Compendio de Información Productiva

BDP 2025

BDP SAM
Banco de Desarrollo Productivo

COMPENDIO DE INFORMACIÓN PRODUCTIVA BDP 2025

Banco de Desarrollo Productivo – Sociedad Anónima Mixta
Gerencia de Asistencia Técnica e Innovación Productiva

Directorio
Denise Paz Bernardini – Presidente
Jorge C. Albarracín Deker – Vicepresidente
Javier Escalante Villegas – Director Secretario
Víctor Ramírez Medina – Director Vocal
Roberto Aparicio Espinar – Síndico

Plantel Ejecutivo
Ariel Zabala David – Gerente General
Martín Peralta De la Quintana – Gerente Jurídico y de Fideicomisos
Caterine Vargas Hernández – Gerente de Negocios
Felipe Bellott Llano – Gerente de Gestión Financiera
Jesús Chumacero Siles – Gerente de Asistencia Técnica e Innovación Productiva
Eduardo Salinas Saravia – Gerente de Riesgos Integrales
Gonzalo Erquicia Dávalos – Gerente de Operaciones
Carmen Balcazar Ayala – Gerente de Administración y Talento Humano
Alfredo Quisbert Vargas – Gerente de Sistemas y Tecnologías de la Información
Pedro Carrión Martínez – Gerente de Auditoría Interna

Revisión y dirección
Jesús Chumacero Siles - Gerente de Asistencia Técnica e Innovación Productiva

Elaboración
Einard Joffré Rojas – Jefe Nacional de Investigación, Desarrollo y Analítica de Datos
Natalia Revilla Calderon – Especialista en Análisis de Datos
Jhonny Romero Miranda – Especialista en Sistemas de Información Geográfica
Sergio Rojas Saire - Analista de Información y Desarrollo de Aplicaciones NTIC´s
Edy Tarqui Guarachi – Analista en Big Data
Ivana Lazarte Pinto – Técnico de Herramientas TIC
Alvaro Guachalla Osco – Técnico en Sistematización de la Información

Apoyo Técnico
Gerardo Apaza Alanes – Jefe Nacional de Operaciones en Asistencia Técnica
Mario Rocabado Fuentes – Supervisor de Asistencia Técnica Especializada
Roxana Olivares Jiménez – Analista de Asistencia Técnica Agropecuaria
Marcela Cocarico Mamani – Analista de Inclusión Financiera
Roberto Ramirez Choque – Gestor Regional Andes
Daniel Rivero Velarde – Gestor Regional Llanos
Marisol Tapia Flores – Gestor Regional Valles
Abel Rivera Hoyos – Gestor Regional Tarija

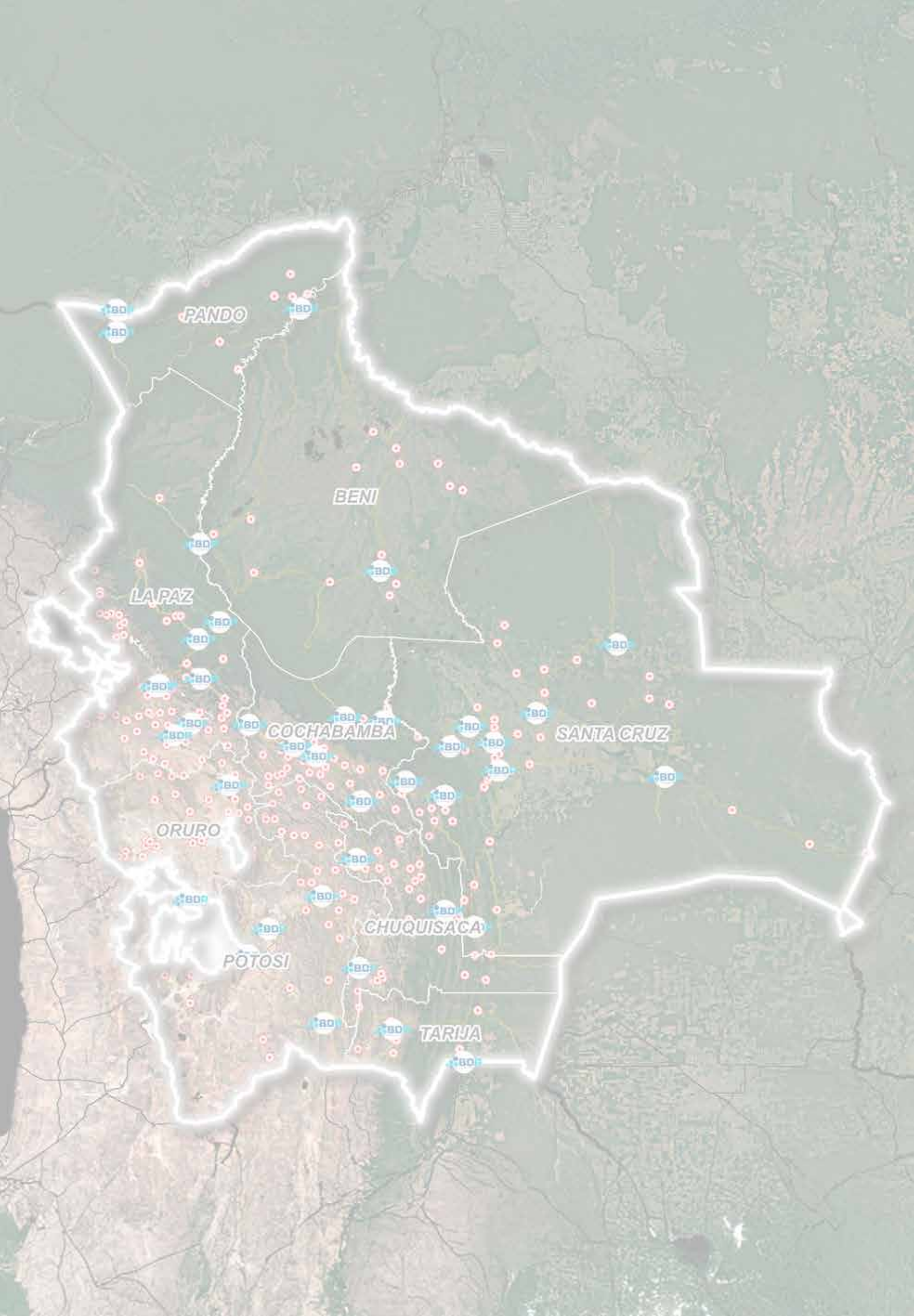
Diseño y diagramación
Jefatura Nacional de Comunicación Estratégica

La Paz, octubre de 2025

Compendio de Información Productiva

BDP 2025

BDP SAM
Banco de Desarrollo Productivo


PANDO
BENI
LA PAZ
COCHABAMBA
SANTA CRUZ
ORURO
POTOSI
CHUQUISACA
TARIJA

Contenido

Infografías 10
Presentación 11
Introducción 12
PARTE I **13**
1 Marco Conceptual **13**
1.1 Potencial Productivo Municipal y su Relación con la Sostenibilidad 13
1.2 Sectores del Desarrollo Productivo 13
1.3 Rol del Crédito Productivo y Programas Estatales en el Cierre de Brechas 13
2 Marco Metodológico **13**
2.1 Enfoque General 13
2.2 Enfoque Territorial: Interacción entre Dimensiones Social, Económica, Ambiental y Climática 14
2.2.1 Enfoque Municipal: Como Unidad de Análisis Territorial 14
2.3 Enfoque Comparativo, Aplicaciones Estratégicas y Valor Añadido 14
2.4 Fuentes y Organización de la Información 15
2.4.1 Organización y Trazabilidad 15
2.4.2 Estructura Resultante para la Lectura 15
2.5 Datos Generales y Sociales 16
2.6 Estructura Económica y Financiera: Datos, Lectura Territorial y Usos 16
2.7 Construcción de Indicadores 17
2.7.1 Índice Productivo Actual (iPA) 17
2.7.2 Índice Potencial Productivo (iPP) 20
2.8 Limitaciones y Alcances 23
2.8.1 ¿Cómo se preparan estos datos? 23
2.8.2 ¿Cómo se Interpretan Dentro del Compendio? 23
2.8.3 ¿Qué Puede Hacer un Municipio con esta Información? 23
2.8.4 Alcances: ¿Qué Ofrece? 23
2.8.5 Limitaciones: ¿Qué no Hace y Por Qué? 24
2.8.6 Lineamientos para Versiones y Actualización de Datos 24
PARTE II **25**
3 Fichas Municipales **25**
3.1 Guía de lectura e interpretación de las fichas 25
3.1.1 Niveles de Lectura 25
3.1.2 Consideraciones de Interpretación 26
3.1.3 Uso Esperado 26
3.2 DEPARTAMENTO CHUQUISACA **31**
3.2.1 Camargo 33
3.2.2 Camataqui (Villa Abecia) 37
3.2.3 Culpina 41
3.2.4 El Villar 45
3.2.5 Huacaya 49
3.2.6 Icla 53
3.2.7 Incahuasi 57
3.2.8 Las Carreras 61
3.2.9 Macharetí 65
3.2.10 Mojocoya 69
3.2.11 Monteagudo 73
3.2.12 Padilla 77
3.2.13 Poroma 81
3.2.14 Presto 85
3.2.15 San Lucas 89
3.2.16 San Pablo de Huacareta 93
3.2.17 Sopachuy 97
3.2.18 Sucre 101
3.2.19 Tarabuco 105
3.2.20 Tarvita 109
3.2.21 Tomina 113
3.2.22 Villa Alcalá 117
3.2.23 Villa Azurduy 121
3.2.24 Villa Charcas 125
3.2.25 Villa Serrano 129
3.2.26 Villa Vaca Guzmán (Muyupampa) 133

3.2.27 Yamparáez 137
3.2.28 Yotala 141
3.2.29 Zudáñez 145
3.3 DEPARTAMENTO LA PAZ 149
3.3.1 Achacachi 151
3.3.2 Achocalla 155
3.3.3 Alto Beni 159
3.3.4 Ancoraimes 163
3.3.5 Apolo 167
3.3.6 Aucapata 171
3.3.7 Ayata 175
3.3.8 Ayo Ayo 179
3.3.9 Batallas 183
3.3.10 Cairoma 187
3.3.11 Cajuata 191
3.3.12 Calacoto 195
3.3.13 Calamarca 199
3.3.14 Caquiaviri 203
3.3.15 Caranavi 207
3.3.16 Catacora 211
3.3.17 Chacarilla 215
3.3.18 Charaña 219
3.3.19 Chua Cocani 223
3.3.20 Chulumani 227
3.3.21 Chuma 231
3.3.22 Collana 235
3.3.23 Colquencha 239
3.3.24 Colquiri 243
3.3.25 Comanche 247
3.3.26 Combaya 251
3.3.27 Copacabana 255
3.3.28 Coripata 259
3.3.29 Coro Coro 263
3.3.30 Coroico 267
3.3.31 Curva 271
3.3.32 Desaguadero 275
3.3.33 El Alto 279
3.3.34 Escoma 283
3.3.35 Guanay 287
3.3.36 Guaqui 291
3.3.37 Huarina 295
3.3.38 Huatajata 299
3.3.39 Humanata 303
3.3.40 Ichoca 307
3.3.41 Inquisivi 311
3.3.42 Irupana 315
3.3.43 Ixiamas 319
3.3.44 Jesús de Machaca 323
3.3.45 Juan José Pérez (Charazani) 327
3.3.46 La Asunta 331
3.3.47 La Paz 335
3.3.48 Laja 339
3.3.49 Luribay 343
3.3.50 Malla 347
3.3.51 Mapiri 351
3.3.52 Mecapaca 355
3.3.53 Mocomoco 359
3.3.54 Nazacara de Pacajes 363
3.3.55 Palca 367
3.3.56 Palos Blancos 371
3.3.57 Papel Pampa 375
3.3.58 Patacamaya 379
3.3.59 Pelechuco 383
3.3.60 Pucarani 387
3.3.61 Puerto Acosta 391
3.3.62 Puerto Carabuco 395
3.3.63 Puerto Pérez 399
3.3.64 Quiabaya 403
3.3.65 Quime 407
3.3.66 San Andrés de Machaca 411
3.3.67 San Buenaventura 415

3.3.68 San Pedro de Curahuara 419
3.3.69 San Pedro de Tiquina 423
3.3.70 Santiago de Callapa 427
3.3.71 Santiago de Huata 431
3.3.72 Santiago de Machaca 435
3.3.73 Sapahaqui 439
3.3.74 Sica Sica 443
3.3.75 Sorata 447
3.3.76 Tacacoma 451
3.3.77 Taraco 455
3.3.78 Teoponte 459
3.3.79 Tiahuanacu 463
3.3.80 Tipuani 467
3.3.81 Tito Yupanqui 471
3.3.82 Umala 475
3.3.83 Viacha 479
3.3.84 Villa Libertad Licoma 483
3.3.85 Waldo Ballivián 487
3.3.86 Yaco 491
3.3.87 Yanacachi 495

3.4 DEPARTAMENTO COCHABAMBA 499

3.4.1 Aiquile 501
3.4.2 Alalay 505
3.4.3 Anzaldo 509
3.4.4 Arani 513
3.4.5 Arbieto 517
3.4.6 Arque 521
3.4.7 Ayopaya 525
3.4.8 Bolivar 529
3.4.9 Capinota 533
3.4.10 Chimoré 537
3.4.11 Cliza 541
3.4.12 Cocapata 545
3.4.13 Cochabamba 549
3.4.14 Colcapirhua 553
3.4.15 Colomi 557
3.4.16 Cuchumuela 561
3.4.17 Entre Ríos 565
3.4.18 Mizque 569
3.4.19 Morochata 573
3.4.20 Omereque 577
3.4.21 Pasorapa 581
3.4.22 Pocona 585
3.4.23 Pojo 589
3.4.24 Puerto Villarroel 593
3.4.25 Punata 597
3.4.26 Quillacollo 601
3.4.27 Sacaba 605
3.4.28 Sacabamba 609
3.4.29 San Benito 613
3.4.30 Santiváñez 617
3.4.31 Shinahota 621
3.4.32 Sicaya 625
3.4.33 Sipe Sipe 629
3.4.34 Tacachi 633
3.4.35 Tacopaya 637
3.4.36 Tapacarí 641
3.4.37 Tarata 645
3.4.38 Tiquipaya 649
3.4.39 Tiraque 653
3.4.40 Toco 657
3.4.41 Tolata 661
3.4.42 Totora 665
3.4.43 Vacas 669
3.4.44 Vila Vila 673
3.4.45 Villa Rivero 677
3.4.46 Villa Tunari 681
3.4.47 Vinto 685

3.5 DEPARTAMENTO ORURO 689

3.5.1 Antequera 691
3.5.2 Belén De Andamarca 695

3.5.3 Caracollo 699
3.5.4 Carangas 703
3.5.5 Challapata 707
3.5.6 Chipaya 711
3.5.7 Choquecota 715
3.5.8 Coipasa 719
3.5.9 Corque 723
3.5.10 Cruz de Machacamarca 727
3.5.11 Curahuara de Carangas 731
3.5.12 El Choro 735
3.5.13 Escara 739
3.5.14 Esmeralda 743
3.5.15 Eucaliptus 747
3.5.16 Huachacalla 751
3.5.17 Huanuni 755
3.5.18 Huayllamarca 759
3.5.19 La Rivera 763
3.5.20 Machacamarca 767
3.5.21 Oruro 771
3.5.22 Pampa Aullagas 775
3.5.23 Paria 779
3.5.24 Pazña 783
3.5.25 Poopó 787
3.5.26 Sabaya 791
3.5.27 Salinas de Garcí Mendoza 795
3.5.28 Santiago de Andamarca 799
3.5.29 Santiago de Huari 803
3.5.30 Santuario de Quillacas 807
3.5.31 Todos Santos 811
3.5.32 Toledo 815
3.5.33 Totora 819
3.5.34 Turco 823
3.5.35 Yunguyo de Litoral 827

3.6 DEPARTAMENTO POTOSI 831

3.6.1 Acasio 833
3.6.2 Arampampa 837
3.6.3 Atocha 841
3.6.4 Belén de Urmiri 845
3.6.5 Betanzos 849
3.6.6 Caiza “D” 853
3.6.7 Caripuyo 857
3.6.8 Chaquí 861
3.6.9 Chayanta 865
3.6.10 Chuquihuta 869
3.6.11 Ckochas 873
3.6.12 Colcha “K” 877
3.6.13 Colquechaca 881
3.6.14 Cotagaita 885
3.6.15 Llallagua 889
3.6.16 Llica 893
3.6.17 Mojinete 897
3.6.18 Ocurí 901
3.6.19 Pocoata 905
3.6.20 Porco 909
3.6.21 Potosí 913
3.6.22 Puna 917
3.6.23 Ravelo 921
3.6.24 San Agustín 925
3.6.25 San Antonio De Esmoruco 929
3.6.26 San Pablo De Lípez 933
3.6.27 San Pedro De Buena Vista 937
3.6.28 San Pedro De Quemes 941
3.6.29 Tacobamba 945
3.6.30 Tahua 949
3.6.31 Tinguipaya 953
3.6.32 Tomave 957
3.6.33 Toro Toro 961
3.6.34 Tupiza 965
3.6.35 Uncía 969
3.6.36 Uyuni 973
3.6.37 Villa de Sacaca 977

3.6.38 Villazón 981
3.6.39 Vitichi 985
3.6.40 Yocalla 989
3.7 DEPARTAMENTO TARIJA 993
3.7.1 Bermejo 995
3.7.2 Caraparí 999
3.7.3 Entre Ríos (La Moreta) 1003
3.7.4 Padcaya 1007
3.7.5 Tarija 1011
3.7.6 Tomayapo (El Puente) 1015
3.7.7 Uriondo 1019
3.7.8 Villa San Lorenzo 1023
3.7.9 Villamontes 1027
3.7.10 Yacuiba 1031
3.7.11 Yunchará 1035
3.8 DEPARTAMENTO SANTA CRUZ 1039
3.8.1 Ascensión De Guarayos 1041
3.8.2 Boyuibe 1045
3.8.3 Buena Vista 1049
3.8.4 Cabezas 1053
3.8.5 Camiri 1057
3.8.6 Carmen Rivero Tórrez 1061
3.8.7 Charagua 1065
3.8.8 Colpa Bélgica 1069
3.8.9 Comarapa 1073
3.8.10 Concepción 1077
3.8.11 Cotoca 1081
3.8.12 Cuatro Cañadas 1085
3.8.13 Cuevo 1089
3.8.14 El Puente 1093
3.8.15 El Torno 1097
3.8.16 Fernández Alonzo 1101
3.8.17 Gutiérrez 1105
3.8.18 La Guardia 1109
3.8.19 Lagunillas 1113
3.8.20 Mairana 1117
3.8.21 Mineros 1121
3.8.22 Montero 1125
3.8.23 Moro Moro 1129
3.8.24 Okinawa Uno 1133
3.8.25 Pailón 1137
3.8.26 Pampa Grande 1141
3.8.27 Porongo 1145
3.8.28 Portachuelo 1149
3.8.29 Postrer Valle 1153
3.8.30 Pucará 1157
3.8.31 Puerto Quijarro 1161
3.8.32 Puerto Suárez 1165
3.8.33 Quirusillas 1169
3.8.34 Roboré 1173
3.8.35 Saavedra 1177
3.8.36 Saipina 1181
3.8.37 Samaipata 1185
3.8.38 San Antonio de Lomerío 1189
3.8.39 San Carlos 1193
3.8.40 San Ignacio de Velasco 1197
3.8.41 San Javier 1201
3.8.42 San José de Chiquitos 1205
3.8.43 San Juan de Yapacaní 1209
3.8.44 San Julián 1213
3.8.45 San Matías 1217
3.8.46 San Miguel de Velasco 1221
3.8.47 San Pedro 1225
3.8.48 San Rafael 1229
3.8.49 San Ramón 1233
3.8.50 Santa Cruz de La Sierra 1237
3.8.51 Santa Rosa del Sara 1241
3.8.52 Trigal 1245
3.8.53 Urubichá 1249
3.8.54 Vallegrande 1253
3.8.55 Warnes 1257

3.8.56 Yapacaní 1261
3.9 DEPARTAMENTO BENI 1265
3.9.1 Baures 1267
3.9.2 Exaltación 1271
3.9.3 Guayaramerín 1275
3.9.4 Huacaraje 1279
3.9.5 Loreto 1283
3.9.6 Magdalena 1287
3.9.7 Puerto Siles 1291
3.9.8 Reyes 1295
3.9.9 Riberalta 1299
3.9.10 Rurrenabaque 1303
3.9.11 San Andrés 1307
3.9.12 San Borja 1311
3.9.13 San Ignacio 1315
3.9.14 San Javier 1319
3.9.15 San Joaquín 1323
3.9.16 San Ramón 1327
3.9.17 Santa Ana del Yacuma 1331
3.9.18 Santa Rosa 1335
3.9.19 Trinidad 1339
3.10 DEPARTAMENTO PANDO 1343
3.10.1 Bella Flor 1345
3.10.2 Bolpebra 1349
3.10.3 Cobija 1353
3.10.4 Filadelfia 1357
3.10.5 Ingavi 1361
3.10.6 Nueva Esperanza 1365
3.10.7 Porvenir 1369
3.10.8 Puerto Gonzalo Moreno 1373
3.10.9 Puerto Rico 1377
3.10.10 San Lorenzo 1381
3.10.11 San Pedro (Conquista) 1385
3.10.12 Santa Rosa del Abuná 1389
3.10.13 Santos Mercado 1393
3.10.14 Sena 1397
3.10.15 Villa Nueva (Loma Alta) 1401

Infografías

Infografía N° 1 Fuentes de información de la Base de Datos 19
Infografía N° 2 Dimensiones Índice de Productivo Actual (iPA) 22
Infografía N° 3 Presentación de valores del Índice de Productivo Actual (iPA) 25
Infografía N° 4 Dimensiones Índice de Potencial Productivo (iPP) 26
Infografía N° 5 Proceso de cálculo y agregación del Índice de Potencial Productivo (iPP) 28
Infografía N° 6 Presentación de valores del Índice Productivo Actual (iPA) e Índice de Potencial Productivo (iPP) 29
Infografía N° 7 Secciones de la Ficha Municipal 32

Presentación

Como Presidenta del Directorio del Banco de Desarrollo Productivo – Sociedad Anónima Mixta (BDP-SAM), es un honor presentar el **"Compendio de Información Productiva BDP 2025"**, una herramienta fundamental para el conocimiento de nuestro país y para la toma de decisiones basadas en la evidencia, que fueron los fundamentos sobre los cuales el BDP-SAM construyó un modelo propio de banca de desarrollo.

Este documento es el resultado de un riguroso proceso de investigación institucional y también la culminación de una etapa iniciada hace siete años, bajo la motivación de contar con una línea base e información actualizada para medir el impacto social, económico y ambiental de las intervenciones del banco. Lo que en principio fue un instrumento para la toma de decisiones institucionales fue madurando hasta desarrollar el **Mapa de Complejidades (2019)**, al que le siguió el **Sistema Agroclimático (2022)** y finalmente el **Centro de Inteligencia Productiva**, que es el que da origen a este compendio.

Su enfoque integral permite identificar brechas, visualizar oportunidades y orientar políticas públicas que fortalezcan el tejido productivo nacional desde lo local. En ese sentido, el **enfoque municipal** adquiere un papel central dentro del compendio, al constituirse en la escala donde convergen las dinámicas territoriales, productivas, sociales y ambientales. Este nivel de análisis permite comprender -de manera más precisa- las capacidades y limitaciones de cada territorio, y con ello, orientar acciones diferenciadas de financiamiento, Asistencia Técnica e inversión productiva, promoviendo un desarrollo territorial inclusivo y equilibrado.

El compendio se estructura en dos partes complementarias. La primera detalla el **marco conceptual y metodológico** que sustenta el análisis espacial y la construcción de indicadores propios, constituyendo una base técnica sólida que garantiza trazabilidad, comparabilidad y alineación con estándares internacionales. Esta parte también aborda el rol del crédito productivo y de los programas estatales en el cierre de brechas, destacando su relevancia como instrumentos de política pública para la inclusión financiera, la reactivación económica y el fortalecimiento de los sectores estratégicos del país.

La segunda parte presenta **fichas municipales organizadas por departamento**, que integran información social, económica, productiva, ambiental y financiera. Cada ficha incluye el **Índice Productivo Actual (iPA)** y el **Índice de Potencial Productivo (iPP)**, construidos a partir de variables territoriales, de infraestructura, inversión, capacidad instalada y sostenibilidad ambiental. Estos insumos se acompañan de mapas, gráficos y análisis comparativos que permiten visualizar el potencial de cada territorio y reconocer patrones de desarrollo que orientan la acción pública y privada.

De esta manera, el **Compendio de Información Productiva BDP 2025** se constituye en una fuente de información centralizada de alto valor público, diseñada para apoyar la toma de decisiones estratégicas, fortalecer capacidades institucionales y promover una planificación territorial inclusiva, dinámica y sostenible. Su actualización periódica proporciona una visión vigente y desagregada del potencial productivo de Bolivia, en coherencia con las necesidades del bienestar humano y ecológico.

Desde el Directorio del BDP reafirmamos nuestro compromiso con una gestión transparente, basada en el aprendizaje y orientada al impacto, y expresamos nuestra gratitud al valioso equipo de profesionales del banco que hizo posible este compendio. Invitamos a los **gobiernos subnacionales, instituciones financieras, organismos de cooperación y actores del desarrollo** a utilizar este instrumento como base para construir juntos un país más productivo, equitativo y resiliente.

Denise Paz Bernardini
PRESIDENTE DE DIRECTORIO BDP-SAM

Introducción

El desarrollo productivo territorial ha sido ampliamente estudiado en Bolivia y en el ámbito internacional, debido a su estrecha relación con la capacidad de los territorios para generar bienestar económico, inclusión social y sostenibilidad ambiental. Esta visión reconoce que el crecimiento no puede desvincularse del contexto local, donde interactúan recursos naturales, capacidades humanas, infraestructura y condiciones institucionales. Por ello, comprender las dinámicas específicas de cada municipio —sus fortalezas, restricciones y oportunidades— resulta esencial para diseñar políticas públicas efectivas, orientar inversiones estratégicas y estructurar mecanismos de financiamiento que respondan a las realidades concretas del territorio. Esta aproximación permite cerrar brechas estructurales, reducir desigualdades y promover un desarrollo equilibrado, resiliente y sostenible en el tiempo.

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** representa un esfuerzo institucional del Banco de Desarrollo Productivo-Sociedad Anónima Mixta como una herramienta analítica, territorial y estratégica que permite caracterizar el potencial productivo de los municipios bolivianos en relación con la sostenibilidad. Su propósito es doble: ofrecer un diagnóstico estructurado de las condiciones sociales, económicas, ambientales y climáticas de cada territorio, y orientar la planificación, inversión y gestión pública y privada hacia un desarrollo inclusivo, resiliente y basado en evidencia. Este compendio parte del reconocimiento de que el desarrollo productivo no depende únicamente de los recursos naturales disponibles, sino también de factores institucionales, financieros y sociales que inciden en la transformación de dichos recursos en valor.

Este instrumento no solo organiza datos dispersos de distintas fuentes, sino que introduce una propuesta analítica mediante la construcción de dos indicadores: el **Índice Productivo Actual (iPA) y el Índice de Potencial Productivo (iPP).** Ambos permiten evaluar, con base técnica, la disponibilidad y el uso efectivo de recursos productivos, las capacidades instaladas, el estado de la infraestructura y los niveles de inversión y financiamiento, así como las restricciones derivadas de la degradación de suelos, las presiones ambientales y los riesgos asociados al cambio climático.

La relevancia del compendio radica en su capacidad para articular información técnica con análisis territorial desagregado, brindando a autoridades nacionales, departamentales y municipales, así como a entidades financieras, organismos de cooperación y actores productivos, una herramienta útil para la planificación estratégica y la toma de decisiones informadas. A diferencia de enfoques centrados exclusivamente en la disponibilidad de servicios o recursos, este análisis incorpora la dimensión espacial y contextual de cada municipio, reconociendo que las dinámicas del desarrollo varían significativamente incluso dentro de una misma región.

Además, la incorporación de mapas y gráficos sobre uso de suelo, cobertura forestal, niveles de degradación ambiental, inversión pública y privada, y la relación entre el **Valor Bruto de la Producción (VBP)** y el financiamiento otorgado permite identificar con mayor claridad las oportunidades y restricciones que enfrenta cada territorio. Esta mirada reconoce que el desarrollo no depende únicamente de variables económicas o financieras, sino también de una gestión responsable de los recursos naturales y de la capacidad de adaptación frente al riesgo climático. En este contexto, el crédito productivo y los programas estatales de fomento adquieren un papel fundamental en la reducción de brechas territoriales, al facilitar el acceso al financiamiento y a los instrumentos de apoyo que fortalecen la base productiva local.

Finalmente, el BDP– SAM proyecta este esfuerzo como parte de una estrategia de inteligencia productiva territorial, promoviendo la integración de datos primarios, secundarios y de teledetección, y articulando alianzas interinstitucionales para mejorar la calidad, periodicidad y desagregación de la información. En suma, el **Compendio de Información Productiva del BDP 2025** se consolida como un insumo técnico de alto valor estratégico, destinado a fortalecer la acción de la banca de desarrollo, orientar políticas públicas de fomento productivo y contribuir a una planificación territorial más justa, inclusiva, resiliente y sostenible, en beneficio directo de las familias, los emprendimientos y las unidades productivas de Bolivia

Ariel Zabala David
Gerente General BDP-SAM

Parte I

PARTE I

1. Marco Conceptual

1.1 Potencial Productivo Municipal y su Relación con la Sostenibilidad

El **potencial productivo** municipal se entiende como la capacidad de un territorio para generar bienes y servicios de forma eficiente y sostenible, considerando tanto su base de recursos naturales como las condiciones sociales, económicas e institucionales que permiten transformarlos en valor.

El concepto reconoce que la productividad no depende únicamente de la disponibilidad de tierras o insumos, sino también de la calidad institucional, el acceso al financiamiento, la infraestructura y la resiliencia frente al cambio climático.

En relación con la sostenibilidad, el potencial productivo incorpora la necesidad de un aprovechamiento racional de los recursos, de modo que el crecimiento económico sea compatible con la conservación de ecosistemas y con la mejora del bienestar de las comunidades. Se articula así una visión de largo plazo, inclusiva y resiliente.

1.2 Sectores del Desarrollo Productivo

El compendio identifica seis sectores que orientan el análisis y que responden tanto a la estructura económica del país como a las oportunidades de diversificación productiva[1]:

- **Agrícola:** clave para la seguridad alimentaria y la generación de excedentes para el mercado interno y externo.
- **Pecuario:** vinculado a la producción de proteína animal y derivados, fundamental en la dieta nacional y en cadenas de exportación.
- **Forestal:** estratégico para la subsistencia de las comunidades por su contribución a la economía, la conservación de ecosistemas y la producción de bienes maderables y no maderables.
- **Piscícola:** sector emergente que fortalece la seguridad alimentaria y la diversificación productiva, con creciente importancia en municipios con recursos hídricos disponibles.
- **Turístico:** sector de alto potencial basado en el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y culturales.
- **Manufacturero:** aporta valor agregado a la producción primaria, promueve empleo urbano y rural, y dinamiza la innovación tecnológica.

Estos sectores, abordados de manera integrada, permiten identificar sinergias territoriales y definir prioridades de inversión pública y privada.

1.3 Rol del Crédito Productivo y Programas Estatales en el Cierre de Brechas

El **crédito productivo** se constituye en un instrumento esencial para transformar el potencial en resultados tangibles, al facilitar recursos financieros que apalancan inversión en capital de trabajo, infraestructura y tecnología. No obstante, las brechas territoriales de acceso al crédito reflejan desigualdades estructurales que limitan la competitividad y la inclusión de determinados municipios.

Los **programas estatales de fomento** tienen el propósito de cerrar estas brechas mediante mecanismos de financiamiento diferenciados, Asistencia Técnica e innovación productiva. Bajo este marco, el crédito productivo sumado a los programas estatales no solo impulsa la actividad económica, sino que también contribuye a la transformación de la matriz productiva y al fortalecimiento de sectores estratégicos con enfoque territorial.

1 Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT) (2023). Programas de fomento productivo y seguridad alimentaria. La Paz, Bolivia.

2 Marco Metodológico

2.1 Enfoque General

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** se construye bajo un enfoque **analítico, territorial e integral**, que combina el uso de información estadística, geográfica y financiera. El objetivo es **generar fichas municipales comparables** que permitan evaluar, identificar y orientar las políticas de desarrollo productivo a escala local y departamental.

La metodología integra tres elementos principales:

- **Fuentes de datos (primarias y secundarias)** de fuentes oficiales y sectoriales.
- **Herramientas de análisis espacial y estadístico** para mapear, comparar y validar patrones territoriales.
- **Indicadores compuestos e índices (iPA e iPP)** que sintetizan la información en dimensiones clave y facilitan su interpretación. Este andamiaje prioriza objetividad y replicabilidad, criterios necesarios para una toma de decisiones basada en evidencia.

Esta metodología permite que la información sea organizada en cuatro bloques: **(i)** datos generales y sociales, **(ii)** estructura económica y financiera, **(iii) Índice Productivo Actual (iPA) y (iv) Índice de Potencial Productivo (iPP)**. La secuencia permite transitar de un diagnóstico descriptivo a una **lectura estratégica** pasando de datos estructurados que dan un contexto real del municipio para aterrizar en el desarrollo de los índices actual y potencial, evitando mezclas metodológicas y garantizando consistencia entre fuentes, escalas y periodos de referencia.

2.2 Enfoque Territorial: Interacción entre Dimensiones Social, Económica, Ambiental y Climática

El compendio se sustenta en un enfoque territorial integral, que reconoce la interacción entre cuatro dimensiones:

- **Social:** estructura demográfica, educación, salud y capital humano.
- **Económica:** valor bruto de producción, cadenas de valor, infraestructura productiva y acceso a mercados.
- **Ambiental:** disponibilidad y uso de recursos naturales, suelos, agua y cobertura boscosa, así como la presión sobre ecosistemas.
- **Climática:** vulnerabilidad frente a eventos extremos y capacidad adaptativa de las comunidades.

La articulación de estas dimensiones permite caracterizar de manera más completa el potencial productivo, facilitando la planificación y la toma de decisiones estratégicas para el desarrollo local y nacional.

2.2.1 Enfoque Municipal: Como Unidad de Análisis Territorial

El nivel municipal constituye la unidad territorial de referencia del **Compendio de Información Productiva BDP 2025**. Este enfoque permite analizar de manera desagregada las condiciones estructurales, productivas y ambientales de cada territorio, facilitando la comparación entre municipios y la identificación de brechas intra e interdepartamentales.

La escala municipal posibilita articular información proveniente de distintas fuentes —sociales, económicas, productivas, financieras y ambientales— dentro de un marco metodológico común, garantizando la coherencia y trazabilidad del análisis. Este abordaje permite comprender la interacción entre el territorio y su estructura productiva, así como los factores que inciden en su desempeño y potencial de desarrollo. De este modo, se configura como una síntesis analítica del territorio, que brinda insumos estratégicos para la planificación del desarrollo local y la toma de decisiones para cada municipio.

2.3 Enfoque Comparativo, Aplicaciones Estratégicas y Valor Añadido

Comparar municipios no es solo poner números lado a lado: es leer cada territorio en su contexto y con reglas comunes. Este compendio propone una comparación justa y útil porque homogeniza cortes de tiempo, define con precisión las variables y documenta cómo se trató cada dato. Así, cuando un municipio aparece por encima o por debajo de otro, sabemos que la diferencia no proviene de un cambio de fuente o de método, sino de rasgos reales del territorio.

Además, la comparación es espacial y multidimensional. No basta con mirar un valor absoluto, es clave observar dónde está el municipio (su vecindario, sus rutas, sus mercados cercanos) y con qué combina sus capacidades (sociales, económicas, ambientales y financieras). La escala municipal es la unidad de análisis; las miradas departamentales o regionales se construyen por agregación consistente, sin perder detalle local. Finalmente, esta es una herramienta descriptiva y comparativa. Ayuda a ver patrones, brechas y potenciales, pero no reemplaza la validación en territorio, ni prueba causalidades por sí sola.

Es decir, el enfoque se apoya en: reglas comunes y trazables, lectura en contexto, integración de múltiples dimensiones, comparaciones sincrónicas (misma versión y corte) y prudencia interpretativa para no confundir correlaciones con causas.

Las aplicaciones prácticas del compendio y los índices propuestos trascienden la diagnosis y se convierte en una herramienta de gestión prospectiva para:

- **Planificación Estratégica Municipal:** base para la actualización de Planes de Ordenamiento Territorial y Planes de Desarrollo Municipal.
- **Asignación Eficiente de Recursos Públicos:** permite dirigir la inversión hacia infraestructura habilitante en zonas de alto potencial natural.
- **Promoción de Inversiones:** Sirve como herramienta de prospección para el sector privado, reduciendo la incertidumbre.
- **Priorización de Inversiones en Adaptación y Mitigación:** identifica dónde son más urgentes y rentables las inversiones en obras de conservación de suelos, riego eficiente o sistemas de alerta temprana.
- **Seguros Agrícolas y Crédito con Enfoque de Riesgo:** permite al sector financiero (como el BDP-SAM) ajustar condiciones crediticias y desarrollar productos de seguros basados en el riesgo climático y ambiental real de una parcela o municipio.

- **Ordenamiento Territorial con Enfoque de Resiliencia:** es la base científica para definir zonas de restauración ecológica prioritaria, áreas de alto riesgo donde se debe limitar ciertas actividades, y corredores de conectividad para la adaptación de los ecosistemas.
- **Planificación de la Reconversión Productiva:** señala territorios donde, debido a la alta vulnerabilidad climática, es estratégico fomentar la transición hacia cultivos o sistemas productivos más resilientes.

2.4 Fuentes y Organización de la Información

El compendio integra fuentes públicas nacionales e internacionales, organizadas en cuatro bloques:

- **Censos y encuestas nacionales:** variables demográficas y sociales (INE, Censo 2024).
- **Registros financieros:** crédito productivo del sistema financiero y del BDP-SAM.
- **Estadísticas sectoriales:** MDRyT, MMAyA y programas/proyectos vinculados a sectores estratégicos.
- **Información geoespacial:** uso y cobertura de suelo (ESA, 2022)[2], cartografía IGM y bases ambientales del MMAyA.

Adicionalmente, se incorporan modelos propios de análisis del BDP-SAM: Índice Productivo Actual (iPA), Índice de Potencial Productivo (iPP) y el Modelo de Probabilidad de Vulnerabilidad Agroclimática.

2.4.1 Organización y Trazabilidad

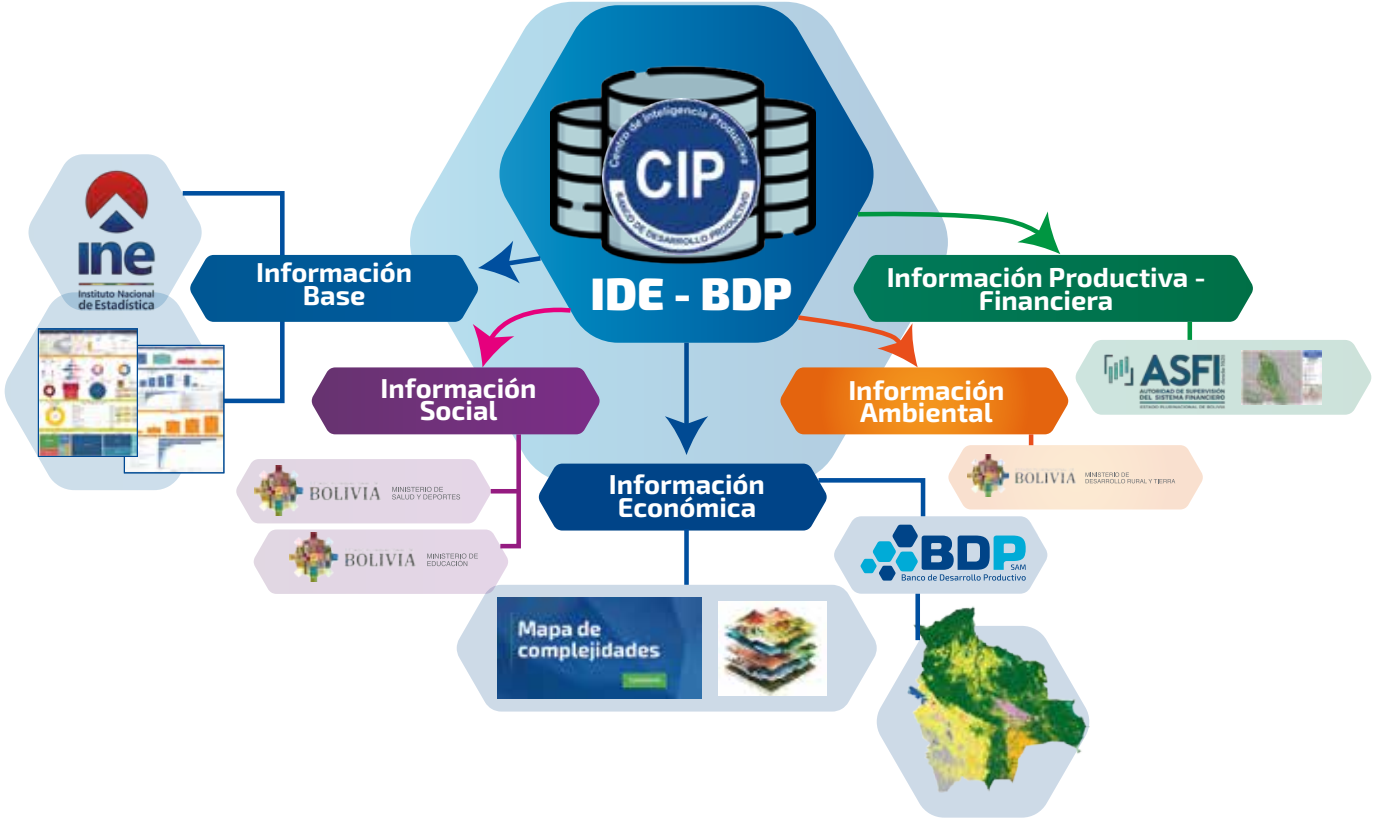
Las fuentes se validan de forma cruzada y se consolidan en una base tabular y geoespacial (IDE-BDP), asegurando consistencia y reproducibilidad de resultados en base a los siguientes criterios:

- Estandarización y control de calidad
- Homogeneización de cortes temporales y unidades
- Verificación de integridad, duplicados y valores atípicos
- Vinculación geográfica con cartografía oficial (mediante clave municipal)
- Trazabilidad de cada variable hacia su fuente original y fecha de corte

2.4.2 Estructura Resultante para la Lectura

La información se dispone en fichas municipales con cuatro secciones, lo que habilita una lectura progresiva desde el diagnóstico hasta el potencial sostenible:

Infografía N° 1 Fuentes de Información de la Base de Datos



Fuente: BDP – SAM

La metodología organiza la información en fichas municipales estructuradas en cuatro secciones:

1. **Datos generales y sociales:** ubicación, demografía y condiciones sociales básicas.
2. **Estructura económica y financiera:** valor bruto de producción, crédito productivo, programas estatales y presencia institucional.
3. **Índice Productivo Actual (iPA):** análisis multidimensional que incluye las variables territoriales, infraestructura, capacidad instalada e inversión/productividad.
4. **Índice de Potencial Productivo (iPP):** ajuste del iPA considerando factores de degradación, vulnerabilidad climática y sostenibilidad ambiental.

Este esquema permite una **lectura progresiva**, desde el diagnóstico básico hasta la estimación del potencial

3 *European Space Agency* – ESA (2022). *Land Cover Map*. Roma, Italia.

productivo, facilitando tanto el análisis técnico como la interpretación estratégica y será ampliamente detallada en la Parte II del presente documento.

2.5 Datos Generales y Sociales

Esta sección presenta los datos generales y sociales que configuran la base estructural de cada municipio, permitiendo una lectura inicial de sus capacidades, limitaciones y dinámicas internas. Se incluyen variables demográficas, geográficas y sociales que, en conjunto, ofrecen una visión integral del capital humano disponible, las condiciones de vida, la distribución poblacional y el acceso a servicios básicos. Estos elementos no solo describen el entorno social del territorio, sino que también constituyen insumos clave para interpretar su potencial productivo, su resiliencia frente a riesgos y su capacidad de absorción de políticas públicas.

Al integrar esta información en el análisis territorial, se reconoce que el desarrollo productivo no puede desvincularse de las condiciones sociales que lo sustentan. Por ello, esta sección actúa como punto de partida para comprender el contexto en el que operan los actores locales, facilitando la identificación de brechas estructurales y la formulación de estrategias diferenciadas de financiamiento, Asistencia Técnica e inversión. La lectura de estos datos permite, además, establecer correlaciones con los índices actual y potencial, fortalecer la trazabilidad del diagnóstico y la pertinencia de los resultados.

2.6 Estructura Económica y Financiera: Fatos, Lectura Territorial y Usos

Esta sección caracteriza la base productiva y el comportamiento financiero de cada municipio, integrando variables clave como el Valor Bruto de Producción (VBP), la presencia de cadenas de valor, el acceso al crédito productivo y la cobertura de programas estatales de fomento. Su propósito es identificar las capacidades instaladas, los niveles de inversión y las dinámicas económicas que configuran el entorno en el que operan los actores productivos locales.

El análisis económico se complementa con información financiera territorializada, que permite observar la alineación entre el financiamiento disponible y las oportunidades productivas del territorio. En este sentido, el crédito productivo no se interpreta como un dato aislado, sino como un indicador de activación económica, inclusión financiera y articulación institucional.

El crédito productivo es un elemento clave para comprender la realidad de cada municipio, ya que refleja la disponibilidad de recursos financieros que respaldan el trabajo de productores, emprendimientos y cadenas productivas locales.

En este compendio, el crédito **no es un fin en sí mismo**, sino una lupa que permite observar si el financiamiento se alinea con las oportunidades y restricciones del territorio. Por ello, lo abordamos en conjunto con la información social, económica y productiva, así como con los atributos propios de cada región.

Políticas públicas de apoyo a la producción. Además del crédito, los **instrumentos públicos** (inversión productiva, asistencia técnica, extensión, compras estatales, garantías y seguros, regulación de calidad, infraestructura habilitante) modelan el entorno en el que producen los actores locales.

Se trabaja con registros administrativos del sistema financiero y del BDP-SAM, consolidados a **escala municipal** y con reportes/programas públicos relevantes (inversión productiva, asistencia técnica). Esta información indica cuánto crédito y qué apoyos llegan a cada municipio, cómo llegan (modalidades) y a quiénes se orientan (segmentos y cadenas).

Límites y cautelas. Los datos financieros y de programas pueden tener rezagos o criterios distintos de registro. Además, ni crédito ni políticas miden por sí mismos la calidad de proyectos o la sostenibilidad de largo plazo.

Su lectura aquí es **descriptiva y contextual**: sirve para ver **coherencia y focalización**, no para calificar **riesgo** individual, ni para evaluar impacto causal sin estudios específicos.

2.7 Construcción de Indicadores

Los indicadores son elaborados a partir de **variables cuantitativas y cualitativas**, normalizadas en escalas comparables. Entre los más relevantes destacan:

2.7.1 Índice Productivo Actual (iPA)

El iPA refleja la relación entre la dimensión territorial y el uso productivo del suelo, considerando la disponibilidad de superficie apta para actividades agropecuarias, forestales, piscícolas, turísticas y manufactureras. Asimismo, se incluyen dimensiones de infraestructura, inversión y capacidad instalada.

2.7.1.1 Enfoque General: Método Multicriterio

El iPA se fundamenta en un enfoque multicriterio, reconociendo que el potencial productivo es un concepto multidimensional que no puede ser reducido a una única variable. La metodología seleccionada es el Proceso Analítico Jerárquico (AHP) de Thomas Saaty, ampliamente reconocido por su robustez para integrar y ponderar criterios cualitativos y cuantitativos de forma consistente.

2.7.1.2 Estructura Jerárquica del Modelo

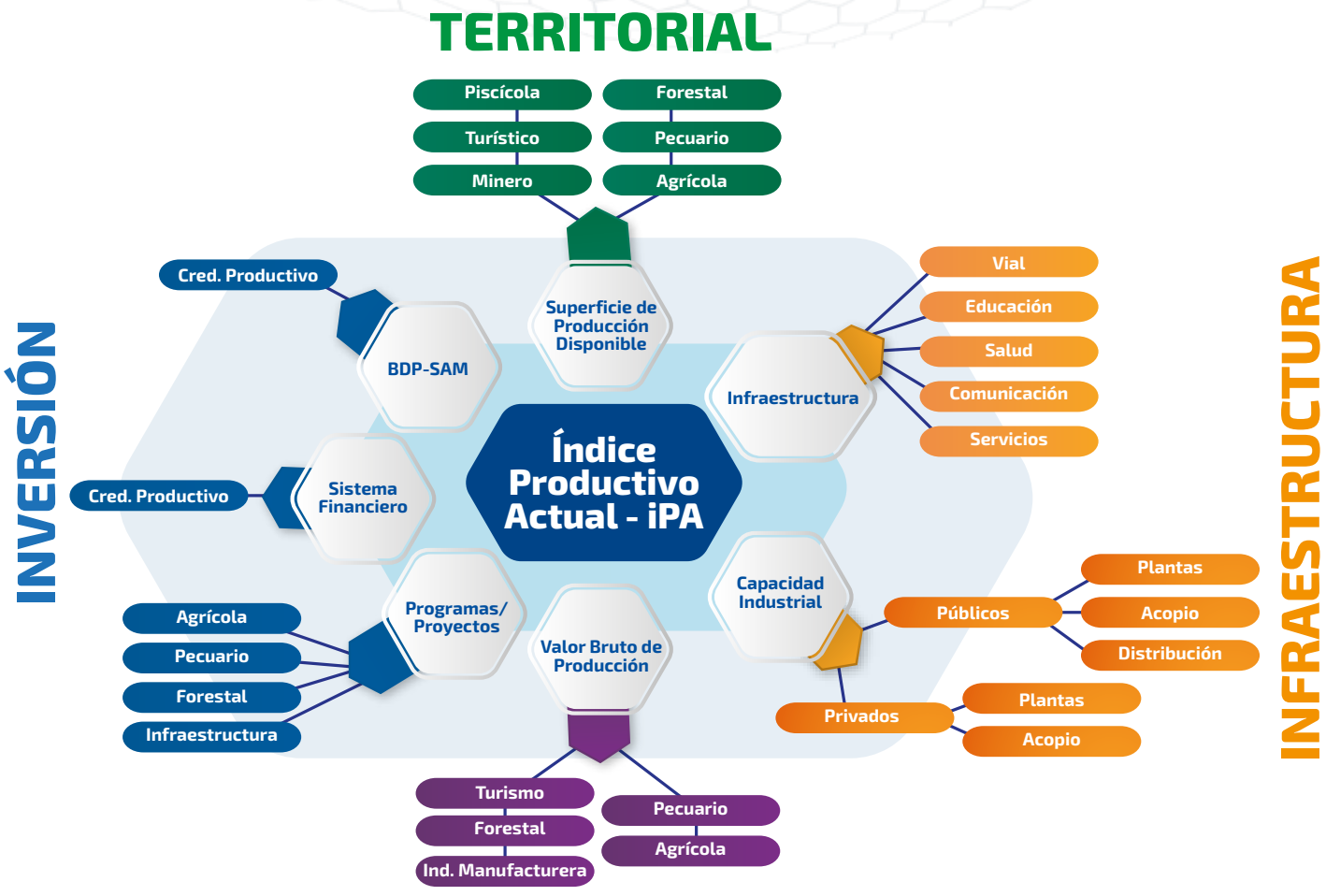
Nivel 1: Objetivo Principal. Determinar el Índice de Productivo Actual (iPA).

Nivel 2: Criterios o Dimensiones Principales. Las cuatro dimensiones interrelacionadas:

- **Dimensión Territorial (T):** potencial natural y de base de recursos.
- **Dimensión Infraestructura (I):** acceso a servicios, comunicación y otros, así como la capacidad industrial instalada.
- **Dimensión Productiva (P):** base productiva actual.
- **Dimensión Inversión (In):** financiamiento y apoyo a las actividades productivas.

Nivel 3: Subcriterios o Indicadores. Desglose de cada dimensión en variables medibles (ej.: para la Dimensión Territorial: aptitud de suelos, cobertura natural y uso del suelo).

Infografía N° 2 Dimensiones del Índice Productivo Actual (iPA)



Fuente: BDP – SAM

2.7.1.3 Proceso de Construcción del Método Multicriterio

Paso 1: Construcción de la Matriz de Comparaciones Pareadas. Se elaboró una matriz donde cada criterio y subcriterio fue comparado con los, utilizando la escala fundamental de Saaty (valores del 1 al 9) para valorar su importancia relativa. Estos juicios fueron emitidos por un panel de especialistas en Agronomía, Economía y Geografía.

Paso 2: Cálculo de los Vectores Propios y Pesos. A partir de la matriz de comparaciones, se calcularon los vectores propios para derivar los pesos relativos (w) de cada criterio. La consistencia de los juicios fue verificada mediante el cálculo del Índice de Consistencia (CI) y la Razón de Consistencia (CR), asegurando que esta última fuera inferior a 0.10 para validar la confiabilidad de los pesos obtenidos.

Paso 3: Obtención del iPA mediante Agregación Ponderada. El índice final se calcula como una media ponderada de los valores normalizados de cada indicador, utilizando la siguiente fórmula general:

$$iPA = (T * w_T) + (I * w_I) + (P * w_I) + (P * w_P) + (In * w_{In})$$

Donde $w_T + w_I + w_P + w_{In} = 1$

La fórmula obtenida es la siguiente:

$$iPA = \underbrace{\left(\frac{SPD}{ha}\right)\% * (0{,}27)}_{A} + \underbrace{\left(\frac{II}{ha}\right)\% * (0{,}23) + \left(\frac{CI}{ha}\right)\% * (0{,}20)}_{B} + \underbrace{\left(\frac{VBP}{ha}\right)\% * (0{,}12) + \left(\frac{APP}{ha}\right)\% * (0{,}09) + \left(\frac{SF}{ha}\right)\% * (0{,}04) + \left(\frac{BDP}{ha}\right)\% * (0{,}05)}_{D}$$

2.7.1.4 Desagregación y Descripción de Dimensiones e Indicadores

A Dimensión Territorial (SPD) - Peso: 0,27

Objetivo: evaluar la disponibilidad de superficie apta para la producción en base a los recursos naturales y la aptitud intrínseca del territorio.

Indicadores Clave:

Superficie apta por cada sector productivo: hectáreas clasificadas como altamente aptas, moderadamente aptas y no aptas para agricultura, ganadería, silvicultura, etc., según estudios edafológicos y climáticos y sus normas de uso.

Análisis de brecha de uso del suelo: se realizó un cruce espacial entre el Mapa de Potencialidades Productivas de Bolivia (2013), elaborado por el Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural, a través de la Unidad de Análisis Productivo (UDAPRO) y el Sistema de Información

Territorial de Apoyo a la Producción (SITAP), como base del trabajo, el Mapa Forestal y de Vegetación y otras fuentes complementarias como el Mapa de Cobertura Actual (ESA, 2022). Este análisis permite identificar zonas de uso adecuado, subutilización y conflicto, proporcionando una métrica clave para la planificación.

Ⓑ Dimensión Infraestructura: Infraestructuras Disponibles (II) - Peso: 0,23 / Capacidad Instalada (CI) - Peso: 0,20

Objetivo: medir la disponibilidad de infraestructura crítica que habilita la producción y mejora la calidad de vida de los habitantes del municipio. Así como cuantificar la disponibilidad de transformación productiva existente y su nivel de desarrollo.

Indicadores Clave: cobertura y calidad de red vial, acceso a telecomunicaciones, sistemas de riego, infraestructura educativa y de salud, indicadores que se sintetizan en un Índice de Disponibilidad de Infraestructura propio (II). También se considera el número y tipo de establecimientos (plantas de transformación, acopio), valor agregado y origen del financiamiento (inversión público o privado) como capacidad instalada (CI).

Ⓒ Dimensión Productiva (VBP) - Peso: 0,12

Objetivo: analizar la relación espacial del territorio y el aporte del VBP por hectárea, en contexto ¿qué municipio aporta más que otros?

Indicadores Clave: el Mapa de Complejidades Económico Productivo – Bolivia estableció el Valor Bruto de Producción (VBP) del sector agrícola, la transformación básica de productos agrícolas, forestales, piscícolas y pecuarios.

Ⓓ Dimensión de Inversión: Apoyo de Programas y Proyectos del Estado (APP) - Peso: 0,09 / Financiamiento Productivo del Sistema Financiero (SF) - Peso: 0,04 / Financiamiento Productivo del BDP–SAM - Peso: 0,05

Objetivo: analizar la relación entre la inversión (input) de los Programas y Proyectos del Estado a través de sus instituciones, así como el financiamiento productivo del Sistema Financiero y del BDP – SAM dirigido a los resultados productivos (output).

Indicadores Clave: monto de crédito productivo (BDP-SAM), inversión pública sectorial, créditos directos, fideicomisos y otros.

2.7.1.5 Presentación de Resultados de iPA

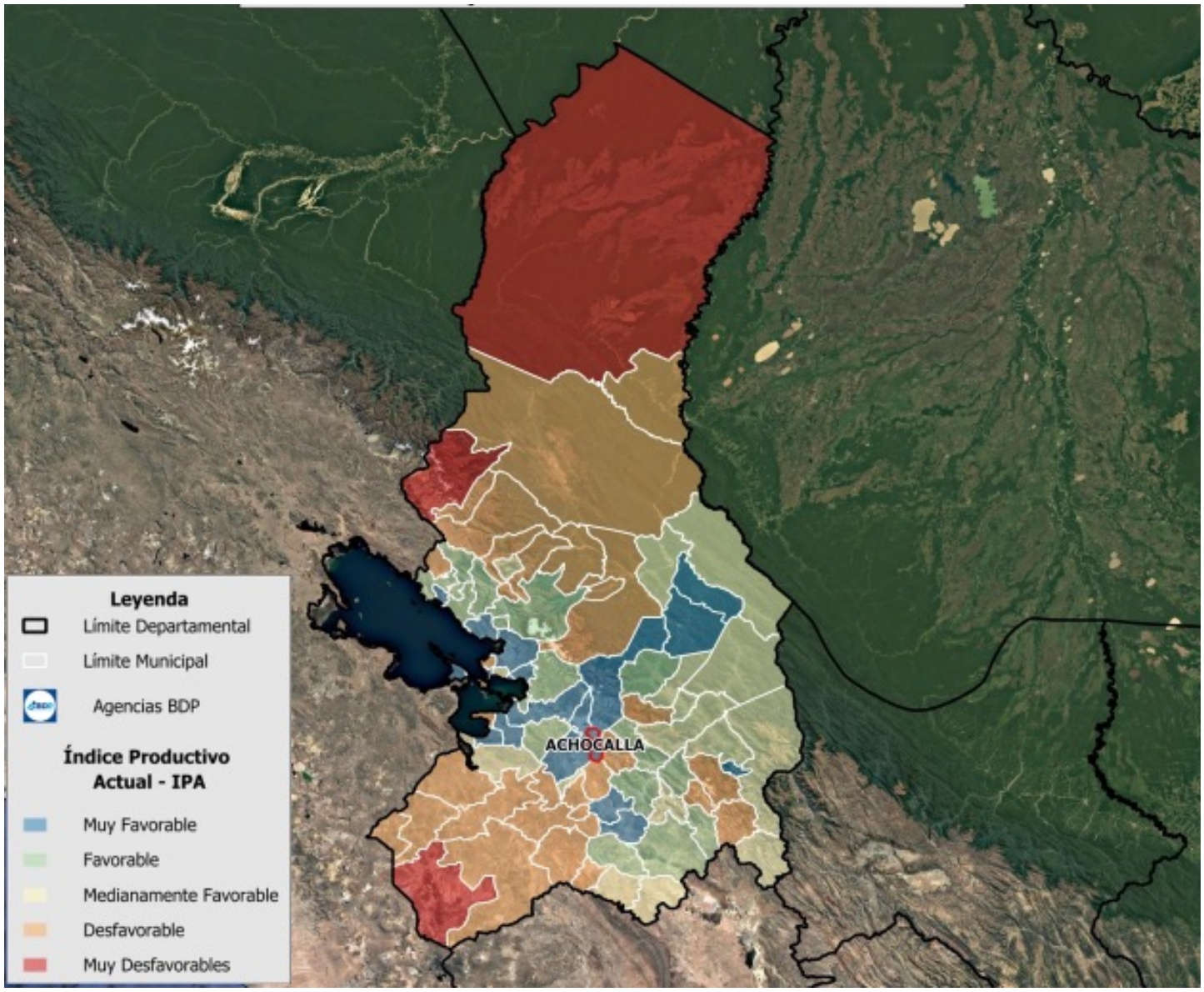
Todos los indicadores fueron normalizados a una escala de 0 a 1, para permitir su agregación. El iPA resultante se clasifica en categorías para su interpretación:

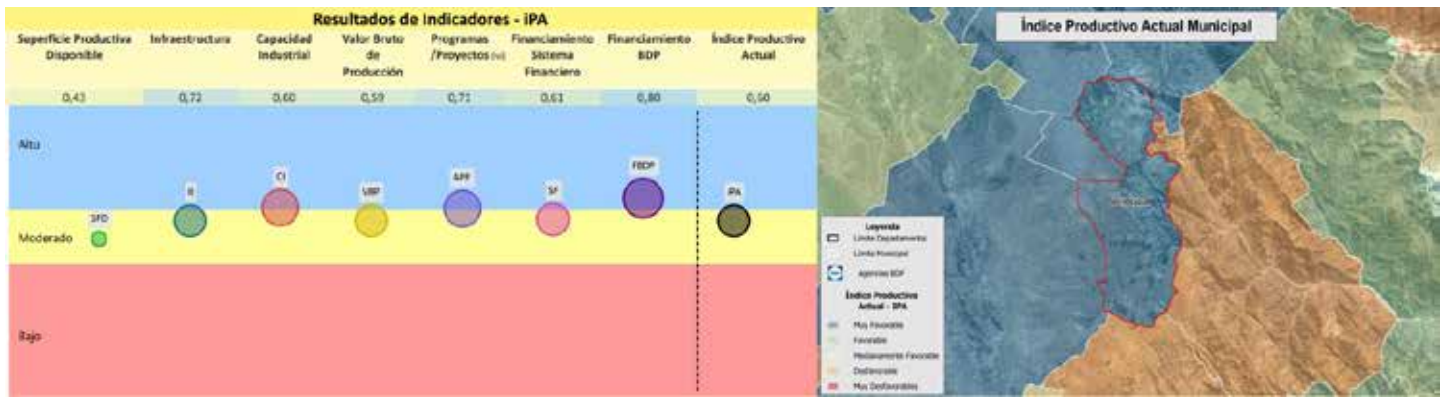
- **Alto (0,75 – 1,00):** potencialidad óptima.
- **Medio-Alto (0,50 – 0,74):** potencialidad buena con brechas manejables.
- **Medio-Bajo (0,25 – 0,49):** potencialidad moderada con brechas significativas.
- **Bajo (0,00 – 0,24):** potencialidad crítica, requiere intervención prioritaria.

Las herramientas de visualización generadas permitieron generar:

- **Mapas Temáticos:** la cartografía clasificada por colores permite una identificación inmediata de las disparidades territoriales.
- **Dashboards Interactivos:** para el análisis dinámico se desarrolló una plataforma que permite filtrar información por municipio y dimensión.
- **Gráficos de Análisis:** cada dimensión está acompañada por gráficos que permiten profundizar el diagnóstico.

Infografía N° 3 Presentación de valores del Índice Productivo Actual (iPA)
(Ejemplo departamento de La Paz)





Fuente: BDP – SAM

2.7.2 Índice Potencial Productivo (iPP)

Mientras el Índice de Productivo Actual (iPA) cuantifica la capacidad productiva teórica de un territorio, el **Índice de Potencial Productivo (iPP)** avanza hacia una medición equilibrada y resiliente. El iPP introduce el concepto de **"Potencial Neto"**, reconociendo que el potencial teórico (iPA) se ve desgastado por presiones antrópicas y ambientales. Su objetivo es medir la capacidad productiva que puede sostenerse en el mediano y largo plazo, internalizando los costos y riesgos de la degradación ambiental y el cambio climático.

2.7.2.1 Relación con el iPA: un Modelo en Cascada

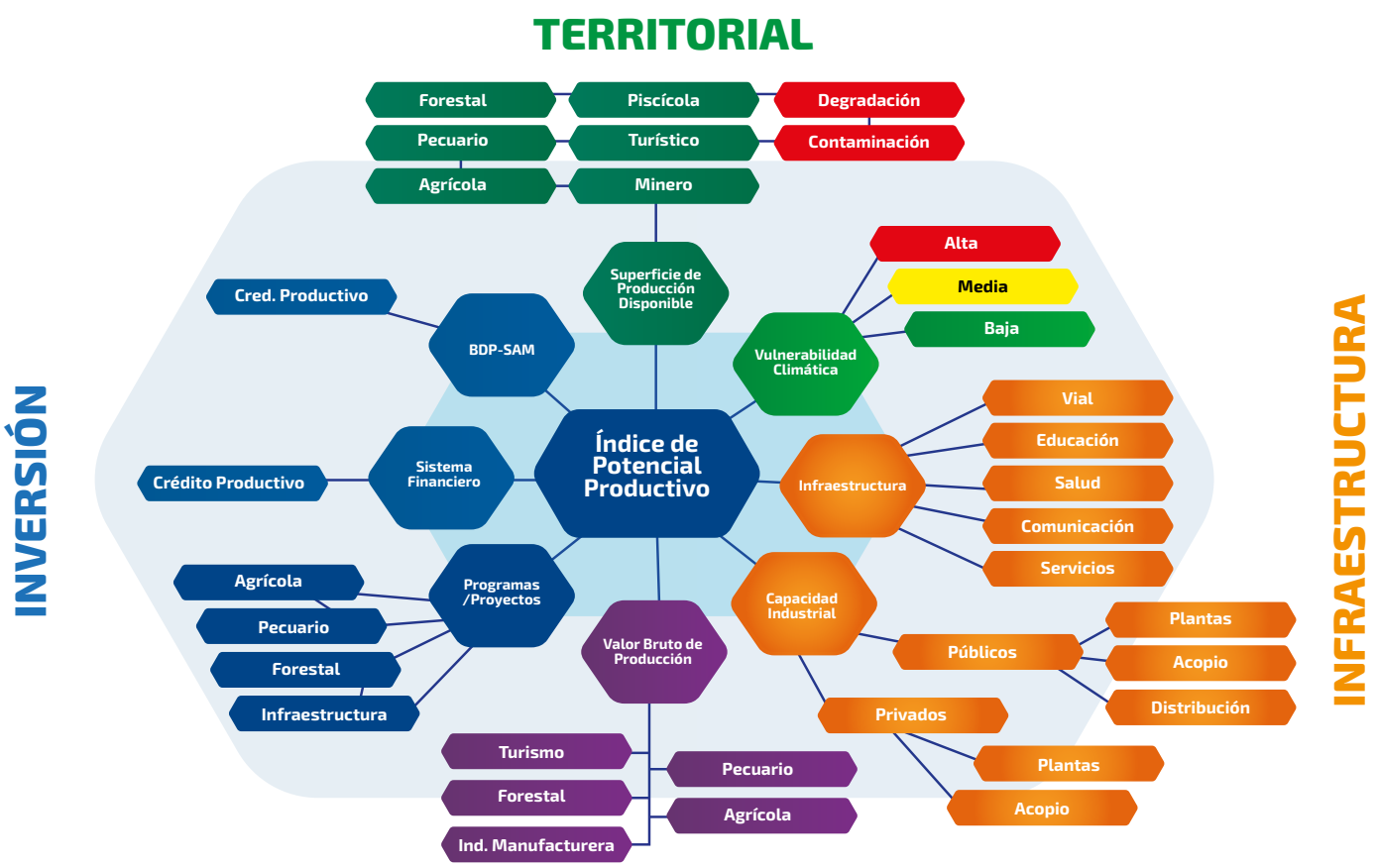
El iPP no es un índice paralelo, sino un **refinamiento del iPA**. Se construye mediante un **modelo en cascada** donde el iPA actúa como la línea base de potencial, a la que se aplican factores de corrección o "discount factors" derivados de modelos de riesgo ambiental y climático. Esta relación se expresa conceptualmente como:

$$iPP = f(iPA, Factores\ de\ Degradación, Contaminación, Vulnerabilidad\ Climática)$$

2.7.2.2 Dimensiones de Ajuste e Indicadores

La afectación está directamente relacionada a la Dimensión Territorial, como se puede apreciar en el siguiente gráfico:

Infografía N° 4 Dimensiones Indice de Potencial Productivo (iPP)



Fuente: BDP – SAM

Presión por Degradación Ambiental

Objetivo: capturar la pérdida de productividad, debido al deterioro de los recursos naturales.

Modelo Técnico: se implementó una metodología basada en el análisis de cambios y conflictos de uso del suelo. Esta aproximación utiliza como indicador proxy de la presión por degradación la discrepancia entre la **aptitud territorial definida y el uso actual observable**.

Se aplicó una **matriz de cambios (metodología de tabulación cruzada - *cross tabulation*)** entre dos capas fundamentales:

- El mapa de **Plan de Usos de Suelo (PLUS)**, que representa la aptitud técnica y legal del territorio.
- El mapa de **Cobertura y Uso Actual del Suelo (COBUSO 2022),** que refleja la situación real.

Mediante este cruce espacial, se identificaron y clasificaron las áreas donde el uso actual (COBUSO 2022) contradice la aptitud definida (PLUS). Por ejemplo, zonas aptas para forestación que presentan uso agrícola intensivo o áreas de protección que muestran actividad agropecuaria. La magnitud y la intensidad de estos conflictos se utilizaron para construir un índice de presión por degradación ambiental, permitiendo una valoración consistente y comparable a nivel municipal.

Ventajas de este replanteo:

- **Solidez:** la metodología de tabulación cruzada entre PLUS y COBUSO es una técnica espacialmente explícita, reproducible y ampliamente reconocida en estudios de ordenamiento territorial.
- **Validez Conceptual:** un conflicto de uso del suelo es, de hecho, un excelente indicador indirecto (proxy) de presión antrópica y potencial degradación, ya que el uso del suelo en discordancia con su aptitud es una de las principales causas de deterioro ambiental.
- **Claridad:** describe el proceso de manera concisa pero suficiente para que un técnico entienda lo que se hizo.

Presión por Contaminación

Objetivo: incorporar el impacto de la contaminación sobre la calidad de los recursos (suelo, agua) y, por ende, sobre la viabilidad productiva.

Modelo Técnico: Se desarrollaron modelos espaciales que consideran fuentes puntuales y difusas de contaminación: Contaminación de aguas por actividades antrópicas en base a la ubicación de viviendas del Censo de Población y Vivienda 2012, actividades mineras o agroindustriales y contaminación de suelos por uso intensivo de agroquímicos o residuos sólidos. Similar a la degradación, se clasifica el territorio en niveles de presión por contaminación.

Vulnerabilidad Climática

Objetivo: ajustar el potencial productivo según la exposición a eventos climáticos extremos y cambios de largo plazo.

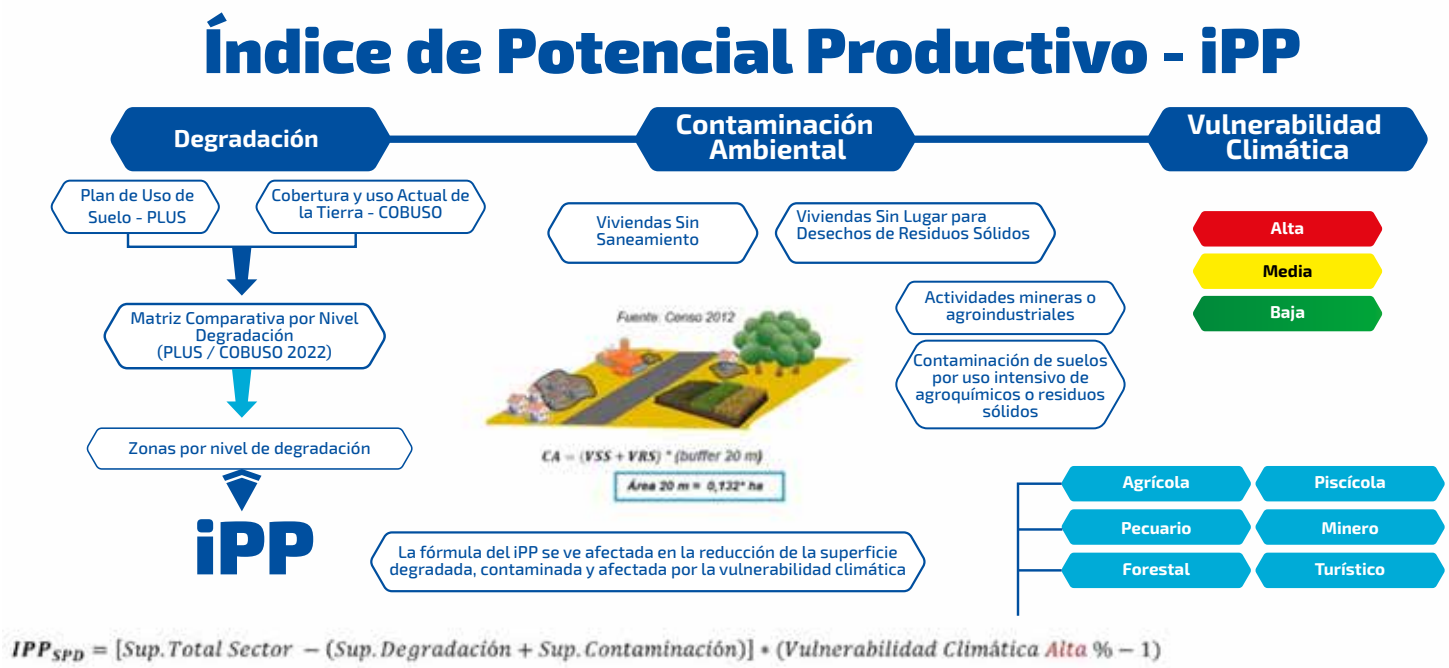
Modelo Técnico: se integró el Modelo de Probabilidad de Vulnerabilidad Agroclimática del Banco de Desarrollo Productivo (BDP – SAM, 2021), un instrumento que clasifica el territorio en cinco niveles de exposición (Muy Bajo, Bajo, Medio, Alto, Muy Alto). Para evitar la subestimación del riesgo, el modelo iPP considera como áreas con afectación significativa aquellos territorios clasificados en los niveles Alto y Muy Alto de exposición. A estas zonas se les aplica el factor de corrección por vulnerabilidad climática, mientras que los niveles Muy Bajo, Bajo y Medio no reciben afectación en esta dimensión, al considerarse que su exposición no compromete sustancialmente la actividad productiva.

2.7.2.3 Proceso de Cálculo y Agregación

Los modelos generan capas raster con diferentes niveles de intensidad (ej., Bajo, Medio, Alto, Muy Alto), que vectorizados permitieron la sobre posición a la cobertura geográfica de la Superficie Productiva Disponible, permitiendo realizar el proceso de cálculo y agregación, de acuerdo al siguiente Flujo de Procesamiento de Datos:

- **Capa Base:** se toma el mapa vectorial del iPA previamente calculado.
- **Superposición de Capas de Riesgo:** se superponen espacialmente las capas de los modelos de degradación, contaminación y vulnerabilidad climática.
- **Aplicación de Factores de Corrección:** para cada píxel o unidad territorial, se aplica la fórmula de ajuste. Por ejemplo, un área con iPA alto, pero con degradación "Alta" y vulnerabilidad climática "Muy Alta", verá su iPP significativamente reducido.
- **Generación del iPP Final:** el resultado es una nueva capa espacial, el iPP, que representa el potencial productivo sostenible.

Infografía N° 5 Proceso de Cálculo y Agregación del Índice de Potencial Productivo (iPP)

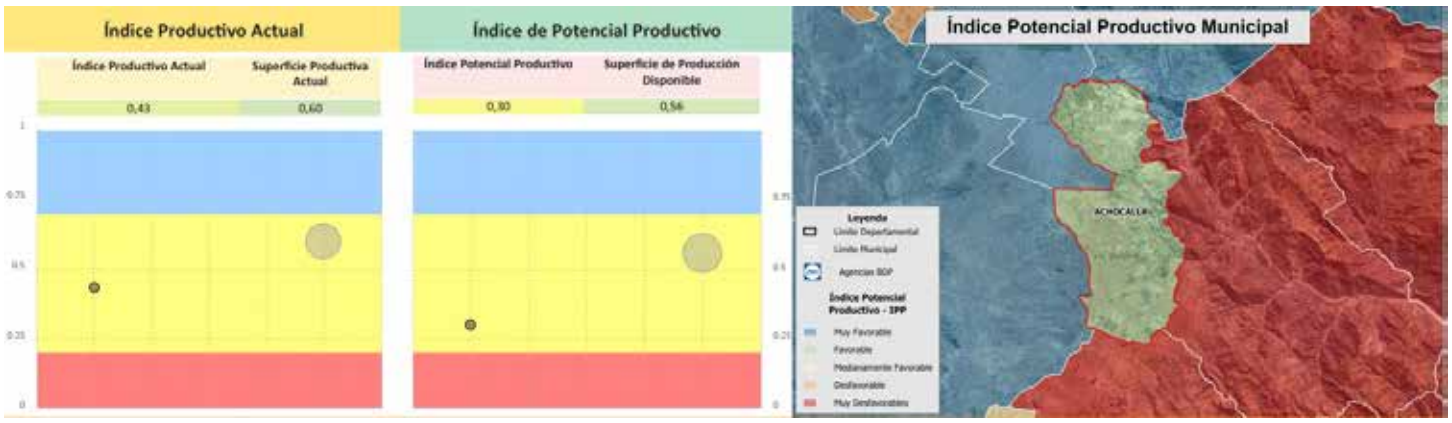


Fuente: BDP – SAM

2.7.2.4 Presentación de Resultados: El Análisis de Brecha de Sostenibilidad

Gráficos y Mapas Comparativos iPA vs. iPP: la herramienta visual más poderosa que permite identificar "puntos calientes" donde el potencial teórico (iPA) es alto, pero el potencial sostenible (iPP) es medio o bajo debido a las presiones ambientales. **Esta brecha representa la necesidad prioritaria de inversión y acciones en recuperación ambiental y adaptación climática.**

Infografía N° 6 Presentación de Valores del Índice Productivo Actual (iPA) e Índice de Potencial Productivo (iPP)



Fuente: BDP – SAM

2.8 Limitaciones y Alcances

Este compendio fue diseñado para acercar información compleja a decisiones concretas. Su valor no está solo en los datos, sino en la forma de leerlos: comparar municipios con reglas comunes, reconocer fortalezas y restricciones, y orientar acciones posibles en cada territorio. A continuación se explica cómo se preparan estos datos, cómo se interpretan dentro del compendio, qué puede hacer un municipio con esta información, qué ofrece y las limitaciones de este.

2.8.1 ¿Cómo se Preparan Estos Datos?

Para que la comparación sea justa se homogeneizan periodos y unidades, se verifica calidad (consistencias, duplicados, atípicos) y se vincula cada registro a su municipio con cartografía oficial. Se contrastan montos con otras variables económicas (por ejemplo: Estructura Productiva) y se documentan faltantes. Se opta por no imputar datos cuando no se cuenta con suficiente respaldo, para evitar resultados con escasa fiabilidad.

2.8.2 ¿Cómo se Interpretan Dentro del Compendio?

- Si un municipio muestra **oportunidades** (por su base productiva y su entorno) pero poco crédito y escasos apoyos, puede haber cuellos de acceso (garantías, información, producto financiero inadecuado) o falta de bienes públicos (riego, caminos, centros de acopio, extensión).
- Si hay **mucho financiamiento/acción pública** pero el territorio enfrenta restricciones ambientales o climáticas (suelo degradado, estrés hídrico), la prioridad es ordenar la secuencia: primero adaptación/ restauración y capacidades habilitantes, luego escalamiento.
- Cuando el financiamiento y las políticas **acompañan** a los sectores con mejor potencial y existen infraestructura y servicios acordes, la lectura es positiva: hay coherencia productivo–ambiental y condiciones para acelerar resultados.

2.8.3 ¿Qué Puede Hacer un Municipio con esta Información?

1. **Planificación:** identificar qué obra/servicio destraba el uso del crédito y de los programas (acopio, riego, caminos, extensión).
2. **Articulación público–privada:** dialogar con banca y programas para ajustar condiciones (plazos, garantías, períodos de gracia, seguros, compras públicas) al perfil territorial.
3. **Focalización:** priorizar sectores y zonas donde la relación oportunidad–restricción sea más favorable y el impacto sea inclusivo.

2.8.4 Alcances: ¿Qué Ofrece?

- Base comparativa homogénea a escala municipal: mismos cortes, definiciones y tratamiento del dato, para que las diferencias reflejen realidades territoriales y no cambios de fuente.
- Lecturas integradas (social, económica, productiva, ambiental y financiera) para ubicar oportunidades y cuellos de botella de forma conjunta.
- Mapas, tablas e índices sintéticos que facilitan la priorización: por dónde empezar, dónde concentrar esfuerzos y con qué instrumentos (infraestructura habilitante, asistencia técnica, financiamiento, reconversión).
- Ruta de uso práctico: del diagnóstico a la acción (planificación, focalización de inversión, gestión del riesgo, diseño de instrumentos financieros y seguros, seguimiento).

2.8.5 Limitaciones: ¿Qué no Hace y Por Qué?

- Temporalidad y cortes: los resultados son sincrónicos a la versión publicada; si cambian fuentes o cortes pueden cambiar posiciones relativas entre municipios.
- Disponibilidad y calidad de datos: algunos municipios presentan series incompletas o con rezagos; se aplican criterios de estandarización y control, pero ciertas brechas persisten y se documentan.

- Escala de análisis: la unidad es el municipio; fenómenos intramunicipales pueden quedar promediados, por lo que la validación local es indispensable.
- Incertidumbre y supuestos: toda normalización y ponderación implica elecciones metodológicas; se realizan pruebas de sensibilidad, pero siempre queda un rango de incertidumbre.
- Mapas y escalas visuales: la simbología agrupa valores en rangos; municipios cerca de un umbral pueden parecer muy distintos siendo similares en datos.
- Dependencia de la calidad y periodicidad de los datos oficiales.
- Escasez de información desagregada en algunos sectores productivos.

La implementación conjunta del Índice Productivo Actual (iPA) y del Índice de Potencial Productivo (iPP) representa un marco metodológico pionero y robusto para la transición hacia un modelo de desarrollo territorial basado en evidencia científica.

Si bien la construcción de los índices iPA e iPP depende de datos secundarios, este trabajo sienta las bases para una estrategia proactiva de generación de inteligencia productiva y territorial. Para superar esta limitación, el BDP–SAM promoverá la articulación de un ecosistema robusto de datos mediante dos líneas de acción: el desarrollo de un sistema propio de datos primarios a través de encuestas a actores claves y la integración de reportes de su cartera crediticia; y la promoción de alianzas interinstitucionales para mejorar la disponibilidad, desagregación y periodicidad de los datos oficiales.

Esta evolución hacia un modelo mixto de datos (combinando fuentes secundarias, primarias y de teledetección) permitirá no solo mejorar las futuras ediciones del compendio, sino también posicionar al BDP–SAM como un banco de desarrollo con capacidad de inteligencia productiva y territorial avanzada. El objetivo final es transformar esta publicación en una herramienta dinámica que impulse una política de crédito y desarrollo productivo basada en evidencia cada vez más robusta y oportuna.

2.8.6 Lineamientos para Versiones y Actualización de Datos

Este compendio será actualizado en versiones futuras para incorporar nuevas fuentes, cortes temporales y mejoras metodológicas. Para asegurar trazabilidad y comparabilidad entre ediciones, se recomienda:

- Citar la versión y la fecha del compendio en todo uso o referencia pública.
- Registrar fuentes y cortes utilizados en cada decisión (bitácora mínima de datos).
- Documentar cambios metodológicos (normalización, ponderaciones, criterios de calidad) y su impacto esperado en la comparación municipal.
- Mantener un calendario indicativo de actualización (p. ej., anual) y un registro de erratas/correcciones publicado junto con la siguiente edición.
- Señalar la comparabilidad hacia atrás: cuando un cambio afecte rankings o quintiles incluir una nota de no equivalencia estricta y, si es posible, tablas puente.

Parte 2

PARTE II

3. Fichas Municipales

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** incluye como principal resultado la elaboración de fichas municipales, organizadas por departamento, que constituyen una herramienta práctica de análisis y comparación. Cada ficha integra información social, económica, productiva, ambiental y financiera, con un énfasis en el Índice Productivo Actual (iPA) y el Índice de Potencial Productivo (iPP).

Las fichas se presentan de manera estructurada, íntegra y maquetada, acompañadas de mapas, gráficos y cuadros de análisis comparativo para los nueve departamentos del Estado Plurinacional de Bolivia. Dentro de cada departamento, los municipios se ordenan de forma alfabética para facilitar la consulta y referencia.

3.1. Guía de Lectura e Interpretación de las Fichas

Cada ficha municipal se presenta con un mismo formato para facilitar la comparación entre municipios. Integra cuatro bloques:

1. **Información general y territorial:** incluye la ubicación geográfica, datos generales del municipio, características sociales (Censo 2024), información económica productiva (Valor Bruto de Producción) e indicadores ambientales (uso y cobertura de suelo, nivel de degradación).
2. **Crédito productivo y programas estatales:** presenta el ranking de entidades financieras en el municipio, la participación del BDP - SAM en sus diferentes modalidades de crédito, así como los programas y plantas industriales estatales de apoyo a los sectores productivos.
3. **Índice Productivo Actual (iPA):** integra variables de disponibilidad territorial, infraestructura, capacidad instalada e inversión/financiamiento, complementadas con gráficos comparativos y mapas temáticos.
4. **Índice de Potencial Productivo (iPP):** ajusta el iPA considerando factores de sostenibilidad, degradación, contaminación y vulnerabilidad climática. Incluye conclusiones, recomendaciones y la identificación de productos con mayor potencial productivo.

Infografía N° 9 Secciones de la Ficha Municipal

Fuente: BDP – SAM

Para optimizar su uso, es necesario considerar los siguientes aspectos:

3.1.1 Niveles de Lectura

La interpretación de las fichas puede abordarse en tres niveles:

- **Nivel descriptivo:** permite identificar las características básicas de cada municipio, tanto en su estructura social como en su dotación productiva y ambiental.
- **Nivel comparativo:** posibilita contrastar municipios dentro de un mismo departamento, analizando brechas de infraestructura, crédito productivo, capacidades instaladas y sostenibilidad ambiental.
- **Nivel estratégico:** orienta la toma de decisiones al integrar el iPA y el iPP, permitiendo priorizar territorios en función de su potencial real frente a sus limitaciones ambientales y climáticas.

3.1.2 Consideraciones de Interpretación

- Un **iPA alto** refleja un potencial actual significativo, pero no necesariamente sostenible en el tiempo si el iPP muestra valores bajos.
- Una **brecha amplia entre iPA e iPP** indica necesidad urgente de políticas de adaptación climática, restauración ambiental y reconversión productiva.
- Mapas y gráficos: ofrecen una lectura espacial rápida, pero deben leerse con leyenda, escala y corte temporal (año de los datos) en mente. Los colores representan rangos relativos (p. ej., quintiles) de iPA/iPP; un color más intenso no implica el doble de valor. Municipios cercanos a un umbral pueden verse muy distintos pese a tener valores similares; confirma siempre con las tablas de la ficha.
- Los listados de **productos con potencial productivo** deben interpretarse como orientaciones para la diversificación y especialización municipal, no como limitantes rígidas.

3.1.3 Uso Esperado de las Fichas

Las fichas están pensadas para pasar del diagnóstico a la acción y como una **herramienta de planificación multiactoral:**

- Para **gobiernos locales**, sirven como insumo para actualizar planes de ordenamiento territorial y priorizar inversiones en infraestructura productiva.
- Para el **sistema financiero**, constituyen una base para el diseño de productos crediticios y de seguros adaptados al riesgo territorial.
- Para el **sector productivo y la sociedad civil,** son una fuente de información accesible y comparable que permite identificar oportunidades y desafíos de desarrollo local.

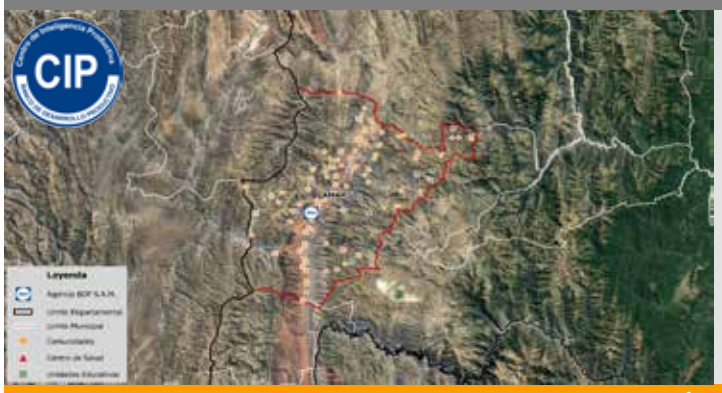
En suma, la guía de lectura de las fichas establece un marco común de interpretación que garantiza que la información no se limite a un diagnóstico, sino que se convierta en un **instrumento estratégico de acción, planificación y toma de decisiones**, contribuyendo al cierre de brechas y al impulso de un desarrollo productivo sostenible y resiliente en Bolivia.

Compendio de **Información Productiva**
BDP 2025

Departamento Chuquisaca

MUNICIPIO DE CAMARGO

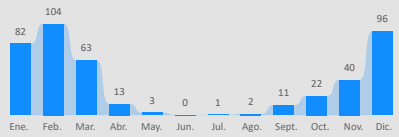
Ubicación



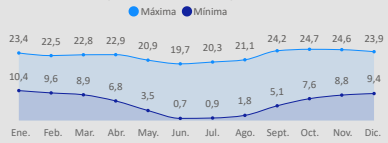
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	NOR CINTI	**Comunidades en el municipio**	90
Municipio	CAMARGO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	16,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

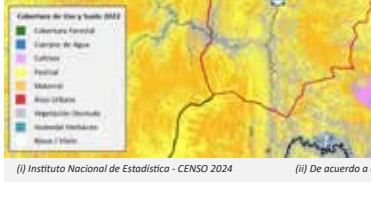
Población (Hab.)

2001	2012	2024
14.392	15.644	14.713

Género

Hombre 7.269 — Mujer 7.444

Idiomas



Grupo Etario

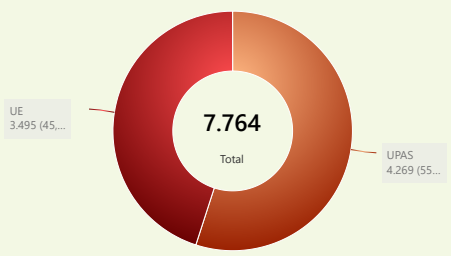
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 5

Información Económica (v)

Unidades Económicas



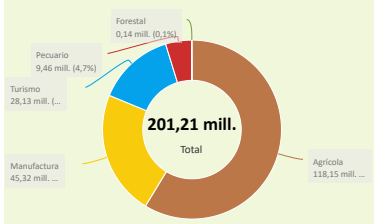
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

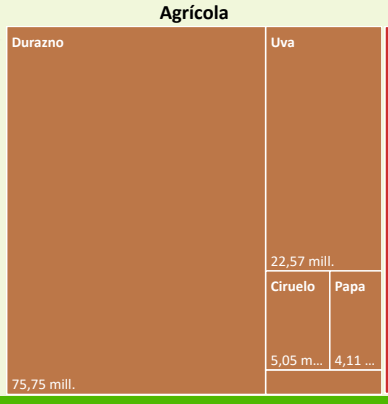
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

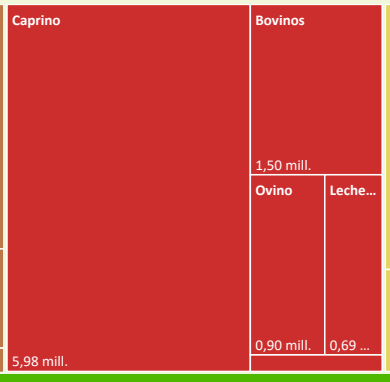
por Sector en Bs



Agrícola

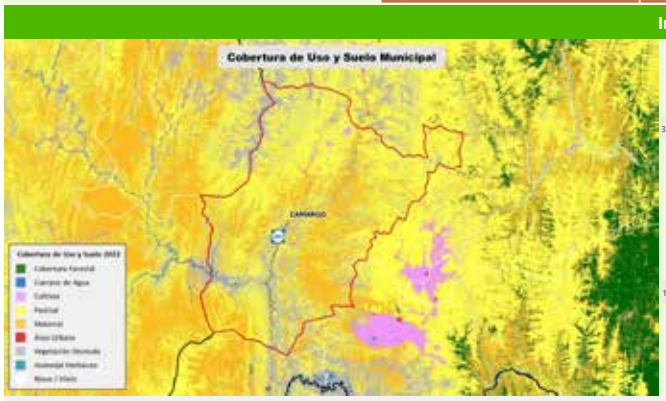


Pecuario

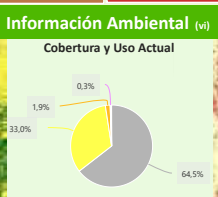


Manufactura

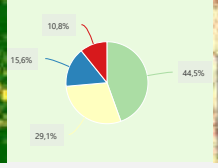
Información Ambiental (vi)

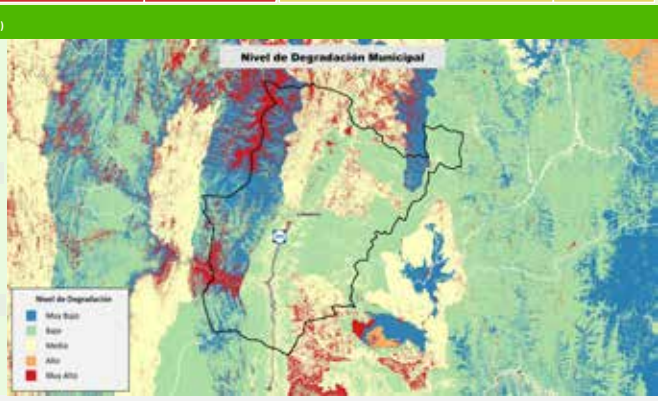


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

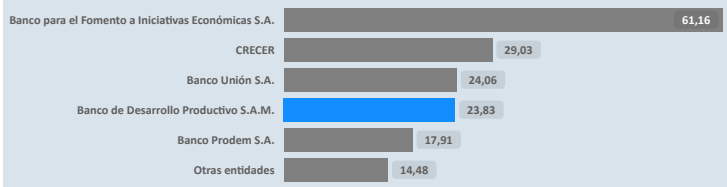
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: NOR CINTI | Municipio: CAMARGO | Cod: 10701

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

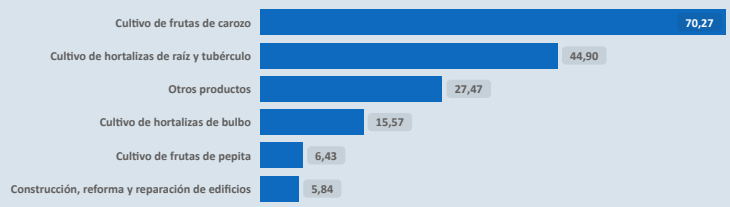
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

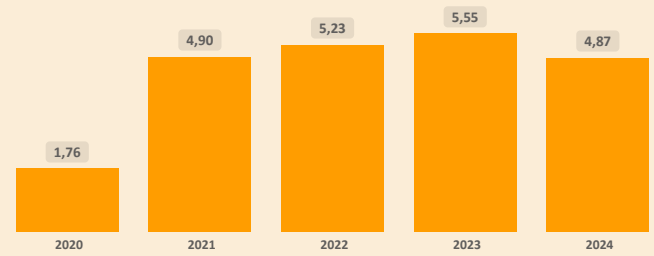
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

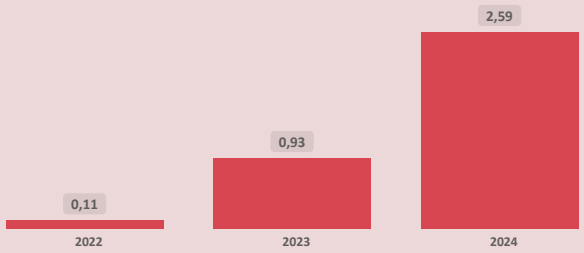
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

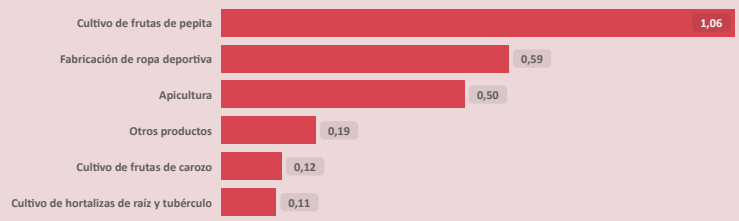
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



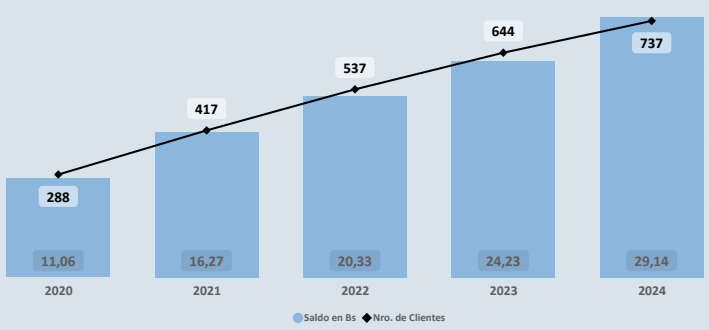
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



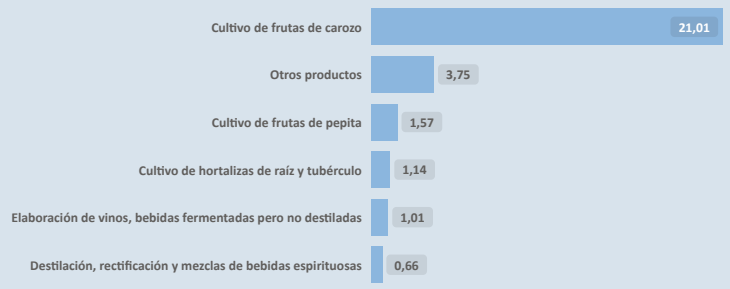
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

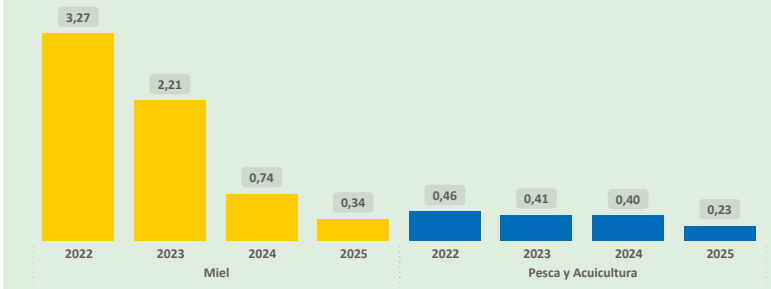
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora de miel

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

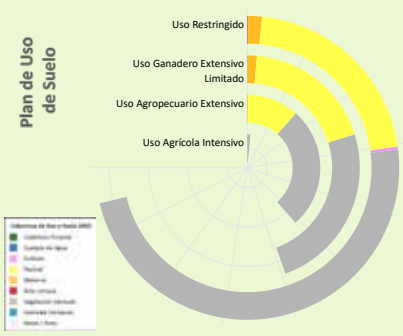
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: NOR CINTI | Municipio: CAMARGO | Cod: 10701

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **95.019** hectáreas que equivale a **45,73%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	64.248,35	67,62 %
Pastizal	28.262,34	29,74 %
Matorral	1.960,06	2,06 %
Tierra de Cultivos	419,39	0,44 %
Área Urbana	80,45	0,08 %
Cobertura Forestal	41,72	0,04 %
Cuerpos de Agua Permanentes	7,15	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.093	59.364	265	10	7.325	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 68.287 hectáreas**, de las cuales **197 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **68.090 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

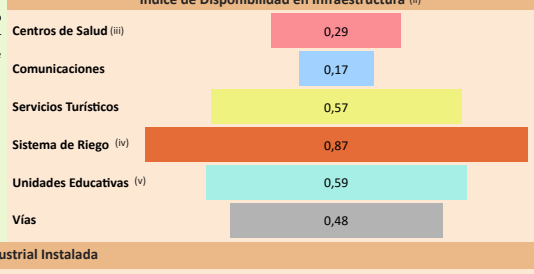
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **87,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **10,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

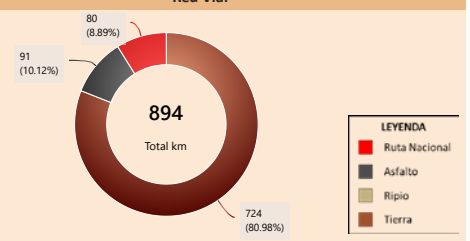
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **1,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

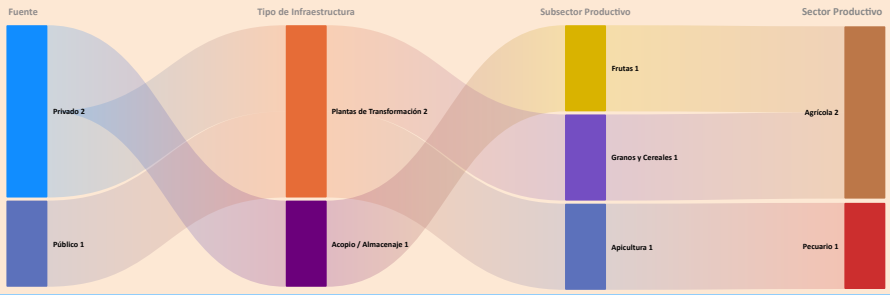
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

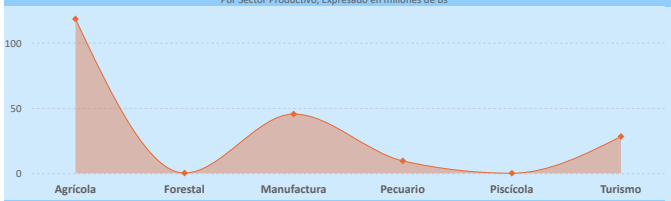
➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **1**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

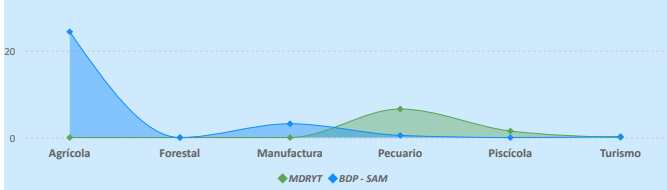
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

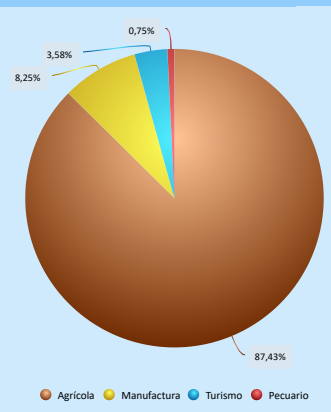
Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

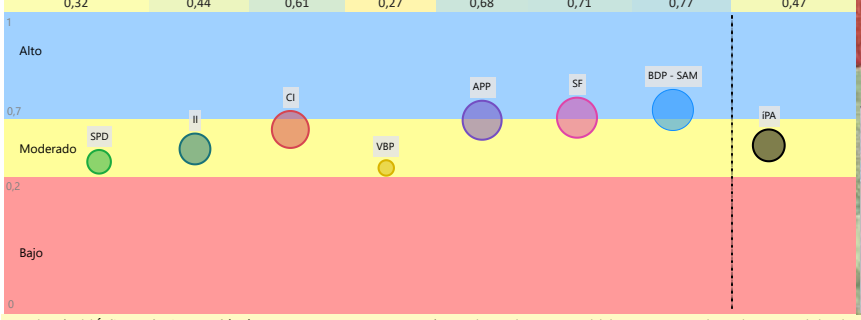
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **118,15 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **24,36 M Bs** (equivalente al **20,62%** del VBP).

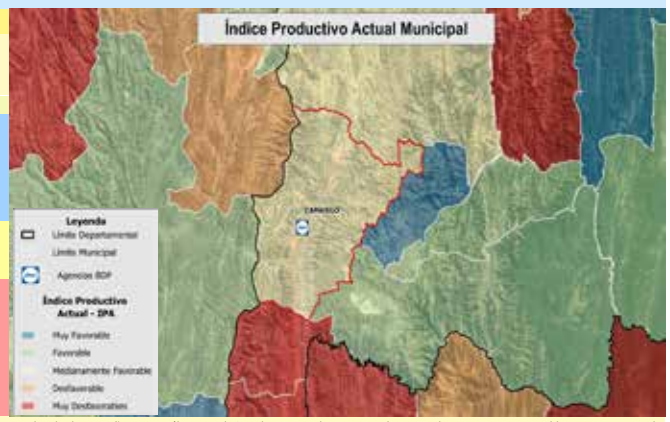
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**142,61 M Bs**, equivalente al **87,43%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**13,45 M Bs**, equivalente al **8,25%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,32	0,44	0,61	0,27	0,68	0,71	0,77	0,47





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,47**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

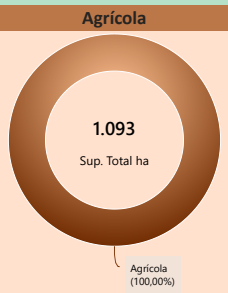
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: NOR CINTI | Municipio: CAMARGO | Cod: 10701

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

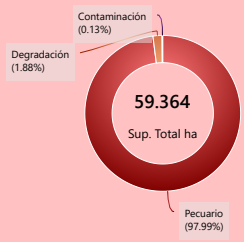
Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1.093

Pecuario



Superficie con:	Degradación	1.114 ha
	Contaminación	80 ha
	Riesgo Climático	45 %

Superficie Disponible (ha): 58.170

Forestal

Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	68 %

Superficie Disponible (ha): 264

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	1.194	-2,0 %
Forestal	1	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.909	-26,1 %
Turismo	7	-20,7 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	24 %

Superficie Disponible (ha): 10

Minería

Superficie con:	Degradación	1.529 ha
	Contaminación	380 ha
	Riesgo Climático	24 %

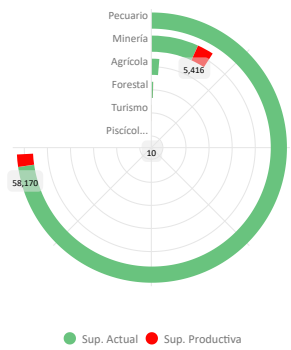
Superficie Disponible (ha): 5.416

Turismo

Superficie con:	Degradación	7 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 26

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,47** (capacidades actuales) e iPP = **0,46** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,77), **Sistema Financiero** (0,71), **Programas/Proyectos** (0,68), **Capacidad Industrial** (0,61); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,44), **Superficie Productiva Disponible** (0,32), **Valor Bruto de Producción** (0,27).

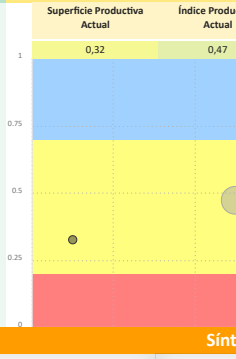
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-26,06%), **Turismo** (-20,73%), **Pecuario** (-2,01%), **Forestal** (-0,38%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,32	0,47

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,27	0,46



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **68.287 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**59.364 ha**; **86,93%**) y **Minera** (**7.325 ha**; **10,73%**), con **área urbana** de **197 ha** (**0,29%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **65.176 ha**; la diferencia (**3.111 ha**; **4,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **201,21 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (58,7% del total)**, con aportes de **frutas (106,04 M Bs) y hortalizas (4,42 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **45,32 M Bs (22,5%)**, principalmente en **elaboración de productos alimenticios (28,82 M Bs) y elaboración de bebidas (10,44 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,49**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,87**), **Unidades Educativas** (**0,59**), **Servicios Turísticos** (**0,57**), **Vías** (**0,48**), **Centros de Salud** (**0,29**), **Comunicaciones** (**0,17**). La red vial cuenta con **894 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta procesadora de miel**, mientras que en el sector privado se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **81,8%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **14,2%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **4,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía municipal de Camargo se concentra en el sector agrícola, especialmente en la producción de frutas (durazno y uva), seguida por el sector manufacturero, que agrega valor a alimentos y bebidas. Territorialmente, el uso pecuario domina la superficie, si bien el uso restringido impone límites a su expansión.

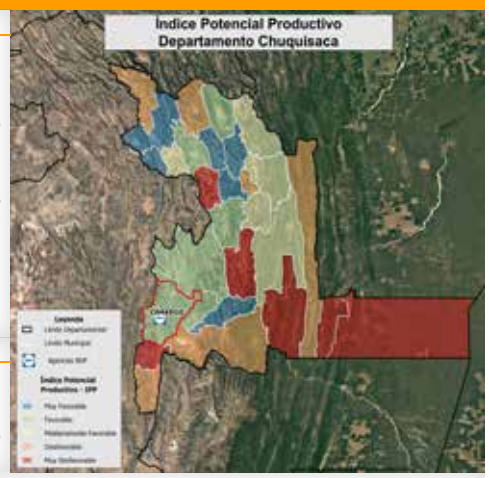
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está fuertemente dirigido al sector agrícola. En cuanto a la infraestructura industrial es adecuada, con un liderazgo de la industria privada, aunque existe una planta pública enfocada en la apicultura.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Productos cárnicos, mataderos
- ➤ Durazno
- ➤ Elaboración de vinos, bebidas fermentadas y alcohol
- ➤ Turismo
- ➤ Uva
- ➤ Duraznos, preparados o conservados



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Fortalecer las inversiones orientadas hacia la articulación de la producción primaria de frutas (durazno, uva) con el sector manufacturero local (vinos, bebidas y duraznos preparados). Esto consolida la infraestructura industrial existente (acopio, transformación) y maximiza el valor agregado de los productos líderes.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar el financiamiento para sostener y expandir la capacidad de procesamiento de la industria manufacturera privada. Se observa que los flujos de capital, que ya favorecen al sector agrícola, deben asegurar que la producción primaria tenga mercados estables en las industrias locales, promoviendo también proyectos de productos cárnicos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar estrategias de mitigación de impacto ambiental y adaptación climática. En la agricultura se requiere una gestión eficiente del riego para la producción frutícola. Asimismo, se identifica la necesidad de fortalecer el monitoreo preventivo para mantener el impacto ambiental bajo en un territorio dominado por el uso restringido.

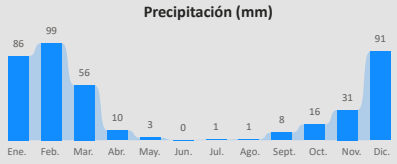
MUNICIPIO DE CAMATAQUI (VILLA ABECIA)

Ubicación

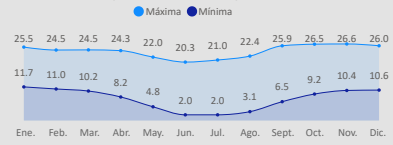
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	SUR CINTI	**Comunidades en el municipio**	14
Municipio	CAMATAQUI (VILLA ABECIA)	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	16.0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

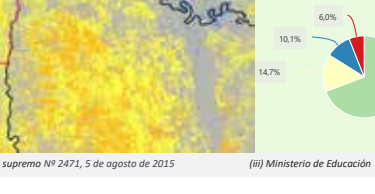
2001	2012	2024
3,195	3,514	5,375

Género

Hombre 2,717 — Mujer 2,658

Idiomas

Grupo Etario



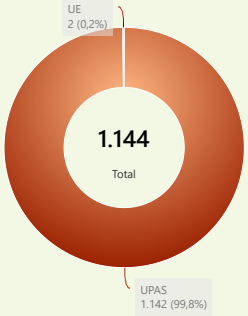
Unidades Educativas

Centros de Salud

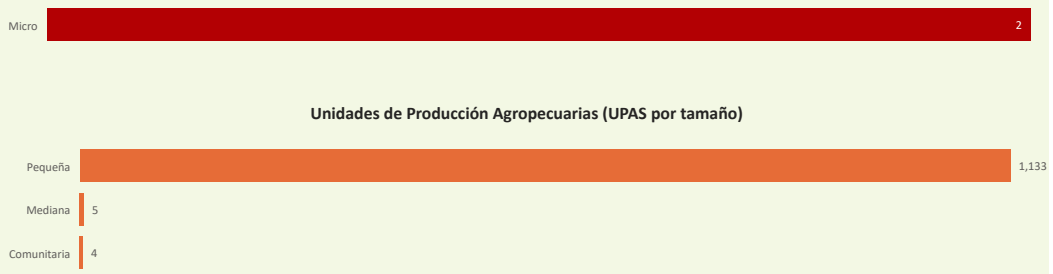
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

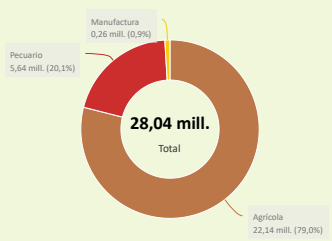


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

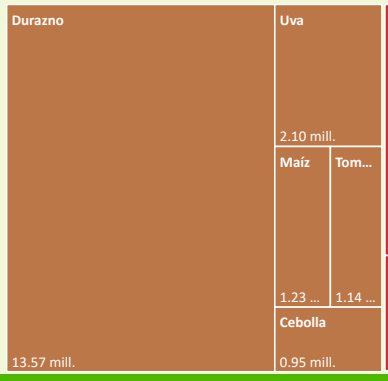
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

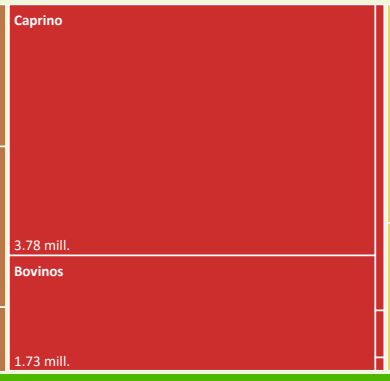
por Sector en Bs



Agrícola

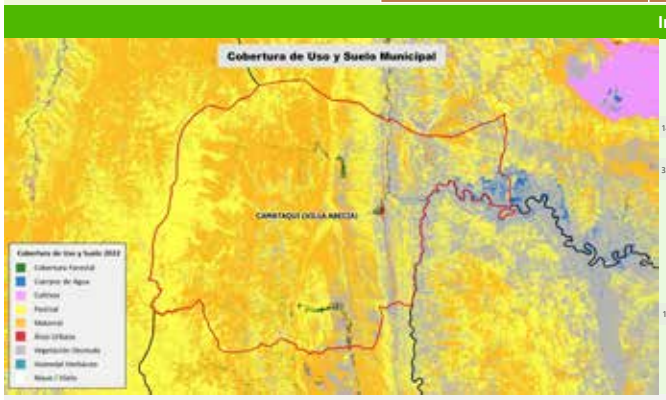


Pecuario

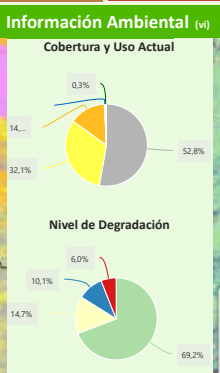


Manufactura

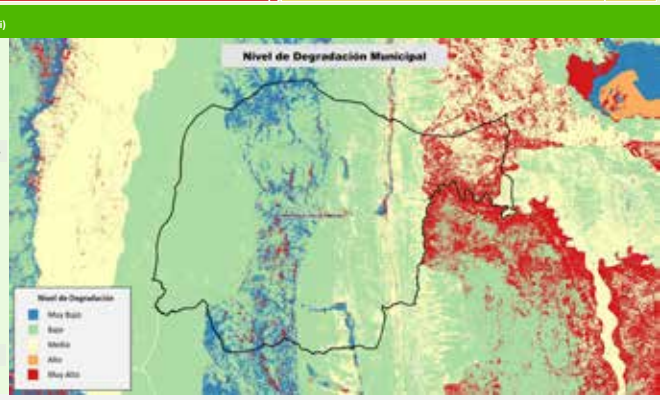
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

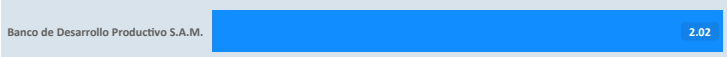
Sección I

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: SUR CINTI | Municipio: CAMATAQUI (VILLA ABECIA) | Cod: 10901

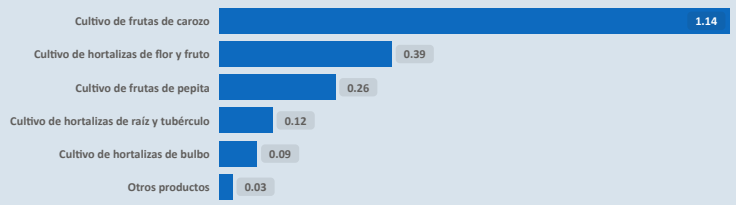
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

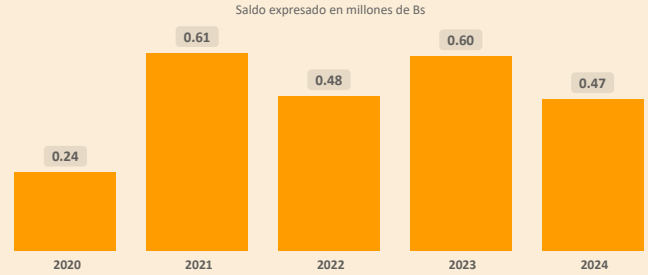


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

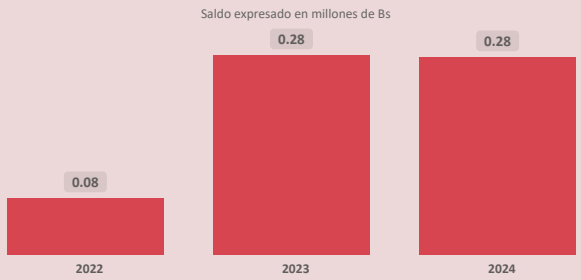
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

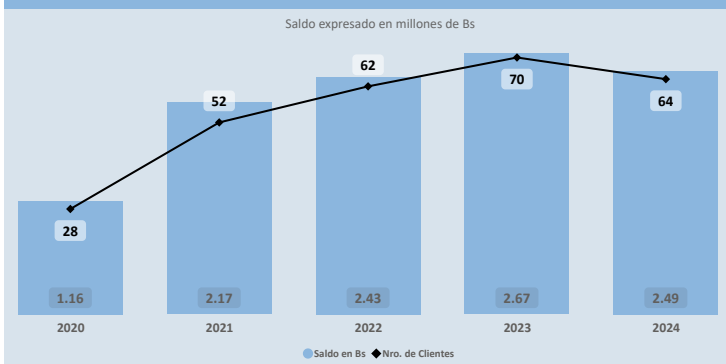
Saldo expresado en millones de Bs



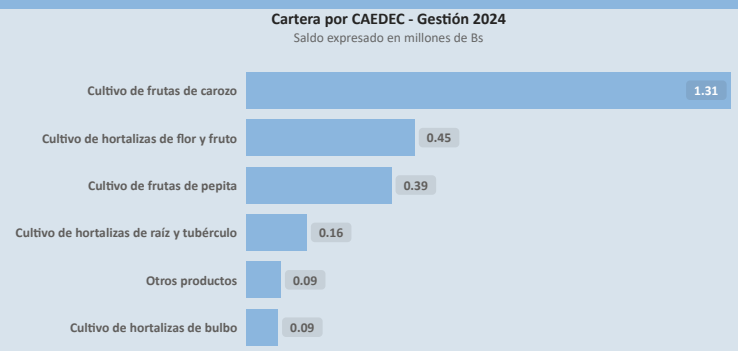
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

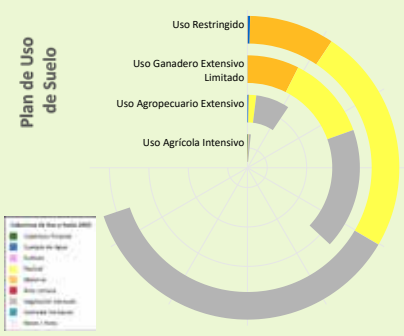
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: SUR CINTI | Municipio: CAMATAQUI (VILLA ABECIA) | Cod: 10901

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **41.905** hectáreas que equivale a **59,28%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	21,837.60	52.11 %
Pastizal	14,449.40	34.48 %
Matorral	5,441.64	12.99 %
Cuerpos de Agua Permanentes	133.06	0.32 %
Cobertura Forestal	19.66	0.05 %
Área Urbana	17.14	0.04 %
Tierra de Cultivos	6.17	0.01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)
187	40,962	121	2,218

No se identifica información del sector Piscícola

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 43.540 hectáreas**, de las cuales **52 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **43.489 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

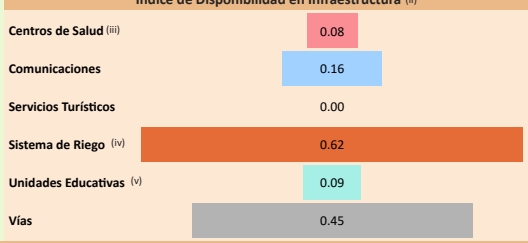
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **94,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **5,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

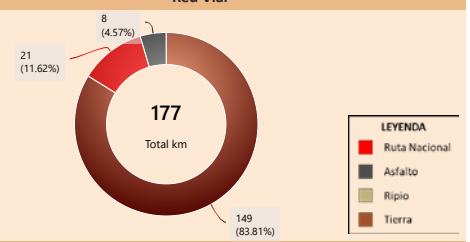
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

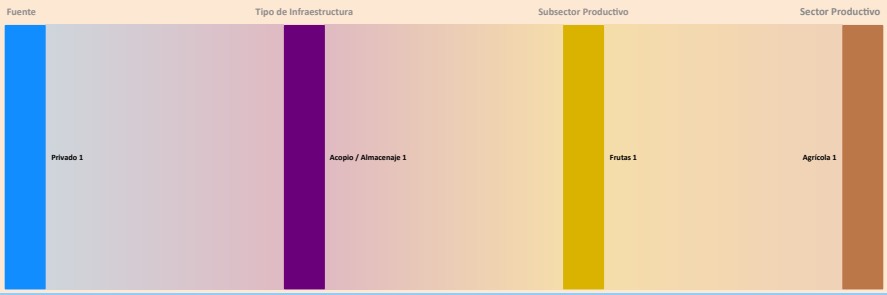
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

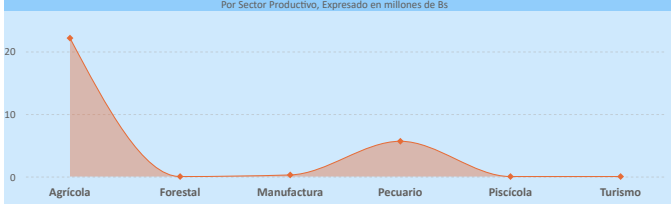
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

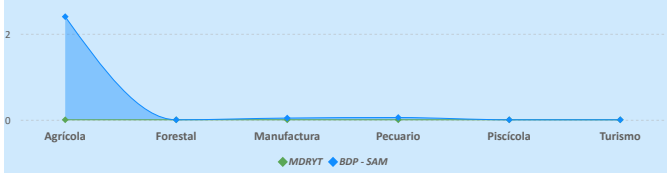
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

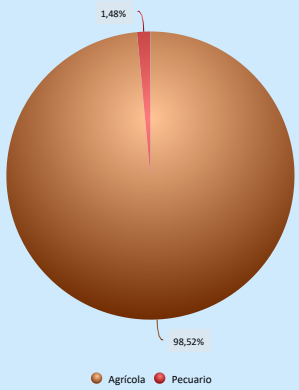


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **22,14 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,40 M Bs** (equivalente al **10,83%** del VBP).

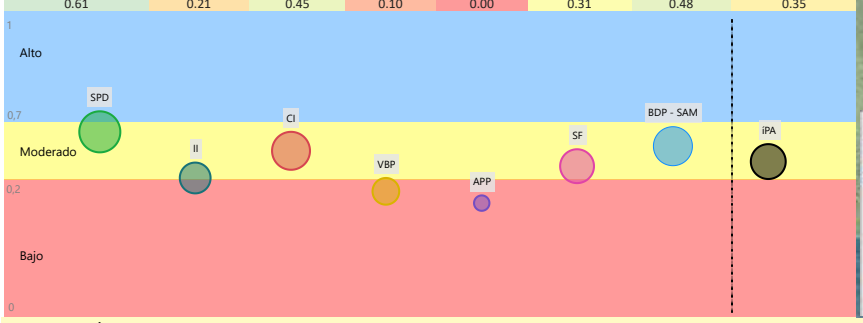
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**1,99 M Bs**, equivalente al **98,52%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**30,00 m Bs**, equivalente al **1,48%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.61	0.21	0.45	0.10	0.00	0.31	0.48	0.35



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,35**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

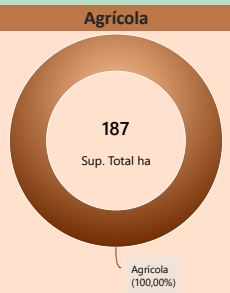
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: SUR CINTI | Municipio: CAMATAQUI (VILLA ABECIA) | Cod: 10901

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 187

Pecuario

Superficie con:	Degradación	320 ha
	Contaminación	4 ha
	Riesgo Climático	76 %

Superficie Disponible (ha): 40,638

Forestal

Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	8 ha
	Riesgo Climático	95 %

Superficie Disponible (ha): 112

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:	Degradación	150 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	90 %

Superficie Disponible (ha): 2,068

Turismo

Sin información del sector productivo

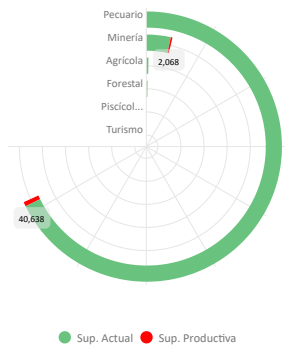
Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0.0 %
Pecuario	324	-0.8 %
Forestal	9	-7.2 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	150	-6.8 %
Turismo	0	0.0 %

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,35** (capacidades actuales) e iPP = **0,27** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,61); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,48), **Capacidad Industrial** (0,45), **Sistema Financiero** (0,31), **Infraestructura** (0,21), **Valor Bruto de Producción** (0,10).

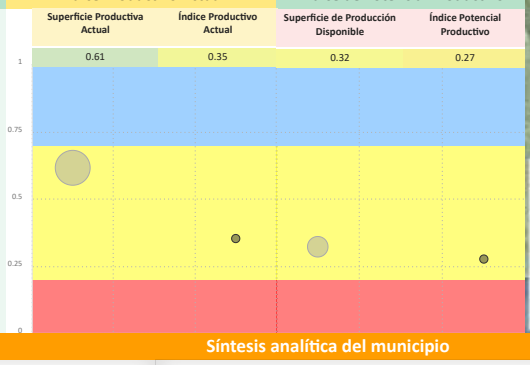
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Forestal** (-7,17%), **Minería** (-6,76%), **Pecuario** (-0,79%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.61	0.35

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.32	0.27



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **43.540 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**40.962 ha**; **94,08%**) y **Minera** (**2.218 ha**; **5,09%**), con **área urbana** de **52 ha** (**0,12%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **43.058 ha**; la diferencia (**483 ha**; **1,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **28,04 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (79,0% del total)**, con aportes de **frutas (17,13 M Bs) y hortalizas (3,20 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **5,64 M Bs (20,1%)**, principalmente en **ganado menor (3,91 M Bs) y ganado mayor (1,73 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,23** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,62**), **Vías** (**0,45**), **Comunicaciones** (**0,16**), **Unidades Educativas** (**0,09**), **Centros de Salud** (**0,08**). La red vial cuenta con **177 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Centro de acopio y almacenaje de plantas perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **44,8%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **55,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Camataqui se centra en el sector agrícola, siendo la producción de frutas (durazno y uva) la más importante, seguida por el sector pecuario (ganado menor y mayor). En cuanto a la mayor cobertura del suelo es de uso restringido, mientras que la superficie productiva es pecuaria.

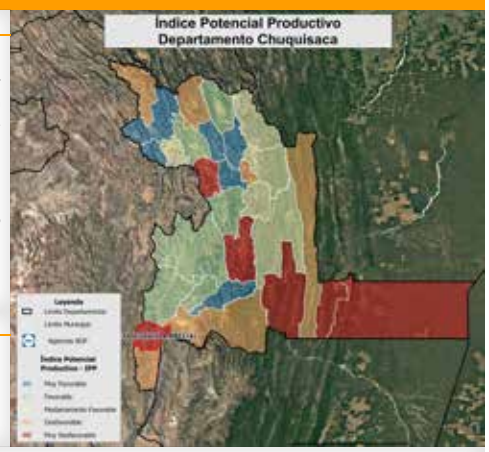
Asimismo, el financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento), y está fuertemente enfocado en el sector agrícola. Sin embargo, la infraestructura es insuficiente, con solo una planta de acopio privada, lo que genera una dependencia del procesamiento externo.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Caprino
- ➤ Bovinos
- ➤ Uva
- ➤ Durazno



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar el fortalecimiento de la capacidad de transformación para el durazno y la uva, productos con el mayor valor bruto de producción. Se considera pertinente impulsar iniciativas de plantas de transformación públicas o mixtas, complementando el acopio privado existente, para superar la infraestructura insuficiente.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar el financiamiento para equilibrar la inversión privada (actualmente la única base industrial) con el apoyo público. Se observa la conveniencia de dirigir los recursos no solo a la producción primaria agrícola, sino también a la microindustria pecuaria (caprino y bovinos), con el propósito de favorecer un crecimiento sostenido del sistema productivo.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar programas de agricultura sostenible que optimicen la productividad de cultivos estratégicos. También se identifica la necesidad de fortalecer la gestión del riesgo climático y proteger las áreas de uso restringido, que representan la mayor parte del territorio, asegurando la sostenibilidad a largo plazo.

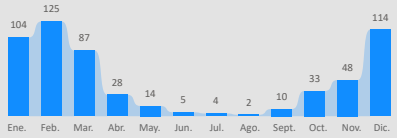
MUNICIPIO DE CULPINA

Ubicación

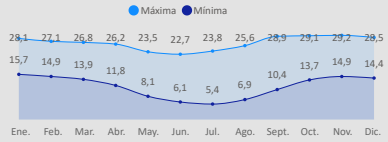
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	SUD CINTI	**Comunidades en el municipio**	71
Municipio	CULPINA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	5,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

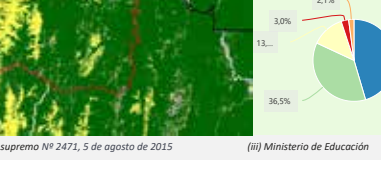
2001	2012	2024
17.570	17.731	14.848

Género

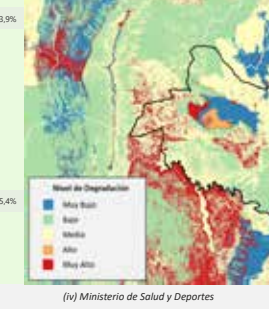
Hombre	Mujer
7.302	7.546

Idiomas

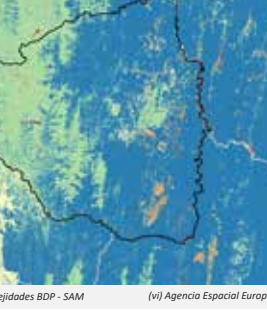
Grupo Etario



Unidades Educativas



Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

Agrícola

Pecuario

Manufactura

Información Ambiental (vi)

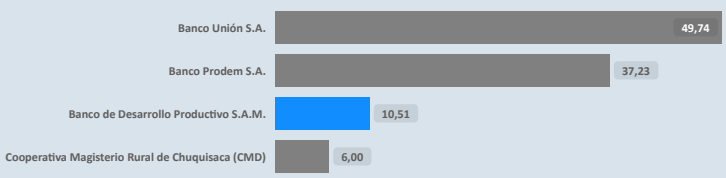
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: SUD CINTI | Municipio: CULPINA | Cod: 10902

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

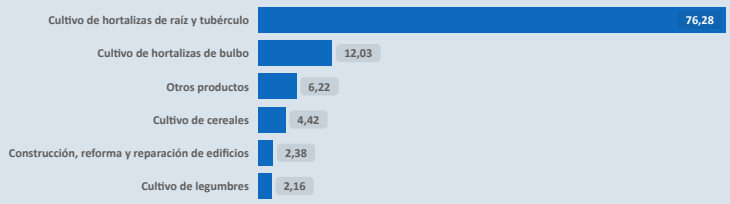
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

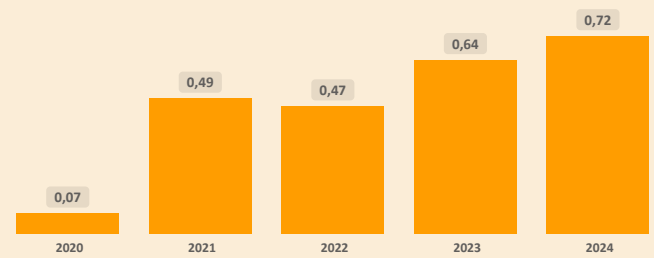
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

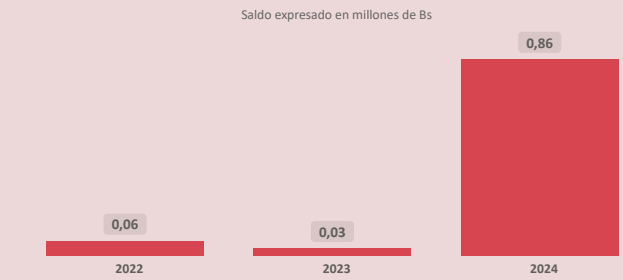
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

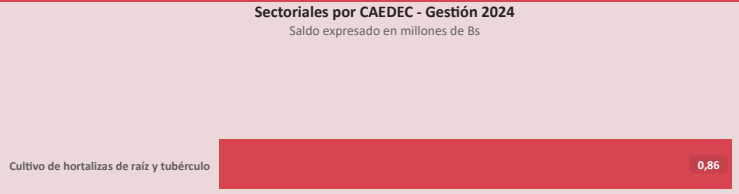
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

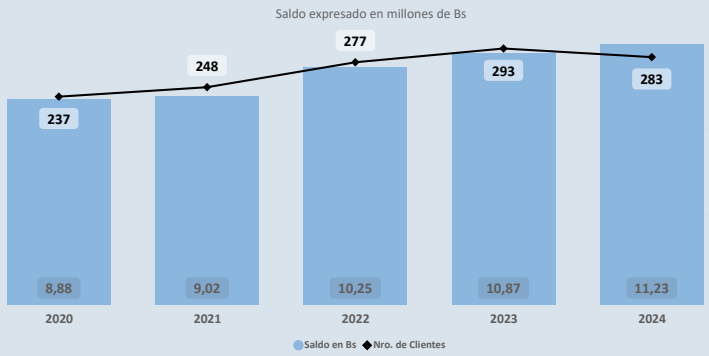


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

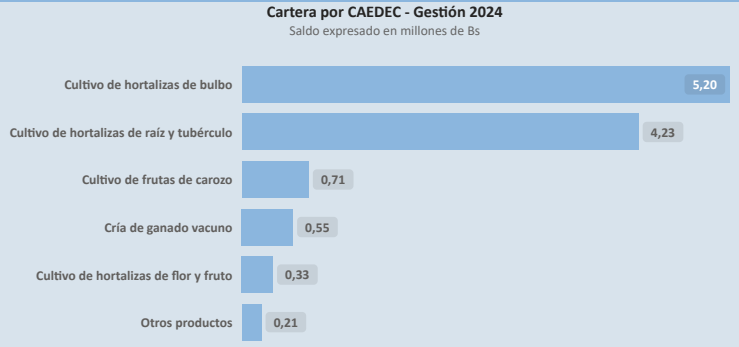


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

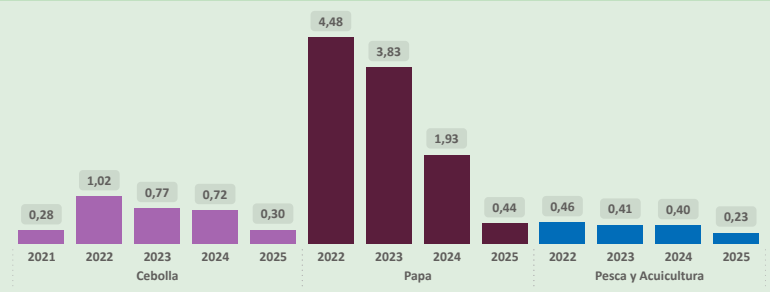


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Centro de empaquetado y transformación de manzana
Planta de industrialización de frutas de Los Cintis

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

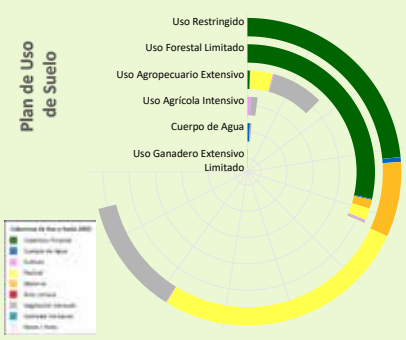
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: SUD CINTI | Municipio: CULPINA | Cod: 10902

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **237.097** hectáreas que equivale a **59,68%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	89.809,75	37,88 %
Cobertura Forestal	78.295,71	33,02 %
Vegetación desnuda/escasa	40.764,00	17,19 %
Matorral	26.337,64	11,11 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.670,60	0,70 %
Tierra de Cultivos	213,02	0,09 %
Área Urbana	6,19	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
11.373	326.607	36.904	15	654	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 375.759 hectáreas**, de las cuales **173 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **375.586 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

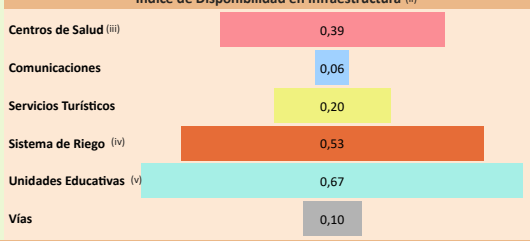
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **87,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **9,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

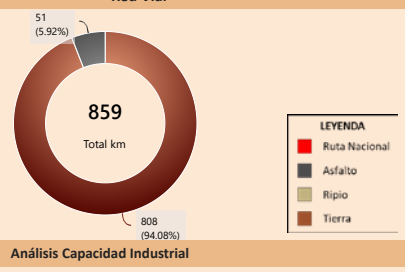
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **3,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

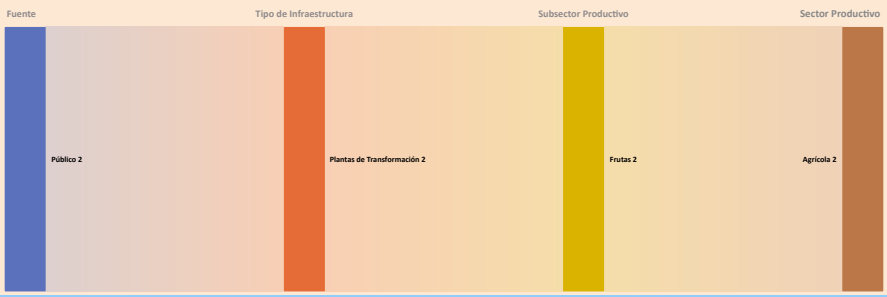
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

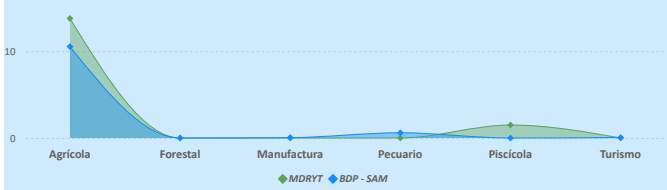
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

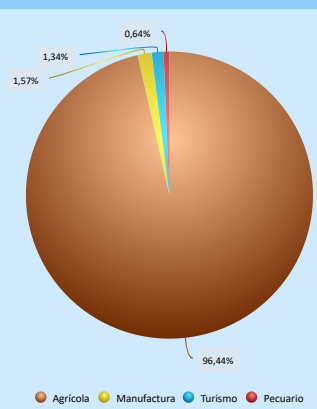
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **162,76 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **10,53 M Bs** (equivalente al **6,47%** del VBP).

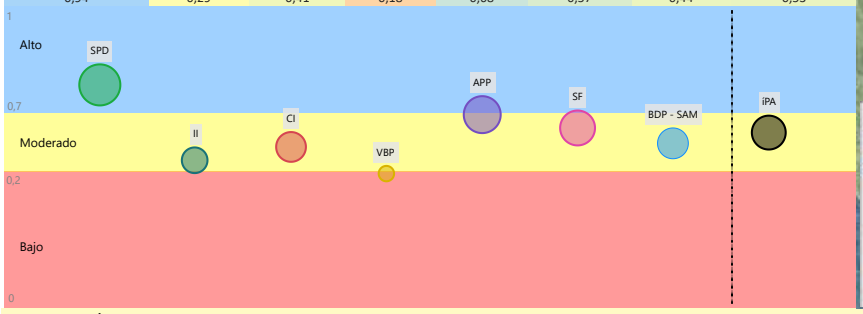
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

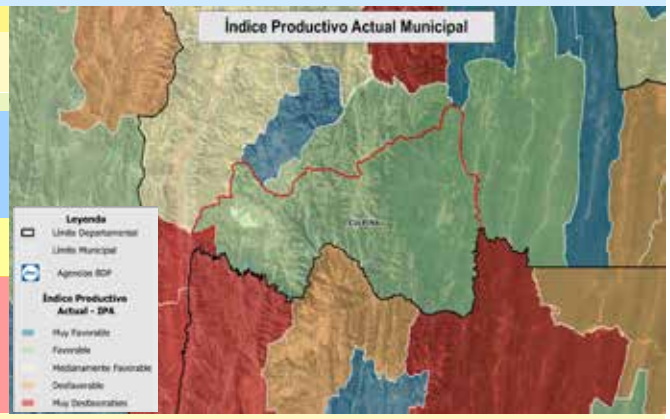
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**97,45 M Bs**, equivalente al **96,44%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**1,59 M Bs**, equivalente al **1,57%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,94	0,29	0,41	0,18	0,68	0,57	0,44	0,53





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,53**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

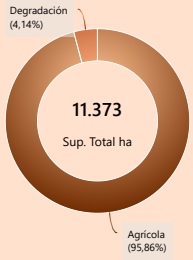
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: SUD CINTI | Municipio: CULPINA | Cod: 10902

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 471 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 24 %

Superficie Disponible (ha): 10.902

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 2.722 ha
- Contaminación 824 ha
- Riesgo Climático 90 %

Superficie Disponible (ha): 323.061

Forestal

Superficie con:
- Degradación 215 ha
- Contaminación 21 ha
- Riesgo Climático 36 %

Superficie Disponible (ha): 36.668

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	471	-16,4 %
Pecuario	3.546	-1,1 %
Forestal	236	-0,6 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	41	-6,2 %
Turismo	28	-85,9 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

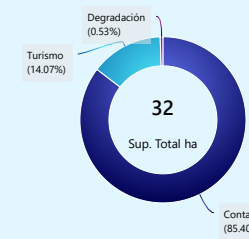
Superficie Disponible (ha): 15

Minería

Superficie con:
- Degradación 21 ha
- Contaminación 20 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 614

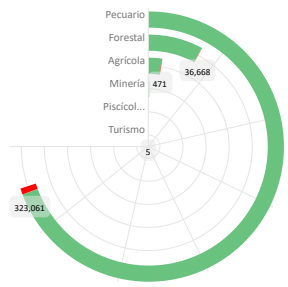
Turismo



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 27 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 5

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,53** (capacidades actuales) e iPP = **0,33** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,94), **Programas/Proyectos** (0,68), **Sistema Financiero** (0,57); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,44), **Capacidad Industrial** (0,41), **Infraestructura** (0,29), **Valor Bruto de Producción** (0,18).

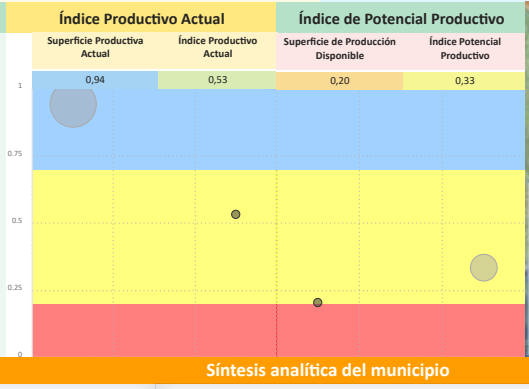
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-85,93%), **Agrícola** (-16,37%), **Minería** (-6,19%), **Pecuario** (-1,07%), **Forestal** (-0,64%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,94	0,53

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,20	0,33



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **375.759 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**326.607 ha**; **86,92%**) y **Forestal** (**36.904 ha**; **9,82%**), con **área urbana** de **173 ha** (**0,05%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **371.438 ha**; la diferencia (**4.321 ha**; **1,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **232,33 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (70,1% del total)**, con aportes de **hortalizas (66,09 M Bs) y raíces y tubérculos (61,46 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **62,86 M Bs (27,1%)**, principalmente en **ganado mayor (40,22 M Bs) y ganado menor (22,29 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,32** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,67**), **Sistema de Riego** (**0,53**), **Centros de Salud** (**0,39**), **Servicios Turísticos** (**0,20**), **Vías** (**0,10**), **Comunicaciones** (**0,06**). La red vial cuenta con **859 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de industrialización de frutas de Los Cintis**.

Dimensión Inversión

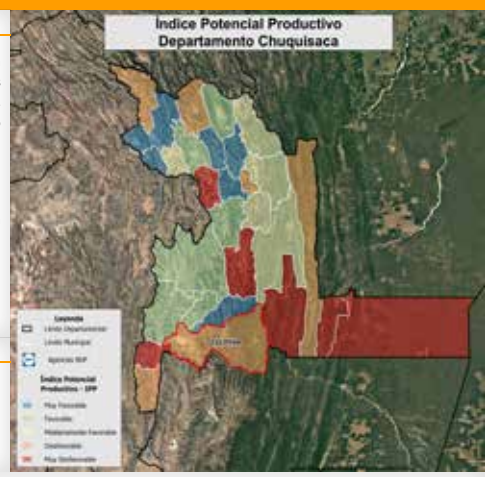
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **79,2%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **8,8%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **12,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Culpina se centra en el sector agrícola dominado por la producción de hortalizas (cebolla), raíces y tubérculos (papa), seguido por el sector pecuario. Asimismo, la superficie productiva es mayoritariamente pecuaria, con una gran extensión clasificada como uso restringido.

Con respecto al nivel del financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está fuertemente dirigido al sector agrícola a través de todas las fuentes. Sin embargo, la infraestructura es básica, aunque cuenta con dos plantas públicas de transformación para frutas.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Leche Bovina
- Papa
- Cebolla
- Bovinos
- Maíz
- Durazno
- Manzana

Elementos a considerar para la planificación

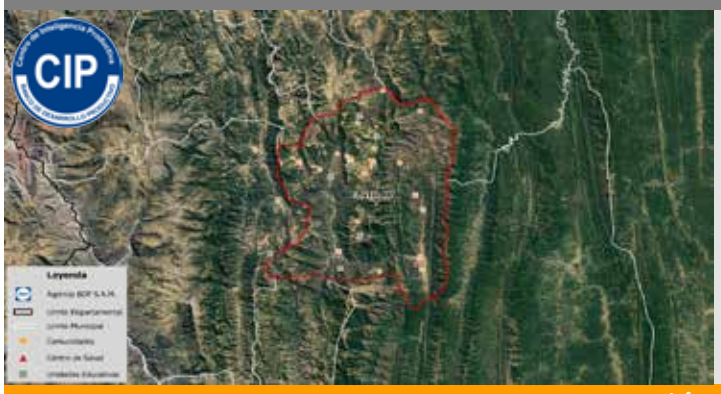
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión hacia el fortalecimiento de la capacidad de transformación para las hortalizas (cebolla) y tubérculos (papa), que generan el mayor valor bruto de producción. Esto implica la ampliación de la capacidad de acopio y transformación de la infraestructura pública existente (plantas de fruta) para diversificar su uso.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer el financiamiento hacia el ámbito pecuario (bovinos y leche bovina), dada su amplia superficie y potencial productivo. Este enfoque contribuiría a un desarrollo más equilibrado entre los sectores agrícola y pecuario.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar prácticas de gestión que fortalezcan la resiliencia de la agricultura intensiva (hortalizas) frente al riesgo climático. Asimismo, se considera esencial la protección de las áreas de uso restringido y el monitoreo constante para preservar bajos niveles de impacto ambiental.

MUNICIPIO DE EL VILLAR

Ubicación

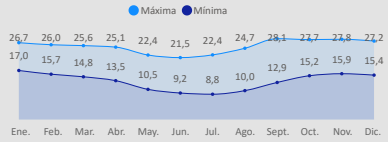


Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	TOMINA	**Comunidades en el municipio**	19
Municipio	EL VILLAR	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	26,3 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
4.585	4.465	5.654

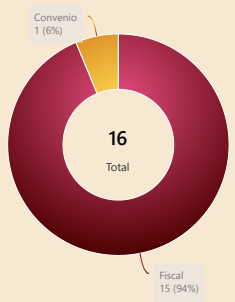
Género

Hombre 2.862 — **Mujer** 2.792

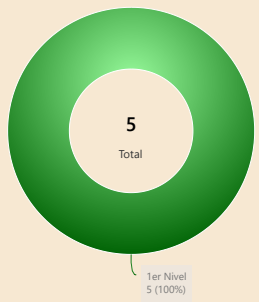
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



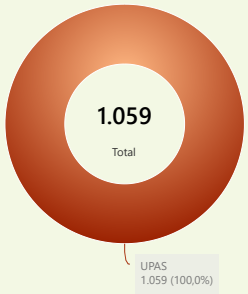
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

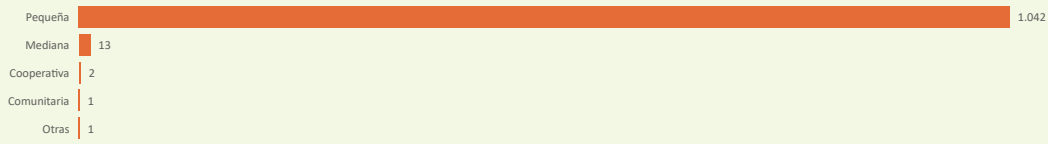
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

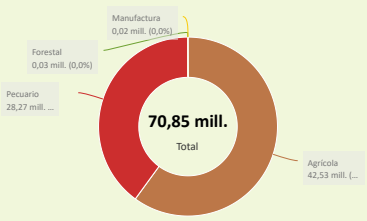
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

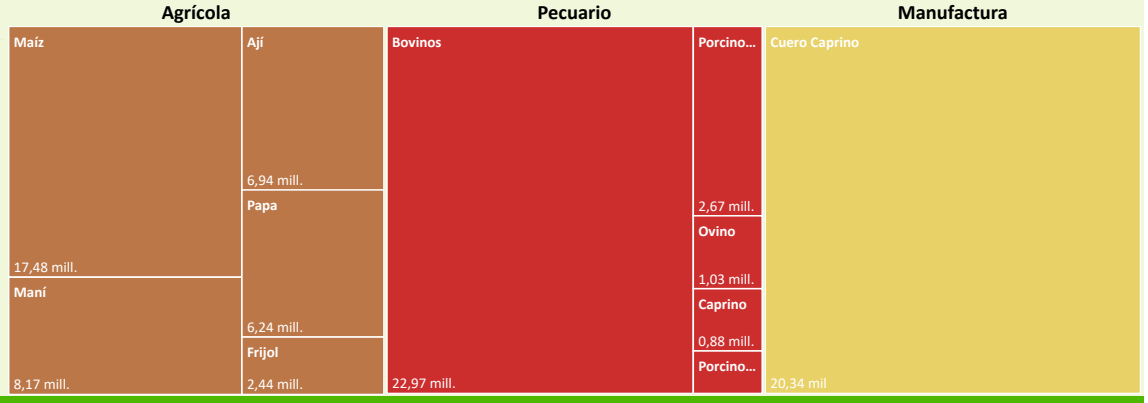


Información Económica Productiva (iii)

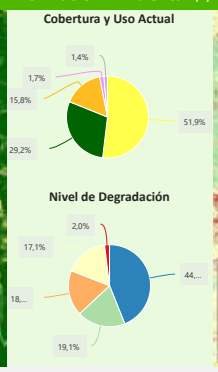
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs





Información Ambiental (vi)



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

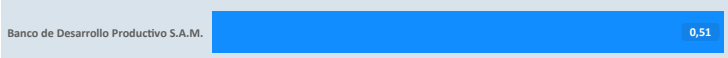
Sección I

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: TOMINA | Municipio: EL VILLAR | Cod: 10405

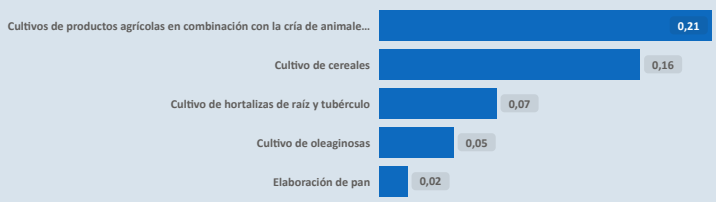
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

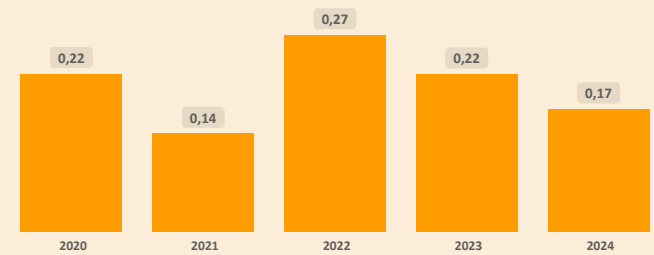


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

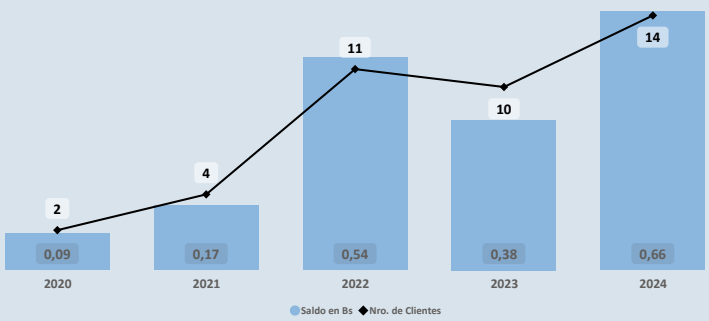
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

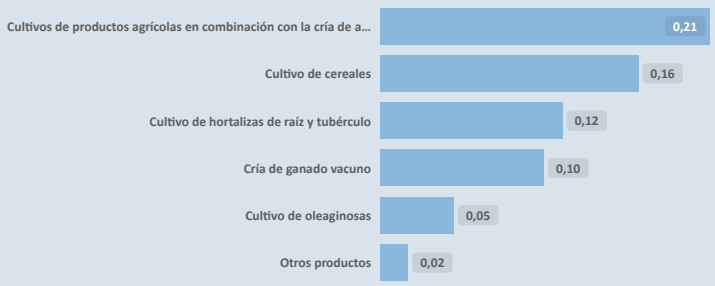
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

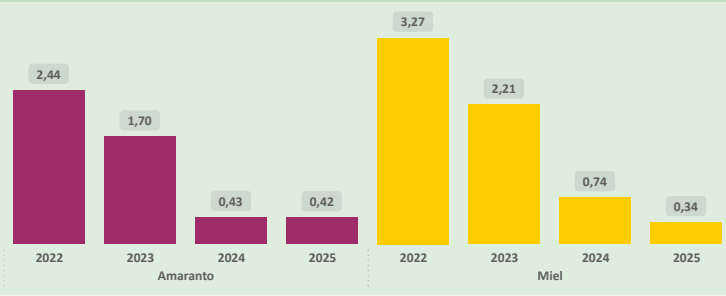


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

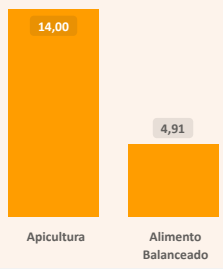


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta agroindustrial de alimentos balanceados
Planta procesadora de miel

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

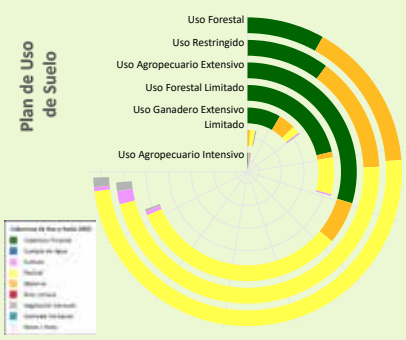
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: TOMINA | Municipio: EL VILLAR | Cod: 10405

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal** con **24.802** hectáreas que equivale a **27,69%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	16.399,67	66,12 %
Matorral	5.222,11	21,06 %
Cobertura Forestal	2.703,82	10,90 %
Vegetación desnuda/escasa	332,13	1,34 %
Tierra de Cultivos	141,91	0,57 %
Cuerpos de Agua Permanentes	2,55	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		
2.446	79.734	4.774	19	No se identifica información del sector Minería	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 86.989 hectáreas**, de las cuales **16 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **86.973 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

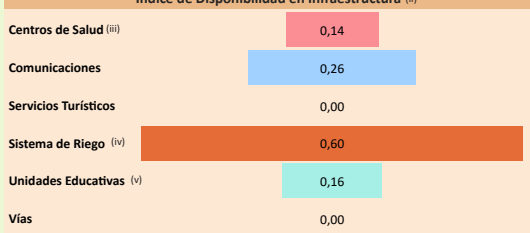
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **91,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **5,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

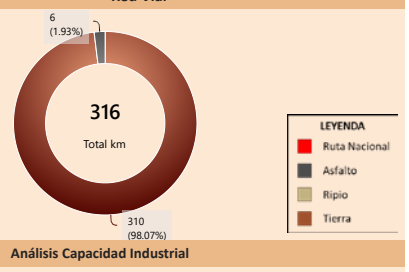
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

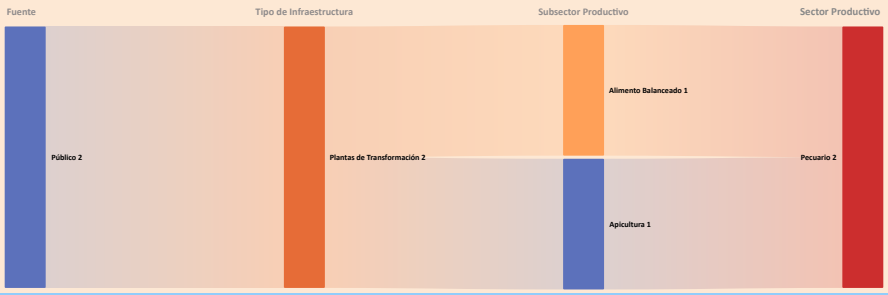
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

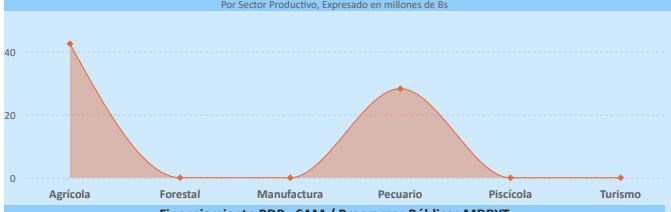
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

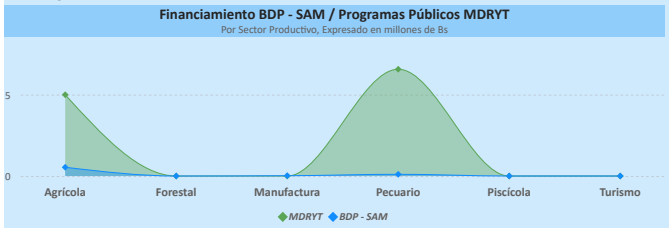
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

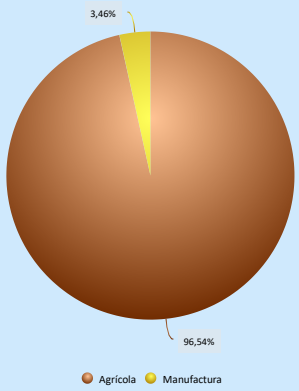


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **42,53 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **537,66 m Bs** (equivalente al **1,26%** del VBP).

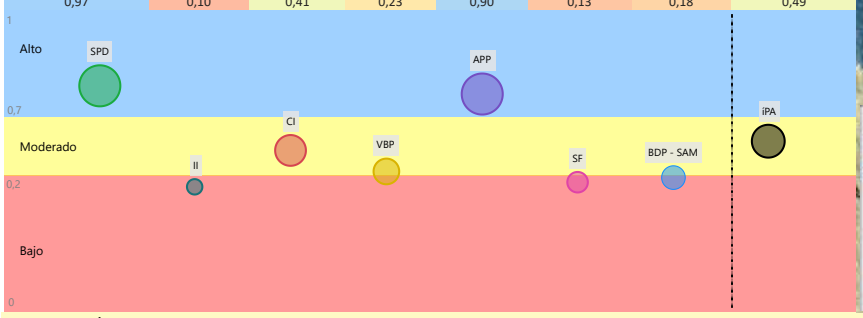
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

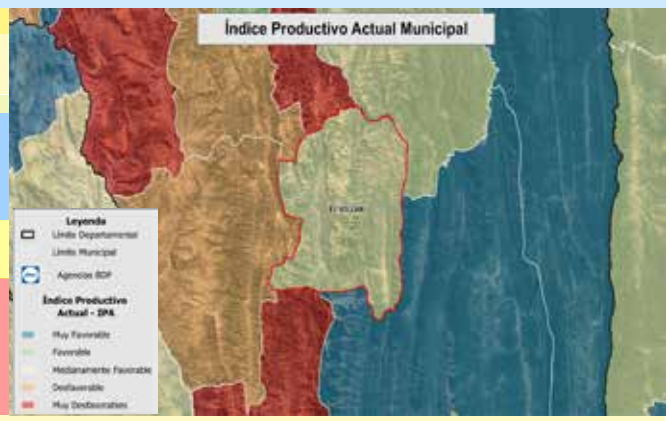
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**495,44 m Bs**, equivalente al **96,54%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**17,75 m Bs**, equivalente al **3,46%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,97	0,10	0,41	0,23	0,90	0,13	0,18	0,49





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,49**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

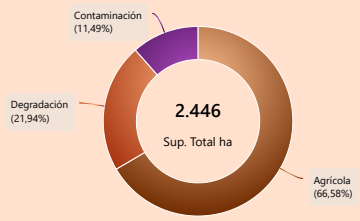
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: TOMINA | Municipio: EL VILLAR | Cod: 10405

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

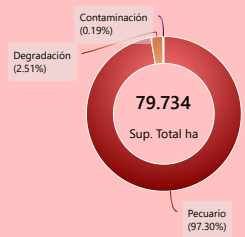
Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	537 ha
	Contaminación	281 ha
	Riesgo Climático	28 %

Superficie Disponible (ha): **1.628**

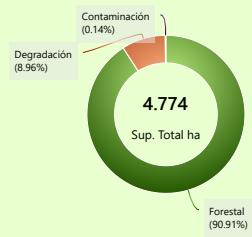
Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	2.004 ha
	Contaminación	149 ha
	Riesgo Climático	30 %

Superficie Disponible (ha): **77.581**

Forestal



Superficie con:		
	Degradación	428 ha
	Contaminación	6 ha
	Riesgo Climático	31 %

Superficie Disponible (ha): **4.340**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	818	-71,1 %
Pecuario	2.153	-2,7 %
Forestal	434	-9,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	65 %

Superficie Disponible (ha): **19**

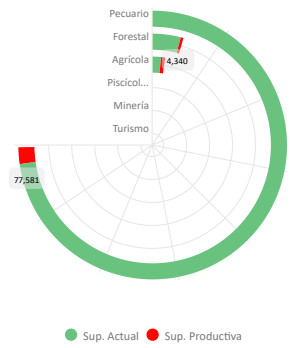
Minería

Sin información del sector productivo

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,49** (capacidades actuales) e iPP = **0,41** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,97), **Programas/Proyectos** (0,90); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,41), **Valor Bruto de Producción** (0,23), **Financiamiento BDP - SAM** (0,18), **Sistema Financiero** (0,13), **Infraestructura** (0,10).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-71,08%), **Forestal** (-9,09%), **Pecuario** (-2,66%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,97	0,49

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,66	0,41

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **86.989 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**79.734 ha**; **91,66%**) y **Forestal** (**4.774 ha**; **5,49%**), con **área urbana** de **16 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **83.584 ha**; la diferencia (**3.405 ha**; **3,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **70,85 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (60,0% del total)**, con aportes de **cereales (18,10 M Bs) y oleaginosos (8,20 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **28,27 M Bs (39,9%)**, principalmente en **ganado mayor (22,97 M Bs) y ganado menor (5,18 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,19** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,60**), **Comunicaciones** (**0,26**), **Unidades Educativas** (**0,16**), **Centros de Salud** (**0,14**). La red vial cuenta con **316 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de miel**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **4,0%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **5,2%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **90,8%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de El Villar se centra en el sector agrícola, destacando la producción de cereales (maíz) y oleaginosas (maní), con una contribución pecuaria significativa. En cuanto a la superficie productiva es predominantemente pecuaria y forestal.

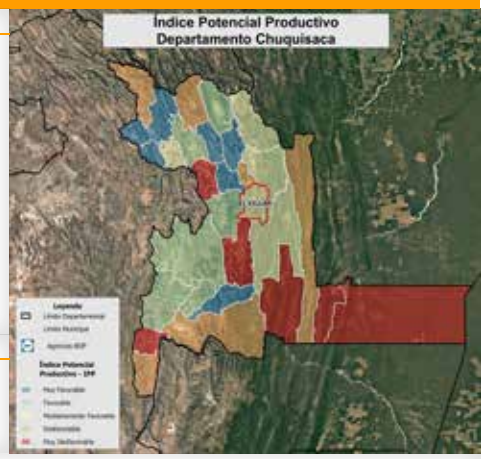
Además, goza de un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), impulsado principalmente por programas públicos dirigidos al sector pecuario. Sin embargo, la infraestructura es insuficiente, con solo dos plantas públicas enfocadas en el sector pecuario (alimentos balanceados y miel).

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maní
- Ají
- Papa
- Bovinos
- Maíz



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la creación de infraestructura de transformación para los productos agrícolas líderes (maíz, maní, ají). Esto complementará la capacidad de las plantas pecuarias existentes (miel, alimentos balanceados), integrando mejor las cadenas agrícolas y pecuarias.
- **Alinear Financiamiento:** Coordinar el financiamiento hacia recursos específicamente para superar la infraestructura insuficiente mediante inversiones estratégicas y planificadas en la cadena de valor agrícola. Se debe asegurar que los programas públicos para el sector pecuario logren una tecnificación real.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar programas orientados a optimizar la productividad de cultivos vulnerables (ají, maní) frente al riesgo climático. Del mismo modo, adquirir la disponibilidad de las pasturas para el ganado, considerando que la mayor parte del territorio corresponde a superficies pecuarias y forestales.

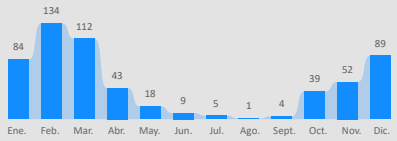
MUNICIPIO DE HUACAYA

Ubicación

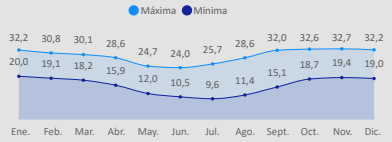
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	LUIS CALVO	**Comunidades en el municipio**	21
Municipio	HUACAYA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	18,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

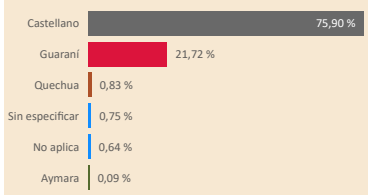
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

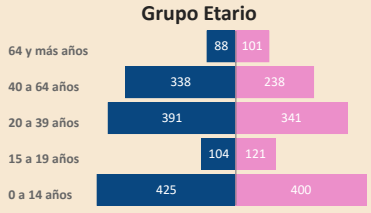
2001	2012	2024
2.345	2.541	2.547

Género

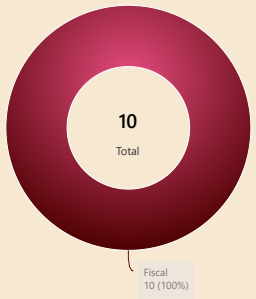
Idiomas



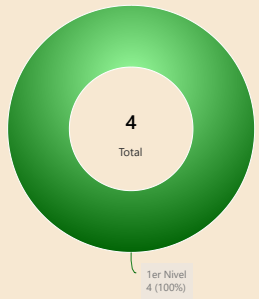
Grupo Etario



Unidades Educativas



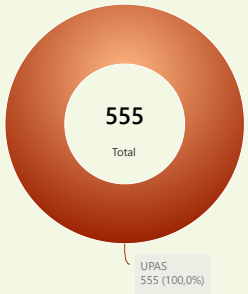
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



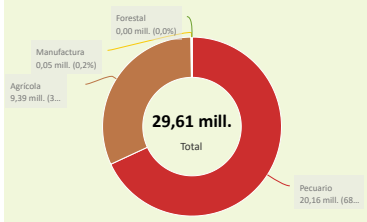
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

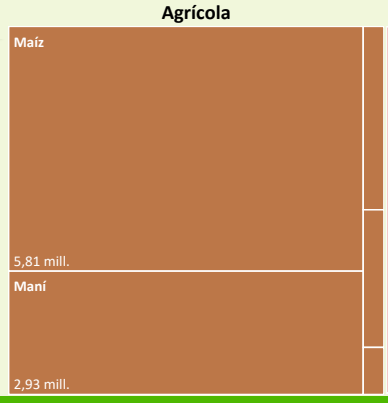
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

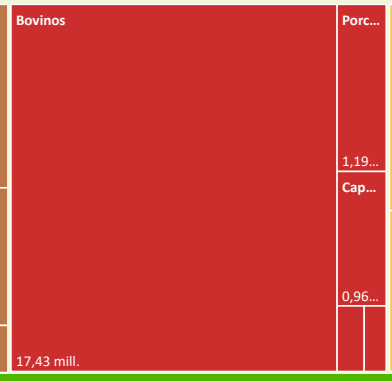
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



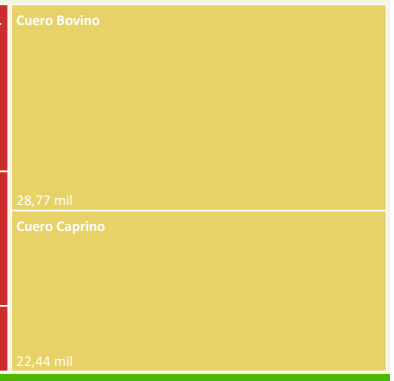
Agrícola



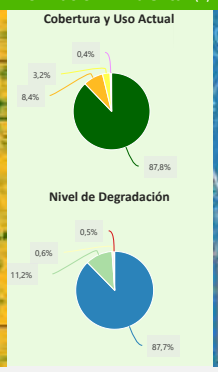
Pecuario



Manufactura



Información Ambiental (vi)



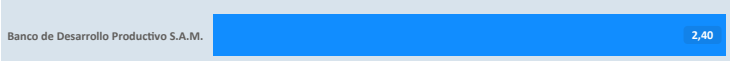
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: LUIS CALVO | Municipio: HUACAYA | Cod: 11002

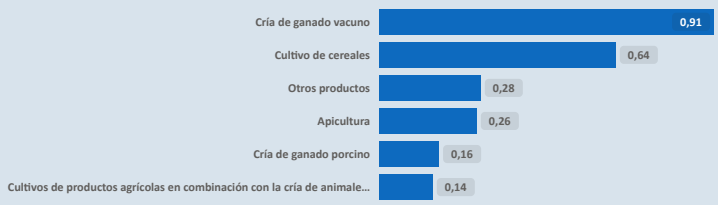
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

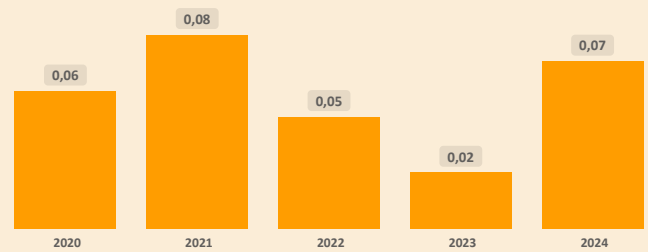


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

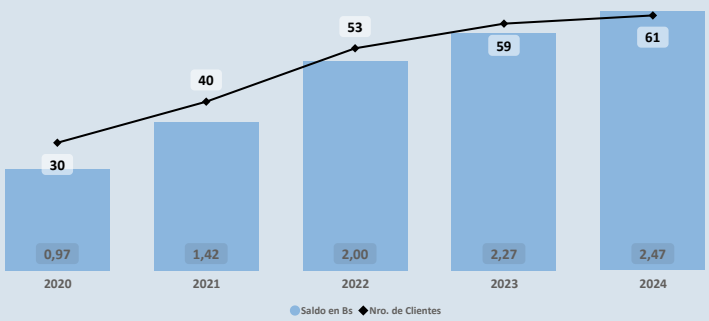
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

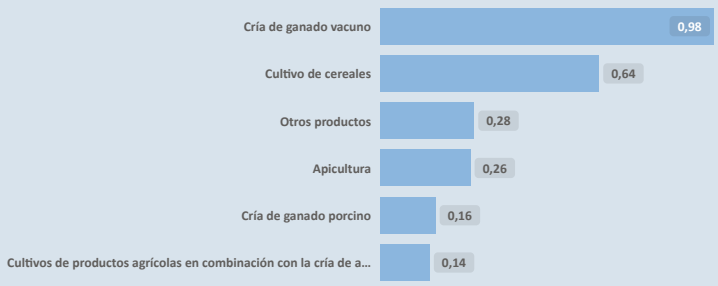
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

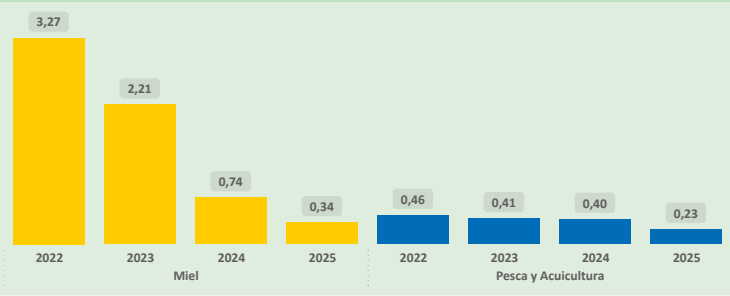


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Producción, procesamiento e industrialización de la miel

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

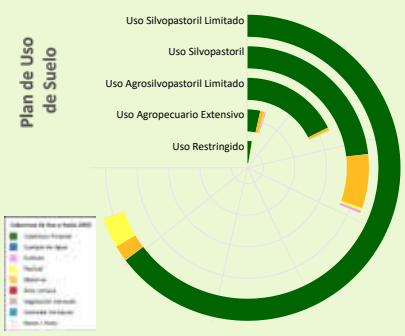
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: LUIS CALVO | Municipio: HUACAYA | Cod: 11002

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Silvopastoril Limitado** con **64.961** hectáreas que equivale a **54,72%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	60.376,07	92,94 %
Pastizal	2.970,46	4,57 %
Matorral	1.593,89	2,45 %
Tierra de Cultivos	14,81	0,02 %
Vegetación desnuda/escasa	6,06	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.113	58.849	56.769	15	826	19

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 117.618 hectáreas**, de las cuales **28 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **117.591 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

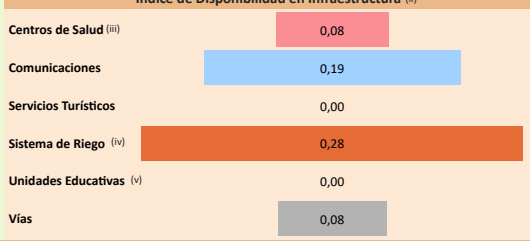
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **50,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **48,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

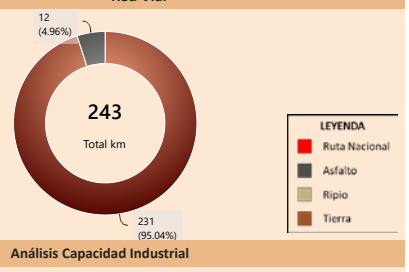
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

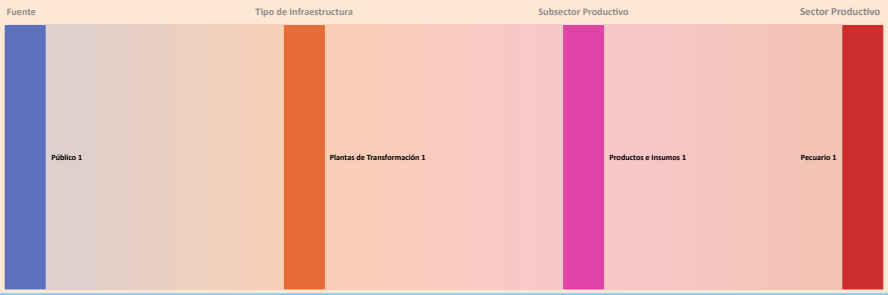
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

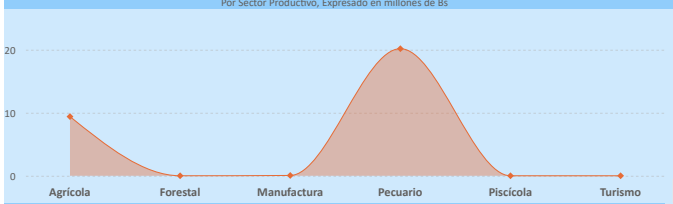
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

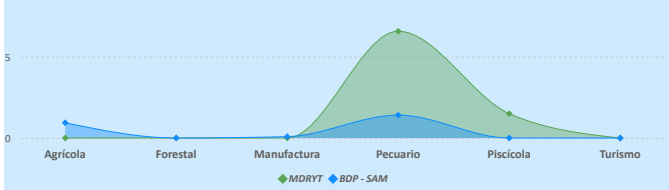
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

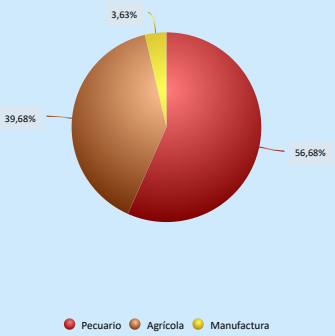


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **20,16 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,41 M Bs** (equivalente al **6,98%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **51,21 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **85,72 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

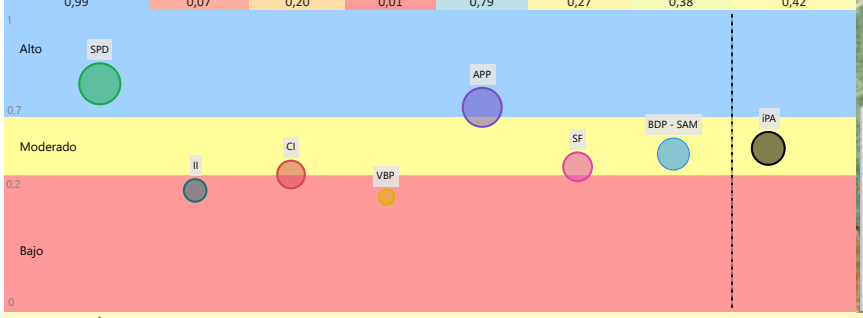
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**1,34 M Bs**, equivalente al **56,68%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**936,00 m Bs**, equivalente al **39,68%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,99	0,07	0,20	0,01	0,79	0,27	0,38	0,42



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: LUIS CALVO | Municipio: HUACAYA | Cod: 11002

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 71 ha | Contaminación 71 ha | Riesgo Climático 22 %

Superficie Disponible (ha): 971

Pecuario

Superficie con: Degradación 69 ha | Contaminación 147 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 58.633

Forestal

Superficie con: Degradación 30 ha | Contaminación 77 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 56.662

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	142	-30,1 %
Pecuario	216	-0,4 %
Forestal	107	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	49	-5,9 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 15

Minería

Superficie con: Degradación 8 ha | Contaminación 41 ha | Riesgo Climático 100 %

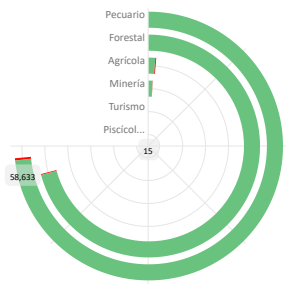
Superficie Disponible (ha): 777

Turismo

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 19

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,42** (capacidades actuales) e iPP = **0,16** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,99), **Programas/Proyectos** (0,79); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,38), **Sistema Financiero** (0,27), **Capacidad Industrial** (0,20), **Infraestructura** (0,07).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-30,14%), **Minería** (-5,94%), **Pecuario** (-0,36%), **Forestal** (-0,19%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,99	0,42

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,01	0,16

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **117.618 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**58.849 ha**; **50,03%**) y **Forestal** (**56.769 ha**; **48,27%**), con **área urbana** de **28 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **117.104 ha**; la diferencia (**514 ha**; **0,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **29,61 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (68,1% del total)**, con aportes de **ganado mayor (17,46 M Bs) y ganado menor (2,63 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **9,39 M Bs (31,7%)**, principalmente en **cereales (5,81 M Bs) y oleaginosos (2,93 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,10** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,28**), **Comunicaciones** (**0,19**), **Centros de Salud** (**0,08**), **Vías** (**0,08**). La red vial cuenta con **243 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Producción, procesamiento e industrialización de la miel**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **18,4%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **18,9%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **62,7%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Hucaya está centrada en el sector pecuario, con el ganado mayor como principal contribuyente al valor bruto de producción. Asimismo, la agricultura aunque secundaria, se enfoca en cereales y oleaginosas. Territorialmente, el uso del suelo se divide entre el pecuario y el forestal limitado.

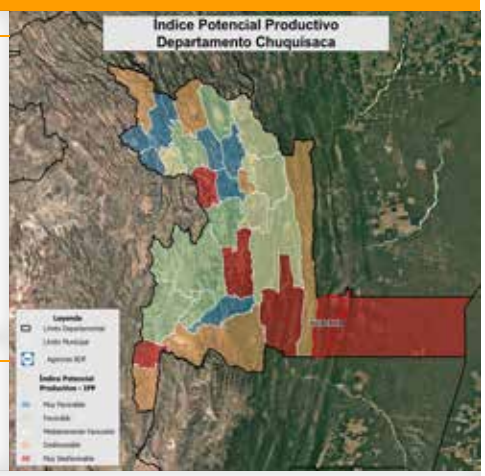
El municipio se beneficia de un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), con una priorización de programas públicos y financiamiento productivo enfocado en el sector pecuario. No obstante, la infraestructura productiva es clasificada como insuficiente, con solo una planta pública de procesamiento de miel.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Maíz
- ➤ Maní
- ➤ Porcino granja
- ➤ Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorización de la modernización de la ganadería bovina para aumentar la productividad. Esto debe incluir la diversificación de la planta pública existente de miel hacia otros productos e insumos pecuarios, como subproductos cárnicos o lácteos, para abordar la infraestructura insuficiente.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento hacia la adquisición de tecnología (sanidad, manejo de pasturas) para el ganado mayor y la producción de miel. Es fundamental garantizar que esta inversión mejore la productividad en la vasta superficie pecuaria.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer con estrategias que se orientan a mitigar los impactos ambientales y a fortalecer la protección de las pasturas frente a la variabilidad climática, promoviendo una adecuada disponibilidad de agua tanto para el ganado como para los cultivos.

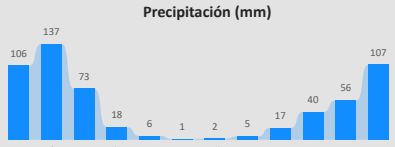
MUNICIPIO DE ICLA

Ubicación

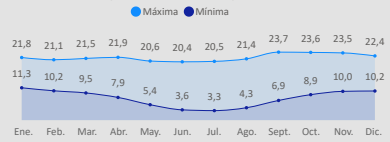
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ZUDAÑEZ	**Comunidades en el municipio**	36
Municipio	ICLA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	30,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

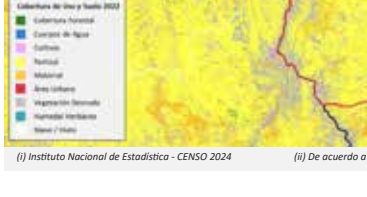
Población (Hab.)

2001	2012	2024
8.177	7.774	9.155

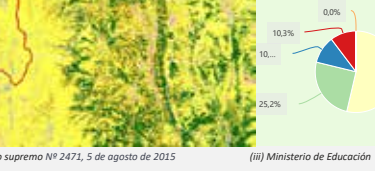
Género

Hombre 4.681 — Mujer 4.474

Idiomas



Grupo Etario



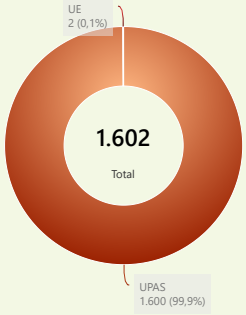
Unidades Educativas

Centros de Salud

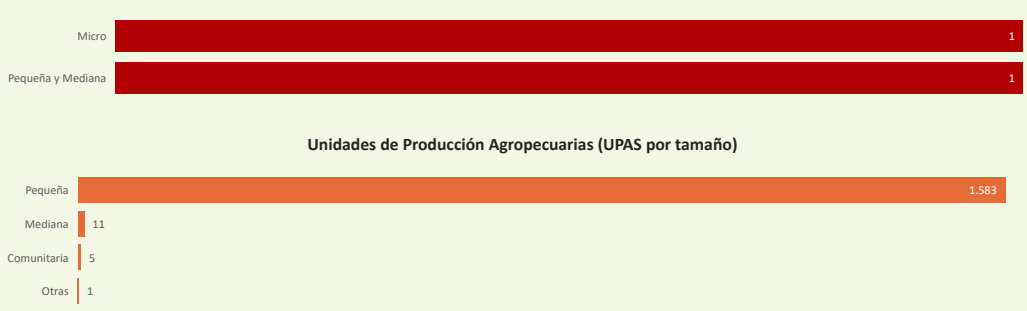
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

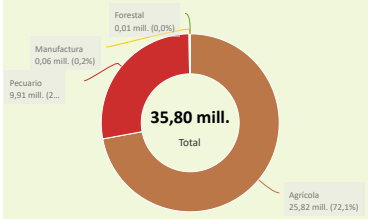


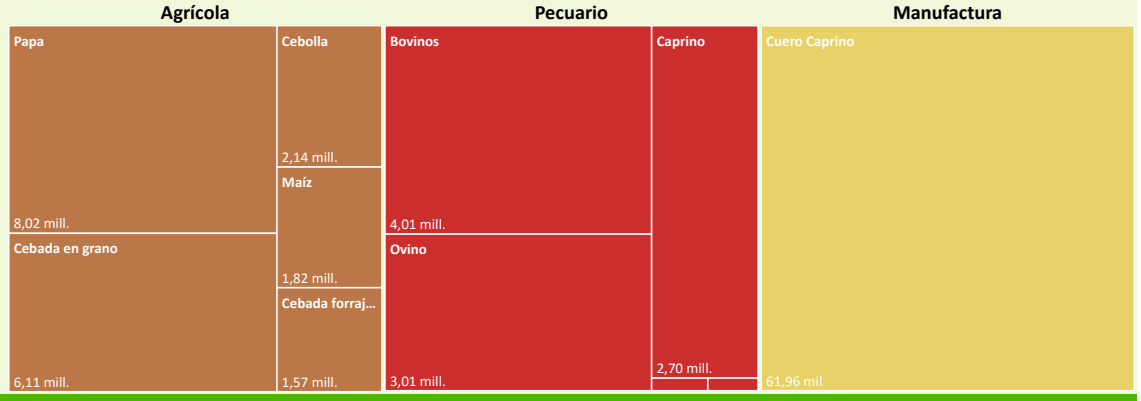
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

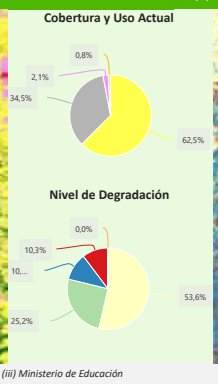
Valor Bruto de Producción

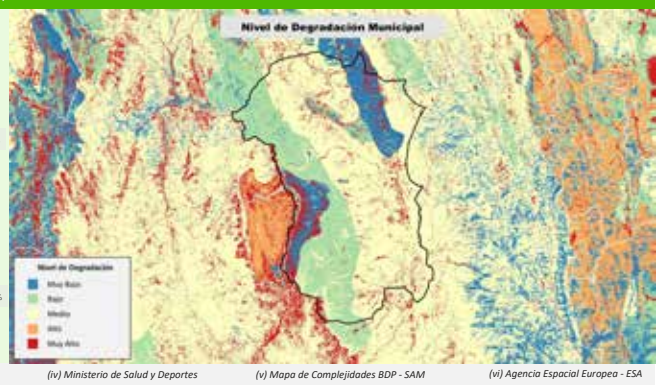
por Sector en Bs





Información Ambiental (vi)





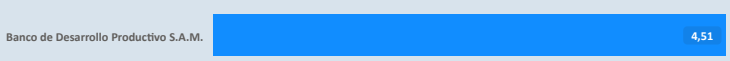
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: ZUDAÑEZ | Municipio: ICLA | Cod: 10304

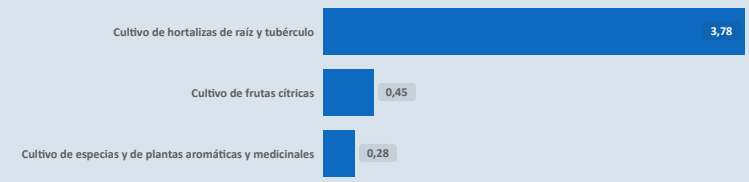
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

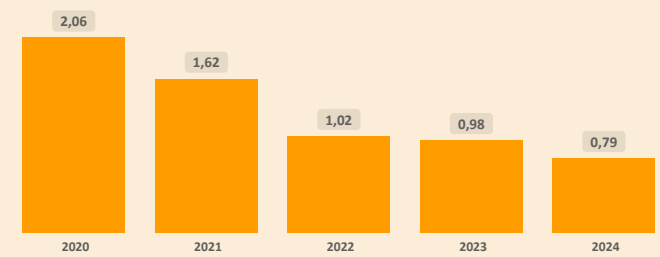


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

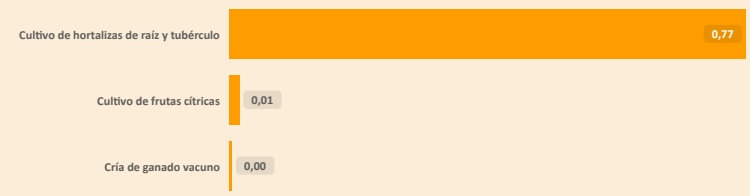
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

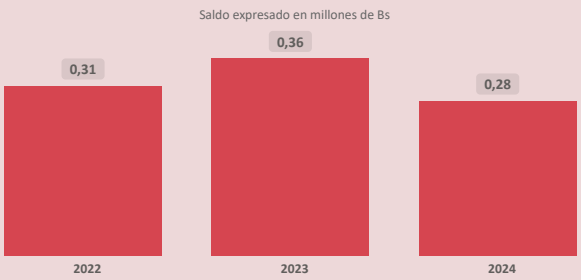
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

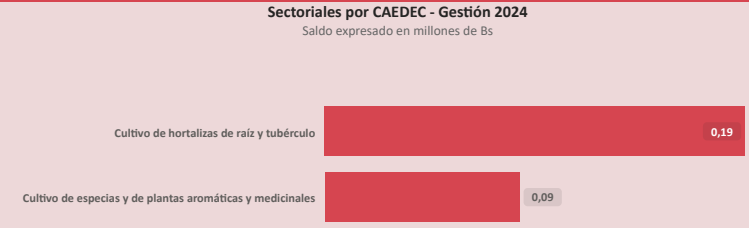
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

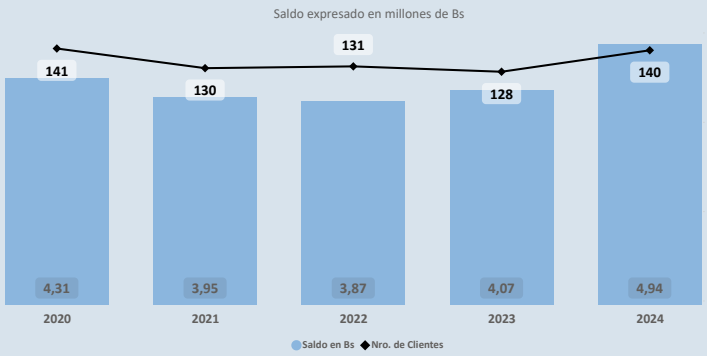


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

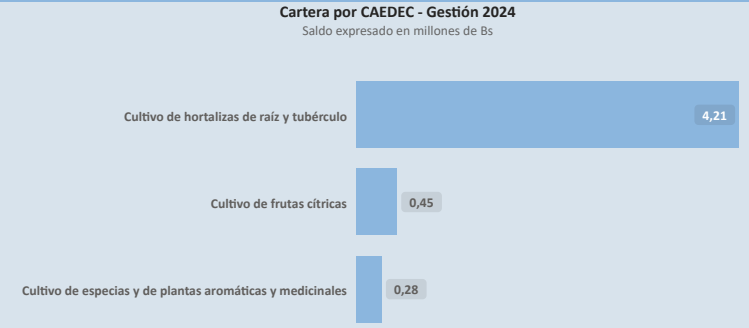


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

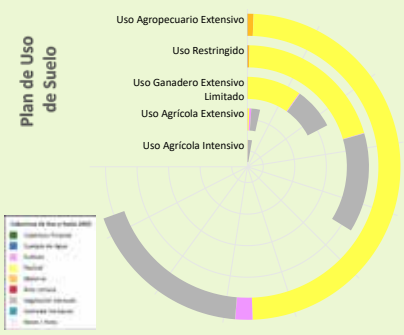
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: ZUDAÑEZ | Municipio: ICLA | Cod: 10304

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **46.349** hectáreas que equivale a **54,77%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	32.544,71	70,22 %
Vegetación desnuda/escasa	12.148,11	26,21 %
Tierra de Cultivos	1.222,14	2,64 %
Matorral	418,11	0,90 %
Área Urbana	14,49	0,03 %
Cobertura Forestal	1,51	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.642	66.825	516	31	1.035	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 70.112 hectáreas**, de las cuales **30 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **70.082 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

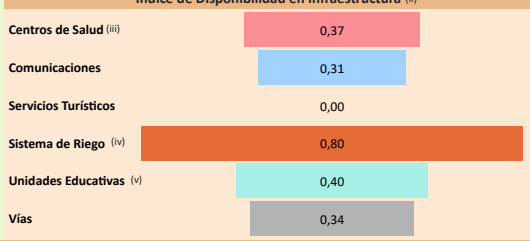
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **95,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

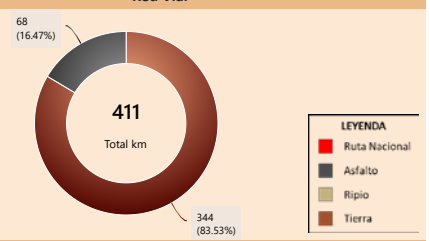
➤ Sector **Minería**: Representa el **1,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

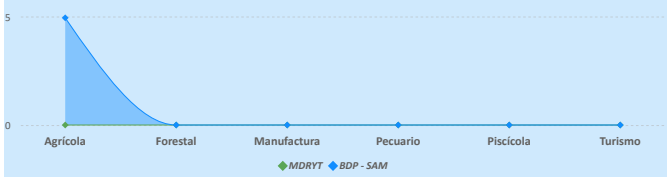
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

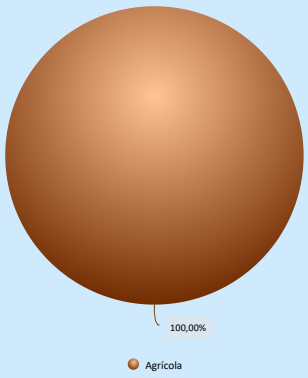
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

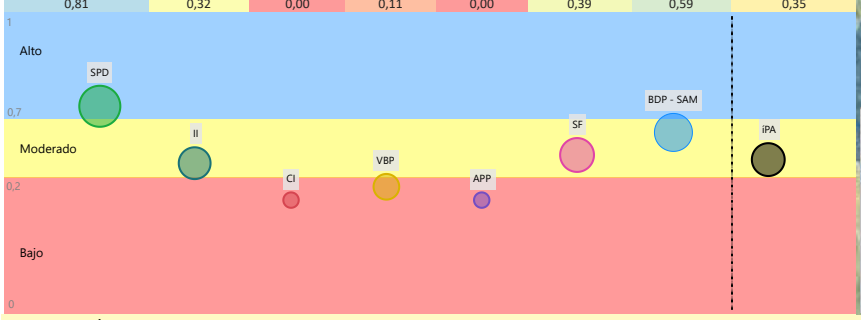
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **25,82 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **4,94 M Bs** (equivalente al **19,13%** del VBP).

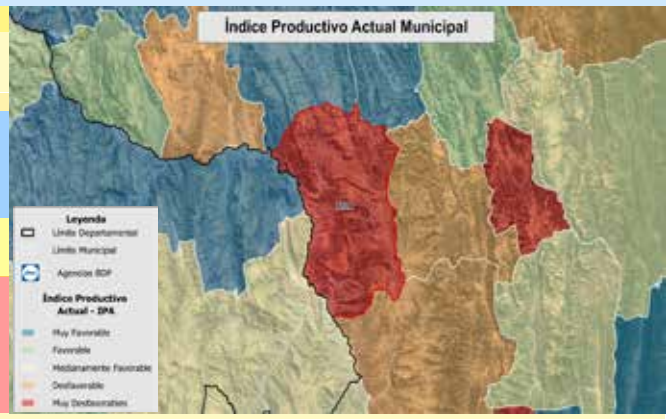
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**4,51 M Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,81	0,32	0,00	0,11	0,00	0,39	0,59	0,35





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,35**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

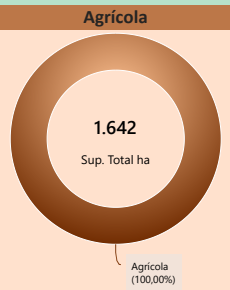
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: ZUDAÑEZ | Municipio: ICLA | Cod: 10304

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

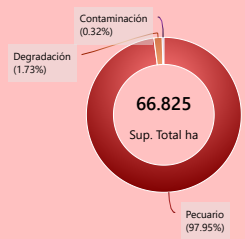
Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1.642

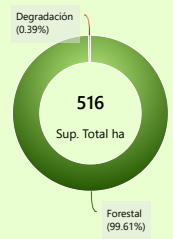
Pecuario



Superficie con:	Degradación	1.157 ha
	Contaminación	216 ha
	Riesgo Climático	30 %

Superficie Disponible (ha): 65.452

Forestal



Superficie con:	Degradación	2 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	14 %

Superficie Disponible (ha): 514

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

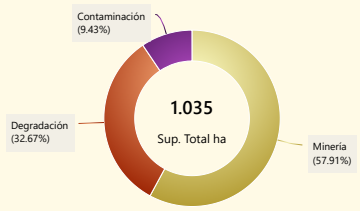
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	1.373	-2,0 %
Forestal	2	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	436	-42,1 %
Turismo	15	-46,1 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	69 %

Superficie Disponible (ha): 31

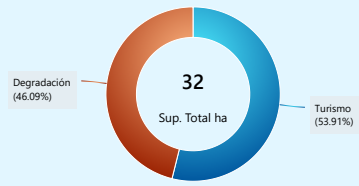
Minería



Superficie con:	Degradación	338 ha
	Contaminación	98 ha
	Riesgo Climático	68 %

Superficie Disponible (ha): 599

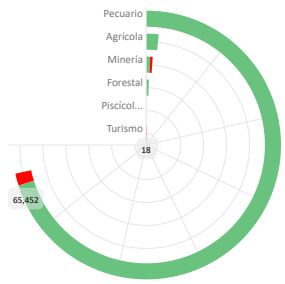
Turismo



Superficie con:	Degradación	15 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 18

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,35** (capacidades actuales) e iPP = **0,29** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,81), **Financiamiento BDP - SAM** (0,59); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,39), **Infraestructura** (0,32), **Valor Bruto de Producción** (0,11).

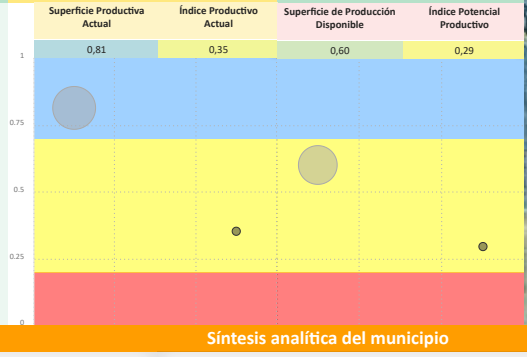
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-46,09%), **Minería** (-42,09%), **Pecuario** (-2,04%), **Forestal** (-0,39%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,81	0,35

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,60	0,29



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **70.112 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**66.825 ha**; **95,31%**) y **tierras de cultivo** (**1.642 ha**; **2,34%**), con **área urbana** de **30 ha** (**0,04%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **68.286 ha**; la diferencia (**1.826 ha**; **2,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **35,80 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (72,1% del total)**, con aportes de **cereales (9,01 M Bs) y raíces y tubérculos (8,27 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **9,91 M Bs (27,7%)**, principalmente en **ganado menor (5,76 M Bs) y ganado mayor (4,05 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,37** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,80**), **Unidades Educativas** (**0,40**), **Centros de Salud** (**0,37**), **Vías** (**0,34**), **Comunicaciones** (**0,31**). La red vial cuenta con **411 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **47,7%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **52,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía en el municipio de Icla se centra en el sector agrícola, destacando la producción de cereales y raíces y tubérculos (papa, cebada, cebolla). Asimismo, la superficie productiva con mayor extensión pecuaria y agrícola.

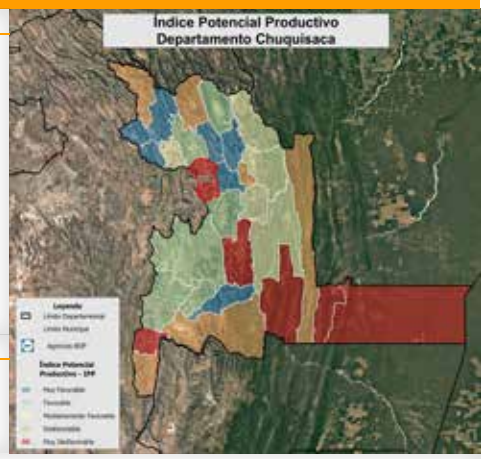
En cuanto al financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento) y está totalmente concentrado en el sector agrícola.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Cebada en grano
- Cebolla
- Maní
- Turismo



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorización de inversiones hacia la promoción de plantas industriales destinadas a productos con alto valor bruto de producción y potencial (papa, cebolla). Este enfoque contempla el desarrollo de infraestructura pública de acopio y transformación que facilite una mayor participación de los productores en los mercados.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento que se orienta a diversificar la inclusión del capital destinado a la creación y desarrollo de infraestructura industrial que procese los cereales y hortalizas. Es necesario fomentar la inversión privada o mixta para dinamizar la capacidad industrial.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de agricultura sostenible y la gestión eficiente de los recursos vinculados al maíz y la cebada, con el propósito de reducir la vulnerabilidad ante los riesgos climáticos. Asimismo, el monitoreo del uso agropecuario extensivo se presenta como una acción clave para mantener bajos niveles de impacto ambiental en el territorio.

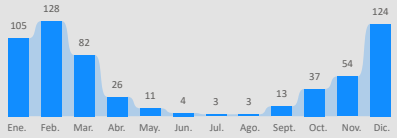
MUNICIPIO DE INCAHUASI

Ubicación

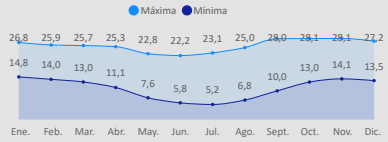
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	NOR CINTI	**Comunidades en el municipio**	42
Municipio	INCAHUASI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	19,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



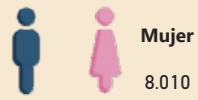
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

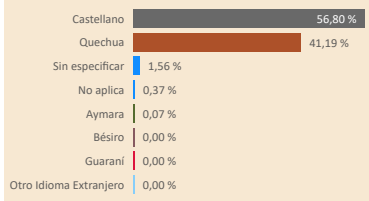
Población (Hab.)

2001	2012	2024
10.709	13.056	16.484

Género

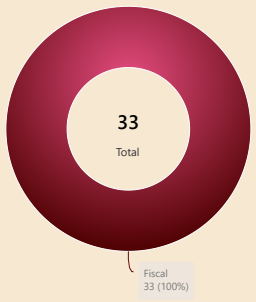


Idiomas

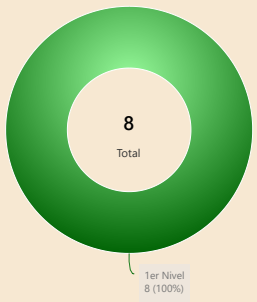


Grupo Etario

Unidades Educativas



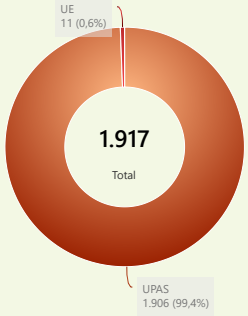
Centros de Salud



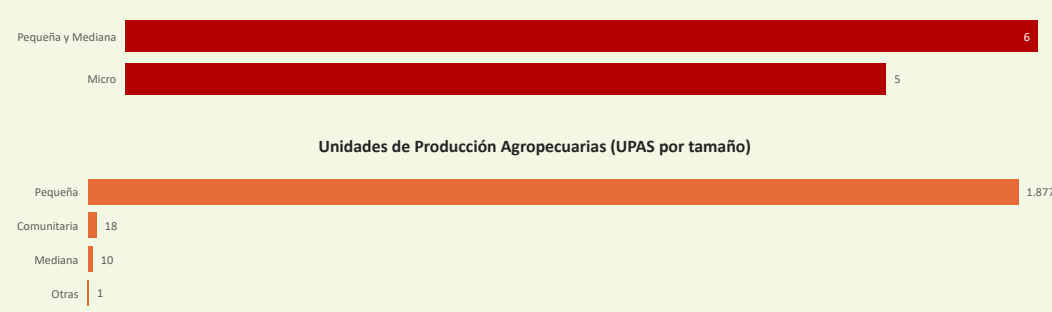
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

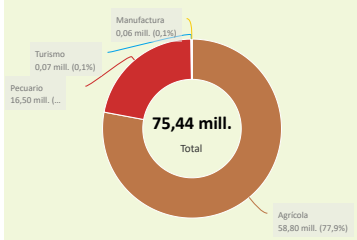


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

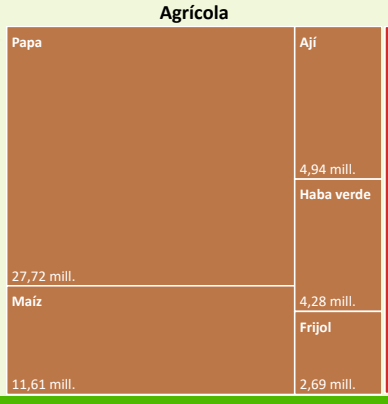
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

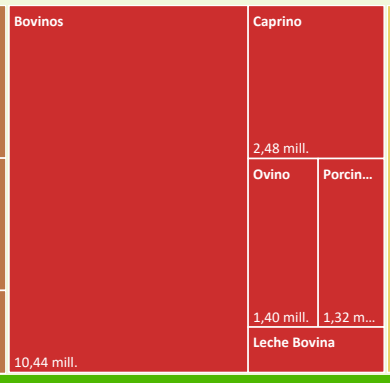
por Sector en Bs



Agrícola

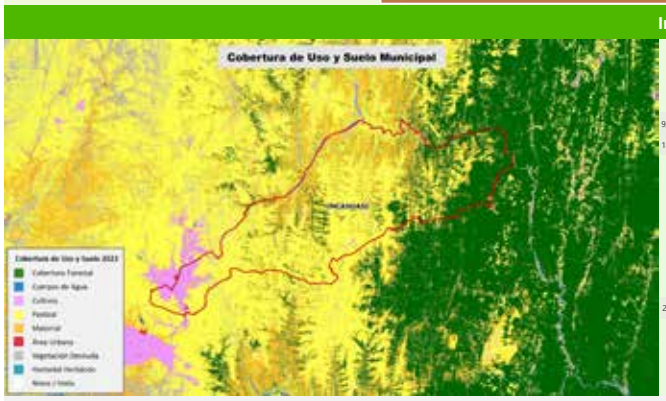


Pecuario

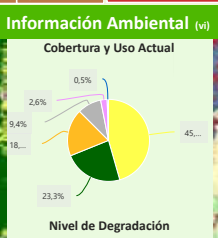


Manufactura

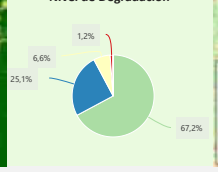
Información Ambiental (vi)

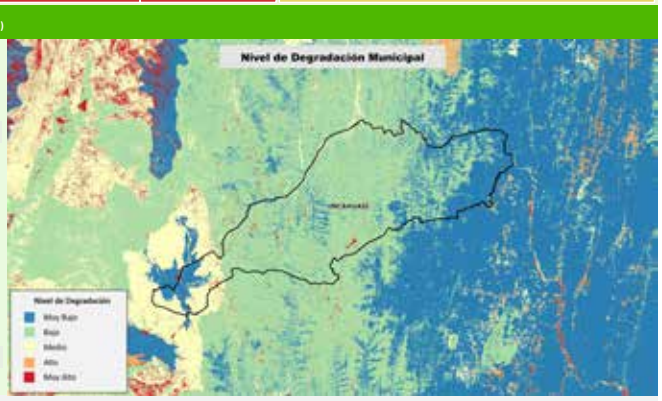


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





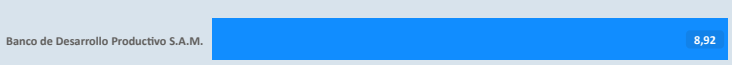
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: NOR CINTI | Municipio: INCAHUASI | Cod: 10703

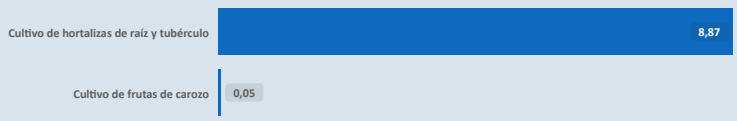
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

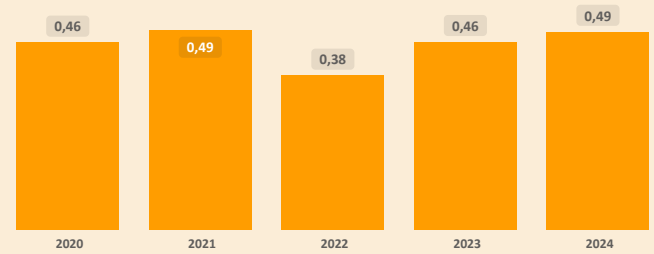


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

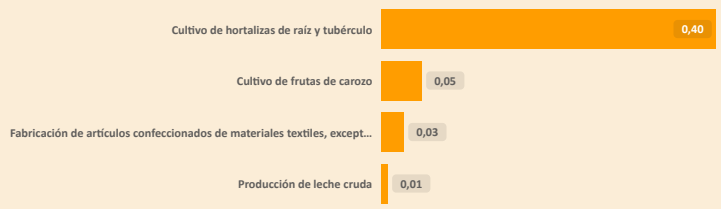
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

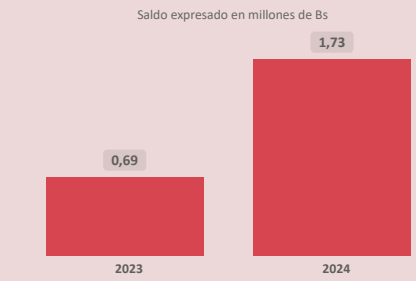
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

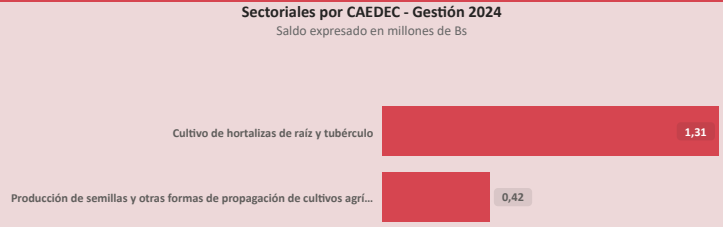
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

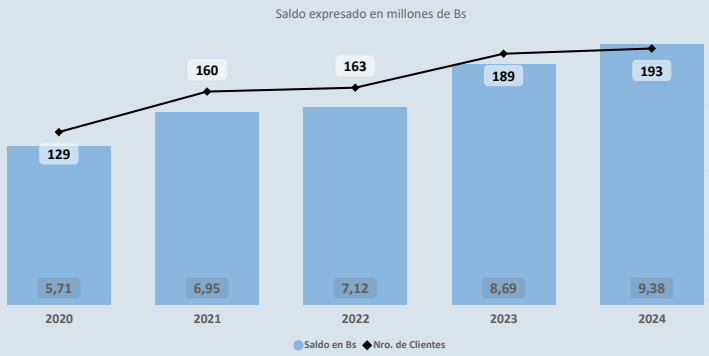


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

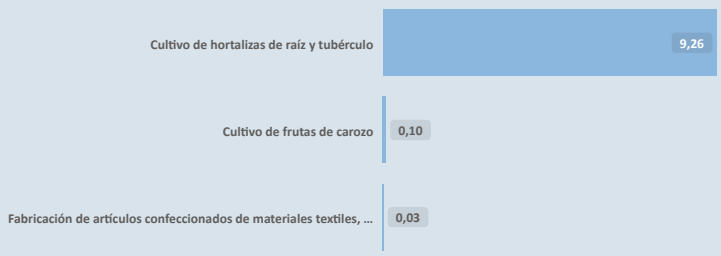


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

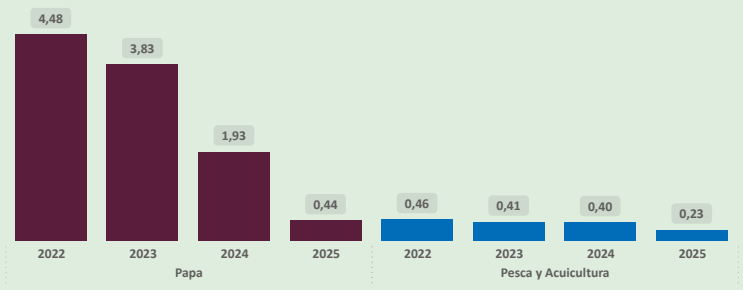


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

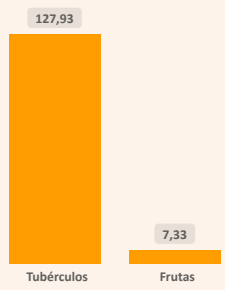


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Centro de transformación del ají
Planta procesadora de papa

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

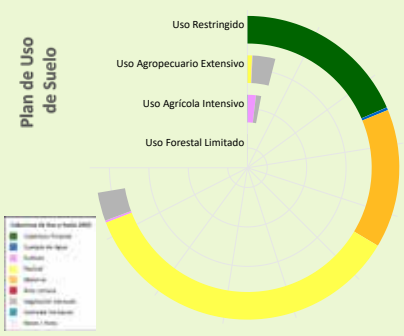
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: NOR CINTI | Municipio: INCAHUASI | Cod: 10703

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **96.506** hectáreas que equivale a **91,09%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	47.390,84	49,11 %
Cobertura Forestal	24.661,41	25,55 %
Matorral	19.716,88	20,43 %
Vegetación desnuda/escasa	4.048,41	4,19 %
Cuerpos de Agua Permanentes	406,21	0,42 %
Tierra de Cultivos	282,50	0,29 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Turismo (ha)
4.242	81.036	12.895	41	33

No se identifica información del sector Minería

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 98.286 hectáreas**, de las cuales **40 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **98.246 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

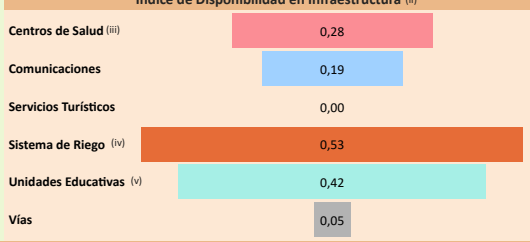
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **82,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **13,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

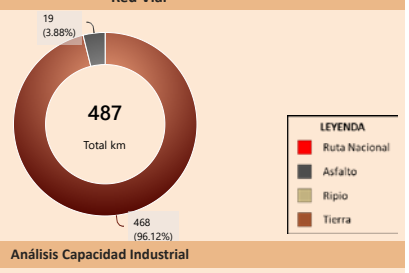
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **4,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

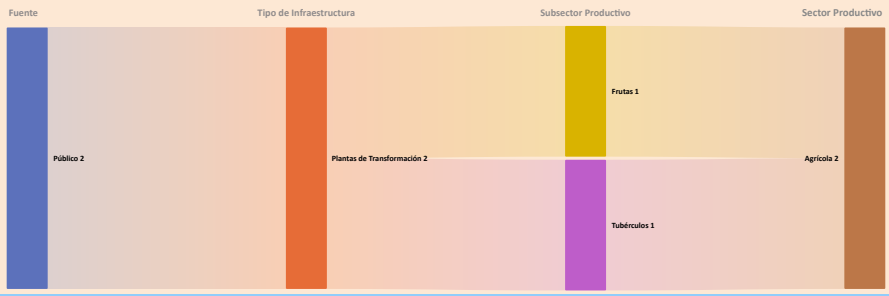
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

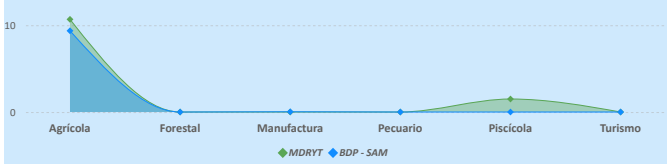
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

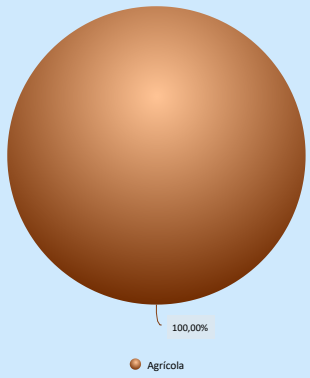
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

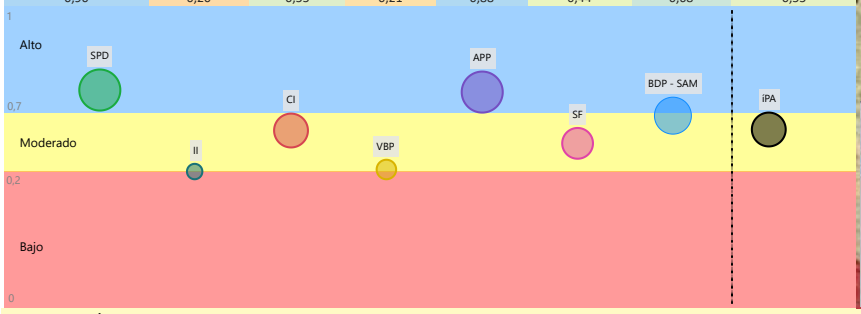
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **58,80 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **9,36 M Bs** (equivalente al **15,91%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**8,92 M Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,90	0,20	0,55	0,21	0,88	0,44	0,68	0,55



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,55**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

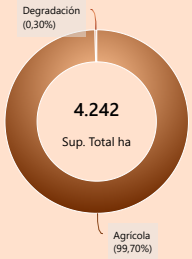
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: NOR CINTI | Municipio: INCAHUASI | Cod: 10703

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	13 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 4.229

Pecuario

Superficie con:		
	Degradación	95 ha
	Contaminación	101 ha
	Riesgo Climático	16 %

Superficie Disponible (ha): 80.840

Forestal

Superficie con:		
	Degradación	4 ha
	Contaminación	21 ha
	Riesgo Climático	40 %

Superficie Disponible (ha): 12.871

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	13	-18,0 %
Pecuario	196	-0,2 %
Forestal	24	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	4	-13,2 %

Piscícola

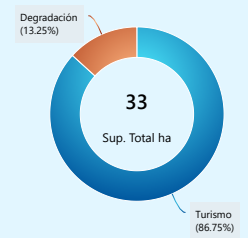
Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	11 %

Superficie Disponible (ha): 41

Minería

Sin información del sector productivo

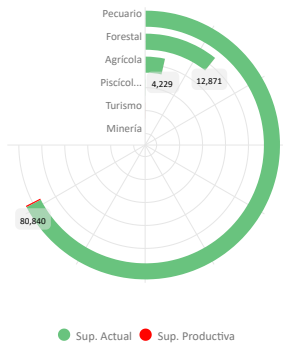
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	4 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 28

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,55** (capacidades actuales) e iPP = **0,51** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,90), **Programas/Proyectos** (0,88), **Financiamiento BDP - SAM** (0,68), **Capacidad Industrial** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,44), **Valor Bruto de Producción** (0,21), **Infraestructura** (0,20).

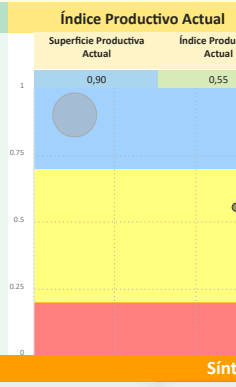
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-18,03%), **Turismo** (-13,25%), **Pecuario** (-0,24%), **Forestal** (-0,19%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,90	0,55

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,75	0,51



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **98.286 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**81.036 ha**; **82,45%**) y **Forestal** (**12.895 ha**; **13,12%**), con **área urbana** de **40 ha** (**0,04%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **98.049 ha**; la diferencia (**237 ha**; **0,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **75,44 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (77,9% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (29,73 M Bs) y cereales (14,35 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **16,50 M Bs (21,9%)**, principalmente en **ganado mayor (11,17 M Bs) y ganado menor (5,23 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,25** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,53**), **Unidades Educativas** (**0,42**), **Centros de Salud** (**0,28**), **Comunicaciones** (**0,19**), **Vías** (**0,05**). La red vial cuenta con **487 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de papa**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **29,3%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **30,8%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **39,9%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Incahuasi se centra en el sector agrícola, con mayor valor bruto de producción en la producción de raíces y tubérculos (papa), seguidas por los cereales. La mayor parte del territorio productivo es pecuario y forestal.

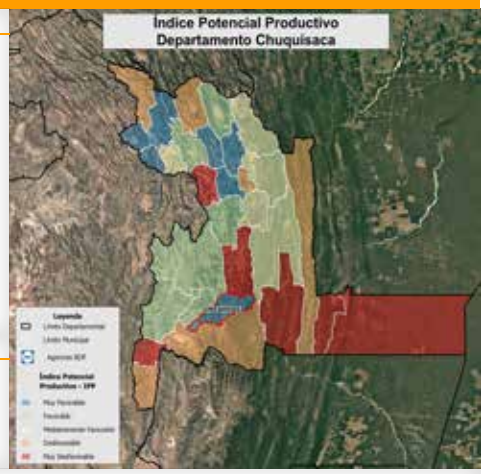
Por otro lado, el financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está fuertemente concentrado en el sector agrícola a través de todas las fuentes de inversión. No obstante, la infraestructura productiva es insuficiente.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Ají
- Papa
- Maíz
- Bovinos
- Durazno
- Manzana



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar las inversiones para la optimización y expansión de la capacidad industrial de las plantas de transformación de papa y ají. Esto es crucial para superar la clasificación de infraestructura insuficiente y agregar valor a los productos líderes.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento para garantizar que los fondos se dirijan no sólo a la producción primaria (papa, maíz, ají) sino también a la innovación y el fortalecimiento de la infraestructura tecnológica que soporta estas cadenas de valor.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias para enfocarse en programas de agricultura sostenible que minimicen el riesgo climático en los cultivos de alto valor bruto de producción, asegurando el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo.

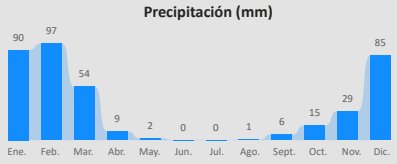
MUNICIPIO DE LAS CARRERAS

Ubicación

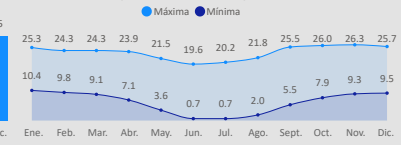
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	SUR CINTI	**Comunidades en el municipio**	20
Municipio	LAS CARRERAS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	8.4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

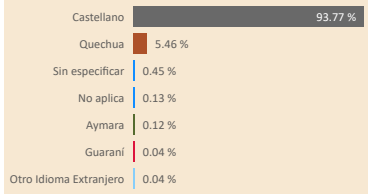
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

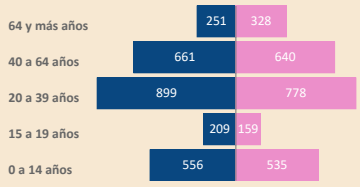
2001	2012	2024
3,556	4,088	5,016

Género

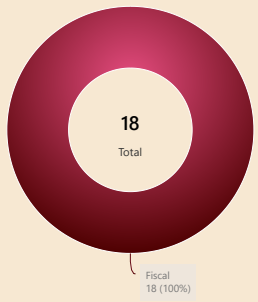
Idiomas



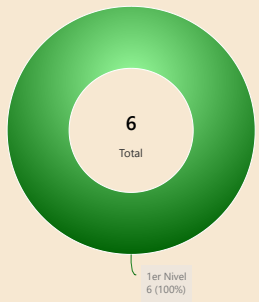
Grupo Etario



Unidades Educativas



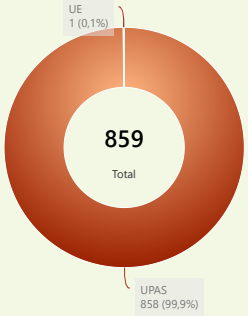
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



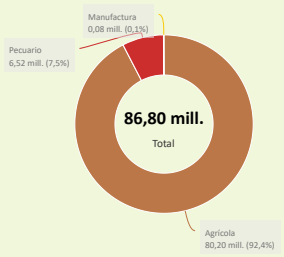
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

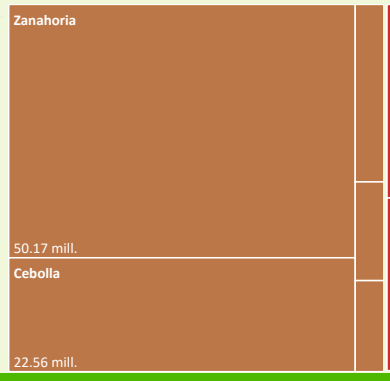
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

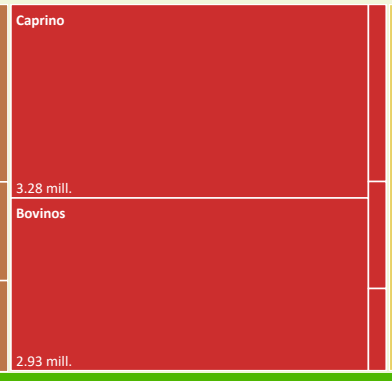
por Sector en Bs



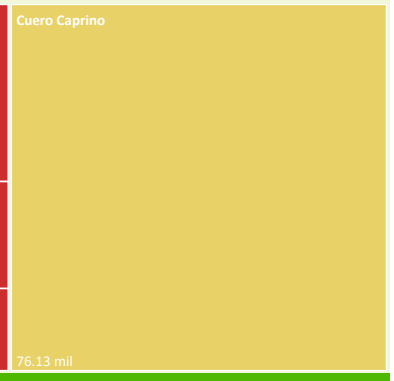
Agrícola



Pecuario

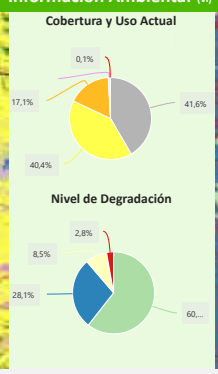


Manufactura

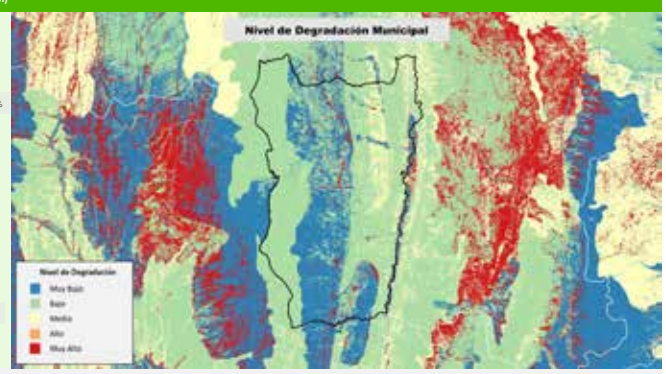


Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

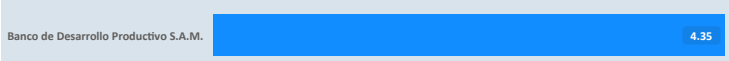
Sección I

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: SUR CINTI | Municipio: LAS CARRERAS | Cod: 10903

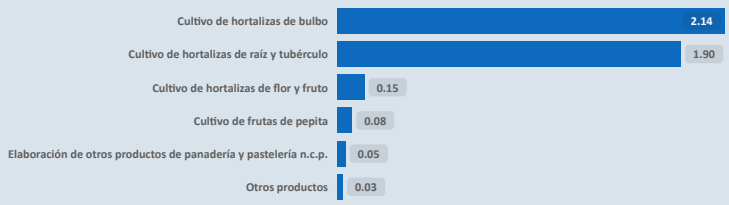
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

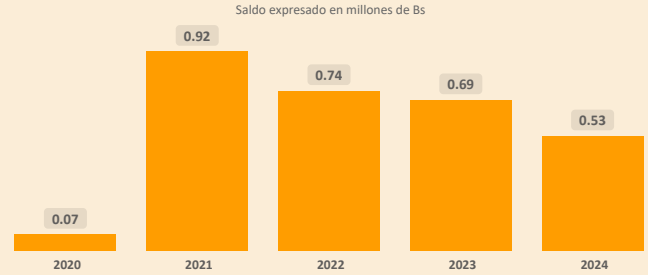


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

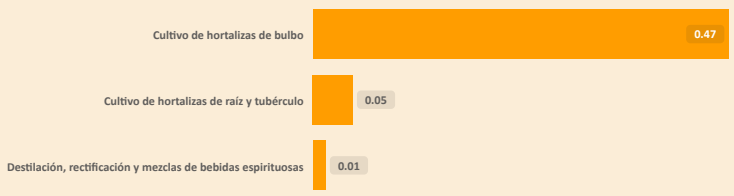
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

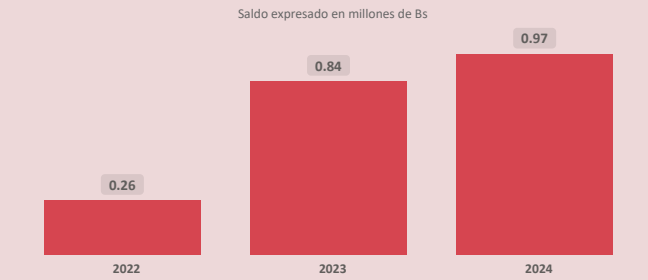
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

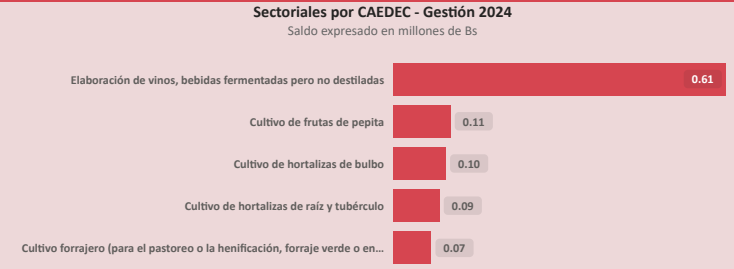
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

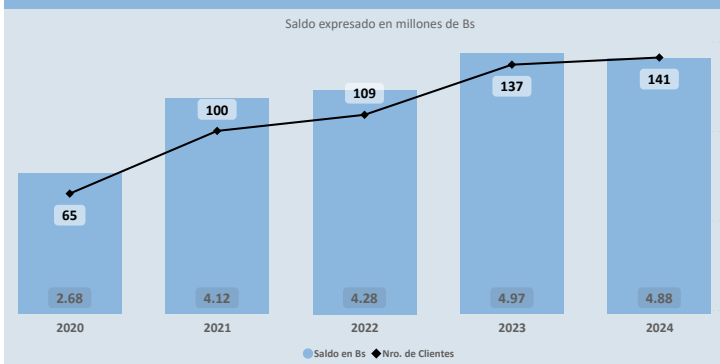


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

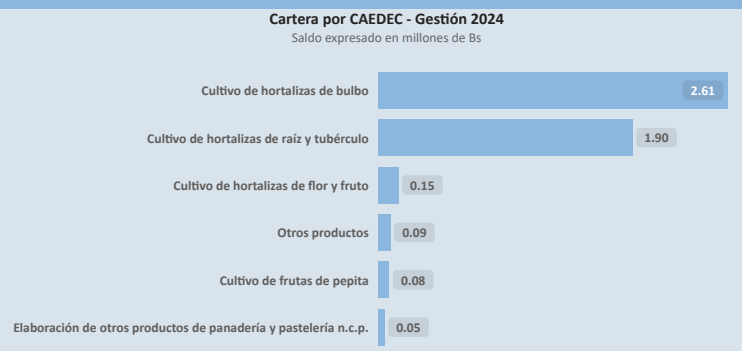


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora de hortalizas y vegetales

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

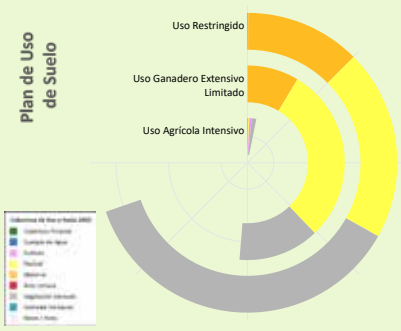
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: SUR CINTI | Municipio: LAS CARRERAS | Cod: 10903

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **55.774** hectáreas que equivale a **56,12%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	29,248.93	52.44 %
Pastizal	16,487.29	29.56 %
Matorral	9,961.76	17.86 %
Área Urbana	37.51	0.07 %
Cobertura Forestal	13.91	0.02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	13.11	0.02 %
Tierra de Cultivos	11.30	0.02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
842	31,950	119	6	3,713	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 36.739 hectáreas**, de las cuales **76 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **36.663 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

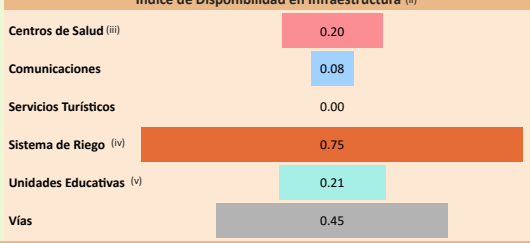
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **87,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **10,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

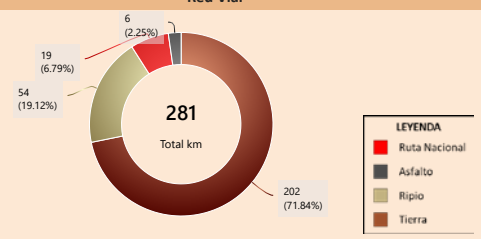
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

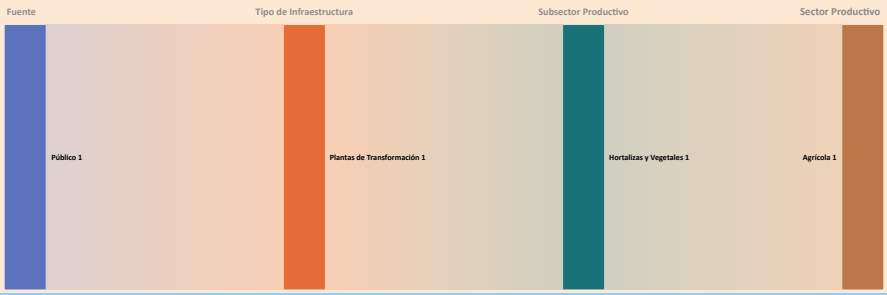
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

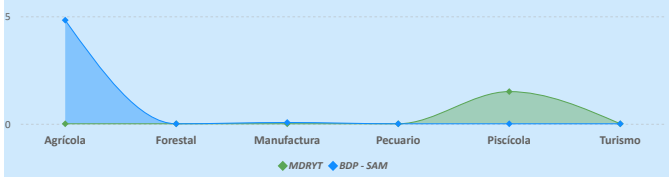
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

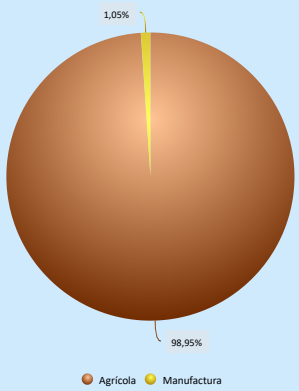
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **80,20 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **4,82 M Bs** (equivalente al **6,01%** del VBP).

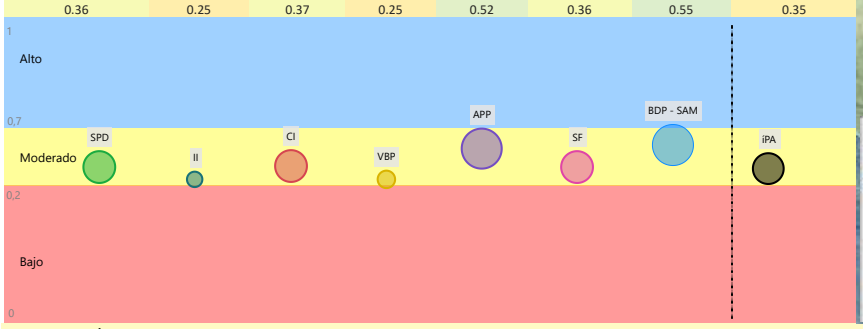
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**4,31 M Bs**, equivalente al **98,95%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**45,75 m Bs**, equivalente al **1,05%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.36	0.25	0.37	0.25	0.52	0.36	0.55	0.35



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **7** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,35**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

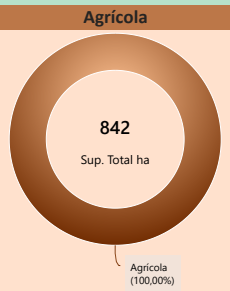
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: SUR CINTI | Municipio: LAS CARRERAS | Cod: 10903

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 842

Pecuario

Superficie con: Degradación 104 ha | Contaminación 49 ha | Riesgo Climático 9 %

Superficie Disponible (ha): 31,797

Forestal

Superficie con: Degradación 1 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 119

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0.0 %
Pecuario	153	-0.5 %
Forestal	1	-0.6 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	176	-4.7 %
Turismo	8	-23.3 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

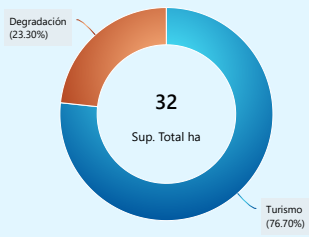
Superficie Disponible (ha): 6

Minería

Superficie con: Degradación 167 ha | Contaminación 8 ha | Riesgo Climático 13 %

Superficie Disponible (ha): 3,537

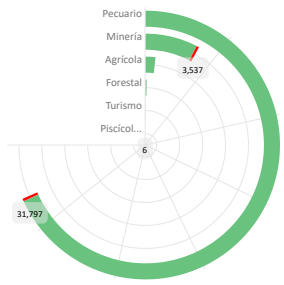
Turismo



Superficie con: Degradación 8 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 25

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,35** (capacidades actuales) e iPP = **0,34** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,55), **Programas/Proyectos** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,37), **Sistema Financiero** (0,36), **Superficie Productiva Disponible** (0,36), **Valor Bruto de Producción** (0,25), **Infraestructura** (0,25).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-23,30%), **Minería** (-4,73%), **Forestal** (-0,57%), **Pecuario** (-0,48%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.36	0.35

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.35	0.34

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **36.739 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**31.950 ha**; **86,96%**) y **Minera** (**3.713 ha**; **10,11%**), con **área urbana** de **76 ha** (**0,21%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **36.402 ha**; la diferencia (**337 ha**; **0,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **86,80 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (92,4% del total)**, con aportes de **hortalizas (74,61 M Bs) y raíces y tubérculos (2,95 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **6,52 M Bs (7,5%)**, principalmente en **ganado menor (3,52 M Bs) y ganado mayor (3,00 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,28** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,75**), **Vías** (**0,45**), **Unidades Educativas** (**0,21**), **Centros de Salud** (**0,20**), **Comunicaciones** (**0,08**). La red vial cuenta con **281 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta procesadora de hortalizas y vegetales**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **40,6%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **45,5%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **14,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Las Carreras está centrada en el sector agrícola, donde las hortalizas (zanahoria y cebolla) generan el mayor valor bruto de producción. La superficie productiva es predominantemente pecuaria y está limitada por la cobertura de uso restringido.

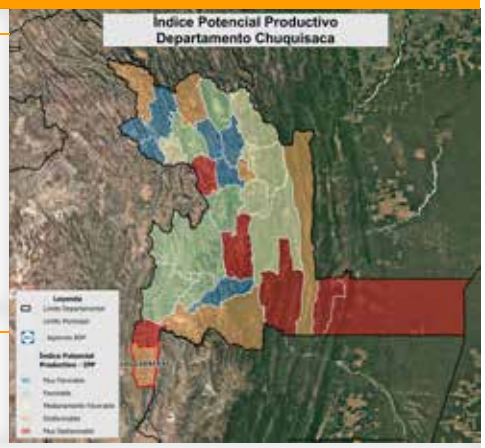
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y se dirige prioritariamente al sector agrícola a través del sistema financiero y el banco de desarrollo. Sin embargo, la infraestructura es básica, aunque existe una planta pública de procesamiento de hortalizas.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Zanahoria
- ➤ Cebolla
- ➤ Caprino
- ➤ Uva



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la ampliación y modernización de la planta procesadora de hortalizas y vegetales, enfocándose en zanahoria y cebolla. Es vital aumentar la capacidad de procesamiento para manejar el alto valor bruto de producción de estos cultivos y superar el nivel de infraestructura básica.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar mecanismos de crédito para la adquisición de tecnología de riego y el desarrollo de industrias de transformación para otros productos potenciales, como la uva, y mejorar la competitividad.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de mitigación de impacto ambiental y adaptación climática, la creación de un manejo eficiente del agua y del riego, dada la alta dependencia de la agricultura. Además de implementar estrategias de adaptación climática para proteger las hortalizas y el ganado caprino, mitigando el impacto ambiental bajo en las zonas de uso restringido.

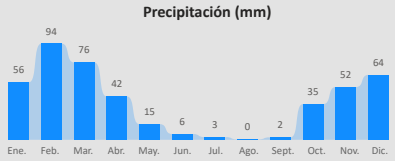
MUNICIPIO DE MACHARETI

Ubicación

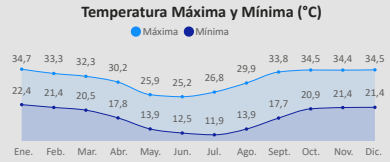
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	LUIS CALVO	**Comunidades en el municipio**	48
Municipio	MACHARETI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	3,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

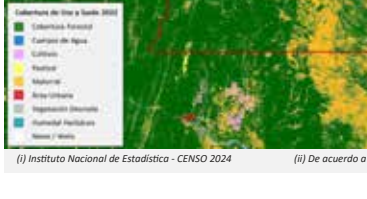
Población (Hab.)

2001	2012	2024
7.386	7.418	7.235

Género

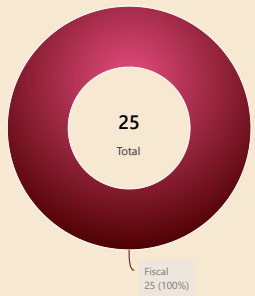
Hombre 3.895 — Mujer 3.340

Idiomas

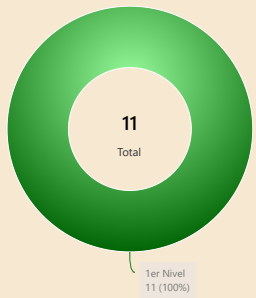


Grupo Etario

Unidades Educativas



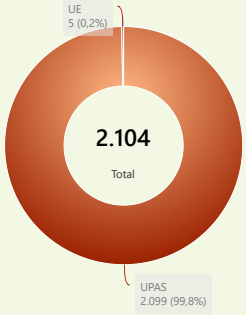
Centros de Salud



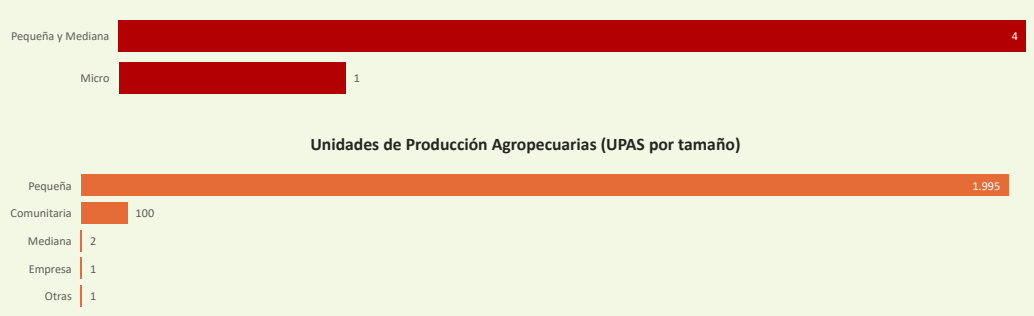
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



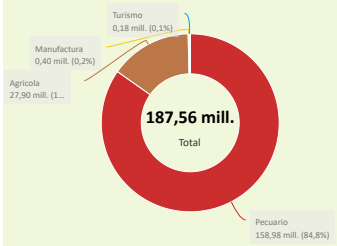
Unidades Económicas (UE por tamaño)



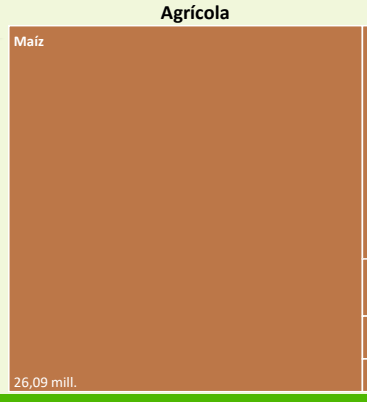
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

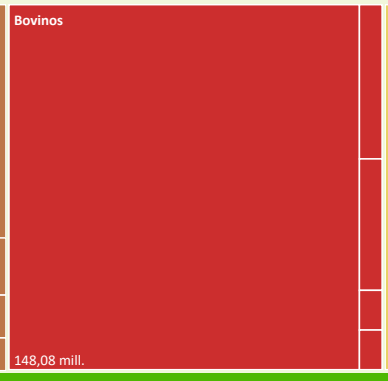
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Agrícola



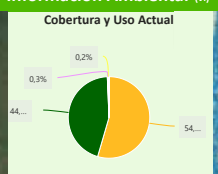
Pecuario



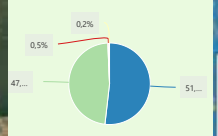
Manufactura

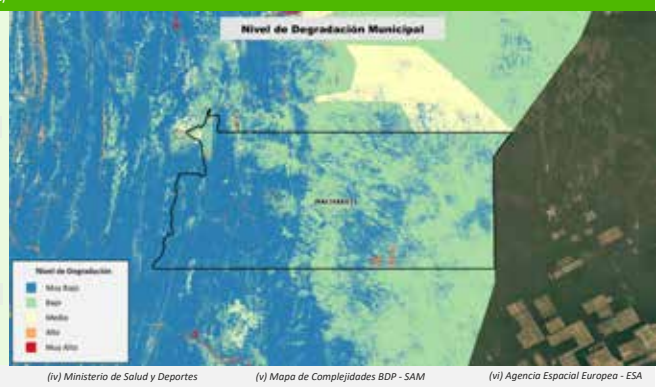
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





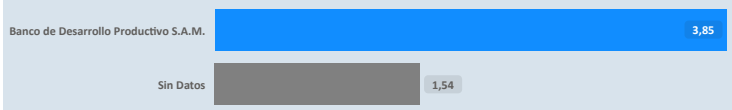
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: LUIS CALVO | Municipio: MACHARETI | Cod: 11003

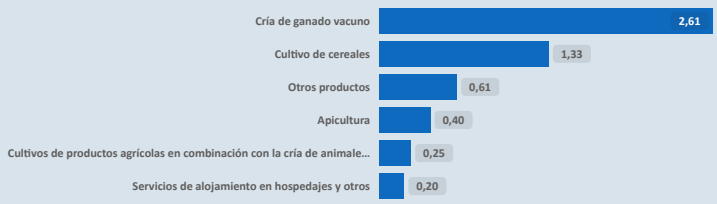
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

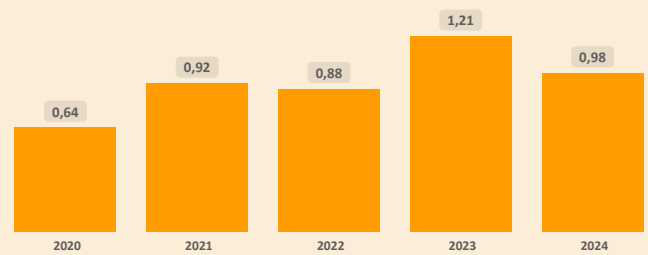


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

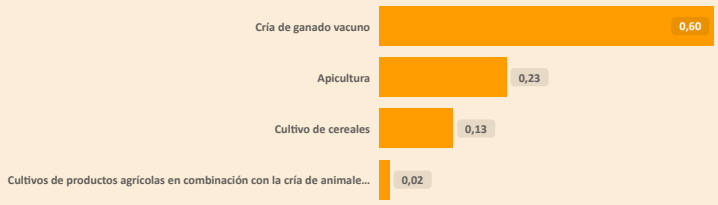
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

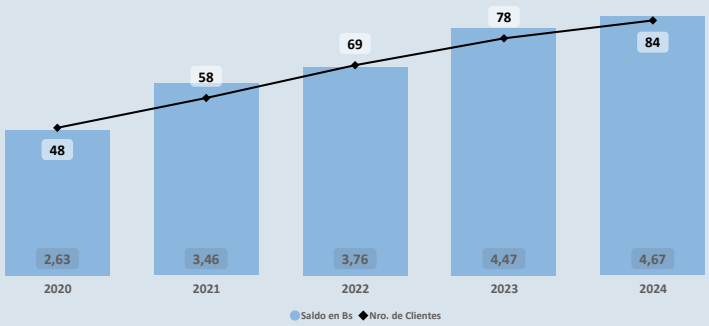
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

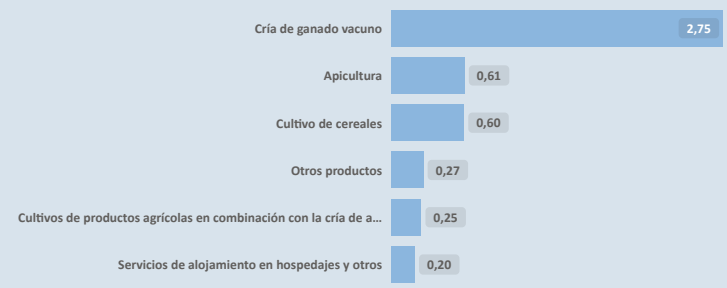
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

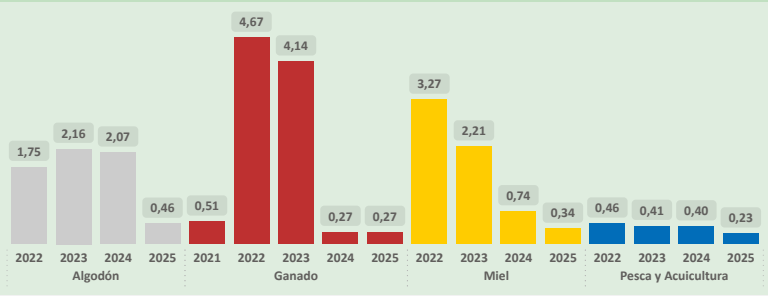


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora de productos cárnicos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

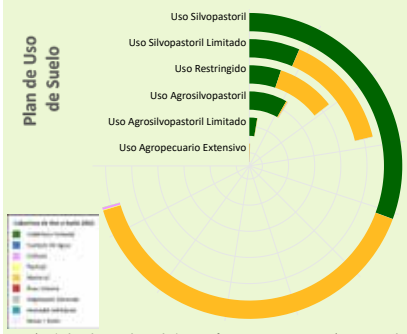
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: LUIS CALVO | Municipio: MACHARETI | Cod: 11003

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Silvopastoril** con **470.919** hectáreas que equivale a **59,54%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Matorral** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Matorral	264.294,68	56,12 %
Cobertura Forestal	204.328,04	43,39 %
Tierra de Cultivos	1.476,74	0,31 %
Pastizal	465,10	0,10 %
Vegetación desnuda/escasa	317,61	0,07 %
Cuerpos de Agua Permanentes	22,17	0,00 %
Área Urbana	14,69	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
9.709	283.285	493.399	202	No se identifica información del sector Minería	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 786.752 hectáreas**, de las cuales **124 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **786.628 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

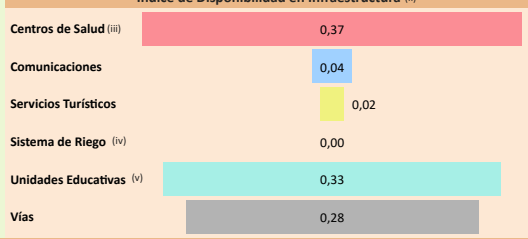
➤ Sector **Forestal**: Representa el **62,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **36,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

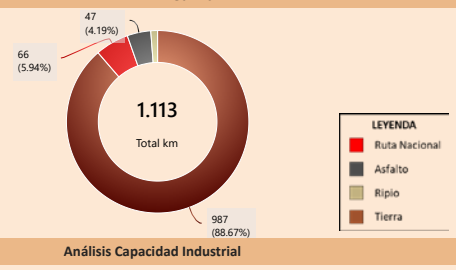
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **1,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

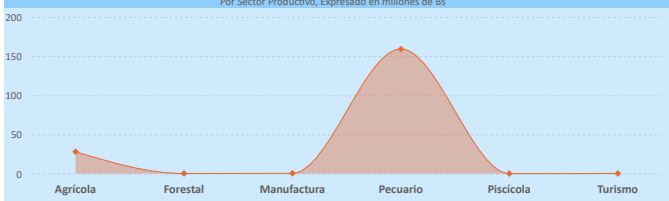
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

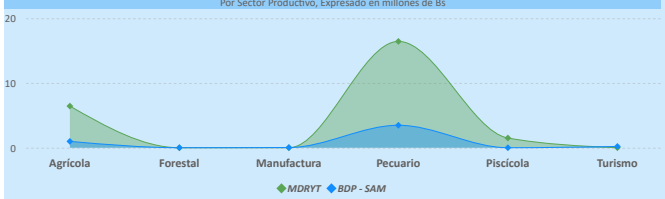
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

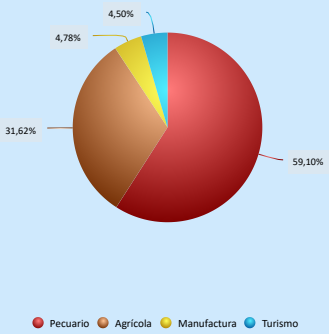


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **158,98 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,47 M Bs** (equivalente al **2,18%** del VBP).

➤ El sector **Turismo** registra un **VBP** de **175,53 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **195,49 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

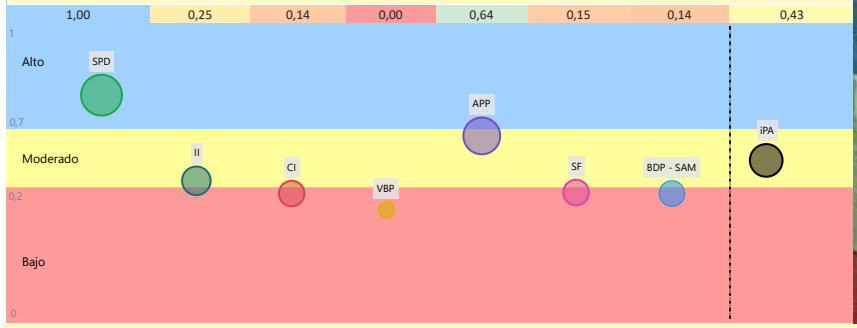
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**3,19 M Bs**, equivalente al **59,10%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**1,71 M Bs**, equivalente al **31,62%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
1,00	0,25	0,14	0,00	0,64	0,15	0,14	0,43



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,43**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

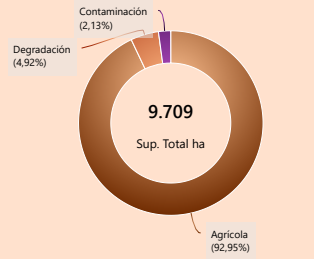
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: LUIS CALVO | Municipio: MACHARETI | Cod: 11003

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 477 ha | Contaminación 207 ha | Riesgo Climático 27 %

Superficie Disponible (ha): 9.025

Pecuario

Superficie con: Degradación 499 ha | Contaminación 412 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 282.374

Forestal

Superficie con: Degradación 63 ha | Contaminación 43 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 493.293

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	684	-13,5 %
Pecuario	912	-0,3 %
Forestal	106	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

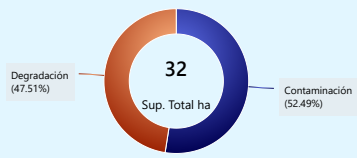
Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 202

Minería

Sin información del sector productivo

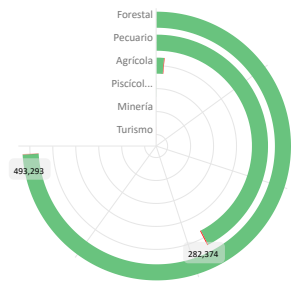
Turismo



Superficie con: Degradación 15 ha | Contaminación 17 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,43** (capacidades actuales) e iPP = **0,16** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (1,00), **Programas/Proyectos** (0,64); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,25), **Sistema Financiero** (0,15), **Capacidad Industrial** (0,14), **Financiamiento BDP - SAM** (0,14).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-13,54%), **Pecuario** (-0,32%), **Forestal** (-0,02%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
1,00	0,43

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,01	0,16

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **786.752 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**493.399 ha**; **62,71%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**283.285 ha**; **36,01%**), con **área urbana** de **124 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **785.018 ha**; la diferencia (**1.734 ha**; **0,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **187,56 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (84,8% del total)**, con aportes de **ganado mayor (149,12 M Bs) y ganado menor (9,43 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **27,90 M Bs (14,9%)**, principalmente en **cereales (26,09 M Bs) y hortalizas (1,01 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,17** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,37**), **Unidades Educativas** (**0,33**), **Vías** (**0,28**), **Comunicaciones** (**0,04**), **Servicios Turísticos** (**0,02**). La red vial cuenta con **1.113 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta procesadora de productos cárnicos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **15,7%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **13,6%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **70,7%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Macharetí se centra en el sector pecuario, destacando la producción de ganado mayor. La superficie productiva es mayoritariamente forestal, seguida de cerca por el pecuario, clasificado como uso silvopastoril.

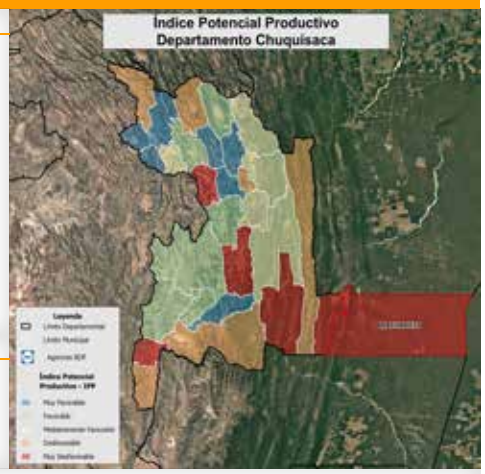
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está fuertemente dirigido al sector pecuario a través de programas públicos y financiamiento. A pesar de esto, la infraestructura es insuficiente, con una sola planta pública de procesamiento cárnico.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Caprino
- Maíz
- Bovinos
- Porcino granja
- Miel



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la tecn tecnificación del ganado bovino, que es el de mayor valor bruto de producción, y la optimización de la planta procesadora de productos cárnicos. Esto es vital para superar la infraestructura insuficiente y reducir la dependencia de mercados primarios.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento a la mejora de pasturas y forrajes (maíz), y en la tecnología para el procesamiento cárnico. Es crucial garantizar la eficiencia del uso de los recursos en la vasta superficie pecuaria.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias para gestionar el uso silvopastoril, predominante en el territorio. Las acciones se orientarán a mitigar los riesgos climáticos que afectan la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal, manteniendo bajos niveles de impacto ambiental pese a la gran escala territorial.

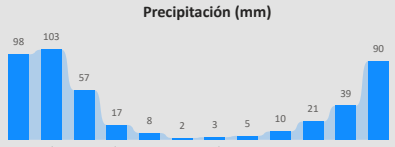
MUNICIPIO DE MOJOCOYA

Ubicación

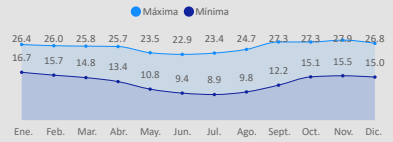
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ZUDAÑEZ	**Comunidades en el municipio**	34
Municipio	MOJOCOYA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	16.1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
7,926	8,068	9,055

Género

Hombre 4,515 — Mujer 4,540

Idiomas

Grupo Etario

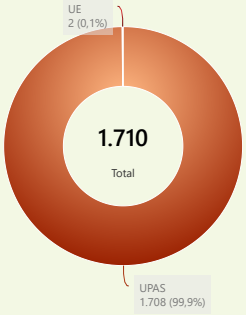
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

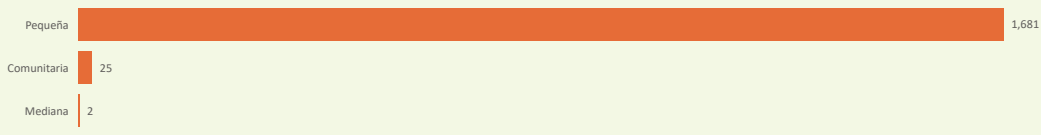
Información Económica (v)

Unidades Económicas



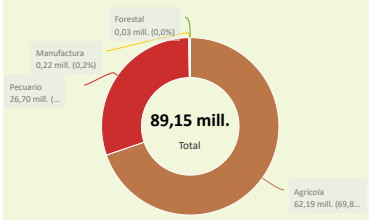
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



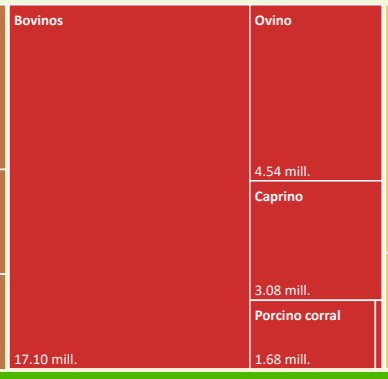
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

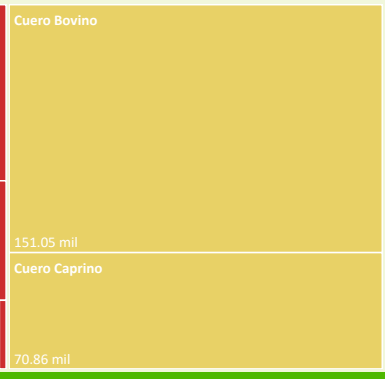


Agrícola

Pecuario

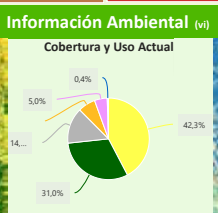


Manufactura

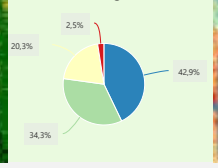


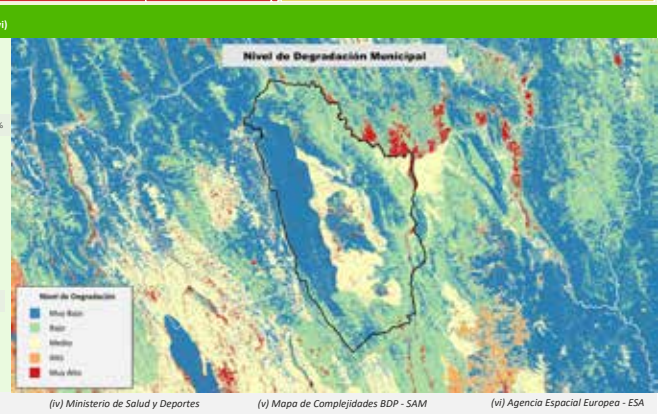
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





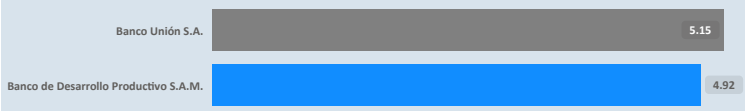
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: ZUDAÑEZ | Municipio: MOJOCOYA | Cod: 10303

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

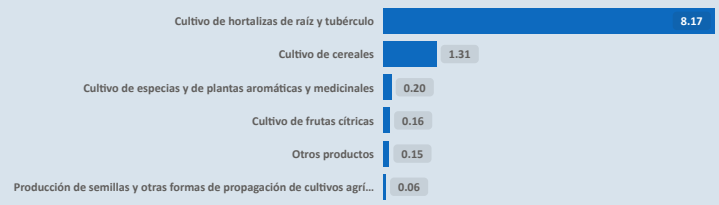
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

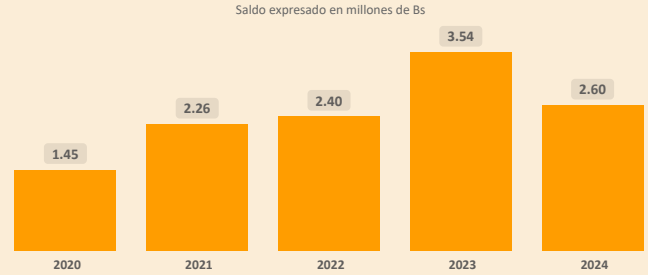
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



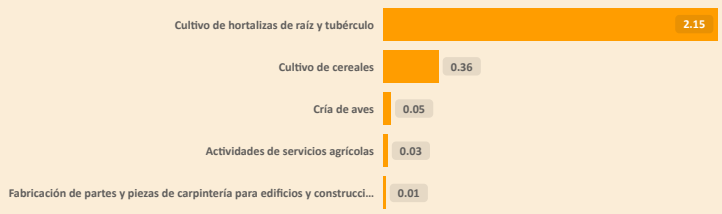
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

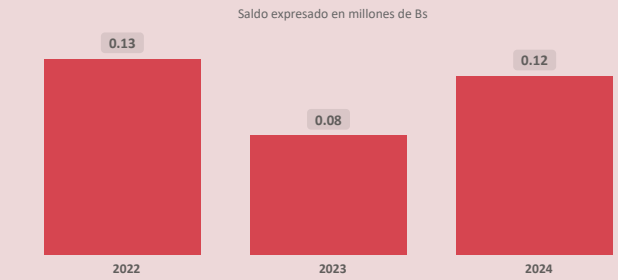
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

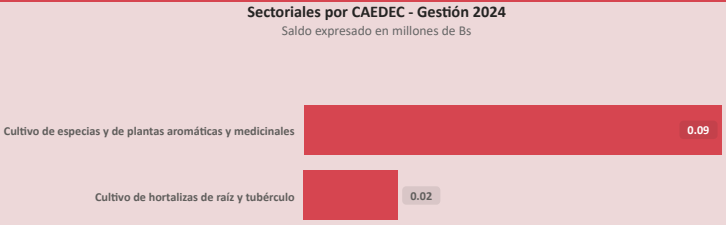
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

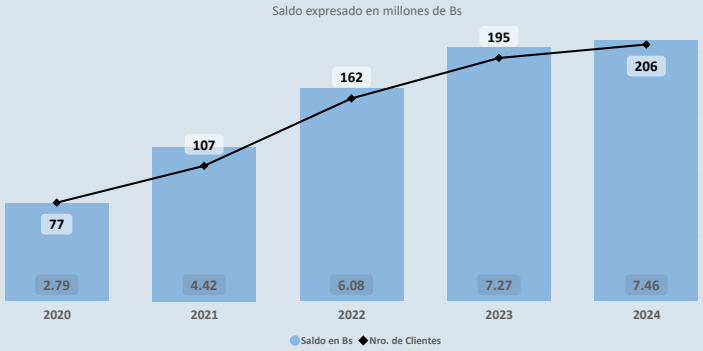


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

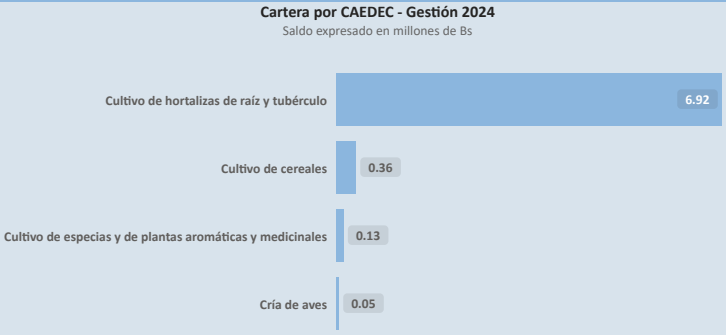


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

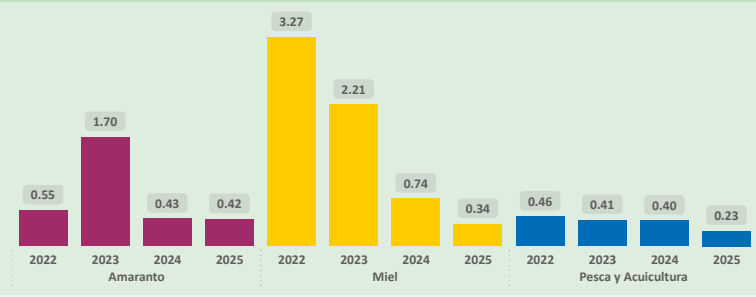


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Centro de acopio para el beneficiado de trigo

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

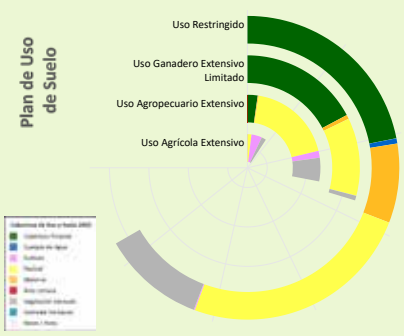
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: ZUDAÑEZ | Municipio: MOJOCOYA | Cod: 10303

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **62.259** hectáreas que equivale a **49,91%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	23,115.86	37.13 %
Cobertura Forestal	20,434.47	32.82 %
Vegetación desnuda/escasa	10,220.24	16.42 %
Matorral	7,872.12	12.64 %
Cuerpos de Agua Permanentes	519.22	0.83 %
Tierra de Cultivos	97.36	0.16 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)			Turismo (ha)
8,109	107,704	1,636	No se identifica información del sector Piscícola	No se identifica información del sector Minería	65

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 117.577 hectáreas**, de las cuales **63 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **117.513 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

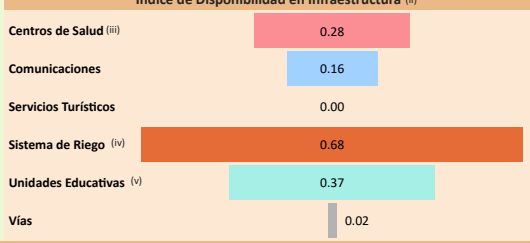
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **91,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **6,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

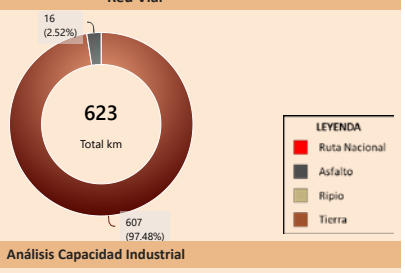
➤ Sector **Forestal**: Representa el **1,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

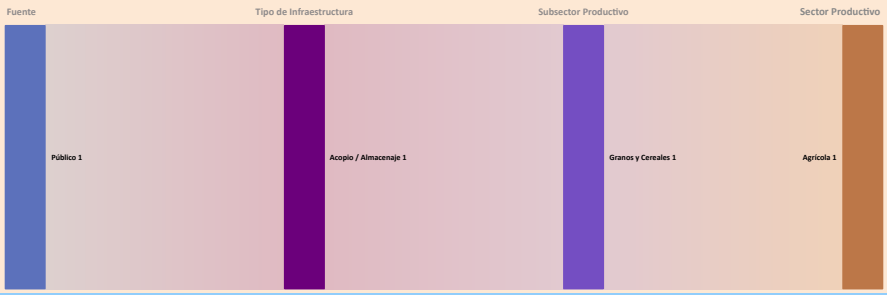
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

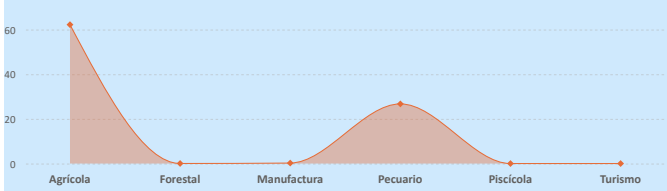
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

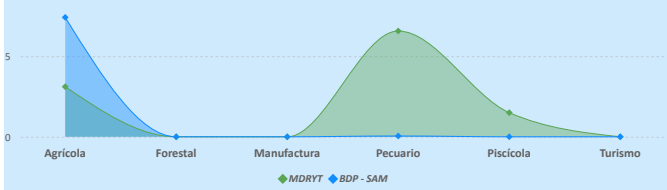
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

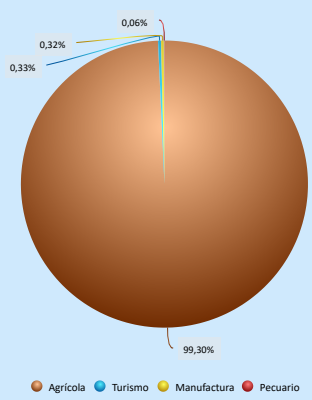


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **62,19 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **7,41 M Bs** (equivalente al **11,91%** del VBP).

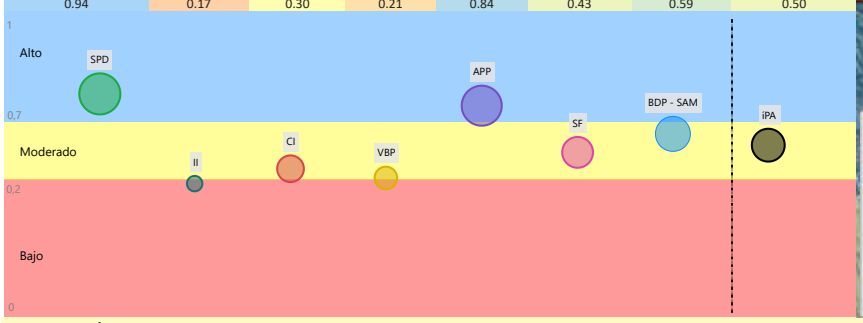
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

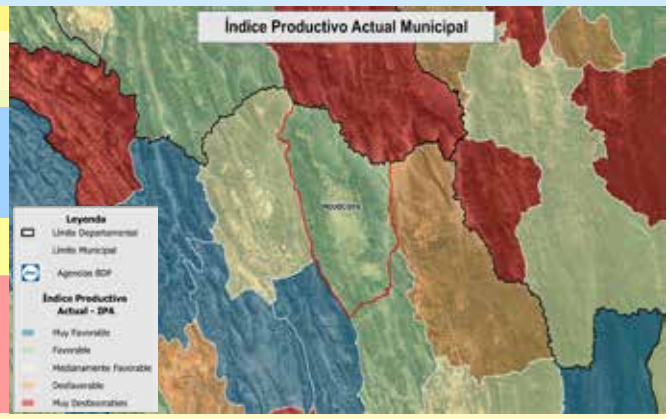
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**9,93 M Bs**, equivalente al **99,30%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**32,77 m Bs**, equivalente al **0,33%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.94	0.17	0.30	0.21	0.84	0.43	0.59	0.50





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,50**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

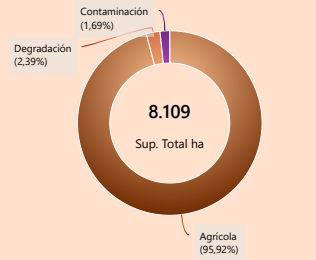
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: ZUDAÑEZ | Municipio: MOJOCOYA | Cod: 10303

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 193 ha
- Contaminación 137 ha
- Riesgo Climático 38 %

Superficie Disponible (ha): 7,778

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 374 ha
- Contaminación 275 ha
- Riesgo Climático 32 %

Superficie Disponible (ha): 107,055

Forestal

Superficie con:
- Degradación 4 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 6 %

Superficie Disponible (ha): 1,632

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	330	-8.6 %
Pecuario	649	-0.6 %
Forestal	4	-0.2 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	0	0.0 %
Turismo	50	-77.6 %

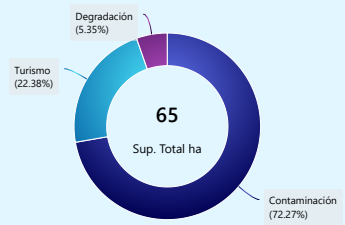
Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

Sin información del sector productivo

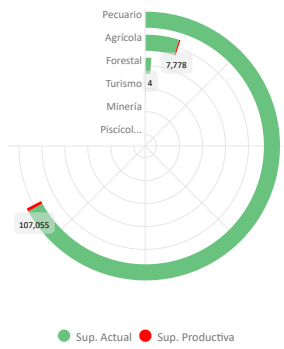
Turismo



Superficie con:
- Degradación 3 ha
- Contaminación 47 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 15

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,50** (capacidades actuales) e iPP = **0,42** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,94), **Programas/Proyectos** (0,84), **Financiamiento BDP - SAM** (0,59); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,43), **Capacidad Industrial** (0,30), **Valor Bruto de Producción** (0,21), **Infraestructura** (0,17).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-77,62%), **Agrícola** (-8,61%), **Pecuario** (-0,58%), **Forestal** (-0,23%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.94	0.50

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.65	0.42

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **117.577 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**107.704 ha**; **91,60%**) y **tierras de cultivo** (**8.109 ha**; **6,90%**), con **área urbana** de **63 ha** (**0,05%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **116.543 ha**; la diferencia (**1.033 ha**; **0,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **89,15 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (69,8% del total)**, con aportes de **cereales (24,99 M Bs) y raíces y tubérculos (23,58 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **26,70 M Bs (30,0%)**, principalmente en **ganado mayor (17,11 M Bs) y ganado menor (9,45 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,25** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,68**), **Unidades Educativas** (**0,37**), **Centros de Salud** (**0,28**), **Comunicaciones** (**0,16**), **Vías** (**0,02**). La red vial cuenta con **623 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Centro de acopio para el beneficiado de trigo**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **35,0%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **26,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **39,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Mojocoya se concentra principalmente en la agricultura, donde genera mayor valor bruto de producción en cereales, raíces y tubérculos, posteriormente el uso de suelo pecuario posee la mayor extensión de superficie productiva. Gran parte del territorio se encuentra clasificado bajo uso restringido, lo que impone una limitación ambiental a la expansión productiva.

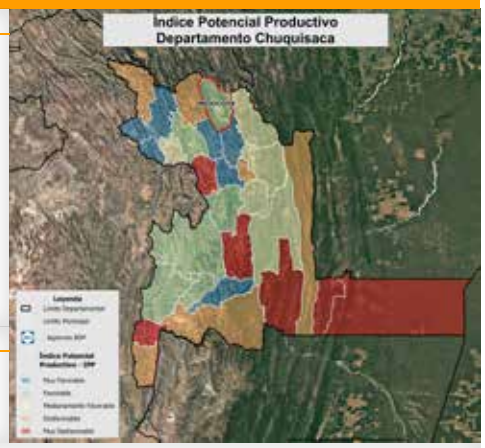
Si bien el financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), principalmente dirigido al sector agrícola a través del sistema financiero, la infraestructura de apoyo es deficiente, lo cual restringe la capacidad productiva actual.

Además, la vulnerabilidad de las actividades agropecuarias al riesgo climático es baja.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Durazno
- Maíz
- Amaranto
- Orégano



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de acopio y postcosecha para la papa y el maíz. El proceso presenta un orden lógico que inicia con el fortalecimiento de la capacidad de almacenamiento público existente (centro de acopio de trigo) y continúa con la canalización de recursos del financiamiento y los programas de fortalecimiento hacia la mejora tecnológica en la producción y manejo de estos cultivos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el desarrollo agroindustrial del durazno y de otros productos con potencial. Asimismo, orientar hacia créditos para la microempresa y la tecnificación. Este proceso se vincula con la secuenciación de inversiones, con el propósito de atender las brechas existentes en infraestructura industrial.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar estrategias para la adaptación climática mediante la promoción de programas de agricultura sostenible y la gestión preventiva del monitoreo de suelos y aguas. Este enfoque favorece la protección de los cultivos estratégicos y la conservación de la superficie productiva disponible.

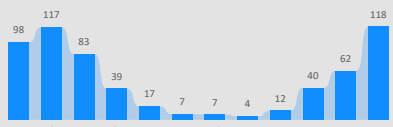
MUNICIPIO DE MONTEAGUDO

Ubicación

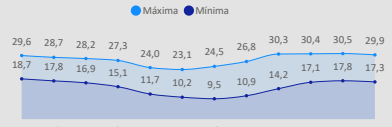
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	HERNANDO SILES	**Comunidades en el municipio**	90
Municipio	MONTEAGUDO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	13,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

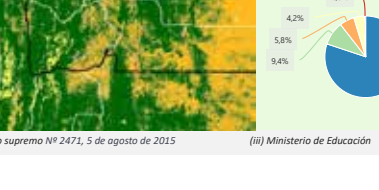
2001	2012	2024
26.504	24.303	24.546

Género

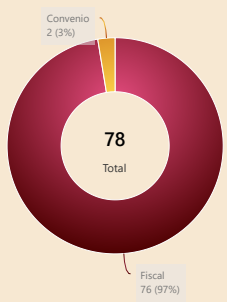
Hombre 12.649 — Mujer 11.897

Idiomas

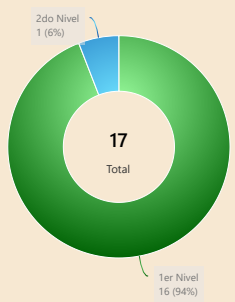
Grupo Etario



Unidades Educativas



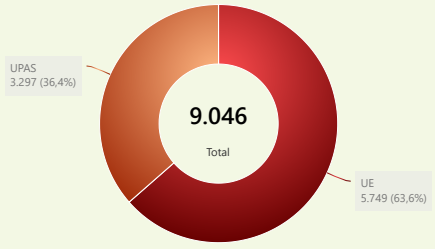
Centros de Salud



Total Mercados: 7

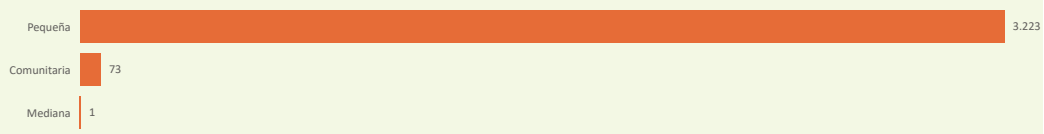
Información Económica (v)

Unidades Económicas



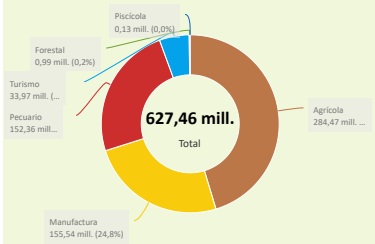
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

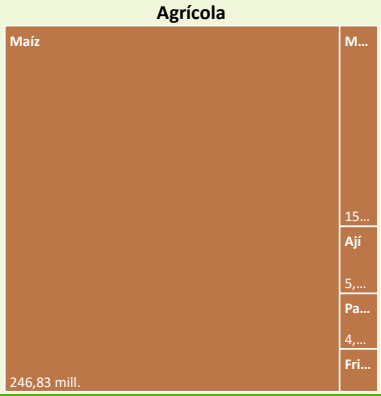


Información Económica Productiva (iii)

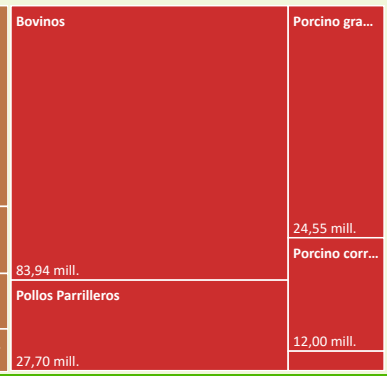
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



Agrícola



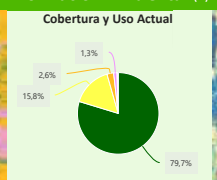
Pecuario



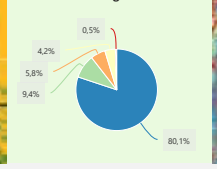
Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: HERNANDO SILES | Municipio: MONTEAGUDO | Cod: 10501

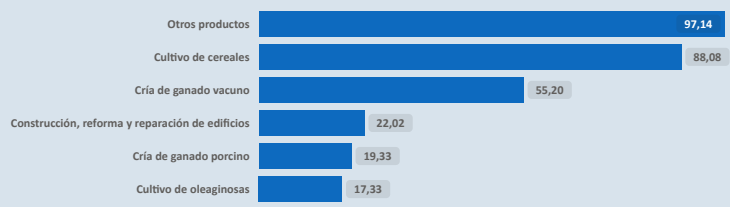
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

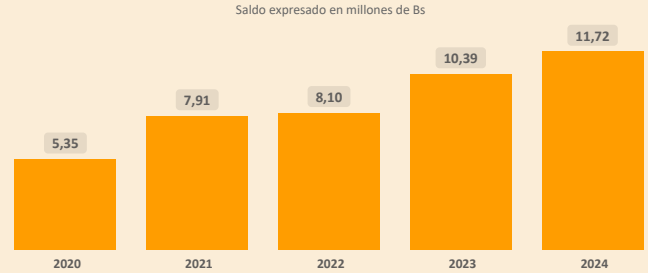
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



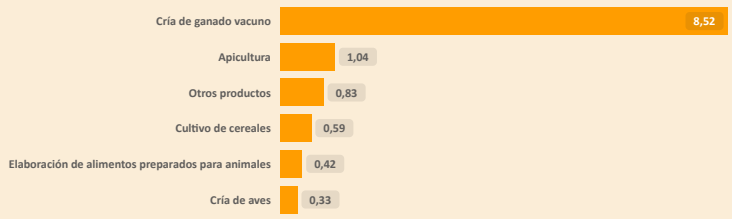
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

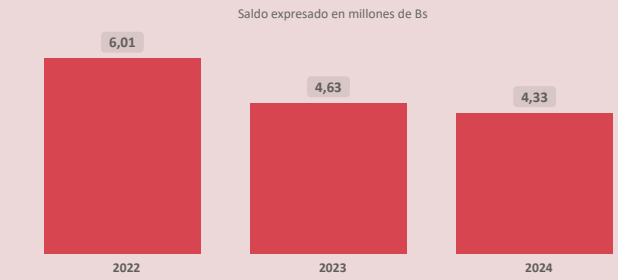
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

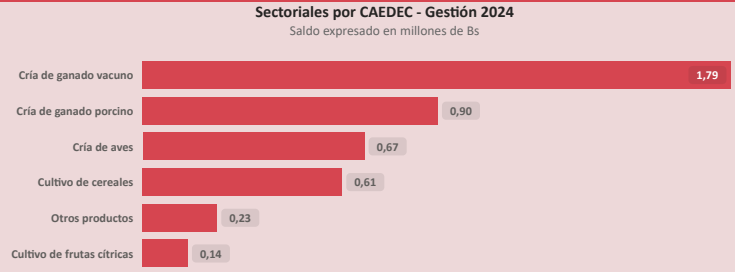
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

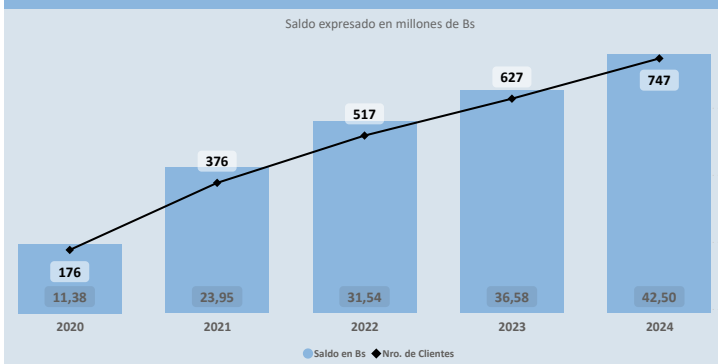


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

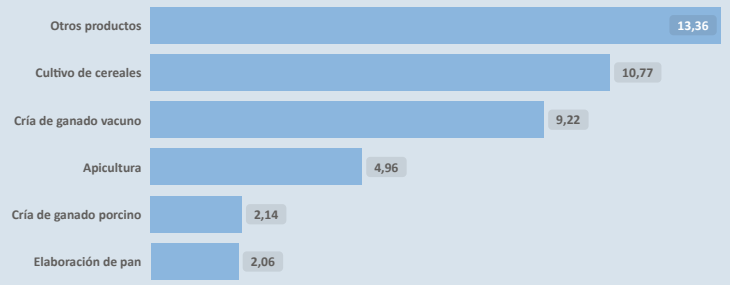


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

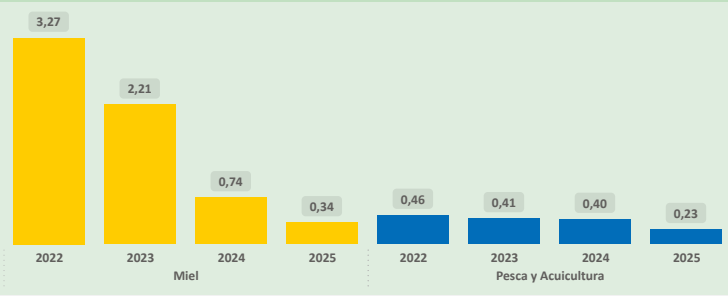


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

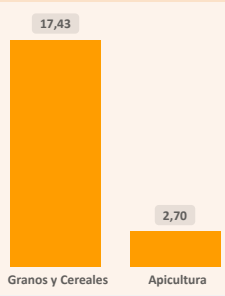


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Centro de innovación productiva apícola
Planta de almacenamiento y balanceado de maíz

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

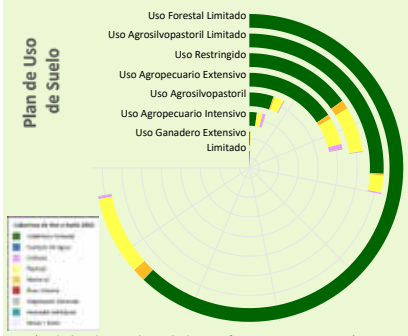
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: HERNANDO SILES | Municipio: MONTEAGUDO | Cod: 10501

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Limitado** con **153.751** hectáreas que equivale a **45,38%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	132.437,39	86,14 %
Pastizal	17.675,55	11,50 %
Matorral	2.956,85	1,92 %
Tierra de Cultivos	500,50	0,33 %
Vegetación desnuda/escasa	173,91	0,11 %
Cuerpos de Agua Permanentes	6,49	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
12.444	238.787	78.518	366	702	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 331.184 hectáreas**, de las cuales **334 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **330.849 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **72,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

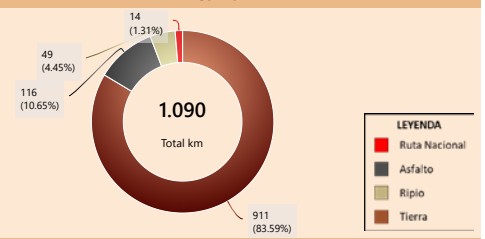
➤ Sector **Forestal**: Representa el **23,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **3,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

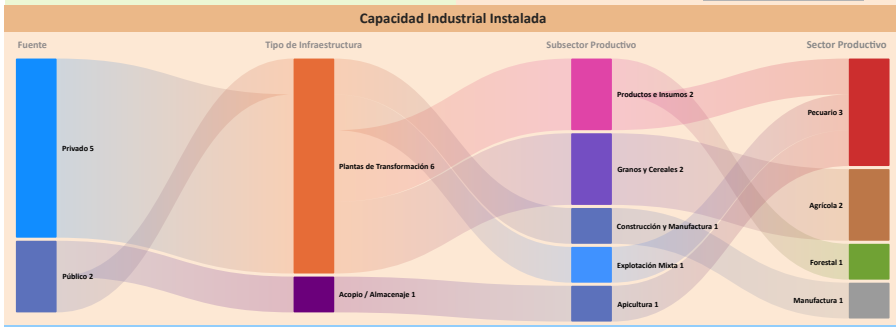
Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **7** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **5** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **5**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **1**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

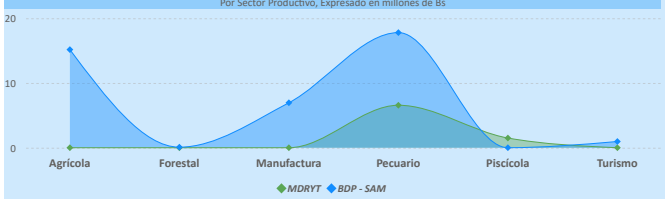
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

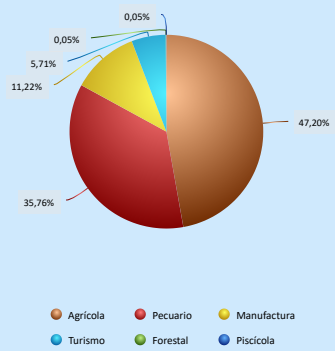
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **284,47 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **15,15 M Bs** (equivalente al **5,33%** del VBP).

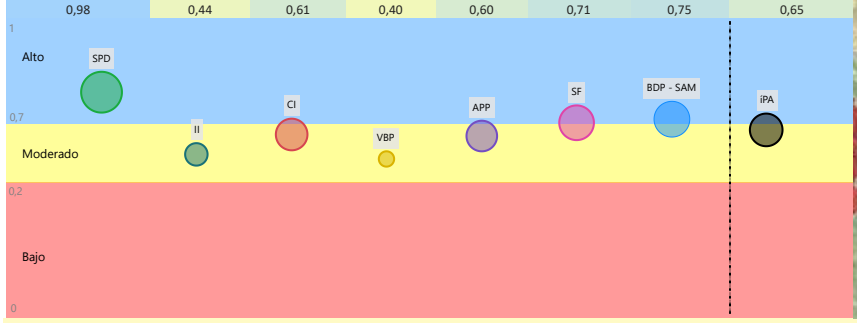
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

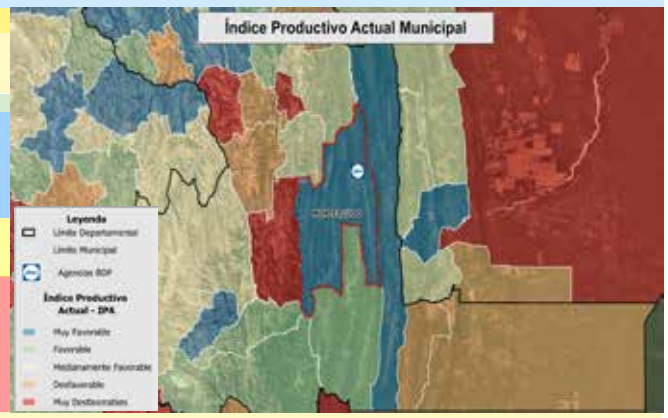
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**128,81 M Bs**, equivalente al **47,20%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**97,60 M Bs**, equivalente al **35,76%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,98	0,44	0,61	0,40	0,60	0,71	0,75	0,65





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,65**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: HERNANDO SILES | Municipio: MONTEAGUDO | Cod: 10501

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 1.419 ha; Contaminación 933 ha; Riesgo Climático 22 %

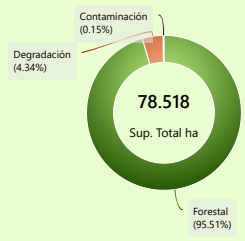
Superficie Disponible (ha): 10.092

Pecuario

Superficie con: Degradación 1.851 ha; Contaminación 393 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 236.544

Forestal



Superficie con: Degradación 3.408 ha; Contaminación 119 ha; Riesgo Climático 99 %

Superficie Disponible (ha): 74.990

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	2.352	-32,6 %
Pecuario	2.244	-0,9 %
Forestal	3.527	-4,5 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	56	-7,9 %
Turismo	22	-68,3 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

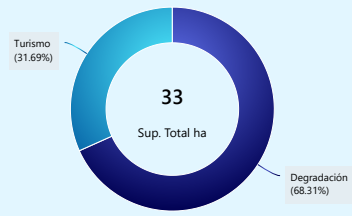
Superficie Disponible (ha): 366

Minería

Superficie con: Degradación 28 ha; Contaminación 27 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 646

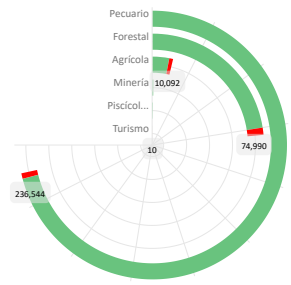
Turismo



Superficie con: Degradación 22 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 10

Reducción del Potencial Productivo

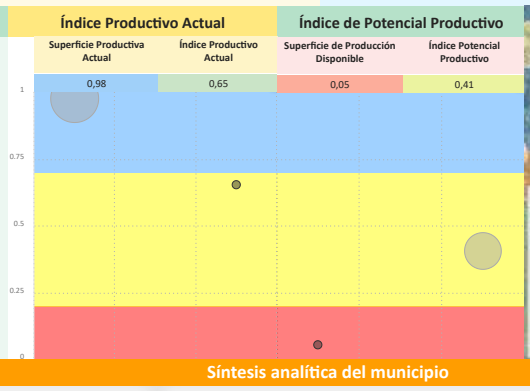


Conclusión IPA vs IPP

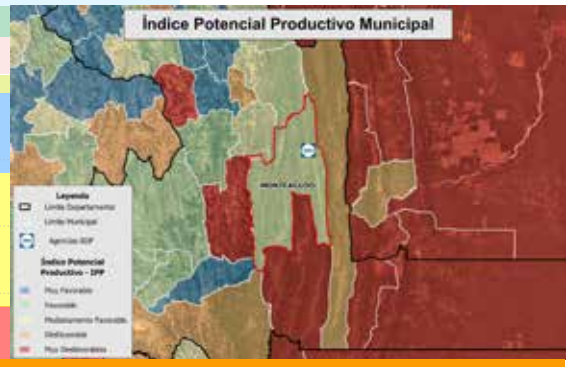
El municipio presenta iPA = **0,65** (capacidades actuales) e iPP = **0,41** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,98), **Financiamiento BDP - SAM** (0,75), **Sistema Financiero** (0,71), **Capacidad Industrial** (0,61), **Programas/Proyectos** (0,60); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,44), **Valor Bruto de Producción** (0,40).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-68,31%), **Agrícola** (-32,63%), **Minería** (-7,94%), **Forestal** (-4,49%), **Pecuario** (-0,92%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **331.184 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**238.787 ha**; **72,10%**) y **Forestal** (**78.518 ha**; **23,71%**), con **área urbana** de **334 ha** (**0,10%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **322.983 ha**; la diferencia (**8.201 ha**; **2,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **627,46 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (45,3% del total)**, con aportes de **cereales (247,10 M Bs) y oleaginosos (15,48 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **155,54 M Bs (24,8%)**, principalmente en **fábrica de otros productos minerales no metálicos (121,20 M Bs) y elaboración de productos alimenticios (19,05 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,43** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,73**), **Servicios Turísticos** (**0,53**), **Centros de Salud** (**0,50**), **Sistema de Riego** (**0,36**), **Vías** (**0,31**), **Comunicaciones** (**0,14**). La red vial cuenta con **1.090 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de almacenamiento y balanceado de maíz**, mientras que en el sector privado se cuentan **5 industrias**, destacando entre ellas el/la **Productos agrícolas y cría de animales**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **84,8%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **12,7%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **2,5%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Monteagudo se concentra principalmente en la agricultura, liderada por cereales seguido de la manufactura que tiene una participación significativa en el valor bruto de producción. Territorialmente, el uso forestal limitado y el pecuario extienden su dominio sobre la superficie.

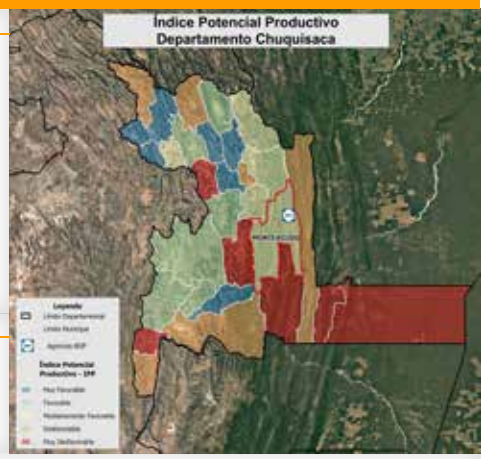
A pesar de un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), con buena captación de crédito en los sectores agrícola y pecuario, la infraestructura productiva se clasifica como básica, lo cual restringe la optimización del desempeño. El desarrollo industrial es impulsado por la inversión privada.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Ají
- Turismo
- Pollos parrilleros
- Maíz
- Artículos de hormigón, cemento y yeso
- Miel



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la secuenciación de inversiones en el sector pecuario, especialmente en bovinos y pollos parrilleros, que presentan un alto potencial productivo y financiero. Este enfoque permite que los fondos de los programas públicos, como principal fuente para el sector, se concentren en la tecnificación.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer la capacidad instalada en los sectores de manufactura y agricultura, con énfasis en los cereales (maíz) y en la producción de materiales de construcción. La alineación del financiamiento se orienta hacia la ampliación y modernización de las plantas de transformación, articulando los esfuerzos de las iniciativas públicas (como la planta de balanceado) y privadas en operación.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Aunque el impacto ambiental general resulta bajo, la elevada dependencia del uso forestal limitado presenta la necesidad de observar el cumplimiento de límites ambientales y medidas de adaptación climática. Fortalecer la gestión del riesgo climático en la agricultura y la incorporación de prácticas agrosilvopastoriles que integren el uso de superficies forestales y pecuarias, optimizando los recursos hídricos disponibles.

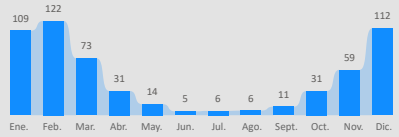
MUNICIPIO DE PADILLA

Ubicación

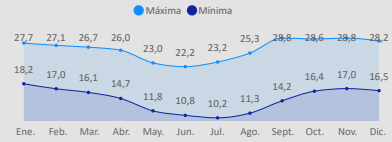
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	TOMINA	**Comunidades en el municipio**	59
Municipio	PADILLA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	13,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
12.453	10.383	9.192

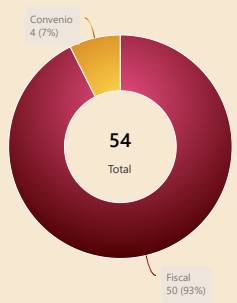
Género

Hombre 4.628 — Mujer 4.564

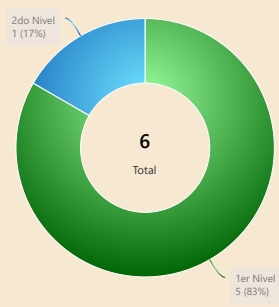
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



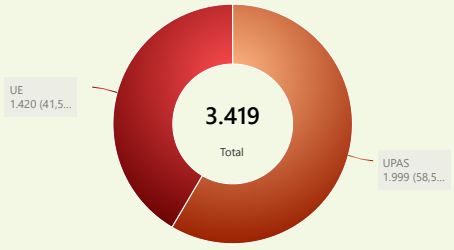
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



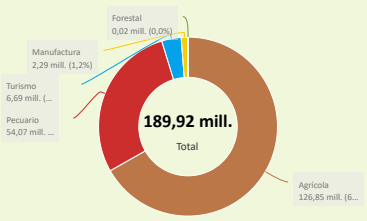
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

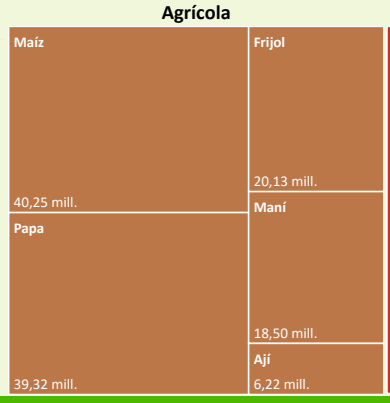
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

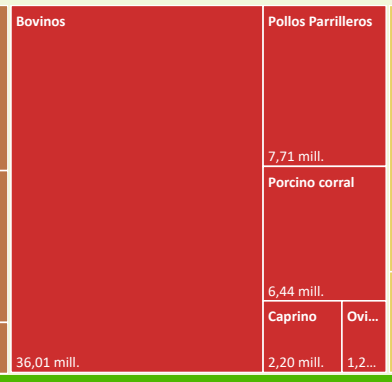
por Sector en Bs



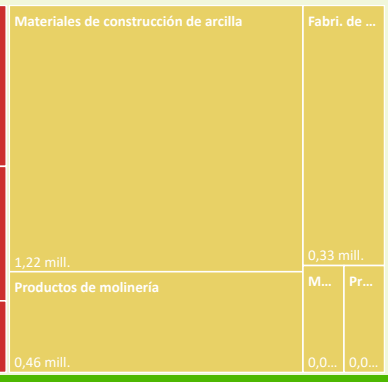
Agrícola



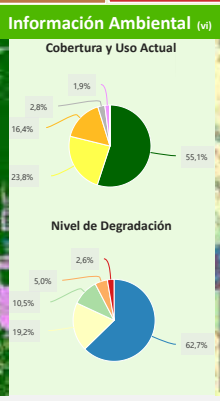
Pecuario



Manufactura



Información Ambiental (vi)



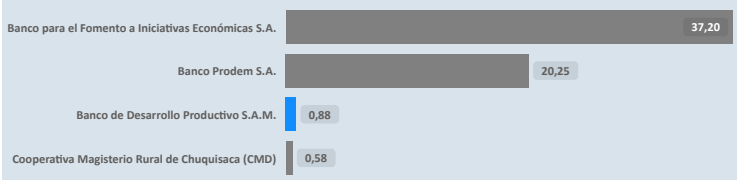
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: TOMINA | Municipio: PADILLA | Cod: 10401

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

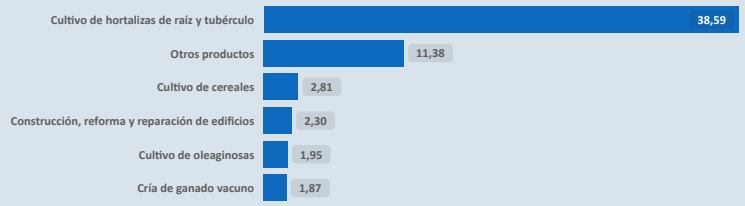
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

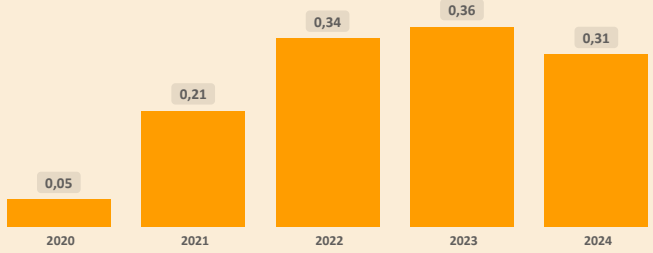
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



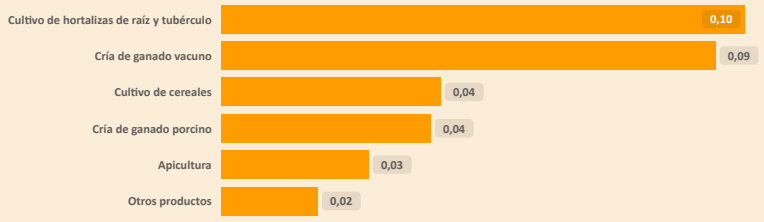
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

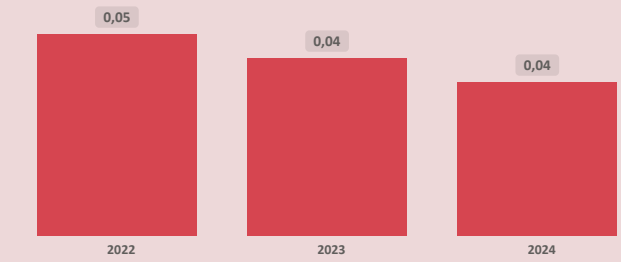
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

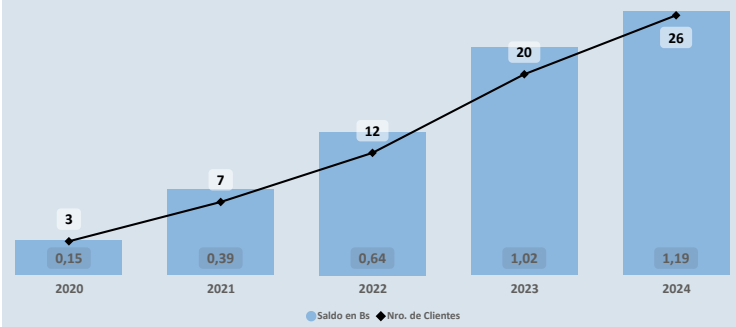
Saldo expresado en millones de Bs



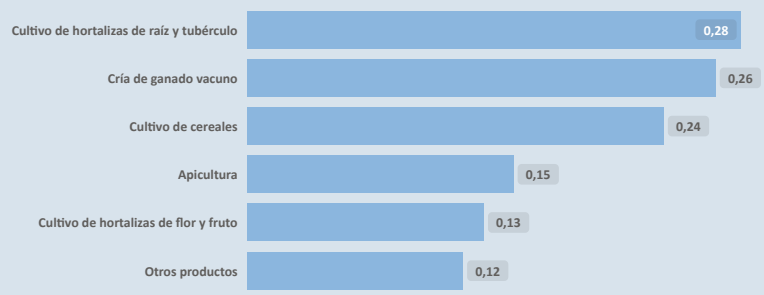
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

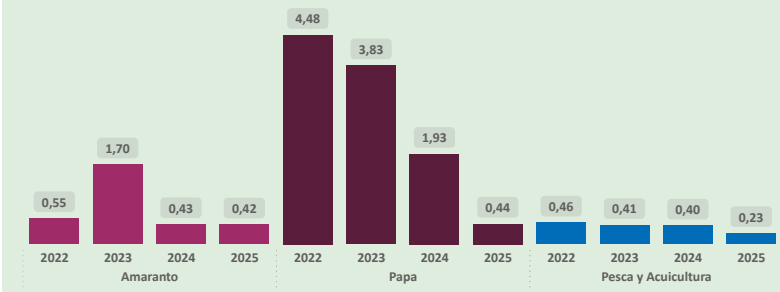


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

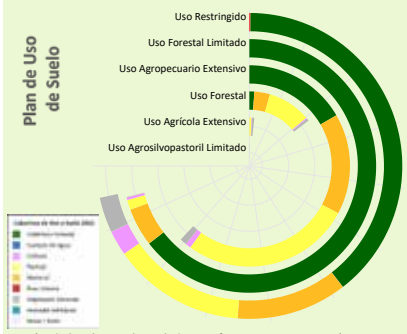
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: TOMINA | Municipio: PADILLA | Cod: 10401

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **52.557** hectáreas que equivale a **32,43%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	28.898,19	54,98 %
Pastizal	10.283,71	19,57 %
Matorral	8.584,71	16,33 %
Vegetación desnuda/escasa	2.751,90	5,24 %
Tierra de Cultivos	1.943,20	3,70 %
Área Urbana	91,62	0,17 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3,29	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
5.261	145.892	7.030	98	200

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 158.575 hectáreas**, de las cuales **95 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **158.481 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

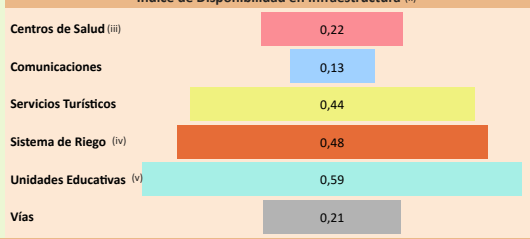
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **92,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **4,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

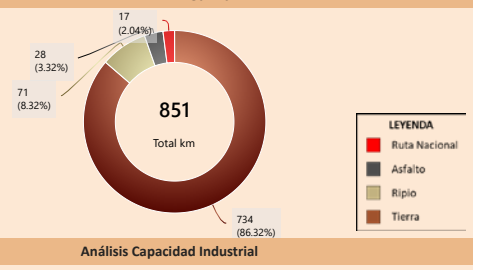
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **3,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

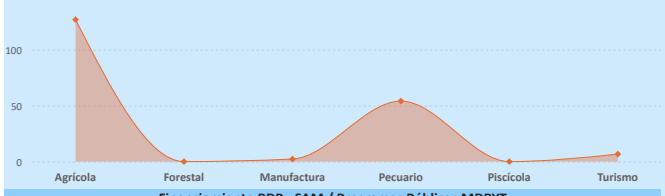
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

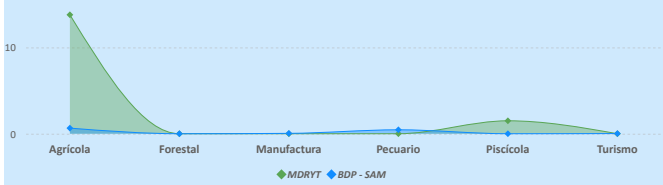
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

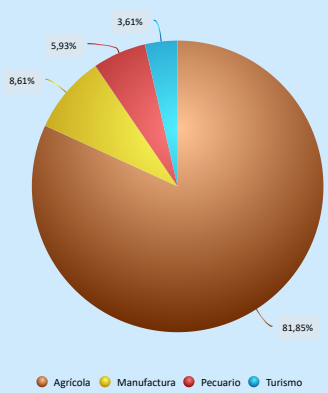


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

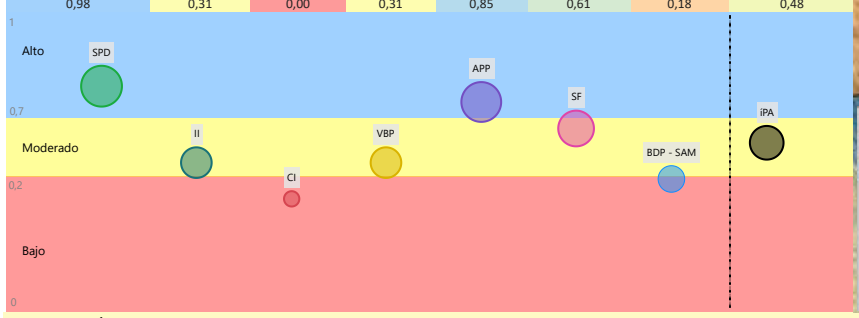
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **126,85 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **648,60 m Bs** (equivalente al **0,51%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**45,69 M Bs**, equivalente al **81,85%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**4,81 M Bs**, equivalente al **8,61%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,98	0,31	0,00	0,31	0,85	0,61	0,18	0,48



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,48**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: TOMINA | Municipio: PADILLA | Cod: 10401

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:		
	Degradación	1.229 ha
	Contaminación	184 ha
	Riesgo Climático	4 %

Superficie Disponible (ha): 3.848

Pecuario

Superficie con:		
	Degradación	1.226 ha
	Contaminación	269 ha
	Riesgo Climático	24 %

Superficie Disponible (ha): 144.396

Forestal

Superficie con:		
	Degradación	234 ha
	Contaminación	16 ha
	Riesgo Climático	56 %

Superficie Disponible (ha): 6.780

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

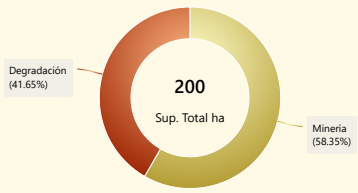
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.413	-66,9 %
Pecuario	1.495	-1,0 %
Forestal	250	-3,6 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	83	-41,7 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	84 %

Superficie Disponible (ha): 98

Minería



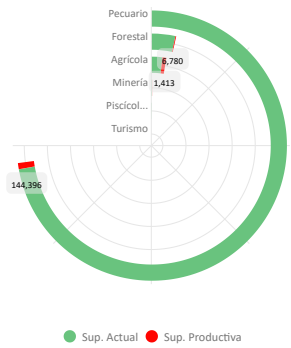
Superficie con:		
	Degradación	83 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 117

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,48** (capacidades actuales) e iPP = **0,41** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,98), **Programas/Proyectos** (0,85), **Sistema Financiero** (0,61); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,31), **Valor Bruto de Producción** (0,31), **Financiamiento BDP - SAM** (0,18).

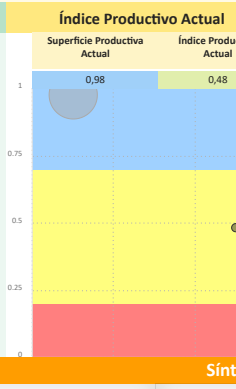
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-66,93%), **Minería** (-41,65%), **Forestal** (-3,56%), **Pecuario** (-1,00%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,98	0,48

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,72	0,41



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **158.575 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**145.892 ha**; **92,00%**) y **Forestal** (**7.030 ha**; **4,43%**), con **área urbana** de **95 ha** (**0,06%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **155.333 ha**; la diferencia (**3.242 ha**; **2,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **189,92 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (66,8% del total)**, con aportes de **cereales (41,51 M Bs) y raíces y tubérculos (39,46 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **54,07 M Bs (28,5%)**, principalmente en **ganado mayor (36,04 M Bs) y ganado menor (10,18 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,34** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,59**), **Sistema de Riego** (**0,48**), **Servicios Turísticos** (**0,44**), **Centros de Salud** (**0,22**), **Vías** (**0,21**), **Comunicaciones** (**0,13**). La red vial cuenta con **851 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **77,3%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **1,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **21,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Padilla se encuentra impulsada por el sector agrícola, destacando la producción de cereales, raíces y tubérculos, generando el valor bruto de producción más alto. Gran parte del territorio se caracteriza por tener un uso de suelo restringido.

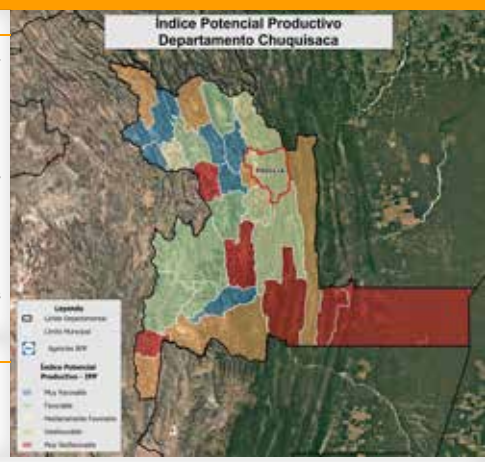
Cuenta con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) dirigido al sector agrícola a través del sistema financiero tradicional y programas públicos, la infraestructura productiva es básica. Además, no se registra actividad industrial.

Esta ausencia de capacidad de procesamiento representa una limitación directa para la agregación de valor a productos con alto potencial económico, como la papa y el maíz. El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Turismo
- ➤ Maíz
- ➤ Papa
- ➤ Bovinos
- ➤ Frijol
- ➤ Maní



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones orientadas a la creación de infraestructura industrial vinculada a los productos con mayor valor bruto de producción y potencial productivo, como el maíz y la papa. Ante la ausencia de registro industrial, es importante impulsar proyectos de transformación que fortalezcan la viabilidad económica a mediano y largo plazo.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento hacia la promoción de plantas industriales y la adquisición de maquinaria agrícola. Actualmente, los recursos se concentran en el sector agrícola primario, por lo que resulta pertinente orientar parte del capital al procesamiento y la transformación, contribuyendo a reducir la brecha productiva y a diversificar la estructura económica local.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible que reduzcan la vulnerabilidad de los cultivos de maíz y papa frente a eventos climáticos extremos. El bajo impacto ambiental observado puede mantenerse mediante el monitoreo preventivo y la protección de las zonas productivas, promoviendo la resiliencia y el uso responsable del suelo agrícola.

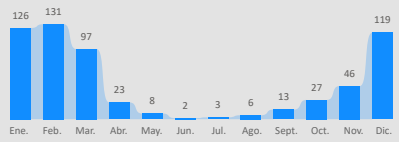
MUNICIPIO DE POROMA

Ubicación

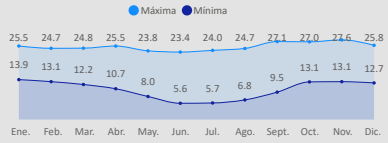
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	OROPEZA	**Comunidades en el municipio**	90
Municipio	POROMA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	20.5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

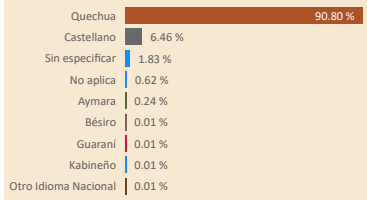
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

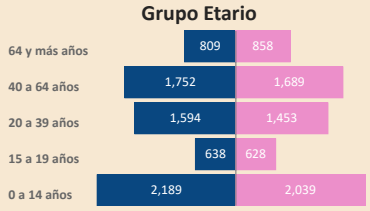
2001	2012	2024
16,966	16,532	13,649

Género

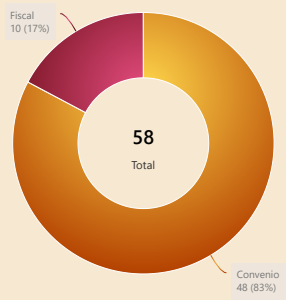
Idiomas



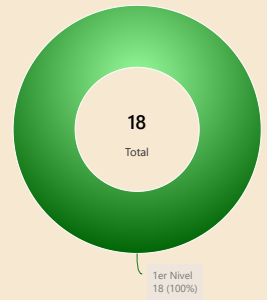
Grupo Etario



Unidades Educativas



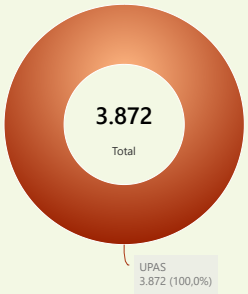
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

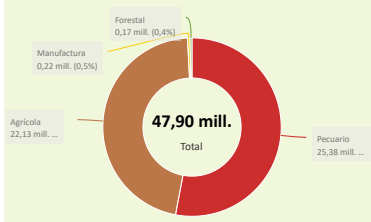
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

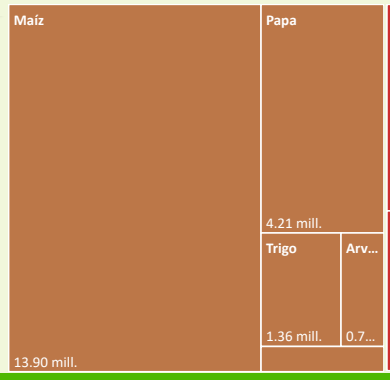
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

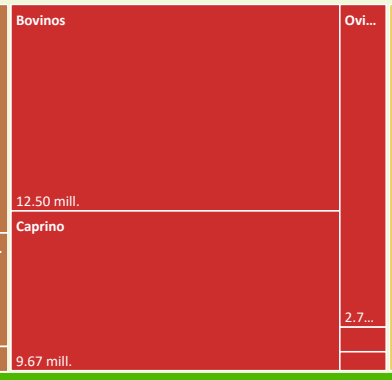
por Sector en Bs



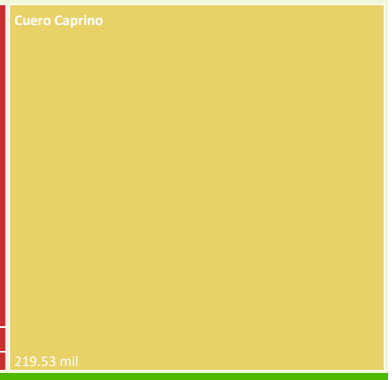
Agrícola



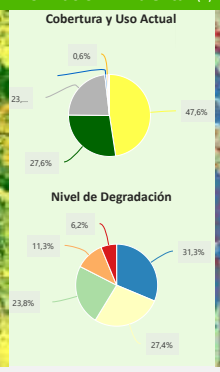
Pecuario

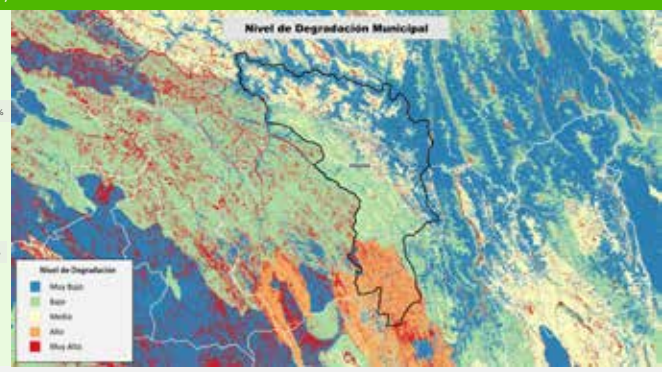


Manufactura



Información Ambiental (vi)





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

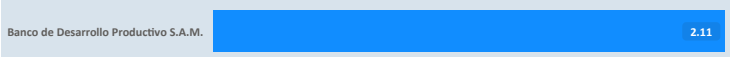
Sección I

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: OROPEZA | Municipio: POROMA | Cod: 10103

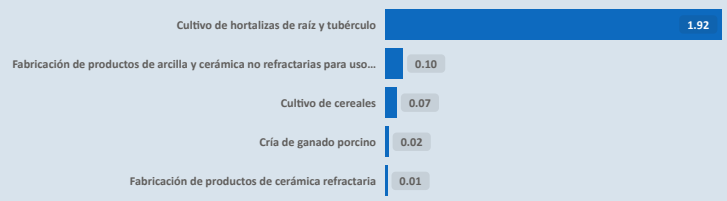
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

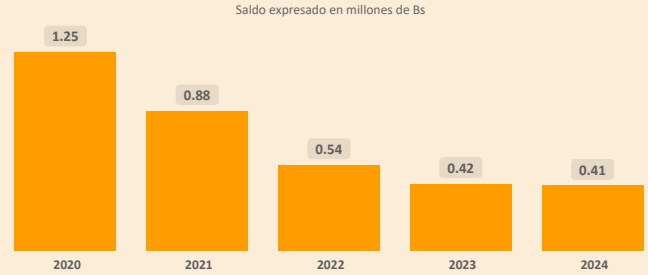


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

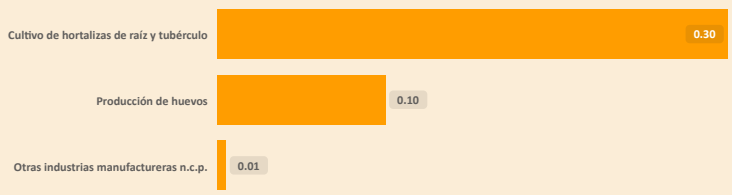
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

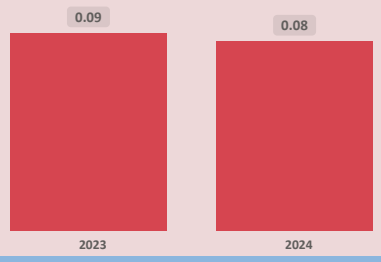
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

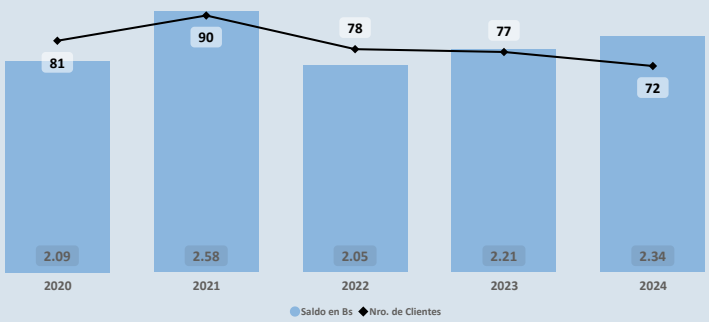
Saldo expresado en millones de Bs



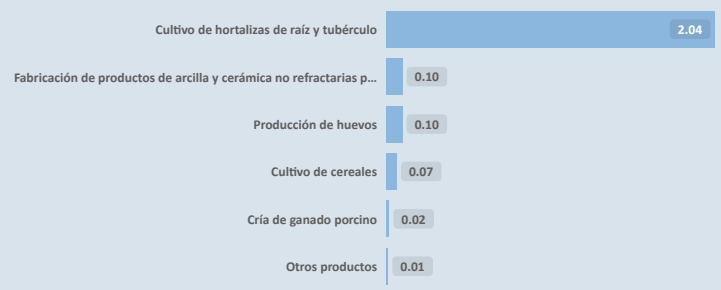
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

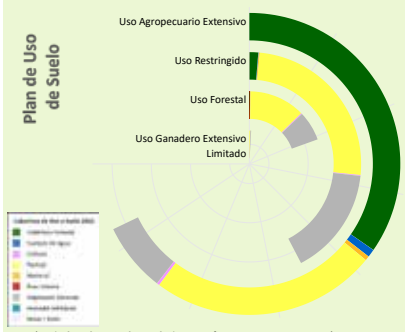
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: OROPEZA | Municipio: POROMA | Cod: 10103

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **72.426** hectáreas que equivale a **51,97%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	36,972.99	51.05 %
Pastizal	25,830.23	35.66 %
Vegetación desnuda/escasa	7,902.22	10.91 %
Cuerpos de Agua Permanentes	912.58	1.26 %
Matorral	505.98	0.70 %
Tierra de Cultivos	301.59	0.42 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2,885	107,917	5,000	22	5,104	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 121.010 hectáreas**, de las cuales **50 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **120.961 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

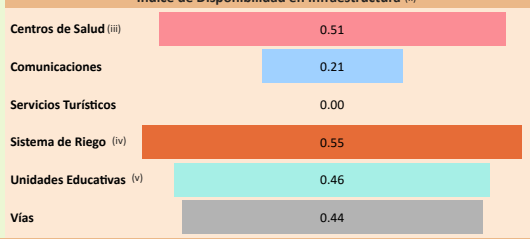
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **89,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **4,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

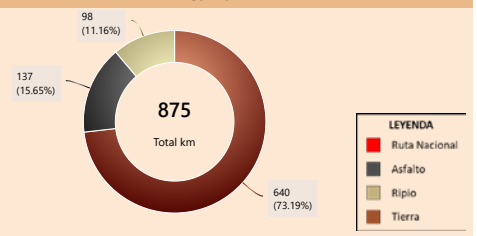
➤ Sector **Forestal**: Representa el **4,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

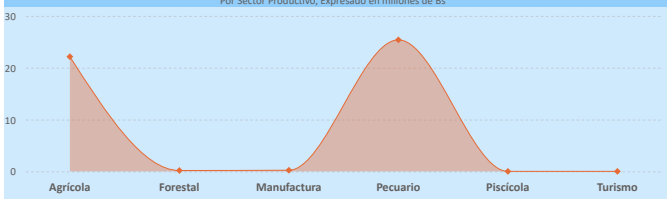
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

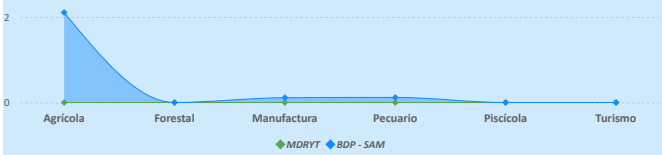
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

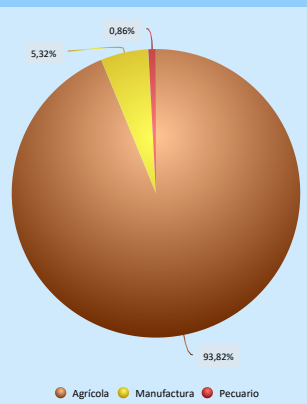


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **25,38 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **118,12 m Bs** (equivalente al **0,47%** del VBP).

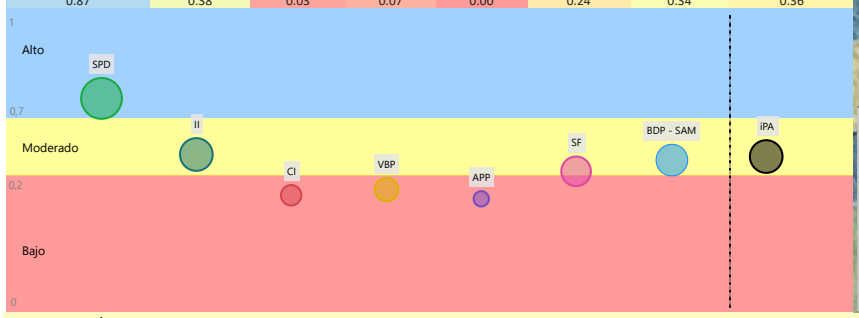
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

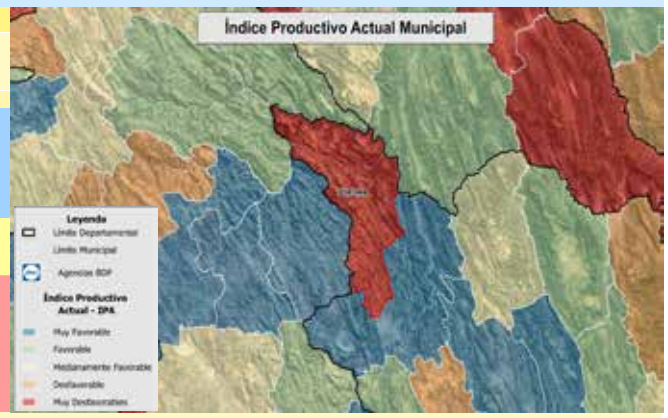
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**1,98 M Bs**, equivalente al **93,82%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**112,44 m Bs**, equivalente al **5,32%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.87	0.38	0.03	0.07	0.00	0.24	0.34	0.36





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,36**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: OROPEZA | Municipio: POROMA | Cod: 10103

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	365 ha
	Contaminación	266 ha
	Riesgo Climático	6 %

Superficie Disponible (ha): 2,254

Pecuario

Superficie con:	Degradación	2,681 ha
	Contaminación	606 ha
	Riesgo Climático	4 %

Superficie Disponible (ha): 104,630

Forestal

Superficie con:	Degradación	64 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): 4,936

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	631	-60.2 %
Pecuario	3,288	-3.0 %
Forestal	64	-1.3 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	2,062	-40.4 %
Turismo	33	-60.0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	65 %

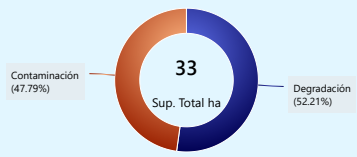
Superficie Disponible (ha): 22

Minería

Superficie con:	Degradación	1,932 ha
	Contaminación	130 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 3,042

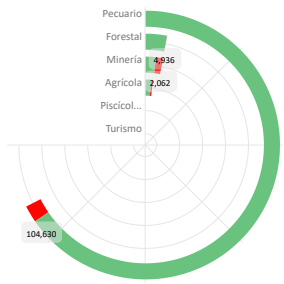
Turismo



Superficie con:	Degradación	17 ha
	Contaminación	16 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,36** (capacidades actuales) e iPP = **0,34** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,87); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,38), **Financiamiento BDP - SAM** (0,34), **Sistema Financiero** (0,24), **Valor Bruto de Producción** (0,07), **Capacidad Industrial** (0,03).

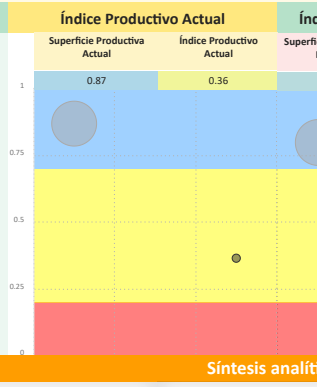
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-60,24%), **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-40,40%), **Pecuario** (-3,00%), **Forestal** (-1,27%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.87	0.36

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.80	0.34



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **121.010 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**107.917 ha**; **89,18%**) y **Minera** (**5.104 ha**; **4,22%**), con **área urbana** de **50 ha** (**0,04%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **114.933 ha**; la diferencia (**6.077 ha**; **5,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **47,90 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (53,0% del total)**, con aportes de **ganado mayor (12,71 M Bs) y ganado menor (12,60 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **22,13 M Bs (46,2%)**, principalmente en **cereales (15,63 M Bs) y raíces y tubérculos (4,56 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,36** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,55**), **Centros de Salud** (**0,51**), **Unidades Educativas** (**0,46**), **Vías** (**0,44**), **Comunicaciones** (**0,21**). La red vial cuenta con **875 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta procesadora de miel**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **47,5%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **52,5%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Poroma se centra en el sector pecuario, dominado por el ganado mayor, aunque la actividad agrícola, principalmente la producción de cereales, mantiene un valor bruto de producción similar. Territorialmente, el uso agropecuario extensivo es dominante.

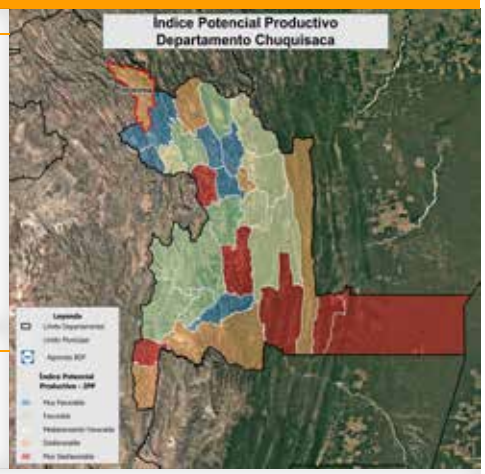
La infraestructura es clasificada como básica.

El financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento) y el riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Caprino
- Papa
- Ovino
- Maíz
- Bovinos
- Cebolla
- Turismo



Elementos a considerar para la planificación

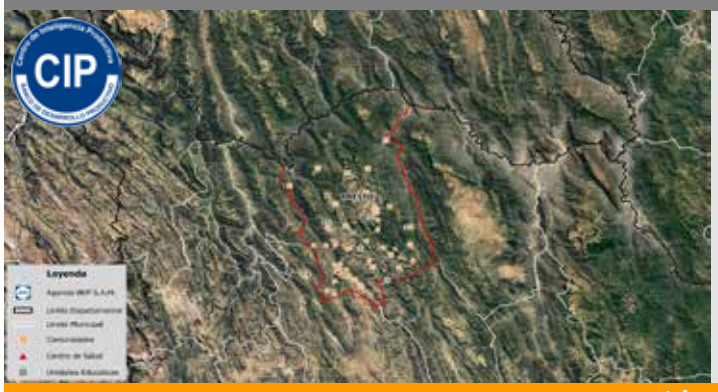
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones hacia proyectos de tecnificación ganadera, especialmente en bovinos y caprinos, junto con la modernización de la infraestructura pública destinada a la transformación, como la planta procesadora de miel. Este enfoque favorece la eficiencia en el procesamiento y la consolidación de los productos líderes del municipio.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar mecanismos de crédito específicos para las actividades apícolas (miel) y agrícolas (papa y maíz), aprovechando el potencial productivo diversificado del municipio.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar esfuerzos resilientes en la gestión de pasturas y en el bienestar animal. El impacto ambiental reducido observado hasta el momento puede preservarse mediante estrategias de prevención y prácticas sostenibles aplicadas al uso agropecuario extensivo, contribuyendo a mitigar los efectos de la variabilidad climática sobre la disponibilidad de forraje y la productividad pecuaria.

MUNICIPIO DE PRESTO

Ubicación

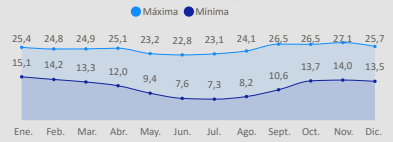


Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ZUDAÑEZ	**Comunidades en el municipio**	37
Municipio	PRESTO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	17,5 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

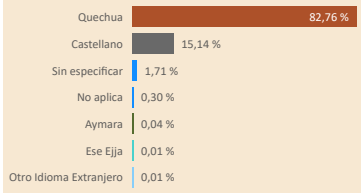
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

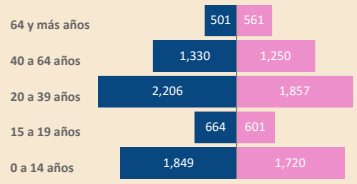
2001	2012	2024
8.892	12.385	12.539

Género

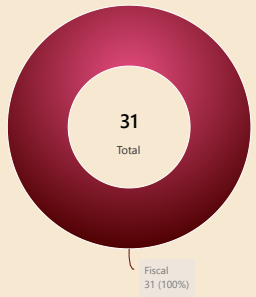
Idiomas



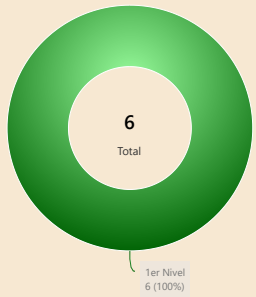
Grupo Etario



Unidades Educativas



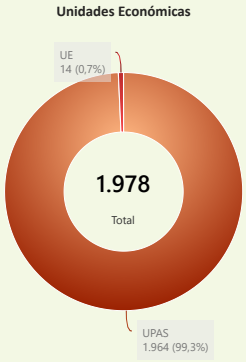
Centros de Salud



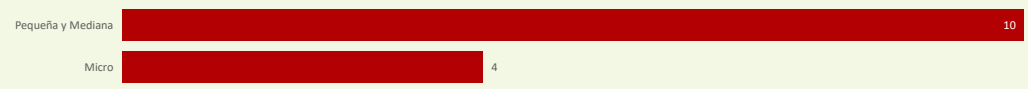
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

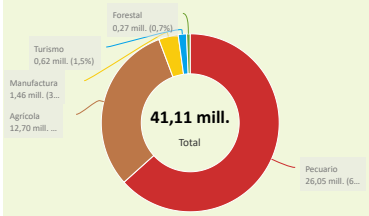


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

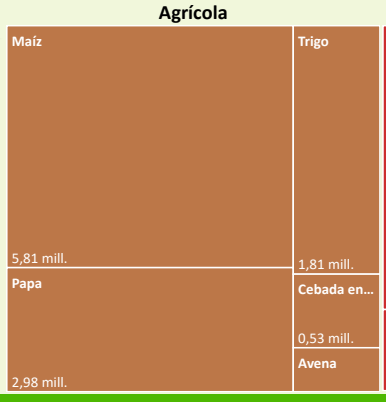
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

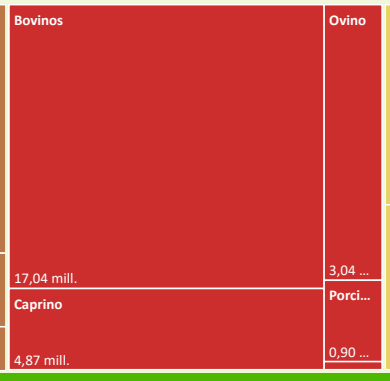
por Sector en Bs



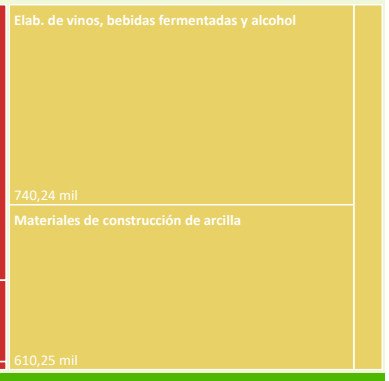
Agrícola



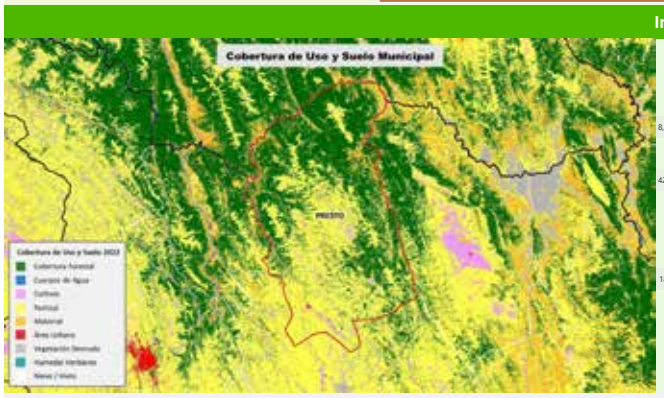
Pecuario

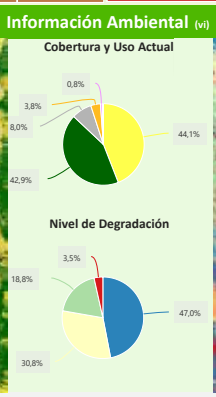


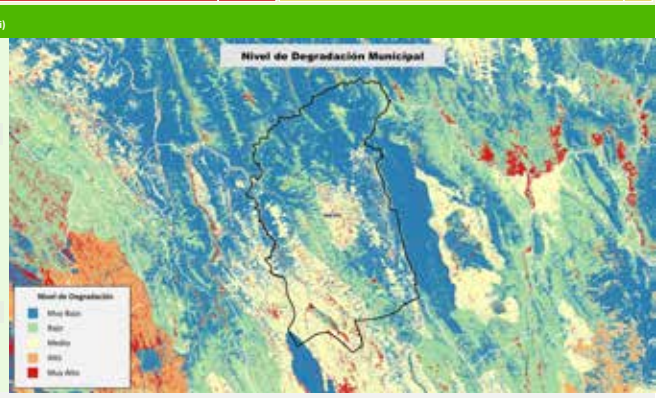
Manufactura



Información Ambiental (vi)







(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

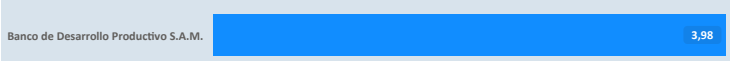
Sección I

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: ZUDAÑEZ | Municipio: PRESTO | Cod: 10302

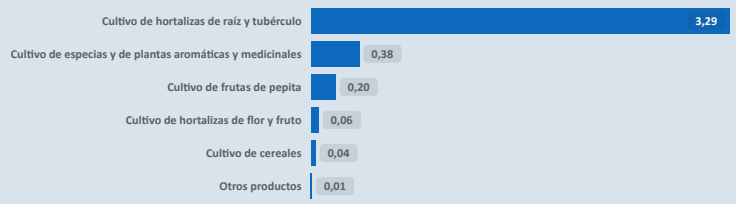
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

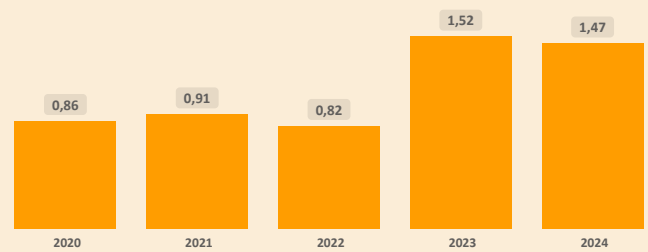


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

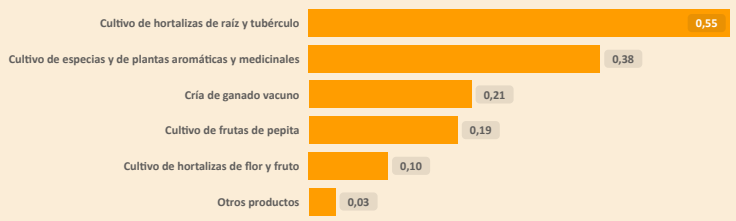
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

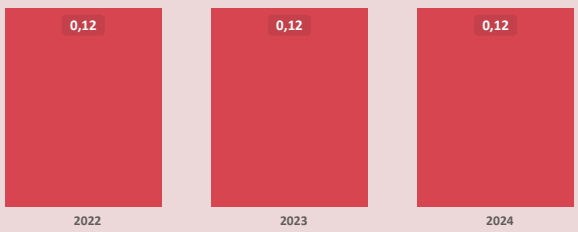
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

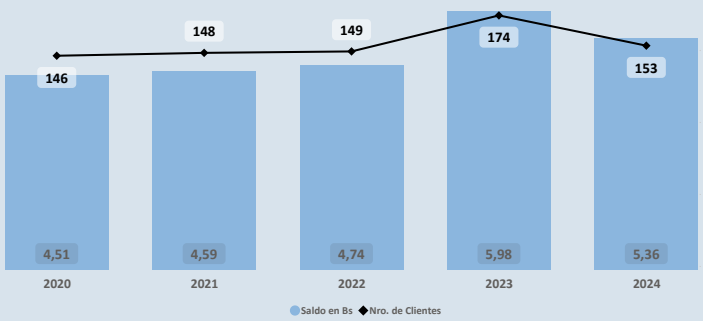
Saldo expresado en millones de Bs



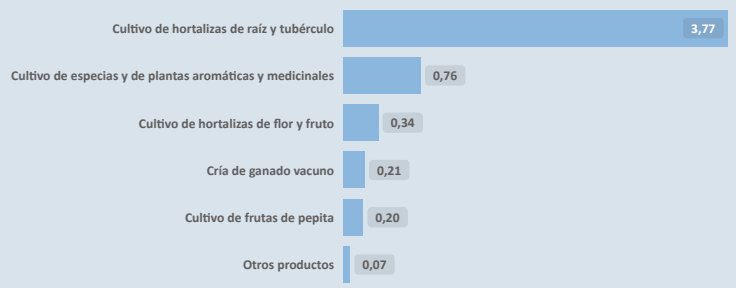
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

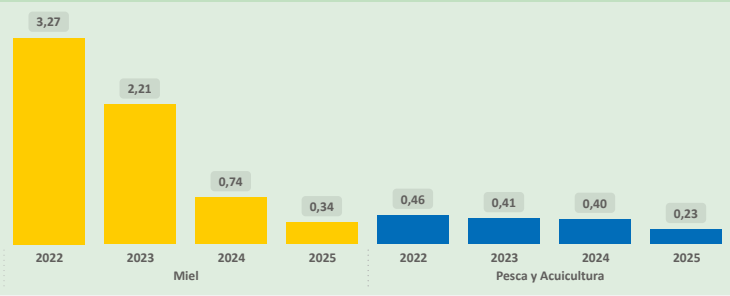


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta industrial de acopio y transformación de chirimoya

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

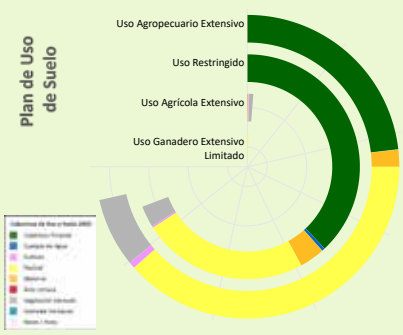
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: ZUDAÑEZ | Municipio: PRESTO | Cod: 10302

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **66.725** hectáreas que equivale a **50,20%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	35.863,51	53,75 %
Cobertura Forestal	21.619,77	32,40 %
Vegetación desnuda/escasa	6.861,53	10,28 %
Matorral	1.694,59	2,54 %
Tierra de Cultivos	655,04	0,98 %
Cuerpos de Agua Permanentes	25,97	0,04 %
Área Urbana	4,96	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Turismo (ha)
2.391	114.000	3.282	63	32

No se identifica información del sector Minería

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 119.840 hectáreas**, de las cuales **71 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **119.769 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

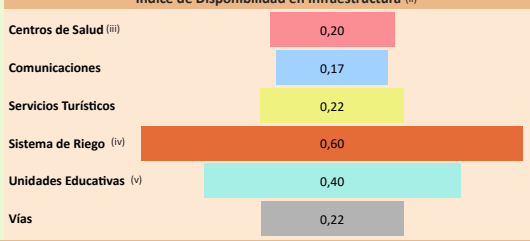
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **95,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **2,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

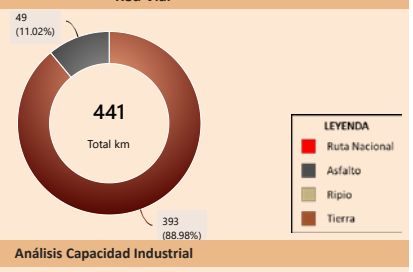
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

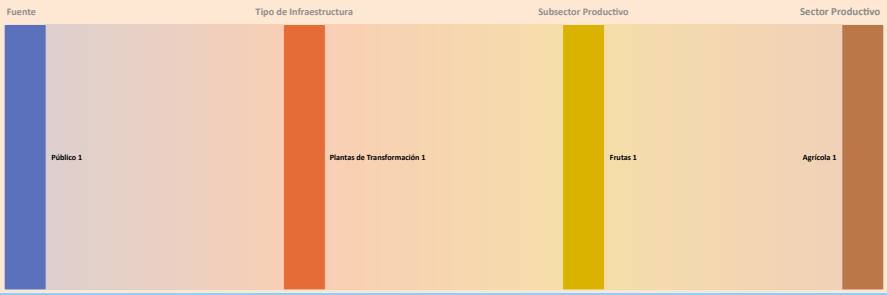
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

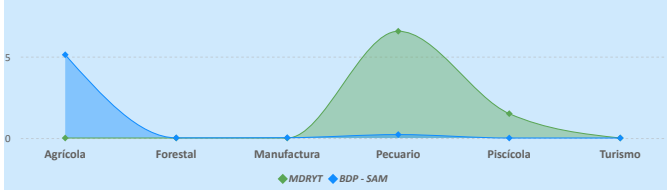
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

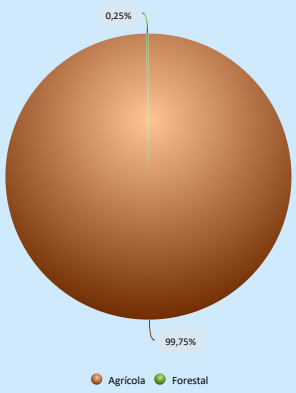
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **26,05 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **211,72 m Bs** (equivalente al **0,81%** del VBP).

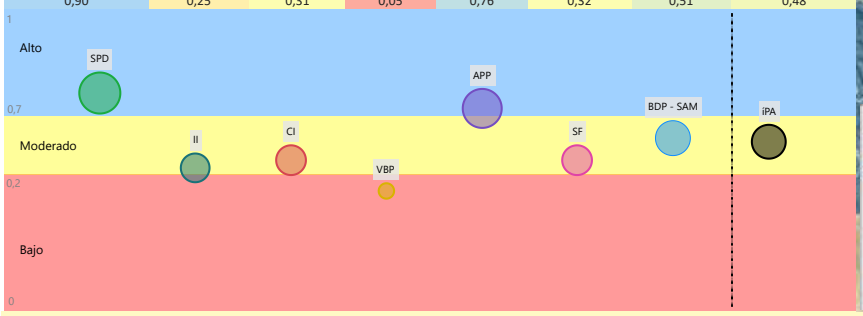
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

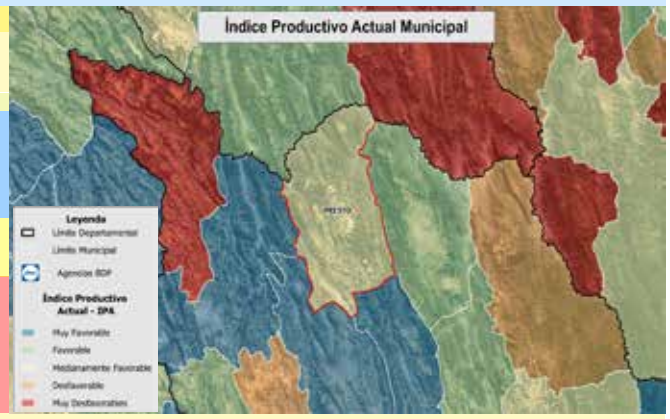
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**3,97 M Bs**, equivalente al **99,75%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Forestal** (**9,80 m Bs**, equivalente al **0,25%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,90	0,25	0,31	0,05	0,76	0,32	0,51	0,48





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,48**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

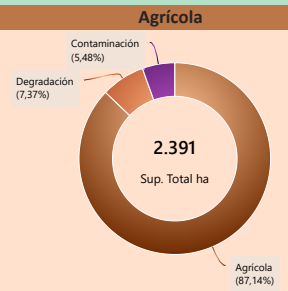
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: ZUDAÑEZ | Municipio: PRESTO | Cod: 10302

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 176 ha
- Contaminación 131 ha
- Riesgo Climático 18 %

Superficie Disponible (ha): 2.084

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 478 ha
- Contaminación 292 ha
- Riesgo Climático 45 %

Superficie Disponible (ha): 113.229

Forestal

Superficie con:
- Degradación 3 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 36 %

Superficie Disponible (ha): 3.279

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	307	-32,3 %
Pecuario	771	-0,7 %
Forestal	3	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

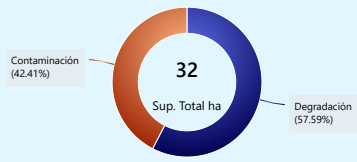
Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 31 %

Superficie Disponible (ha): 63

Minería

Sin información del sector productivo

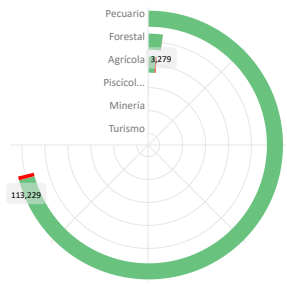
Turismo



Superficie con:
- Degradación 19 ha
- Contaminación 14 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,48** (capacidades actuales) e iPP = **0,38** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,90), **Programas/Proyectos** (0,76), **Financiamiento BDP - SAM** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,32), **Capacidad Industrial** (0,31), **Infraestructura** (0,25), **Valor Bruto de Producción** (0,05).

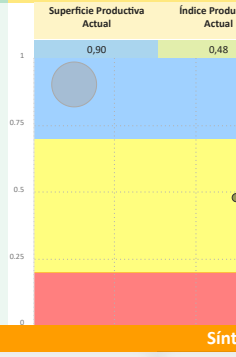
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-32,33%), **Pecuario** (-0,67%), **Forestal** (-0,10%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,90	0,48

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,54	0,38



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **119.840 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**114.000 ha**; **95,13%**) y **Forestal** (**3.282 ha**; **2,74%**), con **área urbana** de **71 ha** (**0,06%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **118.727 ha**; la diferencia (**1.114 ha**; **0,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **41,11 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (63,4% del total)**, con aportes de **ganado mayor (17,04 M Bs) y ganado menor (8,86 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **12,70 M Bs (30,9%)**, principalmente en **cereales (8,82 M Bs) y raíces y tubérculos (3,12 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,30** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,60**), **Unidades Educativas** (**0,40**), **Servicios Turísticos** (**0,22**), **Vías** (**0,22**), **Centros de Salud** (**0,20**), **Comunicaciones** (**0,17**). La red vial cuenta con **441 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta industrial de acopio y transformación de chirimoya**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **22,9%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **30,8%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **46,3%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

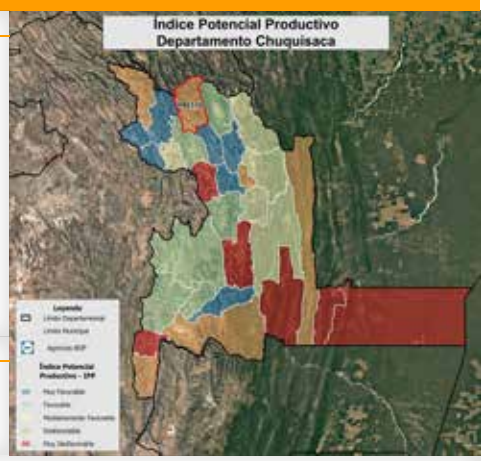
La economía municipal de Presto se centra en la actividad pecuaria, dominada por el ganado mayor, seguido de la agricultura enfocada en la producción de cereales. La mayor parte de la superficie productiva es de uso pecuaria y el uso dominante del suelo es el agropecuario extensivo.

La infraestructura productiva es básica (una fuente de financiamiento) y limitada, lo que condiciona el desempeño general.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Maíz
- ➤ Janchicoco
- ➤ Caprino
- ➤ Turismo
- ➤ Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar las inversiones hacia proyectos que impulsen la modernización de la ganadería, especialmente en bovinos y caprinos, mediante procesos de tecnificación y una integración vertical con la producción de forrajes (maíz) y la planta de frutas existente. Esta articulación permite mejorar la eficiencia en la conversión de recursos y fortalecer el valor agregado de los productos más representativos del municipio.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer el financiamiento de manera más efectiva con el sector que genera el mayor valor bruto de producción, particularmente el pecuario, asegurando la continuidad de programas de fortalecimiento en este sector, manteniendo al mismo tiempo el apoyo al sector agrícola, con el fin de equilibrar la distribución del capital y favorecer la complementariedad entre ambos sectores.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** En el ámbito ambiental, se identifica la importancia de fomentar estrategias que mitiguen el riesgo climático, especialmente aquellos que afectan la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal. Dado que el uso agropecuario extensivo predomina en el territorio, la implementación de prácticas de gestión sostenible de pastizales adaptados a la variabilidad de lluvias y temperaturas contribuye a la resiliencia y sostenibilidad de las actividades productivas.

MUNICIPIO DE SAN LUCAS

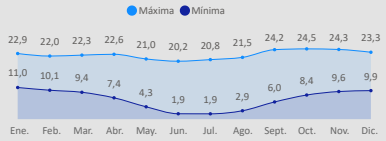
Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	NOR CINTI	**Comunidades en el municipio**	135
Municipio	SAN LUCAS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	18,3 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
32.109	32.520	26.715

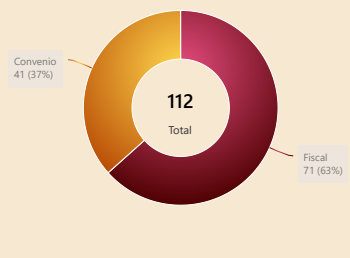
Género

Hombre 13.158 — Mujer 13.557

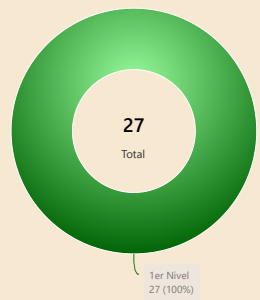
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



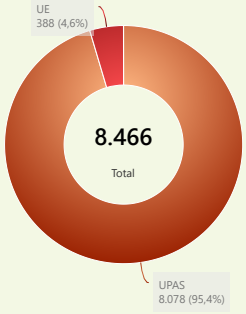
Centros de Salud



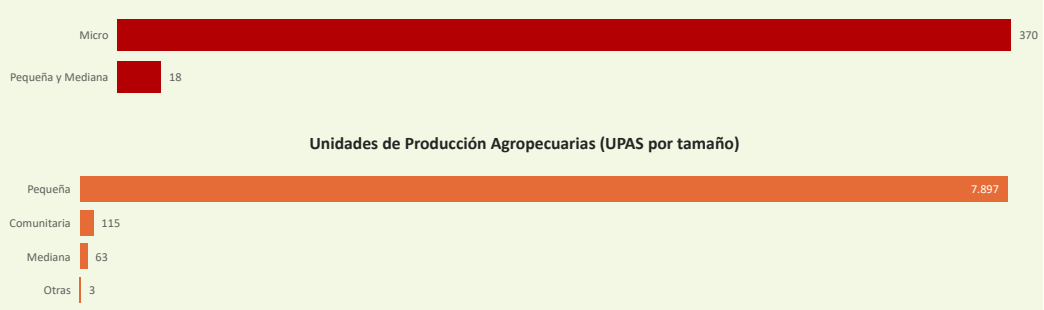
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



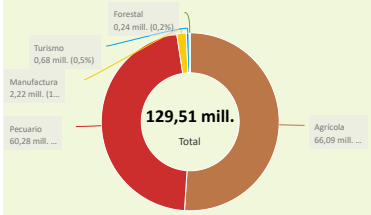
Unidades Económicas (UE por tamaño)



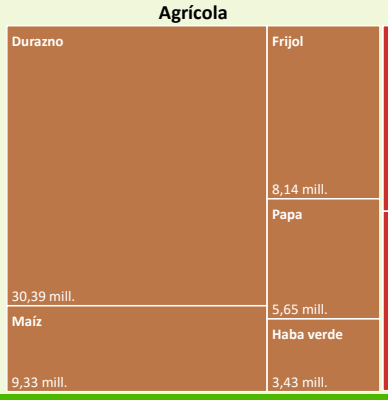
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

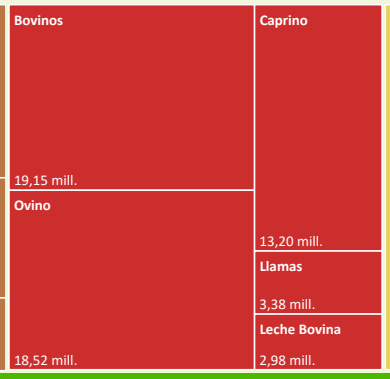
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



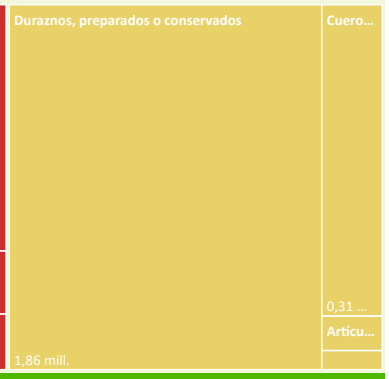
Agrícola



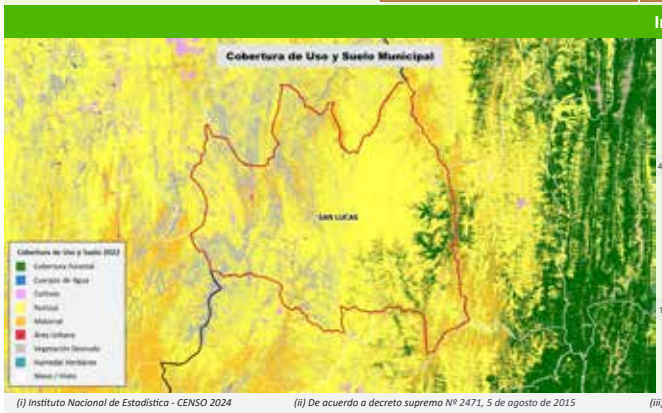
Pecuario



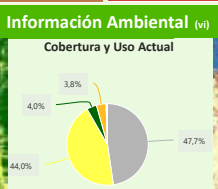
Manufactura



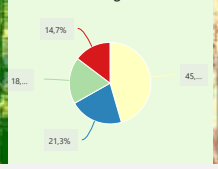
Información Ambiental (vi)

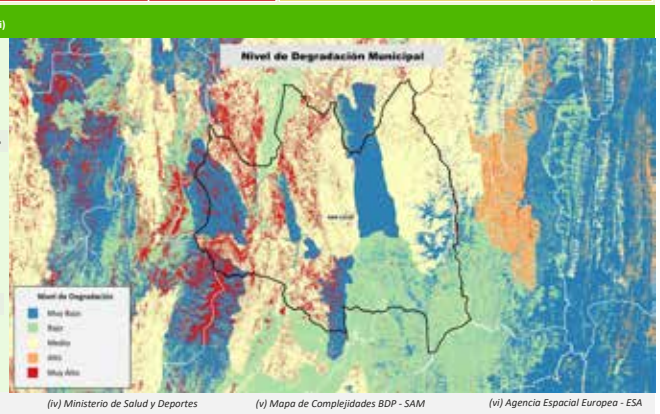


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

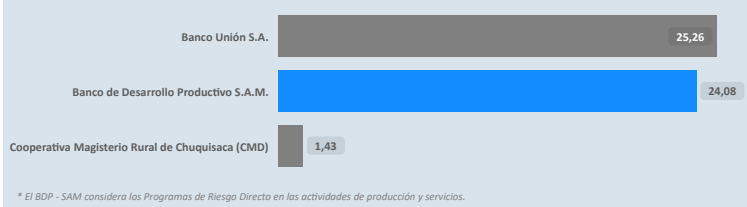
Sección I

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: NOR CINTI | Municipio: SAN LUCAS | Cod: 10702

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

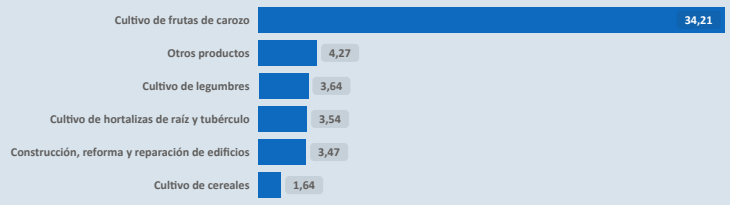
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

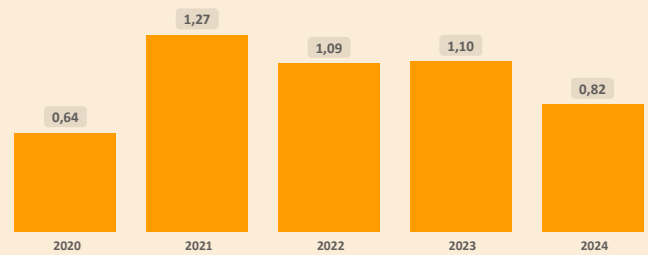
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

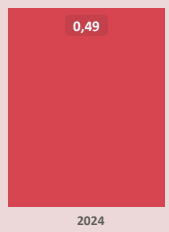
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

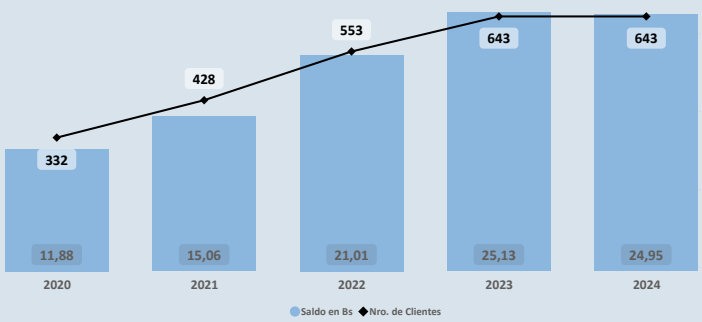
Saldo expresado en millones de Bs



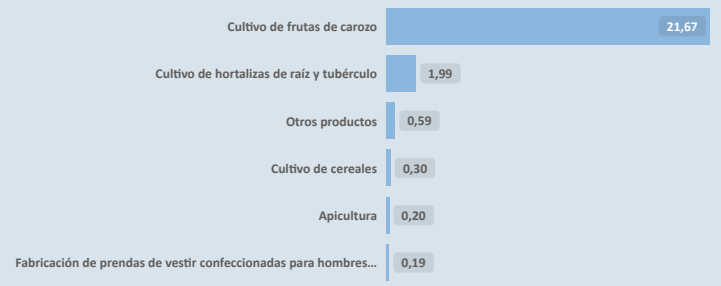
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

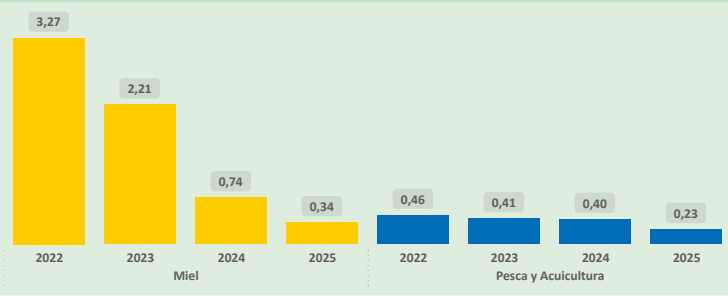


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta de transformación de durazno

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

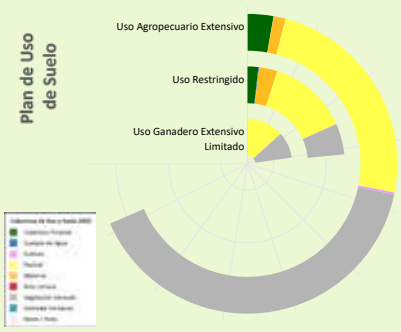
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: NOR CINTI | Municipio: SAN LUCAS | Cod: 10702

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **228.245** hectáreas que equivale a **59,68%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	133.899,53	58,66 %
Pastizal	79.899,58	35,01 %
Cobertura Forestal	9.139,55	4,00 %
Matorral	4.317,49	1,89 %
Tierra de Cultivos	742,90	0,33 %
Área Urbana	200,69	0,09 %
Cuerpos de Agua Permanentes	45,41	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
3.476	243.853	18.371	29	11.070	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 277.057 hectáreas**, de las cuales **224 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **276.833 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

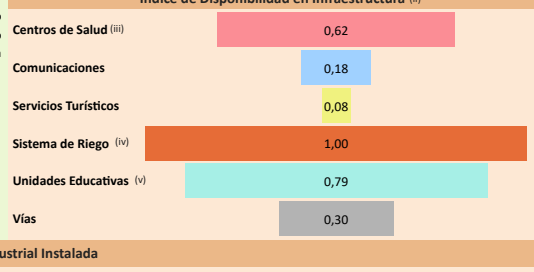
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **88,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **6,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

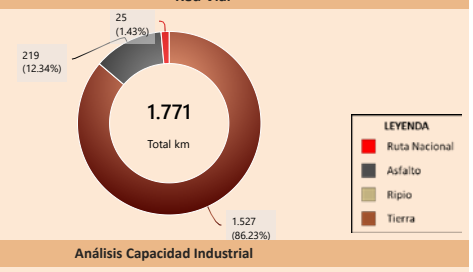
➤ Sector **Minería**: Representa el **4,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

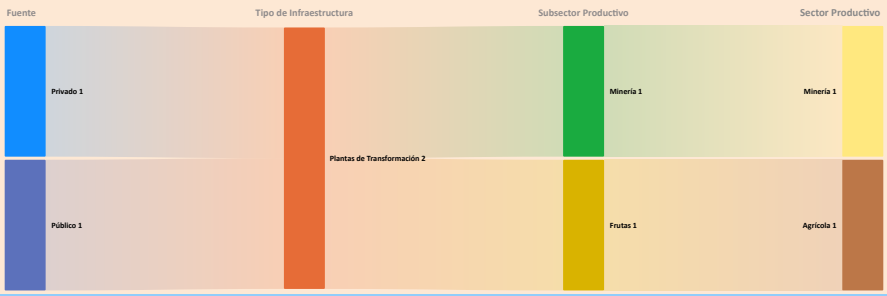
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

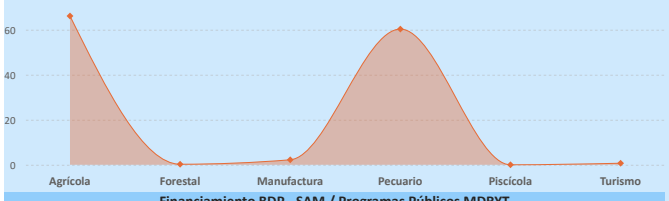
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

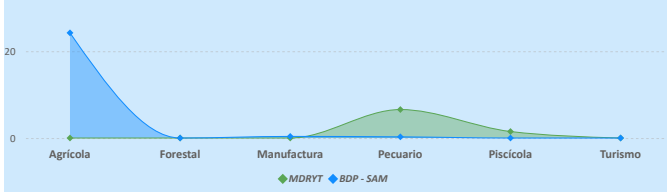
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

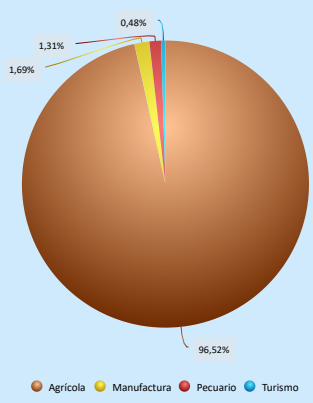


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **66,09 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **24,22 M Bs** (equivalente al **36,65%** del VBP).

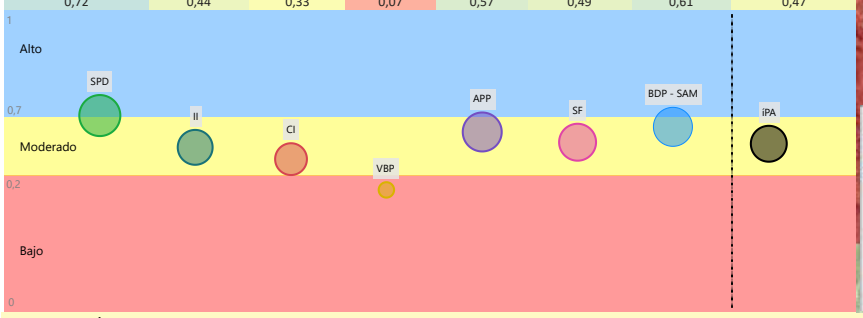
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

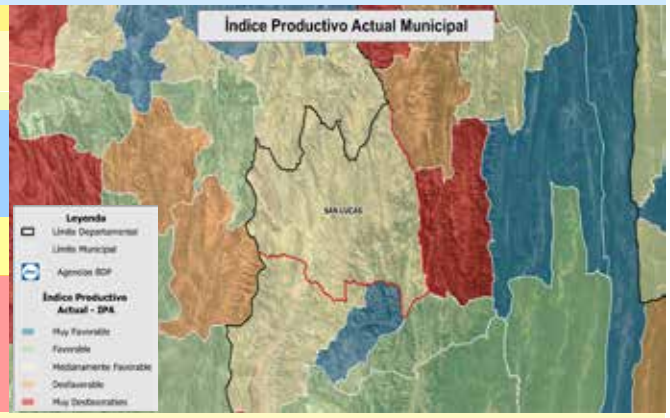
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**45,65 M Bs**, equivalente al **96,52%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**800,76 m Bs**, equivalente al **1,69%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,72	0,44	0,33	0,07	0,57	0,49	0,61	0,47





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,47**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

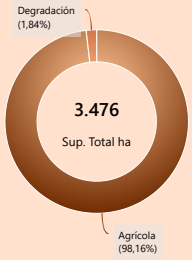
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: NOR CINTI | Municipio: SAN LUCAS | Cod: 10702

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

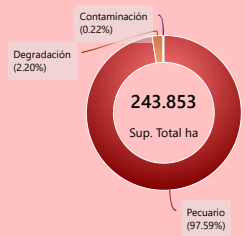
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 64 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 3.412

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 5.353 ha
- Contaminación 531 ha
- Riesgo Climático 28 %

Superficie Disponible (ha): 237.969

Forestal

Superficie con:
- Degradación 10 ha
- Contaminación 42 ha
- Riesgo Climático 27 %

Superficie Disponible (ha): 18.320

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

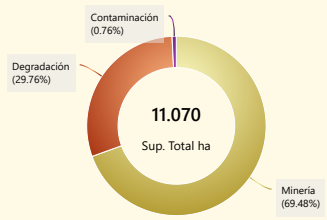
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	64	-52,8 %
Pecuario	5.885	-2,4 %
Forestal	52	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	3.379	-30,5 %
Turismo	21	-64,8 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 2 %

Superficie Disponible (ha): 29

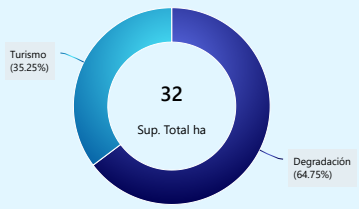
Minería



Superficie con:
- Degradación 3.294 ha
- Contaminación 85 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 7.691

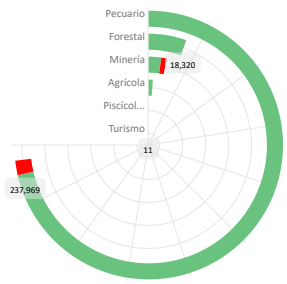
Turismo



Superficie con:
- Degradación 21 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 11

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,47** (capacidades actuales) e iPP = **0,43** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,72), **Financiamiento BDP - SAM** (0,61), **Programas/Proyectos** (0,57); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,49), **Infraestructura** (0,44), **Capacidad Industrial** (0,33), **Valor Bruto de Producción** (0,07).

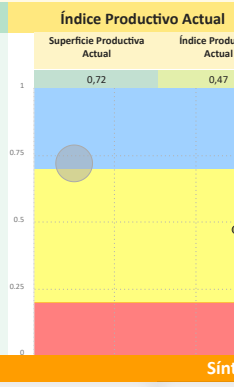
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-64,75%), **Agrícola** (-52,83%), **Minería** (-30,52%), **Pecuario** (-2,41%), **Forestal** (-0,28%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,72	0,47

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,56	0,43



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **277.057 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**243.853 ha**; **88,02%**) y **Forestal** (**18.371 ha**; **6,63%**), con **área urbana** de **224 ha** (**0,08%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **267.657 ha**; la diferencia (**9.400 ha**; **3,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **129,51 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (51,0% del total)**, con aportes de **frutas (31,49 M Bs) y cereales (12,86 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **60,28 M Bs (46,5%)**, principalmente en **ganado menor (34,59 M Bs) y ganado mayor (22,13 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,49**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**1,00**), **Unidades Educativas** (**0,79**), **Centros de Salud** (**0,62**), **Vías** (**0,30**), **Comunicaciones** (**0,18**), **Servicios Turísticos** (**0,08**). La red vial cuenta con **1.771 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta de transformación de durazno**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **59,0%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **31,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **10,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

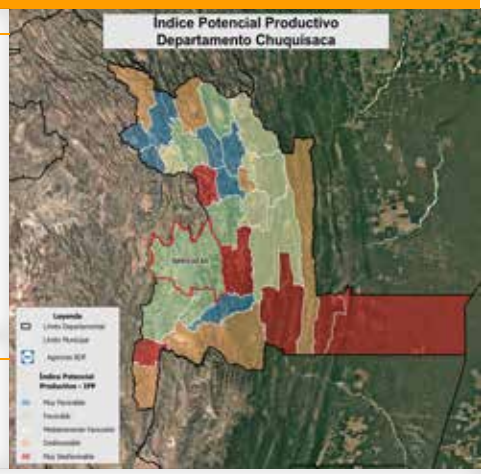
La economía municipal de San Lucas se caracteriza por una distribución equilibrada entre los sectores agrícola y pecuario, destacando el agrícola por la producción de frutas, especialmente el durazno. La superficie productiva está dominada por el uso pecuario y forestal.

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y se dirige de manera predominante al sector agrícola. La infraestructura industrial es clasificada como adecuada, con presencia de plantas de transformación pública (durazno) y privada (minería).

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Maíz
- ➤ Frijol
- ➤ Durazno
- ➤ Bovinos
- ➤ Ovino
- ➤ Caprino
- ➤ Duraznos, preparados o conservados



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar las inversiones hacia la ampliación y optimización de las plantas de transformación de durazno, junto con la capitalización de la inversión privada existente en minería, favoreciendo el desarrollo sostenible de este subsector.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer el financiamiento a fuentes de apoyo al sector pecuario, hacia la modernización del ganado menor (ovino y caprino) y mayor (bovinos), contribuyendo a un equilibrio en la cadena de valor pecuaria, complementando el fuerte apoyo existente al sector agrícola.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar programas de agricultura sostenible que optimicen la productividad. La protección de la alta superficie pecuaria y forestal, junto con medidas de monitoreo continuo, contribuye a mantener el impacto ambiental bajo y a reducir la vulnerabilidad de la fruticultura frente a eventos climáticos extremos.

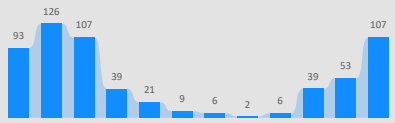
MUNICIPIO DE SAN PABLO DE HUACARETA

Ubicación

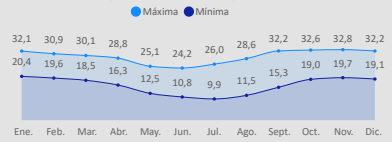
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	HERNANDO SILES	**Comunidades en el municipio**	49
Municipio	SAN PABLO DE HUACARETA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	11,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

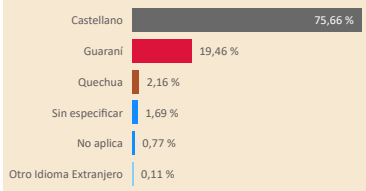
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

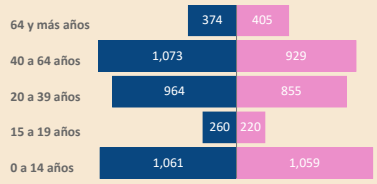
2001	2012	2024
10.007	8.349	7.200

Género

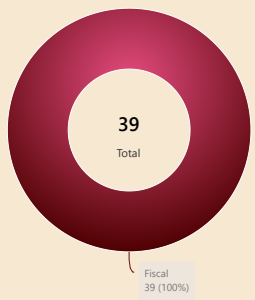
Idiomas



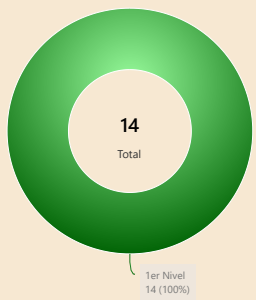
Grupo Etario



Unidades Educativas



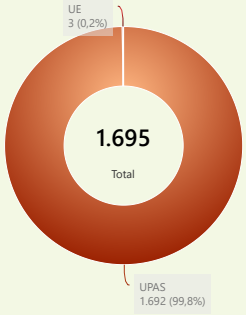
Centros de Salud



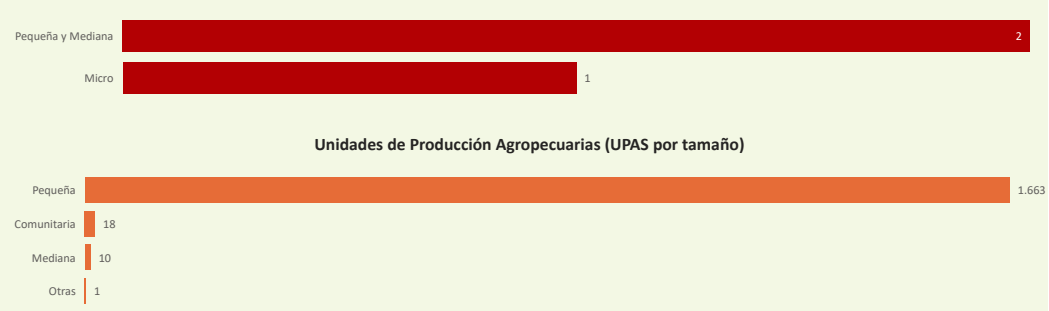
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

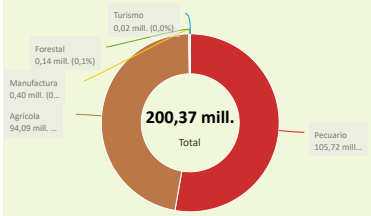


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

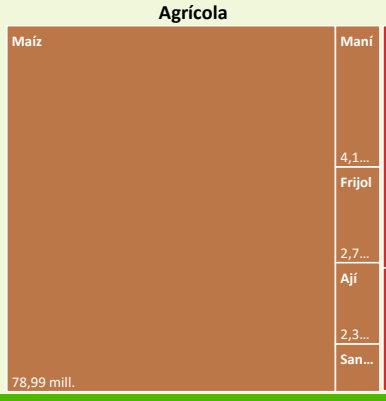
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

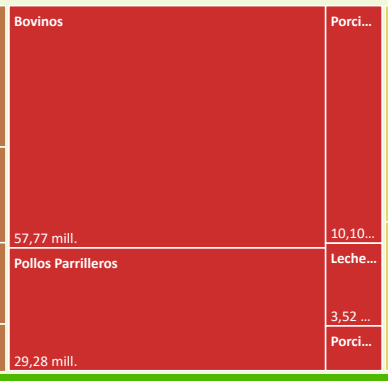
por Sector en Bs



Agrícola

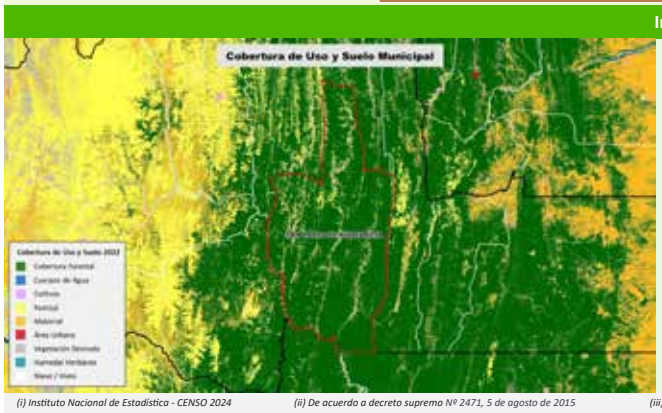


Pecuario

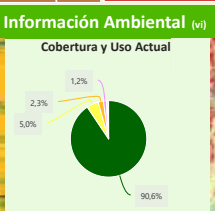


Manufactura

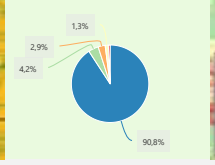
Información Ambiental (vi)

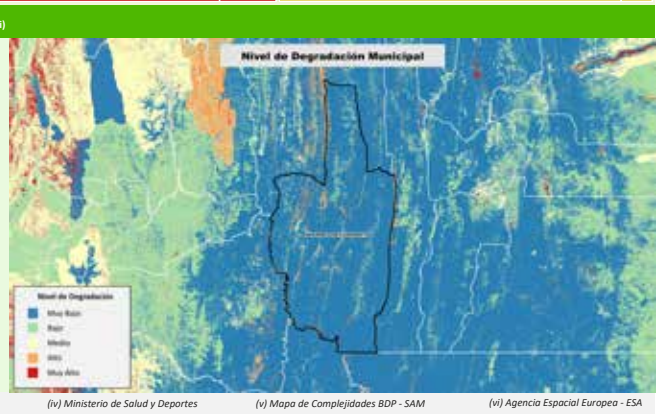


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

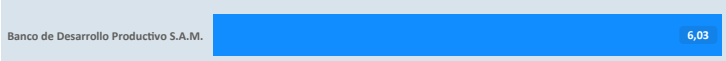
Sección I

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: HERNANDO SILES | Municipio: SAN PABLO DE HUACAREETA | Cod: 10502

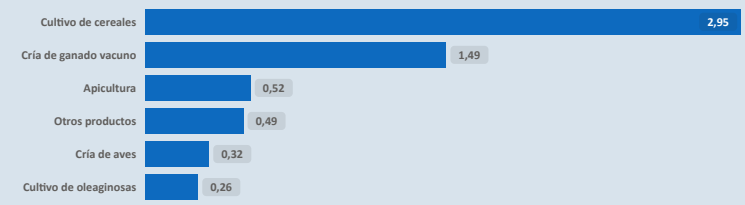
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

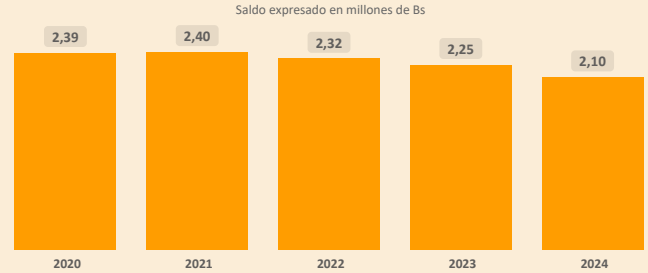


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

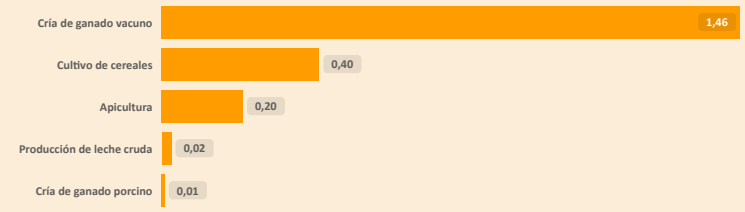
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

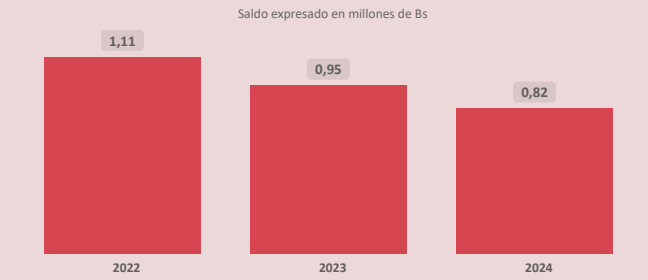
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

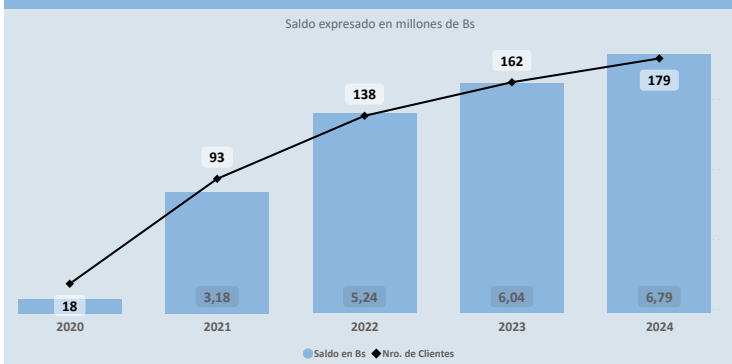
Saldo expresado en millones de Bs



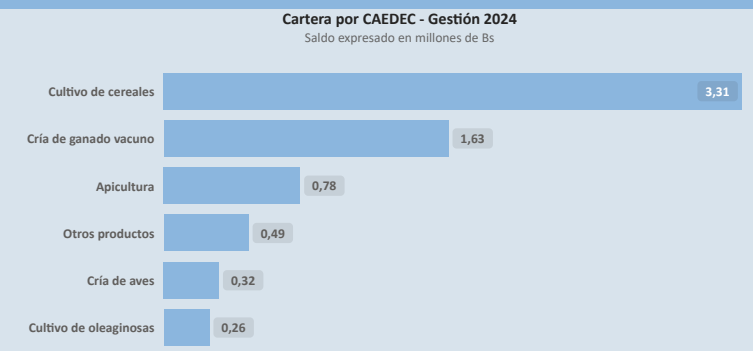
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

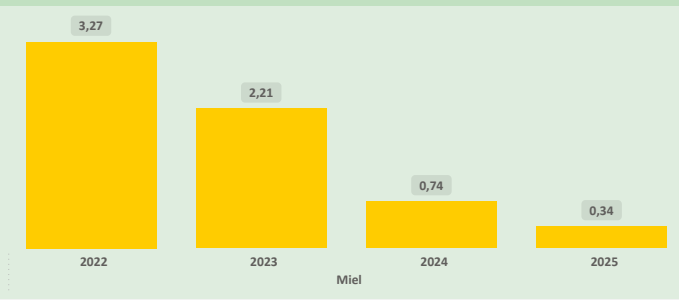


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Complejo de transformación de cítricos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

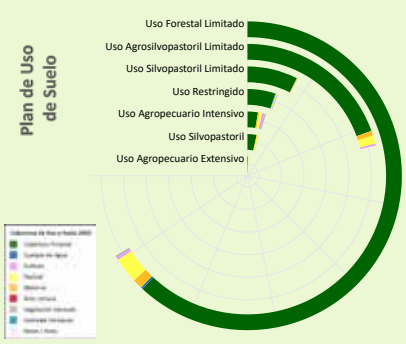
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: HERNANDO SILES | Municipio: SAN PABLO DE HUACARETA | Cod: 10502

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Limitado** con **176.870** hectáreas que equivale a **59,68%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	165.123,32	93,36 %
Pastizal	7.204,99	4,07 %
Matorral	2.793,60	1,58 %
Tierra de Cultivos	651,72	0,37 %
Vegetación desnuda/escasa	597,65	0,34 %
Cuerpos de Agua Permanentes	498,25	0,28 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
6.598	150.554	136.587	286	349	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 294.468 hectáreas**, de las cuales **61 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **294.407 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

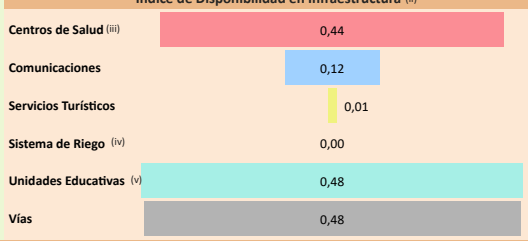
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **51,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **46,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

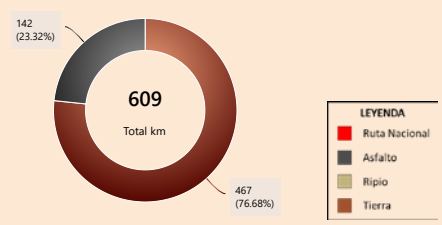
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

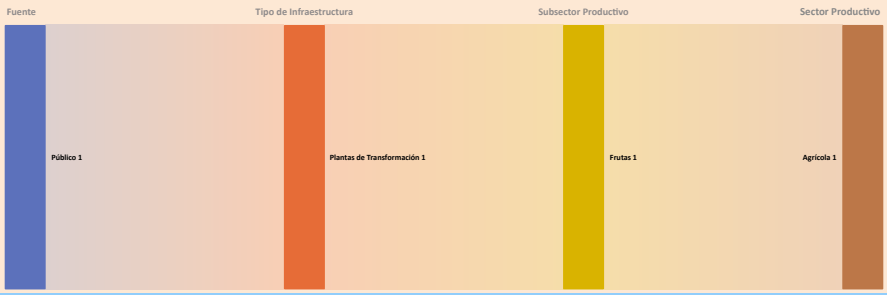
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

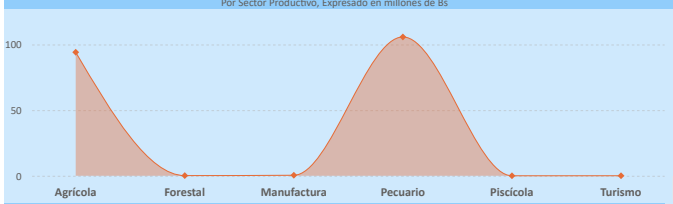
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

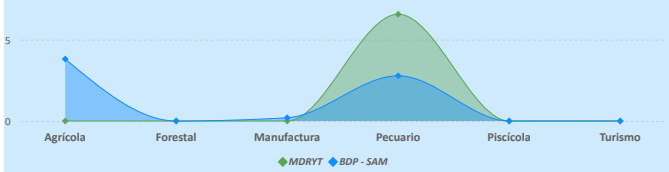
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

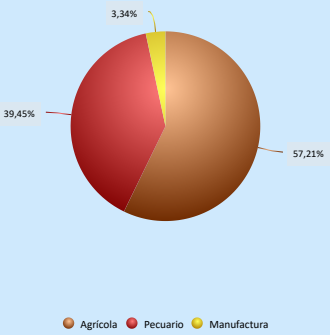


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **105,72 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,78 M Bs** (equivalente al **2,63%** del VBP).

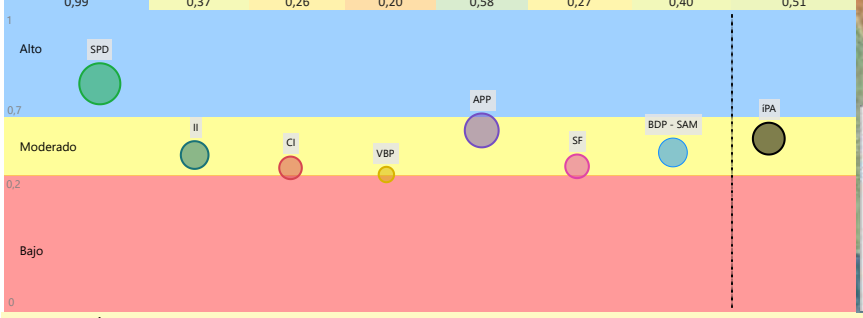
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

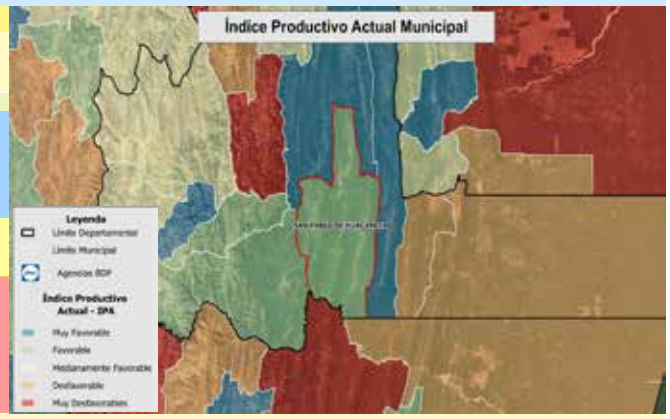
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**3,45 M Bs**, equivalente al **57,21%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**2,38 M Bs**, equivalente al **39,45%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,99	0,37	0,26	0,20	0,58	0,27	0,40	0,51





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,51**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: HERNANDO SILES | Municipio: SAN PABLO DE HUACARETA | Cod: 10502

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:		
	Degradación	491 ha
	Contaminación	46 ha
	Riesgo Climático	27 %

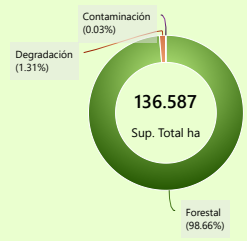
Superficie Disponible (ha): 6.061

Pecuario

Superficie con:		
	Degradación	1.473 ha
	Contaminación	548 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 148.533

Forestal



Superficie con:		
	Degradación	1.783 ha
	Contaminación	44 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 134.761

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	537	-20,6 %
Pecuario	2.021	-1,3 %
Forestal	1.827	-1,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1	-0,3 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

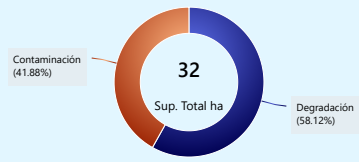
Superficie Disponible (ha): 286

Minería

Superficie con:		
	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 348

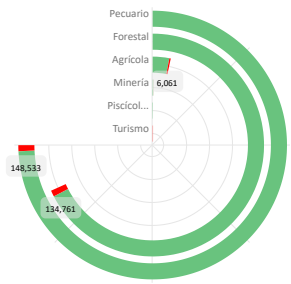
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	19 ha
	Contaminación	14 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo

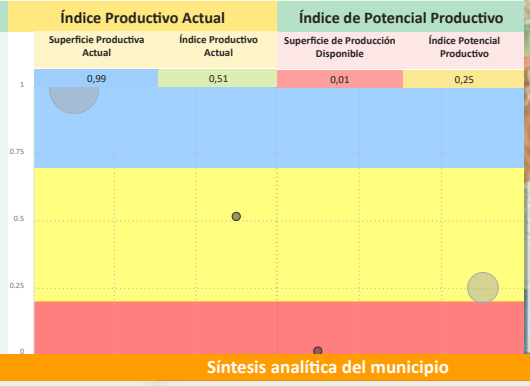


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,51** (capacidades actuales) e iPP = **0,25** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,99), **Programas/Proyectos** (0,58); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,40), **Infraestructura** (0,37), **Sistema Financiero** (0,27), **Capacidad Industrial** (0,26), **Valor Bruto de Producción** (0,20).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-20,59%), **Forestal** (-1,34%), **Pecuario** (-1,31%), **Minería** (-0,33%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **294.468 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**150.554 ha**; **51,13%**) y **Forestal** (**136.587 ha**; **46,38%**), con **área urbana** de **61 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **290.050 ha**; la diferencia (**4.418 ha**; **1,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **200,37 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (52,8% del total)**, con aportes de **ganado mayor (61,28 M Bs) y avícola (29,72 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **94,09 M Bs (47,0%)**, principalmente en **cereales (79,18 M Bs) y oleaginosos (4,13 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,25** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,48**), **Vías** (**0,48**), **Centros de Salud** (**0,44**), **Comunicaciones** (**0,12**), **Servicios Turísticos** (**0,01**). La red vial cuenta con **609 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Complejo de transformación de cítricos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **31,1%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **35,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **33,8%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía municipal de San Pablo de Huacareta presenta mayor valor bruto de producción en el sector pecuario especialmente en el ganado mayor y avicultura seguido del sector agrícola en la producción de cereales. Territorialmente, el uso del suelo está dominado por zonas pecuarias y forestales limitadas.

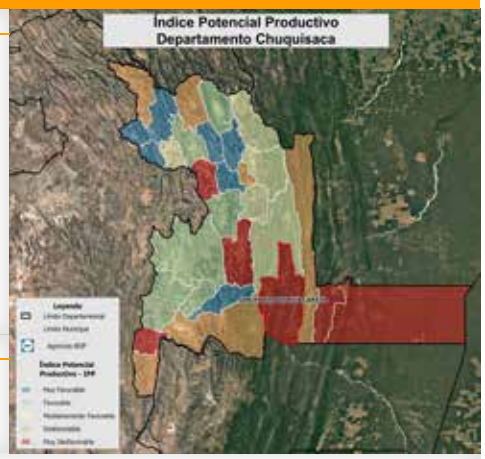
Además, existe un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), distribuido con un fuerte apoyo al sector agrícola en el financiamiento productivo. No obstante, la infraestructura productiva es insuficiente, con una única planta pública de transformación para cítricos.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Bovinos
- Pollos parrilleros
- Porcino granja
- Ají



Elementos a considerar para la planificación

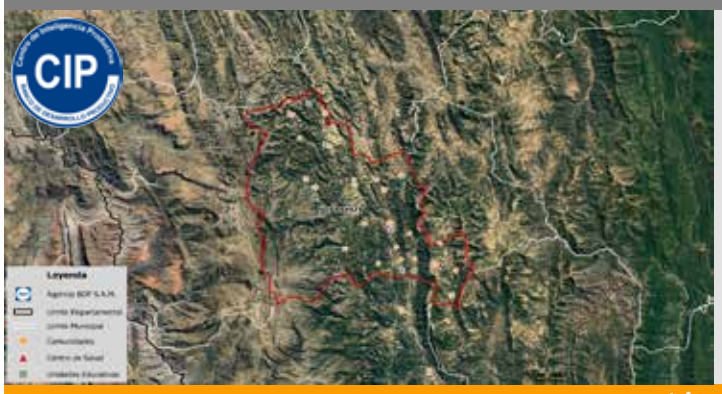
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorización de inversiones en proyectos de tecnificación ganadera en bovinos y pollos parrilleros, con alto valor bruto de producción y potencial, complementados con el fortalecimiento de la capacidad de procesamiento en la infraestructura pública de transformación, como el complejo de cítricos, para potenciar el valor agregado agrícola.

➤ **Alinear Financiamiento:** El análisis muestra la importancia de que el financiamiento y programas públicos se enfoquen en la creación de capacidades industriales y productivas adicionales. Los fondos dirigidos al sector pecuario, dominante en valor bruto de producción y en programas existentes, se concentran en la modernización.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar estrategias que gestionen la superficie de uso forestal limitado. La adopción de medidas de adaptación climática contrib contribuye a proteger las pasturas para el ganado mayor y a mantener el bienestar animal frente a la variabilidad climática.

MUNICIPIO DE SOPACHUY

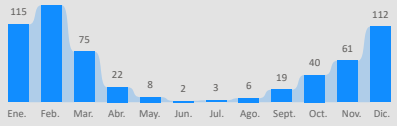
Ubicación



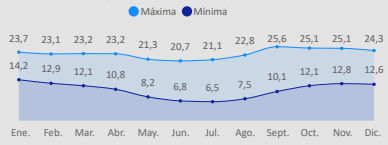
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	TOMINA	**Comunidades en el municipio**	24
Municipio	SOPACHUY	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	27,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
7.241	7.312	6.942

Género

Hombre 3.507 — Mujer 3.435

Idiomas

Grupo Etario

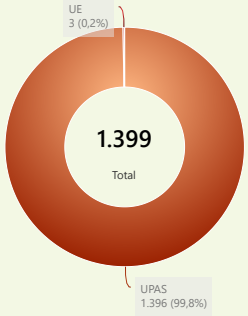
Unidades Educativas

Centros de Salud

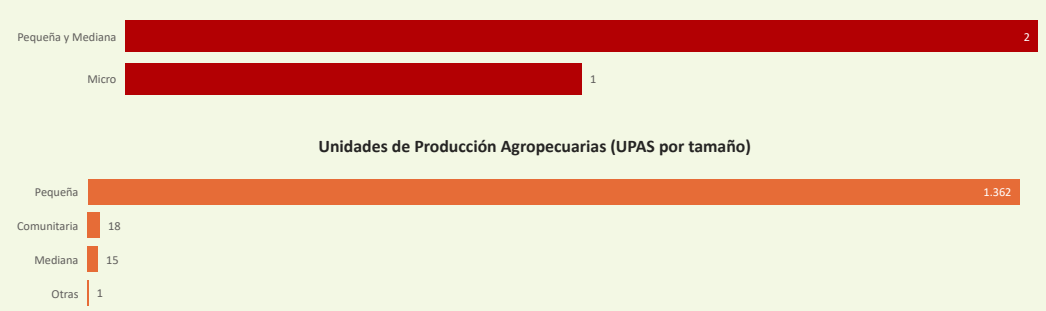
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

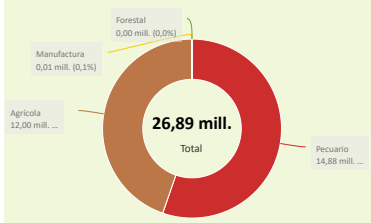


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

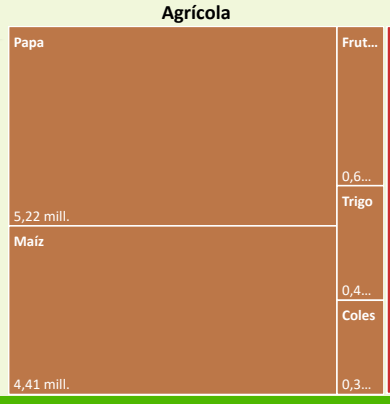
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

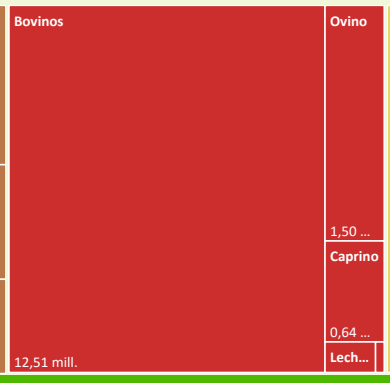
por Sector en Bs



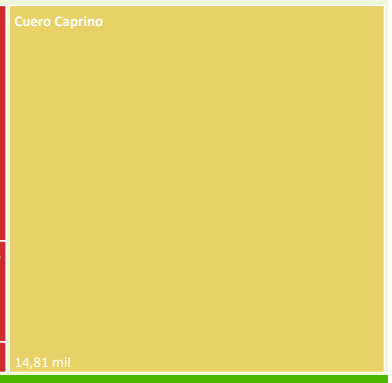
Agrícola



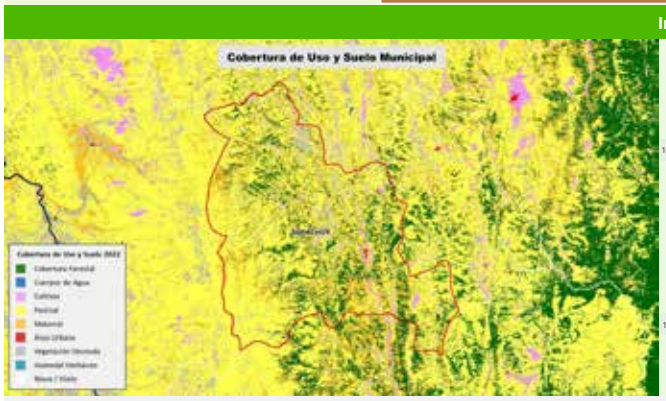
Pecuario



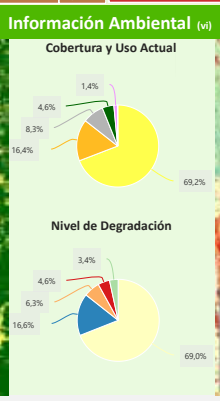
Manufactura

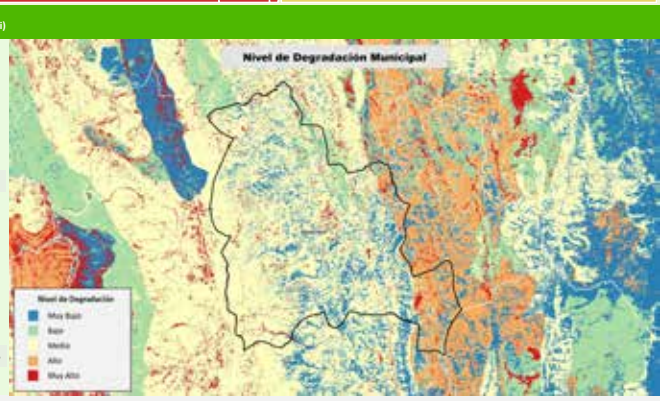


Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





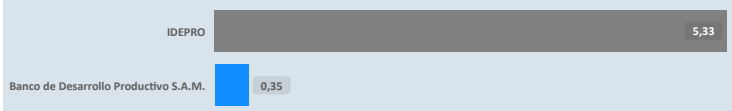
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: TOMINA | Municipio: SOPACHUY | Cod: 10403

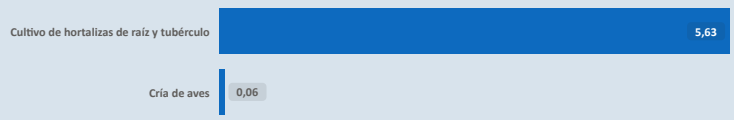
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

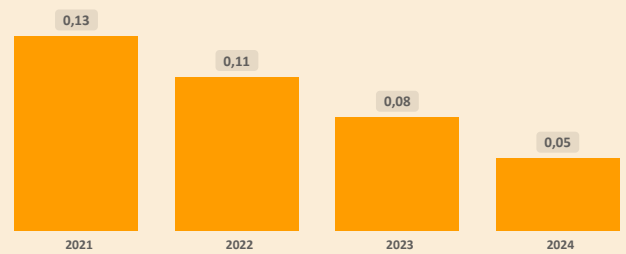


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

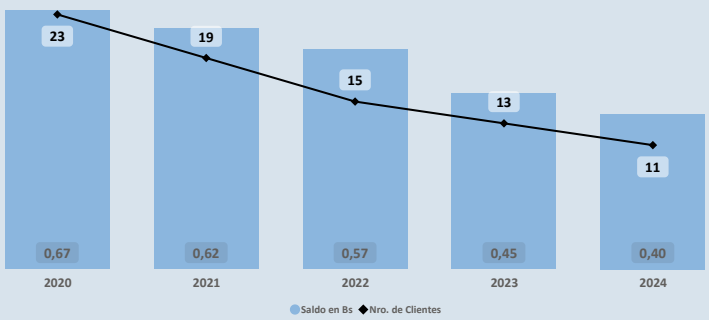
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

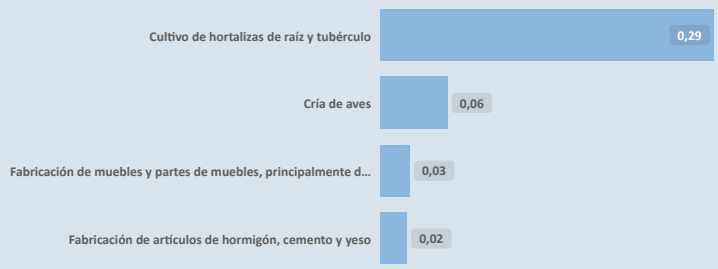
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora de carne y sus derivados

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

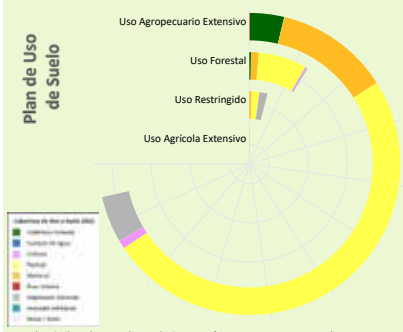
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: TOMINA | Municipio: SOPACHUY | Cod: 10403

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **52.419** hectáreas que equivale a **84,48%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	36.377,63	69,40 %
Matorral	9.001,45	17,17 %
Vegetación desnuda/escasa	3.650,02	6,96 %
Cobertura Forestal	2.678,53	5,11 %
Tierra de Cultivos	662,41	1,26 %
Área Urbana	49,10	0,09 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
1.585	55.540	1.394	5	No se identifica información del sector Minería	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 58.610 hectáreas**, de las cuales **52 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **58.558 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

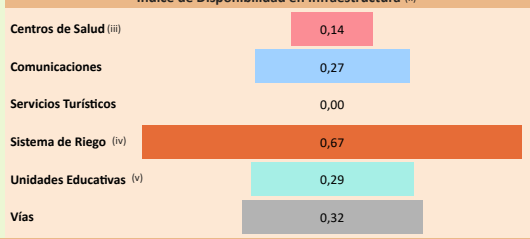
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **94,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

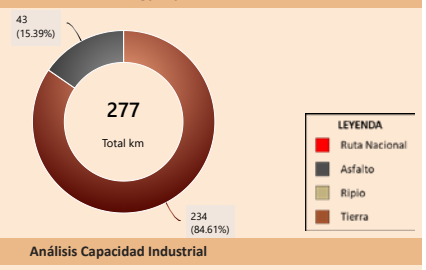
➤ Sector **Forestal**: Representa el **2,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

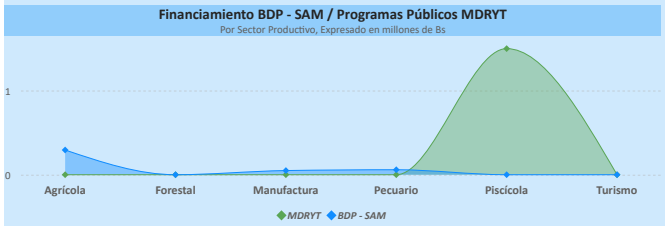
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

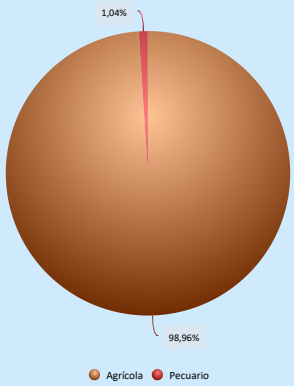
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **14,88 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **59,15 m Bs** (equivalente al **0,40%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **14,81 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **49,41 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

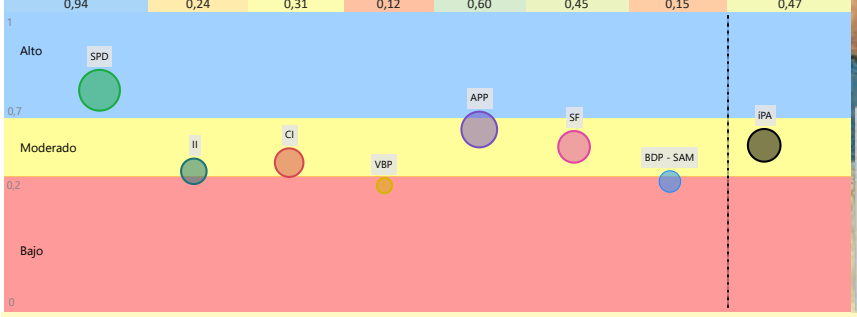
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

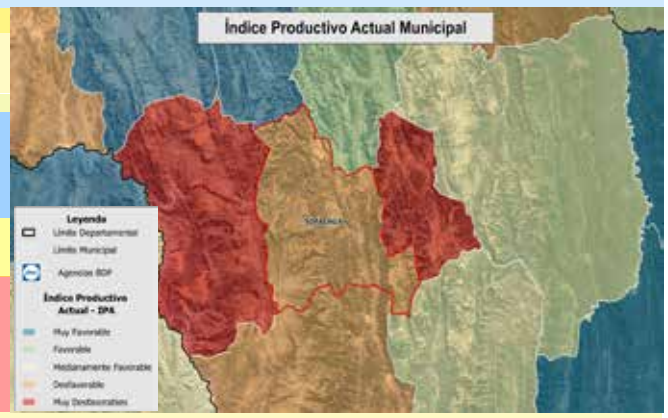
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**5,63 M Bs**, equivalente al **98,96%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**59,15 m Bs**, equivalente al **1,04%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,94	0,24	0,31	0,12	0,60	0,45	0,15	0,47





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,47**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

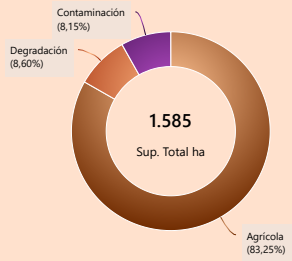
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: TOMINA | Municipio: SOPACHUY | Cod: 10403

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

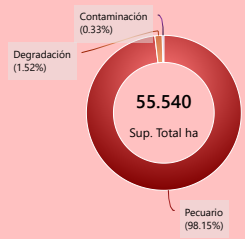
Agrícola



Superficie con: Degradación 136 ha; Contaminación 129 ha; Riesgo Climático 1 %

Superficie Disponible (ha): 1.320

Pecuario



Superficie con: Degradación 845 ha; Contaminación 183 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 54.512

Forestal

Superficie con: Degradación 52 ha; Contaminación 10 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.332

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	265	-49,4 %
Pecuario	1.028	-1,8 %
Forestal	62	-4,5 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola

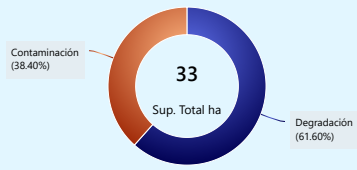
Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 5

Minería

Sin información del sector productivo

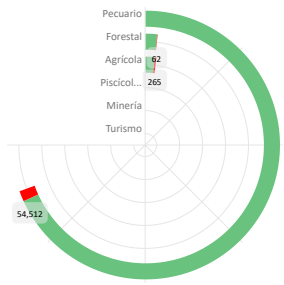
Turismo



Superficie con: Degradación 20 ha; Contaminación 13 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo

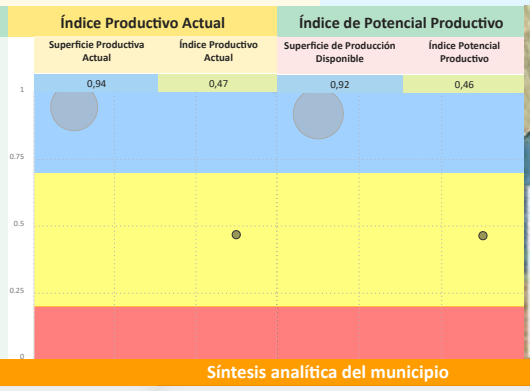


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,47** (capacidades actuales) e iPP = **0,46** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,94), **Programas/Proyectos** (0,60); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,45), **Capacidad Industrial** (0,31), **Infraestructura** (0,24), **Financiamiento BDP - SAM** (0,15), **Valor Bruto de Producción** (0,12).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-49,38%), **Forestal** (-4,46%), **Pecuario** (-1,82%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **58.610 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**55.540 ha**; **94,76%**) y **tierras de cultivo** (**1.585 ha**; **2,71%**), con **área urbana** de **52 ha** (**0,09%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **57.221 ha**; la diferencia (**1.389 ha**; **2,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **26,89 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (55,3% del total)**, con aportes de **ganado mayor (12,67 M Bs) y ganado menor (2,17 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **12,00 M Bs (44,6%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (5,41 M Bs) y cereales (4,87 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,28** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,67**), **Vías** (**0,32**), **Unidades Educativas** (**0,29**), **Comunicaciones** (**0,27**), **Centros de Salud** (**0,14**). La red vial cuenta con **277 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta procesadora de carne y sus derivados**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **75,0%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **5,3%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **19,7%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía municipal de Sopachuy se concentra en el sector pecuario, dominado por la producción de ganado mayor que genera el valor bruto de producción más alto. El sector agrícola contribuye de forma secundaria pero significativa con raíces y tubérculos.

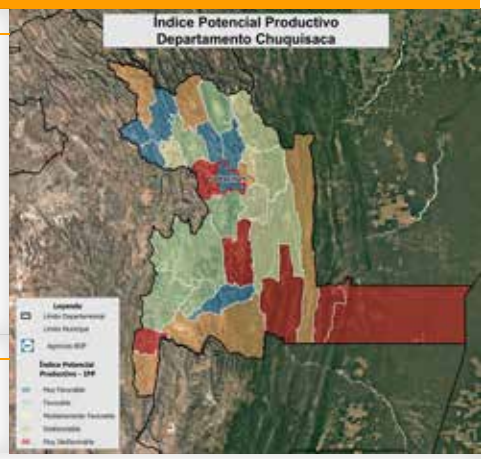
La mayor parte de la superficie productiva es pecuaria de uso extensivo. A pesar de contar con un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura es básica y se limita a una planta pública de procesamiento de carne.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Papa
- ➤ Maíz
- ➤ Ovino
- ➤ Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

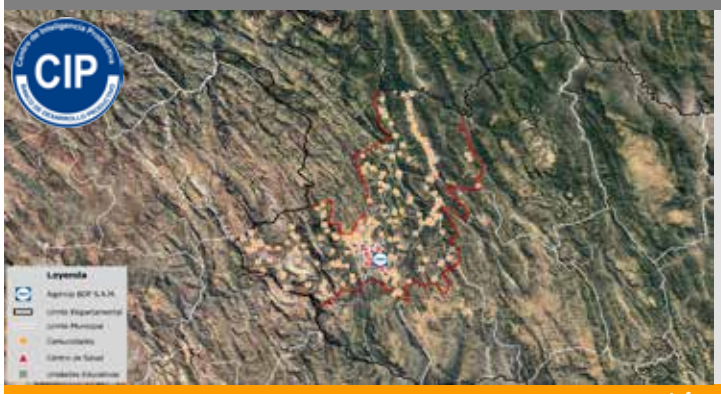
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorización de inversiones hacia la modernización de la ganadería (bovinos/ovinos) y la optimización de la planta procesadora de carne. Paralelamente, se observará la inversión en la infraestructura de apoyo para los cultivos de papa y maíz.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades agrícolas y pecuarias, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar estrategias de mitigación de impacto ambiental y adaptación climática a la protección de pasturas y bienestar animal, con enfoque en la mitigación de riesgos climáticos mediante sistemas de manejo de recursos hídricos en zonas de pastoreo.

MUNICIPIO DE SUCRE

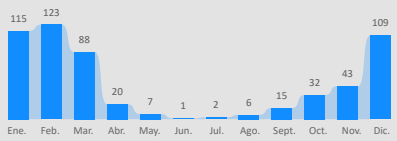
Ubicación



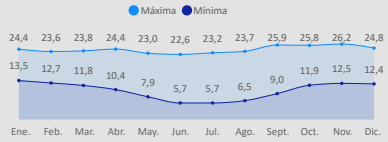
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	OROPEZA	**Comunidades en el municipio**	188
Municipio	SUCRE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	40,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

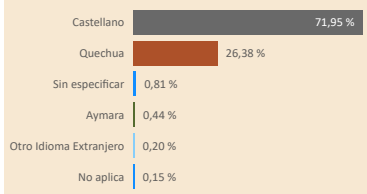
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

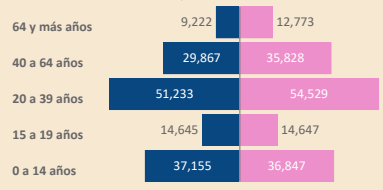
2001	2012	2024
214.913	261.622	296.746

Género

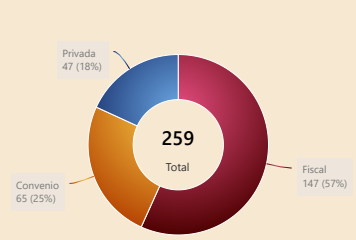
Idiomas



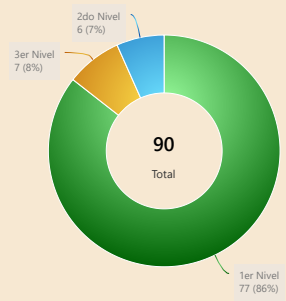
Grupo Etario



Unidades Educativas



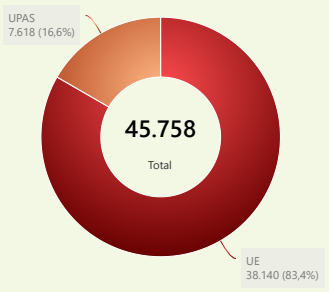
Centros de Salud



Total Mercados: 18

Información Económica (v)

Unidades Económicas



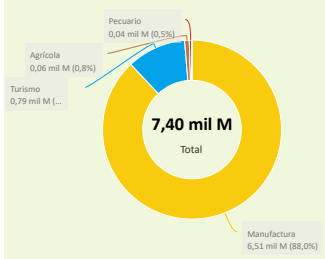
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

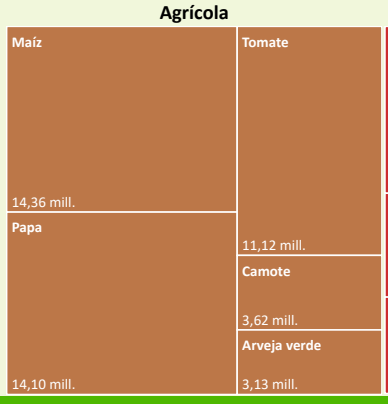
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

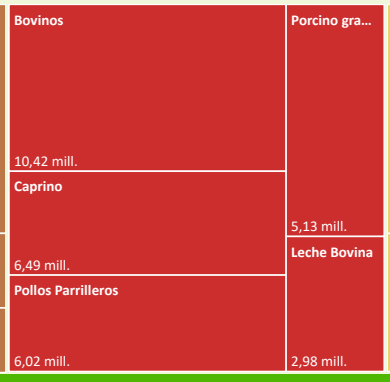
por Sector en Bs



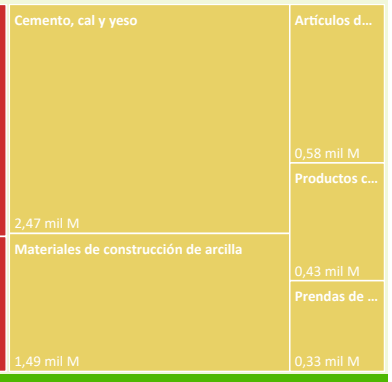
Agrícola



Pecuario

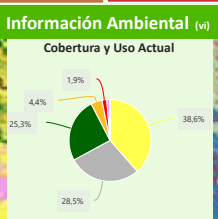


Manufactura

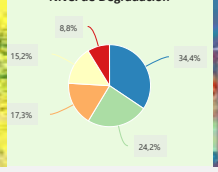


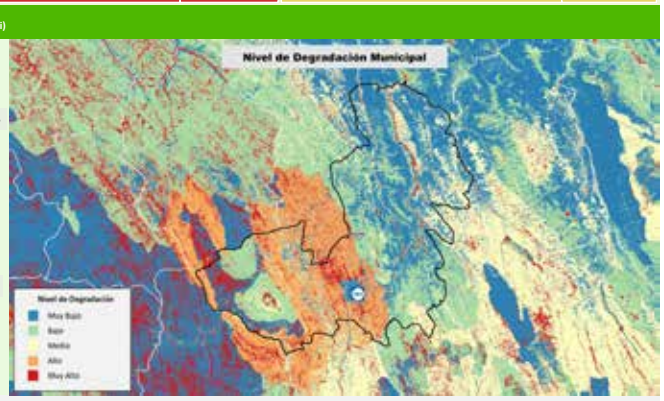
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





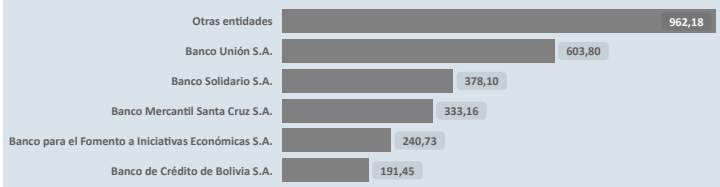
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: OROPEZA | Municipio: SUCRE | Cod: 10101

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

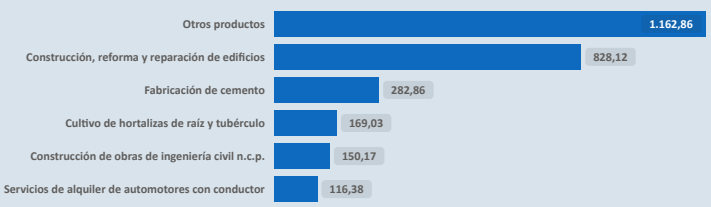
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

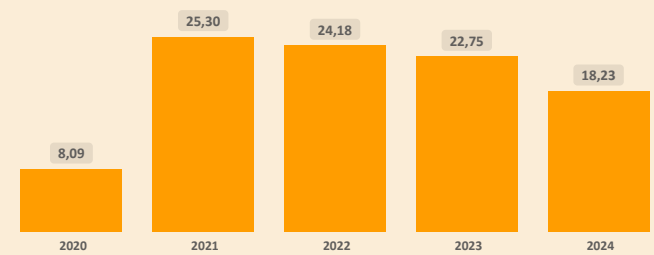
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

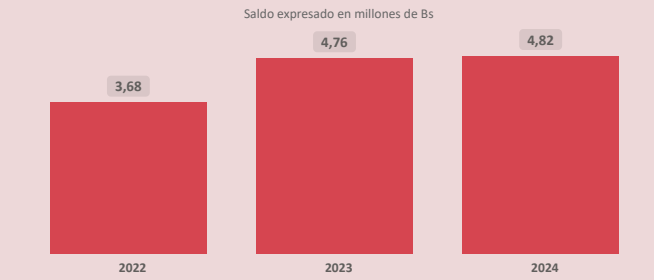
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

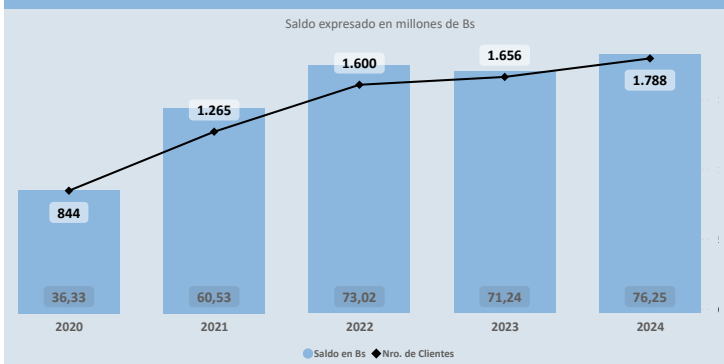
Saldo expresado en millones de Bs



Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

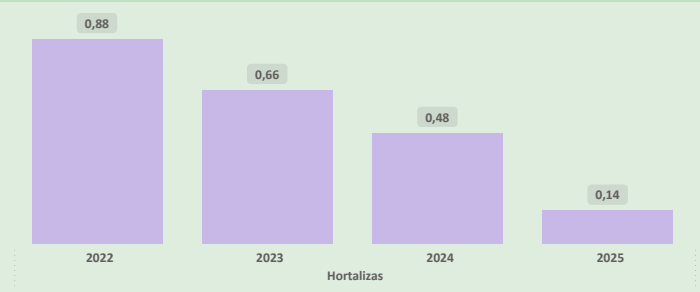


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

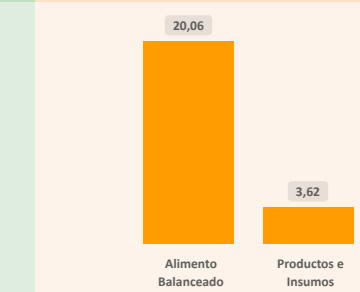
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta procesadora de alimentos balanceados
Planta procesadora de croquetas para animales
Planta procesadora de miel

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

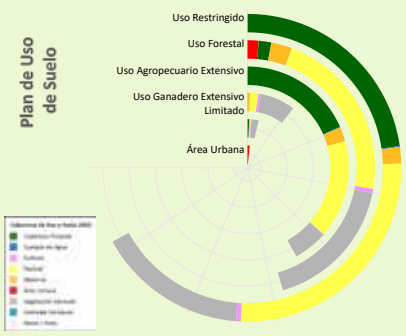
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: OROPEZA | Municipio: SUCRE | Cod: 10101

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **71.512** hectáreas que equivale a **39,31%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	27.851,31	38,95 %
Cobertura Forestal	24.248,73	33,91 %
Vegetación desnuda/escasa	16.894,48	23,62 %
Matorral	1.854,83	2,59 %
Tierra de Cultivos	545,36	0,76 %
Cuerpos de Agua Permanentes	96,76	0,14 %
Área Urbana	20,87	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
3.468	129.044	2.642	49	18.437	162

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 157.253 hectáreas**, de las cuales **3.450 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **153.803 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

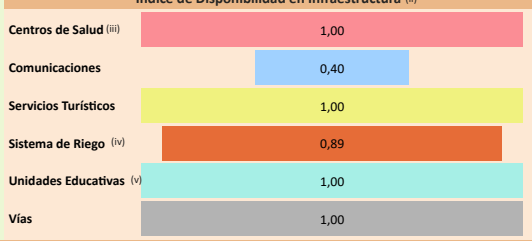
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **83,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **12,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

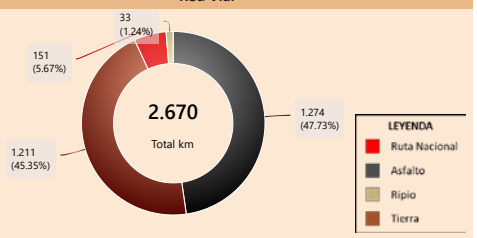
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

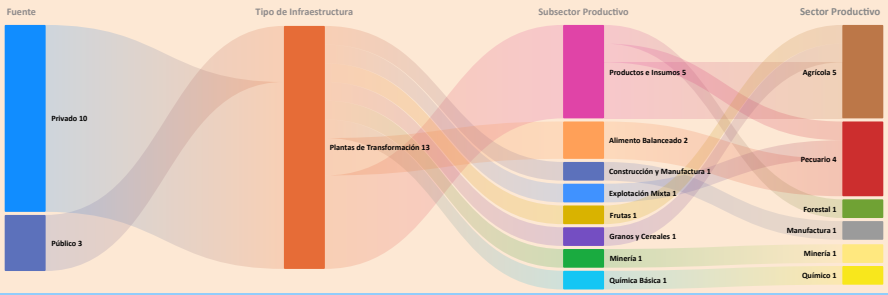
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **13** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **10** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **10**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **4** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

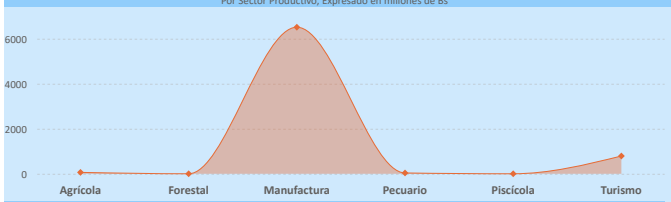
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

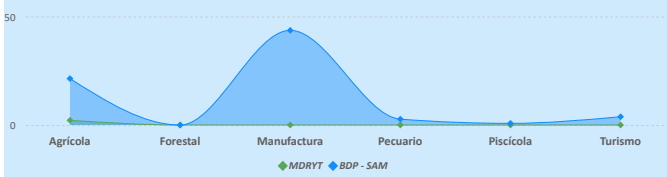
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

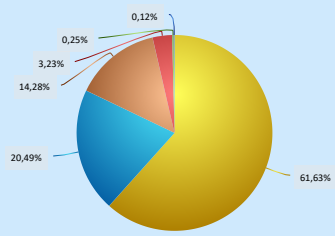


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **6,51 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **43,61 M Bs** (equivalente al **0,67%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **767,81 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

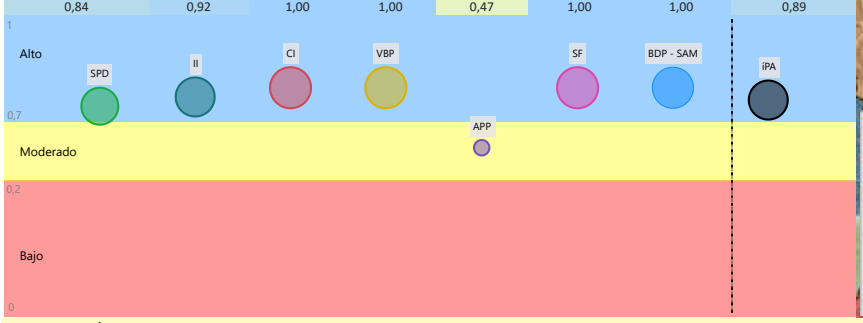
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

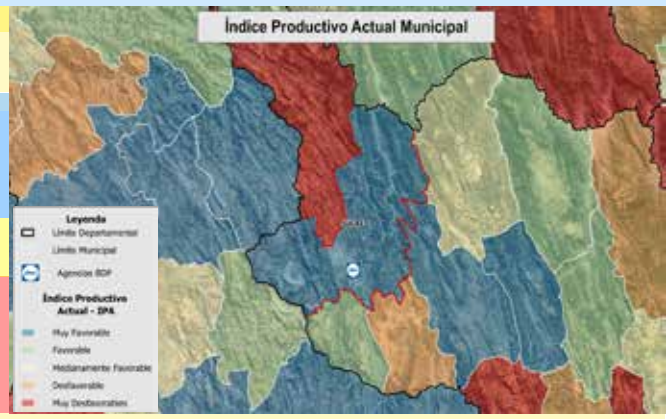
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**966,56 M Bs**, equivalente al **61,63%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**321,33 M Bs**, equivalente al **20,49%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,84	0,92	1,00	1,00	0,47	1,00	1,00	0,89





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **6** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,89**, lo que denota un nivel **alto** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta métrica indica un desempeño **robusto**, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: OROPEZA | Municipio: SUCRE | Cod: 10101

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	461 ha
	Contaminación	63 ha
	Riesgo Climático	8 %

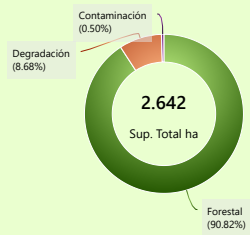
Superficie Disponible (ha): 2.944

Pecuario

Superficie con:	Degradación	24.709 ha
	Contaminación	714 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): 103.622

Forestal



Superficie con:	Degradación	229 ha
	Contaminación	13 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): 2.400

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	524	-95,1 %
Pecuario	25.423	-19,5 %
Forestal	243	-9,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	4.795	-26,0 %
Turismo	70	-43,4 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

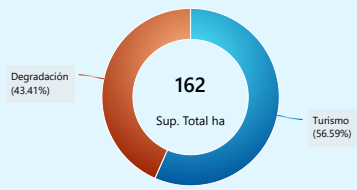
Superficie Disponible (ha): 49

Minería

Superficie con:	Degradación	4.350 ha
	Contaminación	445 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 13.642

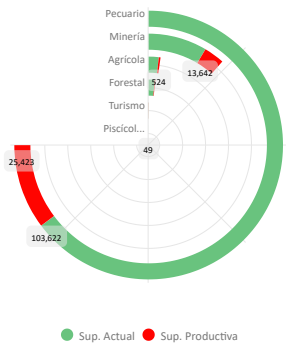
Turismo



Superficie con:	Degradación	70 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 92

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,89** (capacidades actuales) e iPP = **0,84** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Capacidad Industrial** (1,00), **Financiamiento BDP - SAM** (1,00), **Valor Bruto de Producción** (1,00), **Sistema Financiero** (1,00), **Infraestructura** (0,92), **Superficie Productiva Disponible** (0,84); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,47).

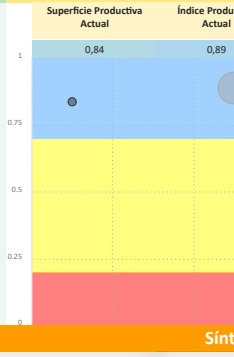
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-95,11%), **Turismo** (-43,41%), **Minería** (-26,01%), **Pecuario** (-19,51%), **Forestal** (-9,18%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,84	0,89

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,66	0,84



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **157.253 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**129.044 ha**; **82,06%**) y **Minera** (**18.437 ha**; **11,72%**), con **área urbana** de **3.450 ha** (**2,19%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **126.198 ha**; la diferencia (**31.054 ha**; **19,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **7,40 MM Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (88,0% del total)**, con aportes de **fábrica de otros productos minerales no metálicos (4,63 MM Bs) y elaboración de productos alimenticios (752,32 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **789,52 M Bs (10,7%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (478,01 M Bs) y compra de bienes (194,28 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,88**, clasificado como **Óptimo** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**1,00**), **Unidades Educativas** (**1,00**), **Centros de Salud** (**1,00**), **Servicios Turísticos** (**1,00**), **Sistema de Riego** (**0,89**), **Comunicaciones** (**0,40**). La red vial cuenta con **2.670 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos balanceados**, mientras que en el sector privado se cuentan **10 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

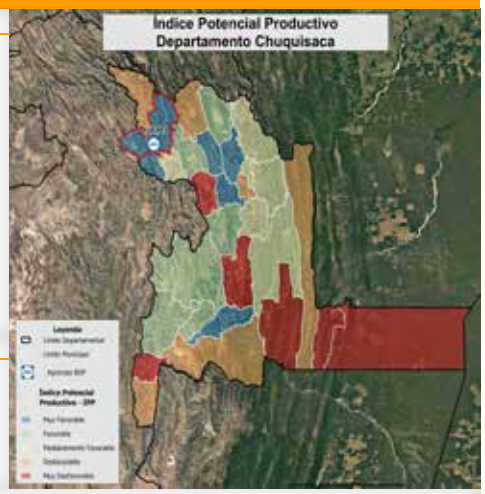
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **95,5%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **4,4%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **0,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía municipal de Sucre se centra en el sector manufacturero, con una alta contribución de la industria de productos minerales no metálicos, seguida por el sector turismo. La superficie productiva, aunque extensa, se concentra principalmente en usos pecuarios y mineros, y está limitada por la clasificación de uso restringido.

Este municipio cuenta con una infraestructura óptima y un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), que se dirige adecuadamente a la manufactura.

Sin embargo, el riesgo climático genera un impacto ambiental moderado debido a la degradación de suelos, lo cual exige acciones correctivas.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Artículos de hormigón, cemento y yeso
- Productos cárnicos, mataderos
- Cemento, cal y yeso
- Materiales de construcción de arcilla

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la consolidación de la manufactura (cemento y otros minerales no metálicos) que impulse la innovación tecnológica. Paralelamente, la inversión en la cadena de valor del sector turístico, aprovechando la infraestructura disponible.

➤ **Alinear Financiamiento:** La coordinación del financiamiento requiere la inclusión de subsectores industriales con alto potencial (productos e insumos), y fortalecer la inversión. Se observa también que los fondos en el sector piscícola podrían contribuir al fortalecimiento de bases productivas futuras.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de restauración focalizadas para mitigar el impacto ambiental moderado y la degradación de suelos. Esta acción implica la implementación de estrategias de adaptación y de gestión de contaminantes en las áreas urbanas y en aquellas con mayor presión productiva.

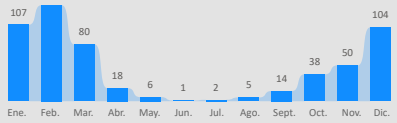
MUNICIPIO DE TARABUCO

Ubicación

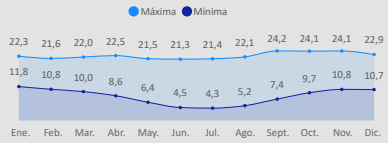
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	YAMPARAEZ	**Comunidades en el municipio**	82
Municipio	TARABUCO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	35,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
19.554	16.944	13.323

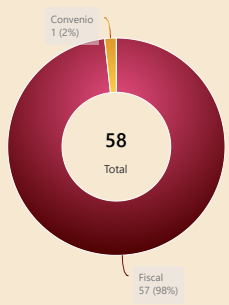
Género

Hombre 6.592 — Mujer 6.731

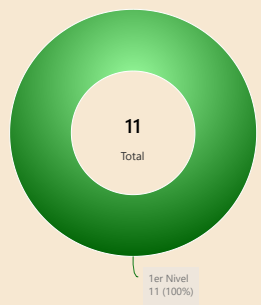
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



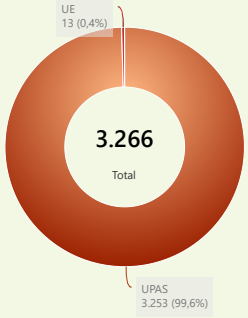
Centros de Salud



Total Mercados: 2

Información Económica (v)

Unidades Económicas



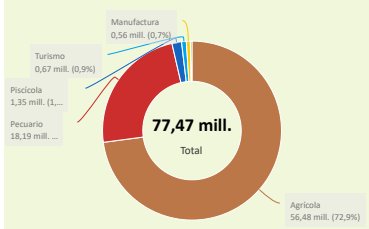
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

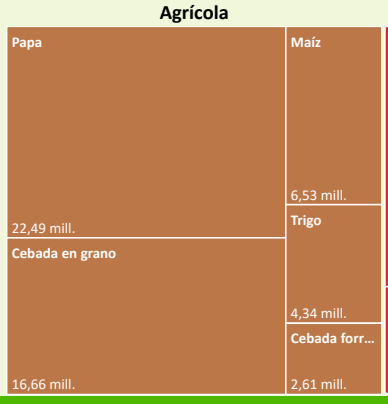
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

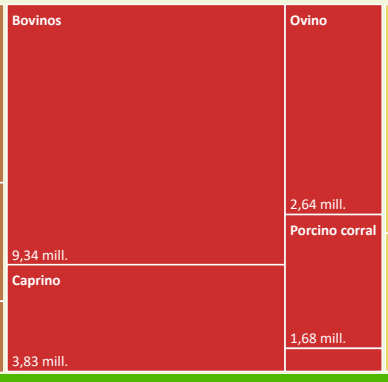
por Sector en Bs



Agrícola



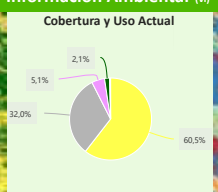
Pecuario



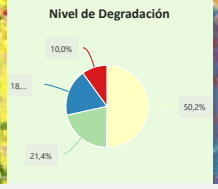
Manufactura

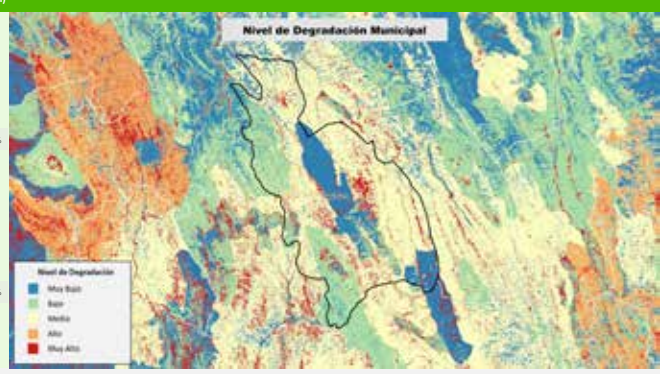
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





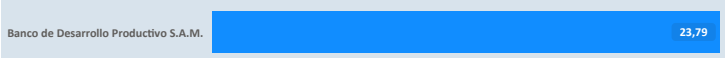
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: YAMPARAEZ | Municipio: TARABUCO | Cod: 10601

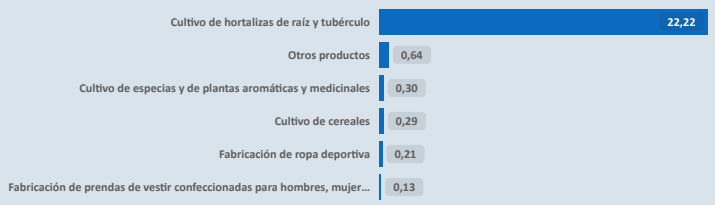
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

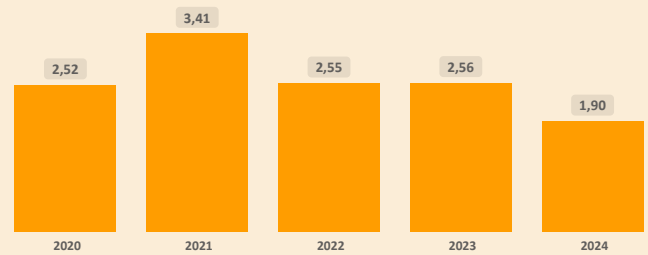


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

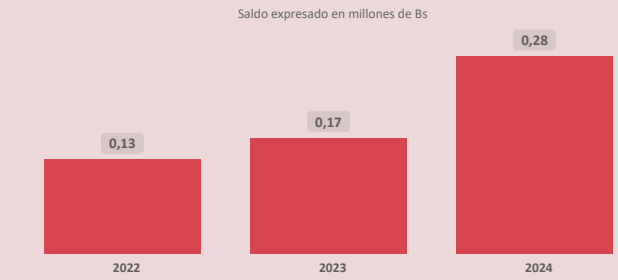
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

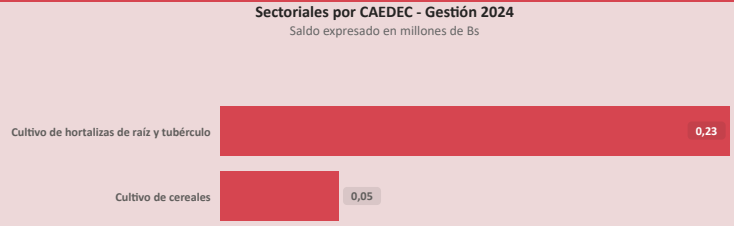
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

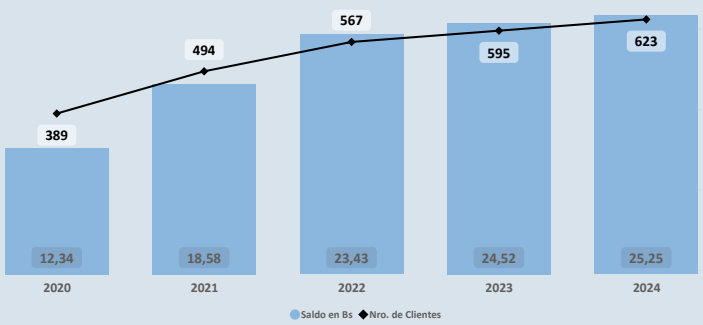


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Primer Piso BDP - SAM

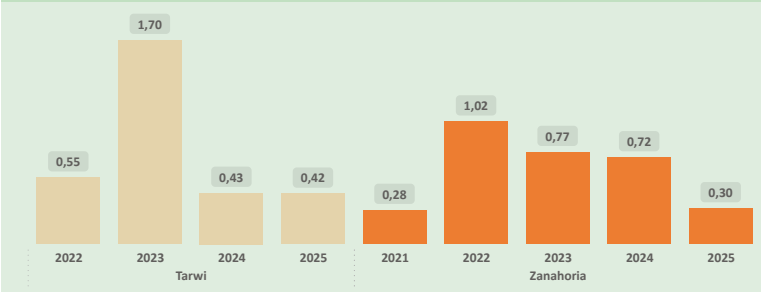
Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta de acopio de quinua

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

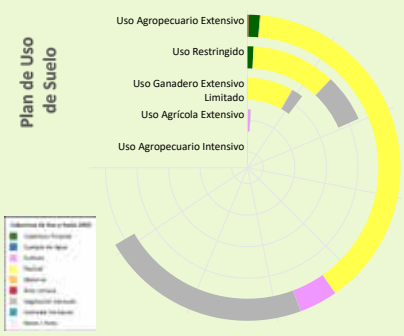
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: YAMPARAEZ | Municipio: TARABUCO | Cod: 10601

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **71.066** hectáreas que equivale a **69,05%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	41.462,10	58,34 %
Vegetación desnuda/escasa	23.774,76	33,45 %
Tierra de Cultivos	4.315,89	6,07 %
Cobertura Forestal	1.270,64	1,79 %
Área Urbana	129,86	0,18 %
Matorral	107,82	0,15 %
Cuerpos de Agua Permanentes	4,66	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)		Minería (ha)	Turismo (ha)
7.803	73.082	566	No se identifica información del sector Piscícola	1.560	105

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 83.245 hectáreas**, de las cuales **130 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **83.116 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

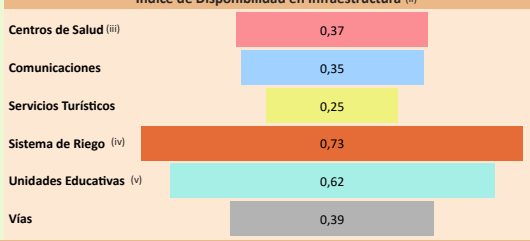
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **87,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **9,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

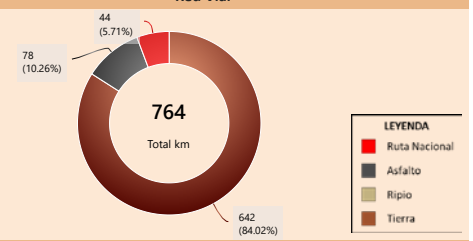
➤ Sector **Minería**: Representa el **1,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

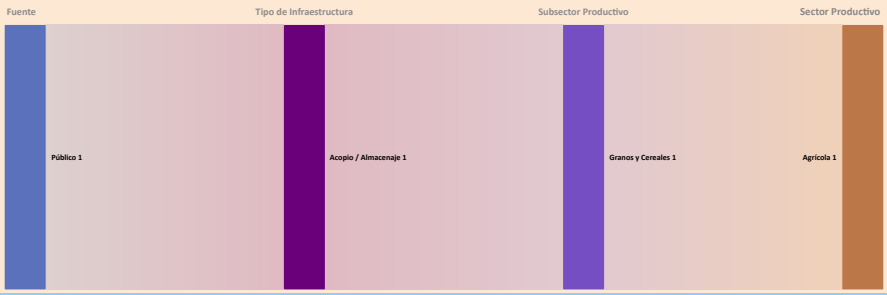
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

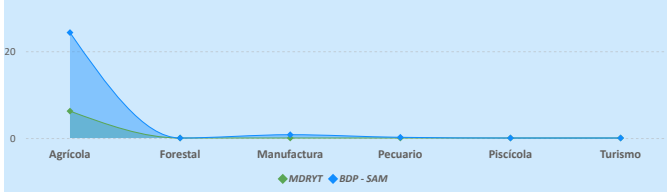
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

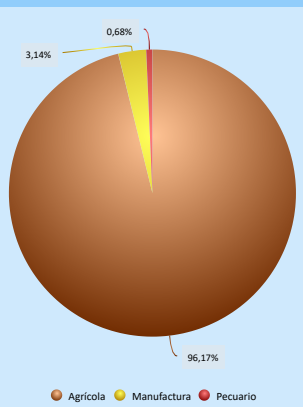
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **56,48 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **24,29 M Bs** (equivalente al **43,01%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **557,37 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **764,51 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

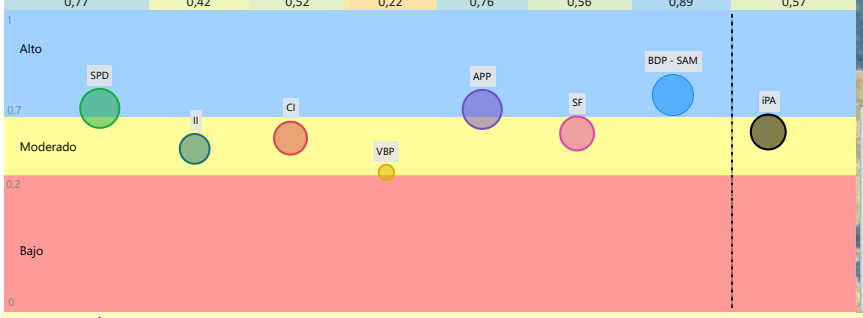
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

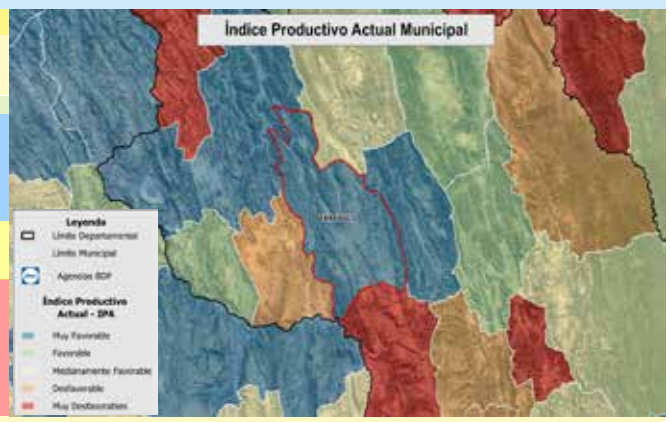
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**22,88 M Bs**, equivalente al **96,17%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**748,01 m Bs**, equivalente al **3,14%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,77	0,42	0,52	0,22	0,76	0,56	0,89	0,57





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,57**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: YAMPARAEZ | Municipio: TARABUCO | Cod: 10601

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	205 ha
	Contaminación	173 ha
	Riesgo Climático	10 %

Superficie Disponible (ha): 7.425

Pecuario

Superficie con:	Degradación	921 ha
	Contaminación	244 ha
	Riesgo Climático	97 %

Superficie Disponible (ha): 71.917

Forestal

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	48 %

Superficie Disponible (ha): 566

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	378	-25,0 %
Pecuario	1.165	-1,5 %
Forestal	0	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	223	-14,3 %
Turismo	94	-89,2 %

Piscícola

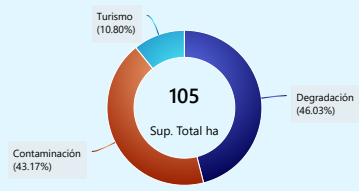
Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:	Degradación	141 ha
	Contaminación	82 ha
	Riesgo Climático	96 %

Superficie Disponible (ha): 1.337

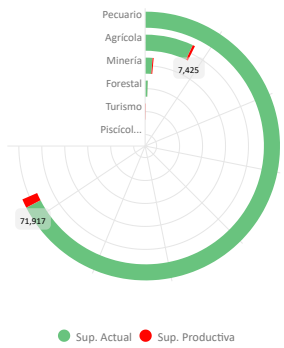
Turismo



Superficie con:	Degradación	49 ha
	Contaminación	46 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 11

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,57** (capacidades actuales) e iPP = **0,42** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,89), **Superficie Productiva Disponible** (0,77), **Programas/Proyectos** (0,76), **Sistema Financiero** (0,56), **Capacidad Industrial** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,42), **Valor Bruto de Producción** (0,22).

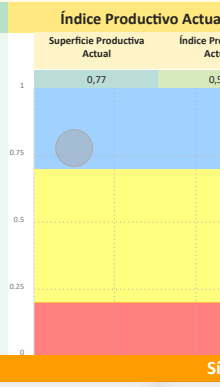
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-89,20%), **Agrícola** (-25,04%), **Minería** (-14,28%), **Pecuario** (-1,53%), **Forestal** (-0,04%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

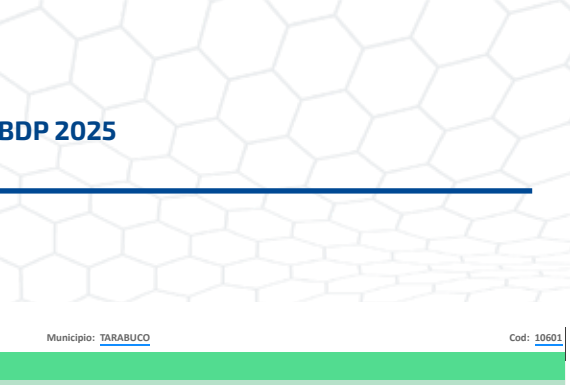
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,77	0,57

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,22	0,42





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **83.245 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**73.082 ha**; **87,79%**) y **tierras de cultivo** (**7.803 ha**; **9,37%**), con **área urbana** de **130 ha** (**0,16%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **81.386 ha**; la diferencia (**1.860 ha**; **2,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **77,47 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (72,9% del total)**, con aportes de **cereales (28,19 M Bs) y raíces y tubérculos (22,70 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **18,19 M Bs (23,5%)**, principalmente en **ganado mayor (9,51 M Bs) y ganado menor (8,32 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,45**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,73**), **Unidades Educativas** (**0,62**), **Vías** (**0,39**), **Centros de Salud** (**0,37**), **Comunicaciones** (**0,35**), **Servicios Turísticos** (**0,25**). La red vial cuenta con **764 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta de acopio de quinua**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **43,1%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **45,7%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **11,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía municipal de Tarabuco se centra en el sector agrícola, destacando la producción de cereales, raíces y tubérculos, con una contribución secundaria del sector pecuario. La superficie productiva es predominantemente pecuaria, clasificada como uso agropecuario extensivo.

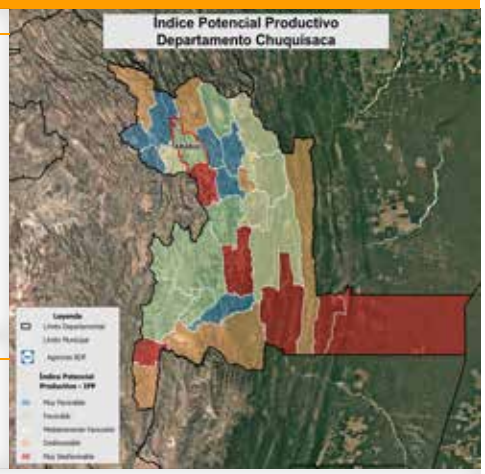
Además el municipio posee un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), el cual está alineado al sector agrícola. Aunque la infraestructura es adecuada, con una planta pública de acopio de quinua, es necesario optimizar áreas estratégicas.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Maíz
- Caprino
- Papa
- Cebada en grano
- Callampa
- Quinua
- Turismo



Elementos a considerar para la planificación

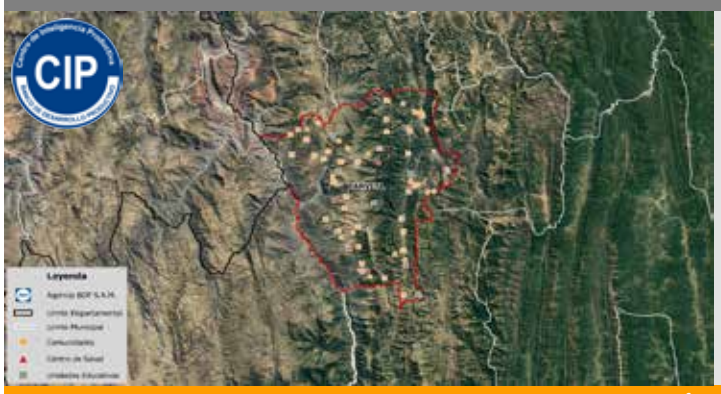
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar las inversiones para el fortalecimiento de la infraestructura de acopio y almacenaje para granos y cereales (maíz, cebada en grano, quinua). Esto incluirá la ampliación y optimización de la planta pública existente, ligada a la producción de papa y quinua, con el fin de mejorar la eficiencia postcosecha.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer el financiamiento que se concentra en el sector agrícola y presenta oportunidades de diversificación hacia mecanismos de crédito específicos para la tecnificación y mejora de productos pecuarios con potencial (bovinos, caprino), que cuentan con una gran superficie de uso.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar programas de agricultura sostenible para optimizar la productividad y reducir la vulnerabilidad climática en cultivos estratégicos. Además, se requerirá la implementación de monitoreo continuo para mantener bajo el impacto ambiental y gestionar de manera sostenible el uso agropecuario extensivo.

MUNICIPIO DE TARVITA

Ubicación

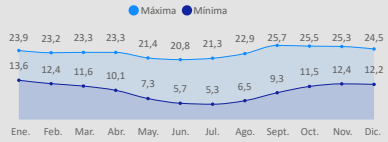


Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	AZURDUY	**Comunidades en el municipio**	53
Municipio	TARVITA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	20,2 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
16.230	14.261	16.812

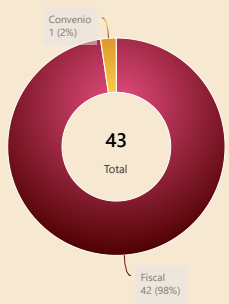
Género

Hombre 8.268 — Mujer 8.544

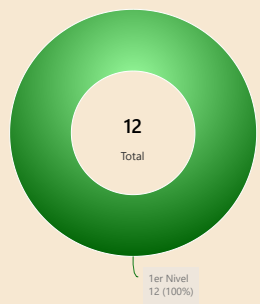
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



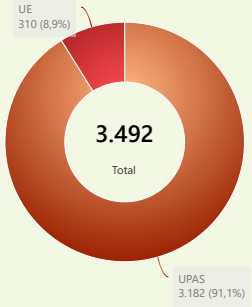
Centros de Salud



Total Mercados: 1

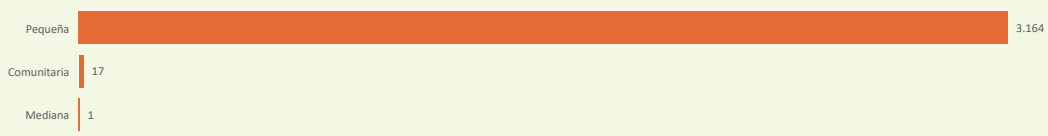
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

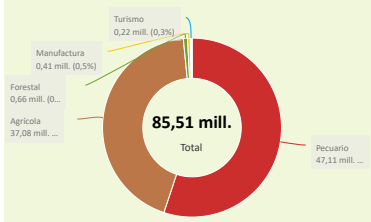
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



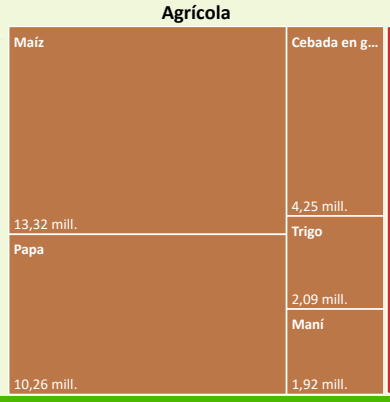
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

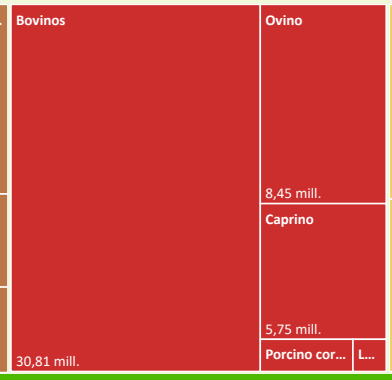
por Sector en Bs



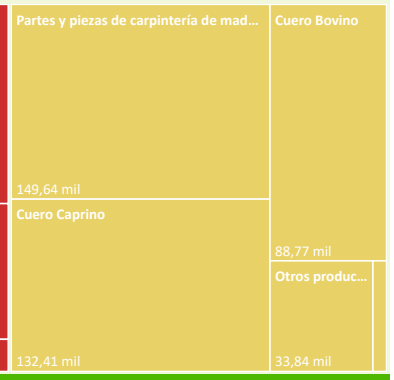
Agrícola



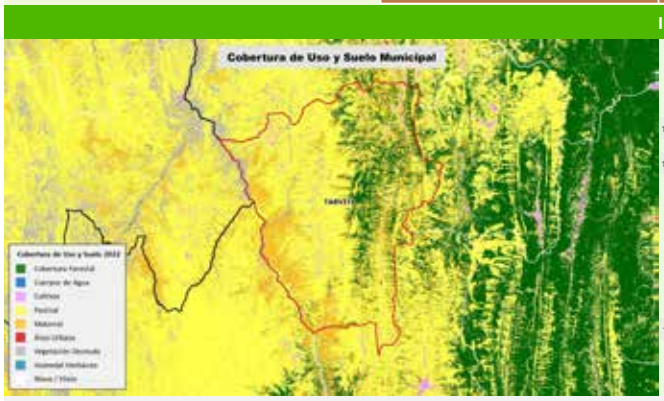
Pecuario



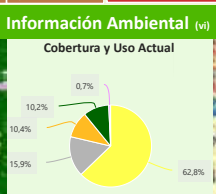
Manufactura



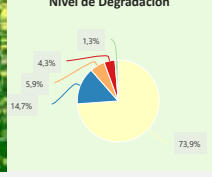
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



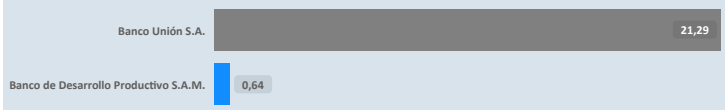
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: AZURDUY | Municipio: TARVITA | Cod: 10202

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

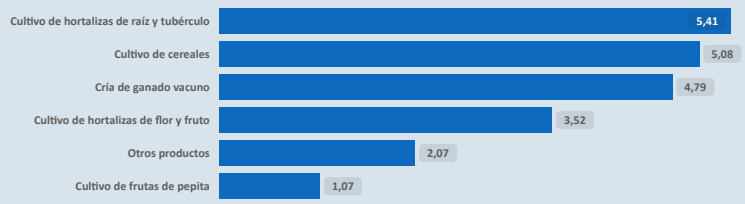
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

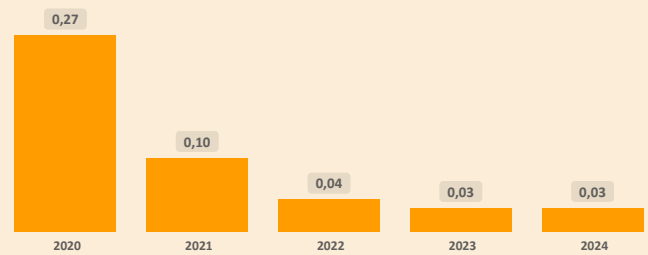
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



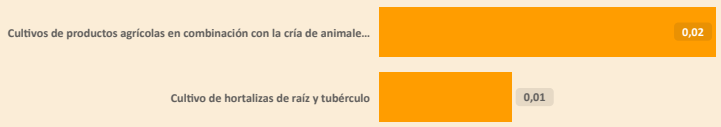
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

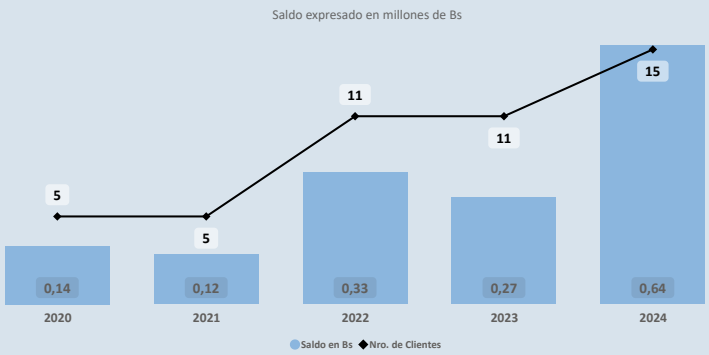
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

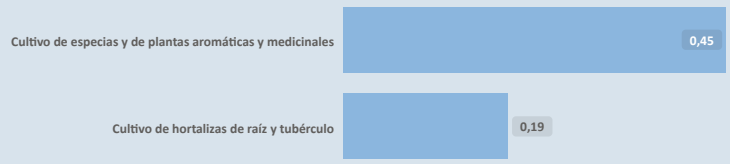
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

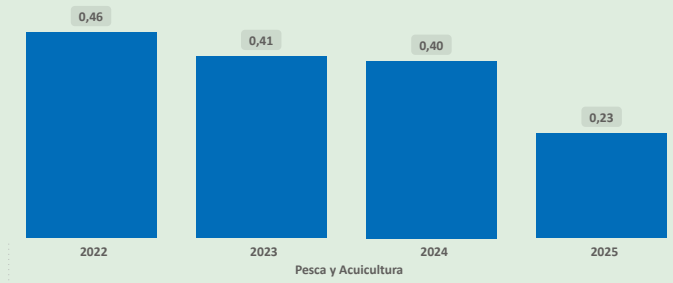


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

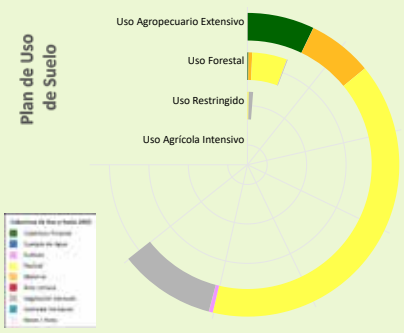
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: AZURDUY | Municipio: TARVITA | Cod: 10202

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **120.185** hectáreas que equivale a **90,08%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	73.934,88	61,52 %
Vegetación desnuda/escasa	19.170,57	15,95 %
Cobertura Forestal	13.297,84	11,06 %
Matorral	12.916,40	10,75 %
Tierra de Cultivos	812,60	0,68 %
Área Urbana	42,73	0,04 %
Cuerpos de Agua Permanentes	9,57	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)			Turismo (ha)
2.230	115.711	2.867	No se identifica información del sector Piscícola	No se identifica información del sector Minería	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 120.886 hectáreas**, de las cuales **45 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **120.841 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

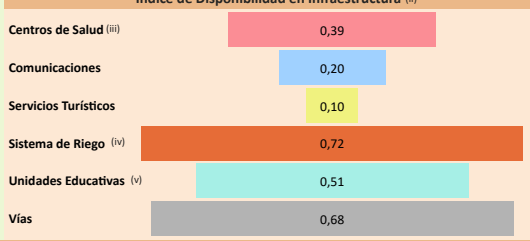
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **95,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **2,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

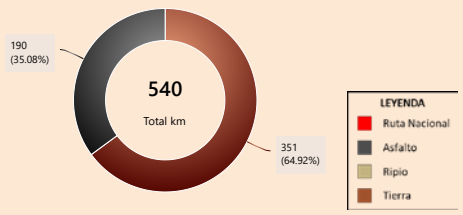
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **1,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

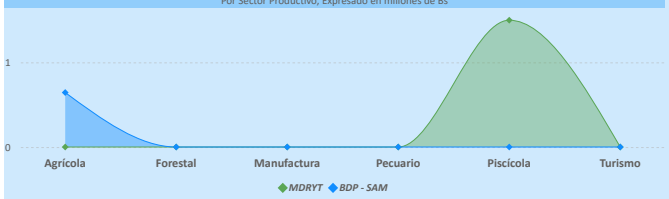
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

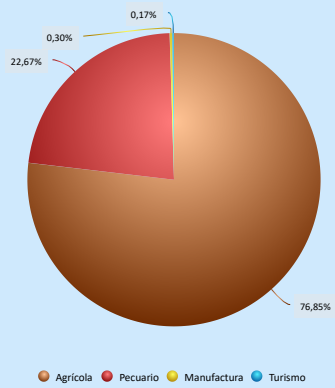
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **47,11 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Agrícola**, por un monto de **643,40 m Bs** (equivalente al **1,74%** del VBP de ese sector).

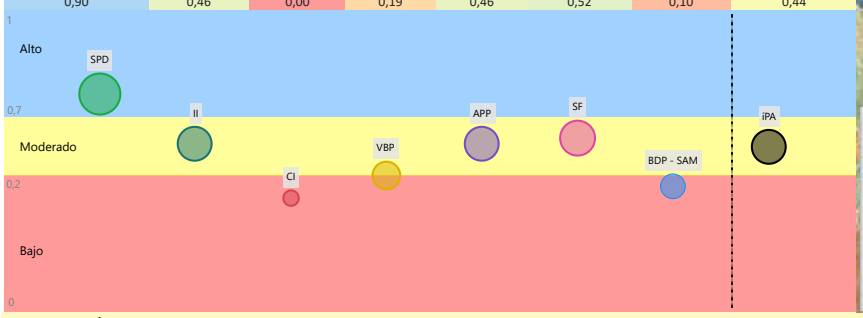
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

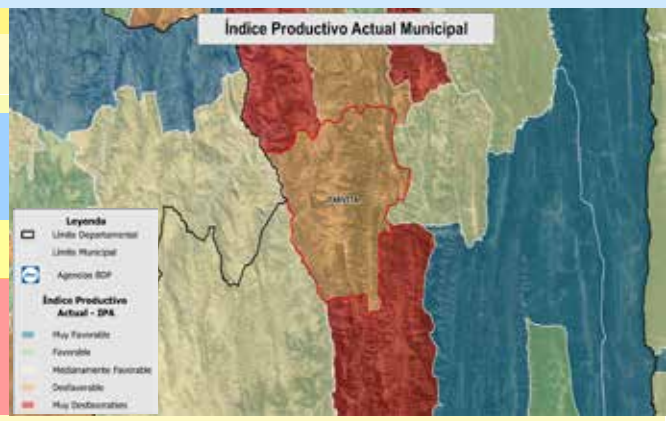
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**16,35 M Bs**, equivalente al **76,85%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**4,82 M Bs**, equivalente al **22,67%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,90	0,46	0,00	0,19	0,46	0,52	0,10	0,44





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,44**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: AZURDUY | Municipio: TARVITA | Cod: 10202

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:
- Degradación 44 ha
- Contaminación 111 ha
- Riesgo Climático 0 %

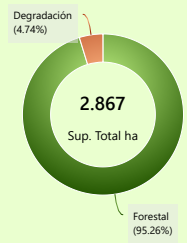
Superficie Disponible (ha): 2.075

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 1.673 ha
- Contaminación 350 ha
- Riesgo Climático 2 %

Superficie Disponible (ha): 113.688

Forestal



Superficie con:
- Degradación 136 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 1 %

Superficie Disponible (ha): 2.731

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	156	-42,8 %
Pecuario	2.023	-1,7 %
Forestal	136	-4,7 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	5	-16,9 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

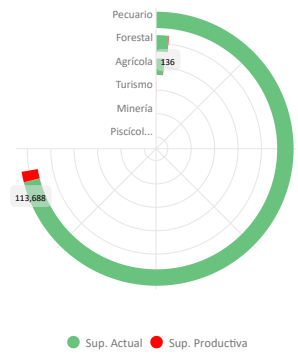
Sin información del sector productivo

Turismo

Superficie con:
- Degradación 5 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 27

Reducción del Potencial Productivo

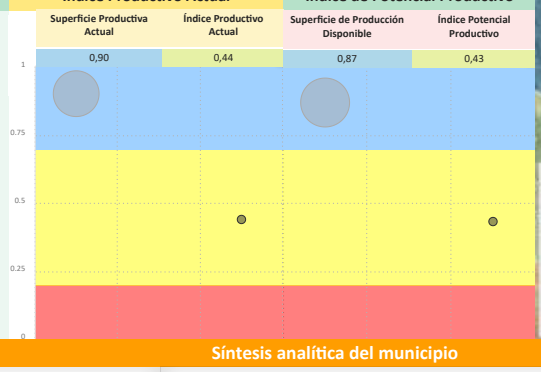


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,44** (capacidades actuales) e iPP = **0,43** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,90), **Sistema Financiero** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,46), **Programas/Proyectos** (0,46), **Valor Bruto de Producción** (0,19), **Financiamiento BDP - SAM** (0,10).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-42,79%), **Turismo** (-16,88%), **Forestal** (-4,74%), **Pecuario** (-1,73%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **120.886 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**115.711 ha**; **95,72%**) y **Forestal** (**2.867 ha**; **2,37%**), con **área urbana** de **45 ha** (**0,04%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **118.566 ha**; la diferencia (**2.320 ha**; **1,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **85,51 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (55,1% del total)**, con aportes de **ganado mayor (31,17 M Bs) y ganado menor (15,62 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **37,08 M Bs (43,4%)**, principalmente en **cereales (19,73 M Bs) y raíces y tubérculos (11,61 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,44** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,72**), **Vías** (**0,68**), **Unidades Educativas** (**0,51**), **Centros de Salud** (**0,39**), **Comunicaciones** (**0,20**), **Servicios Turísticos** (**0,10**). La red vial cuenta con **540 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **90,9%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **2,7%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **6,4%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

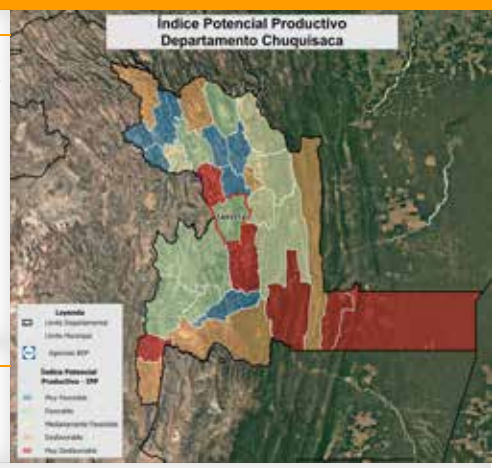
La economía municipal de Tarvita se centra en el sector pecuario, destacando el ganado mayor, seguido de cerca por la producción agrícola de cereales y raíces. Territorialmente, la superficie productiva es eminentemente pecuaria de uso extensivo.

En cuanto al financiamiento, se registra alto (tres fuentes de financiamiento), aunque su orientación prioritaria se dirige al sector agrícola. Respecto a la infraestructura es calificada como básica.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Cebada en grano
- ➤ Maíz
- ➤ Bovinos
- ➤ Papa
- ➤ Trigo



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones hacia la modernización de la ganadería (bovinos) y la promoción de plantas industriales vinculadas a productos estratégicos. Dada la ausencia de capacidad industrial, se requiere un análisis de viabilidad para identificar proyectos de transformación para cereales (maíz, cebada) y raíces.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer el financiamiento para equilibrar la inversión con el valor bruto de producción pecuario. Esto implica dirigir fondos hacia la tecnificación pecuaria y el apoyo a la producción de cereales, asegurando que los recursos destinados a sectores sin producción (piscícola) se reasignan a áreas estratégicas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** En el ámbito ambiental y climático, adquieren relevancia las estrategias orientadas a la gestión del riesgo climático que incide en las pasturas y el bienestar animal. El enfoque se centrará en mantener bajos niveles de impacto ambiental y promover la sostenibilidad del uso agropecuario extensivo característico del territorio.

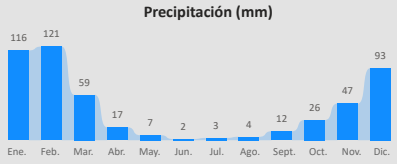
MUNICIPIO DE TOMINA

Ubicación

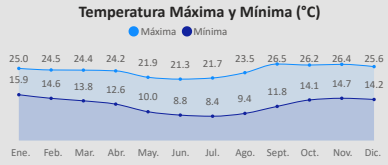
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	TOMINA	**Comunidades en el municipio**	28
Municipio	TOMINA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	25.1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
9,060	8,494	8,509

Género

Hombre 4,310 — Mujer 4,199

Idiomas

Grupo Etario

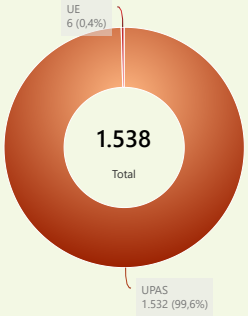
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

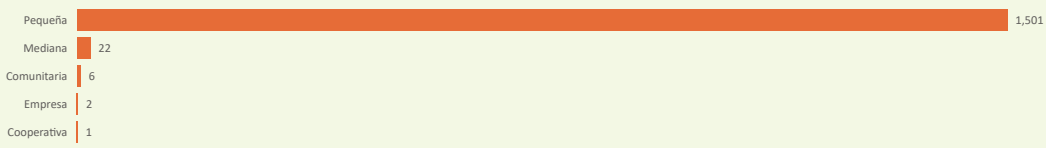
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

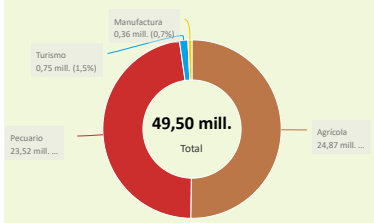
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



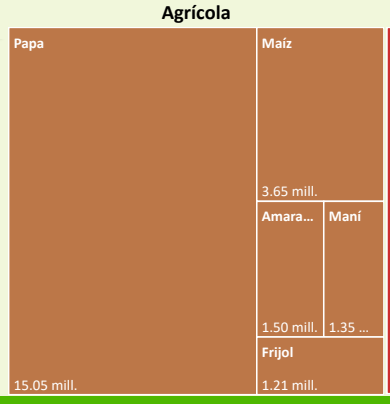
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

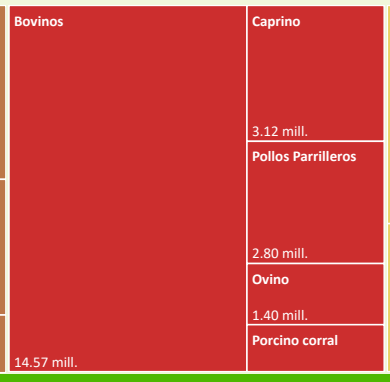
por Sector en Bs



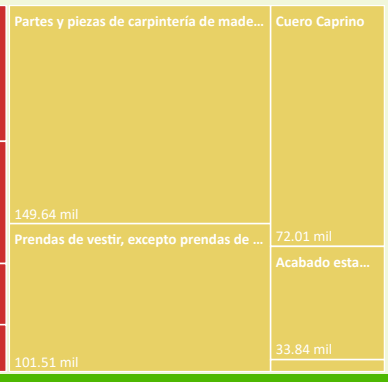
Agrícola



Pecuario

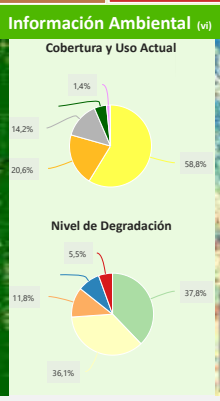


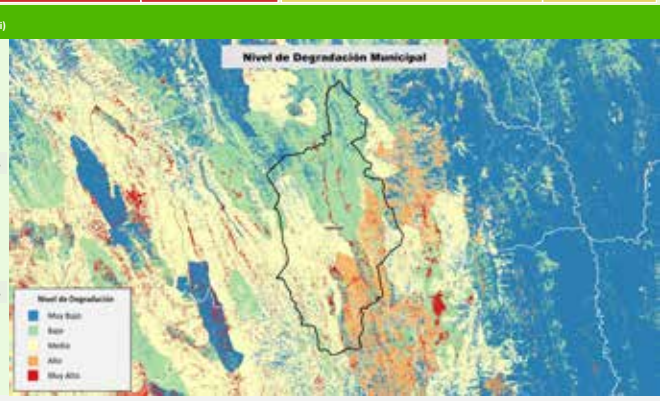
Manufactura



Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual





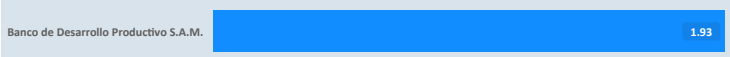
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: TOMINA | Municipio: TOMINA | Cod: 10402

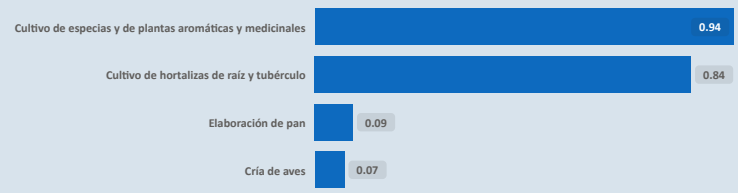
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

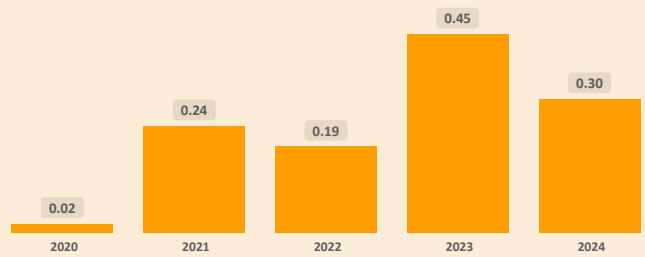


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

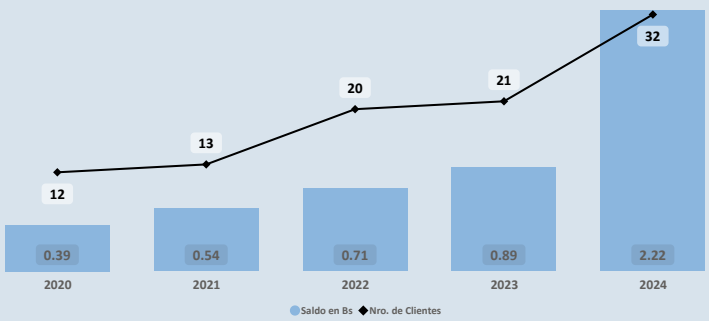
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

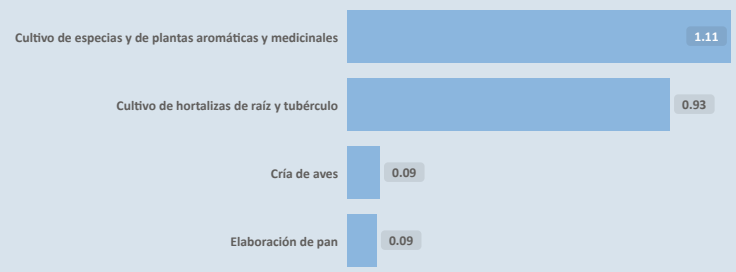
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

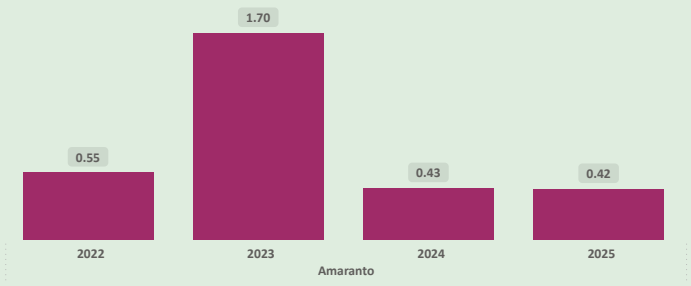


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora de miel

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

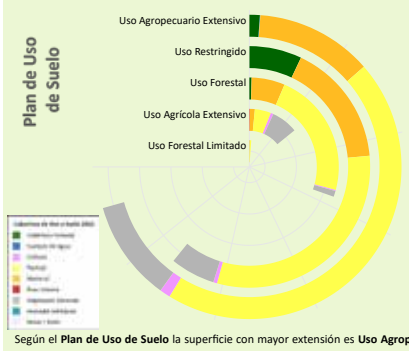
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: TOMINA | Municipio: TOMINA | Cod: 10402

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **32.971** hectáreas que equivale a **39,86%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	21,107.88	64.02 %
Matorral	5,789.68	17.56 %
Vegetación desnuda/escasa	5,003.16	15.17 %
Tierra de Cultivos	528.08	1.60 %
Cobertura Forestal	518.74	1.57 %
Cuerpos de Agua Permanentes	19.91	0.06 %
Área Urbana	3.86	0.01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
2,542	75,307	504	2	571

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 79.002 hectáreas**, de las cuales **76 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **78.926 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **95,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

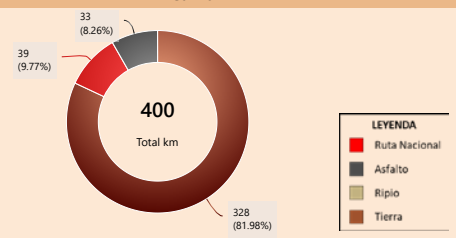
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **3,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Minería**: Representa el **0,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

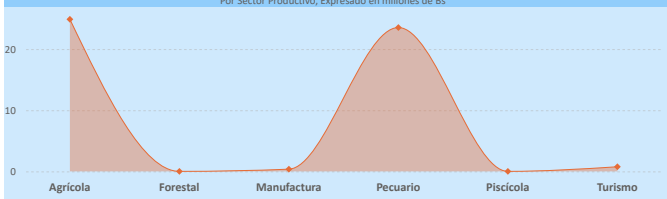
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

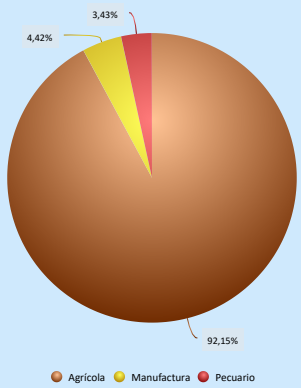
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **24,87 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,04 M Bs** (equivalente al **8,22%** del VBP).

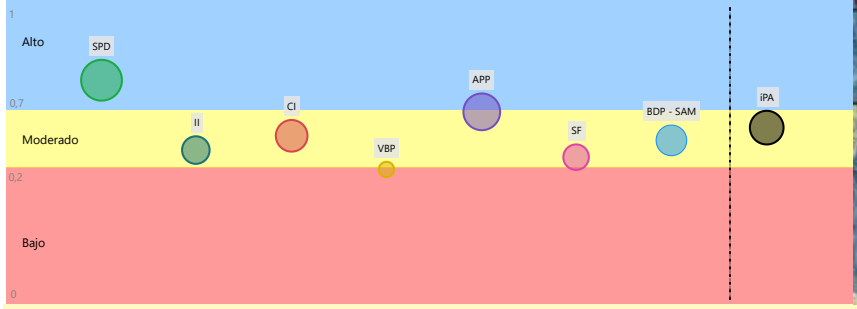
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

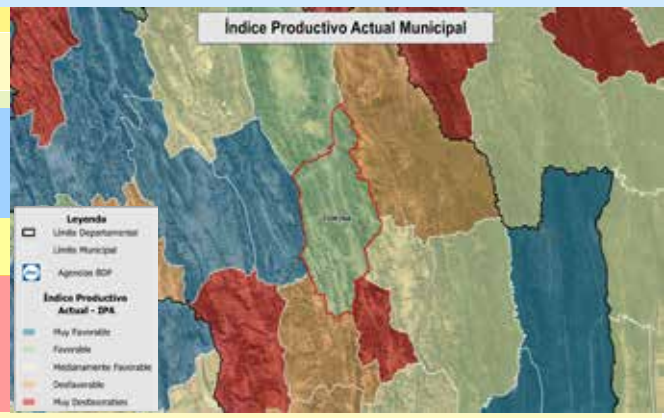
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**1,78 M Bs**, equivalente al **92,15%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**85,19 m Bs**, equivalente al **4,42%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos(vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.95	0.35	0.47	0.18	0.68	0.29	0.43	0.55





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,55**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: TOMINA | Municipio: TOMINA | Cod: 10402

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:		
	Degradación	329 ha
	Contaminación	171 ha
	Riesgo Climático	1 %

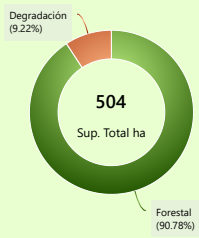
Superficie Disponible (ha): 2,042

Pecuario

Superficie con:		
	Degradación	1,595 ha
	Contaminación	305 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 73,407

Forestal



Superficie con:		
	Degradación	46 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 457

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	500	-42.5 %
Pecuario	1,901	-2.5 %
Forestal	46	-9.2 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	84	-14.8 %
Turismo	0	0.0 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 2

Minería

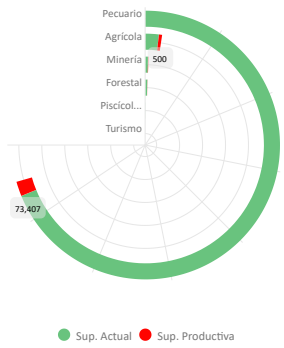
Superficie con:		
	Degradación	84 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 486

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo

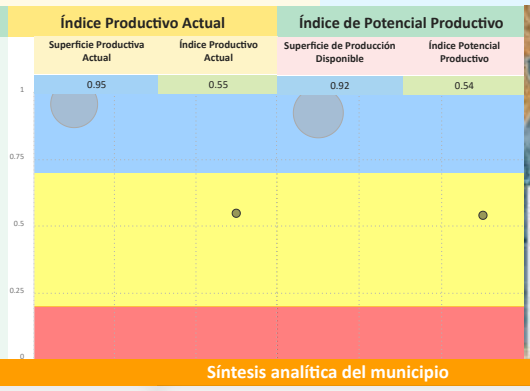


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,55** (capacidades actuales) e iPP = **0,54** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,95), **Programas/Proyectos** (0,68); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,47), **Financiamiento BDP - SAM** (0,43), **Infraestructura** (0,35), **Sistema Financiero** (0,29), **Valor Bruto de Producción** (0,18).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-42,52%), **Minería** (-14,75%), **Forestal** (-9,22%), **Pecuario** (-2,48%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **79.002 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**75.307 ha**; **95,32%**) y **tierras de cultivo** (**2.542 ha**; **3,22%**), con **área urbana** de **76 ha** (**0,10%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **76.471 ha**; la diferencia (**2.531 ha**; **3,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **49,50 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (50,2% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (15,11 M Bs) y cereales (5,80 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **23,52 M Bs (47,5%)**, principalmente en **ganado mayor (14,91 M Bs) y ganado menor (5,63 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,39** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,75**), **Vías** (**0,47**), **Centros de Salud** (**0,34**), **Unidades Educativas** (**0,28**), **Servicios Turísticos** (**0,25**), **Comunicaciones** (**0,25**). La red vial cuenta con **400 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta procesadora de miel**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **26,6%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **30,7%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **42,8%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Tomina se concentra en el sector agrícola con mayor valor bruto de producción en los tubérculos como la papa, mientras que en el sector pecuario se enfoca en el ganado mayor, la superficie territorial dominante es de uso agropecuario extensivo.

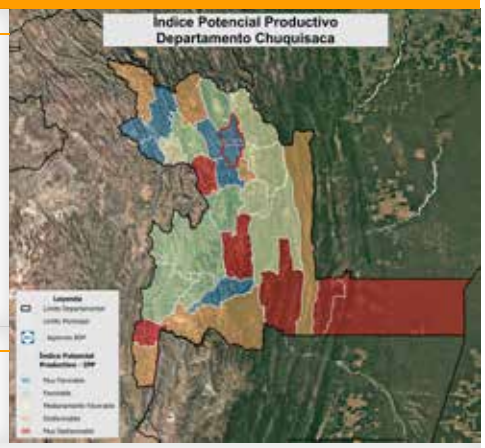
A pesar de contar con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento), que se centra en el sector agrícola, la capacidad industrial está clasificada como básica, con la única planta de apoyo enfocada en apicultura.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Papa
- Caprino
- Bovinos
- Pollos parrilleros

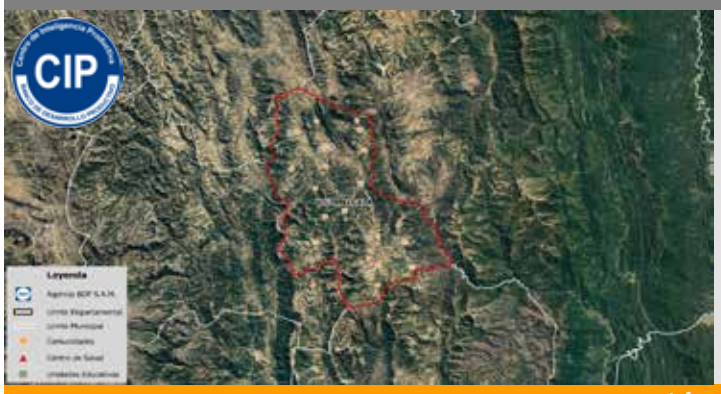


Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor de tubérculos (papa) y cereales (maíz), fortaleciendo la infraestructura de acopio y transformación para reducir pérdidas postcosecha y generar valor agregado, dada la concentración productiva y potencial en estos rubros.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos a la tecnificación y mejora de la sostenibilidad del sector pecuario (bovinos, caprino), que ocupa la mayor extensión territorial y tiene alto potencial.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer con programas de agricultura sostenible y el monitoreo preventivo en el uso agropecuario extensivo para mantener el impacto ambiental bajo y reducir la vulnerabilidad de los cultivos de alta contribución ante eventos climáticos extremos.

MUNICIPIO DE VILLA ALCALÁ

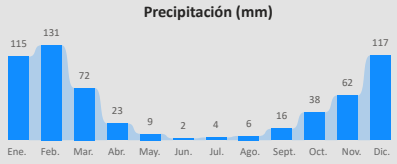
Ubicación



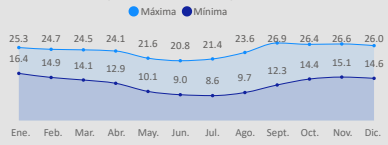
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	TOMINA	**Comunidades en el municipio**	18
Municipio	VILLA ALCALÁ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	34.8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

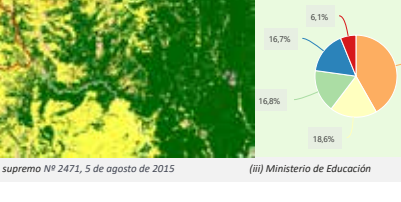
2001	2012	2024
4,034	4,902	3,768

Género

Hombre 1,917 — Mujer 1,851

Idiomas

Grupo Etario



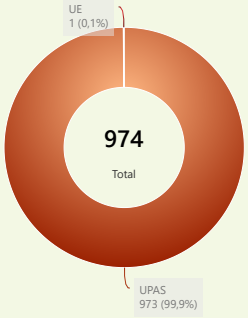
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

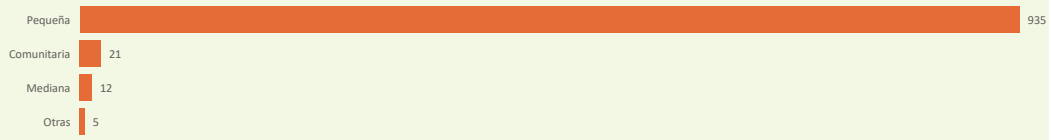
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

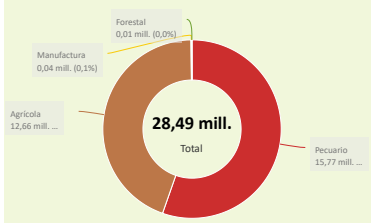
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



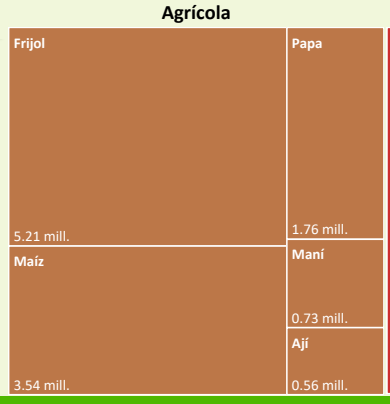
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

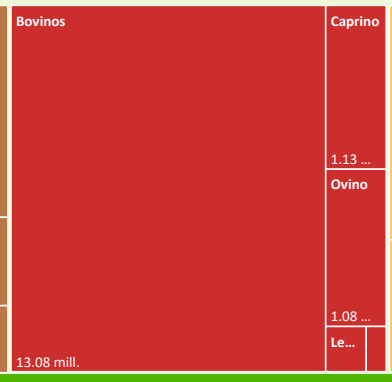
por Sector en Bs



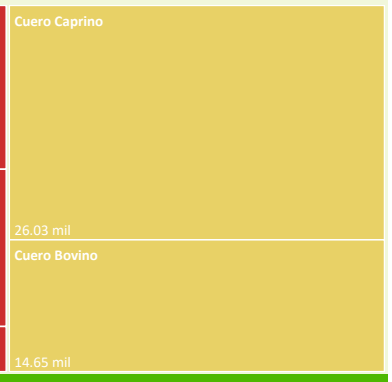
Agrícola



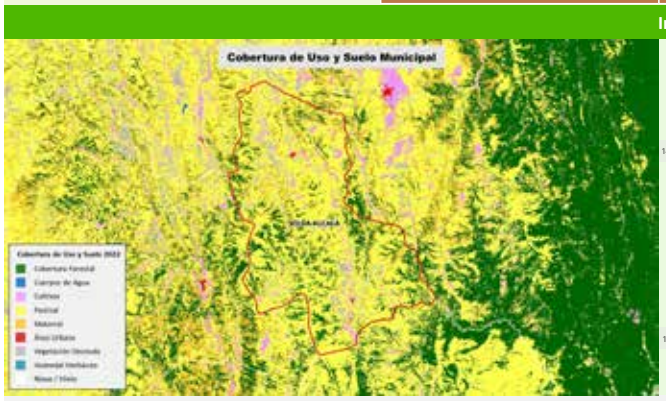
Pecuario



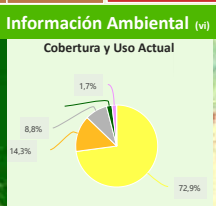
Manufactura



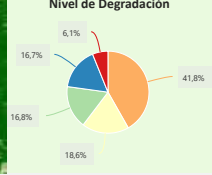
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

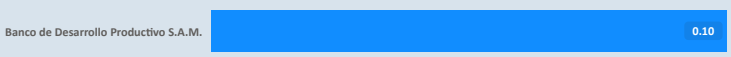
Sección I

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: TOMINA | Municipio: VILLA ALCALÁ | Cod: 10404

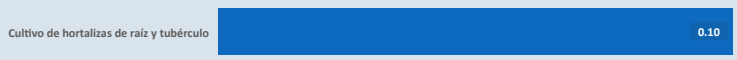
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

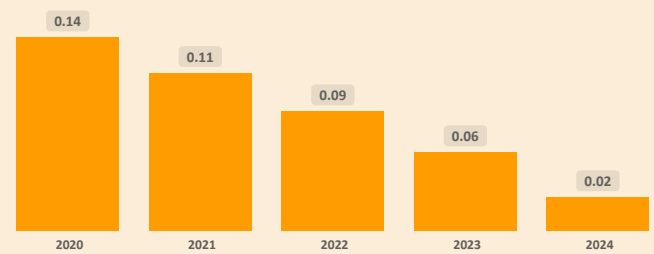


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

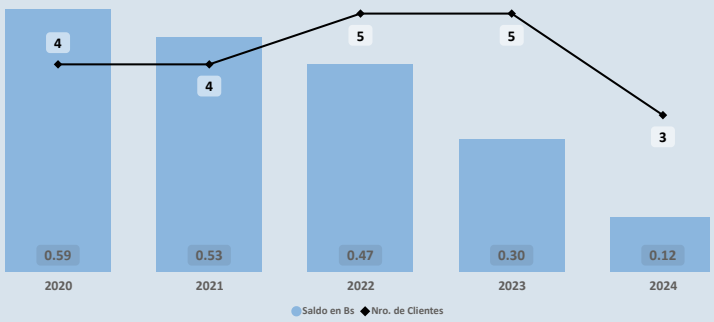
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

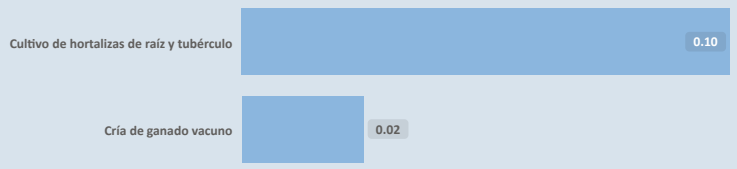
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

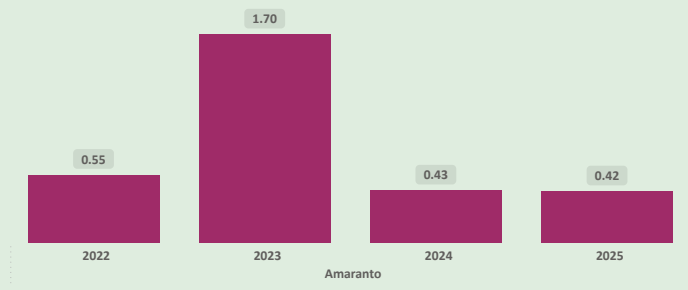


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

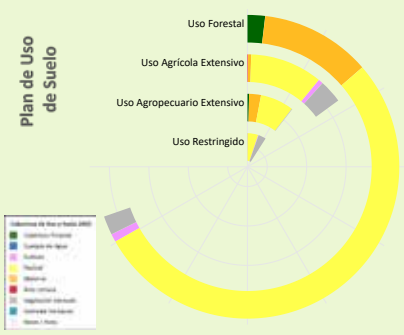
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: TOMINA | Municipio: VILLA ALCALÁ | Cod: 10404

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal** con **20.910** hectáreas que equivale a **66,83%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	15,949.23	76.28 %
Matorral	3,532.54	16.89 %
Vegetación desnuda/escasa	608.67	2.91 %
Cobertura Forestal	563.50	2.69 %
Tierra de Cultivos	255.59	1.22 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	No se identifica información del sector Piscícola	No se identifica información del sector Minería	No se identifica información del sector Turismo
1,299	28,688	170			

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 30.191 hectáreas**, de las cuales **34 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **30.157 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

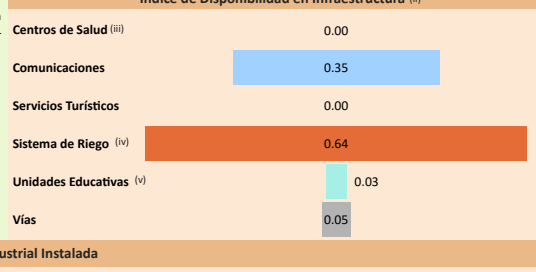
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **95,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **4,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

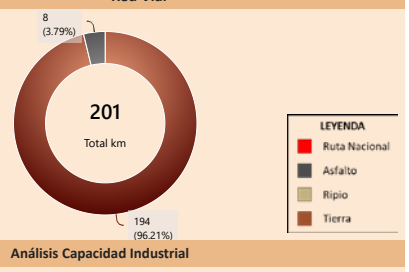
➤ Sector **Forestal**: Representa el **0,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

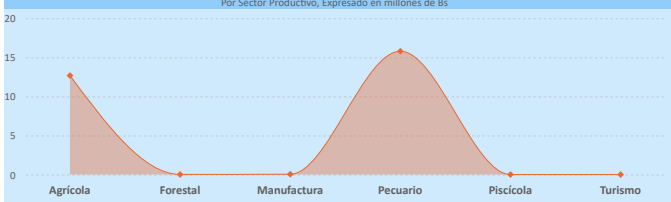
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

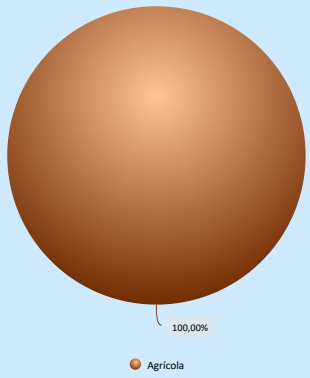
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

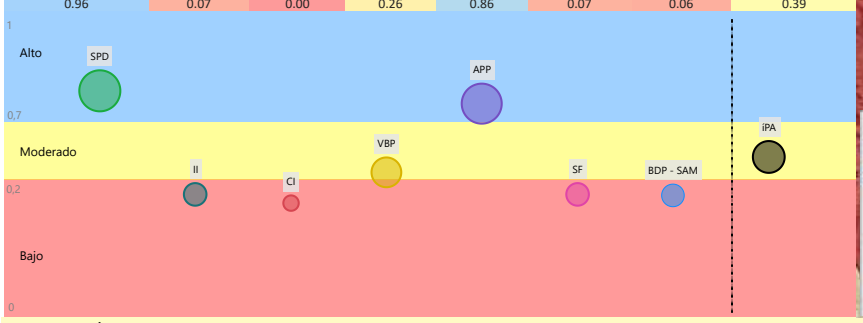
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **15,77 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **24,33 m Bs** (equivalente al **0,15%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**97,60 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.96	0.07	0.00	0.26	0.86	0.07	0.06	0.39



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,39**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

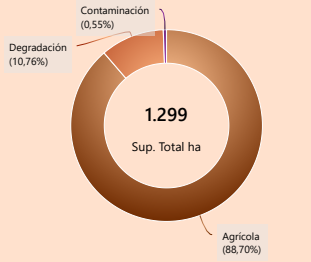
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: TOMINA | Municipio: VILLA ALCALÁ | Cod: 10404

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 140 ha; Contaminación 7 ha; Riesgo Climático 16 %

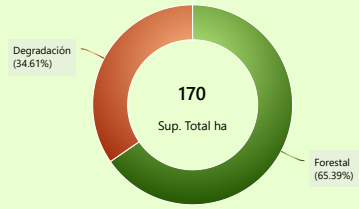
Superficie Disponible (ha): 1,152

Pecuario

Superficie con: Degradación 1,706 ha; Contaminación 127 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 26,854

Forestal



Superficie con: Degradación 59 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 111

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	147	-50.1 %
Pecuario	1,834	-6.2 %
Forestal	59	-34.6 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	0	0.0 %
Turismo	0	0.0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

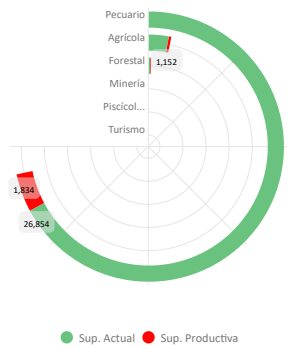
Minería

Sin información del sector productivo

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,39** (capacidades actuales) e iPP = **0,37** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,96), **Programas/Proyectos** (0,86); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,26), **Sistema Financiero** (0,07), **Infraestructura** (0,07), **Financiamiento BDP - SAM** (0,06).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-50,13%), **Forestal** (-34,61%), **Pecuario** (-6,18%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.96	0.39

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.89	0.37

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **30.191 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**28.688 ha**; **95,02%**) y **tierras de cultivo** (**1.299 ha**; **4,30%**), con **área urbana** de **34 ha** (**0,11%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **28.151 ha**; la diferencia (**2.039 ha**; **6,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **28,49 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (55,4% del total)**, con aportes de **ganado mayor (13,29 M Bs) y ganado menor (2,33 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **12,66 M Bs (44,4%)**, principalmente en **legumbres secas (5,21 M Bs) y cereales (4,05 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,18** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,64**), **Comunicaciones** (**0,35**), **Vías** (**0,05**), **Unidades Educativas** (**0,03**). La red vial cuenta con **201 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **2,9%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **3,7%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **93,4%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Villa Alcalá se centra en el sector pecuario, con mayor valor bruto de producción en el ganado mayor, mientras que en el sector agrícola, está impulsado por legumbres secas como el frijol. A pesar de que la gran superficie territorial pecuaria y el uso forestal, el alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) disponible evidencia una grave desalineación en la inversión, dado que casi todos los recursos financieros se dirigen al sector agrícola.

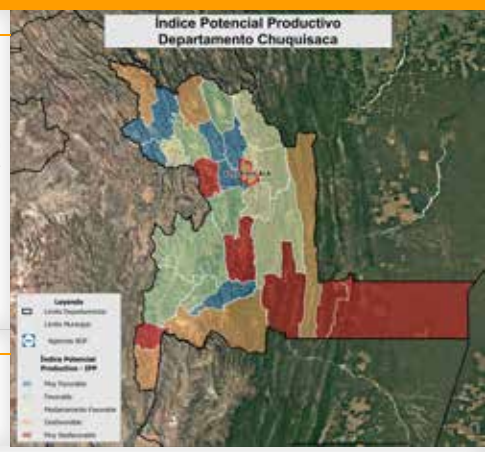
La limitación de la infraestructura es clasificada como insuficiente.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Frijol
- ➤ Maíz
- ➤ Papa
- ➤ Bovinos
- ➤ Caprino



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la creación de infraestructura industrial básica, como acopio y transformación primaria, para los productos líderes (bovinos, frijol, maíz). En este contexto, la secuencia de inversiones puede orientarse hacia la instalación de espacios de acopio y transformación primaria, con el propósito de generar valor agregado y dinamizar las cadenas productivas.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la modernización del sector pecuario (bovinos), que es el principal generador de valor bruto de producción, y garantizar la tecnificación.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** El territorio presenta un predominio de suelos con uso forestal, lo que orienta a fortalecer estrategias de gestión forestal sostenible y manejo adecuado de pasturas. Estas acciones permitirían reducir la vulnerabilidad de los ecosistemas y asegurar la disponibilidad de recursos frente a variaciones climáticas que afectan la productividad y el bienestar animal.

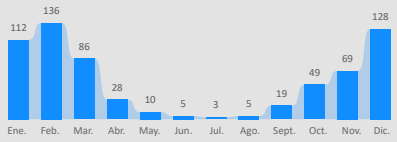
MUNICIPIO DE VILLA AZURDUY

Ubicación

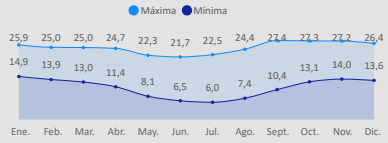
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	AZURDUY	**Comunidades en el municipio**	41
Municipio	VILLA AZURDUY	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	14,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



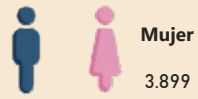
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

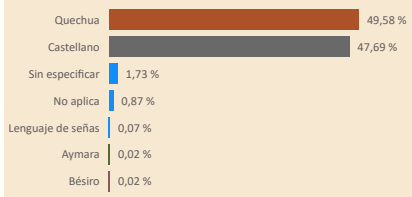
Población (Hab.)

2001	2012	2024
11.349	10.652	7.903

Género

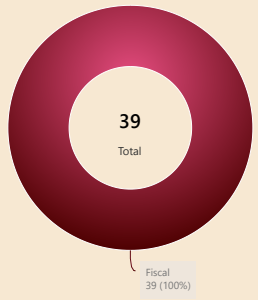


Idiomas

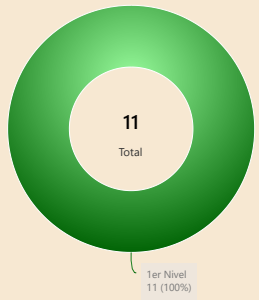


Grupo Etario

Unidades Educativas



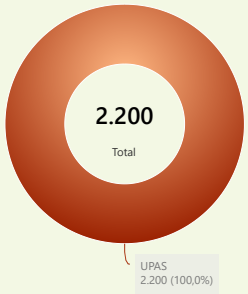
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

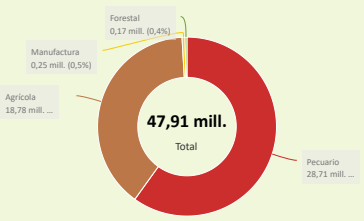
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

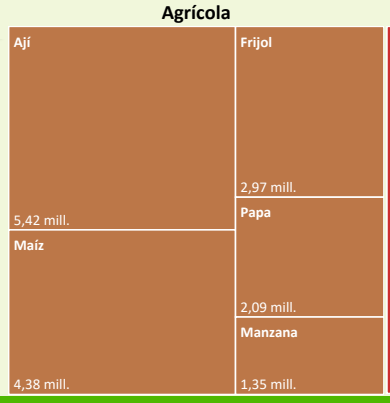
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

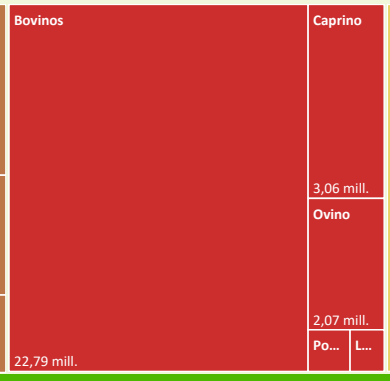
por Sector en Bs



Agrícola

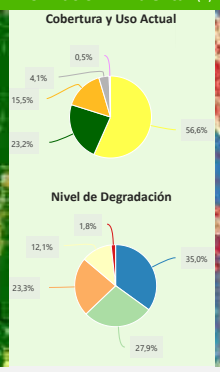


Pecuario



Manufactura

Información Ambiental (vi)



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

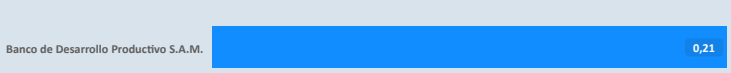
Sección I

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: AZURDUY | Municipio: VILLA AZURDUY | Cod: 10201

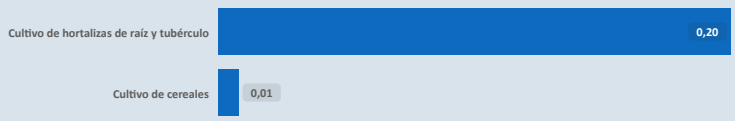
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

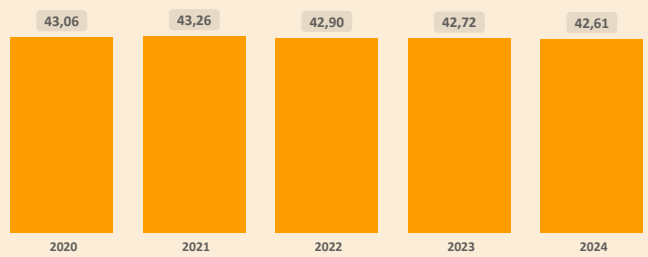


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

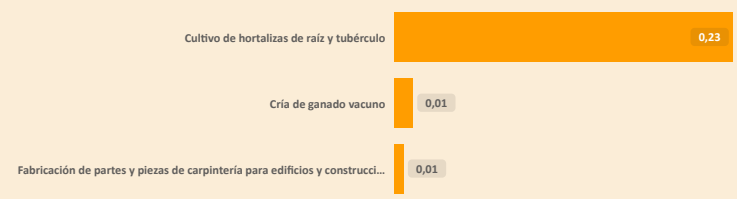
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

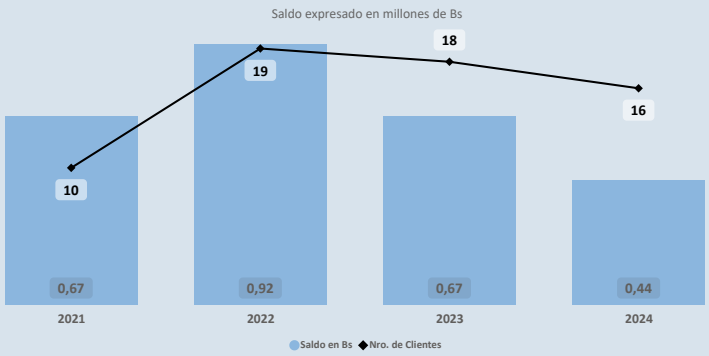
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

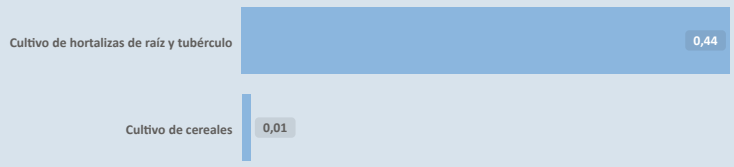
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

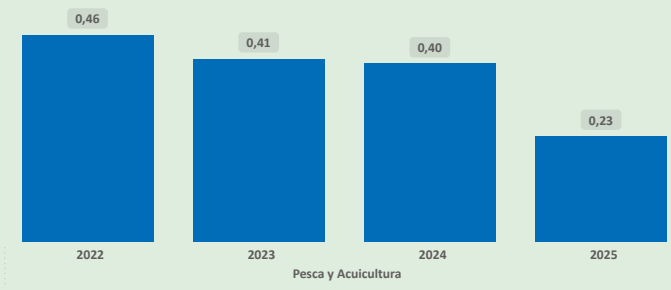


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Centro de almacenamiento, conservación, empaque y derivados de la manzana

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

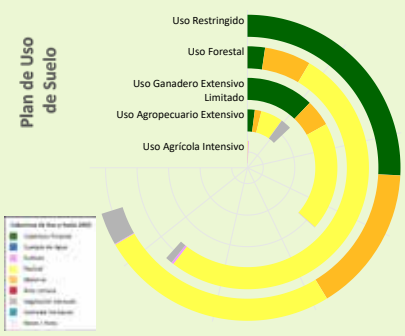
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: AZURDUY | Municipio: VILLA AZURDUY | Cod: 10201

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **65.477** hectáreas que equivale a **38,50%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	24.082,85	36,78 %
Pastizal	23.624,85	36,08 %
Matorral	14.477,60	22,11 %
Vegetación desnuda/escasa	3.209,17	4,90 %
Tierra de Cultivos	80,56	0,12 %
Cuerpos de Agua Permanentes	2,32	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Turismo (ha)
2.096	160.867	3.129	166	31

No se identifica información del sector Minería

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 166.315 hectáreas**, de las cuales **26 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **166.289 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

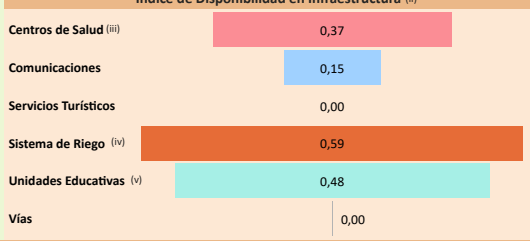
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **96,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **1,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

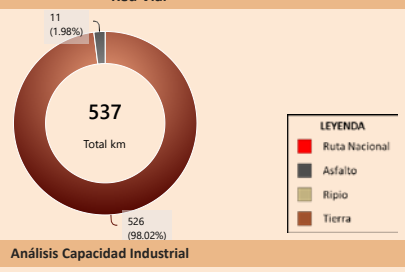
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **1,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

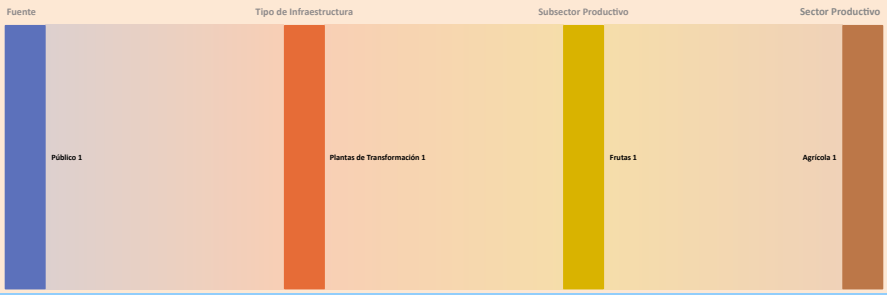
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

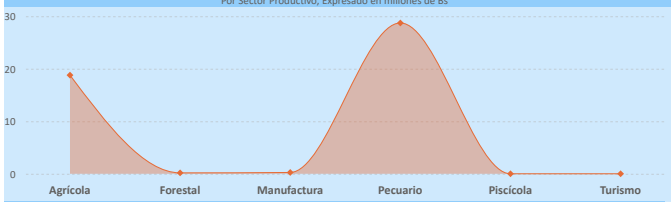
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

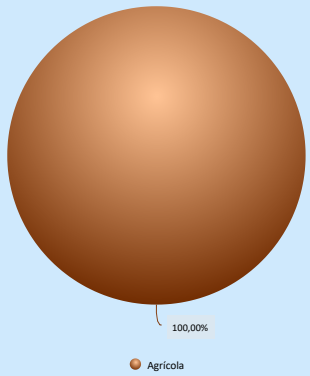
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

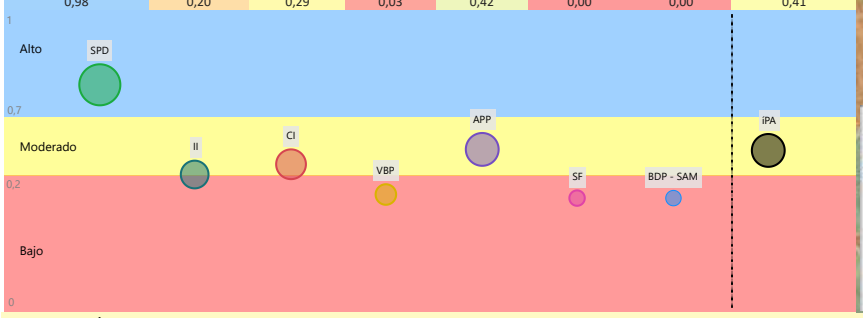
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **28,71 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Agrícola**, por un monto de **443,38 m Bs** (equivalente al **2,36%** del VBP de ese sector).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**210,63 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,98	0,20	0,29	0,03	0,42	0,00	0,00	0,41



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,41**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

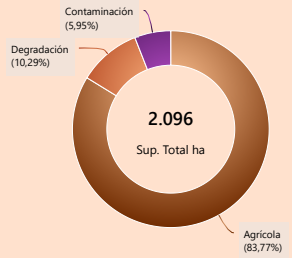
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: AZURDUY | Municipio: VILLA AZURDUY | Cod: 10201

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 216 ha
- Contaminación 125 ha
- Riesgo Climático 19 %

Superficie Disponible (ha): 1.756

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 4.832 ha
- Contaminación 168 ha
- Riesgo Climático 54 %

Superficie Disponible (ha): 155.867

Forestal

Superficie con:
- Degradación 402 ha
- Contaminación 31 ha
- Riesgo Climático 51 %

Superficie Disponible (ha): 2.696

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	340	-67,0 %
Pecuario	5.000	-3,1 %
Forestal	433	-13,8 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	28	-91,8 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 22 %

Superficie Disponible (ha): 166

Minería

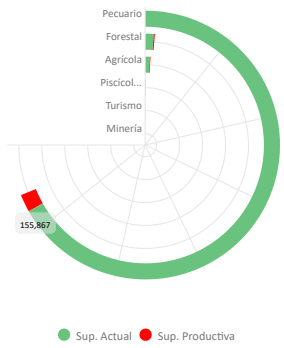
Sin información del sector productivo

Turismo

Superficie con:
- Degradación 28 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 3

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,41** (capacidades actuales) e iPP = **0,27** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,98); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,42), **Capacidad Industrial** (0,29), **Infraestructura** (0,20), **Valor Bruto de Producción** (0,03).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-91,76%), **Agrícola** (-67,01%), **Forestal** (-13,83%), **Pecuario** (-3,09%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,98	0,41

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,44	0,27

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **166.315 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**160.867 ha**; **96,72%**) y **Forestal** (**3.129 ha**; **1,88%**), con **área urbana** de **26 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **160.514 ha**; la diferencia (**5.801 ha**; **3,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **47,91 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (59,9% del total)**, con aportes de **ganado mayor (23,08 M Bs) y ganado menor (5,53 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **18,78 M Bs (39,2%)**, principalmente en **estimulantes (5,53 M Bs) y cereales (5,33 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,26** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,59**), **Unidades Educativas** (**0,48**), **Centros de Salud** (**0,37**), **Comunicaciones** (**0,15**), **Vías** (**0,00**). La red vial cuenta con **537 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Centro de almacenamiento, conservación, empaque y derivados de la manzana**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **9,8%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **20,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **69,6%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

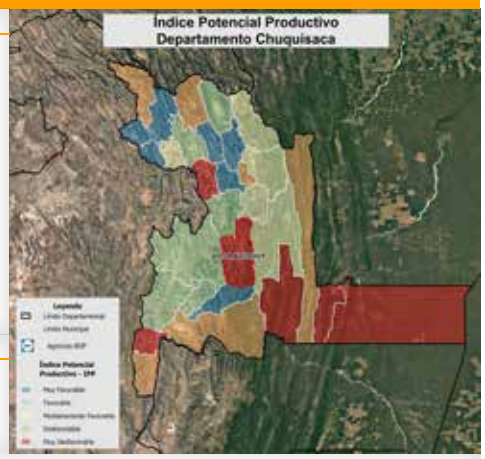
La economía del municipio de Villa Azurduy está concentrada en el sector pecuario, enfocado en ganado mayor, aunque la producción agrícola, destacada por el ají y los cereales, también es relevante. El territorio está dominado por el uso pecuario, con una gran porción clasificada como uso restringido.

A pesar de contar con un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura se clasifica como básica. El financiamiento productivo se concentra en agricultura, mientras que los programas públicos se dirigen totalmente al sector piscícola.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Ají
- Frijol
- Maíz
- Bovinos
- Caprino



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización del ganado mayor (bovinos) mediante tecnología. Asimismo, la capacidad industrial pública existente (manzana) presenta oportunidades para diversificar su uso hacia el procesamiento de productos agrícolas de relevancia, como el ají, ampliando así la base de valor agregado local.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la articulación de los programas públicos hacia el desarrollo del sector pecuario (bovinos, caprino), que concentra el mayor valor bruto de producción, y para canalizar el crédito productivo hacia procesos de tecnificación ganadera que permitan aprovechar su potencial productivo.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** El territorio presenta un predominio de zonas de uso restringido, lo que sugiere fortalecer una gestión integrada del suelo que incorpore la conservación de pasturas y el manejo eficiente de recursos hídricos. Estas acciones contribuirían a reducir los efectos de las variaciones climáticas sobre la productividad y el bienestar animal.

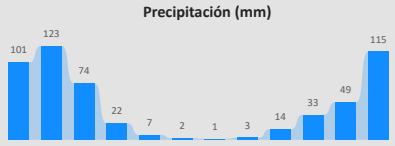
MUNICIPIO DE VILLA CHARCAS

Ubicación

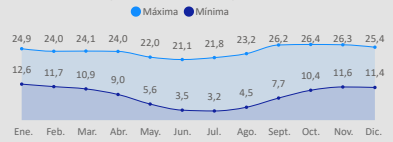
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	NOR CINTI	**Comunidades en el municipio**	45
Municipio	VILLA CHARCAS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	16,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
12.302	16.150	14.282

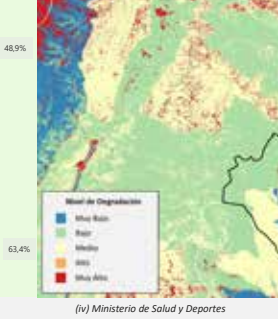
Género

Hombre 7.070 — Mujer 7.212

Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

Información Ambiental (vi)

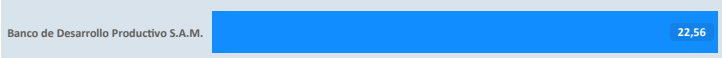
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: NOR CINTI | Municipio: VILLA CHARCAS | Cod: 10704

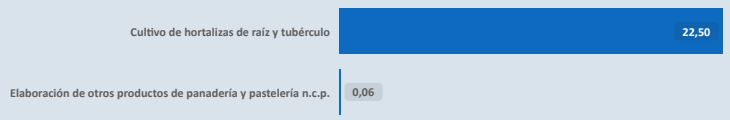
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

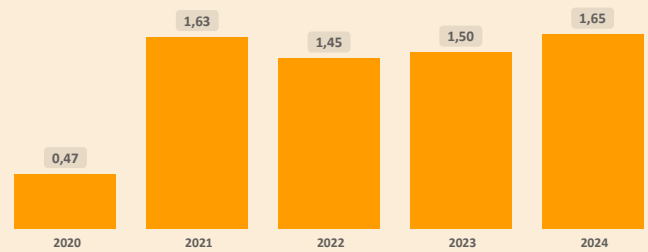


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

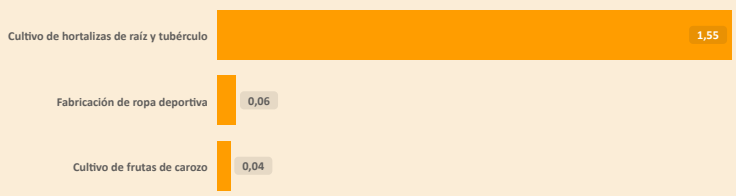
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

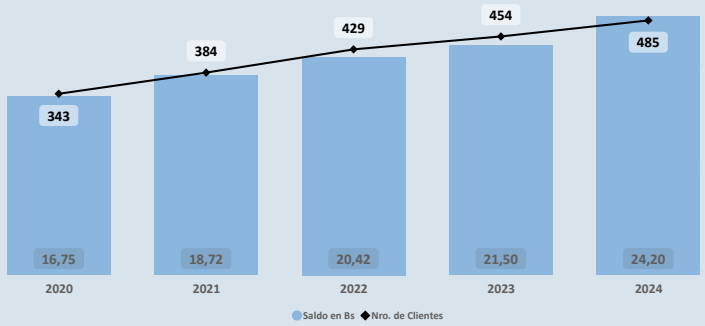
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

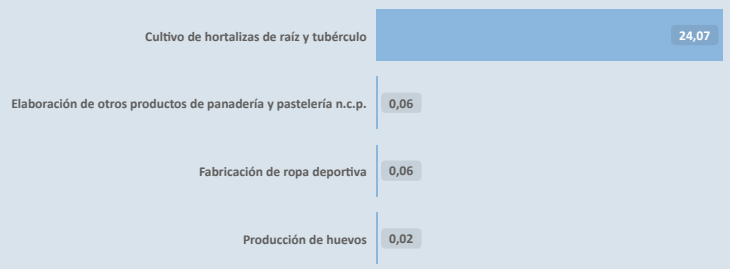
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

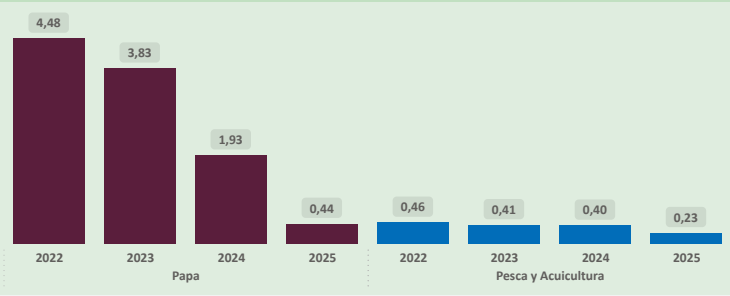


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Centro de producción de semilla de papa

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

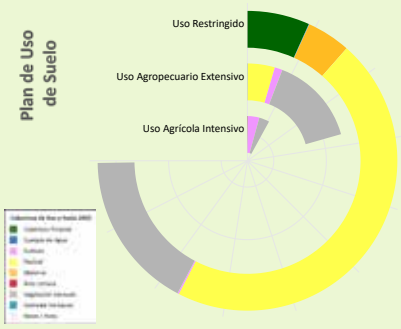
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: NOR CINTI | Municipio: VILLA CHARCAS | Cod: 10704

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **49.855** hectáreas que equivale a **72,32%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	30.716,13	61,61 %
Vegetación desnuda/escasa	11.363,83	22,79 %
Cobertura Forestal	4.479,56	8,99 %
Matorral	3.151,02	6,32 %
Tierra de Cultivos	102,40	0,21 %
Cuerpos de Agua Permanentes	36,08	0,07 %
Área Urbana	5,77	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		
5.504	51.940	1.806	9	No se identifica información del sector Minería	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 59.333 hectáreas**, de las cuales **74 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **59.258 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

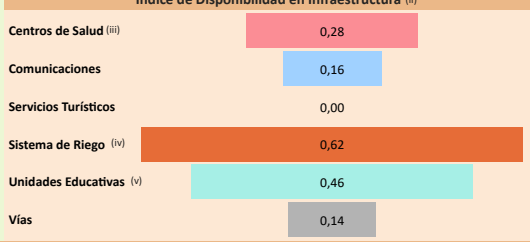
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **87,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **9,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

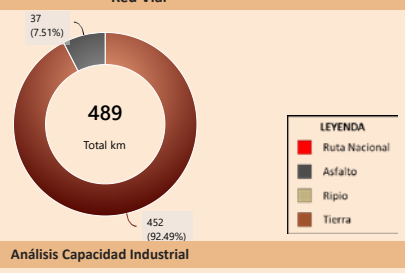
➤ Sector **Forestal**: Representa el **3,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

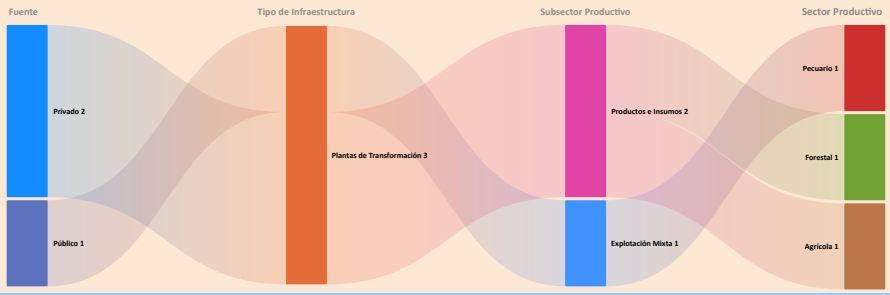
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

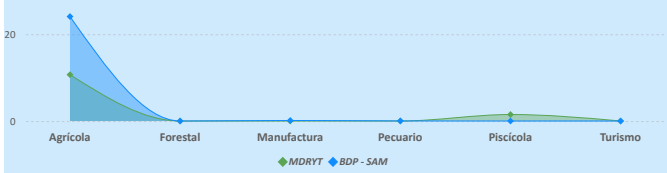
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

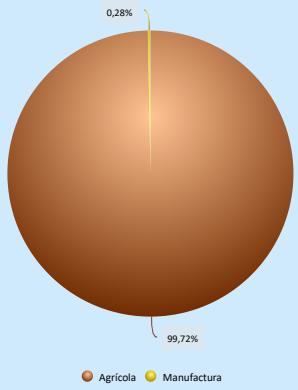
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **84,02 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **24,07 M Bs** (equivalente al **28,64%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **60,51 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **119,87 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

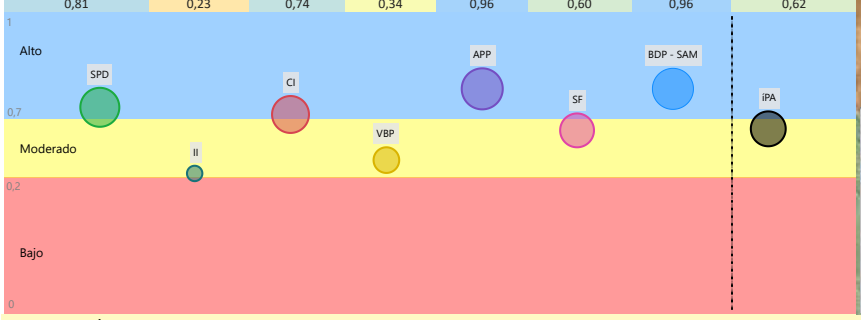
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**22,50 M Bs**, equivalente al **99,72%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**62,71 m Bs**, equivalente al **0,28%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,81	0,23	0,74	0,34	0,96	0,60	0,96	0,62



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **4** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,62**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

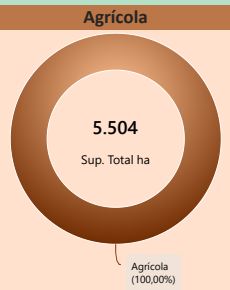
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: NOR CINTI | Municipio: VILLA CHARCAS | Cod: 10704

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 5.504

Pecuario

Superficie con:	Degradación	115 ha
	Contaminación	149 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 51.677

Forestal

Superficie con:	Degradación	6 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 1.800

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	264	-0,5 %
Forestal	6	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 9

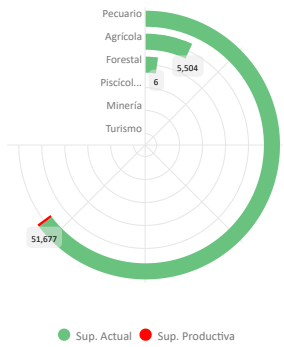
Minería

Sin información del sector productivo

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,62** (capacidades actuales) e iPP = **0,45** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,96), **Programas/Proyectos** (0,96), **Superficie Productiva Disponible** (0,81), **Capacidad Industrial** (0,74), **Sistema Financiero** (0,60); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,34), **Infraestructura** (0,23).

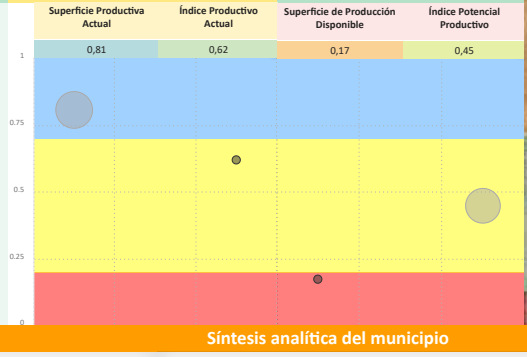
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-0,49%), **Forestal** (-0,33%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,81	0,62

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,17	0,45



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **59.333 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**51.940 ha**; **87,54%**) y **tierras de cultivo** (**5.504 ha**; **9,28%**), con **área urbana** de **74 ha** (**0,13%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **59.063 ha**; la diferencia (**270 ha**; **0,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **96,62 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (87,0% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (59,72 M Bs) y cereales (14,96 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **12,47 M Bs (12,9%)**, principalmente en **ganado menor (6,90 M Bs) y ganado mayor (5,57 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,28** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,62**), **Unidades Educativas** (**0,46**), **Centros de Salud** (**0,28**), **Comunicaciones** (**0,16**), **Vías** (**0,14**). La red vial cuenta con **489 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Centro de producción de semilla de papa**, mientras que en el sector privado se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de transformación de productos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **38,3%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **41,1%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **20,7%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Villa Charcas se concentra en el sector agrícola, destacando la producción de raíces y tubérculos, especialmente la papa, aunque la mayor superficie productiva es pecuaria y está clasificada principalmente como uso restringido.

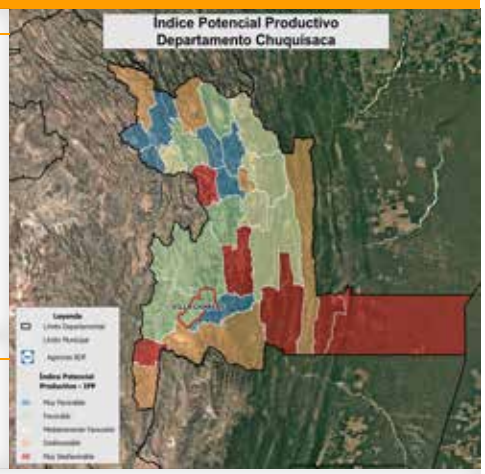
Asimismo, el municipio cuenta con un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), el cual está muy bien canalizado hacia el sector agrícola. La infraestructura general se considera básica, y esta limitación industrial.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Papa
- ➤ Bovinos
- ➤ Maíz
- ➤ Manzana



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión para la expansión y modernización del centro de producción de semilla de papa, asegurando la calidad de los insumos. Además de complementarse con el desarrollo de infraestructura de acopio/transformación para el maíz.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la inversión en el sector agrícola en proyectos que promuevan la articulación con las industrias existentes (pecuario y forestal), asegurando que el financiamiento al sector pecuario mejore la calidad del ganado (bovinos, caprino) y el manejo de lácteos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de adaptación para programas de agricultura sostenible que promuevan un aprovechamiento eficiente del suelo y reduzcan la exposición de los cultivos de alta contribución (papa, maíz) frente a los riesgos climáticos.

MUNICIPIO DE VILLA SERRANO

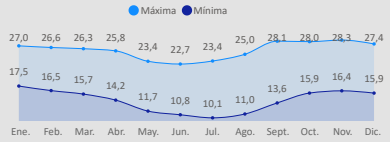
Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	BELISARIO BOETO	**Comunidades en el municipio**	58
Municipio	VILLA SERRANO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	12,1 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
12.386	11.161	9.107

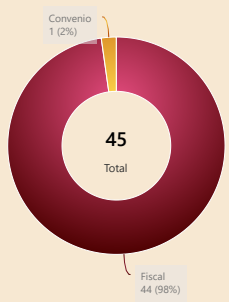
Género

Hombre 4.693 — Mujer 4.414

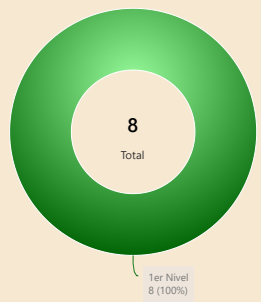
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



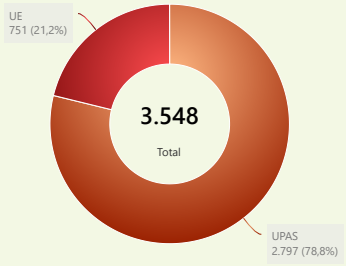
Centros de Salud



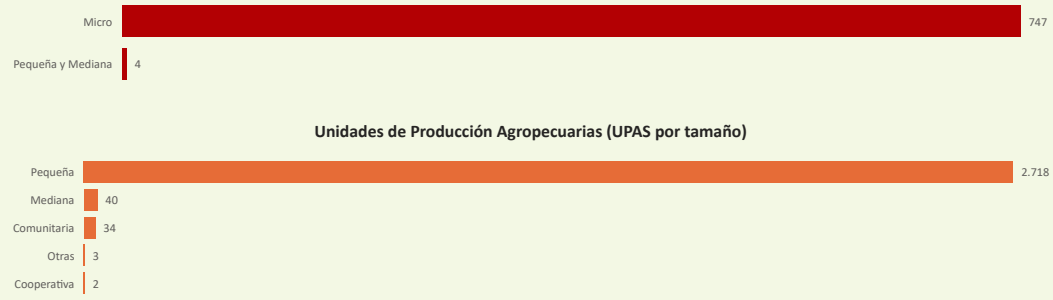
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

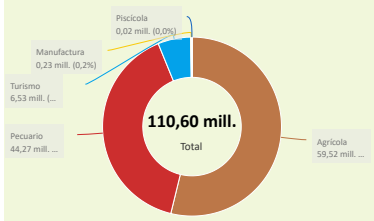


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

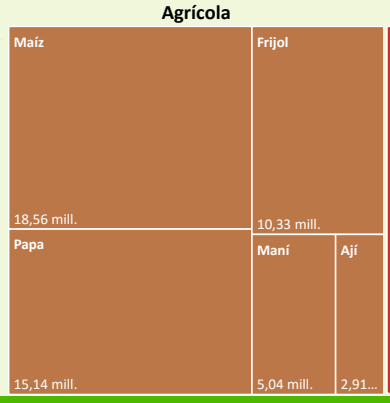
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

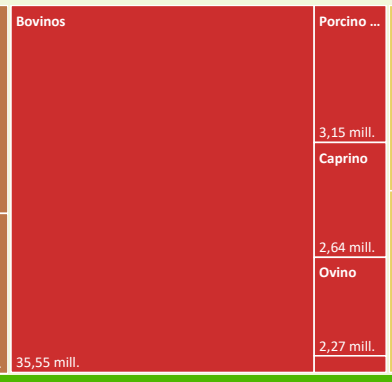
por Sector en Bs



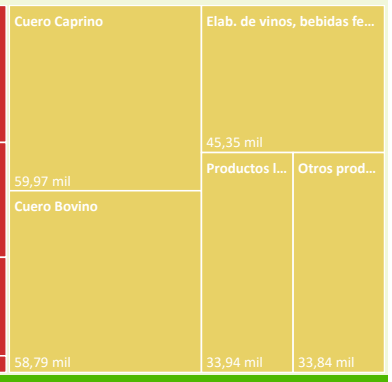
Agrícola



Pecuario

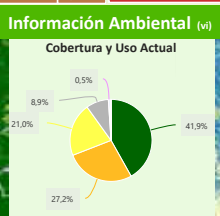


Manufactura

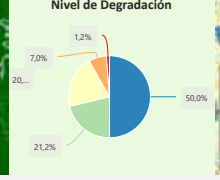


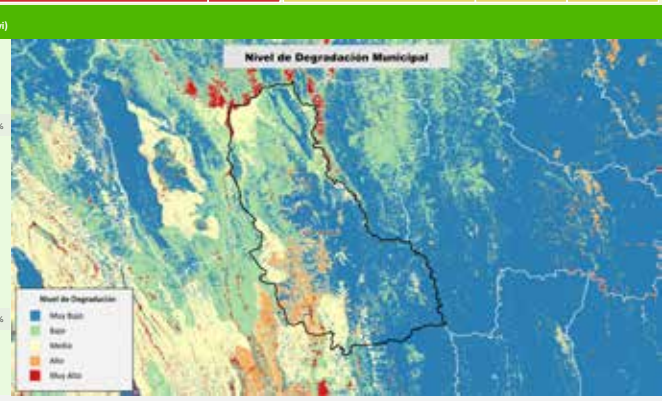
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





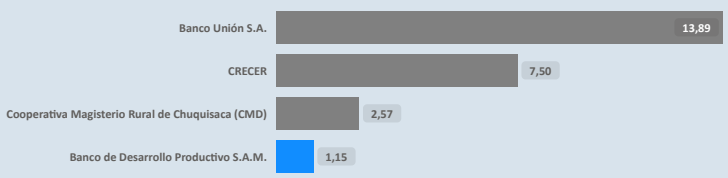
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: BELISARIO BOETO | Municipio: VILLA SERRANO | Cod: 10801

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

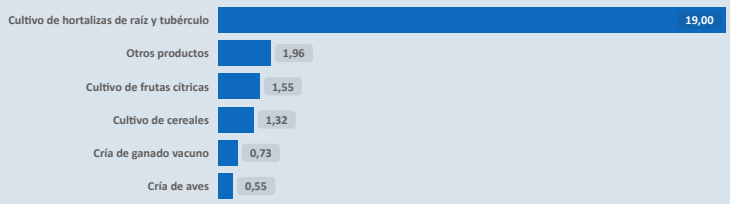
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

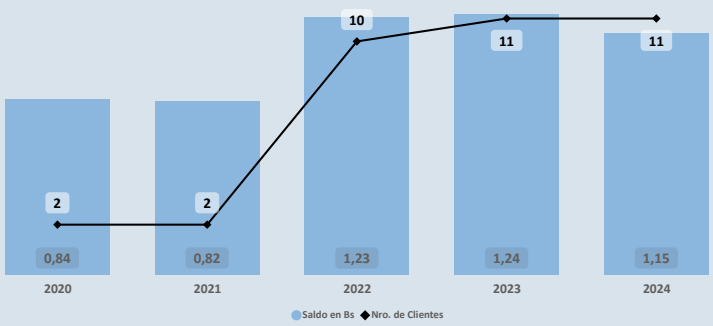
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

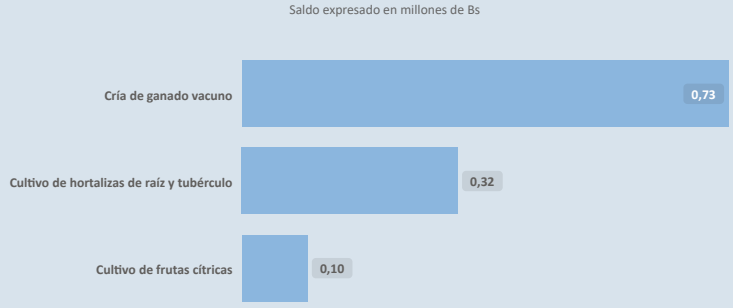
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

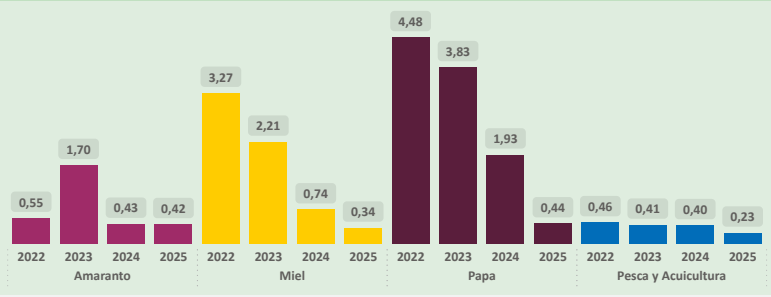


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

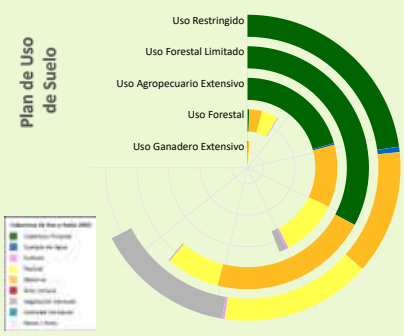
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: BELISARIO BOETO | Municipio: VILLA SERRANO | Cod: 10801

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **62.900** hectáreas que equivale a **36,70%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	21.292,72	33,85 %
Pastizal	14.834,93	23,58 %
Vegetación desnuda/escasa	13.742,35	21,85 %
Matorral	12.268,19	19,50 %
Cuerpos de Agua Permanentes	521,97	0,83 %
Tierra de Cultivos	239,72	0,38 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
1.932	156.630	5.283	103	97

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 164.133 hectáreas**, de las cuales **89 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **164.044 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

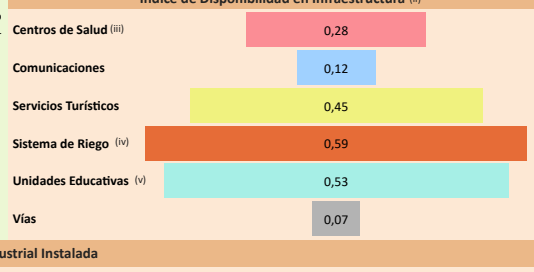
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **95,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **3,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

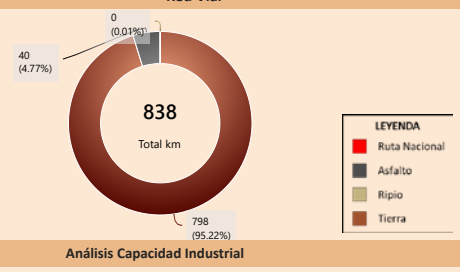
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **1,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

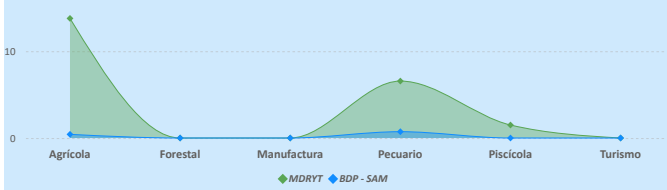
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

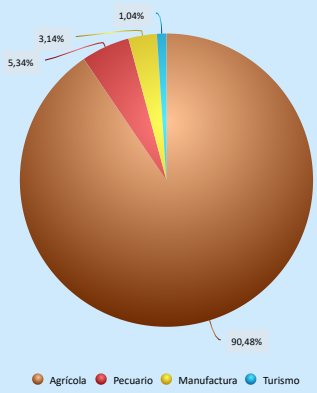
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **59,52 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **422,58 m Bs** (equivalente al **0,71%** del VBP).

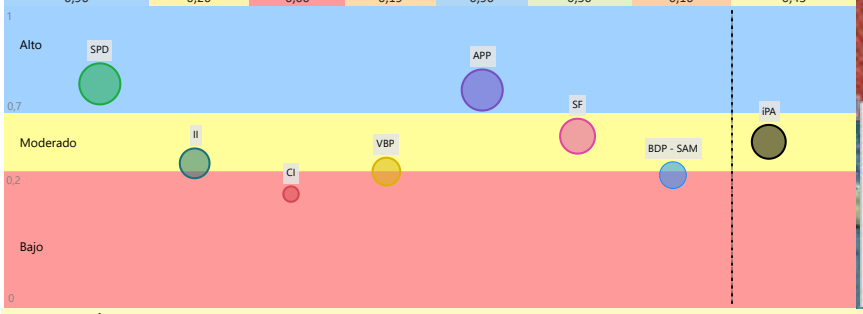
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

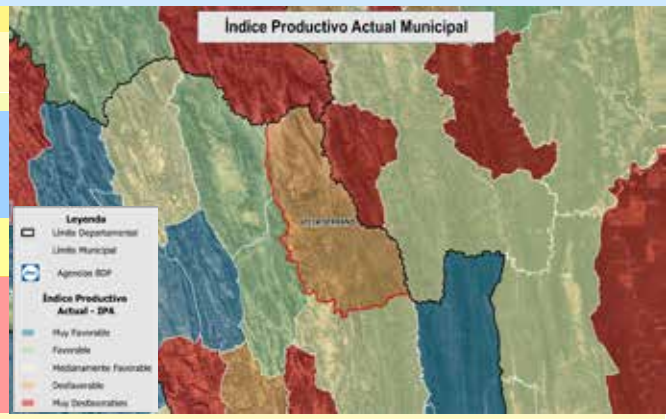
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**22,36 M Bs**, equivalente al **90,48%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**1,32 M Bs**, equivalente al **5,34%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,96	0,26	0,00	0,19	0,90	0,50	0,16	0,45





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,45**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

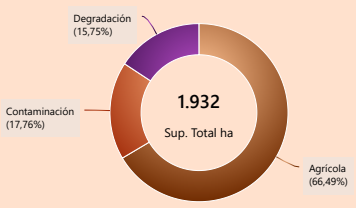
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: BELISARIO BOETO | Municipio: VILLA SERRANO | Cod: 10801

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	304 ha
	Contaminación	343 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): **1.285**

Pecuario

Superficie con:	Degradación	1.406 ha
	Contaminación	202 ha
	Riesgo Climático	12 %

Superficie Disponible (ha): **155.023**

Forestal

Superficie con:	Degradación	340 ha
	Contaminación	26 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): **4.916**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	647	-79,9 %
Pecuario	1.608	-1,0 %
Forestal	366	-6,9 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1	-0,5 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **103**

Minería

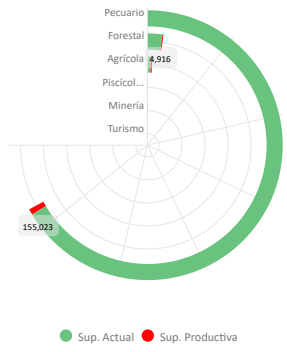
Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): **96**

Turismo

Sin información del sector productivo

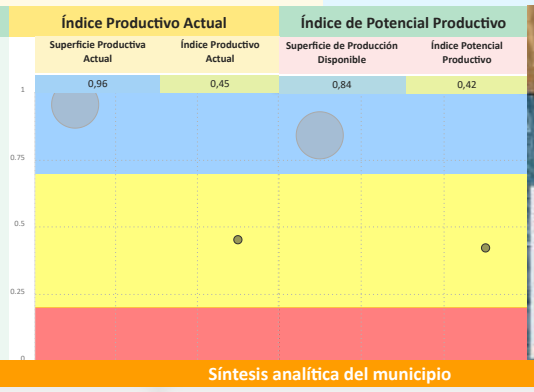
Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,45** (capacidades actuales) e iPP = **0,42** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,96), **Programas/Proyectos** (0,90), **Sistema Financiero** (0,50); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,26), **Valor Bruto de Producción** (0,19), **Financiamiento BDP - SAM** (0,16).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-79,93%), **Forestal** (-6,93%), **Pecuario** (-1,02%), **Minería** (-0,53%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **164.133 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**156.630 ha**; **95,43%**) y **Forestal** (**5.283 ha**; **3,22%**), con **área urbana** de **89 ha** (**0,05%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **161.511 ha**; la diferencia (**2.622 ha**; **1,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **110,60 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (53,8% del total)**, con aportes de **cereales (21,35 M Bs) y raíces y tubérculos (15,29 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **44,27 M Bs (40,0%)**, principalmente en **ganado mayor (35,68 M Bs) y ganado menor (8,47 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,34** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,59**), **Unidades Educativas** (**0,53**), **Servicios Turísticos** (**0,45**), **Centros de Salud** (**0,28**), **Comunicaciones** (**0,12**), **Vías** (**0,07**). La red vial cuenta con **838 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **51,8%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **2,4%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **45,8%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Villa Serrano se centra en el sector agrícola con mayor valor bruto de producción en cereales y tubérculos, además de contar con una fuerte base pecuaria (ganado mayor), la cual domina la superficie productiva.

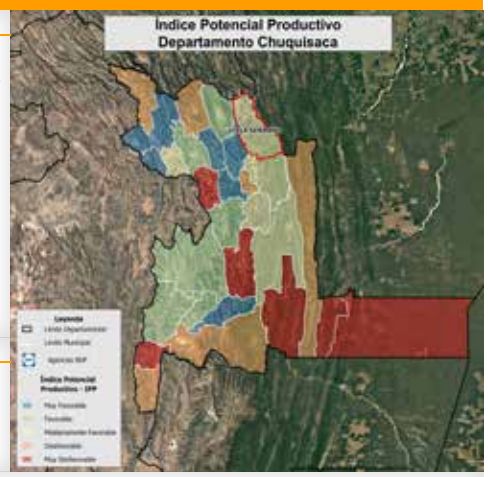
A pesar de contar con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) que se distribuye de manera equilibrada entre estos dos sectores, la infraestructura se clasifica como básica.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Bovinos
- Maíz
- Papa
- Frijol



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la creación de infraestructura industrial (plantas de transformación) para sus productos agrícolas líderes (maíz, papa, frijol), con el fin de cerrar la brecha productiva moderada.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar créditos para el desarrollo de la cadena de valor pecuaria (bovinos) y la capitalización de infraestructura turística, dado su potencial y valor bruto de producción.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible orientados a optimizar la productividad de los cultivos estratégicos. Las acciones de adaptación climática pueden centrarse en reducir la vulnerabilidad agrícola ante eventos extremos y en gestionar de manera integral las áreas con uso restringido, que constituyen la principal cobertura del suelo.

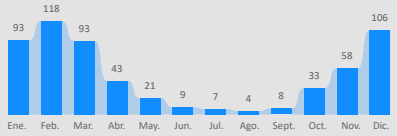
MUNICIPIO DE VILLA VACA GUZMÁN (MUYUPAMPA)

Ubicación

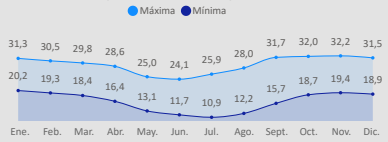
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	LUIS CALVO	**Comunidades en el municipio**	62
Municipio	VILLA VACA GUZMÁN (MUY...	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	8,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

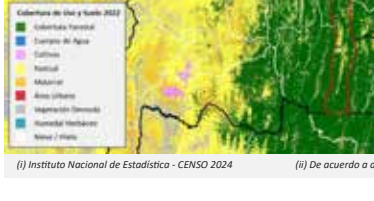
Población (Hab.)

2001	2012	2024
10.748	9.720	13.282

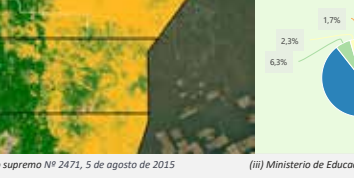
Género

Hombre 7.279 — Mujer 6.003

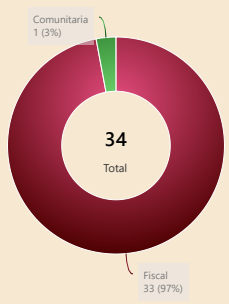
Idiomas



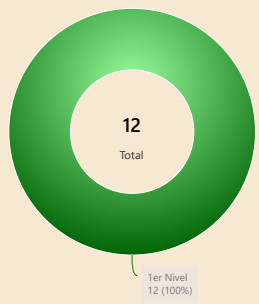
Grupo Etario



Unidades Educativas



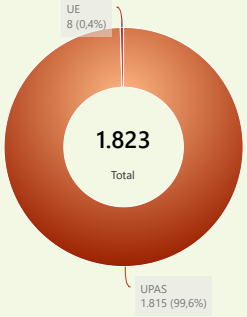
Centros de Salud



Total Mercados: 1

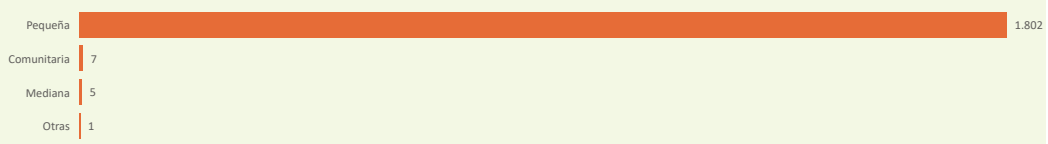
Información Económica (v)

Unidades Económicas



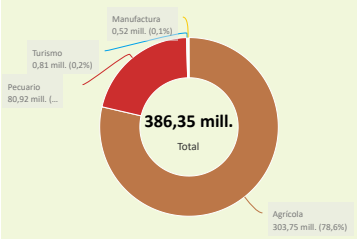
Unidades Económicas (UE por tamaño)

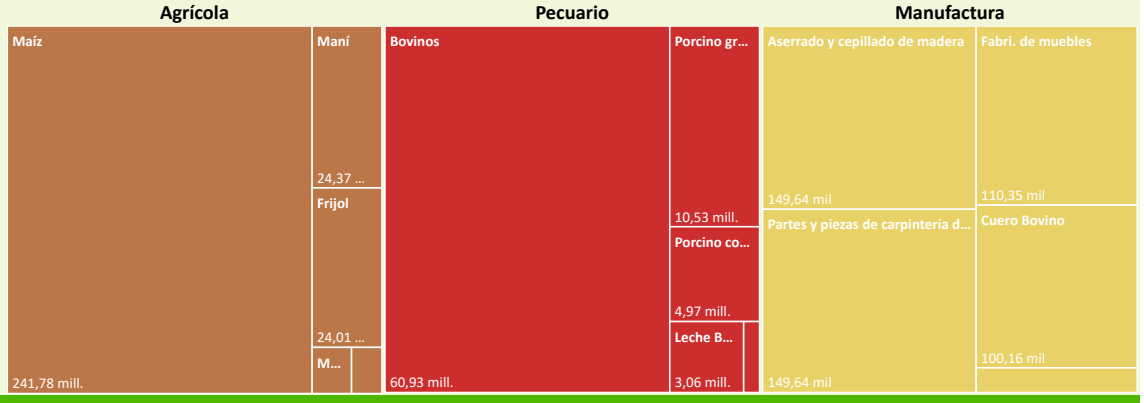
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



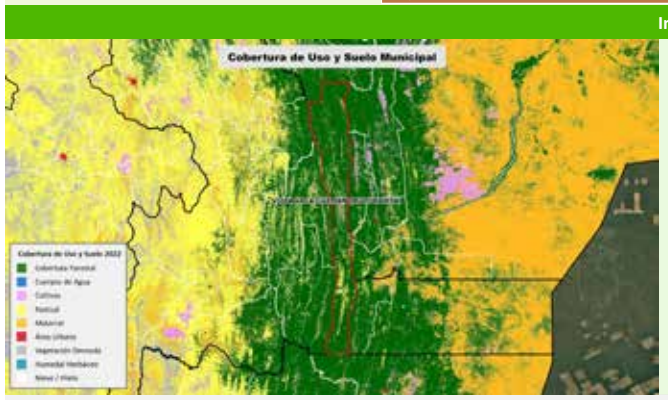
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

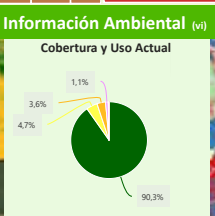




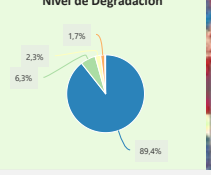
Información Ambiental (vi)

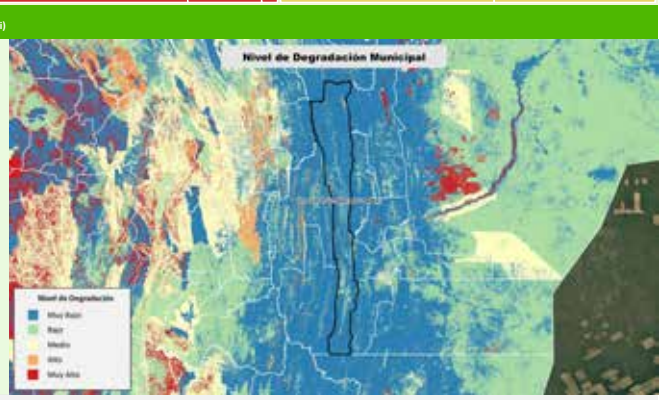


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





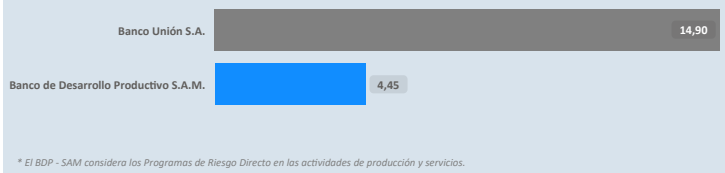
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: LUIS CALVO | Municipio: VILLA VACA GUZMÁN (MUYUPAMPA) | Cod: 11001

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

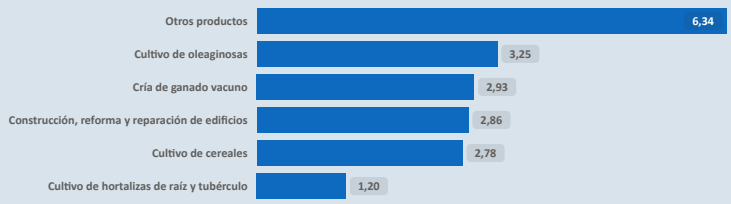
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

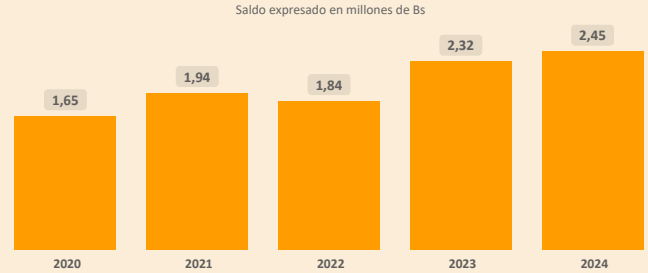
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

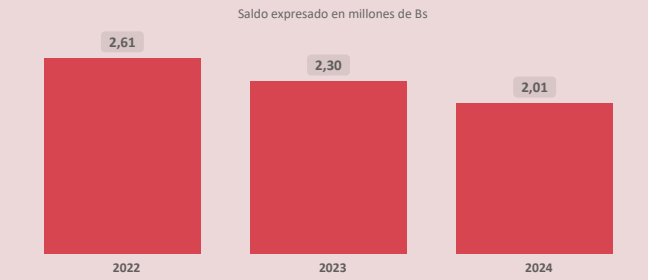
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

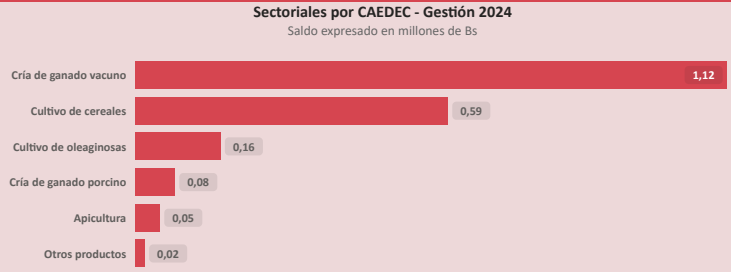
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

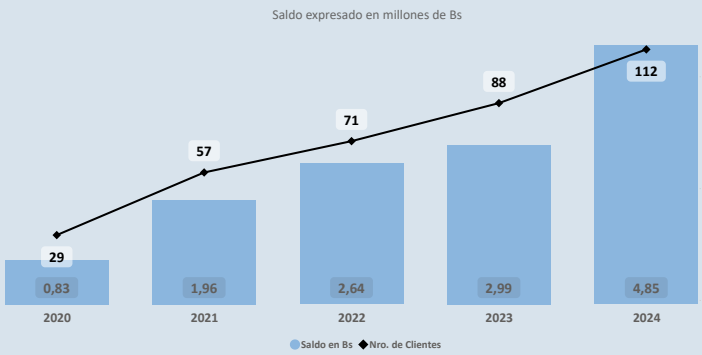


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

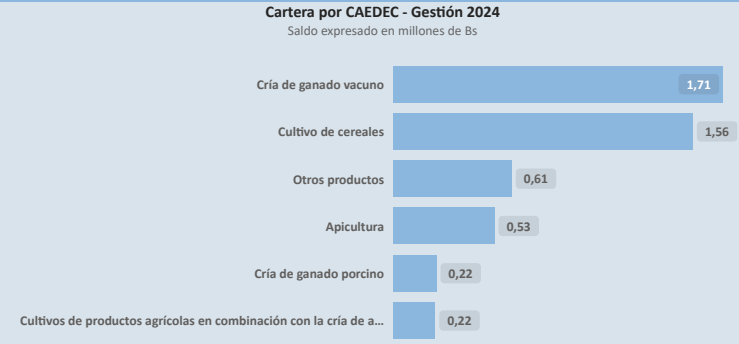


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

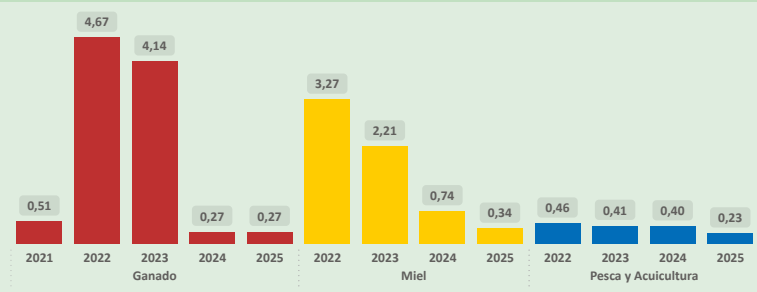


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta de productos del Chaco

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

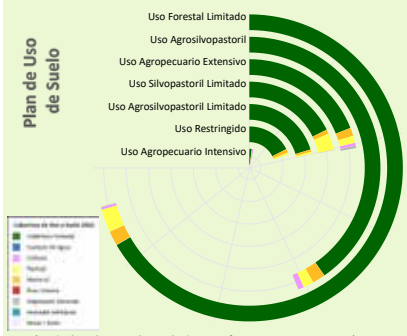
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: LUIS CALVO | Municipio: VILLA VACA GUZMÁN (MUYUPAMPA) | Cod: 11001

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Limitado** con **132.402** hectáreas que equivale a **34,88%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	124.356,80	93,92 %
Pastizal	4.541,99	3,43 %
Matorral	2.868,63	2,17 %
Tierra de Cultivos	440,59	0,33 %
Vegetación desnuda/escasa	135,78	0,10 %
Cuerpos de Agua Permanentes	55,38	0,04 %
Área Urbana	2,90	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
12.262	170.063	191.859	226	2.902	535

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 377.945 hectáreas**, de las cuales **100 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **377.845 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

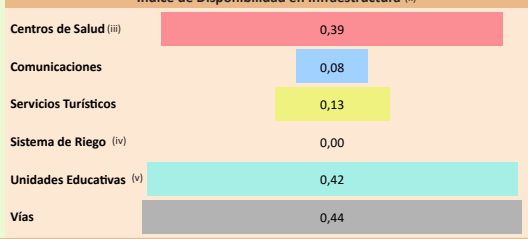
➤ Sector **Forestal**: Representa el **50,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **45,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

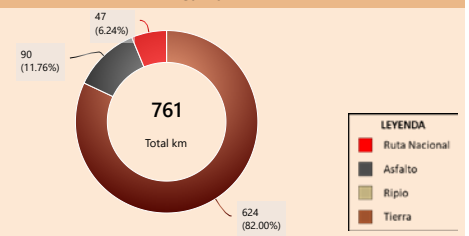
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **3,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

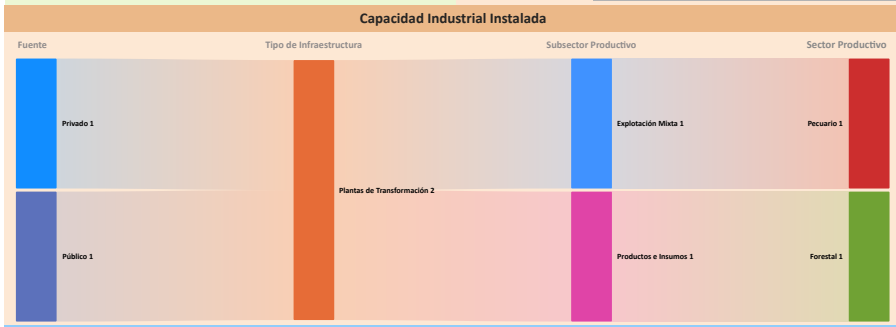
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

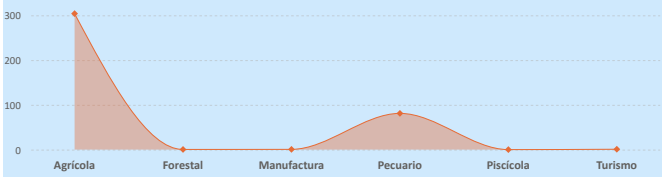
➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Forestal**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

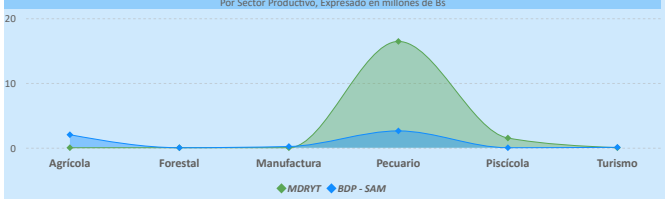
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

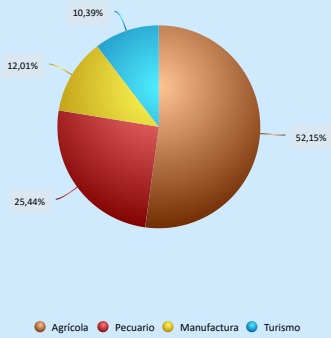


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

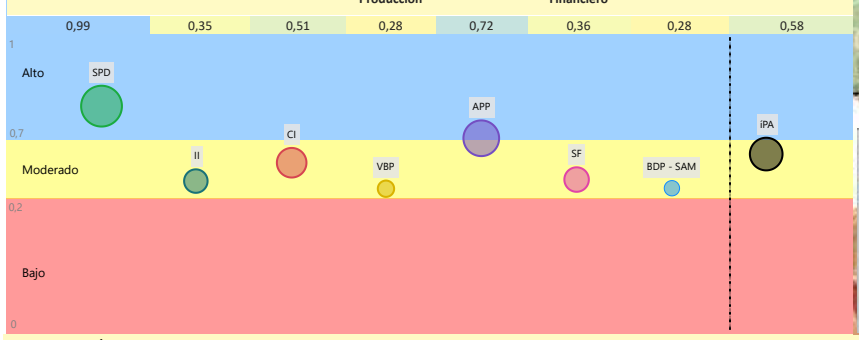
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **303,75 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,01 M Bs** (equivalente al **0,66%** del VBP).

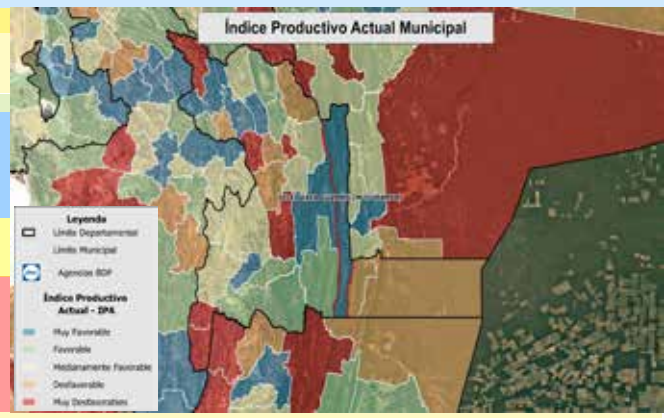
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**8,24 M Bs**, equivalente al **52,15%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**4,02 M Bs**, equivalente al **25,44%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,99	0,35	0,51	0,28	0,72	0,36	0,28	0,58





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,58**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

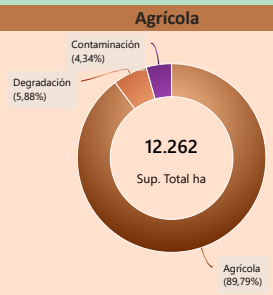
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: LUIS CALVO | Municipio: VILLA VACA GUZMÁN (MUYUPAMPA) | Cod: 11001

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 720 ha; Contaminación 532 ha; Riesgo Climático 18 %

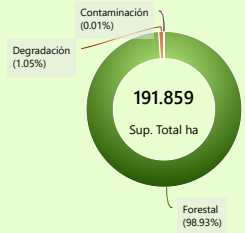
Superficie Disponible (ha): 11.010

Pecuario

Superficie con: Degradación 634 ha; Contaminación 369 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 169.059

Forestal



Superficie con: Degradación 2.020 ha; Contaminación 25 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 189.813

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.252	-17,0 %
Pecuario	1.003	-0,6 %
Forestal	2.045	-1,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	12	-0,4 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

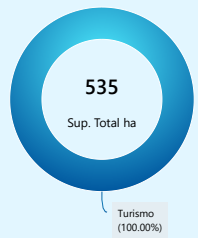
Superficie Disponible (ha): 226

Minería

Superficie con: Degradación 12 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 2.890

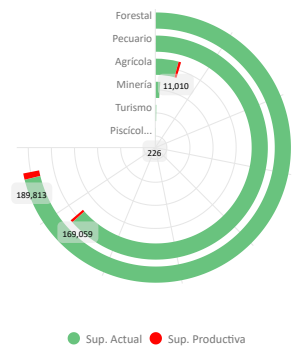
Turismo



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 535

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,58** (capacidades actuales) e iPP = **0,31** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,99), **Programas/Proyectos** (0,72), **Capacidad Industrial** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,36), **Infraestructura** (0,35), **Valor Bruto de Producción** (0,28), **Financiamiento BDP - SAM** (0,28).

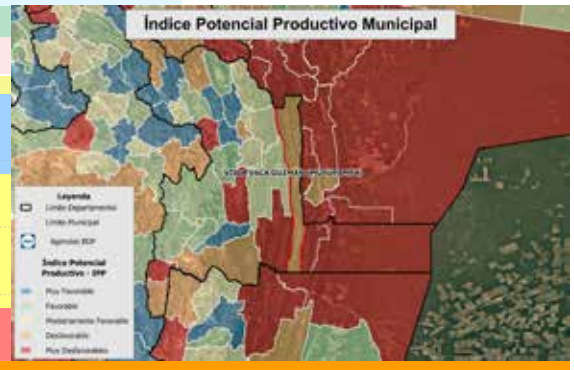
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-17,01%), **Forestal** (-1,07%), **Pecuario** (-0,57%), **Minería** (-0,40%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,99	0,58

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,02	0,31



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **377.945 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**191.859 ha**; **50,76%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**170.063 ha**; **45,00%**), con **área urbana** de **100 ha** (**0,03%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **373.633 ha**; la diferencia (**4.312 ha**; **1,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **386,35 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (78,6% del total)**, con aportes de **cereales (241,95 M Bs) y oleaginosos (24,37 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **80,92 M Bs (20,9%)**, principalmente en **ganado mayor (64,00 M Bs) y ganado menor (16,53 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,24** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,44**), **Unidades Educativas** (**0,42**), **Centros de Salud** (**0,39**), **Servicios Turísticos** (**0,13**), **Comunicaciones** (**0,08**). La red vial cuenta con **761 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta de productos del Chaco**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Productos agrícolas y cría de animales**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **41,0%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **12,6%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **46,5%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Villa Vaca Guzmán se centra en el sector agrícola donde el mayor valor bruto de producción se deriva de los cereales como el maíz, además de contar con una fuerte presencia pecuaria. Asimismo, el territorio se caracteriza por ser predominantemente forestal y pecuario, con el uso forestal limitado como principal cobertura.

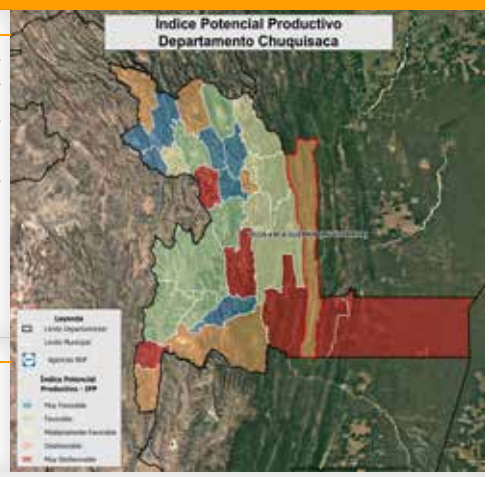
La infraestructura se clasifica como insuficiente y un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento).

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Frijol
- Maní
- Porcino granja
- Maíz
- Ají



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Se identifica la oportunidad de expandir y tecnificar la capacidad industrial, tanto pública como privada, orientada al procesamiento de cereales (maíz) y oleaginosas (maní). Esta orientación complementa la función de la planta de productos del chaco y contribuye a fortalecer de manera integrada las cadenas de valor pecuaria y agrícola.

➤ **Alinear Financiamiento:** Dirigir el financiamiento hacia la producción primaria agrícola (maíz), mientras que los demás recursos de fomento y los programas de apoyo sectorial pueden continuar orientándose a la tecnificación del sector pecuario (bovinos), promoviendo así un mejor aprovechamiento del potencial existente.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar prácticas innovadoras y gestión agrosilvopastoril en las áreas forestales y pecuarias. Las acciones de adaptación climática pueden enfocarse en fortalecer la resiliencia de los cultivos estratégicos (maíz, maní) y en la conservación de pastizales, reduciendo la vulnerabilidad frente a eventos climáticos extremos.

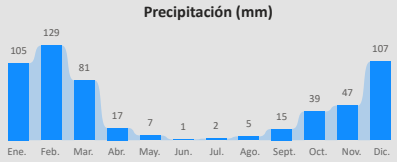
MUNICIPIO DE YAMPARAEZ

Ubicación

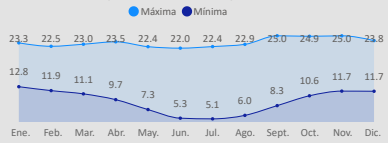
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	YAMPARAEZ	**Comunidades en el municipio**	45
Municipio	YAMPARAEZ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	35.4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

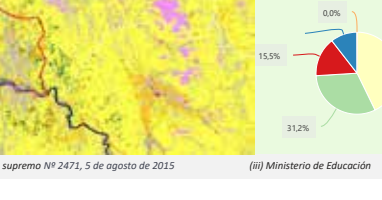
2001	2012	2024
10,013	10,111	8,480

Género

Hombre 4,266 — Mujer 4,214

Idiomas

Grupo Etario



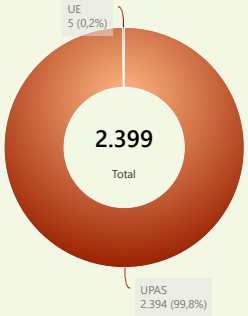
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

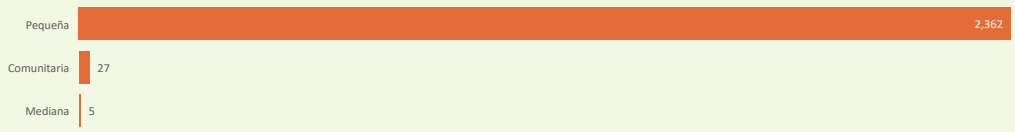
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

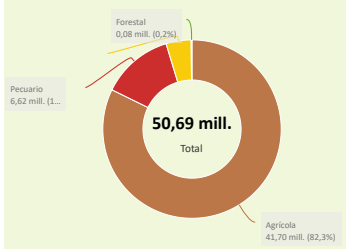
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

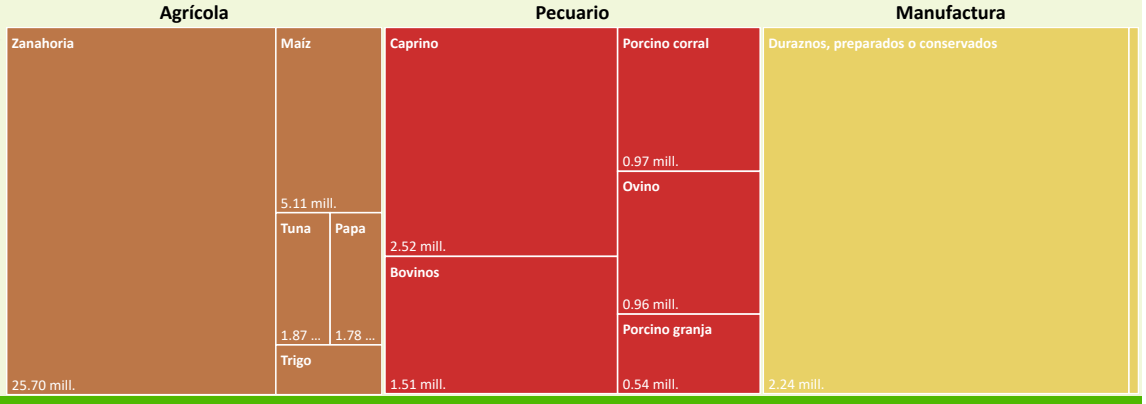


Información Económica Productiva (iii)

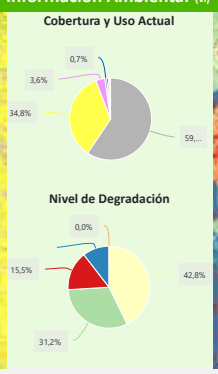
Valor Bruto de Producción

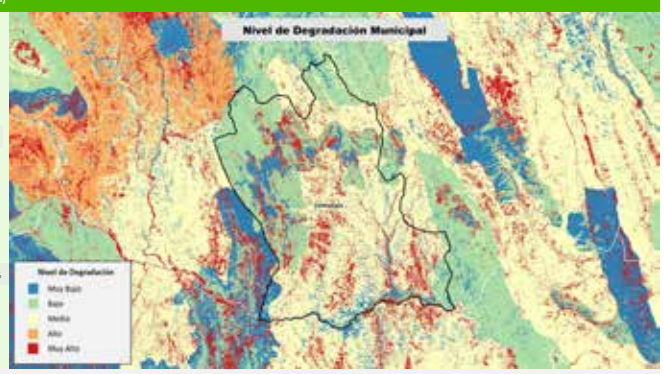
por Sector en Bs





Información Ambiental (vi)





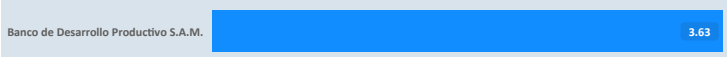
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: YAMPARAEZ | Municipio: YAMPARAEZ | Cod: 10602

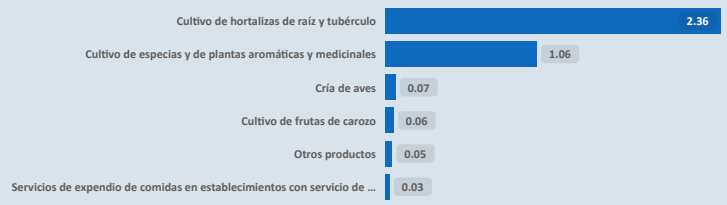
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

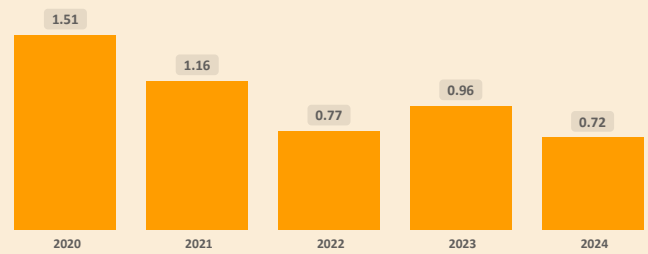


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

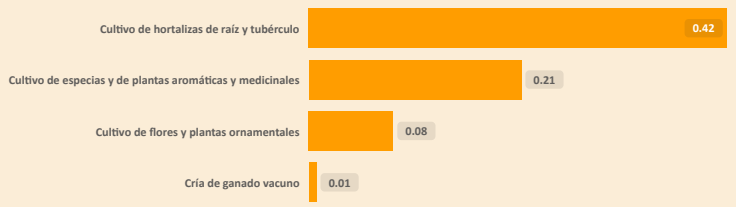
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

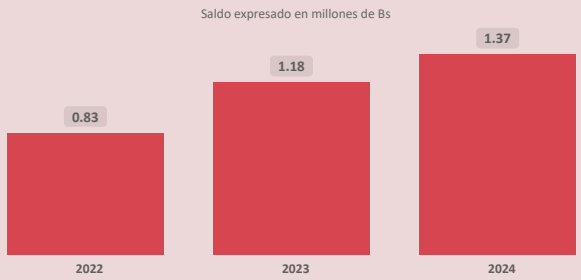
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

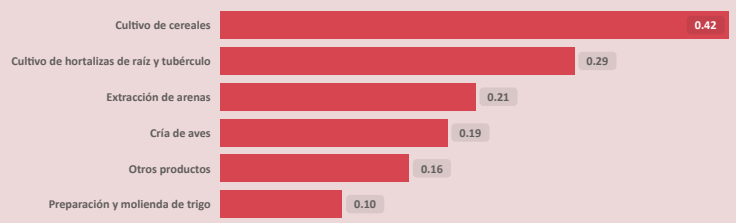
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

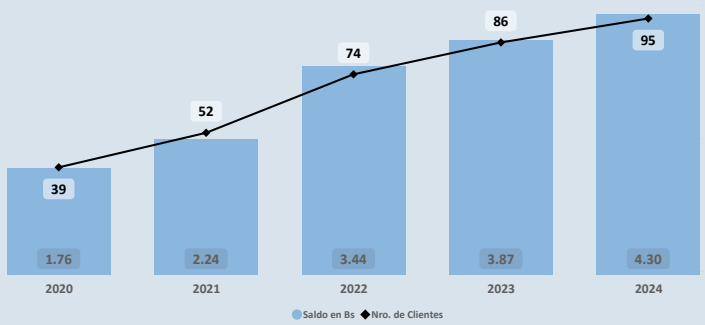


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

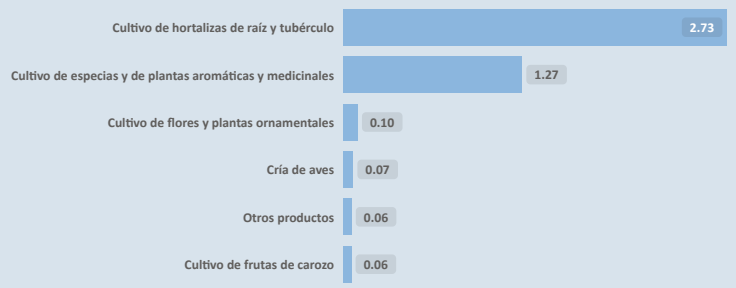


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria

Planta transformadora de granos y cereales de alimentos balanceados

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

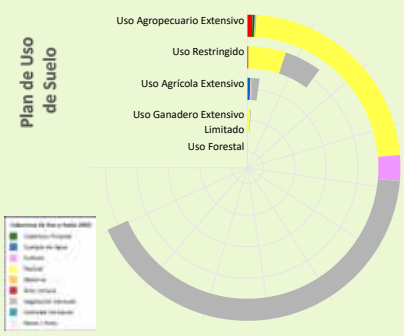
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: YAMPARAEZ | Municipio: YAMPARAEZ | Cod: 10602

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **50.149** hectáreas que equivale a **83,78%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	30,800.45	61.42 %
Pastizal	16,651.91	33.20 %
Tierra de Cultivos	1,986.43	3.96 %
Área Urbana	399.50	0.80 %
Cobertura Forestal	158.17	0.32 %
Matorral	113.71	0.23 %
Cuerpos de Agua Permanentes	38.99	0.08 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
3,269	41,611	133	1,034	33

No se identifica información del sector Piscícola

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 46.494 hectáreas**, de las cuales **414 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **46.079 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

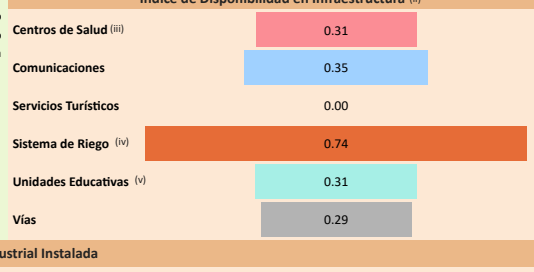
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **90,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **7,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

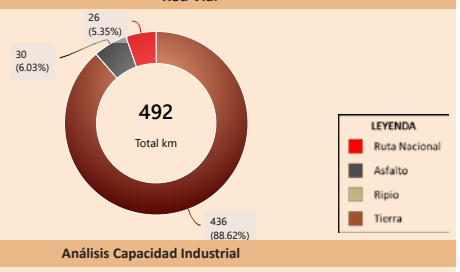
➤ Sector **Minería**: Representa el **2,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

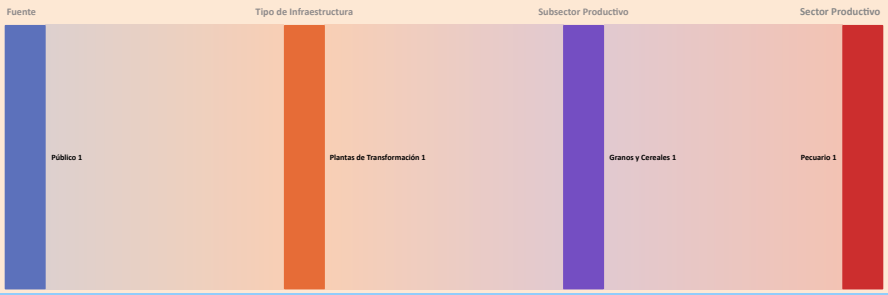
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

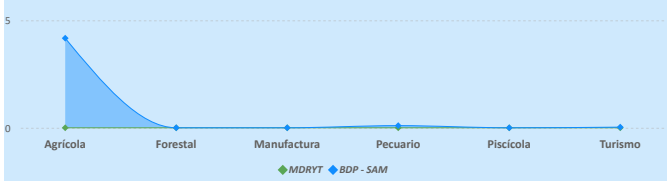
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

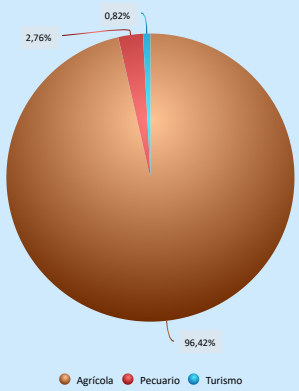
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **41,70 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **4,17 M Bs** (equivalente al **9,99%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Turismo**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **29,69 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

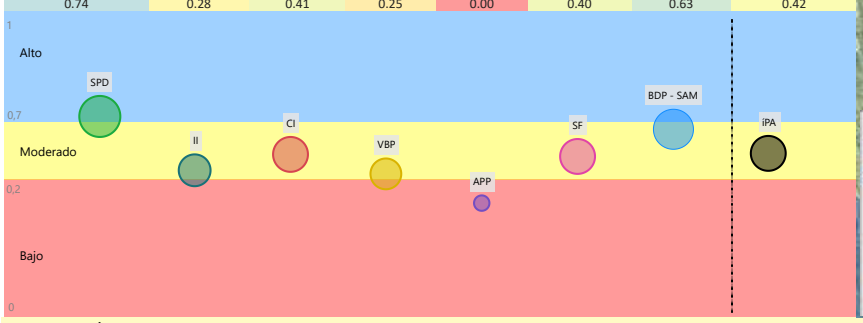
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**3,50 M Bs**, equivalente al **96,42%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**100,17 m Bs**, equivalente al **2,76%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.74	0.28	0.41	0.25	0.00	0.40	0.63	0.42



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

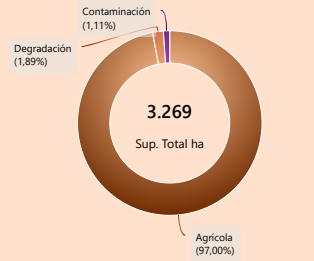
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: YAMPARAEZ | Municipio: YAMPARAEZ | Cod: 10602

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 62 ha | Contaminación 36 ha | Riesgo Climático 9 %

Superficie Disponible (ha): 3,171

Pecuario

Superficie con: Degradación 890 ha | Contaminación 228 ha | Riesgo Climático 23 %

Superficie Disponible (ha): 40,492

Forestal

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 21 %

Superficie Disponible (ha): 133

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	98	-22.5 %
Pecuario	1,119	-2.6 %
Forestal	0	-0.3 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	177	-17.1 %
Turismo	10	-30.1 %

Piscícola

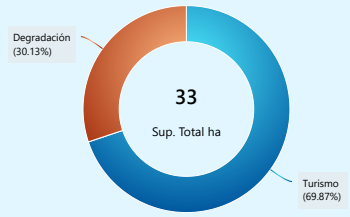
Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con: Degradación 164 ha | Contaminación 13 ha | Riesgo Climático 70 %

Superficie Disponible (ha): 857

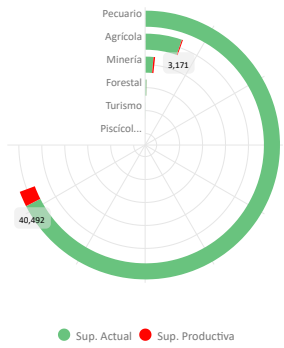
Turismo



Superficie con: Degradación 10 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 23

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,42** (capacidades actuales) e iPP = **0,38** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,74), **Financiamiento BDP - SAM** (0,63); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,41), **Sistema Financiero** (0,40), **Infraestructura** (0,28), **Valor Bruto de Producción** (0,25).

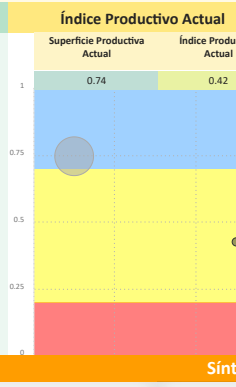
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-30,13%), **Agrícola** (-22,53%), **Minería** (-17,11%), **Pecuario** (-2,61%), **Forestal** (-0,32%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.74	0.42

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.59	0.38



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **46.494 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**41.611 ha**; **89,50%**) y **tierras de cultivo** (**3.269 ha**; **7,03%**), con **área urbana** de **414 ha** (**0,89%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **45.090 ha**; la diferencia (**1.404 ha**; **3,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **50,69 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (82,3% del total)**, con aportes de **hortalizas (28,85 M Bs) y cereales (6,90 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **6,62 M Bs (13,1%)**, principalmente en **ganado menor (5,00 M Bs) y ganado mayor (1,52 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,33** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,74**), **Comunicaciones** (**0,35**), **Unidades Educativas** (**0,31**), **Centros de Salud** (**0,31**), **Vías** (**0,29**). La red vial cuenta con **492 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta transformadora de granos y cereales de alimentos balanceados**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **45,8%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **54,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Yamparáez centra su economía en el sector agrícola, impulsada por la producción de hortalizas y cereales, con una superficie productiva pecuaria y de uso agropecuario extensivo.

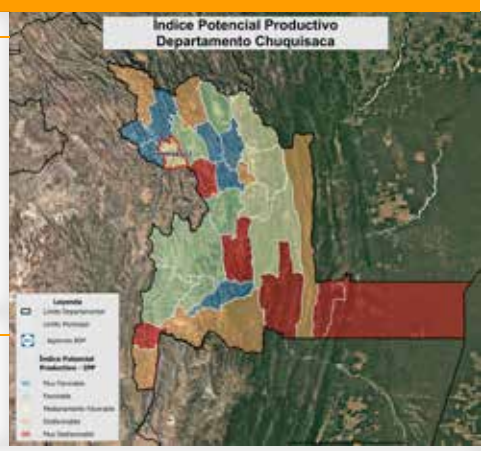
Asimismo, el financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento) y está concentrado en el sector agrícola, aunque existe un financiamiento notable dirigido al turismo. Sin embargo, la infraestructura es básica y limitada a una planta pública de alimentos balanceados, que apoya indirectamente a la producción pecuaria.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Zanahoria
- Caprino
- Papa (semilla)
- Zanahoria (semilla)



Elementos a considerar para la planificación

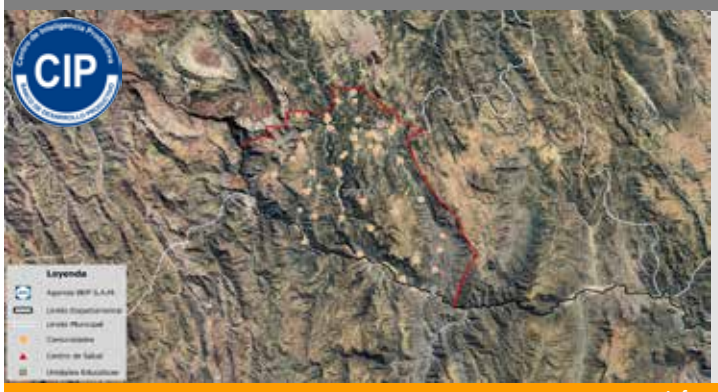
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos para fortalecer la infraestructura de postcosecha y almacenamiento para hortalizas (zanahoria) y cereales (maíz). Asimismo, orientarse hacia la integración de la cadena agrícola, generando una mayor articulación productiva entre los sectores agrícola y pecuario.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia la producción de semillas (papa, zanahoria) y hacia procesos de tecnificación del ganado menor (caprino), sector que presenta un alto potencial productivo y requiere mejorar su desempeño en sistemas agropecuarios extensivos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer los programas de agricultura sostenible e implementar sistemas de riego eficientes para proteger las hortalizas y cereales. Asimismo, el monitoreo ambiental continuo resulta relevante para mantener bajos niveles de impacto y promover un manejo responsable del uso agropecuario extensivo.

MUNICIPIO DE YOTALA

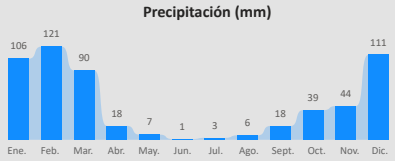
Ubicación



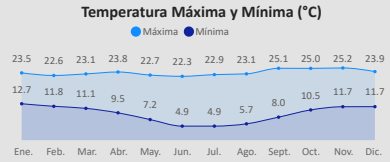
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	OROPEZA	**Comunidades en el municipio**	49
Municipio	YOTALA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	63.1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

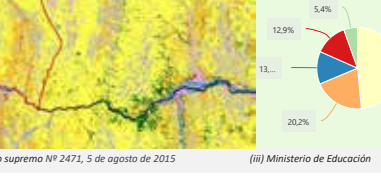
2001	2012	2024
9,497	9,461	9,256

Género

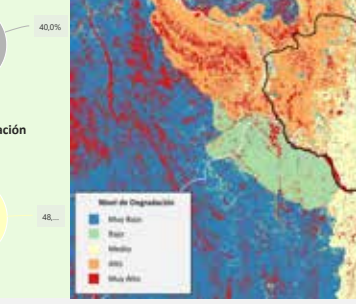
Hombre 4,654 — Mujer 4,602

Idiomas

Grupo Etario



Unidades Educativas

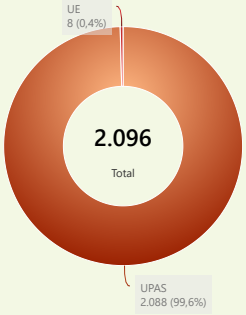


Centros de Salud

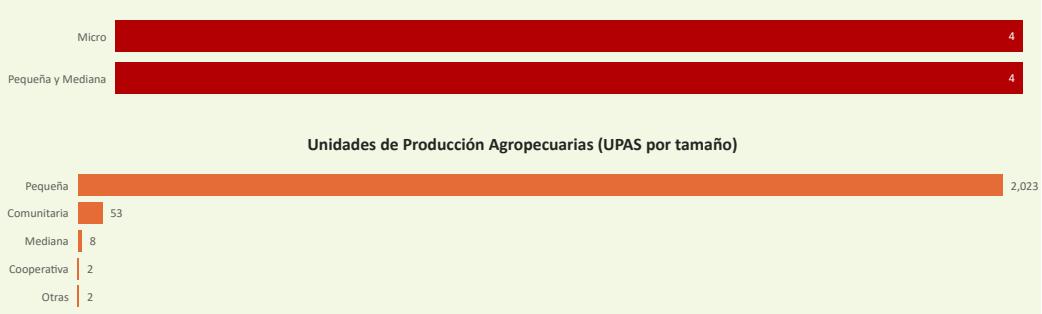
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

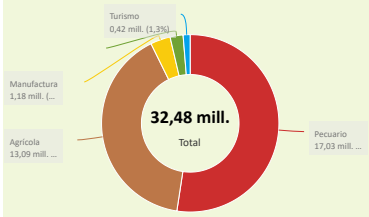


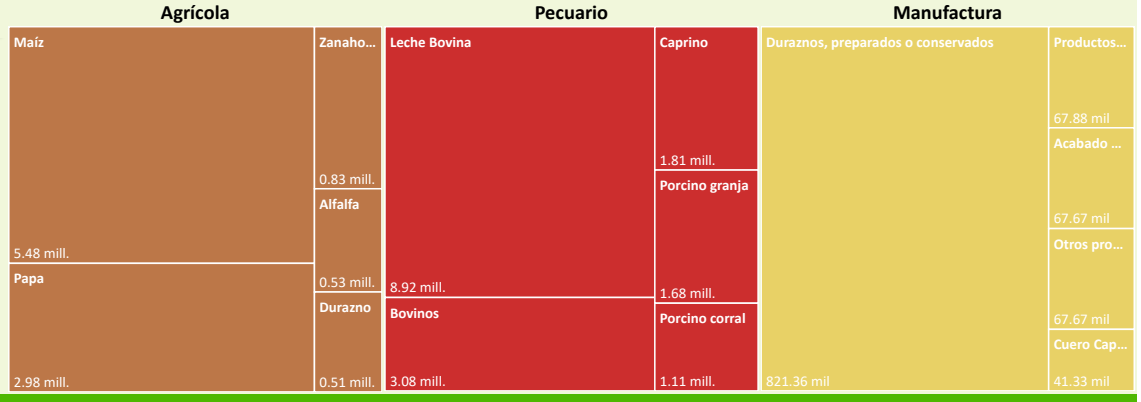
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

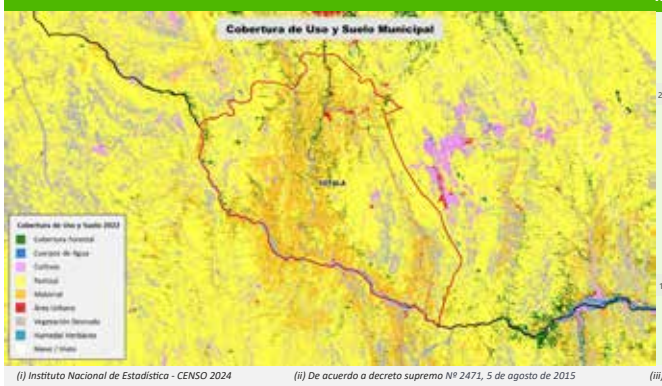
Valor Bruto de Producción

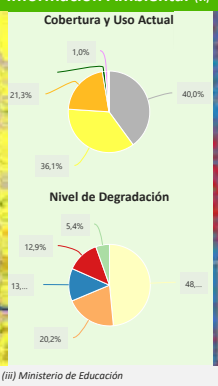
por Sector en Bs

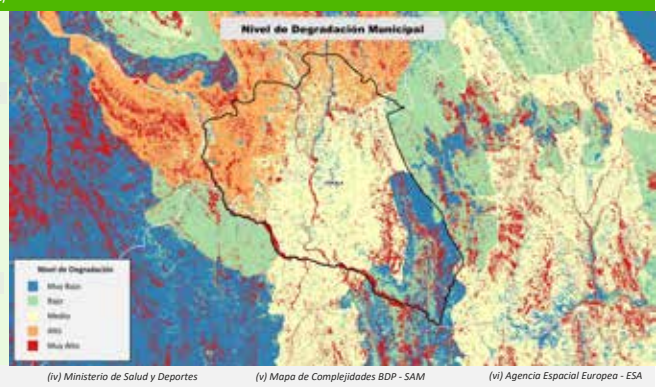




Información Ambiental (vi)







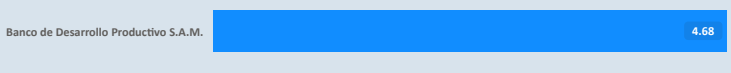
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: OROPEZA | Municipio: YOTALA | Cod: 10102

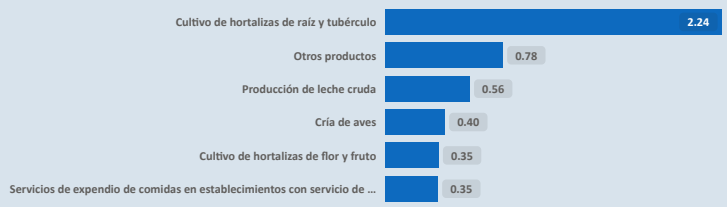
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

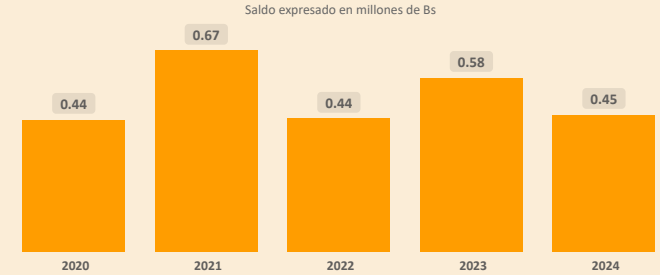


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

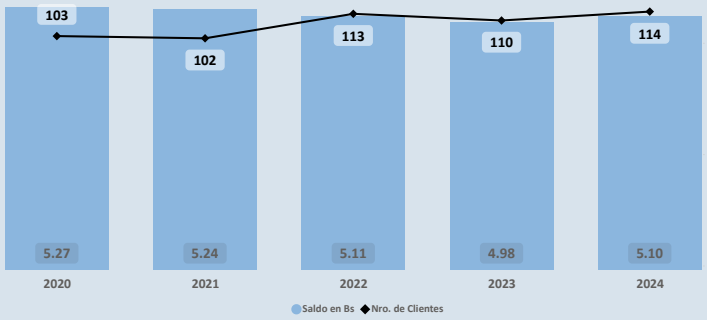
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

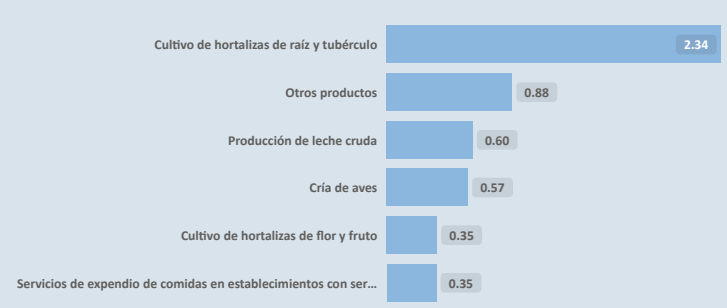
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

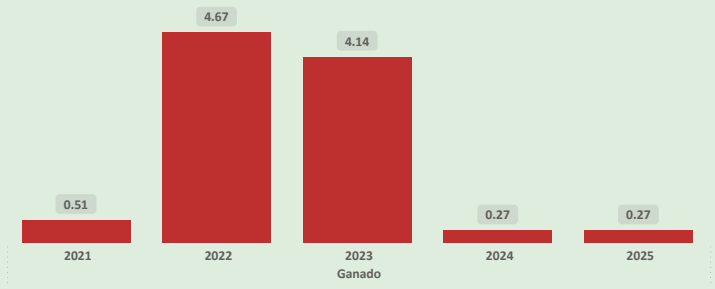


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

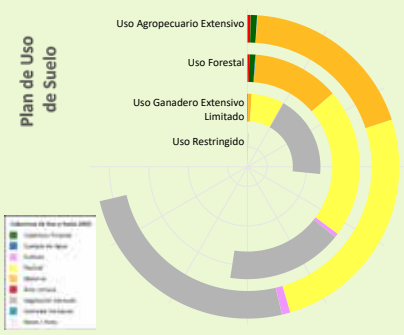
Departamento: CHUQUISACA | Provincia: OROPEZA | Municipio: YOTALA | Cod: 10102

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **21.411** hectáreas que equivale a **47,31%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	7,643.53	35.70 %
Vegetación desnuda/escasa	7,504.90	35.05 %
Matorral	5,679.82	26.53 %
Tierra de Cultivos	265.74	1.24 %
Cobertura Forestal	205.21	0.96 %
Área Urbana	101.23	0.47 %
Cuerpos de Agua Permanentes	10.48	0.05 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)		Minería (ha)	Turismo (ha)
549	33,327	291	No se identifica información del sector Piscícola	2,704	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 37.102 hectáreas**, de las cuales **199 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **36.904 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

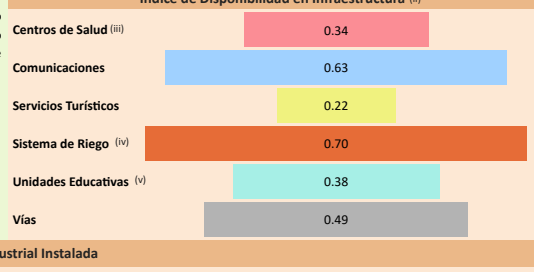
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **90,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **7,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

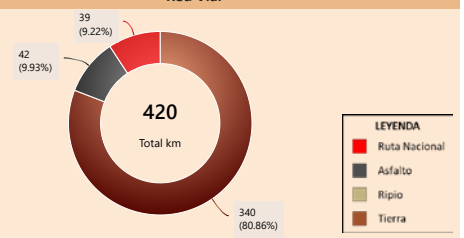
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **1,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

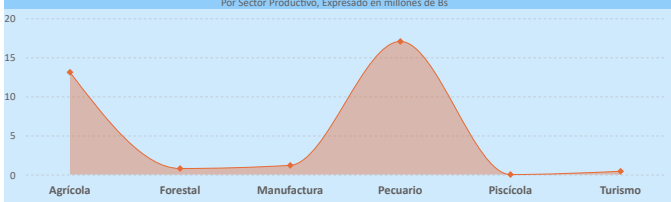
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

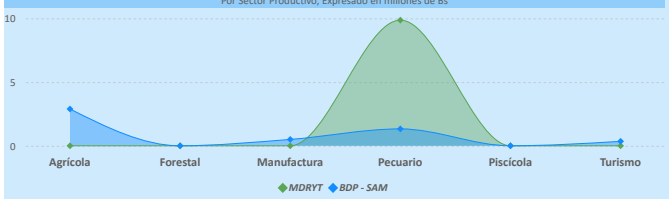
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

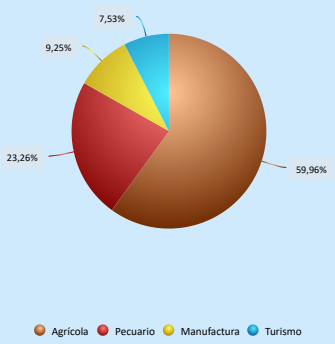


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **17,03 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,33 M Bs** (equivalente al **7,79%** del VBP).

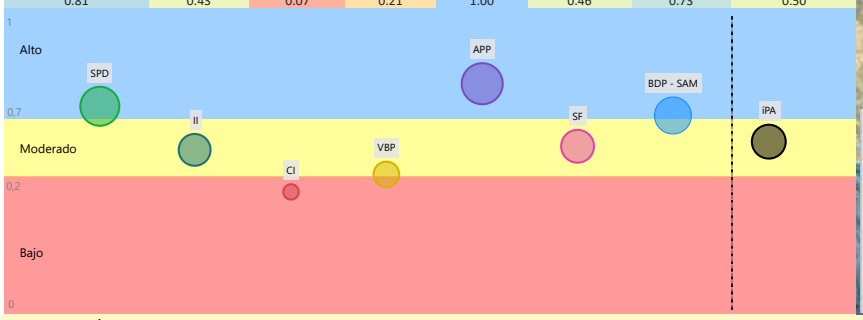
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

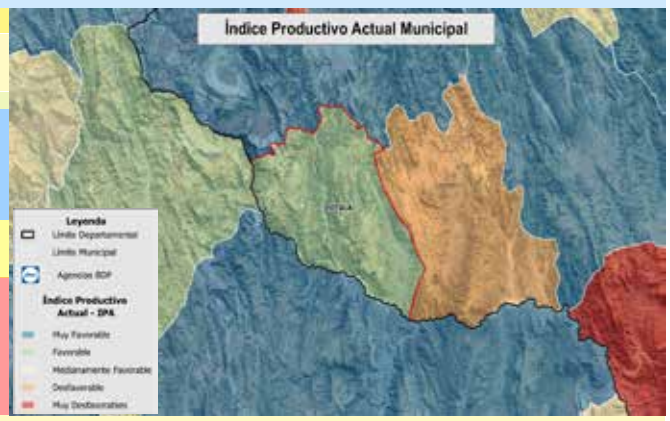
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**2,78 M Bs**, equivalente al **59,96%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**1,08 M Bs**, equivalente al **23,26%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.81	0.43	0.07	0.21	1.00	0.46	0.73	0.50





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,50**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

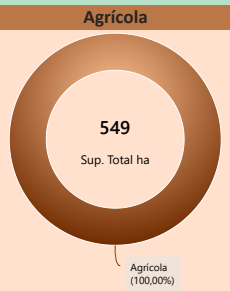
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: OROPEZA | Municipio: YOTALA | Cod: 10102

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

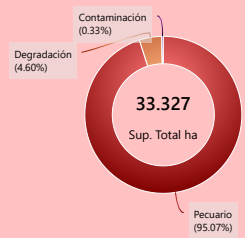
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 549

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 1,532 ha
- Contaminación 111 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 31,684

Forestal

Superficie con:
- Degradación 31 ha
- Contaminación 51 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 208

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

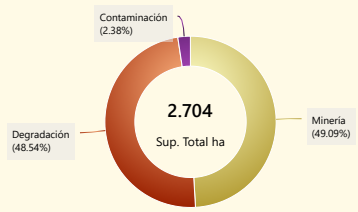
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0.0 %
Pecuario	1,643	-4.9 %
Forestal	83	-28.4 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	1,377	-50.9 %
Turismo	13	-39.2 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

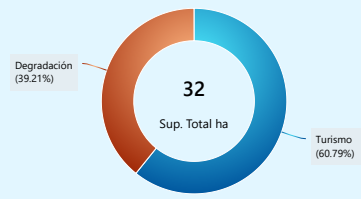
Minería



Superficie con:
- Degradación 1,313 ha
- Contaminación 64 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1,328

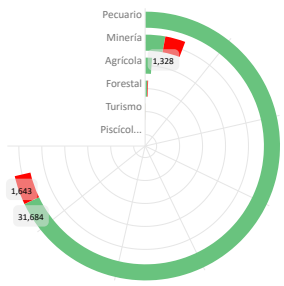
Turismo



Superficie con:
- Degradación 13 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 20

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,50** (capacidades actuales) e iPP = **0,48** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (1,00), **Superficie Productiva Disponible** (0,81), **Financiamiento BDP - SAM** (0,73); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,46), **Infraestructura** (0,43), **Valor Bruto de Producción** (0,21), **Capacidad Industrial** (0,07).

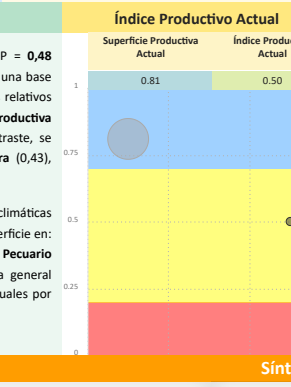
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-50,91%), **Turismo** (-39,21%), **Forestal** (-28,41%), **Pecuario** (-4,89%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.81	0.50

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.74	0.48



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **37.102 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**33.327 ha**; **89,83%**) y **Minera** (**2.704 ha**; **7,29%**), con **área urbana** de **199 ha** (**0,54%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **33.987 ha**; la diferencia (**3.115 ha**; **8,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **32,48 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (52,4% del total)**, con aportes de **ganado mayor (12,00 M Bs) y ganado menor (4,91 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **13,09 M Bs (40,3%)**, principalmente en **cereales (5,58 M Bs) y raíces y tubérculos (2,98 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,46**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,70**), **Comunicaciones** (**0,63**), **Vías** (**0,49**), **Unidades Educativas** (**0,38**), **Centros de Salud** (**0,34**), **Servicios Turísticos** (**0,22**). La red vial cuenta con **420 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **23,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **25,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **50,4%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Yotala está concentrada en el sector pecuario, el cual destaca por la producción de leche bovina y ganado mayor. Este se complementa con una significativa producción agrícola de cereales como el maíz, todo ello desarrollado en un territorio de uso agropecuario extensivo.

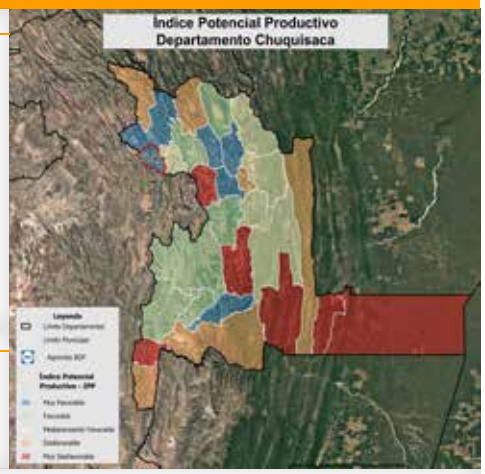
Cuenta con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura general clasificada como adecuada.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Leche Bovina
- Maíz
- Turismo
- Bovinos
- Papa
- Elab. de productos de panadería
- Flores



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar el desarrollo de plantas industriales destinadas al procesamiento de productos lácteos (leche bovina) y cárnicos (bovinos). Esta orientación permitiría aprovechar la infraestructura existente y fortalecer la capacidad industrial, actualmente limitada, en sectores con alta relevancia productiva.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento hacia la promoción de industrias dedicadas al procesamiento de lácteos y cereales (maíz), favoreciendo la diversificación productiva y el desarrollo de valor agregado.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el manejo sostenible de las pasturas y las prácticas vinculadas al bienestar animal. Las acciones de adaptación climática pueden enfocarse en reducir la vulnerabilidad del sector pecuario frente a las variaciones climáticas y preservar la productividad de los sistemas de base natural.

MUNICIPIO DE ZUDAÑEZ

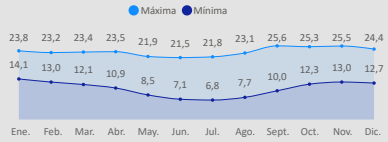
Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ZUDAÑEZ	**Comunidades en el municipio**	33
Municipio	ZUDAÑEZ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	27,1 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

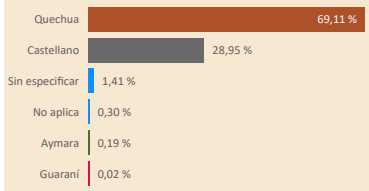
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

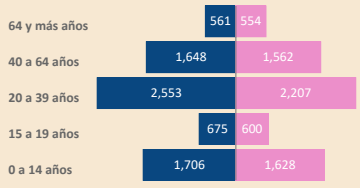
2001	2012	2024
7.423	11.362	13.694

Género

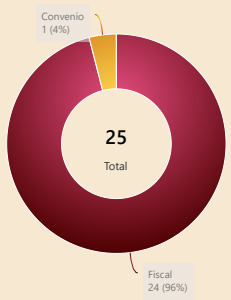
Idiomas



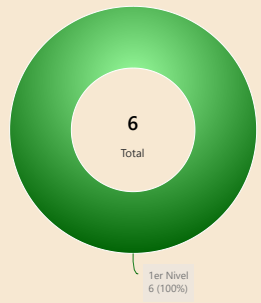
Grupo Etario



Unidades Educativas



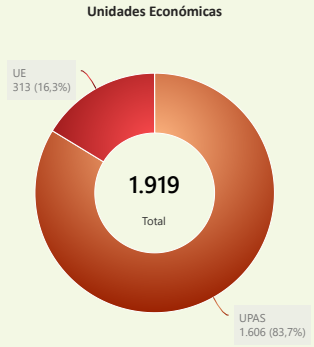
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



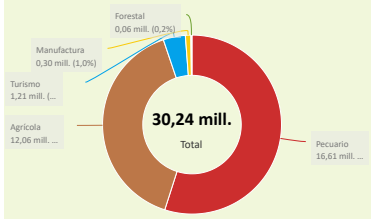
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

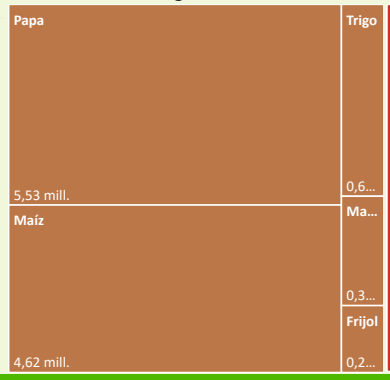
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

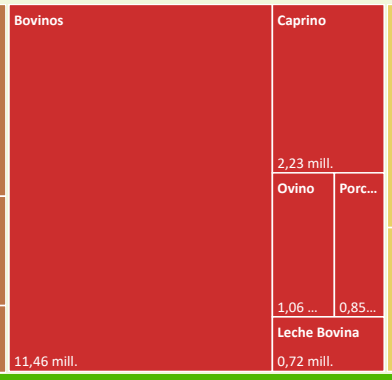
por Sector en Bs



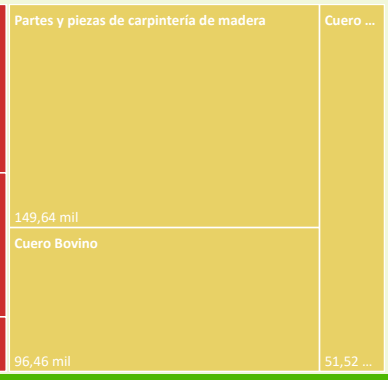
Agrícola



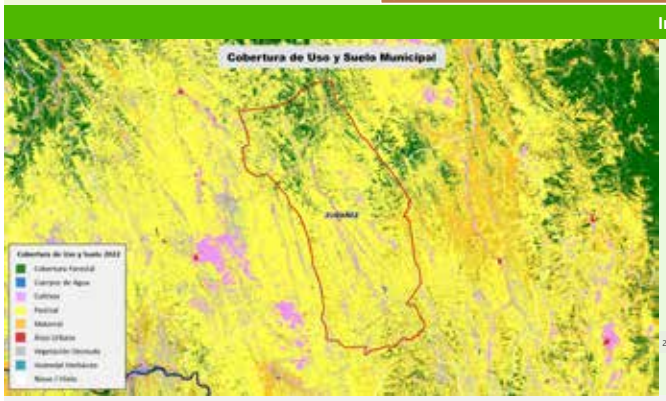
Pecuario



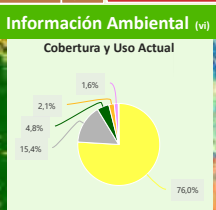
Manufactura



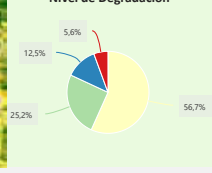
Información Ambiental (vi)

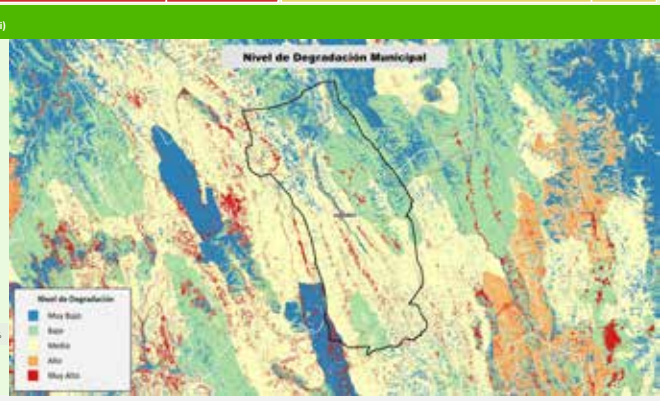


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

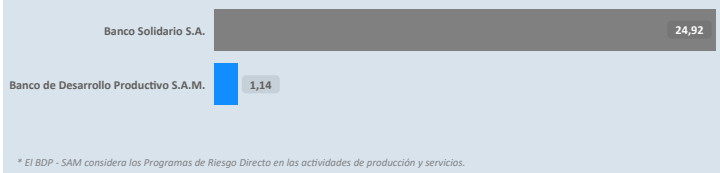
Sección I

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: ZUDAÑEZ | Municipio: ZUDAÑEZ | Cod: 10301

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



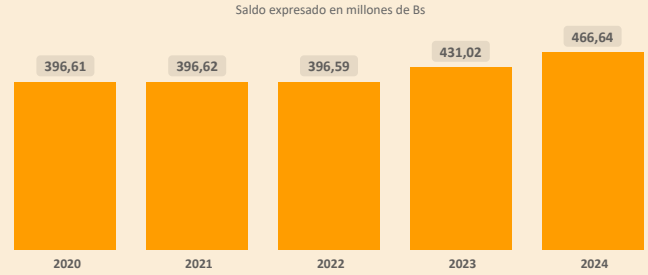
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

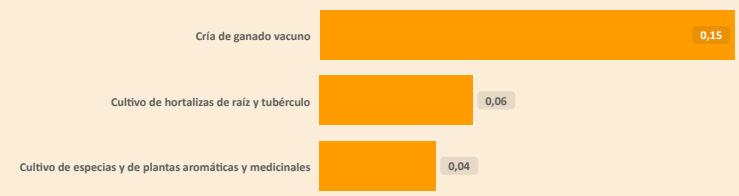
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

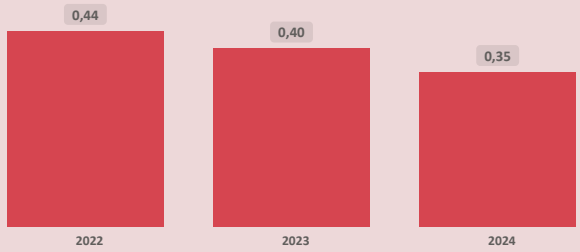
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

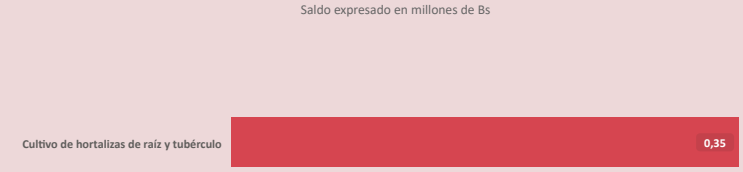
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

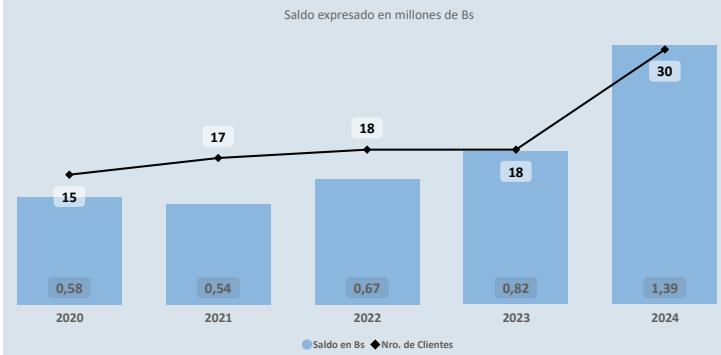


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

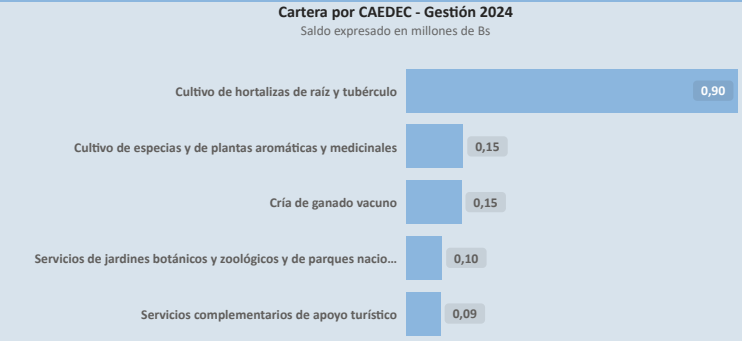


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

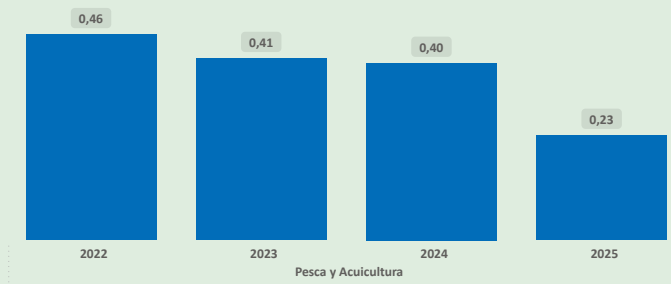


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Ampliación de la planta de envases de vidrio

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: ZUDAÑEZ | Municipio: ZUDAÑEZ | Cod: 10301

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **47.077** hectáreas que equivale a **67,15%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	36.563,19	77,67 %
Vegetación desnuda/escasa	7.464,37	15,86 %
Cobertura Forestal	1.314,58	2,79 %
Matorral	823,32	1,75 %
Tierra de Cultivos	794,84	1,69 %
Área Urbana	73,67	0,16 %
Cuerpos de Agua Permanentes	42,78	0,09 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)		Minería (ha)	Turismo (ha)
2.122	63.598	318	No se identifica información del sector Piscícola	375	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 66.520 hectáreas**, de las cuales **74 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **66.446 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **95,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

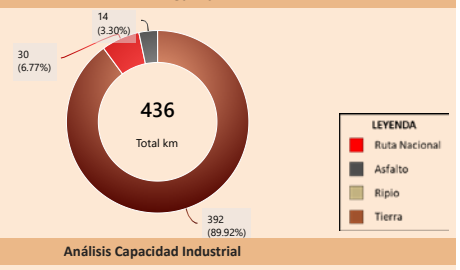
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **3,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Minería**: Representa el **0,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

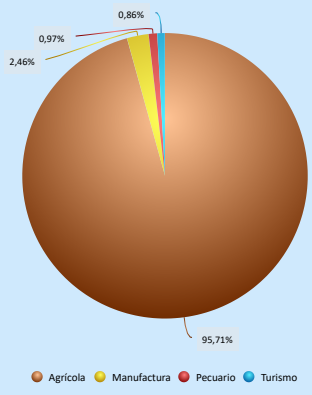
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **16,61 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **149,22 m Bs** (equivalente al **0,90%** del VBP).

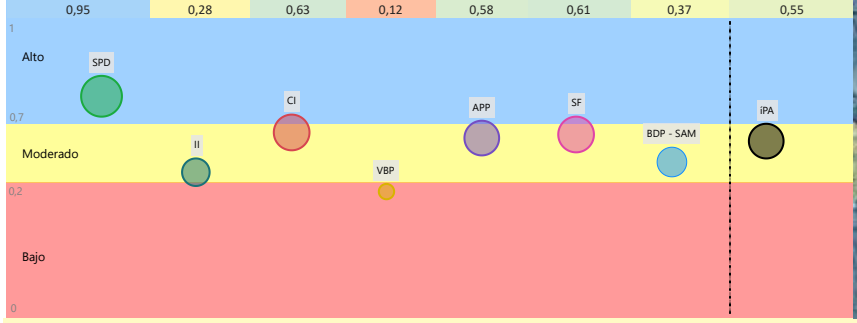
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

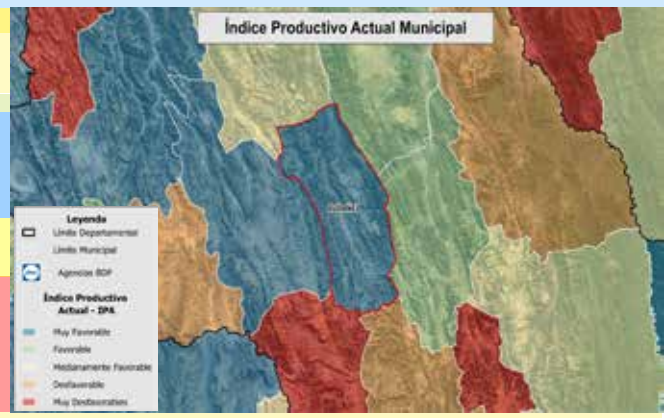
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**24,22 M Bs**, equivalente al **95,71%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**621,65 m Bs**, equivalente al **2,46%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,95	0,28	0,63	0,12	0,58	0,61	0,37	0,55





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,55**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA | Provincia: ZUDAÑEZ | Municipio: ZUDAÑEZ | Cod: 10301

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	109 ha
	Contaminación	215 ha
	Riesgo Climático	20 %

Superficie Disponible (ha): 1.798

Pecuario

Superficie con:	Degradación	438 ha
	Contaminación	371 ha
	Riesgo Climático	38 %

Superficie Disponible (ha): 62.788

Forestal

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	37 %

Superficie Disponible (ha): 318

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	324	-42,4 %
Pecuario	810	-1,2 %
Forestal	0	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	64	-17,0 %
Turismo	13	-39,1 %

Piscícola

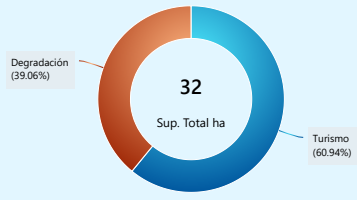
Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:	Degradación	24 ha
	Contaminación	39 ha
	Riesgo Climático	67 %

Superficie Disponible (ha): 311

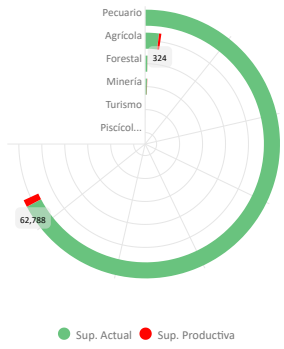
Turismo



Superficie con:	Degradación	13 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 20

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,55** (capacidades actuales) e iPP = **0,46** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,95), **Capacidad Industrial** (0,63), **Sistema Financiero** (0,61), **Programas/Proyectos** (0,58); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,37), **Infraestructura** (0,28), **Valor Bruto de Producción** (0,12).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-42,41%), **Turismo** (-39,06%), **Minería** (-16,96%), **Pecuario** (-1,25%), **Forestal** (-0,08%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,95	0,55

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,60	0,46

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **66.520 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**63.598 ha**; **95,61%**) y **tierras de cultivo** (**2.122 ha**; **3,19%**), con **área urbana** de **74 ha** (**0,11%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **65.310 ha**; la diferencia (**1.210 ha**; **1,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **30,24 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (54,9% del total)**, con aportes de **ganado mayor (12,18 M Bs) y ganado menor (4,24 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **12,06 M Bs (39,9%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (5,59 M Bs) y cereales (5,55 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,38** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,87**), **Servicios Turísticos** (**0,35**), **Unidades Educativas** (**0,32**), **Vías** (**0,28**), **Comunicaciones** (**0,27**), **Centros de Salud** (**0,20**). La red vial cuenta con **436 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Ampliación de la planta de envases de vidrio**.

Dimensión Inversión

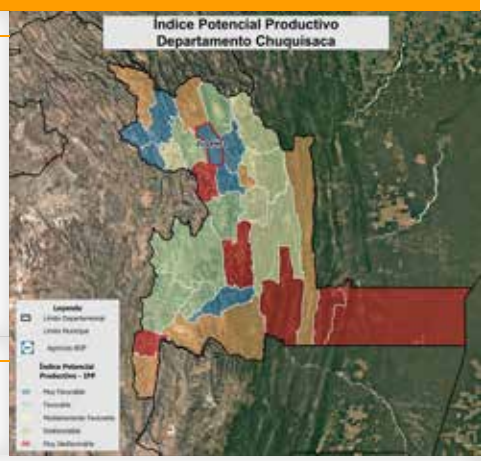
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **90,4%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **4,3%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **5,3%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Zudáñez tiene una economía centrada en el sector pecuario, con mayor valor bruto de producción en el ganado mayor, seguido por el sector agrícola, destacando tubérculos y cereales. Asimismo, el territorio está dominado por el uso pecuario de tipo agropecuario extensivo.

Cuenta con un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), mientras que los programas públicos se enfocan en la piscicultura. Por otra parte, la infraestructura es básica, contando únicamente con una planta pública enfocada en la manufactura de vidrio.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Maíz
- Turismo
- Bovinos

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión para la modernización del ganado bovino y el desarrollo de la infraestructura de acopio/procesamiento de tubérculos (papa) y cereales (maíz). Estas inversiones pueden articularse con la planta de envases de vidrio, generando vínculos industriales que integren la producción agropecuaria con la transformación manufacturera.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la inversión hacia la tecnificación del sector pecuario (bovinos). Asimismo, el aprovechamiento del potencial turístico y la dinamización de la microempresa manufacturera podrían generar nuevos flujos de capital local.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la gestión del uso agropecuario extensivo, que es la cobertura dominante. Las acciones de adaptación climática pueden centrarse en mejorar la resiliencia de los cultivos estratégicos (papa, maíz) y en la conservación de las pasturas destinadas al ganado, reduciendo la vulnerabilidad ante variaciones climáticas.

Compendio de Información Productiva
BDP 2025

Departamento La Paz

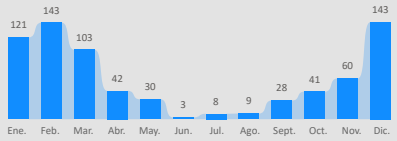
MUNICIPIO DE ACHACACHI

Ubicación

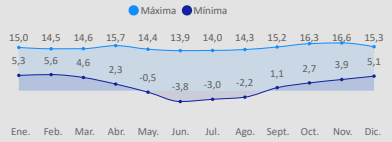
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	OMASUYOS	**Comunidades en el municipio**	149
Municipio	ACHACACHI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	49,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
45.875	46.058	47.257

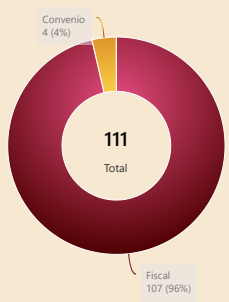
Género

Hombre 23.143 — Mujer 24.114

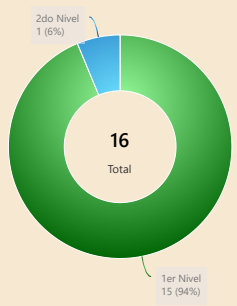
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



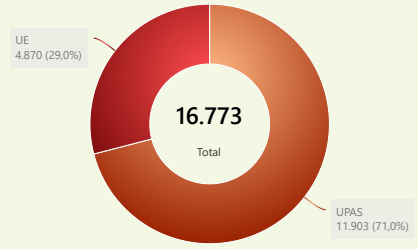
Centros de Salud



Total Mercados: 1

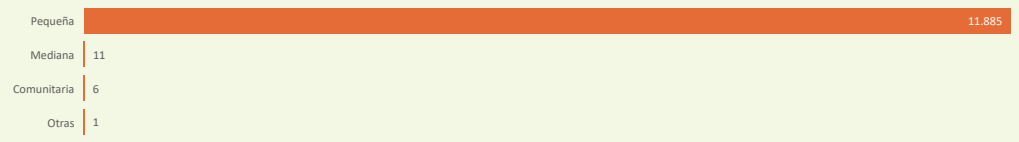
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

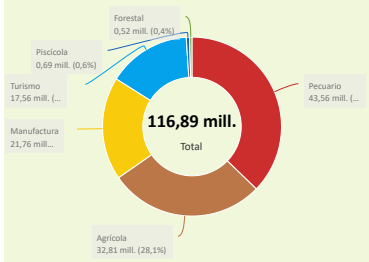
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



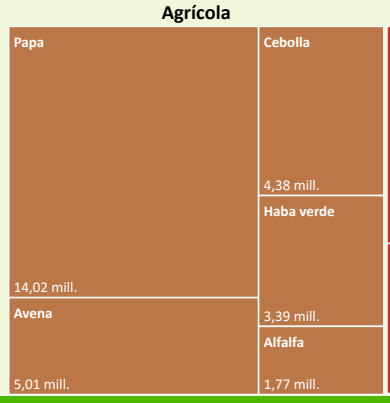
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

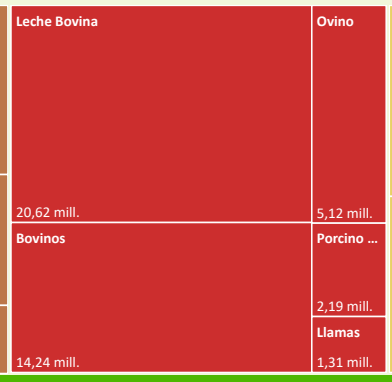
por Sector en Bs



Agrícola



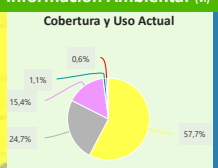
Pecuario



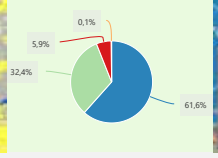
Manufactura

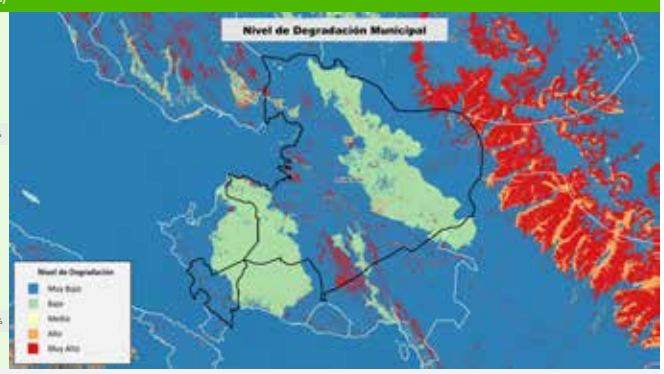
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

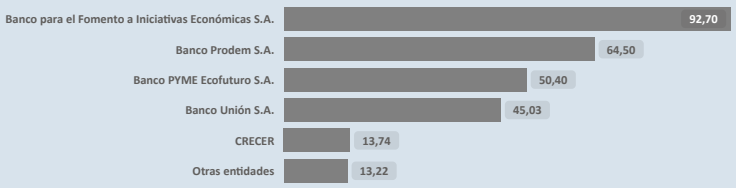
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: ACHACACHI | Cod: 20201

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



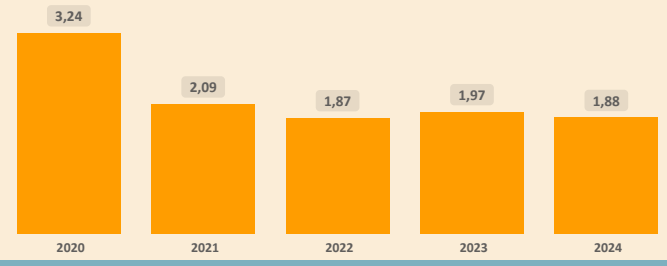
** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

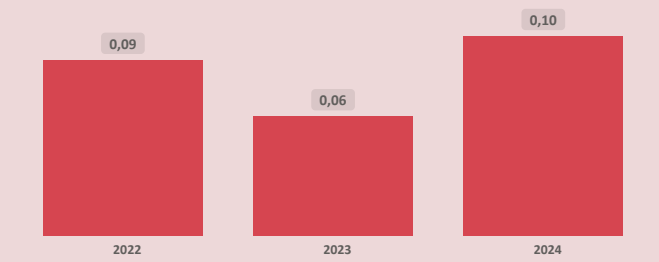
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

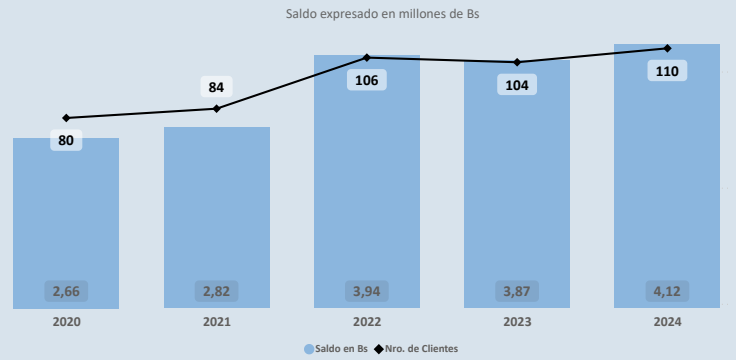
Saldo expresado en millones de Bs



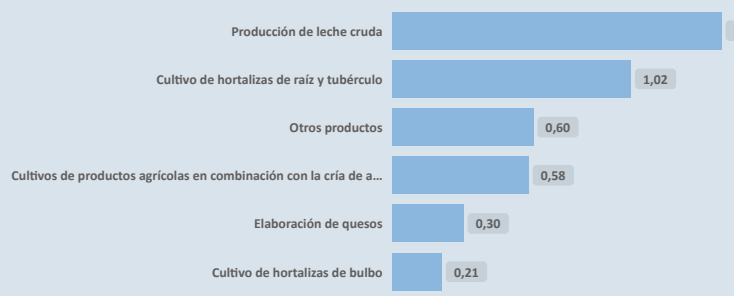
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

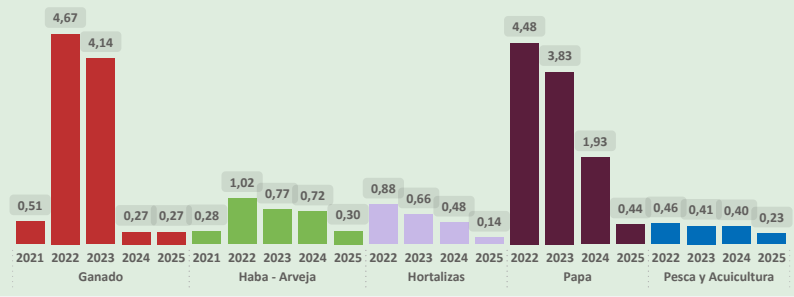


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Ampliación de la planta de procesamiento de lácteos
Planta de lácteos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

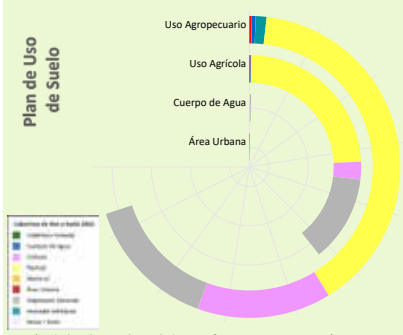
Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: ACHACACHI | Cod: 20201

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **46.650** hectáreas que equivale a **63,65%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	26.235,32	56,24 %
Vegetación desnuda/escasa	9.606,47	20,59 %
Tierra de Cultivos	9.577,92	20,53 %
Humedal herbáceo	774,63	1,66 %
Cuerpos de Agua Permanentes	264,23	0,57 %
Área Urbana	179,65	0,39 %
Cobertura Forestal	12,13	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
8.194	2.409	No se identifica información del sector Forestal	76	425	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 11.585 hectáreas**, de las cuales **449 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **11.135 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

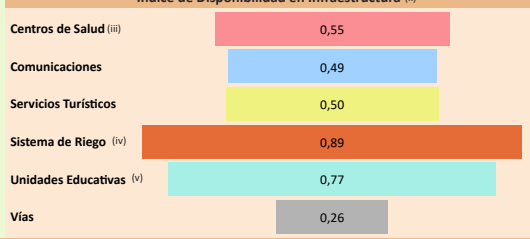
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **73,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **21,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

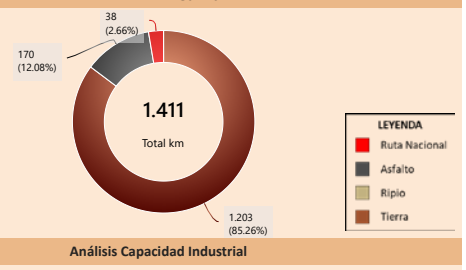
➤ Sector **Minería**: Representa el **3,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

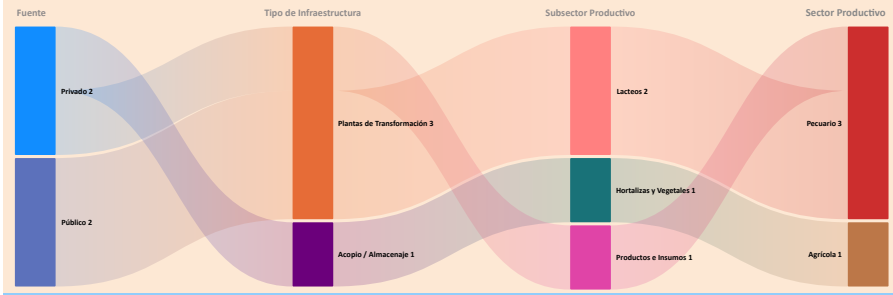
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **4** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **1**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

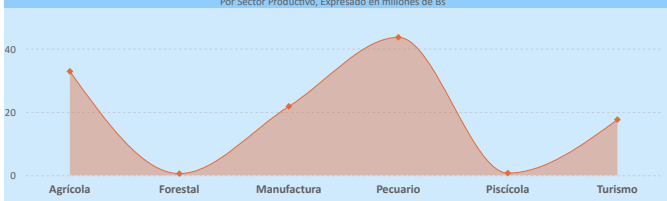
➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **2**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

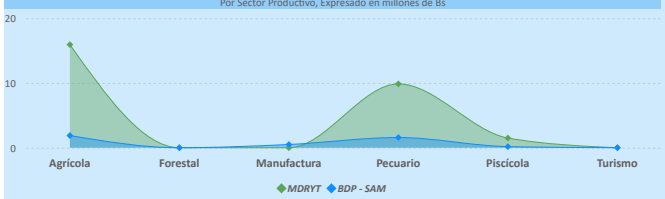
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

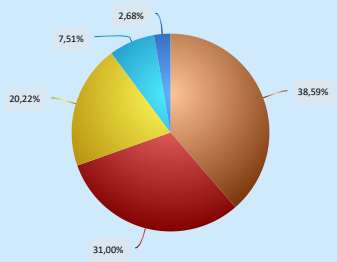


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

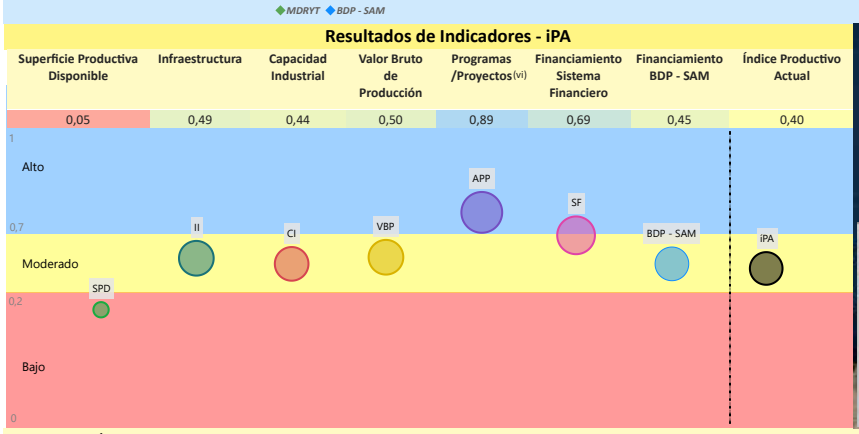
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **43,56 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,57 M Bs** (equivalente al **3,61%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**100,03 M Bs**, equivalente al **38,59%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**80,37 M Bs**, equivalente al **31,00%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,05	0,49	0,44	0,50	0,89	0,69	0,45	0,40



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,40**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

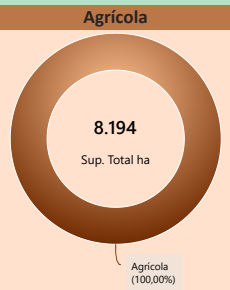
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: ACHACACHI | Cod: 20201

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 8.194

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 318 ha
- Contaminación 39 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 2.052

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

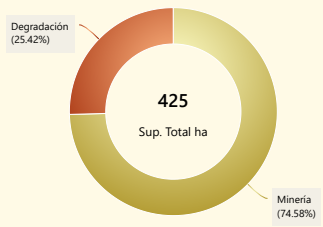
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	357	-12,4 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	108	-25,4 %
Turismo	1	-1,6 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 91 %

Superficie Disponible (ha): 76

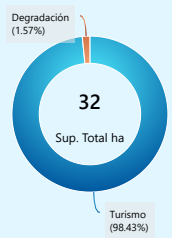
Minería



Superficie con:
- Degradación 108 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 317

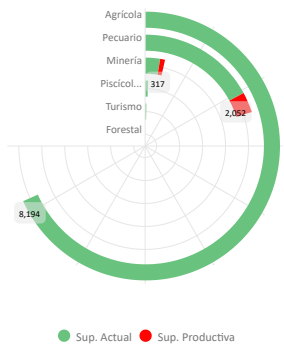
Turismo



Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,40** (capacidades actuales) e iPP = **0,40** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,89), **Sistema Financiero** (0,69); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,50), **Infraestructura** (0,49), **Financiamiento BDP - SAM** (0,45), **Capacidad Industrial** (0,44), **Superficie Productiva Disponible** (0,05).

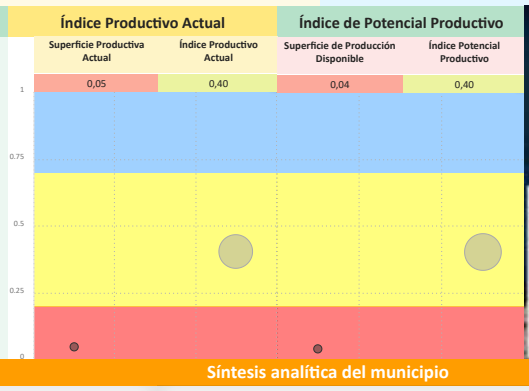
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-25,42%), **Pecuario** (-12,40%), **Turismo** (-1,57%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,05	0,40

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,04	0,40



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **11.585 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**8.194 ha**; **70,73%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**2.409 ha**; **20,79%**), con **área urbana** de **449 ha** (**3,88%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **11.119 ha**; la diferencia (**465 ha**; **4,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **116,89 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (37,3% del total)**, con aportes de **ganado mayor (34,87 M Bs) y ganado menor (7,36 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **32,81 M Bs (28,1%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (15,70 M Bs) y hortalizas (8,22 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,58**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,89**), **Unidades Educativas** (**0,77**), **Centros de Salud** (**0,55**), **Servicios Turísticos** (**0,50**), **Comunicaciones** (**0,49**), **Vías** (**0,26**). La red vial cuenta con **1.411 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Ampliación planta de procesamiento de lácteos**, mientras que en el sector privado se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **89,2%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **1,4%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **9,4%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Achacachi tiene una economía impulsada principalmente por el sector pecuario, con fuerte énfasis en la producción láctea, sobre una extensa superficie agropecuaria.

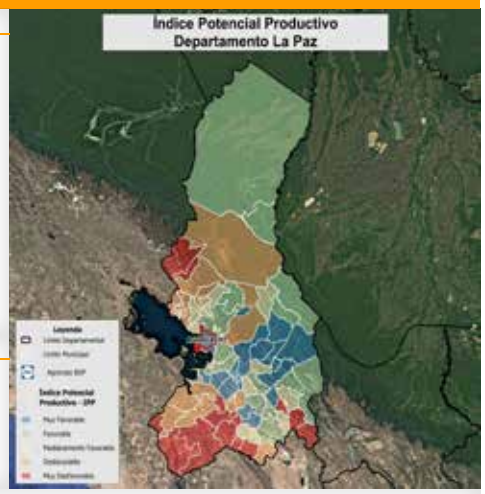
El municipio cuenta con una situación de inversión favorable y una infraestructura clasificada como adecuada, además de una capacidad industrial instalada significativa, especialmente en el procesamiento de lácteos, con un fuerte papel del sector público.

El impacto ambiental es favorablemente bajo, lo que sugiere una gestión territorial estable ante el riesgo climático.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Productos Lácteos
- Bovinos
- Leche Bovina
- Papa
- Turismo
- Cebolla



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la modernización de la cadena de frío y la logística vinculada a la leche bovina. Posteriormente, se plantea la inversión en centros de acopio y almacenamiento tecnificado para tubérculos (papa) y hortalizas (cebolla), productos de alta demanda local y regional.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la tecnificación de la producción pecuaria mediante mejoras genéticas del ganado mayor, así como al desarrollo de variedades más resilientes de tubérculos y hortalizas. Este enfoque facilita una mayor articulación entre los productores locales y las plantas de procesamiento lácteo.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo preventivo de la calidad de los pastizales y suelos agrícolas, dada la baja presión ambiental actual. Esto permite enfocar los esfuerzos en la intensificación sostenible de la producción agrícola y pecuaria.

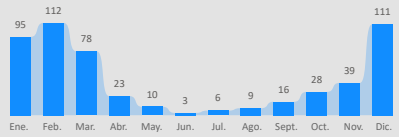
MUNICIPIO DE ACHOCALLA

Ubicación

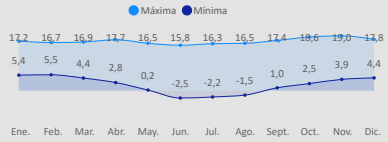
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	MURILLO	**Comunidades en el municipio**	17
Municipio	ACHOCALLA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	94,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

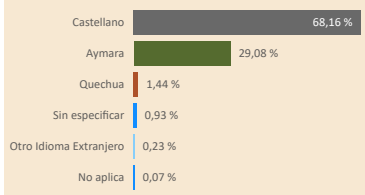
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

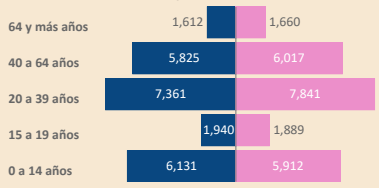
2001	2012	2024
15.110	22.431	46.188

Género

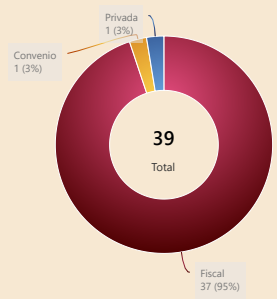
Idiomas



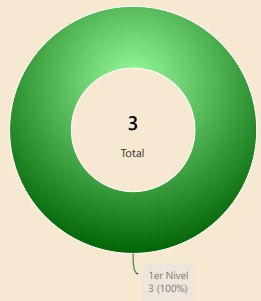
Grupo Etario



Unidades Educativas



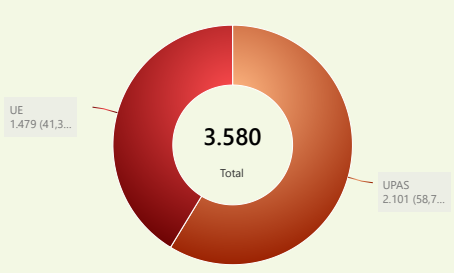
Centros de Salud



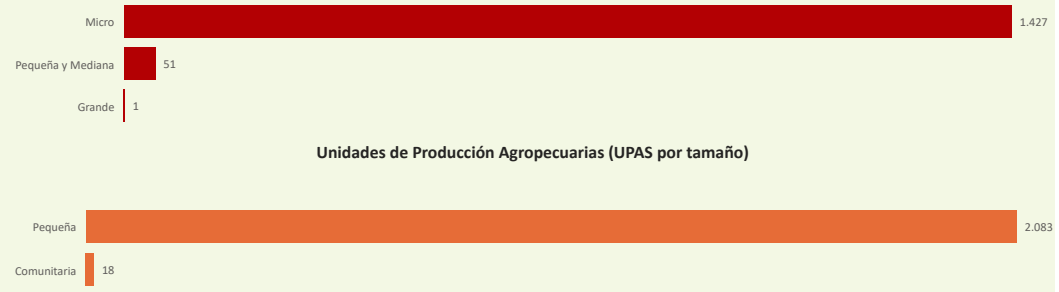
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

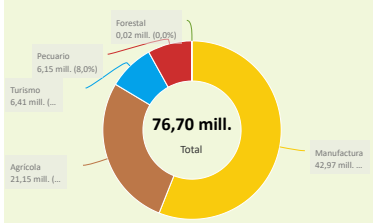


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

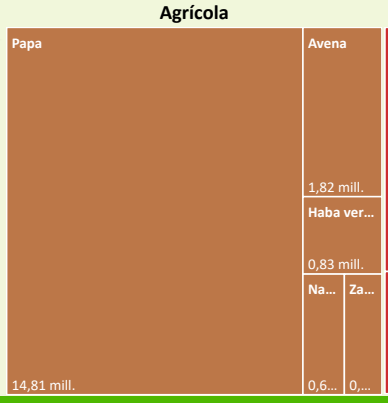
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

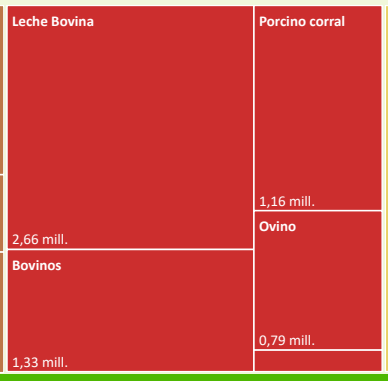
por Sector en Bs



Agrícola

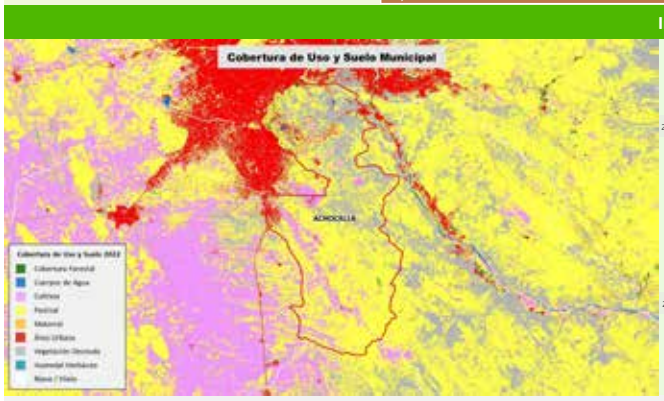


Pecuario

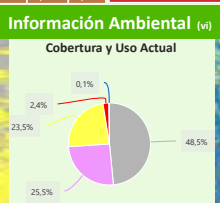


Manufactura

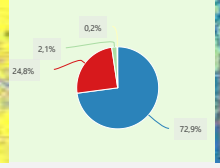
Información Ambiental (vi)

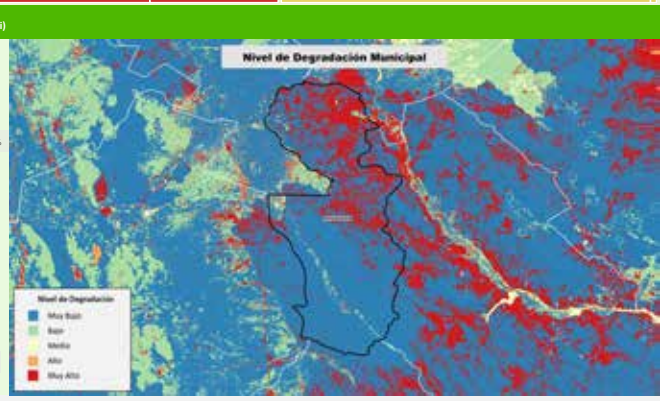


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





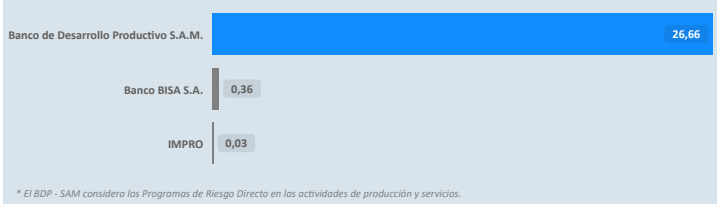
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: ACHOCALLA | Cod: 20104

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

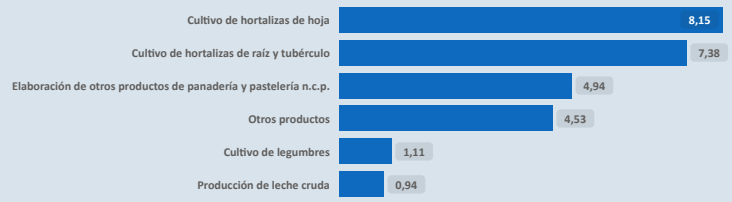
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

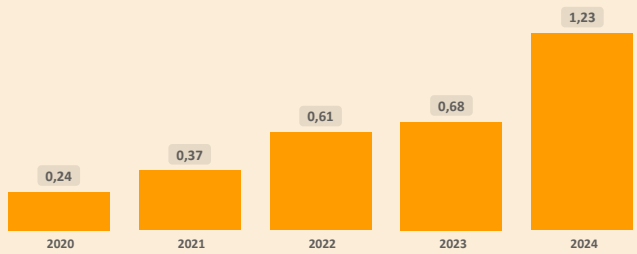
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



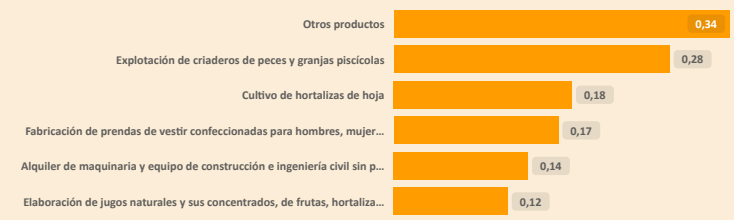
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

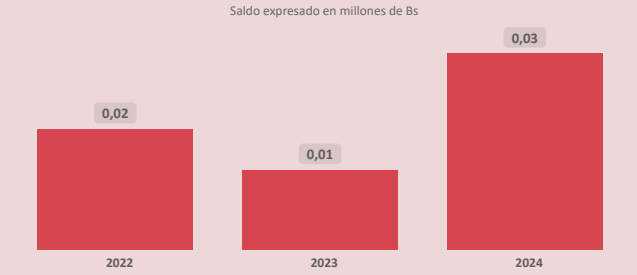
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

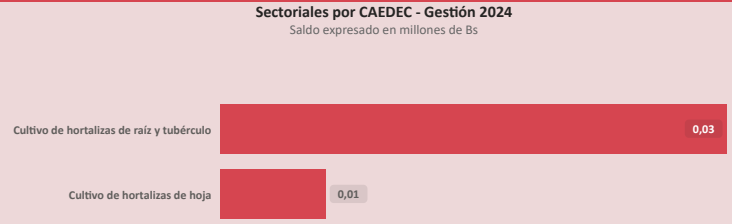
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

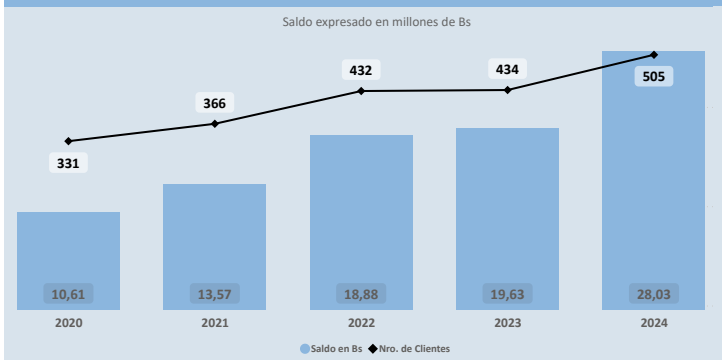


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

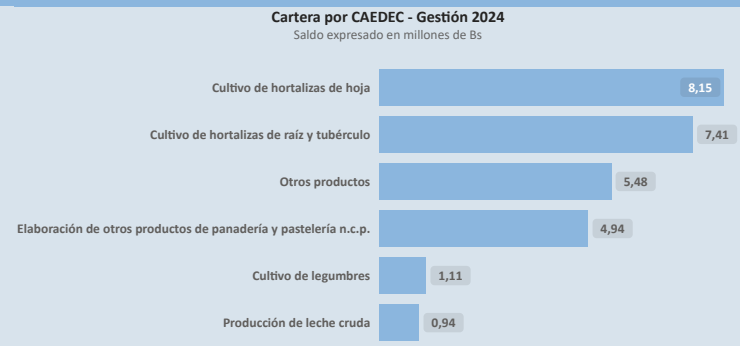


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

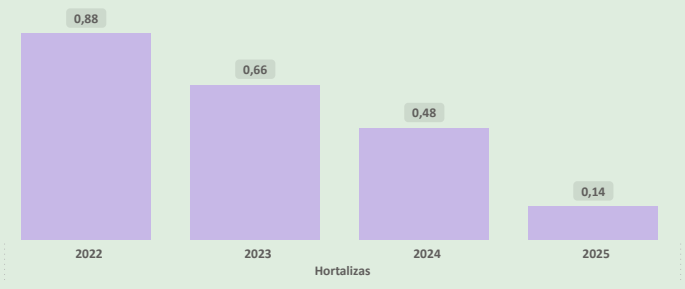


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Laboratorios IBMETRO

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

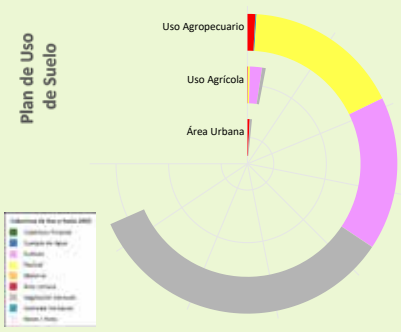
Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: ACHOCALLA | Cod: 20104

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **18.243** hectáreas que equivale a **93,62%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	9.077,95	49,76 %
Pastizal	4.490,08	24,61 %
Tierra de Cultivos	4.416,22	24,21 %
Área Urbana	225,58	1,24 %
Cuerpos de Agua Permanentes	23,57	0,13 %
Cobertura Forestal	9,82	0,05 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2.766	5.971	7	798	32

No se identifica información del sector Piscícola

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 10.033 hectáreas**, de las cuales **459 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **9.574 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

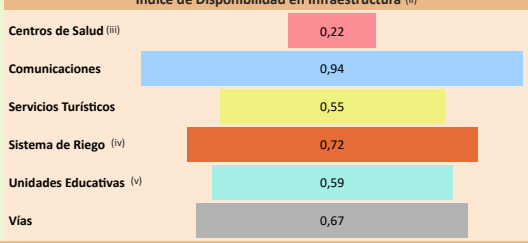
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **62,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **28,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

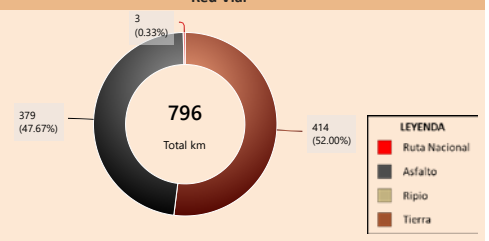
➤ Sector **Minería**: Representa el **8,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

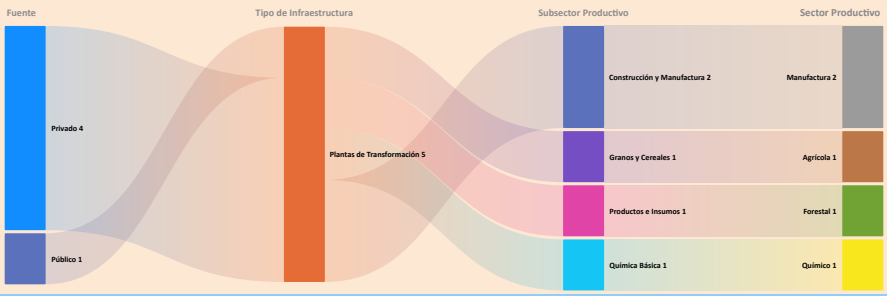
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **5** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **4** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **4**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Químico**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

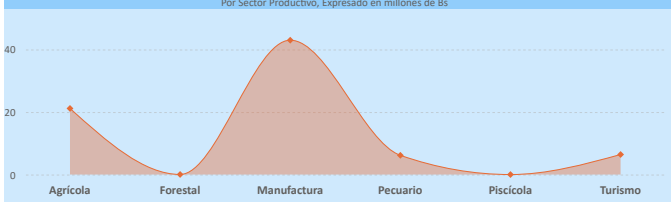
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

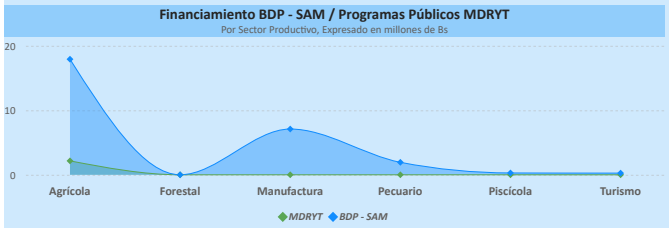
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

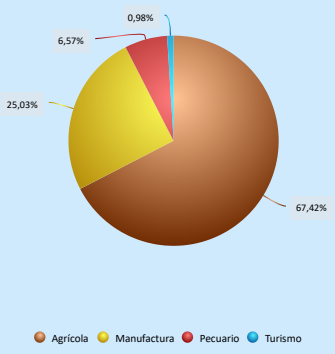


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **42,97 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **7,09 M Bs** (equivalente al **16,51%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **282,95 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

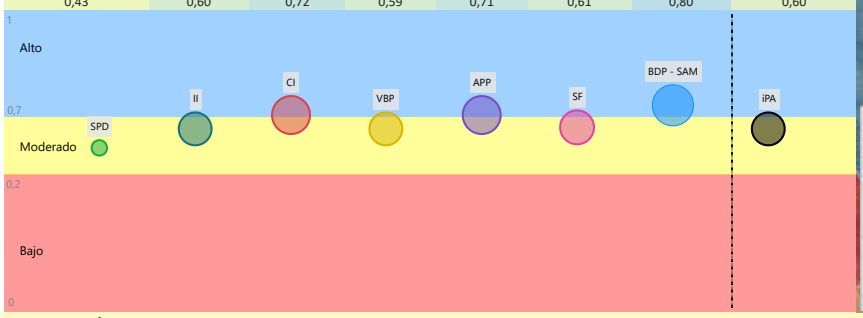
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**17,89 M Bs**, equivalente al **67,42%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**6,64 M Bs**, equivalente al **25,03%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,43	0,60	0,72	0,59	0,71	0,61	0,80	0,60



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,60**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

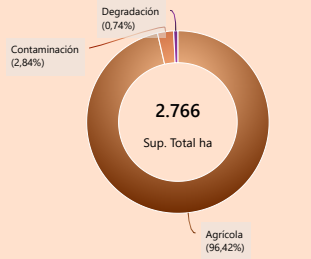
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: ACHOCALLA | Cod: 20104

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

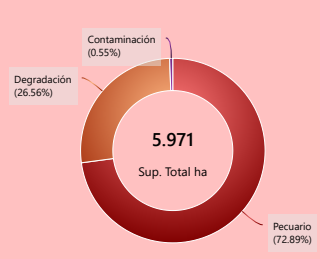
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 21 ha
- Contaminación 78 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 2.667

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 1.586 ha
- Contaminación 33 ha
- Riesgo Climático 17 %

Superficie Disponible (ha): 4.352

Forestal

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 7

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

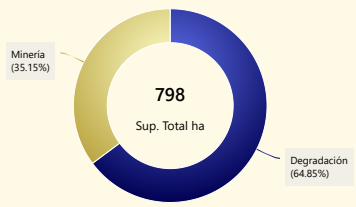
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	99	-23,4 %
Pecuario	1.619	-22,7 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	518	-64,8 %
Turismo	5	-16,2 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



Superficie con:
- Degradación 518 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

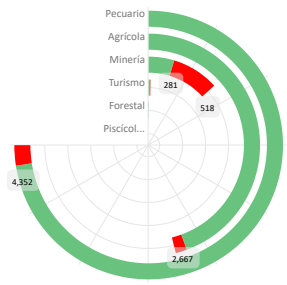
Superficie Disponible (ha): 281

Turismo

Superficie con:
- Degradación 5 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 27

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,60** (capacidades actuales) e iPP = **0,56** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,80), **Capacidad Industrial** (0,72), **Programas/Proyectos** (0,71), **Sistema Financiero** (0,61), **Infraestructura** (0,60), **Valor Bruto de Producción** (0,59); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,43).

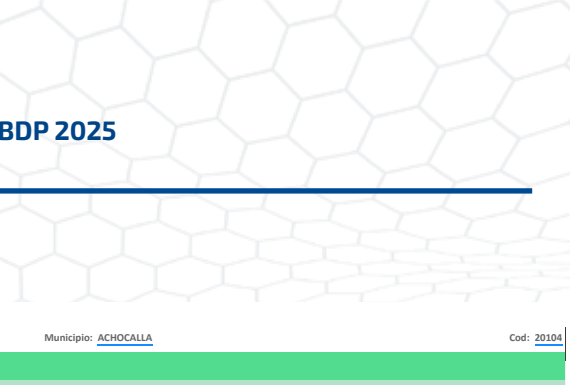
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-64,85%), **Agrícola** (-23,43%), **Pecuario** (-22,72%), **Turismo** (-16,23%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,43	0,60

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,30	0,56



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **10.033 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**5.971 ha**; **59,51%**) y **tierras de cultivo** (**2.766 ha**; **27,56%**), con **área urbana** de **459 ha** (**4,58%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **7.793 ha**; la diferencia (**2.240 ha**; **22,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **76,70 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (56,0% del total)**, con aportes de **fábrica de otros productos minerales no metálicos (42,54 M Bs) y elaboración de productos alimenticios (237,22 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **21,15 M Bs (27,6%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (14,91 M Bs) y hortalizas (3,41 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,62**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,94**), **Sistema de Riego** (**0,72**), **Vías** (**0,67**), **Unidades Educativas** (**0,59**), **Servicios Turísticos** (**0,55**), **Centros de Salud** (**0,22**). La red vial cuenta con **796 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Laboratorios IBMETRO**, mientras que en el sector privado se cuentan **4 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

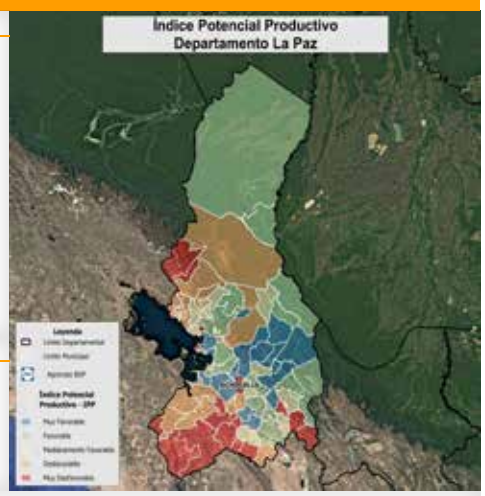
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **47,2%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **48,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **3,8%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Achocalla basa su economía en el sector manufacturero, específicamente la producción de productos minerales no metálicos, aunque su base territorial productiva es principalmente pecuario y agrícola.

El municipio cuenta con un nivel de inversión alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura adecuada, con capacidad industrial instalada.

Sin embargo, este desarrollo se ve comprometido por un impacto ambiental alto debido a la degradación del suelo lo que limita la sostenibilidad de la superficie productiva.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Turismo
- Materiales de construcción de arcilla
- Leche Bovina
- Productos Lácteos
- Papa
- Producción bajo carpas

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la modernización y expansión de la capacidad de producción de materiales de construcción, con un enfoque en eficiencia productiva. Posteriormente, se considera pertinente invertir en la tecnificación de la producción de tubérculos (papa), a fin de asegurar el abastecimiento de materia prima local.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar proyectos que incorporen tecnologías de producción bajo carpas solares o invernaderos, con el objetivo de reducir la exposición al riesgo climático en cultivos de hortalizas y garantizar el suministro constante de insumos agrícolas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer planes integrales de reforestación y gestión de pasivos ambientales, orientado a revertir la pérdida significativa de superficie productiva. Adicionalmente, se propone establecer mecanismos de regulación y control sobre actividades industriales y mineras.

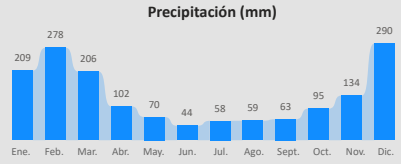
MUNICIPIO DE ALTO BENI

Ubicación

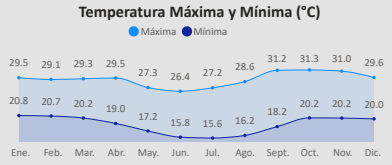
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	CARANAVI	**Comunidades en el municipio**	185
Municipio	ALTO BENI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	37.2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

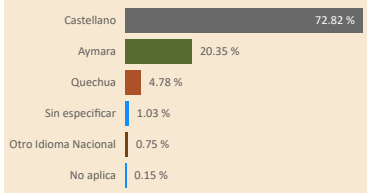
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

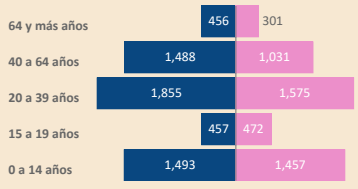
2001	2012	2024
8,093	11,194	10,585

Género

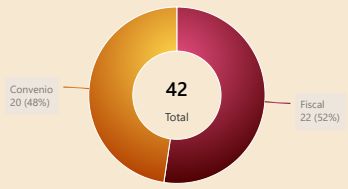
Idiomas



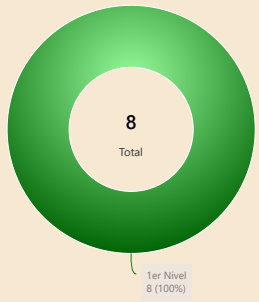
Grupo Etario



Unidades Educativas



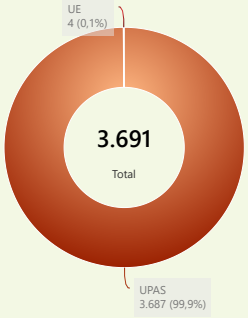
Centros de Salud



Total Mercados: 1

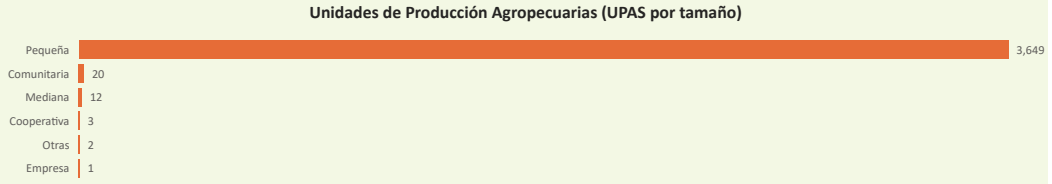
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

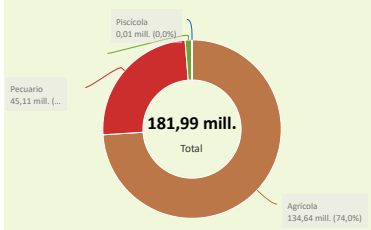
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



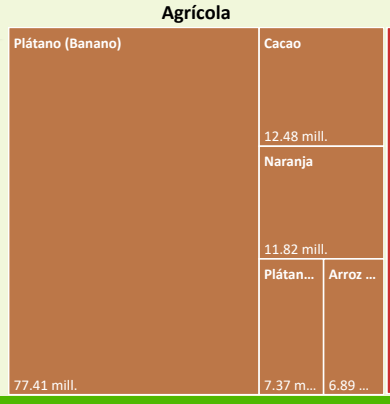
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



Agrícola



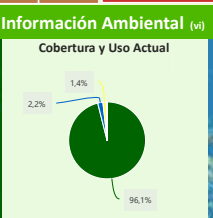
Pecuario

Manufactura

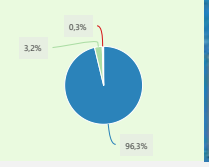
Sin información productiva del sector

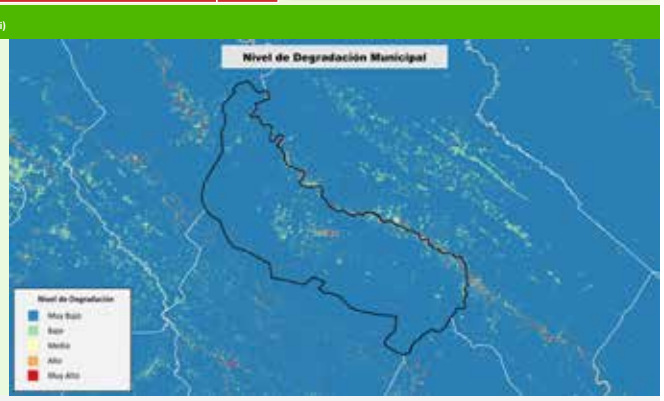
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





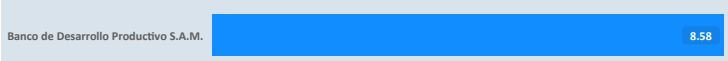
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: CARANAVI | Municipio: ALTO BENI | Cod: 22002

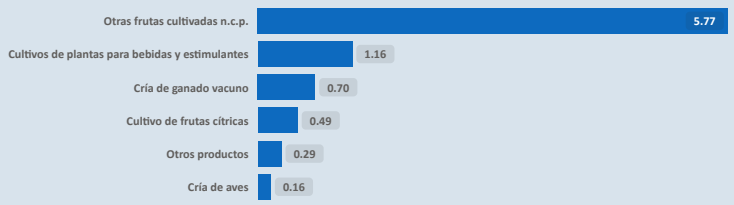
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

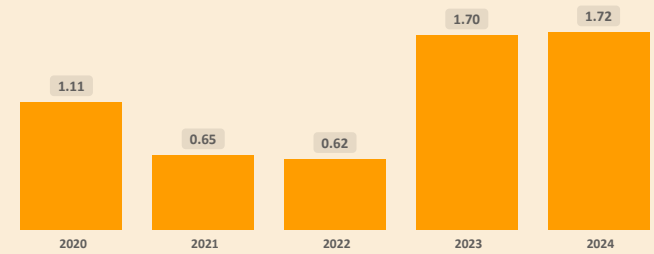


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

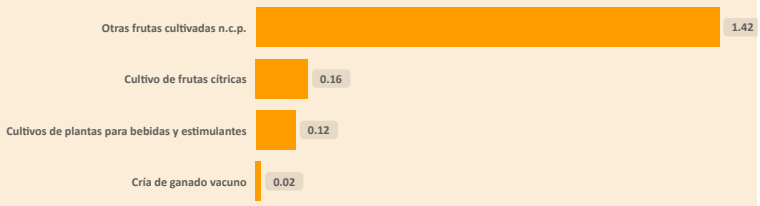
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

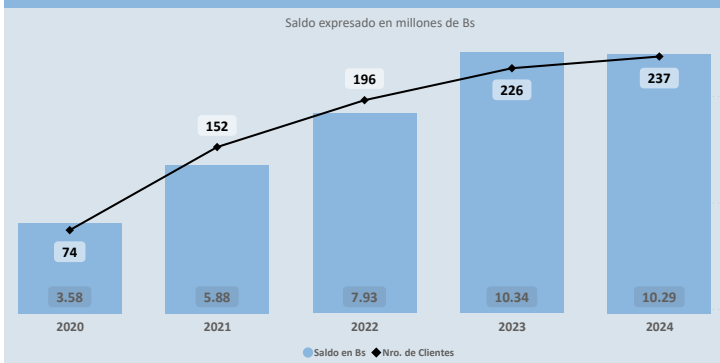
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

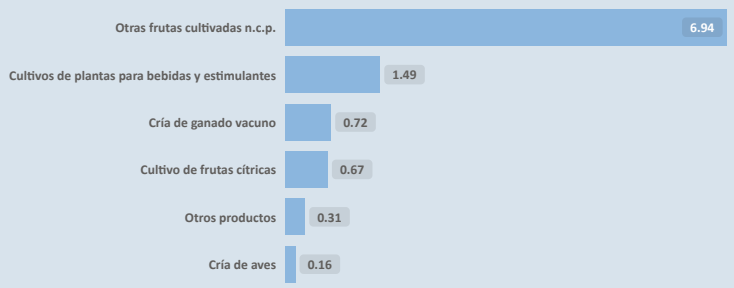
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

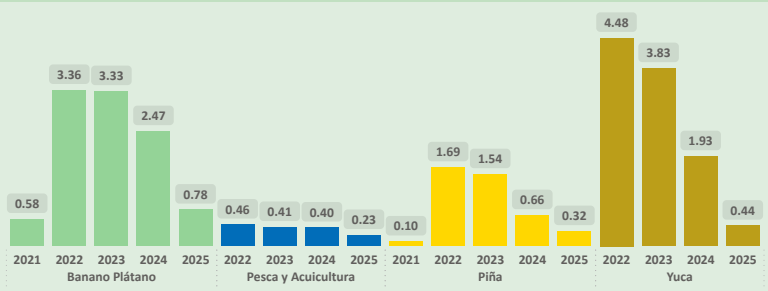


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta industrial de plátano y yuca

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

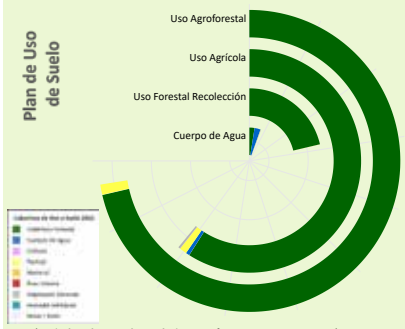
Departamento: LA PAZ | Provincia: CARANAVI | Municipio: ALTO BENI | Cod: 22002

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agroforestal** con **48.348** hectáreas que equivale a **45,17%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	47,586.78	98.43 %
Pastizal	732.14	1.51 %
Vegetación desnuda/escasa	10.84	0.02 %
Matorral	9.71	0.02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	8.11	0.02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
15,252	4,049	79,910	90	123

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 99.439 hectáreas**, de las cuales **14 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **99.425 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

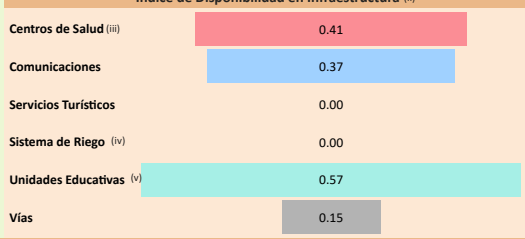
➤ Sector **Forestal**: Representa el **80,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **15,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

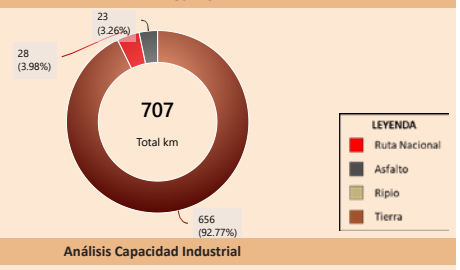
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **4,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

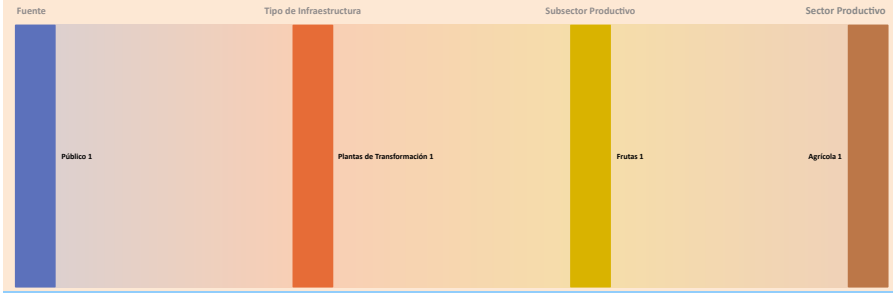
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

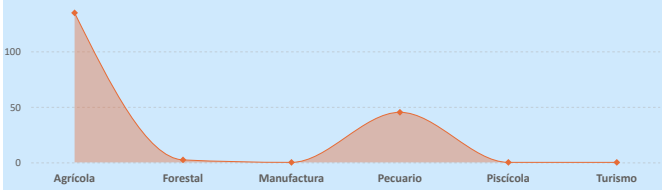
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

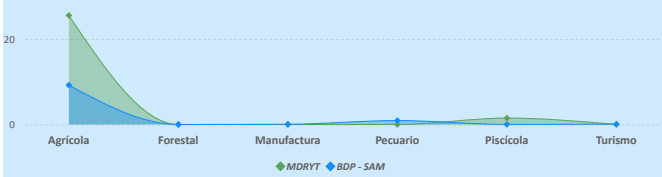
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

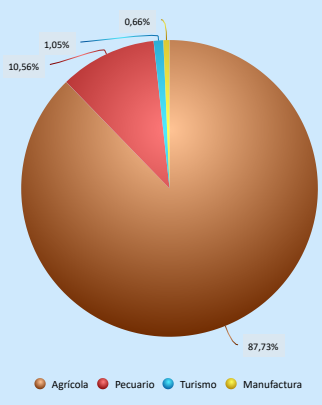


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **134,64 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **9,20 M Bs** (equivalente al **6,83%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Turismo**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **146,33 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **11,04 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **22,03 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

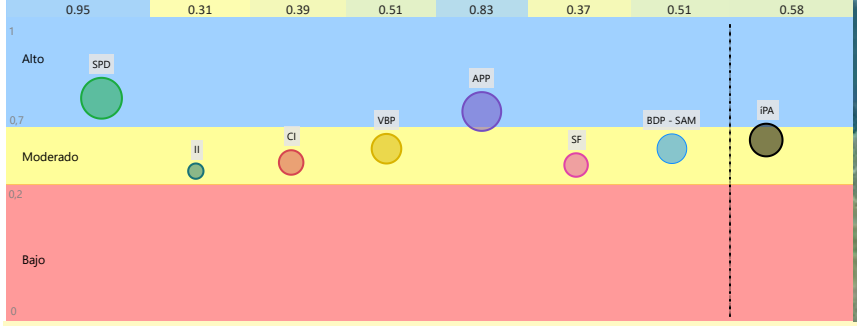
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**7,52 M Bs**, equivalente al **87,73%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**905,72 m Bs**, equivalente al **10,56%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.95	0.31	0.39	0.51	0.83	0.37	0.51	0.58



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,58**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

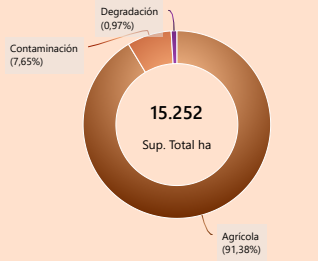
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: CARANAVI | Municipio: ALTO BENI | Cod: 22002

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	148 ha
	Contaminación	1,167 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 13,937

Pecuario

Superficie con:		
	Degradación	112 ha
	Contaminación	67 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 3,870

Forestal

Superficie con:		
	Degradación	74 ha
	Contaminación	574 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 79,262

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1,315	-8.7 %
Pecuario	179	-4.4 %
Forestal	649	-0.8 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	15	-12.3 %
Turismo	0	0.0 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 90

Minería

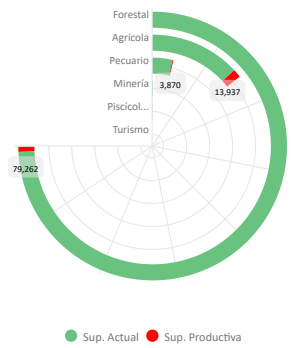
Superficie con:		
	Degradación	15 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 108

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,58** (capacidades actuales) e iPP = **0,37** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,95), **Programas/Proyectos** (0,83), **Valor Bruto de Producción** (0,51), **Financiamiento BDP - SAM** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,39), **Sistema Financiero** (0,37), **Infraestructura** (0,31).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-12,25%), **Agrícola** (-8,67%), **Pecuario** (-4,42%), **Forestal** (-0,81%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.95	0.58

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.18	0.37

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **99.439 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**79.910 ha**; **80,36%**) y **tierras de cultivo** (**15.252 ha**; **15,34%**), con **área urbana** de **14 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **97.281 ha**; la diferencia (**2.158 ha**; **2,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **181,99 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (74,0% del total)**, con aportes de **frutas (102,36 M Bs) y estimulantes (23,11 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **45,11 M Bs (24,8%)**, principalmente en **avícola (40,33 M Bs) y ganado mayor (3,58 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,25** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,57**), **Centros de Salud** (**0,41**), **Comunicaciones** (**0,37**), **Vías** (**0,15**). La red vial cuenta con **707 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta industrial de plátano y yuca**.

Dimensión Inversión

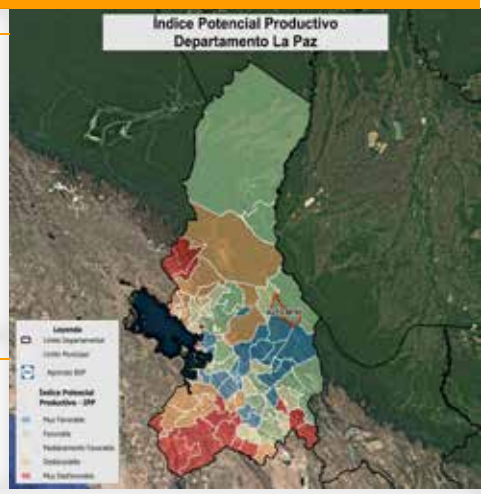
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **18,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **22,4%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **58,9%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Alto Beni basa su economía principalmente en el sector agrícola, con especialización en frutas tropicales y estimulantes, desarrollándose sobre un territorio mayoritariamente forestal.

A pesar de contar con un nivel de inversión alto (tres fuentes de financiamiento) y una concentración de financiamiento hacia el sector agrícola, la infraestructura habilitante es clasificada como insuficiente, lo que restringe la capacidad para transformar localmente la producción primaria.

A pesar de la estabilidad territorial y el bajo impacto ambiental.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Plátano (Banano)
- Arroz con cáscara
- Aves de corral
- Cacao
- Naranja
- Papaya

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en sistemas de riego y drenaje para los cultivos de cacao y cítricos, con el fin de aprovechar el alto valor bruto de producción agrícola del municipio.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la participación del sector privado en el desarrollo industrial y la comercialización. En este marco, se pueden impulsar proyectos de valor agregado enfocados en frutas como el cacao y la naranja.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer con programas de manejo agroforestal sostenible y el uso eficiente del suelo agrícola, manteniendo la baja afectación ambiental registrada. Esto incluye la protección estricta de la cobertura forestal, que es dominante en el municipio, como medida clave para garantizar la resiliencia climática de cultivos como el cacao y el plátano.

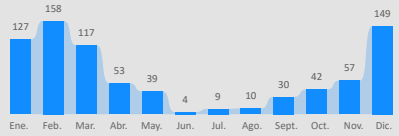
MUNICIPIO DE ANCORAIMES

Ubicación

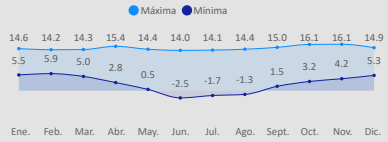
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	OMASUYOS	**Comunidades en el municipio**	77
Municipio	ANCORAIMES	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	55.0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



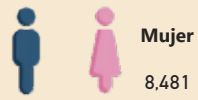
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

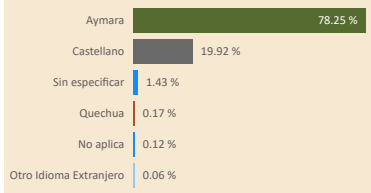
Población (Hab.)

2001	2012	2024
15,199	13,136	16,953

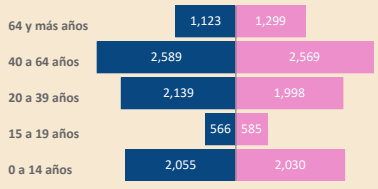
Género



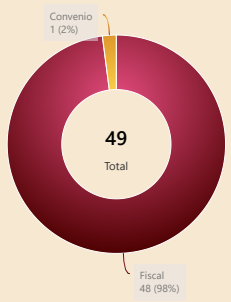
Idiomas



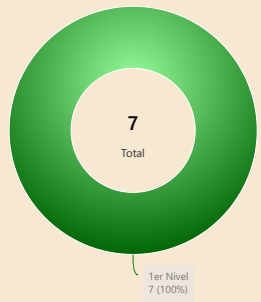
Grupo Etario



Unidades Educativas



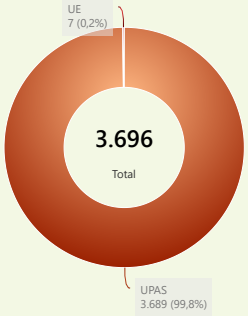
Centros de Salud



Total Mercados: 1

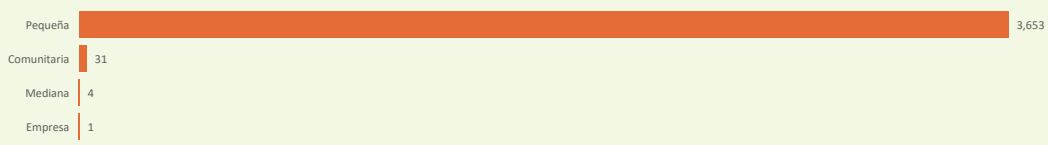
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

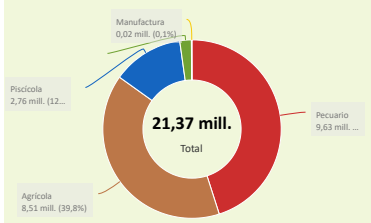
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



Información Económica Productiva (iii)

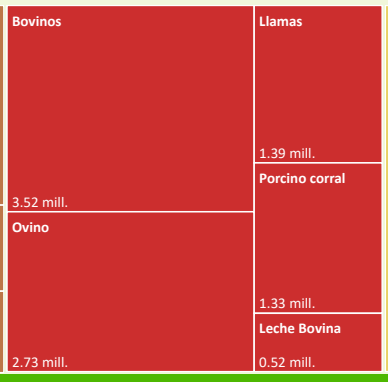
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



Agrícola

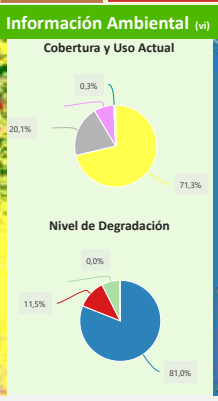
Pecuario

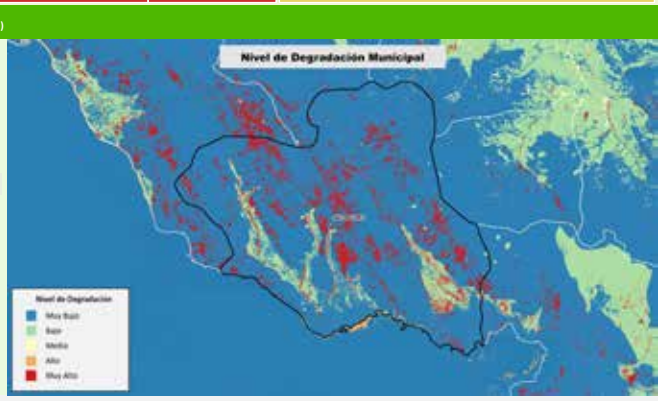


Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual





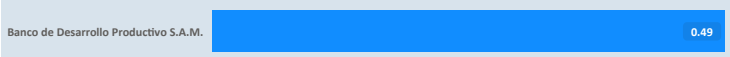
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: ANCORAIMES | Cod: 20202

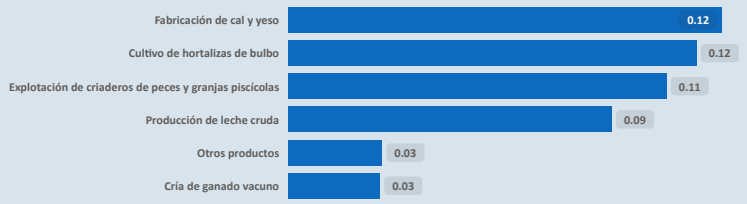
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

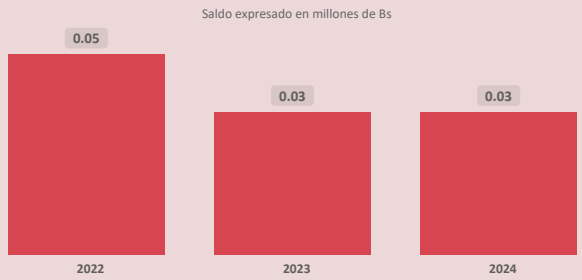
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

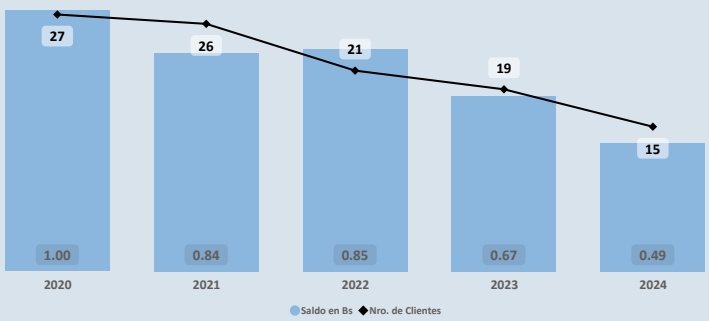
Saldo expresado en millones de Bs



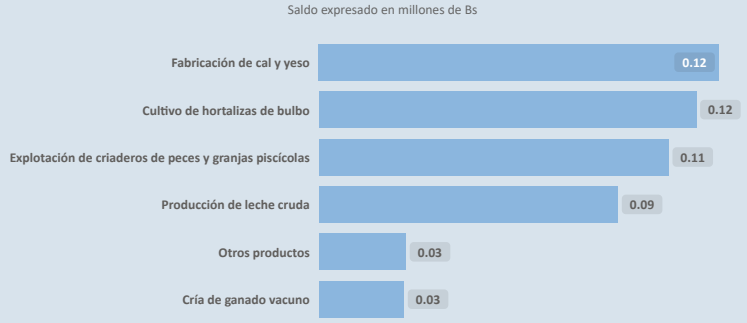
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

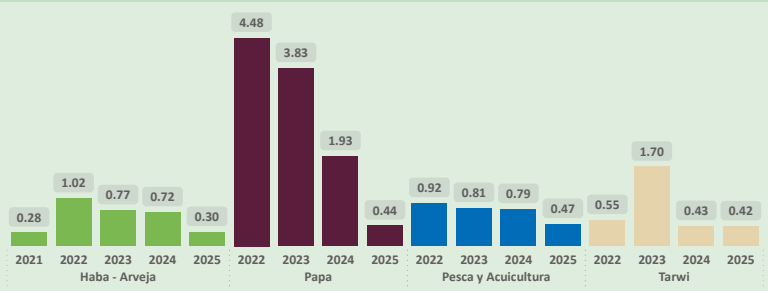


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

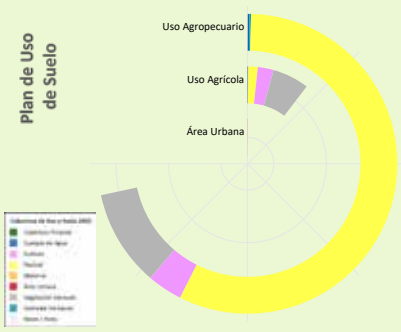
Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: ANCORAIMES | Cod: 20202

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **28.659** hectáreas que equivale a **87,22%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	22,820.93	79.63 %
Vegetación desnuda/escasa	4,170.52	14.55 %
Tierra de Cultivos	1,513.43	5.28 %
Cuerpos de Agua Permanentes	70.64	0.25 %
Humedal herbáceo	65.73	0.23 %
Área Urbana	9.18	0.03 %
Cobertura Forestal	8.67	0.03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2,724	2,962	1	15	1,389	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 7.176 hectáreas**, de las cuales **53 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **7.123 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

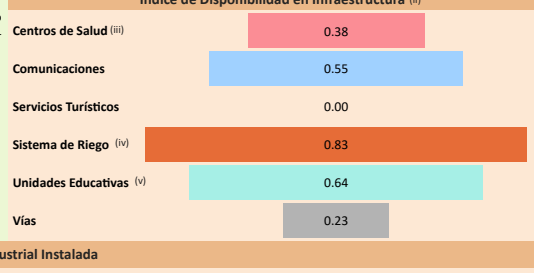
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **41,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **38,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

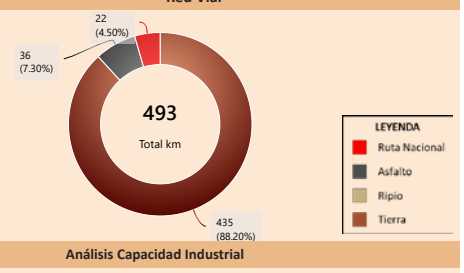
➤ Sector **Minería**: Representa el **19,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

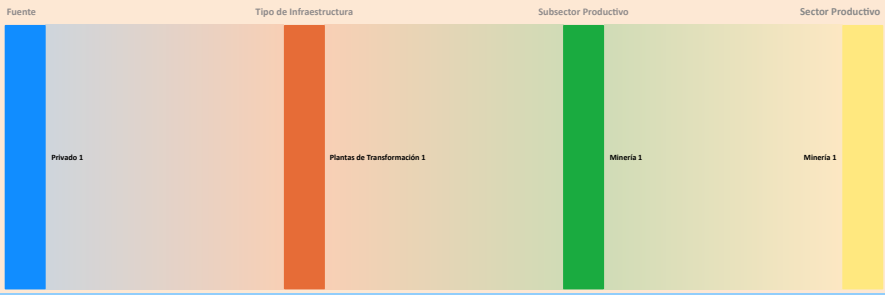
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

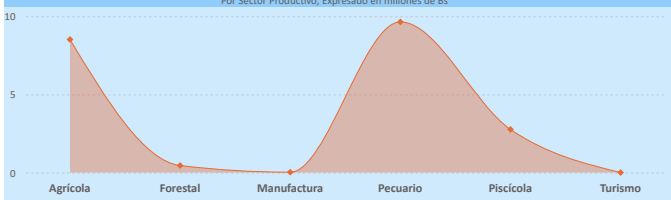
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

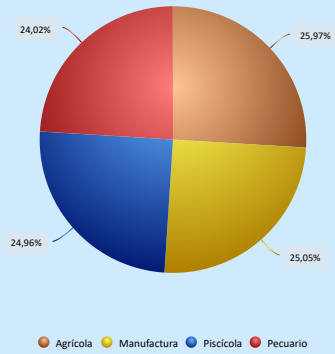
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **9,63 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **118,49 m Bs** (equivalente al **1,23%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **21,89 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **123,61 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

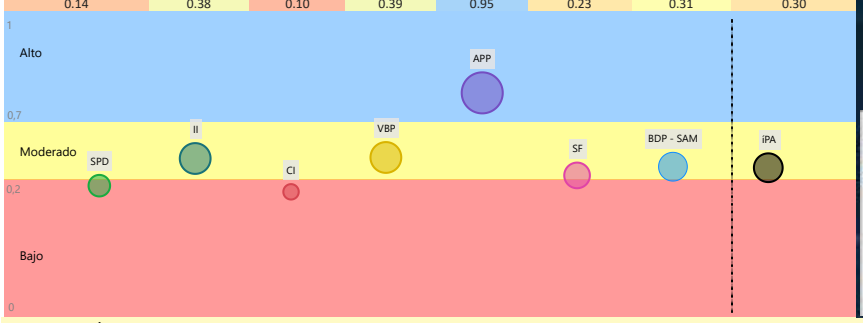
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**128,14 m Bs**, equivalente al **25,97%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**123,61 m Bs**, equivalente al **25,05%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.14	0.38	0.10	0.39	0.95	0.23	0.31	0.30



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,30**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: ANCORAIMES | Cod: 20202

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

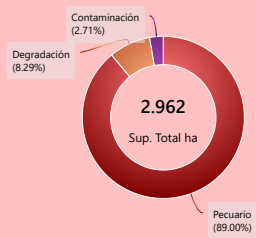
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	3 ha
	Contaminación	37 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 2,685

Pecuario



Superficie con:	Degradación	246 ha
	Contaminación	80 ha
	Riesgo Climático	91 %

Superficie Disponible (ha): 2,636

Forestal

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	40	-42.2 %
Pecuario	326	-10.4 %
Forestal	0	0.0 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	198	-14.2 %
Turismo	32	-60.0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 15

Minería

Superficie con:	Degradación	198 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	98 %

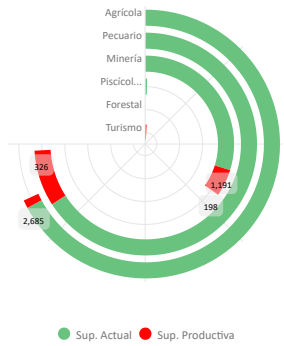
Superficie Disponible (ha): 1,191

Turismo

Superficie con:	Degradación	2 ha
	Contaminación	30 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,30** (capacidades actuales) e iPP = **0,29** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,95); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,39), **Infraestructura** (0,38), **Financiamiento BDP - SAM** (0,31), **Sistema Financiero** (0,23), **Superficie Productiva Disponible** (0,14), **Capacidad Industrial** (0,10).

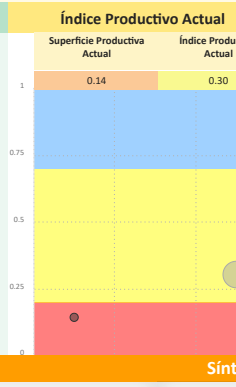
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-42,20%), **Minería** (-14,25%), **Pecuario** (-10,41%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.14	0.30

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.11	0.29



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **7.177 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**2.962 ha**; **41,28%**) y **tierras de cultivo** (**2.724 ha**; **37,96%**), con **área urbana** de **53 ha** (**0,73%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **6.581 ha**; la diferencia (**596 ha**; **8,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **21,37 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (45,1% del total)**, con aportes de **ganado menor (4,08 M Bs) y ganado mayor (4,04 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **8,51 M Bs (39,8%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (5,09 M Bs) y hortalizas (2,42 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,44** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,83**), **Unidades Educativas** (**0,64**), **Comunicaciones** (**0,55**), **Centros de Salud** (**0,38**), **Vías** (**0,23**). La red vial cuenta con **493 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **2,5%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **2,5%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **94,9%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Ancoraimes basa su economía en los sectores pecuario (ganado menor y camélidos) y agrícola (tubérculos y hortalizas), en un territorio que presenta una alta cobertura pecuaria y minera.

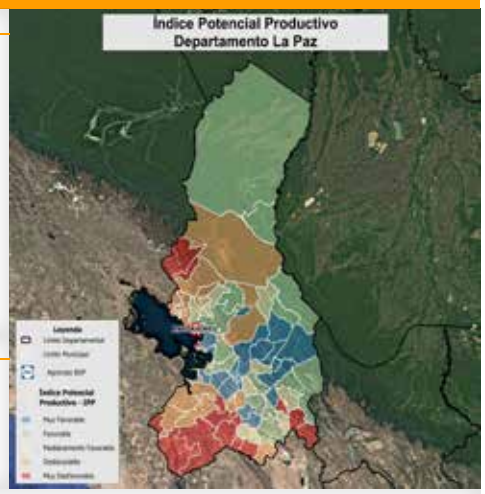
A pesar de un nivel de inversión favorable, impulsado principalmente por programas públicos, la infraestructura general es clasificada como básica, y la capacidad industrial es mínima y enfocada en minería.

El municipio presenta un riesgo ambiental moderado, con pérdida de superficie productiva, lo que demanda una gestión territorial más enfocada en la restauración del suelo y la mitigación de los riesgos climáticos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Bovinos
- Ovino
- Cebolla
- Pesca



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en sistemas de riego y manejo de cuencas, orientados a fortalecer la producción de tubérculos y hortalizas. También invertir en el desarrollo de centros de manejo y faena pecuaria para optimizar la cadena de valor vinculada al ganado menor y mayor.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la tecnificación ganadera particularmente en el mejoramiento de pasturas y a la incorporación de tecnologías de conservación agrícola, como sistemas de almacenamiento y postcosecha.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de restauración focalizadas en la recuperación de pastizales y suelos afectados, con el fin de mitigar el impacto ambiental moderado. Monitorear la actividad minera y desarrollar estrategias de adaptación climática para proteger la ganadería ante escenarios de variabilidad climática.

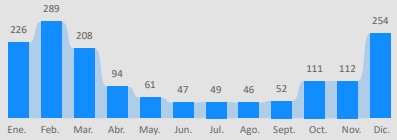
MUNICIPIO DE APOLO

Ubicación

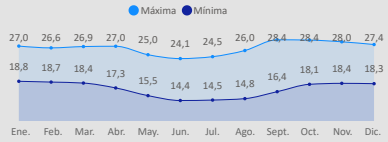
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	FRANZ TAMAYO	**Comunidades en el municipio**	93
Municipio	APOLO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	4,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



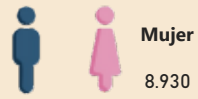
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

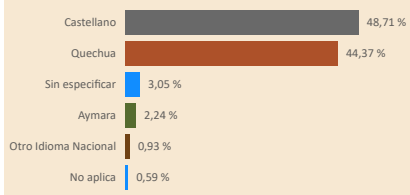
Población (Hab.)

2001	2012	2024
13.271	20.308	19.156

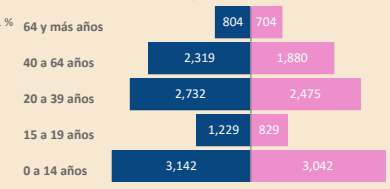
Género



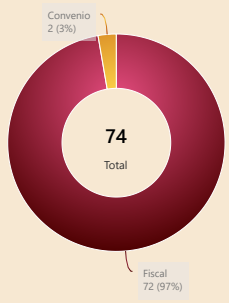
Idiomas



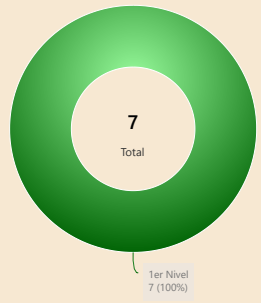
Grupo Etario



Unidades Educativas



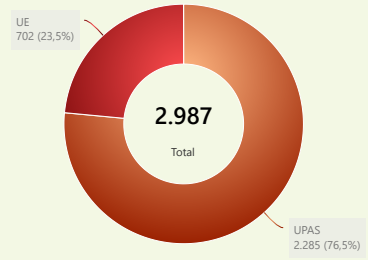
Centros de Salud



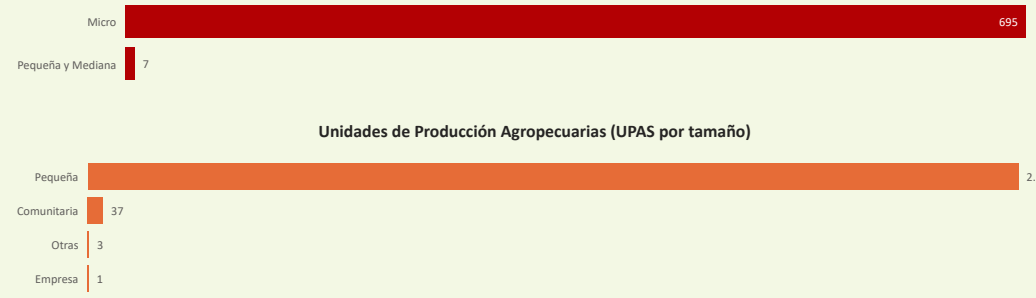
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

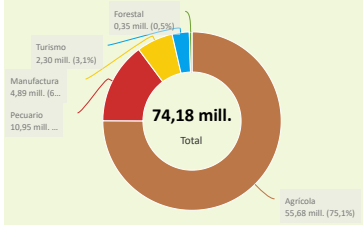


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

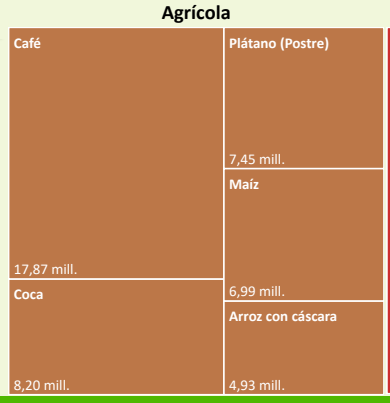
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

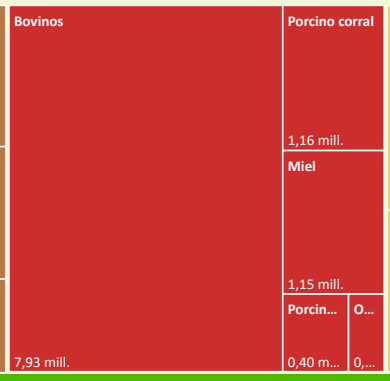
por Sector en Bs



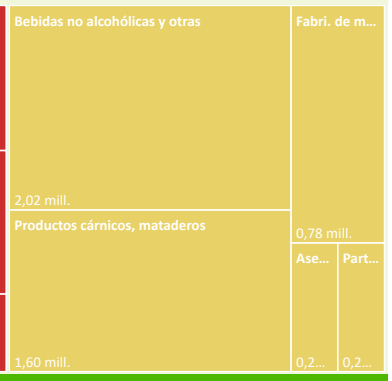
Agrícola



Pecuario

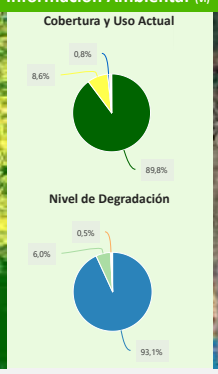


Manufactura



Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



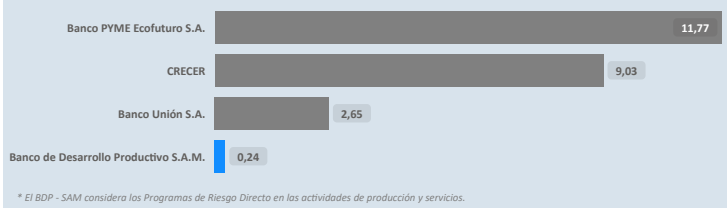
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: FRANZ TAMAYO | Municipio: APOLO | Cod: 20701

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

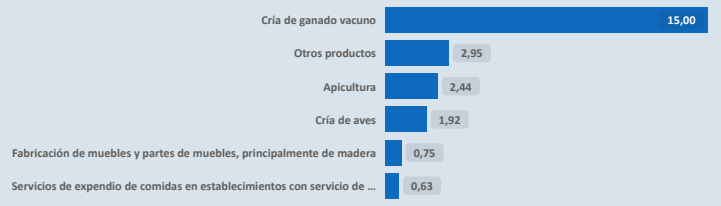
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

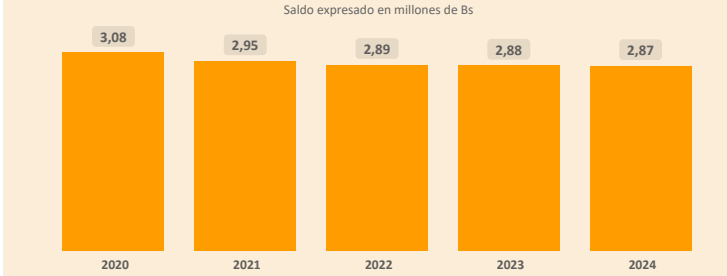
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



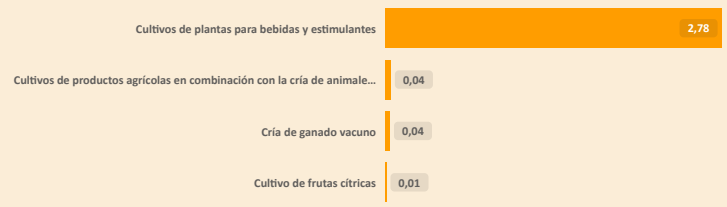
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

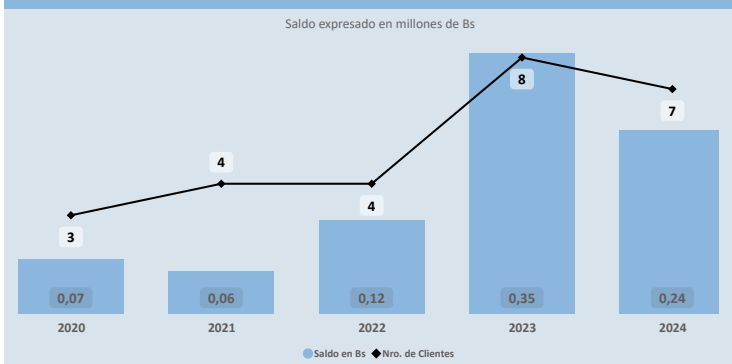
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

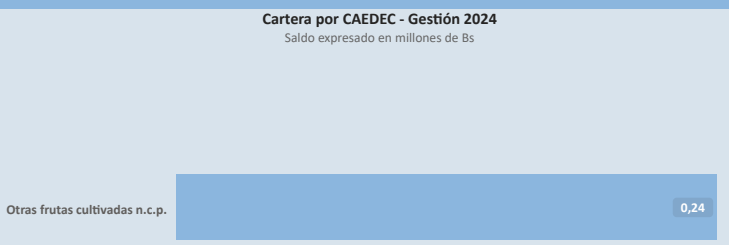
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

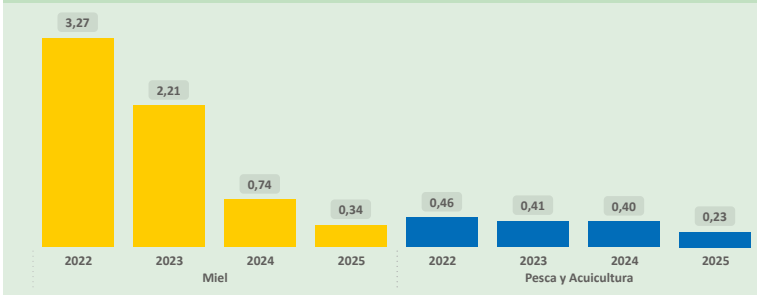


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

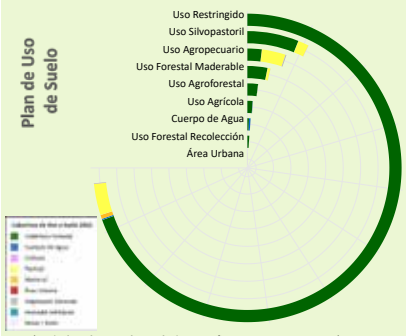
Departamento: LA PAZ | Provincia: FRANZ TAMAYO | Municipio: APOLO | Cod: 20701

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **1.076.798** hectáreas que equivale a **77,03%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	1.019.643,60	94,69 %
Pastizal	48.194,02	4,48 %
Matorral	6.194,27	0,58 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.772,76	0,16 %
Vegetación desnuda/escasa	979,64	0,09 %
Tierra de Cultivos	13,28	0,00 %
Humedal herbáceo	0,11	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.267	22.477	1.161.328	61	7.390	65

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.192.794 hectáreas**, de las cuales **204 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.192.589 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

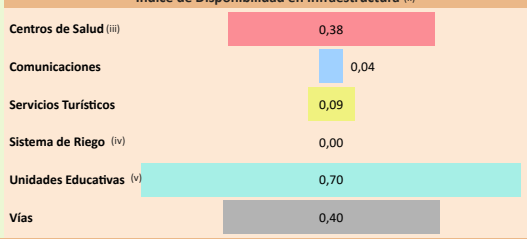
➤ Sector **Forestal**: Representa el **97,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **1,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

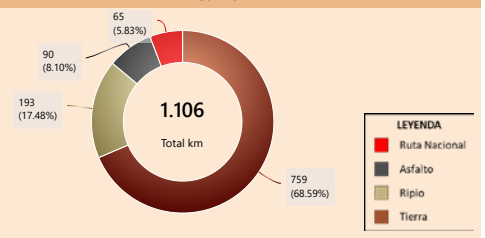
➤ Sector **Minería**: Representa el **0,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

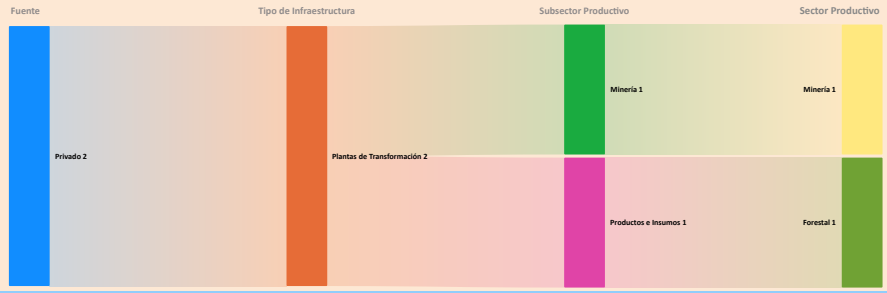
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

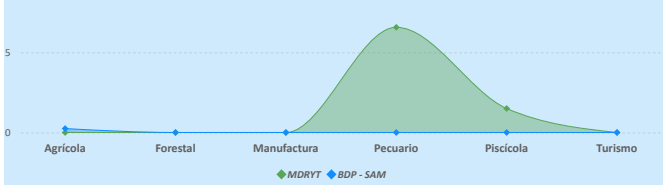
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

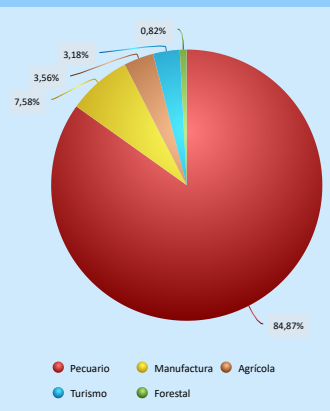
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **55,68 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **244,95 m Bs** (equivalente al **0,44%** del VBP).

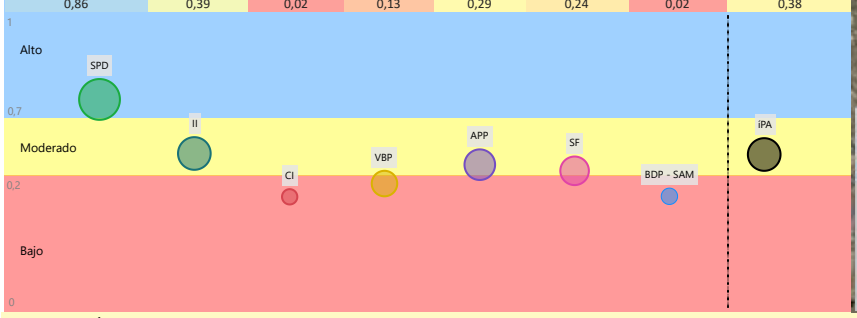
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

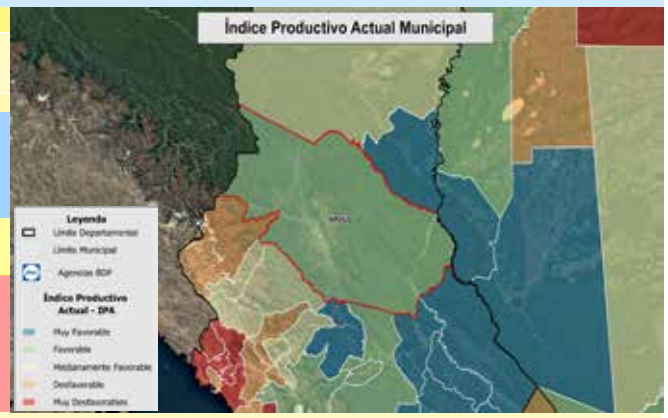
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**19,68 M Bs**, equivalente al **84,87%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**1,76 M Bs**, equivalente al **7,58%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,86	0,39	0,02	0,13	0,29	0,24	0,02	0,38





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,38**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

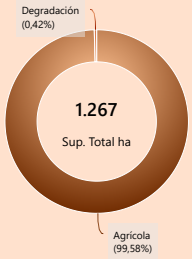
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: FRANZ TAMAYO | Municipio: APOLO | Cod: 20701

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

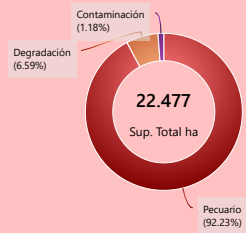
Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	5 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1.262

Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	1.481 ha
	Contaminación	265 ha
	Riesgo Climático	40 %

Superficie Disponible (ha): 20.730

Forestal

Superficie con:		
	Degradación	1.112 ha
	Contaminación	114 ha
	Riesgo Climático	73 %

Superficie Disponible (ha): 1.160.102

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	5	-1,8 %
Pecuario	1.747	-7,5 %
Forestal	1.226	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	71	-1,0 %
Turismo	2	-2,6 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	94 %

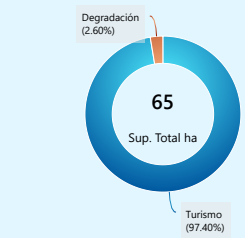
Superficie Disponible (ha): 61

Minería

Superficie con:		
	Degradación	59 ha
	Contaminación	11 ha
	Riesgo Climático	74 %

Superficie Disponible (ha): 7.319

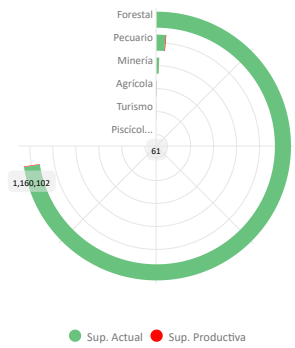
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	2 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 63

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,38** (capacidades actuales) e iPP = **0,23** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,86); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,39), **Programas/Proyectos** (0,29), **Sistema Financiero** (0,24), **Valor Bruto de Producción** (0,13), **Financiamiento BDP - SAM** (0,02), **Capacidad Industrial** (0,02).

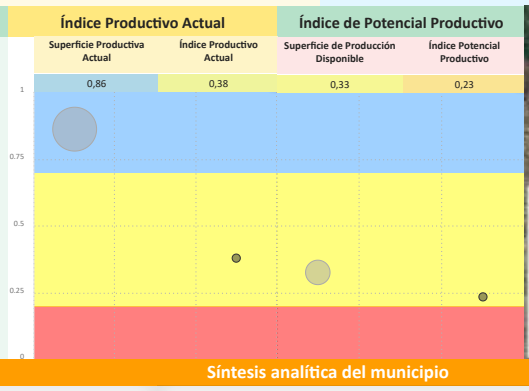
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-7,47%), **Turismo** (-2,60%), **Agrícola** (-1,76%), **Minería** (-0,96%), **Forestal** (-0,11%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,86	0,38

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,33	0,23



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.192.794 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**1.161.328 ha**; **97,36%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**22.477 ha**; **1,88%**), con **área urbana** de **204 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.189.743 ha**; la diferencia (**3.050 ha**; **0,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **74,18 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (75,1% del total)**, con aportes de **estimulantes (28,17 M Bs) y cereales (11,92 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **10,95 M Bs (14,8%)**, principalmente en **ganado mayor (7,98 M Bs) y ganado menor (1,79 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,27** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,70**), **Vías** (**0,40**), **Centros de Salud** (**0,38**), **Servicios Turísticos** (**0,09**), **Comunicaciones** (**0,04**). La red vial cuenta con **1.106 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de transformación de productos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **73,6%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **0,8%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **25,6%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Apolo basa su economía en la producción agrícola, dominada por cultivos de estimulantes, sobre un territorio que es principalmente forestal y clasificado como de uso restringido, lo cual representa un límite ambiental estricto para la expansión.

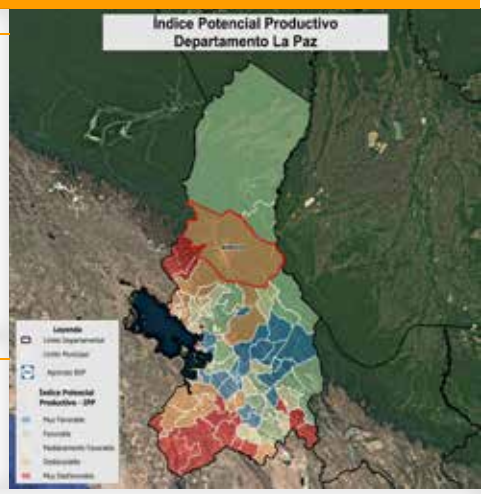
A pesar de contar con un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura de apoyo es clasificada como básica, y la capacidad industrial es baja, limitando la capacidad de procesar la producción primaria.

Sin embargo, el municipio presenta un impacto ambiental bajo, lo que sugiere una gestión territorial que ha respetado los límites naturales.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Estimulantes
- Bebidas no alcohólicas y otras
- Bovinos
- Café
- Plátano (Postre)



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de postcosecha y transformación para cultivos como el café, incluyendo secado y trillado. Asimismo, se plantea el desarrollo de centros de acopio y faena para el ganado bovino, con el fin de mejorar el manejo productivo local.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la tecnificación de la producción agrícola y la adopción de prácticas sostenibles. Asimismo, la promoción en la inversión en plantas de transformación.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de manejo agroforestal para conservar el bajo nivel de afectación ambiental, en coherencia con el uso del suelo mayoritariamente restringido. Asimismo, medidas de adaptación climática enfocadas en la protección de cultivos tropicales frente a las variaciones en temperatura y precipitación.

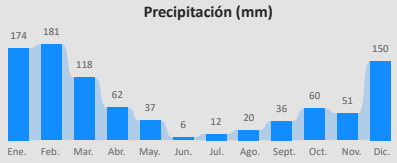
MUNICIPIO DE AUCAPATA

Ubicación

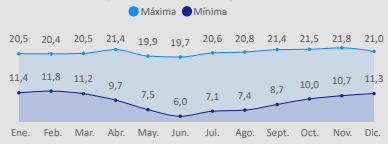
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	MUÑECAS	**Comunidades en el municipio**	44
Municipio	AUCAPATA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	64,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

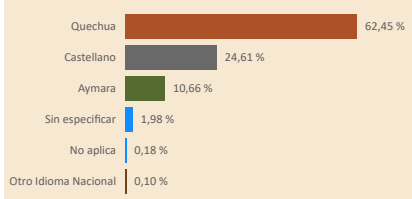
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

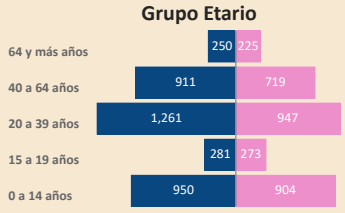
2001	2012	2024
4.146	5.495	6.721

Género

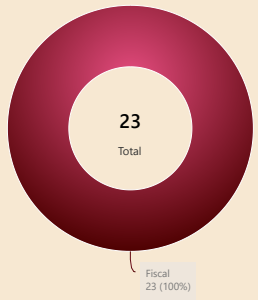
Idiomas



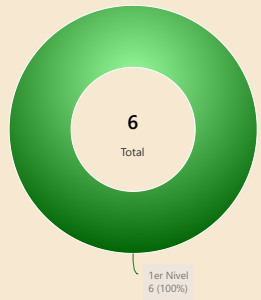
Grupo Etario



Unidades Educativas



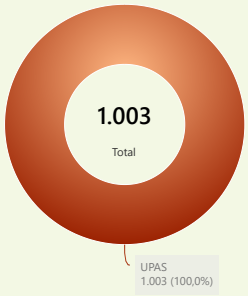
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

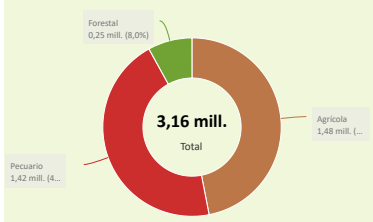
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

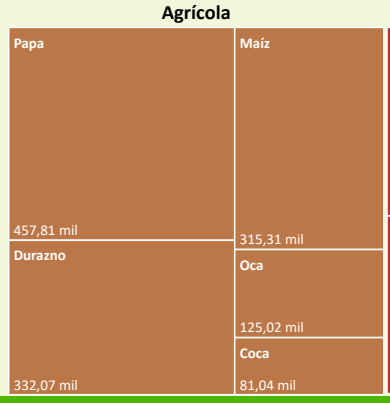
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

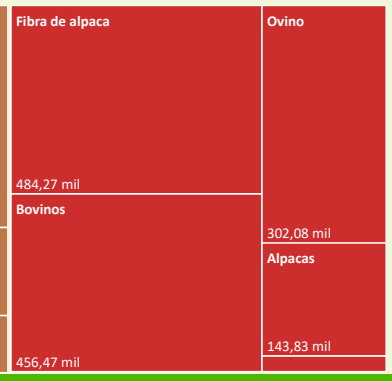
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

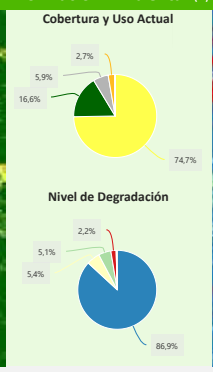


Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: MUÑECAS | Municipio: AUCAPATA | Cod: 20503

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

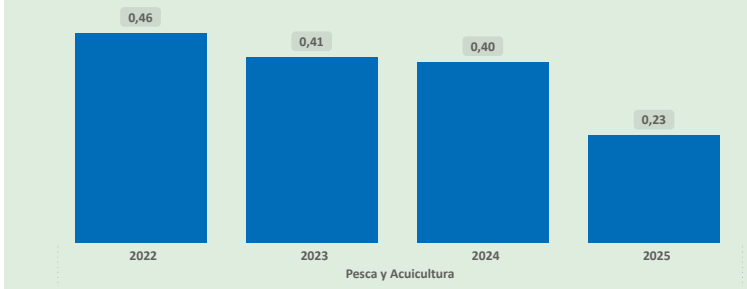
Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

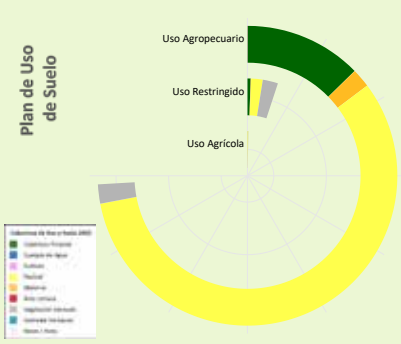
Departamento: LA PAZ | Provincia: MUÑECAS | Municipio: AUCAPATA | Cod: 20503

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **22.229** hectáreas que equivale a **93,17%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	17.182,97	77,30 %
Cobertura Forestal	3.797,36	17,08 %
Vegetación desnuda/escasa	624,11	2,81 %
Matorral	609,55	2,74 %
Área Urbana	8,61	0,04 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3,94	0,02 %
Tierra de Cultivos	2,97	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
302	2.531	4.112	8	8.158

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 15.120 hectáreas**, de las cuales **9 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **15.112 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

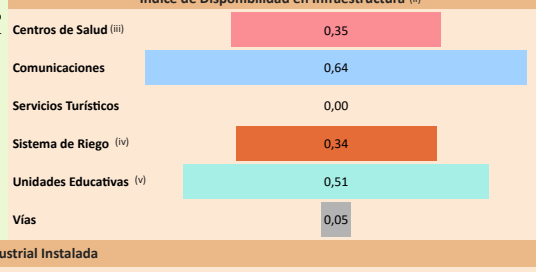
➤ Sector **Minería**: Representa el **54,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **27,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

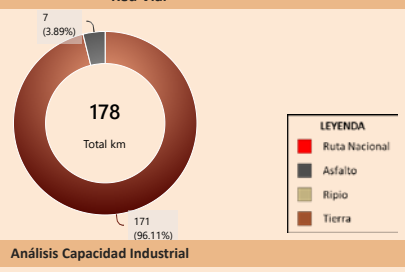
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **16,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

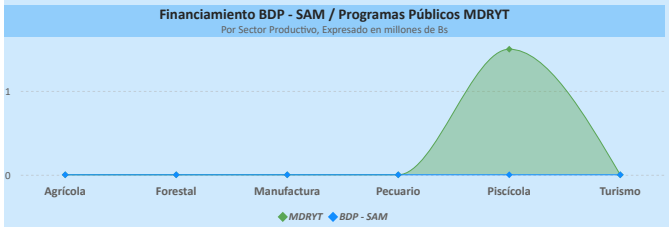
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

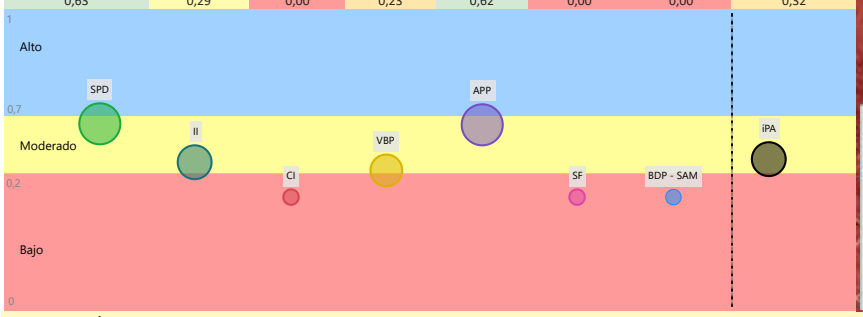
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **1,48 M Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,63	0,29	0,00	0,23	0,62	0,00	0,00	0,32



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,32**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

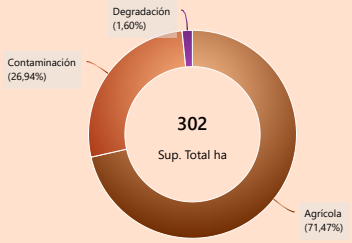
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: MUÑECAS | Municipio: AUCAPATA | Cod: 20503

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

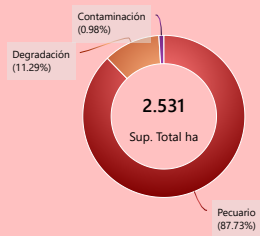
Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	5 ha
	Contaminación	81 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 216

Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	286 ha
	Contaminación	25 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 2.221

Forestal

Superficie con:		
	Degradación	5 ha
	Contaminación	137 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 3.970

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	86	-30,9 %
Pecuario	311	-12,2 %
Forestal	142	-3,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	759	-9,3 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 8

Minería

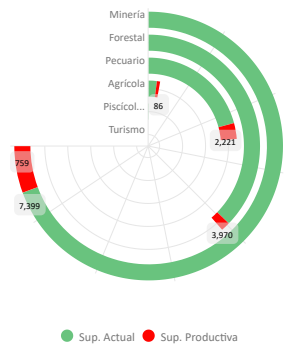
Superficie con:		
	Degradación	506 ha
	Contaminación	253 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 7.399

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,32** (capacidades actuales) e iPP = **0,31** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,63), **Programas/Proyectos** (0,62); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,29), **Valor Bruto de Producción** (0,23).

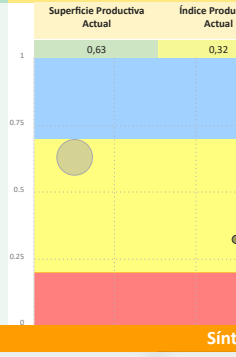
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-30,89%), **Pecuario** (-12,20%), **Minería** (-9,31%), **Forestal** (-3,44%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,63	0,32

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,57	0,31



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **15.120 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**8.158 ha**; **53,96%**) y **Forestal** (**4.112 ha**; **27,19%**), con **área urbana** de **9 ha** (**0,06%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **13.822 ha**; la diferencia (**1.298 ha**; **8,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **3,16 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (46,9% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (654,67 m Bs) y frutas (352,67 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **1,42 M Bs (45,1%)**, principalmente en **camelido (647,97 m Bs) y ganado mayor (456,47 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,32** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,64**), **Unidades Educativas** (**0,51**), **Centros de Salud** (**0,35**), **Sistema de Riego** (**0,34**), **Vías** (**0,05**). La red vial cuenta con **178 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **100,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

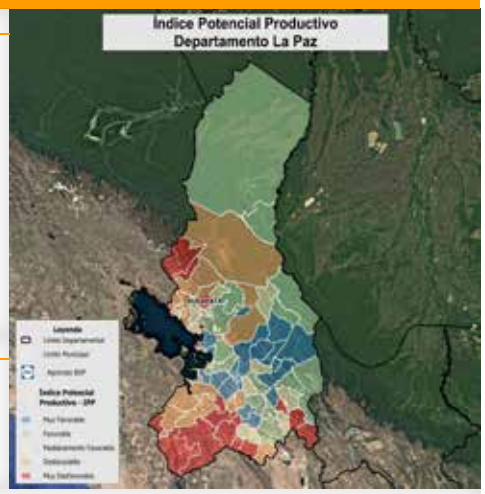
El municipio de Aucapata centra su actividad productiva entre los sectores agrícola (tubérculos y frutas) y pecuario (camélidos y ganado mayor), en un territorio donde el uso/cobertura minera es el de mayor extensión de superficie.

El desarrollo se ve limitado por niveles de inversión bajos e infraestructura industrial clasificada como básica.

El impacto ambiental es favorablemente bajo, lo que sugiere un potencial de crecimiento si se superan las restricciones de financiamiento y capacidad de transformación.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Fibra de alpaca
- Bovinos
- Papa



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de manejo pecuario, seguida por la construcción de centros de acopio y almacenamiento de tubérculos (papa).
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar estrategias activas para captar crédito productivo. Asimismo, la promoción de proyectos hacia los sectores con mayor valor bruto de producción (agrícola y pecuario).
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la gestión territorial pecuaria para asegurar la disponibilidad de pastizales, controlando cualquier impacto potencial de la actividad minera. Desarrollar estrategias de adaptación climática para la producción de tubérculos en zonas de altura.

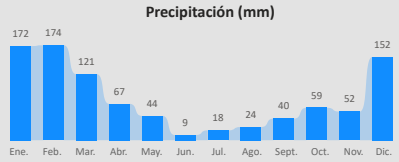
MUNICIPIO DE AYATA

Ubicación

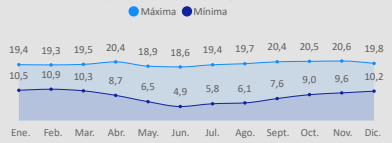
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	MUÑECAS	**Comunidades en el municipio**	61
Municipio	AYATA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	21,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
8.143	8.410	9.029

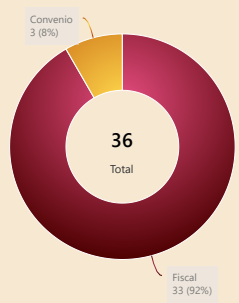
Género

Hombre 4.772 — Mujer 4.257

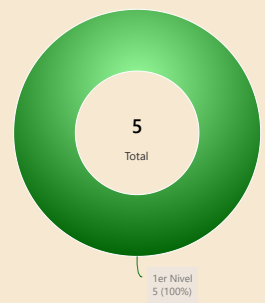
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



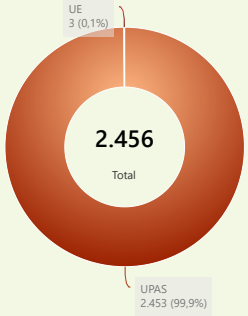
Centros de Salud



Total Mercados: 1

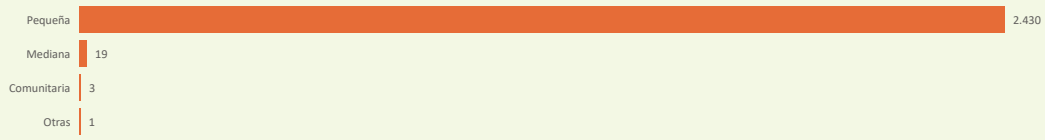
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

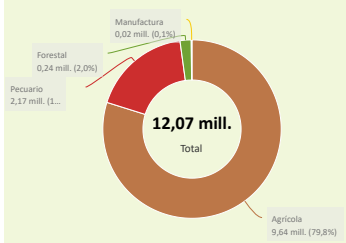
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



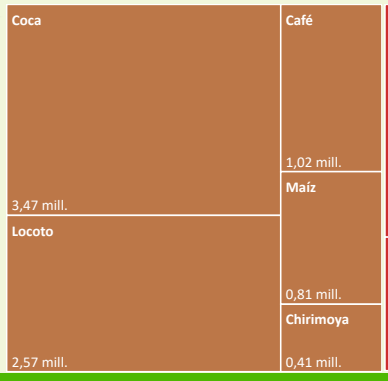
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

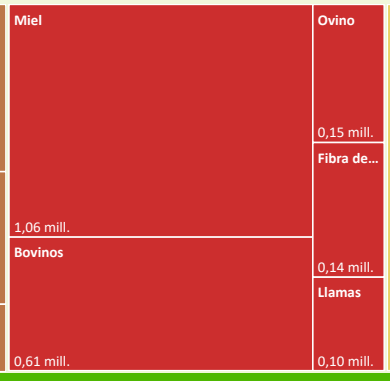
por Sector en Bs



Agrícola



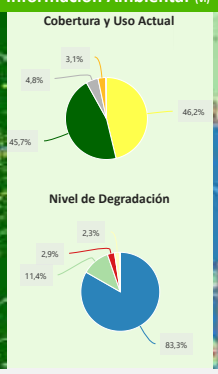
Pecuario



Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: MUÑECAS | Municipio: AYATA | Cod: 20502

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

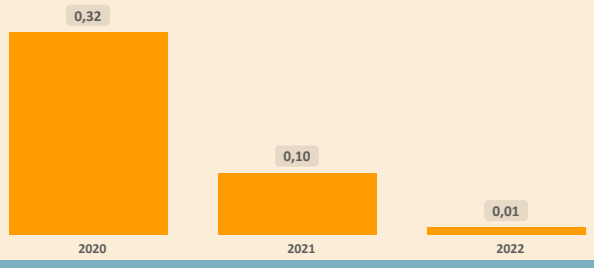
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

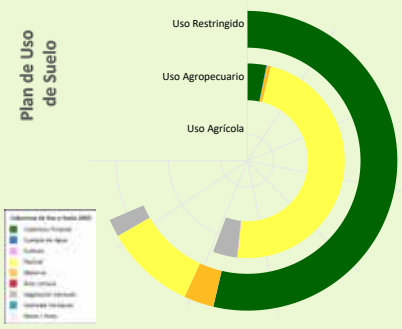
Departamento: LA PAZ | Provincia: MUÑECAS | Municipio: AYATA | Cod: 20502

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **36.567** hectáreas que equivale a **55,14%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	28.628,77	78,29 %
Pastizal	5.185,86	14,18 %
Matorral	1.722,47	4,71 %
Vegetación desnuda/escasa	1.029,72	2,82 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.867	5.562	27.758	30	8.114	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 43.377 hectáreas**, de las cuales **14 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **43.363 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

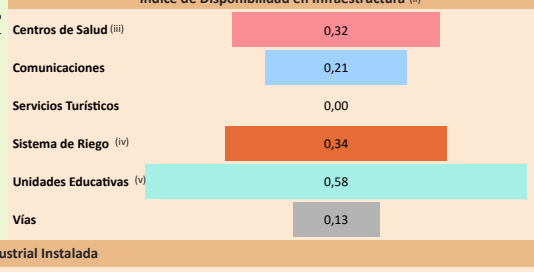
➤ Sector **Forestal**: Representa el **64,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Minería**: Representa el **18,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

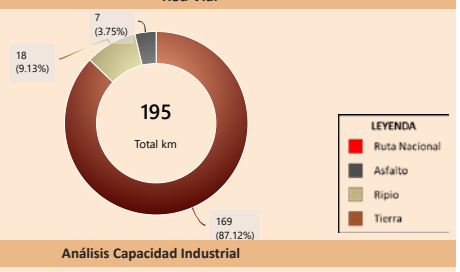
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **12,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

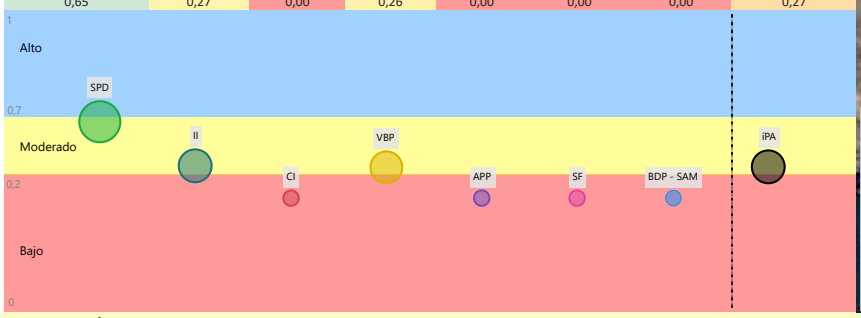
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **9,64 M Bs**.

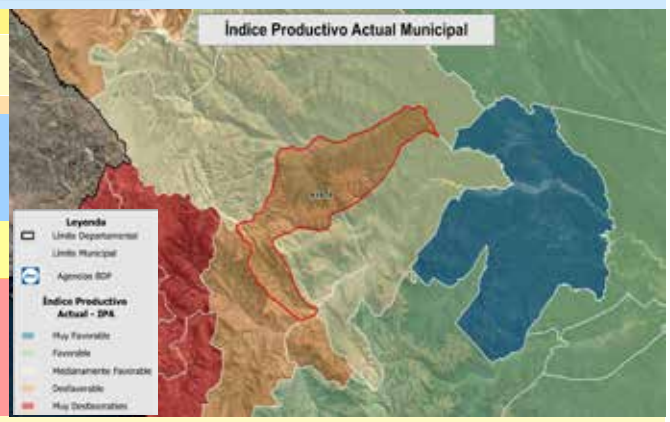
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,65	0,27	0,00	0,26	0,00	0,00	0,00	0,27





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,27**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: MUÑECAS | Municipio: AYATA | Cod: 20502

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:		
Degradación	5	ha
Contaminación	325	ha
Riesgo Climático	2	%

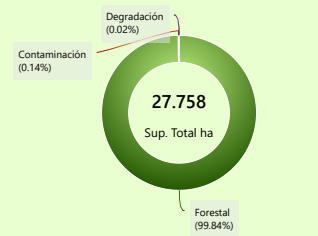
Superficie Disponible (ha): 1.537

Pecuario

Superficie con:		
Degradación	1.473	ha
Contaminación	2	ha
Riesgo Climático	26	%

Superficie Disponible (ha): 4.087

Forestal



Superficie con:		
Degradación	6	ha
Contaminación	38	ha
Riesgo Climático	49	%

Superficie Disponible (ha): 27.714

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	330	-18,0 %
Pecuario	1.475	-26,5 %
Forestal	44	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	999	-12,3 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	39	%

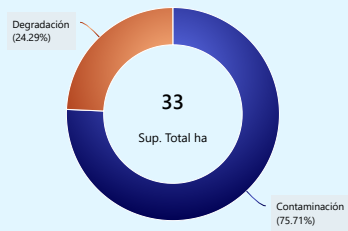
Superficie Disponible (ha): 30

Minería

Superficie con:		
Degradación	753	ha
Contaminación	246	ha
Riesgo Climático	27	%

Superficie Disponible (ha): 7.115

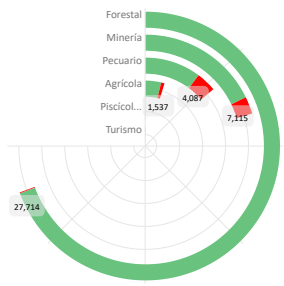
Turismo



Superficie con:		
Degradación	8	ha
Contaminación	25	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,27** (capacidades actuales) e iPP = **0,21** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,65); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,27), **Valor Bruto de Producción** (0,26).

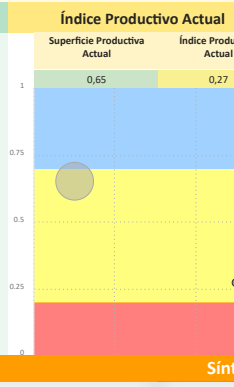
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-26,51%), **Agrícola** (-18,04%), **Minería** (-12,31%), **Forestal** (-0,16%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,65	0,27

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,45	0,21



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **43.377 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**27.758 ha**; **63,99%**) y **Minera** (**8.114 ha**; **18,71%**), con **área urbana** de **14 ha** (**0,03%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **40.496 ha**; la diferencia (**2.881 ha**; **6,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **12,07 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (79,8% del total)**, con aportes de **estimulantes (4,49 M Bs) y hortalizas (2,98 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **2,17 M Bs (18,0%)**, principalmente en **apicultura (1,06 M Bs) y ganado mayor (610,50 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,26** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,58**), **Sistema de Riego** (**0,34**), **Centros de Salud** (**0,32**), **Comunicaciones** (**0,21**), **Vías** (**0,13**). La red vial cuenta con **195 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.

Diagnóstico

El municipio de Ayata centra su economía principalmente en el sector agrícola impulsado por estimulantes y hortalizas, en un vasto territorio forestal con grandes áreas de uso restringido.

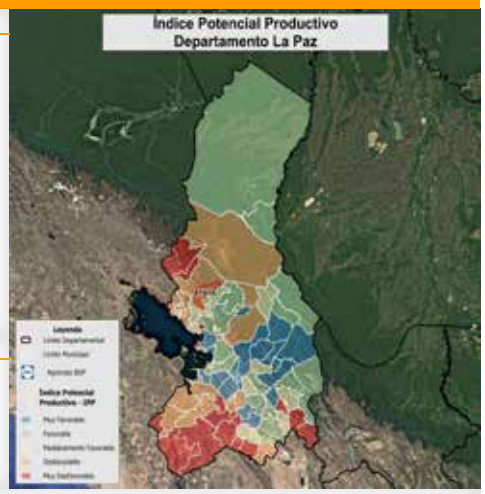
Tanto la infraestructura de apoyo como la inversión y capacidad industrial se catalogan como limitadas.

A pesar de ello, el impacto ambiental es bajo, lo que indica que el territorio mantiene su integridad ecológica, brindando una base para el desarrollo futuro.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Estimulantes
- Locoto
- Miel
- Café



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de procesamiento y valor agregado para los estimulantes, tales como secado y trillado de café y manejo de estimulantes. Además, de inversión en logística de transporte para hortalizas como el locoto, orientada a reducir pérdidas y mejorar precios.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades agrícolas y pecuarias, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la gestión ambiental preventiva como principal herramienta para la protección de la extensa superficie forestal y áreas de uso restringido. Se identifican como relevantes las estrategias de adaptación climática dirigidas a cultivos tropicales y subtropicales, dada su vulnerabilidad a variaciones en temperatura y precipitación.

MUNICIPIO DE AYO AYO

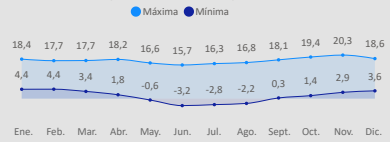
Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	AROMA	**Comunidades en el municipio**	36
Municipio	AYO AYO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	42,6 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

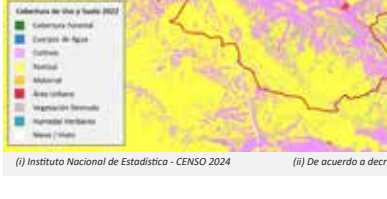
Población (Hab.)

2001	2012	2024
6.981	7.798	11.258

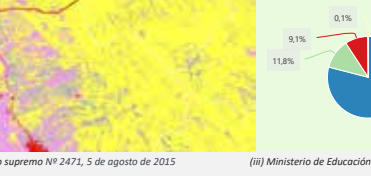
Género

Hombre 5.778 — Mujer 5.480

Idiomas



Grupo Etario



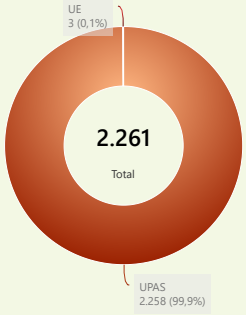
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

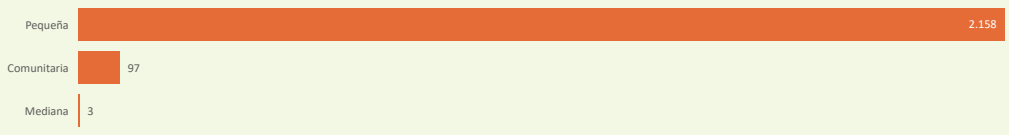
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

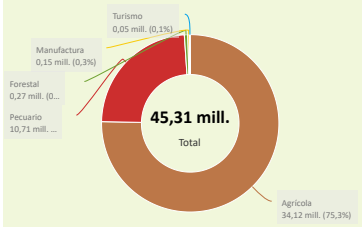
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



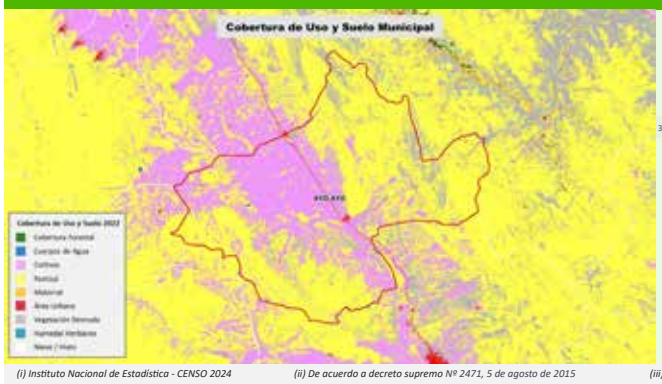
Información Económica Productiva (iii)

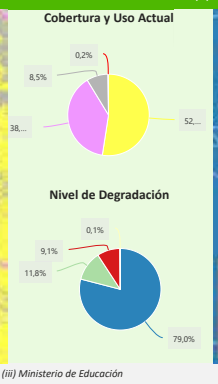
Valor Bruto de Producción

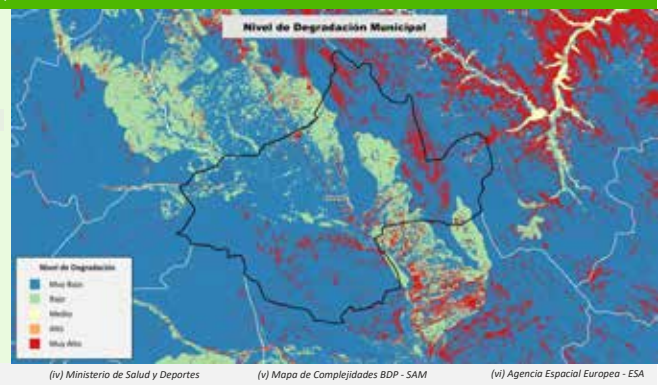
por Sector en Bs



Información Ambiental (vi)







(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

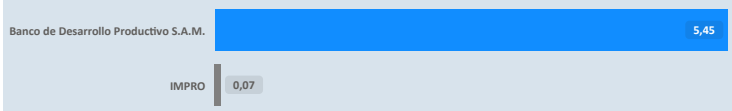
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: AYO AYO | Cod: 21303

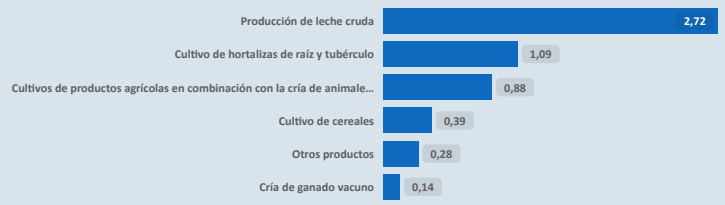
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

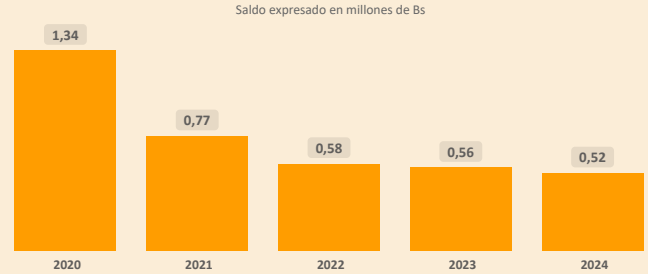


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

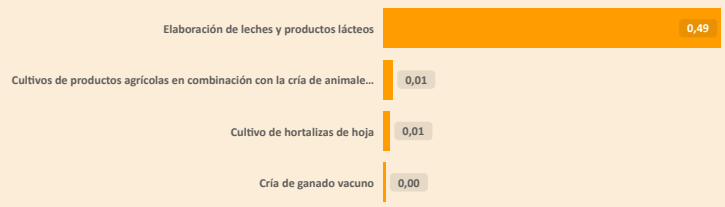
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

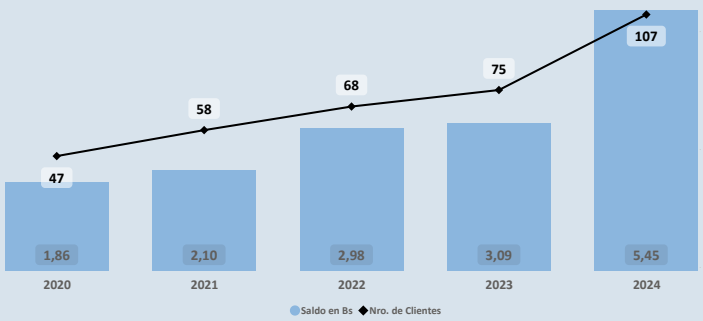
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

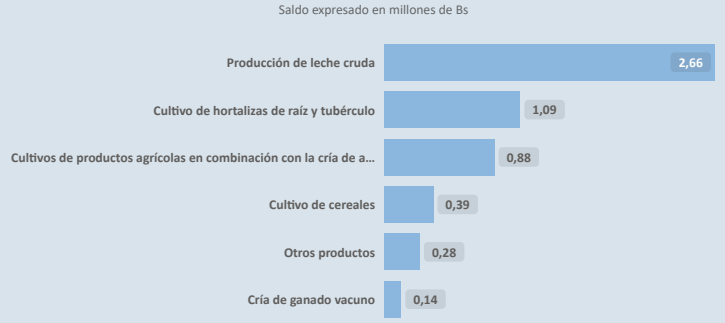
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

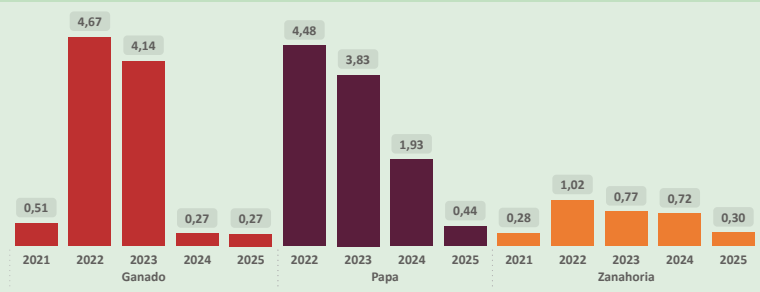


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

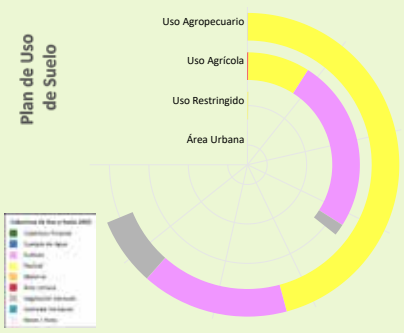
Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: AYO AYO | Cod: 21303

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **32.102** hectáreas que equivale a **65,71%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	21.374,29	66,58 %
Tierra de Cultivos	7.322,44	22,81 %
Vegetación desnuda/escasa	3.386,67	10,55 %
Área Urbana	9,76	0,03 %
Cuerpos de Agua Permanentes	9,13	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	Turismo (ha)
14.413	19.497	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	1.736	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 35.758 hectáreas**, de las cuales **79 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **35.678 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

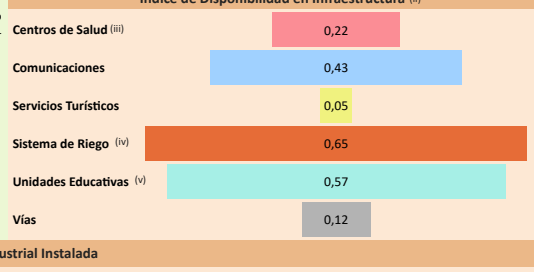
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **54,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **40,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

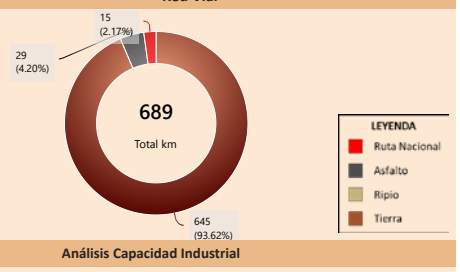
➤ Sector **Minería**: Representa el **4,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

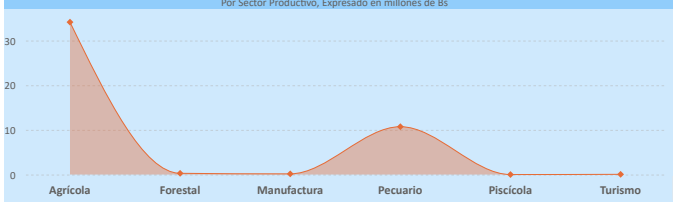
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

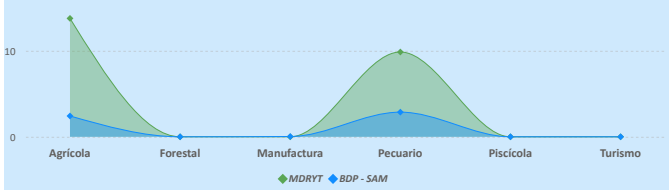
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

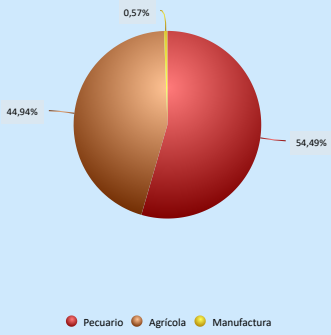


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **34,12 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,42 M Bs** (equivalente al **7,09%** del VBP).

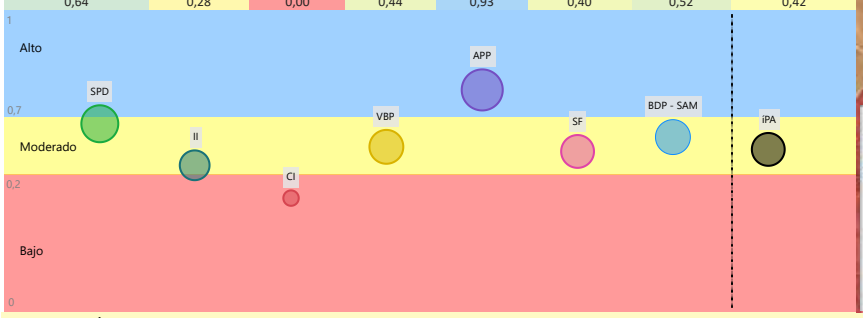
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

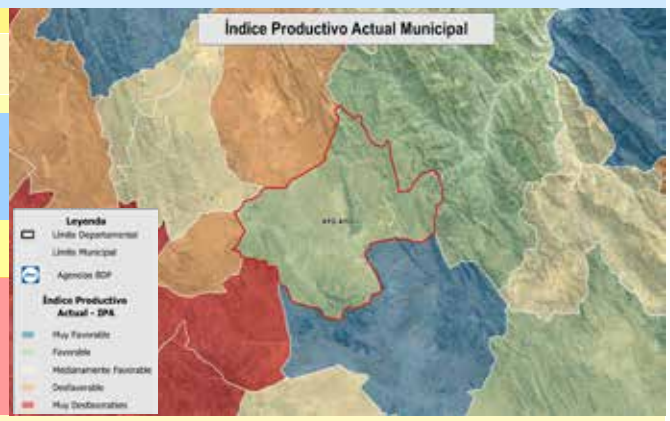
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**2,93 M Bs**, equivalente al **54,49%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**2,42 M Bs**, equivalente al **44,94%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,64	0,28	0,00	0,44	0,93	0,40	0,52	0,42





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

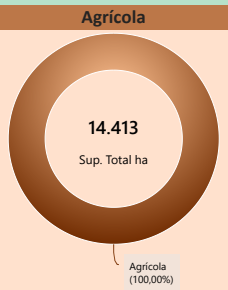
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: AYO AYO | Cod: 21303

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 14.413

Pecuario

Superficie con:	Degradación	307 ha
	Contaminación	382 ha
	Riesgo Climático	5 %

Superficie Disponible (ha): 18.808

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	689	-2,3 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	238	-13,7 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:	Degradación	149 ha
	Contaminación	88 ha
	Riesgo Climático	0 %

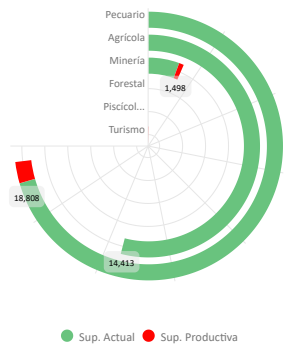
Superficie Disponible (ha): 1.498

Turismo

Superficie con:	Degradación	16 ha
	Contaminación	17 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,42** (capacidades actuales) e iPP = **0,41** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,93), **Superficie Productiva Disponible** (0,64), **Financiamiento BDP - SAM** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,44), **Sistema Financiero** (0,40), **Infraestructura** (0,28).

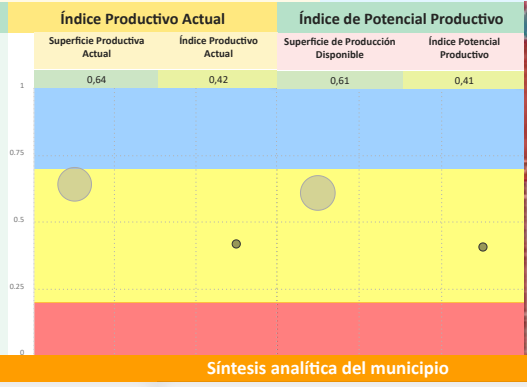
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-13,69%), **Pecuario** (-2,33%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,64	0,42

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,61	0,41



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **35.758 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**19.497 ha**; **54,53%**) y **tierras de cultivo** (**14.413 ha**; **40,31%**), con **área urbana** de **79 ha** (**0,22%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **34.798 ha**; la diferencia (**960 ha**; **2,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **45,31 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (75,3% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (22,36 M Bs) y cereales (5,60 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **10,71 M Bs (23,6%)**, principalmente en **ganado mayor (7,58 M Bs) y ganado menor (3,01 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,34** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,65**), **Unidades Educativas** (**0,57**), **Comunicaciones** (**0,43**), **Centros de Salud** (**0,22**), **Vías** (**0,12**), **Servicios Turísticos** (**0,05**). La red vial cuenta con **689 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **15,7%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **15,5%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **68,8%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

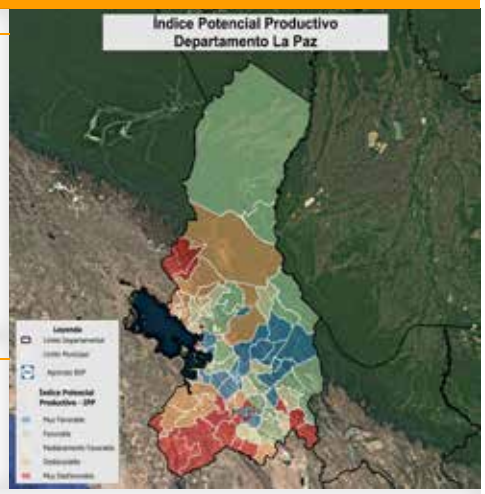
El municipio de Ayo Ayo su economía productiva está basada en el sector agrícola, destacando la producción de tubérculos y cereales, con un fuerte componente pecuario (ganado mayor y leche bovina).

El territorio, clasificado como de uso agropecuario, mantiene una baja presión ambiental. A pesar de que el financiamiento general es de nivel alto (tres fuentes de financiamiento) y está bien orientado a los sectores primarios, la infraestructura de soporte es clasificada como básica, y la capacidad industrial es baja, lo que limita la capacidad de procesar y añadir valor a la producción local.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Leche Bovina
- Quinua
- Papa



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en sistemas de riego tecnificado y en centros de acopio para cultivos como la papa y la quinua. Asimismo, la asignación de recursos para el fortalecimiento de la cadena de frío y el manejo sanitario de la leche bovina, con el fin de garantizar su calidad.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la creación de plantas industriales de carácter orientadas al procesamiento de quinua o lácteos. Esta acción contribuiría a superar la limitada capacidad industrial actual y a fortalecer la cadena de valor pecuaria.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo continuo que se mantiene como herramienta clave para preservar la estabilidad territorial y el bajo impacto ambiental. Las estrategias de adaptación climática consideran la rotación de cultivos y el mejoramiento de pastizales, elementos fundamentales para sostener la producción agrícola y pecuaria ante la variabilidad del altiplano.

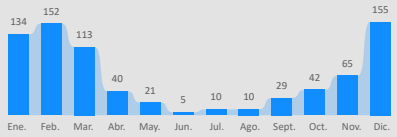
MUNICIPIO DE BATALLAS

Ubicación

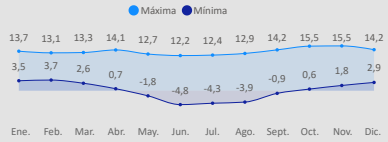
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	LOS ANDES	**Comunidades en el municipio**	51
Municipio	BATALLAS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	32,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

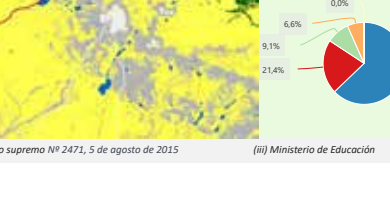
2001	2012	2024
20.925	17.426	20.607

Género

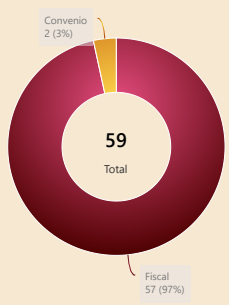
Hombre 9.862 — Mujer 10.745

Idiomas

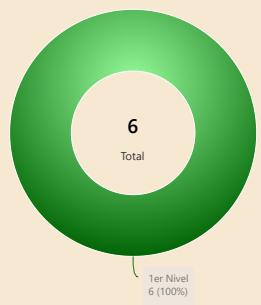
Grupo Etario



Unidades Educativas



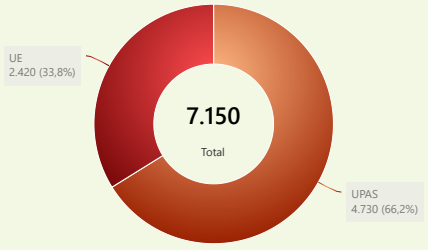
Centros de Salud



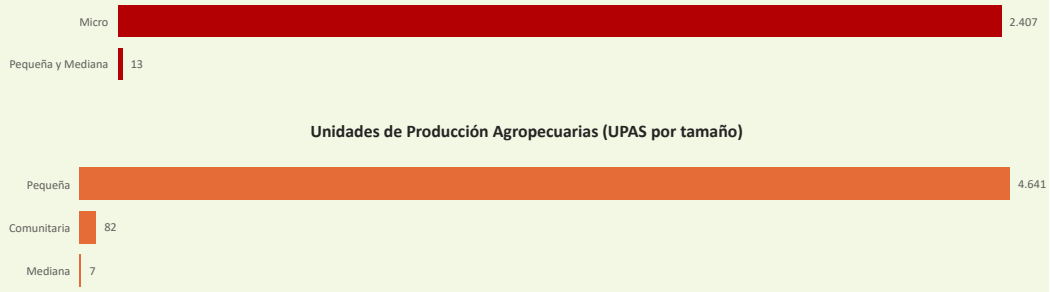
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

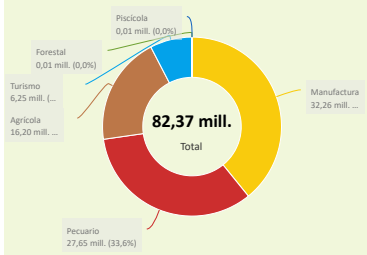


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

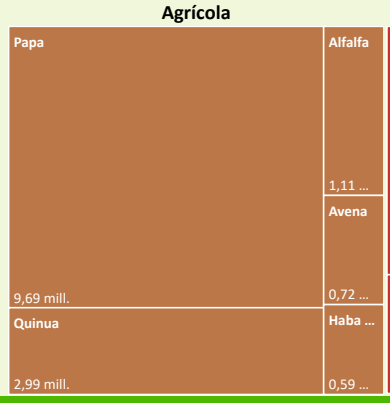
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

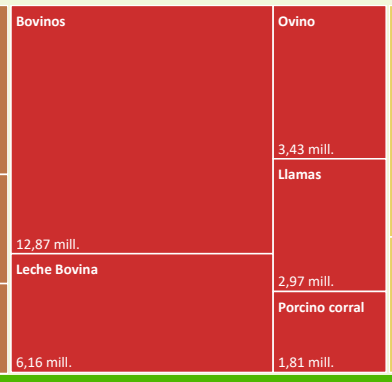
por Sector en Bs



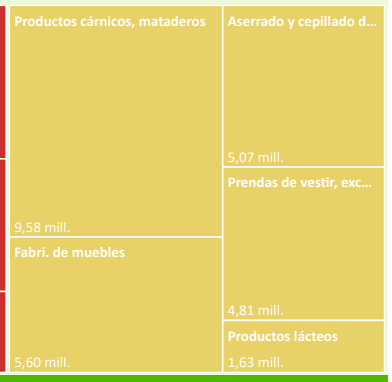
Agrícola



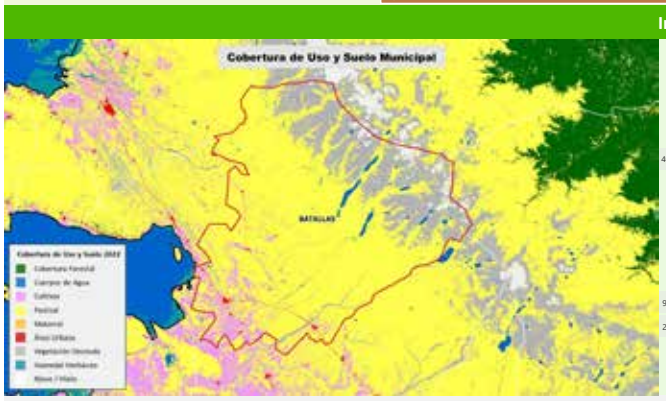
Pecuario



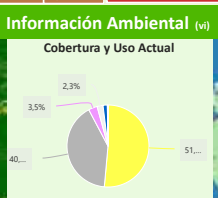
Manufactura



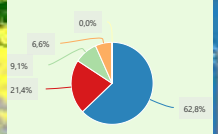
Información Ambiental (vi)

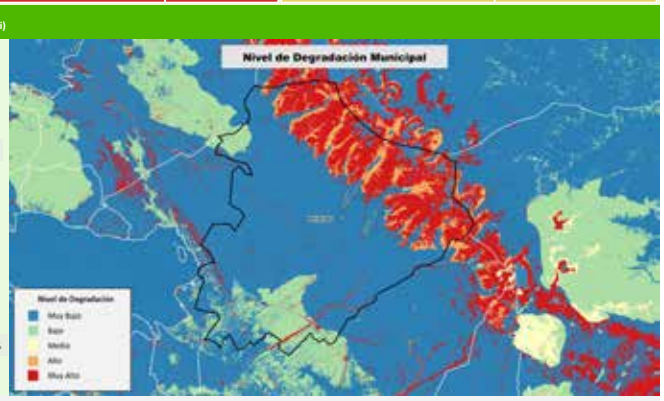


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

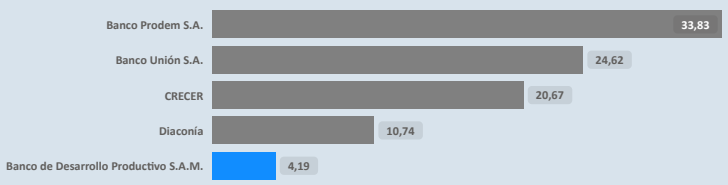
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOS ANDES | Municipio: BATALLAS | Cod: 21203

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

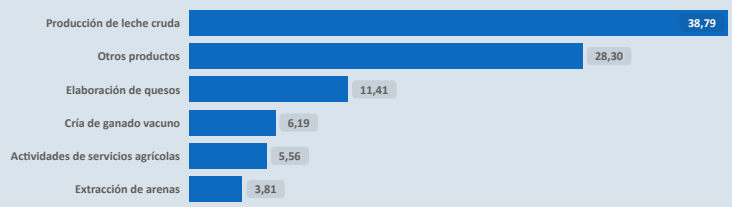
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

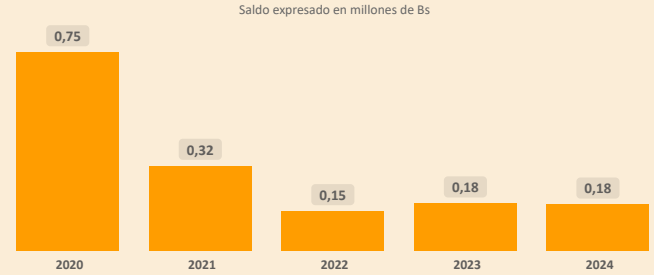
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



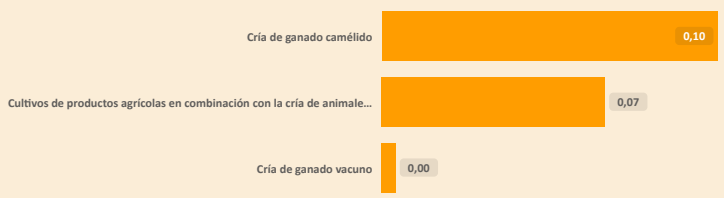
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

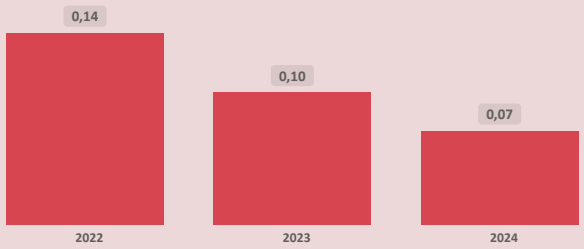
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

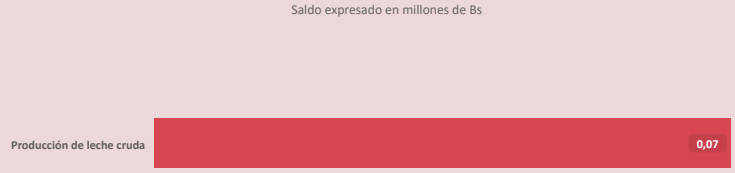
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

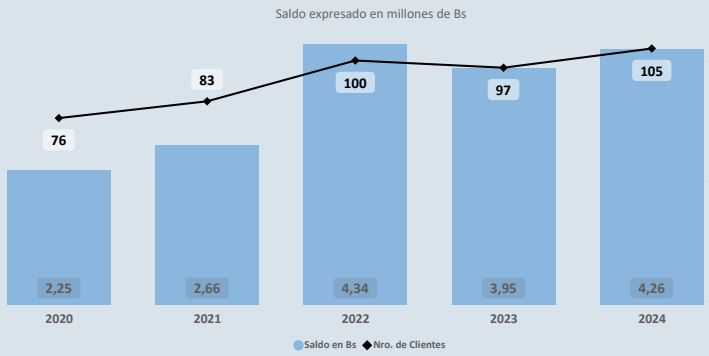


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

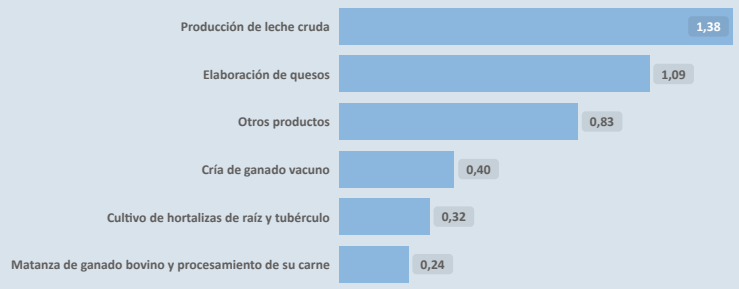


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

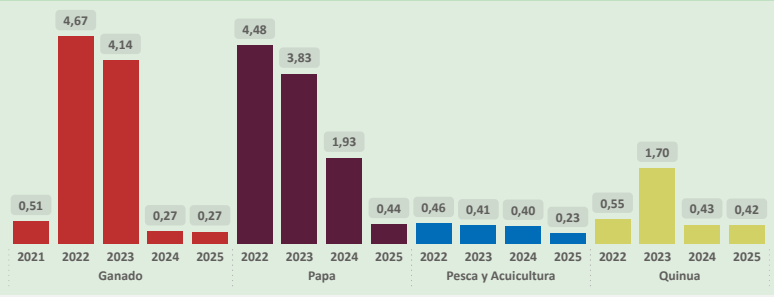


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

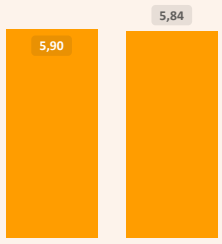


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de alimento balanceado
Planta procesadora de lácteos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

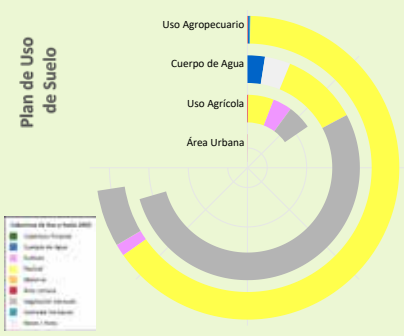
Departamento: LA PAZ | Provincia: LOS ANDES | Municipio: BATALLAS | Cod: 21203

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **58.072** hectáreas que equivale a **45,75%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	51.943,22	89,45 %
Vegetación desnuda/escasa	4.861,43	8,37 %
Tierra de Cultivos	1.008,03	1,74 %
Cuerpos de Agua Permanentes	140,87	0,24 %
Humedal herbáceo	62,22	0,11 %
Área Urbana	47,87	0,08 %
Cobertura Forestal	8,51	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
5.043	34.887	No se identifica información del sector Forestal	46	1.921	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 42.162 hectáreas**, de las cuales **232 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **41.929 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

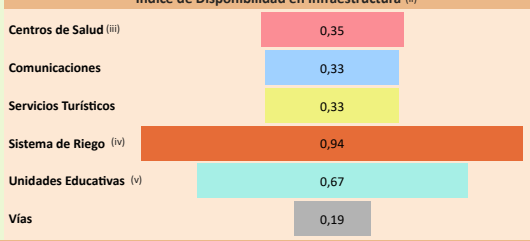
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **83,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **12,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

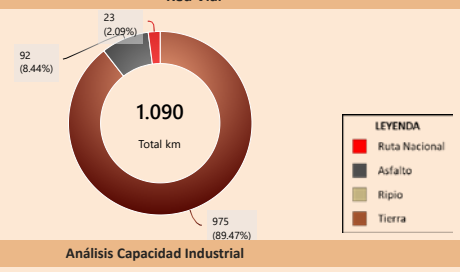
➤ Sector **Minería**: Representa el **4,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

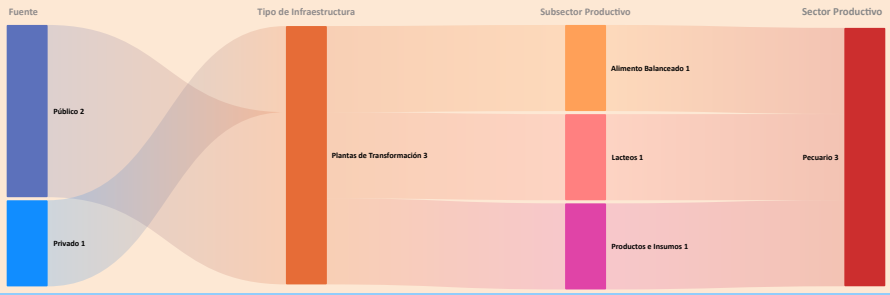
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

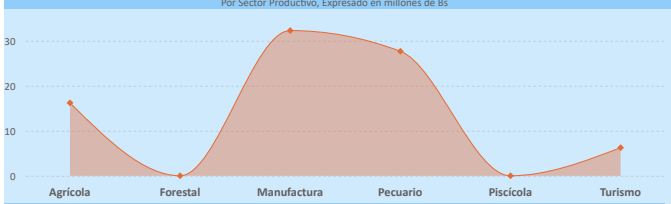
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

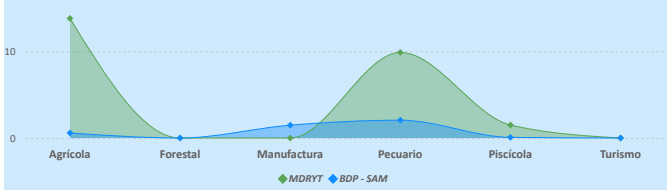
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

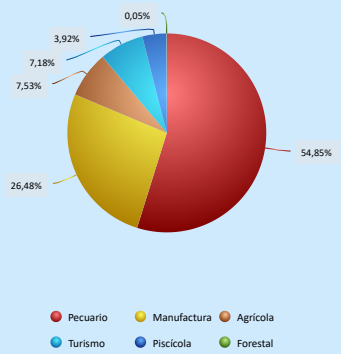


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **32,26 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,48 M Bs** (equivalente al **4,59%** del VBP).

➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **6,50 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **74,55 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

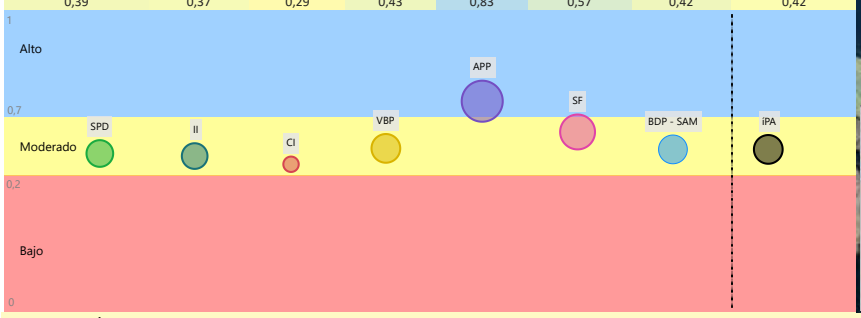
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**47,33 M Bs**, equivalente al **54,85%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**22,85 M Bs**, equivalente al **26,48%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,39	0,37	0,29	0,43	0,83	0,57	0,42	0,42



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

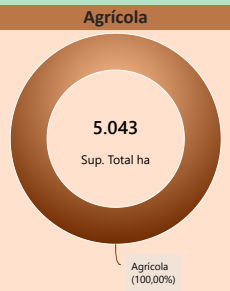
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOS ANDES | Municipio: BATALLAS | Cod: 21203

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

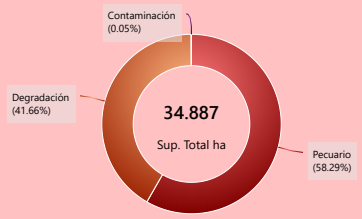
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 5.043

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 14.533 ha
- Contaminación 17 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 20.337

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	14.550	-40,4 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	568	-29,6 %
Turismo	1	-3,6 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

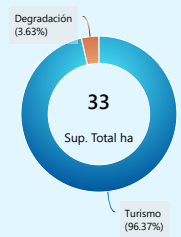
Superficie Disponible (ha): 46

Minería

Superficie con:
- Degradación 518 ha
- Contaminación 50 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 1.353

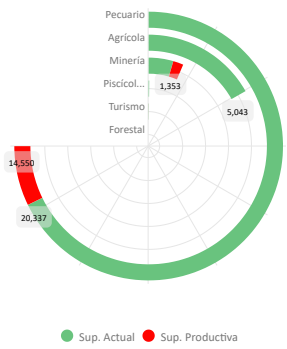
Turismo



Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 31

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,42** (capacidades actuales) e iPP = **0,35** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,83), **Sistema Financiero** (0,57); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,43), **Financiamiento BDP - SAM** (0,42), **Superficie Productiva Disponible** (0,39), **Infraestructura** (0,37), **Capacidad Industrial** (0,29).

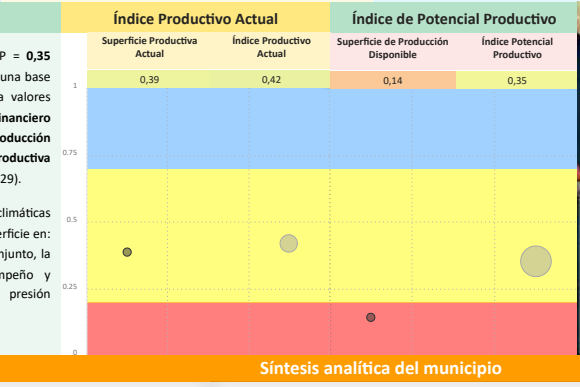
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-40,38%), **Minería** (-29,56%), **Turismo** (-3,63%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

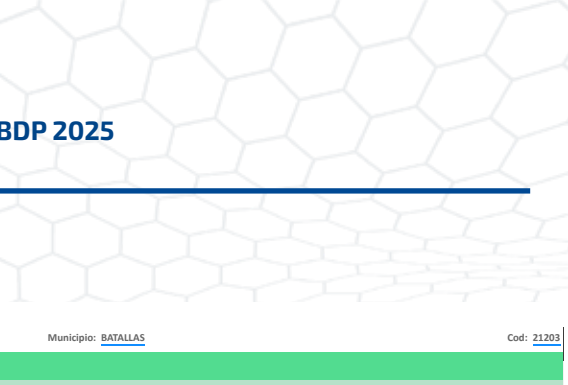
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,39	0,42

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,14	0,35





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **42.162 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**34.887 ha**; **82,75%**) y **tierras de cultivo** (**5.043 ha**; **11,96%**), con **área urbana** de **232 ha** (**0,55%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **27.043 ha**; la diferencia (**15.119 ha**; **35,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (I)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **82,37 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (39,2% del total)**, con aportes de **productos de madera (11,51 M Bs) y elaboración de productos alimenticios (11,38 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **27,65 M Bs (33,6%)**, principalmente en **ganado mayor (19,03 M Bs) y ganado menor (5,41 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,47**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,94**), **Unidades Educativas** (**0,67**), **Centros de Salud** (**0,35**), **Comunicaciones** (**0,33**), **Servicios Turísticos** (**0,33**), **Vías** (**0,19**). La red vial cuenta con **1.090 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (II)
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de lácteos**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Materia prima agropecuarias**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **74,6%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **3,6%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **21,7%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

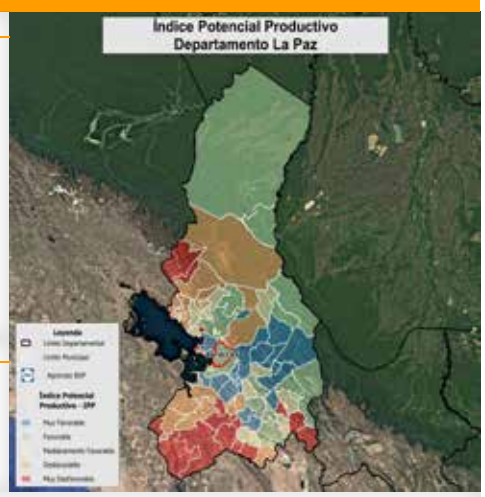
El municipio de Batallas centra su economía principalmente en la manufactura (productos de madera y alimenticios) y el sector pecuario (ganado mayor), sobre un territorio mayoritariamente pecuario.

Cuenta con un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura de soporte clasificada como adecuada, con capacidad industrial instalada en el sector pecuario (lácteos, alimento balanceado).

Sin embargo, el impacto ambiental es severo lo que requiere un monitoreo continuo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Papa
- Productos cárnicos, mataderos
- Leche Bovina
- Fabrica de muebles
- Aserrado y cepillado de madera
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la mitigación y recuperación de suelos en las áreas pecuarias y agrícolas afectadas. Así también, la expansión de la capacidad de transformación de productos lácteos y de producción de alimento balanceado para fortalecer el sector pecuario.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar inversiones en sistemas sostenibles de manejo de pasturas y tecnologías de riego, aspectos clave para sostener la ganadería en un contexto de degradación de suelos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer con planes de recuperación, complementado por estrategias de adaptación climática que incluyan acciones de reforestación. Estas medidas buscan asegurar la sostenibilidad de la base pecuaria y agrícola del municipio ante un impacto ambiental.

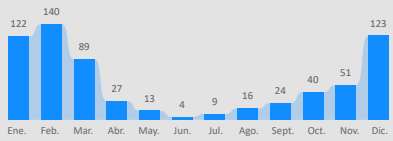
MUNICIPIO DE CAIROMA

Ubicación

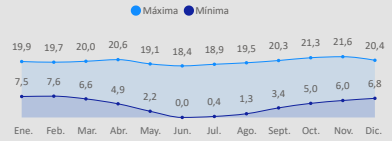
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	LOAYZA	**Comunidades en el municipio**	50
Municipio	CAIROMA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	31,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

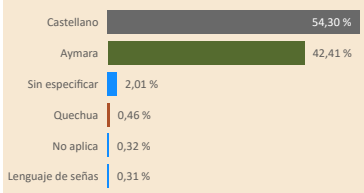
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

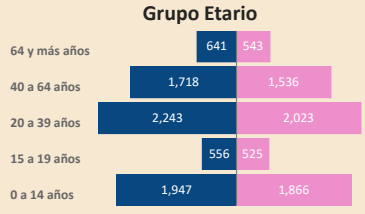
2001	2012	2024
11.338	11.355	13.598

Género

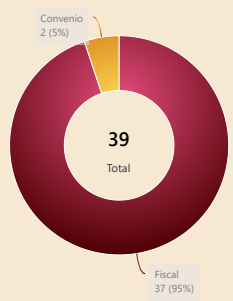
Idiomas



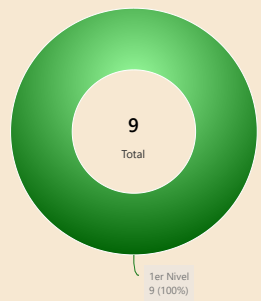
Grupo Etario



Unidades Educativas



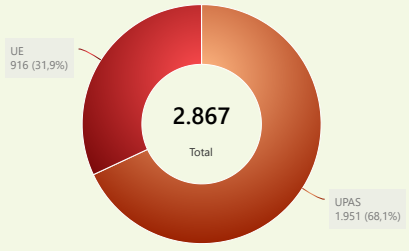
Centros de Salud



Total Mercados: 1

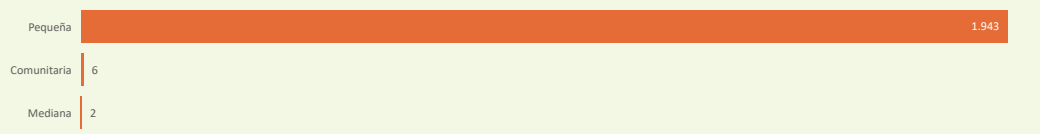
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

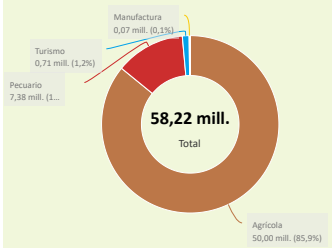
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



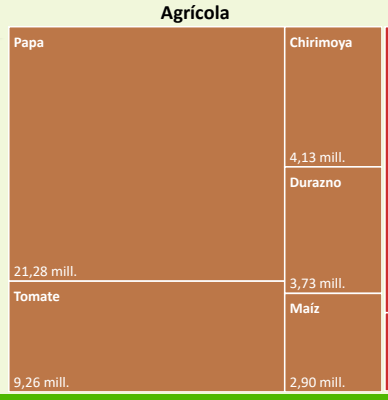
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

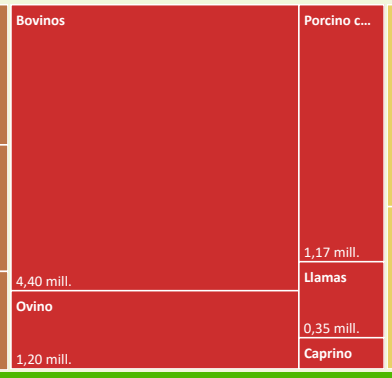
por Sector en Bs



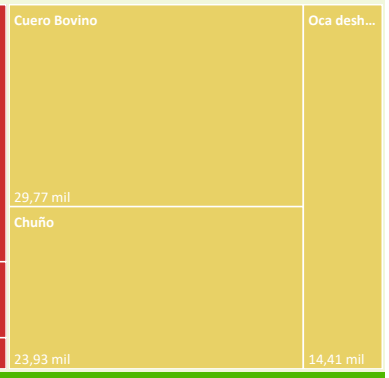
Agrícola



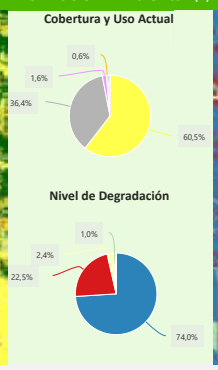
Pecuario



Manufactura



Información Ambiental (vi)



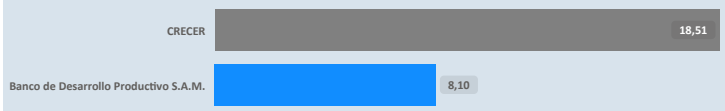
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: CAIROMA | Cod: 20905

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

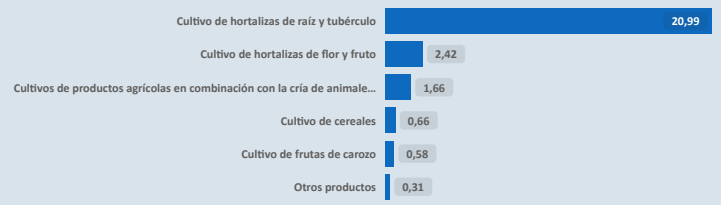
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

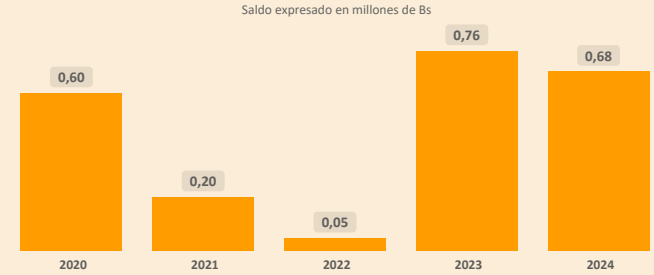
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



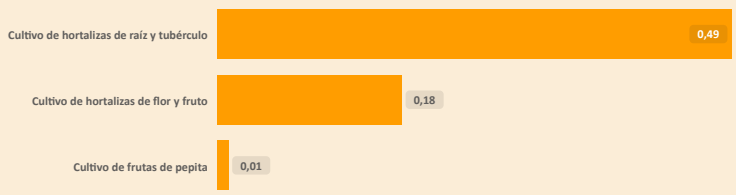
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

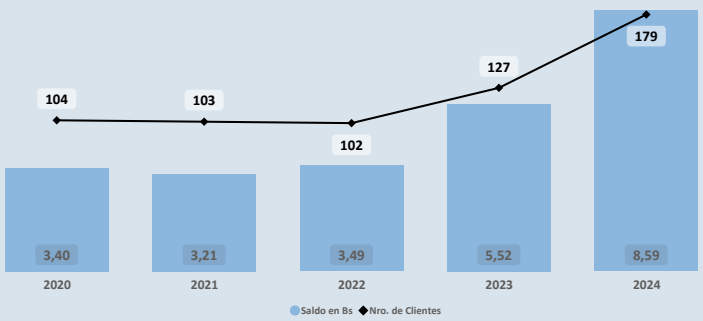
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

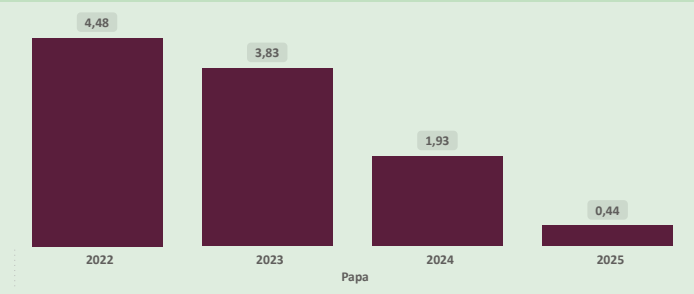
Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora de papa

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

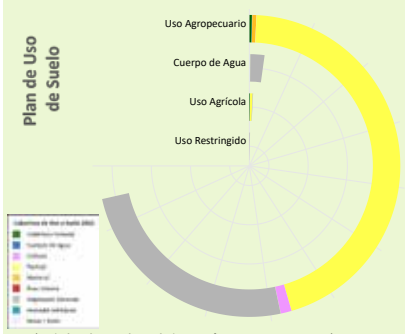
Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: CAIROMA | Cod: 20905

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **52.426** hectáreas que equivale a **95,47%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	32.796,38	62,56 %
Vegetación desnuda/escasa	18.197,04	34,71 %
Tierra de Cultivos	868,21	1,66 %
Matorral	329,48	0,63 %
Cobertura Forestal	194,14	0,37 %
Cuerpos de Agua Permanentes	25,20	0,05 %
Área Urbana	12,97	0,02 %
Nieve y hielo	2,22	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2.713	22.651	1.158	70	6.020	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 32.659 hectáreas**, de las cuales **13 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **32.646 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

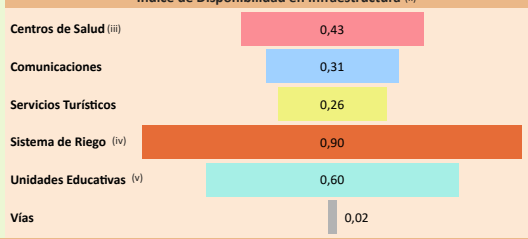
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **69,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **18,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

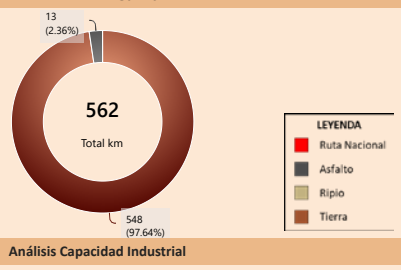
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **8,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

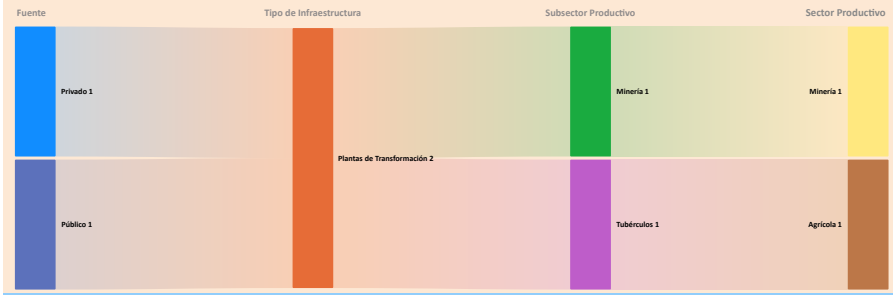
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

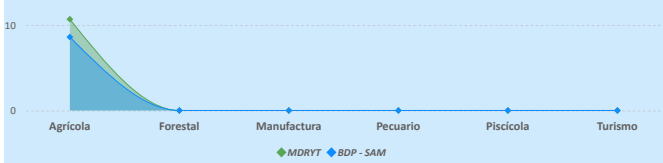
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

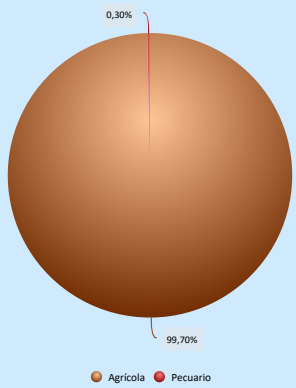
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **50,00 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **8,59 M Bs** (equivalente al **17,18%** del VBP).

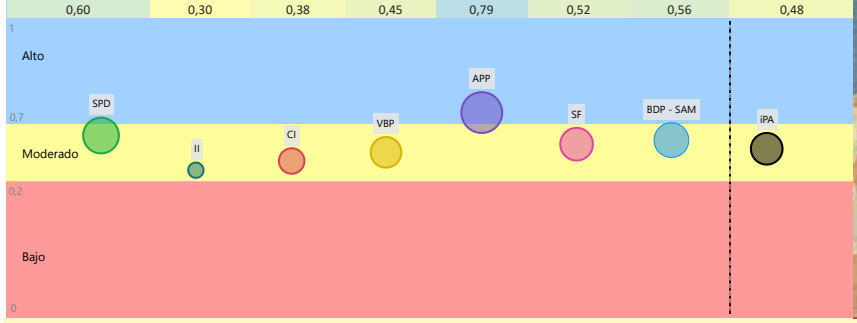
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**26,42 M Bs**, equivalente al **99,70%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**79,14 m Bs**, equivalente al **0,30%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,60	0,30	0,38	0,45	0,79	0,52	0,56	0,48



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,48**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

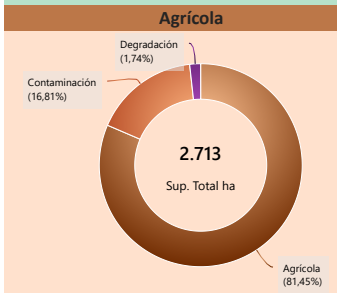
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: CAIROMA | Cod: 20905

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
Degradación	47	ha
Contaminación	456	ha
Riesgo Climático	24	%

Superficie Disponible (ha): 2.210

Pecuario

Superficie con:		
Degradación	5.926	ha
Contaminación	254	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 16.471

Forestal

Superficie con:		
Degradación	3	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 1.155

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

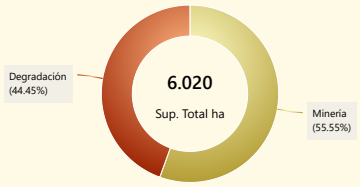
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	503	-27,7 %
Pecuario	6.180	-26,4 %
Forestal	3	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.676	-44,5 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 70

Minería



Superficie con:		
Degradación	2.676	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

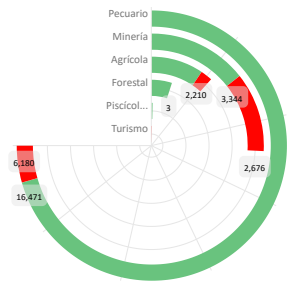
Superficie Disponible (ha): 3.344

Turismo

Superficie con:		
Degradación	6	ha
Contaminación	27	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,48** (capacidades actuales) e iPP = **0,43** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,79), **Superficie Productiva Disponible** (0,60), **Financiamiento BDP - SAM** (0,56), **Sistema Financiero** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,45), **Capacidad Industrial** (0,38), **Infraestructura** (0,30).

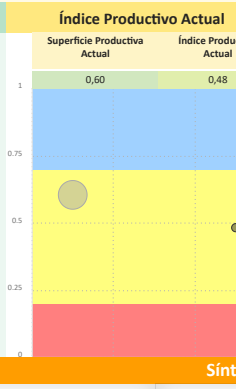
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-44,45%), **Agrícola** (-27,68%), **Pecuario** (-26,38%), **Forestal** (-0,23%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,60	0,48

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,42	0,43



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **32.659 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**22.651 ha**; **69,36%**) y **Minera** (**6.020 ha**; **18,43%**), con **área urbana** de **13 ha** (**0,04%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **23.264 ha**; la diferencia (**9.395 ha**; **28,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **58,22 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (85,9% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (22,32 M Bs) y hortalizas (16,11 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **7,38 M Bs (12,7%)**, principalmente en **ganado mayor (4,51 M Bs) y ganado menor (2,53 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,42** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,90**), **Unidades Educativas** (**0,60**), **Centros de Salud** (**0,43**), **Comunicaciones** (**0,31**), **Servicios Turísticos** (**0,26**), **Vías** (**0,02**). La red vial cuenta con **562 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta procesadora de papa**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **57,9%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **18,8%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **23,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Cairoma centra su economía en el sector agrícola, destacando la producción de tubérculos y hortalizas, con un componente pecuario secundario.

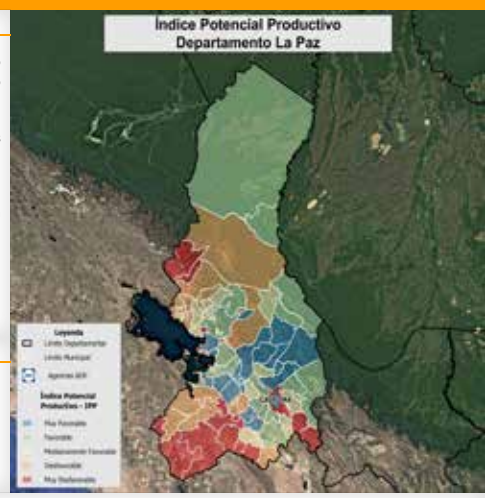
Este desarrollo se apoya en un nivel de financiamiento muy alto (tres fuentes de financiamiento), coherente con su vocación agrícola.

Sin embargo, la infraestructura de soporte general es clasificada como básica. El municipio enfrenta un riesgo ambiental alto lo que compromete la sostenibilidad del sector agrícola.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Tomate
- ➤ Durazno
- ➤ Bovinos
- ➤ Papa
- ➤ Chirimoya



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la modernización y construcción de infraestructura de riego tecnificado y sistemas de protección para cultivos, tales como carpas solares para hortalizas (tomate) y frutales (durazno).

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar incentivos de adopción en tecnologías de agricultura para conservación y manejo de nutrientes. Estas acciones contribuyen a mitigar la degradación de suelos, promoviendo la sostenibilidad de la inversión productiva.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias integrales de reforestación y gestión de cuencas son herramientas clave para mitigar el impacto ambiental elevado y recuperar la superficie productiva afectada. Las medidas de adaptación climática se enfocan en la protección de los cultivos agrícolas considerados más vulnerables.

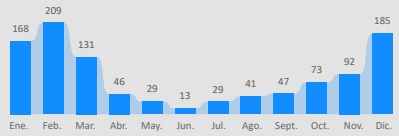
MUNICIPIO DE CAJUATA

Ubicación

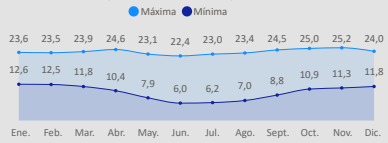
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	INQUISIVI	**Comunidades en el municipio**	56
Municipio	CAJUATA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	29,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
7.757	10.458	15.565

Género

Hombre 8.016 — Mujer 7.549

Idiomas

Grupo Etario

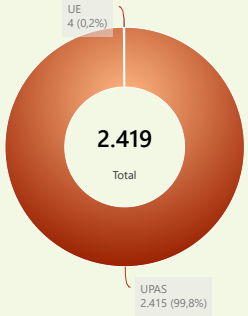
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



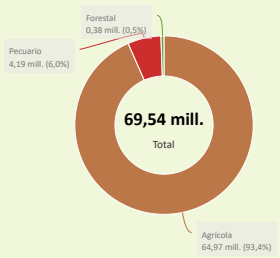
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

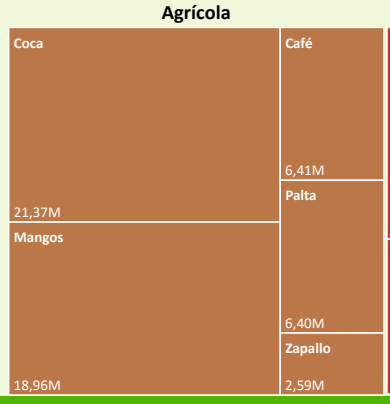
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

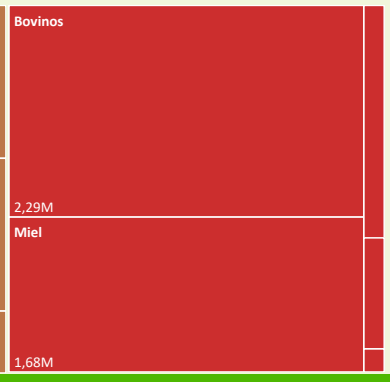
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

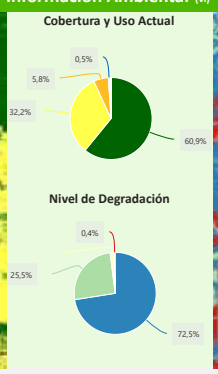


Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

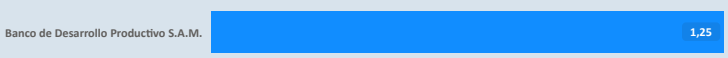
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: CAJUATA | Cod: 21003

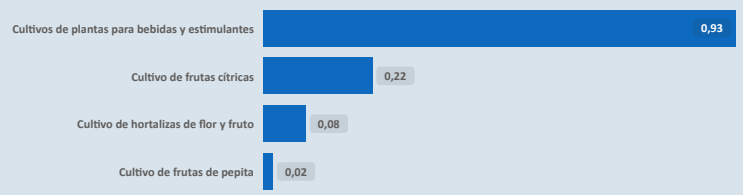
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

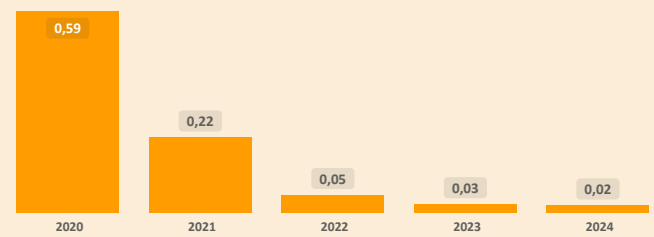


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

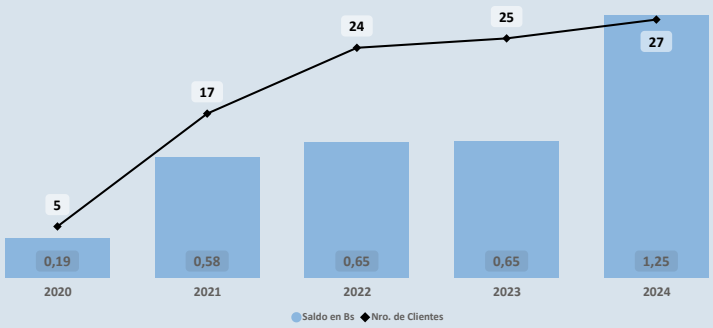
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

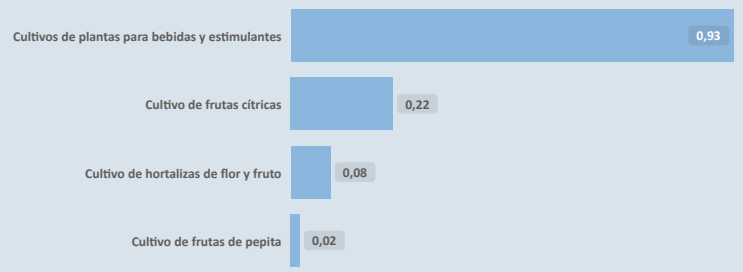
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

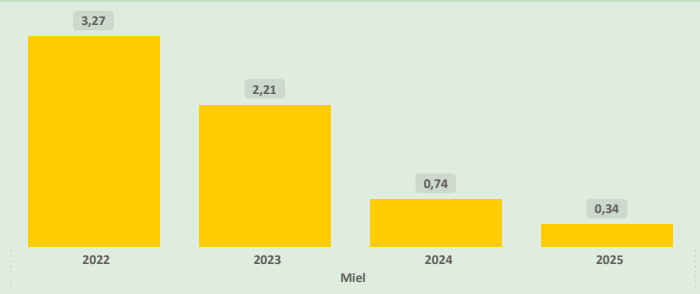


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

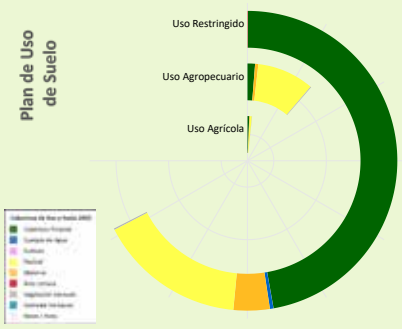
Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: CAJUATA | Cod: 21003

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **81.048** hectáreas que equivale a **83,83%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	56.608,74	69,85 %
Pastizal	19.049,81	23,50 %
Matorral	4.687,85	5,78 %
Cuerpos de Agua Permanentes	466,28	0,58 %
Vegetación desnuda/escasa	175,17	0,22 %
Área Urbana	60,35	0,07 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
6.952	6.164	43.514	23	6.434

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 63.158 hectáreas**, de las cuales **71 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **63.087 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

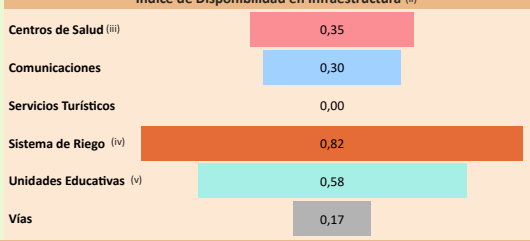
➤ Sector **Forestal**: Representa el **69,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **11,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

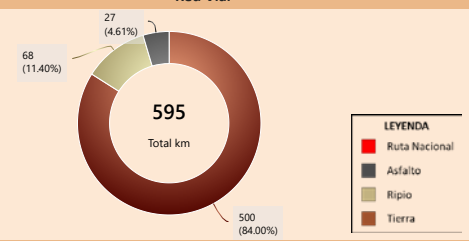
➤ Sector **Minería**: Representa el **10,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

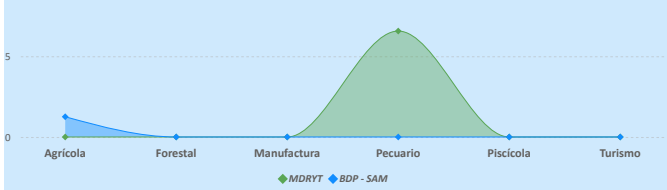
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

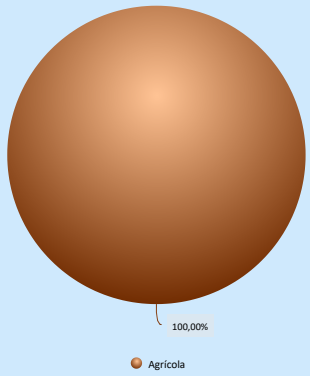
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

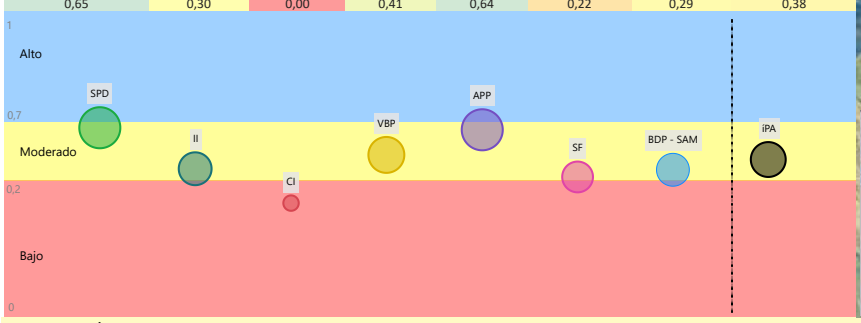
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **64,97 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,25 M Bs** (equivalente al **1,93%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**1,25 M Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,65	0,30	0,00	0,41	0,64	0,22	0,29	0,38



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,38**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: CAJUATA | Cod: 21003

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

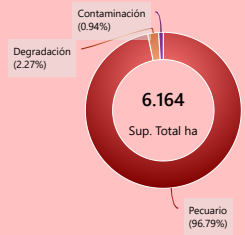
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	14 ha
	Contaminación	203 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 6.734

Pecuario



Superficie con:	Degradación	140 ha
	Contaminación	58 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 5.966

Forestal

Superficie con:	Degradación	9 ha
	Contaminación	71 ha
	Riesgo Climático	3 %

Superficie Disponible (ha): 43.434

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	217	-3,1 %
Pecuario	198	-3,2 %
Forestal	80	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	292	-4,5 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 23

Minería

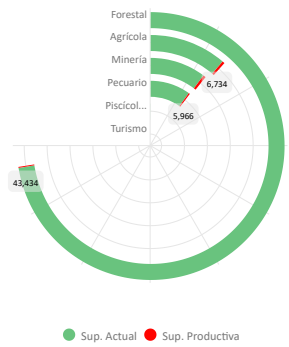
Superficie con:	Degradación	101 ha
	Contaminación	192 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): 6.142

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,38** (capacidades actuales) e iPP = **0,37** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,65), **Programas/Proyectos** (0,64); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,41), **Infraestructura** (0,30), **Financiamiento BDP - SAM** (0,29), **Sistema Financiero** (0,22).

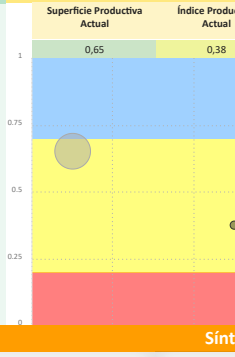
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-4,55%), **Pecuario** (-3,21%), **Agrícola** (-3,14%), **Forestal** (-0,18%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,65	0,38

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,63	0,37



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **63.158 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**43.514 ha**; **68,90%**) y **tierras de cultivo** (**6.952 ha**; **11,01%**), con **área urbana** de **71 ha** (**0,11%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **62.371 ha**; la diferencia (**787 ha**; **1,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (I)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **69,54 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (93,4% del total)**, con aportes de **frutas (28,47 M Bs) y estimulantes (28,34 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **4,19 M Bs (6,0%)**, principalmente en **ganado mayor (2,31 M Bs) y apicultura (1,68 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,37** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,82**), **Unidades Educativas** (**0,58**), **Centros de Salud** (**0,35**), **Comunicaciones** (**0,30**), **Vías** (**0,17**). La red vial cuenta con **595 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (II)
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **13,8%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **13,8%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **72,4%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Cajuata se enfoca principalmente en el sector agrícola, destacando frutas tropicales (Mangos, Palta) y estimulantes (café), en un territorio mayoritariamente forestal y de uso restringido.

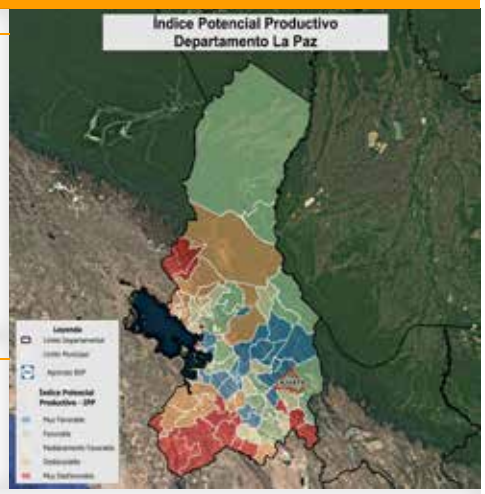
A pesar de un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) orientado a la agricultura, la infraestructura de apoyo es clasificada como básica, y una limitada capacidad industrial registrada, lo que restringe el valor agregado de la producción.

Sin embargo, el impacto ambiental es favorablemente bajo, lo que proporciona una base territorial estable para implementar estrategias de desarrollo sostenible.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Café
- Palta
- Bovinos
- Estimulantes
- Mangos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de poscosecha para frutas, incluyendo cuartos fríos y plantas de secado, particularmente para mango y palta. Posteriormente, se contempla la implementación de mecanismos de certificación de calidad para el café, con el objetivo de mejorar el acceso a mercados especializados.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar inversión en la instalación de plantas de transformación orientadas al procesamiento de frutas y café (pulpa, jugos, tostado), respondiendo a la actual limitación en infraestructura industrial.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo preventivo y las prácticas agroecológicas que se mantienen como herramientas clave para el manejo sostenible en zonas agrícolas. Asimismo, se destaca la necesidad de respetar las áreas de uso forestal restringido, contribuyendo a preservar la baja afectación ambiental del municipio.

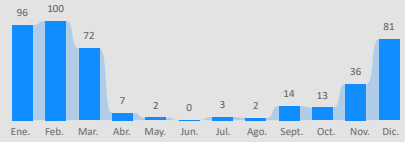
MUNICIPIO DE CALACOTO

Ubicación

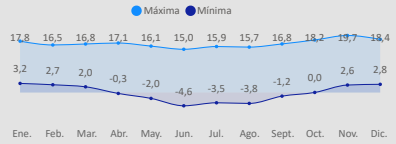
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	PACAJES	**Comunidades en el municipio**	72
Municipio	CALACOTO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	7,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

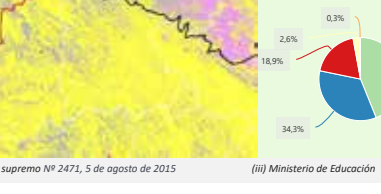
2001	2012	2024
8.818	9.879	12.219

Género

Hombre 6.262 — Mujer 5.957

Idiomas

Grupo Etario



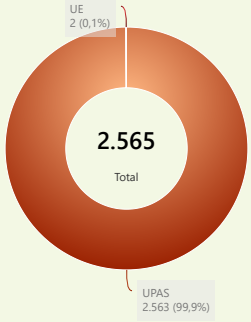
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



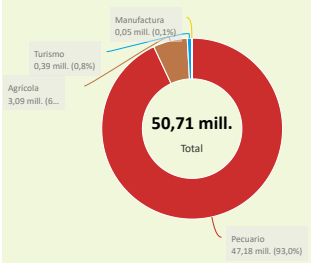
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

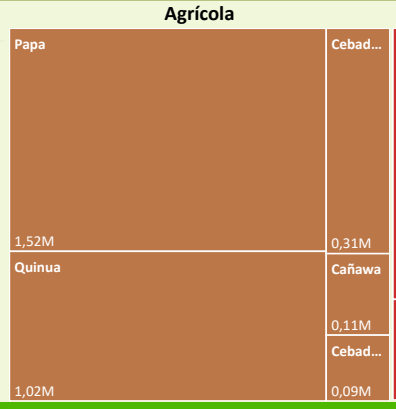
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

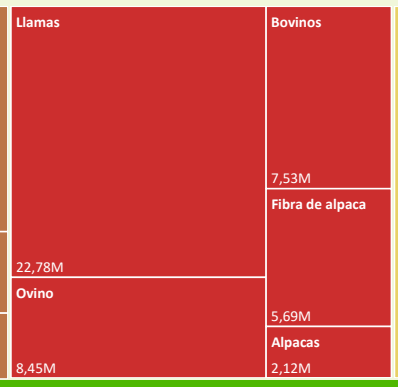
por Sector en Bs



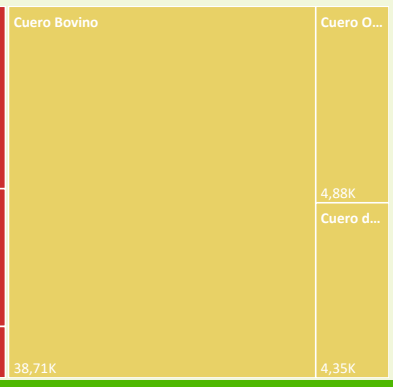
Agrícola



Pecuario

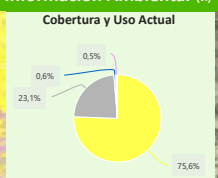


Manufactura

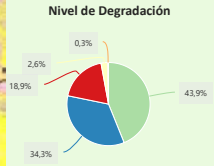


Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

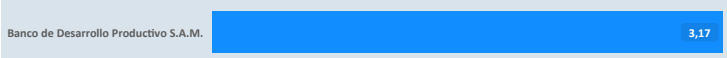
Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: CALACOTO | Cod: 20303

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

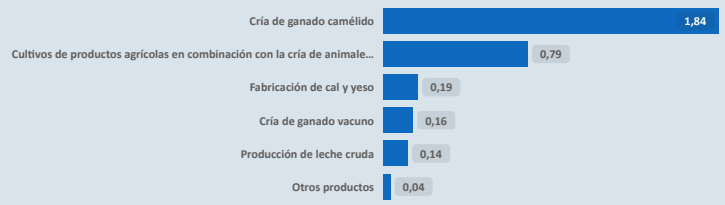
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

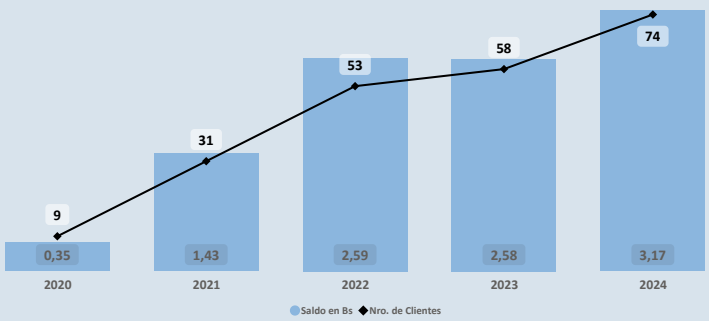
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

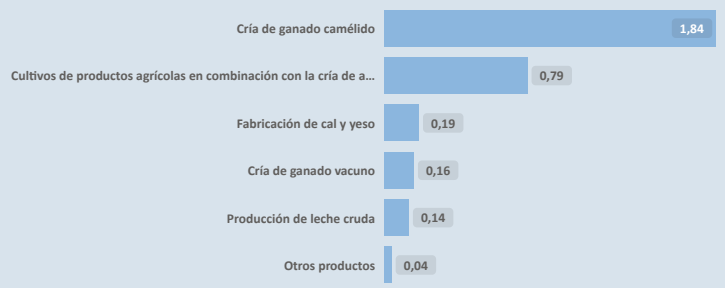
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

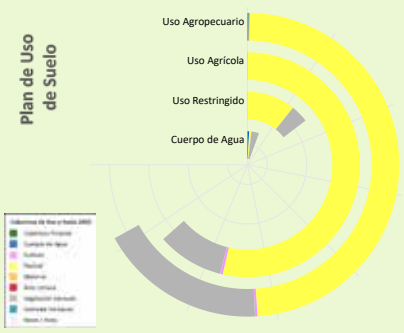
Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: CALACOTO | Cod: 20303

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **178.592** hectáreas que equivale a **44,44%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	129.837,75	72,70 %
Vegetación desnuda/escasa	47.380,65	26,53 %
Tierra de Cultivos	672,52	0,38 %
Cuerpos de Agua Permanentes	337,36	0,19 %
Matorral	330,19	0,18 %
Área Urbana	33,13	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
811	69.965	No se identifica información del sector Forestal	96	1.180	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 72.139 hectáreas**, de las cuales **55 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **72.084 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

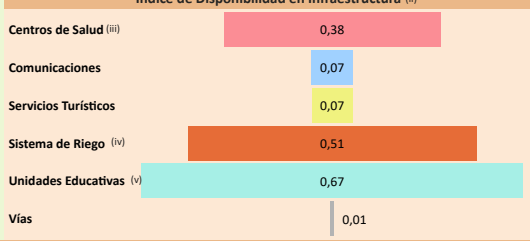
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **97,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **1,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

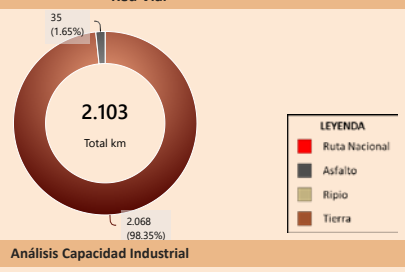
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **1,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

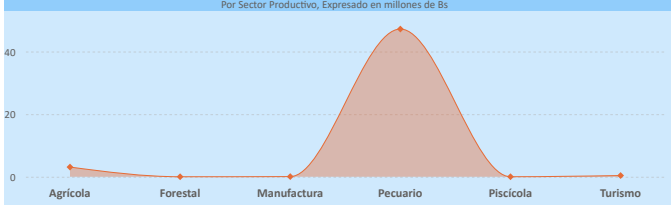
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

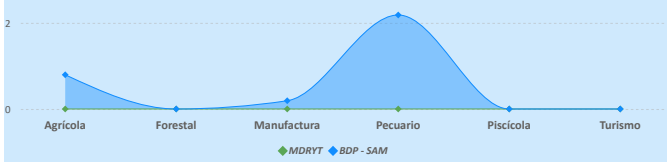
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

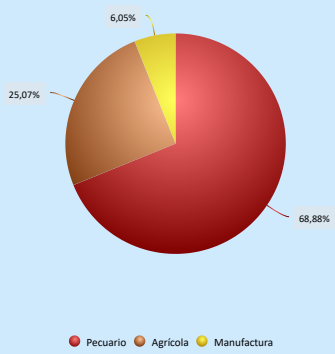


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **47,18 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,18 M Bs** (equivalente al **4,63%** del VBP).

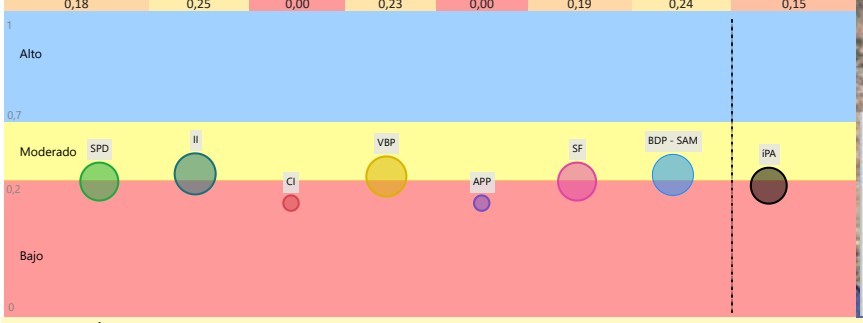
➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **47,94 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **191,73 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**2,18 M Bs**, equivalente al **68,88%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**794,43 m Bs**, equivalente al **25,07%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,18	0,25	0,00	0,23	0,00	0,19	0,24	0,15



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,15**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: CALACOTO | Cod: 20303

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 811

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 2.988 ha
- Contaminación 356 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 66.621

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	3.344	-4,8 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	188	-15,9 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

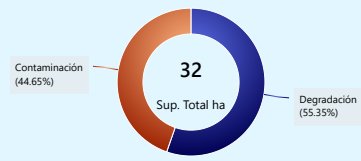
Superficie Disponible (ha): 96

Minería

Superficie con:
- Degradación 188 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 992

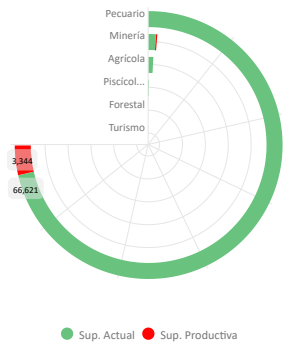
Turismo



Superficie con:
- Degradación 18 ha
- Contaminación 14 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,15** (capacidades actuales) e iPP = **0,14** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Infraestructura** (0,25), **Financiamiento BDP - SAM** (0,24), **Valor Bruto de Producción** (0,23), **Sistema Financiero** (0,19), **Superficie Productiva Disponible** (0,18).

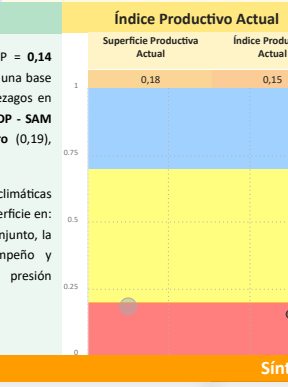
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-15,93%), **Pecuario** (-4,76%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

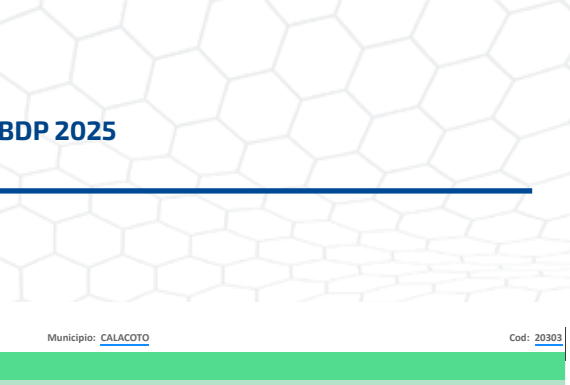
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,18	0,15

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,14	0,14





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **72.139 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**69.965 ha**; **96,99%**) y **Minera** (**1.180 ha**; **1,64%**), con **área urbana** de **55 ha** (**0,08%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **68.575 ha**; la diferencia (**3.564 ha**; **4,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **50,71 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (93,0% del total)**, con aportes de **camelido (31,03 M Bs) y ganado menor (8,60 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **3,09 M Bs (6,1%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (1,52 M Bs) y cereales (1,46 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,29** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,67**), **Sistema de Riego** (**0,51**), **Centros de Salud** (**0,38**), **Comunicaciones** (**0,07**), **Servicios Turísticos** (**0,07**), **Vías** (**0,01**). La red vial cuenta con **2.103 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

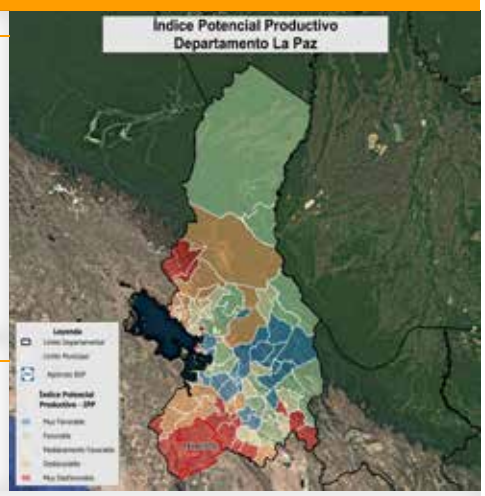
El municipio de Calacoto concentra su economía en el sector pecuario, particularmente la cría de camélidos (Llamas, Alpacas), sobre un vasto territorio pecuario.

A pesar de contar con un nivel de financiamiento medio (dos fuentes de financiamiento) y focalizado en el sector productivo principal, la infraestructura de soporte es clasificada como básica.

Estas limitaciones impiden el procesamiento local de productos de alto valor como la fibra de alpaca. Sin embargo, el impacto ambiental es bajo, ofreciendo estabilidad territorial.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Ovino
- Llamas
- Bovinos
- Papa
- Fibra de alpaca



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura para el manejo de camélidos, incluyendo centros de esquila, clasificación y acopio. También la inversión en tecnificación de la cadena de valor de la fibra de alpaca, considerada un producto potencial de alto valor para el municipio.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la inversión en programas de mejoramiento genético y sanitario del ganado. Asimismo, se observa potencial para promover la creación de pequeñas unidades manufactureras enfocadas en el procesamiento primario de fibra y cuero.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer prácticas de gestión de pastizales y el manejo de praderas nativas que refuerzan como medidas clave para sostener la extensa superficie pecuaria. Las estrategias de adaptación climática se orientan a la protección del ganado frente a eventos extremos, manteniendo un impacto ambiental bajo.

MUNICIPIO DE CALAMARCA

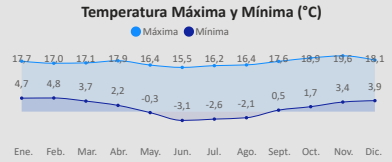
Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	AROMA	**Comunidades en el municipio**	36
Municipio	CALAMARCA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	56,4 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

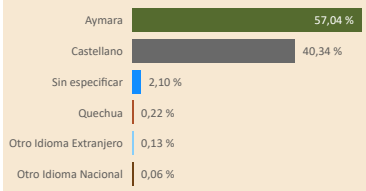
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

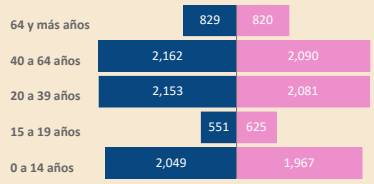
2001	2012	2024
12.112	12.413	15.327

Género

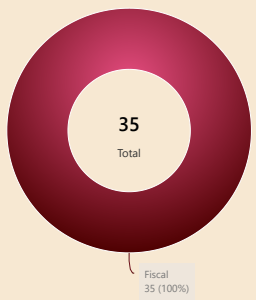
Idiomas



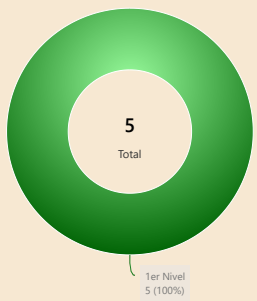
Grupo Etario



Unidades Educativas



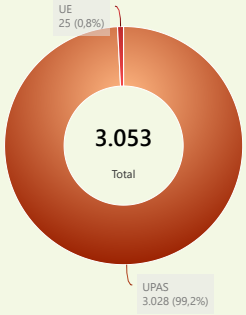
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



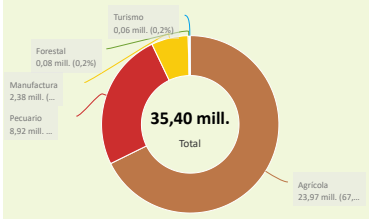
Unidades Económicas (UE por tamaño)

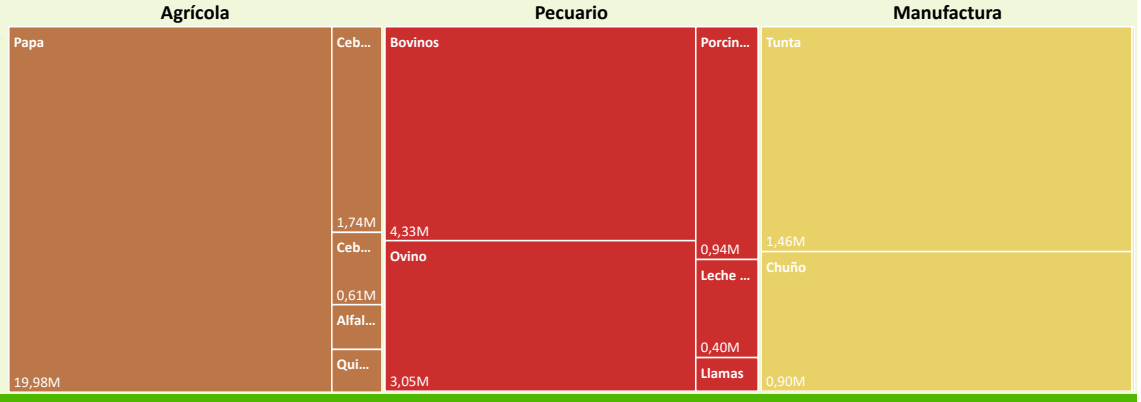
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

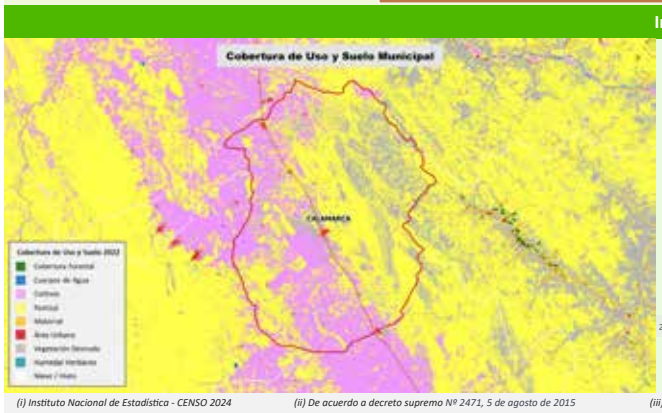
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

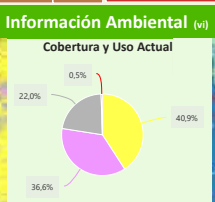




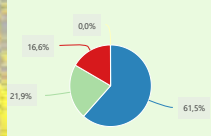
Información Ambiental (vi)

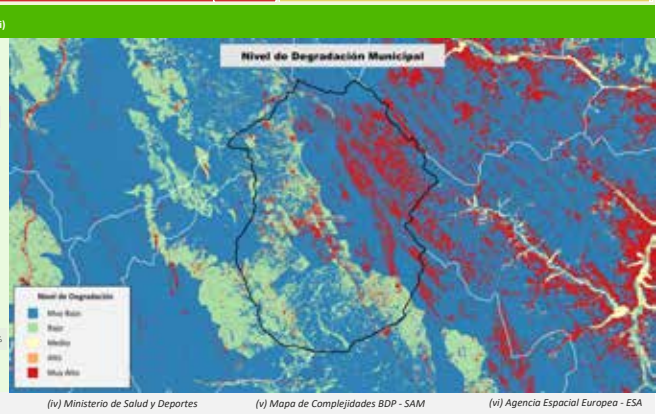


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

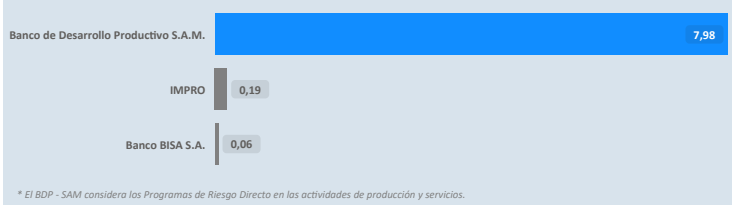
Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: CALAMARCA | Cod: 21304

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

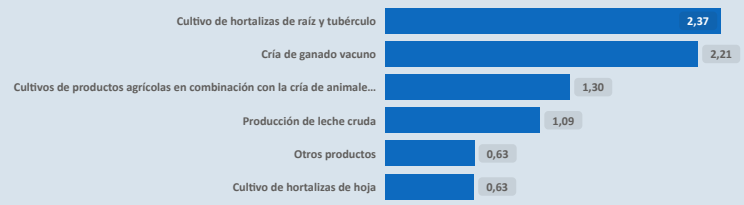
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

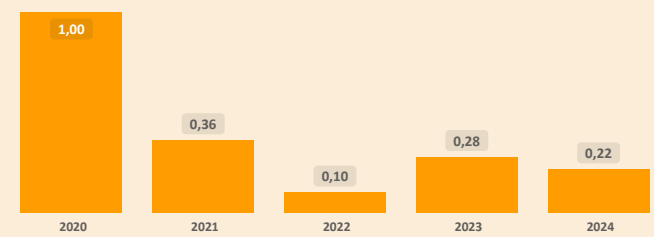
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

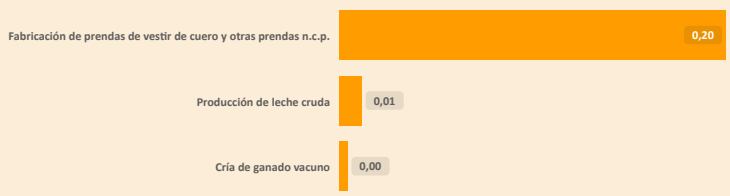
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

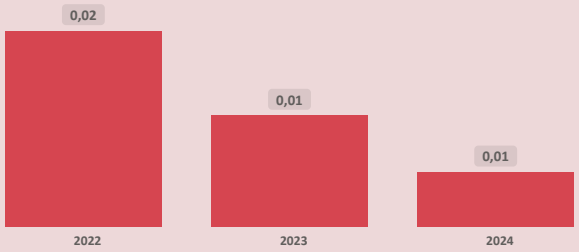
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

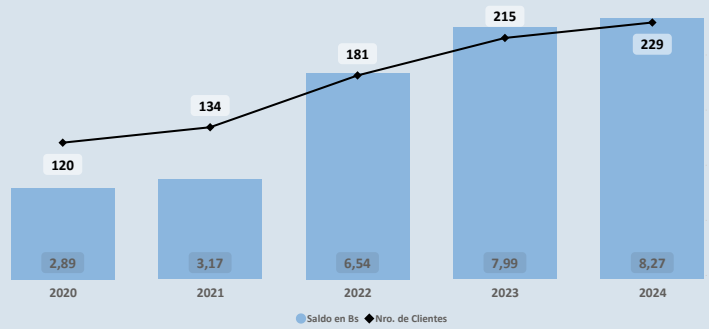


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

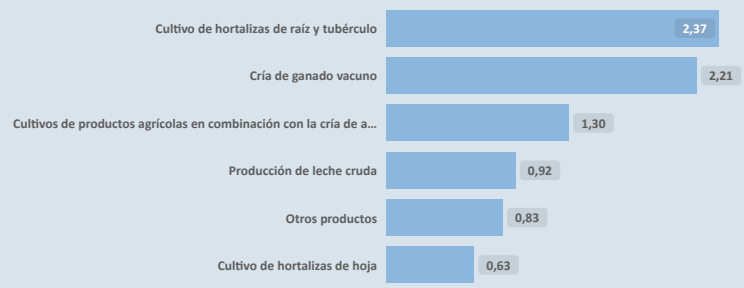
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

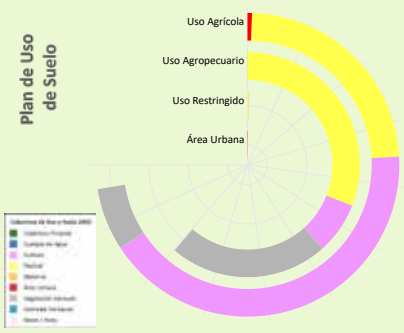
Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: CALAMARCA | Cod: 21304

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **26.563** hectáreas que equivale a **53,95%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	15.264,91	57,47 %
Pastizal	8.672,07	32,65 %
Vegetación desnuda/escasa	2.444,95	9,20 %
Área Urbana	180,98	0,68 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)		Minería (ha)	Turismo (ha)
15.234	12.638	3	No se identifica información del sector Piscícola	3.527	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 31.689 hectáreas**, de las cuales **254 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **31.435 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

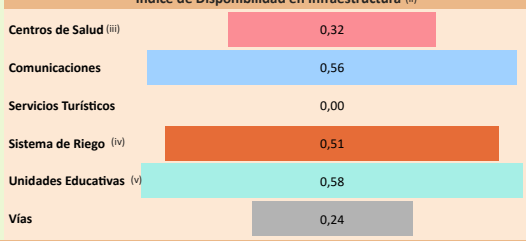
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **48,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **40,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

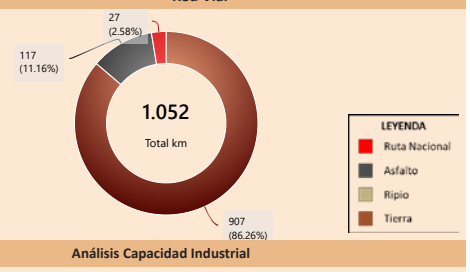
➤ Sector **Minería**: Representa el **11,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

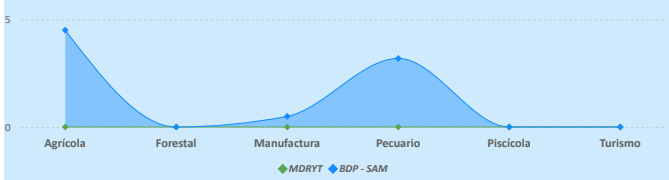
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

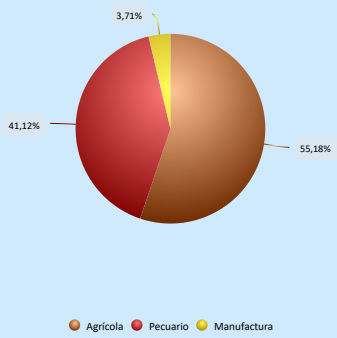
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **23,97 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **4,50 M Bs** (equivalente al **18,76%** del VBP).

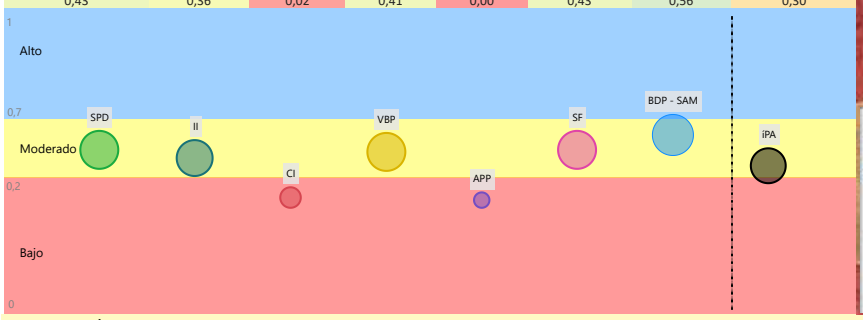
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**4,50 M Bs**, equivalente al **55,18%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**3,35 M Bs**, equivalente al **41,12%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,43	0,36	0,02	0,41	0,00	0,43	0,56	0,30



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,30**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

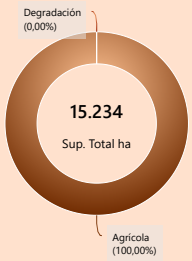
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: CALAMARCA | Cod: 21304

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

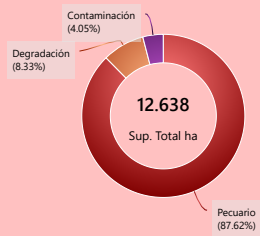
Agrícola



Superficie con:		
Degradación	1	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 15.233

Pecuario



Superficie con:		
Degradación	1.053	ha
Contaminación	512	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): 11.074

Forestal

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	90	%

Superficie Disponible (ha): 3

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1	-1,6 %
Pecuario	1.565	-8,9 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	361	-10,2 %
Turismo	7	-21,8 %

Piscícola

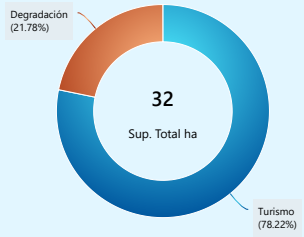
Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:		
Degradación	257	ha
Contaminación	104	ha
Riesgo Climático	99	%

Superficie Disponible (ha): 3.166

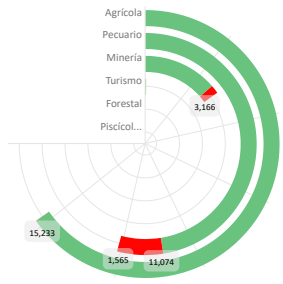
Turismo



Superficie con:		
Degradación	7	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): 25

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,30** (capacidades actuales) e iPP = **0,25** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,43), **Sistema Financiero** (0,43), **Valor Bruto de Producción** (0,41), **Infraestructura** (0,36), **Capacidad Industrial** (0,02).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-21,78%), **Minería** (-10,23%), **Pecuario** (-8,92%), **Agrícola** (-1,60%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,43	0,30

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,25	0,25

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **31.689 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**15.234 ha**; **48,07%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**12.638 ha**; **39,88%**), con **área urbana** de **254 ha** (**0,80%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **29.756 ha**; la diferencia (**1.933 ha**; **6,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (I)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **35,40 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (67,7% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (20,09 M Bs) y cereales (2,30 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **8,92 M Bs (25,2%)**, principalmente en **ganado mayor (4,73 M Bs) y ganado menor (4,03 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,37** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,58**), **Comunicaciones** (**0,56**), **Sistema de Riego** (**0,51**), **Centros de Salud** (**0,32**), **Vías** (**0,24**). La red vial cuenta con **1.052 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (II)
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **49,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Calamarca basa su economía en el sector agrícola, especialmente en la producción de tubérculos, con un aporte significativo de la ganadería, y la producción de manufactura tradicional como la tunta y el chuño.

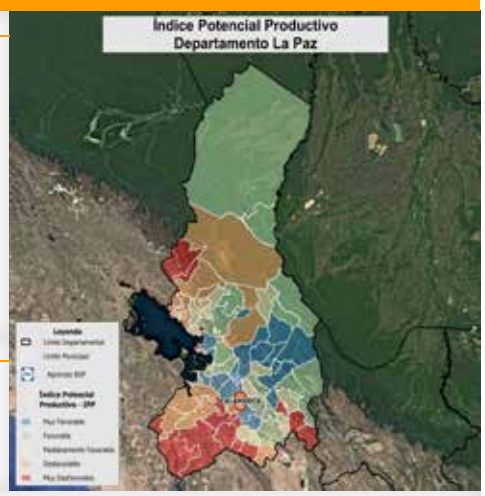
El financiamiento es de nivel intermedio (dos fuentes de financiamiento) y está enfocado en el sector primario. No obstante, la infraestructura de apoyo es clasificada como básica, y la capacidad industrial es limitada, lo que obstaculiza la expansión de la manufactura local.

Pese a estas limitaciones, el impacto ambiental es bajo, lo que le confiere una base territorial estable y de baja vulnerabilidad climática.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Ovino
- Papa
- Tunta
- Chuño



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión orientada a infraestructura de procesamiento artesanal para la tunta y el chuño. Asimismo, la implementación de sistemas de riego destinados a estabilizar el suministro de materia prima para la producción de tubérculos, especialmente papa.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la creación de unidades productivas manufactureras comunitarias, orientando los fondos a la adquisición de equipos para el procesamiento y almacenaje de subproductos agrícolas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación climática que se mantienen como una medida fundamental para sostener las actividades ganaderas.

MUNICIPIO DE CAQUIAVIRI

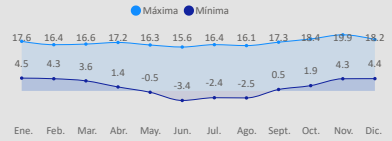
Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	PACAJES	**Comunidades en el municipio**	128
Municipio	CAQUIAVIRI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	17.4 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
11,901	14,687	15,570

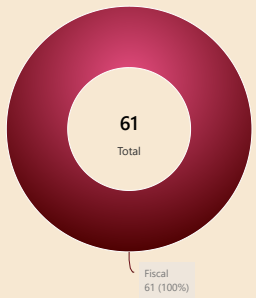
Género

Hombre 7,851 — Mujer 7,719

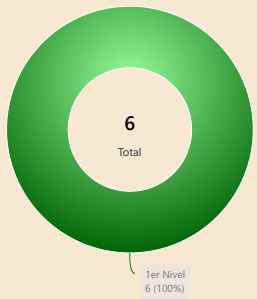
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



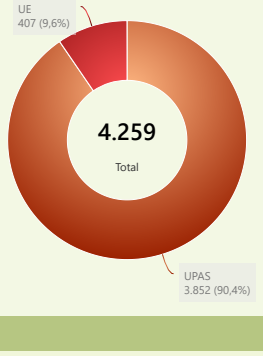
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



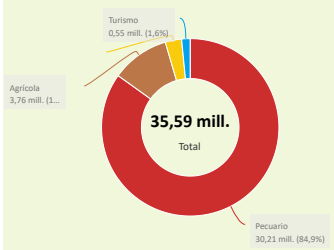
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

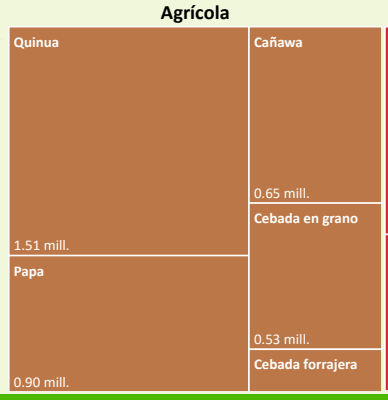
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

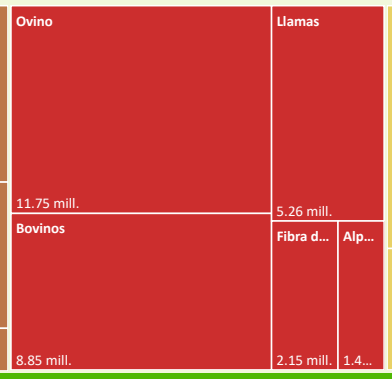
por Sector en Bs



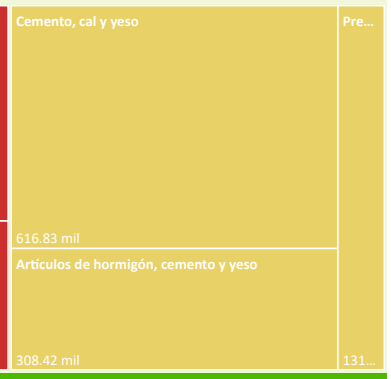
Agrícola



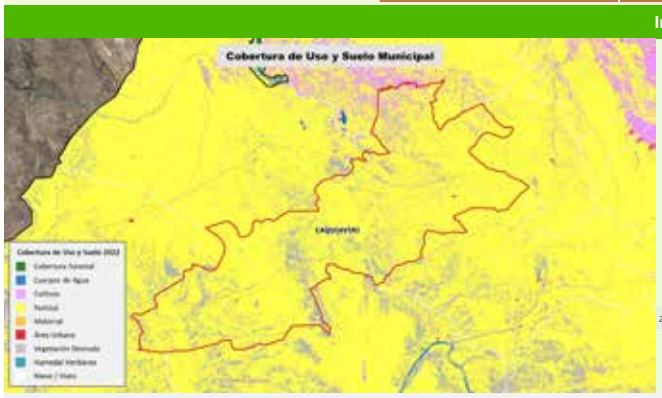
Pecuario



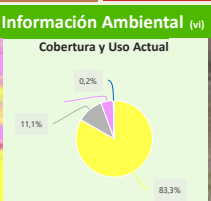
Manufactura



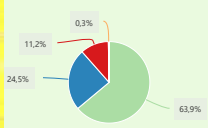
Información Ambiental (vi)

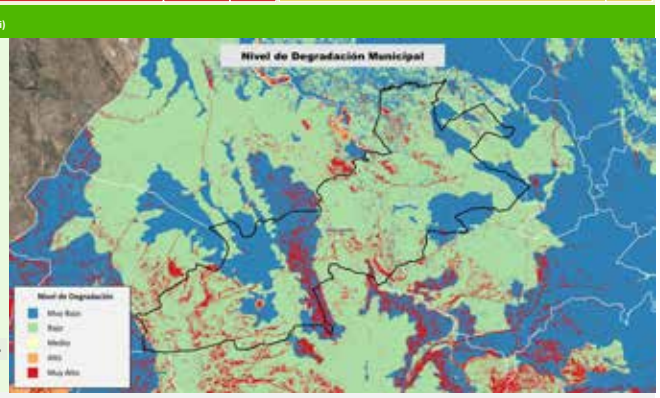


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





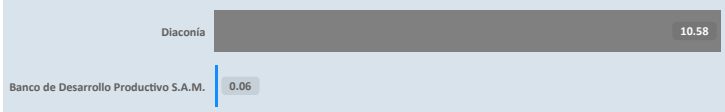
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: CAQUIAVIRI | Cod: 20302

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



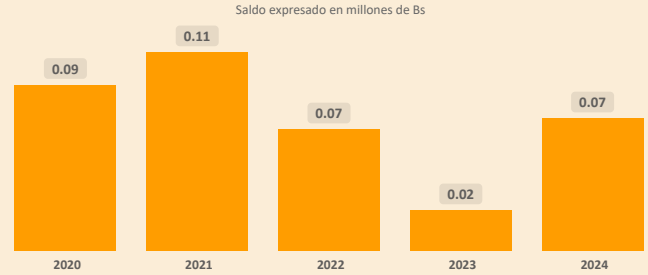
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

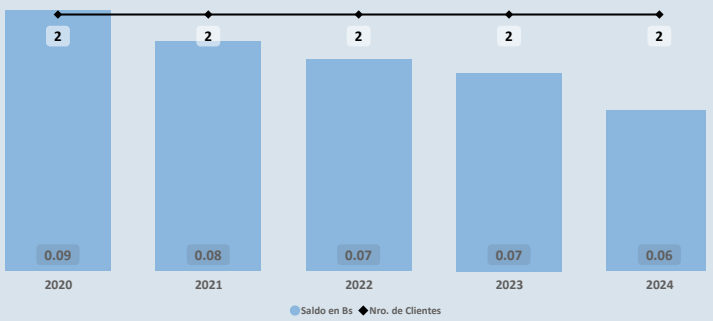
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

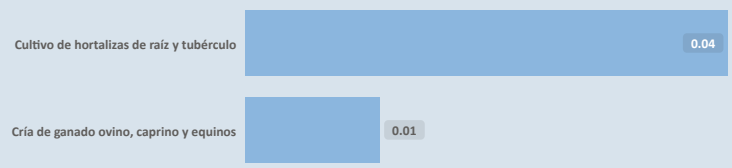
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

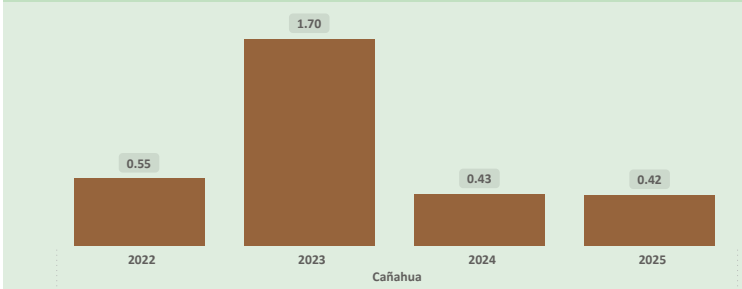


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

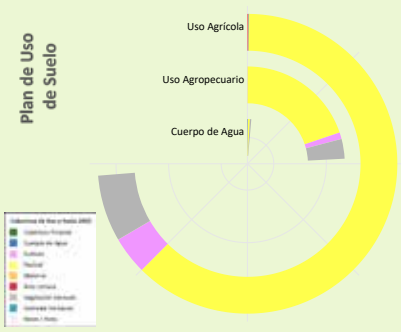
Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: CAQUIAVIRI | Cod: 20302

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **117.997** hectáreas que equivale a **74,26%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	99,626.92	84.43 %
Vegetación desnuda/escasa	11,496.37	9.74 %
Tierra de Cultivos	6,541.44	5.54 %
Matorral	123.70	0.10 %
Área Urbana	99.54	0.08 %
Cuerpos de Agua Permanentes	93.48	0.08 %
Humedal herbáceo	15.34	0.01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
4,929	65,182	No se identifica información del sector Forestal	3	6,837	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 77.102 hectáreas**, de las cuales **118 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **76.984 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

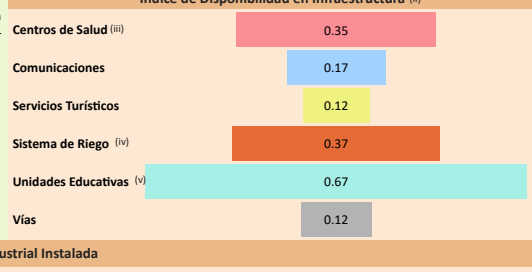
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **84,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **8,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

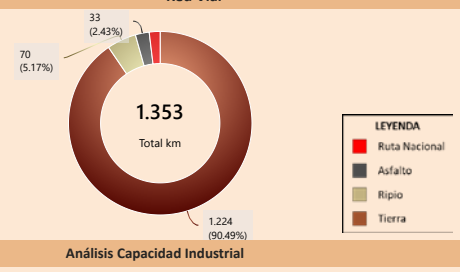
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **6,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

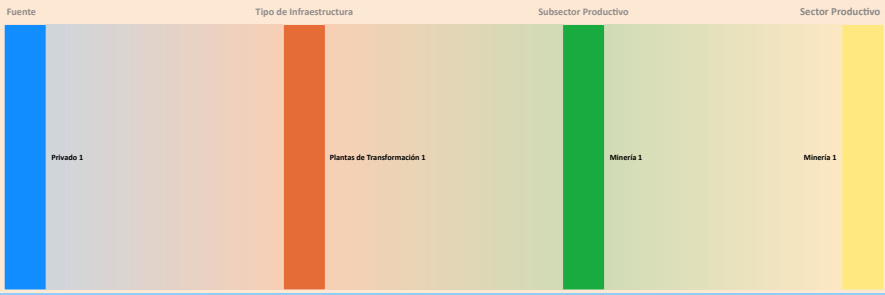
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

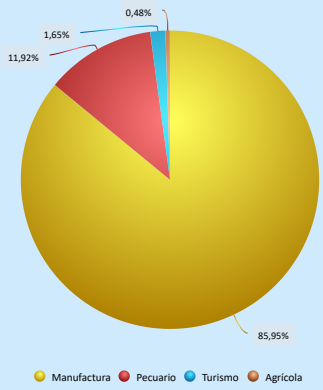
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **30,21 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **12,03 m Bs** (equivalente al **0,04%** del VBP).

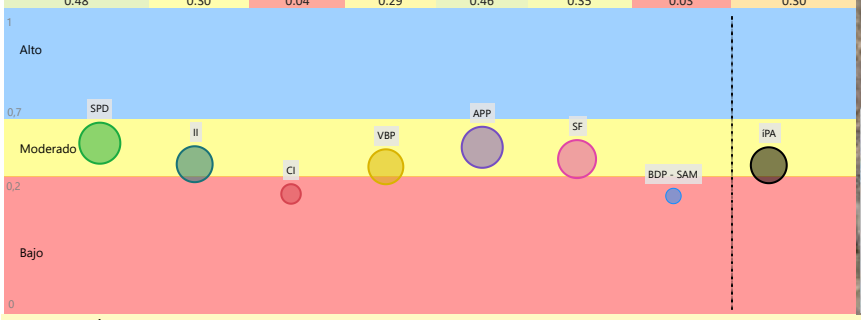
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**8,44 M Bs**, equivalente al **85,95%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**1,17 M Bs**, equivalente al **11,92%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.48	0.30	0.04	0.29	0.46	0.35	0.03	0.30



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,30**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

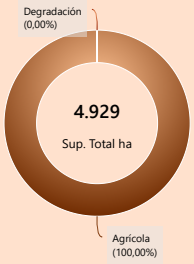
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: CAQUIAVIRI | Cod: 20302

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

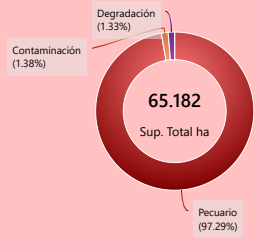
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 4,929

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 868 ha
- Contaminación 897 ha
- Riesgo Climático 93 %

Superficie Disponible (ha): 63,417

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	-20.0 %
Pecuario	1,765	-2.6 %
Forestal	0	0.0 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	700	-10.2 %
Turismo	32	-60.0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

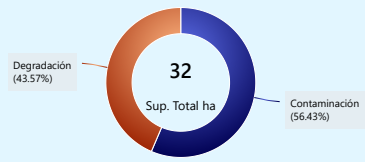
Superficie Disponible (ha): 3

Minería

Superficie con:
- Degradación 637 ha
- Contaminación 62 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 6,138

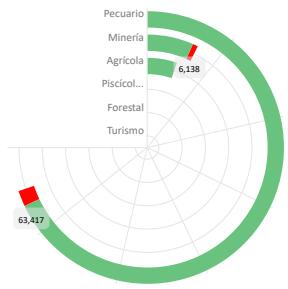
Turismo



Superficie con:
- Degradación 14 ha
- Contaminación 18 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,30** (capacidades actuales) e iPP = **0,24** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Superficie Productiva Disponible** (0,48), **Programas/Proyectos** (0,46), **Sistema Financiero** (0,35), **Infraestructura** (0,30), **Valor Bruto de Producción** (0,29), **Capacidad Industrial** (0,04), **Financiamiento BDP - SAM** (0,03).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-20,00%), **Minería** (-10,23%), **Pecuario** (-2,55%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.48	0.30

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.27	0.24

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **77.102 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**65.182 ha**; **84,54%**) y **Minera** (**6.837 ha**; **8,87%**), con **área urbana** de **118 ha** (**0,15%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **74.605 ha**; la diferencia (**2.497 ha**; **3,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **35,59 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (84,9% del total)**, con aportes de **ganado menor (11,98 M Bs) y ganado mayor (9,23 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **3,76 M Bs (10,6%)**, principalmente en **cereales (2,71 M Bs) y raíces y tubérculos (901,04 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,30** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,67**), **Sistema de Riego** (**0,37**), **Centros de Salud** (**0,35**), **Comunicaciones** (**0,17**), **Vías** (**0,12**), **Servicios Turísticos** (**0,12**). La red vial cuenta con **1.353 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **75,7%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **0,4%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **23,9%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Caquiaviri basa su economía principalmente en el sector pecuario, enfocado en la cría de ganado menor y mayor, con el uso agrícola con la principal categorización del suelo.

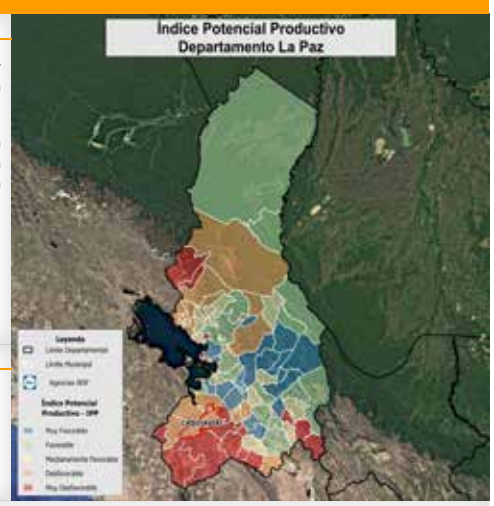
El financiamiento alcanza un nivel alto (tres fuentes de financiamiento), con la banca privada priorizando la manufactura, y los programas públicos a la agricultura. La infraestructura de apoyo es clasificada como básica, y una capacidad industrial mínima.

A pesar de estas limitaciones, el impacto ambiental es bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Bovinos
- ➤ Quinua
- ➤ Llamas
- ➤ Ovino



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura sanitaria y logística para el ganado bovino y camélido (centros de mejoramiento genético). Asimismo, promover la inversión en la cadena de valor de la fibra de camélidos, siguiendo la vocación pecuaria.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la tecnificación ganadera, incluyendo sistemas de alimentación y protección animal.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo preventivo del territorio que se mantiene como una medida fundamental para conservar un bajo impacto ambiental. Así como, estrategias de adaptación climática que se enfocan en la gestión eficiente de pastizales y en el manejo sostenible del recurso hídrico para el ganado en las zonas de altiplano.

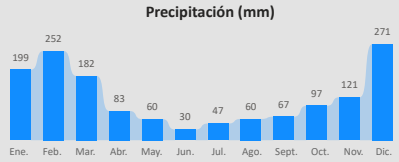
MUNICIPIO DE CARANAVI

Ubicación

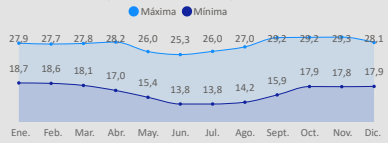
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	CARANAVI	**Comunidades en el municipio**	336
Municipio	CARANAVI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	62,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

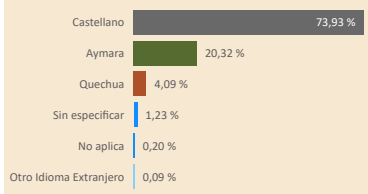
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

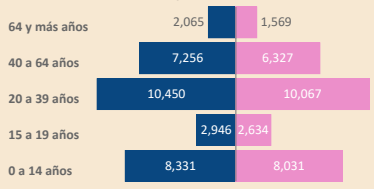
2001	2012	2024
43.060	50.330	59.676

Género

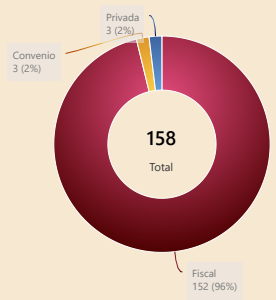
Idiomas



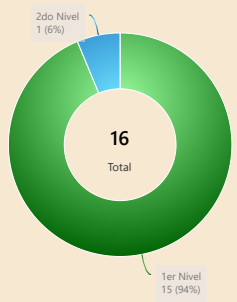
Grupo Etario



Unidades Educativas



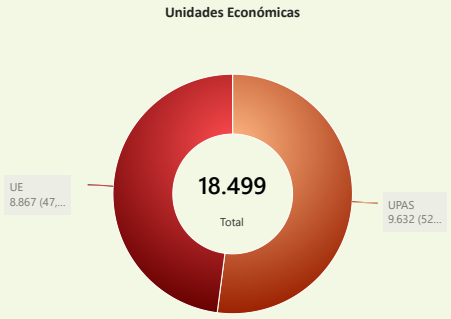
Centros de Salud



Total Mercados: 4

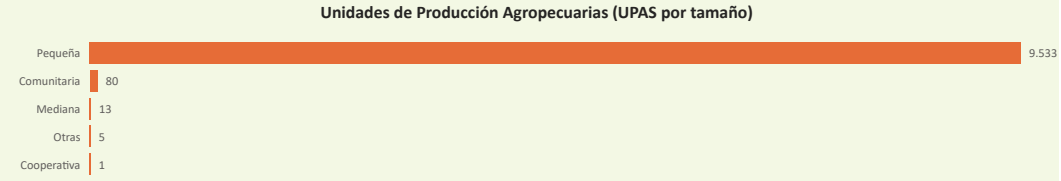
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

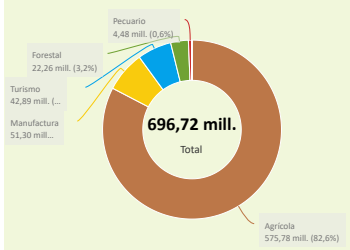
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



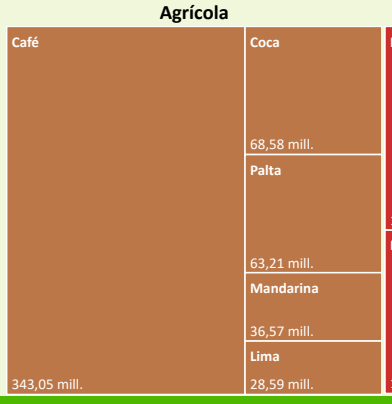
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

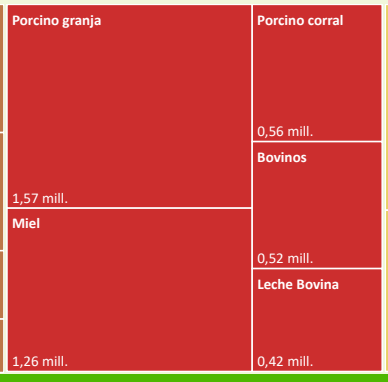
por Sector en Bs



Agrícola



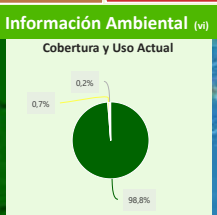
Pecuario



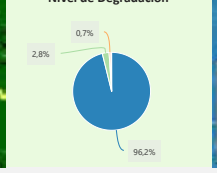
Manufactura

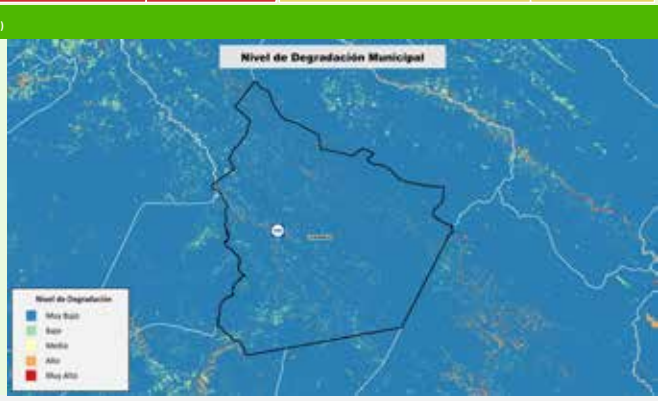
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





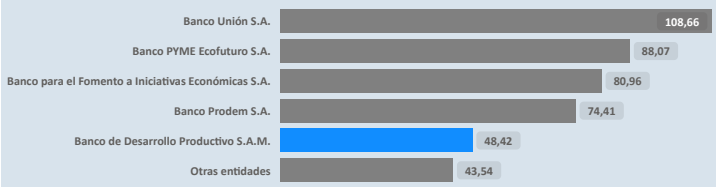
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: CARANAVI | Municipio: CARANAVI | Cod: 22001

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

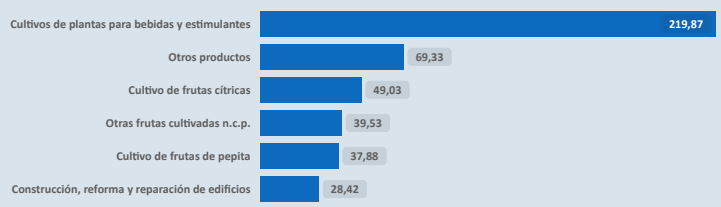
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

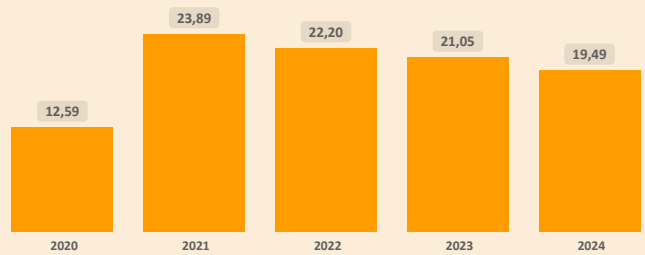
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



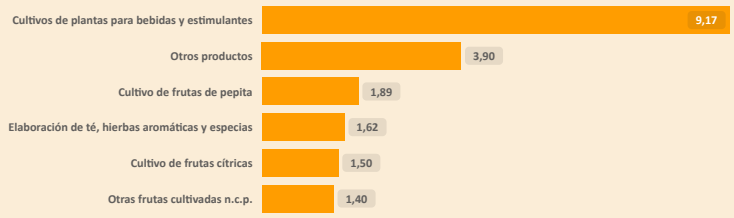
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

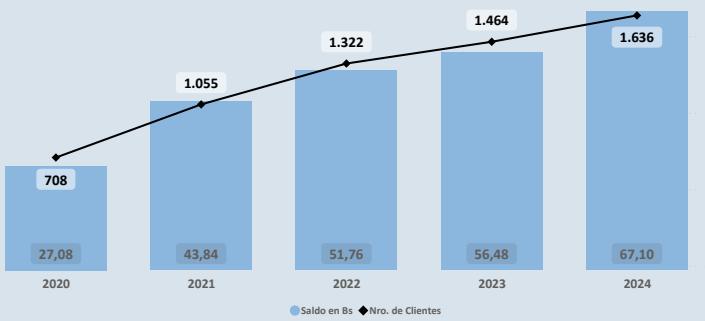
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

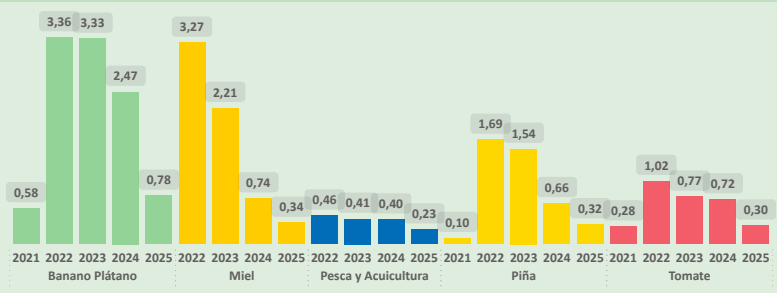
Saldo expresado en millones de Bs



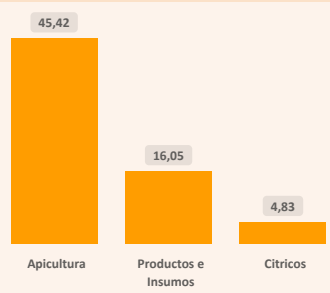
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de cítricos
Planta de procesamiento industrial de café
Planta procesadora de néctar

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

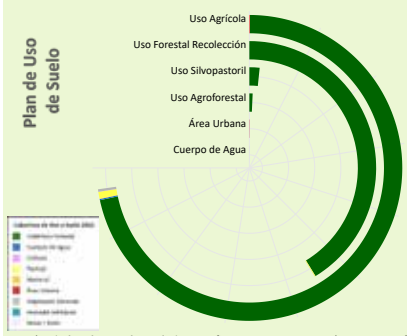
Departamento: LA PAZ | Provincia: CARANAVI | Municipio: CARANAVI | Cod: 22001

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **97.040** hectáreas que equivale a **62,40%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	95.408,30	98,32 %
Pastizal	926,84	0,96 %
Vegetación desnuda/escasa	366,91	0,38 %
Cuerpos de Agua Permanentes	160,45	0,17 %
Área Urbana	88,56	0,09 %
Matorral	84,41	0,09 %
Tierra de Cultivos	4,44	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
11.277	954	122.346	90	1.613	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 136.513 hectáreas**, de las cuales **199 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **136.313 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

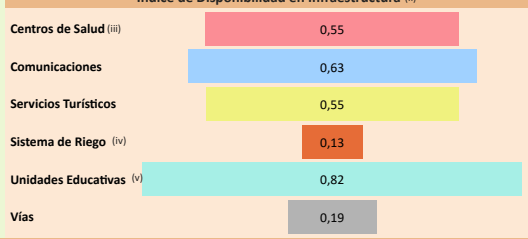
➤ Sector **Forestal**: Representa el **89,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **8,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

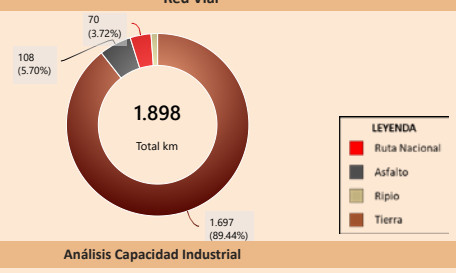
➤ Sector **Minería**: Representa el **1,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

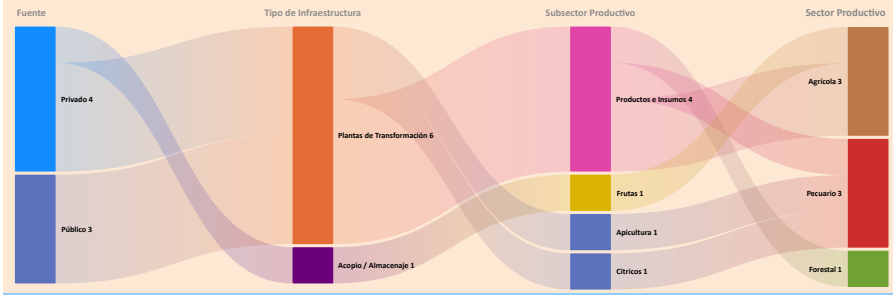
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **7** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **4** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **3**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **3**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

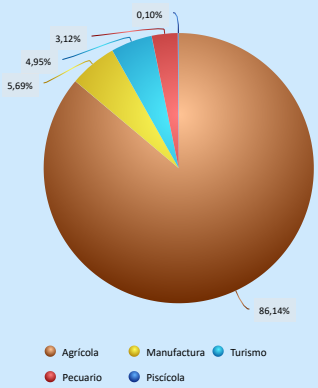
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **575,78 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **56,62 M Bs** (equivalente al **9,83%** del VBP).

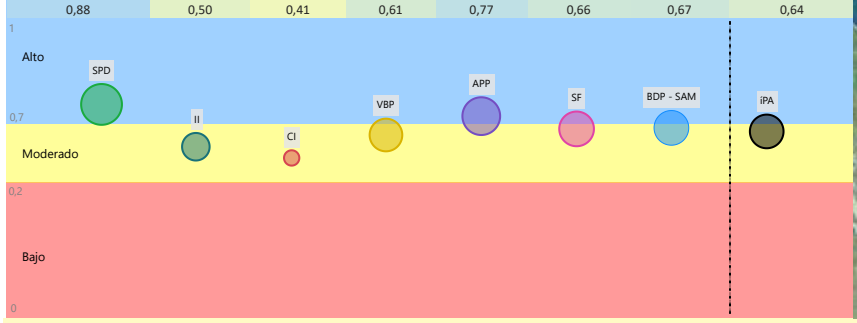
➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **15,69 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **231,67 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**353,57 M Bs**, equivalente al **86,14%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**23,35 M Bs**, equivalente al **5,69%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,88	0,50	0,41	0,61	0,77	0,66	0,67	0,64



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,64**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

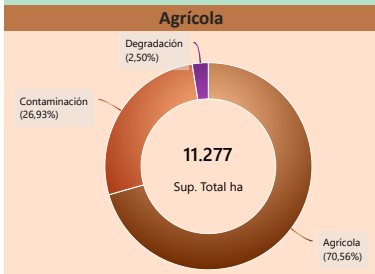
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: CARANAVI | Municipio: CARANAVI | Cod: 22001

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

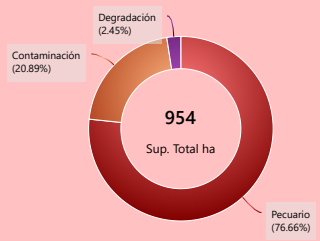
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 282 ha
- Contaminación 3.037 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 7.958

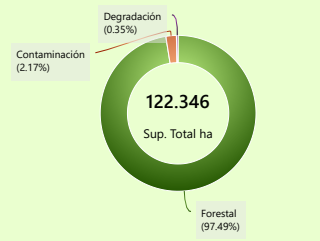
Pecuario



Superficie con:
- Degradación 23 ha
- Contaminación 199 ha
- Riesgo Climático 83 %

Superficie Disponible (ha): 731

Forestal



Superficie con:
- Degradación 426 ha
- Contaminación 2.651 ha
- Riesgo Climático 17 %

Superficie Disponible (ha): 119.269

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	3.319	-29,7 %
Pecuario	223	-23,3 %
Forestal	3.077	-2,5 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	81	-5,0 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

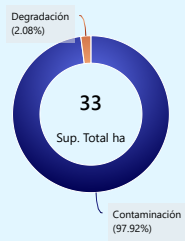
Superficie Disponible (ha): 90

Minería

Superficie con:
- Degradación 52 ha
- Contaminación 29 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.532

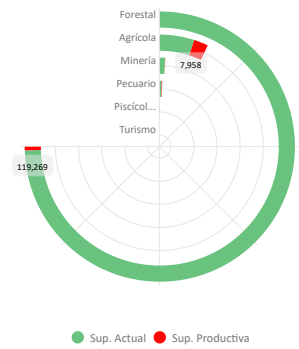
Turismo



Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 32 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,64** (capacidades actuales) e iPP = **0,59** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,88), **Programas/Proyectos** (0,77), **Financiamiento BDP - SAM** (0,67), **Sistema Financiero** (0,66), **Valor Bruto de Producción** (0,61), **Infraestructura** (0,50); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,41).

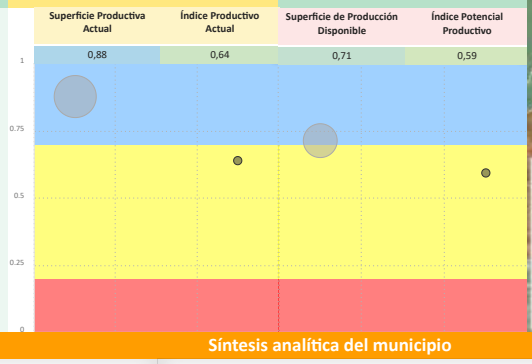
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-29,67%), **Pecuario** (-23,34%), **Minería** (-5,02%), **Forestal** (-2,51%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,88	0,64

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,71	0,59



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **136.513 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**122.346 ha**; **89,62%**) y **tierras de cultivo** (**11.277 ha**; **8,26%**), con **área urbana** de **199 ha** (**0,15%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **129.780 ha**; la diferencia (**6.732 ha**; **4,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **696,72 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (82,6% del total)**, con aportes de **estimulantes (419,38 M Bs) y frutas (151,24 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **51,30 M Bs (7,4%)**, principalmente en **productos de madera (23,59 M Bs) y elaboración de bebidas (16,17 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,48**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,82**), **Comunicaciones** (**0,63**), **Centros de Salud** (**0,55**), **Servicios Turísticos** (**0,55**), **Vías** (**0,19**), **Sistema de Riego** (**0,13**). La red vial cuenta con **1.898 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de néctar**, mientras que en el sector privado se cuentan **4 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **82,0%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **12,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **5,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Caranavi impulsa una economía principalmente por el sector agrícola, con fuerte concentración en la producción de estimulantes (café) y frutas, sobre un vasto territorio mayoritariamente forestal.

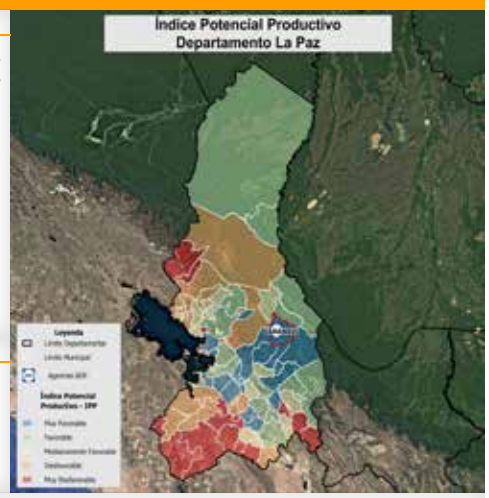
El municipio se apoya en un nivel de financiamiento muy alto (tres fuentes de financiamiento) y coherente con su vocación, además de una infraestructura clasificada como adecuada y una capacidad industrial instalada significativa.

Por otro lado, el riesgo ambiental es bajo, lo que sugiere una oportunidad para intensificar la producción de manera sostenible.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Estimulantes
- ➤ Palta
- ➤ Turismo
- ➤ Mandarina
- ➤ Café
- ➤ Cedro
- ➤ Bebidas no alcohólicas y otras
- ➤ Partes y piezas de carpintería de madera



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de procesamiento (tostado, secado) y certificación de café de alta calidad. En una etapa posterior, la expansión de plantas procesadoras de frutas y néctares, con el fin de aprovechar la alta disponibilidad de palta y cítricos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer con condiciones favorables para movilizar inversión destinada a la tecnificación de la manufactura en rubros como bebidas y madera. Este proceso contribuye a consolidar la integración de las cadenas de valor, asegurando el abastecimiento de materia prima certificada.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo preventivo del territorio que se mantiene como una medida fundamental para proteger el uso forestal predominante, a través de programas de manejo agroforestal para reducir la presión sobre la tierra, junto con estrategias de adaptación climática orientadas a la protección de los cultivos de café y frutas.

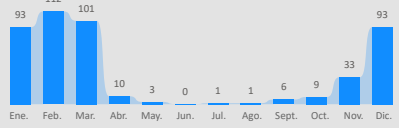
MUNICIPIO DE CATACORA

Ubicación

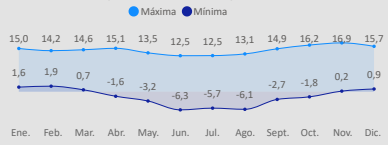
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	GENERAL JOSE MANUEL	**Comunidades en el municipio**	19
Municipio	CATACORA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	17,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
1.735	2.881	5.351

Género

Hombre 2.774 — Mujer 2.577

Idiomas

Grupo Etario

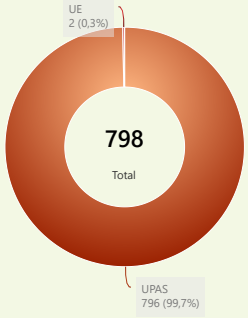
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



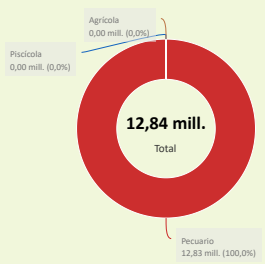
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

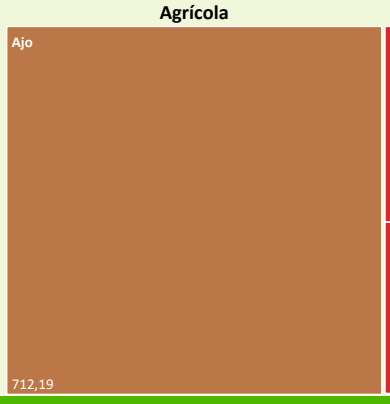
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

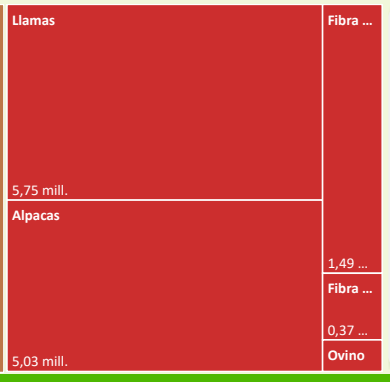
por Sector en Bs



Agrícola



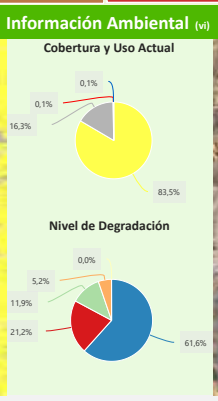
Pecuario

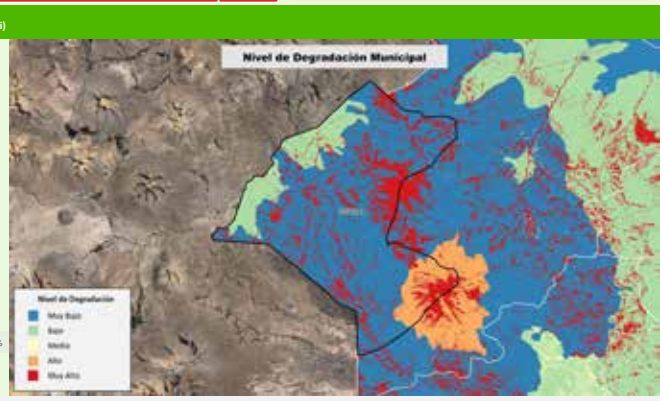


Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)





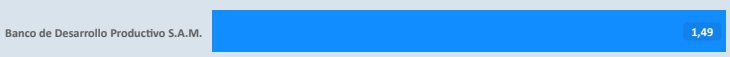
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: GENERAL JOSE MANUEL | Municipio: CATACORA | Cod: 21902

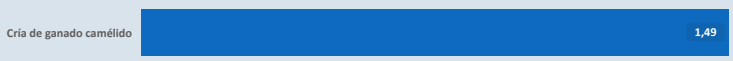
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

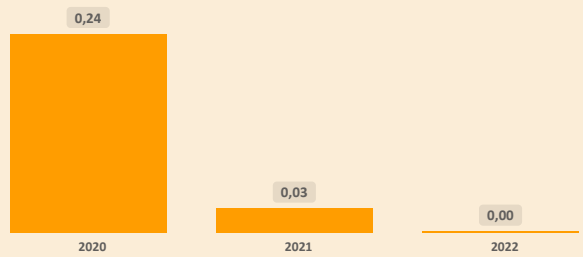


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

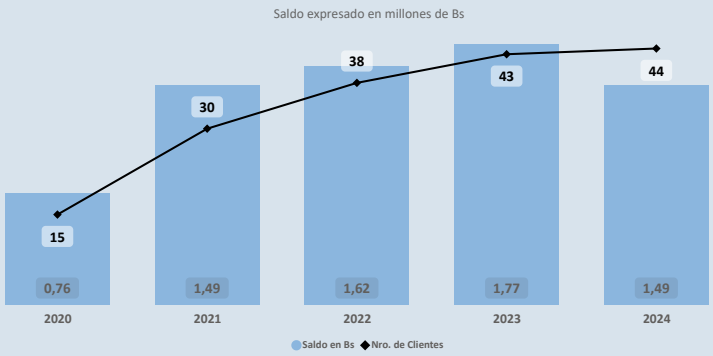
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

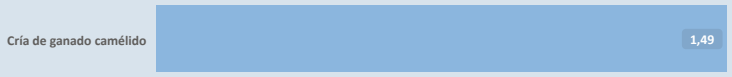
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

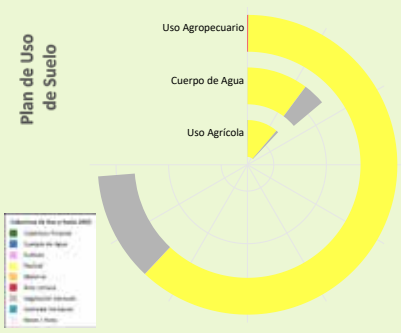
Departamento: LA PAZ | Provincia: GENERAL JOSE MANUEL | Municipio: CATACORA | Cod: 21902

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **44.266** hectáreas que equivale a **73,98%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	37.149,19	83,92 %
Vegetación desnuda/escasa	7.055,40	15,94 %
Área Urbana	51,02	0,12 %
Matorral	5,88	0,01 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3,32	0,01 %
Tierra de Cultivos	0,94	0,00 %
Humedal herbáceo	0,08	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

No se identifica información del sector Agrícola	Pecuario (ha)	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	Minería (ha)	Turismo (ha)
	26.991			2.212	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 29.302 hectáreas**, de las cuales **67 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **29.235 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

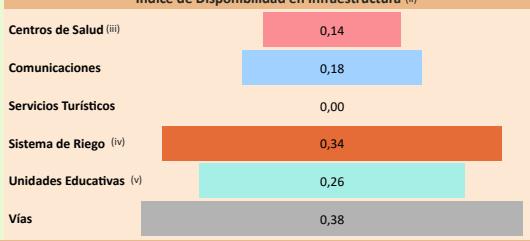
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **92,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **7,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

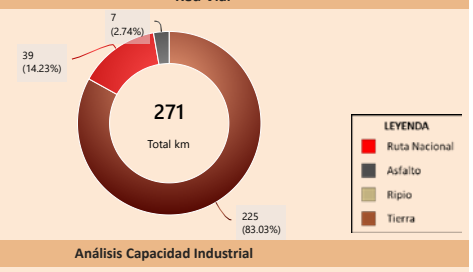
➤ Sector **Turismo**: Representa el **0,1%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

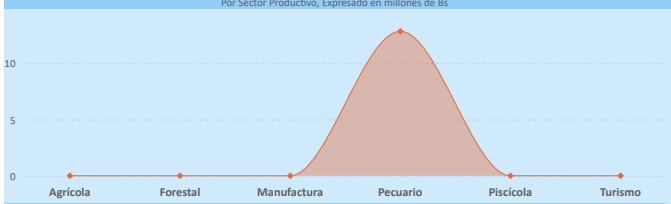
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

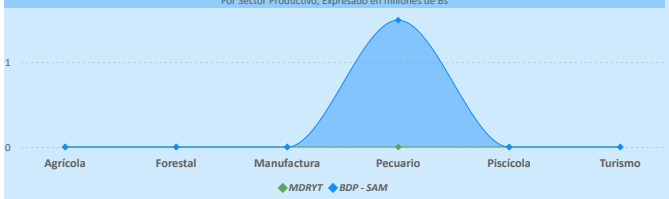
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

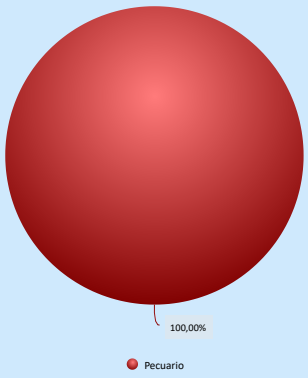


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

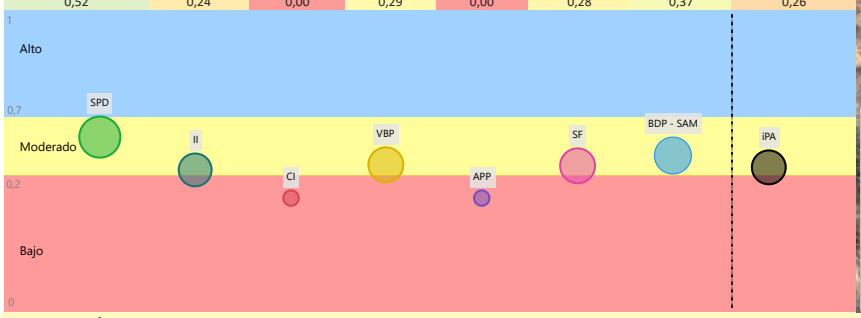
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **12,83 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,49 M Bs** (equivalente al **11,64%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario** (**1,49 M Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,52	0,24	0,00	0,29	0,00	0,28	0,37	0,26



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,26**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: GENERAL JOSE MANUEL | Municipio: CATACORA | Cod: 21902

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Sin información del sector productivo

Pecuario

Superficie con:	Degradación	1.098 ha
	Contaminación	54 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): **25.839**

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

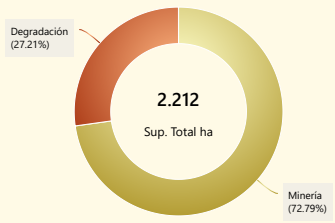
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	1.152	-4,3 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	602	-27,2 %
Turismo	4	-12,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



Superficie con:	Degradación	602 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

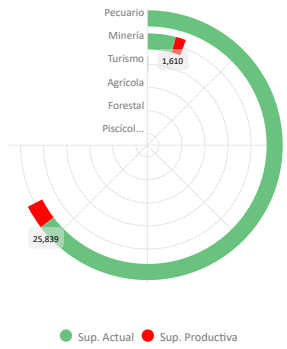
Superficie Disponible (ha): **1.610**

Turismo

Superficie con:	Degradación	4 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): **28**

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,26** (capacidades actuales) e iPP = **0,18** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Piscícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,37), **Valor Bruto de Producción** (0,29), **Sistema Financiero** (0,28), **Infraestructura** (0,24).

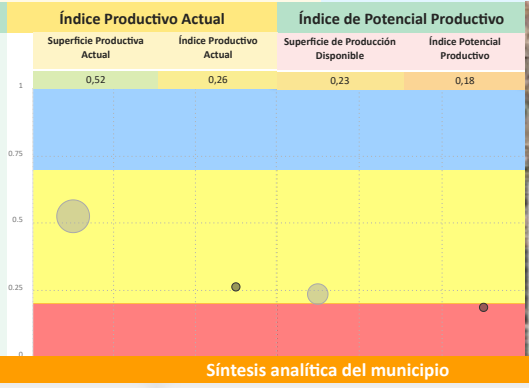
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-27,21%), **Turismo** (-12,04%), **Pecuario** (-4,27%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,52	0,26

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,23	0,18



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **29.302 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**26.991 ha**; **92,11%**) y **Minera** (**2.212 ha**; **7,55%**), con **área urbana** de **67 ha** (**0,23%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **27.544 ha**; la diferencia (**1.758 ha**; **6,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **12,84 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (100,0% del total)**, con aportes de **camelido (12,64 M Bs) y ganado menor (179,19 m Bs)**. El sector **Piscícola** participa con **1,81 m Bs (0,0%)**, principalmente en **pesca (1,81 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,22** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,38**), **Sistema de Riego** (**0,34**), **Unidades Educativas** (**0,26**), **Comunicaciones** (**0,18**), **Centros de Salud** (**0,14**). La red vial cuenta con **271 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

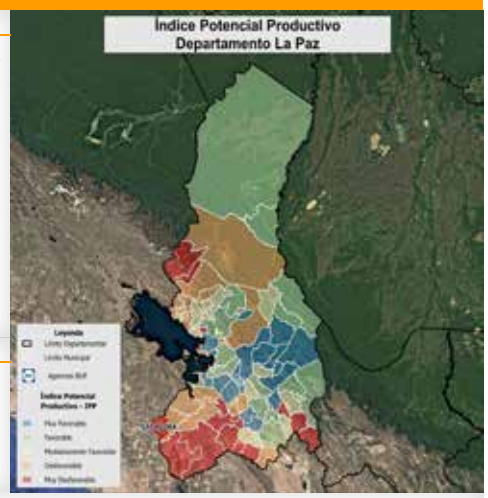
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Catacora basa su economía principalmente en el sector pecuario, mayoritariamente en la cría de camélidos, sobre un territorio mayoritariamente pecuario.

El financiamiento es de nivel intermedio (dos fuentes de financiamiento) y está focalizado en el sector principal. Sin embargo, la infraestructura de soporte es clasificada como insuficiente, y la capacidad industrial baja.

Esta carencia estructural limita el procesamiento local de productos de alto valor como la fibra de alpaca. A pesar de estas limitaciones, el impacto ambiental es bajo, ofreciendo estabilidad territorial.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Llamas
- Fibra de alpaca

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión orientada a infraestructura para el manejo pecuario, incluyendo cercos y aguadas, así como a la creación de centros de acopio y clasificación de fibra de alpaca, con el objetivo de generar valor agregado dentro del municipio.
- **Alinear Financiamiento:** Fortalecer la producción de fibra bajo esquemas de crédito dirigidos a la adquisición de herramientas de esquila.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo preventivo que se mantiene como una medida clave para conservar el bajo impacto ambiental. Las estrategias de adaptación climática se enfocan en la gestión sostenible de pastizales y en la protección del ganado camélido frente a la variabilidad climática.

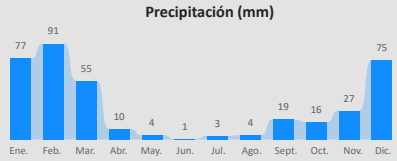
MUNICIPIO DE CHACARILLA

Ubicación

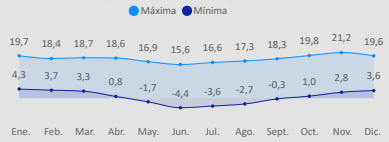
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	GUALBERTO VILLARROEL	**Comunidades en el municipio**	15
Municipio	CHACARILLA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	35,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

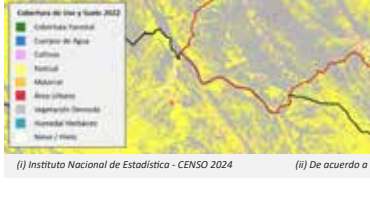
Población (Hab.)

2001	2012	2024
1.566	2.004	2.052

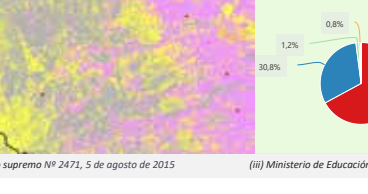
Género

Hombre 1.090 — Mujer 962

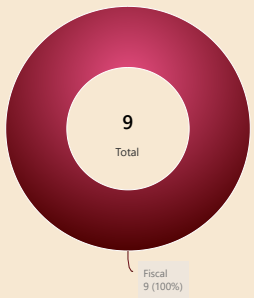
Idiomas



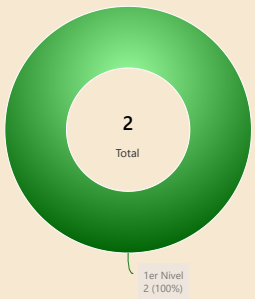
Grupo Etario



Unidades Educativas



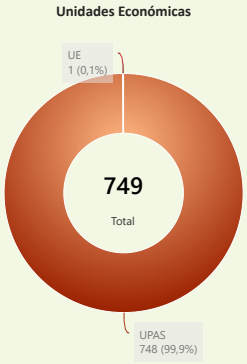
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



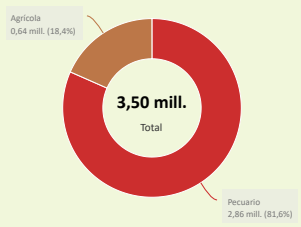
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

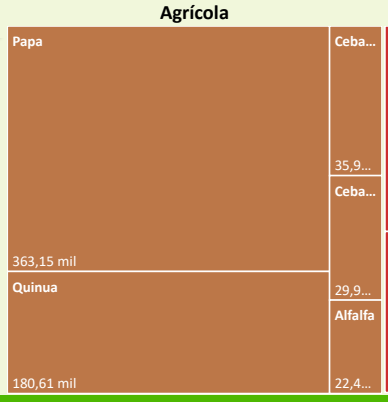
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

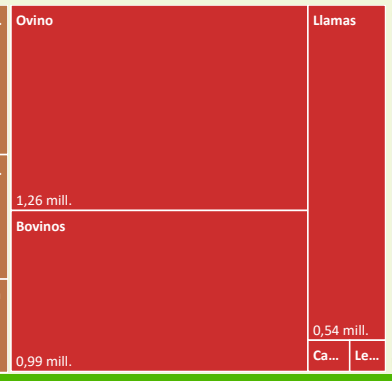
por Sector en Bs



Agrícola



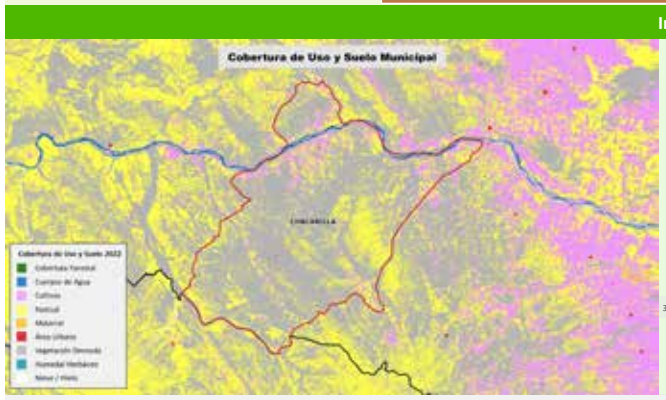
Pecuario



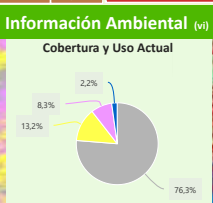
Manufactura

Sin información productiva del sector

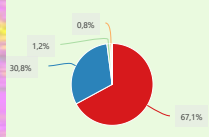
Información Ambiental (vi)

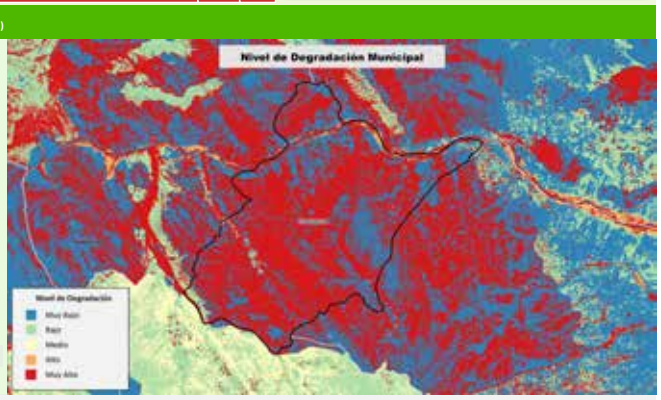


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





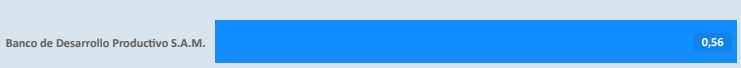
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: GUALBERTO VILLARROEL | Municipio: CHACARILLA | Cod: 21803

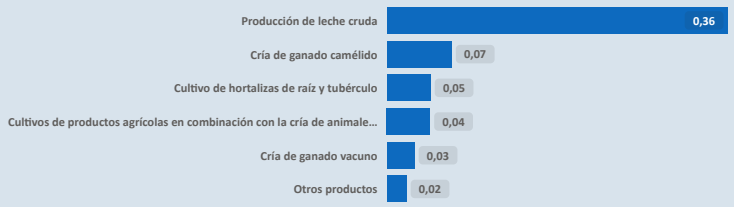
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

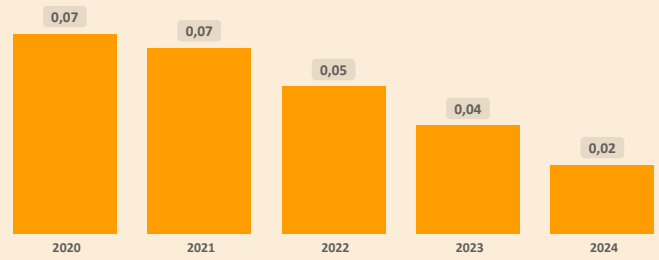


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

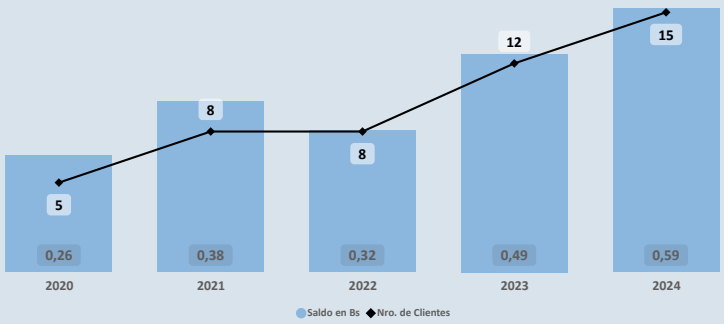
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

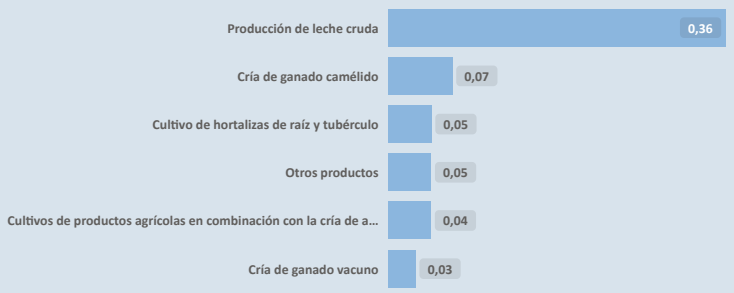
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

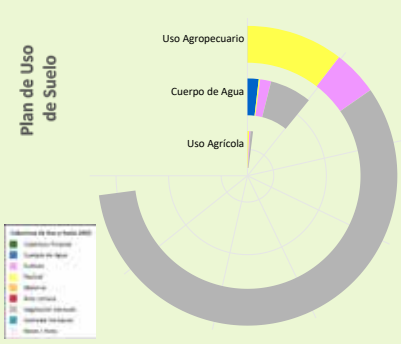
Departamento: LA PAZ | Provincia: GUALBERTO VILLARROEL | Municipio: CHACARILLA | Cod: 21803

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **34.036** hectáreas que equivale a **84,98%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	26.885,86	78,99 %
Pastizal	4.885,44	14,35 %
Tierra de Cultivos	2.260,75	6,64 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3,59	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal	Piscícola	Minería (ha)	Turismo
1.931	948	No se identifica información del sector	No se identifica información del sector	15.805	No se identifica información del sector

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 18.684 hectáreas**, de las cuales **18.684 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

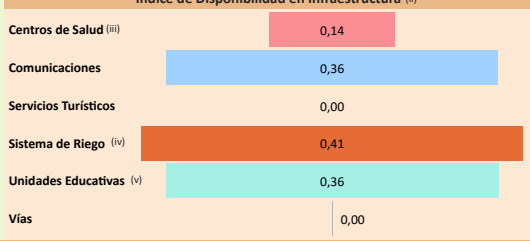
➤ Sector **Minería**: Representa el **84,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **10,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

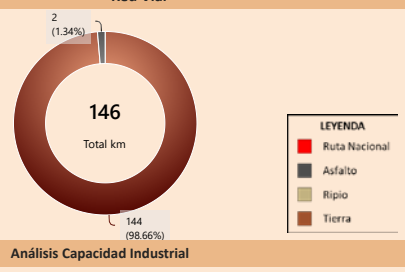
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **5,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

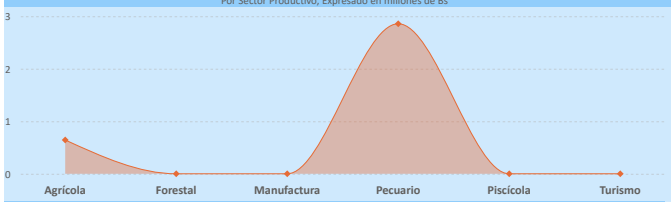
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

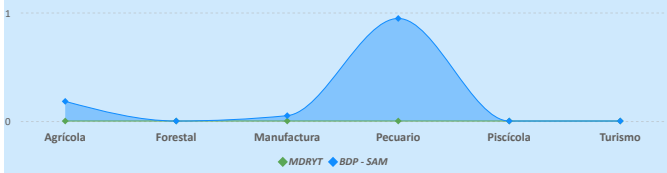
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

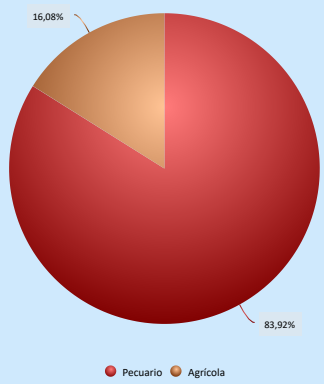


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **2,86 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **472,55 m Bs** (equivalente al **16,55%** del VBP).

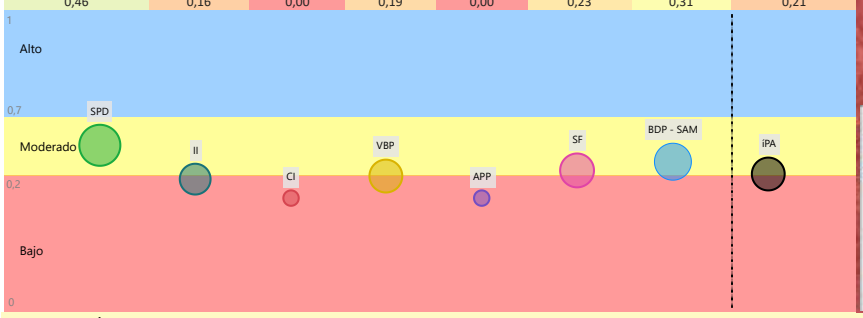
➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Manufactura**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **24,71 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**472,55 m Bs**, equivalente al **83,92%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**90,52 m Bs**, equivalente al **16,08%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,46	0,16	0,00	0,19	0,00	0,23	0,31	0,21



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,21**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

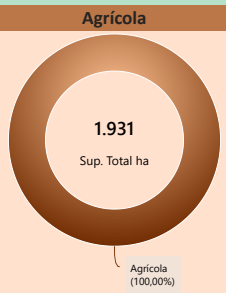
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: GUALBERTO VILLARROEL | Municipio: CHACARILLA | Cod: 21803

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

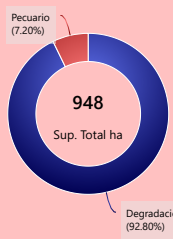
Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1.931

Pecuario



Superficie con:	Degradación	880 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 68

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	880	-92,8 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	12.471	-78,9 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

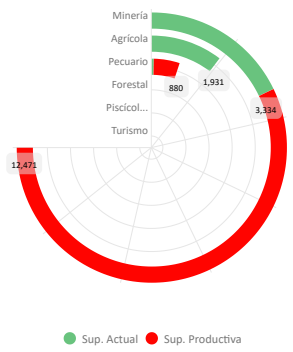
Superficie con:	Degradación	12.407 ha
	Contaminación	64 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 3.334

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,21** (capacidades actuales) e iPP = **0,10** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Superficie Productiva Disponible** (0,46), **Financiamiento BDP - SAM** (0,31), **Sistema Financiero** (0,23), **Valor Bruto de Producción** (0,19), **Infraestructura** (0,16).

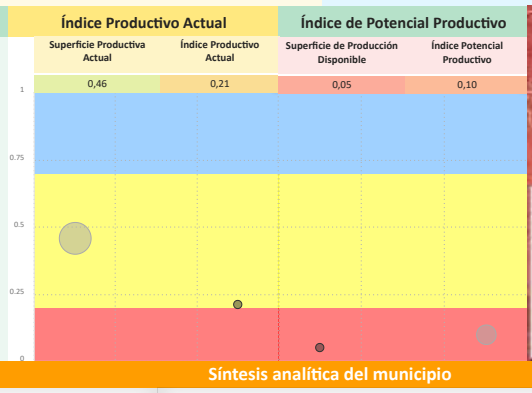
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-92,80%), **Minería** (-78,91%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,46	0,21

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,05	0,10



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **18.684 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**15.805 ha**; **84,59%**) y **tierras de cultivo** (**1.931 ha**; **10,34%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **5.333 ha**; la diferencia (**13.351 ha**; **71,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **3,50 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (81,6% del total)**, con aportes de **ganado menor (1,30 M Bs) y ganado mayor (1,01 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **643,49 m Bs (18,4%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (363,15 m Bs) y cereales (227,99 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,21** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,41**), **Unidades Educativas** (**0,36**), **Comunicaciones** (**0,36**), **Centros de Salud** (**0,14**), **Vías** (**0,00**). La red vial cuenta con **146 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **48,9%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **51,1%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Chacarilla basa su economía en la producción pecuaria, en un territorio donde el sector minero es el más extenso en términos de superficie.

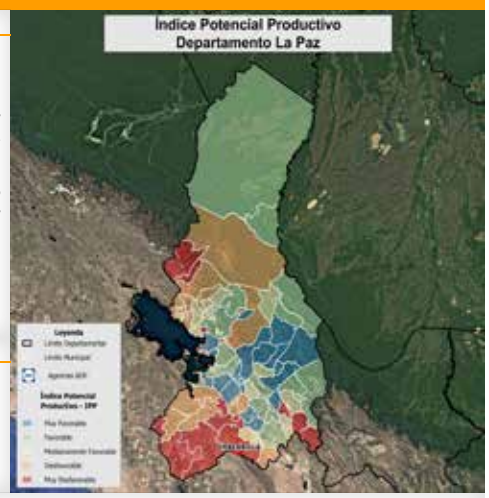
El financiamiento es intermedio (dos fuentes de financiamiento) y concentrado hacia la ganadería. Sin embargo, la infraestructura de apoyo es limitada y la capacidad industrial baja.

El municipio enfrenta un riesgo territorial debido a un impacto ambiental alto y una pérdida de superficie productiva, lo que compromete la base agrícola y pecuaria.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Llamas
- Papa
- Quinua
- Ovino



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones en la mitigación y recuperación de suelos en las áreas agrícolas y pecuarias afectadas. Posteriormente, se secuencia la inversión en centros de faena y acopio para ganado menor y mayor.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer la tecnificación de la ganadería y la adquisición de forrajes y alimento balanceado, con el objetivo de incrementar la productividad.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer planes de recuperación debido a la pérdida de superficie. Este plan incluye la regulación y monitoreo continuo de la actividad minera, además del desarrollo de estrategias de adaptación enfocadas en la protección del ganado menor frente a riesgos climáticos.

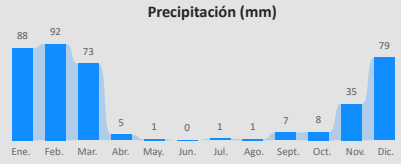
MUNICIPIO DE CHARAÑA

Ubicación

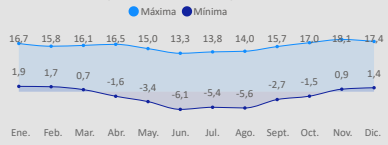
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	PACAJES	**Comunidades en el municipio**	26
Municipio	CHARAÑA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	4,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
2.766	3.246	4.221

Género

Hombre 2.185 — Mujer 2.036

Idiomas

Grupo Etario

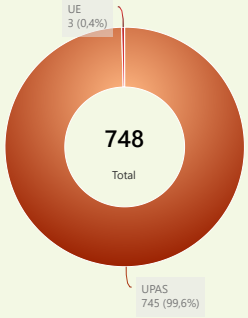
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



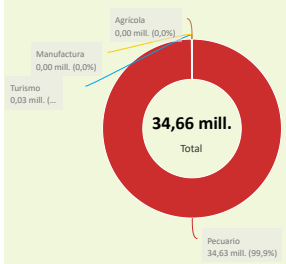
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



Agrícola

Papa — 2,81 mil

Pecuario

Fibra de alpaca — 14,34 mill.

Llamas — 13,36 mill.

Alpacas — 4,33 mill.

Ovino — 1,32 mill.

Bovinos

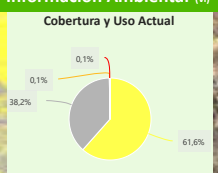
Manufactura

Cuero de Alpaca — 1,96 mil

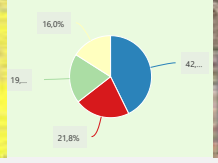
Cuero de Llama — 1,19 mil

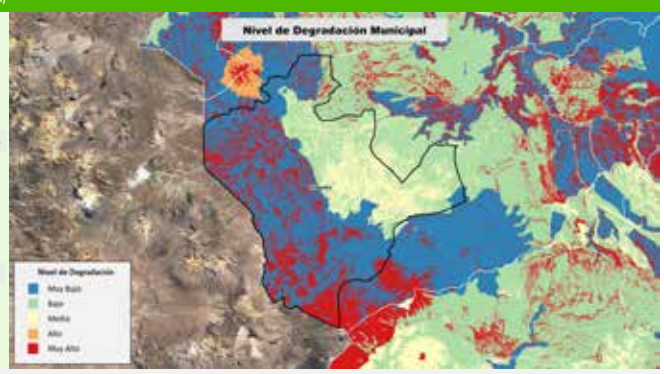
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: CHARAÑA | Cod: 20305

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

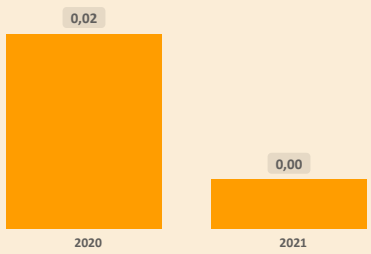
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

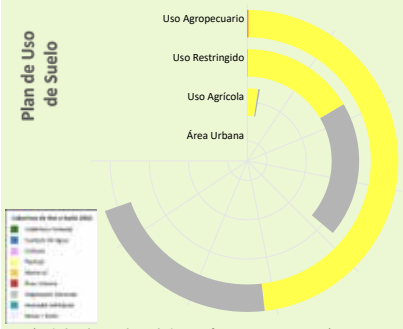
Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: CHARAÑA | Cod: 20305

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **185.680** hectáreas que equivale a **64,12%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	127.872,09	68,87 %
Vegetación desnuda/escasa	57.228,08	30,82 %
Matorral	322,36	0,17 %
Área Urbana	125,51	0,07 %
Humedal herbáceo	110,97	0,06 %
Cuerpos de Agua Permanentes	19,59	0,01 %
Tierra de Cultivos	1,51	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
36	98.907	No se identifica información del sector Forestal	35	5.251	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 104.428 hectáreas**, de las cuales **168 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **104.260 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

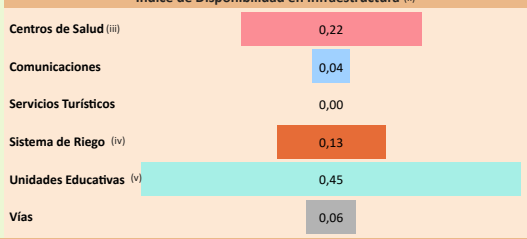
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **94,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **5,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

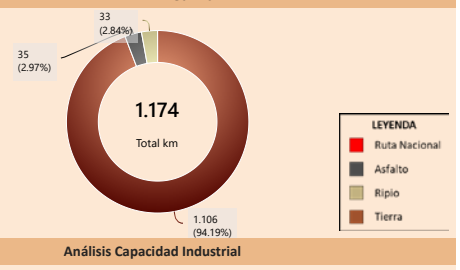
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

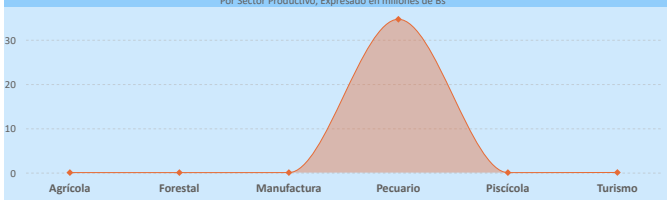
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

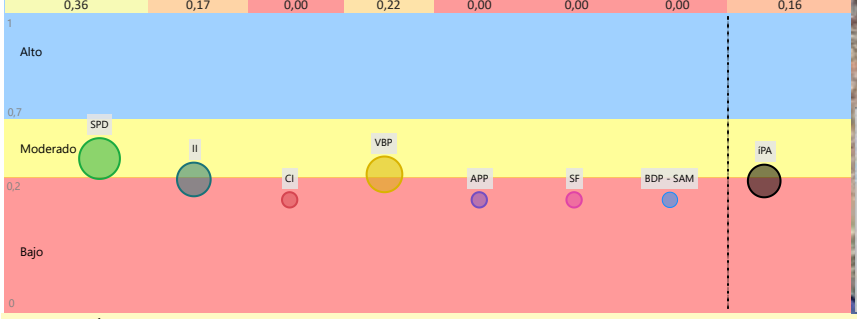
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **34,63 M Bs**.

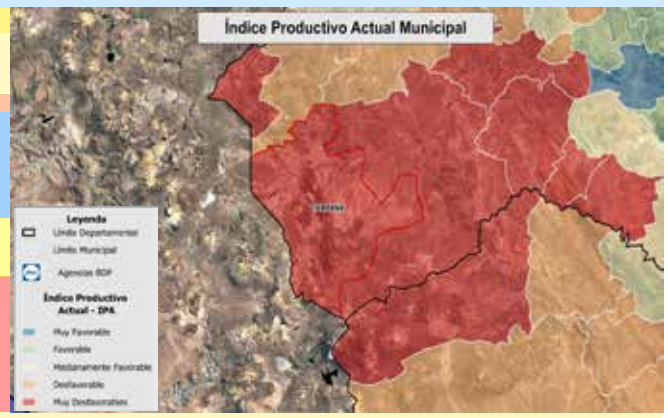
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,36	0,17	0,00	0,22	0,00	0,00	0,00	0,16





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,16**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

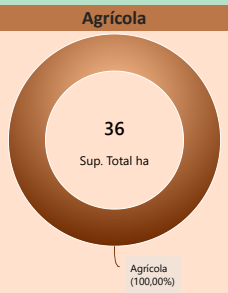
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: CHARAÑA | Cod: 20305

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

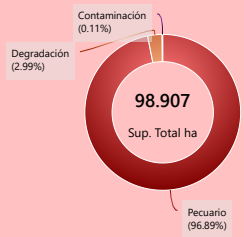
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 36

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 2.962 ha
- Contaminación 112 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 95.832

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

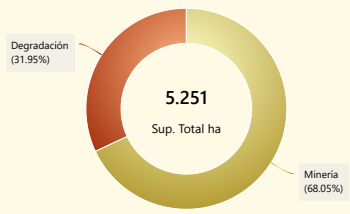
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	3.074	-3,1 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.678	-32,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 35

Minería



Superficie con:
- Degradación 1.678 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

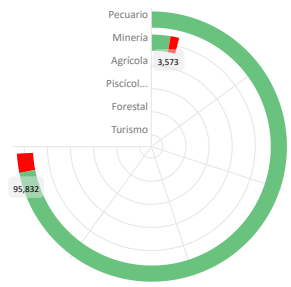
Superficie Disponible (ha): 3.573

Turismo

Superficie con:
- Degradación 7 ha
- Contaminación 25 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,16** (capacidades actuales) e iPP = **0,13** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Turismo**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Superficie Productiva Disponible** (0,36), **Valor Bruto de Producción** (0,22), **Infraestructura** (0,17).

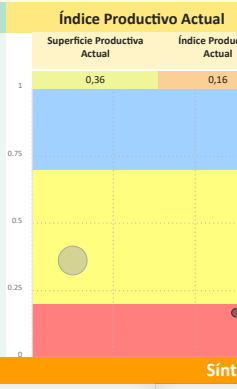
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-31,95%), **Pecuario** (-3,11%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,36	0,16

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,22	0,13



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **104.428 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**98.907 ha**; **94,71%**) y **Minera** (**5.251 ha**; **5,03%**), con **área urbana** de **168 ha** (**0,16%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **99.644 ha**; la diferencia (**4.784 ha**; **4,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **34,66 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (99,9% del total)**, con aportes de **camelido (32,44 M Bs) y ganado menor (1,35 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **27,81 m Bs (0,1%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (27,81 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,15** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,45**), **Centros de Salud** (**0,22**), **Sistema de Riego** (**0,13**), **Vías** (**0,06**), **Comunicaciones** (**0,04**). La red vial cuenta con **1.174 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.

Diagnóstico

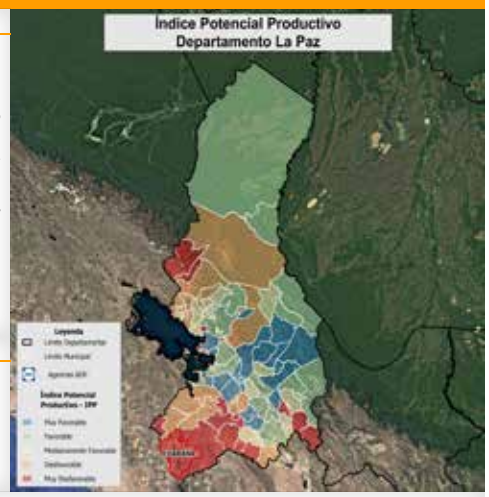
El municipio de Charaña concentra su economía principalmente en la cría de camélidos, sobre un territorio mayoritariamente pecuario.

El desarrollo está limitado por una infraestructura clasificada como insuficiente, y la baja capacidad industrial registrada. La inversión en el municipio es baja (una fuente de financiamiento), lo que refleja restricciones al desarrollo del municipio.

A pesar de estas barreras, el municipio presenta un impacto ambiental bajo y estabilidad territorial.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Turismo
- ➤ Llamas
- ➤ Fibra de alpaca



Elementos a considerar para la planificación

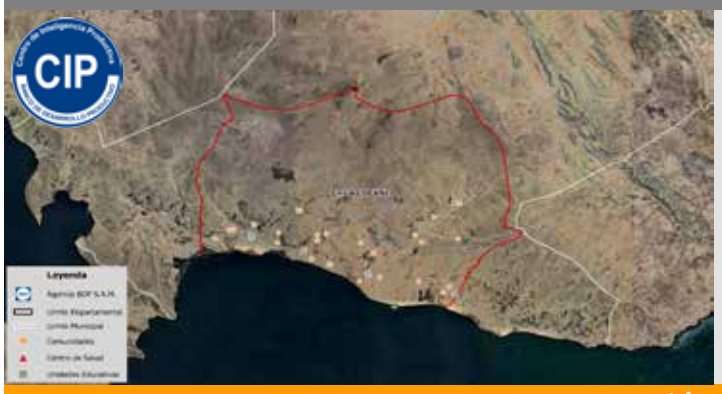
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión orientada a centros de manejo y mejoramiento de camélidos, con el fin de optimizar la calidad de la fibra. La planificación secuencial también incluye la inversión en infraestructura turística básica, incluyendo alojamiento para aprovechar el potencial existente.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar oportunidades para implementar programas de bancarización y microcrédito rural destinados al sector pecuario (camélidos). Asimismo, se visualizan recursos orientados a la promoción de emprendimientos comunitarios en turismo y procesamiento de fibra.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo preventivo que se mantiene como una herramienta clave para proteger la extensa superficie pecuaria y asegurar la disponibilidad de pastizales. Así como, estrategias de adaptación climática enfocadas en la protección del ganado frente a eventos extremos característicos de las zonas de altura.

MUNICIPIO DE CHUA COCANI

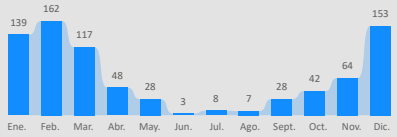
Ubicación



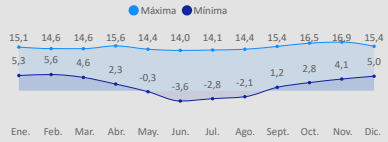
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	OMASUYOS	**Comunidades en el municipio**	24
Municipio	CHUA COCANI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	48,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

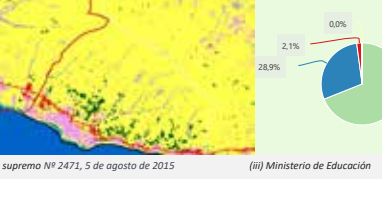
2001	2012	2024
5.540	5.003	7.226

Género

Hombre 3.646 — Mujer 3.580

Idiomas

Grupo Etario



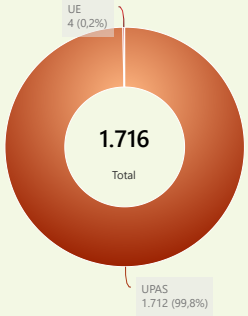
Unidades Educativas

Centros de Salud

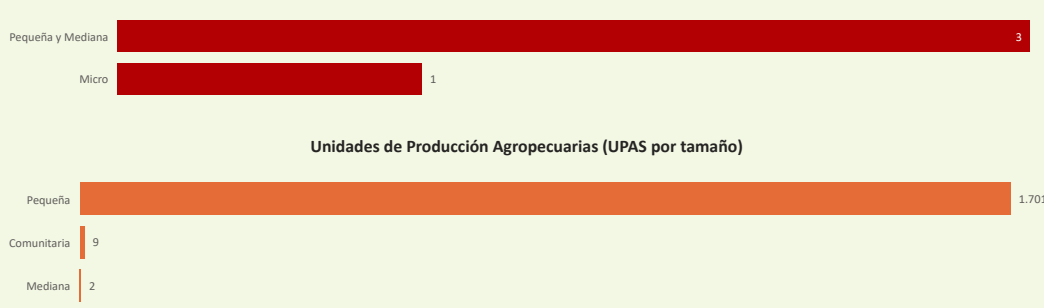
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

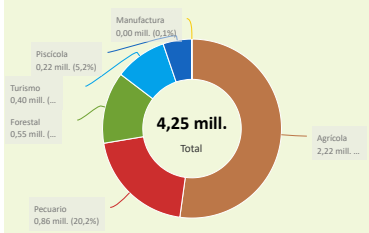


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

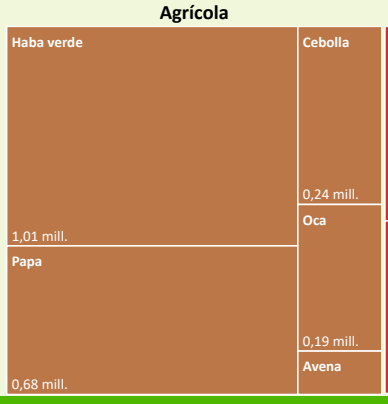
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

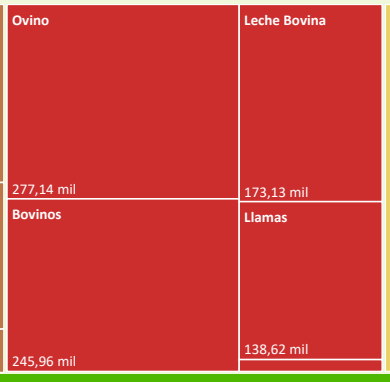
por Sector en Bs



Agrícola

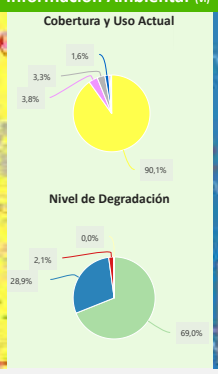


Pecuario



Manufactura

Información Ambiental (vi)



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

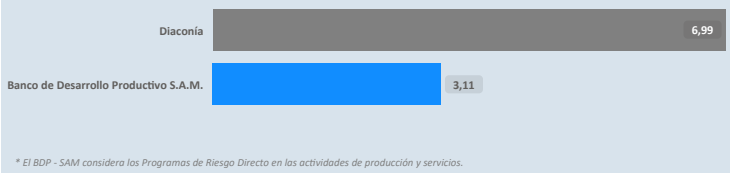
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: CHUA COCANI | Cod: 20203

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

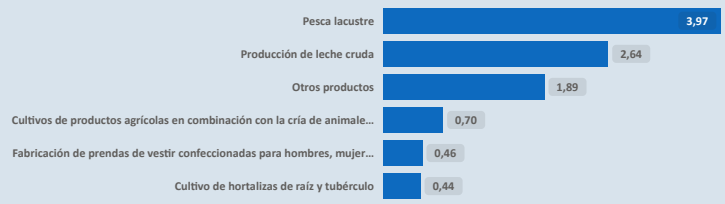
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

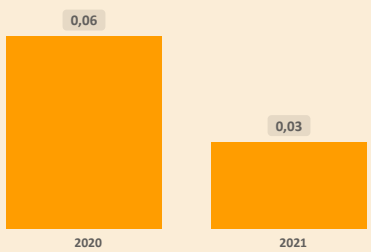
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

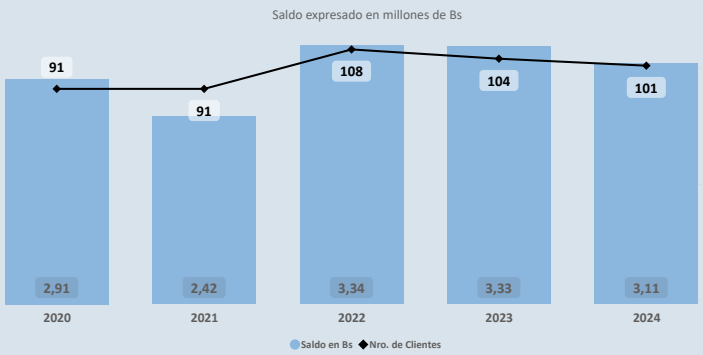
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

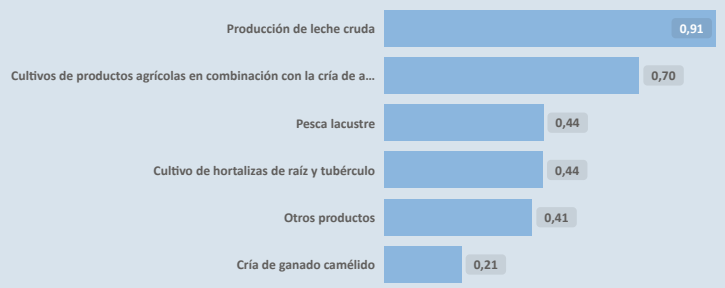
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

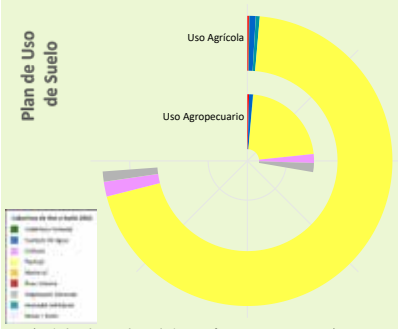
Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: CHUA COCANI | Cod: 20203

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **5.908** hectáreas que equivale a **72,71%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	5.573,81	94,34 %
Tierra de Cultivos	132,22	2,24 %
Vegetación desnuda/escasa	92,09	1,56 %
Cuerpos de Agua Permanentes	56,43	0,96 %
Humedal herbáceo	35,12	0,59 %
Área Urbana	14,50	0,25 %
Cobertura Forestal	4,14	0,07 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)		Turismo (ha)
364	98	No se identifica información del sector Forestal	23	No se identifica información del sector Minería	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 566 hectáreas**, de las cuales **48 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **518 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

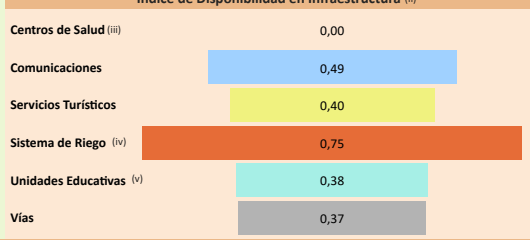
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **70,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **19,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

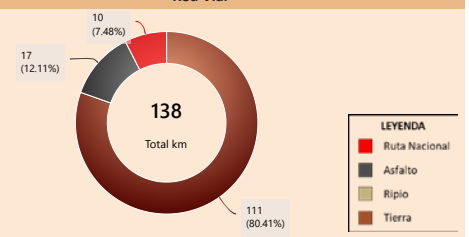
➤ Sector **Turismo**: Representa el **6,2%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

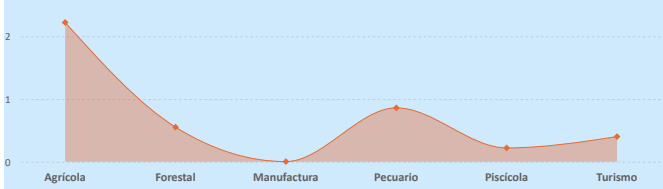
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

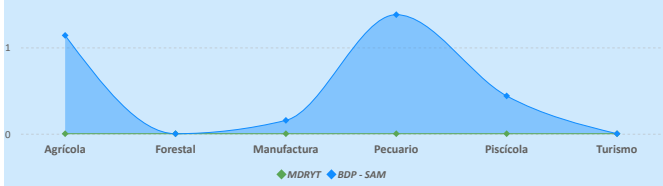
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

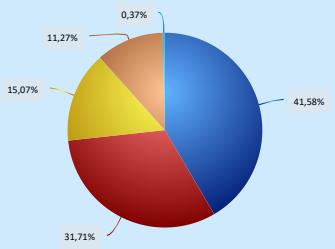


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **2,22 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,14 M Bs** (equivalente al **51,29%** del VBP).

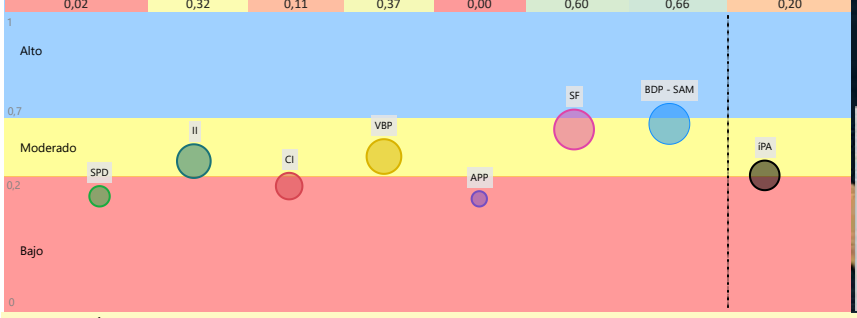
➤ El sector **Pecuario** registra un **VBP** de **859,20 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **1,38 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Piscícola** (**4,20 M Bs**, equivalente al **41,58%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**3,20 M Bs**, equivalente al **31,71%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,02	0,32	0,11	0,37	0,00	0,60	0,66	0,20



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,20**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

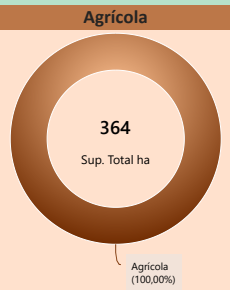
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: CHUA COCANI | Cod: 20203

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 364

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 98

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	0	-0,4 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	-1,0 %

Piscícola

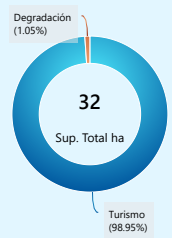
Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 23

Minería

Sin información del sector productivo

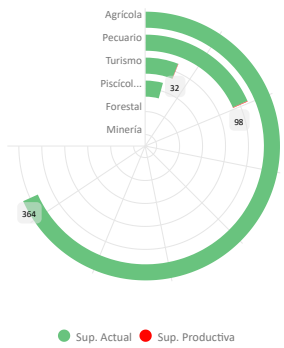
Turismo



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,20** (capacidades actuales) e iPP = **0,20** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,66), **Sistema Financiero** (0,60); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,37), **Infraestructura** (0,32), **Capacidad Industrial** (0,11), **Superficie Productiva Disponible** (0,02).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-1,05%), **Pecuario** (-0,45%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,02	0,20

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,02	0,20

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **566 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**364 ha**; **64,37%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**98 ha**; **17,41%**), con **área urbana** de **48 ha** (**8,48%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **565 ha**; la diferencia (**1 ha**; **0,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **4,25 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (52,2% del total)**, con aportes de **hortalizas (1,25 M Bs) y raíces y tubérculos (879,81 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **859,20 m Bs (20,2%)**, principalmente en **ganado mayor (419,09 m Bs) y ganado menor (281,56 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,40** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,75**), **Comunicaciones** (**0,49**), **Servicios Turísticos** (**0,40**), **Unidades Educativas** (**0,38**), **Vías** (**0,37**). La red vial cuenta con **138 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

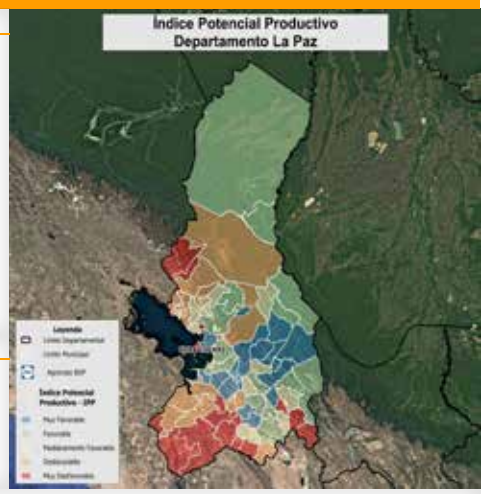
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **76,5%** concentrado en el sector **Piscícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **23,5%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Chua Cocani basa su economía en la producción agrícola de hortalizas y tubérculos, junto con un componente pecuario, sobre un territorio que tiene un uso agrícola mayoritario.

El financiamiento es de nivel intermedio (dos fuentes de financiamiento), concentrado en el sector piscícola. La infraestructura de apoyo es clasificada como básica, y la capacidad industrial es baja, limitando la agregación de valor.

No obstante, el municipio goza de una base territorial muy estable con un impacto ambiental bajo.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Papa
- Haba verde

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión orientada a infraestructura de riego tecnificado y a centros de acopio para hortalizas (haba verde) y tubérculos (papa). La planificación secuencial también incluye el manejo de ganado menor para optimizar el valor bruto de producción pecuario.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la creación de pequeñas unidades comunitarias de procesamiento, tales como secado de tunta/chuño y hortalizas.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la gestión ambiental preventiva que se mantiene como una herramienta clave para conservar un impacto ambiental bajo. Por otro lado, los sistemas de adaptación climática contemplan la protección de cultivos frente a heladas y la variabilidad en la disponibilidad hídrica.

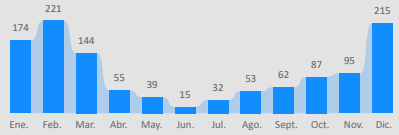
MUNICIPIO DE CHULUMANI

Ubicación

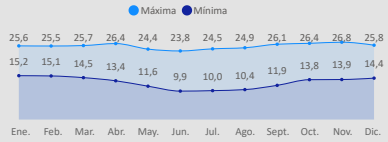
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	SUR YUNGAS	**Comunidades en el municipio**	77
Municipio	CHULUMANI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	73,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



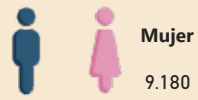
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

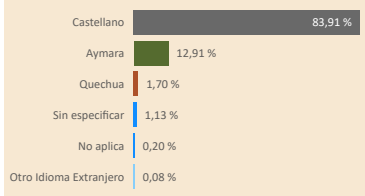
Población (Hab.)

2001	2012	2024
13.204	17.823	18.303

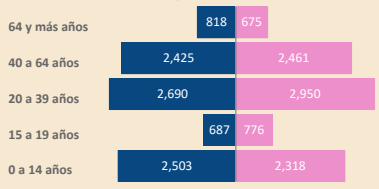
Género



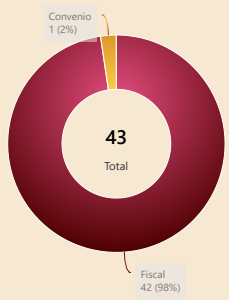
Idiomas



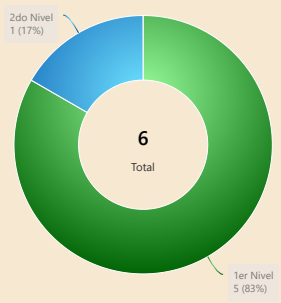
Grupo Etario



Unidades Educativas



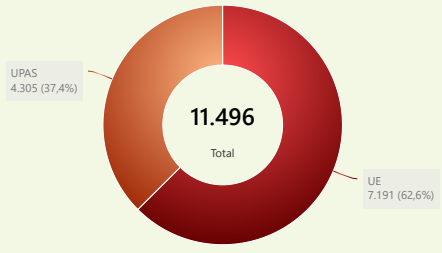
Centros de Salud



Total Mercados: 4

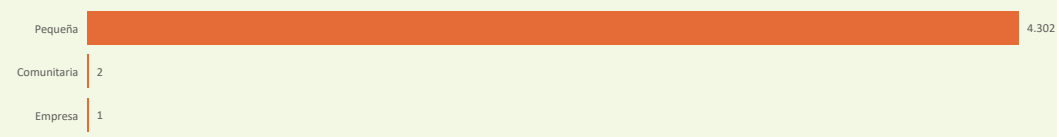
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

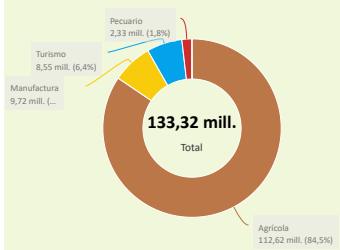
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



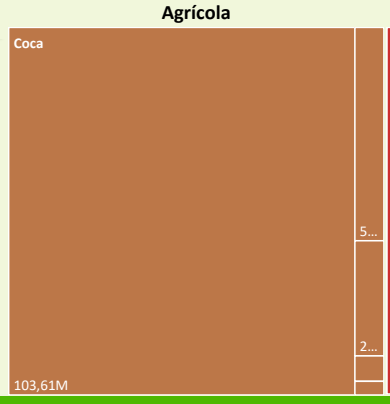
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

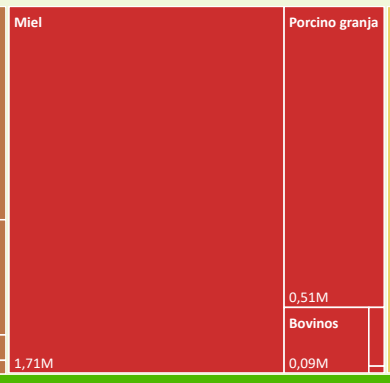
por Sector en Bs



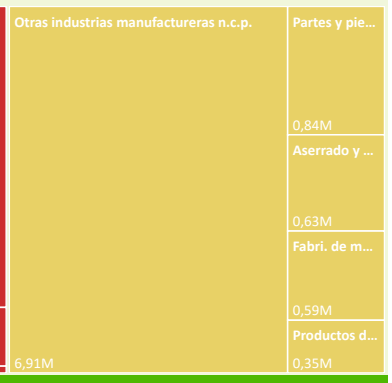
Agrícola



Pecuario

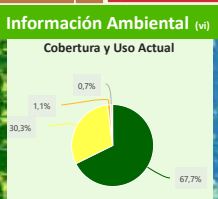


Manufactura

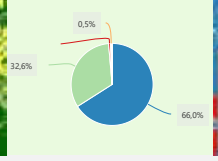


Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

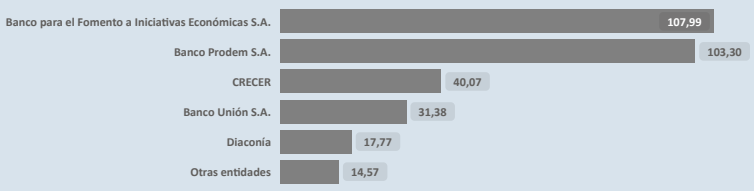
Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: CHULUMANI | Cod: 21101

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

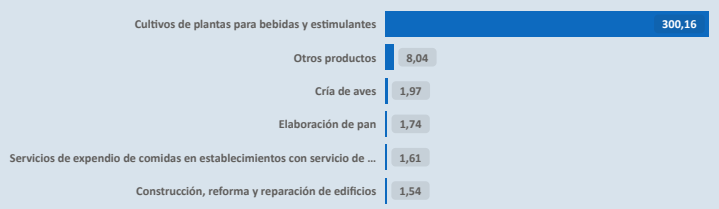
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

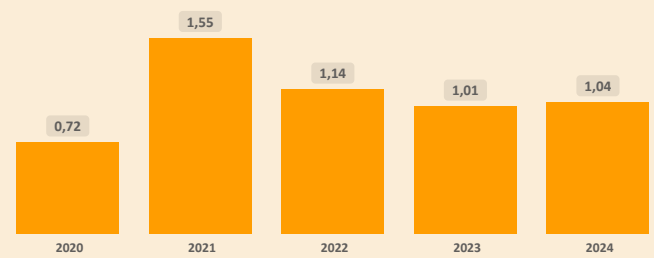
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

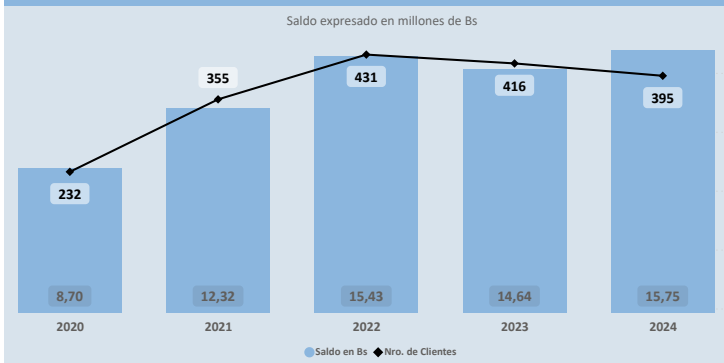
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

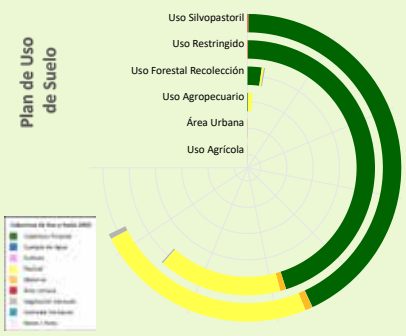
Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: CHULUMANI | Cod: 21101

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Silvopastoril** con **14.486** hectáreas que equivale a **50,80%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	9.159,74	63,23 %
Pastizal	5.018,11	34,64 %
Matorral	163,49	1,13 %
Vegetación desnuda/escasa	113,47	0,78 %
Área Urbana	25,16	0,17 %
Cuerpos de Agua Permanentes	6,50	0,04 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2.033	696	13.221	16	1.428	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 17.480 hectáreas**, de las cuales **53 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **17.427 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

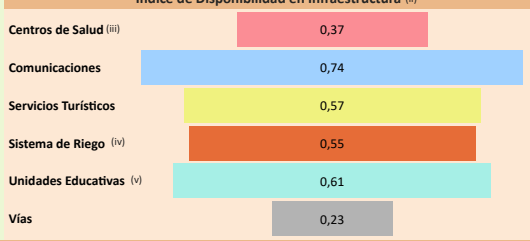
➤ Sector **Forestal**: Representa el **75,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **11,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

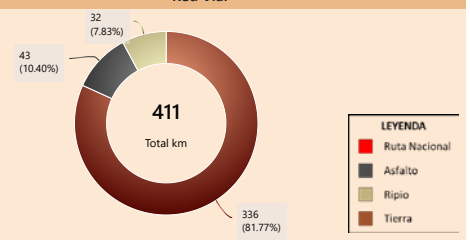
➤ Sector **Minería**: Representa el **8,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

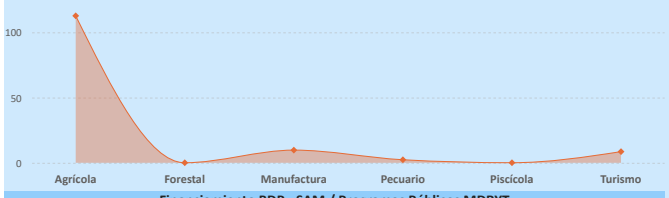
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

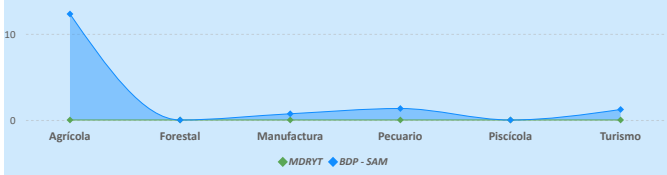
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

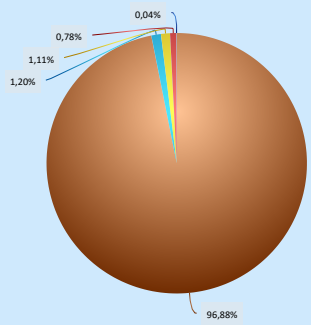


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **112,62 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **12,31 M Bs** (equivalente al **10,93%** del VBP).

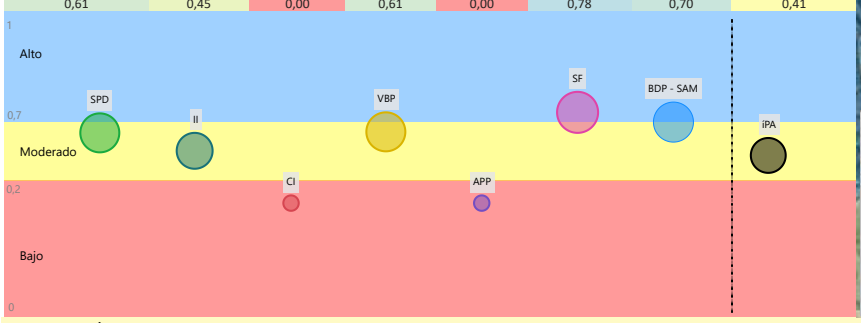
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**303,23 M Bs**, equivalente al **96,88%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**3,74 M Bs**, equivalente al **1,20%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,61	0,45	0,00	0,61	0,00	0,78	0,70	0,41



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,41**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

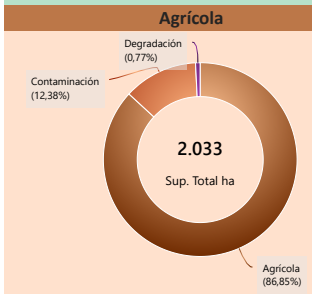
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: CHULUMANI | Cod: 21101

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

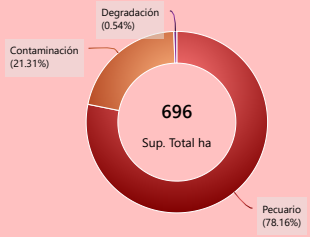
Agrícola



Superficie con: Degradación 16 ha | Contaminación 252 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.766

Pecuario



Superficie con: Degradación 4 ha | Contaminación 148 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 544

Forestal

Superficie con: Degradación 58 ha | Contaminación 160 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 13.003

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	267	-13,2 %
Pecuario	152	-21,8 %
Forestal	218	-1,6 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	110	-7,7 %
Turismo	3	-7,8 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

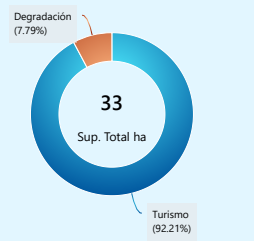
Superficie Disponible (ha): 16

Minería

Superficie con: Degradación 57 ha | Contaminación 53 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.319

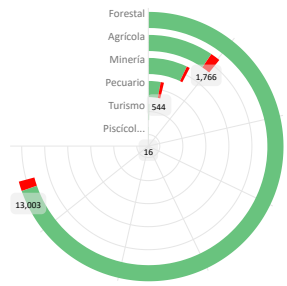
Turismo



Superficie con: Degradación 3 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 30

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,41** (capacidades actuales) e iPP = **0,40** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Sistema Financiero** (0,78), **Financiamiento BDP - SAM** (0,70), **Valor Bruto de Producción** (0,61), **Superficie Productiva Disponible** (0,61); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,45).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-21,84%), **Agrícola** (-13,25%), **Turismo** (-7,79%), **Minería** (-7,68%), **Forestal** (-1,65%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,61	0,41

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,58	0,40

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **17.480 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**13.221 ha**; **75,63%**) y **tierras de cultivo** (**2.033 ha**; **11,63%**), con **área urbana** de **53 ha** (**0,30%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **16.731 ha**; la diferencia (**749 ha**; **4,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (I)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **133,32 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (84,5% del total)**, con aportes de **estimulantes (108,65 M Bs) y frutas (3,94 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **9,72 M Bs (7,3%)**, principalmente en **otras industrias manufactureras n.c.p (6,91 M Bs) y productos de madera (2,27 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,51**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,74**), **Unidades Educativas** (**0,61**), **Servicios Turísticos** (**0,57**), **Sistema de Riego** (**0,55**), **Centros de Salud** (**0,37**), **Vías** (**0,23**). La red vial cuenta con **411 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (II)
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **95,3%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **4,7%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Chulumani centra su economía principalmente por los sectores agrícola, dominado por el cultivo de estimulantes, sector manufacturero enfocado en la madera y por un aporte importante del turismo.

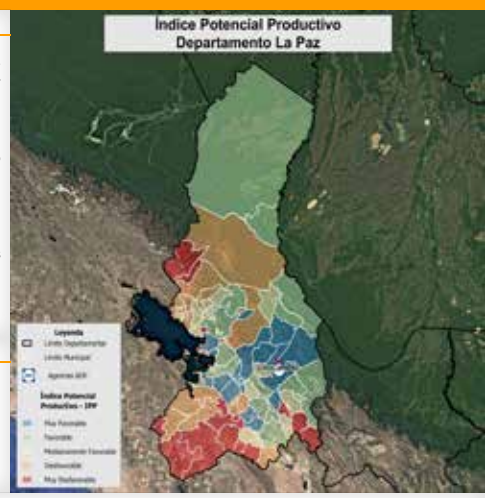
El municipio goza de una infraestructura de soporte clasificada como adecuada y un nivel de financiamiento intermedio (dos fuentes de financiamiento) concentrado en la agricultura.

Sin embargo, la capacidad industrial es baja, lo que limita la capacidad de valorizar sus productos primarios y manufacturados. El impacto ambiental es bajo, ofreciendo estabilidad territorial para el crecimiento.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Café
- Otras industrias manufactureras n.c.p.
- Estimulantes



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión orientada a infraestructura turística sostenible, incluyendo rutas y servicios de hospedaje, con el objetivo de fortalecer el sector terciario. La planificación secuencial también contempla la incorporación de tecnología para el procesamiento de café (tostado y molienda), así como la formalización y fortalecimiento de las plantas de procesamiento maderero.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar créditos destinados a incentivar la certificación de origen y calidad del café. Este enfoque permite ampliar el acceso a mercados de mayor valor y contribuye a la diversificación productiva.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo preventivo que se mantiene como una herramienta clave para la protección frente al impacto ambiental, especialmente sobre superficies forestales y silvopastoriles. Así como, las estrategias de adaptación climática que promuevan la implementación de sistemas agroforestales resilientes para cultivos permanentes.

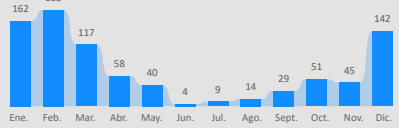
MUNICIPIO DE CHUMA

Ubicación

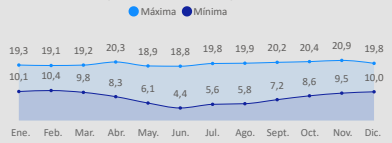
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	MUÑECAS	**Comunidades en el municipio**	139
Municipio	CHUMA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	46,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



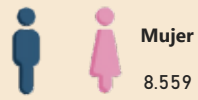
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

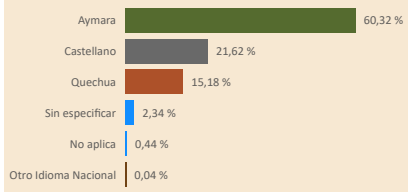
Población (Hab.)

2001	2012	2024
12.843	11.473	17.830

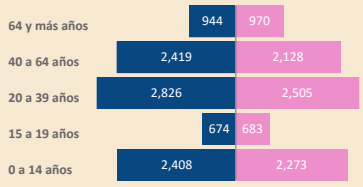
Género



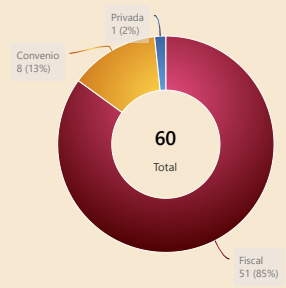
Idiomas



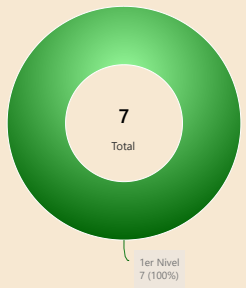
Grupo Etario



Unidades Educativas



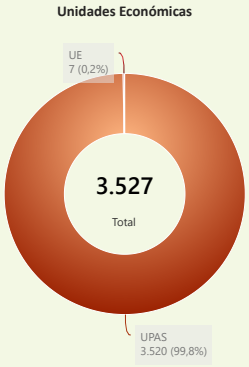
Centros de Salud



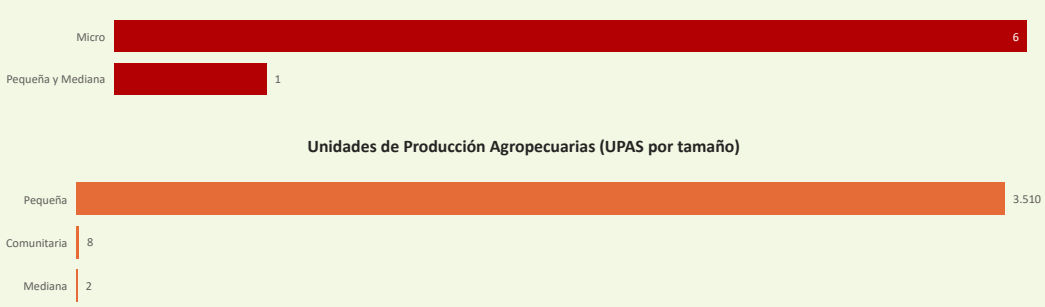
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

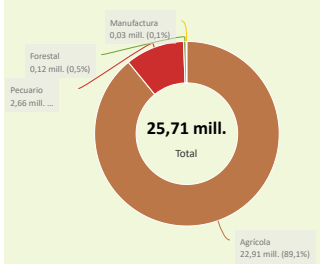


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



Agrícola

Tomate 5,57 mill.	Papa 3,50 mill.
Haba verde 3,88 mill.	Arveja verde 2,58 mill.
Maíz 3,83 mill.	

Pecuario

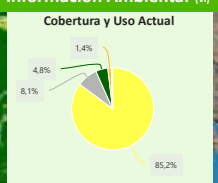
Bovinos 1,38 mill.	Llamas 0,27 mill.
	Alpacas 0,19 mill.
Ovino 0,51 mill.	Miel 0,18 mill.

Manufactura

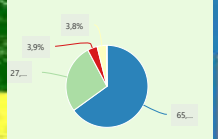
Oca deshidratada (caya) 15,66 mil
Tratamiento a metales y actividades afines 14,67 mil

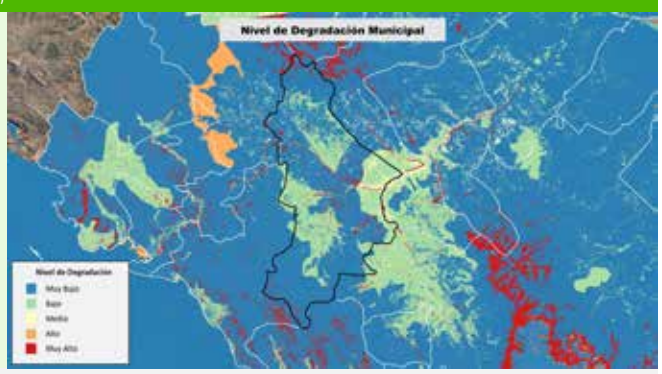
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

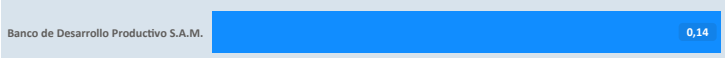
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: MUÑECAS | Municipio: CHUMA | Cod: 20501

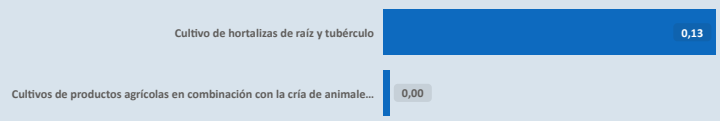
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

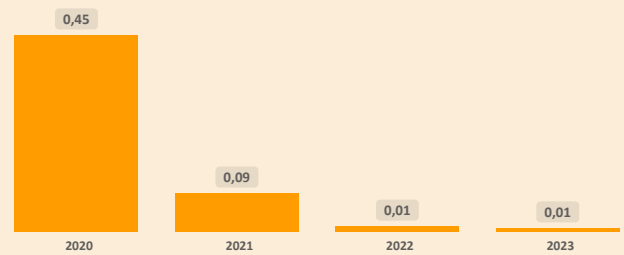


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

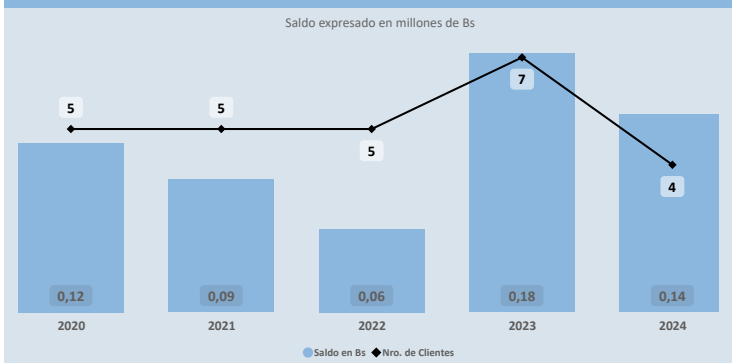
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

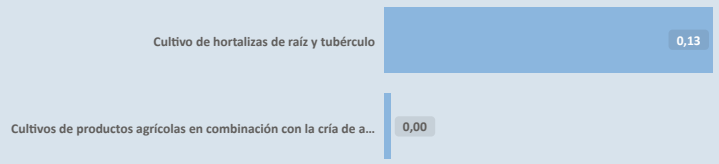
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

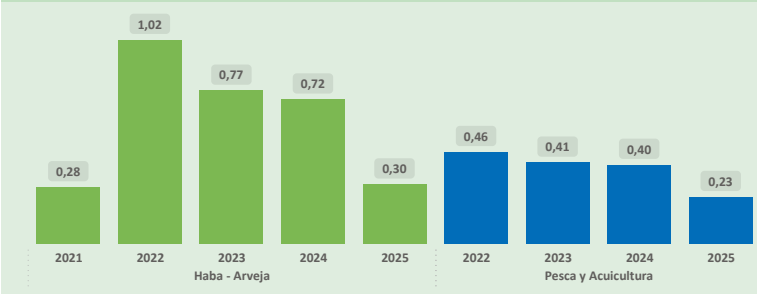


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

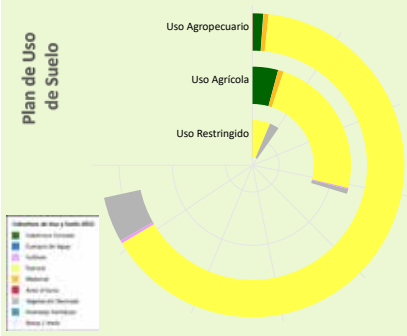
Departamento: LA PAZ | Provincia: MUÑECAS | Municipio: CHUMA | Cod: 20501

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **38.179** hectáreas que equivale a **64,48%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	34.526,99	90,43 %
Vegetación desnuda/escasa	2.584,96	6,77 %
Cobertura Forestal	590,77	1,55 %
Matorral	287,62	0,75 %
Tierra de Cultivos	157,41	0,41 %
Área Urbana	21,37	0,06 %
Cuerpos de Agua Permanentes	9,79	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)		Minería (ha)	Turismo (ha)
1.441	17.312	3.417	No se identifica información del sector Piscícola	2.571	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 24.804 hectáreas**, de las cuales **30 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **24.774 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

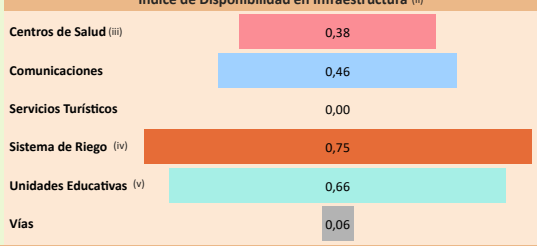
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **69,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **13,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

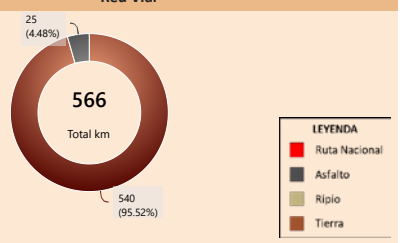
➤ Sector **Minería**: Representa el **10,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

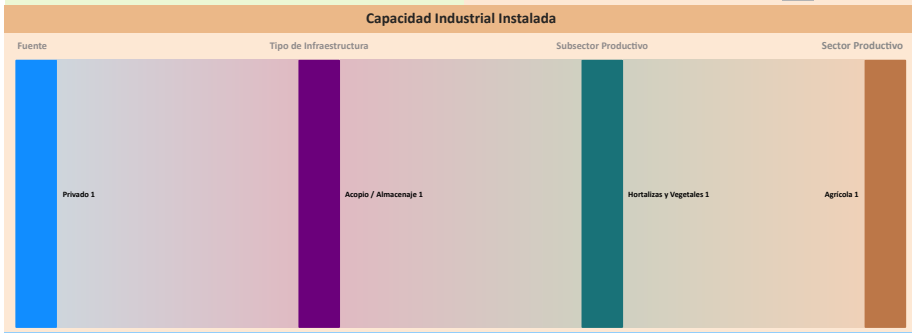
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

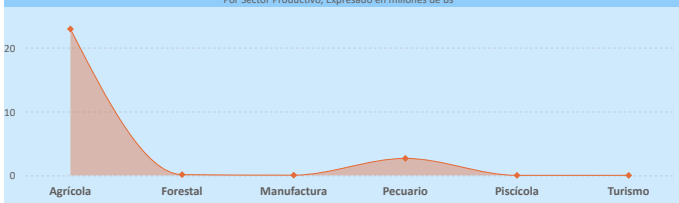
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

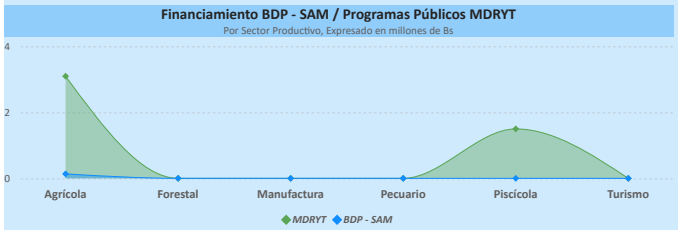
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

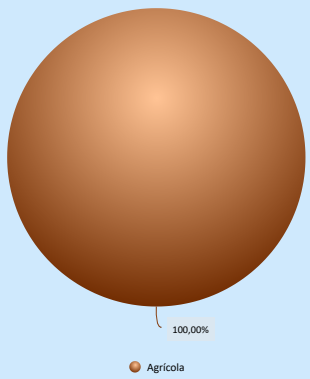


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

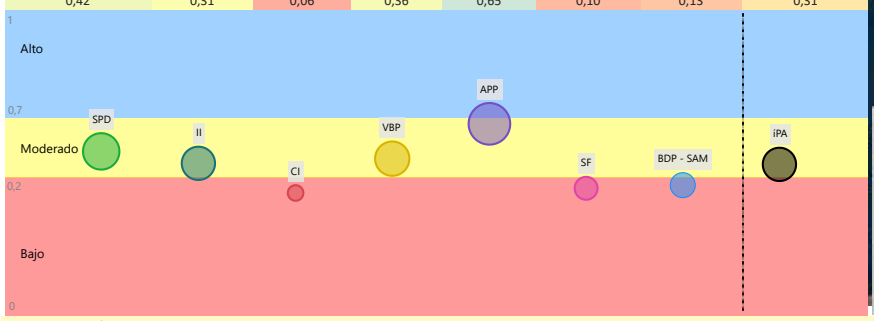
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **22,91 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **135,06 m Bs** (equivalente al **0,59%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**135,06 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,42	0,31	0,06	0,36	0,65	0,10	0,13	0,31



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,31**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: MUÑECAS | Municipio: CHUMA | Cod: 20501

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

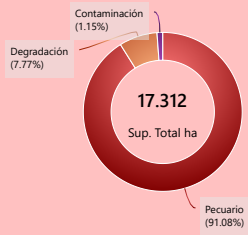
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	24 ha
	Contaminación	568 ha
	Riesgo Climático	14 %

Superficie Disponible (ha): **849**

Pecuario



Superficie con:	Degradación	1.345 ha
	Contaminación	198 ha
	Riesgo Climático	19 %

Superficie Disponible (ha): **15.768**

Forestal

Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	171 ha
	Riesgo Climático	38 %

Superficie Disponible (ha): **3.245**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	592	-41,7 %
Pecuario	1.544	-8,9 %
Forestal	172	-5,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	180	-7,0 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola

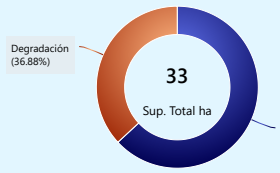
Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:	Degradación	134 ha
	Contaminación	46 ha
	Riesgo Climático	39 %

Superficie Disponible (ha): **2.391**

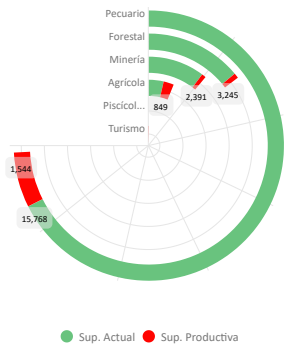
Turismo



Superficie con:	Degradación	12 ha
	Contaminación	21 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): **0**

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,31** (capacidades actuales) e iPP = **0,29** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,65); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,42), **Valor Bruto de Producción** (0,36), **Infraestructura** (0,31), **Financiamiento BDP - SAM** (0,13), **Sistema Financiero** (0,10), **Capacidad Industrial** (0,06).

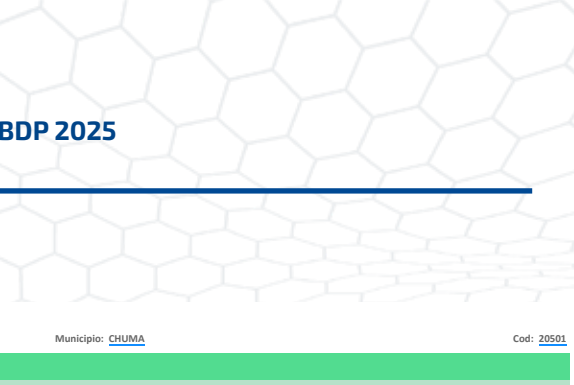
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-41,65%), **Pecuario** (-8,91%), **Minería** (-7,00%), **Forestal** (-5,03%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,42	0,31

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,33	0,29



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **24.804 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**17.312 ha**; **69,79%**) y **Forestal** (**3.417 ha**; **13,78%**), con **área urbana** de **30 ha** (**0,12%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **22.284 ha**; la diferencia (**2.520 ha**; **10,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **25,71 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (89,1% del total)**, con aportes de **hortalizas (14,25 M Bs) y raíces y tubérculos (4,10 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **2,66 M Bs (10,3%)**, principalmente en **ganado mayor (1,41 M Bs) y ganado menor (567,68 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,39** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,75**), **Unidades Educativas** (**0,66**), **Comunicaciones** (**0,46**), **Centros de Salud** (**0,38**), **Vías** (**0,06**). La red vial cuenta con **566 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **2,8%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **2,8%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **94,4%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Chuma centraliza su economía en el sector agrícola, destacando la producción de hortalizas (tomate) y tubérculos.

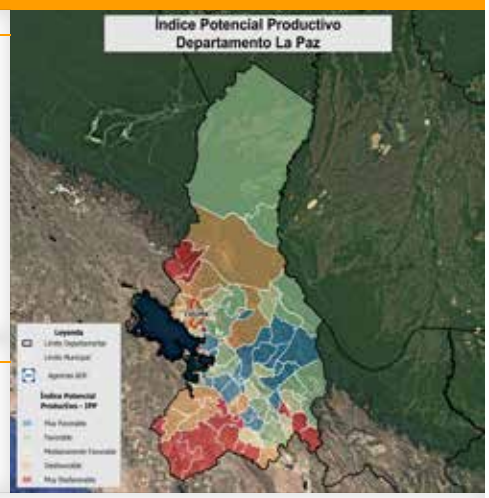
El municipio goza de un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y concentrado en el sector agrícola. Sin embargo, la infraestructura de apoyo es básica, y la capacidad industrial es limitada.

El municipio enfrenta un riesgo ambiental moderado debido a la pérdida de superficie productiva y a la vulnerabilidad agrícola de los eventos climáticos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Tomate
- Haba verde
- Maíz
- Papa
- Arveja verde



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión orientada a infraestructura de almacenamiento en frío y a la logística de transporte para hortalizas como tomate y haba verde, con el fin de reducir pérdidas postcosecha. Así también inversiones a sistemas de riego y estructuras de protección (carpas) destinadas a mitigar el riesgo climático en cultivos sensibles.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer la inversión privada en plantas de transformación de hortalizas. También se observa un potencial para impulsar la adopción de tecnologías vinculadas al riego y a la protección de cultivos frente a condiciones climáticas adversas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar medidas de restauración focalizadas que promuevan la recuperación de suelos y la mitigación del impacto ambiental moderado. Las estrategias de adaptación climática identificadas destacan la rotación de cultivos y la gestión eficiente del recurso hídrico como elementos clave para fortalecer la agricultura intensiva.

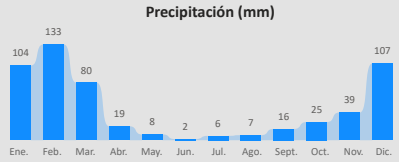
MUNICIPIO DE COLLANA

Ubicación

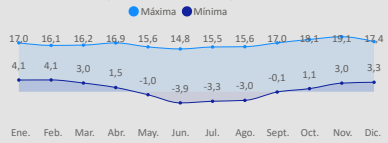
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	AROMA	**Comunidades en el municipio**	8
Municipio	COLLANA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	34,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

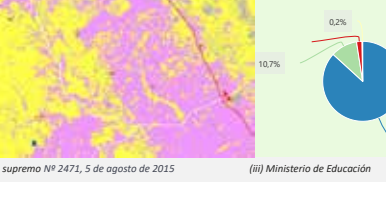
2001	2012	2024
2.927	5.042	5.526

Género

Hombre 2.729 — **Mujer** 2.797

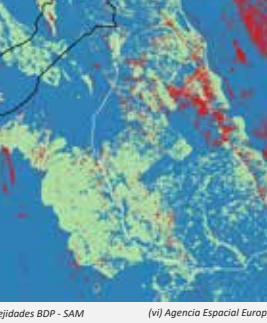
Idiomas

Grupo Etario



Unidades Educativas

Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

Agrícola

Pecuario

Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual

Nivel de Degradación

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

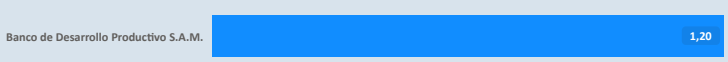
Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: COLLANA | Cod: 21307

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

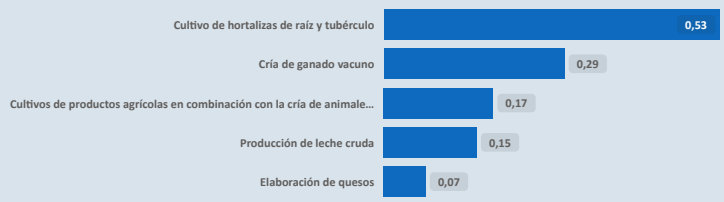
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

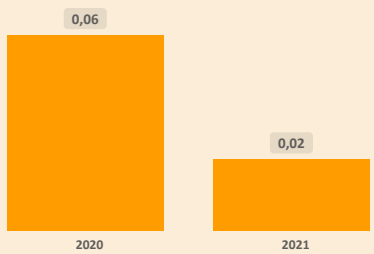


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

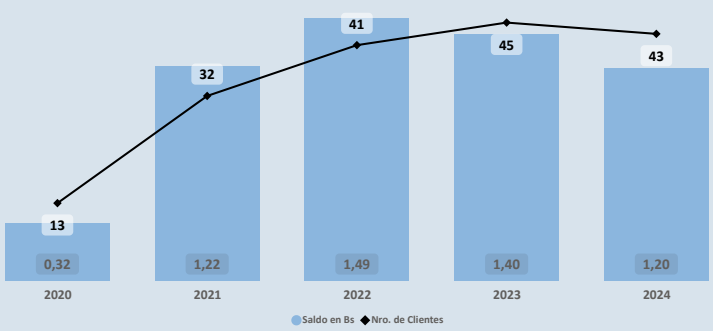
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

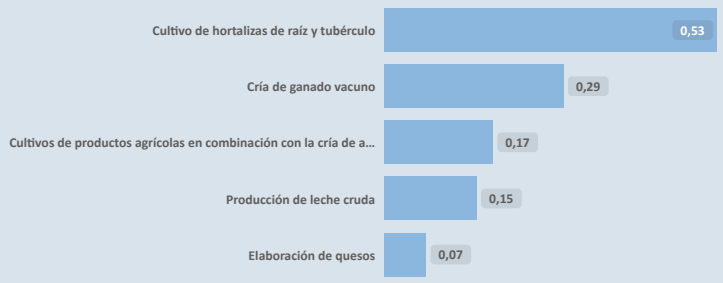
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta industrial andina de quesos y derivados

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

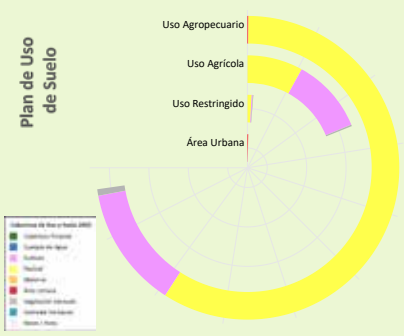
Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: COLLANA | Cod: 21307

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **9.700** hectáreas que equivale a **77,79%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	7.870,10	81,13 %
Tierra de Cultivos	1.722,53	17,76 %
Vegetación desnuda/escasa	93,28	0,96 %
Área Urbana	14,27	0,15 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	Turismo (ha)
3.040	6.029	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	254	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 9.416 hectáreas**, de las cuales **61 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **9.355 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

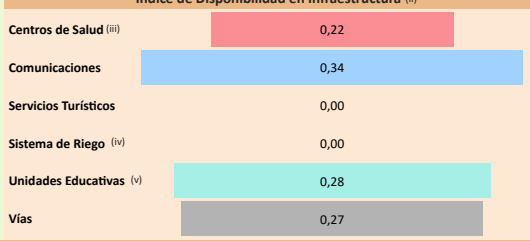
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **64,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **32,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

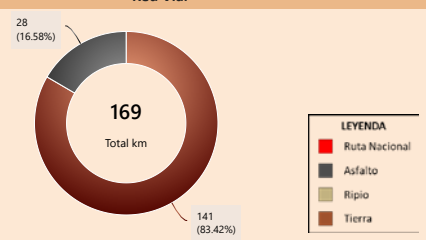
➤ Sector **Minería**: Representa el **2,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

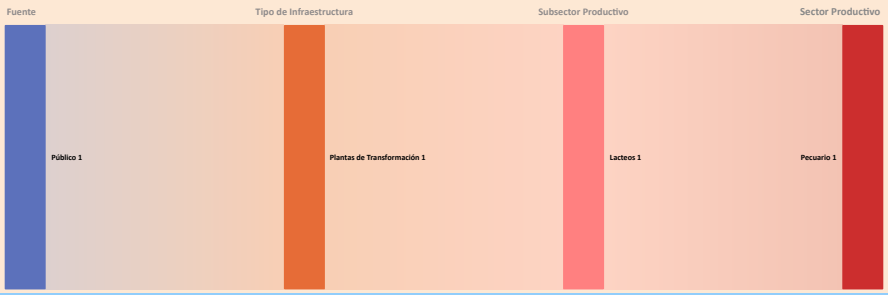
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

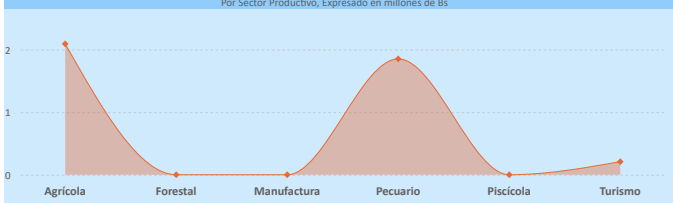
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

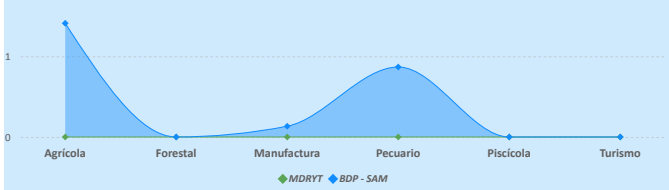
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

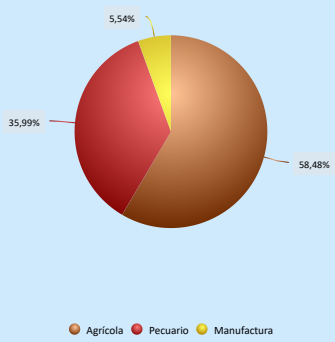


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **2,09 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **704,04 m Bs** (equivalente al **33,68%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Manufactura**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **66,65 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

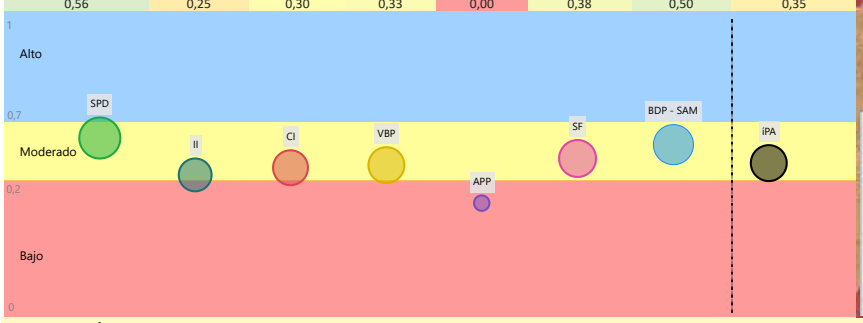
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**704,04 m Bs**, equivalente al **58,48%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**433,30 m Bs**, equivalente al **35,99%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,56	0,25	0,30	0,33	0,00	0,38	0,50	0,35



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,35**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

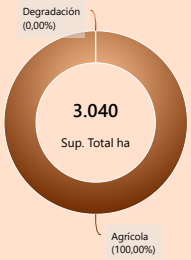
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: COLLANA | Cod: 21307

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 3.040

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 14 ha
- Contaminación 52 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 5.962

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

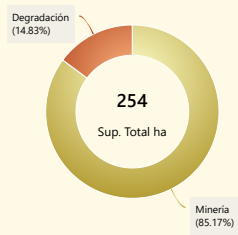
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	-11,1 %
Pecuario	66	-1,0 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	38	-14,8 %
Turismo	1	-3,7 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

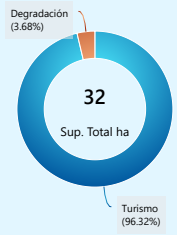
Minería



Superficie con:
- Degradación 38 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 216

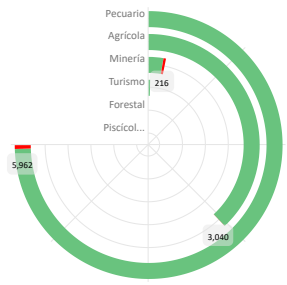
Turismo



Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 31

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,35** (capacidades actuales) e iPP = **0,26** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,56), **Financiamiento BDP - SAM** (0,50); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,38), **Valor Bruto de Producción** (0,33), **Capacidad Industrial** (0,30), **Infraestructura** (0,25).

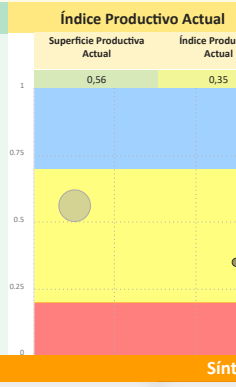
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-14,83%), **Agrícola** (-11,11%), **Turismo** (-3,68%), **Pecuario** (-0,99%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,56	0,35

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,24	0,26



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **9.416 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**6.029 ha**; **64,03%**) y **tierras de cultivo** (**3.040 ha**; **32,29%**), con **área urbana** de **61 ha** (**0,65%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **9.311 ha**; la diferencia (**105 ha**; **1,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (I)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **4,15 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (50,4% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (1,83 M Bs) y productos del forraje (128,70 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **1,85 M Bs (44,6%)**, principalmente en **ganado mayor (1,55 M Bs) y ganado menor (279,75 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,18** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,34**), **Unidades Educativas** (**0,28**), **Vías** (**0,27**), **Centros de Salud** (**0,22**). La red vial cuenta con **169 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (II)
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta industrial andina de quesos y derivados**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

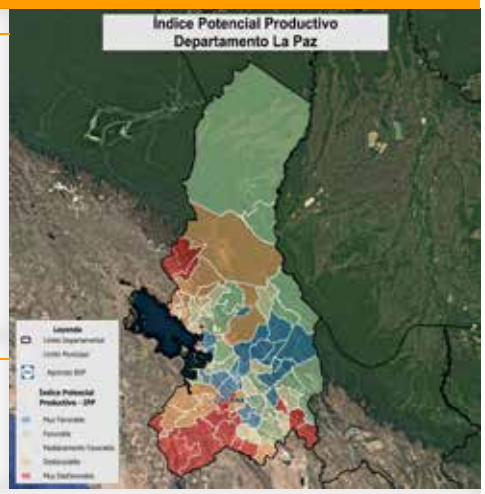
El municipio de Collana presenta una economía equilibrada entre la producción agrícola (tubérculos) y la pecuaria (ganado mayor y leche bovina), en un territorio de uso agropecuario con baja afectación ambiental.

A pesar de contar con financiamiento intermedio (dos fuentes de financiamiento), la infraestructura de soporte general es clasificada como insuficiente, lo que limita la expansión de la capacidad productiva.

El impacto ambiental es bajo, indicando estabilidad territorial.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Papa
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de riego destinada a estabilizar la producción de tubérculos, especialmente papa. La secuenciación de inversiones también contempla la ampliación de la capacidad industrial, con el objetivo de procesar la producción láctea local.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia la tecnificación de la lechería y el fortalecimiento de la cadena de frío. Además, del financiamiento para el desarrollo de forrajes como soporte para el ganado mayor.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar el monitoreo preventivo se mantiene como una herramienta clave para asegurar el bajo impacto ambiental. Así como, la implementación de estrategias de adaptación climática en la gestión sostenible de praderas y en la conservación del recurso hídrico, con el fin de mitigar los riesgos asociados a la producción de tubérculos.

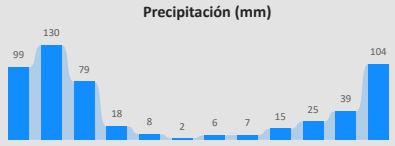
MUNICIPIO DE COLQUENCHA

Ubicación

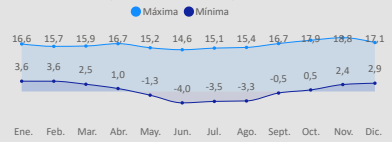
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	AROMA	**Comunidades en el municipio**	34
Municipio	COLQUENCHA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	31,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

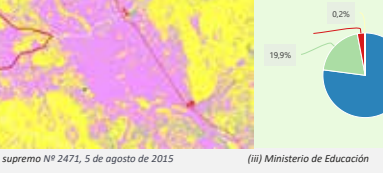
2001	2012	2024
8.020	9.879	12.490

Género

Hombre 6.312 — Mujer 6.178

Idiomas

Grupo Etario



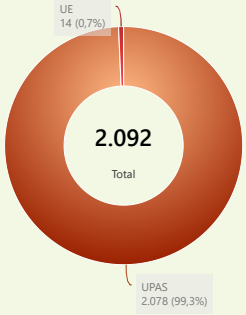
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

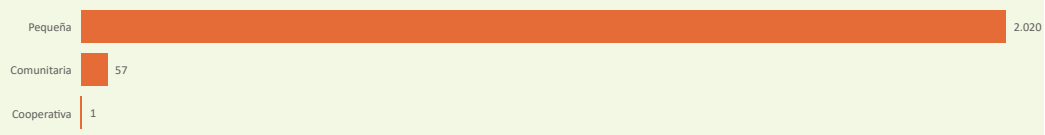
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

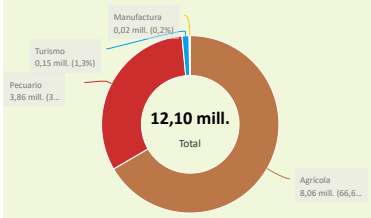
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



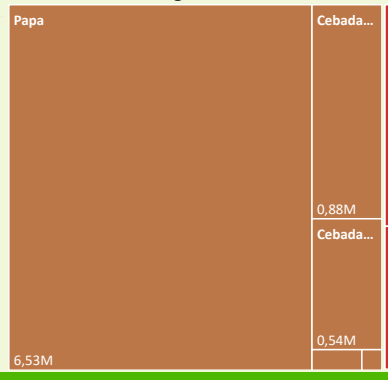
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

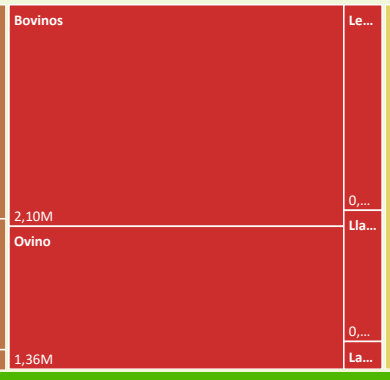
por Sector en Bs



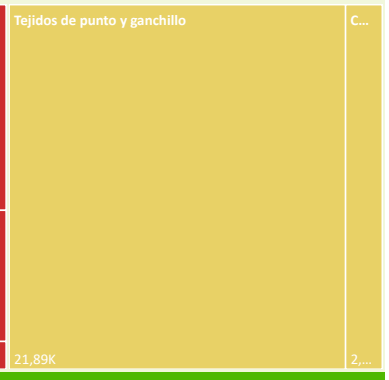
Agrícola



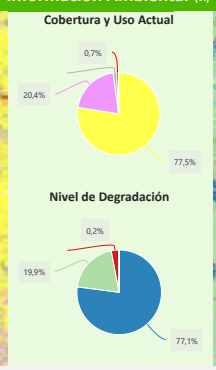
Pecuario



Manufactura



Información Ambiental (vi)



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

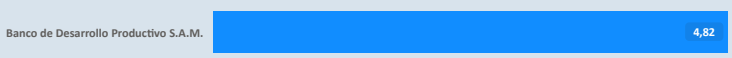
Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: COLQUENCHA | Cod: 21306

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

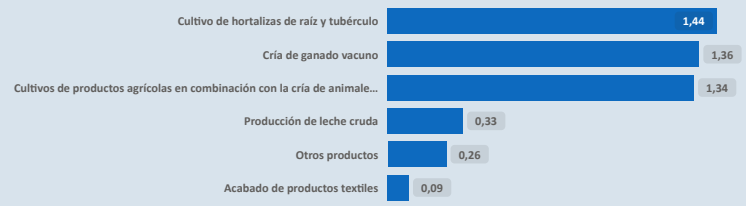
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

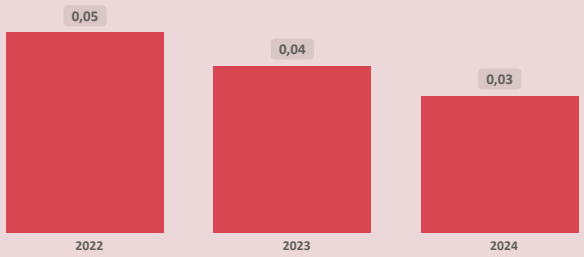
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

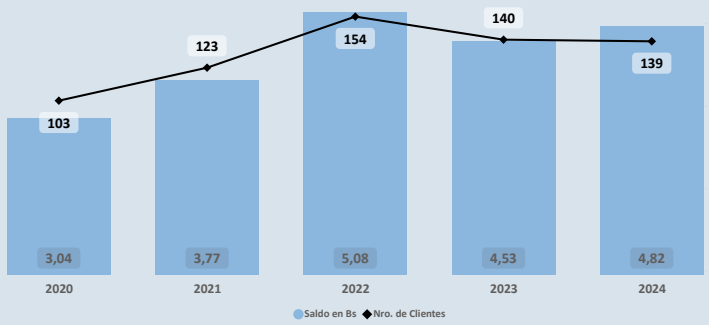


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

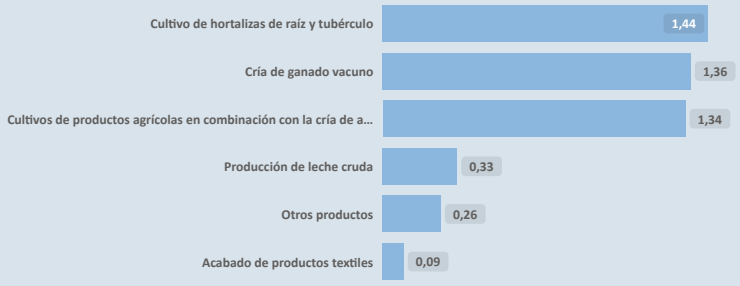
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

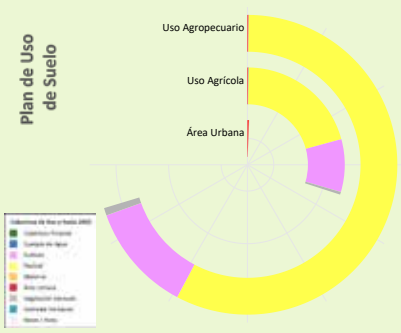
Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: COLQUENCHA | Cod: 21306

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **21.103** hectáreas que equivale a **69,67%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	17.292,37	81,94 %
Tierra de Cultivos	3.522,56	16,69 %
Vegetación desnuda/escasa	246,96	1,17 %
Área Urbana	33,19	0,16 %
Cuerpos de Agua Permanentes	8,27	0,04 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	
6.371	14.753	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	2.709	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 24.050 hectáreas**, de las cuales **218 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **23.832 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

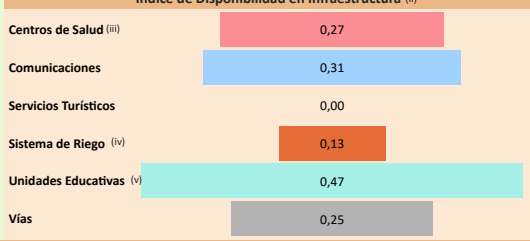
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **61,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **26,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

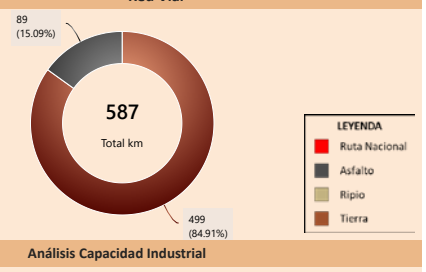
➤ Sector **Minería**: Representa el **11,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

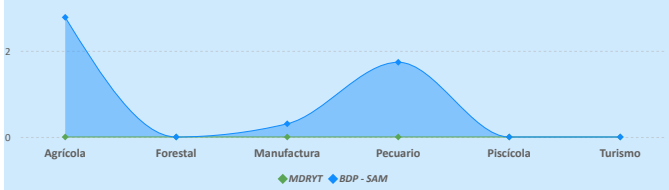
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

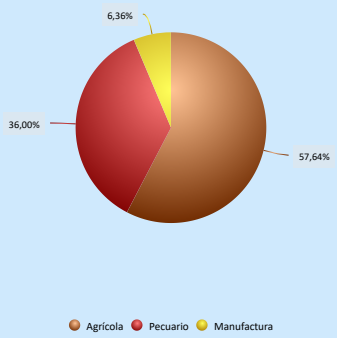
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **8,06 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,78 M Bs** (equivalente al **34,46%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **24,27 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **306,56 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

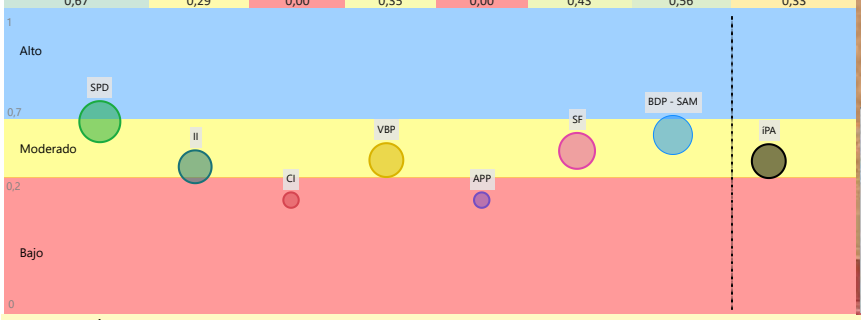
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

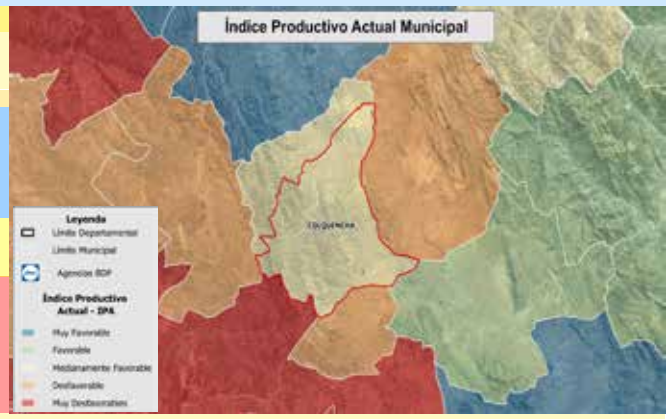
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**2,78 M Bs**, equivalente al **57,64%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**1,74 M Bs**, equivalente al **36,00%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,67	0,29	0,00	0,35	0,00	0,43	0,56	0,33





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,33**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

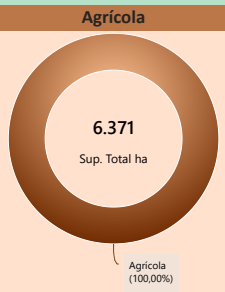
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: COLQUENCHA | Cod: 21306

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 6.371

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 66 ha
- Contaminación 89 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 14.597

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

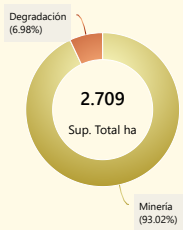
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	155	-0,9 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	189	-7,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



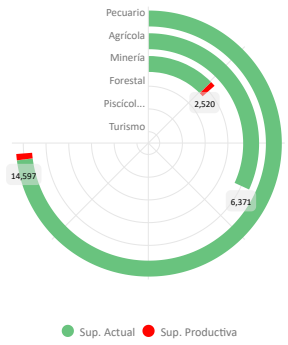
Superficie con:
- Degradación 189 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 2.520

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,33** (capacidades actuales) e iPP = **0,21** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,67), **Financiamiento BDP - SAM** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,43), **Valor Bruto de Producción** (0,35), **Infraestructura** (0,29).

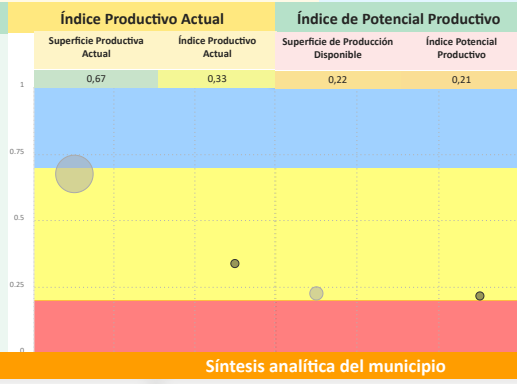
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-6,98%), **Pecuario** (-0,88%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,67	0,33

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,22	0,21



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **24.050 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**14.753 ha**; **61,34%**) y **tierras de cultivo** (**6.371 ha**; **26,49%**), con **área urbana** de **218 ha** (**0,91%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **23.705 ha**; la diferencia (**345 ha**; **1,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **12,10 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (66,6% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (6,53 M Bs) y cereales (888,00 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **3,86 M Bs (31,9%)**, principalmente en **ganado mayor (2,33 M Bs) y ganado menor (1,39 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,24** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,47**), **Comunicaciones** (**0,31**), **Centros de Salud** (**0,27**), **Vías** (**0,25**), **Sistema de Riego** (**0,13**). La red vial cuenta con **587 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

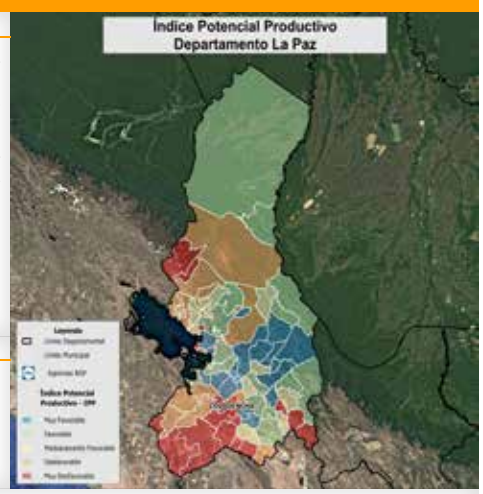
Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Colquencha centra su economía principalmente en el sector agrícola de tubérculos, con un soporte pecuario importante (ganado mayor), desarrollándose sobre una superficie agropecuaria estable y de bajo impacto ambiental.

El financiamiento es intermedio (dos fuentes de financiamiento) y concentrado en el sector agrícola. No obstante, la infraestructura de apoyo es clasificada como insuficiente, y la capacidad industrial baja, lo que limita la capacidad de valorizar la producción primaria.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Papa
- ➤ Ovino
- ➤ Bovinos
- ➤ Leche cruda

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión destinada a infraestructura de riego tecnificado para el cultivo de papa, así como en la construcción de centros de manejo sanitario orientados al ganado mayor (bovinos). También las acciones para fomentar la transformación artesanal de tubérculos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Impulsar la creación de unidades productivas comunitarias enfocadas en la transformación de productos como la tunta, el chuño o los lácteos. Asimismo, se observa un área de interés en la adquisición de equipos de procesamiento para cereales forrajeros.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover el monitoreo preventivo y la gestión sostenible del pastizal, son prácticas claves para preservar la extensa superficie destinada a actividades pecuarias. Asimismo, las estrategias de adaptación climática que estén enfocadas en fortalecer la resiliencia de los cultivos de altura y en optimizar el manejo del recurso hídrico.

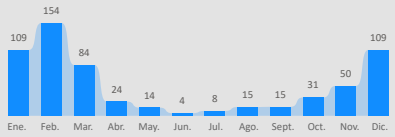
MUNICIPIO DE COLQUIRI

Ubicación

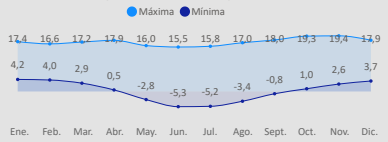
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	INQUISIVI	**Comunidades en el municipio**	104
Municipio	COLQUIRI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	51,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

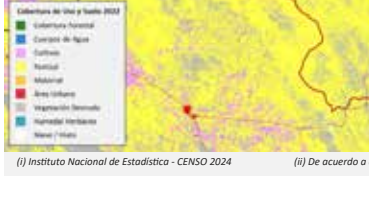
Población (Hab.)

2001	2012	2024
18.351	19.620	23.505

Género

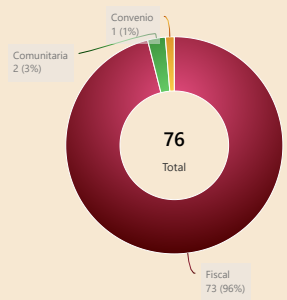
Hombre 12.386 — Mujer 11.119

Idiomas

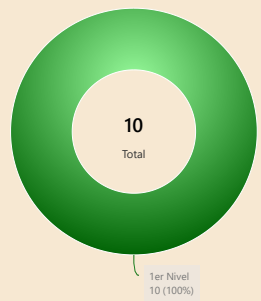


Grupo Etario

Unidades Educativas



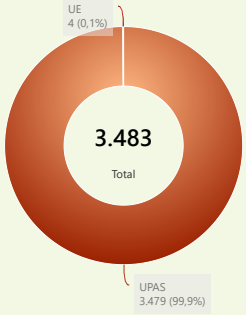
Centros de Salud



Total Mercados: 4

Información Económica (v)

Unidades Económicas



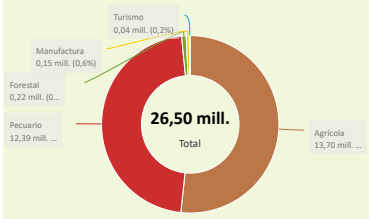
Unidades Económicas (UE por tamaño)

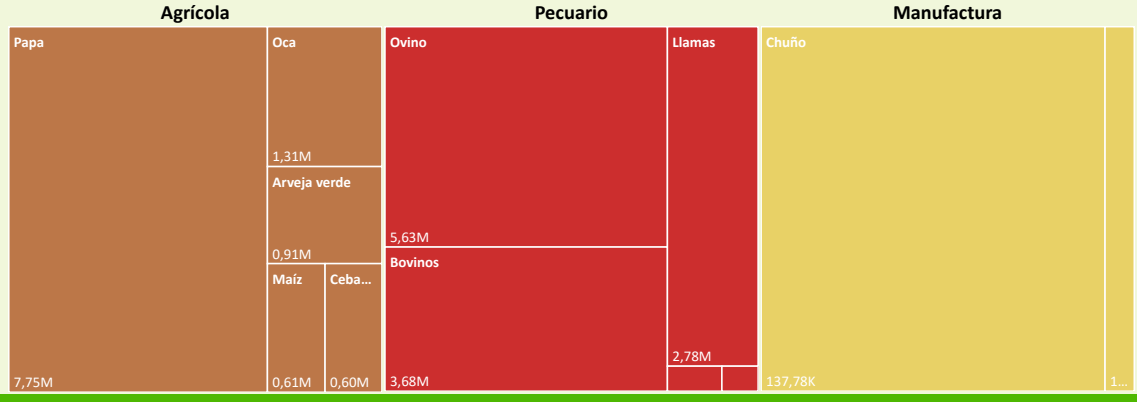
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

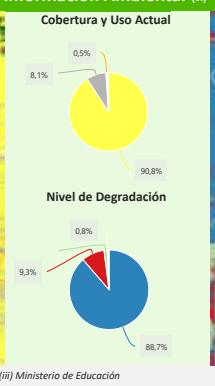
Valor Bruto de Producción

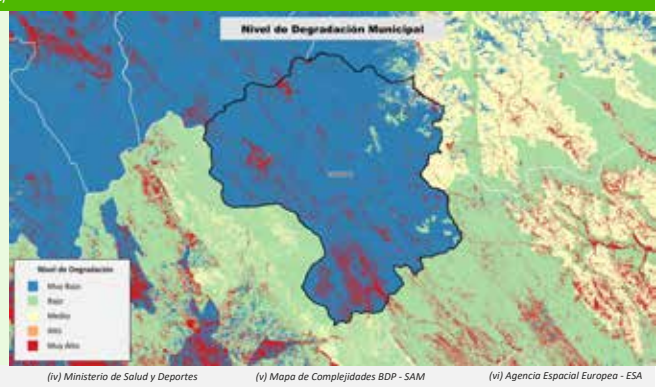
por Sector en Bs





Información Ambiental (vi)





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

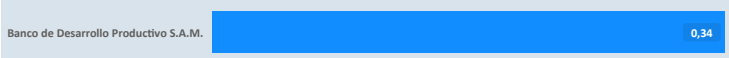
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: COLQUIRI | Cod: 21004

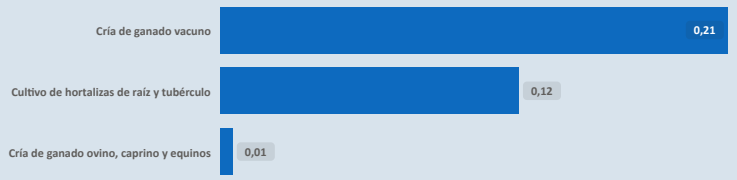
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

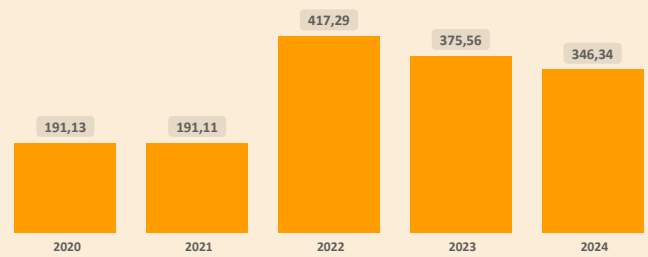


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

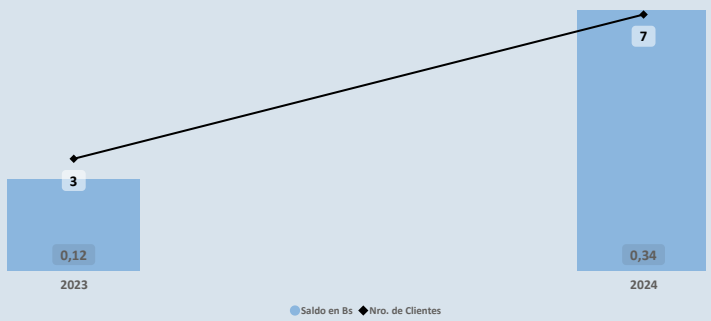
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

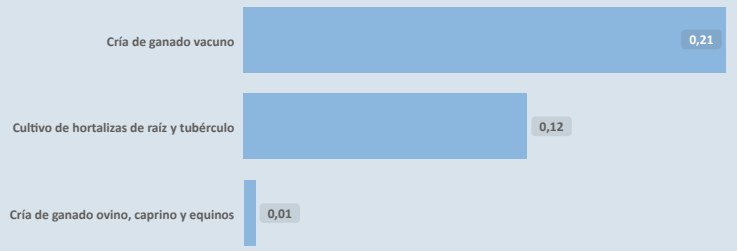
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

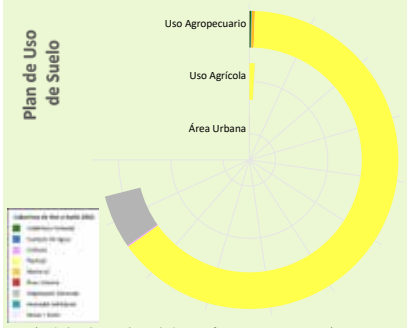
Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: COLQUIRI | Cod: 21004

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **104.218** hectáreas que equivale a **98,65%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	94.632,86	90,80 %
Vegetación desnuda/escasa	8.498,43	8,15 %
Matorral	506,85	0,49 %
Cobertura Forestal	236,18	0,23 %
Tierra de Cultivos	193,36	0,19 %
Cuerpos de Agua Permanentes	106,90	0,10 %
Área Urbana	40,53	0,04 %
Humedal herbáceo	2,94	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
3.132	38.795	152	17	10.816	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 53.025 hectáreas**, de las cuales **80 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **52.944 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

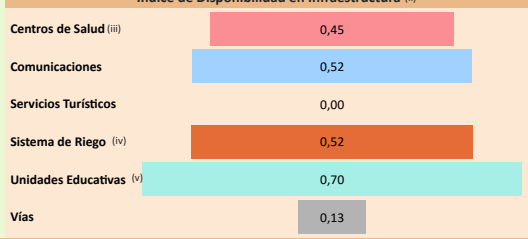
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **73,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **20,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

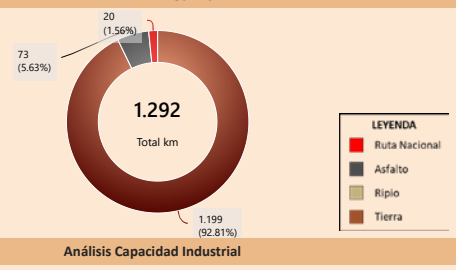
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **5,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

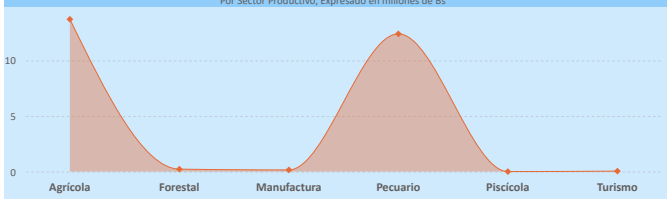
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

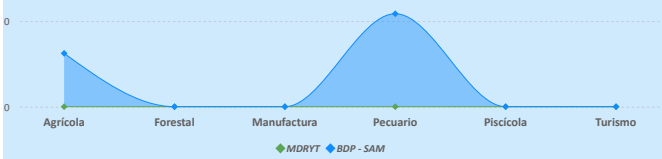
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

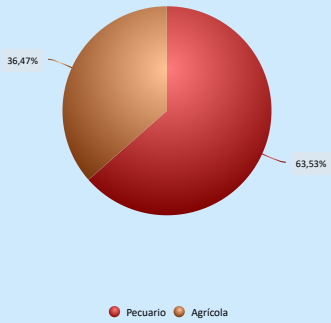


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **13,70 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **124,59 m Bs** (equivalente al **0,91%** del VBP).

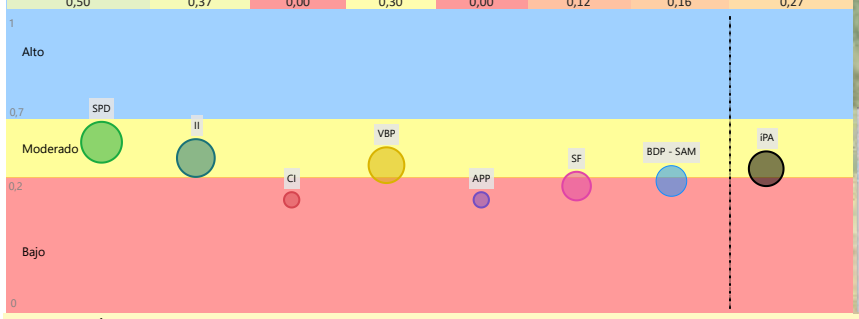
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

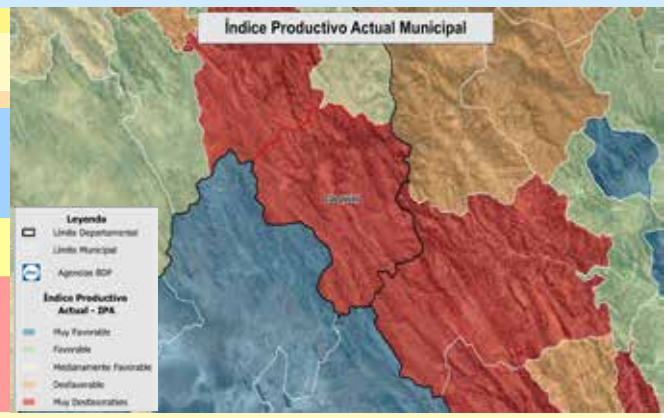
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**217,05 m Bs**, equivalente al **63,53%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**124,59 m Bs**, equivalente al **36,47%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,50	0,37	0,00	0,30	0,00	0,12	0,16	0,27





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,27**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

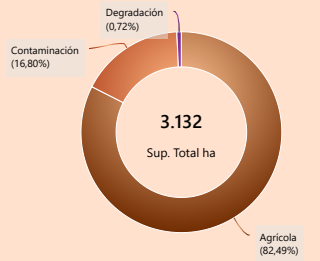
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: COLQUIRI | Cod: 21004

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

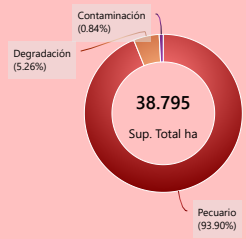
Agrícola



Superficie con:		
Degradación	22	ha
Contaminación	526	ha
Riesgo Climático	41	%

Superficie Disponible (ha): 2.584

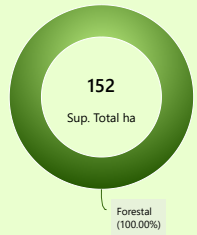
Pecuario



Superficie con:		
Degradación	2.040	ha
Contaminación	325	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): 36.430

Forestal



Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): 152

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	549	-22,0 %
Pecuario	2.365	-6,0 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.370	-12,7 %
Turismo	23	-70,5 %

Piscícola

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	100	%

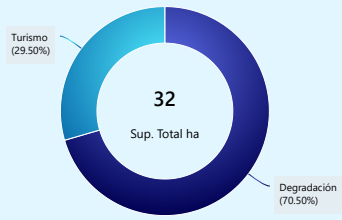
Superficie Disponible (ha): 17

Minería

Superficie con:		
Degradación	1.260	ha
Contaminación	110	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): 9.445

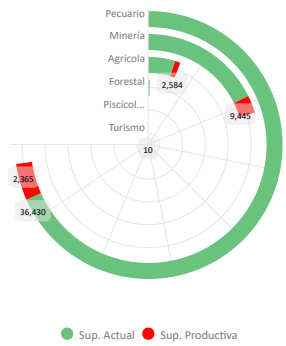
Turismo



Superficie con:		
Degradación	23	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): 10

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,27** (capacidades actuales) e iPP = **0,20** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,50); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,37), **Valor Bruto de Producción** (0,30), **Financiamiento BDP - SAM** (0,16), **Sistema Financiero** (0,12).

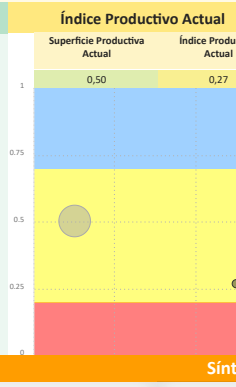
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-70,50%), **Agrícola** (-22,05%), **Minería** (-12,67%), **Pecuario** (-6,00%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,50	0,27

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,23	0,20



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **53.025 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**38.795 ha**; **73,16%**) y **Minera** (**10.816 ha**; **20,40%**), con **área urbana** de **80 ha** (**0,15%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **48.718 ha**; la diferencia (**4.306 ha**; **8,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **26,50 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (51,7% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (9,17 M Bs) y cereales (2,61 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **12,39 M Bs (46,7%)**, principalmente en **ganado menor (5,68 M Bs) y ganado mayor (3,69 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,39** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,70**), **Sistema de Riego** (**0,52**), **Comunicaciones** (**0,52**), **Centros de Salud** (**0,45**), **Vías** (**0,13**). La red vial cuenta con **1.292 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Colquiri basa su economía principalmente en los sectores agrícola (tubérculos) y pecuario (ganado menor), en un territorio donde el uso pecuario y minero es dominante.

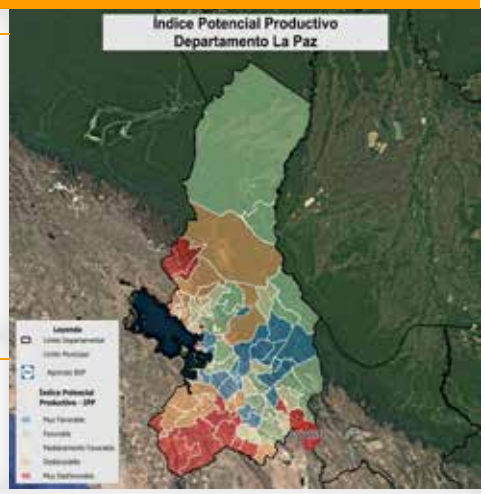
El financiamiento es de nivel intermedio (dos fuentes de financiamiento) y está enfocado principalmente en el sector pecuario. Sin embargo, la infraestructura de apoyo es clasificada como básica, y la capacidad industrial es baja, lo que limita el desarrollo potencial y la capacidad de transformación local.

El impacto ambiental es bajo, brindando una base territorial de baja vulnerabilidad.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Ovino
- Bovinos
- Llamas



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de riego y almacenamiento para los cultivos de altura (papa y cereales). Asimismo, en proyectos de mejora de la infraestructura de manejo y faena para el ganado menor (ovino).

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer el desarrollo de forrajes y pastizales mejorados, elementos clave para la actividad ganadera. Asimismo, se identifican condiciones favorables para el establecimiento de pequeñas unidades manufactureras dedicadas a la elaboración de chuño y productos derivados de la leche.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** La gestión territorial preventiva se consolida como instrumento para preservar el bajo impacto ambiental. Las estrategias de adaptación climática se orientan a la protección del suelo y a la reducción de riesgos que afectan la agricultura de altura.

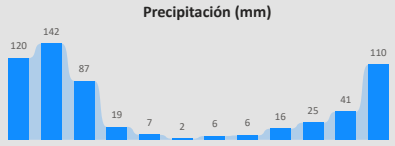
MUNICIPIO DE COMANCHE

Ubicación

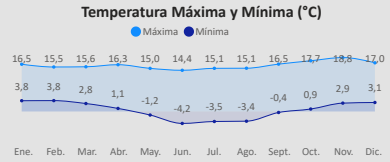
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	PACAJES	**Comunidades en el municipio**	31
Municipio	COMANCHE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	31,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

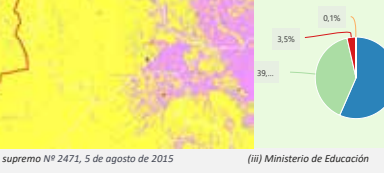
2001	2012	2024
3.862	3.880	5.238

Género

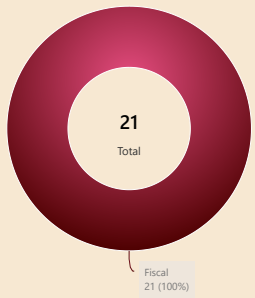
Hombre 2.547 — Mujer 2.691

Idiomas

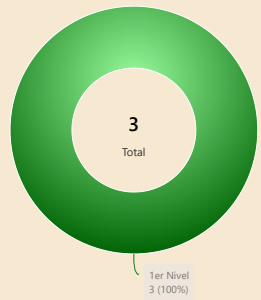
Grupo Etario



Unidades Educativas



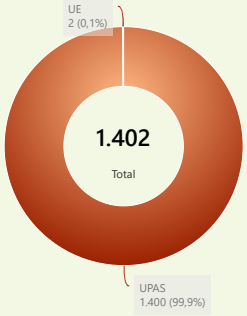
Centros de Salud



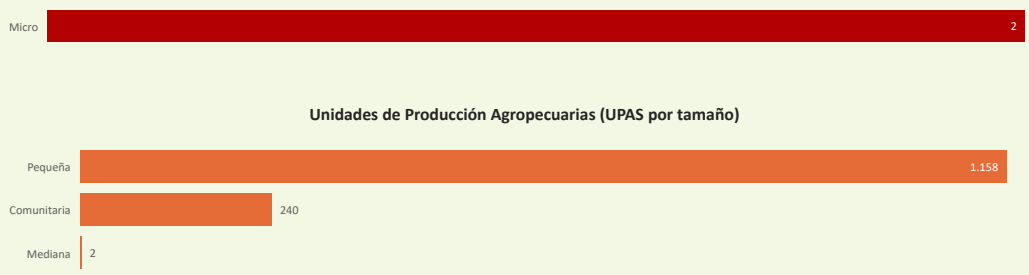
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

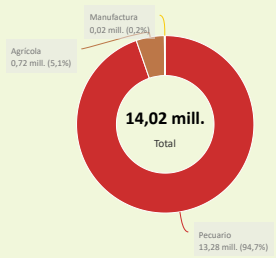


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

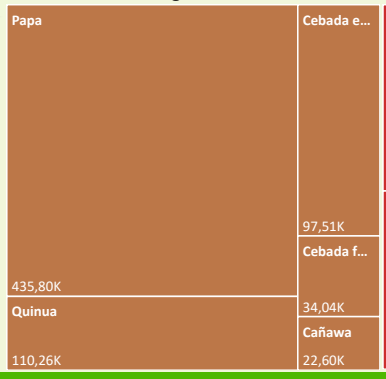
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

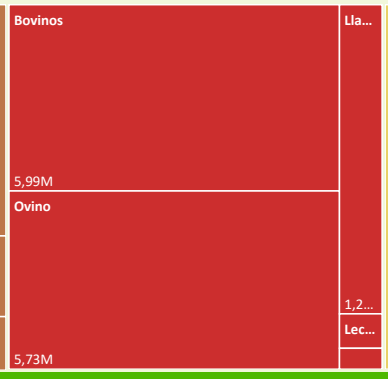
por Sector en Bs



Agrícola



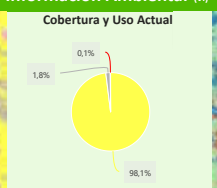
Pecuario



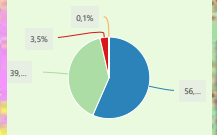
Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

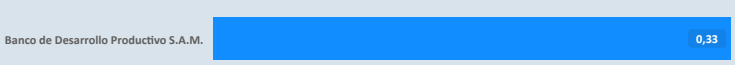
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: COMANCHE | Cod: 20304

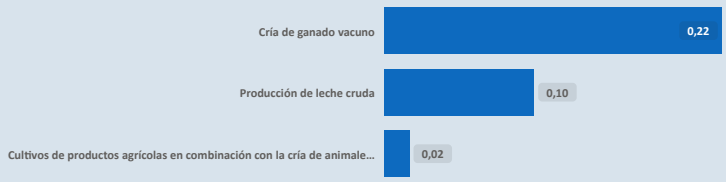
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

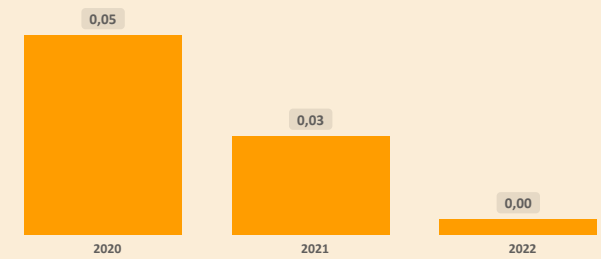


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

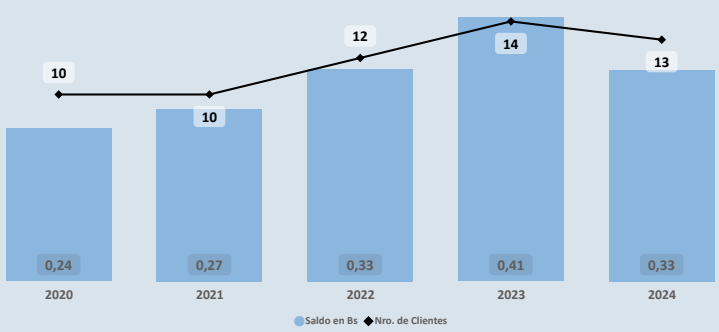
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

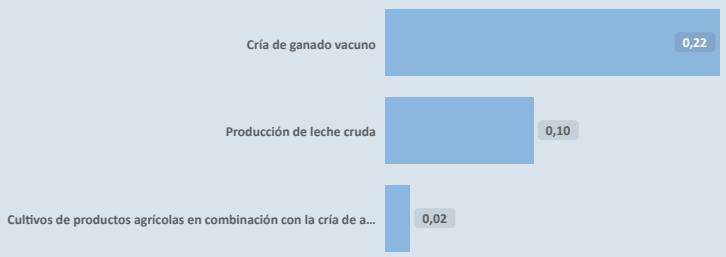
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

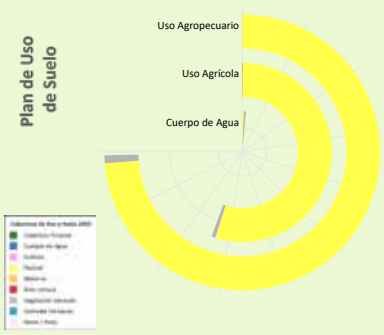
Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: COMANCHE | Cod: 20304

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **24.893** hectáreas que equivale a **56,70%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	24.579,58	98,74 %
Vegetación desnuda/escasa	312,99	1,26 %
Área Urbana	0,17	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	Turismo (ha)
908	25.545	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	2.069	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 28.581 hectáreas**, de las cuales **27 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **28.555 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

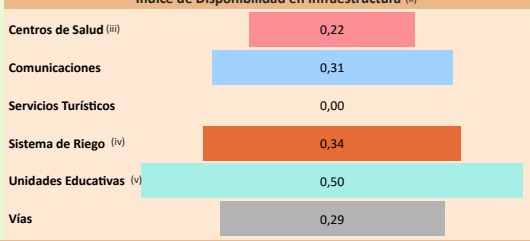
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **89,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **7,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

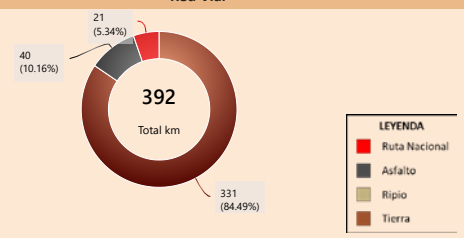
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **3,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

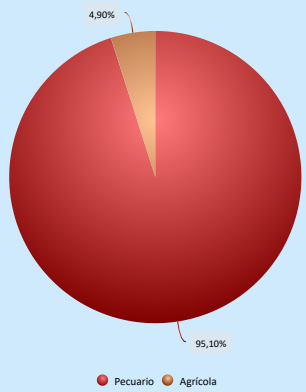
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **13,28 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **313,33 m Bs** (equivalente al **2,36%** del VBP).

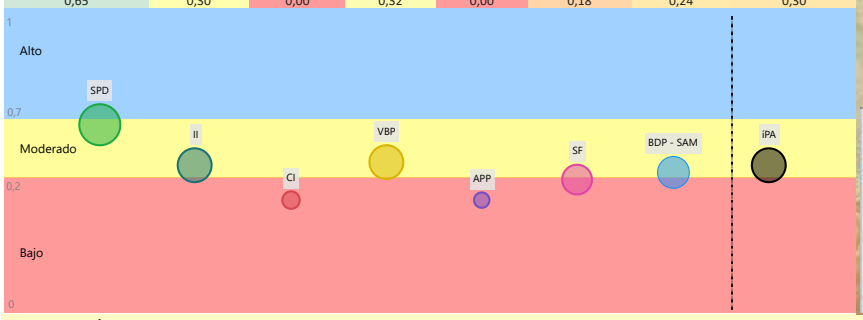
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**313,33 m Bs**, equivalente al **95,10%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**16,16 m Bs**, equivalente al **4,90%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,65	0,30	0,00	0,32	0,00	0,18	0,24	0,30



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,30**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

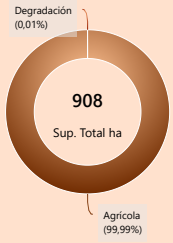
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: COMANCHE | Cod: 20304

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

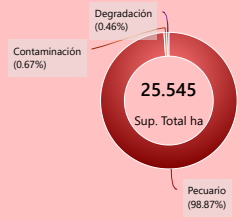
Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 908

Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	119 ha
	Contaminación	170 ha
	Riesgo Climático	96 %

Superficie Disponible (ha): 25.256

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	-33,3 %
Pecuario	289	-1,1 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	228	-11,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

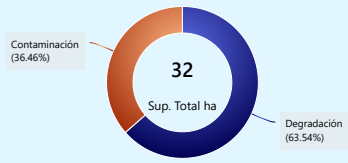
Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:		
	Degradación	228 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	72 %

Superficie Disponible (ha): 1.841

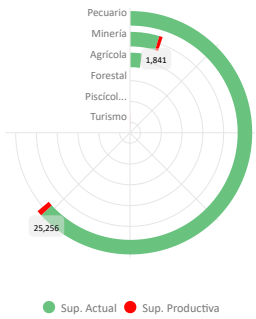
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	21 ha
	Contaminación	12 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,30** (capacidades actuales) e iPP = **0,20** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,65); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,32), **Infraestructura** (0,30), **Financiamiento BDP - SAM** (0,24), **Sistema Financiero** (0,18).

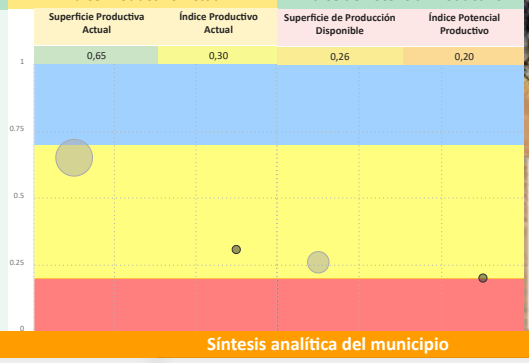
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-33,33%), **Minería** (-11,02%), **Pecuario** (-1,10%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,65	0,30

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,26	0,20



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **28.581 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**25.545 ha**; **89,38%**) y **Minera** (**2.069 ha**; **7,24%**), con **área urbana** de **27 ha** (**0,09%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **28.032 ha**; la diferencia (**549 ha**; **1,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **14,02 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (94,7% del total)**, con aportes de **ganado mayor (6,13 M Bs) y ganado menor (5,82 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **719,21 m Bs (5,1%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (436,56 m Bs) y cereales (240,92 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,28** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,50**), **Sistema de Riego** (**0,34**), **Comunicaciones** (**0,31**), **Vías** (**0,29**), **Centros de Salud** (**0,22**). La red vial cuenta con **392 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Comanche basa su economía principalmente en la actividad pecuaria, con fuerte presencia de ganado bovino y ovino, sobre un vasto territorio agropecuario.

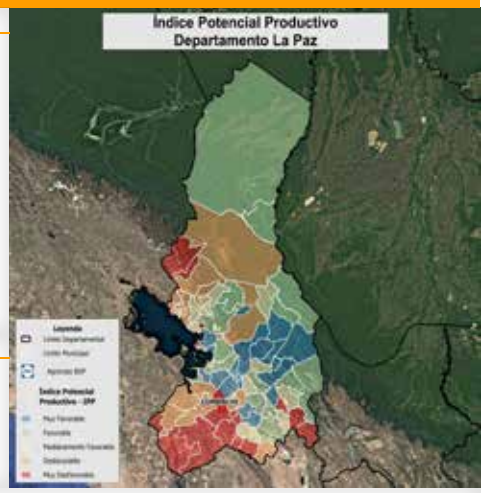
El financiamiento es intermedio (dos fuentes de financiamiento) y está concentrado en el sector pecuario. La infraestructura de apoyo es clasificada como básica, y la capacidad industrial es limitada.

El municipio presenta un impacto ambiental bajo y estabilidad territorial.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Ovino
- Llamas



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de faena (mataderos) y mejoramiento para el ganado bovino y ovino. Asimismo, en proyectos de manejo de forrajes y pasturas para sostener la carga animal.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento en el sector pecuario que se presenta como un recurso para incentivar la inversión privada en la creación de unidades manufactureras enfocadas en el procesamiento de cárnicos y subproductos pecuarios.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar las estrategias de adaptación climática que se centran en la gestión eficiente del agua y en la protección del ganado frente a las variaciones de temperatura.

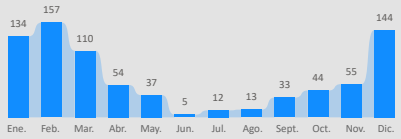
MUNICIPIO DE COMBAYA

Ubicación

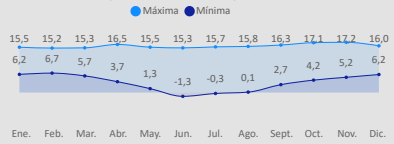
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	LARECAJA	**Comunidades en el municipio**	19
Municipio	COMBAYA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	76,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

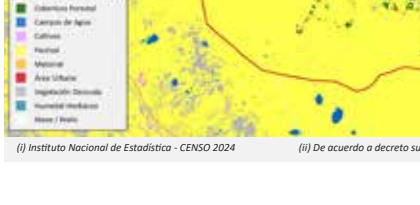
Población (Hab.)

2001	2012	2024
2.691	3.731	3.529

Género

Hombre 1.852 — Mujer 1.677

Idiomas



Grupo Etario

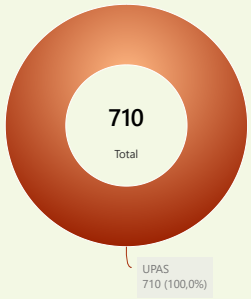
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



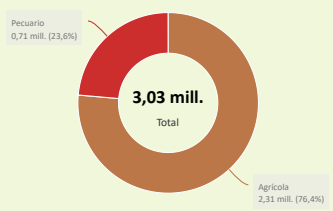
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

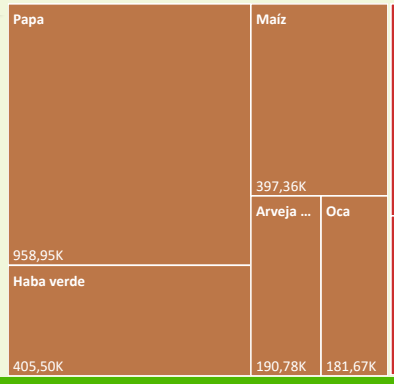
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

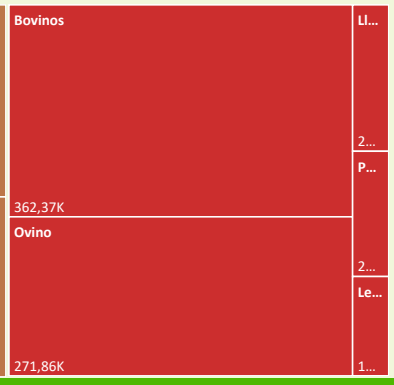
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Agrícola



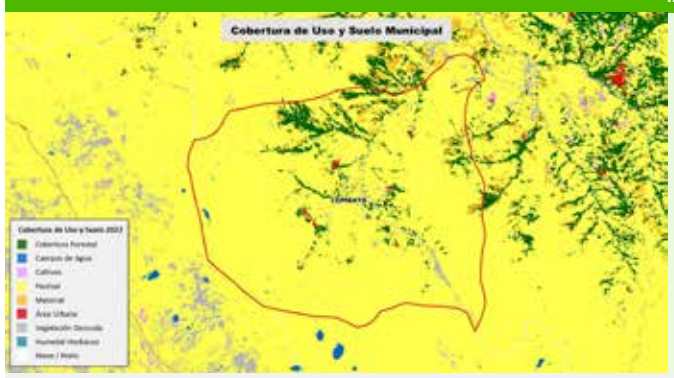
Pecuario



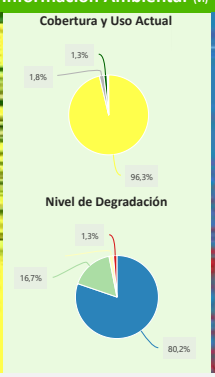
Manufactura

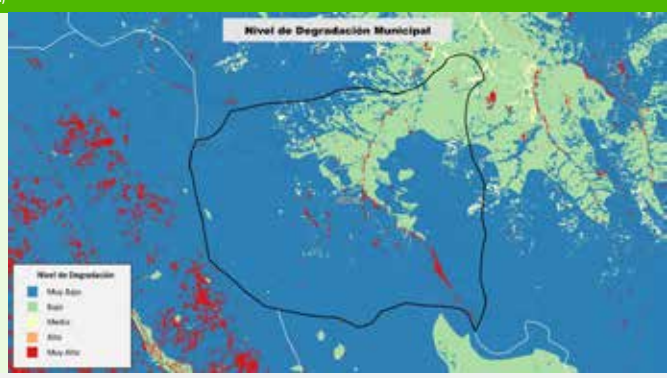
Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: COMBAYA | Cod: 20605

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

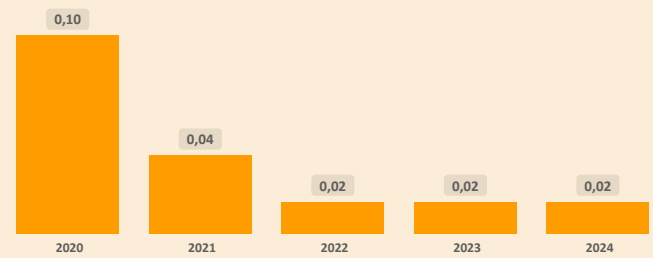
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

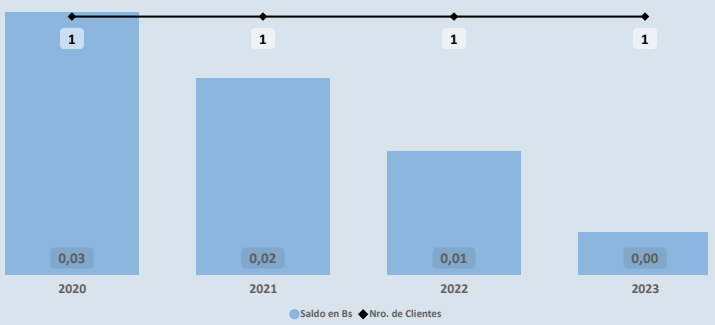
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

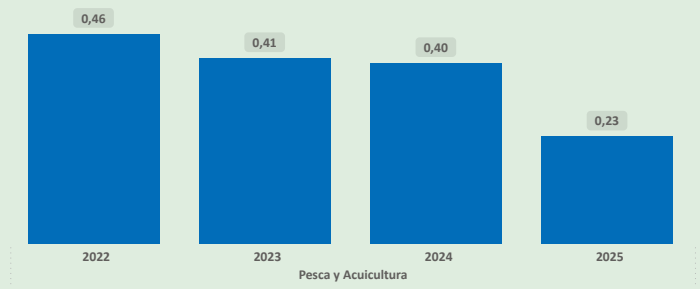


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

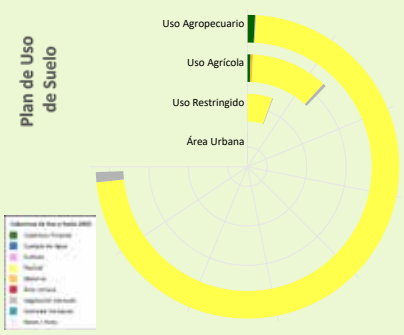
Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: COMBAYA | Cod: 20605

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **7.942** hectáreas que equivale a **80,49%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	7.726,52	97,29 %
Vegetación desnuda/escasa	115,98	1,46 %
Cobertura Forestal	81,47	1,03 %
Matorral	8,00	0,10 %
Cuerpos de Agua Permanentes	5,93	0,07 %
Área Urbana	3,92	0,05 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
340	228	165	50	32

No se identifica información del sector Piscícola

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 823 hectáreas**, de las cuales **8 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **815 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

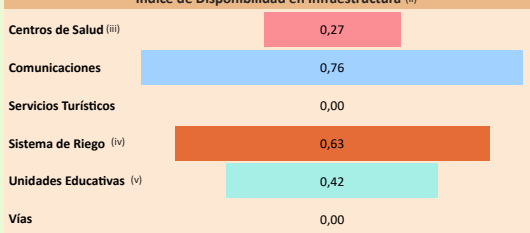
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **41,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **28,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

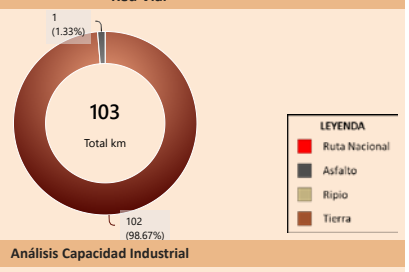
➤ Sector **Forestal**: Representa el **20,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

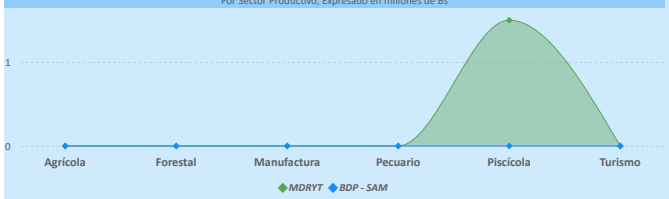
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

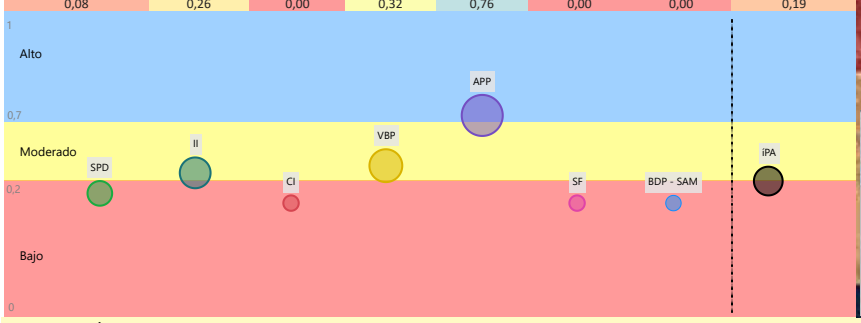
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **2,31 M Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,08	0,26	0,00	0,32	0,76	0,00	0,00	0,19



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,19**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

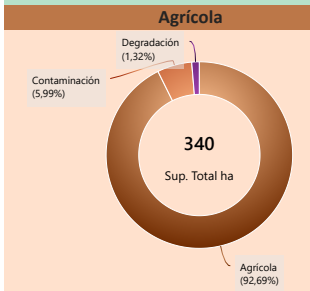
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: COMBAYA | Cod: 20605

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

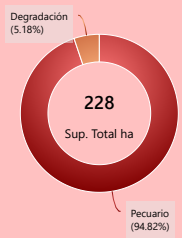
Agrícola



Superficie con:	Degradación	4 ha
	Contaminación	20 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 315

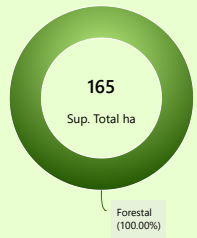
Pecuario



Superficie con:	Degradación	12 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	9 %

Superficie Disponible (ha): 217

Forestal



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 165

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

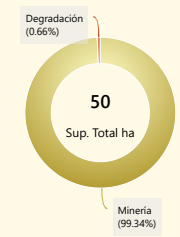
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	25	-7,8 %
Pecuario	12	-4,8 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	-0,7 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

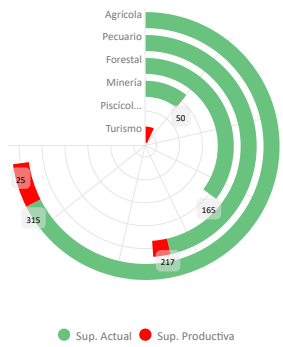
Superficie Disponible (ha): 50

Turismo

Superficie con:	Degradación	2 ha
	Contaminación	30 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,19** (capacidades actuales) e iPP = **0,18** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,76); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,32), **Infraestructura** (0,26), **Superficie Productiva Disponible** (0,08).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-7,75%), **Pecuario** (-4,78%), **Minería** (-0,66%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,08	0,19

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,07	0,18

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **823 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**340 ha**; **41,29%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**228 ha**; **27,74%**), con **área urbana** de **8 ha** (**0,97%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **754 ha**; la diferencia (**69 ha**; **8,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **3,03 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (76,4% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (1,15 M Bs) y hortalizas (625,57 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **714,47 m Bs (23,6%)**, principalmente en **ganado mayor (380,22 m Bs) y ganado menor (307,94 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,35** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,76**), **Sistema de Riego** (**0,63**), **Unidades Educativas** (**0,42**), **Centros de Salud** (**0,27**). La red vial cuenta con **103 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **100,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

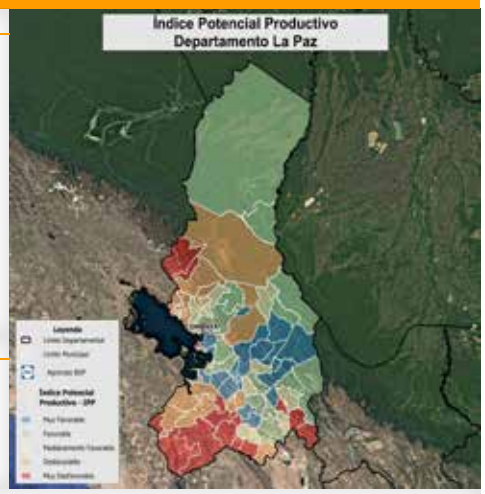
El municipio de Combaya centra su economía en la producción agrícola de tubérculos y hortalizas, con un importante aporte pecuario.

El desarrollo está limitado por un nivel de inversión bajo, y una infraestructura clasificada como básica.

A pesar de estas limitaciones financieras y de infraestructura, el impacto ambiental es bajo, lo que sugiere una oportunidad para un crecimiento sostenible.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Papa
- Haba verde



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión destinada a sistemas de microrriego y acopio tecnificado para la papa y las hortalizas (haba verde), con el objetivo de asegurar la producción y minimizar pérdidas.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar financiamiento hacia los sectores de mayor valor bruto de producción (agrícola y pecuario) con el fin de promover el capital de trabajo agropecuario.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** La gestión ambiental preventiva se mantiene como una práctica fundamental para conservar el bajo impacto ambiental. Fomentar las estrategias de adaptación climática que incluyen medidas para la protección de cultivos sensibles de altura frente a fenómenos climáticos.

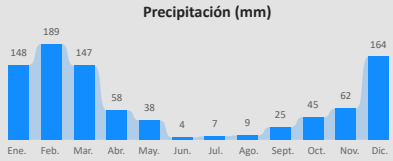
MUNICIPIO DE COPACABANA

Ubicación

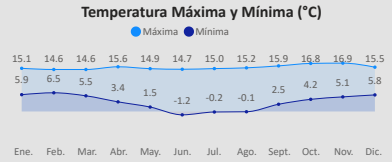
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	MANCO KAPAC	**Comunidades en el municipio**	38
Municipio	COPACABANA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	77.1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



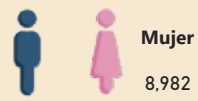
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

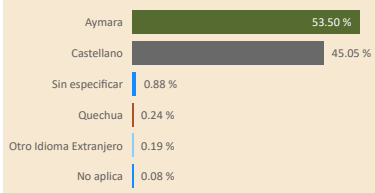
Población (Hab.)

2001	2012	2024
14,586	14,931	17,463

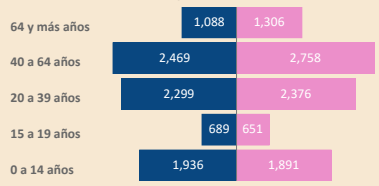
Género



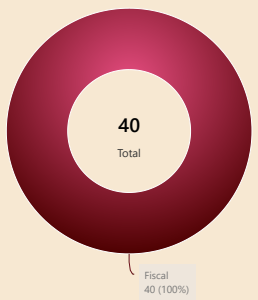
Idiomas



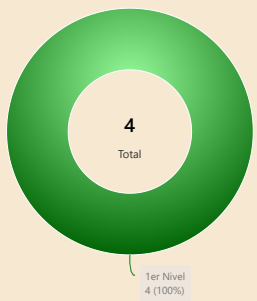
Grupo Etario



Unidades Educativas



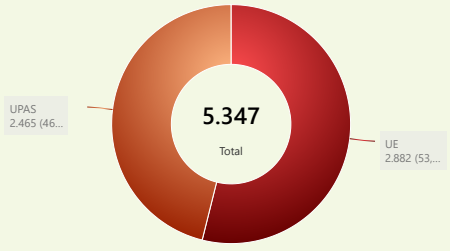
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



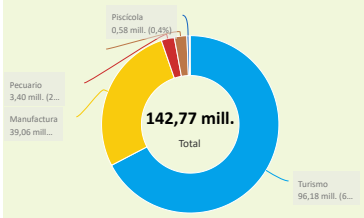
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

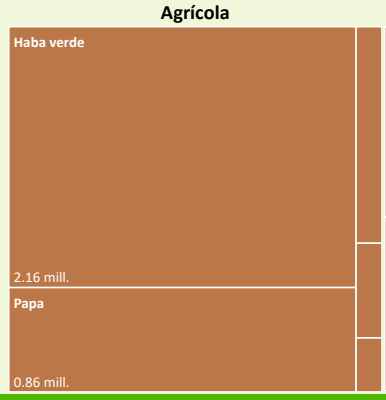
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

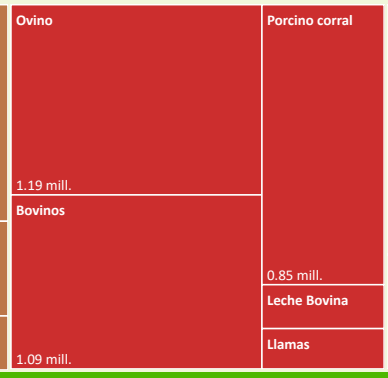
por Sector en Bs



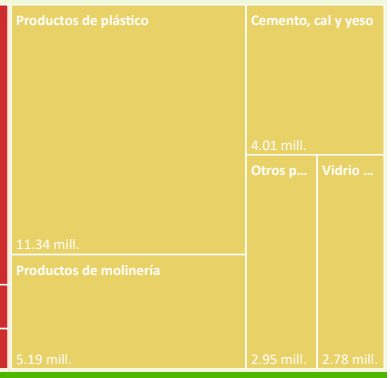
Agrícola



Pecuario

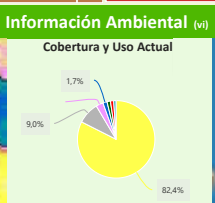


Manufactura

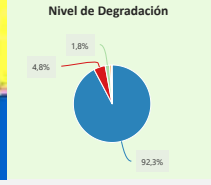


Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



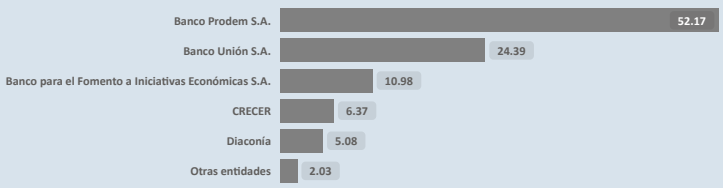
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: MANCO KAPAC | Municipio: COPACABANA | Cod: 21701

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



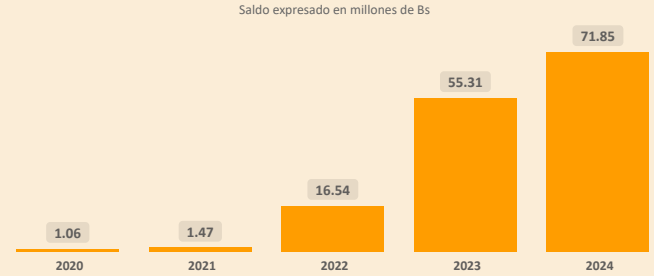
** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

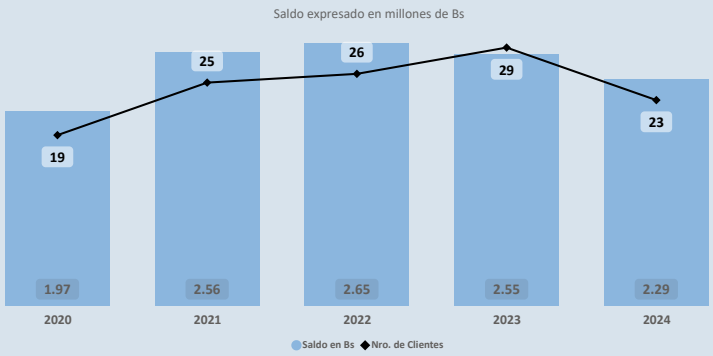
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

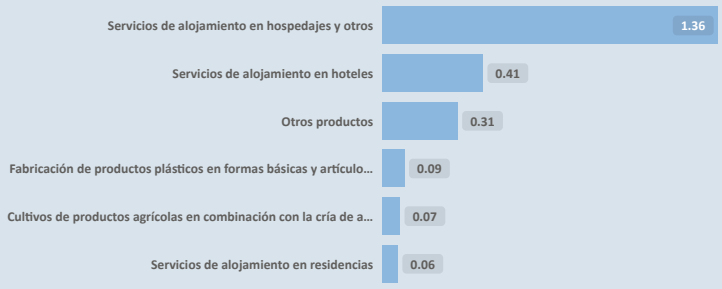
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

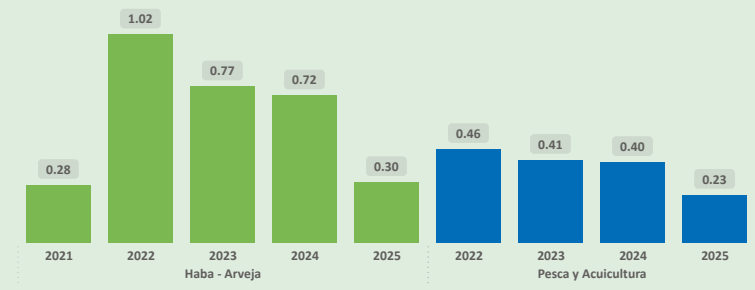


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

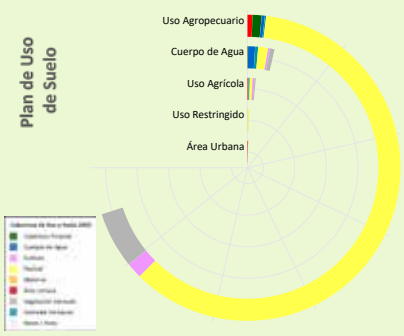
Departamento: LA PAZ | Provincia: MANCO KAPAC | Municipio: COPACABANA | Cod: 21701

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **16.356** hectáreas que equivale a **92,13%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	14,112.90	86.28 %
Vegetación desnuda/escasa	1,392.76	8.52 %
Tierra de Cultivos	389.03	2.38 %
Cobertura Forestal	227.02	1.39 %
Área Urbana	122.44	0.75 %
Cuerpos de Agua Permanentes	78.37	0.48 %
Humedal herbáceo	29.69	0.18 %
Matorral	3.97	0.02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)		Turismo (ha)
720	2,926	No se identifica información del sector Forestal	162	No se identifica información del sector Minería	189

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 4.241 hectáreas**, de las cuales **245 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **3.997 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

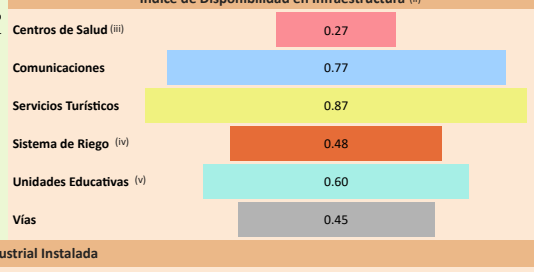
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **73,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **18,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

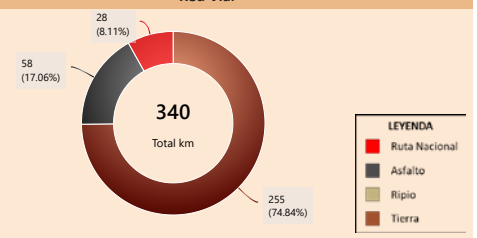
➤ Sector **Turismo**: Representa el **4,7%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

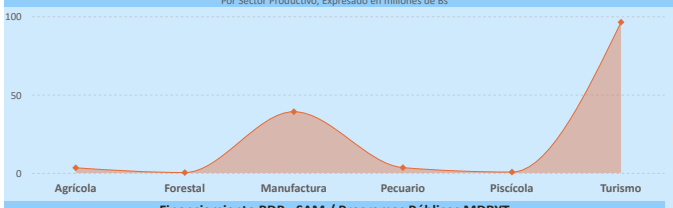
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

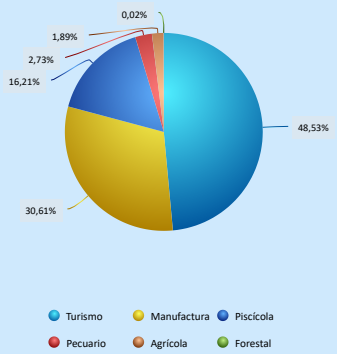
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Turismo**, alcanzando un total de **96,18 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,86 M Bs** (equivalente al **1,94%** del VBP).

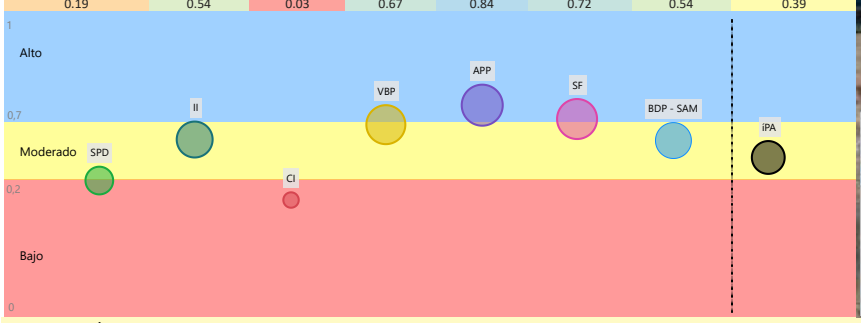
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Turismo** (**42,65 M Bs**, equivalente al **48,53%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**26,90 M Bs**, equivalente al **30,61%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.19	0.54	0.03	0.67	0.84	0.72	0.54	0.39



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,39**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

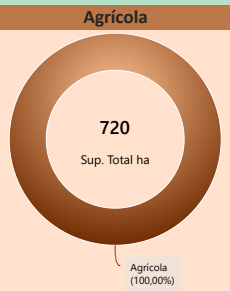
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: MANCO KAPAC | Municipio: COPACABANA | Cod: 21701

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 720

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 75 ha
- Contaminación 68 ha
- Riesgo Climático 93 %

Superficie Disponible (ha): 2,783

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0.0 %
Pecuario	143	-4.8 %
Forestal	0	0.0 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	0	0.0 %
Turismo	42	-22.2 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 162

Minería

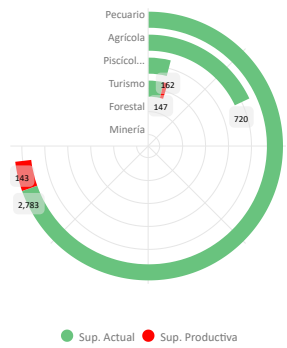
Sin información del sector productivo

Turismo

Superficie con:
- Degradación 22 ha
- Contaminación 20 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 147

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,39** (capacidades actuales) e iPP = **0,38** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Turismo** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,84), **Sistema Financiero** (0,72), **Valor Bruto de Producción** (0,67), **Infraestructura** (0,54), **Financiamiento BDP - SAM** (0,54); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,19), **Capacidad Industrial** (0,03).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-22,22%), **Pecuario** (-4,84%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.19	0.39

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.15	0.38

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **4.241 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**2.926 ha**; **68,99%**) y **tierras de cultivo** (**720 ha**; **16,97%**), con **área urbana** de **245 ha** (**5,77%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **4.056 ha**; la diferencia (**185 ha**; **4,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **142,77 M Bs**.
Destaca el sector **Turismo (67,4% del total)**, con aportes de **servicios de hospedaje (66,91 M Bs) y otros gastos en servicios (20,02 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **39,06 M Bs (27,4%)**, principalmente en **fábrica de otros productos minerales no metálicos (12,34 M Bs) y fábrica de productos de caucho y plástico (11,34 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,58**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Servicios Turísticos** (**0,87**), **Comunicaciones** (**0,77**), **Unidades Educativas** (**0,60**), **Sistema de Riego** (**0,48**), **Vías** (**0,45**), **Centros de Salud** (**0,27**). La red vial cuenta con **340 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **92,8%** concentrado en el sector **Turismo**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **2,4%** concentrado en el sector **Turismo** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **4,8%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

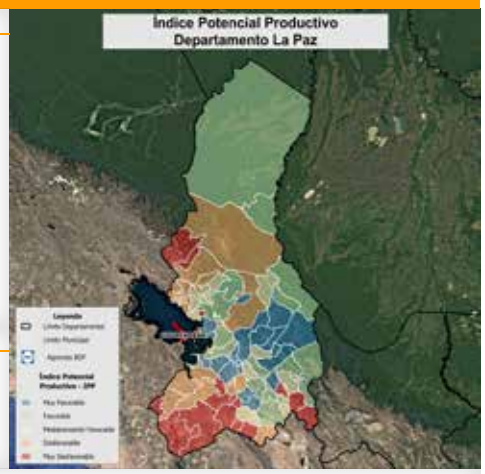
El municipio de Copacabana basa su economía en el sector turístico y de servicios, con un fuerte componente manufacturero (materiales de construcción) y un sector pecuario dominante en términos territoriales.

El municipio goza de una infraestructura de soporte clasificada como adecuada y un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), concentrado en el sector turístico.

A pesar de la solidez económica y la estabilidad territorial (bajo impacto ambiental), la capacidad industrial es limitada.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Turismo
- ➤ Productos de molinería
- ➤ Cemento, cal y yeso
- ➤ Productos de plástico



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en el mejoramiento de la calidad de los servicios turísticos (hospedaje, rutas de ecoturismo) y la certificación de calidad.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer el financiamiento al sector turístico, caracterizado por su alto nivel de concentración, representa una opción para favorecer la diversificación de la base económica. Se identifican oportunidades para impulsar la pequeña y mediana manufactura, especialmente en sectores como productos plásticos y textiles, en contextos donde se evidencia una limitada presencia industrial.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar mecanismos para resguardar los recursos naturales sensibles, especialmente los ecosistemas lacustres, para el turismo sostenible. Así como estrategias de adaptación climática orientadas a proteger la infraestructura de servicios frente a eventos extremos.

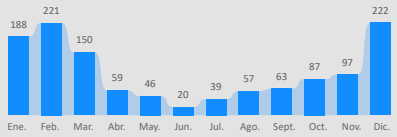
MUNICIPIO DE CORIPATA

Ubicación

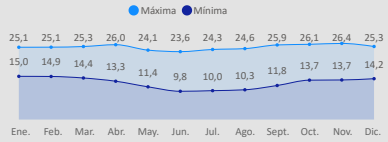
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	NOR YUNGAS	**Comunidades en el municipio**	53
Municipio	CORIPATA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	36,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

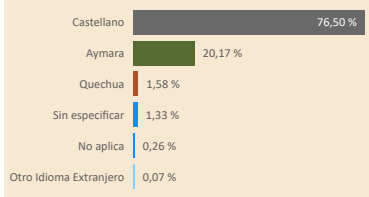
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

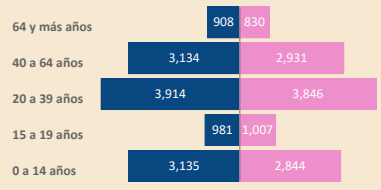
2001	2012	2024
11.444	16.930	23.530

Género

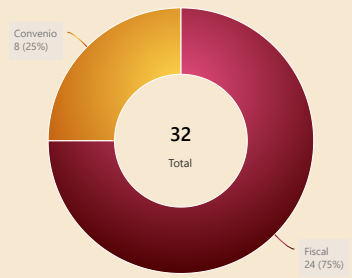
Idiomas



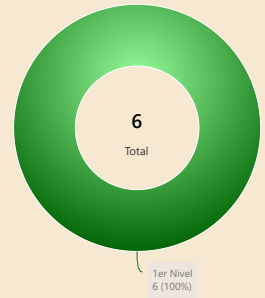
Grupo Etario



Unidades Educativas



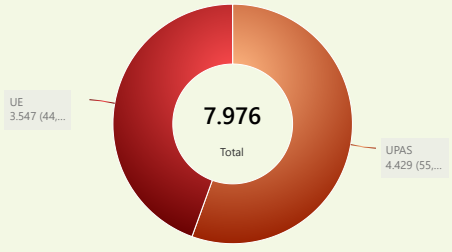
Centros de Salud



Total Mercados: 1

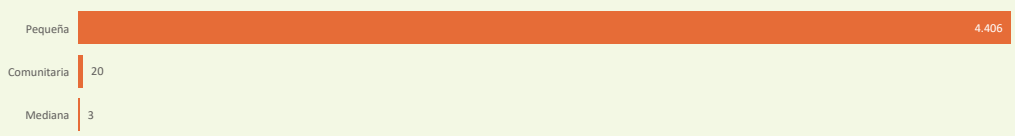
Información Económica (v)

Unidades Económicas



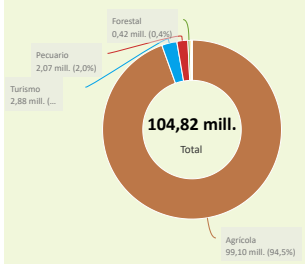
Unidades Económicas (UE por tamaño)

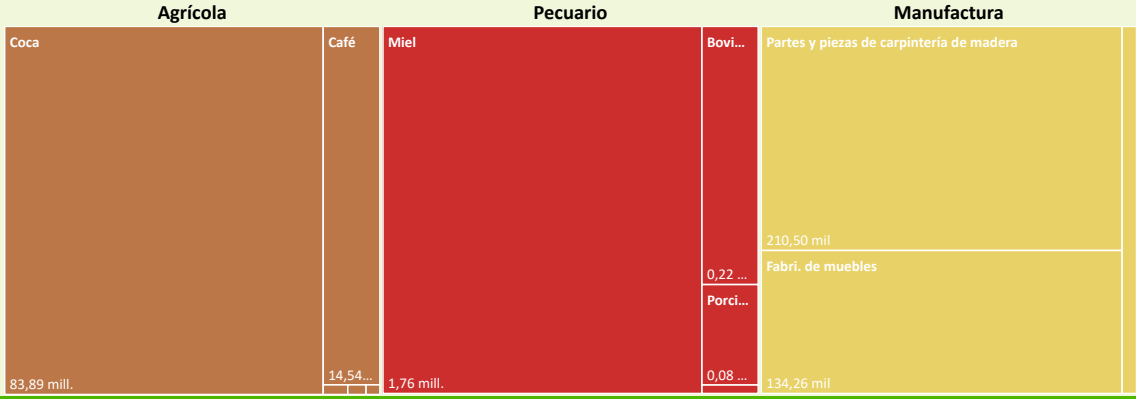
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



Información Económica Productiva (iii)

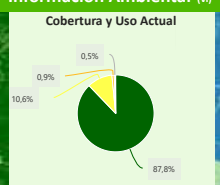
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



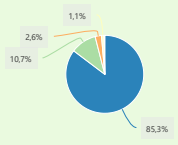


Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

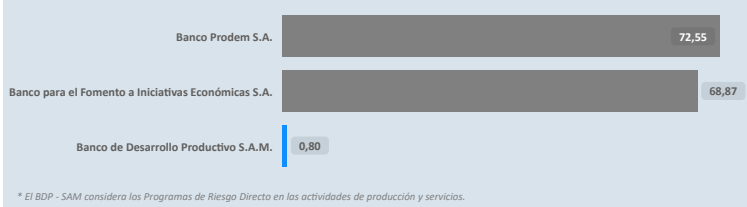
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: NOR YUNGAS | Municipio: CORIPATA | Cod: 21402

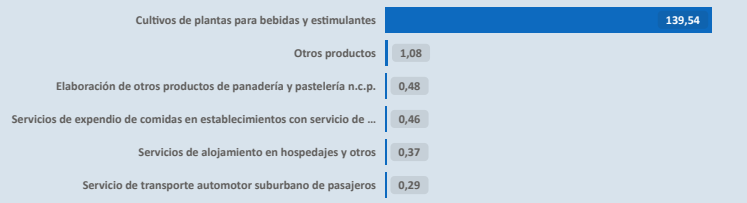
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

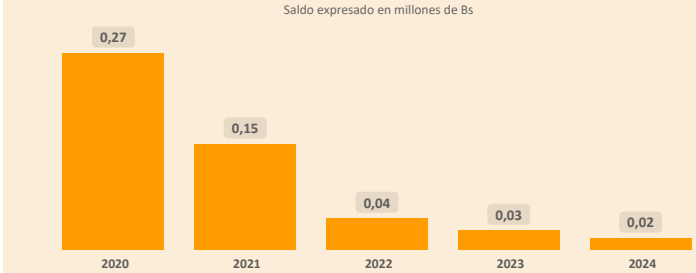


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

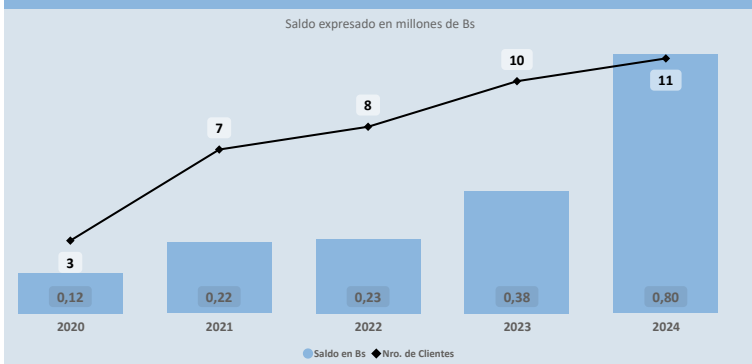
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

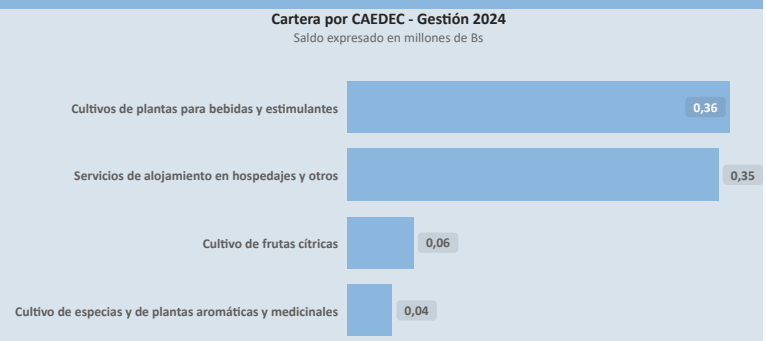
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

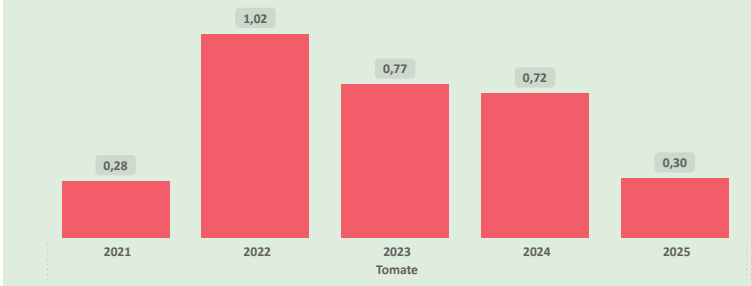


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

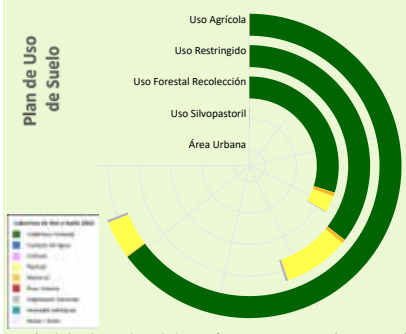
Departamento: LA PAZ | Provincia: NOR YUNGAS | Municipio: CORIPATA | Cod: 21402

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **32.301** hectáreas que equivale a **46,72%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	30.231,26	93,59 %
Pastizal	1.857,48	5,75 %
Vegetación desnuda/escasa	133,03	0,41 %
Matorral	61,53	0,19 %
Área Urbana	17,56	0,05 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.854	3.999	51.448	4	6.090	43

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 63.483 hectáreas**, de las cuales **45 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **63.438 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

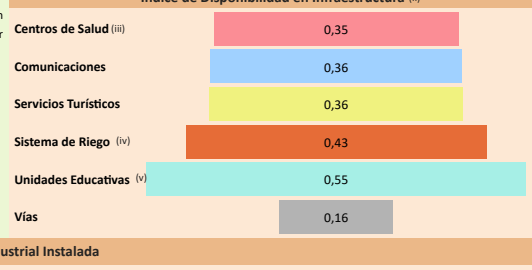
➤ Sector **Forestal**: Representa el **81,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Minería**: Representa el **9,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

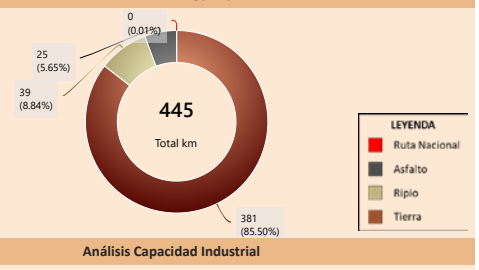
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **6,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

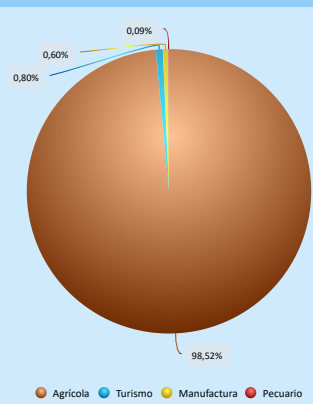
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **99,10 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **458,90 m Bs** (equivalente al **0,46%** del VBP).

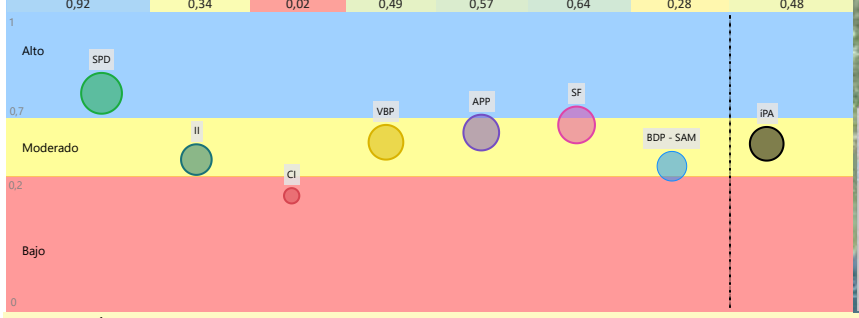
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**139,67 M Bs**, equivalente al **98,52%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**1,13 M Bs**, equivalente al **0,80%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,92	0,34	0,02	0,49	0,57	0,64	0,28	0,48



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,48**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: NOR YUNGAS | Municipio: CORIPATA | Cod: 21402

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:		
	Degradación	86 ha
	Contaminación	107 ha
	Riesgo Climático	0 %

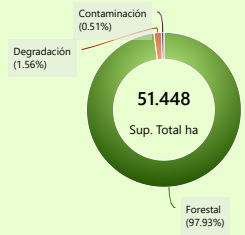
Superficie Disponible (ha): 1.662

Pecuario

Superficie con:		
	Degradación	8 ha
	Contaminación	182 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 3.810

Forestal



Superficie con:		
	Degradación	802 ha
	Contaminación	262 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 50.384

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	193	-10,4 %
Pecuario	189	-4,7 %
Forestal	1.063	-2,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	420	-6,9 %
Turismo	43	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

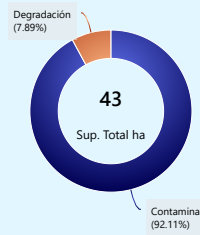
Superficie Disponible (ha): 4

Minería

Superficie con:		
	Degradación	265 ha
	Contaminación	155 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 5.670

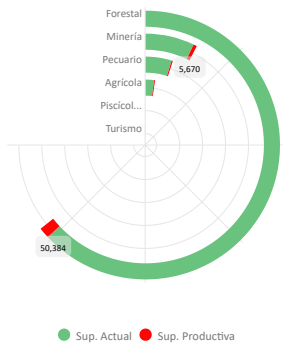
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	3 ha
	Contaminación	40 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



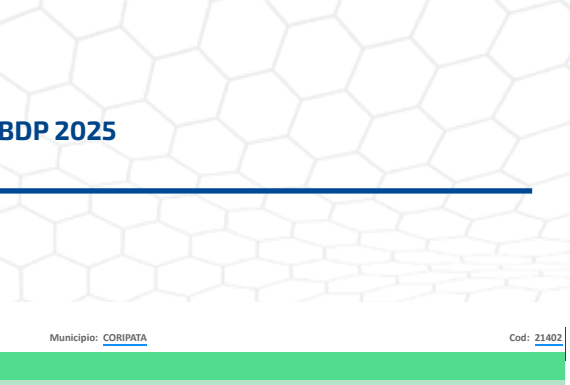
Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,48** (capacidades actuales) e iPP = **0,47** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,92), **Sistema Financiero** (0,64), **Programas/Proyectos** (0,57); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,49), **Infraestructura** (0,34), **Financiamiento BDP - SAM** (0,28), **Capacidad Industrial** (0,02).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-10,42%), **Minería** (-6,90%), **Pecuario** (-4,73%), **Forestal** (-2,07%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Índice de Potencial Productivo



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **63.483 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**51.448 ha**; **81,04%**) y **Minera** (**6.090 ha**; **9,59%**), con **área urbana** de **45 ha** (**0,07%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **61.575 ha**; la diferencia (**1.909 ha**; **3,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **104,82 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (94,5% del total)**, con aportes de **estimulantes (98,43 M Bs) y frutas (460,47 m Bs)**. El sector **Turismo** participa con **2,88 M Bs (2,7%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (1,60 M Bs) y servicios de hospedaje (1,16 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,37** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,55**), **Sistema de Riego** (**0,43**), **Servicios Turísticos** (**0,36**), **Comunicaciones** (**0,36**), **Centros de Salud** (**0,35**), **Vías** (**0,16**). La red vial cuenta con **445 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **97,3%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **0,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **2,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Coripata basa su economía principalmente en el sector agrícola, con una fuerte especialización en estimulantes, sobre un territorio con concentración forestal con uso agrícola dominante.

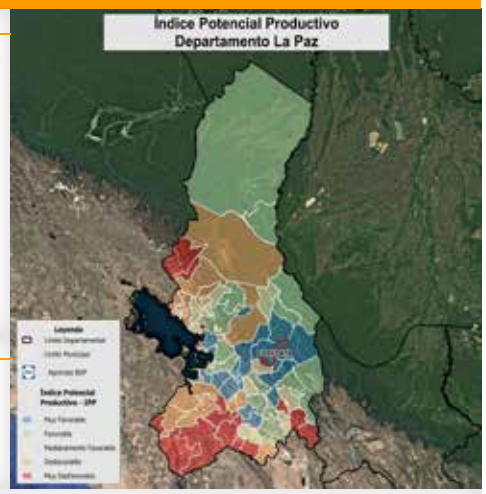
Asimismo, el municipio cuenta con un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) alineado al sector agrícola. Sin embargo, la infraestructura de apoyo es clasificada como básica, y la capacidad industrial es limitada.

Estas restricciones limitan la capacidad de valorizar el café y las actividades turísticas, a pesar de la estabilidad territorial y el bajo impacto ambiental.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Estimulantes
- ➤ Miel
- ➤ Turismo
- ➤ Café



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión destinada a infraestructura de postcosecha (secado y trillado) para el café, así como en procesos de certificación de calidad de productos estimulantes. La planificación secuencial también contempla el desarrollo de infraestructura orientada a la producción de miel y al fortalecimiento del turismo.

➤ **Alinear Financiamiento:** Incentivar la inversión en plantas de procesamiento de café. También se observa un potencial para dinamizar subsectores vinculados a la apicultura (miel) y a la manufactura de madera destinada a la elaboración de muebles.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar prácticas de protección para la superficie forestal existente. Promover sistemas agroforestales resilientes como una opción para el cultivo de café, junto con medidas orientadas a la adaptación climática que buscan resguardar la infraestructura vinculada al turismo.

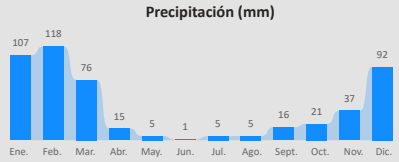
MUNICIPIO DE CORO CORO

Ubicación

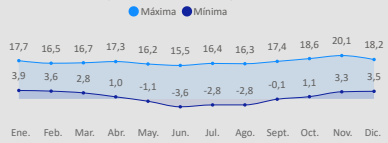
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	PACAJES	**Comunidades en el municipio**	93
Municipio	CORO CORO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	13,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

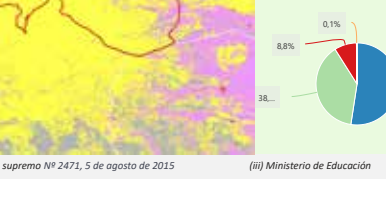
2001	2012	2024
11.813	10.647	13.551

Género

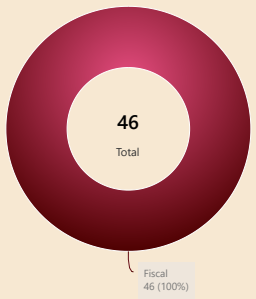
Hombre 6.965 — Mujer 6.586

Idiomas

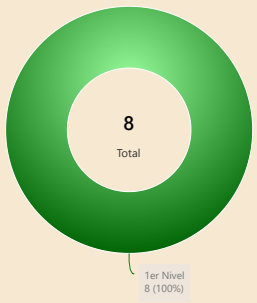
Grupo Etario



Unidades Educativas



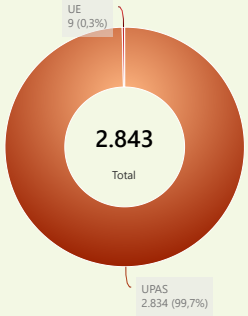
Centros de Salud



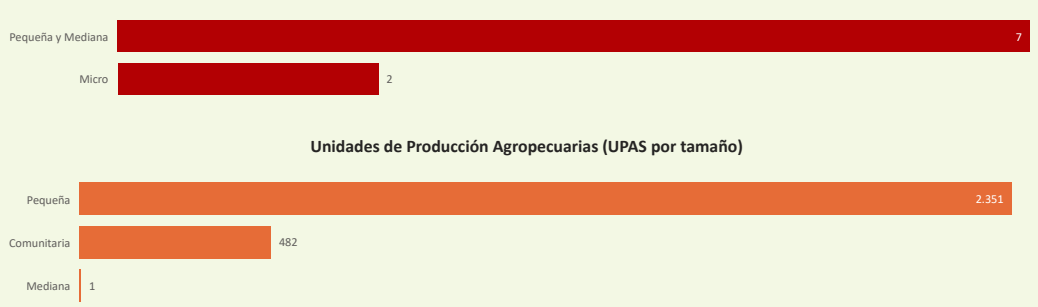
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

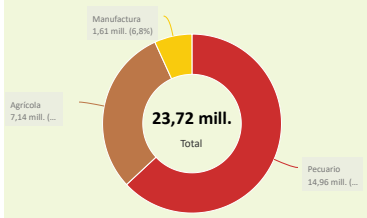


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

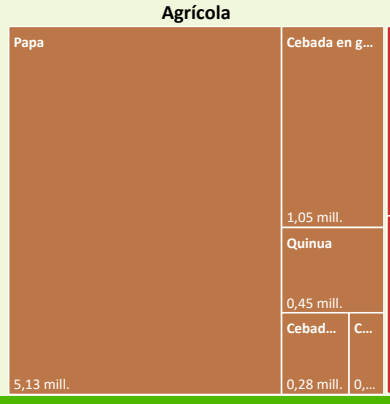
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

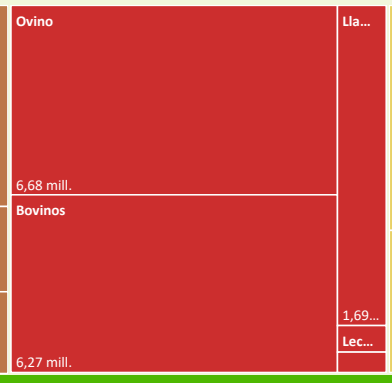
por Sector en Bs



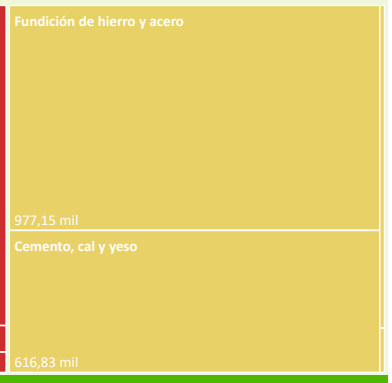
Agrícola



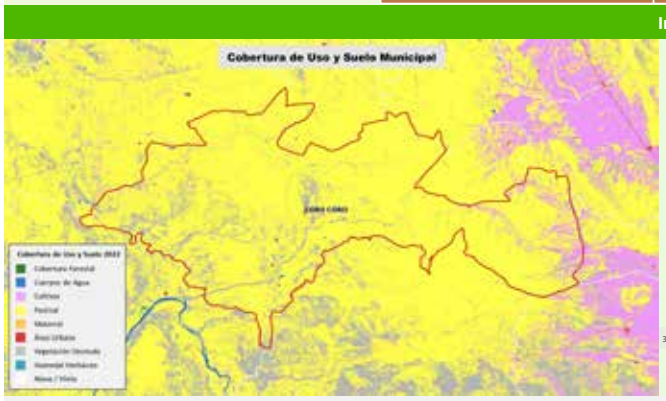
Pecuario



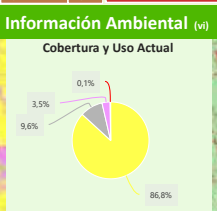
Manufactura



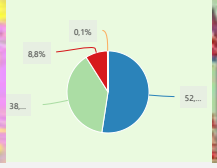
Información Ambiental (vi)

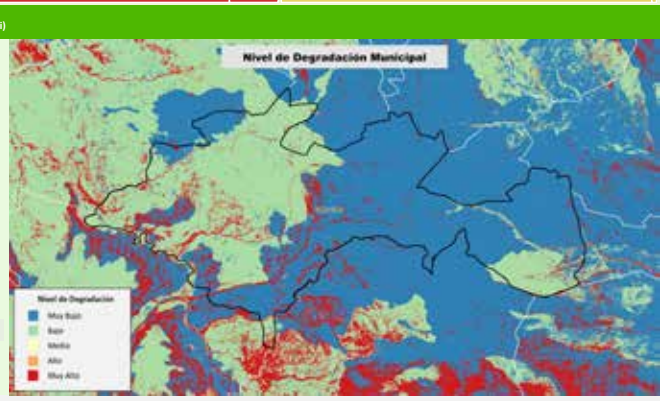


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

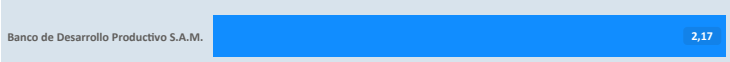
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: CORO CORO | Cod: 20301

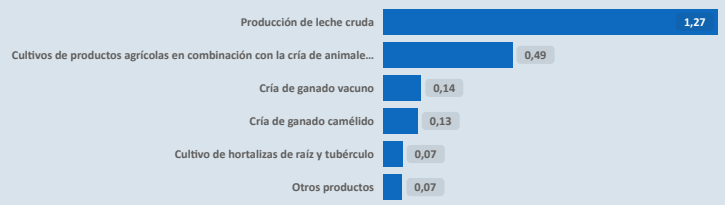
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

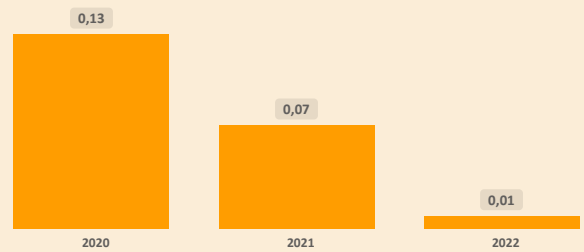


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

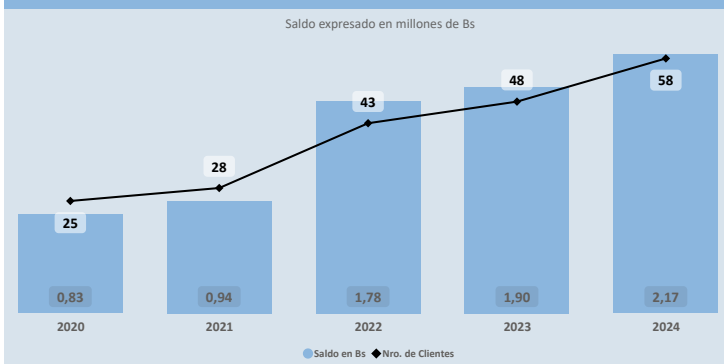
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

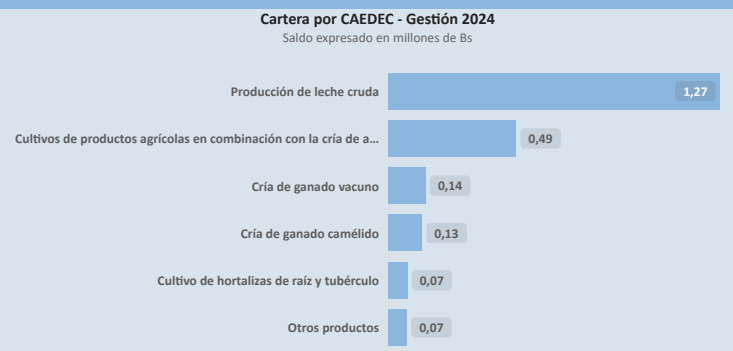
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

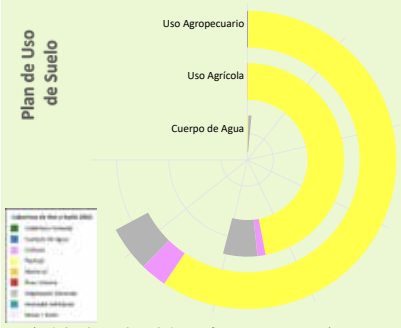
Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: CORO CORO | Cod: 20301

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **62.765** hectáreas que equivale a **54,76%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	55.369,60	88,22 %
Vegetación desnuda/escasa	4.616,90	7,36 %
Tierra de Cultivos	2.686,19	4,28 %
Cuerpos de Agua Permanentes	47,96	0,08 %
Área Urbana	38,16	0,06 %
Matorral	6,00	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
4.096	34.714	No se identifica información del sector Forestal	6	9.203	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 48.128 hectáreas**, de las cuales **77 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **48.051 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

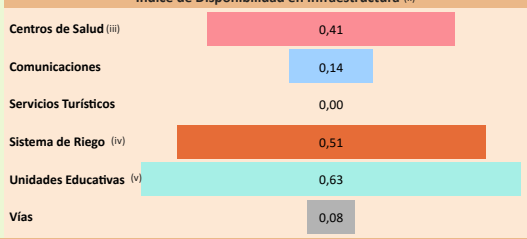
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **72,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **19,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

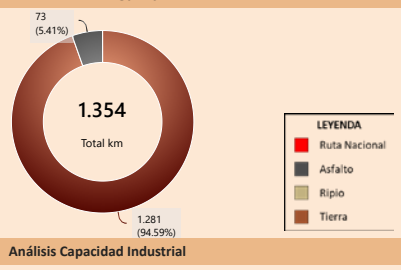
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **8,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

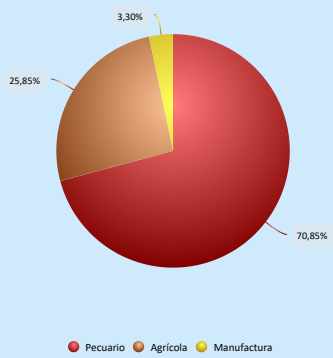
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **14,96 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,54 M Bs** (equivalente al **10,30%** del VBP).

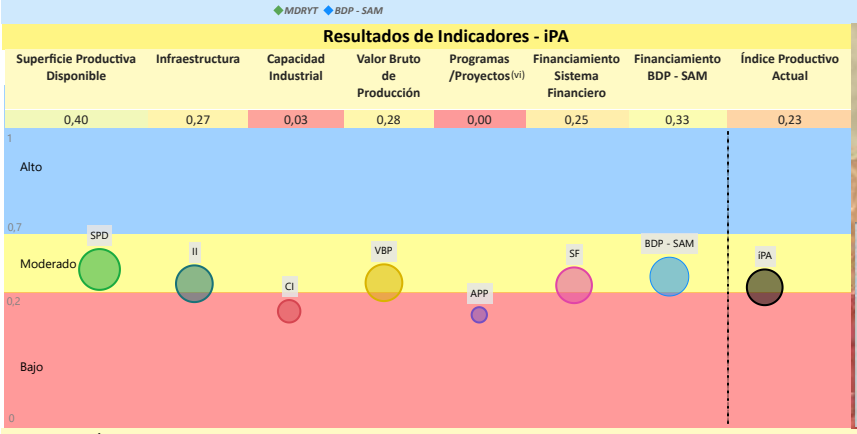
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

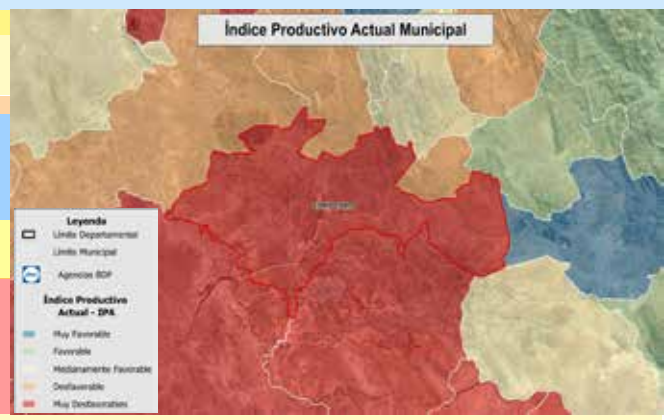
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**1,54 M Bs**, equivalente al **70,85%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**562,11 m Bs**, equivalente al **25,85%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,40	0,27	0,03	0,28	0,00	0,25	0,33	0,23





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,23**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

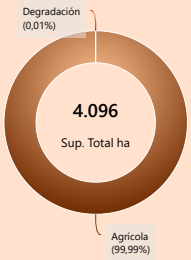
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: CORO CORO | Cod: 20301

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

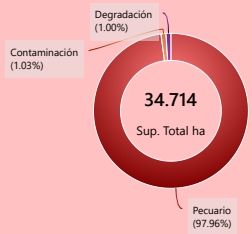
Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 4.096

Pecuario



Superficie con:	Degradación	348 ha
	Contaminación	359 ha
	Riesgo Climático	91 %

Superficie Disponible (ha): 34.007

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	-27,3 %
Pecuario	707	-2,0 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.281	-13,9 %
Turismo	22	-67,8 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

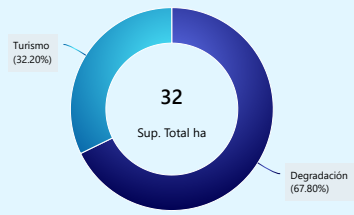
Superficie Disponible (ha): 6

Minería

Superficie con:	Degradación	1.195 ha
	Contaminación	86 ha
	Riesgo Climático	42 %

Superficie Disponible (ha): 7.922

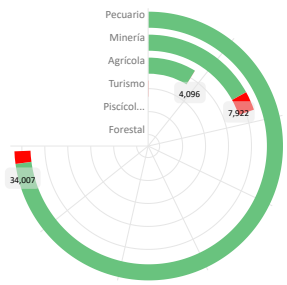
Turismo



Superficie con:	Degradación	22 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 10

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,23** (capacidades actuales) e iPP = **0,20** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Superficie Productiva Disponible** (0,40), **Financiamiento BDP - SAM** (0,33), **Valor Bruto de Producción** (0,28), **Infraestructura** (0,27), **Sistema Financiero** (0,25), **Capacidad Industrial** (0,03).

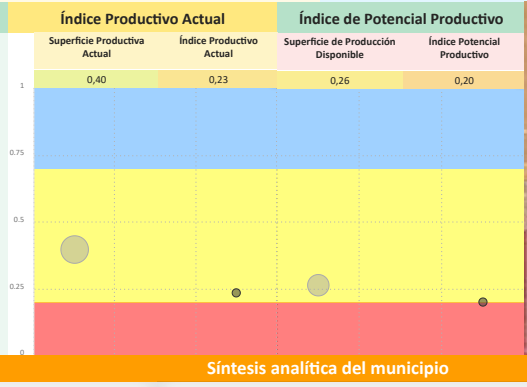
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-67,80%), **Agrícola** (-27,27%), **Minería** (-13,92%), **Pecuario** (-1,98%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,40	0,23

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,26	0,20



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **48.128 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**34.714 ha**; **72,13%**) y **Minera** (**9.203 ha**; **19,12%**), con **área urbana** de **77 ha** (**0,16%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **46.119 ha**; la diferencia (**2.010 ha**; **4,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **23,72 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (63,1% del total)**, con aportes de **ganado menor (6,79 M Bs) y ganado mayor (6,41 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **7,14 M Bs (30,1%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (5,13 M Bs) y cereales (1,57 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,29** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,63**), **Sistema de Riego** (**0,51**), **Centros de Salud** (**0,41**), **Comunicaciones** (**0,14**), **Vías** (**0,08**). La red vial cuenta con **1.354 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Coro Coro centra su economía principalmente en la actividad pecuaria, con presencia de ganado menor y mayor, complementada por la producción agrícola de tubérculos y cereales.

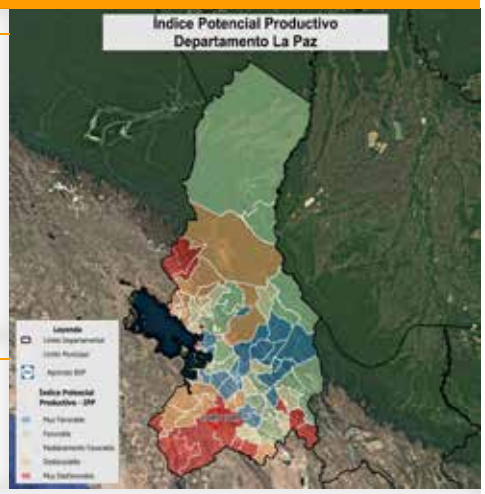
El financiamiento está concentrado en el sector pecuario. La infraestructura de apoyo es clasificada como básica y con una limitada capacidad industrial, está limitada capacidad industrial restringe el potencial de valorización de sus productos primarios y el crecimiento de la manufactura.

El impacto ambiental es bajo, lo que asegura una base territorial estable.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Ovino
- Bovinos
- Papa
- Llamas
- Cebada en grano



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar las inversiones destinadas a los centros de faena y acopio para ganado menor y mayor. Las mejoras en infraestructura de riego vinculada a la producción de tubérculos (papa) y chuño son áreas de interés para la planificación secuencial de inversiones.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento al sector pecuario para incentivar la creación de unidades manufactureras en el procesamiento cárnico y de subproductos pecuarios, así como la modernización de los procesos de manufactura existentes (cemento, fundición).

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar el monitoreo preventivo del territorio, junto con las estrategias de adaptación climática centradas en la gestión eficiente de pastizales y el manejo del recurso hídrico para la ganadería y la agricultura de altura, coadyuvando a sostener el bajo impacto ambiental.

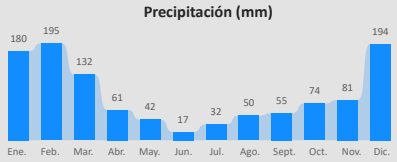
MUNICIPIO DE COROICO

Ubicación

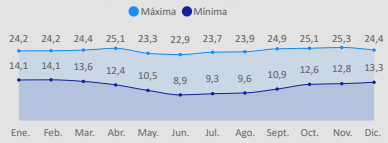
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	NOR YUNGAS	**Comunidades en el municipio**	121
Municipio	COROICO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	46,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

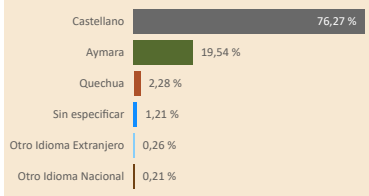
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

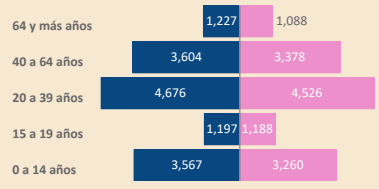
2001	2012	2024
12.237	19.397	27.711

Género

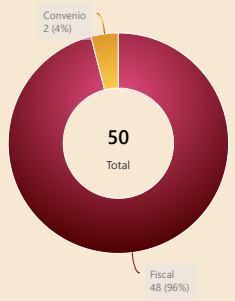
Idiomas



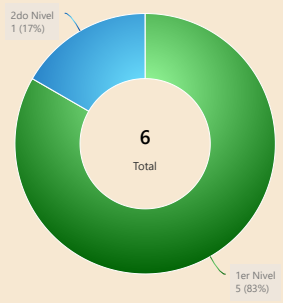
Grupo Etario



Unidades Educativas



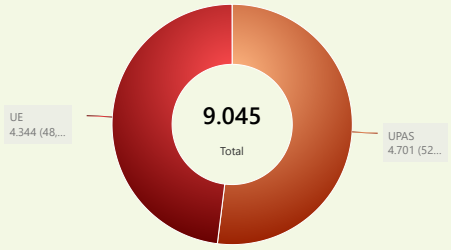
Centros de Salud



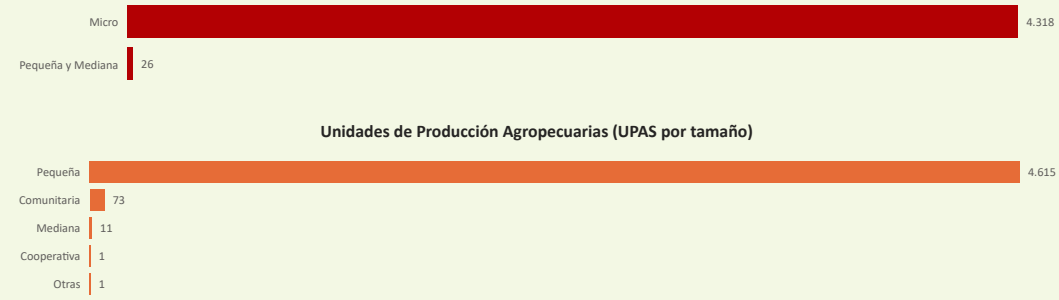
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

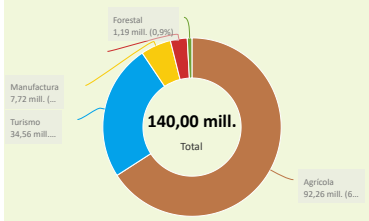


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

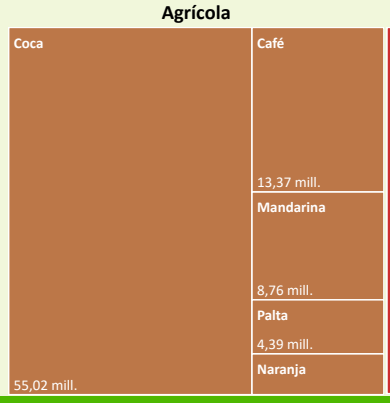
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

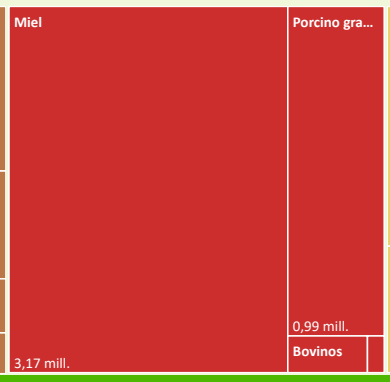
por Sector en Bs



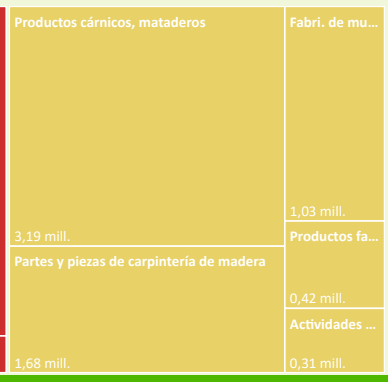
Agrícola



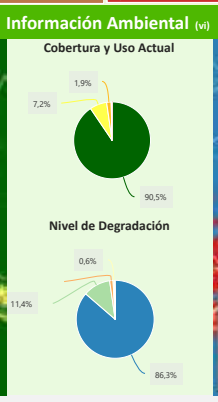
Pecuario

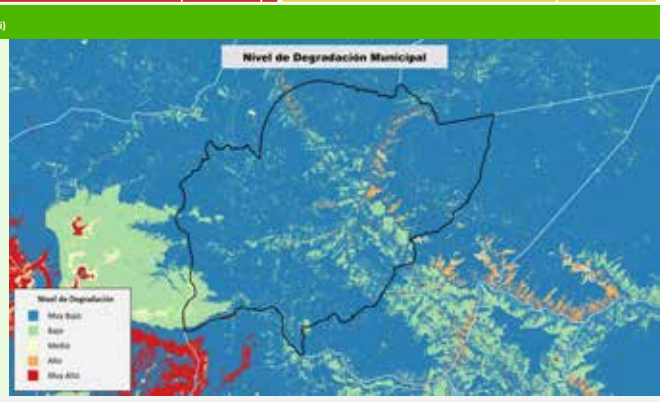


Manufactura



Información Ambiental (vi)





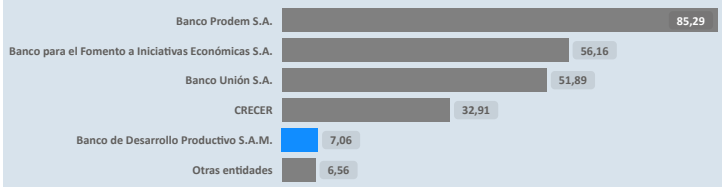
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: NOR YUNGAS | Municipio: COROICO | Cod: 21401

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

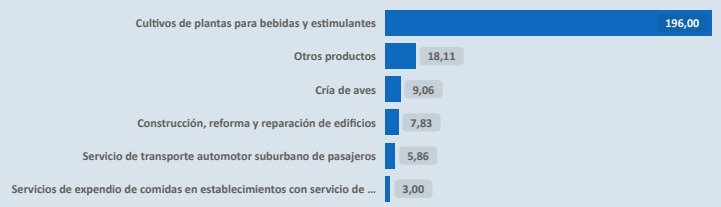
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

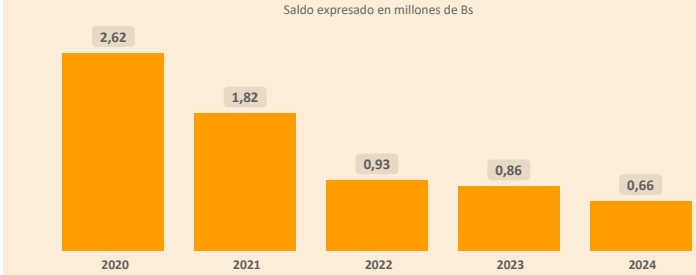
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



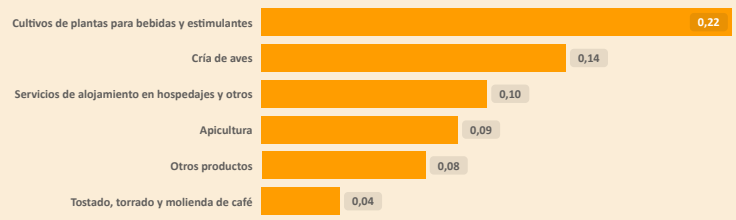
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

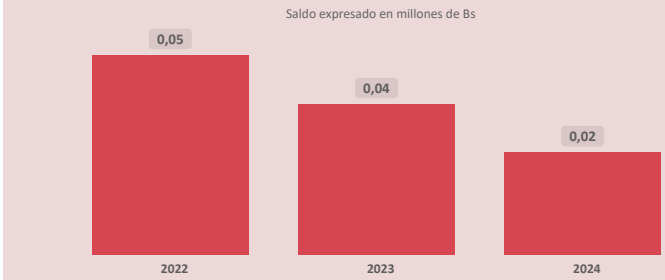
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

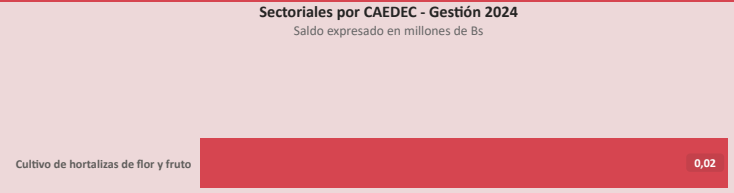
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

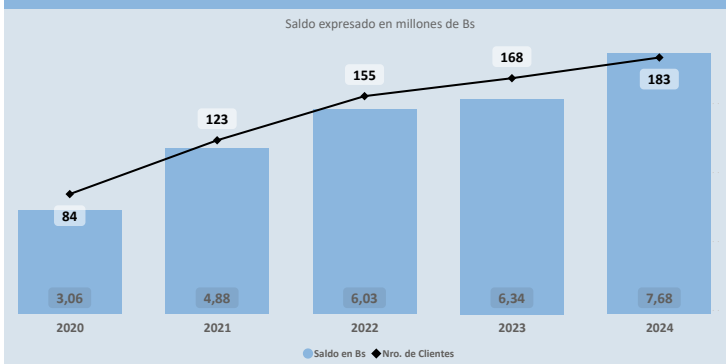


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

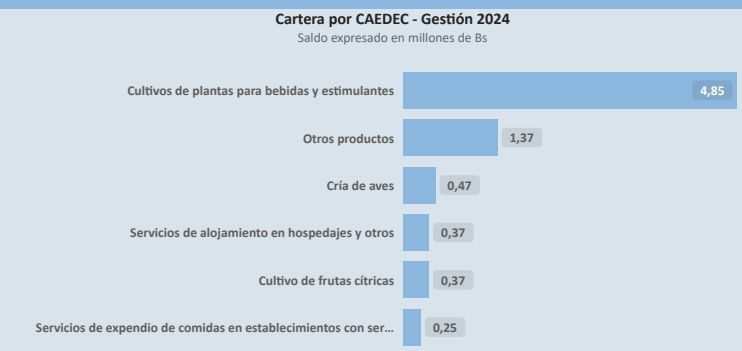


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

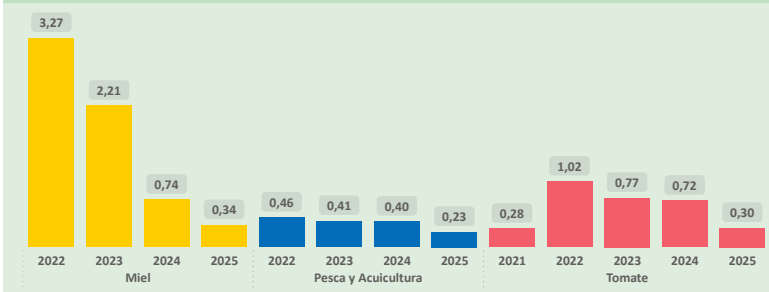


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta industrial de la hoja de coca

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

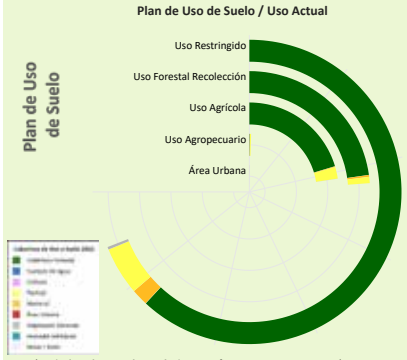
Departamento: LA PAZ | Provincia: NOR YUNGAS | Municipio: COROICO | Cod: 21401

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **64.508** hectáreas que equivale a **59,50%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	57.797,72	89,60 %
Pastizal	4.769,86	7,39 %
Matorral	1.651,21	2,56 %
Vegetación desnuda/escasa	271,16	0,42 %
Cuerpos de Agua Permanentes	18,07	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.983	5.111	86.448	47	7.053	99

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 100.768 hectáreas**, de las cuales **26 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **100.741 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

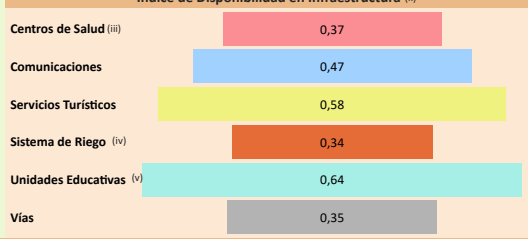
➤ Sector **Forestal**: Representa el **85,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Minería**: Representa el **7,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

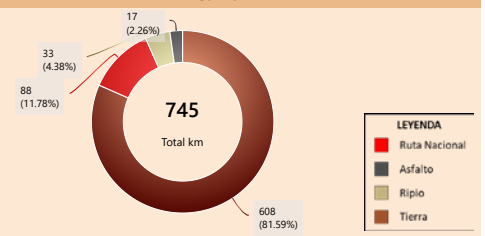
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **5,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

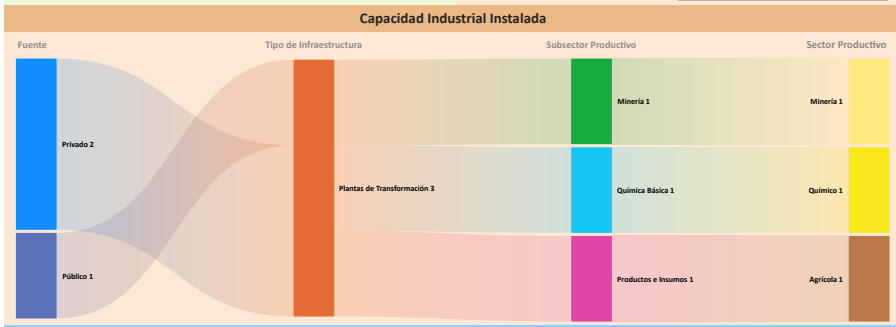
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Químico**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

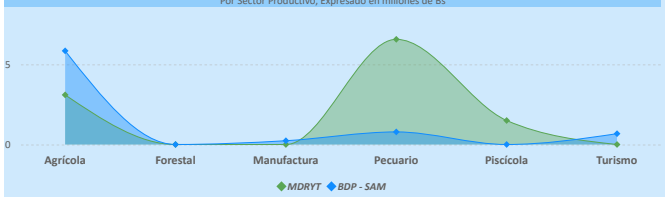
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

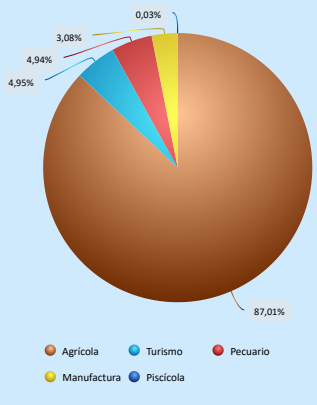
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **92,26 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **5,84 M Bs** (equivalente al **6,33%** del VBP).

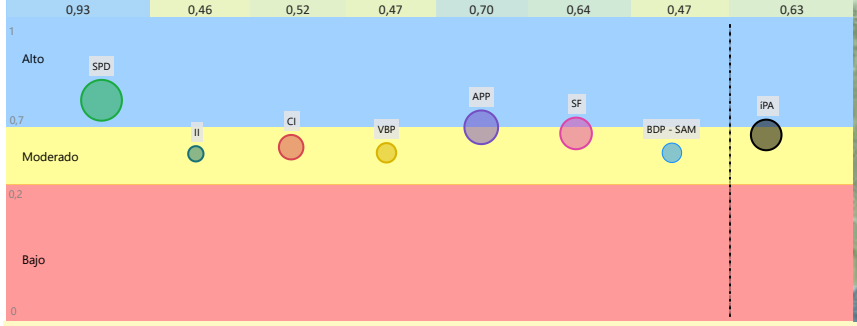
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**200,83 M Bs**, equivalente al **87,01%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**11,41 M Bs**, equivalente al **4,95%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,93	0,46	0,52	0,47	0,70	0,64	0,47	0,63



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,63**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

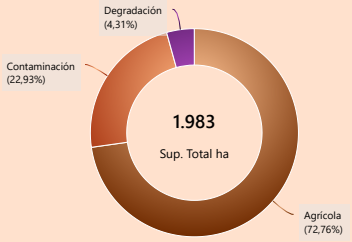
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: NOR YUNGAS | Municipio: COROICO | Cod: 21401

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	85 ha
	Contaminación	455 ha
	Riesgo Climático	0 %

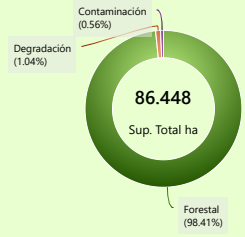
Superficie Disponible (ha): 1.443

Pecuario

Superficie con:		
	Degradación	5 ha
	Contaminación	44 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 5.063

Forestal



Superficie con:		
	Degradación	896 ha
	Contaminación	482 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 85.069

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	540	-27,9 %
Pecuario	49	-1,0 %
Forestal	1.378	-1,6 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	436	-6,2 %
Turismo	47	-47,3 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

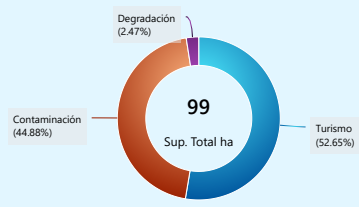
Superficie Disponible (ha): 47

Minería

Superficie con:		
	Degradación	155 ha
	Contaminación	280 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 6.618

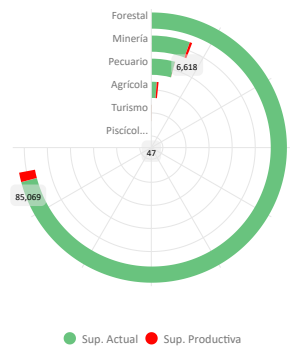
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	2 ha
	Contaminación	45 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 52

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,63** (capacidades actuales) e iPP = **0,62** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,93), **Programas/Proyectos** (0,70), **Sistema Financiero** (0,64), **Capacidad Industrial** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,47), **Financiamiento BDP - SAM** (0,47), **Infraestructura** (0,46).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-47,35%), **Agrícola** (-27,89%), **Minería** (-6,17%), **Forestal** (-1,59%), **Pecuario** (-0,95%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,93	0,63

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,91	0,62

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **100.768 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**86.448 ha**; **85,79%**) y **Minera** (**7.053 ha**; **7,00%**), con **área urbana** de **26 ha** (**0,03%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **98.318 ha**; la diferencia (**2.450 ha**; **2,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **140,00 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (65,9% del total)**, con aportes de **estimulantes (68,46 M Bs) y frutas (19,05 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **34,56 M Bs (24,7%)**, principalmente en **servicios de hospedaje (25,53 M Bs) y otros gastos en servicios (7,82 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,46**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,64**), **Servicios Turísticos** (**0,58**), **Comunicaciones** (**0,47**), **Centros de Salud** (**0,37**), **Vías** (**0,35**), **Sistema de Riego** (**0,34**). La red vial cuenta con **745 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta industrial de la hoja de coca**, mientras que en el sector privado se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **92,5%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **3,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **4,5%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Coroico está claramente dominada por el sector agrícola, con un enfoque en cultivos de estimulantes, seguido por el turismo, lo que refleja una vocación productiva orientada a mercados especializados y servicios.

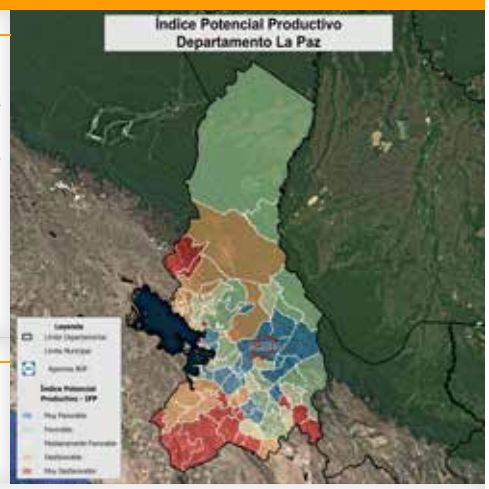
Territorialmente, la mayor parte de la superficie está clasificada como de uso restringido y forestal, lo que impone límites ambientales a la expansión productiva.

Aunque el financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y la infraestructura es adecuada en comparación con el contexto departamental. Además, existe una vulnerabilidad a eventos climáticos extremos que amenazan la producción agrícola.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Mandarina
- ➤ Estimulantes
- ➤ Turismo
- ➤ Productos cárnicos, mataderos
- ➤ Miel
- ➤ Café



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones en proyectos que apoyen la producción de estimulantes y frutas (mandarina, palta), enfocándose en la mejora de la cadena de valor mediante instalaciones de acopio y pequeñas plantas de transformación para garantizar calidad y reducir pérdidas post-cosecha, antes de expandir la frontera agrícola.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar las fuentes de financiamiento para dirigir recursos hacia el desarrollo de infraestructura y servicios turísticos, así como al potencial productivo de la miel.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar estrategias de adaptación climática para los cultivos, incluyendo la gestión eficiente del agua y la adopción de prácticas de agricultura sostenible para mitigar el impacto de variaciones en temperatura y precipitación. Respetar la amplia superficie de uso restringido para mantener el bajo impacto ambiental actual.

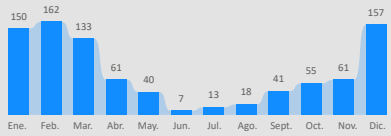
MUNICIPIO DE CURVA

Ubicación

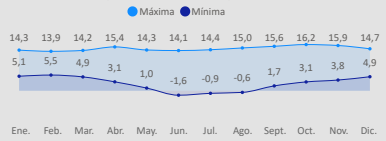
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	BAUTISTA SAAVEDRA	**Comunidades en el municipio**	19
Municipio	CURVA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	31,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

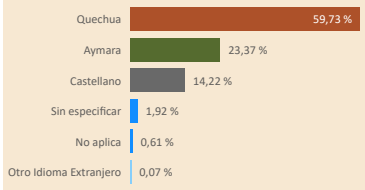
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

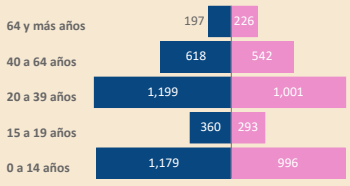
2001	2012	2024
2.213	3.285	6.611

Género

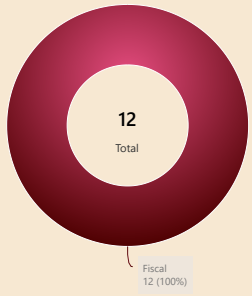
Idiomas



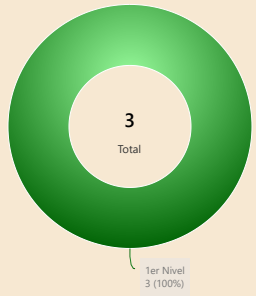
Grupo Etario



Unidades Educativas



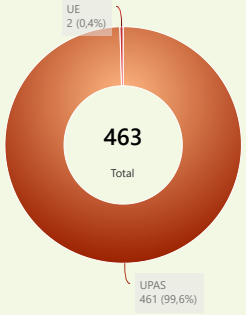
Centros de Salud



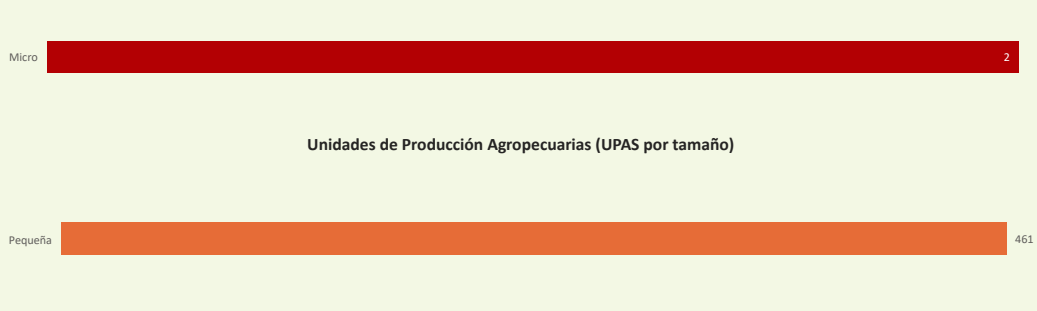
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



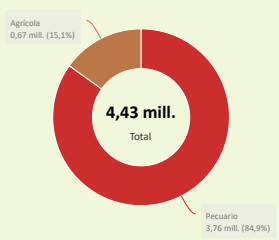
Unidades Económicas (UE por tamaño)



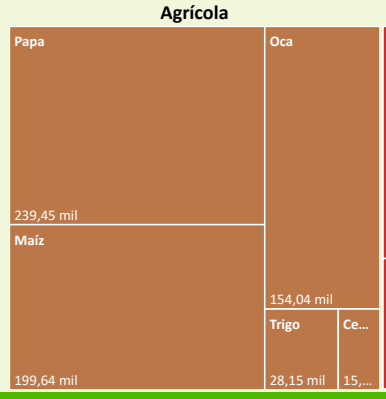
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

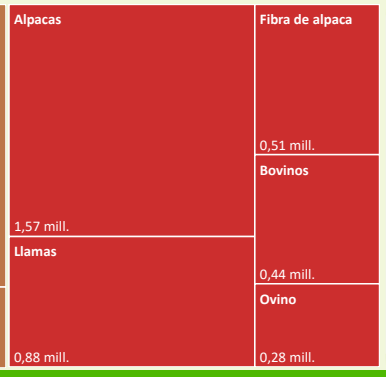
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

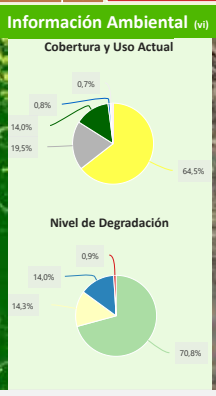


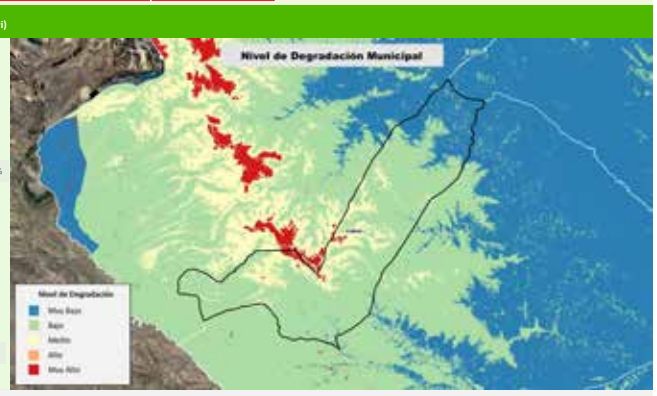
Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: BAUTISTA SAAVEDRA | Municipio: CURVA | Cod: 21602

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

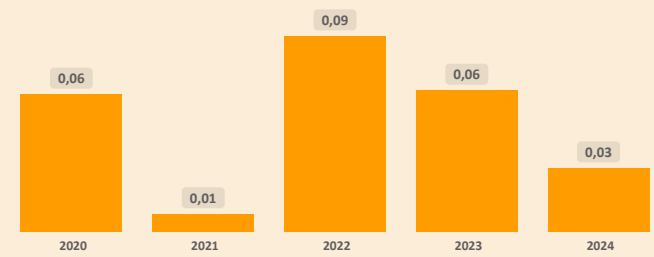
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

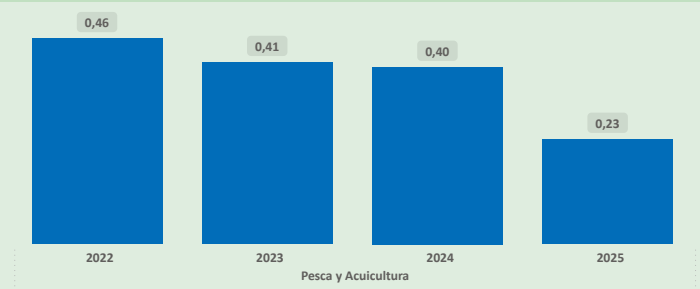
Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

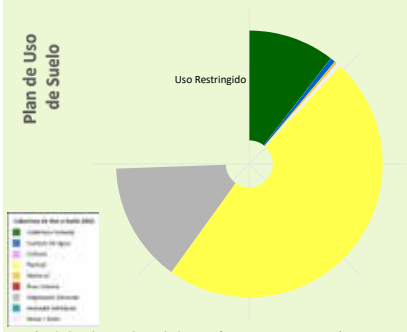
Departamento: LA PAZ | Provincia: BAUTISTA SAAVEDRA | Municipio: CURVA | Cod: 21602

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **59.561** hectáreas que equivale a **100,00%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	38.401,00	64,47 %
Vegetación desnuda/escasa	11.604,22	19,48 %
Cobertura Forestal	8.364,38	14,04 %
Cuerpos de Agua Permanentes	492,47	0,83 %
Nieve y hielo	440,40	0,74 %
Matorral	217,86	0,37 %
Humedal herbáceo	21,73	0,04 %
Área Urbana	10,11	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
84	35.264	297	29	17.298	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 53.015 hectáreas**, de las cuales **10 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **53.004 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

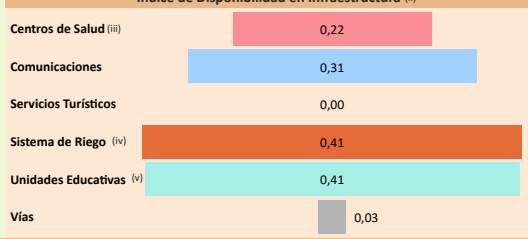
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **66,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **32,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

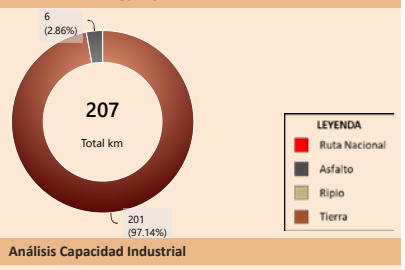
➤ Sector **Forestal**: Representa el **0,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

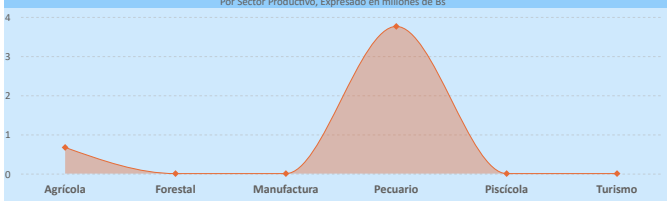
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

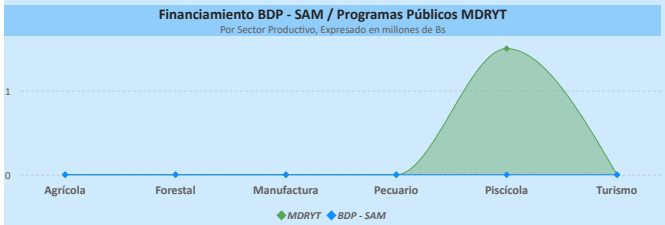
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

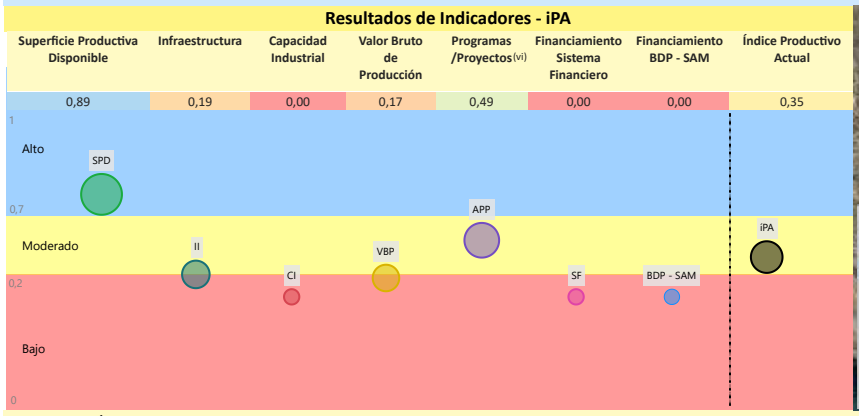
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **3,76 M Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,89	0,19	0,00	0,17	0,49	0,00	0,00	0,35



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,35**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

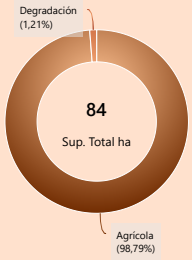
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: BAUTISTA SAAVEDRA | Municipio: CURVA | Cod: 21602

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

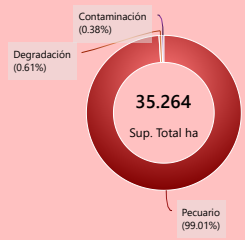
Agrícola



Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): 83

Pecuario



Superficie con:	Degradación	214 ha
	Contaminación	135 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 34.915

Forestal

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 297

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1	-2,1 %
Pecuario	349	-1,0 %
Forestal	0	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	202	-1,2 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 29

Minería

Superficie con:	Degradación	169 ha
	Contaminación	33 ha
	Riesgo Climático	100 %

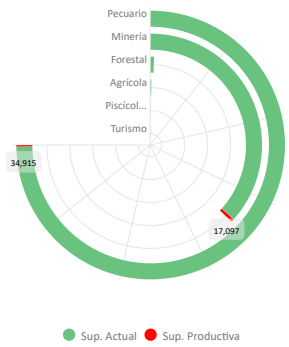
Superficie Disponible (ha): 17.097

Turismo

Superficie con:	Degradación	5 ha
	Contaminación	28 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,35** (capacidades actuales) e iPP = **0,13** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,89); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,49), **Infraestructura** (0,19), **Valor Bruto de Producción** (0,17).

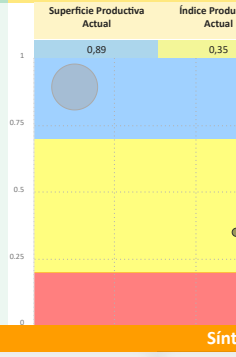
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-2,07%), **Minería** (-1,17%), **Pecuario** (-0,99%), **Forestal** (0,00%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,89	0,35

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,10	0,13



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **53.015 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**35.264 ha**; **66,52%**) y **Minera** (**17.298 ha**; **32,63%**), con **área urbana** de **10 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **52.430 ha**; la diferencia (**584 ha**; **1,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **4,43 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (84,9% del total)**, con aportes de **camelido (3,03 M Bs) y ganado mayor (441,93 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **668,04 m Bs (15,1%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (397,68 m Bs) y cereales (243,73 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,23** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,41**), **Unidades Educativas** (**0,41**), **Comunicaciones** (**0,31**), **Centros de Salud** (**0,22**), **Vías** (**0,03**). La red vial cuenta con **207 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **100,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

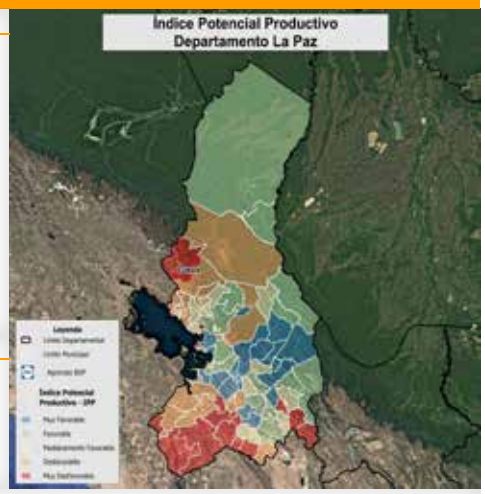
La economía del municipio de Curva se centra en el sector pecuario, con una fuerte dependencia de los camélidos.

La superficie productiva está dominada por el sector pecuario, con la totalidad del área municipal clasificada como de uso restringido, lo que resalta la fragilidad del ecosistema andino.

El financiamiento es bajo (una fuente de financiamiento) y la infraestructura productiva es insuficiente, con una ausencia de capacidad industrial, lo que restringe el potencial de desarrollo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Llamas
- Fibra de alpaca



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar las inversiones en la tecnificación de la ganadería de camélidos (llamas y alpacas), enfocándose en proyectos de infraestructura básica como sistemas de manejo de pasturas, protección de animales y mejoramiento para incrementar la productividad de la fibra de alpaca.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la canalización de financiamiento hacia el fortalecimiento del sector pecuario, principal motor económico. Realizar un análisis para facilitar el acceso al crédito del sistema financiero.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación climática centradas en la protección de recursos hídricos y el bienestar animal, dada la clasificación de uso restringido y el riesgo climático. Gestionar el medio ambiente para mitigar la degradación de suelos, asegurando la sostenibilidad de la producción de llamas y fibra de alpaca.

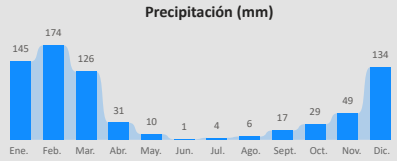
MUNICIPIO DE DESAGUADERO

Ubicación

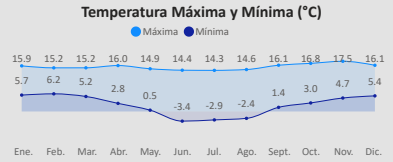
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	INGAVI	**Comunidades en el municipio**	12
Municipio	DESAGUADERO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	71.2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

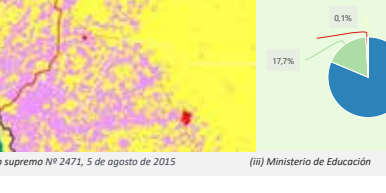
2001	2012	2024
4,981	6,987	7,897

Género

Hombre 3,912 — Mujer 3,985

Idiomas

Grupo Etario



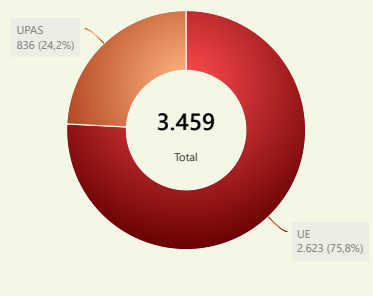
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

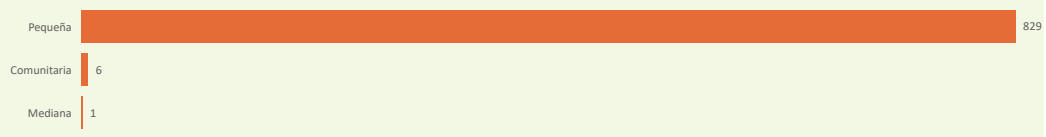
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

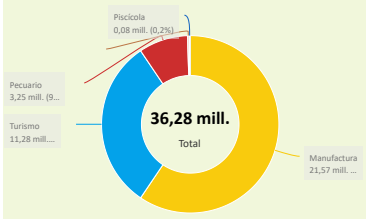
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

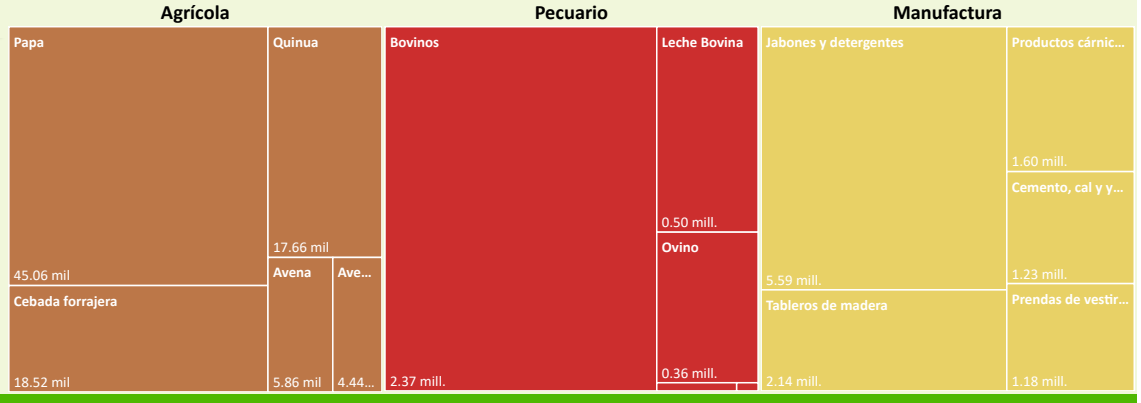


Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

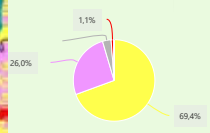
por Sector en Bs



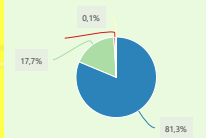


Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

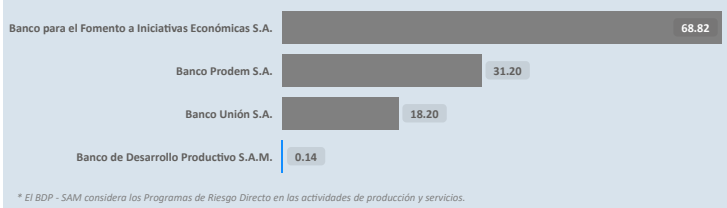
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: DESAGUADERO | Cod: 20804

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

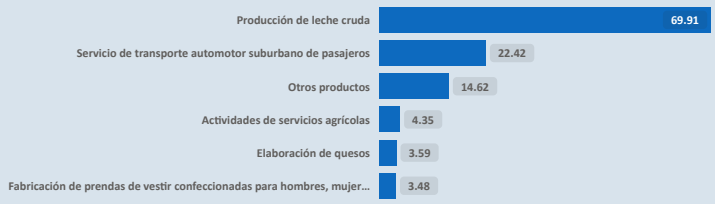
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

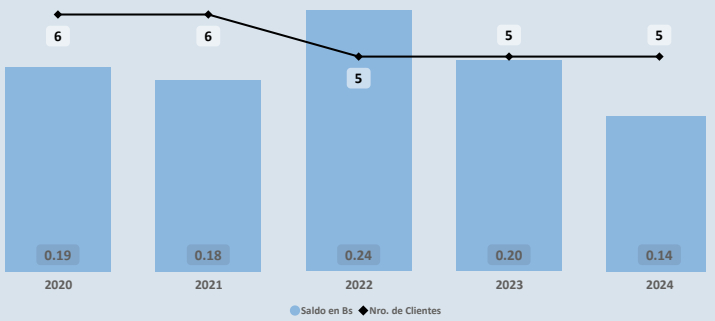
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

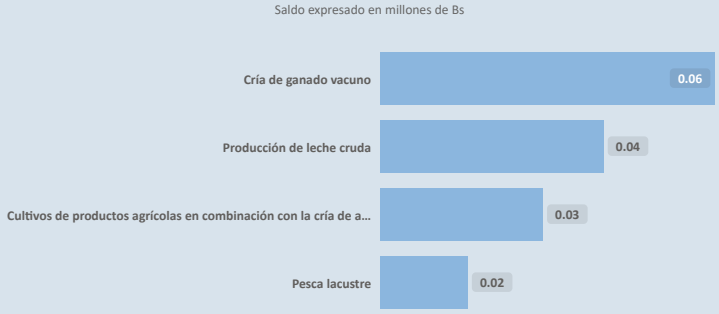
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

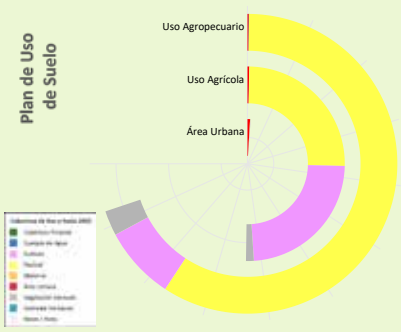
Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: DESAGUADERO | Cod: 20804

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **5.124** hectáreas que equivale a **57,60%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	4,333.22	84.57 %
Tierra de Cultivos	579.54	11.31 %
Vegetación desnuda/escasa	198.59	3.88 %
Área Urbana	11.07	0.22 %
Cobertura Forestal	1.18	0.02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	0.13	0.00 %
Humedal herbáceo	0.10	0.00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2,645	1,809	No se identifica información del sector Forestal	2	1,053	22

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 5.633 hectáreas**, de las cuales **102 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **5.531 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

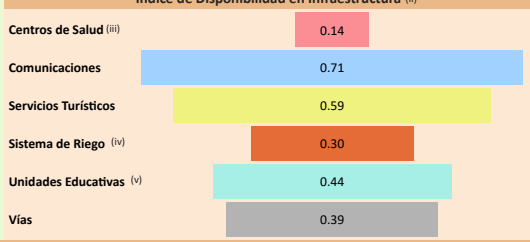
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **47,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **32,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

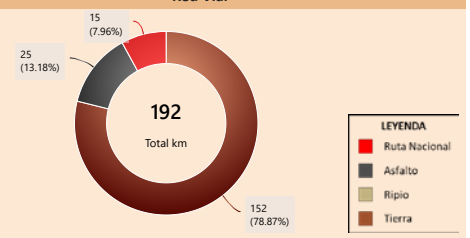
➤ Sector **Minería**: Representa el **19,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

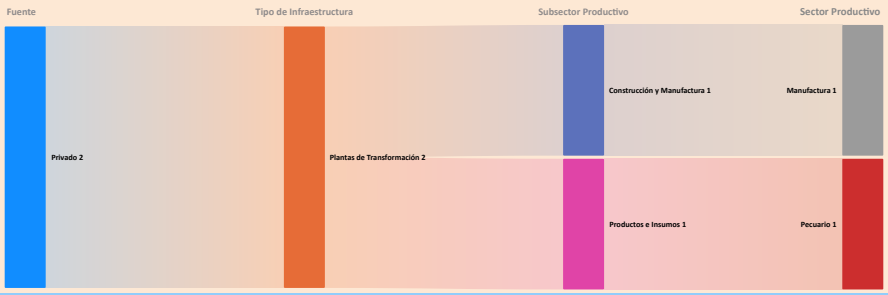
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

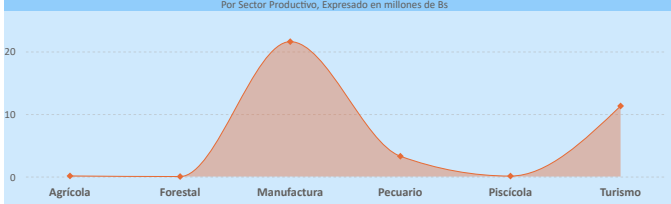
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

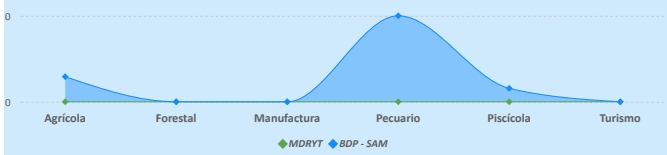
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

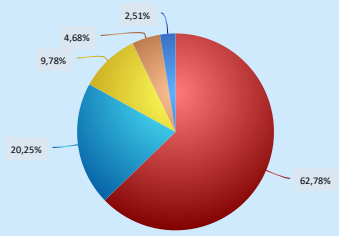


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **21,57 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Pecuario**, por un monto de **100,01 m Bs** (equivalente al **3,08%** del VBP de ese sector).

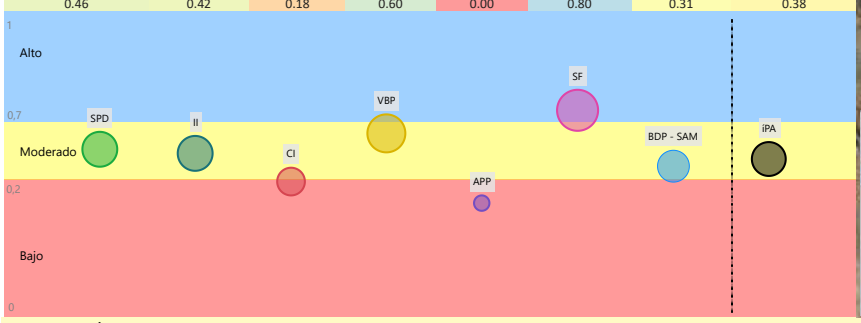
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**73,02 M Bs**, equivalente al **62,78%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**23,56 M Bs**, equivalente al **20,25%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.46	0.42	0.18	0.60	0.00	0.80	0.31	0.38



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,38**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

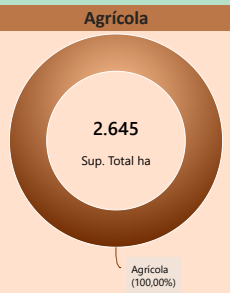
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: DESAGUADERO | Cod: 20804

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 2,645

Pecuario

Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	2 %

Superficie Disponible (ha): 1,808

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

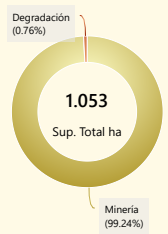
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0.0 %
Pecuario	1	-0.0 %
Forestal	0	0.0 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	8	-0.8 %
Turismo	22	-60.0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 2

Minería



Superficie con:	Degradación	8 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

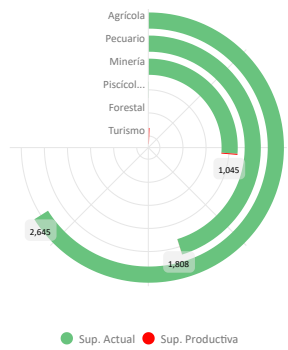
Superficie Disponible (ha): 1,045

Turismo

Superficie con:	Degradación	2 ha
	Contaminación	21 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,38** (capacidades actuales) e iPP = **0,37** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Sistema Financiero** (0,80), **Valor Bruto de Producción** (0,60); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,46), **Infraestructura** (0,42), **Financiamiento BDP - SAM** (0,31), **Capacidad Industrial** (0,18).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-0,76%), **Pecuario** (-0,03%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.46	0.38

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.43	0.37

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **5.633 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**2.645 ha**; **46,95%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**1.809 ha**; **32,12%**), con **área urbana** de **102 ha** (**1,81%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **5.601 ha**; la diferencia (**31 ha**; **0,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **36,28 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (59,5% del total)**, con aportes de **fábrica de sustancias y productos químicos (5,59 M Bs) y productos de madera (4,51 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **11,28 M Bs (31,1%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (9,04 M Bs) y compra de bienes (1,86 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,43** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,71**), **Servicios Turísticos** (**0,59**), **Unidades Educativas** (**0,44**), **Vías** (**0,39**), **Sistema de Riego** (**0,30**), **Centros de Salud** (**0,14**). La red vial cuenta con **192 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Productos de piel**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **99,9%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **0,1%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Desaguadero se centra en el sector manufacturero, con énfasis en la producción de sustancias químicas y productos de madera, complementado por un fuerte componente turístico, pese a que la superficie productiva está mayormente orientada al sector agrícola y pecuario.

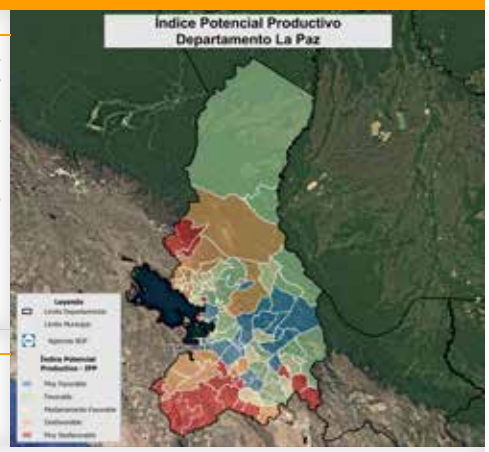
El territorio es predominantemente de uso agropecuario. Aunque cuenta con un desarrollo industrial impulsado por el sector privado y un financiamiento intermedio (dos fuentes de financiamiento) enfocado principalmente en el sector pecuario, la infraestructura básica limita la capacidad productiva general.

El riesgo climático, por la degradación de suelos es bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Jabones y detergentes
- ➤ Bovinos
- ➤ Tableros de madera
- ➤ Turismo



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos que fortalezcan la manufactura, especialmente en la transformación de productos químicos y de madera. Simultáneamente, invertir en infraestructura turística que complementa la actividad comercial transfronteriza y las actividades de mayor valor agregado.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la inversión, promoviendo el desarrollo industrial público que equilibre la capacidad privada, enfocándose en subsectores con potencial como productos e insumos y manufactura en general. Mantener el apoyo al sector pecuario, pero priorizar créditos para la manufactura, que genera mayor valor bruto de producción.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar prácticas agrícolas y pecuarias sostenibles para mitigar la degradación de suelos causada por el riesgo climático. Fortalecer el monitoreo preventivo para asegurar que el uso agropecuario del suelo mantenga su productividad sin agravar el impacto ambiental.

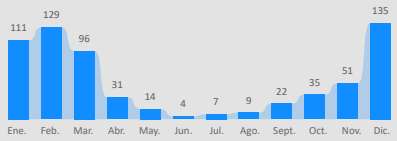
MUNICIPIO DE EL ALTO

Ubicación

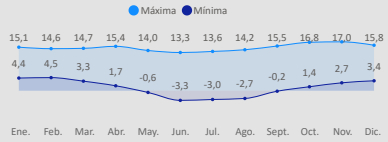
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	MURILLO	**Comunidades en el municipio**	11
Municipio	EL ALTO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	85,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

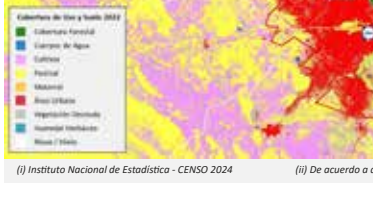
Población (Hab.)

2001	2012	2024
649.958	848.452	885.825

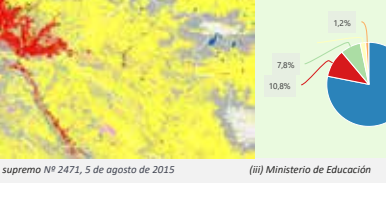
Género

Hombre	Mujer
427.374	458.451

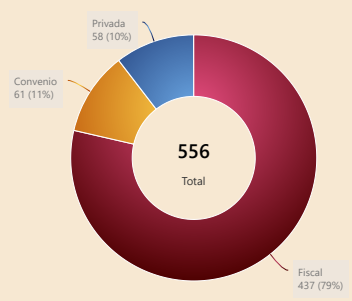
Idiomas



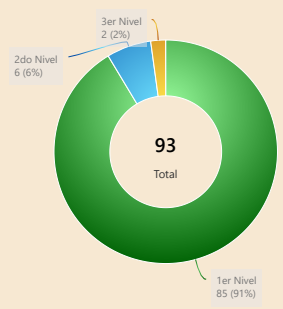
Grupo Etario



Unidades Educativas



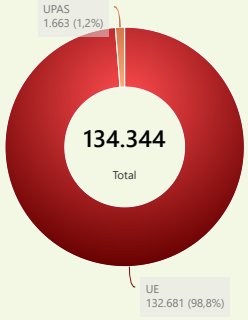
Centros de Salud



Total Mercados: 72

Información Económica (v)

Unidades Económicas



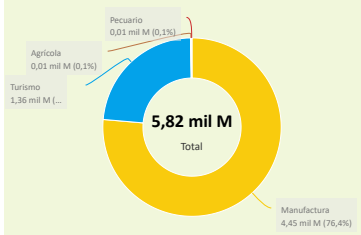
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

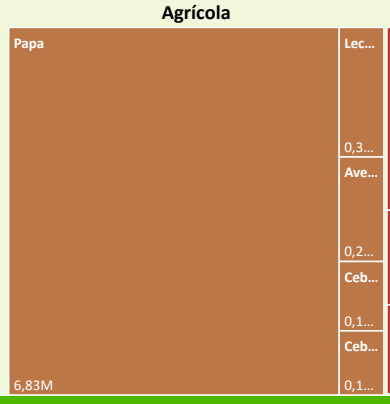
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

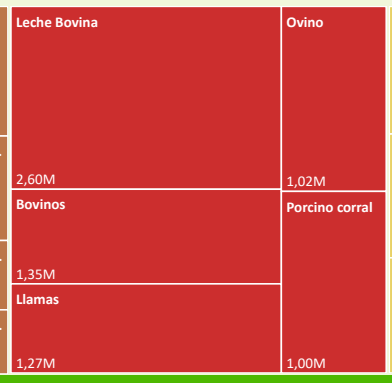
por Sector en Bs



Agrícola

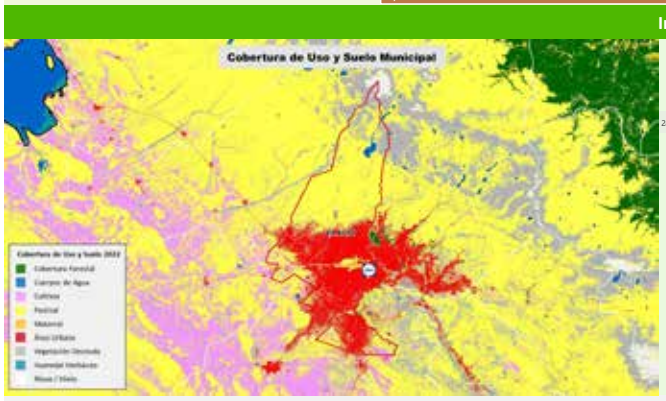


Pecuario

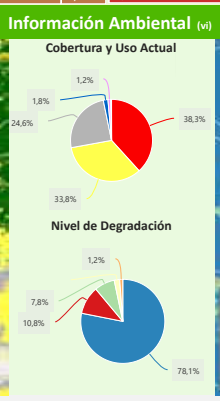


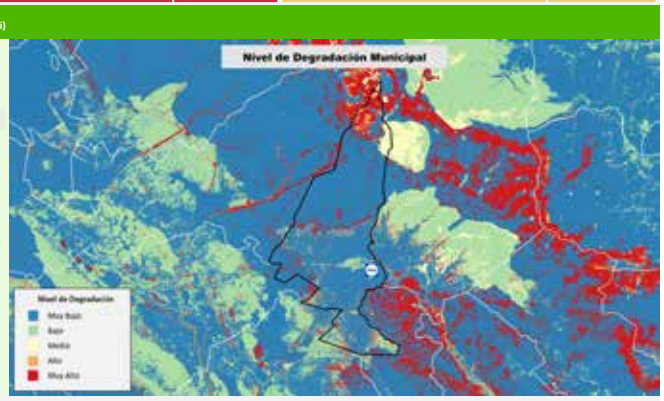
Manufactura

Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

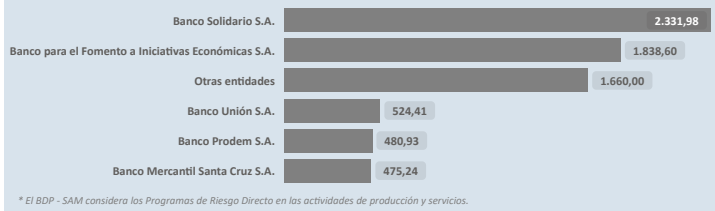
Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: EL ALTO | Cod: 20105

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

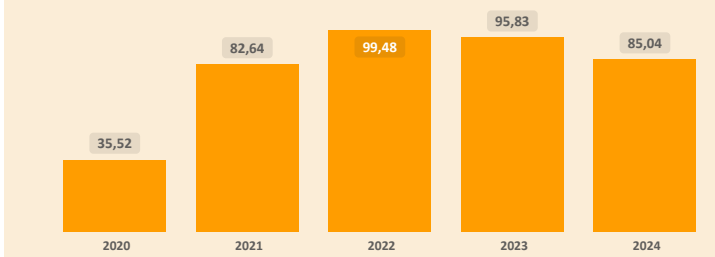
Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

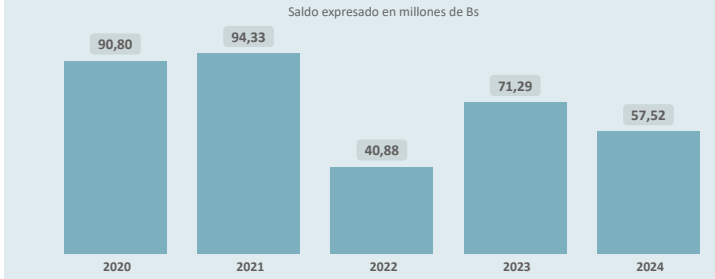


Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

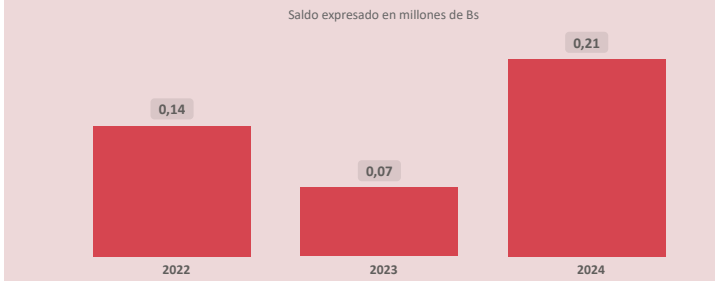


Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

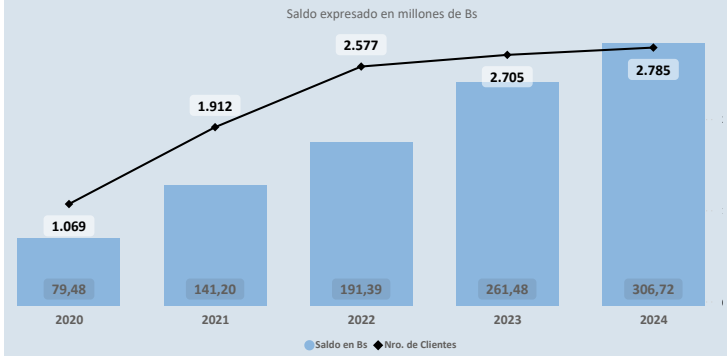


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

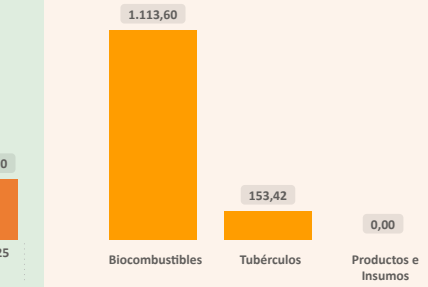
PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Centro de acopio y almacenaje de papa
Planta de derivados
Plantas de biodiesel II

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

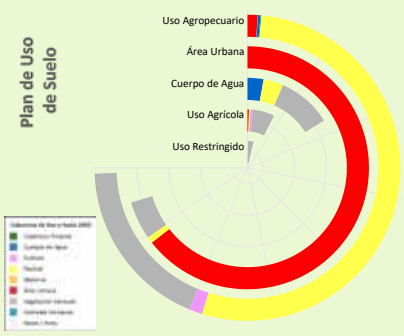
Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: EL ALTO | Cod: 20105

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **15.871** hectáreas que equivale a **43,21%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	11.380,61	71,71 %
Vegetación desnuda/escasa	3.880,99	24,45 %
Tierra de Cultivos	296,34	1,87 %
Área Urbana	229,70	1,45 %
Cuerpos de Agua Permanentes	57,28	0,36 %
Humedal herbáceo	21,85	0,14 %
Cobertura Forestal	4,43	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
691	1.435	1	2	5.080	44

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 21.317 hectáreas**, de las cuales **14.064 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **7.253 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

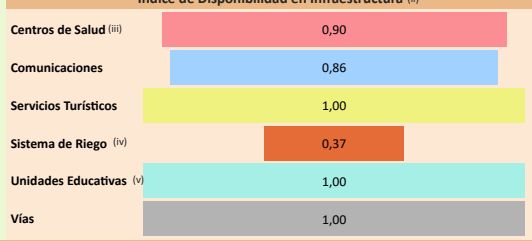
➤ Sector **Minería**: Representa el **70,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **19,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

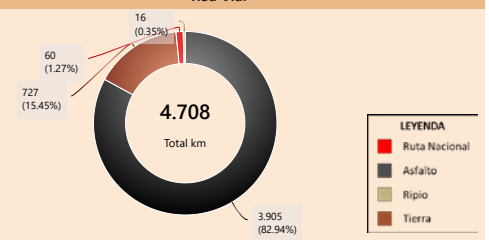
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **9,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

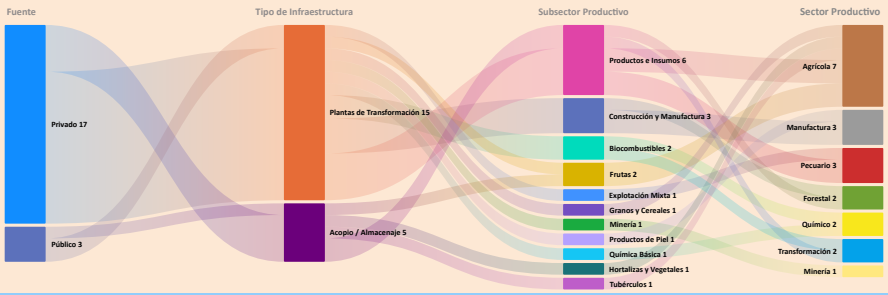
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **20** Plantas Industriales:

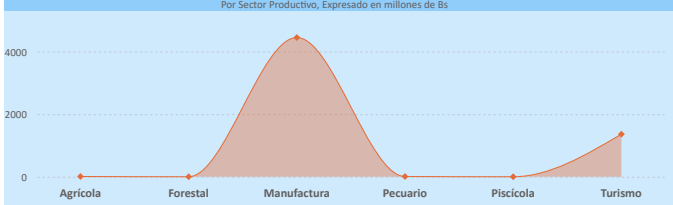
➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **17** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **13**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **4**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **6** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **2**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Transformación**, con **2** Plantas Industriales.

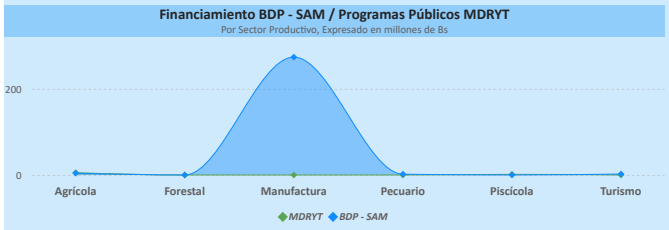
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

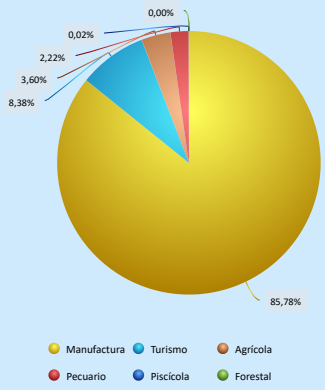
Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **4,45 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **273,68 M Bs** (equivalente al **6,16%** del VBP).

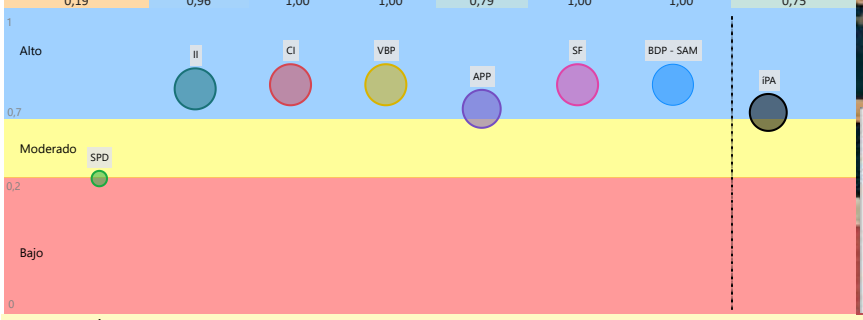
➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **88,24 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

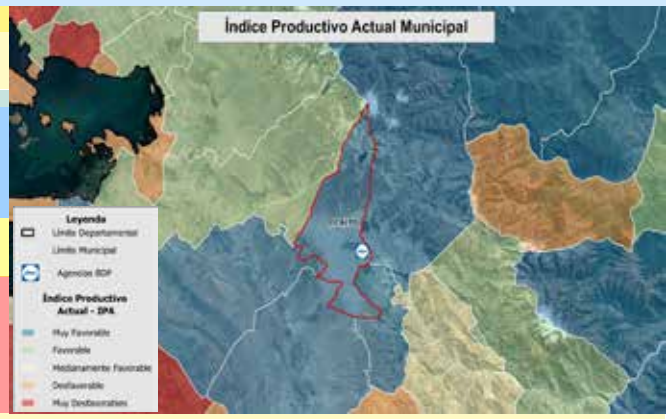
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**4,42 MM Bs**, equivalente al **85,78%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**432,44 M Bs**, equivalente al **8,38%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,19	0,96	1,00	1,00	0,79	1,00	1,00	0,75





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,75**, lo que denota un nivel **alto** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
Esta métrica indica un desempeño **robusto**, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

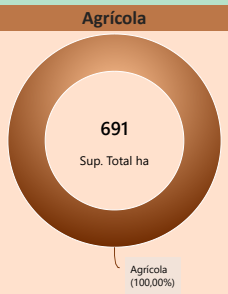
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: EL ALTO | Cod: 20105

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

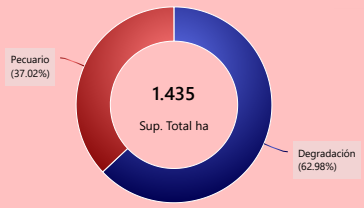
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 691

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 904 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 531

Forestal

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	904	-63,0 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.167	-23,0 %
Turismo	1	-1,1 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 83 %

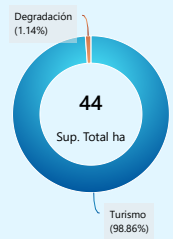
Superficie Disponible (ha): 2

Minería

Superficie con:
- Degradación 1.126 ha
- Contaminación 41 ha
- Riesgo Climático 97 %

Superficie Disponible (ha): 3.912

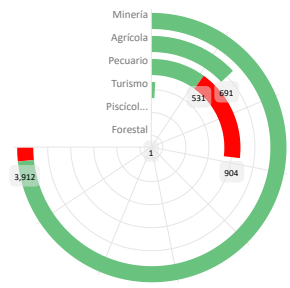
Turismo



Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 67 %

Superficie Disponible (ha): 44

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,75** (capacidades actuales) e iPP = **0,73** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Capacidad Industrial** (1,00), **Financiamiento BDP - SAM** (1,00), **Valor Bruto de Producción** (1,00), **Sistema Financiero** (1,00), **Infraestructura** (0,96), **Programas/Proyectos** (0,79); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,19).

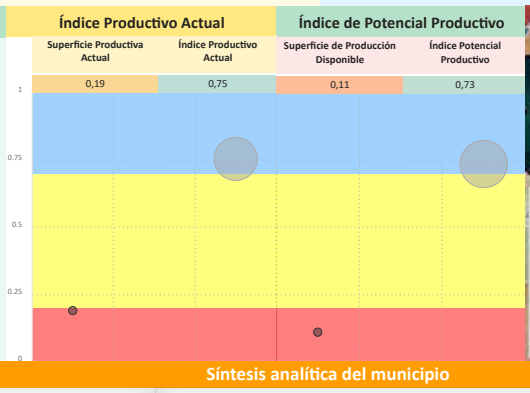
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-62,98%), **Minería** (-22,98%), **Turismo** (-1,14%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,19	0,75

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,11	0,73



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **21.317 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**5.080 ha**; **23,83%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**1.435 ha**; **6,73%**), con **área urbana** de **14.064 ha** (**65,98%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **19.245 ha**; la diferencia (**2.072 ha**; **9,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (i)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **5,82 MM Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (76,4% del total)**, con aportes de **productos de madera (1,07 MM Bs) y elaboración de productos alimenticios (836,12 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **1,36 MM Bs (23,4%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (745,41 M Bs) y compra de bienes (451,04 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,85**, clasificado como **Óptimo** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**1,00**), **Unidades Educativas** (**1,00**), **Servicios Turísticos** (**1,00**), **Centros de Salud** (**0,90**), **Comunicaciones** (**0,86**), **Sistema de Riego** (**0,37**). La red vial cuenta con **4.708 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (ii)
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Plantas de biodiesel II**, mientras que en el sector privado se cuentan **17 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **94,7%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **5,2%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **0,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

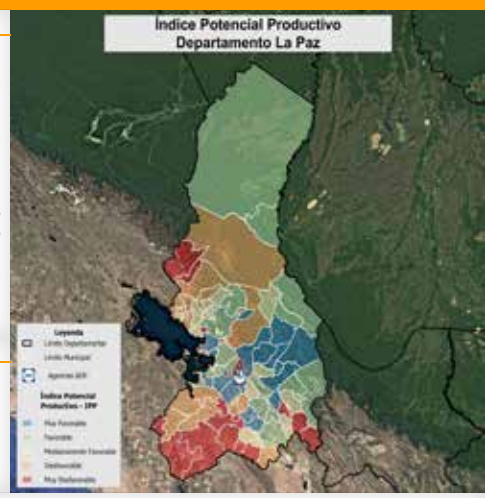
El municipio de El Alto se caracteriza por ser altamente industrializado y de servicios, con una economía orientada al sector manufacturero y una participación estratégica, aunque menor, del turismo.

Aunque la superficie productiva es reducida frente al área urbana, está destinada principalmente a actividades pecuarias.

La capacidad productiva se apoya enrici en una infraestructura óptima y un financiamiento elevado (tres fuentes de financiamiento), enfocado predominantemente en la manufactura, lo que refleja un desempeño económico robusto a nivel departamental. El principal desafío es la pérdida de superficie productiva, agravada por la degradación de suelos, que plantea riesgos operativos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Papa
- Fabrica de muebles
- Prendas de vestir, excepto prendas de piel
- Productos de molinería
- Leche Bovina
- Turismo



Elementos a considerar para la planificación

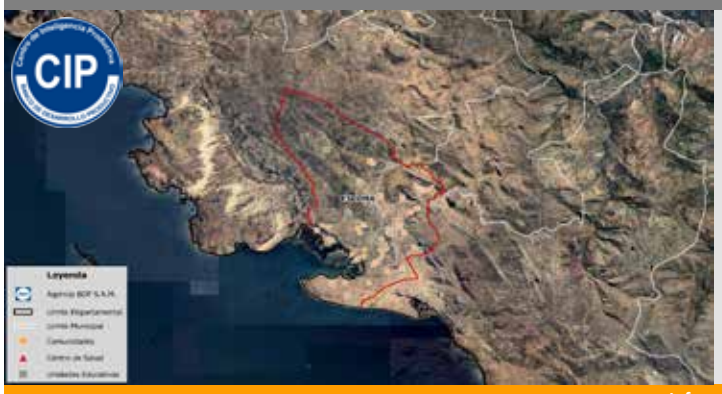
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos de innovación tecnológica y capitalización en el sector manufacturero, especialmente en la producción de productos de madera y prendas de vestir. Secuenciar Inversiones para modernizar micro y pequeñas unidades económicas y fortalecer la infraestructura de acopio (pública/privada) para productos agrícolas locales, como papa y leche bovina, que abastecen el sector alimenticio.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la diversificación hacia subsectores de alto valor agregado, como plantas de transformación de productos e insumos y fábricas de muebles, aprovechando el potencial de mercados internos y externos para mantener una base productiva competitiva y dinámica.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo preventivo y medidas de mitigación para proteger las áreas agropecuarias restantes, asegurando la sostenibilidad de la producción de leche bovina y otros productos frescos.

MUNICIPIO DE ESCOMA

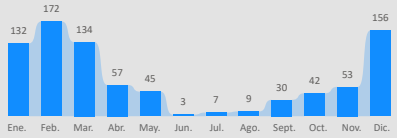
Ubicación



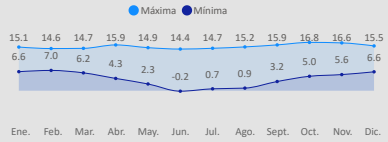
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	CAMACHO	**Comunidades en el municipio**	34
Municipio	ESCOMA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	66.0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

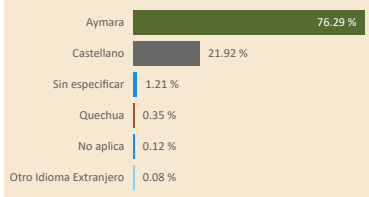
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

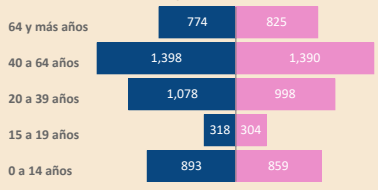
2001	2012	2024
7,241	7,186	8,837

Género

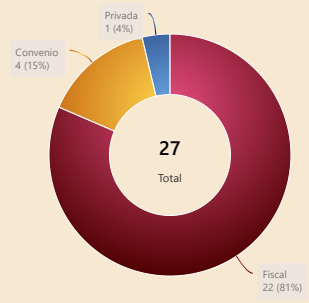
Idiomas



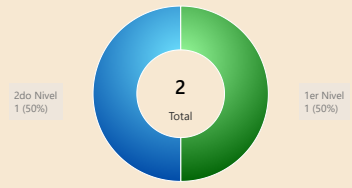
Grupo Etario



Unidades Educativas



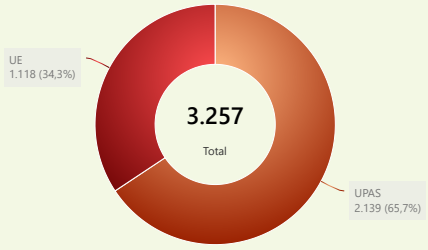
Centros de Salud



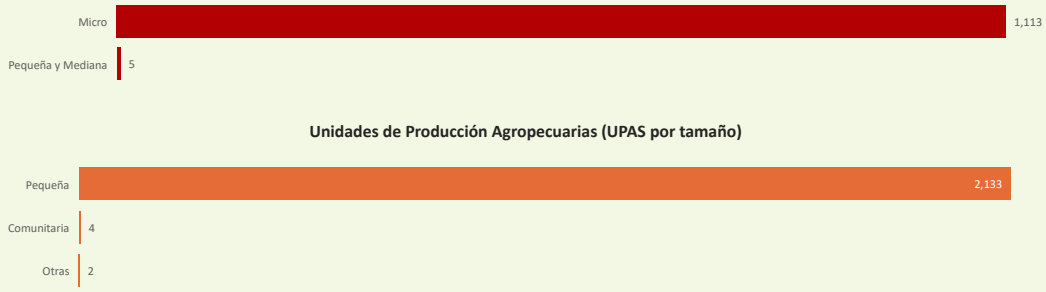
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

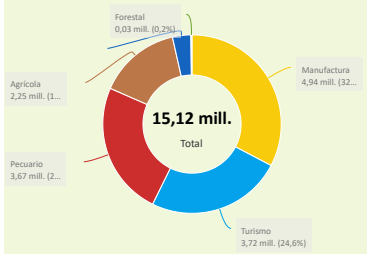


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

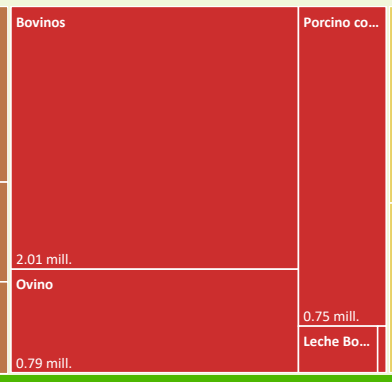
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

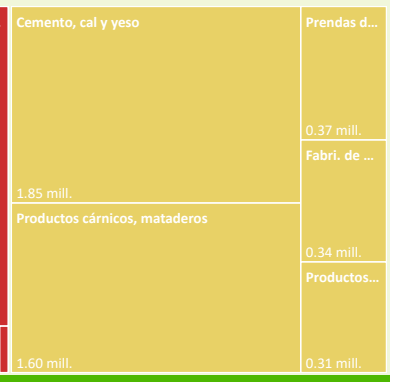


Agrícola

Pecuario

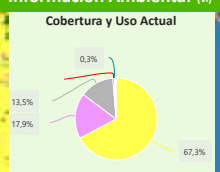


Manufactura

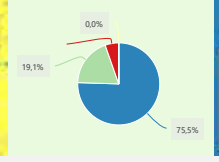


Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



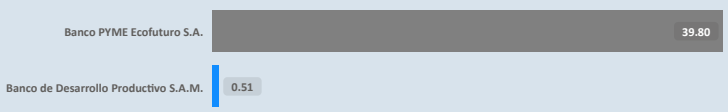
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: ESCOMA | Cod: 20405

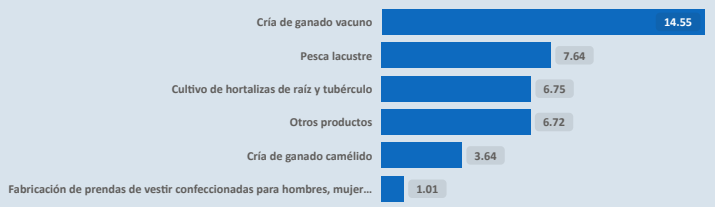
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

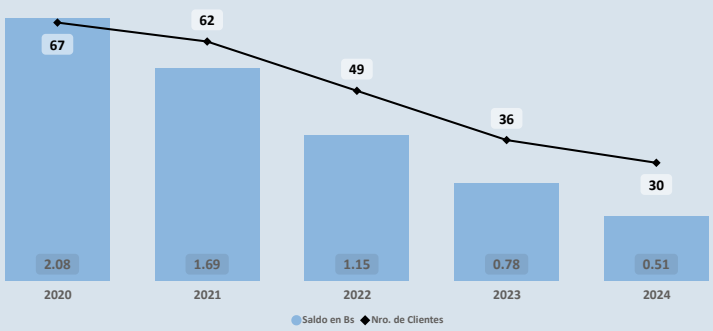
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

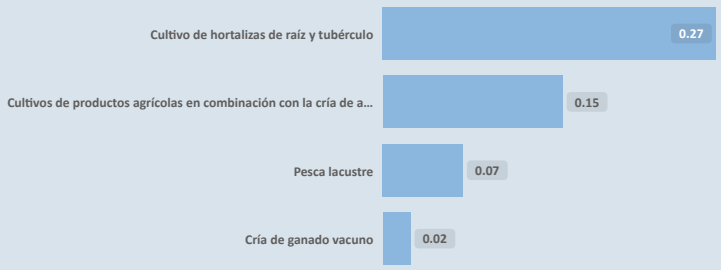
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

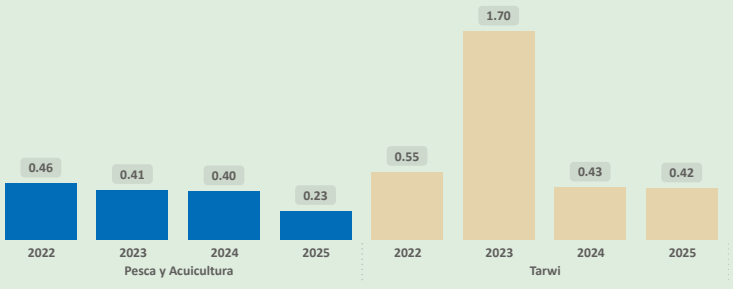


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

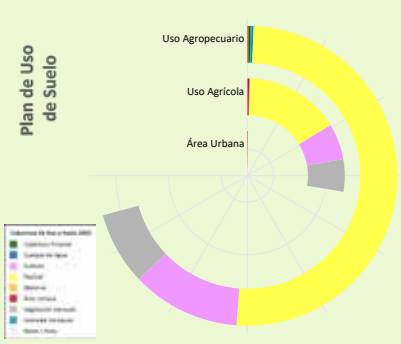
Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: ESCOMA | Cod: 20405

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **8.491** hectáreas que equivale a **71,74%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	6,059.53	71.37 %
Tierra de Cultivos	1,404.41	16.54 %
Vegetación desnuda/escasa	945.38	11.13 %
Humedal herbáceo	28.51	0.34 %
Cobertura Forestal	25.16	0.30 %
Área Urbana	15.90	0.19 %
Cuerpos de Agua Permanentes	10.04	0.12 %
Matorral	1.73	0.02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)		Turismo (ha)
2,143	124	No se identifica información del sector Forestal	10	No se identifica información del sector Minería	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 2.382 hectáreas**, de las cuales **72 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **2.310 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

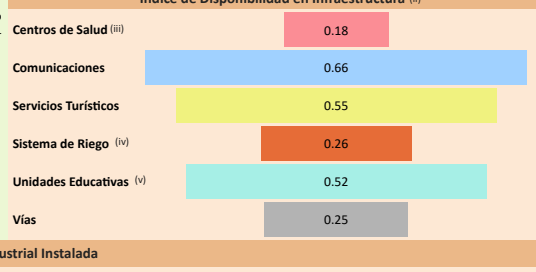
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **92,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **5,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

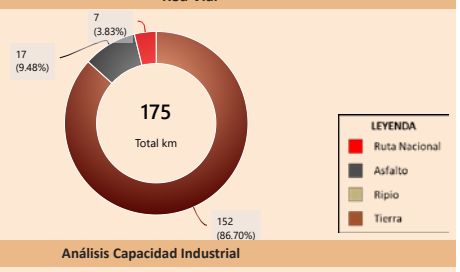
➤ Sector **Turismo**: Representa el **1,4%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

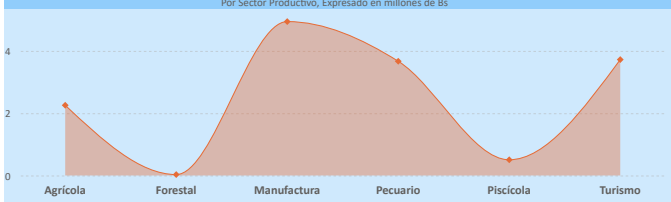
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

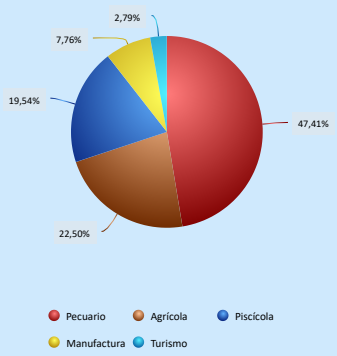
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **4,94 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Agrícola**, por un monto de **420,99 m Bs** (equivalente al **18,67%** del VBP de ese sector).

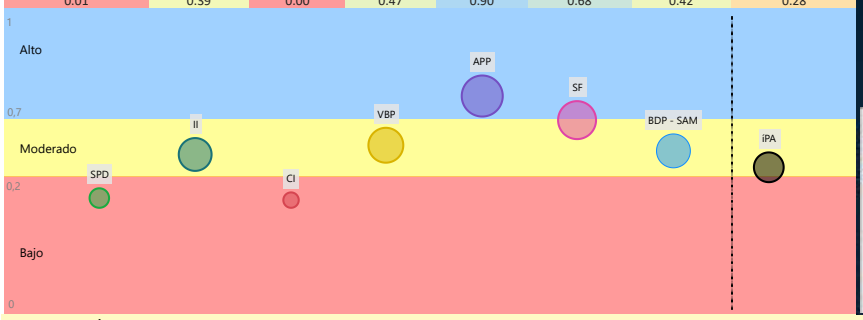
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**18,54 M Bs**, equivalente al **47,41%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**8,80 M Bs**, equivalente al **22,50%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.01	0.39	0.00	0.47	0.90	0.68	0.42	0.28



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,28**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

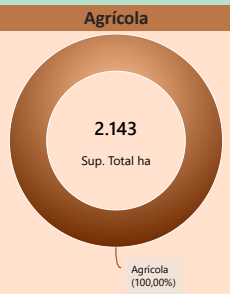
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: ESCOMA | Cod: 20405

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

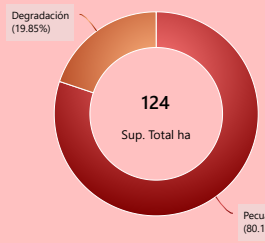
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 2,143

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 25 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 99

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0.0 %
Pecuario	25	-19.7 %
Forestal	0	0.0 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	0	0.0 %
Turismo	12	-38.5 %

Piscícola

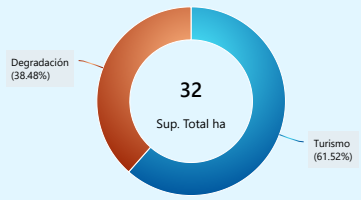
Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 10

Minería

Sin información del sector productivo

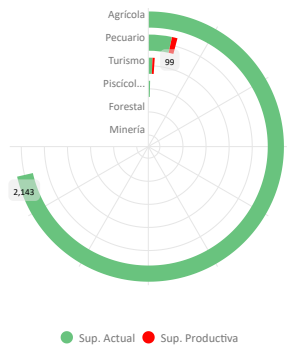
Turismo



Superficie con:
- Degradación 12 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 20

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,28** (capacidades actuales) e iPP = **0,28** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,90), **Sistema Financiero** (0,68); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,47), **Financiamiento BDP - SAM** (0,42), **Infraestructura** (0,39), **Superficie Productiva Disponible** (0,01).

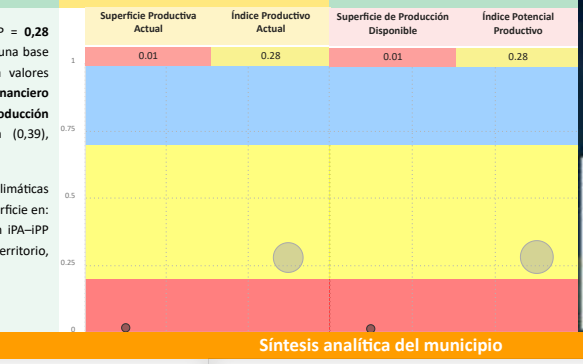
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-38,48%), **Pecuario** (-19,66%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

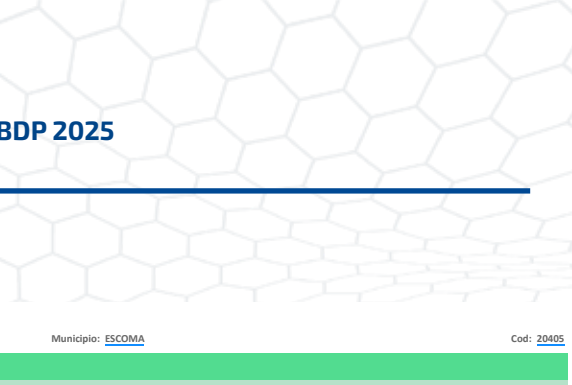
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.01	0.28

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.01	0.28





Síntesis analitica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **2.382 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**2.143 ha**; **89,98%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**124 ha**; **5,21%**), con **área urbana** de **72 ha** (**3,04%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **2.345 ha**; la diferencia (**37 ha**; **1,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **15,12 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (32,7% del total)**, con aportes de **fábrica de otros productos minerales no metálicos (2,16 M Bs) y elaboración de productos alimenticios (1,64 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **3,72 M Bs (24,6%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (3,27 M Bs) y compra de bienes (447,17 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,40** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,66**), **Servicios Turísticos** (**0,55**), **Unidades Educativas** (**0,52**), **Sistema de Riego** (**0,26**), **Vías** (**0,25**), **Centros de Salud** (**0,18**). La red vial cuenta con **175 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **88,4%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **1,2%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **10,4%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

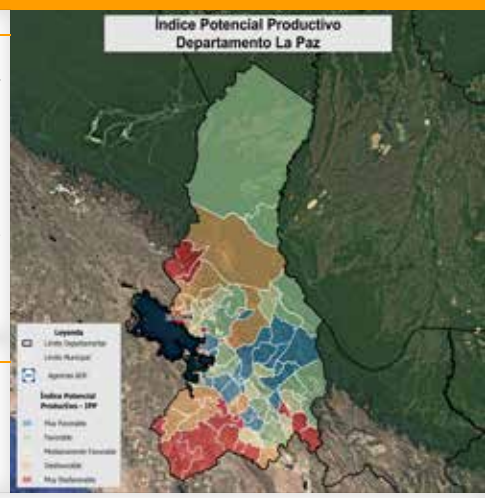
El municipio de Escoma centra su economía en el sector manufacturero, con énfasis en productos minerales no metálicos y el turismo, aunque la mayor superficie productiva es agrícola.

A pesar de un financiamiento elevado (tres fuentes de financiamiento), con el sistema financiero enfocado en el sector pecuario y los programas públicos en el agrícola, la infraestructura básica y la ausencia de capacidad industrial representan limitaciones estructurales clave para el desarrollo.

Enfrenta riesgos climáticos que afectan la vulnerabilidad de las actividades agrícolas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Expendio de alimentos y bebidas
- ➤ Bovinos
- ➤ Cemento, cal y yeso
- ➤ Productos cárnicos, mataderos



Elementos a considerar para la planificación

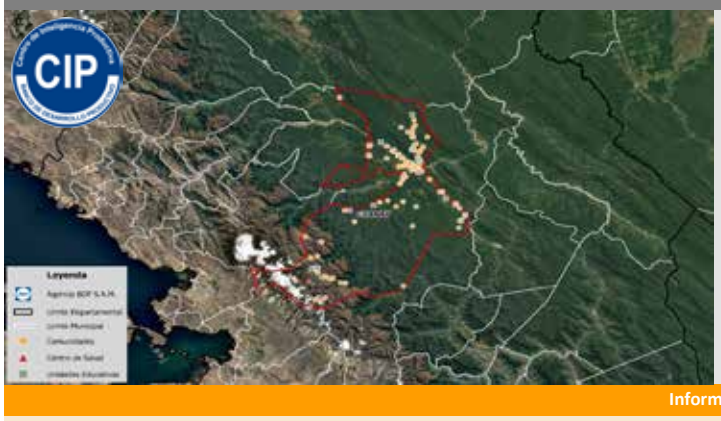
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades y fomentar la creación de plantas industriales locales, enfocadas en el procesamiento de productos de manufactura (cemento, cal y yeso, productos cárnicos) y agrícolas (bovinos). Posteriormente, invertir en infraestructura básica, como vías y centros de acopio, para superar las limitaciones actuales.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento al sector manufacturero, que genera el mayor valor bruto de producción. Además, alinear recursos hacia la tecnificación pecuaria y agroindustrial para transformar la materia prima local, especialmente bovinos y productos cárnicos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible para mitigar el riesgo climático y el bajo impacto ambiental, especialmente la degradación de suelos, enfocándose en cultivos estratégicos como la papa. Implementar prácticas de manejo de suelos que protejan la base territorial y optimicen la productividad agrícola.

MUNICIPIO DE GUANAY

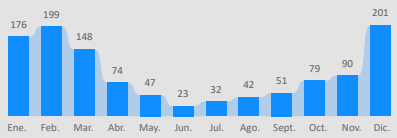
Ubicación



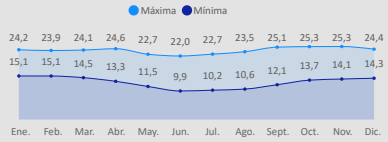
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	LARECAJA	**Comunidades en el municipio**	77
Municipio	GUANAY	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	18,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

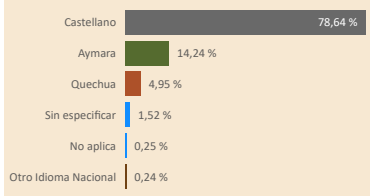
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

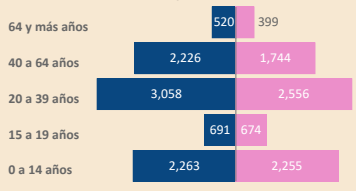
2001	2012	2024
11.528	14.788	16.386

Género

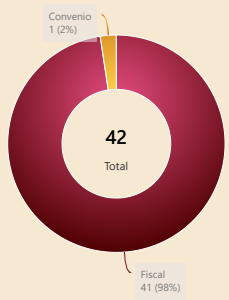
Idiomas



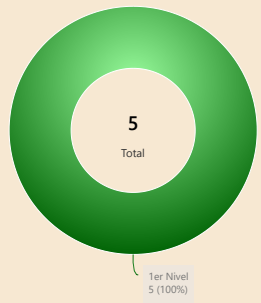
Grupo Etario



Unidades Educativas



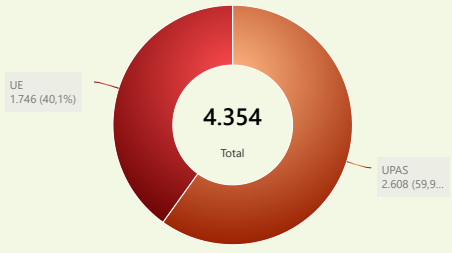
Centros de Salud



Total Mercados: 1

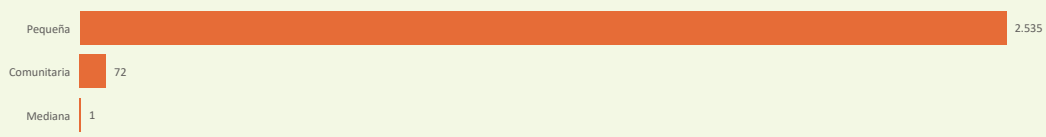
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

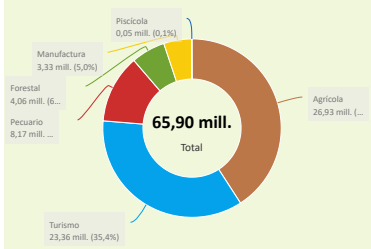
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



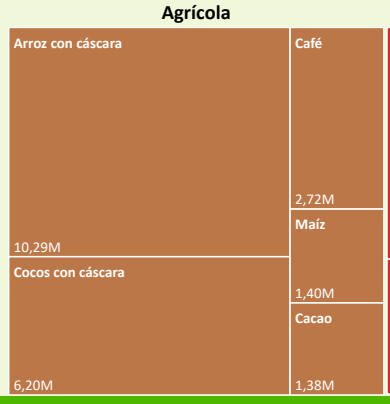
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

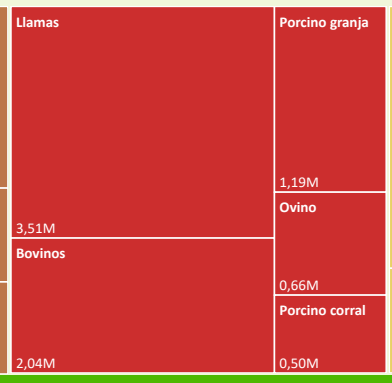
por Sector en Bs



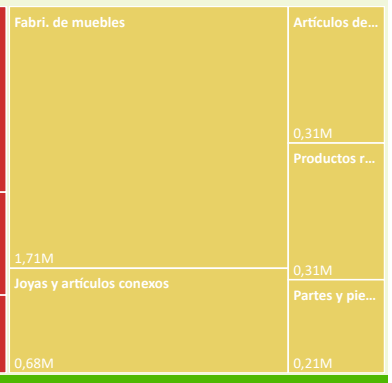
Agrícola



Pecuario

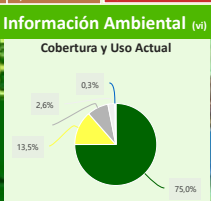


Manufactura

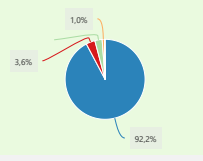


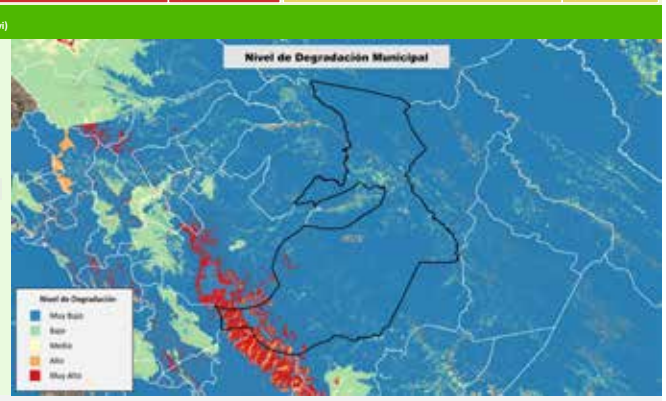
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

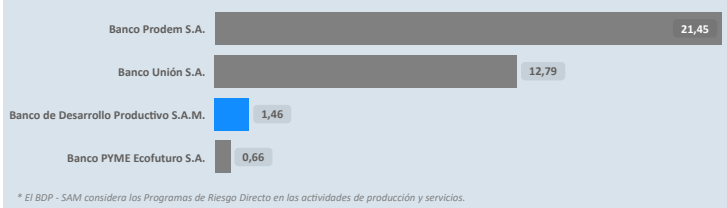
Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: GUANAY | Cod: 20602

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

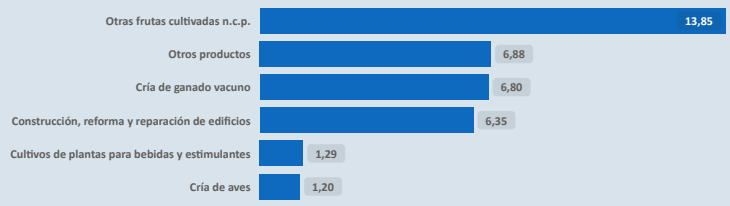
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

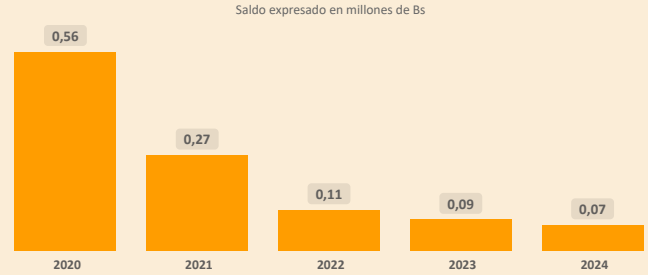
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

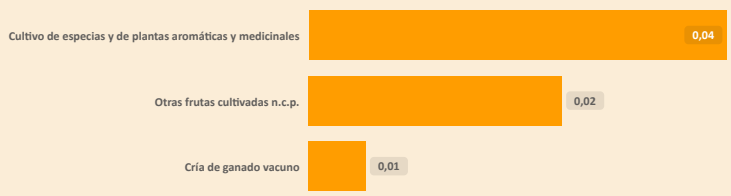
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

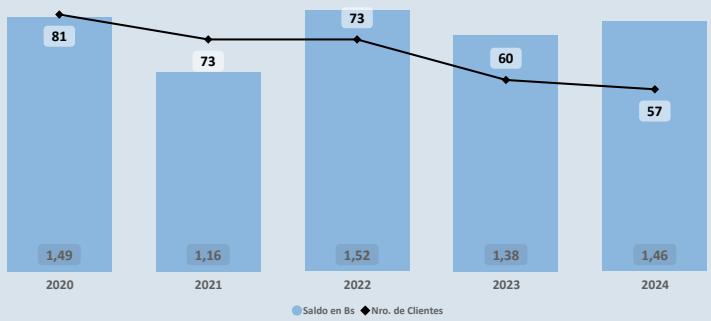
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



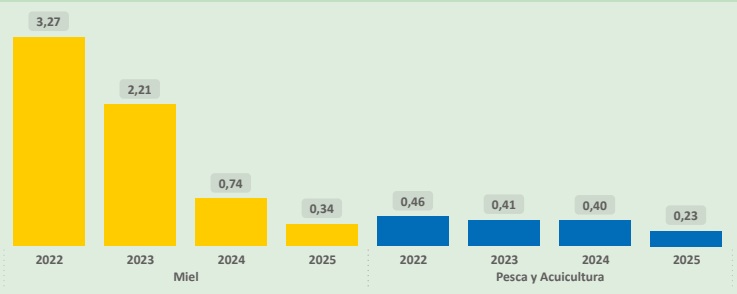
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

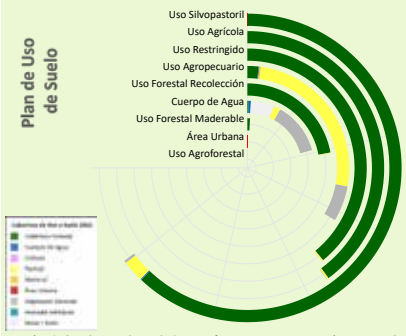
Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: GUANAY | Cod: 20602

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Silvopastoril** con **120.814** hectáreas que equivale a **29,21%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	115.882,37	95,92 %
Pastizal	4.196,86	3,47 %
Vegetación desnuda/escasa	499,57	0,41 %
Cuerpos de Agua Permanentes	166,16	0,14 %
Matorral	31,48	0,03 %
Área Urbana	29,18	0,02 %
Tierra de Cultivos	8,01	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
16.152	22.580	277.223	194	29.444	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 345.699 hectáreas**, de las cuales **74 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **345.625 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

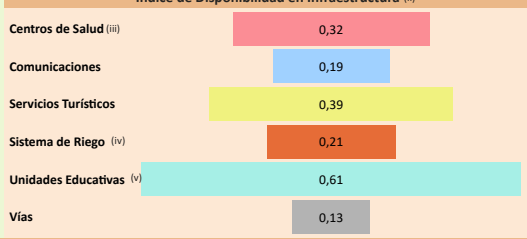
➤ Sector **Forestal**: Representa el **80,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Minería**: Representa el **8,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

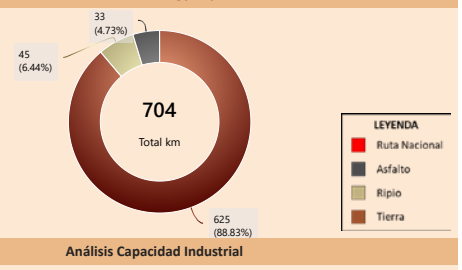
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **6,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

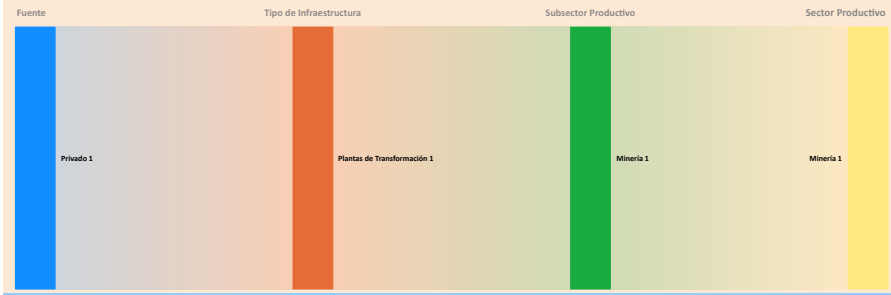
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

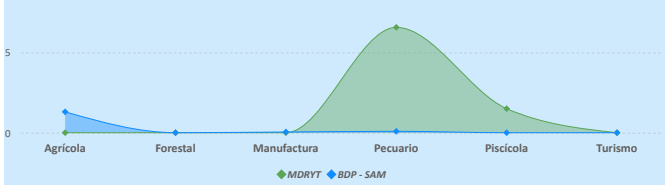
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

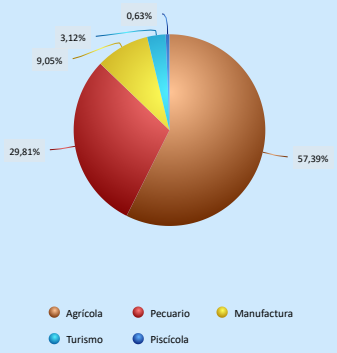
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **26,93 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,30 M Bs** (equivalente al **4,82%** del VBP).

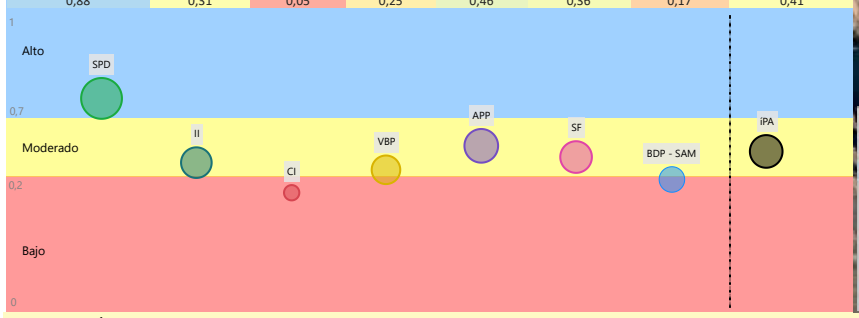
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

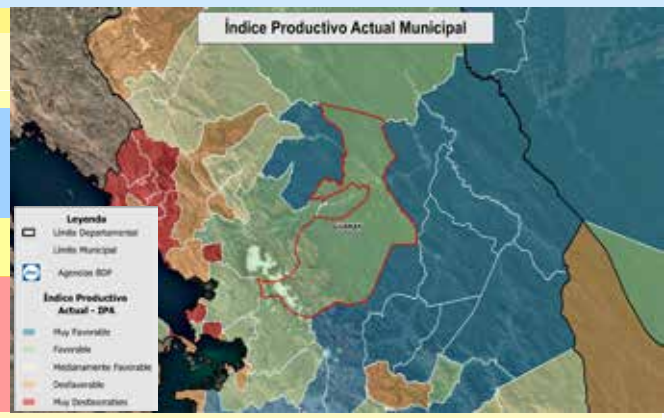
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**17,05 M Bs**, equivalente al **57,39%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**8,86 M Bs**, equivalente al **29,81%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,88	0,31	0,05	0,25	0,46	0,36	0,17	0,41





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,41**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

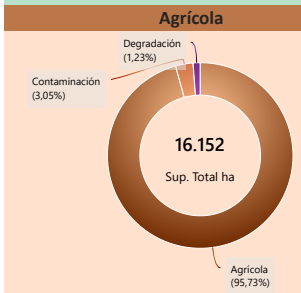
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: GUANAY | Cod: 20602

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
Degradación	198	ha
Contaminación	492	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): **15.462**

Pecuario

Superficie con:		
Degradación	13.490	ha
Contaminación	14	ha
Riesgo Climático	97	%

Superficie Disponible (ha): **9.076**

Forestal

Superficie con:		
Degradación	195	ha
Contaminación	147	ha
Riesgo Climático	76	%

Superficie Disponible (ha): **276.881**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	690	-4,3 %
Pecuario	13.504	-59,7 %
Forestal	342	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.720	-9,2 %
Turismo	3	-8,1 %

Piscícola

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	92	%

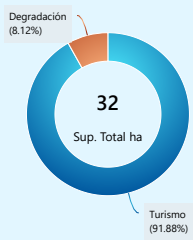
Superficie Disponible (ha): **194**

Minería

Superficie con:		
Degradación	2.296	ha
Contaminación	424	ha
Riesgo Climático	71	%

Superficie Disponible (ha): **26.724**

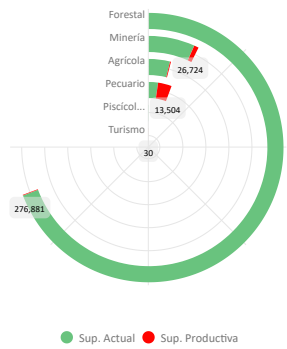
Turismo



Superficie con:		
Degradación	3	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): **30**

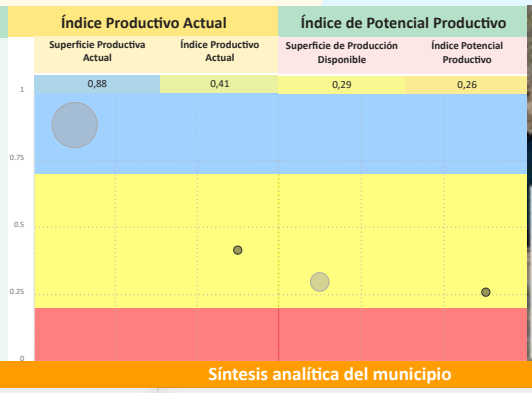
Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,41** (capacidades actuales) e iPP = **0,26** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,88); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,46), **Sistema Financiero** (0,36), **Infraestructura** (0,31), **Valor Bruto de Producción** (0,25), **Financiamiento BDP - SAM** (0,17), **Capacidad Industrial** (0,05).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-59,75%), **Minería** (-9,24%), **Turismo** (-8,12%), **Agrícola** (-4,33%), **Forestal** (-0,12%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **345.699 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**277.223 ha**; **80,19%**) y **Minera** (**29.444 ha**; **8,52%**), con **área urbana** de **74 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **328.440 ha**; la diferencia (**17.259 ha**; **5,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **65,90 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (40,9% del total)**, con aportes de **cereales (11,69 M Bs) y oleaginosos (6,23 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **23,36 M Bs (35,4%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (15,81 M Bs) y compra de bienes (4,07 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,31** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,61**), **Servicios Turísticos** (**0,39**), **Centros de Salud** (**0,32**), **Sistema de Riego** (**0,21**), **Comunicaciones** (**0,19**), **Vías** (**0,13**). La red vial cuenta con **704 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **75,8%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **3,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **20,6%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Guanay está impulsada por el sector agrícola, con un enfoque en cereales, y cuenta con un significativo componente turístico.

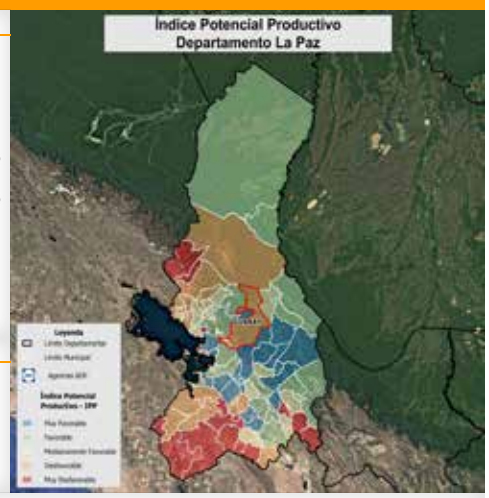
Territorialmente, predomina la cobertura forestal y la minería. A pesar de un financiamiento elevado (tres fuentes de financiamiento), orientado principalmente al sector agrícola por entidades financieras y con inversión pública en el sector pecuario, la infraestructura básica limita el desarrollo productivo.

El riesgo climático afecta la vulnerabilidad de las actividades agrícolas. Sin embargo, el impacto ambiental general es bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Cocos con cáscara
- Llamas
- Café
- Turismo
- Arroz con cáscara



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos de riego y caminos para mejorar el acceso y la productividad de cultivos agrícolas estratégicos como arroz y café. Dado el predominio de la superficie forestal, Secuenciar Inversiones en manejo forestal sostenible y procesamiento maderable, considerando que el sector minero es el único con capacidad industrial privada instalada.

➤ **Alinear Financiamiento:** Diversificar los recursos hacia el turismo y productos con alto potencial, como llamas y cocos con cáscara, además del sector agrícola.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible para optimizar la productividad de cultivos sensibles y mitigar el riesgo climático. Realizar un monitoreo ambiental preventivo en zonas de explotación, asegurando que el uso silvopastoril no comprometa la conservación forestal que predomina en el territorio.

MUNICIPIO DE GUAQUI

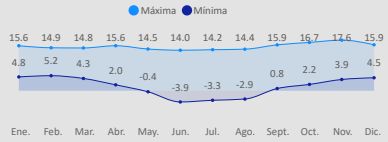
Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	INGAVI	**Comunidades en el municipio**	22
Municipio	GUAQUI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	44.0 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

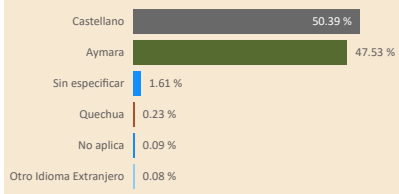
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

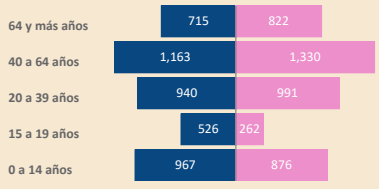
2001	2012	2024
7,552	7,278	8,592

Género

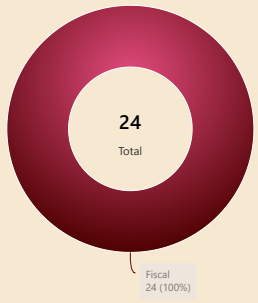
Idiomas



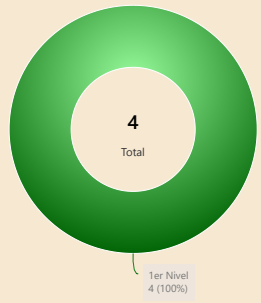
Grupo Etario



Unidades Educativas



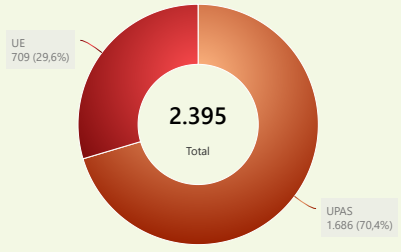
Centros de Salud



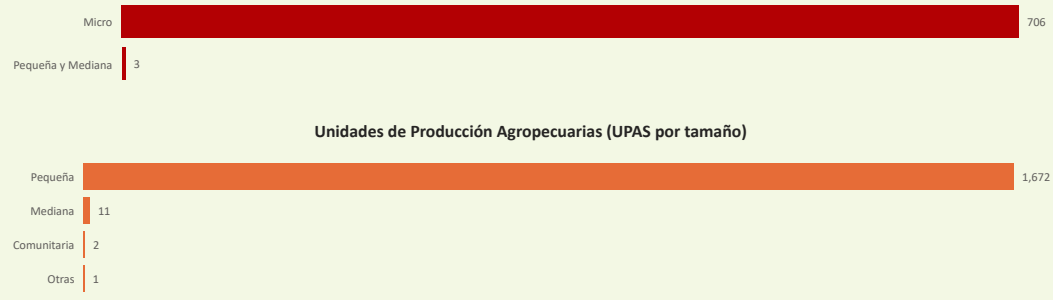
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

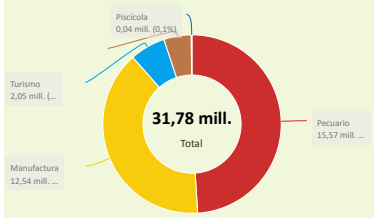


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

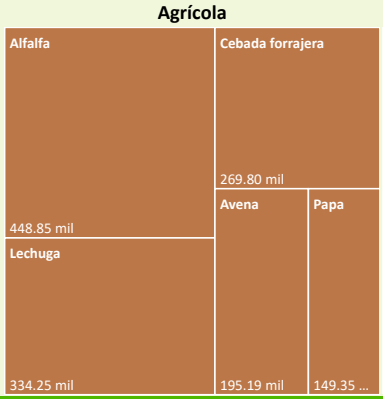
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

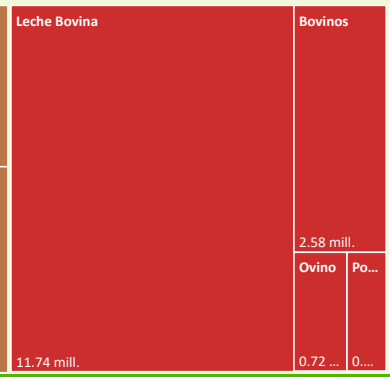
por Sector en Bs



Agrícola

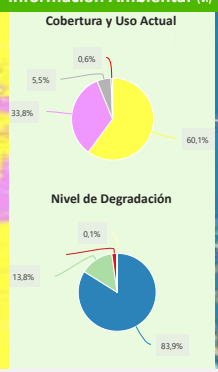


Pecuario



Manufactura

Información Ambiental (vi)



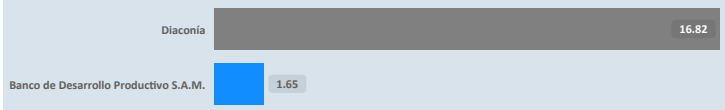
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: GUAQUI | Cod: 20802

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

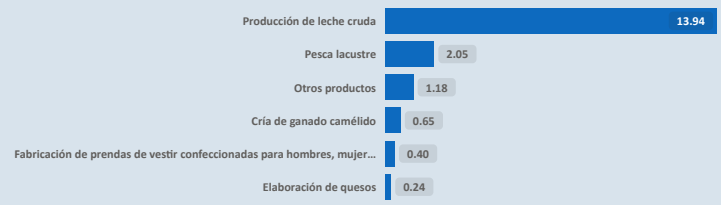
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

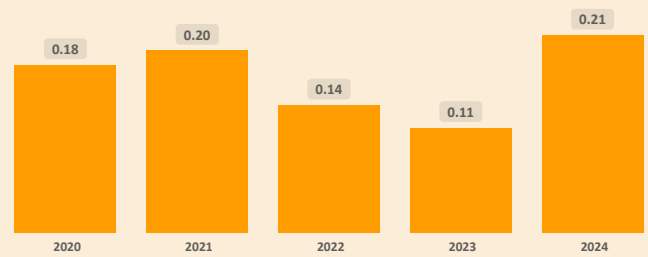
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

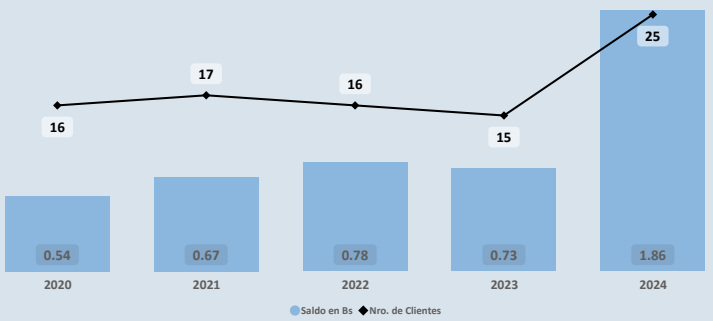
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

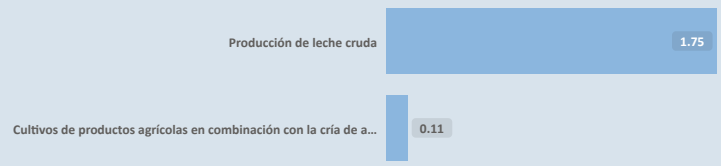
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

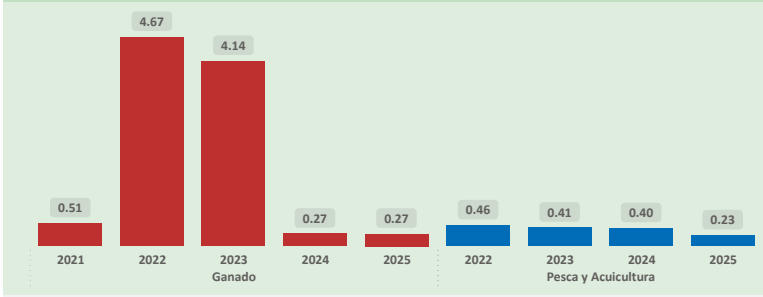


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

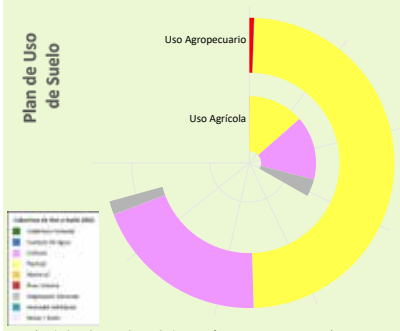
Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: GUAQUI | Cod: 20802

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **13.205** hectáreas que equivale a **68,03%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	9,137.58	69.20 %
Tierra de Cultivos	3,672.66	27.81 %
Vegetación desnuda/escasa	285.85	2.16 %
Área Urbana	98.41	0.75 %
Humedal herbáceo	9.31	0.07 %
Cuerpos de Agua Permanentes	0.70	0.01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
6,827	2,776	No se identifica información del sector Forestal	1	50	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 9.795 hectáreas**, de las cuales **109 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **9.686 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

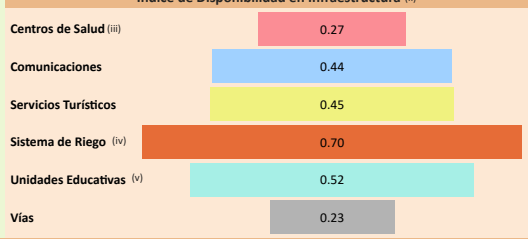
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **70,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **28,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

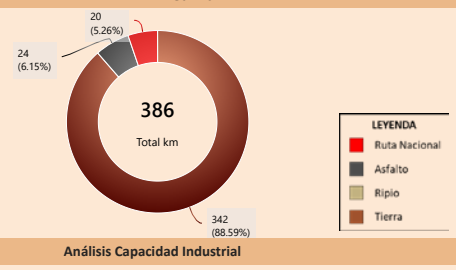
➤ Sector **Minería**: Representa el **0,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

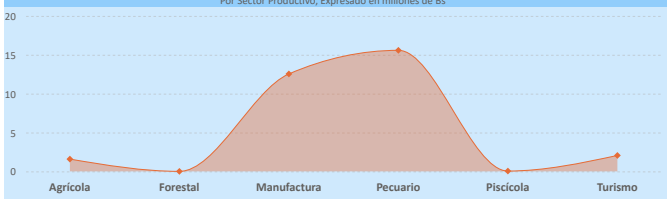
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

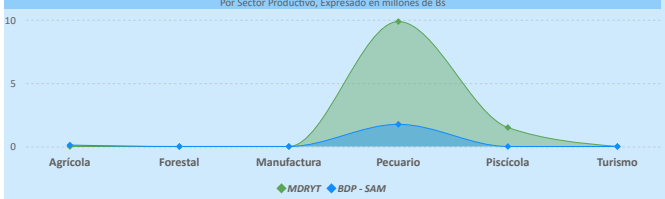
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

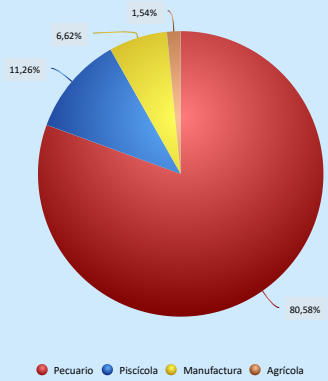


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **15,57 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,75 M Bs** (equivalente al **11,24%** del VBP).

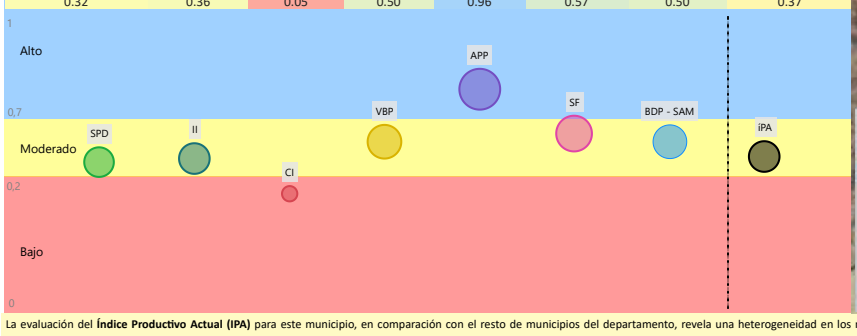
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

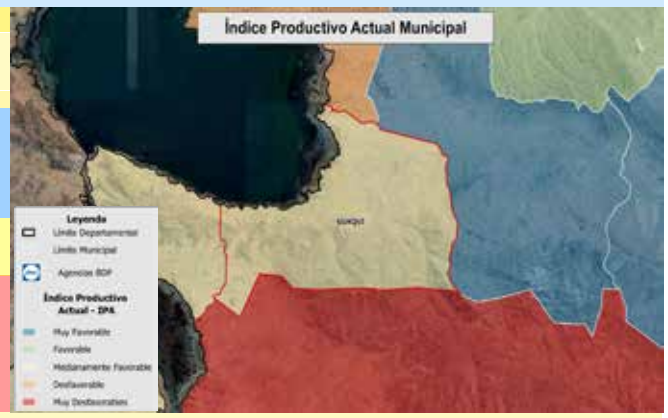
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**14,70 M Bs**, equivalente al **80,58%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Piscícola** (**2,05 M Bs**, equivalente al **11,26%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.32	0.36	0.05	0.50	0.96	0.57	0.50	0.37





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,37**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

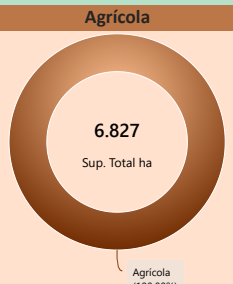
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: GUAQUI | Cod: 20802

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

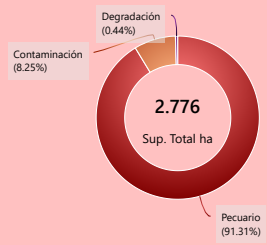
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 6,827

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 12 ha
- Contaminación 229 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 2,534

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0.0 %
Pecuario	241	-3.9 %
Forestal	0	0.0 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	0	-0.3 %
Turismo	32	-60.0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 1

Minería

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

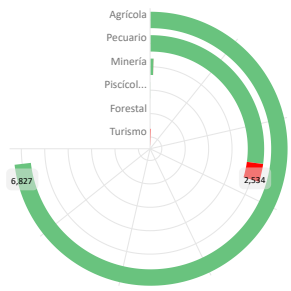
Superficie Disponible (ha): 50

Turismo

Superficie con:
- Degradación 25 ha
- Contaminación 7 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,37** (capacidades actuales) e iPP = **0,34** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,96), **Sistema Financiero** (0,57), **Financiamiento BDP - SAM** (0,50); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,50), **Infraestructura** (0,36), **Superficie Productiva Disponible** (0,32), **Capacidad Industrial** (0,05).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-3,88%), **Minería** (-0,34%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.32	0.37

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.20	0.34

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **9.795 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**6.827 ha**; **69,70%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**2.776 ha**; **28,34%**), con **área urbana** de **109 ha** (**1,11%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **9.521 ha**; la diferencia (**274 ha**; **2,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **31,78 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (49,0% del total)**, con aportes de **ganado mayor (14,32 M Bs) y ganado menor (1,25 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **12,54 M Bs (39,4%)**, principalmente en **elaboración de productos alimenticios (12,52 M Bs) y fábrica de prendas de vestir (19,27 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,43** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,70**), **Unidades Educativas** (**0,52**), **Servicios Turísticos** (**0,45**), **Comunicaciones** (**0,44**), **Centros de Salud** (**0,27**), **Vías** (**0,23**). La red vial cuenta con **386 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **58,0%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **5,9%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **36,1%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

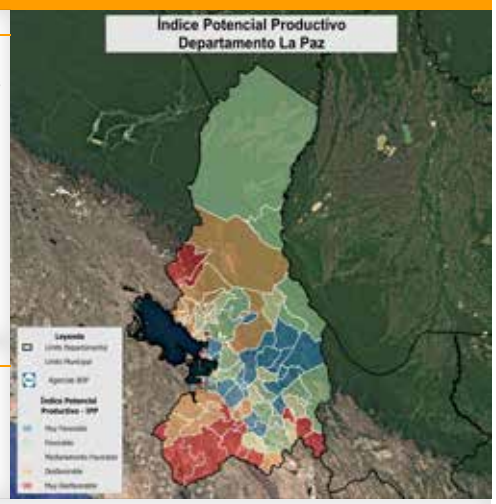
El municipio de Guaqui centra su economía en el sector pecuario, con un enfoque predominante en el ganado mayor y la producción de productos lácteos en el sector manufacturero.

El territorio se destina principalmente a usos agrícolas y pecuarios. El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento) y está bien alineado con el sector pecuario, respaldado por todas las fuentes, lo que refleja coherencia con su principal actividad económica.

Sin embargo, la infraestructura básica y la ausencia de capacidad industrial registrada limitan la transformación de la producción principal, como la leche y el ganado. Aunque el impacto ambiental es bajo, el riesgo climático afecta la disponibilidad de pasturas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Bovinos
- Turismo
- Productos Lácteos
- Leche Bovina



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la tecnificación de la ganadería de ganado mayor y leche bovina, incluyendo proyectos de pequeña y mediana escala para el procesamiento de productos lácteos en el sector manufacturero. Estas inversiones deben mejorar la infraestructura básica y capitalizar el elevado financiamiento disponible para el sector pecuario.
- **Alinear Financiamiento:** Promover la instalación de plantas industriales que transforman la leche bovina. Esta alineación debe cerrar la brecha de infraestructura, impulsando la transición hacia una economía agroindustrial.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación climática centradas en la gestión eficiente del uso agropecuario para mitigar el riesgo climático que afecta el bienestar animal y la disponibilidad de pasturas. Fortalecer las prácticas de manejo de pasturas y recursos hídricos para mantener el bajo impacto ambiental y asegurar la sostenibilidad del sector bovino.

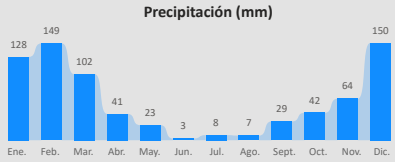
MUNICIPIO DE HUARINA

Ubicación

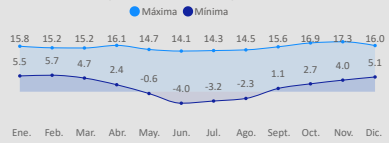
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	OMASUYOS	**Comunidades en el municipio**	25
Municipio	HUARINA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	79.5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

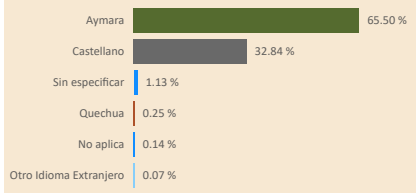
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

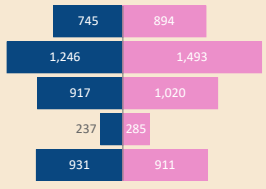
2001	2012	2024
8,290	7,948	8,679

Género

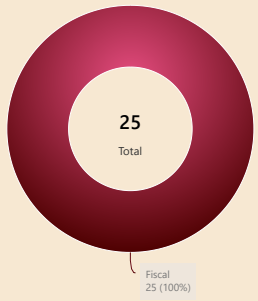
Idiomas



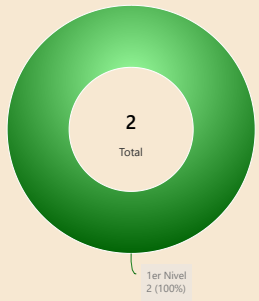
Grupo Etario



Unidades Educativas



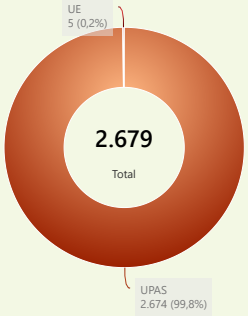
Centros de Salud



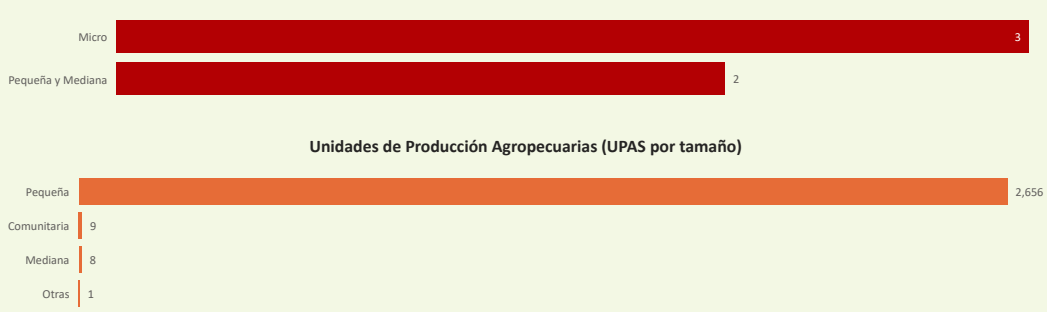
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

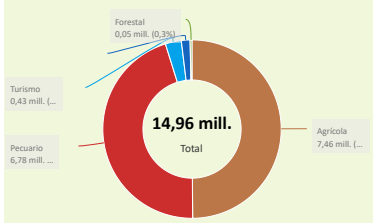


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

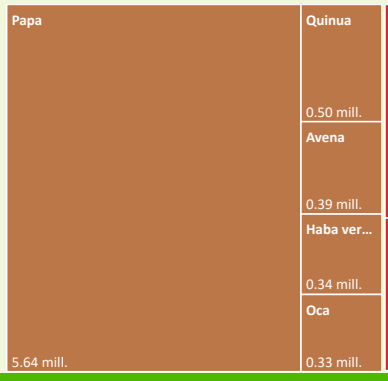
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

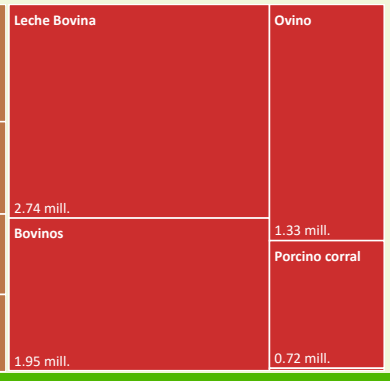
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

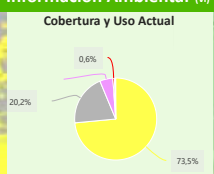


Manufactura

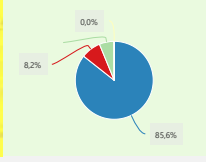
Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



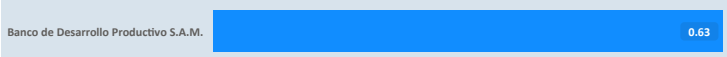
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: HUARINA | Cod: 20204

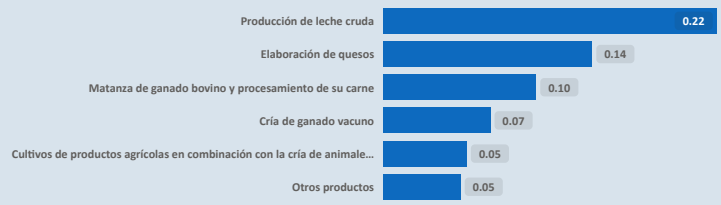
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

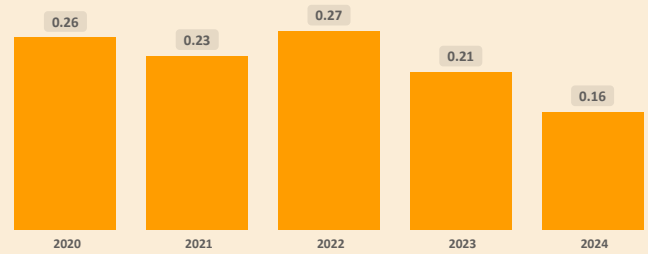


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

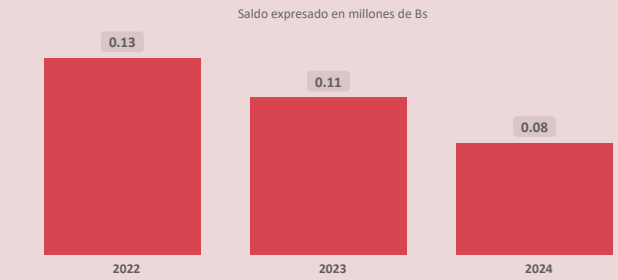
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

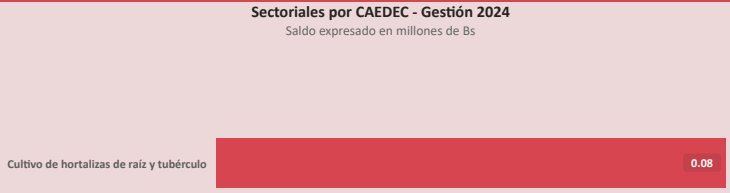
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

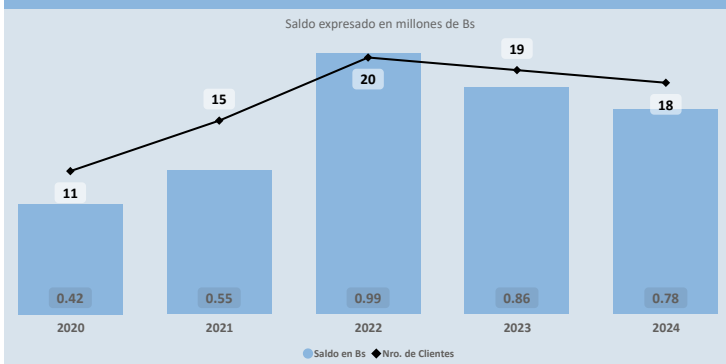


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

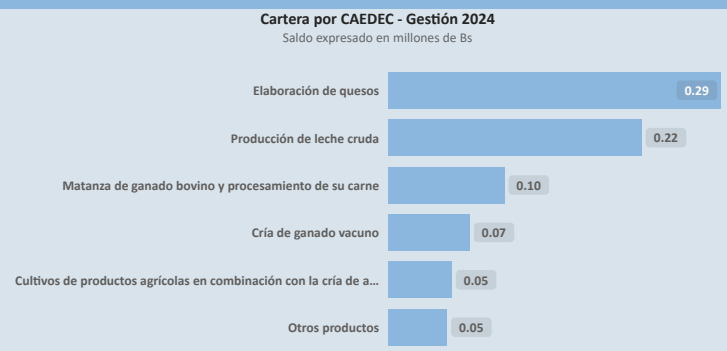


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

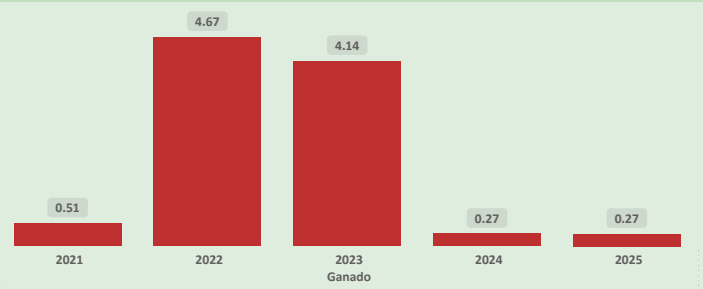


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

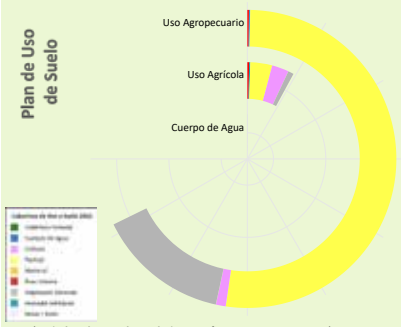
Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: HUARINA | Cod: 20204

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **16.265** hectáreas que equivale a **89,49%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	12,482.74	76.75 %
Vegetación desnuda/escasa	3,447.57	21.20 %
Tierra de Cultivos	258.14	1.59 %
Área Urbana	43.62	0.27 %
Cuerpos de Agua Permanentes	21.60	0.13 %
Humedal herbáceo	11.03	0.07 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1,367	6,658	No se identifica información del sector Forestal	3	101	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 8.279 hectáreas**, de las cuales **118 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **8.161 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

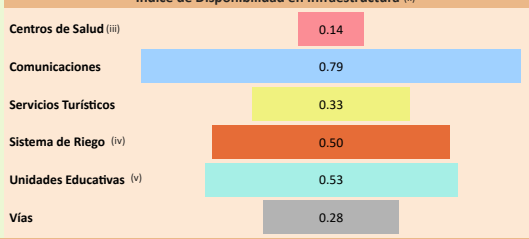
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **81,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **16,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

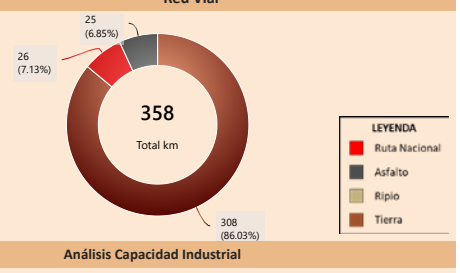
➤ Sector **Minería**: Representa el **1,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

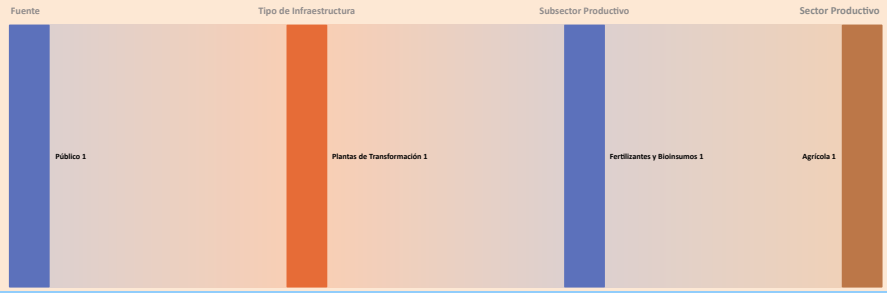
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

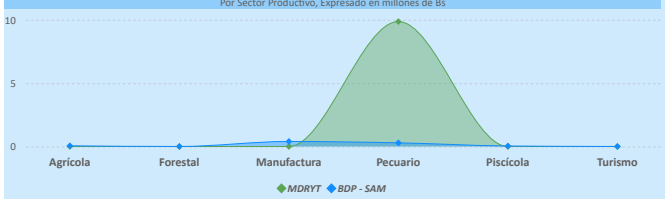
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

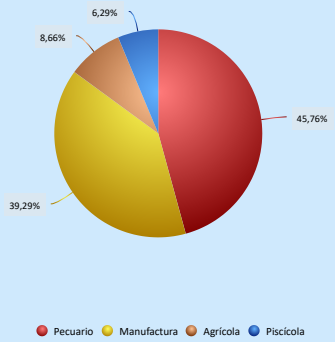
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **7,46 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **54,54 m Bs** (equivalente al **0,73%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Manufactura**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **397,50 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

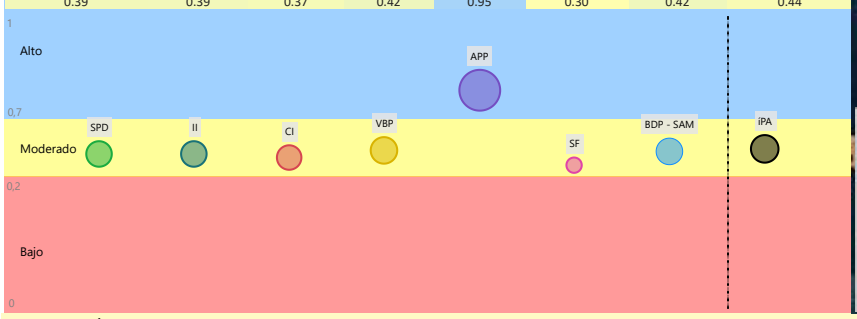
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**288,08 m Bs**, equivalente al **45,76%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**247,37 m Bs**, equivalente al **39,29%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.39	0.39	0.37	0.42	0.95	0.30	0.42	0.44



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,44**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

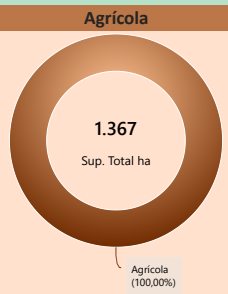
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: HUARINA | Cod: 20204

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

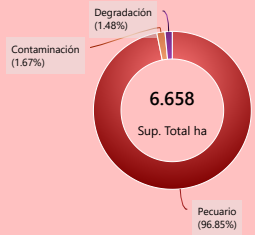
Agrícola



Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 1,367

Pecuario



Superficie con:		
Degradación	99	ha
Contaminación	111	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): 6,448

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0.0 %
Pecuario	210	-3.0 %
Forestal	0	0.0 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	0	-0.4 %
Turismo	32	-60.0 %

Piscícola

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	100	%

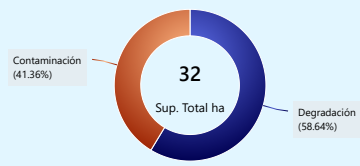
Superficie Disponible (ha): 3

Minería

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): 100

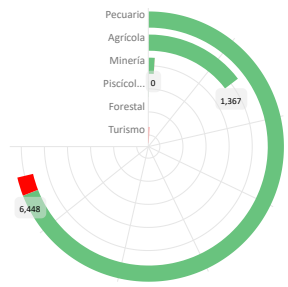
Turismo



Superficie con:		
Degradación	19	ha
Contaminación	13	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,44** (capacidades actuales) e iPP = **0,39** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,95); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,42), **Financiamiento BDP - SAM** (0,42), **Infraestructura** (0,39), **Superficie Productiva Disponible** (0,39), **Capacidad Industrial** (0,37), **Sistema Financiero** (0,30).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-3,01%), **Minería** (-0,41%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.39	0.44

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.22	0.39

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **8.279 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**6.658 ha**; **80,41%**) y **tierras de cultivo** (**1.367 ha**; **16,52%**), con **área urbana** de **118 ha** (**1,42%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **8.037 ha**; la diferencia (**243 ha**; **2,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **14,96 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (49,9% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (5,98 M Bs) y cereales (1,10 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **6,78 M Bs (45,3%)**, principalmente en **ganado mayor (4,69 M Bs) y ganado menor (2,07 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,43** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,79**), **Unidades Educativas** (**0,53**), **Sistema de Riego** (**0,50**), **Servicios Turísticos** (**0,33**), **Vías** (**0,28**), **Centros de Salud** (**0,14**). La red vial cuenta con **358 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta de agroinsumos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **5,6%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **6,9%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **87,5%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Huarina está impulsada por el sector agrícola, con énfasis en raíces y tubérculos, y el sector pecuario, centrado en ganado mayor.

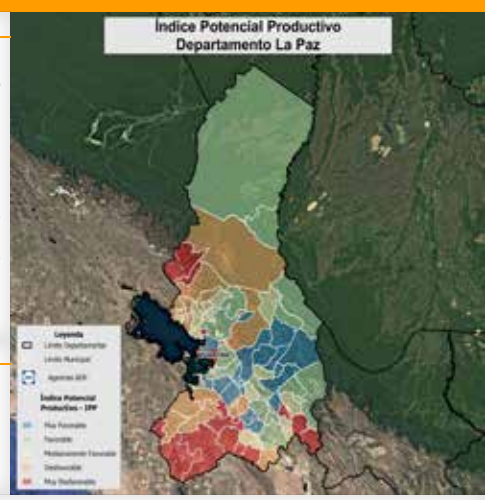
La superficie productiva está dominada por el uso agropecuario. El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento), con una fuerte inversión pública dirigida al sector pecuario.

Aunque existe una planta industrial pública enfocada en agroinsumos agrícolas, la infraestructura general es básica, lo que limita la consolidación de las cadenas de valor. El municipio enfrenta un riesgo climático que afecta las actividades agrícolas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Bovinos
- Turismo
- Ovino
- Leche Bovina



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la mejora de la infraestructura hídrica y de acopio para productos agrícolas clave, como la papa y otros raíces y tubérculos. Secuenciar proyectos que complementen la planta de agroinsumos existente, asegurando que los insumos producidos beneficien directamente los cultivos estratégicos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la modernización de la ganadería en bovinos y ovinos mediante tecnificación, enfocándose en la mejora genética y la infraestructura pecuaria. Fomentar el desarrollo de subsectores industriales con potencial, como fertilizantes y bioinsumos, a través de créditos específicos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación climática centradas en la gestión de suelos y el uso eficiente del agua para la producción de papa y leche bovina. Fortalecer el monitoreo preventivo y las prácticas de gestión territorial para mantener el bajo impacto ambiental, mitigando la presión sobre el uso agropecuario.

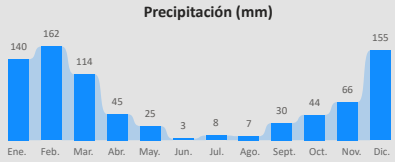
MUNICIPIO DE HUATAJATA

Ubicación

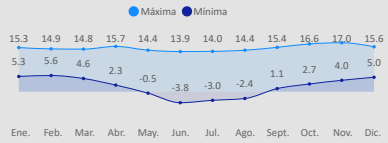
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	OMASUYOS	**Comunidades en el municipio**	11
Municipio	HUATAJATA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	100.0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



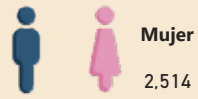
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

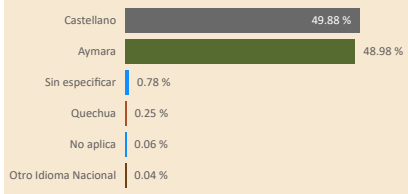
Población (Hab.)

2001	2012	2024
2,809	3,927	5,118

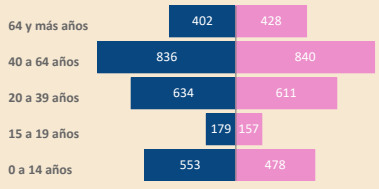
Género



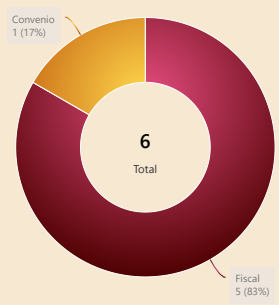
Idiomas



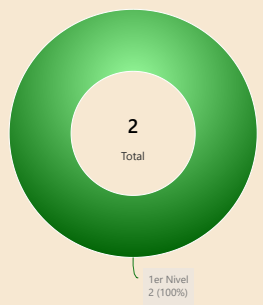
Grupo Etario



Unidades Educativas



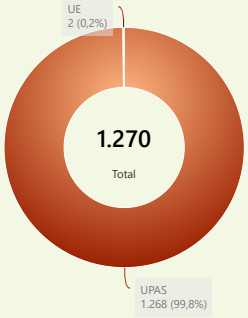
Centros de Salud



Total Mercados: 1

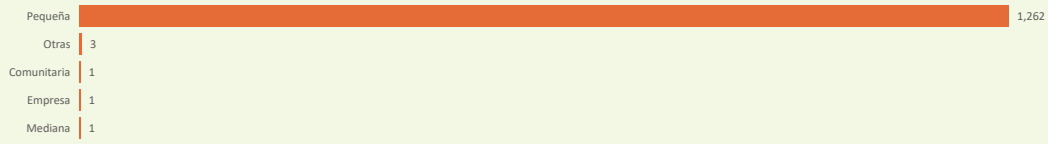
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

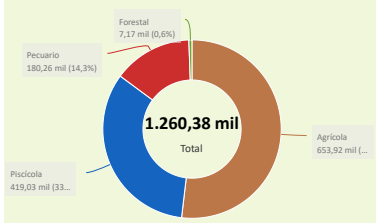
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



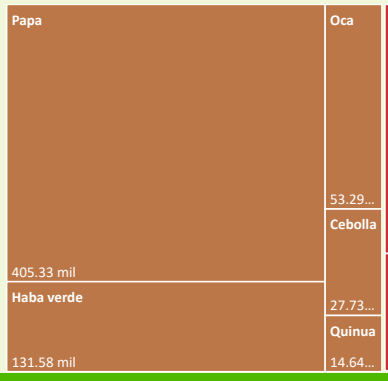
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

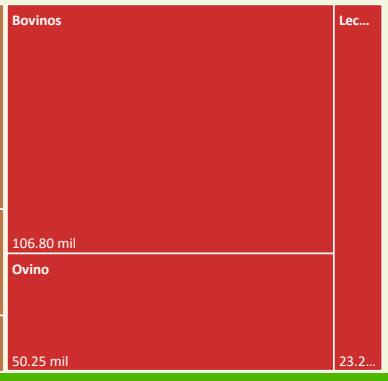
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

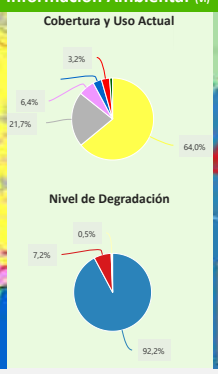


Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

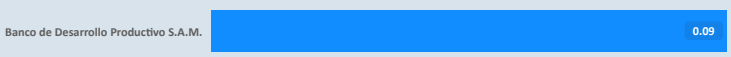
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: HUATAJATA | Cod: 20206

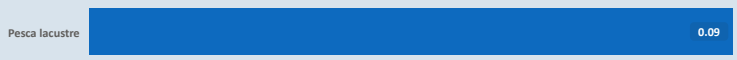
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

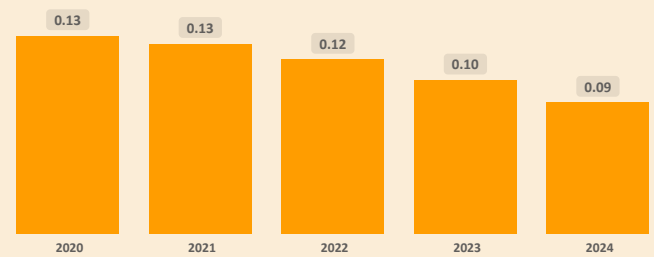


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

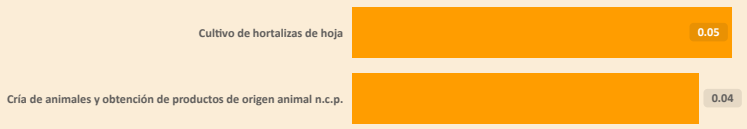
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

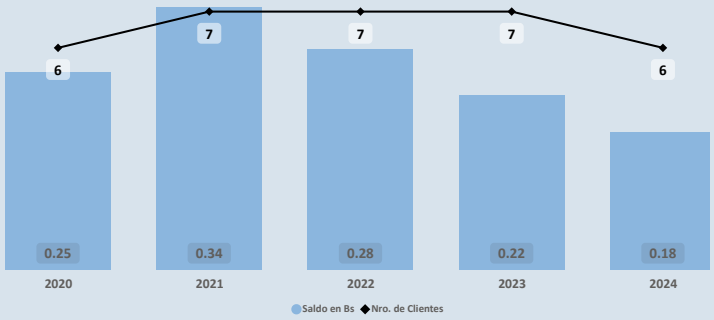
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

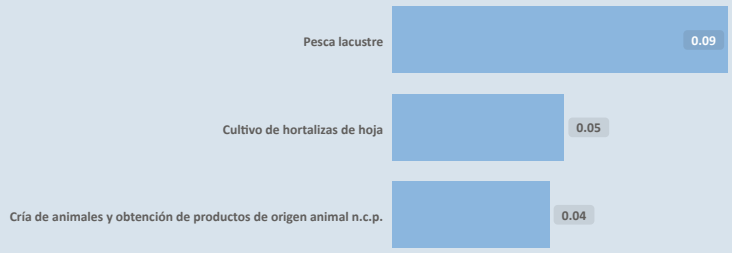
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

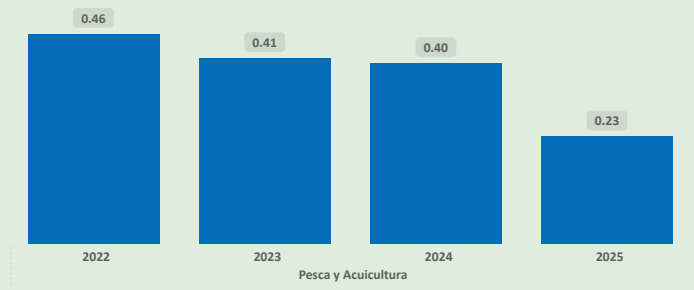


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

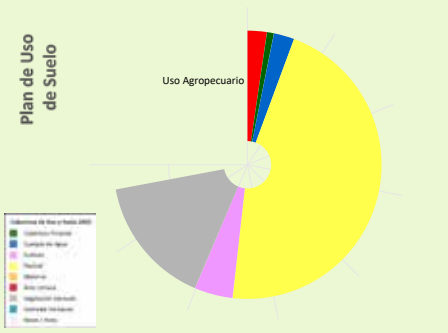
Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: HUATAJATA | Cod: 20206

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **1.922** hectáreas que equivale a **100,00%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	1,230.19	64.02 %
Vegetación desnuda/escasa	417.17	21.71 %
Tierra de Cultivos	123.42	6.42 %
Cuerpos de Agua Permanentes	66.12	3.44 %
Área Urbana	62.21	3.24 %
Cobertura Forestal	22.48	1.17 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)		
104	5	No se identifica información del sector Forestal	17	No se identifica información del sector Minería	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 188 hectáreas**, de las cuales **62 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **126 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

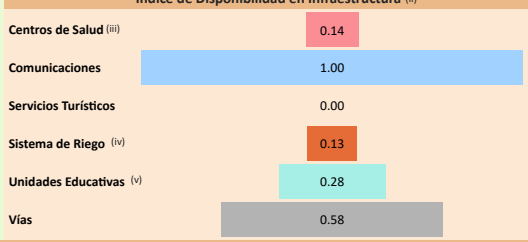
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **82,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Piscícola**: Representa el **13,5%** de la superficie productiva del municipio. Desempeña un papel clave en la producción de alimentos acuáticos, impulsando el desarrollo económico local y ofreciendo potencial para prácticas sostenibles y mercados especializados.

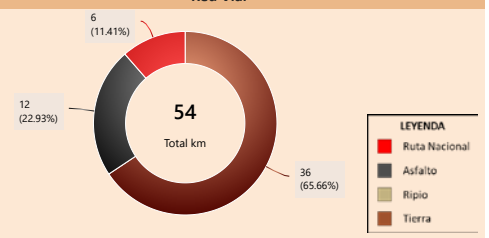
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **3,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

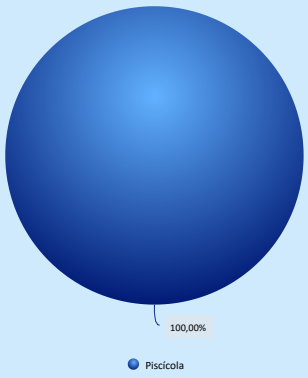
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

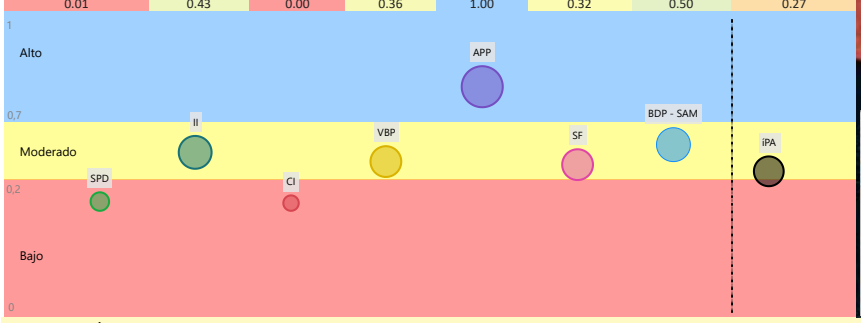
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **653,92 m Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **45,61 m Bs** (equivalente al **6,97%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Piscícola** (**89,15 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.01	0.43	0.00	0.36	1.00	0.32	0.50	0.27



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,27**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

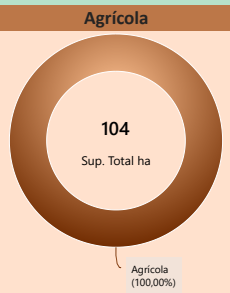
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: HUATAJATA | Cod: 20206

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

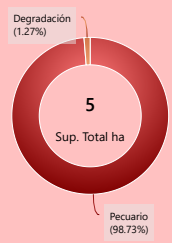
Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 104

Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 5

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0.0 %
Pecuario	0	-1.3 %
Forestal	0	0.0 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	0	0.0 %
Turismo	0	0.0 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 17

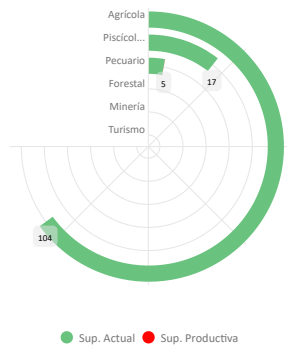
Minería

Sin información del sector productivo

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,27** (capacidades actuales) e iPP = **0,27** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Piscícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (1,00); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,50), **Infraestructura** (0,43), **Valor Bruto de Producción** (0,36), **Sistema Financiero** (0,32), **Superficie Productiva Disponible** (0,01).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-1,27%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.01	0.27

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.01	0.27

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **188 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**104 ha**; **55,35%**) y **Piscícola** (**17 ha**; **9,01%**), con **área urbana** de **62 ha** (**33,12%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **188 ha**; la diferencia (**0 ha**; **0,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **1,26 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (51,9% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (458,62 m Bs) y hortalizas (160,37 m Bs)**. El sector **Piscícola** participa con **419,03 m Bs (33,2%)**, principalmente en **pesca (405,23 m Bs) y cria de peces (13,80 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,35** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**1,00**), **Vías** (**0,58**), **Unidades Educativas** (**0,28**), **Centros de Salud** (**0,14**), **Sistema de Riego** (**0,13**). La red vial cuenta con **54 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **5,1%** concentrado en el sector **Piscícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **10,0%** concentrado en el sector **Piscícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **84,9%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El Municipio de Huatajata centra su economía en el sector agrícola, enfocado en raíces y tubérculos y hortalizas, y en el sector piscícola, que destaca como una actividad estratégica con alto potencial.

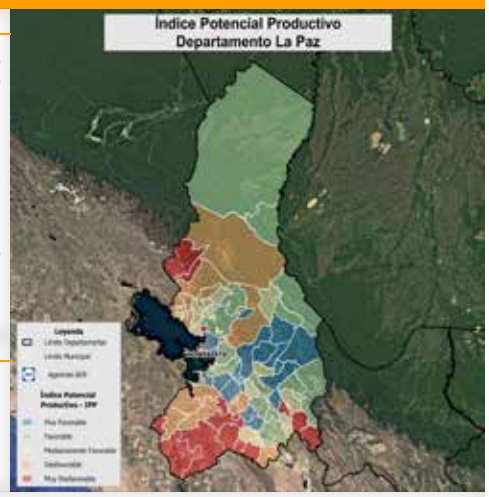
El territorio está dominado por el uso agropecuario, con una notable presencia de la zona urbana. El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento) y se canaliza principalmente hacia el sector piscícola a través del sistema financiero y programas públicos.

Sin embargo, la infraestructura básica y la ausencia de capacidad industrial instalada limitan la transformación de la producción. El riesgo climático representa una amenaza para las actividades agrícolas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Pesca
- Haba verde



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos de infraestructura básica para el sector piscícola, especialmente para la pesca. Secuenciar la construcción de pequeñas plantas de procesamiento y acopio para estabilizar la cadena de valor y proteger el producto, aprovechando el elevado financiamiento dirigido a este sector.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar el potencial agroindustrial del sector agrícola, enfocándose en la transformación de papa y haba verde. Promover activamente la inversión pública y privada para superar la ausencia de plantas industriales y mejorar la infraestructura básica.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de gestión ambiental centradas en el monitoreo continuo y la protección de los recursos hídricos, esenciales para el sector piscícola, frente al riesgo climático que afecta la agricultura. Adoptar prácticas agrícolas sostenibles para evitar la contaminación de las fuentes de agua utilizadas en la piscicultura.

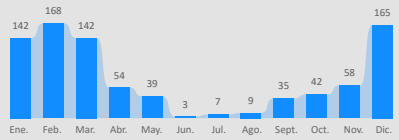
MUNICIPIO DE HUMANATA

Ubicación

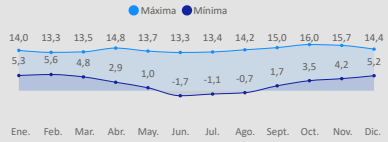
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	CAMACHO	**Comunidades en el municipio**	29
Municipio	HUMANATA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	38,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
5.599	5.342	5.658

Género

Hombre 2.925 — Mujer 2.733

Idiomas

Grupo Etario

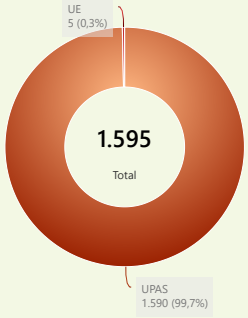
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



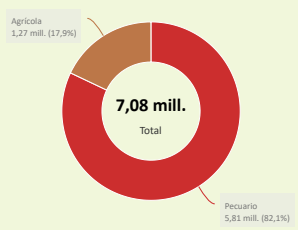
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

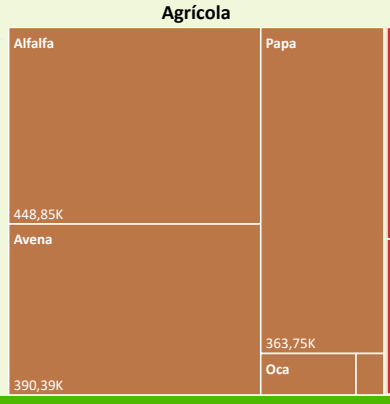
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

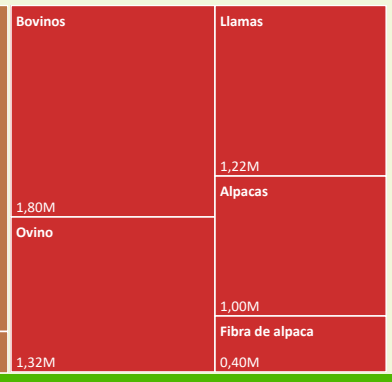
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

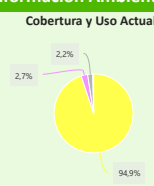


Manufactura

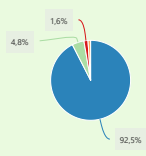
Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: HUMANATA | Cod: 20404

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

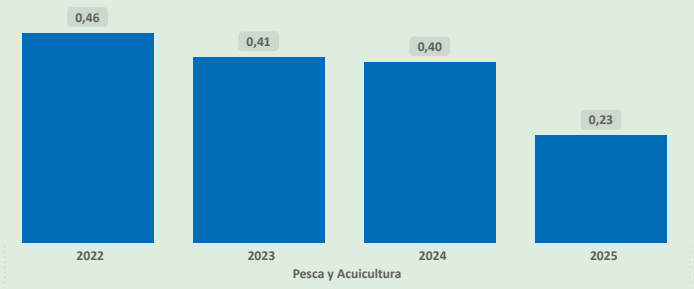
Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

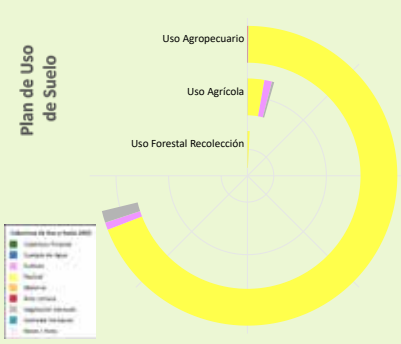
Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: HUMANATA | Cod: 20404

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **28.492** hectáreas que equivale a **93,14%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	27.612,71	96,92 %
Vegetación desnuda/escasa	515,26	1,81 %
Tierra de Cultivos	318,72	1,12 %
Área Urbana	20,82	0,07 %
Cuerpos de Agua Permanentes	12,77	0,04 %
Humedal herbáceo	11,38	0,04 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)		
533	10.216	No se identifica información del sector Forestal	25	No se identifica información del sector Minería	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 10.798 hectáreas**, de las cuales **26 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **10.773 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

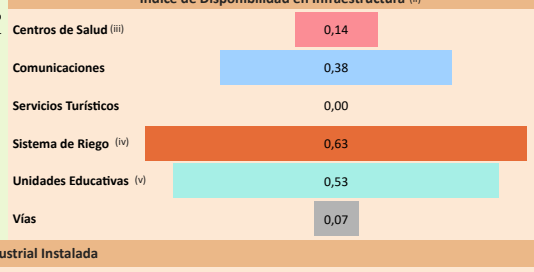
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **94,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **4,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

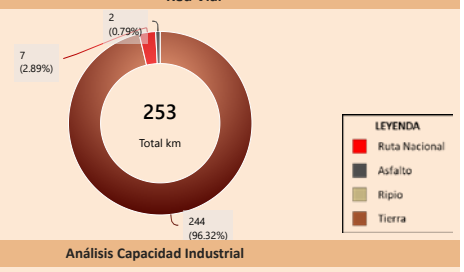
➤ Sector **Piscícola**: Representa el **0,2%** de la superficie productiva del municipio. Desempeña un papel clave en la producción de alimentos acuáticos, impulsando el desarrollo económico local y ofreciendo potencial para prácticas sostenibles y mercados especializados.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

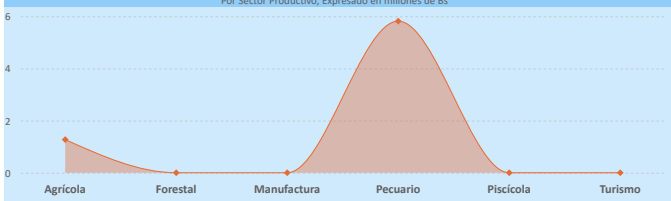
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

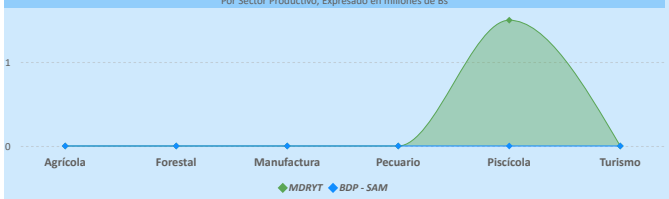
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

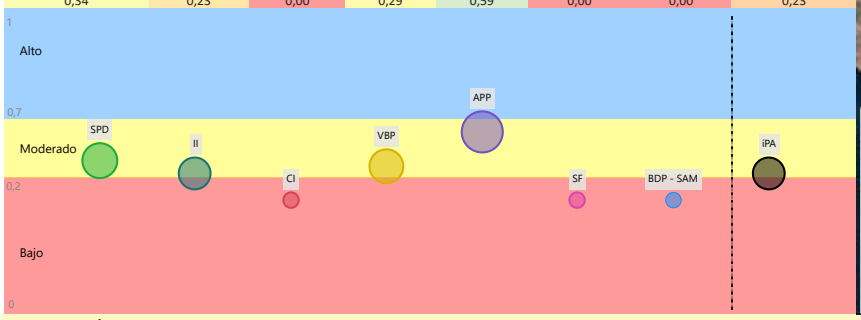
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **5,81 M Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,34	0,23	0,00	0,29	0,59	0,00	0,00	0,23



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,23**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

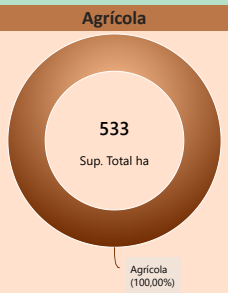
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: HUMANATA | Cod: 20404

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

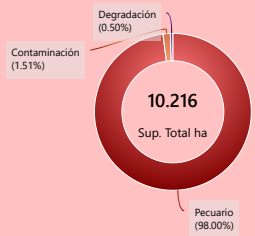
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 533

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 51 ha
- Contaminación 154 ha
- Riesgo Climático 94 %

Superficie Disponible (ha): 10.011

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	205	-2,0 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 34 %

Superficie Disponible (ha): 25

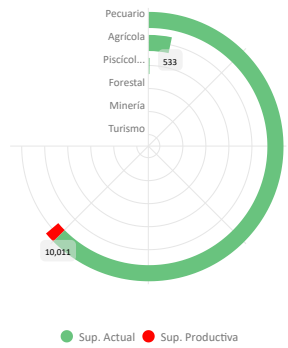
Minería

Sin información del sector productivo

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,23** (capacidades actuales) e iPP = **0,20** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,59); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,34), **Valor Bruto de Producción** (0,29), **Infraestructura** (0,23).

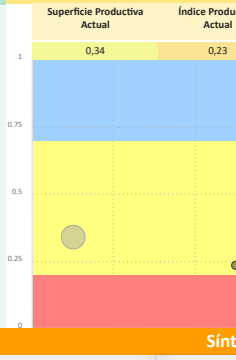
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-1,99%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,34	0,23

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,23	0,20



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **10.798 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**10.216 ha**; **94,60%**) y **tierras de cultivo** (**533 ha**; **4,93%**), con **área urbana** de **26 ha** (**0,24%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **10.594 ha**; la diferencia (**205 ha**; **1,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **7,08 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (82,1% del total)**, con aportes de **camelido (2,62 M Bs) y ganado mayor (1,81 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **1,27 M Bs (17,9%)**, principalmente en **productos del forraje (458,38 m Bs) y cereales (404,49 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,29** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,63**), **Unidades Educativas** (**0,53**), **Comunicaciones** (**0,38**), **Centros de Salud** (**0,14**), **Vías** (**0,07**). La red vial cuenta con **253 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **100,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

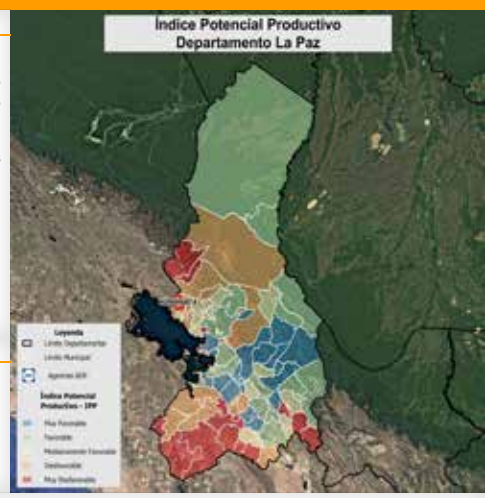
La economía del municipio de Humanata se centra exclusivamente en el sector pecuario, con un enfoque predominante en camélidos, ocupando prácticamente toda la superficie productiva bajo la clasificación de uso agropecuario.

A pesar de un bajo impacto ambiental, el municipio enfrenta limitaciones significativas debido a un financiamiento bajo (una fuente de financiamiento), una infraestructura básica y la ausencia de capacidad industrial.

El riesgo climático afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Bovinos
- ➤ Ovino



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la modernización y tecnificación del ganado camélido, especialmente bovinos y ovinos, mediante proyectos de infraestructura como cobertizos y manejo de forraje para reducir la vulnerabilidad climática antes de expandir el número de cabezas.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la industrialización de la fibra y carne de camélidos. Facilitar el acceso al crédito para las pequeñas unidades de producción agropecuaria, abordando la falta de datos financieros para mejorar la canalización de recursos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer prácticas de gestión para ecosistemas frágiles enfocadas en mitigar la degradación. Asegurar la sostenibilidad del uso agropecuario mediante estrategias de adaptación climática que protejan las pasturas y el bienestar animal, esenciales para bovinos y ovinos.

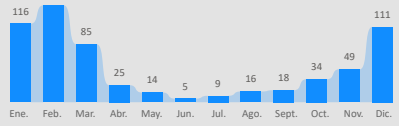
MUNICIPIO DE ICHOCA

Ubicación

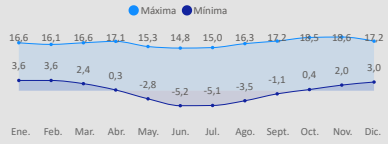
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	INQUISIVI	**Comunidades en el municipio**	48
Municipio	ICHOCA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	43,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
6.839	7.913	9.552

Género

Hombre 5.128 — Mujer 4.424

Idiomas

Grupo Etario

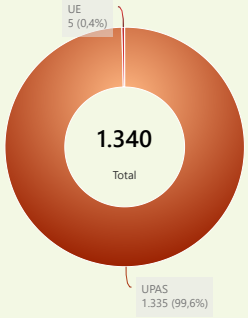
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



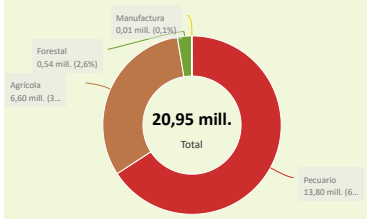
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

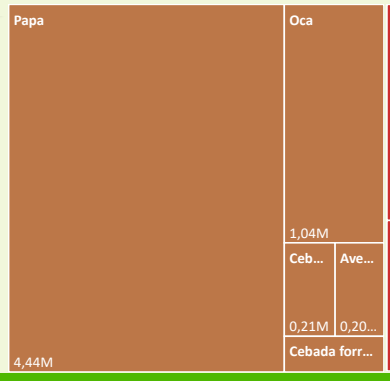
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

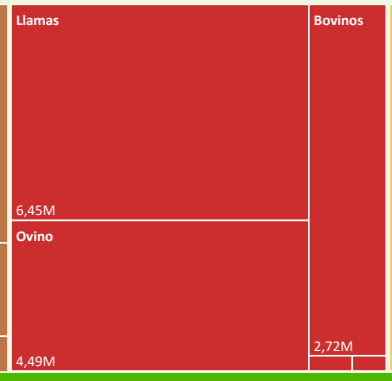
por Sector en Bs



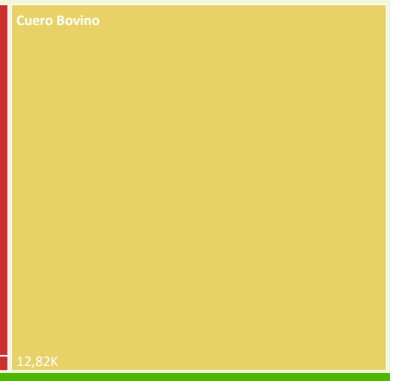
Agrícola



Pecuario

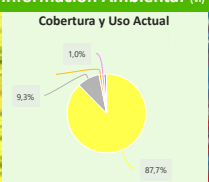


Manufactura

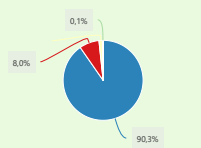


Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

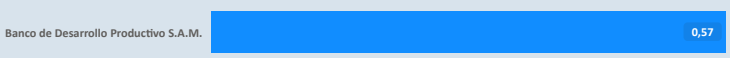
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: ICHOCA | Cod: 21005

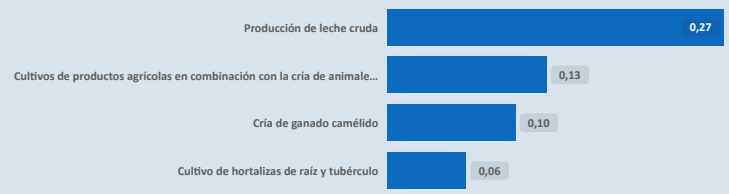
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

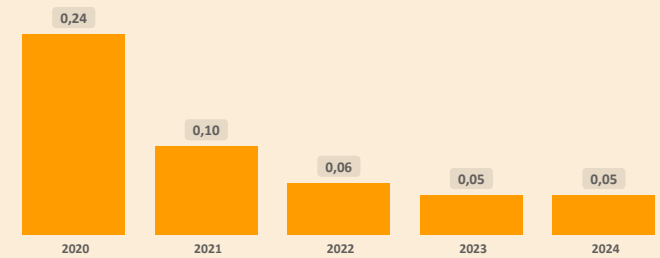


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

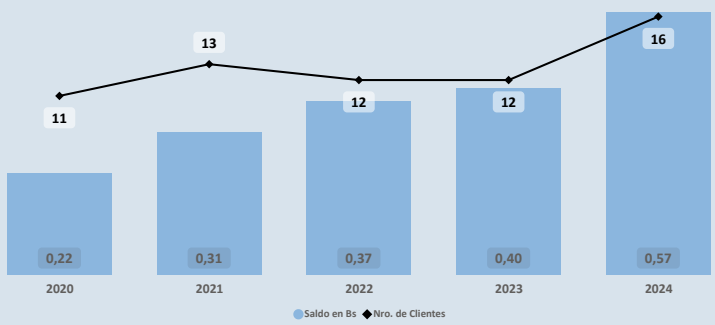
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

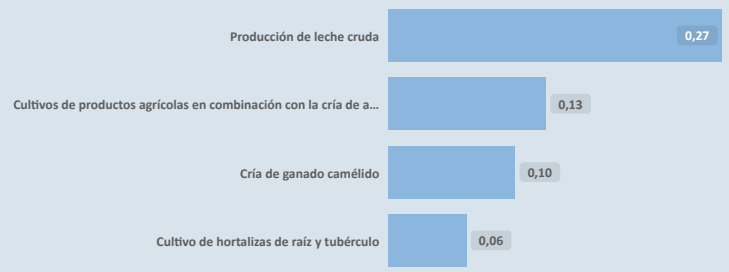
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

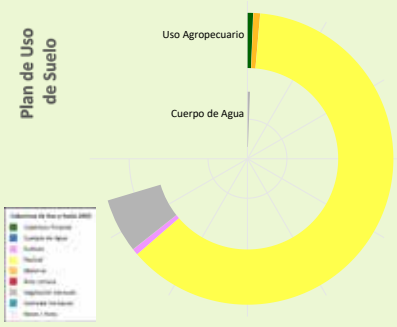
Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: ICHOCA | Cod: 21005

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **84.482** hectáreas que equivale a **99,14%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	74.693,31	88,41 %
Vegetación desnuda/escasa	7.257,84	8,59 %
Matorral	901,97	1,07 %
Tierra de Cultivos	839,81	0,99 %
Cobertura Forestal	733,00	0,87 %
Cuerpos de Agua Permanentes	25,33	0,03 %
Área Urbana	22,07	0,03 %
Nieve y hielo	8,61	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
2.067	18.652	1.168	34	11.618

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 33.561 hectáreas**, de las cuales **22 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **33.539 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

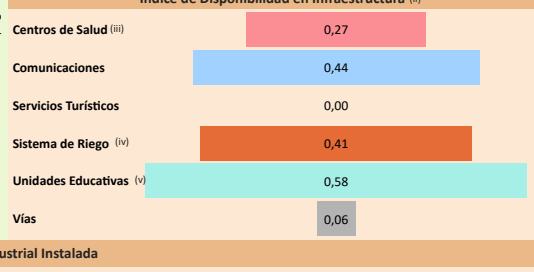
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **55,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **34,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

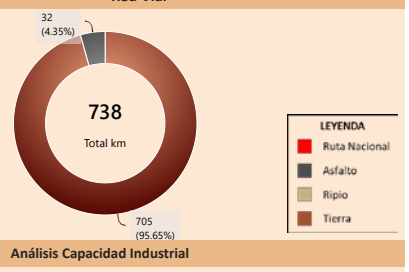
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **6,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

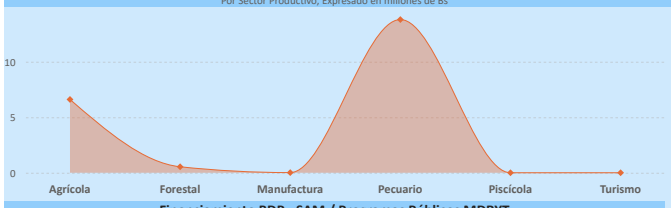
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

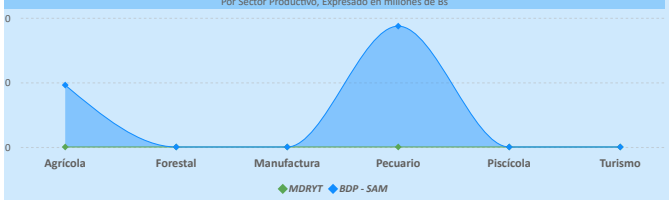
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

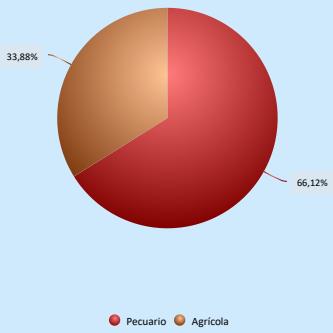


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **13,80 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **374,12 m Bs** (equivalente al **2,71%** del VBP).

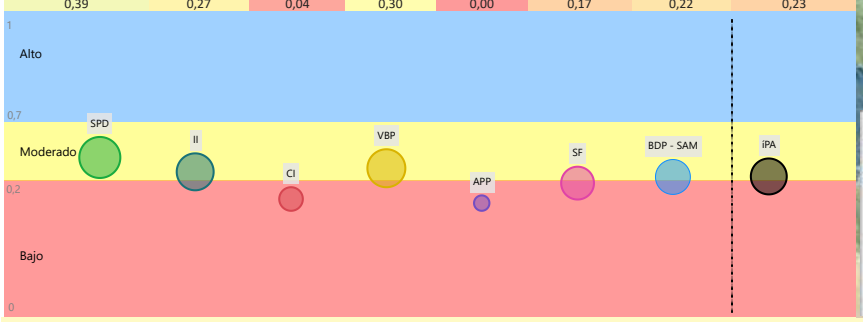
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**374,12 m Bs**, equivalente al **66,12%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**191,68 m Bs**, equivalente al **33,88%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,39	0,27	0,04	0,30	0,00	0,17	0,22	0,23



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,23**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: ICHOCA | Cod: 21005

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	8 ha
	Contaminación	61 ha
	Riesgo Climático	4 %

Superficie Disponible (ha): 1.998

Pecuario

Superficie con:	Degradación	3.402 ha
	Contaminación	13 ha
	Riesgo Climático	82 %

Superficie Disponible (ha): 15.237

Forestal

Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 1.168

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

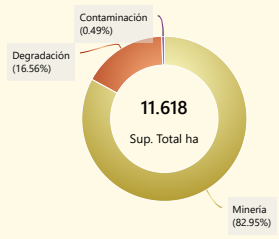
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	69	-6,2 %
Pecuario	3.416	-17,9 %
Forestal	1	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.980	-17,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	54 %

Superficie Disponible (ha): 34

Minería



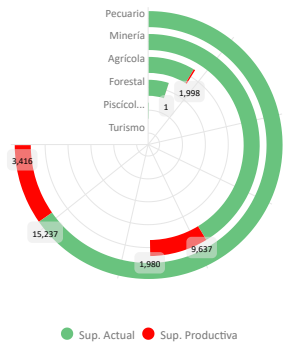
Superficie con:	Degradación	1.923 ha
	Contaminación	57 ha
	Riesgo Climático	84 %

Superficie Disponible (ha): 9.637

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,23** (capacidades actuales) e iPP = **0,18** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Superficie Productiva Disponible** (0,39), **Valor Bruto de Producción** (0,30), **Infraestructura** (0,27), **Financiamiento BDP - SAM** (0,22), **Sistema Financiero** (0,17), **Capacidad Industrial** (0,04).

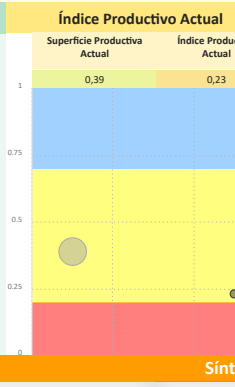
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-17,90%), **Minería** (-17,05%), **Agrícola** (-6,15%), **Forestal** (-0,07%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,39	0,23

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,22	0,18



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **33.561 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**18.652 ha**; **55,58%**) y **Minera** (**11.618 ha**; **34,62%**), con **área urbana** de **22 ha** (**0,07%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **28.096 ha**; la diferencia (**5.465 ha**; **16,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **20,95 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (65,9% del total)**, con aportes de **camelido (6,52 M Bs) y ganado menor (4,55 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **6,60 M Bs (31,5%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (5,49 M Bs) y cereales (754,91 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,29** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,58**), **Comunicaciones** (**0,44**), **Sistema de Riego** (**0,41**), **Centros de Salud** (**0,27**), **Vías** (**0,06**). La red vial cuenta con **738 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía de Ichoca se fundamenta en el sector pecuario, con un enfoque predominante en camélidos y ganado menor, complementado por la agricultura de raíces y tubérculos.

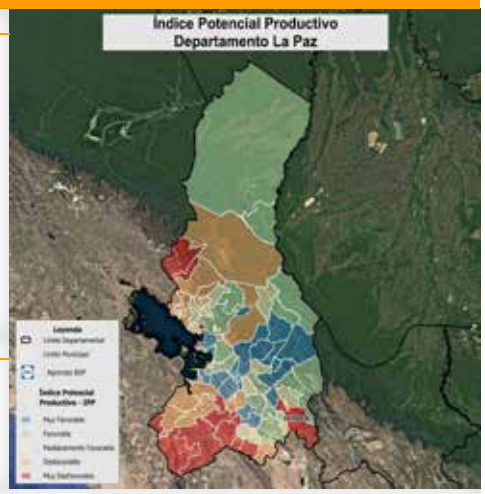
La superficie productiva está mayormente destinada al uso pecuario y minero, bajo la clasificación de uso agropecuario. El financiamiento, de nivel intermedio (dos fuentes de financiamiento), se distribuye equitativamente entre entidades financieras con un enfoque en el sector pecuario.

Sin embargo, la infraestructura básica y la ausencia de capacidad industrial instalada limitan el desarrollo. El municipio enfrenta un riesgo climático con un impacto ambiental moderado, evidenciado por una significativa pérdida de superficie productiva.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Llamas
- Ovino
- Papa
- Bovinos
- Oca



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la tecnificación de la ganadería de llamas y ovinos, mediante la construcción de centros de acopio y plantas de transformación para fibra de camélidos y productos agrícolas de alto valor, como papa y oca, para diversificar ingresos y capitalizar el potencial existente.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar proyectos integrales que modernicen las unidades de producción agropecuaria, mitigando riesgos operativos. Enfocar la inversión en tecnología para el procesamiento de papa y la mejora genética del ganado, reduciendo la brecha entre la capacidad actual y el potencial.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación climática centradas en la recuperación de suelos, abordando el impacto ambiental moderado y la pérdida de superficie productiva. Garantizar la disponibilidad de pasturas y el bienestar de los camélidos para sostener la productividad.

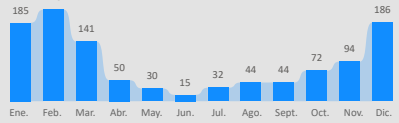
MUNICIPIO DE INQUISIVI

Ubicación

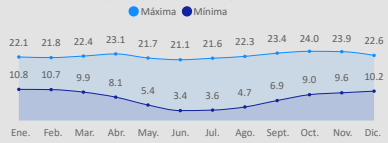
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	INQUISIVI	**Comunidades en el municipio**	159
Municipio	INQUISIVI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	12.4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
16,143	14,717	18,679

Género

Hombre 10,079 — Mujer 8,600

Idiomas

Grupo Etario

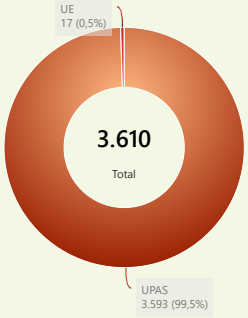
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



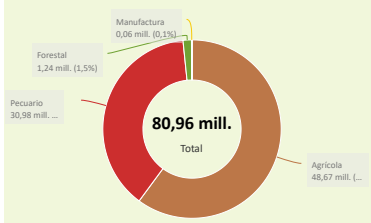
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

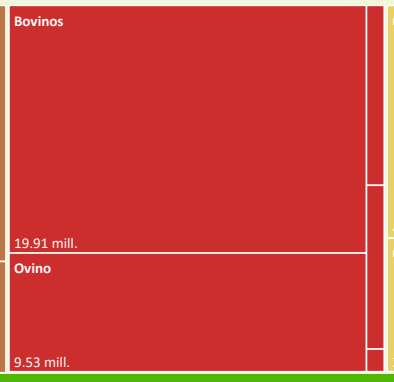
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

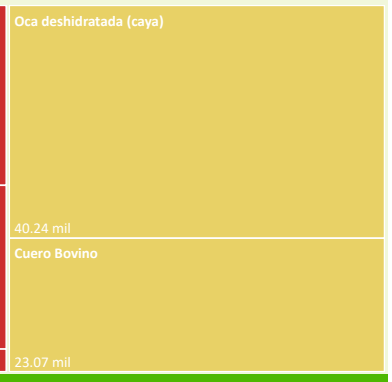


Agrícola

Pecuario

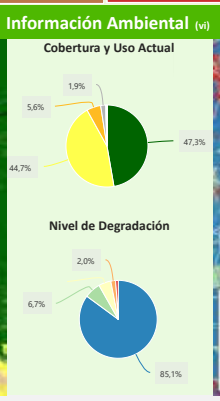


Manufactura

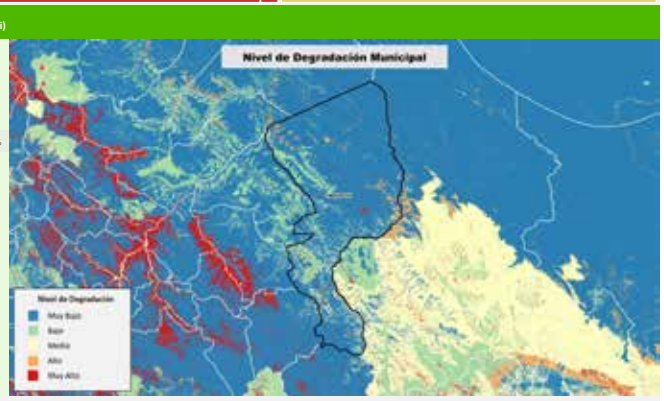


Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



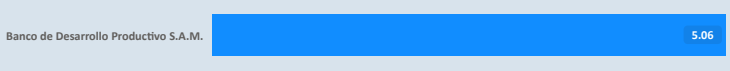
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: INQUISIVI | Cod: 21001

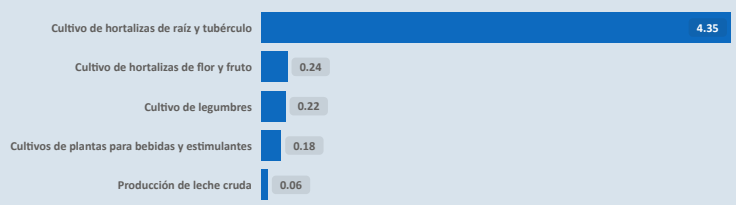
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

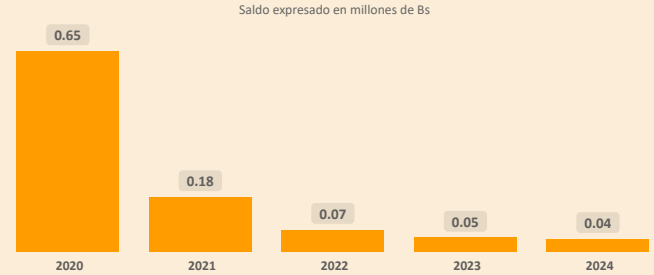


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

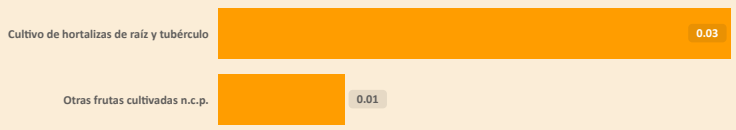
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

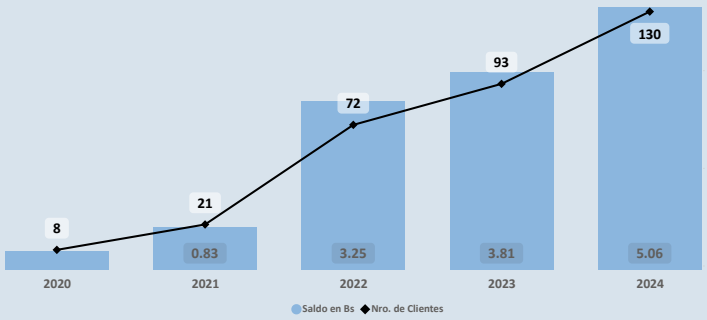
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

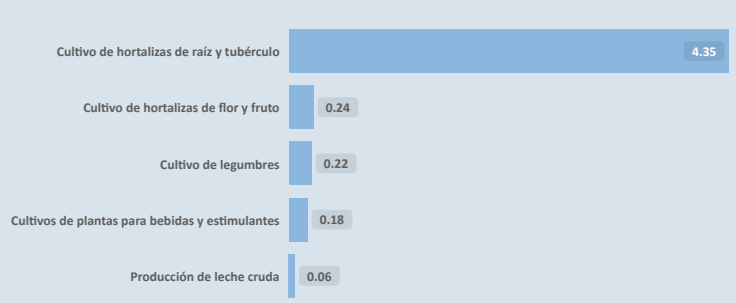
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

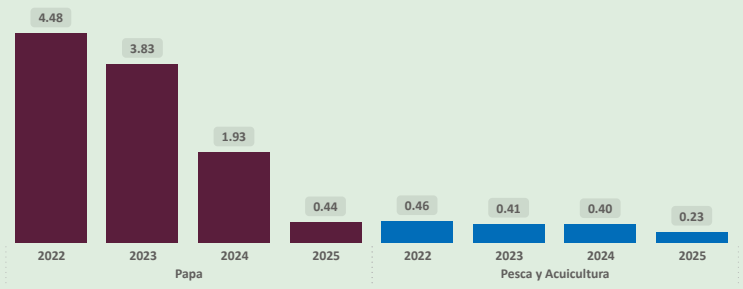


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

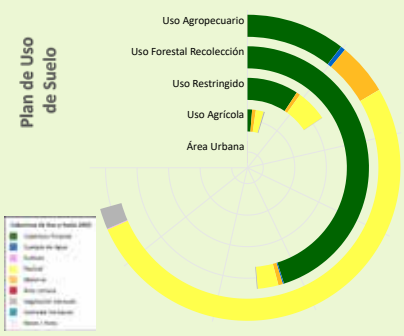
Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: INQUISIVI | Cod: 21001

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **164.894** hectáreas que equivale a **50,50%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	121,075.34	73.43 %
Cobertura Forestal	24,489.69	14.85 %
Matorral	12,850.25	7.79 %
Vegetación desnuda/escasa	5,129.62	3.11 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1,162.07	0.70 %
Tierra de Cultivos	179.80	0.11 %
Área Urbana	7.53	0.00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
6,161	101,271	104,708	64	11,382	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 223.636 hectáreas**, de las cuales **17 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **223.620 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

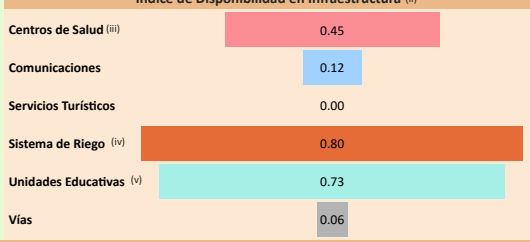
➤ Sector **Forestal**: Representa el **46,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **45,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

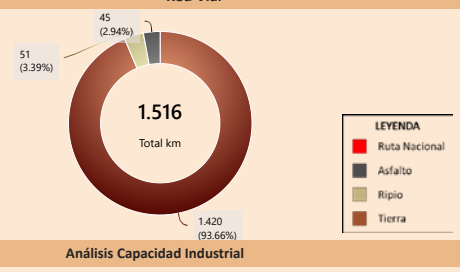
➤ Sector **Minería**: Representa el **5,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

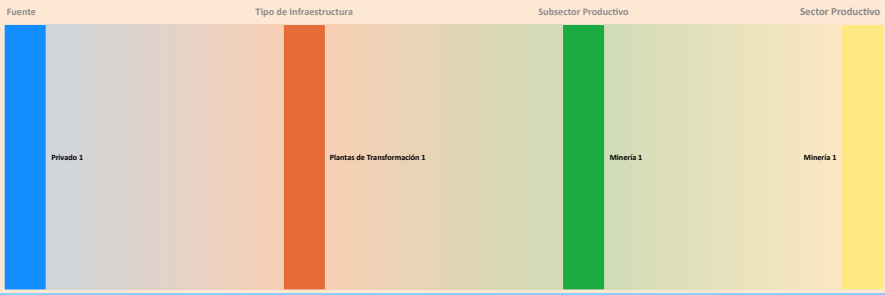
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

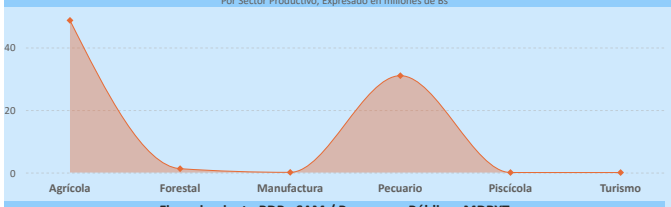
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

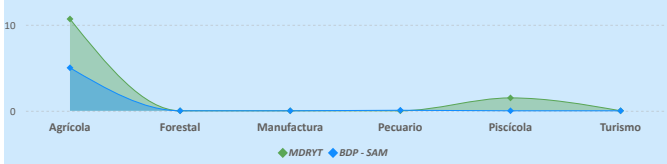
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

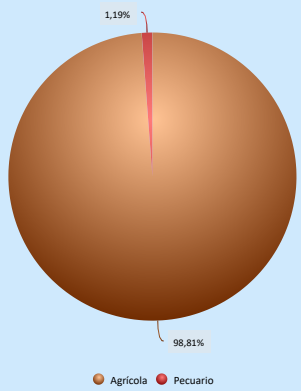


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **48,67 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **5,00 M Bs** (equivalente al **10,27%** del VBP).

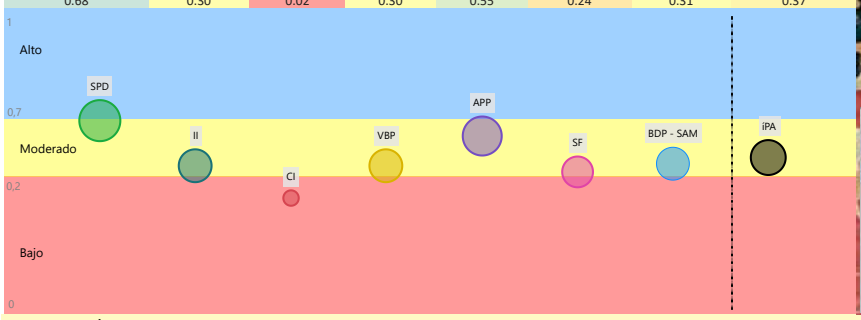
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

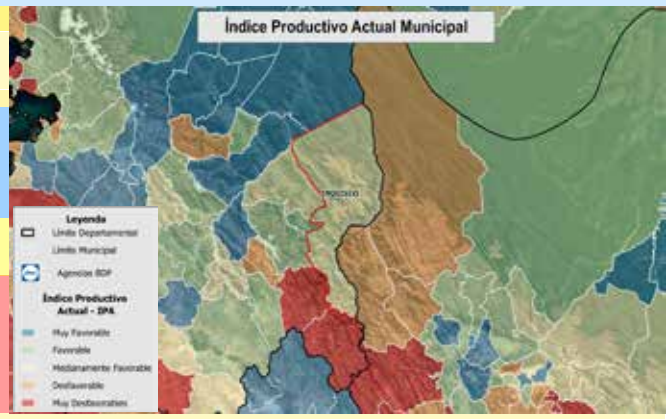
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**5,00 M Bs**, equivalente al **98,81%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**60,00 m Bs**, equivalente al **1,19%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.68	0.30	0.02	0.30	0.55	0.24	0.31	0.37





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,37**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

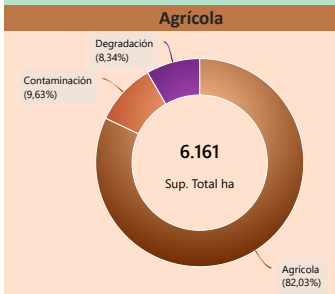
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: INQUISIVI | Cod: 21001

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 514 ha; Contaminación 593 ha; Riesgo Climático 6 %

Superficie Disponible (ha): 5,054

Pecuario

Superficie con: Degradación 1,990 ha; Contaminación 392 ha; Riesgo Climático 23 %

Superficie Disponible (ha): 98,888

Forestal

Superficie con: Degradación 1,650 ha; Contaminación 128 ha; Riesgo Climático 21 %

Superficie Disponible (ha): 102,929

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1,107	-19.1 %
Pecuario	2,383	-2.3 %
Forestal	1,778	-1.7 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	859	-7.5 %
Turismo	30	-93.2 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 36 %

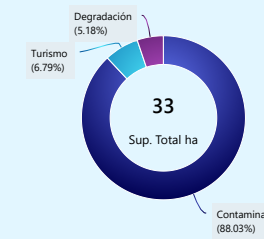
Superficie Disponible (ha): 64

Minería

Superficie con: Degradación 670 ha; Contaminación 190 ha; Riesgo Climático 76 %

Superficie Disponible (ha): 10,523

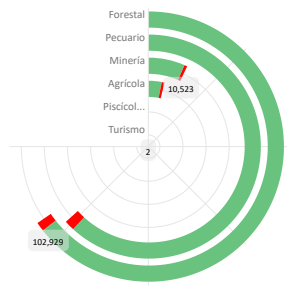
Turismo



Superficie con: Degradación 2 ha; Contaminación 29 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 2

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,37** (capacidades actuales) e iPP = **0,33** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,68), **Programas/Proyectos** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,31), **Valor Bruto de Producción** (0,30), **Infraestructura** (0,30), **Sistema Financiero** (0,24), **Capacidad Industrial** (0,02).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-93,21%), **Agrícola** (-19,13%), **Minería** (-7,55%), **Pecuario** (-2,35%), **Forestal** (-1,70%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.68	0.37

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.56	0.33

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **223.636 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**104.708 ha**; **46,82%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**101.271 ha**; **45,28%**), con **área urbana** de **17 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **217.479 ha**; la diferencia (**6.158 ha**; **2,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **80,96 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (60,1% del total)**, con aportes de **frutas (11,76 M Bs) y cereales (10,12 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **30,98 M Bs (38,3%)**, principalmente en **ganado mayor (19,91 M Bs) y ganado menor (9,70 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,36** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,80**), **Unidades Educativas** (**0,73**), **Centros de Salud** (**0,45**), **Comunicaciones** (**0,12**), **Vías** (**0,06**). La red vial cuenta con **1.516 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

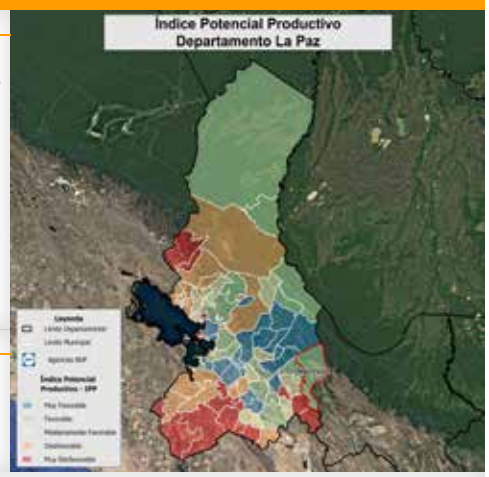
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **22,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **22,7%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **54,6%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Inquisivi se fundamenta en el sector agrícola, destacando la producción de frutas, complementada por el sector pecuario enfocado en ganado mayor.

Territorialmente, predomina una superficie forestal y pecuaria. El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento) y está bien alineado con el sector agrícola, respaldando su principal actividad económica.

Sin embargo, la infraestructura productiva es básica y el desarrollo industrial se limita a una planta privada de minería. El riesgo climático incrementa la vulnerabilidad de la agricultura a eventos extremos.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Estimulantes
- Maíz
- Miel
- Bovinos
- Durazno
- Oca
- Palta
- Papa

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la mejora de la productividad de cultivos estratégicos como durazno y palta mediante sistemas de riego y pequeñas plantas de transformación para frutas, cereales y estimulantes, aprovechando el financiamiento ya alineado con el sector agrícola.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la innovación y tecnología en la producción de durazno y estimulantes. Potenciar subsectores industriales, como la minería, y fortalecer la cadena pecuaria (bovinos), diversificando hacia productos como la miel.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo preventivo, considerando la amplia superficie forestal y el riesgo climático. Implementar estrategias de adaptación climática centradas en el manejo sostenible de recursos forestales y pecuarios para proteger la superficie productiva agropecuaria.

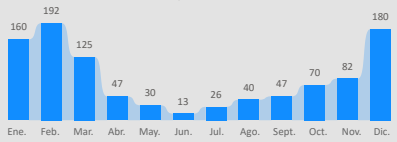
MUNICIPIO DE IRUPANA

Ubicación

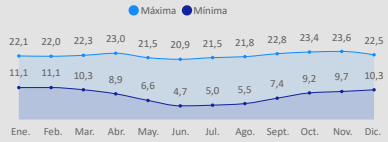
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	SUR YUNGAS	**Comunidades en el municipio**	124
Municipio	IRUPANA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	45,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

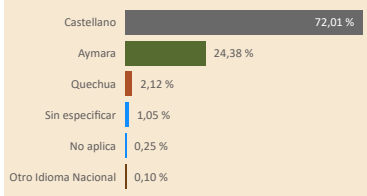
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

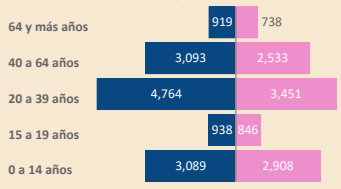
2001	2012	2024
11.383	17.276	23.279

Género

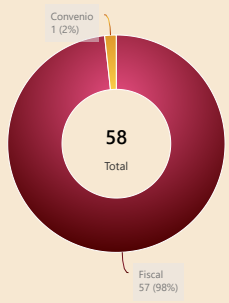
Idiomas



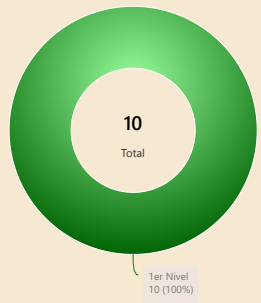
Grupo Etario



Unidades Educativas



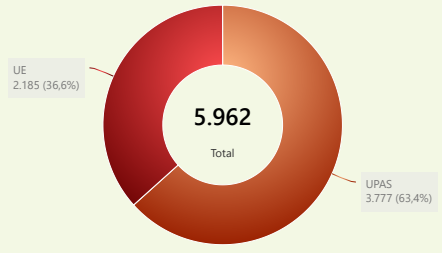
Centros de Salud



Total Mercados: 1

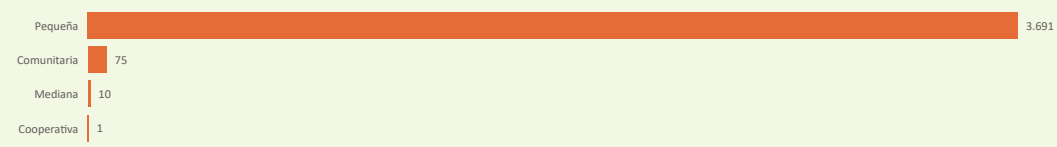
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

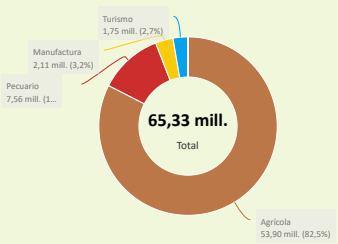
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



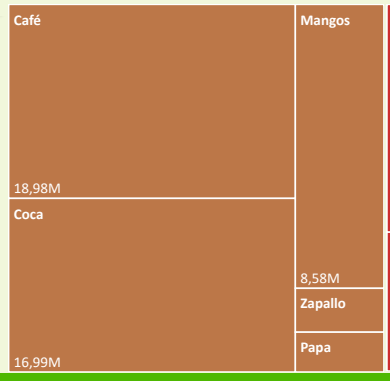
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

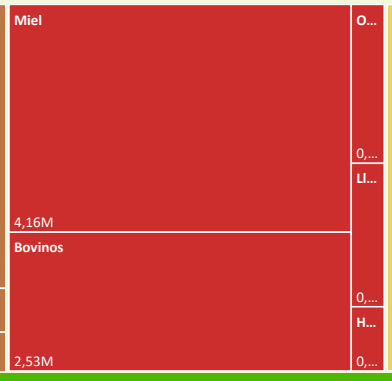
por Sector en Bs



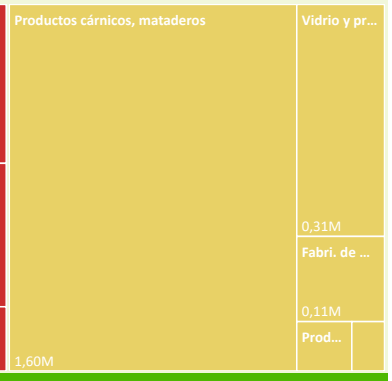
Agrícola



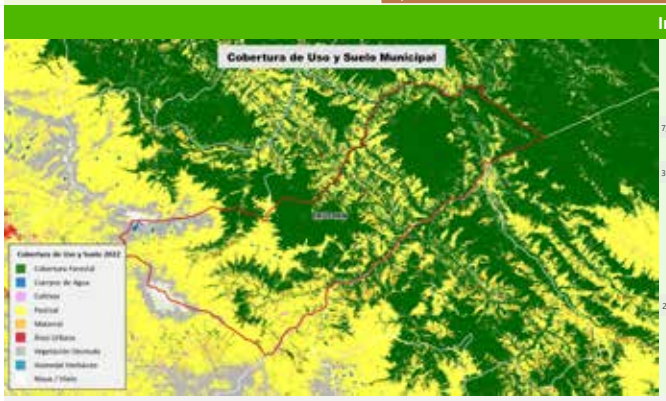
Pecuario



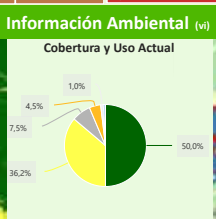
Manufactura



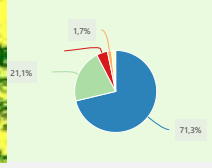
Información Ambiental (vi)

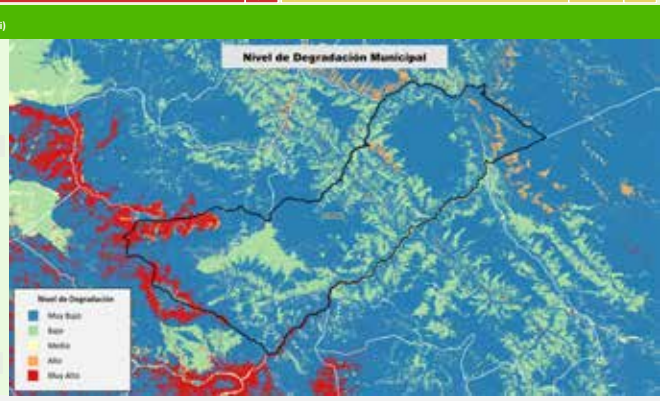


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

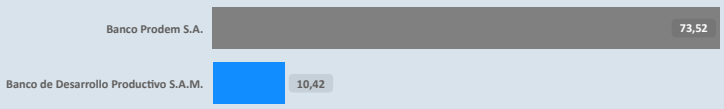
Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: IRUPANA | Cod: 21102

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

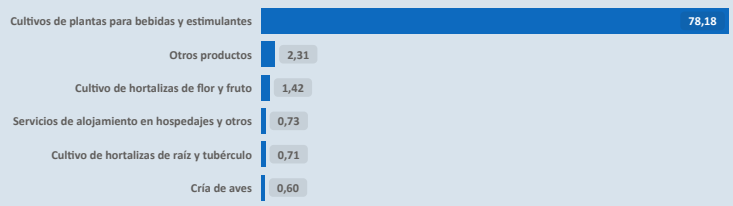
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

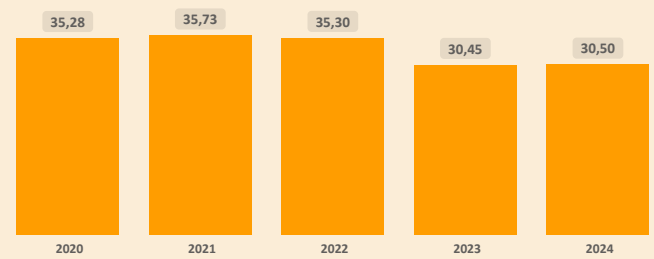


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

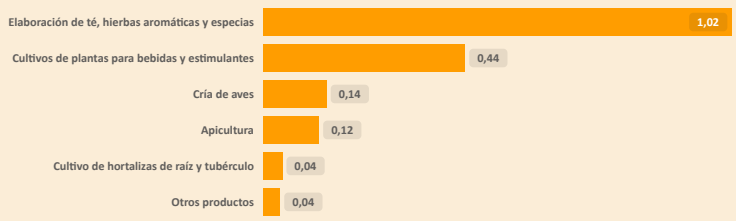
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

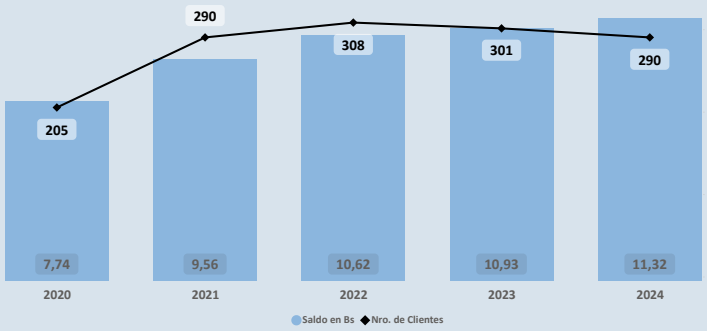
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



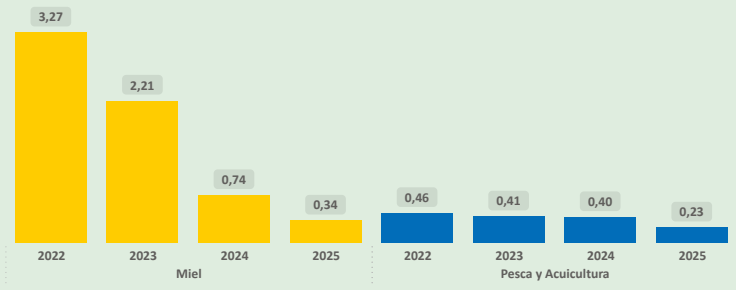
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Centro de innovación productiva apícola

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

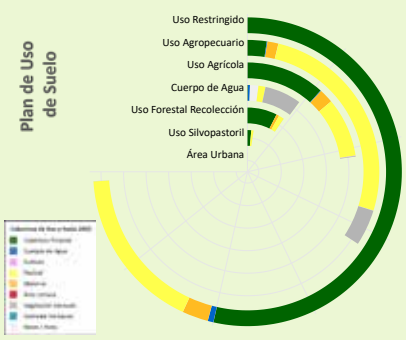
Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: IRUPANA | Cod: 21102

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **69.103** hectáreas que equivale a **48,33%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	49.974,40	72,32 %
Pastizal	15.982,20	23,13 %
Matorral	2.550,45	3,69 %
Cuerpos de Agua Permanentes	560,05	0,81 %
Vegetación desnuda/escasa	25,12	0,04 %
Área Urbana	10,93	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
5.607	21.501	59.561	124	18.539	93

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 105.485 hectáreas**, de las cuales **61 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **105.424 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

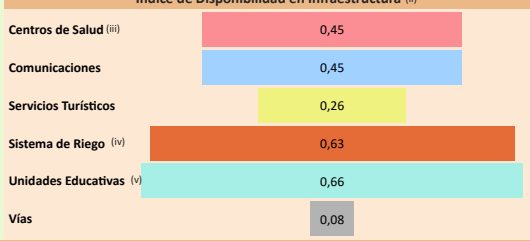
➤ Sector **Forestal**: Representa el **56,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **20,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

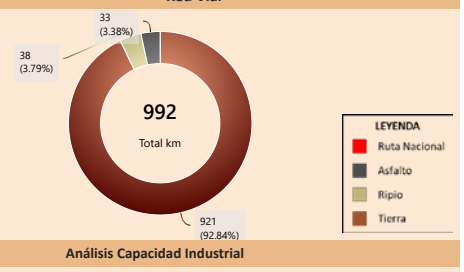
➤ Sector **Minería**: Representa el **17,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

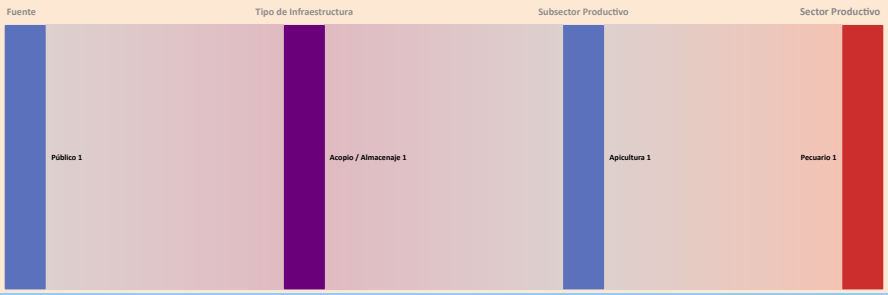
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

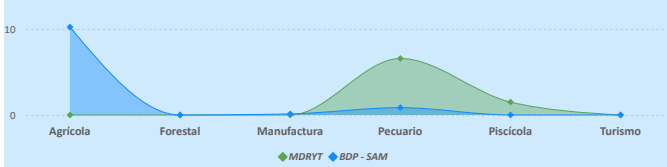
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

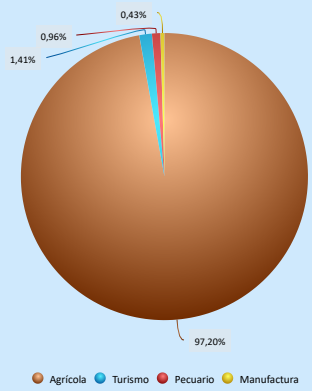
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **53,90 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **10,21 M Bs** (equivalente al **18,94%** del VBP).

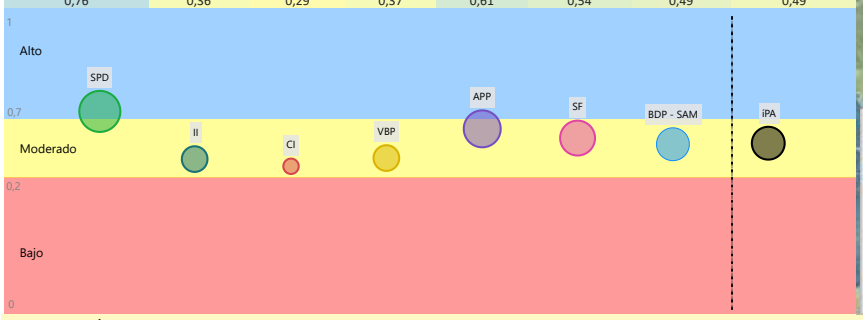
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**81,10 M Bs**, equivalente al **97,20%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**1,17 M Bs**, equivalente al **1,41%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,76	0,36	0,29	0,37	0,61	0,54	0,49	0,49



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,49**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

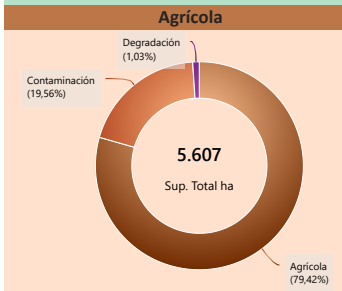
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: IRUPANA | Cod: 21102

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	58 ha
	Contaminación	1.097 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): 4.452

Pecuario

Superficie con:	Degradación	5.130 ha
	Contaminación	274 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 16.097

Forestal

Superficie con:	Degradación	969 ha
	Contaminación	200 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 58.392

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.154	-21,1 %
Pecuario	5.404	-25,1 %
Forestal	1.169	-2,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.114	-11,4 %
Turismo	35	-38,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

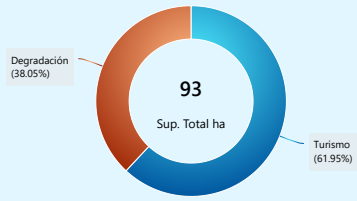
Superficie Disponible (ha): 124

Minería

Superficie con:	Degradación	1.925 ha
	Contaminación	189 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 16.425

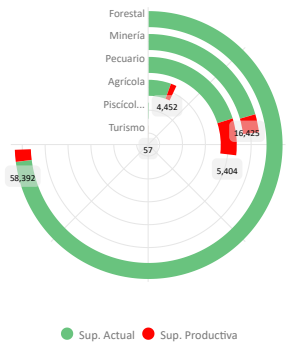
Turismo



Superficie con:	Degradación	35 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 57

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,49** (capacidades actuales) e iPP = **0,47** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,76), **Programas/Proyectos** (0,61), **Sistema Financiero** (0,54); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,49), **Valor Bruto de Producción** (0,37), **Infraestructura** (0,36), **Capacidad Industrial** (0,29).

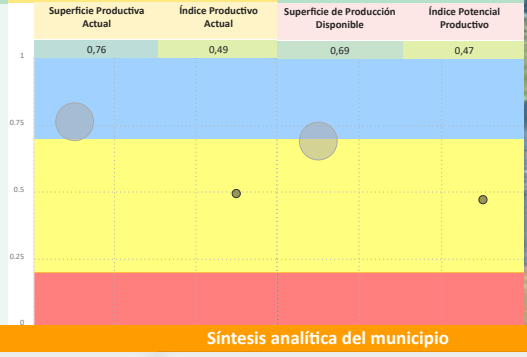
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-38,05%), **Pecuario** (-25,12%), **Agrícola** (-21,08%), **Minería** (-11,40%), **Forestal** (-1,96%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,76	0,49

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,69	0,47



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **105.485 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**59.561 ha**; **56,46%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**21.501 ha**; **20,38%**), con **área urbana** de **61 ha** (**0,06%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **95.609 ha**; la diferencia (**9.876 ha**; **9,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **65,33 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (82,5% del total)**, con aportes de **estimulantes (36,01 M Bs) y frutas (11,54 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **7,56 M Bs (11,6%)**, principalmente en **apicultura (4,16 M Bs) y ganado mayor (2,56 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,42** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,66**), **Sistema de Riego** (**0,63**), **Centros de Salud** (**0,45**), **Comunicaciones** (**0,45**), **Servicios Turísticos** (**0,26**), **Vías** (**0,08**). La red vial cuenta con **992 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Centro de innovación productiva apícola**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **81,3%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **10,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **7,8%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Irupana se fundamenta en el sector agrícola, con un enfoque destacado en la producción de estimulantes (café) y frutas (mangos). La cobertura/uso forestal y pecuario, especialmente la apicultura, dominan la superficie productiva, clasificada mayormente como de uso restringido.

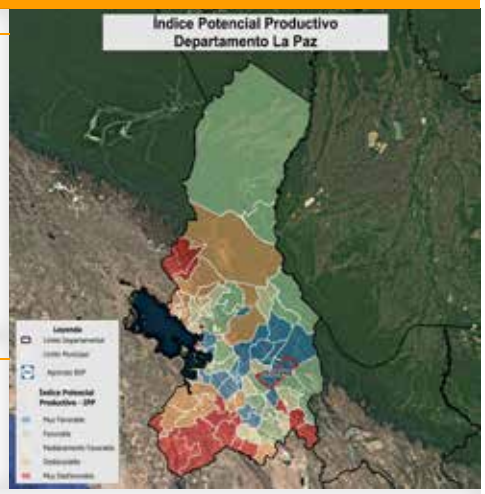
El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento) y está bien alineado con el sector agrícola, respaldado por una planta industrial pública en el sector pecuario (apícola). Sin embargo, la infraestructura básica requiere optimización.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremosse mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Mangos
- Café
- Miel
- Estimulantes



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos para optimizar la productividad de cultivos estratégicos como café, mangos y estimulantes, mediante la mejora de infraestructura de procesamiento (secado, clasificado, empaque) y acopio. Replicar modelos de innovación del sector pecuario (apicultura) para fortalecer la infraestructura pública existente.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar las inversiones hacia la modernización y expansión del centro de innovación productiva apícola para impulsar la producción de miel.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer prácticas de agricultura sostenible, enfocadas en la gestión del impacto ambiental y la conservación de suelos, para mitigar la vulnerabilidad climática en cultivos como café y estimulantes. Reforzar la gestión hídrica en el territorio de uso restringido y forestal para garantizar la sostenibilidad productiva.

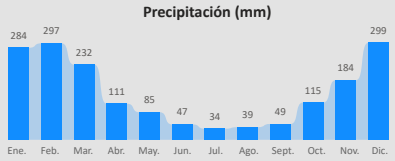
MUNICIPIO DE IXIAMAS

Ubicación

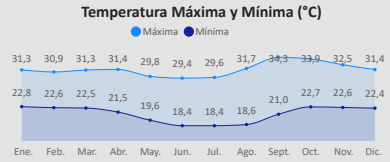
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ABEL ITURRALDE	**Comunidades en el municipio**	109
Municipio	IXIAMAS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	1,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

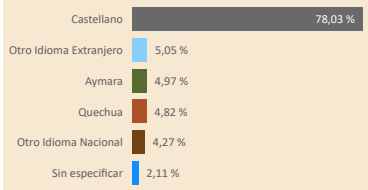
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

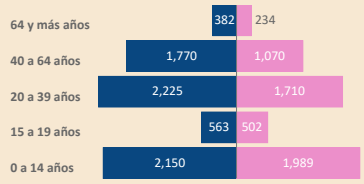
2001	2012	2024
5.625	9.362	12.595

Género

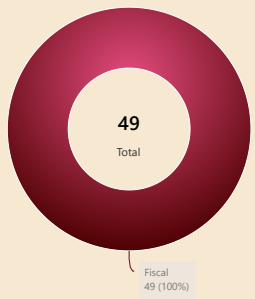
Idiomas



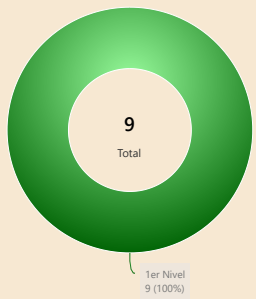
Grupo Etario



Unidades Educativas



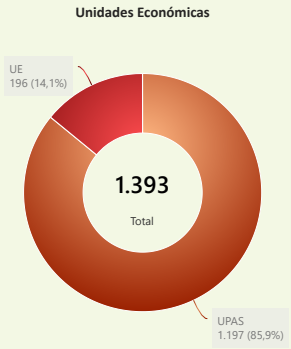
Centros de Salud



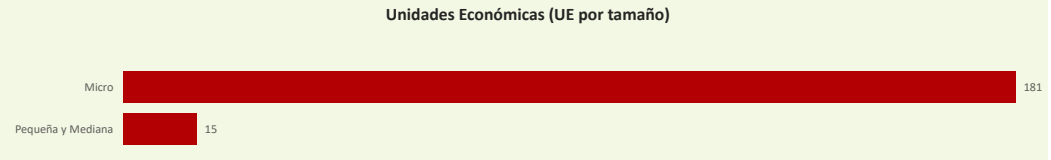
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

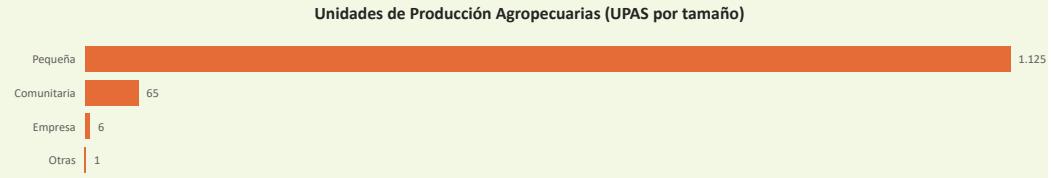
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



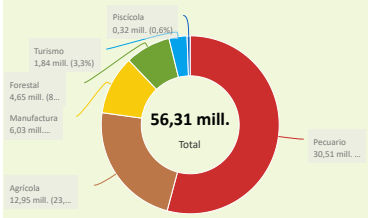
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



Información Económica Productiva (iii)

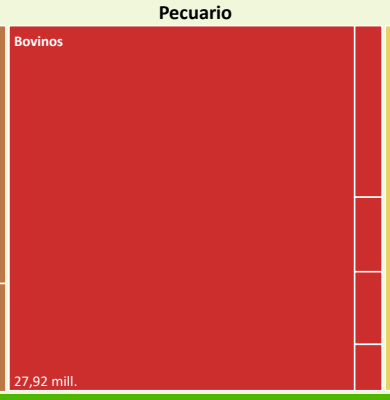
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



Agrícola

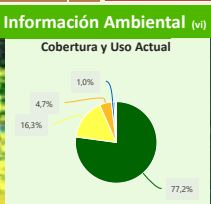
Pecuario



Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación

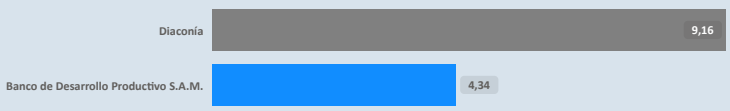
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: ABEL ITURRALDE | Municipio: IXIAMAS | Cod: 21501

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

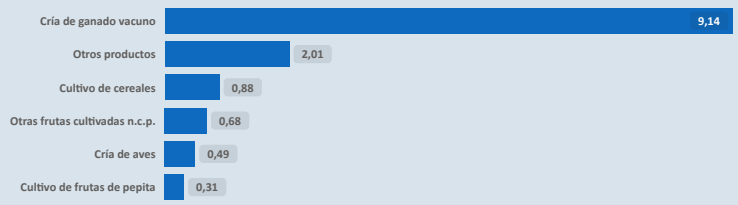
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

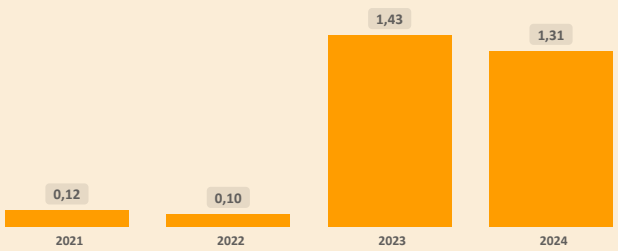
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

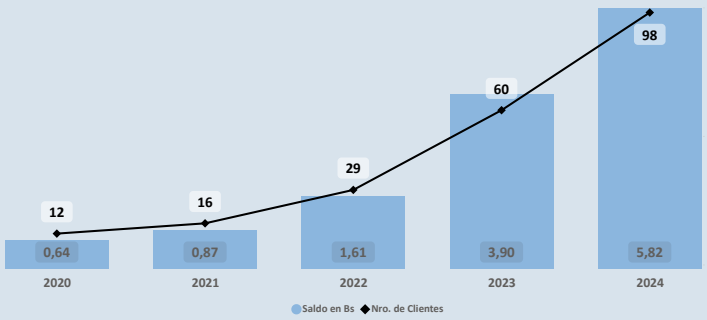
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

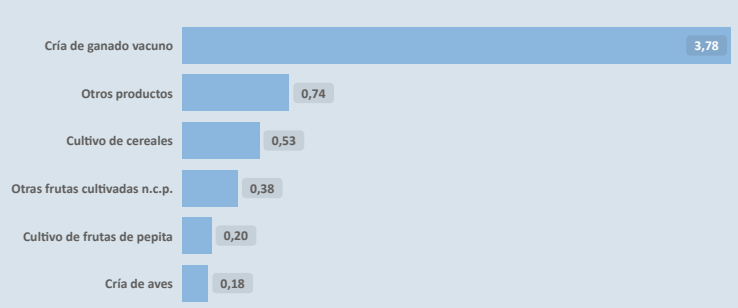
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



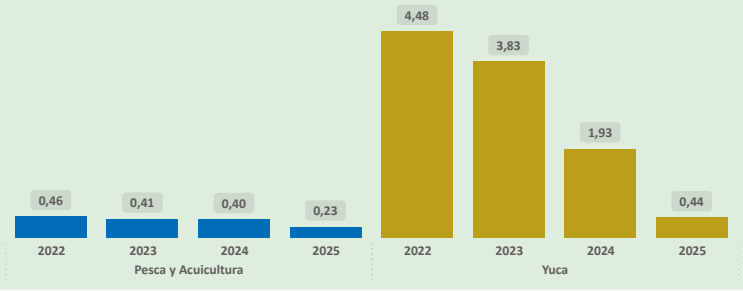
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

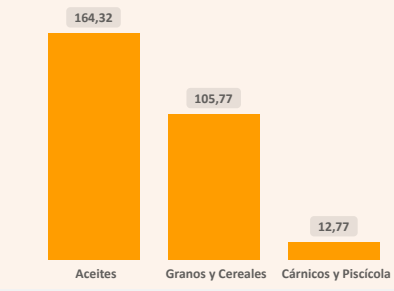
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Matadero y planta procesadora de embutidos cárnicos
Planta de acopio, transformación y almacenamiento de granos de EMAPA
Planta procesadora de extracción de aceite vegetal y aditivos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

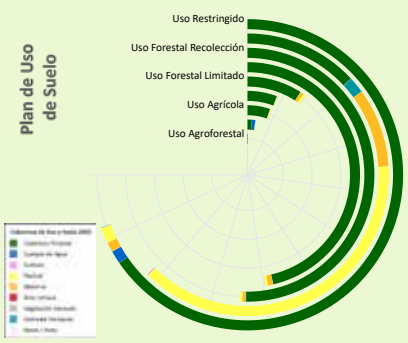
Departamento: LA PAZ | Provincia: ABEL ITURRALDE | Municipio: IXIAMAS | Cod: 21501

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **1.019.653** hectáreas que equivale a **27,29%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	959.588,66	94,11 %
Pastizal	23.647,37	2,32 %
Cuerpos de Agua Permanentes	19.782,79	1,94 %
Matorral	14.441,80	1,42 %
Vegetación desnuda/escasa	1.326,27	0,13 %
Humedal herbáceo	640,51	0,06 %
Tierra de Cultivos	226,03	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
20.974	137.725	2.657.541	92	11.008	108

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 2.827.469 hectáreas**, de las cuales **21 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **2.827.448 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

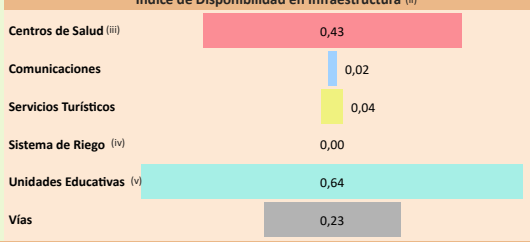
➤ Sector **Forestal**: Representa el **94,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **4,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

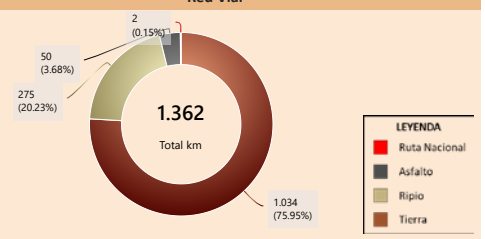
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

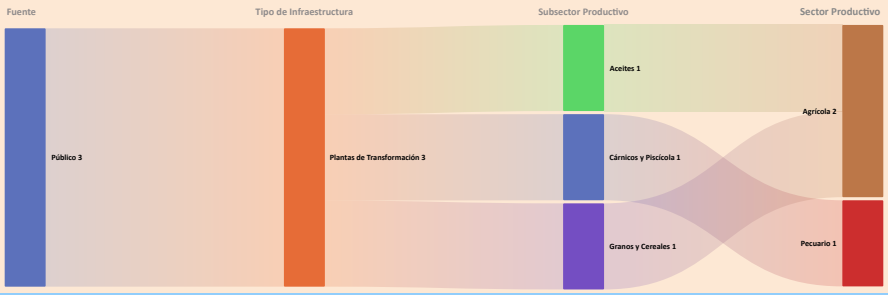
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

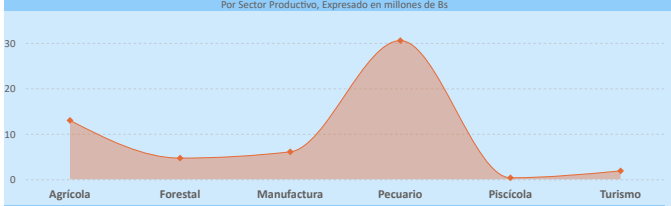
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

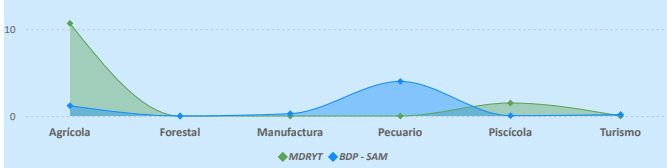
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

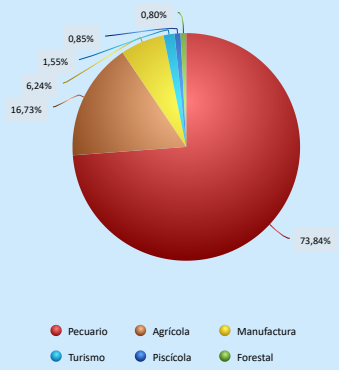


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **30,51 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,99 M Bs** (equivalente al **13,06%** del VBP).

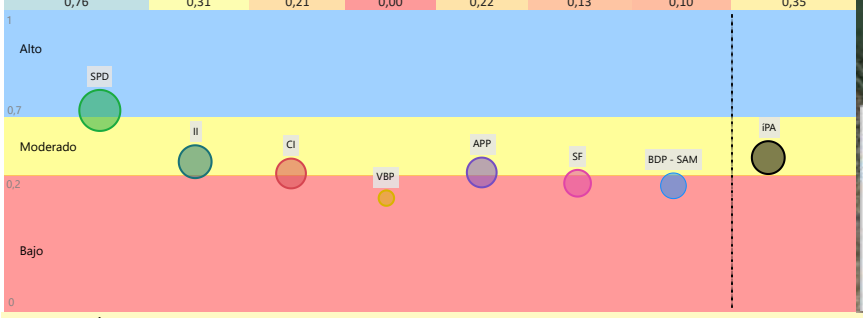
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

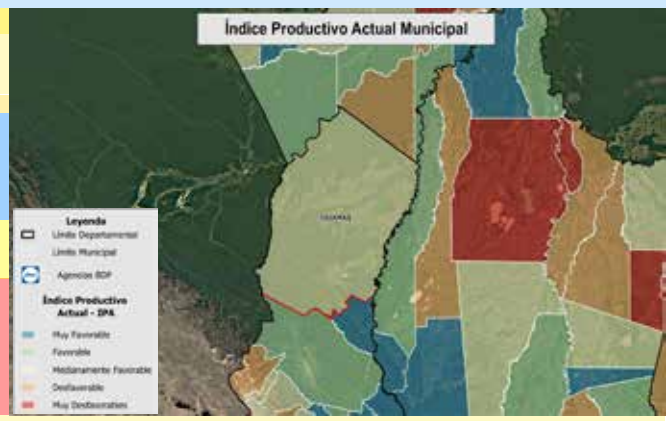
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**9,83 M Bs**, equivalente al **73,84%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**2,23 M Bs**, equivalente al **16,73%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,76	0,31	0,21	0,00	0,22	0,13	0,10	0,35





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,35**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

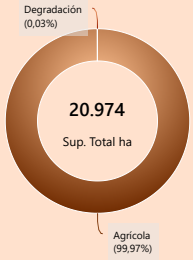
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: ABEL ITURRALDE | Municipio: IXIAMAS | Cod: 21501

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 6 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 20.968

Pecuario

Superficie con: Degradación 684 ha; Contaminación 867 ha; Riesgo Climático 12 %

Superficie Disponible (ha): 136.174

Forestal

Superficie con: Degradación 4.200 ha; Contaminación 176 ha; Riesgo Climático 14 %

Superficie Disponible (ha): 2.653.164

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	6	-1,7 %
Pecuario	1.551	-1,0 %
Forestal	4.376	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	212	-1,9 %
Turismo	10	-9,1 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 9 %

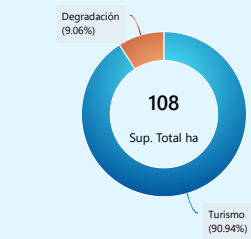
Superficie Disponible (ha): 92

Minería

Superficie con: Degradación 181 ha; Contaminación 31 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 10.796

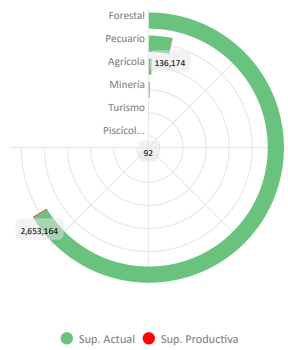
Turismo



Superficie con: Degradación 10 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 98

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,35** (capacidades actuales) e iPP = **0,33** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,76); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,31), **Programas/Proyectos** (0,22), **Capacidad Industrial** (0,21), **Sistema Financiero** (0,13), **Financiamiento BDP - SAM** (0,10).

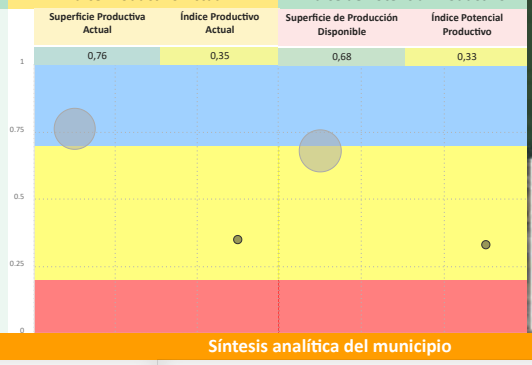
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-9,06%), **Minería** (-1,93%), **Agrícola** (-1,73%), **Pecuario** (-0,98%), **Forestal** (-0,16%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,76	0,35

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,68	0,33



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **2.827.469 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**2.657.541 ha**; **93,99%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**137.725 ha**; **4,87%**), con **área urbana** de **21 ha** (**0,00%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **2.821.314 ha**; la diferencia (**6.155 ha**; **0,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **56,31 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (54,2% del total)**, con aportes de **ganado mayor (28,37 M Bs) y ganado menor (1,50 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **12,95 M Bs (23,0%)**, principalmente en **cereales (7,99 M Bs) y raíces y tubérculos (3,00 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,22** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,64**), **Centros de Salud** (**0,43**), **Vías** (**0,23**), **Servicios Turísticos** (**0,04**), **Comunicaciones** (**0,02**). La red vial cuenta con **1.362 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de extracción de aceite vegetal y aditivos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **42,7%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **18,2%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **39,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Ixiamas cuenta con una superficie territorial dominada por cobertura forestal y pecuario. Su economía se centra en el sector pecuario, especialmente en ganado mayor, seguido por el agrícola, con énfasis en cereales.

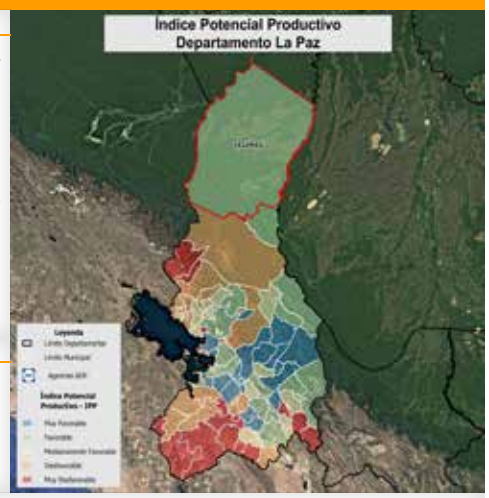
El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento) enfocado en el sector pecuario y agrícola, reflejando una inversión diversificada. Sin embargo, la infraestructura es insuficiente, a pesar de la existencia de tres plantas industriales públicas (aceite vegetal, cárnicos, cereales), lo que representa una limitación crítica para el desempeño productivo.

El riesgo climático es bajo, pero afecta la disponibilidad de pasturas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Aserrado y cepillado de madera
- Arroz con cáscara
- Yuca
- Bovinos
- Árbol verdolago
- Palma aceitera



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la mejora de la infraestructura insuficiente para apoyar la principal actividad económica, el ganado mayor (bovinos), mediante la tecnificación de la ganadería y la mejora de vías de acceso. Secuenciar Inversiones en infraestructura para el aserrado y cepillado de madera y el manejo de productos forestales no maderables, aprovechando la riqueza forestal.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la operatividad de las plantas industriales públicas (agrícola y pecuario), promoviendo la transformación de cereales (arroz con cáscara) y carne de bovinos. Fomentar la participación privada para equilibrar el desarrollo industrial.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación climática enfocadas en el manejo sostenible de los vastos recursos forestales y en técnicas mejoradas de manejo de pasturas para bovinos, mitigando el impacto del riesgo climático en la disponibilidad de pasturas y manteniendo el bajo impacto ambiental.

MUNICIPIO DE JESÚS DE MACHACA

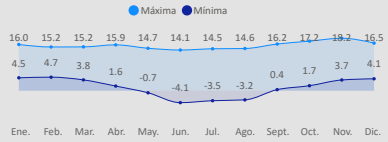
Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	INGAVI	**Comunidades en el municipio**	74
Municipio	JESÚS DE MACHACA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	17.9 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



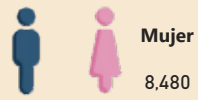
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

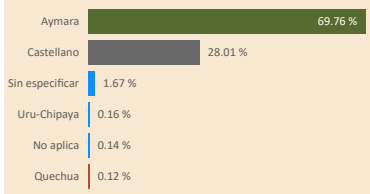
Población (Hab.)

2001	2012	2024
13,247	15,039	17,016

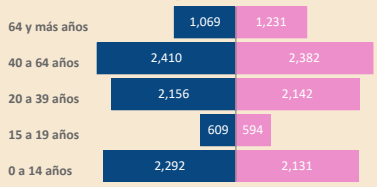
Género



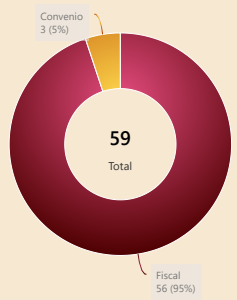
Idiomas



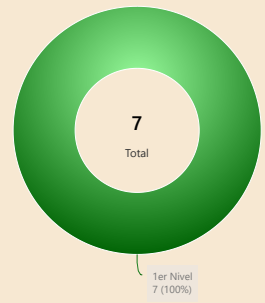
Grupo Etario



Unidades Educativas



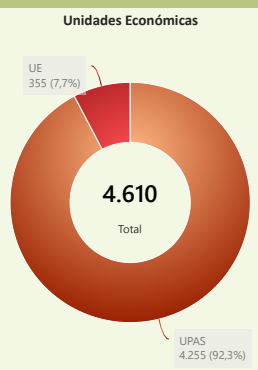
Centros de Salud



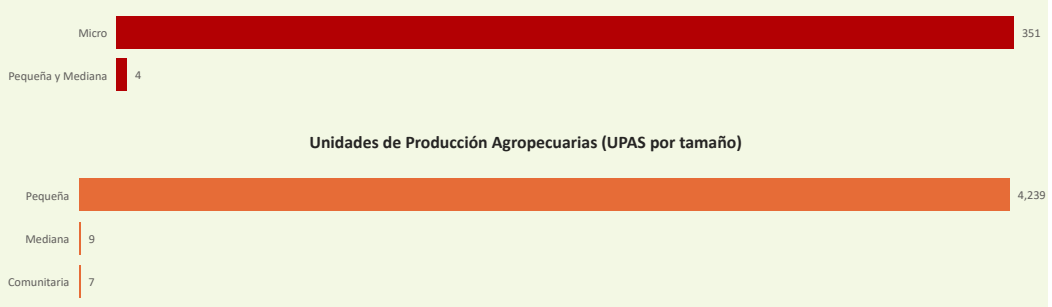
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

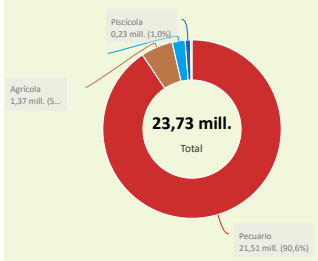


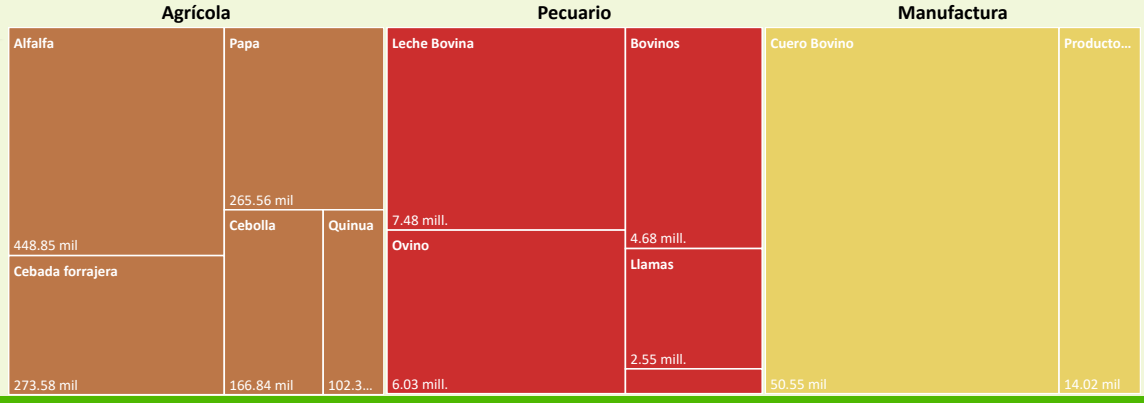
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

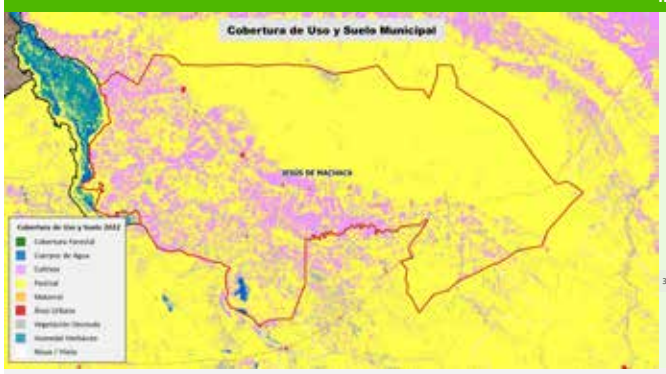
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

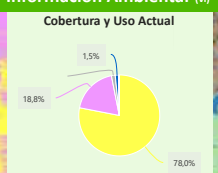




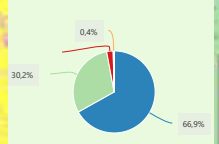
Información Ambiental (vi)

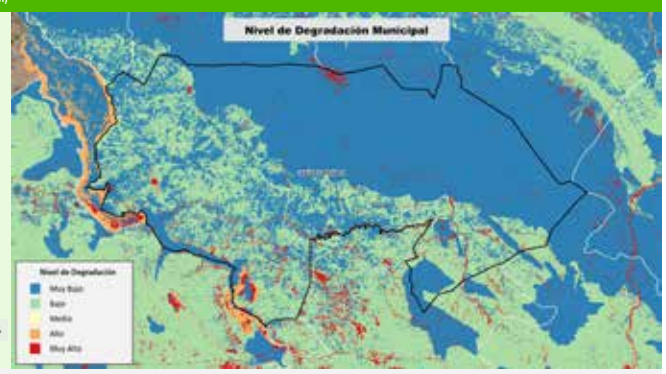


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

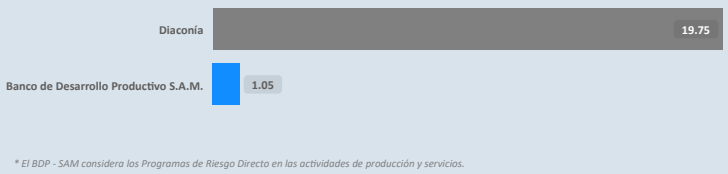
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: JESÚS DE MACHACA | Cod: 20806

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

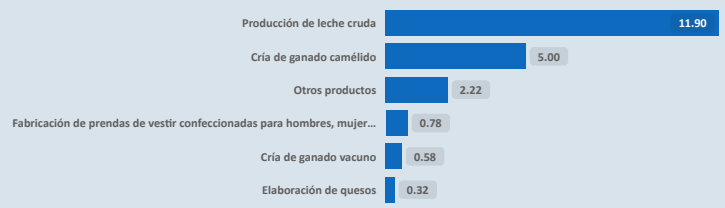
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

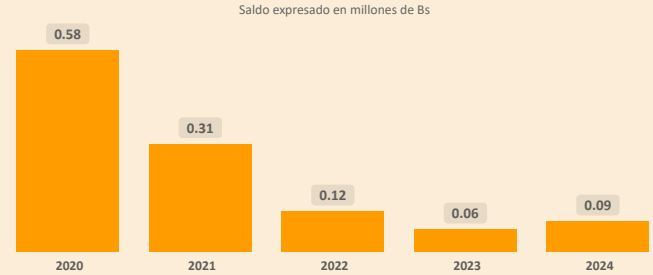
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

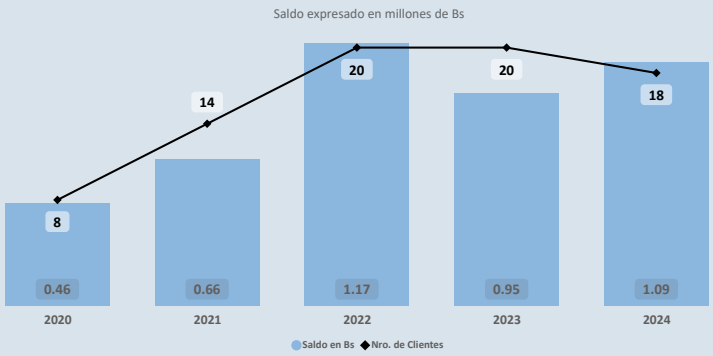
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

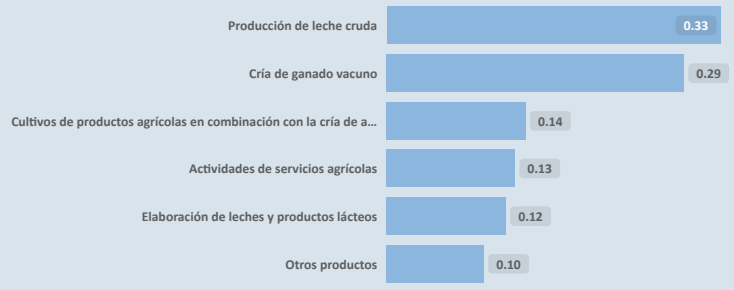
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta integral de transformación de alimentos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

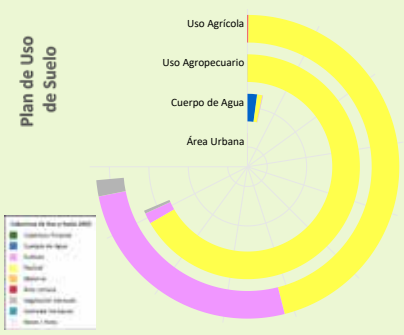
Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: JESÚS DE MACHACA | Cod: 20806

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **49.068** hectáreas que equivale a **50,52%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	30,628.90	62.42 %
Tierra de Cultivos	17,202.64	35.06 %
Vegetación desnuda/escasa	1,156.67	2.36 %
Área Urbana	64.01	0.13 %
Cuerpos de Agua Permanentes	8.77	0.02 %
Humedal herbáceo	7.02	0.01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
18,835	7,478	No se identifica información del sector Forestal	2	927	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 27.360 hectáreas**, de las cuales **86 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **27.274 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

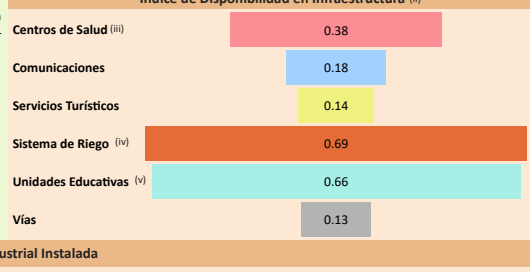
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **69,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **27,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

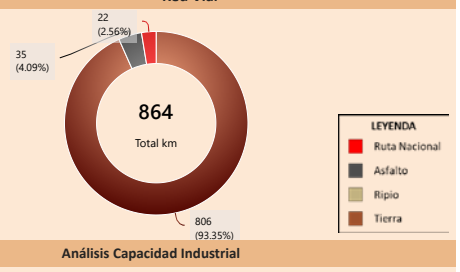
➤ Sector **Minería**: Representa el **3,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

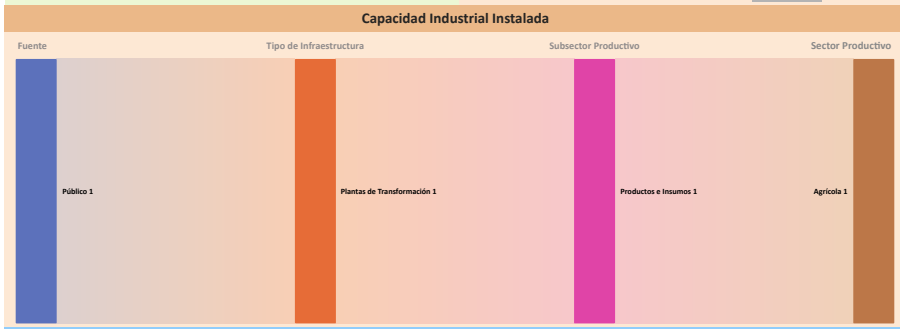
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

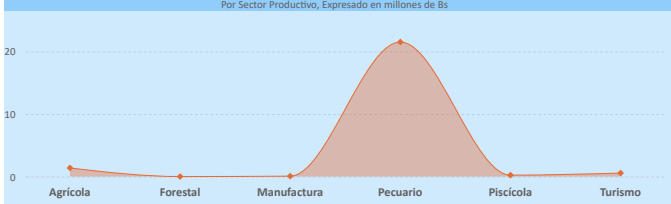
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

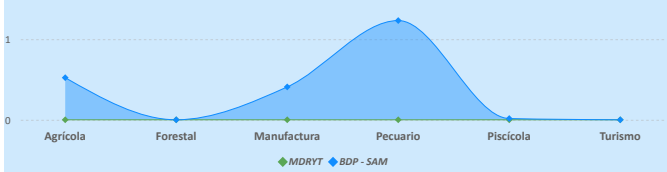
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

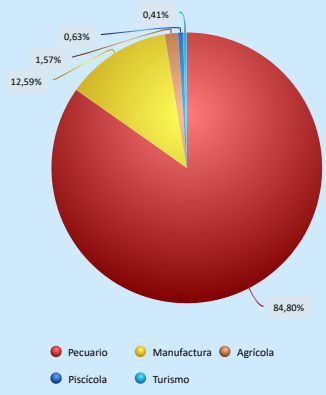


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **21,51 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **615,37 m Bs** (equivalente al **2,86%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **64,56 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **203,84 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

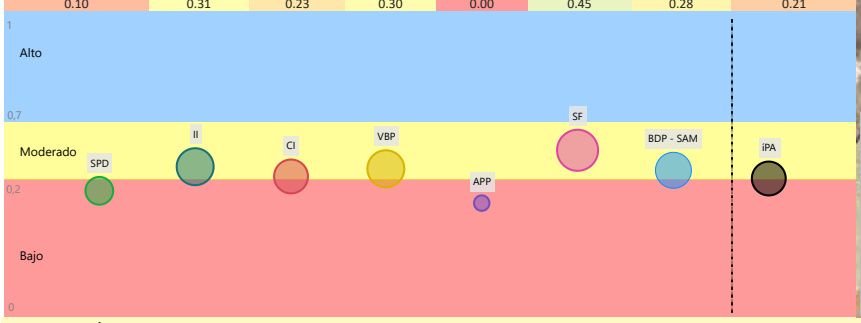
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**17,58 M Bs**, equivalente al **84,80%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**2,61 M Bs**, equivalente al **12,59%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.10	0.31	0.23	0.30	0.00	0.45	0.28	0.21



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,21**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

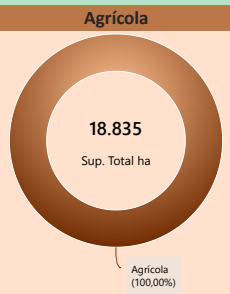
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: JESÚS DE MACHACA | Cod: 20806

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

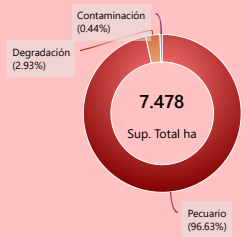
Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 18,835

Pecuario



Superficie con:	Degradación	219 ha
	Contaminación	33 ha
	Riesgo Climático	31 %

Superficie Disponible (ha): 7,226

Forestal

Sin información del sector productivo

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

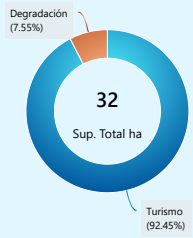
Superficie Disponible (ha): 2

Minería

Superficie con:	Degradación	54 ha
	Contaminación	19 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): 853

Turismo



Superficie con:	Degradación	2 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	71 %

Superficie Disponible (ha): 30

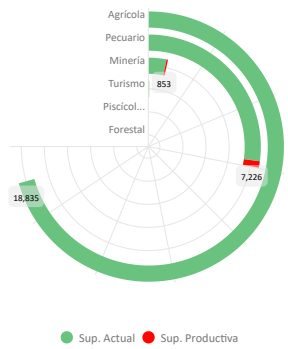
Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0.0 %
Pecuario	252	-2.9 %
Forestal	0	0.0 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	74	-8.0 %
Turismo	2	-7.6 %

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,21** (capacidades actuales) e iPP = **0,21** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Sistema Financiero** (0,45), **Infraestructura** (0,31), **Valor Bruto de Producción** (0,30), **Financiamiento BDP - SAM** (0,28), **Capacidad Industrial** (0,23), **Superficie Productiva Disponible** (0,10).

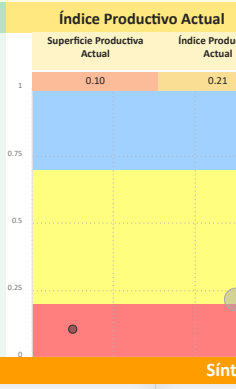
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-7,96%), **Turismo** (-7,55%), **Pecuario** (-2,86%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.10	0.21

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.10	0.21



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **27.360 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**18.835 ha**; **68,84%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**7.478 ha**; **27,33%**), con **área urbana** de **86 ha** (**0,31%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **27.032 ha**; la diferencia (**328 ha**; **1,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **23,73 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (90,6% del total)**, con aportes de **ganado mayor (12,16 M Bs) y ganado menor (6,64 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **1,37 M Bs (5,8%)**, principalmente en **productos del forraje (722,43 m Bs) y raíces y tubérculos (265,56 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,36** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,69**), **Unidades Educativas** (**0,66**), **Centros de Salud** (**0,38**), **Comunicaciones** (**0,18**), **Servicios Turísticos** (**0,14**), **Vías** (**0,13**). La red vial cuenta con **864 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta integral de transformación de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **95,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **5,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Jesús de Machaca centra su economía en el sector pecuario, proveniente del ganado mayor y la leche. La superficie productiva se concentra en usos agrícola y pecuario.

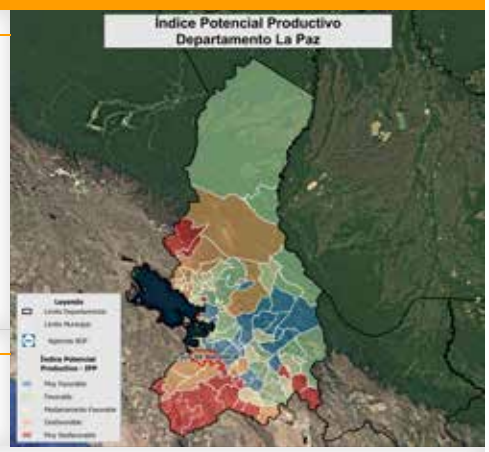
El financiamiento es de nivel intermedio (dos fuentes de financiamiento), con una fuerte orientación hacia el sector pecuario a través del sistema financiero. Aunque existe una planta industrial pública en el sector agrícola, la infraestructura general es básica y limitada.

El riesgo climático afecta constantemente la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Leche Bovina
- ➤ Bovinos
- ➤ Ovino
- ➤ Llamas



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la modernización de la ganadería, enfocándose en la producción de leche bovina y el manejo de ovinos y llamas. Secuenciar proyectos para mejorar sistemas de riego, manejo de forraje y pequeñas plantas de procesamiento lácteo, aprovechando el financiamiento ya dirigido al sector pecuario.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar en instalación o mejora de subsectores industriales de productos e insumos que apoyen la actividad pecuaria, modernizando la producción.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación climática que incluyan monitoreo preventivo de la calidad de pasturas y gestión de la degradación de suelos. Asegurar que el uso agropecuario del suelo se mantenga sostenible mediante prácticas que mitiguen los efectos de la variabilidad climática.

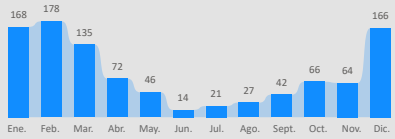
MUNICIPIO DE JUAN JOSÉ PÉREZ (CHARAZANI)

Ubicación

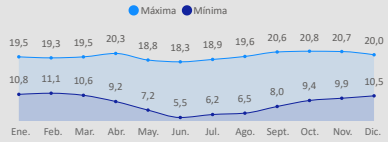
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	BAUTISTA SAAVEDRA	**Comunidades en el municipio**	67
Municipio	JUAN JOSÉ PÉREZ (CHARAZA...	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	15,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



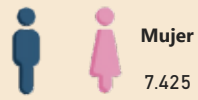
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

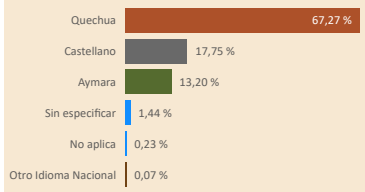
Población (Hab.)

2001	2012	2024
9.161	13.023	15.763

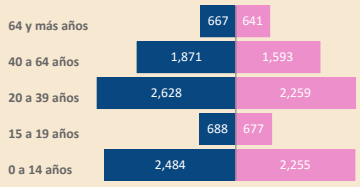
Género



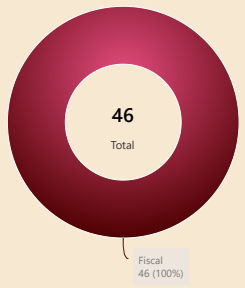
Idiomas



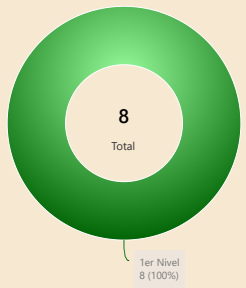
Grupo Etario



Unidades Educativas



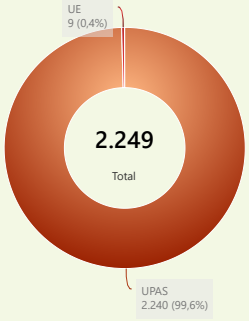
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



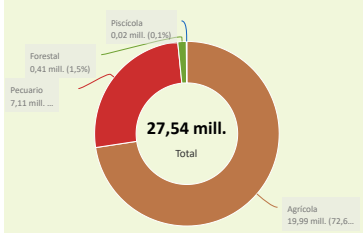
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

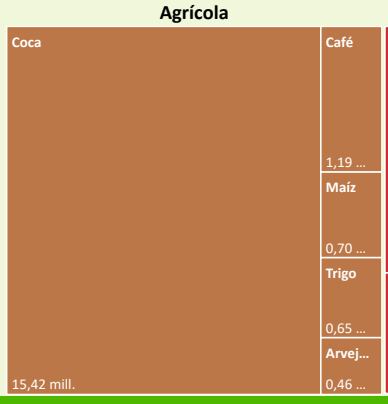
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



Agrícola

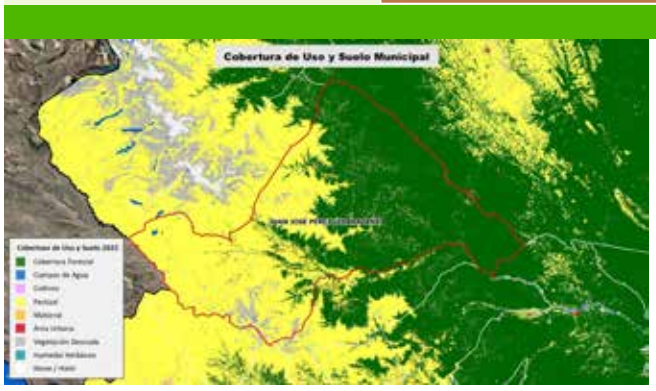


Pecuario

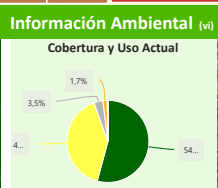
Manufactura

Sin información productiva del sector

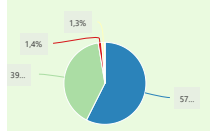
Información Ambiental (vi)

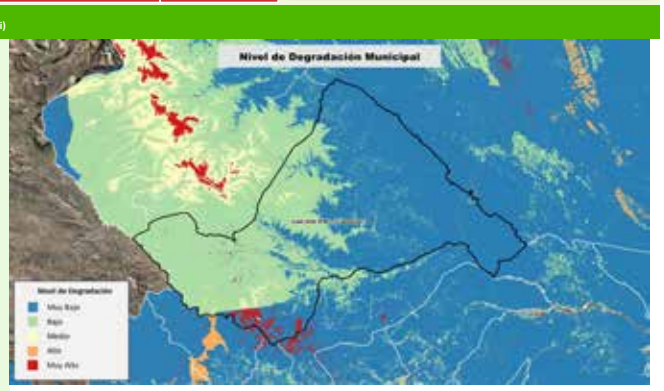


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: BAUTISTA SAAVEDRA | Municipio: JUAN JOSÉ PÉREZ (CHARAZANI) | Cod: 21601

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

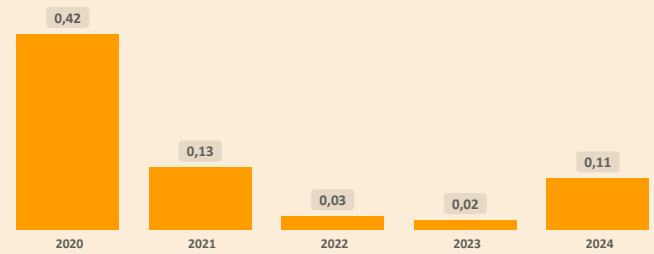
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

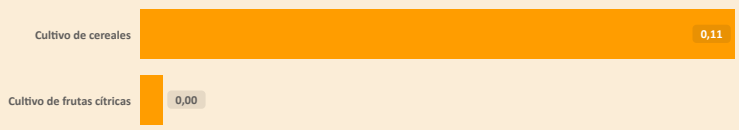
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

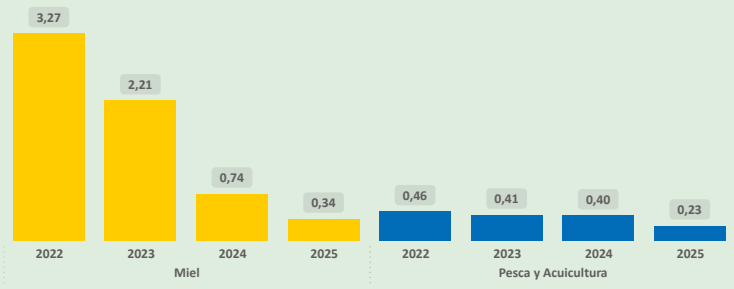
Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

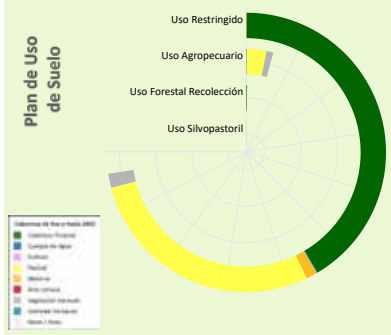
Departamento: LA PAZ | Provincia: BAUTISTA SAAVEDRA | Municipio: JUAN JOSÉ PÉREZ (CHARAZANI) | Cod: 21601

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **241.907** hectáreas que equivale a **94,29%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	138.240,67	57,15 %
Pastizal	93.371,45	38,60 %
Vegetación desnuda/escasa	5.490,21	2,27 %
Matorral	4.295,66	1,78 %
Cuerpos de Agua Permanentes	315,78	0,13 %
Área Urbana	118,83	0,05 %
Humedal herbáceo	43,33	0,02 %
Tierra de Cultivos	30,91	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.626	15.173	134.281	71	30.311	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 181.615 hectáreas**, de las cuales **119 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **181.495 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

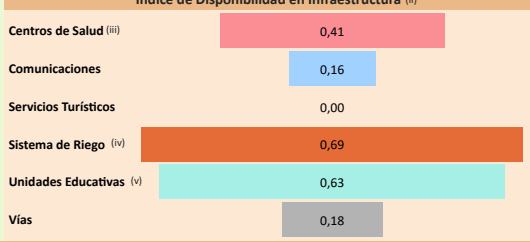
➤ Sector **Forestal**: Representa el **74,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Minería**: Representa el **16,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

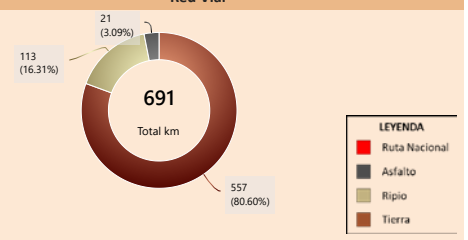
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **8,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

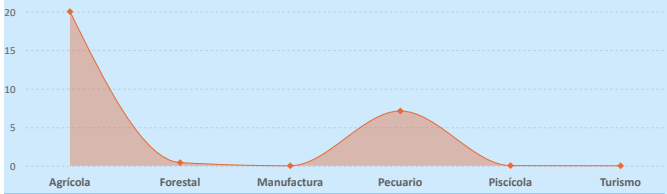
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

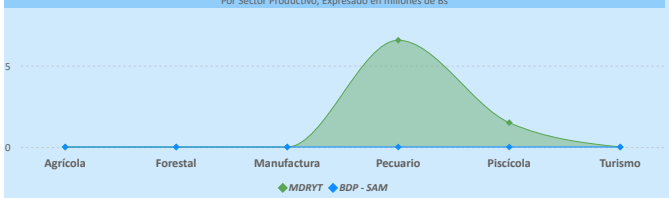
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

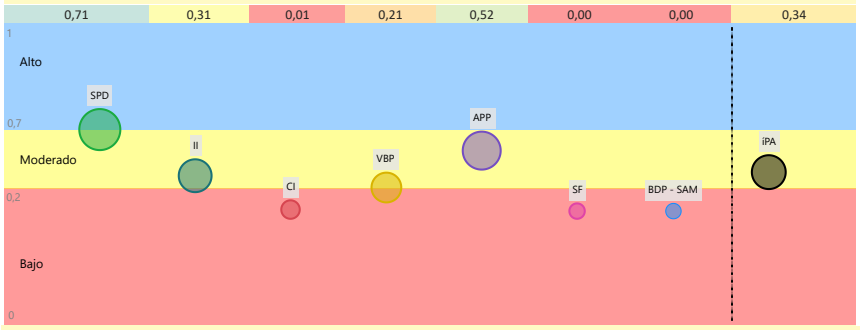
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **19,99 M Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,71	0,31	0,01	0,21	0,52	0,00	0,00	0,34



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,34**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: BAUTISTA SAAVEDRA | Municipio: JUAN JOSÉ PÉREZ (CHARAZANI) | Cod: 21601

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

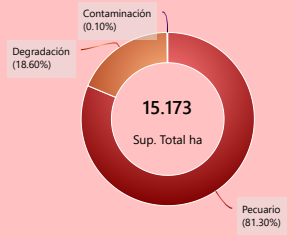
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	82 ha
	Contaminación	120 ha
	Riesgo Climático	4 %

Superficie Disponible (ha): 1.424

Pecuario



Superficie con:	Degradación	2.823 ha
	Contaminación	15 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 12.336

Forestal

Superficie con:	Degradación	10 ha
	Contaminación	99 ha
	Riesgo Climático	91 %

Superficie Disponible (ha): 134.172

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	202	-14,5 %
Pecuario	2.838	-18,5 %
Forestal	109	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	690	-2,3 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 71

Minería

Superficie con:	Degradación	577 ha
	Contaminación	113 ha
	Riesgo Climático	100 %

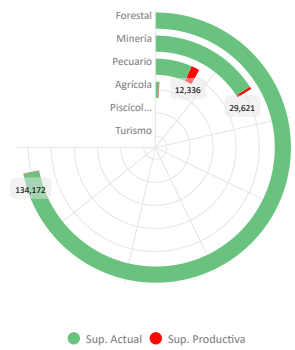
Superficie Disponible (ha): 29.621

Turismo

Superficie con:	Degradación	5 ha
	Contaminación	27 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,34** (capacidades actuales) e iPP = **0,21** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,71), **Programas/Proyectos** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,31), **Valor Bruto de Producción** (0,21).

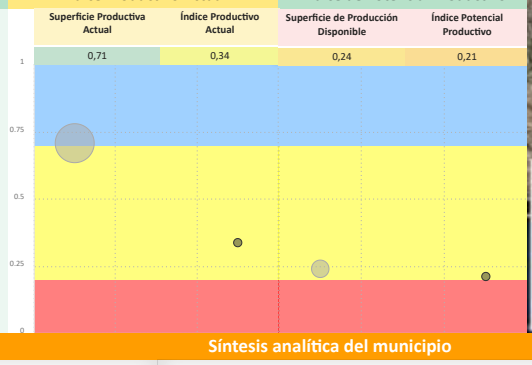
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-18,50%), **Agrícola** (-14,54%), **Minería** (-2,28%), **Forestal** (-0,08%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,71	0,34

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,24	0,21



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **181.615 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**134.281 ha**; **73,94%**) y **Minera** (**30.311 ha**; **16,69%**), con **área urbana** de **119 ha** (**0,07%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **177.743 ha**; la diferencia (**3.871 ha**; **2,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **27,54 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (72,6% del total)**, con aportes de **estimulantes (16,61 M Bs) y cereales (1,73 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **7,11 M Bs (25,8%)**, principalmente en **camelido (4,43 M Bs) y ganado mayor (1,52 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,34** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,69**), **Unidades Educativas** (**0,63**), **Centros de Salud** (**0,41**), **Vías** (**0,18**), **Comunicaciones** (**0,16**). La red vial cuenta con **691 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **100,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Juan José Pérez (Charazani) se centra en el sector agrícola, con un enfoque destacado en estimulantes, complementado por el sector pecuario, enfocado en camélidos.

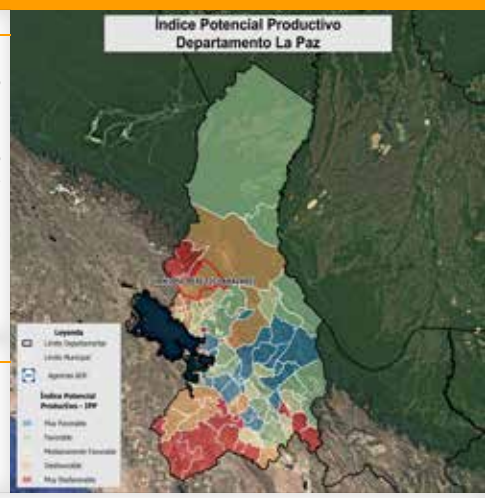
La superficie productiva está dominada por áreas forestales y mineras, clasificada mayormente como de uso restringido. El financiamiento es bajo (una fuente de financiamiento) y se concentra en el sector pecuario a través de programas públicos.

La infraestructura básica y la ausencia de capacidad industrial instalada limitan el desarrollo. La actividad agrícola enfrenta vulnerabilidad ante eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Alpacas
- Bovinos
- Estimulantes
- Café



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la optimización de la productividad de cultivos estratégicos como estimulantes y café mediante infraestructura básica de procesamiento para mejorar la calidad antes de la salida al mercado. Paralelamente, invertir en infraestructura de apoyo para camélidos (alpacas, llamas).

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar inversión en los sectores agrícola y pecuario, fomentando la creación de plantas industriales locales para transformar productos con potencial y superar la falta de capacidad industrial.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer con prácticas de agricultura sostenible para optimizar los cultivos de estimulantes y café, manteniendo el bajo impacto ambiental mediante un monitoreo preventivo fortalecido. Respetar los límites del territorio forestal y de uso restringido para minimizar la vulnerabilidad climática.

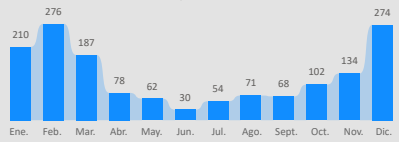
MUNICIPIO DE LA ASUNTA

Ubicación

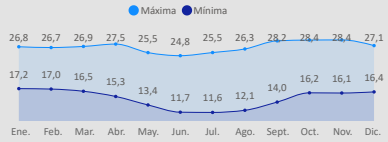
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	SUR YUNGAS	**Comunidades en el municipio**	208
Municipio	LA ASUNTA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	24,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

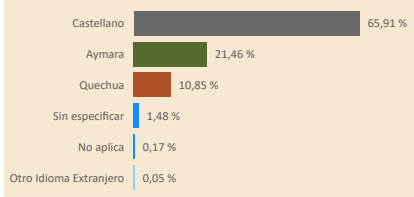
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

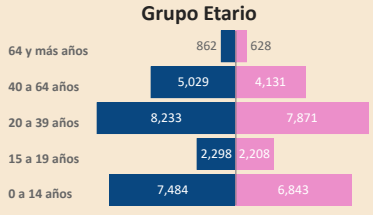
2001	2012	2024
18.016	40.178	45.587

Género

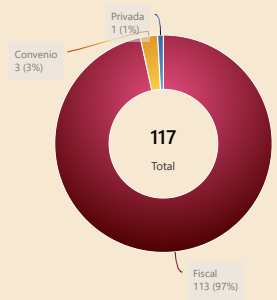
Idiomas



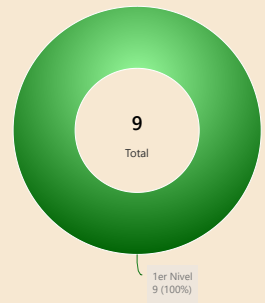
Grupo Etario



Unidades Educativas



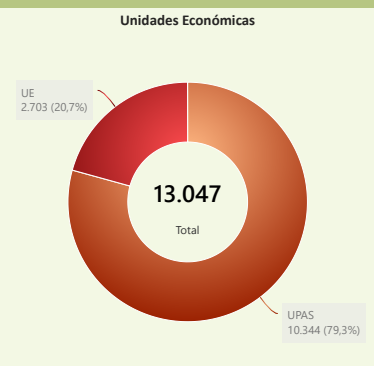
Centros de Salud



Total Mercados: 1

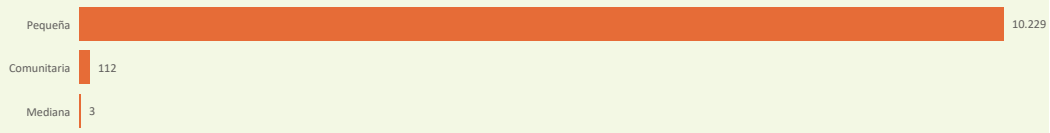
Información Económica (v)

Unidades Económicas



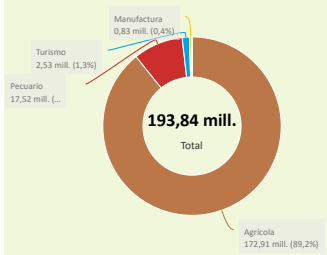
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

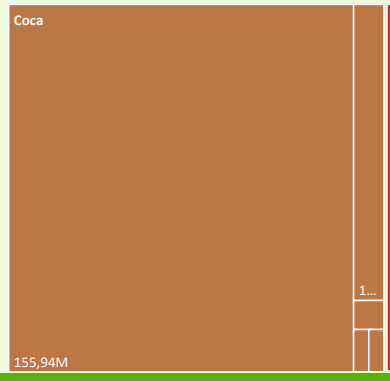


Información Económica Productiva (iii)

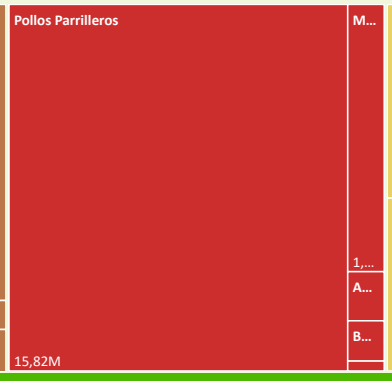
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Agrícola



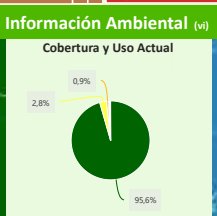
Pecuario



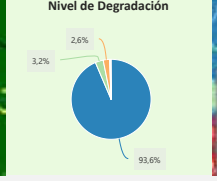
Manufactura

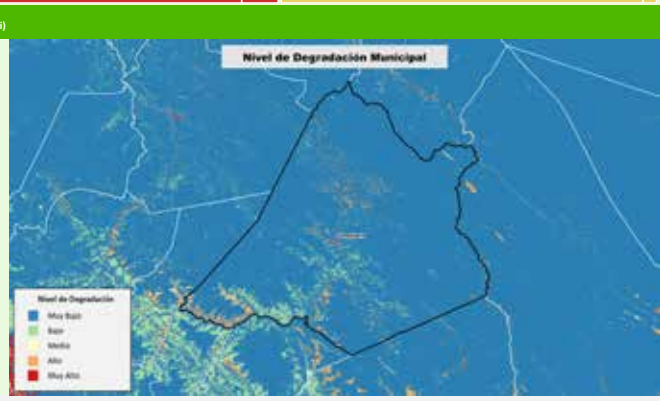
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

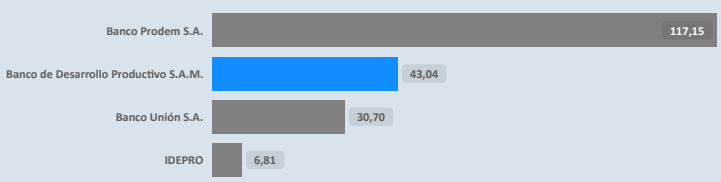
Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: LA ASUNTA | Cod: 21105

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

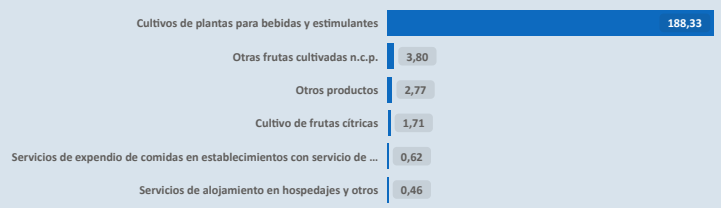
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

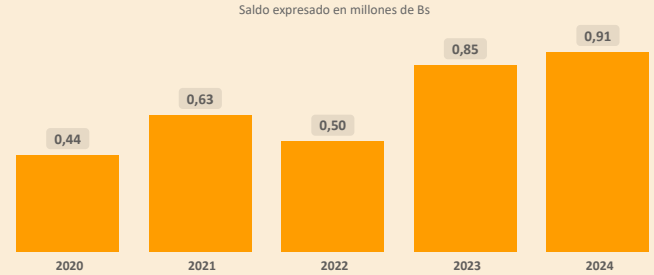
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

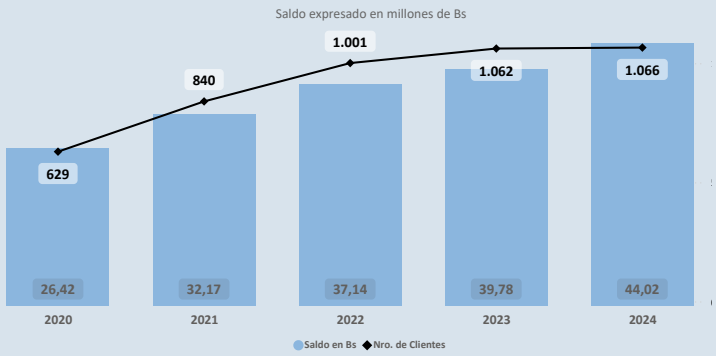
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

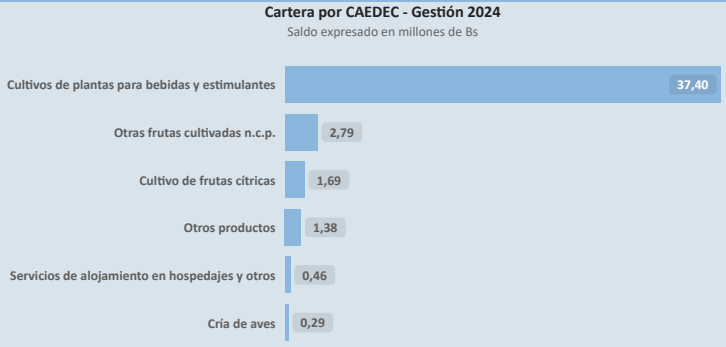
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

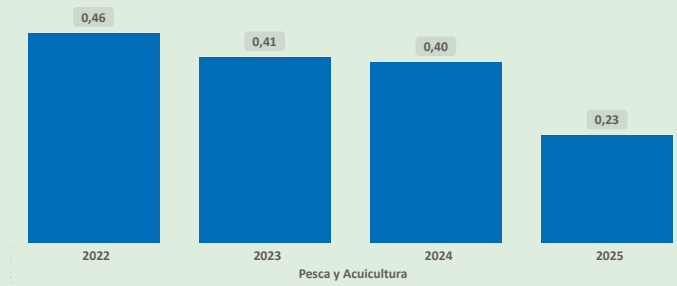
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

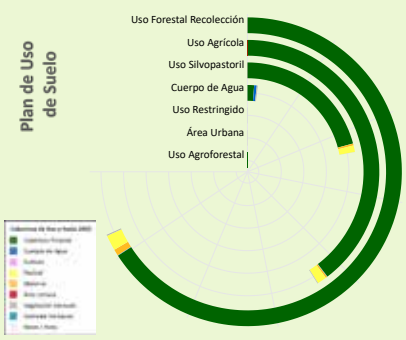
Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: LA ASUNTA | Cod: 21105

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Recolección** con **145.740** hectáreas que equivale a **51,17%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	140.489,16	96,40 %
Pastizal	3.440,85	2,36 %
Matorral	1.428,75	0,98 %
Vegetación desnuda/escasa	263,71	0,18 %
Cuerpos de Agua Permanentes	99,38	0,07 %
Área Urbana	18,60	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
15.547	10.753	234.560	251	2.637	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 263.872 hectáreas**, de las cuales **92 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **263.780 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

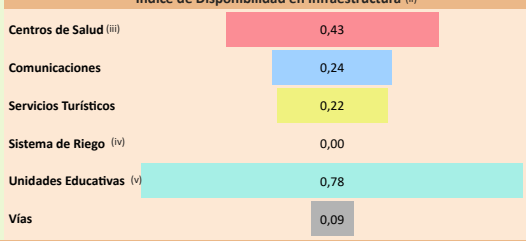
➤ Sector **Forestal**: Representa el **88,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **5,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

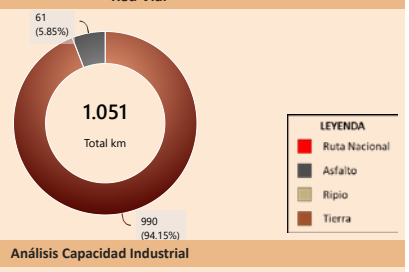
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **4,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

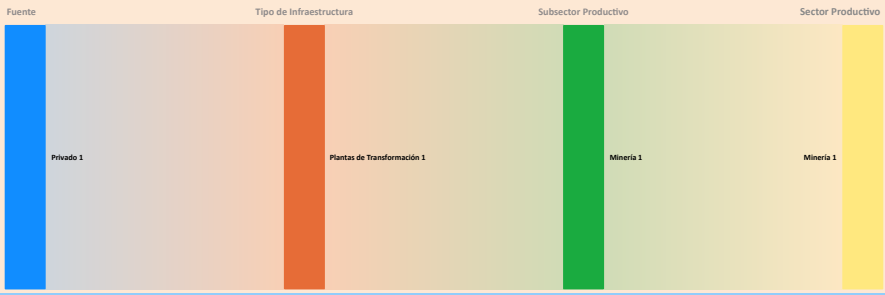
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

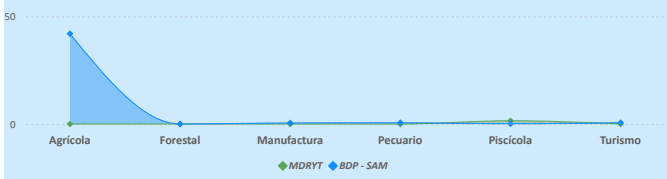
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

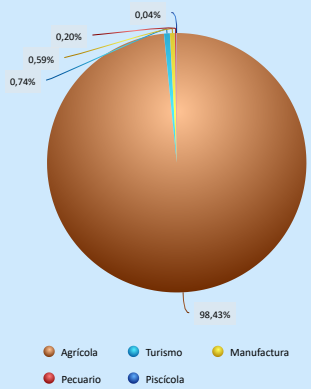
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **172,91 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **41,94 M Bs** (equivalente al **24,25%** del VBP).

➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **17,54 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **115,74 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

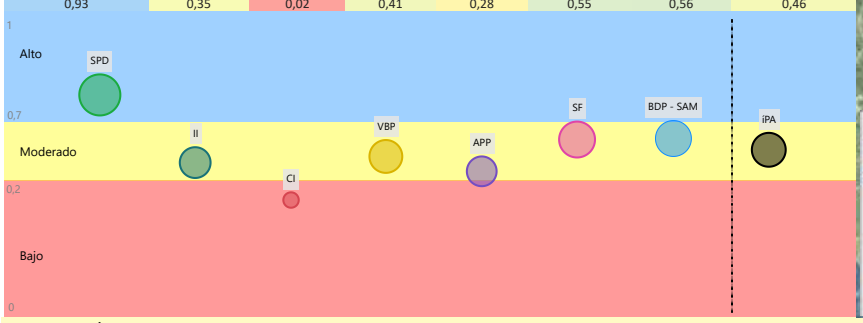
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**193,90 M Bs**, equivalente al **98,43%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**1,46 M Bs**, equivalente al **0,74%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,93	0,35	0,02	0,41	0,28	0,55	0,56	0,46



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,46**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

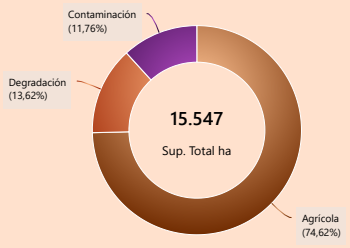
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: LA ASUNTA | Cod: 21105

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

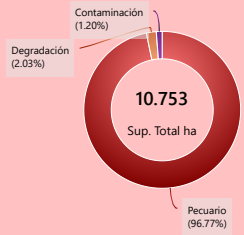
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 2.117 ha
- Contaminación 1.829 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 11.601

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 218 ha
- Contaminación 129 ha
- Riesgo Climático 5 %

Superficie Disponible (ha): 10.405

Forestal

Superficie con:
- Degradación 2.578 ha
- Contaminación 1.092 ha
- Riesgo Climático 11 %

Superficie Disponible (ha): 230.890

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	3.946	-25,8 %
Pecuario	348	-3,2 %
Forestal	3.670	-1,6 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	197	-7,5 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 3 %

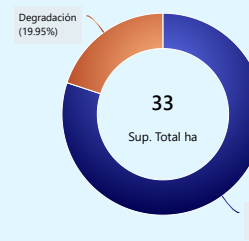
Superficie Disponible (ha): 251

Minería

Superficie con:
- Degradación 101 ha
- Contaminación 96 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 2.440

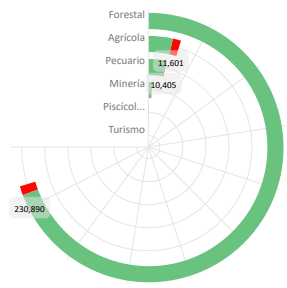
Turismo



Superficie con:
- Degradación 7 ha
- Contaminación 26 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,46** (capacidades actuales) e iPP = **0,43** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,93), **Financiamiento BDP - SAM** (0,56), **Sistema Financiero** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,41), **Infraestructura** (0,35), **Programas/Proyectos** (0,28), **Capacidad Industrial** (0,02).

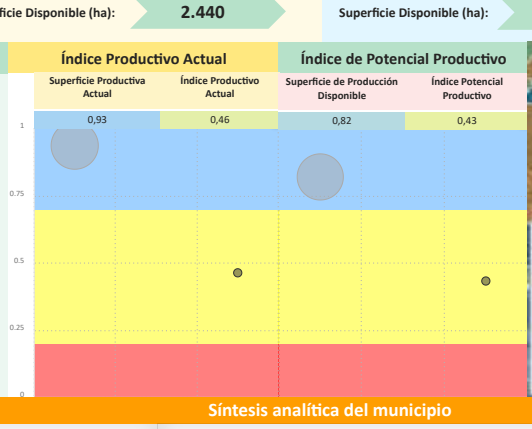
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-25,80%), **Minería** (-7,45%), **Pecuario** (-3,23%), **Forestal** (-1,56%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,93	0,46

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,82	0,43



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **263.872 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**234.560 ha**; **88,89%**) y **tierras de cultivo** (**15.547 ha**; **5,89%**), con **área urbana** de **92 ha** (**0,03%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **255.679 ha**; la diferencia (**8.193 ha**; **3,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **193,84 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (89,2% del total)**, con aportes de **estimulantes (167,31 M Bs) y frutas (4,18 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **17,52 M Bs (9,0%)**, principalmente en **avícola (16,05 M Bs) y apicultura (1,24 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,29** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,78**), **Centros de Salud** (**0,43**), **Comunicaciones** (**0,24**), **Servicios Turísticos** (**0,22**), **Vías** (**0,09**). La red vial cuenta con **1.051 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **81,3%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **18,1%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **0,6%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

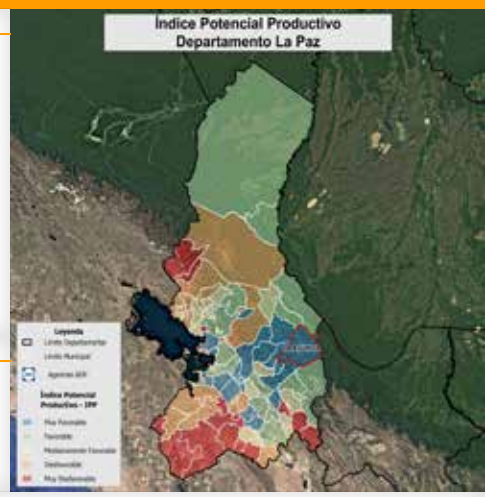
La economía del municipio de La Asunta está altamente concentrada en el sector agrícola, con el cultivo de estimulantes generando la mayor parte del valor bruto de producción.

Territorialmente, predomina la cobertura forestal y agrícola, bajo la cobertura principal de uso forestal recolección. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), enfocado en el sector agrícola.

Sin embargo, la infraestructura básica y el desarrollo industrial son limitados. El riesgo climático limita la sostenibilidad agrícola.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Pollos parrilleros
- ➤ Café
- ➤ Estimulantes



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la optimización de la productividad y el valor de cultivos estratégicos como estimulantes y café mediante la mejora de plantas de transformación y acopio. Fomentar el desarrollo de productos con mayor valor añadido, incluyendo el sector avícola (pollos parrilleros), para diversificar la economía más allá de la producción primaria.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar créditos hacia infraestructura logística y procesamiento de café y pollos parrilleros. Fortalecer subsectores industriales, como la minería, para impulsar el desarrollo local.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible para mitigar la vulnerabilidad climática de cultivos sensibles, manteniendo las prácticas actuales en la extensa superficie forestal y de uso restringido. Reforzar el monitoreo continuo para preservar el bajo impacto ambiental.

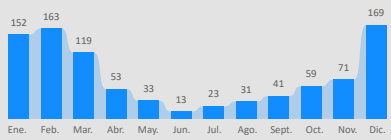
MUNICIPIO DE LA PAZ

Ubicación

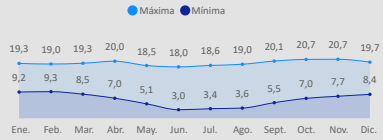
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	MURILLO	**Comunidades en el municipio**	84
Municipio	LA PAZ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	28,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

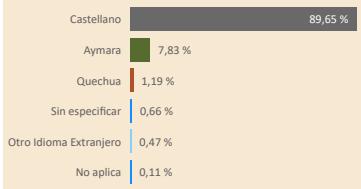
Población (Hab.)

2001	2012	2024
793.293	766.468	757.431

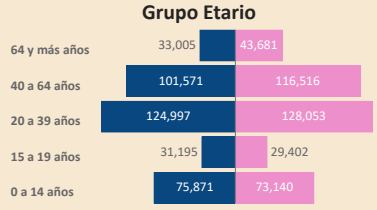
Género

Hombre 366.639 — Mujer 390.792

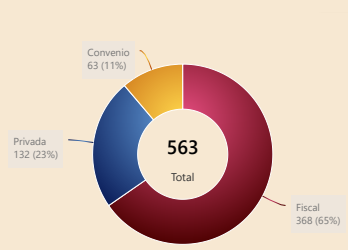
Idiomas



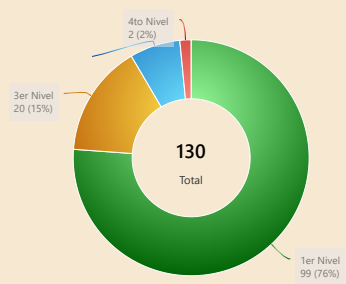
Grupo Etario



Unidades Educativas



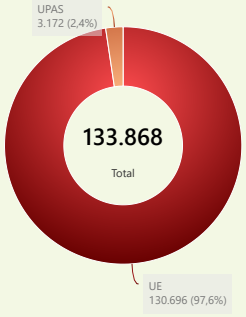
Centros de Salud



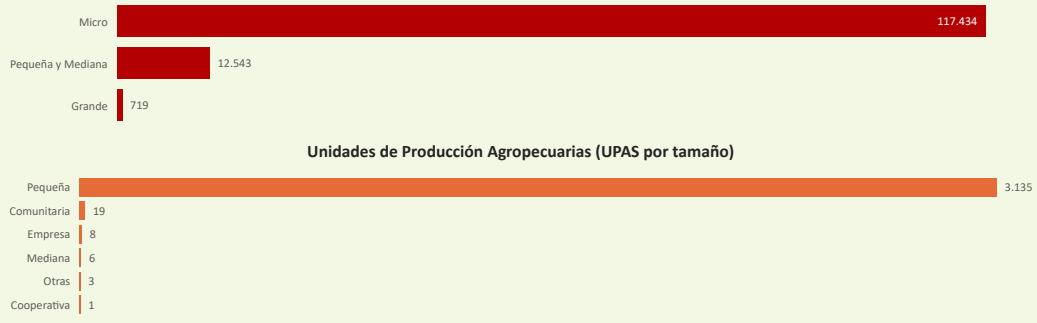
Total Mercados: 185

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

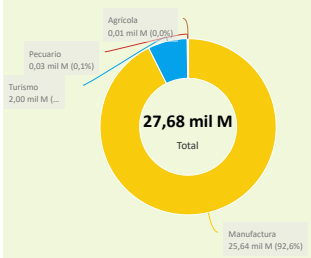


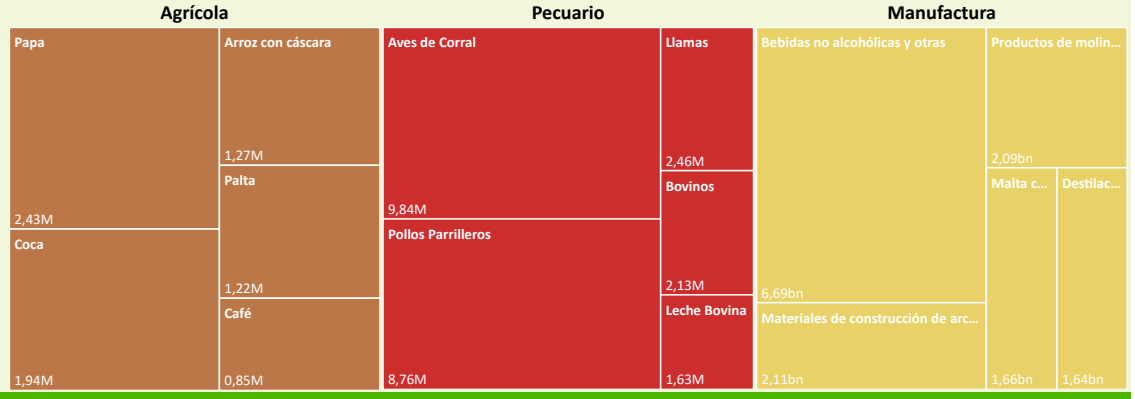
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

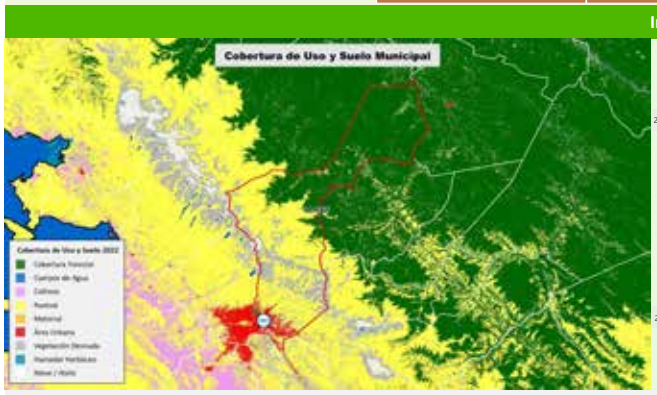
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

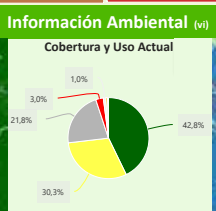




Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

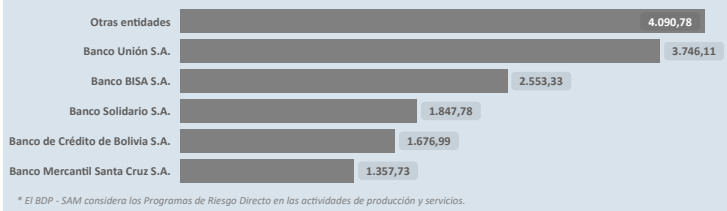
Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: LA PAZ | Cod: 20101

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

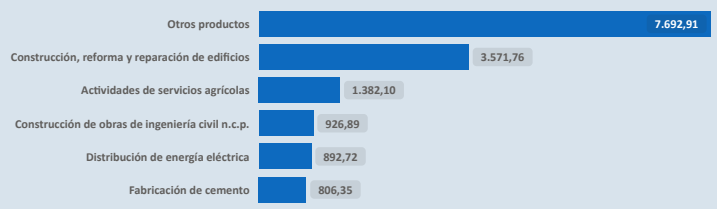
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

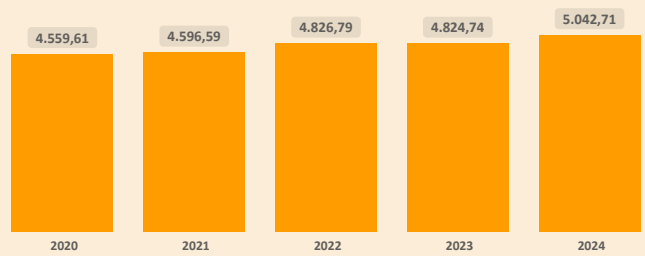
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

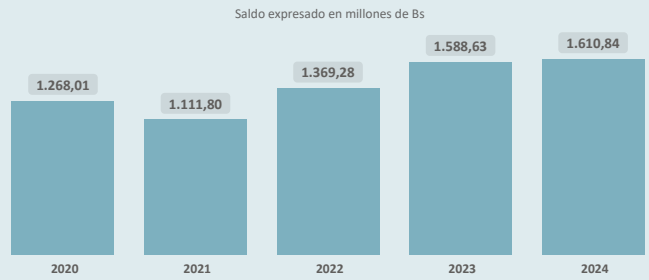


Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

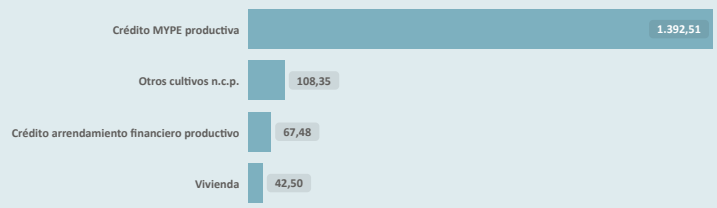
Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



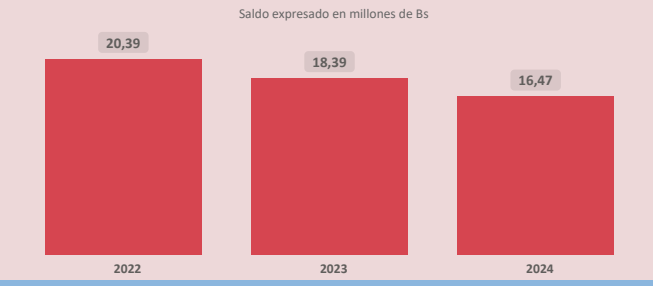
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



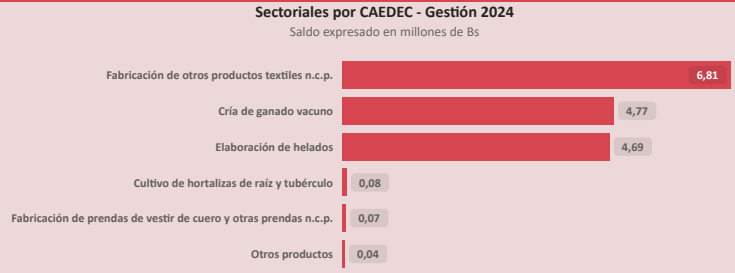
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



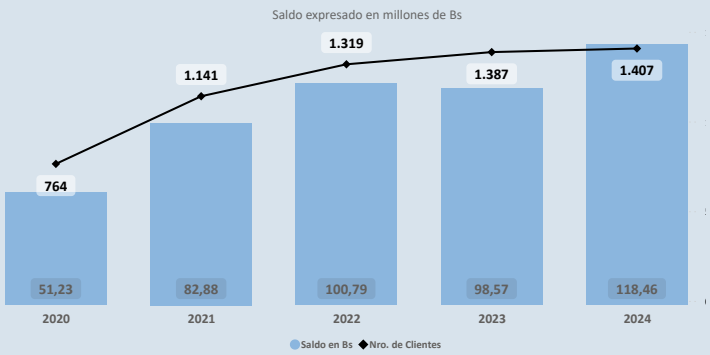
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



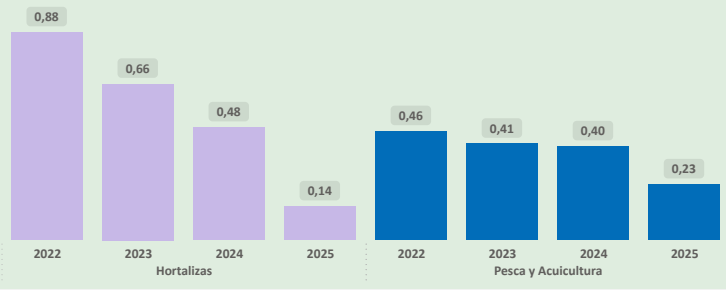
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

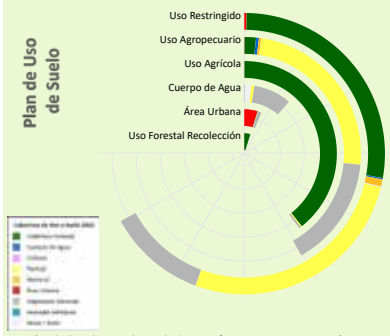
Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: LA PAZ | Cod: 20101

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **80.466** hectáreas que equivale a **39,13%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	33.001,94	41,01 %
Pastizal	32.115,40	39,91 %
Vegetación desnuda/escasa	13.678,47	17,00 %
Matorral	998,91	1,24 %
Área Urbana	337,47	0,42 %
Cuerpos de Agua Permanentes	192,62	0,24 %
Nieve y hielo	117,61	0,15 %
Tierra de Cultivos	23,46	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.572	42.708	81.221	212	24.997	5.415

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 162.383 hectáreas**, de las cuales **6.258 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **156.125 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Forestal**: Representa el **52,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

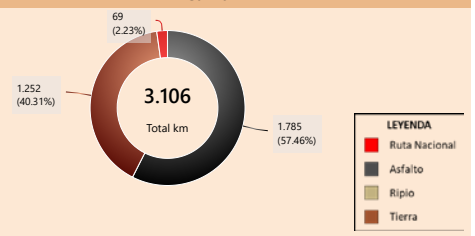
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **27,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **16,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

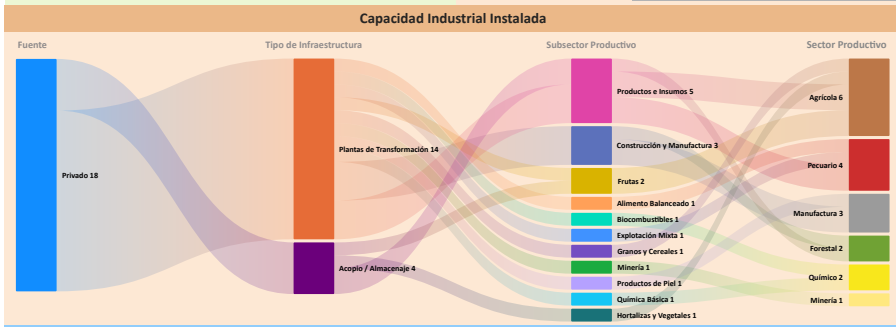
Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **18** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **18** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **14**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **4**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **6** Plantas Industriales.

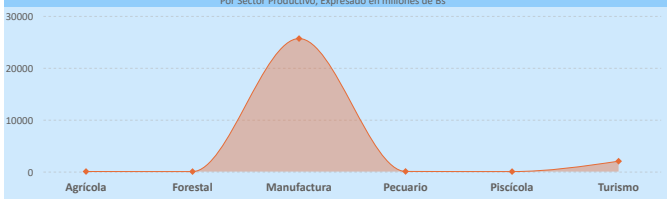
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

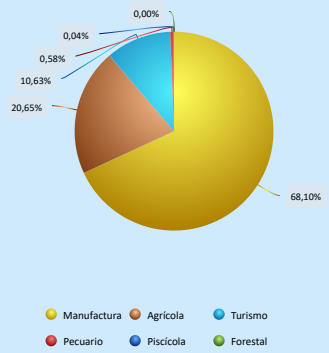
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **25,64 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **88,68 M Bs** (equivalente al **0,35%** del VBP).

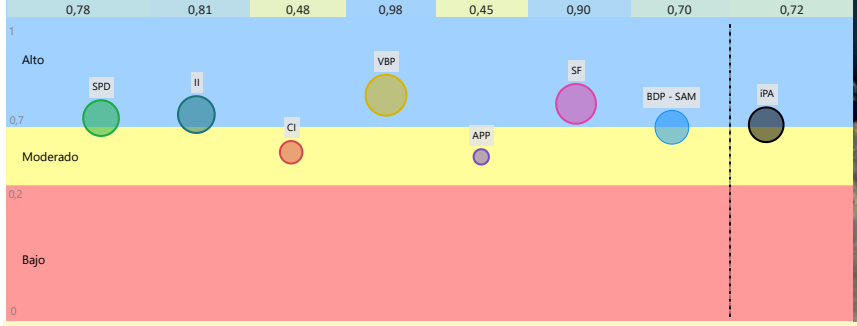
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

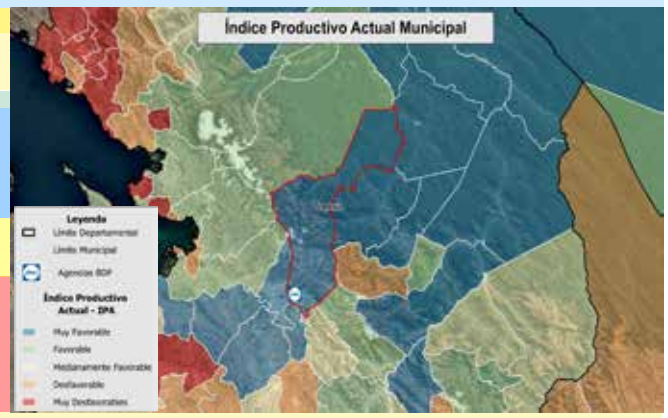
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**5,87 MM Bs**, equivalente al **68,10%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**1,78 MM Bs**, equivalente al **20,65%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,78	0,81	0,48	0,98	0,45	0,90	0,70	0,72





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **5** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,72**, lo que denota un nivel **alto** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta métrica indica un desempeño **robusto**, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

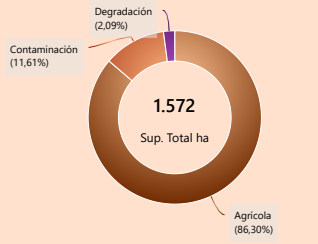
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: LA PAZ | Cod: 20101

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
Degradación	33	ha
Contaminación	182	ha
Riesgo Climático	1	%

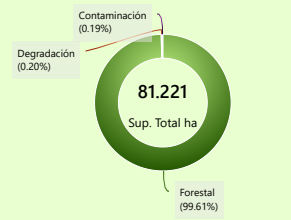
Superficie Disponible (ha): 1.356

Pecuario

Superficie con:		
Degradación	9.602	ha
Contaminación	40	ha
Riesgo Climático	50	%

Superficie Disponible (ha): 33.066

Forestal



Superficie con:		
Degradación	162	ha
Contaminación	151	ha
Riesgo Climático	19	%

Superficie Disponible (ha): 80.908

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	215	-17,6 %
Pecuario	9.642	-22,5 %
Forestal	313	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	6.085	-24,3 %
Turismo	875	-16,2 %

Piscícola

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	76	%

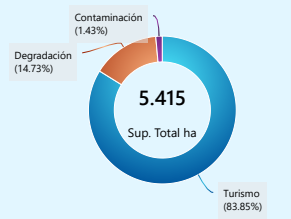
Superficie Disponible (ha): 212

Minería

Superficie con:		
Degradación	5.832	ha
Contaminación	253	ha
Riesgo Climático	33	%

Superficie Disponible (ha): 18.913

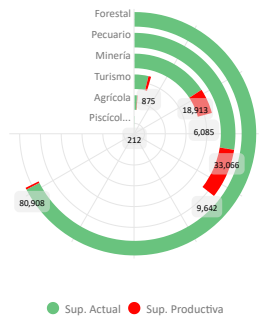
Turismo



Superficie con:		
Degradación	797	ha
Contaminación	77	ha
Riesgo Climático	18	%

Superficie Disponible (ha): 4.540

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,72** (capacidades actuales) e iPP = **0,66** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Valor Bruto de Producción** (0,98), **Sistema Financiero** (0,90), **Infraestructura** (0,81), **Superficie Productiva Disponible** (0,78), **Financiamiento BDP - SAM** (0,70); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,48), **Programas/Proyectos** (0,45).

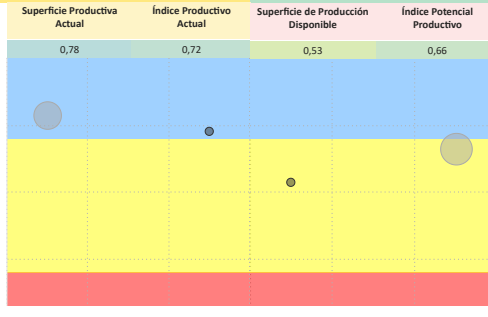
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-24,34%), **Pecuario** (-22,52%), **Agrícola** (-17,58%), **Turismo** (-16,15%), **Forestal** (-0,39%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

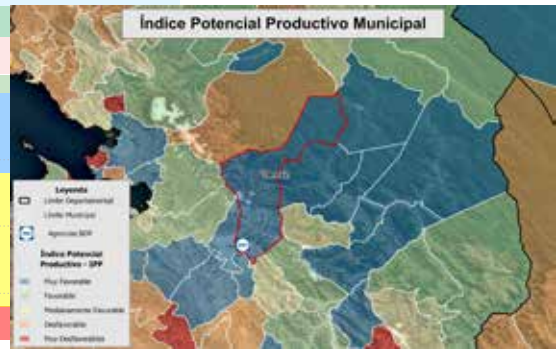
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,78	0,72

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,53	0,66





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **162.383 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**81.221 ha**; **50,02%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**42.708 ha**; **26,30%**), con **área urbana** de **6.258 ha** (**3,85%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **145.253 ha**; la diferencia (**17.130 ha**; **10,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (i)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **27,68 MM Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (92,6% del total)**, con aportes de **elaboración de bebidas (10,01 MM Bs) y elaboración de productos alimenticios (4,62 MM Bs)**. El sector **Turismo** participa con **2,00 MM Bs (7,2%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (1,29 MM Bs) y compra de bienes (435,54 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,73**, clasificado como **Óptimo** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**1,00**), **Unidades Educativas** (**0,96**), **Servicios Turísticos** (**0,90**), **Vías** (**0,80**), **Sistema de Riego** (**0,45**), **Comunicaciones** (**0,28**). La red vial cuenta con **3.106 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (ii)
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **18 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **98,7%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **1,2%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **0,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de La Paz, como centro urbano y administrativo, tiene una economía orientada al sector manufacturero (elaboración de bebidas y alimentos), complementada por un importante sector turístico.

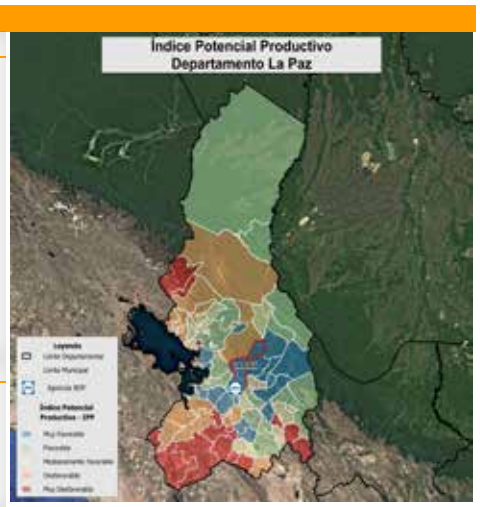
En comparación departamental, la infraestructura es clasificada como óptima y la inversión es alta (tres fuentes de financiamiento), con el sistema financiero concentrando su apoyo en el sector manufactura.

Territorialmente, a pesar de ser un municipio urbano, la mayor superficie es forestal y pecuaria. El municipio enfrenta un riesgo climático que genera un impacto ambiental moderado debido a la degradación de suelos y la contaminación. A pesar de los desafíos territoriales y ambientales, la capacidad de producción está siendo aprovechada de manera eficiente.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bebidas no alcohólicas y otras
- Materiales de construcción de arcilla
- Productos de molinería
- Turismo
- Malta cerveza y otras



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar el mantenimiento de la infraestructura óptima y financiar la innovación tecnológica en el sector manufacturero, especialmente en la elaboración de bebidas no alcohólicas y alimentos. Secuenciar proyectos para la producción de materiales de construcción de arcilla y el acopio y transformación de productos pecuarios y agrícolas que abastecen la urbe.

➤ **Alinear Financiamiento:** Consolidar la base industrial existente y diversificar hacia subsectores estratégicos, como plantas de transformación de productos e insumos. Alinear recursos para potenciar la calidad de los servicios turísticos, aprovechando la sólida infraestructura del municipio.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la mitigación del impacto ambiental moderado, causado por la degradación de suelos y la contaminación a través de tecnologías limpias en la manufactura y la gestión de residuos para proteger las áreas pecuarias y agrícolas adyacentes, asegurando la sostenibilidad frente al riesgo climático.

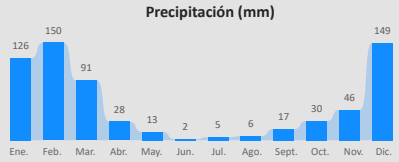
MUNICIPIO DE LAJA

Ubicación

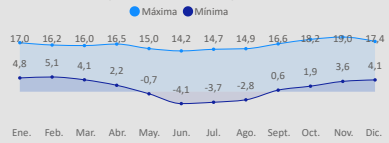
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	LOS ANDES	**Comunidades en el municipio**	70
Municipio	LAJA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	53,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

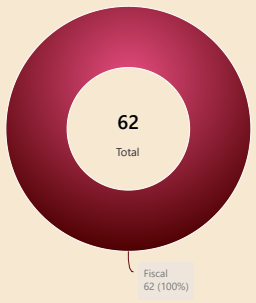
Población (Hab.)

2001	2012	2024
16.311	24.531	38.652

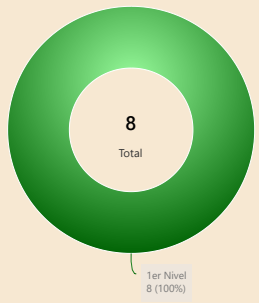
Género

Hombre	Mujer
18.939	19.713

Unidades Educativas

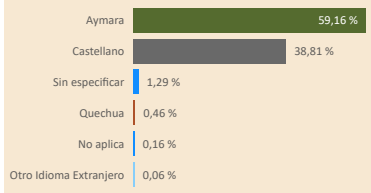


Centros de Salud

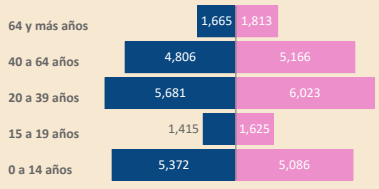


Total Mercados: 1

Idiomas

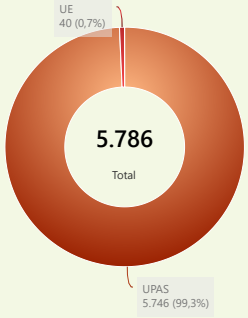


Grupo Etario

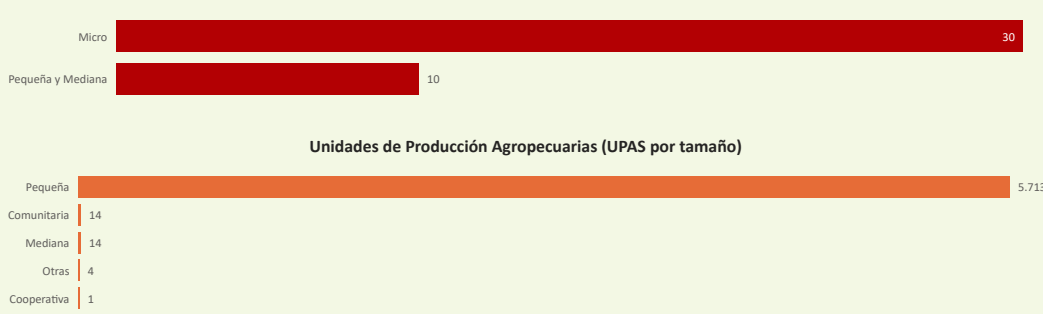


Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

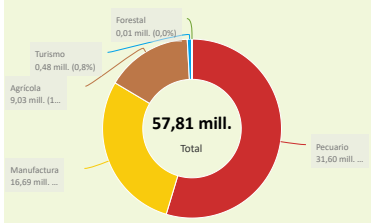


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

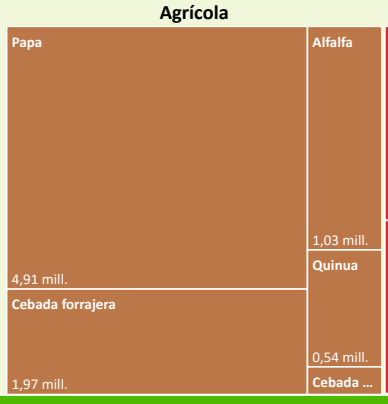
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

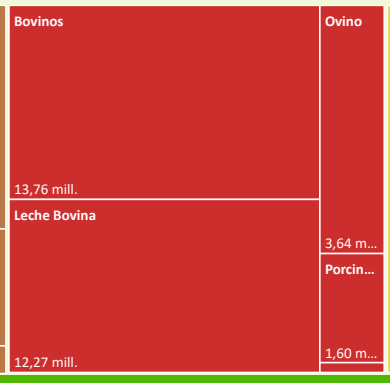
por Sector en Bs



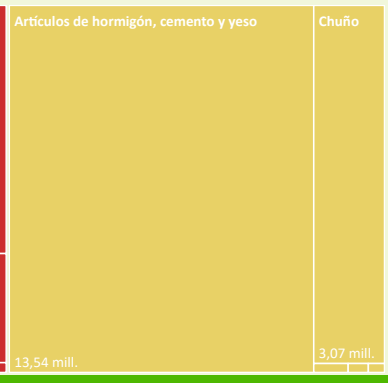
Agrícola



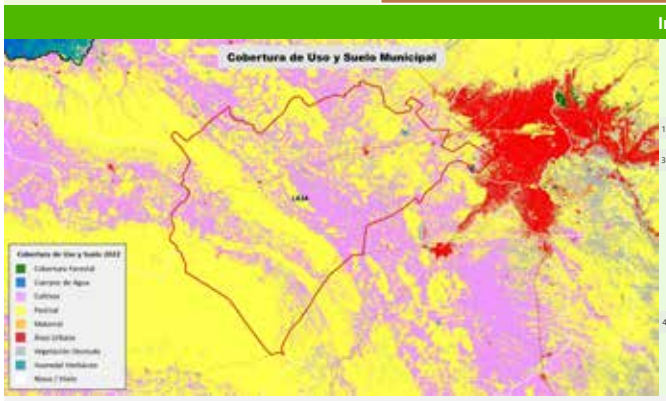
Pecuario



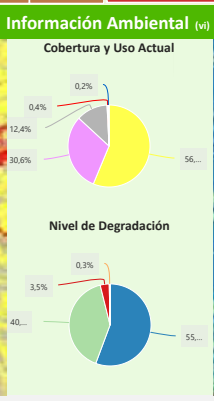
Manufactura

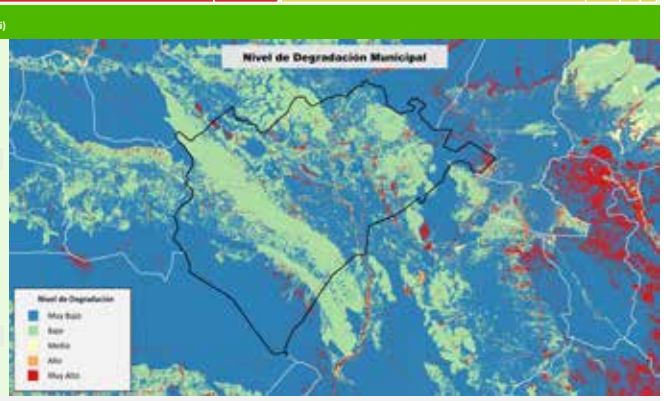


Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

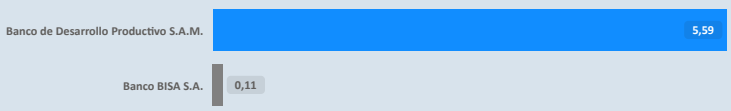
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOS ANDES | Municipio: LAJA | Cod: 21202

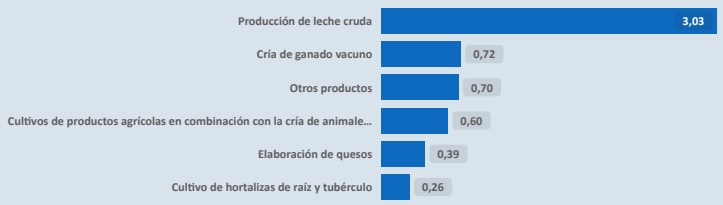
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

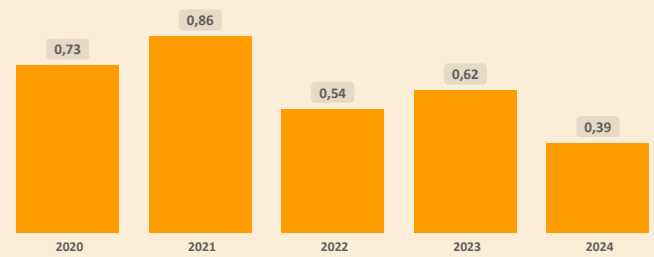


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

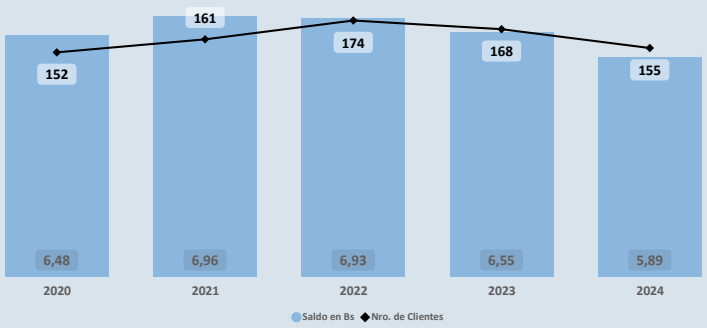
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

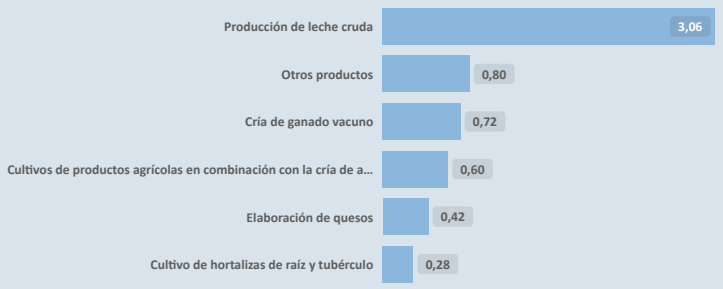
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



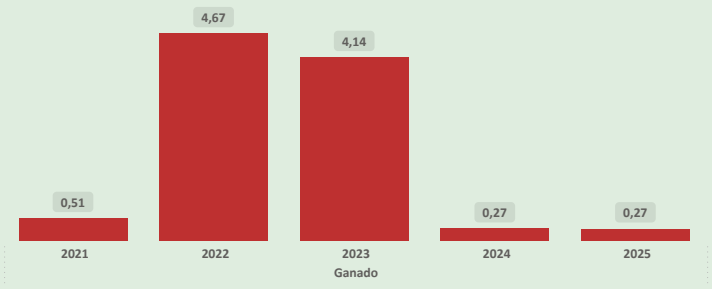
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

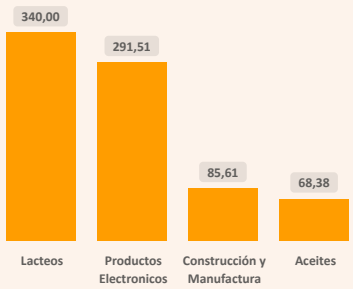
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Centro de acopio y almacenaje de residuos líquidos
Complejo de camélidos y empresa YACANA
Planta de tuberías y accesorios de polietileno
Planta ensambladora de computadoras QUIPUS
Planta industrial de leche en polvo

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

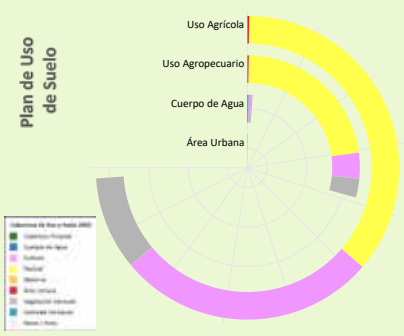
Departamento: LA PAZ | Provincia: LOS ANDES | Municipio: LAJA | Cod: 21202

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **49.260** hectáreas que equivale a **70,76%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	24.065,61	48,85 %
Tierra de Cultivos	18.422,24	37,40 %
Vegetación desnuda/escasa	6.625,50	13,45 %
Área Urbana	112,87	0,23 %
Cuerpos de Agua Permanentes	21,66	0,04 %
Humedal herbáceo	11,87	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	Turismo (ha)
22.421	18.762	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	1.884	31

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 43.399 hectáreas**, de las cuales **301 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **43.098 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

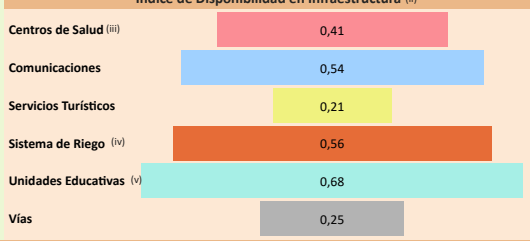
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **52,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **43,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

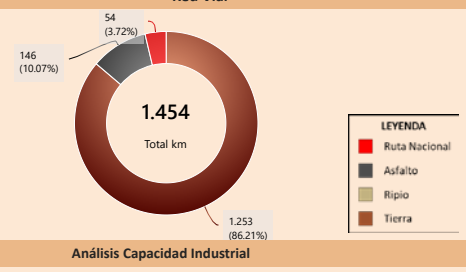
➤ Sector **Minería**: Representa el **4,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

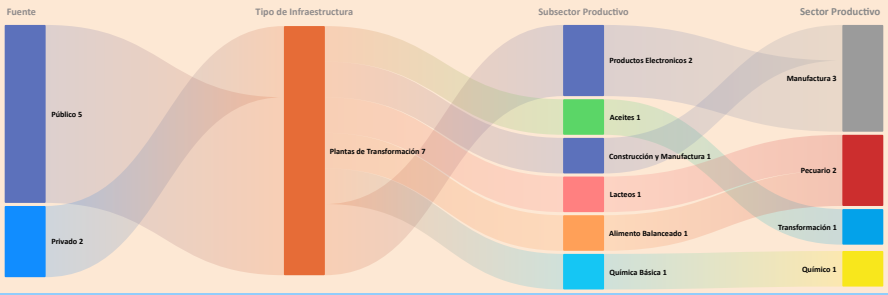
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **7** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **2**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Químico**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **5** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **5**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con **3** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

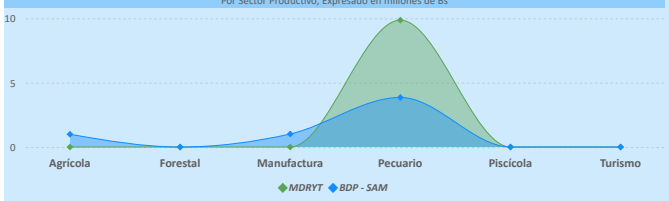
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

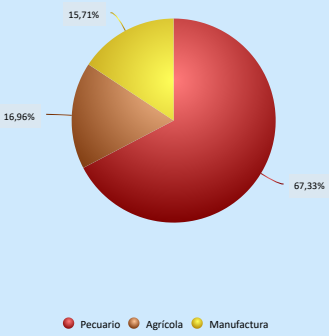
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

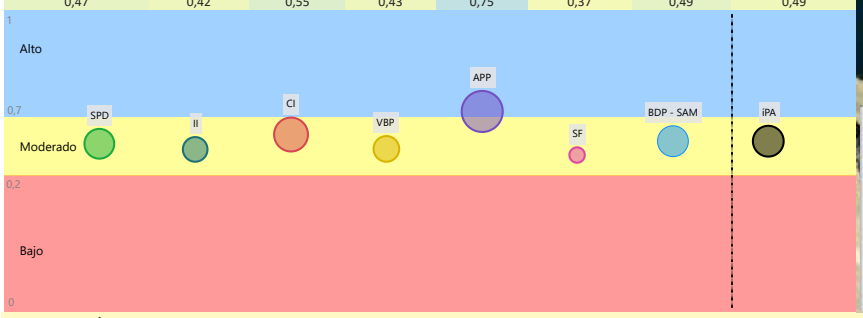
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **31,60 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,85 M Bs** (equivalente al **12,19%** del VBP).

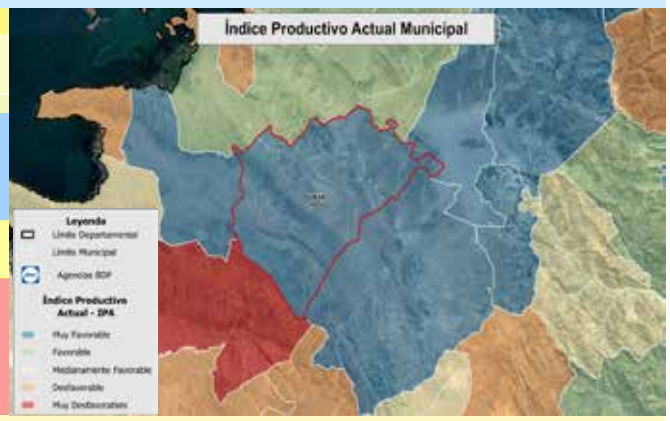
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**3,82 M Bs**, equivalente al **67,33%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**962,71 m Bs**, equivalente al **16,96%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,47	0,42	0,55	0,43	0,75	0,37	0,49	0,49





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,49**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

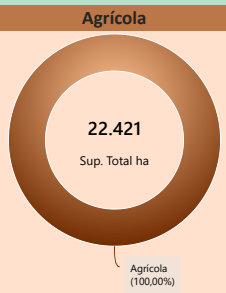
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOS ANDES | Municipio: LAJA | Cod: 21202

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

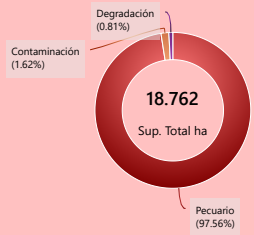
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 22.421

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 152 ha
- Contaminación 305 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 18.305

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	457	-1,5 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	460	-24,4 %
Turismo	9	-28,8 %

Piscícola

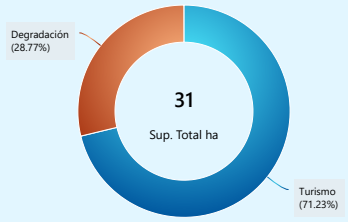
Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:
- Degradación 257 ha
- Contaminación 203 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.424

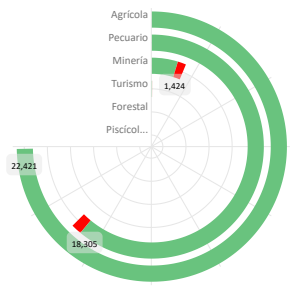
Turismo



Superficie con:
- Degradación 9 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 22

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,49** (capacidades actuales) e iPP = **0,49** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,75), **Capacidad Industrial** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,49), **Superficie Productiva Disponible** (0,47), **Valor Bruto de Producción** (0,43), **Infraestructura** (0,42), **Sistema Financiero** (0,37).

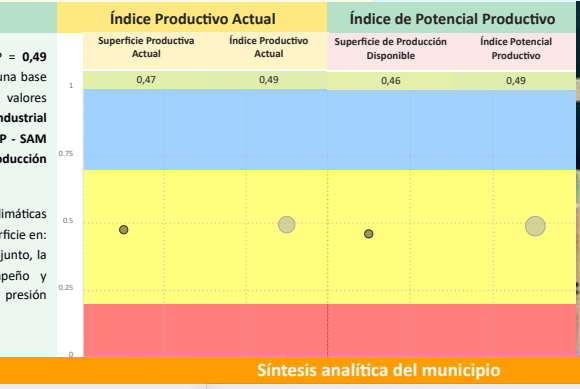
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-28,77%), **Minería** (-24,42%), **Pecuario** (-1,49%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,47	0,49

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,46	0,49



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **43.399 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**22.421 ha**; **51,66%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**18.762 ha**; **43,23%**), con **área urbana** de **301 ha** (**0,69%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **42.473 ha**; la diferencia (**926 ha**; **2,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **57,81 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (54,7% del total)**, con aportes de **ganado mayor (26,04 M Bs) y ganado menor (5,32 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **16,69 M Bs (28,9%)**, principalmente en **fábrica de otros productos minerales no metálicos (13,54 M Bs) y elaboración de productos alimenticios (3,13 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,44** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,68**), **Sistema de Riego** (**0,56**), **Comunicaciones** (**0,54**), **Centros de Salud** (**0,41**), **Vías** (**0,25**), **Servicios Turísticos** (**0,21**). La red vial cuenta con **1.454 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **5 industrias**, destacando entre ellas el/la **Complejo de camélidos y empresa YACANA**, mientras que en el sector privado se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de alimento balanceado**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **26,5%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **27,4%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **46,1%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Laja se basa su economía principalmente en el sector pecuario, destacando la producción de ganado mayor y leche bovina, y un importante componente Manufacturero (productos minerales no metálicos, alimentos).

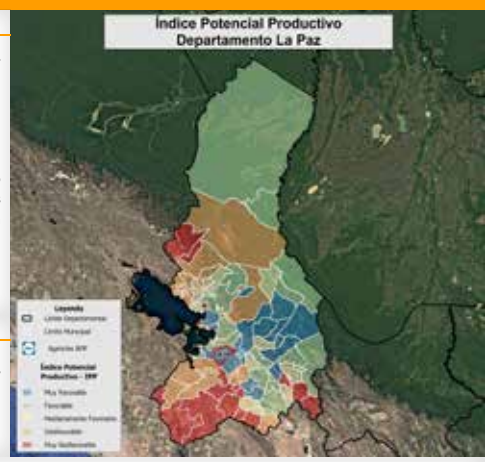
Territorialmente, la superficie productiva se distribuye equitativamente entre agrícola y pecuario, con la cobertura principal de uso agrícola. El municipio cuenta con un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), con todas las fuentes de inversión enfocadas en el sector pecuario y una infraestructura básica, aunque con un fuerte apoyo industrial estatal.

El riesgo climático es una limitación que afecta las pasturas, aunque el impacto ambiental general es bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Bovinos
- Artículos de hormigón, cemento y yeso
- Leche Bovina



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la modernización de la ganadería bovina y de la producción lechera. Se plantea la organización de proyectos orientados a infraestructura básica y tecnificación pecuaria, junto con el aseguramiento del funcionamiento y expansión de las plantas industriales públicas vinculadas a artículos de hormigón, cemento, yeso y productos electrónicos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos disponibles que contribuyan a mejorar la productividad y la transformación de la leche. También se identifica potencial para apalancar inversión que integre la producción primaria con plantas de procesamiento en el sector manufacturero de alimentos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer con estrategias de adaptación climática que se enfoquen en la gestión eficiente del uso agrícola, que representa la cobertura predominante. Asimismo, la implementación de programas de agricultura sostenible y sistemas de monitoreo, con el objetivo de mantener el bajo impacto ambiental y sostener la producción de bovinos y papa.

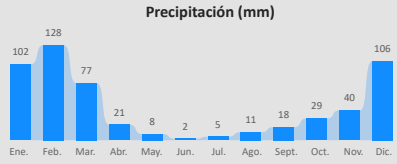
MUNICIPIO DE LURIBAY

Ubicación

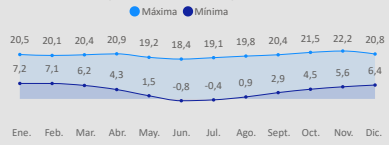
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	LOAYZA	**Comunidades en el municipio**	80
Municipio	LURIBAY	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	37,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
9.004	11.139	10.703

Género

Hombre 5.464 — Mujer 5.239

Idiomas

Grupo Etario

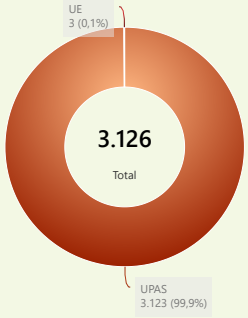
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

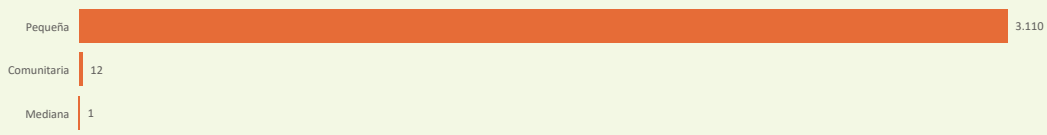
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

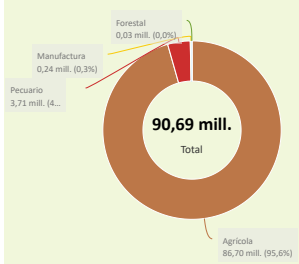
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



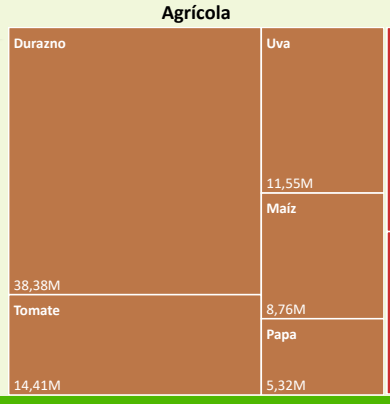
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

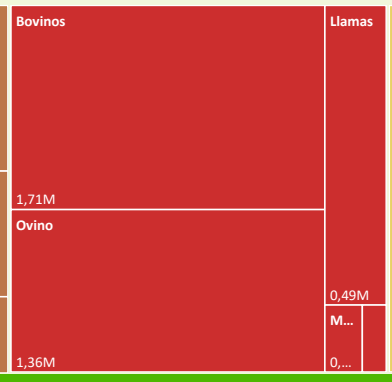
por Sector en Bs



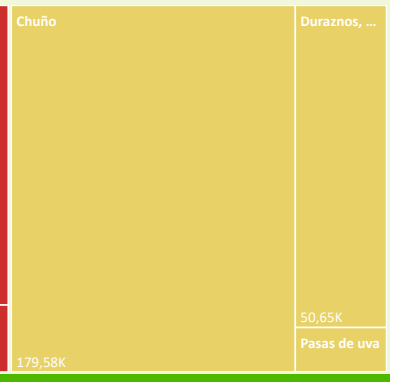
Agrícola



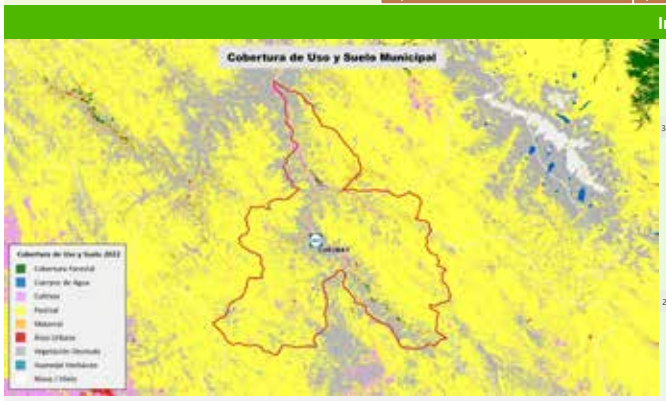
Pecuario



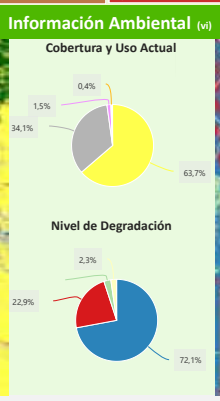
Manufactura

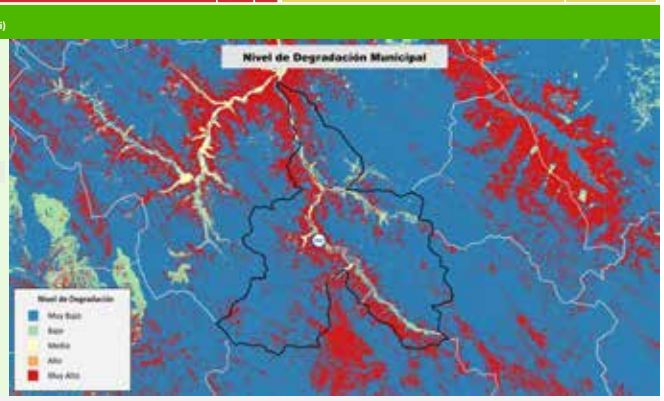


Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

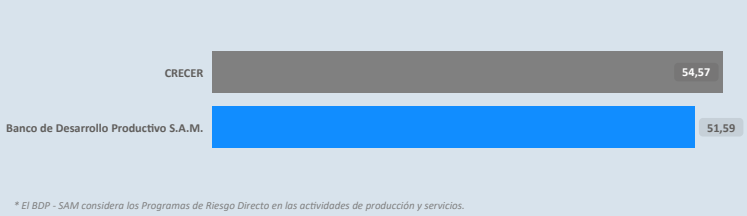
Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: LURIBAY | Cod: 20901

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

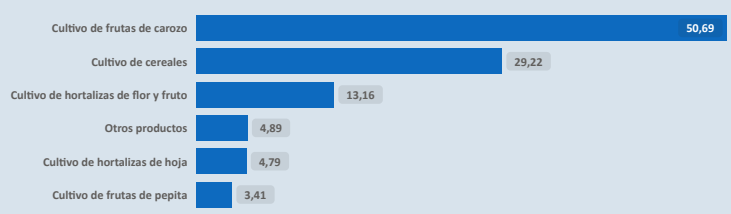
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

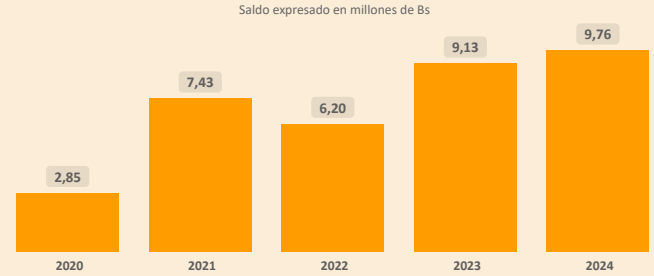


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

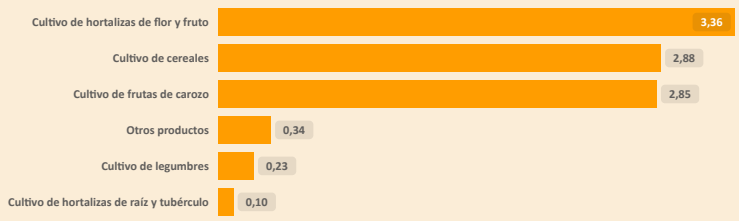
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

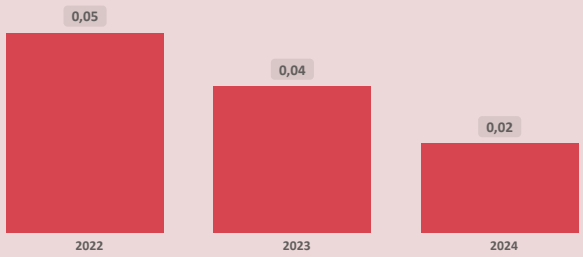
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

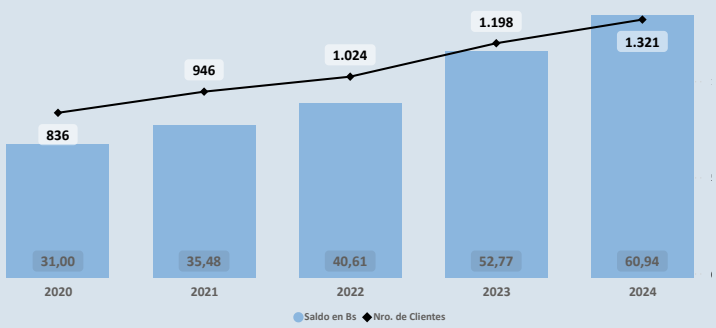


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



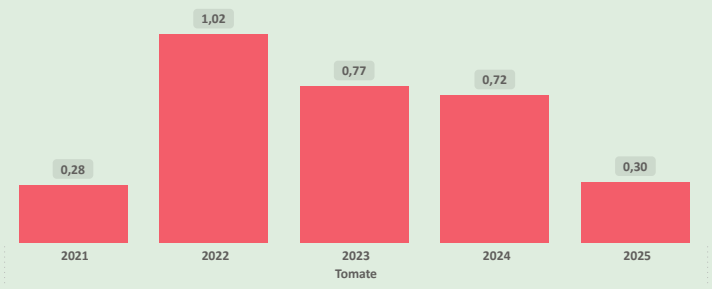
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

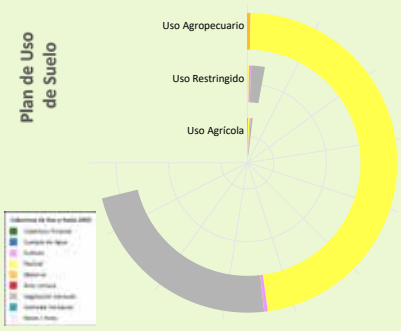
Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: LURIBAY | Cod: 20901

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **47.462** hectáreas que equivale a **93,74%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	31.662,25	66,71 %
Vegetación desnuda/escasa	15.313,56	32,27 %
Tierra de Cultivos	255,66	0,54 %
Matorral	209,56	0,44 %
Área Urbana	19,95	0,04 %
Cobertura Forestal	0,80	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2.433	15.024	615	7	200	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 18.341 hectáreas**, de las cuales **29 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **18.312 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

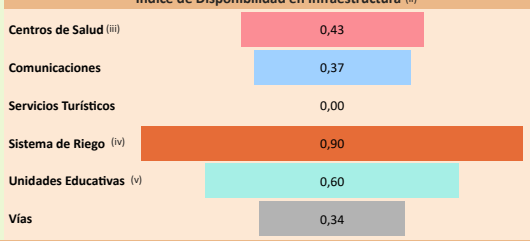
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **82,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **13,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

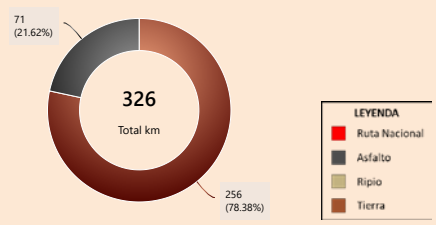
➤ Sector **Forestal**: Representa el **3,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

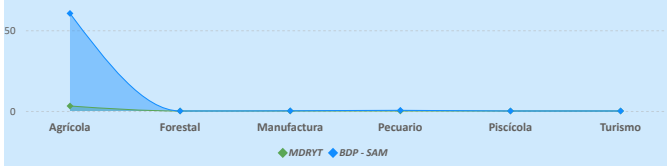
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

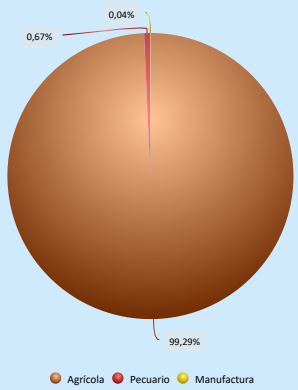
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **86,70 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **60,42 M Bs** (equivalente al **69,69%** del VBP).

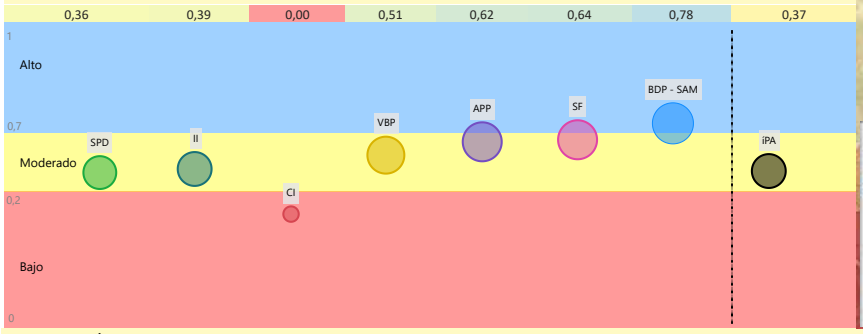
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

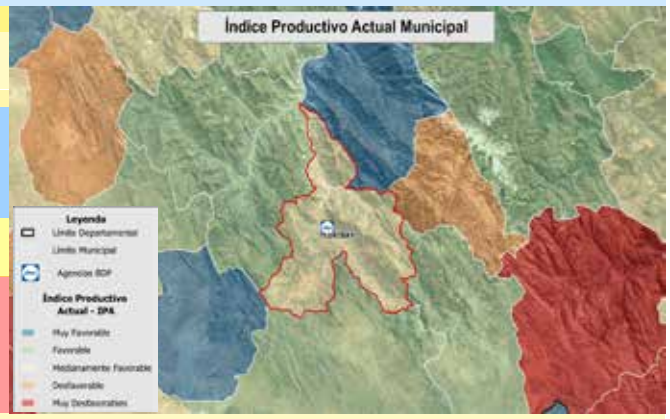
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**105,40 M Bs**, equivalente al **99,29%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**709,48 m Bs**, equivalente al **0,67%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,36	0,39	0,00	0,51	0,62	0,64	0,78	0,37





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,37**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

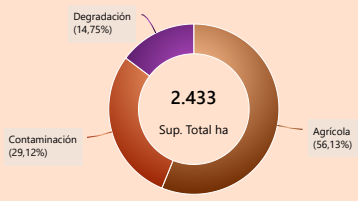
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: LURIBAY | Cod: 20901

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

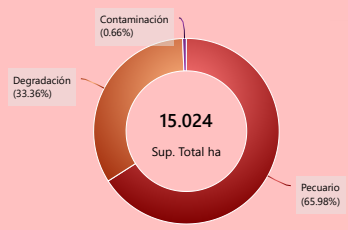
Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	359 ha
	Contaminación	709 ha
	Riesgo Climático	31 %

Superficie Disponible (ha): 1.366

Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	5.012 ha
	Contaminación	99 ha
	Riesgo Climático	10 %

Superficie Disponible (ha): 9.913

Forestal

Superficie con:		
	Degradación	16 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	10 %

Superficie Disponible (ha): 599

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.068	-54,7 %
Pecuario	5.110	-33,0 %
Forestal	16	-2,6 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	24	-12,2 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

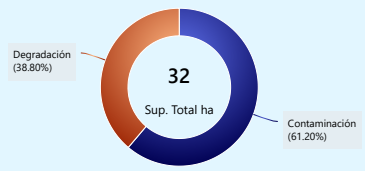
Superficie Disponible (ha): 7

Minería

Superficie con:		
	Degradación	24 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	32 %

Superficie Disponible (ha): 176

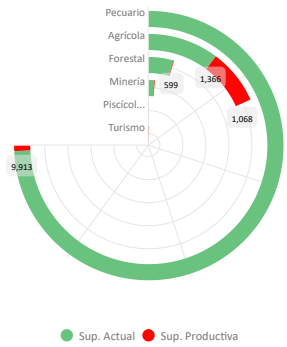
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	13 ha
	Contaminación	20 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,37** (capacidades actuales) e iPP = **0,33** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,78), **Sistema Financiero** (0,64), **Programas/Proyectos** (0,62), **Valor Bruto de Producción** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,39), **Superficie Productiva Disponible** (0,36).

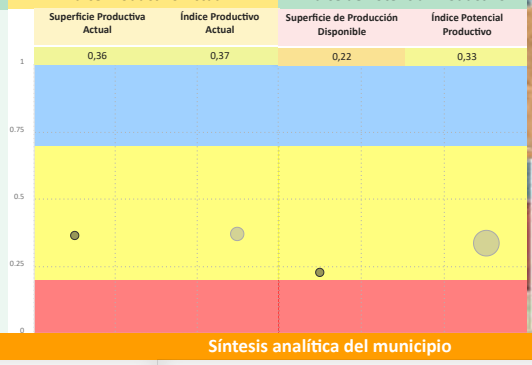
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-54,65%), **Pecuario** (-33,04%), **Minería** (-12,24%), **Forestal** (-2,60%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,36	0,37

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,22	0,33



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **18.341 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**15.024 ha**; **81,91%**) y **tierras de cultivo** (**2.433 ha**; **13,27%**), con **área urbana** de **29 ha** (**0,16%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **12.090 ha**; la diferencia (**6.251 ha**; **34,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **90,69 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (95,6% del total)**, con aportes de **frutas (54,23 M Bs) y hortalizas (18,01 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **3,71 M Bs (4,1%)**, principalmente en **ganado mayor (1,72 M Bs) y ganado menor (1,43 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,44** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,90**), **Unidades Educativas** (**0,60**), **Centros de Salud** (**0,43**), **Comunicaciones** (**0,37**), **Vías** (**0,34**). La red vial cuenta con **326 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **62,4%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **35,8%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **1,8%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Luribay tiene una base productiva centrada en el sector agrícola, destacando la producción de frutas (Durazno, Uva) y hortalizas (Tomate).

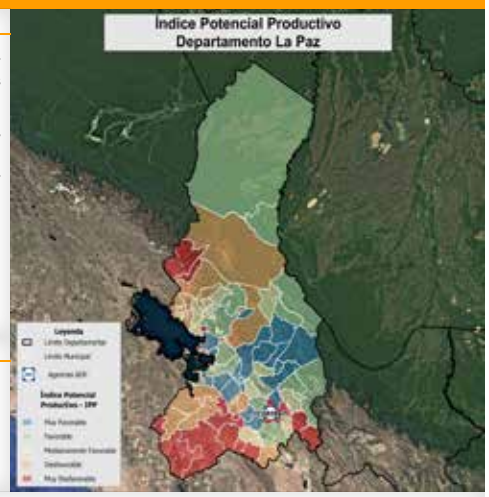
Territorialmente, la superficie productiva se concentra en el sector pecuario y agrícola, bajo la cobertura de uso agropecuario. El municipio opera con un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) enfocado en el sector agrícola.

Sin embargo, la infraestructura se clasifica como básica y una capacidad industrial limitada. Por otro lado, el municipio presenta un impacto ambiental significativo, debido a la degradación y el riesgo climático.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Maíz
- ➤ Tomate
- ➤ Papa
- ➤ Uva
- ➤ Durazno



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión enfocada en la mitigación del riesgo climático, dado el impacto ambiental presente. Se observan oportunidades para Secuenciar Inversiones en sistemas de riego tecnificado y protección de cultivos para durazno, uva y tomate. Este enfoque se completa con infraestructura de acopio y transformación, destinada a reducir pérdidas en frutas y hortalizas.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento al sector agrícola que promueva la agroindustria con valor agregado, como la producción de pasas de uva y duraznos procesados. Así también, en la incorporación de componentes obligatorios de adaptación al cambio climático en los esquemas de crédito, dada la situación territorial crítica.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar estrategias de adaptación climática se consideran necesarias, junto con medidas de mitigación de la contaminación y degradación, para asegurar la sostenibilidad de la base productiva agrícola clave.

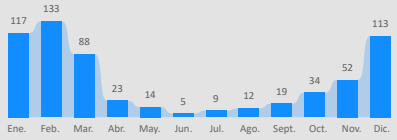
MUNICIPIO DE MALLA

Ubicación

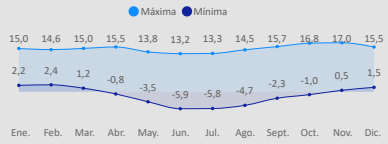
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	LOAYZA	**Comunidades en el municipio**	21
Municipio	MALLA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	45,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

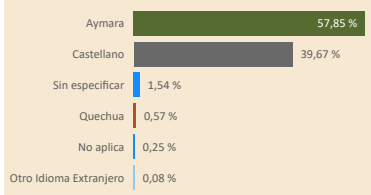
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

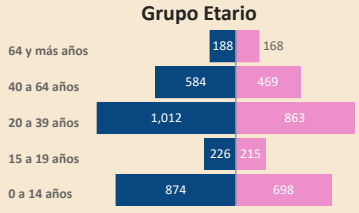
2001	2012	2024
3.733	5.180	5.297

Género

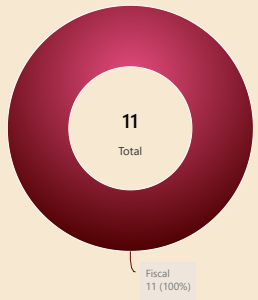
Idiomas



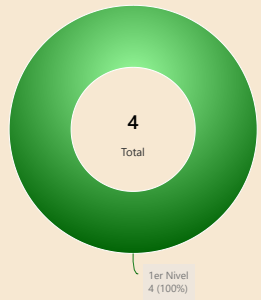
Grupo Etario



Unidades Educativas



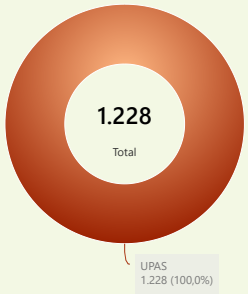
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

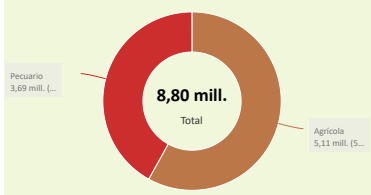
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

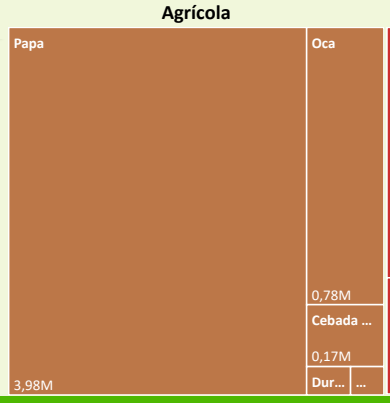
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

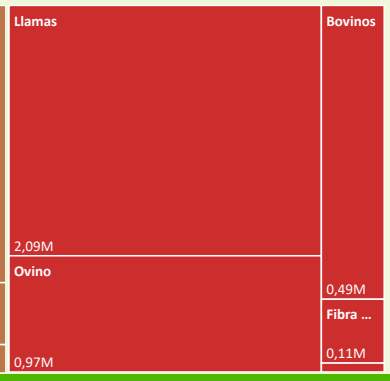
por Sector en Bs



Agrícola



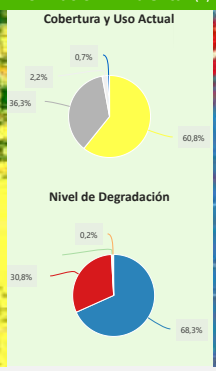
Pecuario



Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: MALLA | Cod: 20904

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

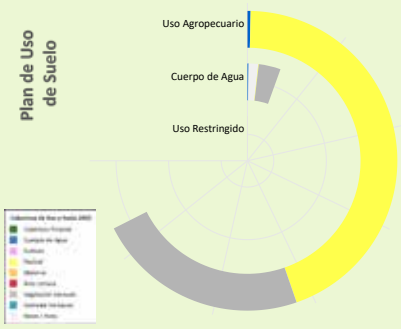
Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: MALLA | Cod: 20904

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **31.527** hectáreas que equivale a **92,43%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	20.690,82	65,63 %
Vegetación desnuda/escasa	10.673,36	33,86 %
Cuerpos de Agua Permanentes	158,44	0,50 %
Área Urbana	2,95	0,01 %
Nieve y hielo	1,02	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.234	17.410	169	21	7.441	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 26.310 hectáreas**, de las cuales **3 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **26.307 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

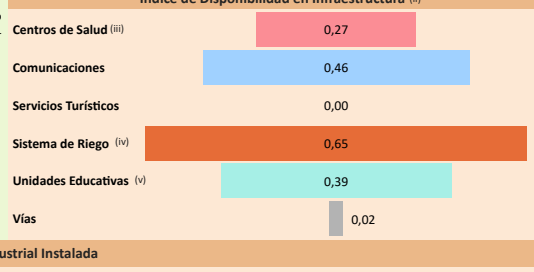
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **66,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **28,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

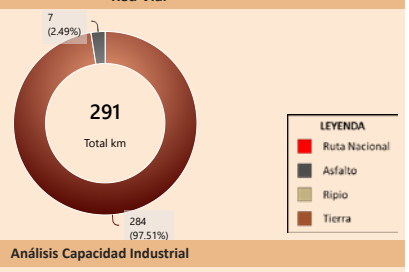
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **4,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

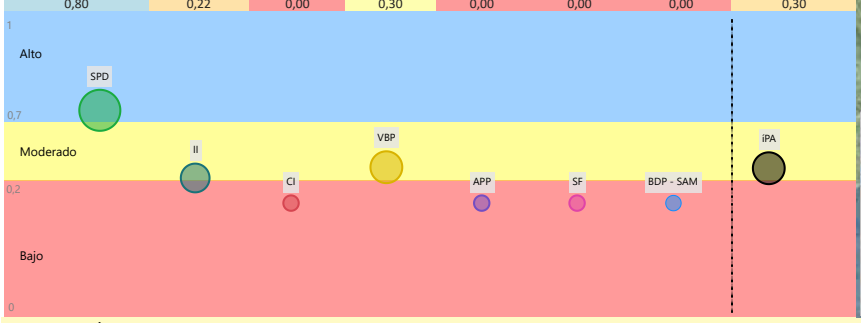
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **5,11 M Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,80	0,22	0,00	0,30	0,00	0,00	0,00	0,30



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,30**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

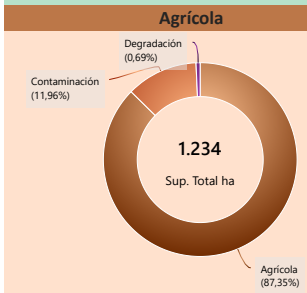
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: MALLA | Cod: 20904

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

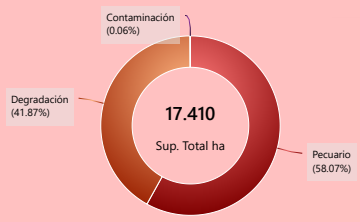
Agrícola



Superficie con:	Degradación	8 ha
	Contaminación	148 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): 1.078

Pecuario



Superficie con:	Degradación	7.289 ha
	Contaminación	11 ha
	Riesgo Climático	16 %

Superficie Disponible (ha): 10.110

Forestal

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 169

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	156	-53,1 %
Pecuario	7.300	-39,8 %
Forestal	0	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	4.569	-61,4 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

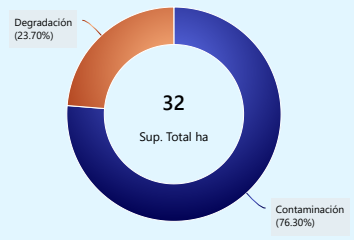
Superficie Disponible (ha): 21

Minería

Superficie con:	Degradación	4.563 ha
	Contaminación	6 ha
	Riesgo Climático	9 %

Superficie Disponible (ha): 2.872

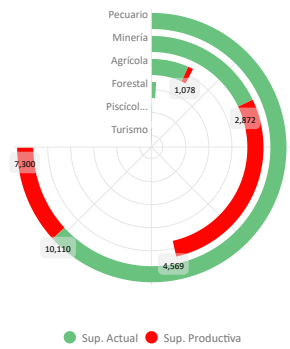
Turismo



Superficie con:	Degradación	8 ha
	Contaminación	25 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,30** (capacidades actuales) e iPP = **0,19** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,80); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,30), **Infraestructura** (0,22).

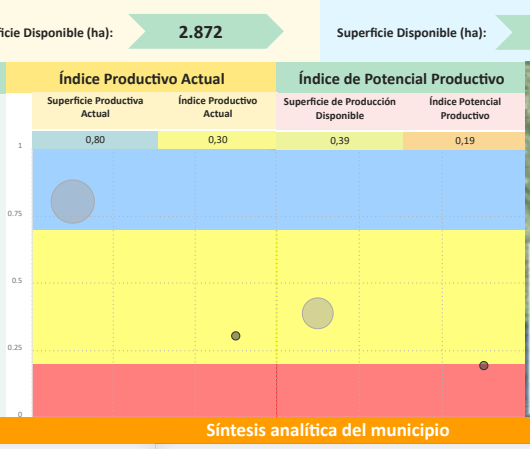
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-61,40%), **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-53,10%), **Pecuario** (-39,84%), **Forestal** (-0,25%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,80	0,30

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,39	0,19



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **26.310 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**17.410 ha**; **66,17%**) y **Minera** (**7.441 ha**; **28,28%**), con **área urbana** de **3 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **14.252 ha**; la diferencia (**12.058 ha**; **45,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **8,80 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (58,1% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (4,79 M Bs) y cereales (237,12 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **3,69 M Bs (41,9%)**, principalmente en **camelido (2,20 M Bs) y ganado menor (987,29 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,30** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,65**), **Comunicaciones** (**0,46**), **Unidades Educativas** (**0,39**), **Centros de Salud** (**0,27**), **Vías** (**0,02**). La red vial cuenta con **291 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.

Diagnóstico

El municipio de Malla concentra su economía en los sectores agrícola (raíces y tubérculos) y pecuario (camélidos y ganado menor).

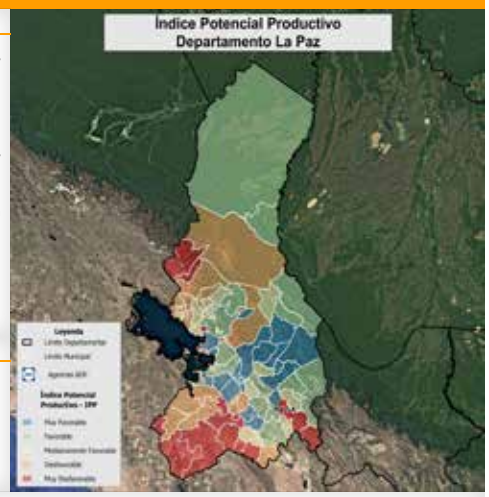
Territorialmente, el pecuario y la minería dominan la superficie productiva, bajo la cobertura principal de uso agropecuario. El municipio opera con un financiamiento bajo (una fuente de financiamiento), infraestructura básica y una limitada capacidad industrial instalada.

Finalmente, Malla enfrenta un impacto ambiental alto, con una pérdida severa de superficie productiva.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Ovino
- Llamas
- Papa



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos de riego y manejo de suelos para estabilizar la producción de papa. También, destinar recursos a infraestructura básica para el manejo de llamas y ovinos, incluyendo cobertizos y sistemas de forraje.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la tecnificación del sector pecuario. Así como, impulsar estudios de viabilidad para el desarrollo de industrias locales de transformación, tanto de fibra de camélidos como de papa, supliendo la limitada carencia industrial.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer un plan de restauración, con estrategias de adaptación climática que incluyan programas de reforestación, recuperación de suelos y una gestión hídrica rigurosa, que aseguren la sostenibilidad de la base agropecuaria y la estabilidad de la producción de raíces y tubérculos.

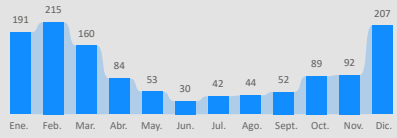
MUNICIPIO DE MAPIRI

Ubicación

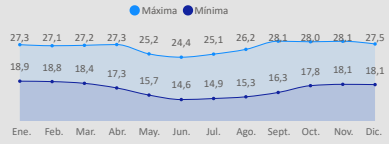
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	LARECAJA	**Comunidades en el municipio**	33
Municipio	MAPIRI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	25,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

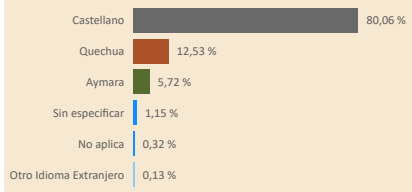
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

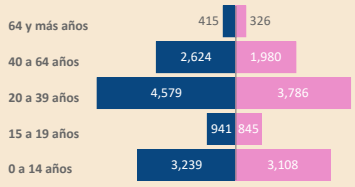
2001	2012	2024
9.633	13.891	21.843

Género

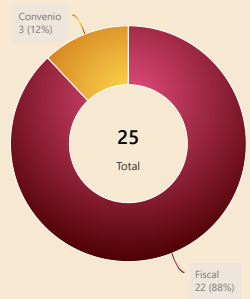
Idiomas



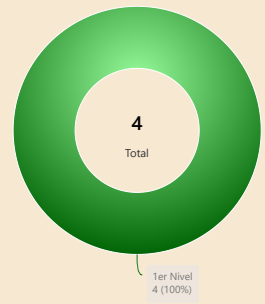
Grupo Etario



Unidades Educativas



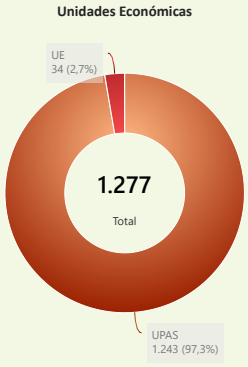
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



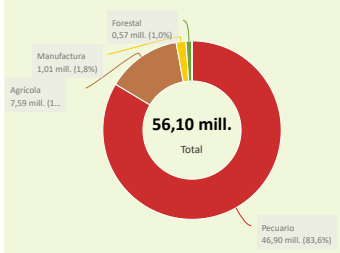
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

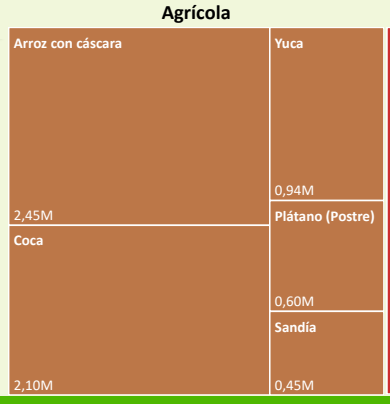
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

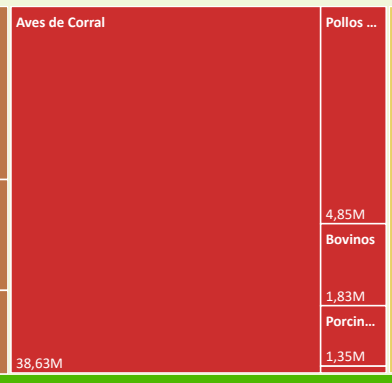
por Sector en Bs



Agrícola

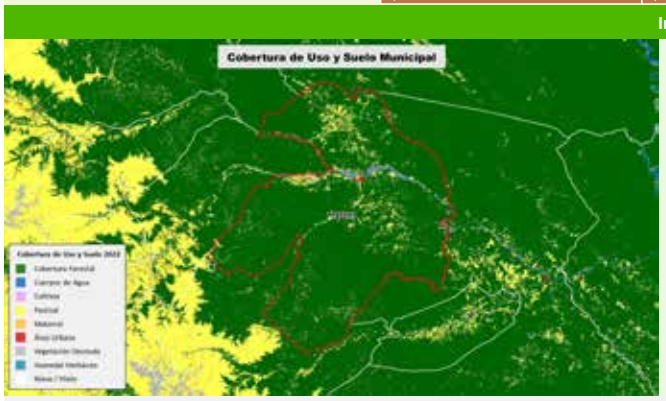


Pecuario

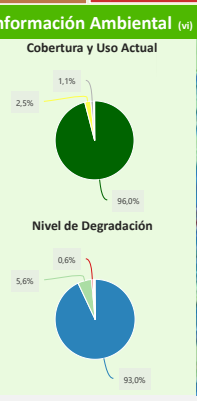


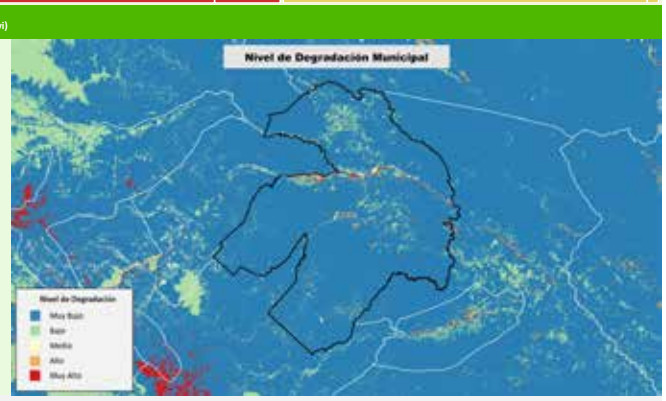
Manufactura

Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





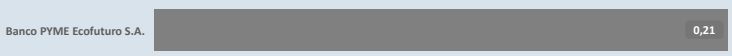
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: MAPIRI | Cod: 20607

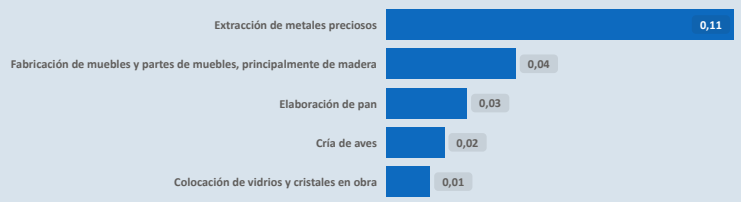
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

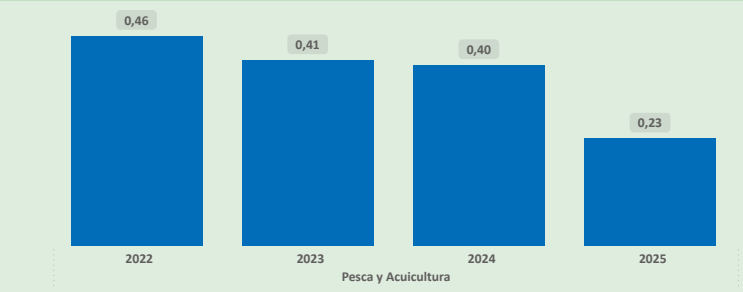
Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

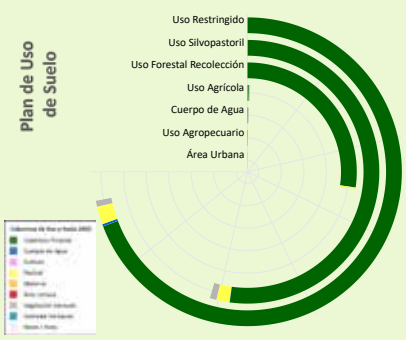
Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: MAPIRI | Cod: 20607

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **67.198** hectáreas que equivale a **46,32%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	64.626,36	96,17 %
Pastizal	1.731,48	2,58 %
Vegetación desnuda/escasa	583,18	0,87 %
Cuerpos de Agua Permanentes	221,85	0,33 %
Tierra de Cultivos	15,75	0,02 %
Área Urbana	11,00	0,02 %
Matorral	8,80	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
8.474	918	119.303	14	12.033	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 140.925 hectáreas**, de las cuales **150 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **140.775 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

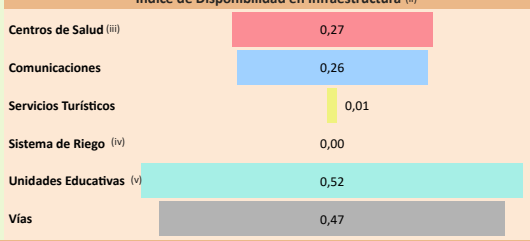
➤ Sector **Forestal**: Representa el **84,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Minería**: Representa el **8,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

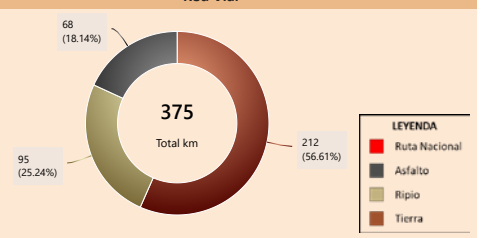
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **6,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

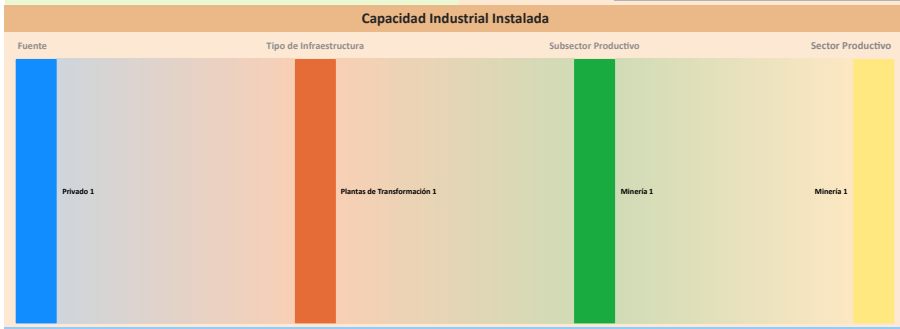
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

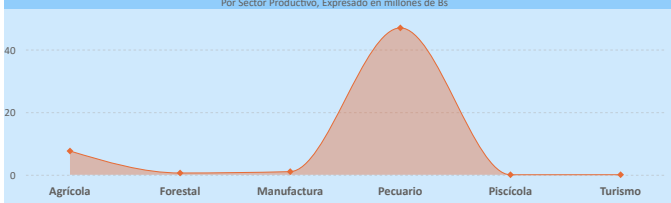
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

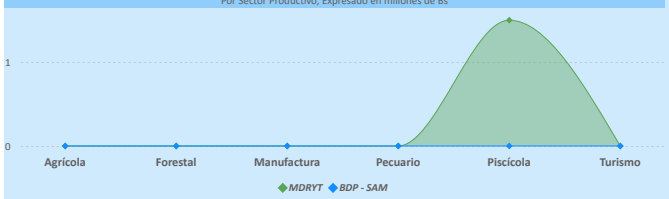
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

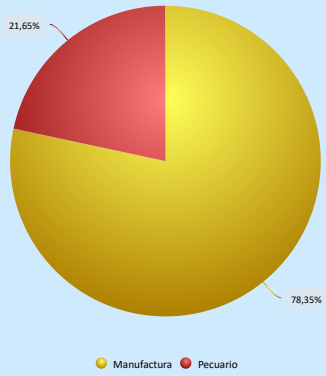


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **46,90 M Bs**.

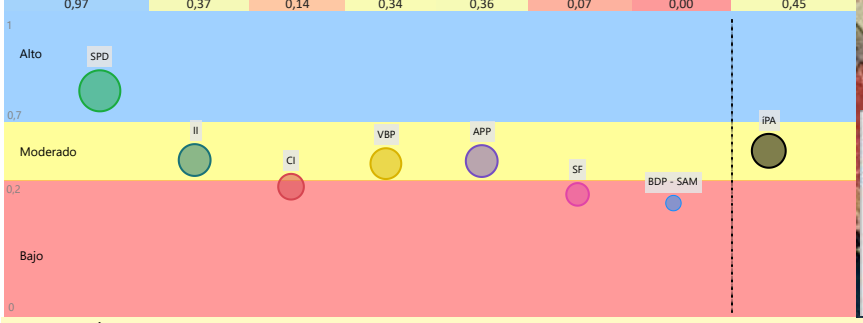
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**68,34 m Bs**, equivalente al **78,35%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**18,88 m Bs**, equivalente al **21,65%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,97	0,37	0,14	0,34	0,36	0,07	0,00	0,45



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,45**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

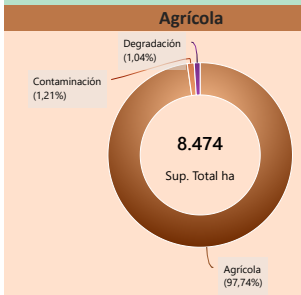
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: MAPIRI | Cod: 20607

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

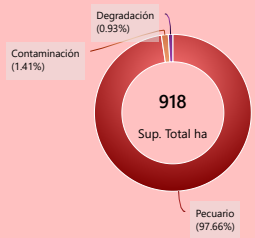
Agrícola



Superficie con:	Degradación	88 ha
	Contaminación	103 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 8.283

Pecuario



Superficie con:	Degradación	9 ha
	Contaminación	13 ha
	Riesgo Climático	25 %

Superficie Disponible (ha): 897

Forestal

Superficie con:	Degradación	208 ha
	Contaminación	20 ha
	Riesgo Climático	49 %

Superficie Disponible (ha): 119.075

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	191	-2,3 %
Pecuario	22	-2,3 %
Forestal	229	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.137	-9,5 %
Turismo	5	-14,6 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	12 %

Superficie Disponible (ha): 14

Minería

Superficie con:	Degradación	759 ha
	Contaminación	378 ha
	Riesgo Climático	26 %

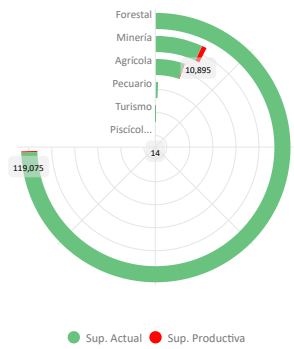
Superficie Disponible (ha): 10.895

Turismo

Superficie con:	Degradación	5 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 28

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,45** (capacidades actuales) e iPP = **0,34** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,97); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,37), **Programas/Proyectos** (0,36), **Valor Bruto de Producción** (0,34), **Capacidad Industrial** (0,14), **Sistema Financiero** (0,07).

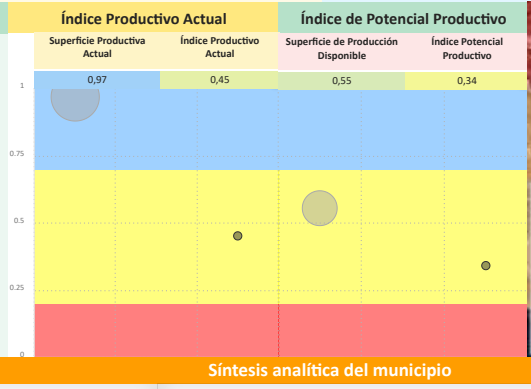
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-14,58%), **Minería** (-9,45%), **Pecuario** (-2,34%), **Agrícola** (-2,26%), **Forestal** (-0,19%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,97	0,45

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,55	0,34



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **140.925 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**119.303 ha**; **84,66%**) y **Minera** (**12.033 ha**; **8,54%**), con **área urbana** de **150 ha** (**0,11%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **139.342 ha**; la diferencia (**1.583 ha**; **1,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **56,10 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (83,6% del total)**, con aportes de **avícola (43,63 M Bs) y ganado mayor (1,83 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **7,59 M Bs (13,5%)**, principalmente en **cereales (2,71 M Bs) y estimulantes (2,43 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,26** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,52**), **Vías** (**0,47**), **Centros de Salud** (**0,27**), **Comunicaciones** (**0,26**), **Servicios Turísticos** (**0,01**). La red vial cuenta con **375 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **5,5%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **94,5%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio Santiago de Huata se centra principalmente en la ganadería mayor, con una base productiva territorial dominada por usos agrícolas, pecuarios y piscícolas.

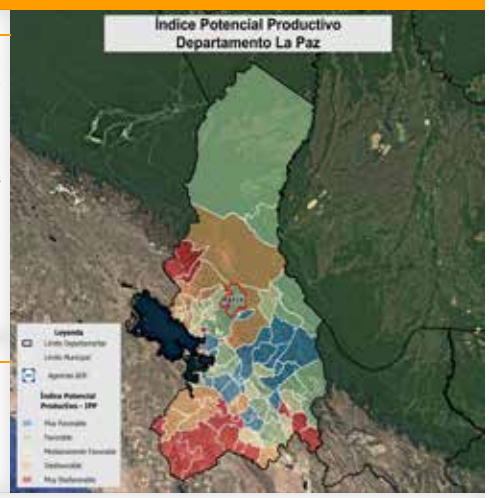
Aunque cuenta con un financiamiento intermedio (dos fuentes de financiamiento) canalizado al sector pecuario y una infraestructura considerada adecuada, la ausencia de capacidad industrial y otras deficiencias comprometen la capacidad productiva.

El alto impacto ambiental causado por factores climáticos provoca una pérdida de superficie productiva, afectando la disponibilidad de forraje y el bienestar del ganado, lo que limita la explotación plena del potencial municipal. El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se considera alto.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Arroz con cáscara
- ➤ Aves de corral
- ➤ Pollos parrilleros



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor pecuaria, enfocándose en proyectos de mataderos o centros de acopio tecnificados para bovinos y ovinos. Secuenciar la mejora de servicios turísticos básicos para capitalizar los productos con potencial.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar con entidades financieras para asegurar que el crédito, actualmente dirigido al sector pecuario, se enfoque en la tecnificación de la ganadería y la adquisición de infraestructura de adaptación climática, garantizando acceso a capital de largo plazo para los productores.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de manejo sostenible de pasturas y sistemas de riego eficientes para el ganado, como medidas de adaptación al alto riesgo climático.

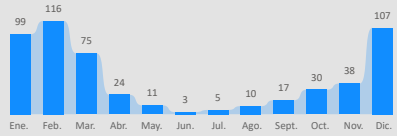
MUNICIPIO DE MECAPACA

Ubicación

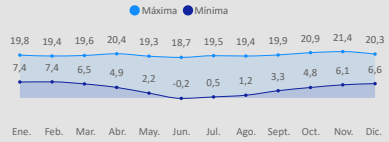
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	MURILLO	**Comunidades en el municipio**	53
Municipio	MECAPACA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	73,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

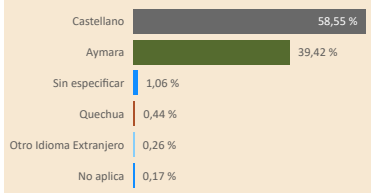
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

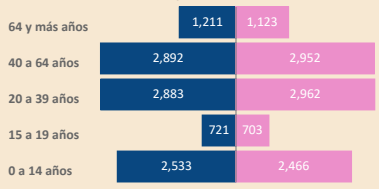
2001	2012	2024
11.782	15.834	20.446

Género

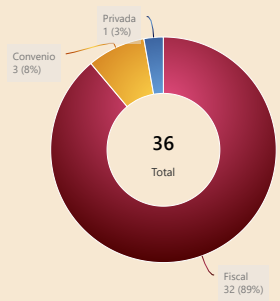
Idiomas



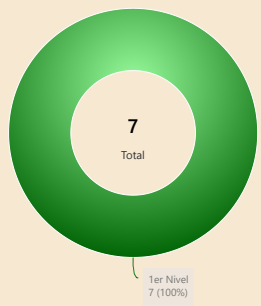
Grupo Etario



Unidades Educativas



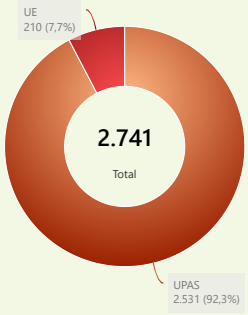
Centros de Salud



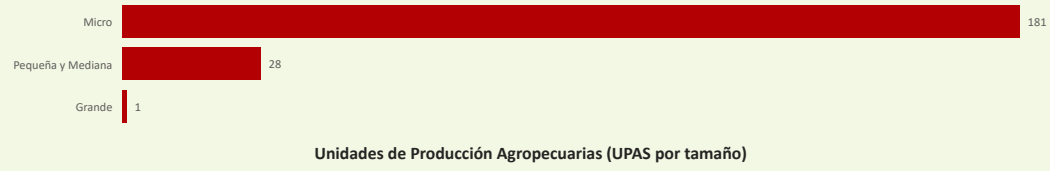
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

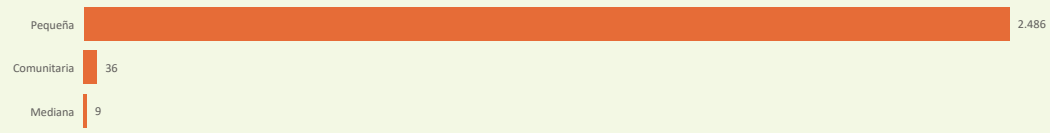
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



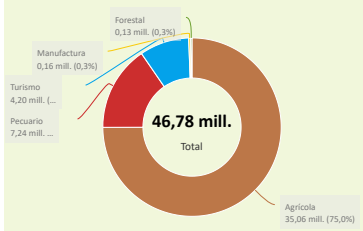
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



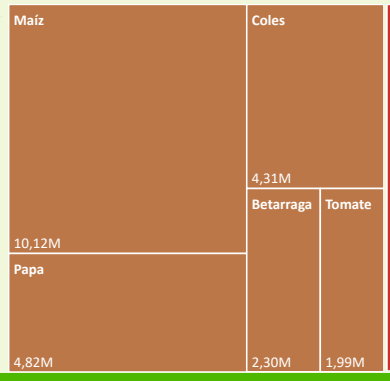
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

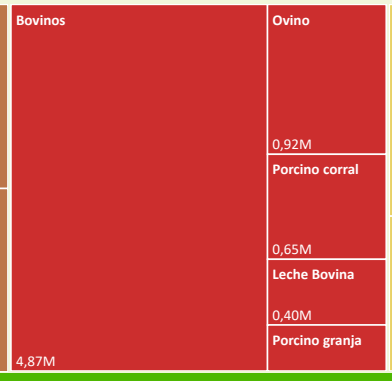
por Sector en Bs



Agrícola

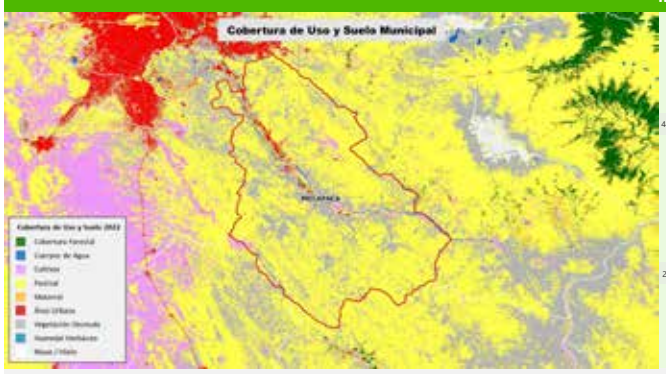


Pecuario

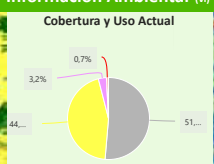


Manufactura

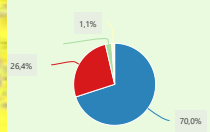
Información Ambiental (vi)

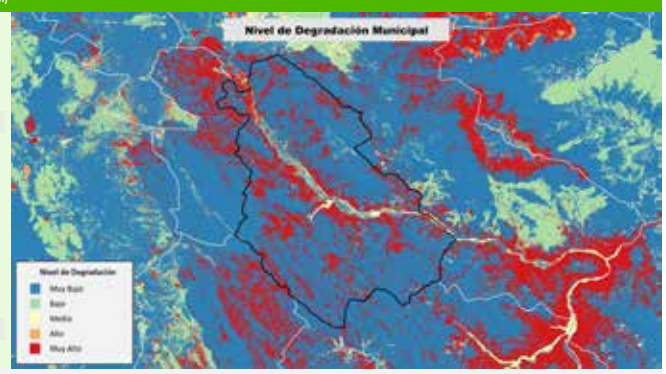


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

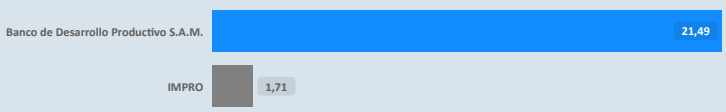
Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: MECAPACA | Cod: 20103

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

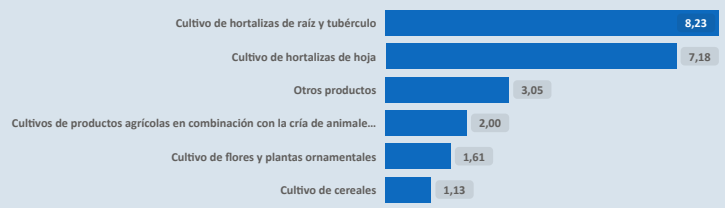
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

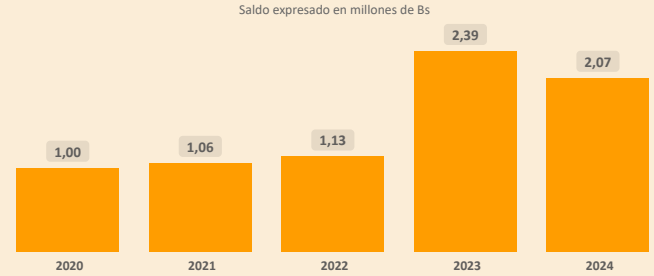


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

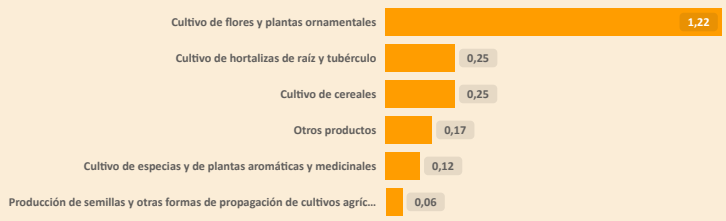
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

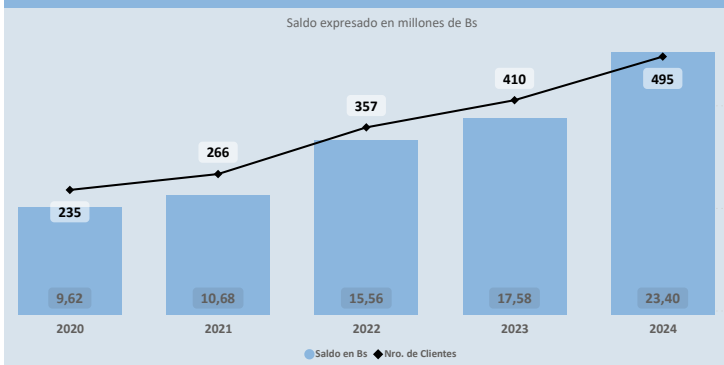
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

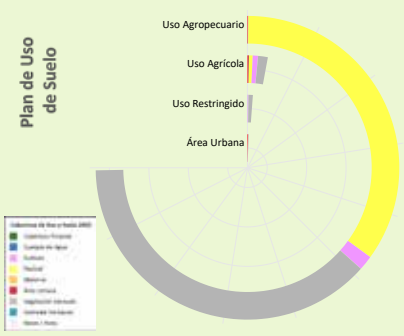
Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: MECAPACA | Cod: 20103

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **49.831** hectáreas que equivale a **94,05%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	25.441,16	51,06 %
Pastizal	23.272,23	46,70 %
Tierra de Cultivos	1.047,21	2,10 %
Área Urbana	45,56	0,09 %
Matorral	16,87	0,03 %
Cuerpos de Agua Permanentes	5,36	0,01 %
Cobertura Forestal	2,12	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
3.894	17.179	31	6	684	292

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 22.445 hectáreas**, de las cuales **360 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **22.085 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

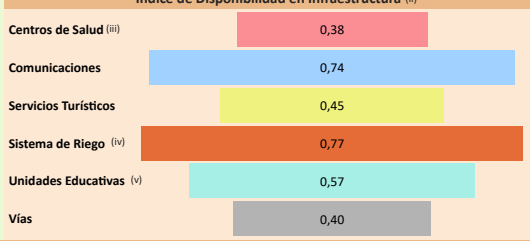
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **77,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **17,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

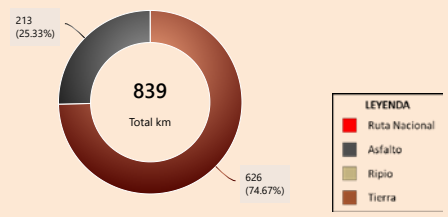
➤ Sector **Minería**: Representa el **3,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

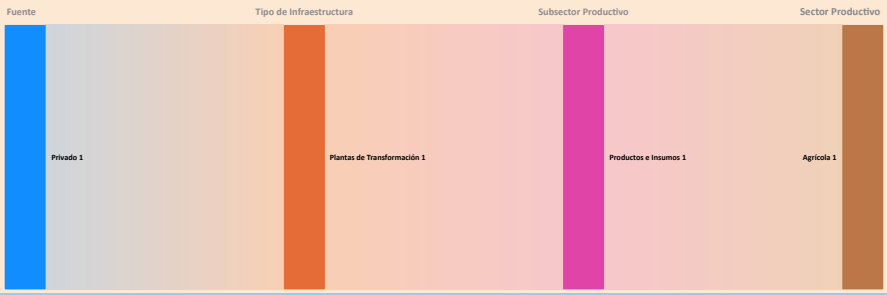
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

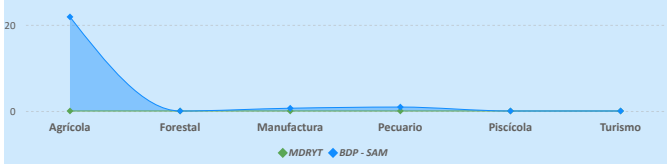
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

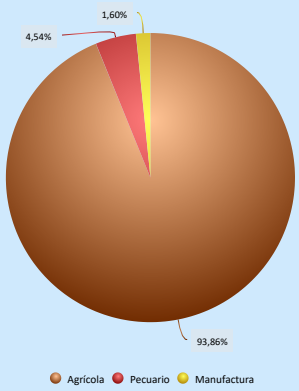
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **35,06 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **21,85 M Bs** (equivalente al **62,30%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **156,03 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **642,22 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

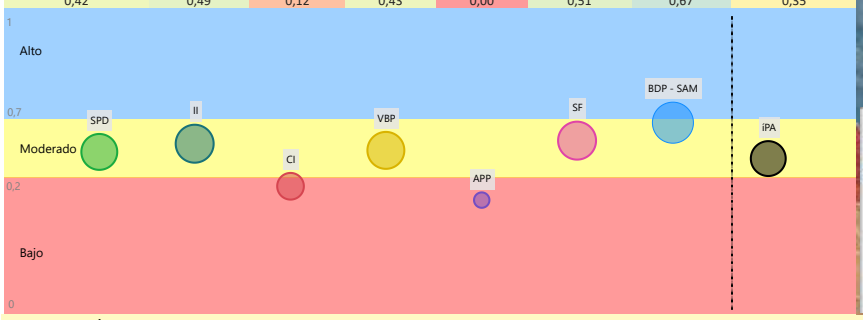
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**21,76 M Bs**, equivalente al **93,86%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**1,05 M Bs**, equivalente al **4,54%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,42	0,49	0,12	0,43	0,00	0,51	0,67	0,35



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,35**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

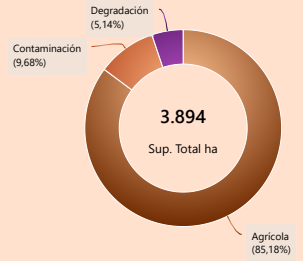
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: MECAPACA | Cod: 20103

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

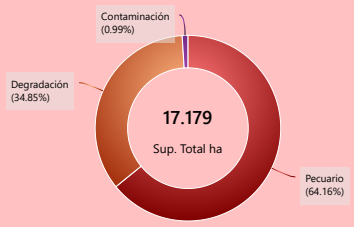
Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	200 ha
	Contaminación	377 ha
	Riesgo Climático	15 %

Superficie Disponible (ha): 3.317

Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	5.987 ha
	Contaminación	170 ha
	Riesgo Climático	11 %

Superficie Disponible (ha): 11.022

Forestal

Superficie con:		
	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 31

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

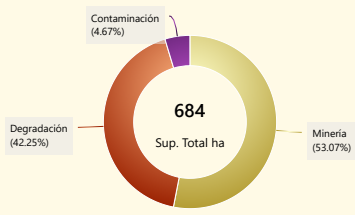
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	577	-30,6 %
Pecuario	6.157	-32,2 %
Forestal	1	-1,6 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	321	-46,9 %
Turismo	71	-24,2 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 6

Minería



Superficie con:		
	Degradación	289 ha
	Contaminación	32 ha
	Riesgo Climático	0 %

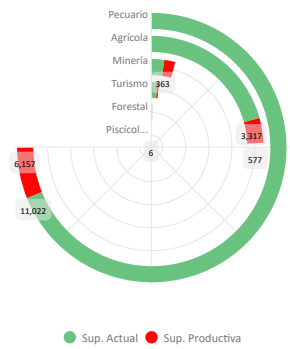
Superficie Disponible (ha): 363

Turismo

Superficie con:		
	Degradación	71 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 221

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,35** (capacidades actuales) e iPP = **0,31** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,67), **Sistema Financiero** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,49), **Valor Bruto de Producción** (0,43), **Superficie Productiva Disponible** (0,42), **Capacidad Industrial** (0,12).

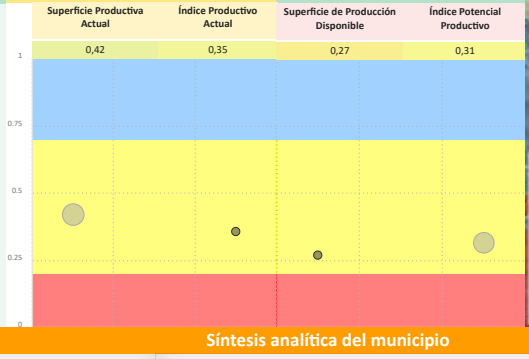
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-46,93%), **Pecuario** (-32,15%), **Agrícola** (-30,64%), **Turismo** (-24,25%), **Forestal** (-1,63%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,42	0,35

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,27	0,31



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **22.445 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**17.179 ha**; **76,54%**) y **tierras de cultivo** (**3.894 ha**; **17,35%**), con **área urbana** de **360 ha** (**1,60%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **15.319 ha**; la diferencia (**7.126 ha**; **31,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **46,78 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (75,0% del total)**, con aportes de **hortalizas (13,68 M Bs) y cereales (11,16 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **7,24 M Bs (15,5%)**, principalmente en **ganado mayor (5,28 M Bs) y ganado menor (1,88 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,55**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,77**), **Comunicaciones** (**0,74**), **Unidades Educativas** (**0,57**), **Servicios Turísticos** (**0,45**), **Vías** (**0,40**), **Centros de Salud** (**0,38**). La red vial cuenta con **839 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **49,8%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Mecapaca se caracteriza por una economía centrada en el sector agrícola, con un enfoque en hortalizas y cereales, con la mayor superficie productiva Pecuaria, bajo uso Agropecuario.

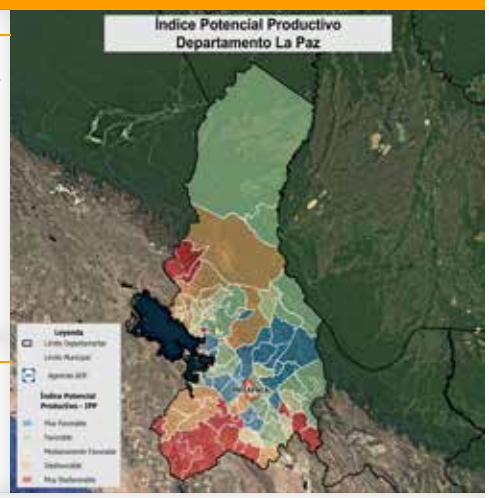
El financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento) y enfocado en el sector agrícola y una infraestructura clasificada como adecuada.

El principal desafío del municipio es el riesgo climático, que genera un impacto ambiental alto, con una pérdida significativa de superficie productiva, lo cual limita la sostenibilidad.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Papa
- Coles
- Turismo
- Maíz



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la mitigación del impacto ambiental, con una secuenciación enfocada en proyectos de protección de cultivos mediante invernaderos y tecnología anti-heladas. También se prioriza la mejora de los sistemas de riego para hortalizas como coles, betarraga y tomate, así como para la papa.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover con financiamiento la transformación de la producción de hortalizas y cereales, garantizando el uso adecuado de infraestructura para procesar con mayor valor agregado.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer con planes de recuperación y estrategias robustas de adaptación climática. Esto implica la gestión y mitigación de la degradación, junto con la implementación de prácticas de agricultura de conservación para asegurar la sostenibilidad a largo plazo de los cultivos agrícolas y el sector pecuario, especialmente bovinos.**

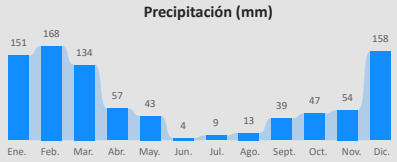
MUNICIPIO DE MOCOMOCO

Ubicación

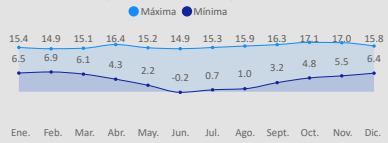
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CAMACHO	**Comunidades en el municipio**	100
Municipio	MOCOMOCO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	47.5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



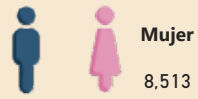
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

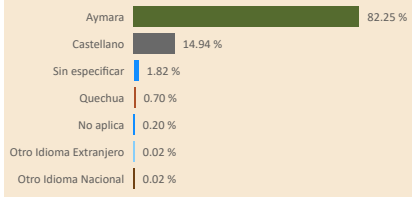
Población (Hab.)

2001	2012	2024
17,233	15,665	17,811

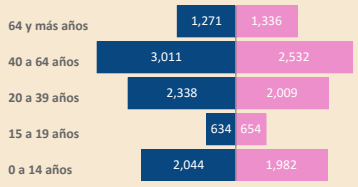
Género



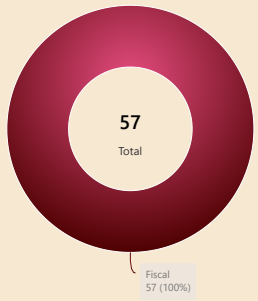
Idiomas



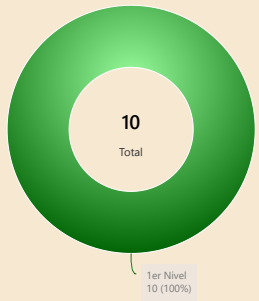
Grupo Etario



Unidades Educativas



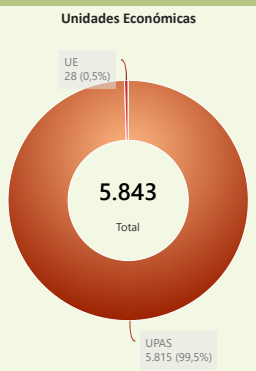
Centros de Salud



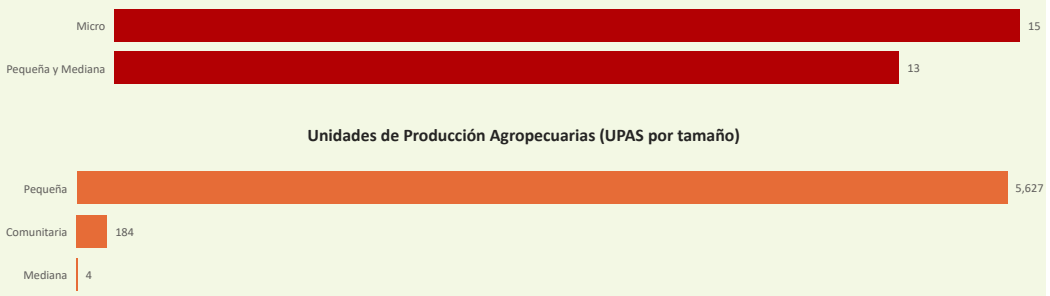
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

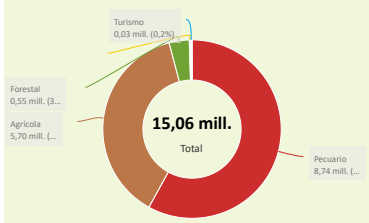


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

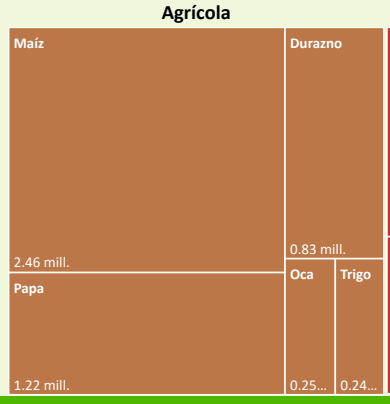
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

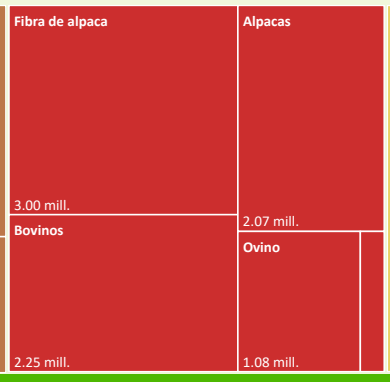
por Sector en Bs



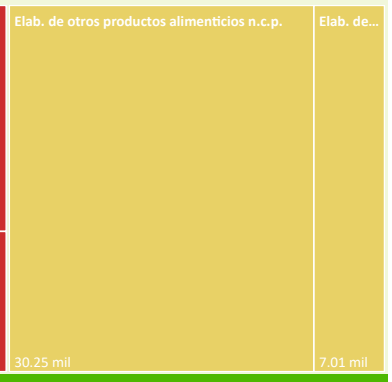
Agrícola



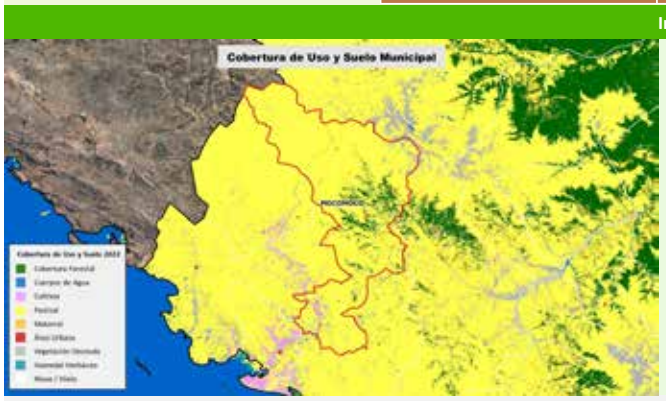
Pecuario



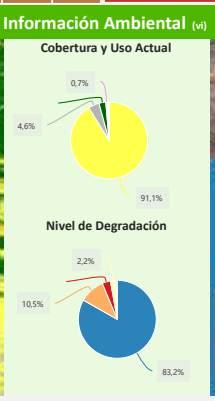
Manufactura

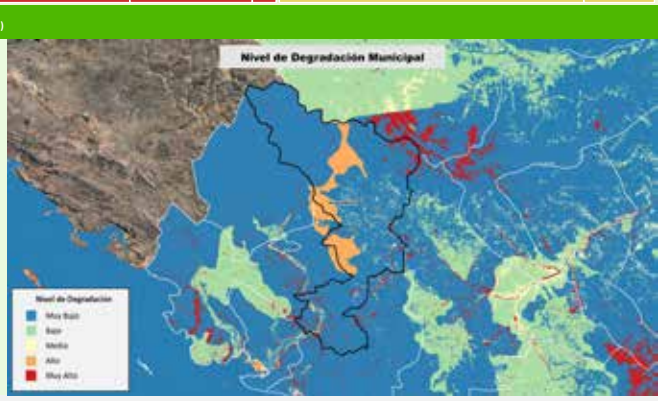


Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

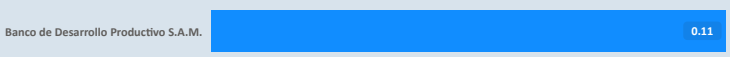
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: MOCOMOCO | Cod: 20402

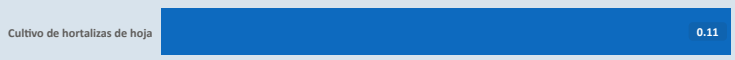
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

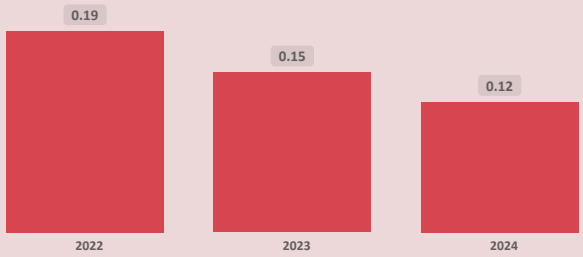
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

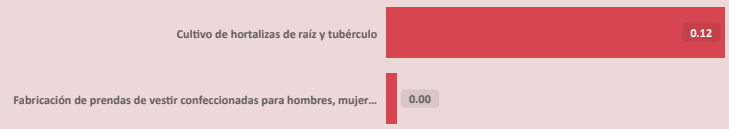
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

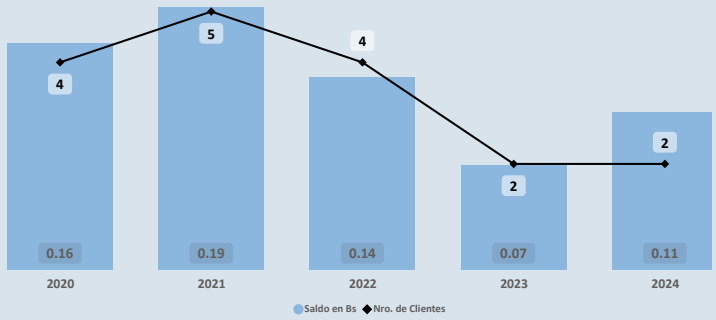


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

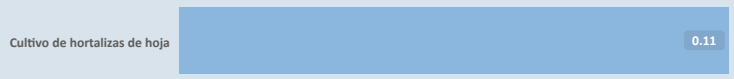


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

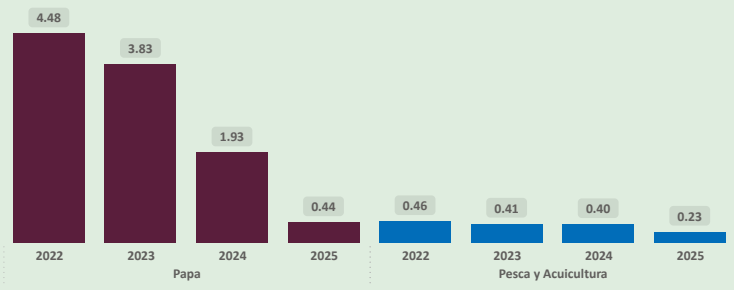


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

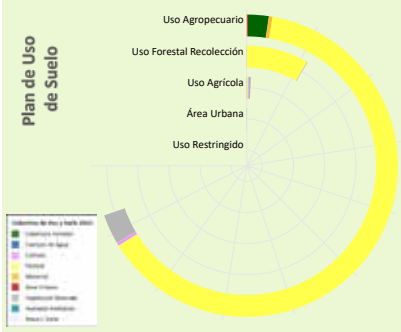
Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: MOCOMOCO | Cod: 20402

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **46.450** hectáreas que equivale a **88,29%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	42,265.30	90.99 %
Vegetación desnuda/escasa	2,132.43	4.59 %
Cobertura Forestal	1,487.83	3.20 %
Matorral	252.16	0.54 %
Tierra de Cultivos	224.28	0.48 %
Área Urbana	76.50	0.16 %
Cuerpos de Agua Permanentes	6.23	0.01 %
Humedal herbáceo	5.51	0.01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
1,074	7,241	1,395	52	No se identifica información del sector Minería	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 9.908 hectáreas**, de las cuales **113 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **9.795 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

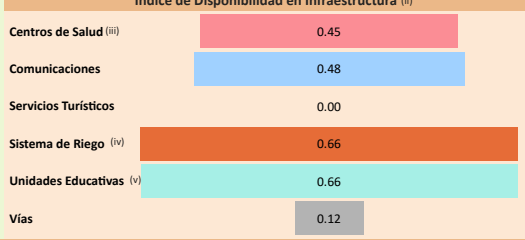
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **73,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **14,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

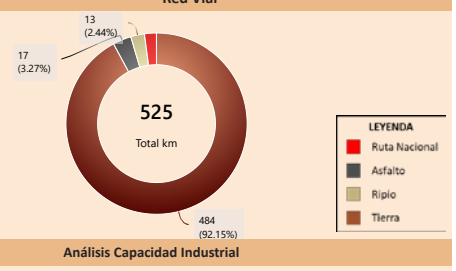
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **11,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

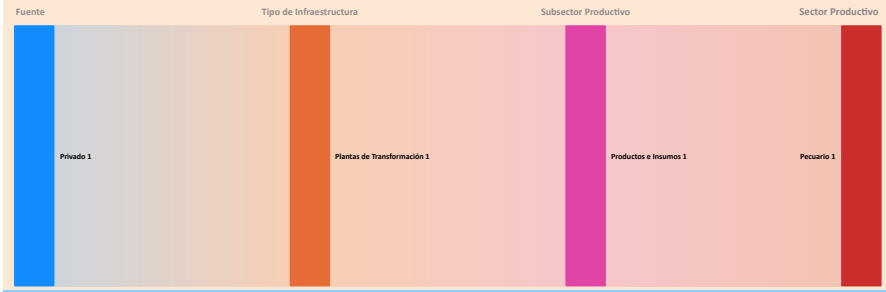
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

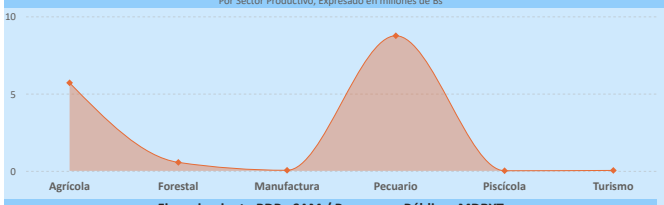
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

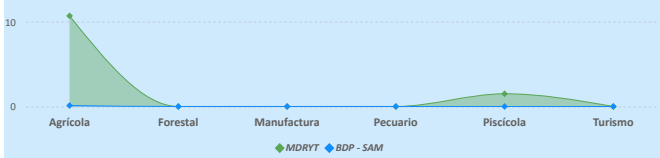
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

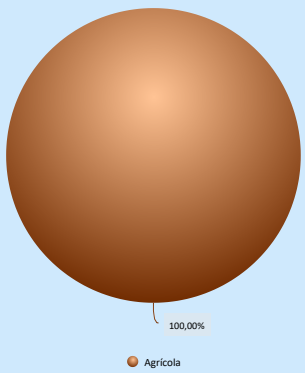


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

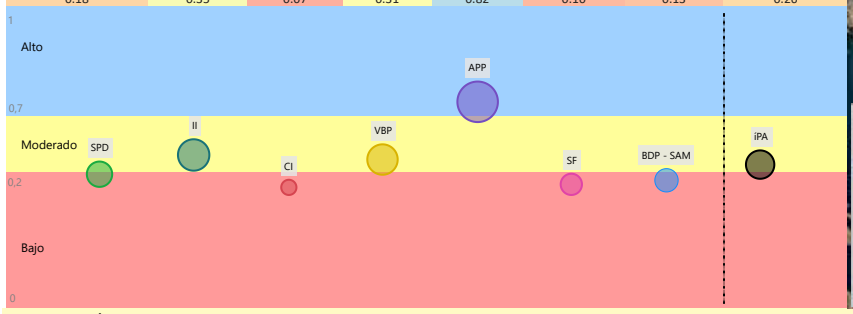
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **8,74 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Agrícola**, por un monto de **112,92 m Bs** (equivalente al **1,98%** del VBP de ese sector).

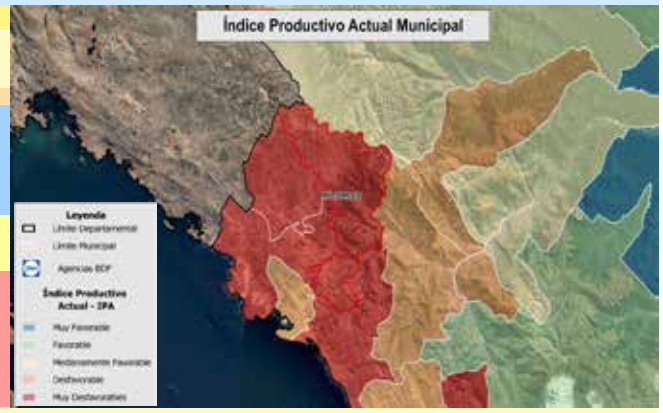
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**112,92 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.18	0.35	0.07	0.31	0.82	0.10	0.13	0.26





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,26**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

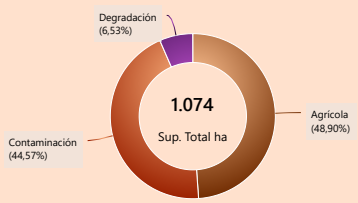
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: MOCOMOCO | Cod: 20402

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

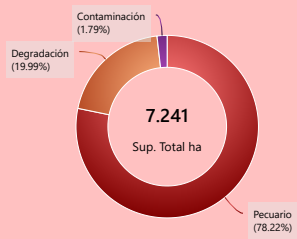
Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	70 ha
	Contaminación	479 ha
	Riesgo Climático	7 %

Superficie Disponible (ha): 525

Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	1,448 ha
	Contaminación	130 ha
	Riesgo Climático	27 %

Superficie Disponible (ha): 5,664

Forestal

Superficie con:		
	Degradación	5 ha
	Contaminación	56 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1,333

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	549	-82.2 %
Pecuario	1,577	-21.5 %
Forestal	62	-4.4 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	0	0.0 %
Turismo	33	-60.0 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	33 %

Superficie Disponible (ha): 52

Minería

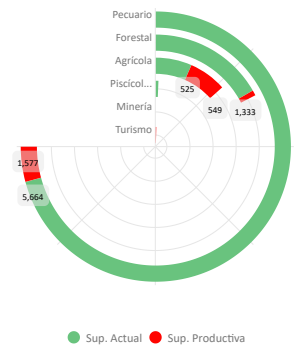
Sin información del sector productivo

Turismo

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	32 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,26** (capacidades actuales) e iPP = **0,25** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,82); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,35), **Valor Bruto de Producción** (0,31), **Superficie Productiva Disponible** (0,18), **Financiamiento BDP - SAM** (0,13), **Sistema Financiero** (0,10), **Capacidad Industrial** (0,07).

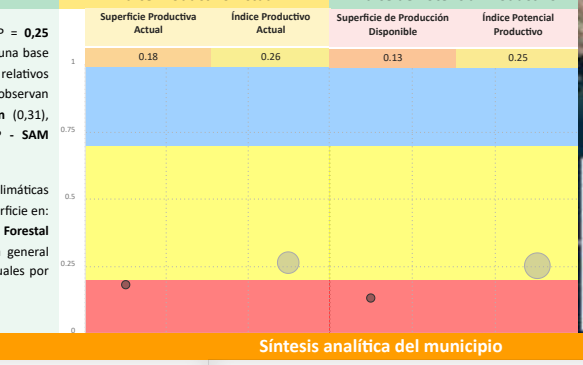
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-82,20%), **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-21,45%), **Forestal** (-4,41%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.18	0.26

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.13	0.25



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **9.908 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**7.241 ha**; **73,08%**) y **Forestal** (**1.395 ha**; **14,08%**), con **área urbana** de **113 ha** (**1,15%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **7.688 ha**; la diferencia (**2.220 ha**; **22,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **15,06 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (58,0% del total)**, con aportes de **camelido (5,29 M Bs) y ganado mayor (2,28 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **5,70 M Bs (37,8%)**, principalmente en **cereales (2,90 M Bs) y raíces y tubérculos (1,53 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,40** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,66**), **Unidades Educativas** (**0,66**), **Comunicaciones** (**0,48**), **Centros de Salud** (**0,45**), **Vías** (**0,12**). La red vial cuenta con **525 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Materia prima agropecuarias**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **0,9%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **0,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **98,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Mocomoco tiene una economía centrada en el sector pecuario, con un fuerte enfoque en los camélidos y ganado mayor, seguido por el sector agrícola (cereales, raíces y tubérculos).

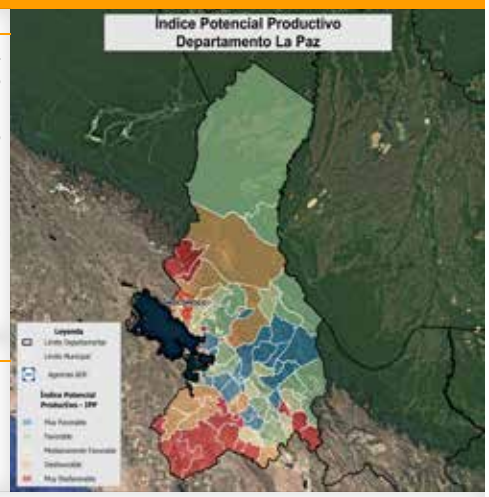
TTerritorialmente, pecuario y forestal dominan la superficie productiva, bajo la cobertura principal de uso agropecuario. El municipio cuenta con un financiamiento clasificado como alto (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura clasificada como básica y el desarrollo industrial limitado.

El riesgo climático es alto, generando un impacto ambiental alto por la pérdida de superficie productiva.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Fibra de alpaca
- Llamas
- Maíz
- Papa
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la modernización y tecnificación del ganado camélido (fibra de alpaca, llamas) así como bovino, con el fin de reducir la vulnerabilidad climática. La secuenciación de inversiones contempla mejoras en la infraestructura para el manejo de pasturas, además del acopio y procesamiento inicial de fibra de alpaca y otros subproductos pecuarios.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar financiamiento en proyectos que fortalezcan tanto al subsector camélido como a la producción de cultivos como maíz y papa, así como al desarrollo de manufactura de productos e insumos agropecuarios.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de adaptación climática. Estas incluyen planes de reforestación, manejo riguroso de recursos hídricos y pastizales, con el fin de asegurar la disponibilidad de forraje y preservar la salud de los camélidos, reconocidos como productos centrales del municipio.

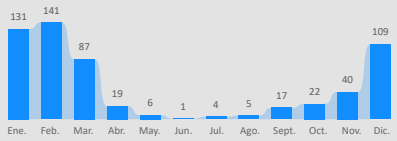
MUNICIPIO DE NAZACARA DE PACAJES

Ubicación

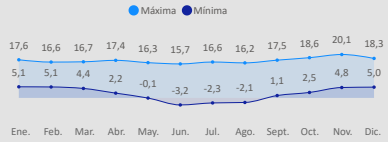
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	PACAJES	**Comunidades en el municipio**	2
Municipio	NAZACARA DE PACAJES	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	100,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

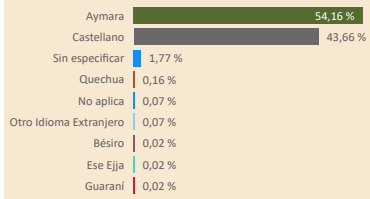
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

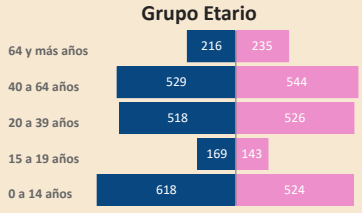
2001	2012	2024
267	619	4.022

Género

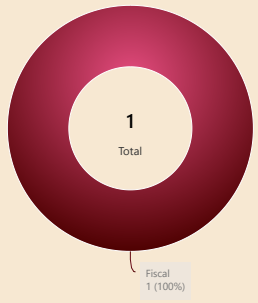
Idiomas



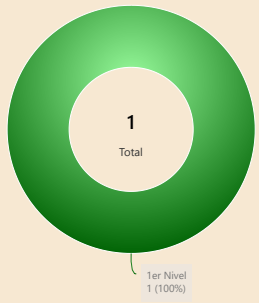
Grupo Etario



Unidades Educativas



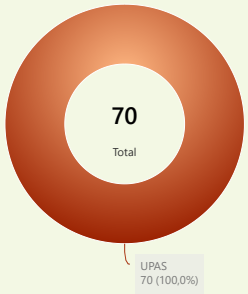
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

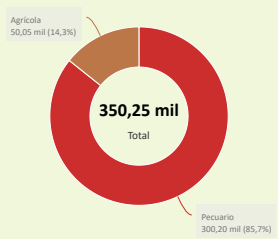
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

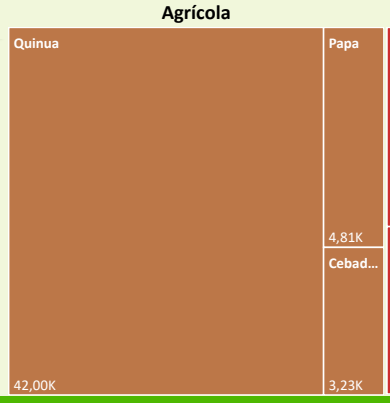
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

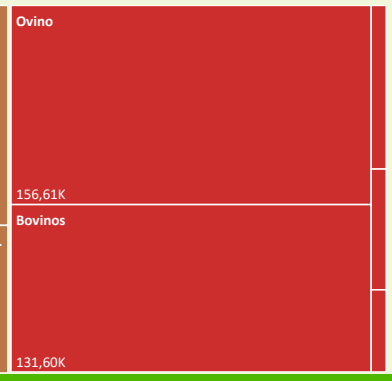
por Sector en Bs



Agrícola



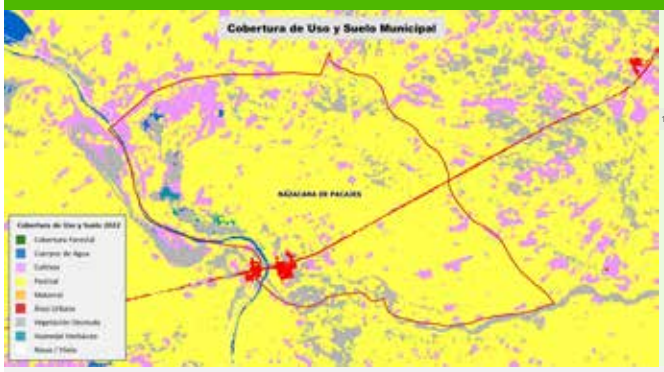
Pecuario

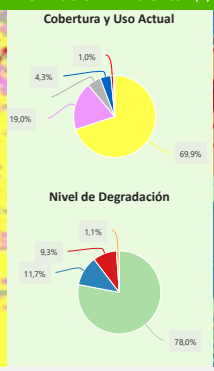


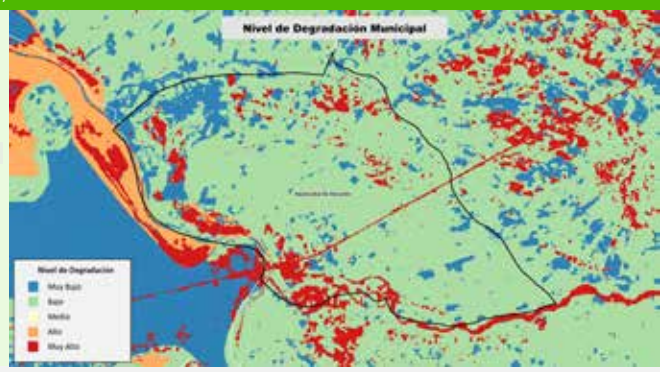
Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)







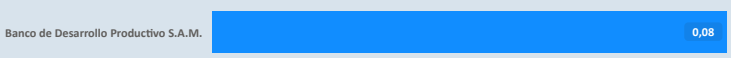
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: NAZACARA DE PACAJES | Cod: 20307

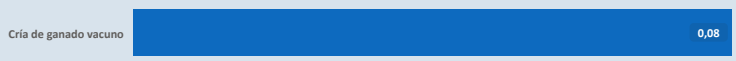
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

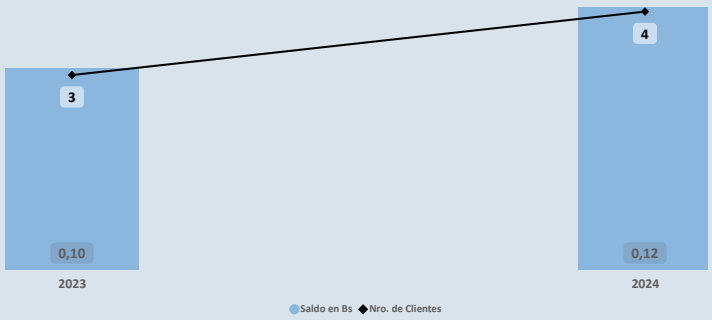
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

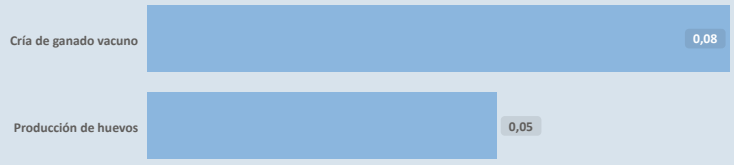
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

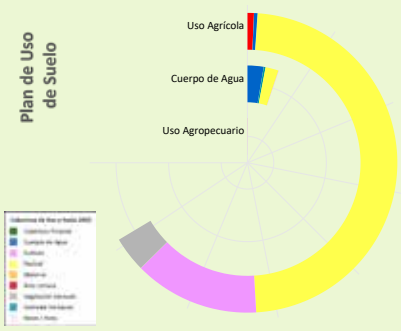
Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: NAZACARA DE PACAJES | Cod: 20307

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **1.772** hectáreas que equivale a **92,66%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	1.279,02	72,19 %
Tierra de Cultivos	360,87	20,37 %
Vegetación desnuda/escasa	102,07	5,76 %
Área Urbana	18,73	1,06 %
Cuerpos de Agua Permanentes	10,17	0,57 %
Humedal herbáceo	0,77	0,04 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)				Turismo (ha)
165	1.264	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	No se identifica información del sector Minería	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.480 hectáreas**, de las cuales **19 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.461 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **86,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **11,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

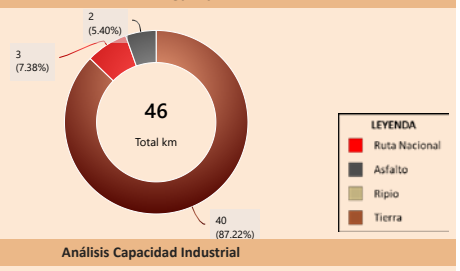
➤ Sector **Turismo**: Representa el **2,2%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,00
Comunicaciones	1,00
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,13
Unidades Educativas (v)	0,00
Vías	0,27

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

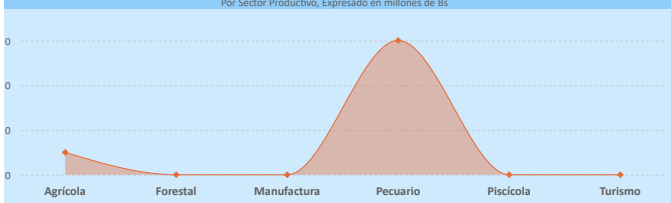
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

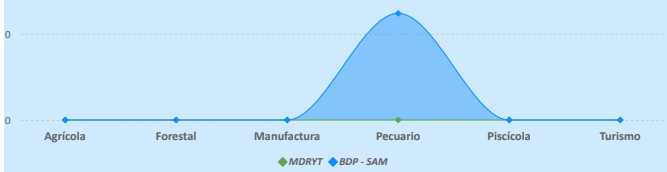
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

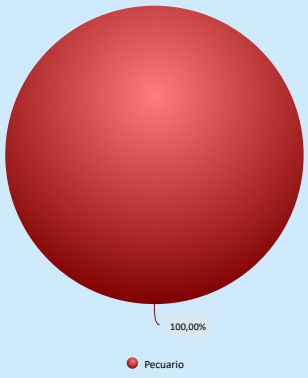


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

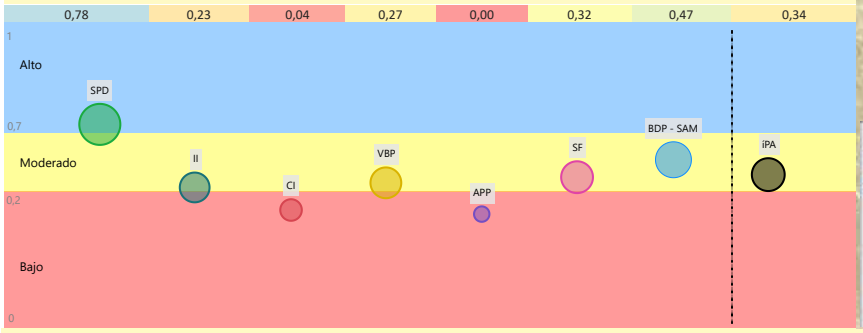
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **300,20 m Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **123,78 m Bs** (equivalente al **41,23%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario** (**77,38 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,78	0,23	0,04	0,27	0,00	0,32	0,47	0,34



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,34**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

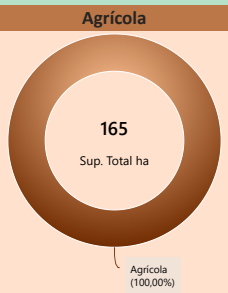
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: NAZACARA DE PACAJES | Cod: 20307

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 165

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 14 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 1.250

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	14	-1,0 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	32	-60,0 %

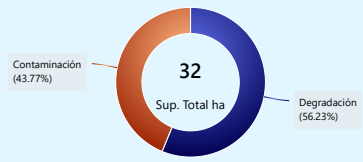
Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

Sin información del sector productivo

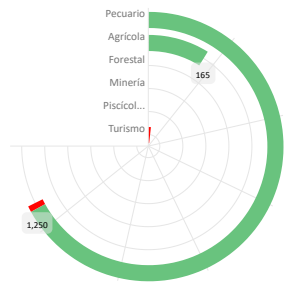
Turismo



Superficie con:
- Degradación 18 ha
- Contaminación 14 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,34** (capacidades actuales) e iPP = **0,17** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,78); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,47), **Sistema Financiero** (0,32), **Valor Bruto de Producción** (0,27), **Infraestructura** (0,23), **Capacidad Industrial** (0,04).

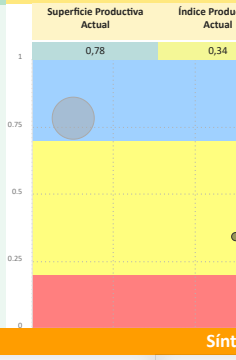
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-0,99%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,78	0,34

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,15	0,17



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.480 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**1.264 ha**; **85,39%**) y **tierras de cultivo** (**165 ha**; **11,18%**), con **área urbana** de **19 ha** (**1,27%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.434 ha**; la diferencia (**46 ha**; **3,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **350,25 m Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (85,7% del total)**, con aportes de **ganado menor (159,30 m Bs) y ganado mayor (136,95 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **50,05 m Bs (14,3%)**, principalmente en **cereales (45,23 m Bs) y raíces y tubérculos (4,81 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,23** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**1,00**), **Vías** (**0,27**), **Sistema de Riego** (**0,13**). La red vial cuenta con **46 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **38,5%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **61,5%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

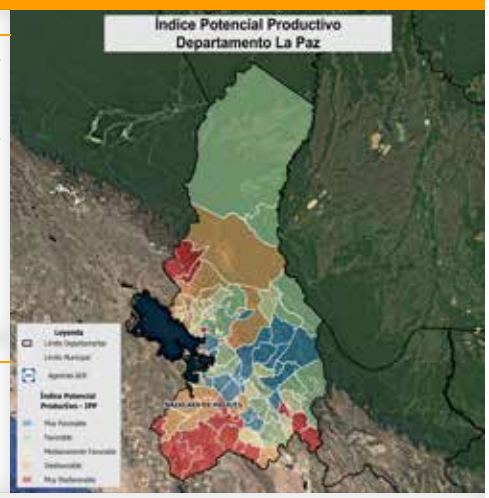
El municipio de Nazacara de Pacajes concentra su economía en el sector pecuario, específicamente en ganado menor y mayor.

Territorialmente, el pecuario domina la superficie productiva bajo la cobertura principal de uso agrícola. El municipio cuenta con un financiamiento medio (dos fuentes de financiamiento), enfocado totalmente en el sector pecuario.

Sin embargo, la infraestructura es limitada y una baja capacidad industrial registrada. El riesgo climático es un factor limitante para la sostenibilidad pecuaria, aunque el impacto ambiental general es bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Ovino
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos de tecnificación para el ganado menor (ovino) y ganado mayor (bovino), con énfasis en el mejoramiento de pasturas, la implementación de sistemas de protección animal (cercos, cobertizos) y la habilitación de puntos de acopio y comercialización que faciliten el acceso a mercados locales y regionales.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar financiamiento para impulsar la adquisición de insumos veterinarios y el desarrollo de pequeñas unidades comunitarias de transformación para carne y subproductos (charque, embutidos, cuero), que agreguen valor al valor bruto de producción pecuario.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación enfocadas en la gestión eficiente del uso agrícola predominante. Es fundamental realizar prácticas de gestión territorial sostenible y fortalecer el monitoreo preventivo del territorio. Así como, desarrollar planes de adaptación específicos para el ganado ovino y bovino, incluyendo sistemas de reserva de forraje, rotación de pasturas y manejo de recursos hídricos ante condiciones extremas

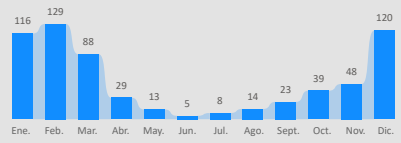
MUNICIPIO DE PALCA

Ubicación

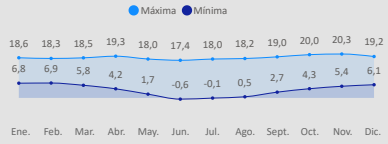
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	MURILLO	**Comunidades en el municipio**	79
Municipio	PALCA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	39,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

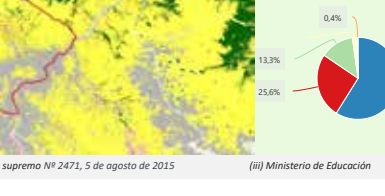
2001	2012	2024
14.185	16.622	21.729

Género

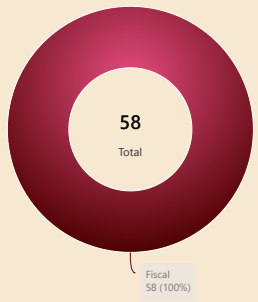
Hombre 10.902 — Mujer 10.827

Idiomas

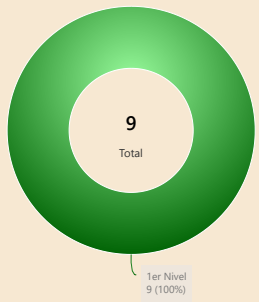
Grupo Etario



Unidades Educativas



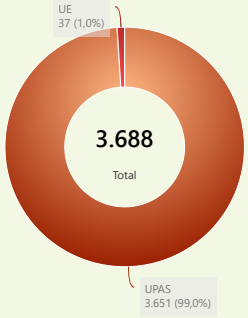
Centros de Salud



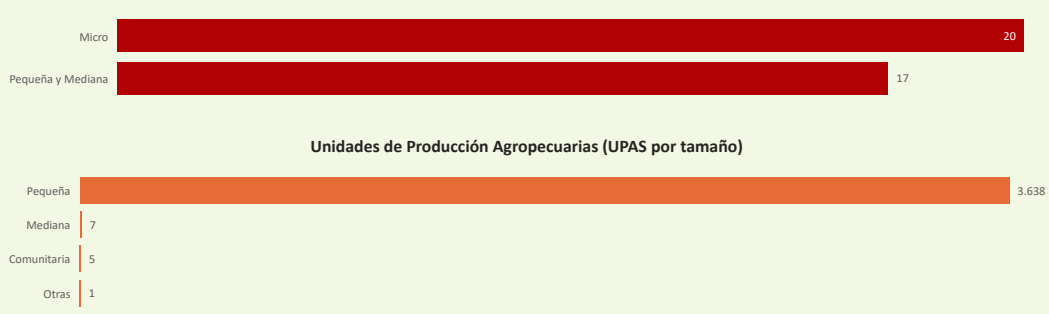
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

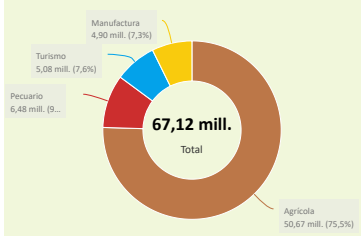


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

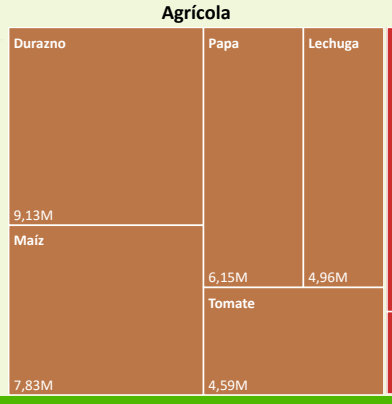
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

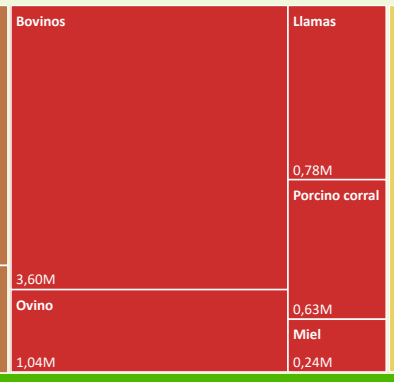
por Sector en Bs



Agrícola

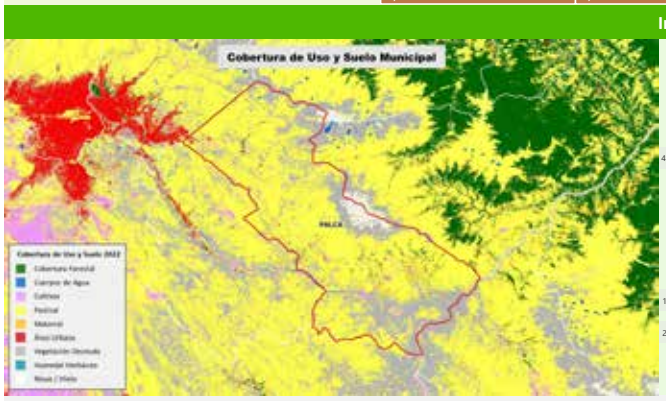


Pecuario

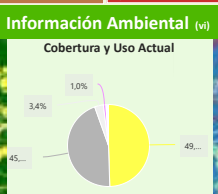


Manufactura

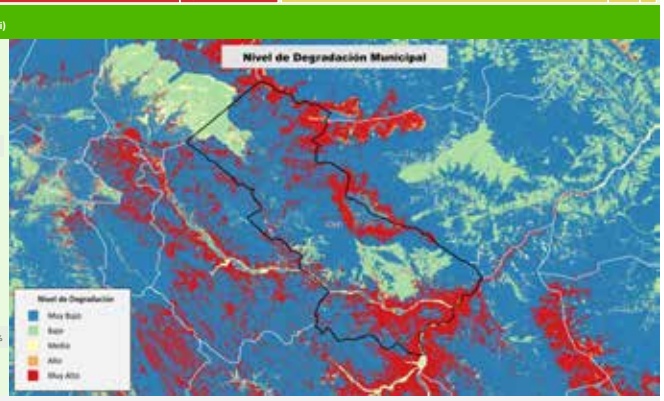
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

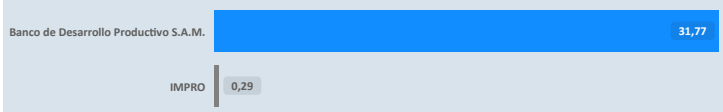
Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: PALCA | Cod: 20102

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

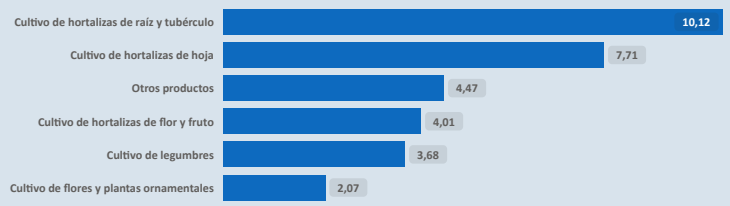
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

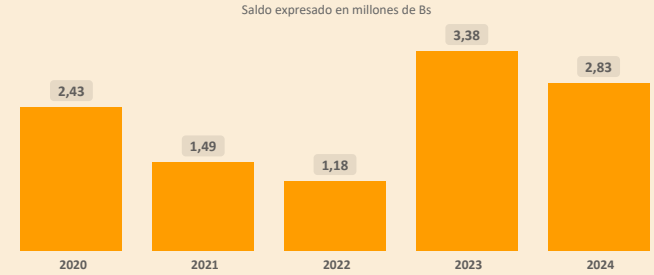


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

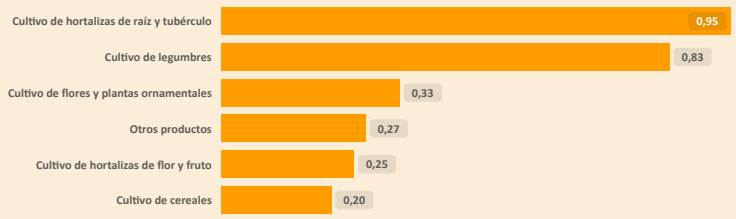
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

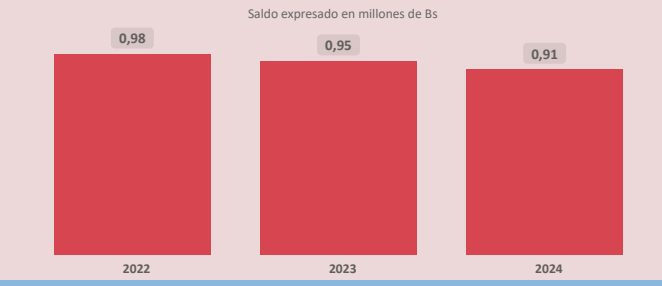
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

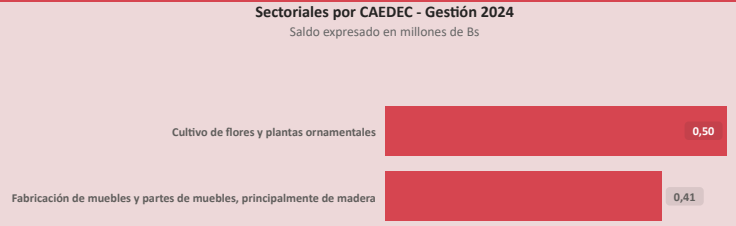
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



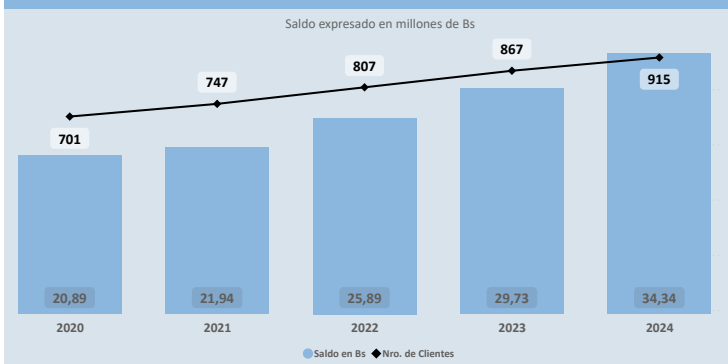
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



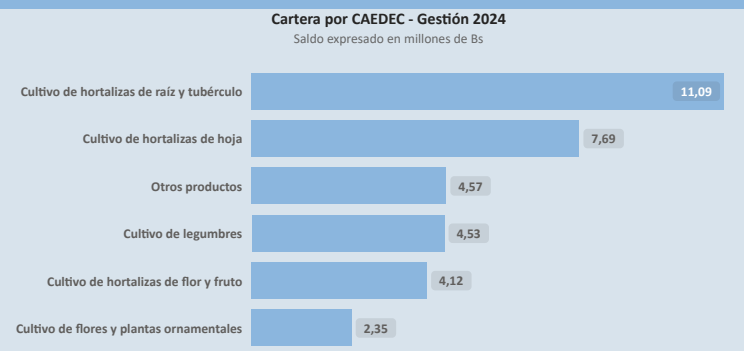
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

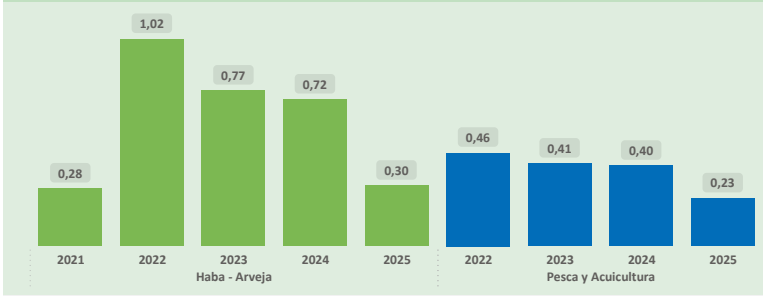
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

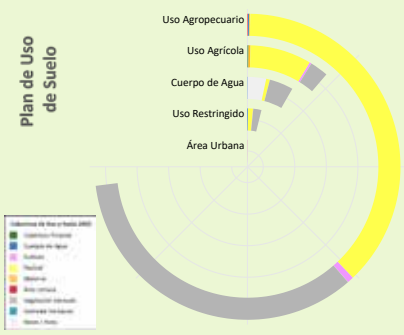
Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: PALCA | Cod: 20102

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **58.420** hectáreas que equivale a **75,60%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	30.093,69	51,51 %
Vegetación desnuda/escasa	27.540,36	47,14 %
Tierra de Cultivos	548,30	0,94 %
Matorral	76,35	0,13 %
Cuerpos de Agua Permanentes	73,02	0,12 %
Área Urbana	51,16	0,09 %
Nieve y hielo	20,25	0,03 %
Cobertura Forestal	16,66	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2.993	25.102	749	106	11.205	37

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 40.316 hectáreas**, de las cuales **124 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **40.192 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

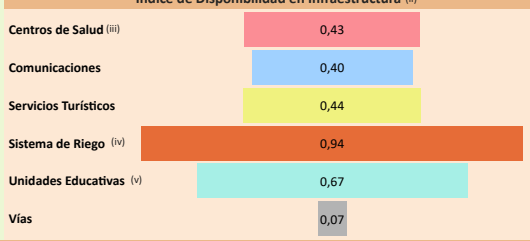
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **62,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **27,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

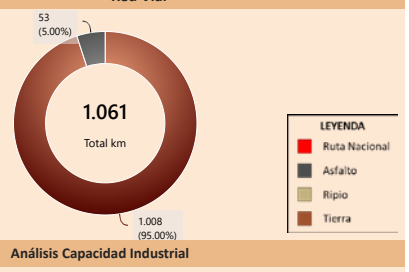
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **7,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

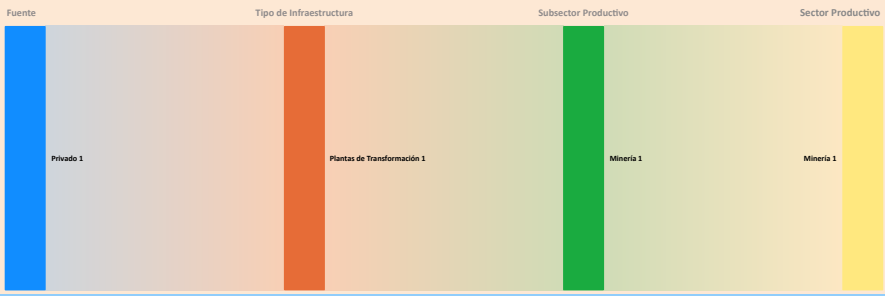
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

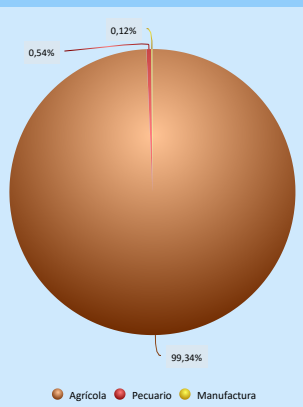
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **50,67 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **34,07 M Bs** (equivalente al **67,25%** del VBP).

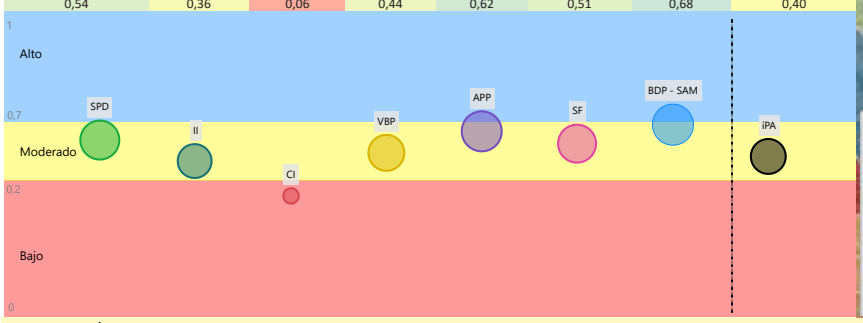
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

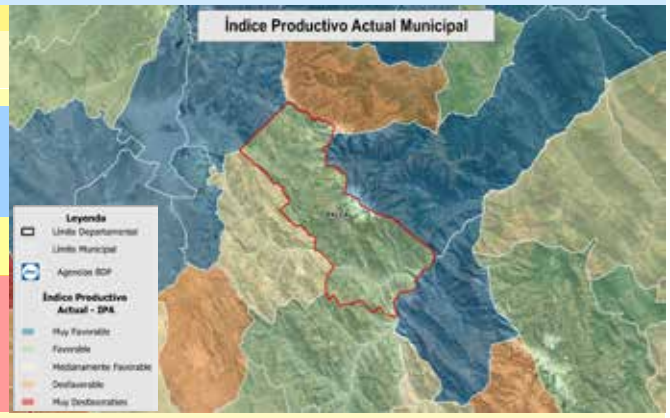
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**31,82 M Bs**, equivalente al **99,34%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**172,35 m Bs**, equivalente al **0,54%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,54	0,36	0,06	0,44	0,62	0,51	0,68	0,40





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,40**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: PALCA | Cod: 20102

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 142 ha; Contaminación 393 ha; Riesgo Climático 24 %

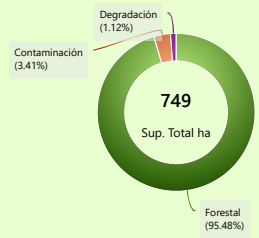
Superficie Disponible (ha): 2.458

Pecuario

Superficie con: Degradación 11.686 ha; Contaminación 13 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 13.403

Forestal



Superficie con: Degradación 8 ha; Contaminación 26 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 715

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

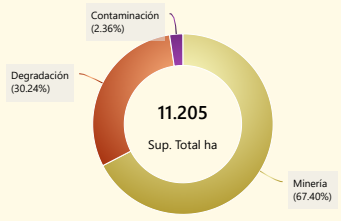
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	535	-25,2 %
Pecuario	11.699	-45,3 %
Forestal	34	-4,5 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	3.652	-32,6 %
Turismo	9	-24,6 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 106

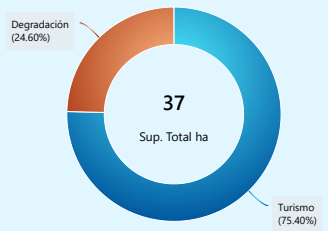
Minería



Superficie con: Degradación 3.388 ha; Contaminación 264 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 7.552

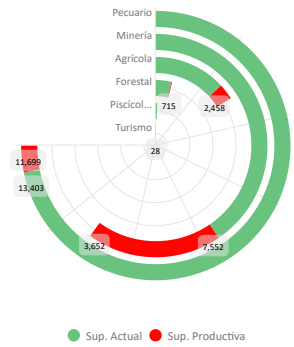
Turismo



Superficie con: Degradación 9 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 28

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,40** (capacidades actuales) e iPP = **0,34** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,68), **Programas/Proyectos** (0,62), **Superficie Productiva Disponible** (0,54), **Sistema Financiero** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,44), **Infraestructura** (0,36), **Capacidad Industrial** (0,06).

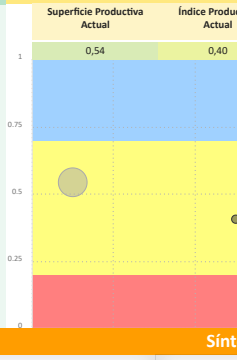
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-45,34%), **Minería** (-32,60%), **Agrícola** (-25,17%), **Turismo** (-24,60%), **Forestal** (-4,52%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,54	0,40

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,32	0,34



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **40.316 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**25.102 ha**; **62,26%**) y **Minera** (**11.205 ha**; **27,79%**), con **área urbana** de **124 ha** (**0,31%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **24.387 ha**; la diferencia (**15.929 ha**; **39,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **67,12 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (75,5% del total)**, con aportes de **hortalizas (22,38 M Bs) y frutas (11,64 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **6,48 M Bs (9,6%)**, principalmente en **ganado mayor (3,66 M Bs) y ganado menor (1,78 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,49**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,94**), **Unidades Educativas** (**0,67**), **Servicios Turísticos** (**0,44**), **Centros de Salud** (**0,43**), **Comunicaciones** (**0,40**), **Vías** (**0,07**). La red vial cuenta con **1.061 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **45,2%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **48,4%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **6,5%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Palca tiene una economía centrada en el sector agrícola, con un fuerte enfoque en hortalizas (Lechuga) y frutas (Durazno), seguido por el pecuario y la manufactura.

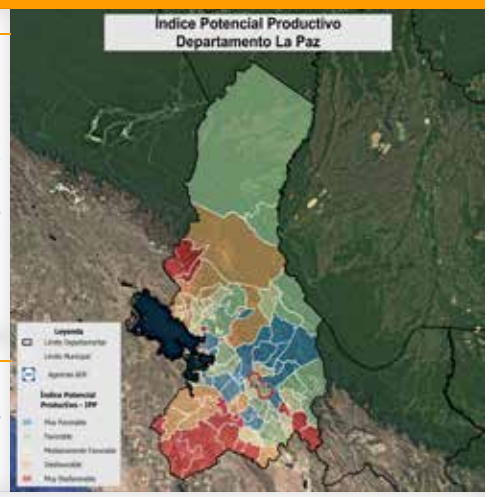
Territorialmente, el pecuario y la minería dominan la superficie productiva bajo la cobertura de uso agropecuario. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), concentrado en el sector agrícola.

La infraestructura se clasifica como adecuada. El principal desafío es el alto impacto ambiental debido a la degradación de suelos, y una vulnerabilidad a eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Durazno
- Lechuga
- Maíz
- Preparación e hilado de fibras textiles
- Papa



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar en la recuperación y restauración de suelos degradados, particularmente en áreas agrícolas y de uso múltiple. Paralelamente, promover proyectos de riego tecnificado y sistemas de protección (carpas solares, coberturas) para cultivos de alto valor bruto de producción como el durazno y la lechuga, que requieren condiciones estables para asegurar su rentabilidad.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la industrialización local. Asimismo, alinear el crédito productivo para desarrollar el potencial de la manufactura en áreas como la preparación e hilado de fibras textiles, que puede diversificar la economía local. Finalmente, asegurar que la inversión fomente el uso de tecnologías limpias en el sector minero, mitigando su impacto ambiental.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer planes de recuperación ambiental, junto con estrategias de adaptación climática. Estas deben incluir la gestión y mitigación de la degradación del suelo, la regulación de pasivos ambientales y la rehabilitación de áreas contaminadas.

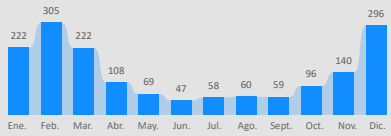
MUNICIPIO DE PALOS BLANCOS

Ubicación

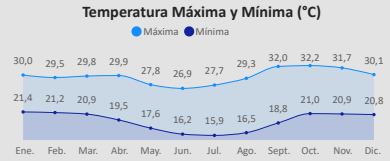
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	SUR YUNGAS	**Comunidades en el municipio**	268
Municipio	PALOS BLANCOS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	16,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

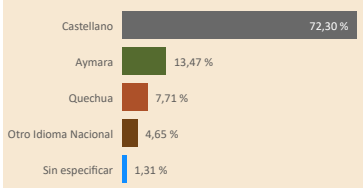
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

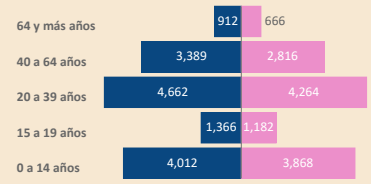
2001	2012	2024
16.786	24.731	27.137

Género

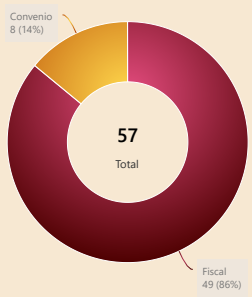
Idiomas



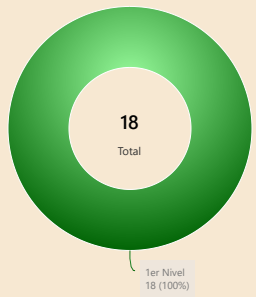
Grupo Etario



Unidades Educativas



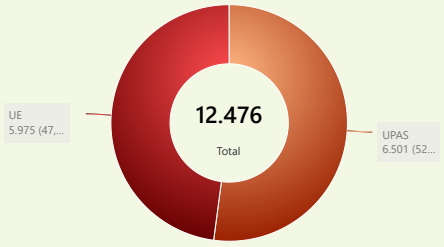
Centros de Salud



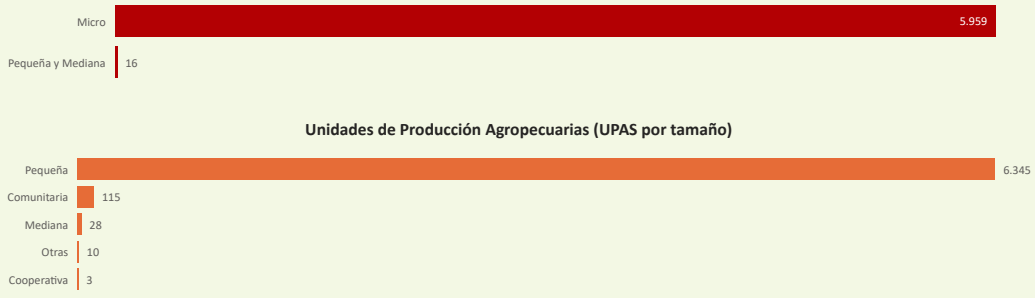
Total Mercados: 3

Información Económica (v)

Unidades Económicas



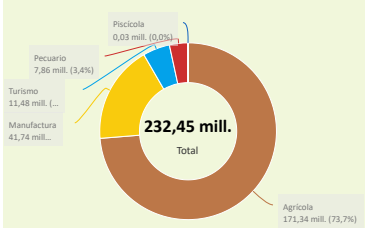
Unidades Económicas (UE por tamaño)

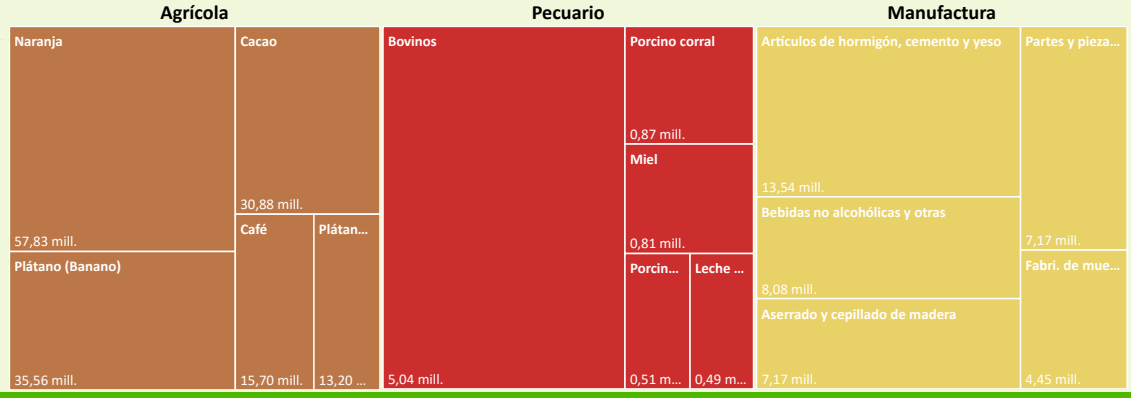


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

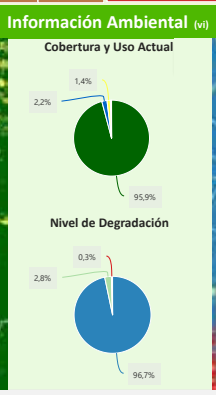
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs





Información Ambiental (vi)



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

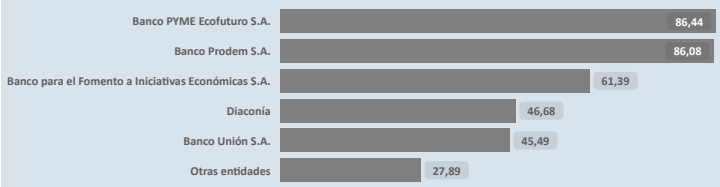
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: PALOS BLANCOS | Cod: 21104

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

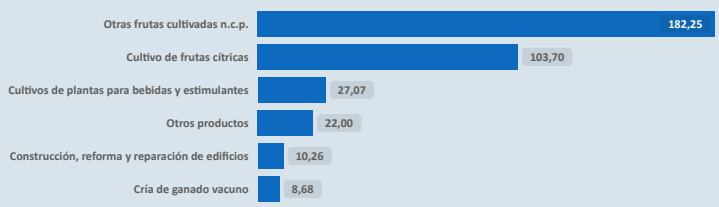
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

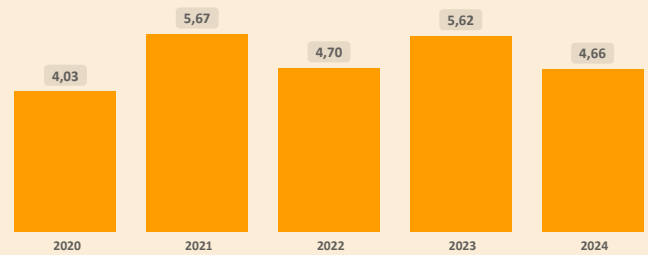
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

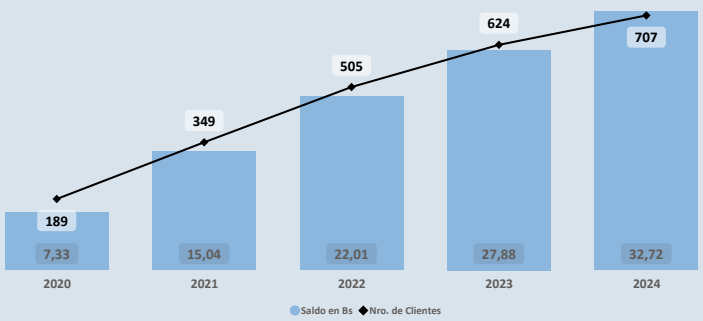
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

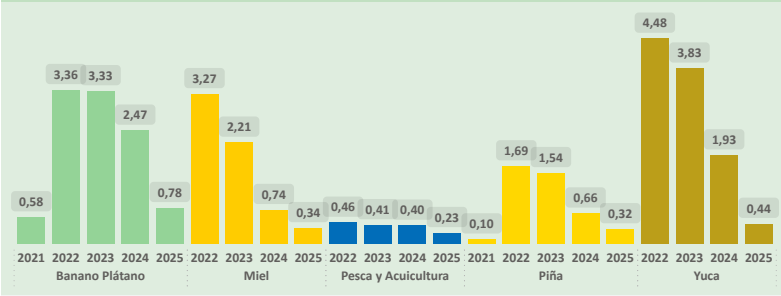
Saldo expresado en millones de Bs



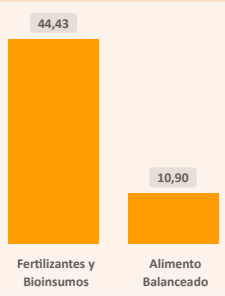
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de agroinsumos
Planta procesadora de alimento balanceado

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

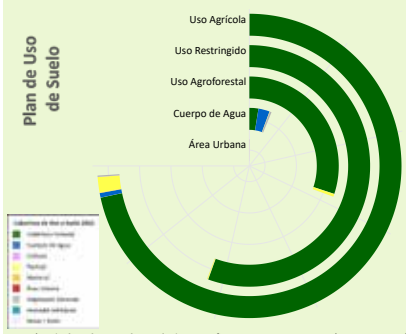
Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: PALOS BLANCOS | Cod: 21104

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **172.674** hectáreas que equivale a **44,40%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	167.164,08	96,81 %
Pastizal	3.842,34	2,23 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.138,80	0,66 %
Vegetación desnuda/escasa	351,56	0,20 %
Matorral	133,05	0,08 %
Área Urbana	41,89	0,02 %
Tierra de Cultivos	2,64	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
33.210	6.142	320.457	168	488	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 360.635 hectáreas**, de las cuales **138 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **360.497 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Forestal**: Representa el **88,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

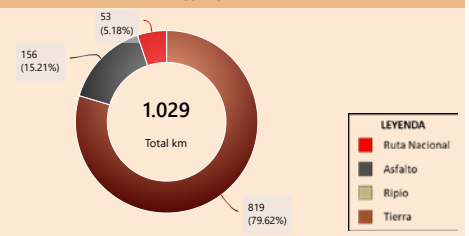
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **9,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **1,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

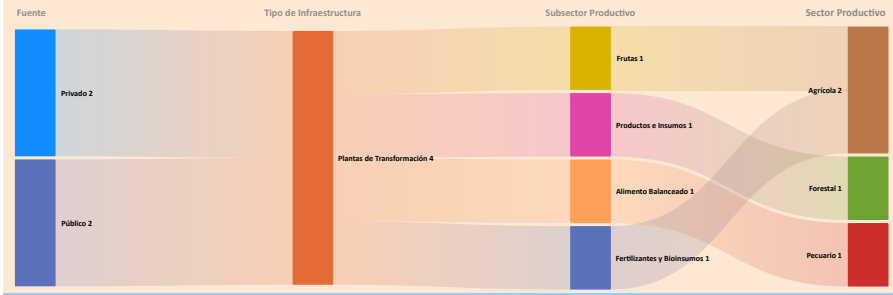
Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **4** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **2**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Forestal**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **2**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

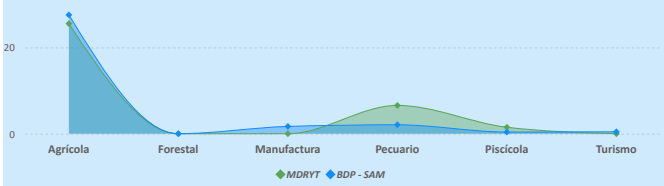
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

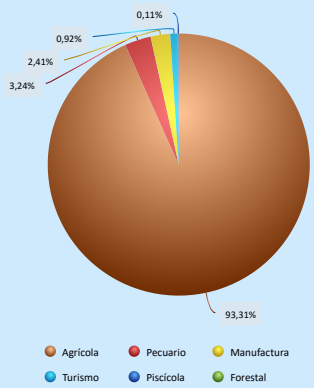
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **171,34 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **27,52 M Bs** (equivalente al **16,06%** del VBP).

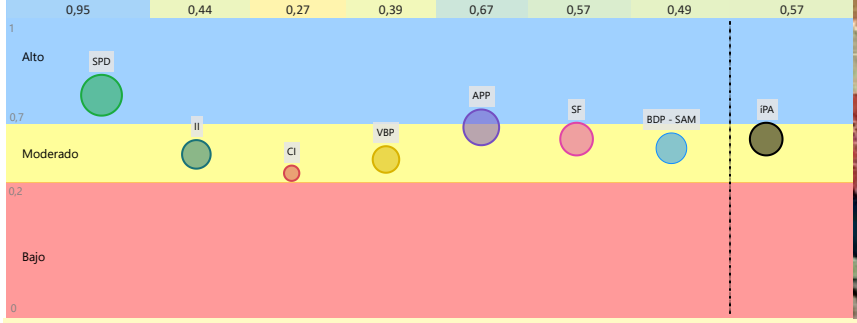
➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **29,47 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **390,99 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**318,58 M Bs**, equivalente al **93,31%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**11,07 M Bs**, equivalente al **3,24%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,95	0,44	0,27	0,39	0,67	0,57	0,49	0,57



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,57**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: PALOS BLANCOS | Cod: 21104

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:
- Degradación 374 ha
- Contaminación 2.241 ha
- Riesgo Climático 0 %

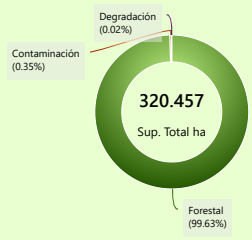
Superficie Disponible (ha): 30.595

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 559 ha
- Contaminación 36 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 5.547

Forestal



Superficie con:
- Degradación 68 ha
- Contaminación 1.120 ha
- Riesgo Climático 97 %

Superficie Disponible (ha): 319.269

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	2.615	-8,0 %
Pecuario	595	-9,3 %
Forestal	1.188	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	33	-6,7 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 168

Minería

Superficie con:
- Degradación 33 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

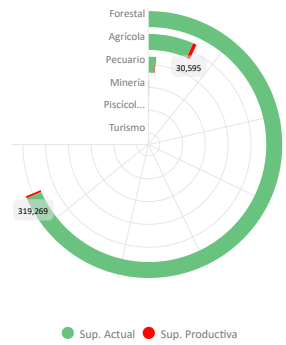
Superficie Disponible (ha): 455

Turismo

Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 32 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,57** (capacidades actuales) e iPP = **0,35** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,95), **Programas/Proyectos** (0,67), **Sistema Financiero** (0,57); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,49), **Infraestructura** (0,44), **Valor Bruto de Producción** (0,39), **Capacidad Industrial** (0,27).

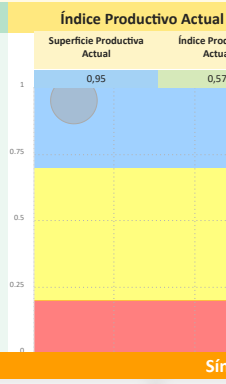
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-9,25%), **Agrícola** (-7,99%), **Minería** (-6,70%), **Forestal** (-0,37%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,95	0,57

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,15	0,35



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **360.635 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**320.457 ha**; **88,86%**) y **tierras de cultivo** (**33.210 ha**; **9,21%**), con **área urbana** de **138 ha** (**0,04%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **356.172 ha**; la diferencia (**4.464 ha**; **1,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **232,45 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (73,7% del total)**, con aportes de **frutas (114,19 M Bs) y estimulantes (47,15 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **41,74 M Bs (18,0%)**, principalmente en **productos de madera (19,02 M Bs) y fábrica de otros productos minerales no metálicos (13,85 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,38** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,65**), **Centros de Salud** (**0,57**), **Vías** (**0,36**), **Servicios Turísticos** (**0,32**), **Sistema de Riego** (**0,21**), **Comunicaciones** (**0,17**). La red vial cuenta con **1.029 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de agroinsumos**, mientras que en el sector privado se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de procesamiento de frutas**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **83,9%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **7,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **8,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

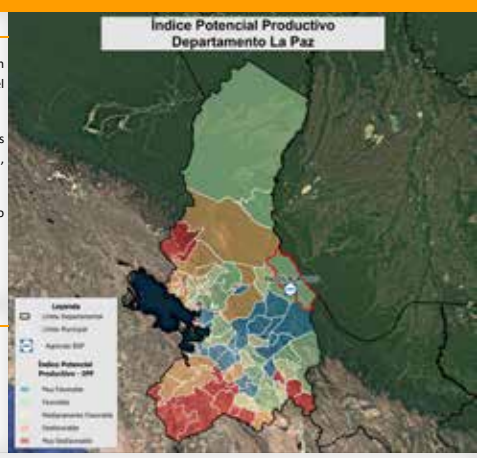
El municipio de Palos Blancos basa su economía en el sector agrícola, con un enfoque en frutas (Naranja, Plátano) y estimulantes (Cacao, café), seguido por el sector Manufacturero.

Territorialmente, el forestal domina la superficie productiva, y el uso agrícola es la cobertura principal. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), con todas las fuentes de inversión enfocadas en el sector agrícola.

La infraestructura se clasifica como básica. El municipio enfrenta riesgo climático, aunque con un impacto ambiental bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Naranja
- Plátano (Banano)
- Cacao
- Café
- Artículos de hormigón, cemento y yeso
- Turismo
- Cítricos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la optimización de la productividad de cultivos clave como la naranja, el plátano (banano), el cacao y el café. Es fundamental que se fortalezca la infraestructura de transformación agroindustrial, mejorando la operatividad de las plantas existentes en los sectores agrícola y pecuario. Asimismo, la mejora de la red vial y logística para reducir los costos de transporte y facilitar el acceso a mercados, especialmente para productos frescos y procesados.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la diversificación de productos con valor agregado, en especial en la agroindustria frutícola (cítricos y plátanos). Además, fomentar el desarrollo de subsectores industriales con potencial, como las plantas de transformación de productos e insumos agropecuarios, así como la manufactura de artículos de hormigón, cemento y yeso.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de gestión ambiental centradas en prácticas de agricultura sostenible con herramientas clave para prevenir la deforestación y mejorar la eficiencia productiva sin expandir la frontera agrícola. Es fundamental mantener el bajo impacto ambiental actual mediante medidas de mitigación frente a la vulnerabilidad climática, especialmente en cultivos sensibles como el cacao y el café.

MUNICIPIO DE PAPEL PAMPA

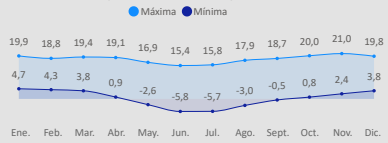
Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	GUALBERTO VILLARROEL	**Comunidades en el municipio**	64
Municipio	PAPEL PAMPA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	21,8 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

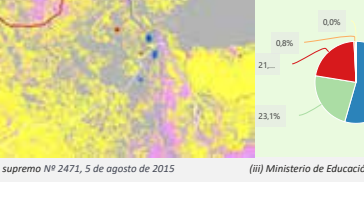
2001	2012	2024
6.053	7.003	6.649

Género

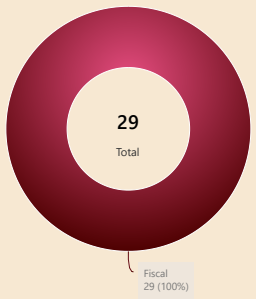
Hombre 3.558 — Mujer 3.091

Idiomas

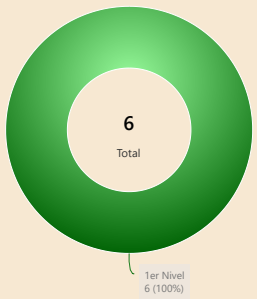
Grupo Etario



Unidades Educativas



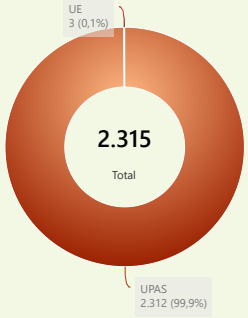
Centros de Salud



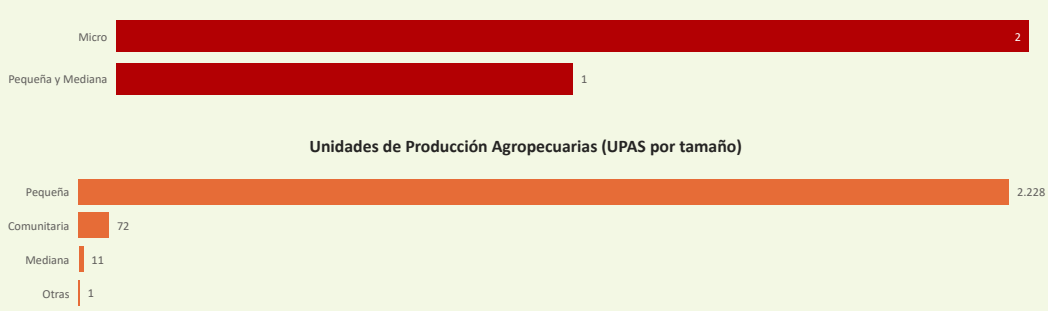
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



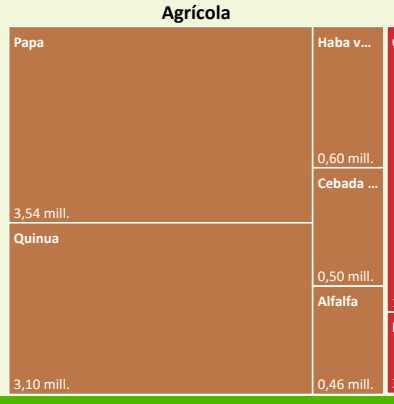
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

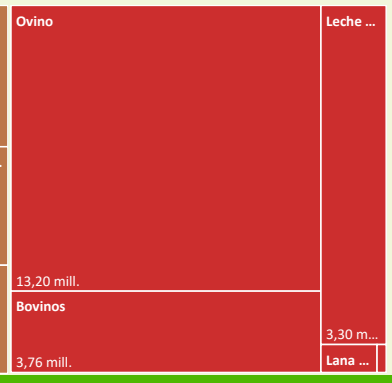
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

Agrícola



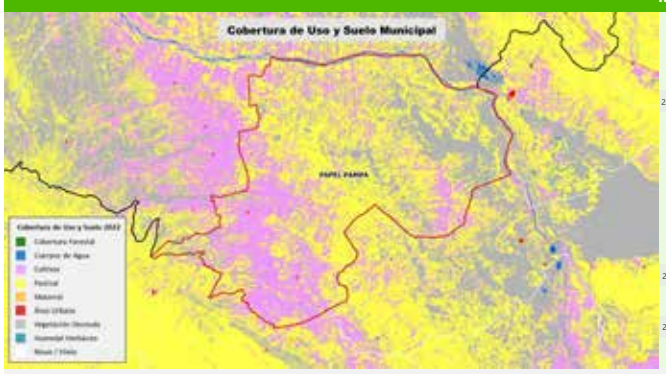
Pecuario



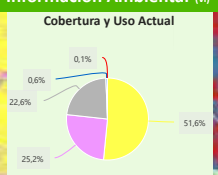
Manufactura

Sin información productiva del sector

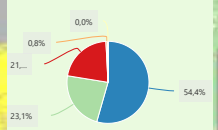
Información Ambiental (vi)

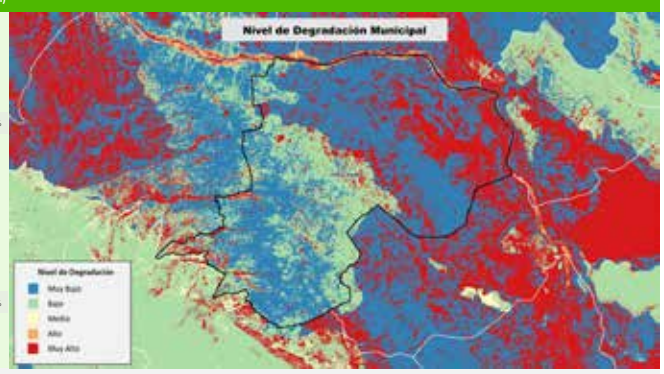


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

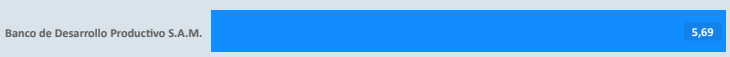
Departamento: LA PAZ | Provincia: GUALBERTO VILLARROEL | Municipio: PAPEL PAMPA | Cod: 21802

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

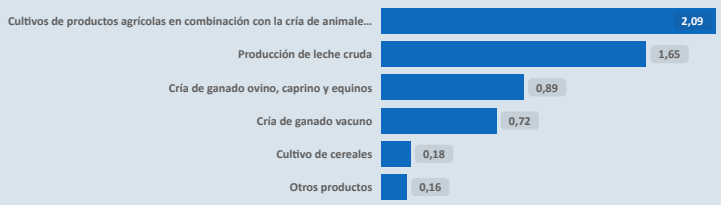
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

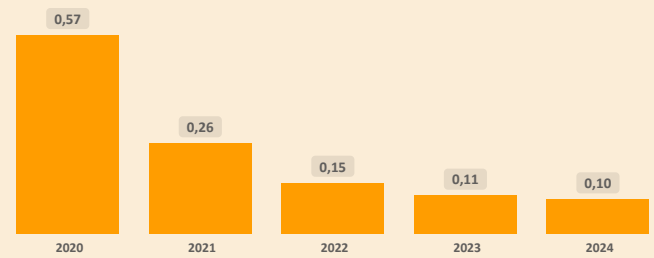


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

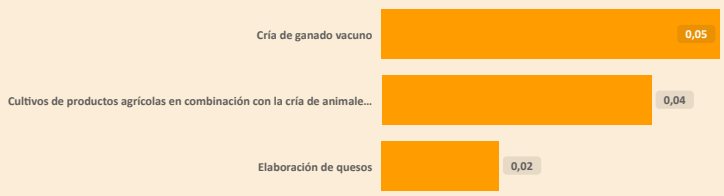
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

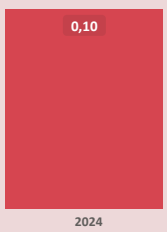
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

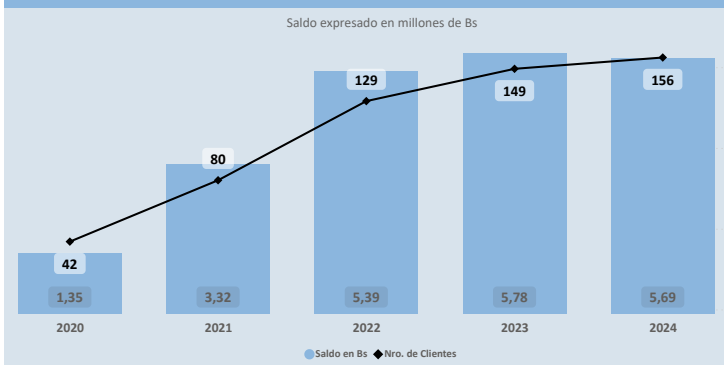


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

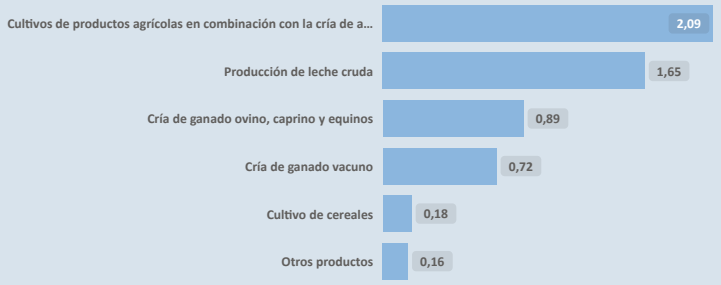
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

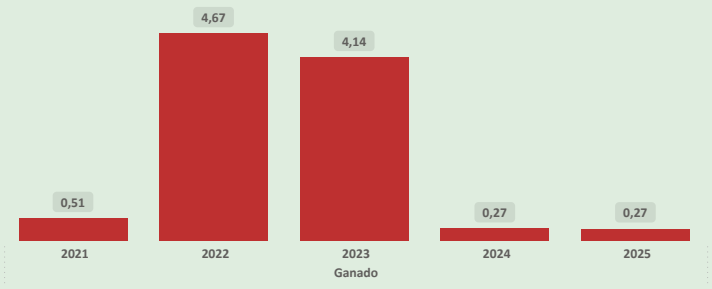
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

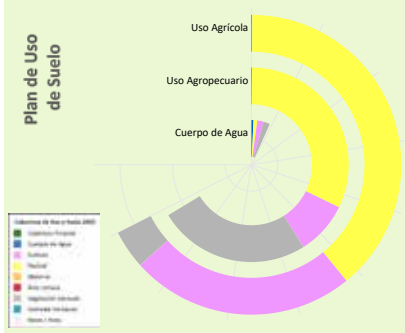
Departamento: LA PAZ | Provincia: GUALBERTO VILLARROEL | Municipio: PAPEL PAMPA | Cod: 21802

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **45.010** hectáreas que equivale a **48,02%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	25.992,57	57,75 %
Tierra de Cultivos	16.162,59	35,91 %
Vegetación desnuda/escasa	2.792,77	6,20 %
Área Urbana	46,44	0,10 %
Matorral	10,81	0,02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	5,14	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	
27.312	38.403	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	620	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 66.383 hectáreas**, de las cuales **47 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **66.336 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

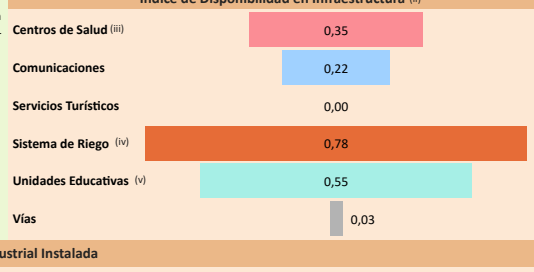
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **57,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **41,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

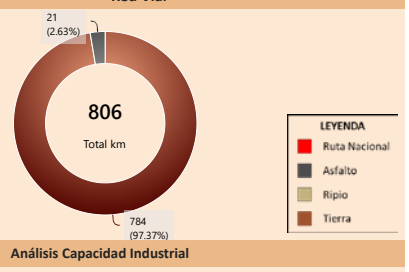
➤ Sector **Minería**: Representa el **0,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

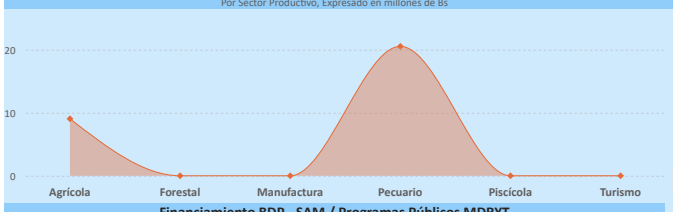
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

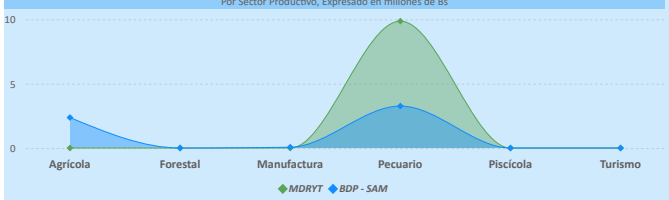
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

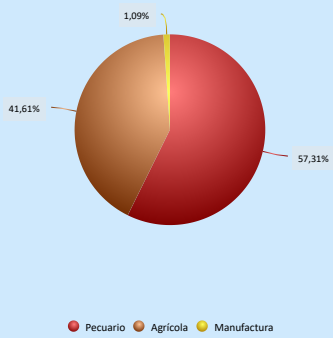


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **20,53 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,26 M Bs** (equivalente al **15,88%** del VBP).

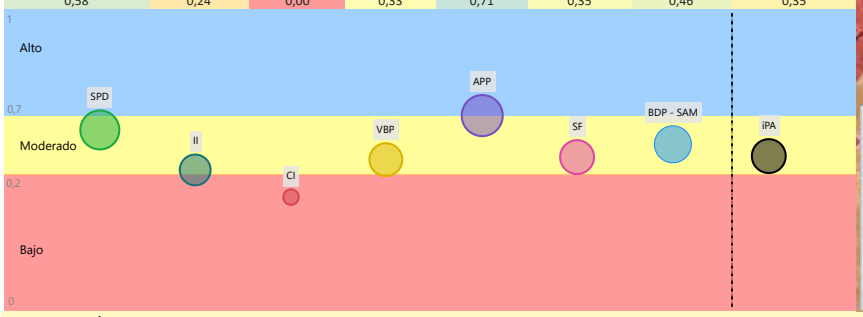
➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Manufactura**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **61,82 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

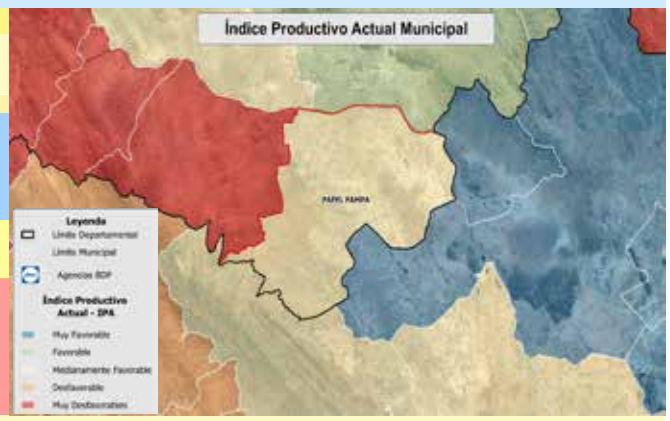
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**3,26 M Bs**, equivalente al **57,31%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**2,37 M Bs**, equivalente al **41,61%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,58	0,24	0,00	0,33	0,71	0,35	0,46	0,35





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,35**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

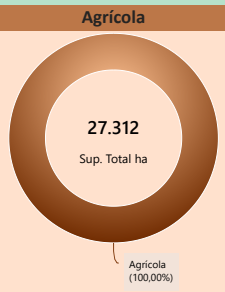
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: GUALBERTO VILLARROEL | Municipio: PAPEL PAMPA | Cod: 21802

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

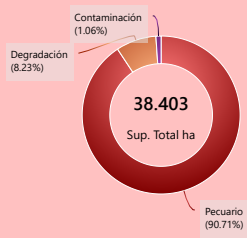
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 27.312

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 3.162 ha
- Contaminación 408 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 34.834

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

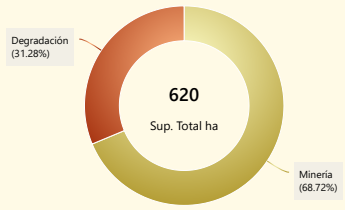
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	3.569	-6,8 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	194	-31,3 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



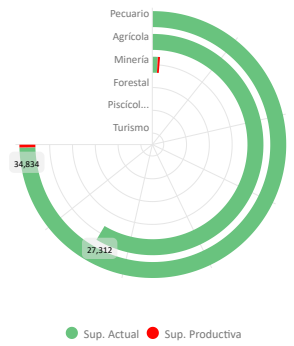
Superficie con:
- Degradación 194 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 426

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,35** (capacidades actuales) e iPP = **0,26** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,71), **Superficie Productiva Disponible** (0,58); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,46), **Sistema Financiero** (0,35), **Valor Bruto de Producción** (0,33), **Infraestructura** (0,24).

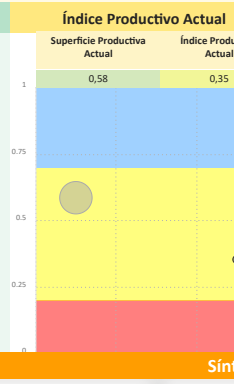
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-31,28%), **Pecuario** (-6,81%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,58	0,35

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,26	0,26



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **66.383 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**38.403 ha**; **57,85%**) y **tierras de cultivo** (**27.312 ha**; **41,14%**), con **área urbana** de **47 ha** (**0,07%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **62.619 ha**; la diferencia (**3.763 ha**; **5,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **29,57 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (69,4% del total)**, con aportes de **ganado menor (13,44 M Bs) y ganado mayor (7,06 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **9,04 M Bs (30,6%)**, principalmente en **cereales (3,77 M Bs) y raíces y tubérculos (3,54 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,32** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,78**), **Unidades Educativas** (**0,55**), **Centros de Salud** (**0,35**), **Comunicaciones** (**0,22**), **Vías** (**0,03**). La red vial cuenta con **806 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **26,8%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **26,8%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **46,4%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

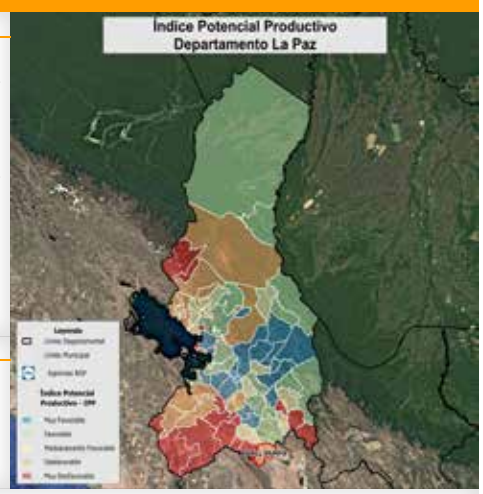
El municipio de Papel Pampa se centra principalmente en el sector pecuario, con énfasis en el ganado menor y ovino, y el sector agrícola (raíces y tubérculos, cereales).

La superficie productiva se concentra en pecuario y agrícola, bajo la cobertura principal de uso agrícola. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), con todas las fuentes de inversión enfocadas en el sector pecuario.

Sin embargo, la infraestructura es básica y el municipio una capacidad industrial instalada baja. El riesgo climático es una limitación que afecta la disponibilidad de pasturas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Bovinos
- Papa
- Quinua
- Ovino



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería, especialmente del ganado menor (ovino) y bovino, a través de mejoras en manejo y alimentación. Asimismo, promover el desarrollo de infraestructura forrajera y centros de acopio para productos agrícolas clave como la papa y la quinua.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la tecnificación que mejoren la calidad y productividad de la carne y la lana. Asimismo, priorizar la transformación de insumos agropecuarios y fibra de ovino, integrando producción primaria con manufactura local.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer con estrategias de adaptación que se enfoquen en la gestión eficiente del uso agrícola y pecuario, principales coberturas del municipio. Es esencial fortalecer el monitoreo ambiental y las prácticas de manejo territorial sostenible, asegurando el bajo impacto ambiental actual y la resiliencia del sistema ganadero frente a la variabilidad climática.

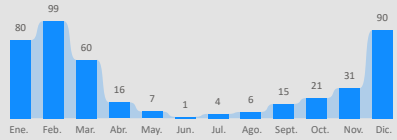
MUNICIPIO DE PATACAMAYA

Ubicación

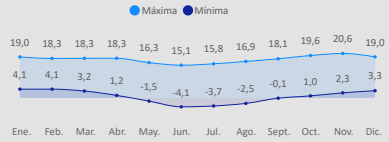
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	AROMA	**Comunidades en el municipio**	66
Municipio	PATACAMAYA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	41,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

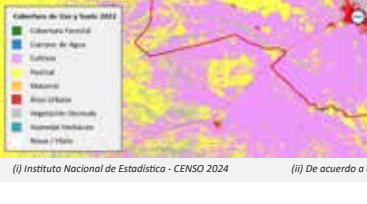
Población (Hab.)

2001	2012	2024
20.039	22.858	25.148

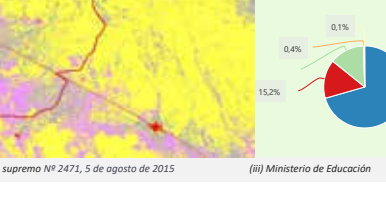
Género

Hombre 12.564 — Mujer 12.584

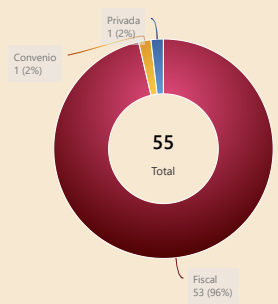
Idiomas



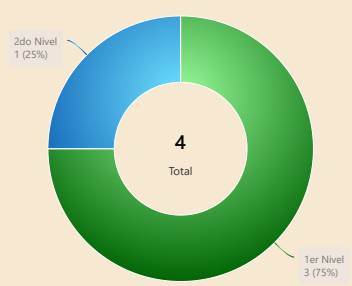
Grupo Etario



Unidades Educativas



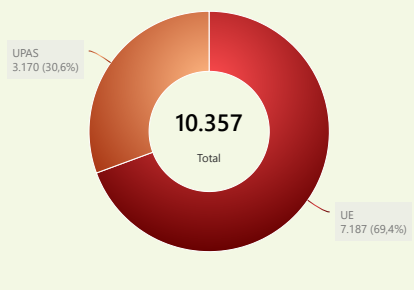
Centros de Salud



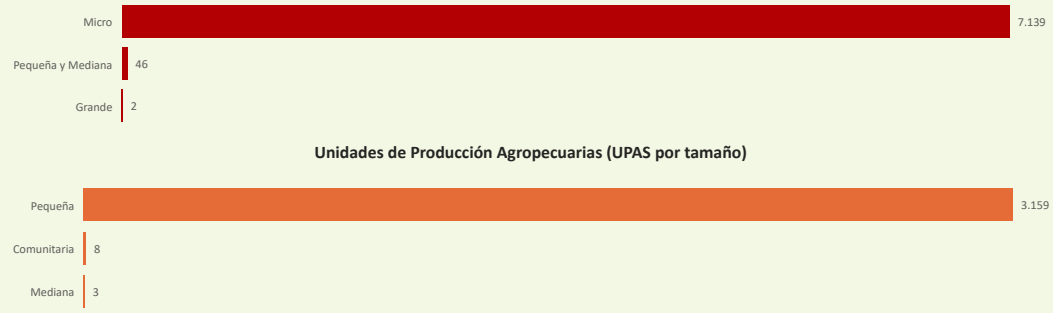
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

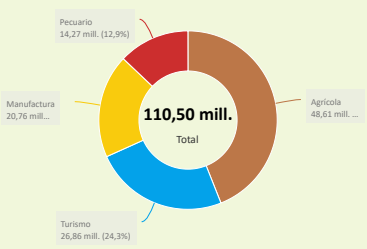


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

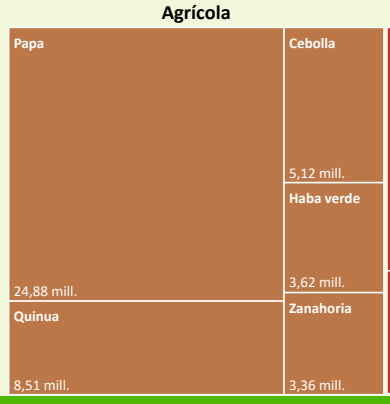
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

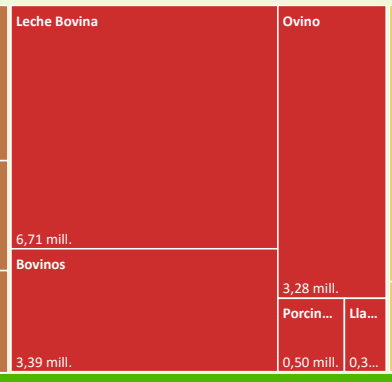
por Sector en Bs



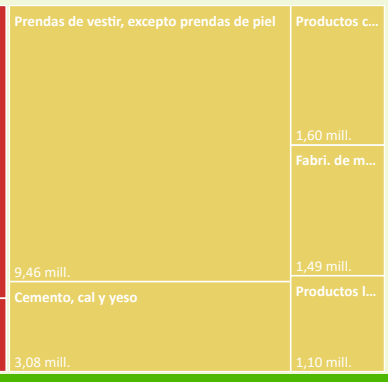
Agrícola



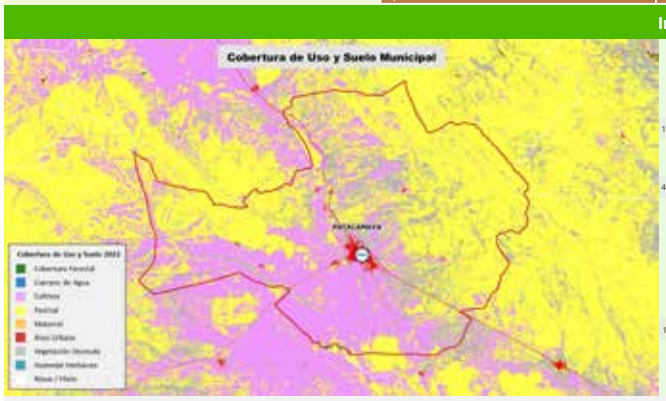
Pecuario



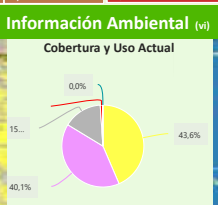
Manufactura



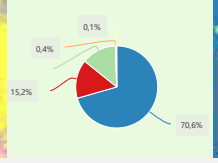
Información Ambiental (vi)

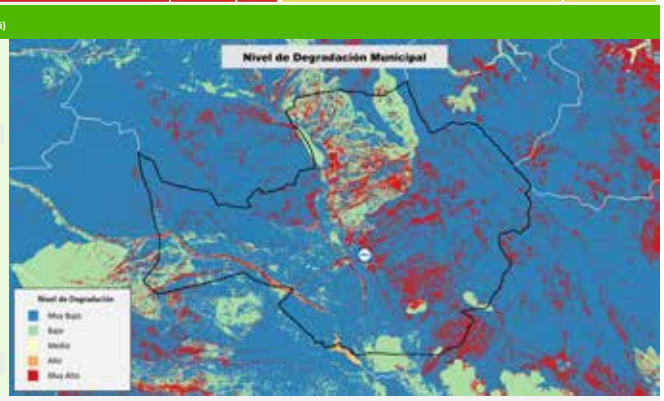


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





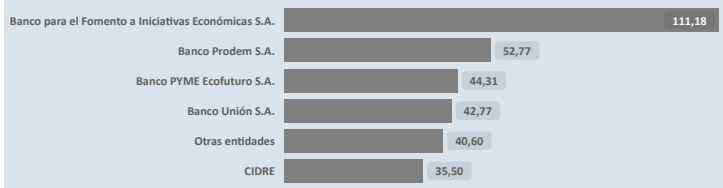
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: PATACAMAYA | Cod: 21305

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

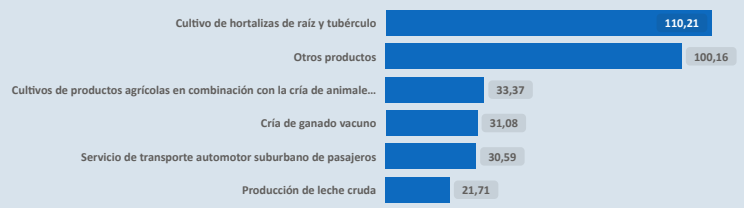
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

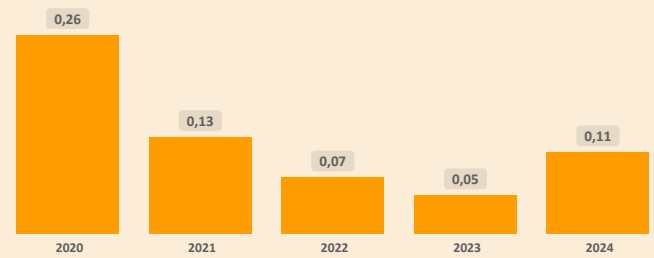
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



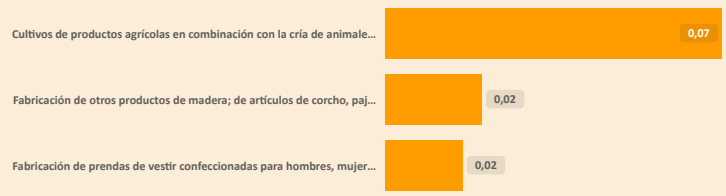
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

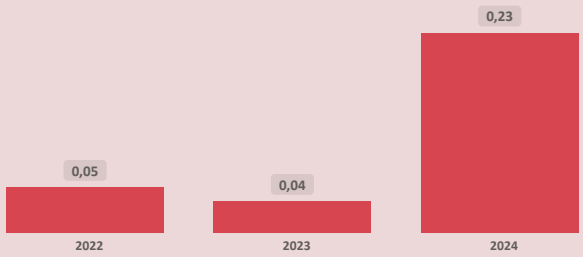
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

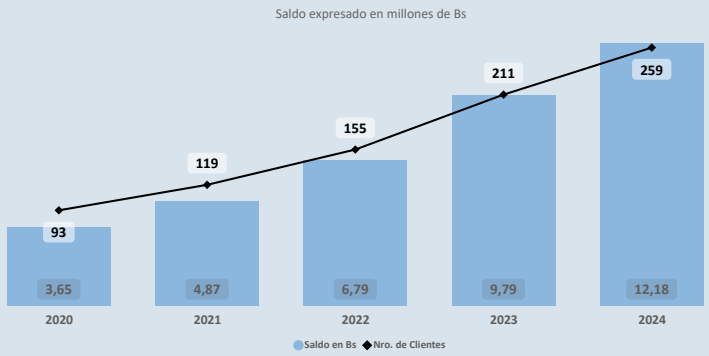
Saldo expresado en millones de Bs



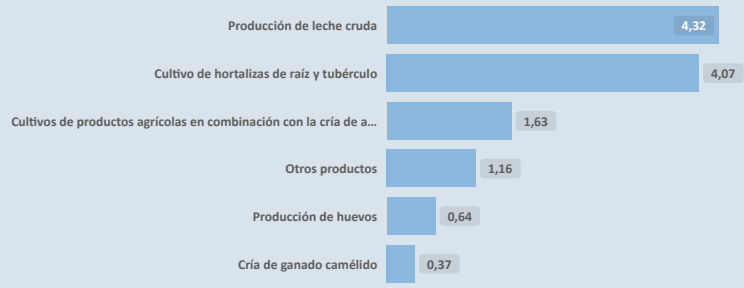
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



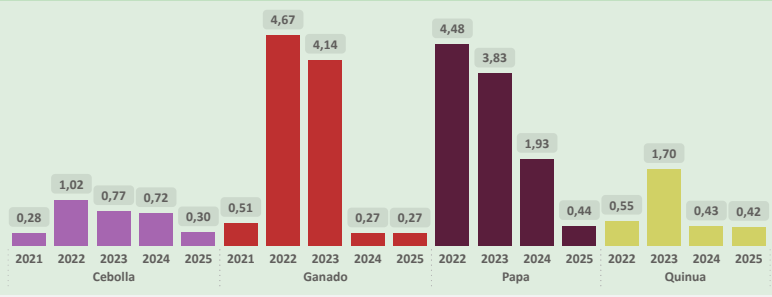
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

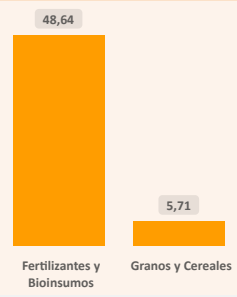
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de agroinsumos
Planta procesadora de quinua

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

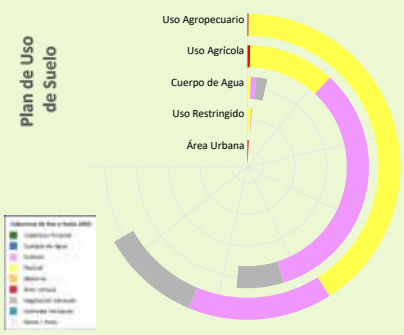
Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: PATACAMAYA | Cod: 21305

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **31.209** hectáreas que equivale a **53,94%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	19.067,98	61,10 %
Tierra de Cultivos	7.134,69	22,86 %
Vegetación desnuda/escasa	4.941,23	15,83 %
Área Urbana	64,11	0,21 %
Humedal herbáceo	1,09	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	Turismo (ha)
15.687	2.479	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	2.766	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 21.553 hectáreas**, de las cuales **589 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **20.964 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

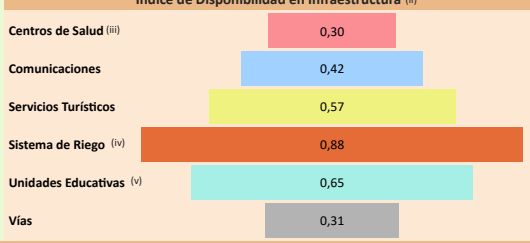
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **74,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Minería**: Representa el **13,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

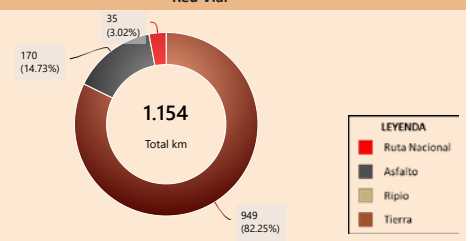
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **11,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

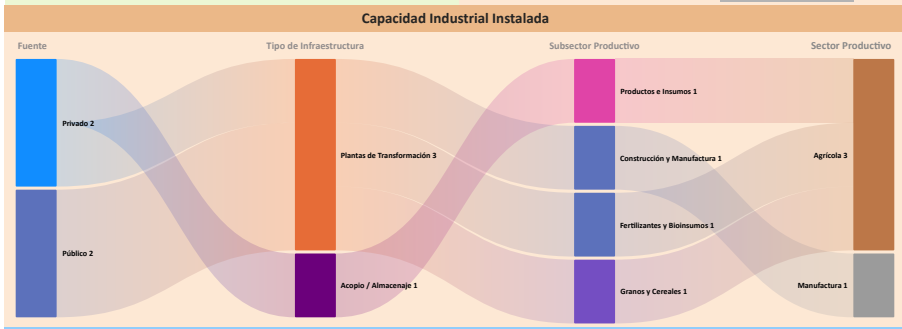
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **4** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **1**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

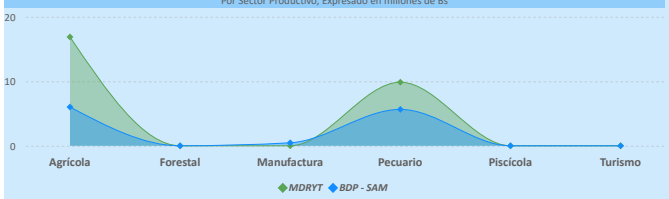
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

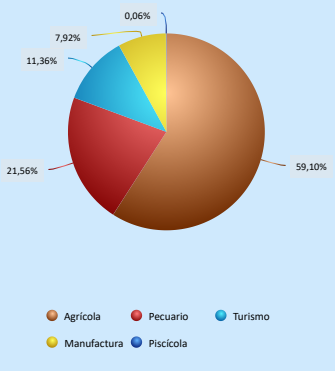
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **48,61 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **6,01 M Bs** (equivalente al **12,36%** del VBP).

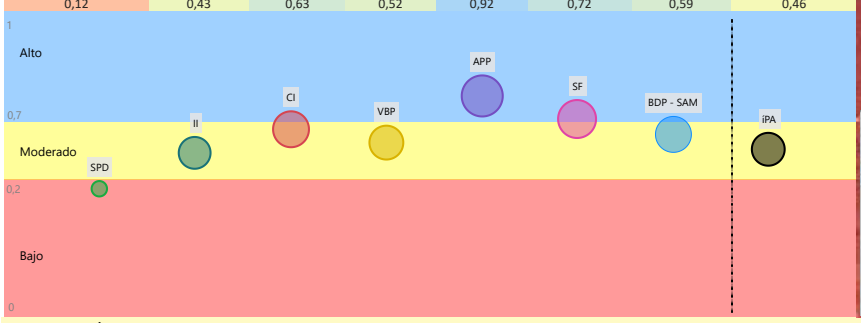
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**186,60 M Bs**, equivalente al **59,10%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**68,07 M Bs**, equivalente al **21,56%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,12	0,43	0,63	0,52	0,92	0,72	0,59	0,46



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,46**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

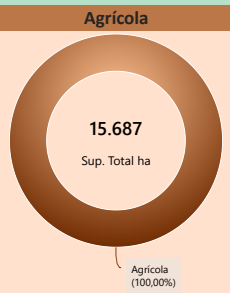
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: PATACAMAYA | Cod: 21305

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

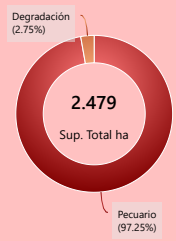
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 15.687

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 68 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 2.411

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

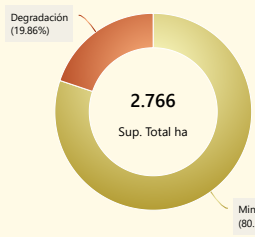
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	68	-1,7 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	549	-19,9 %
Turismo	14	-44,5 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

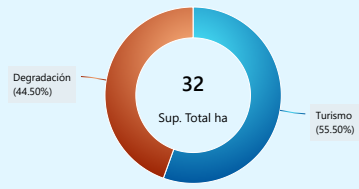
Minería



Superficie con:
- Degradación 549 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 72 %

Superficie Disponible (ha): 2.217

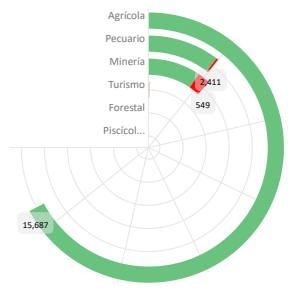
Turismo



Superficie con:
- Degradación 14 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 18

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,46** (capacidades actuales) e iPP = **0,46** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,92), **Sistema Financiero** (0,72), **Capacidad Industrial** (0,63), **Financiamiento BDP - SAM** (0,59), **Valor Bruto de Producción** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,43), **Superficie Productiva Disponible** (0,12).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-44,50%), **Minería** (-19,86%), **Pecuario** (-1,74%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,12	0,46

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,10	0,46

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **21.553 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**15.687 ha**; **72,78%**) y **Minera** (**2.766 ha**; **12,83%**), con **área urbana** de **589 ha** (**2,73%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **20.922 ha**; la diferencia (**632 ha**; **2,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **110,50 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (44,0% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (25,00 M Bs) y hortalizas (13,43 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **26,86 M Bs (24,3%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (20,84 M Bs) y servicios de hospedaje (3,48 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,52**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,88**), **Unidades Educativas** (**0,65**), **Servicios Turísticos** (**0,57**), **Comunicaciones** (**0,42**), **Vías** (**0,31**), **Centros de Salud** (**0,30**). La red vial cuenta con **1.154 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de agroinsumos**, mientras que en el sector privado se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje**.

Dimensión Inversión

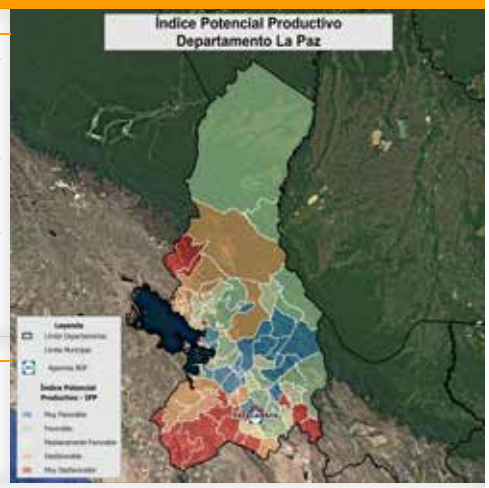
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **89,0%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **3,4%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **7,5%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Patacamaya tiene una economía centrada en el sector agrícola, destacando las raíces y tubérculos (Papa), con una participación complementaria del Turismo y la manufactura.

La superficie productiva es predominantemente agrícola y minera, bajo la cobertura de uso agropecuario. El municipio exhibe un alto dinamismo económico, con una cantidad significativa de microempresas.

Cuenta con un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), concentrado en el sector agrícola, y una infraestructura clasificada como adecuada. El riesgo climático bajo es una limitación para la sostenibilidad agrícola.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Prendas de vestir, excepto prendas de piel
- Quinua
- Turismo
- Papa
- Bovinos
- Leche Bovina
- Ovino

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la optimización de la productividad de cultivos estratégicos como la papa y la quinua. Además de fortalecer la infraestructura de acopio. Asimismo, es clave secuenciar la inversión en infraestructura turística que permita aprovechar su creciente importancia económica, diversificando la base productiva del municipio.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la adopción de tecnología agrícola y el desarrollo de plantas de transformación de productos e insumos. Paralelamente, la alineación del crédito productivo para fortalecer la cadena pecuaria, especialmente en leche bovina y ovino, sectores con alto potencial complementario al agrícola.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer prácticas de gestión territorial sostenibles y reforzar los sistemas de monitoreo preventivo. Asimismo, implementar programas de agricultura resiliente que mejoren la gestión del agua y del suelo, minimizando la vulnerabilidad de cultivos como raíces y tubérculos ante eventos extremos (heladas, sequías).

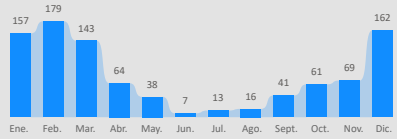
MUNICIPIO DE PELECHUCO

Ubicación

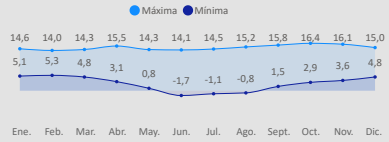
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	FRANZ TAMAYO	**Comunidades en el municipio**	30
Municipio	PELECHUCO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	14,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



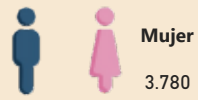
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

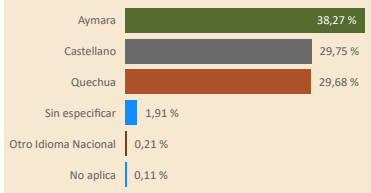
Población (Hab.)

2001	2012	2024
5.115	6.780	9.060

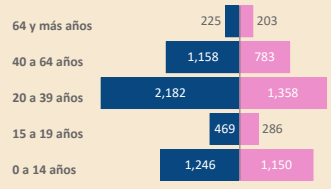
Género



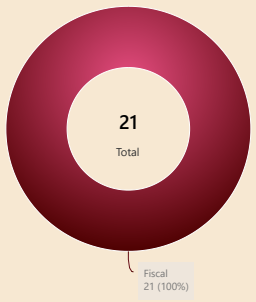
Idiomas



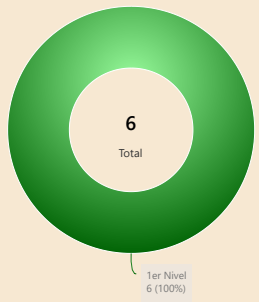
Grupo Etario



Unidades Educativas



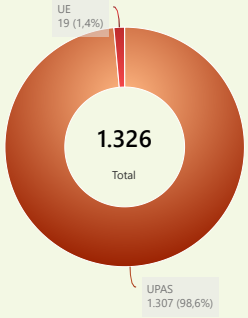
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



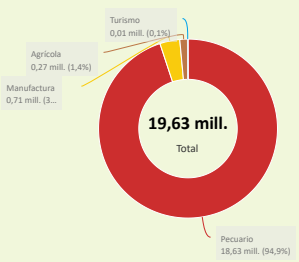
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

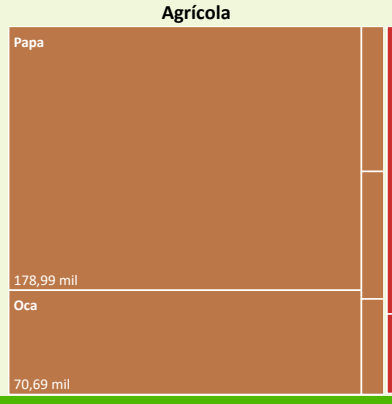
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

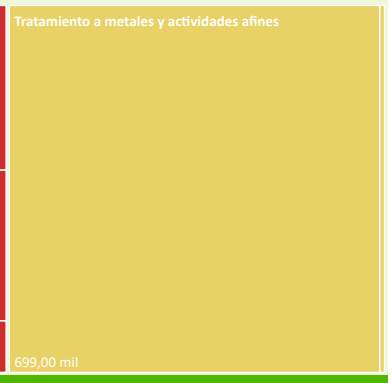


Agrícola

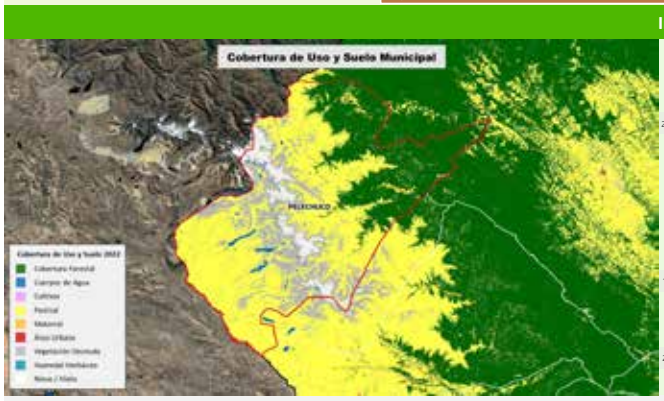


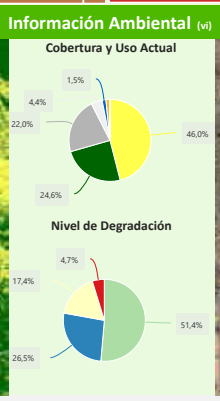
Pecuario

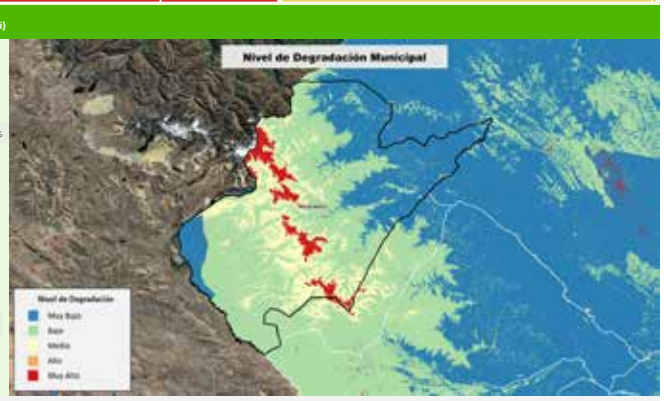
Manufactura



Información Ambiental (vi)







(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: FRANZ TAMAYO | Municipio: PELECHUCO | Cod: 20702

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

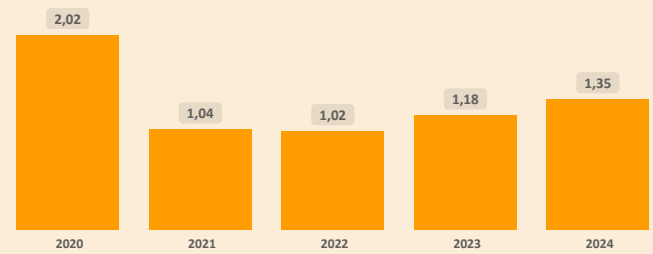
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

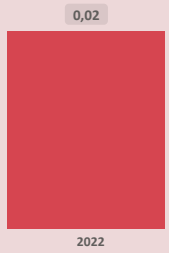
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora de fibra de camélidos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

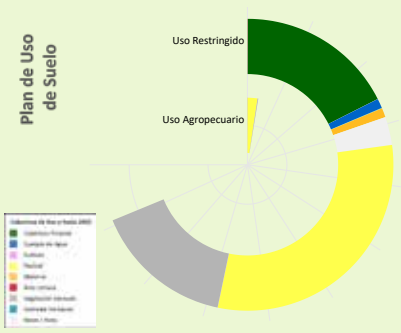
Departamento: LA PAZ | Provincia: FRANZ TAMAYO | Municipio: PELECHUCO | Cod: 20702

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **252.241** hectáreas que equivale a **96,36%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	111.698,23	44,28 %
Cobertura Forestal	64.274,38	25,48 %
Vegetación desnuda/escasa	56.829,42	22,53 %
Nieve y hielo	11.429,94	4,53 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3.927,58	1,56 %
Matorral	3.773,15	1,50 %
Humedal herbáceo	157,61	0,06 %
Área Urbana	137,49	0,05 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
255	97.547	33.831	255	32.376	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 164.462 hectáreas**, de las cuales **165 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **164.297 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

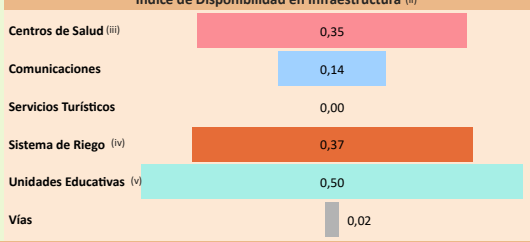
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **59,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **20,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

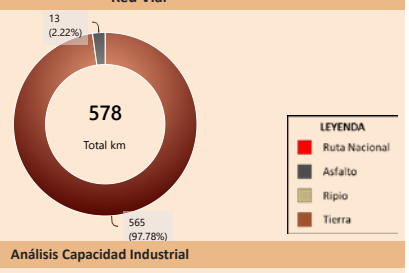
➤ Sector **Minería**: Representa el **19,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

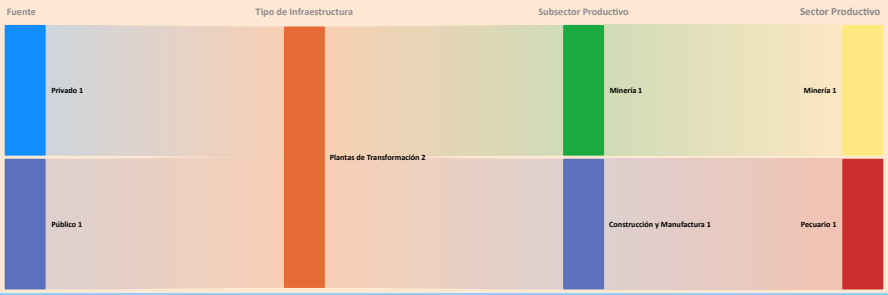
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

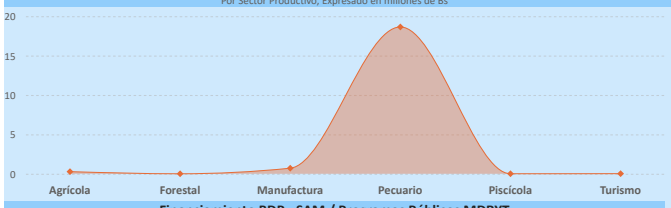
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

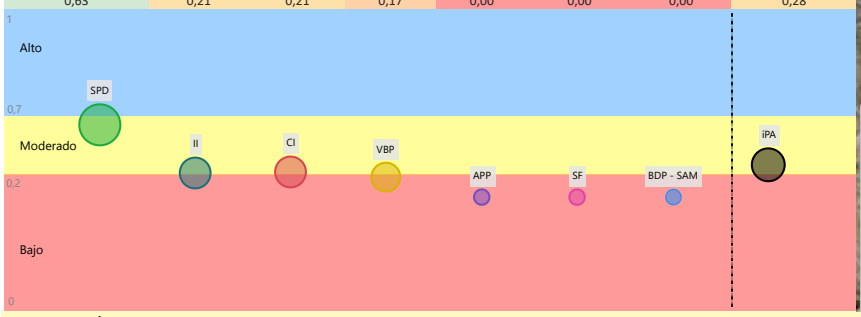
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **18,63 M Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,63	0,21	0,21	0,17	0,00	0,00	0,00	0,28



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,28**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

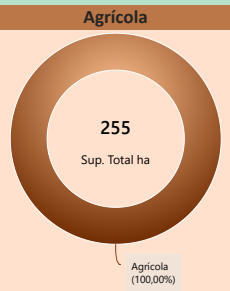
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: FRANZ TAMAYO | Municipio: PELECHUCO | Cod: 20702

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

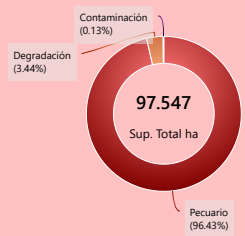
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 255

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 3.352 ha
- Contaminación 130 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 94.065

Forestal

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 33.831

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	3.482	-3,6 %
Forestal	0	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.717	-8,4 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 94 %

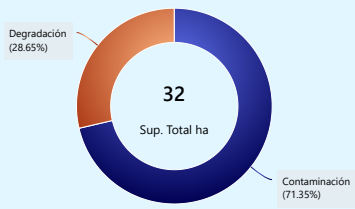
Superficie Disponible (ha): 255

Minería

Superficie con:
- Degradación 2.602 ha
- Contaminación 115 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 29.659

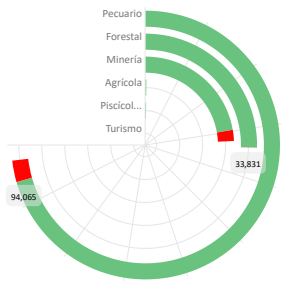
Turismo



Superficie con:
- Degradación 9 ha
- Contaminación 23 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,28** (capacidades actuales) e iPP = **0,17** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,63); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,21), **Infraestructura** (0,21), **Valor Bruto de Producción** (0,17).

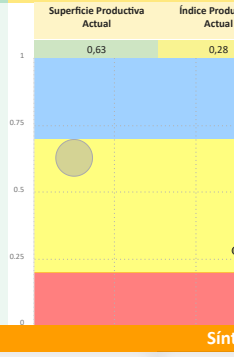
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-8,39%), **Pecuario** (-3,57%), **Forestal** (0,00%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

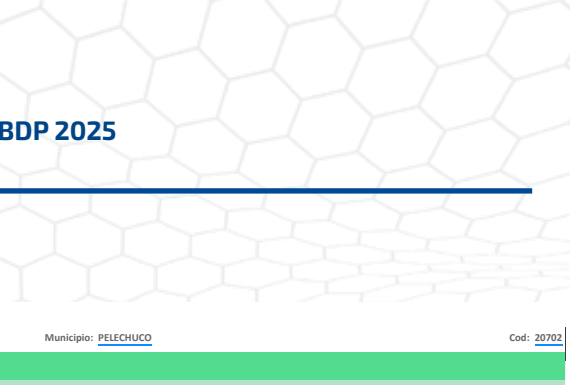
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,63	0,28

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,23	0,17





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **164.462 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**97.547 ha**; **59,31%**) y **Forestal** (**33.831 ha**; **20,57%**), con **área urbana** de **165 ha** (**0,10%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **158.230 ha**; la diferencia (**6.232 ha**; **3,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **19,63 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (94,9% del total)**, con aportes de **camelido (15,39 M Bs) y ganado mayor (2,41 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **707,90 m Bs (3,6%)**, principalmente en **fábrica de productos elaborados de metal (699,00 m Bs) y elaboración de productos alimenticios (8,90 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,23** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,50**), **Sistema de Riego** (**0,37**), **Centros de Salud** (**0,35**), **Comunicaciones** (**0,14**), **Vías** (**0,02**). La red vial cuenta con **578 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta procesadora de fibra de camélidos**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.

Diagnóstico

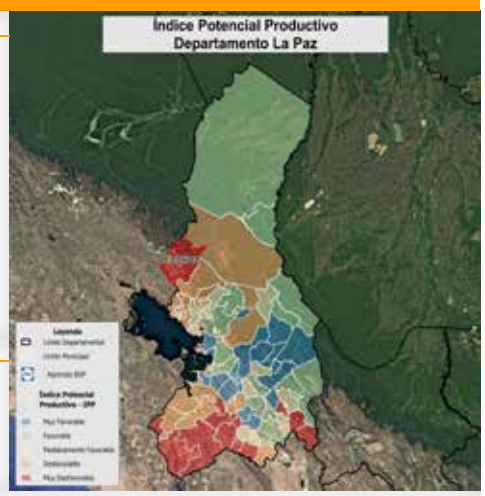
El municipio de Pelechuco basa su economía principalmente en el sector pecuario, con un enfoque predominante en los camélidos (Alpacas, Fibra de alpaca).

Territorialmente, el pecuario y el forestal dominan la superficie productiva bajo la cobertura principal de uso restringido. El financiamiento es bajo (una fuente de financiamiento), y la infraestructura es clasificada como insuficiente.

El riesgo climático es una limitación constante que afecta pasturas y bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Fibra de alpaca
- Bovinos
- Llamas



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión a la mejora de infraestructura actualmente clasificada como insuficiente, con énfasis en la tecnificación del manejo de camélidos y el procesamiento de fibra de alpaca. Se requiere ordenar las inversiones para promover la producción de fibra de camélidos y garantizar la infraestructura básica de caminos, facilitando la comercialización.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar el desarrollo de subsectores industriales con potencial, incluyendo manufactura y plantas de transformación minera.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación climática que respondan a los riesgos sobre la base forrajera. Esto implica mantener un sistema de monitoreo preventivo y aplicar prácticas sostenibles de manejo de pasturas, resguardando la alimentación del ganado camélido, bovino y ovino, dentro de los límites ambientales definidos por la cobertura forestal.

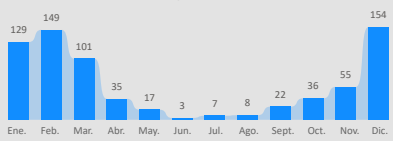
MUNICIPIO DE PUCARANI

Ubicación

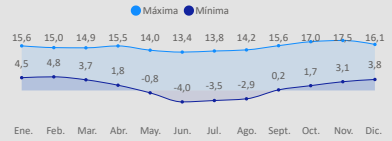
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	LOS ANDES	**Comunidades en el municipio**	87
Municipio	PUCARANI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	44,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

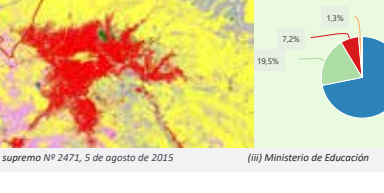
2001	2012	2024
24.570	30.124	49.850

Género

Hombre 24.339 — Mujer 25.511

Idiomas

Grupo Etario



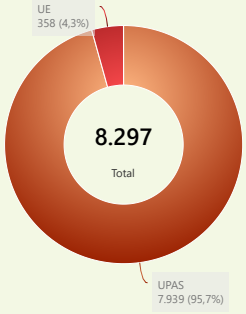
Unidades Educativas

Centros de Salud

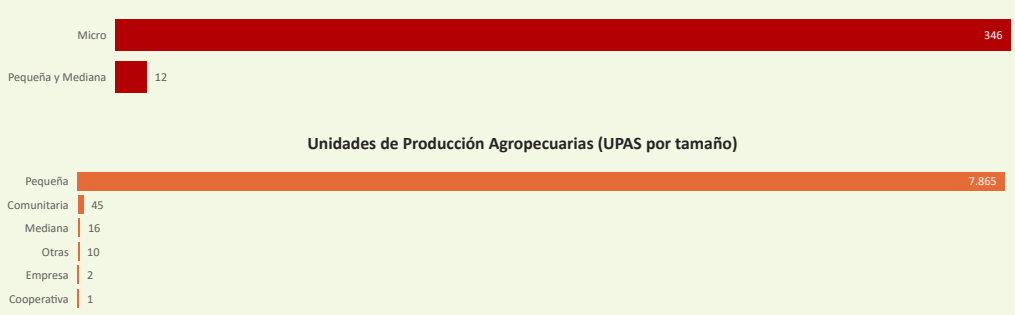
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



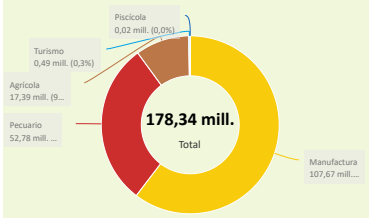
Unidades Económicas (UE por tamaño)



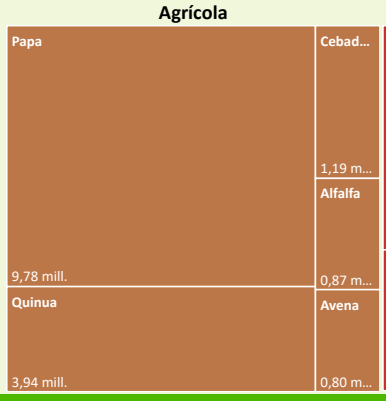
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

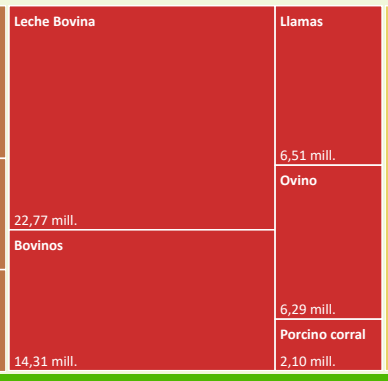
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Agrícola

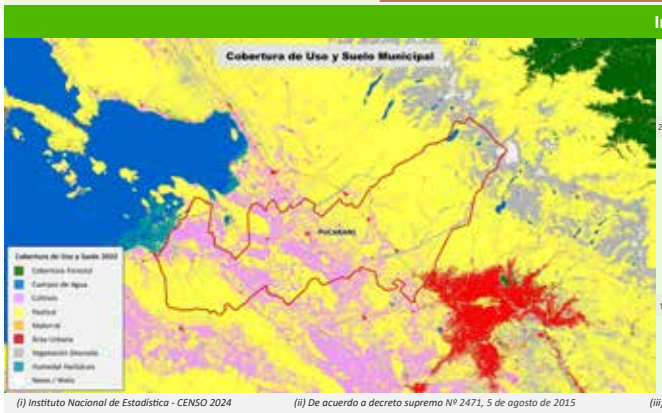


Pecuario

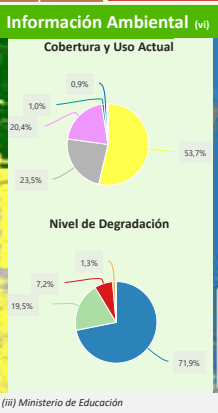


Manufactura

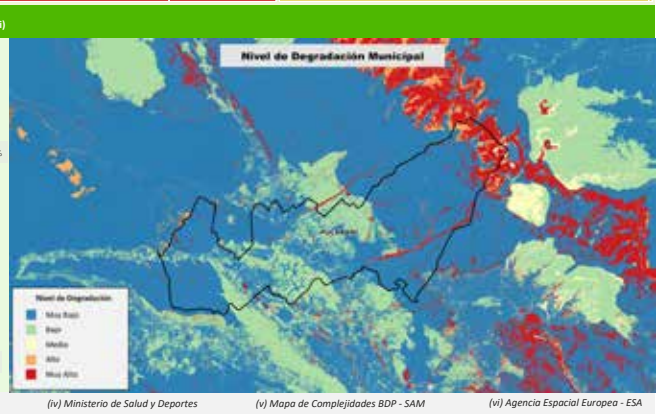
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



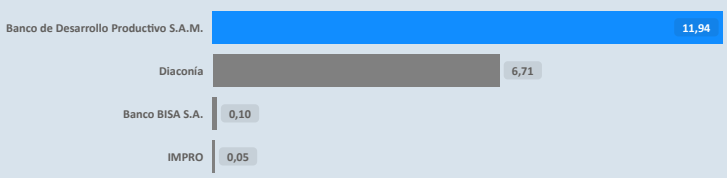
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOS ANDES | Municipio: PUCARANI | Cod: 21201

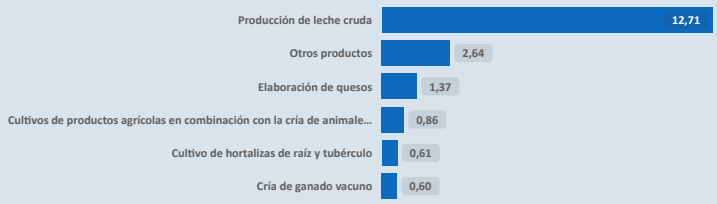
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

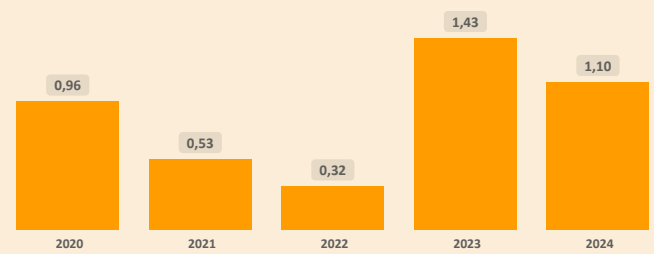


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

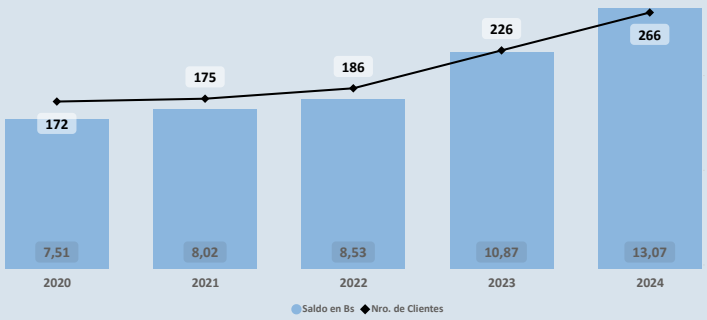
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

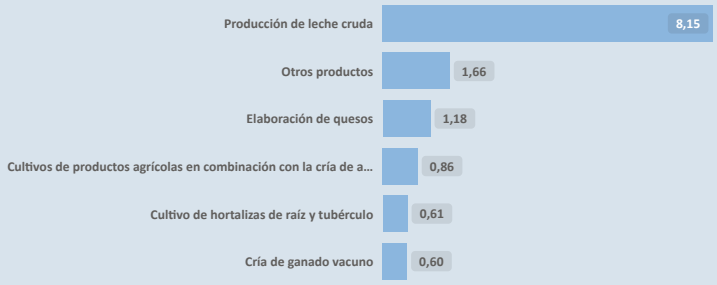
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

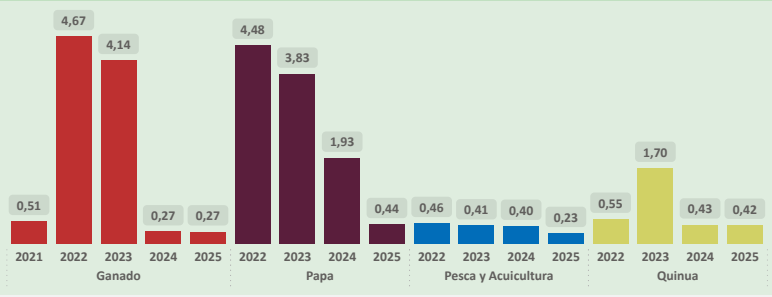


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

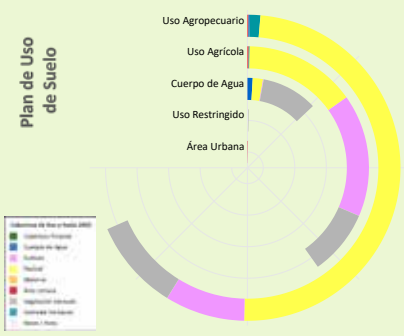
Departamento: LA PAZ | Provincia: LOS ANDES | Municipio: PUCARANI | Cod: 21201

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **54.757** hectáreas que equivale a **55,95%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	39.183,22	71,56 %
Vegetación desnuda/escasa	7.712,40	14,08 %
Tierra de Cultivos	6.767,44	12,36 %
Humedal herbáceo	883,20	1,61 %
Cuerpos de Agua Permanentes	124,14	0,23 %
Área Urbana	86,71	0,16 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
20.993	22.950	No se identifica información del sector Forestal	34	10.093	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 54.483 hectáreas**, de las cuales **381 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **54.102 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

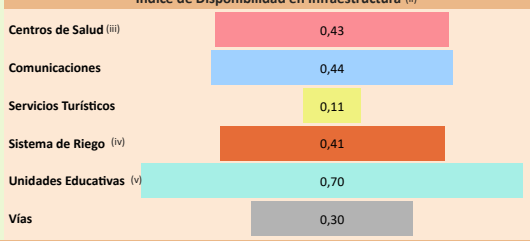
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **42,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **38,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

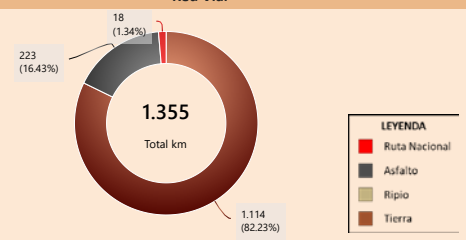
➤ Sector **Minería**: Representa el **18,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

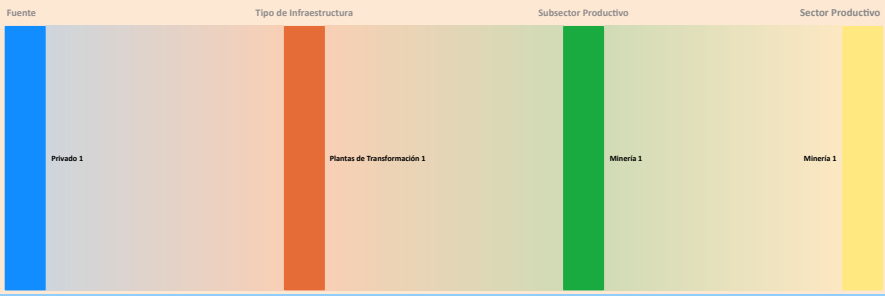
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

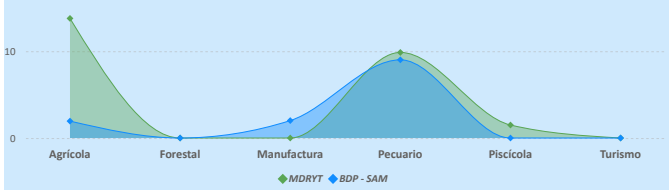
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

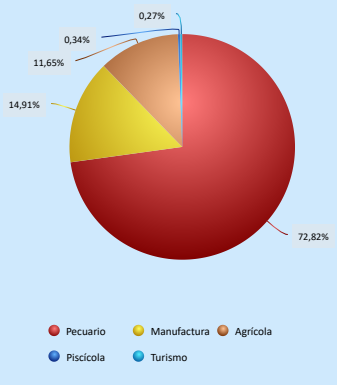
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **107,67 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,01 M Bs** (equivalente al **1,87%** del VBP).

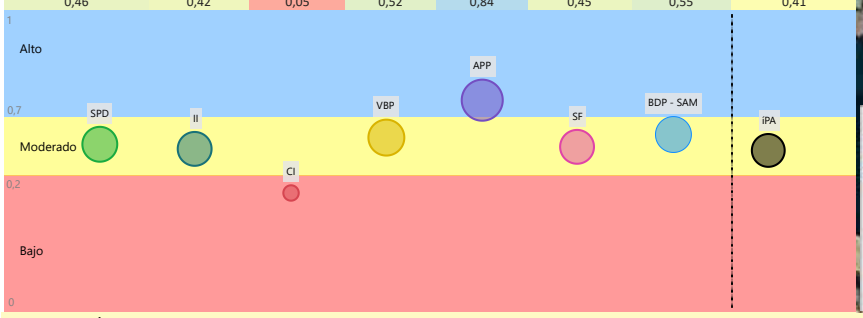
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**13,59 M Bs**, equivalente al **72,82%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**2,78 M Bs**, equivalente al **14,91%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,46	0,42	0,05	0,52	0,84	0,45	0,55	0,41



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,41**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

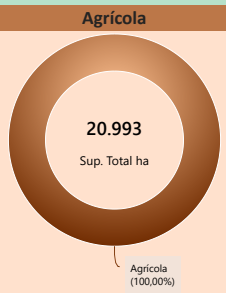
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOS ANDES | Municipio: PUCARANI | Cod: 21201

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 20.993

Pecuario

Superficie con:	Degradación	2.659 ha
	Contaminación	781 ha
	Riesgo Climático	68 %

Superficie Disponible (ha): 19.510

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	3.440	-10,6 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.975	-29,5 %
Turismo	2	-5,2 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	32 %

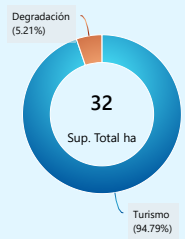
Superficie Disponible (ha): 34

Minería

Superficie con:	Degradación	2.556 ha
	Contaminación	418 ha
	Riesgo Climático	62 %

Superficie Disponible (ha): 7.118

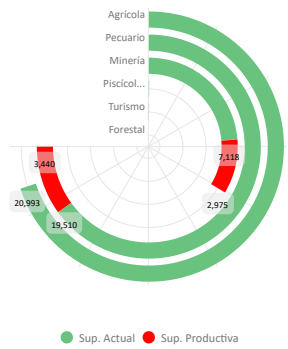
Turismo



Superficie con:	Degradación	2 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): 31

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,41** (capacidades actuales) e iPP = **0,37** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,84), **Financiamiento BDP - SAM** (0,55), **Valor Bruto de Producción** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,46), **Sistema Financiero** (0,45), **Infraestructura** (0,42), **Capacidad Industrial** (0,05).

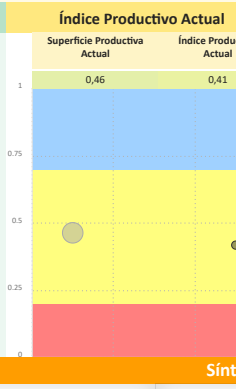
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-29,47%), **Pecuario** (-10,58%), **Turismo** (-5,21%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,46	0,41

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,30	0,37



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **54.483 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**22.950 ha**; **42,12%**) y **tierras de cultivo** (**20.993 ha**; **38,53%**), con **área urbana** de **381 ha** (**0,70%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **48.067 ha**; la diferencia (**6.416 ha**; **11,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **178,34 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (60,4% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (107,40 M Bs) y fábrica de prendas de vestir (185,45 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **52,78 M Bs (29,6%)**, principalmente en **ganado mayor (37,08 M Bs) y ganado menor (8,67 M Bs)**. Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,40** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,70**), **Comunicaciones** (**0,44**), **Centros de Salud** (**0,43**), **Sistema de Riego** (**0,41**), **Vías** (**0,30**), **Servicios Turísticos** (**0,11**). La red vial cuenta con **1.355 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

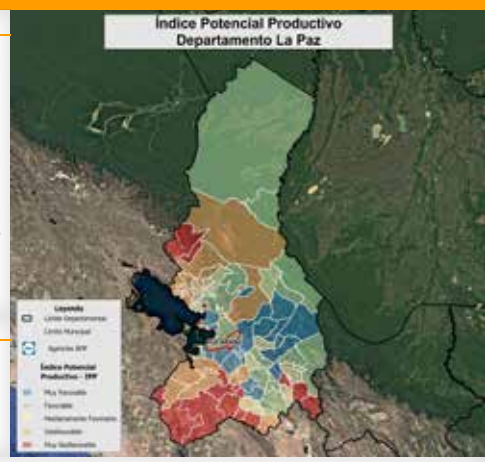
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **32,9%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **22,8%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **44,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Pucarani destaca por una actividad manufacturera enfocada en productos alimenticios y cárnicos, sustentada por una base productiva en ganadería, pecuaria y agricultura.

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está bien orientado hacia la ganadería y la manufactura. Sin embargo, la infraestructura básica representa un cuello de botella para el desarrollo productivo sostenido.

El impacto ambiental es moderado debido a la degradación de suelos y la presión climática, lo que plantea un desafío para la sostenibilidad a largo plazo.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Leche Bovina
- Bovinos
- Productos cárnicos, mataderos

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la expansión de la capacidad de procesamiento de productos cárnicos y la modernización de mataderos. Posteriormente, invertir en la cadena de frío y logística de transporte para la leche bovina, garantizando la calidad de la materia prima para la manufactura alimenticia.

➤ **Alinear Financiamiento:** Impulsar la innovación tecnológica en procesos industriales y mejorar la eficiencia en la producción primaria. Esto debe fortalecer la integración entre las unidades productivas agrícolas/pecuarias y las plantas de transformación.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas específicas para la recuperación de suelos, reduciendo el impacto ambiental moderado. Desarrollar estrategias de adaptación climática que protejan la disponibilidad de pasturas y forraje, esenciales para mantener la alta producción pecuaria.

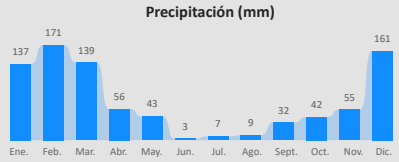
MUNICIPIO DE PUERTO ACOSTA

Ubicación

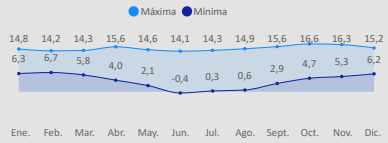
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	CAMACHO	**Comunidades en el municipio**	102
Municipio	PUERTO ACOSTA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	61,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

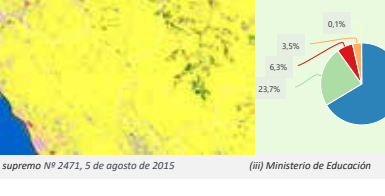
2001	2012	2024
13.083	11.290	14.012

Género

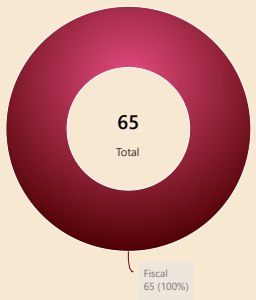
Hombre 7.156 — Mujer 6.856

Idiomas

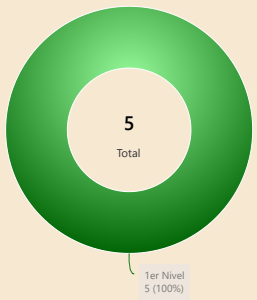
Grupo Etario



Unidades Educativas



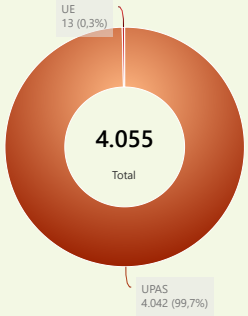
Centros de Salud



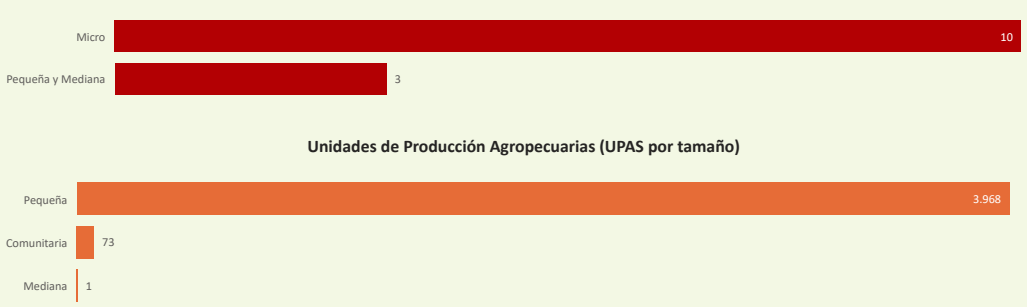
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

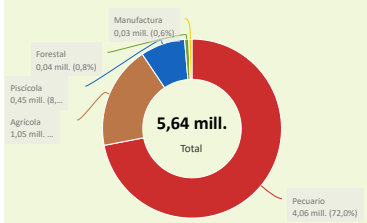


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

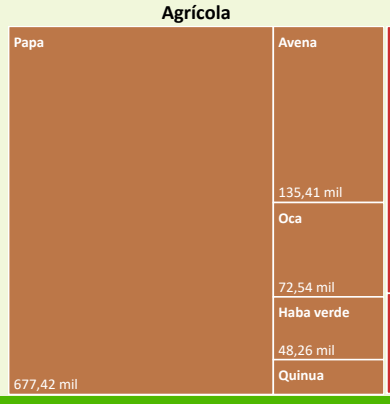
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

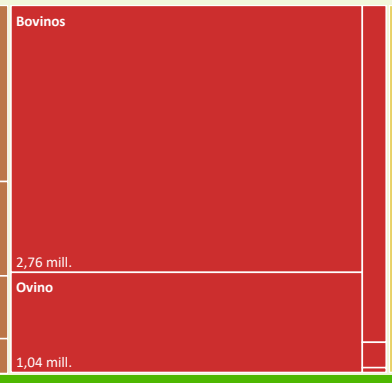
por Sector en Bs



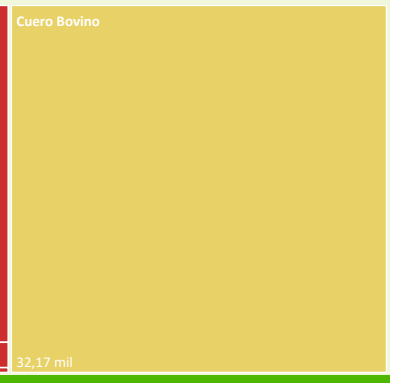
Agrícola



Pecuario

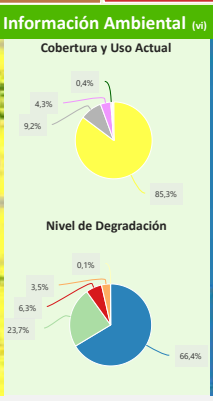


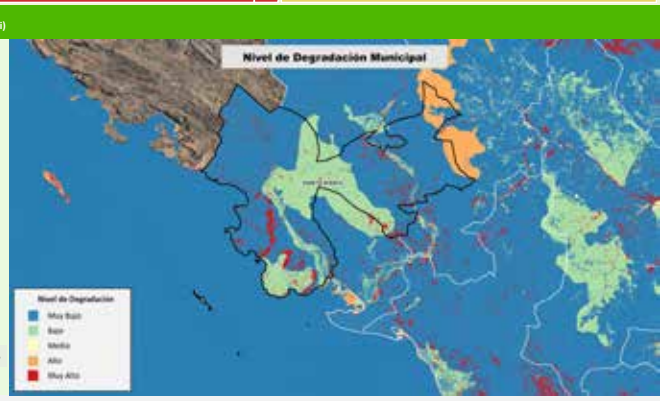
Manufactura



Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

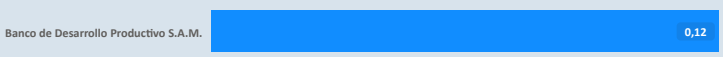
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: PUERTO ACOSTA | Cod: 20401

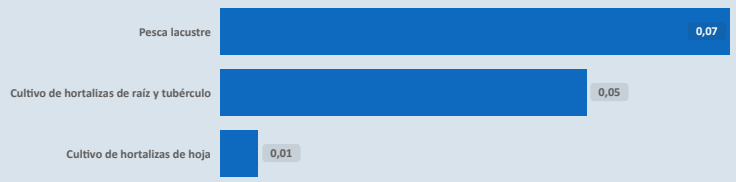
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

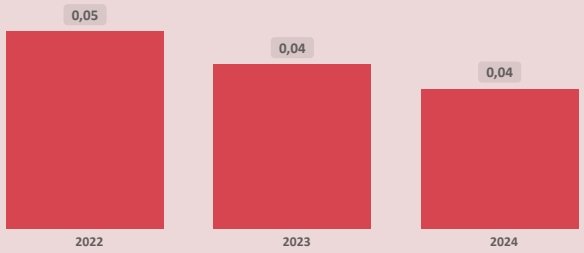
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

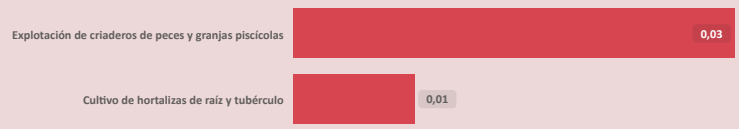
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

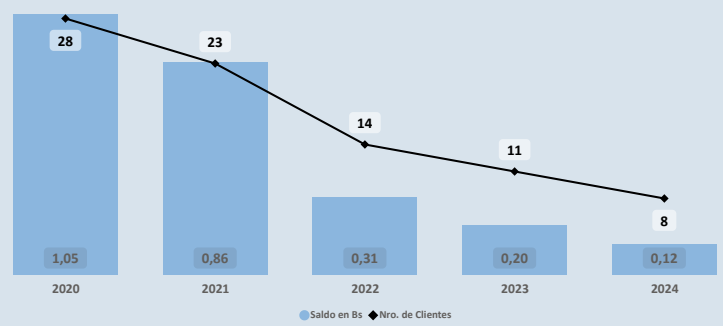


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

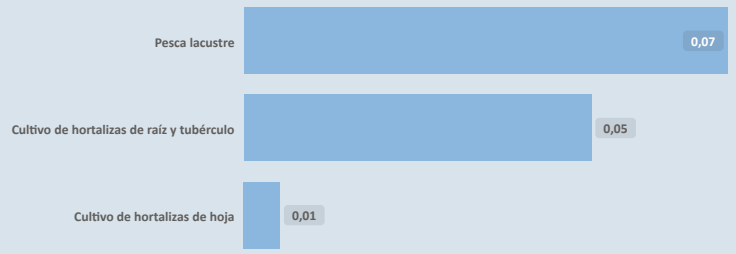


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

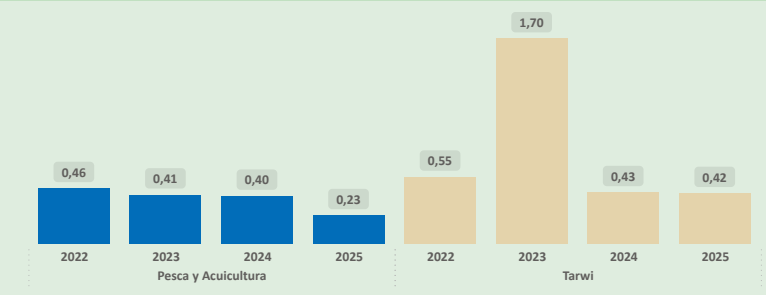


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

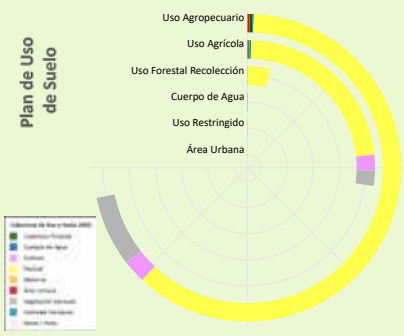
Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: PUERTO ACOSTA | Cod: 20401

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **28.748** hectáreas que equivale a **69,75%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	24.527,18	85,32 %
Vegetación desnuda/escasa	2.971,34	10,34 %
Tierra de Cultivos	974,22	3,39 %
Cobertura Forestal	128,28	0,45 %
Área Urbana	91,82	0,32 %
Cuerpos de Agua Permanentes	43,55	0,15 %
Humedal herbáceo	8,08	0,03 %
Matorral	3,09	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)		Turismo (ha)
1.334	970	No se identifica información del sector Forestal	96	No se identifica información del sector Minería	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 2.591 hectáreas**, de las cuales **158 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **2.432 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

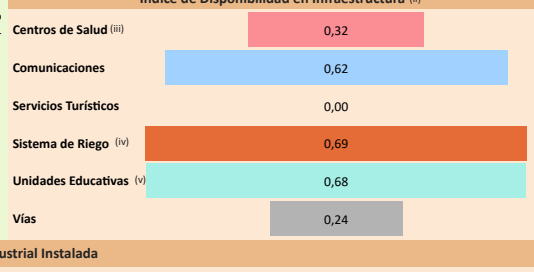
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **54,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **39,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

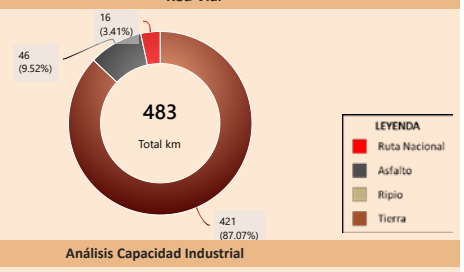
➤ Sector **Piscícola**: Representa el **3,9%** de la superficie productiva del municipio. Desempeña un papel clave en la producción de alimentos acuáticos, impulsando el desarrollo económico local y ofreciendo potencial para prácticas sostenibles y mercados especializados.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

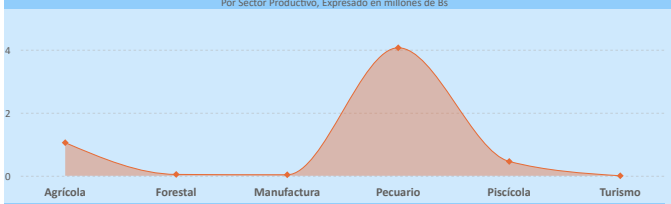
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

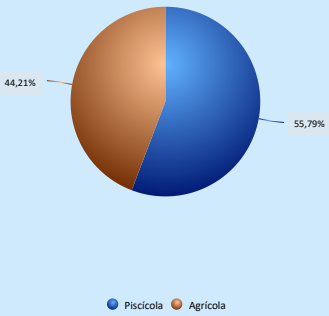
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **4,06 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Piscícola**, por un monto de **67,58 m Bs** (equivalente al **14,87%** del VBP de ese sector).

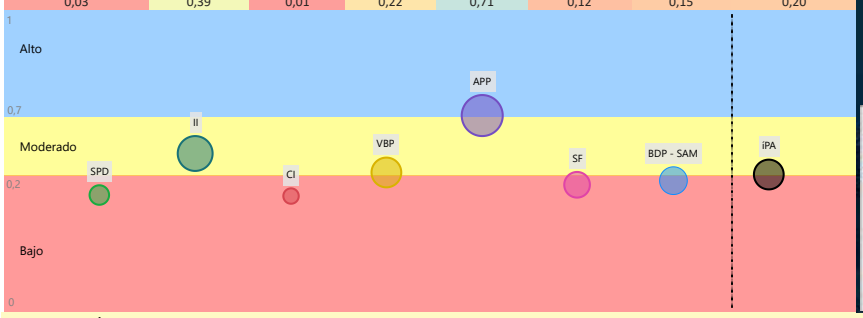
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Piscícola** (**67,58 m Bs**, equivalente al **55,79%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**53,55 m Bs**, equivalente al **44,21%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,03	0,39	0,01	0,22	0,71	0,12	0,15	0,20



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,20**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

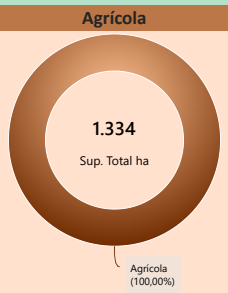
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: PUERTO ACOSTA | Cod: 20401

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.334

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 212 ha
- Contaminación 21 ha
- Riesgo Climático 24 %

Superficie Disponible (ha): 738

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	233	-24,0 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 70 %

Superficie Disponible (ha): 96

Minería

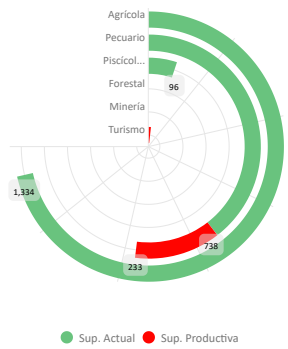
Sin información del sector productivo

Turismo

Superficie con:
- Degradación 4 ha
- Contaminación 28 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,20** (capacidades actuales) e iPP = **0,20** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,71); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,39), **Valor Bruto de Producción** (0,22), **Financiamiento BDP - SAM** (0,15), **Sistema Financiero** (0,12), **Superficie Productiva Disponible** (0,03), **Capacidad Industrial** (0,01).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-23,98%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,03	0,20

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,02	0,20

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **2.591 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**1.334 ha**; **51,48%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**970 ha**; **37,46%**), con **área urbana** de **158 ha** (**6,11%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **2.326 ha**; la diferencia (**265 ha**; **10,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **5,64 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (72,0% del total)**, con aportes de **ganado mayor (2,78 M Bs) y ganado menor (1,04 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **1,05 M Bs (18,6%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (758,08 m Bs) y cereales (194,72 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,42** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,69**), **Unidades Educativas** (**0,68**), **Comunicaciones** (**0,62**), **Centros de Salud** (**0,32**), **Vías** (**0,24**). La red vial cuenta con **483 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **2,5%** concentrado en el sector **Piscícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **2,5%** concentrado en el sector **Piscícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **95,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

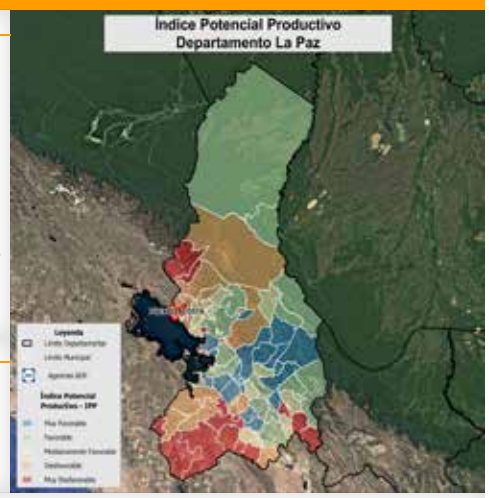
La economía del municipio de Puerto Acosta se fundamenta principalmente en la actividad pecuaria, con el ganado mayor como principal fuente de valor, en un territorio donde predomina el uso agrícola.

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), con un enfoque significativo en el sector piscícola por parte de la banca y un apoyo público a la agricultura, lo que refleja esfuerzos de diversificación.

Sin embargo, la infraestructura básica y la ausencia de capacidad industrial formal limitan gravemente la transformación de productos locales. El municipio presenta un impacto ambiental moderado debido al riesgo climático y la pérdida de superficie productiva.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Papa
- Ovino
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la tecnificación de la ganadería (bovinos y ovinos) para mejorar la productividad. Posteriormente, invertir en infraestructura de acopio y almacenamiento para la papa y otros tubérculos, minimizando pérdidas postcosecha.

➤ **Alinear Financiamiento:** Enfocar en el sector piscícola hacia una mayor diversificación. Promover la creación de plantas industriales para procesar productos primarios, como cárnicos y agrícolas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de restauración para recuperar suelos, abordando el impacto ambiental moderado. Desarrollar estrategias de adaptación climática que garanticen la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal frente a la variabilidad climática.

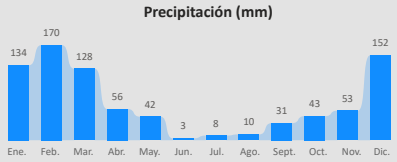
MUNICIPIO DE PUERTO CARABUCO

Ubicación

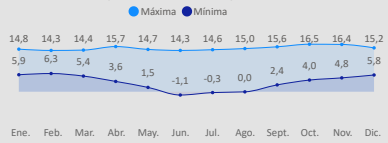
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CAMACHO	**Comunidades en el municipio**	69
Municipio	PUERTO CARABUCO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	56,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

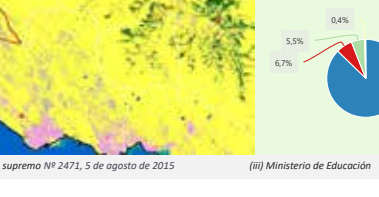
2001	2012	2024
14.721	14.589	17.336

Género

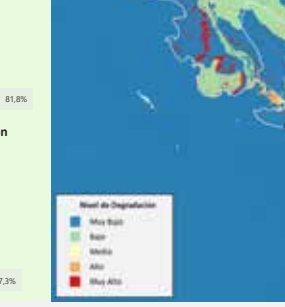
Hombre 9.000 — Mujer 8.336

Idiomas

Grupo Etario



Unidades Educativas

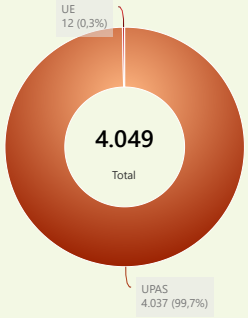


Centros de Salud

Total Mercados: 1

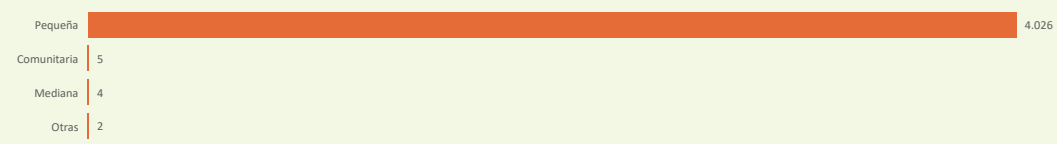
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

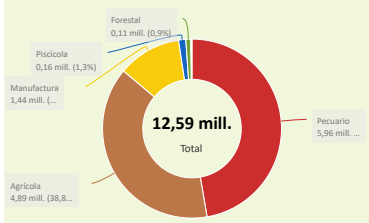
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



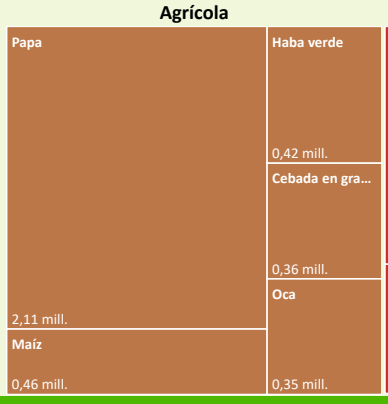
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

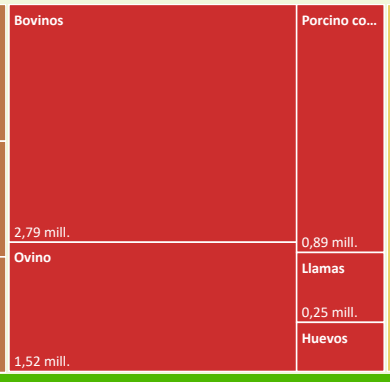
por Sector en Bs



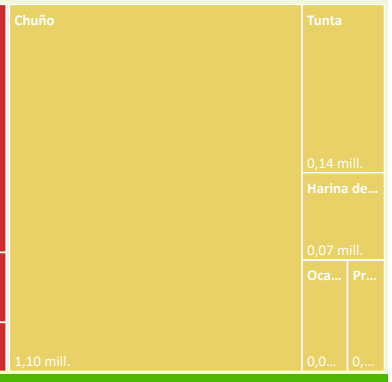
Agrícola



Pecuario

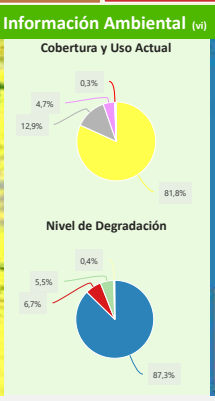


Manufactura



Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



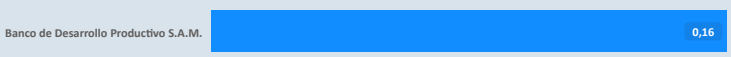
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: PUERTO CARABUCO | Cod: 20403

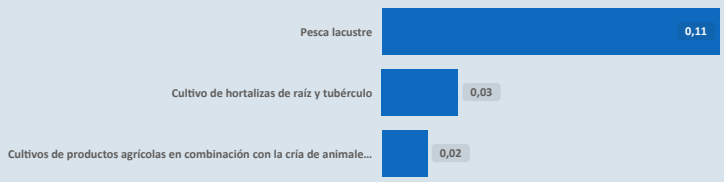
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

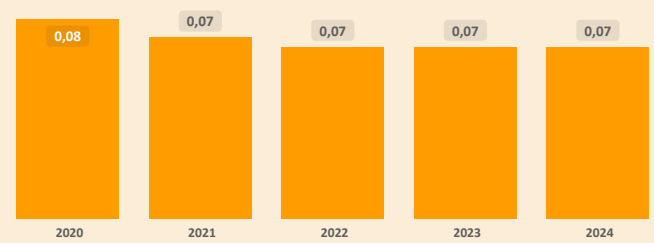


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

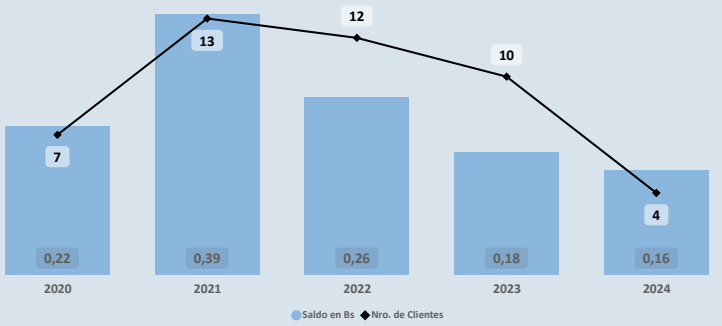
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

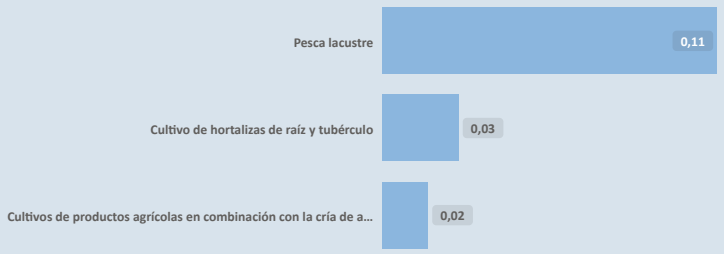
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

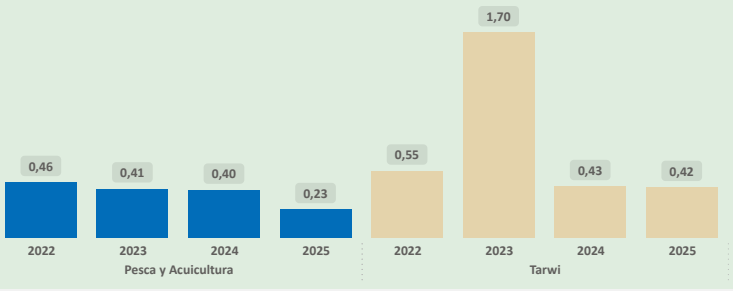


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

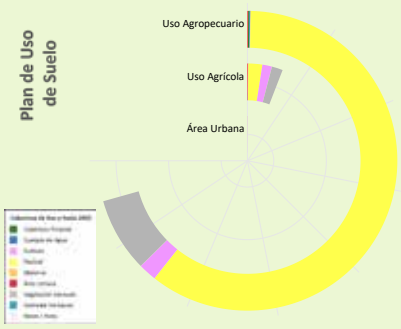
Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: PUERTO CARABUCO | Cod: 20403

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **37.686** hectáreas que equivale a **92,26%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	32.158,25	85,33 %
Vegetación desnuda/escasa	4.287,22	11,38 %
Tierra de Cultivos	1.045,96	2,78 %
Cobertura Forestal	67,10	0,18 %
Área Urbana	52,26	0,14 %
Cuerpos de Agua Permanentes	44,67	0,12 %
Matorral	25,91	0,07 %
Humedal herbáceo	4,43	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.784	6.466	43	21	1.951	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 10.422 hectáreas**, de las cuales **125 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **10.297 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

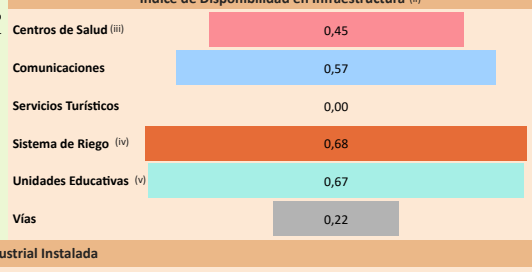
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **62,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **18,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

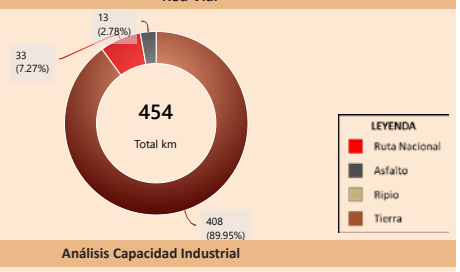
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **17,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

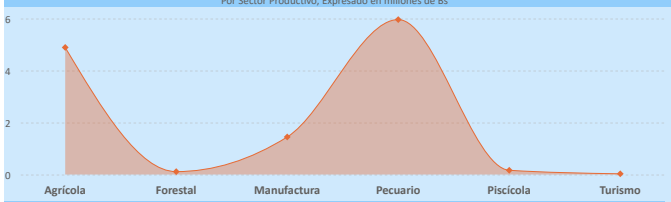
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

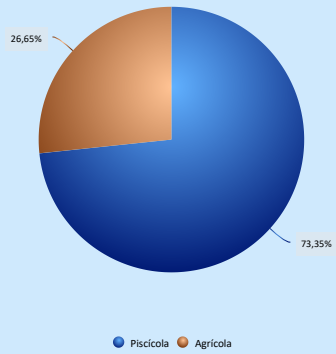
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **5,96 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Piscícola**, por un monto de **113,99 m Bs** (equivalente al **69,78%** del VBP de ese sector).

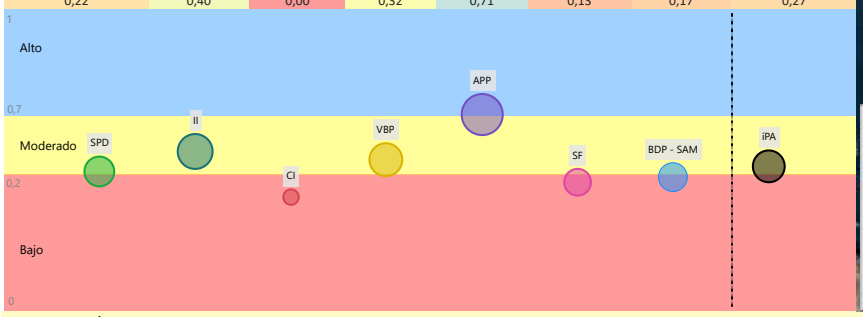
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Piscícola** (**113,99 m Bs**, equivalente al **73,35%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**41,41 m Bs**, equivalente al **26,65%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,22	0,40	0,00	0,32	0,71	0,13	0,17	0,27



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,27**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

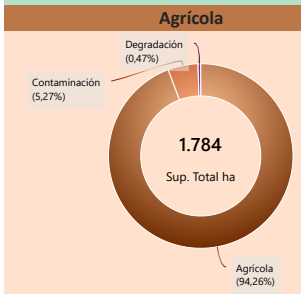
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: PUERTO CARABUCO | Cod: 20403

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

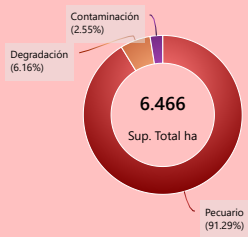
Agrícola



Superficie con:	Degradación	8 ha
	Contaminación	94 ha
	Riesgo Climático	2 %

Superficie Disponible (ha): 1.682

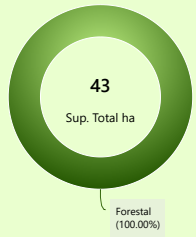
Pecuario



Superficie con:	Degradación	398 ha
	Contaminación	165 ha
	Riesgo Climático	98 %

Superficie Disponible (ha): 5.903

Forestal



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 43

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

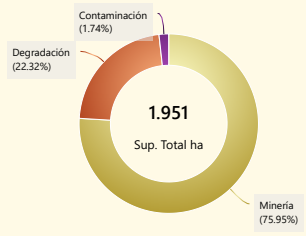
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	102	-33,7 %
Pecuario	563	-8,6 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	469	-24,1 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	44 %

Superficie Disponible (ha): 21

Minería



Superficie con:	Degradación	435 ha
	Contaminación	34 ha
	Riesgo Climático	98 %

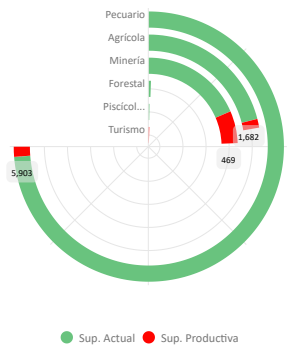
Superficie Disponible (ha): 1.482

Turismo

Superficie con:	Degradación	3 ha
	Contaminación	29 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,27** (capacidades actuales) e iPP = **0,25** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,71); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,40), **Valor Bruto de Producción** (0,32), **Superficie Productiva Disponible** (0,22), **Financiamiento BDP - SAM** (0,17), **Sistema Financiero** (0,13).

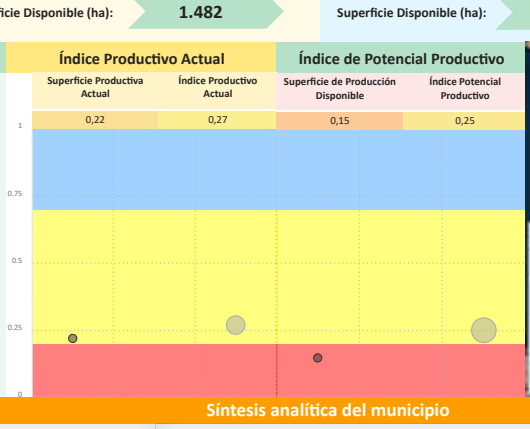
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-33,71%), **Minería** (-24,05%), **Pecuario** (-8,63%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,22	0,27

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,15	0,25



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **10.422 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**6.466 ha**; **62,04%**) y **Minera** (**1.951 ha**; **18,72%**), con **área urbana** de **125 ha** (**1,20%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **9.255 ha**; la diferencia (**1.167 ha**; **11,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **12,59 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (47,3% del total)**, con aportes de **ganado mayor (2,84 M Bs) y ganado menor (2,53 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **4,89 M Bs (38,8%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (2,47 M Bs) y cereales (1,20 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,43** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,68**), **Unidades Educativas** (**0,67**), **Comunicaciones** (**0,57**), **Centros de Salud** (**0,45**), **Vías** (**0,22**). La red vial cuenta con **454 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **3,2%** concentrado en el sector **Piscícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **3,2%** concentrado en el sector **Piscícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **93,7%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Puerto Carabuco se basa principalmente en el sector pecuario, liderado por el ganado mayor y la actividad minera y agrícola.

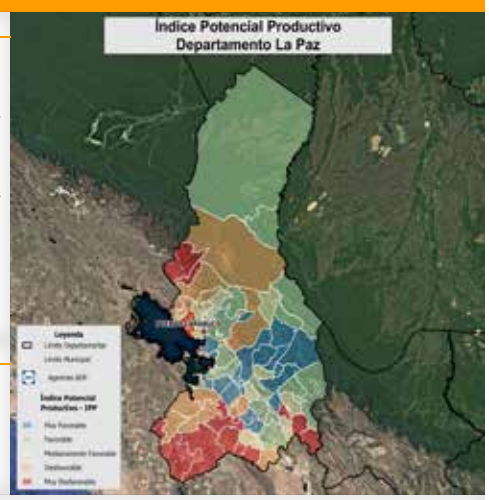
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), dirigido al sector piscícola a través de entidades financieras.

La infraestructura física es básica y la ausencia de una base industrial formal genera importantes restricciones productivas. El impacto ambiental es moderado debido al riesgo climático y la pérdida de superficie productiva.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Ovino
- Papa
- Chuño



Elementos a considerar para la planificación

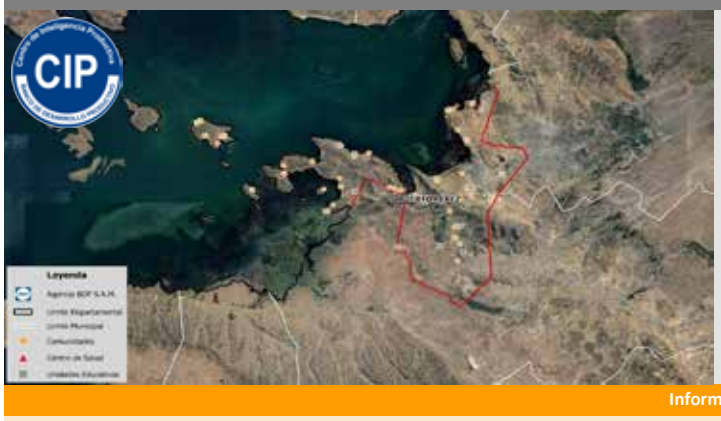
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en centros de faena y acopio pecuario para bovinos y ovinos. Posteriormente, desarrollar proyectos que fortalezcan la infraestructura para el procesamiento de papa en chuño, un producto manufacturero clave.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades agrícolas y pecuarias, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de restauración focalizadas para mitigar el impacto ambiental moderado. Desarrollar estrategias de adaptación climática que incluyan la gestión de pasturas y el ganado mayor, así como sistemas de riego para la papa, reduciendo la vulnerabilidad ante la variabilidad climática.

MUNICIPIO DE PUERTO PÉREZ

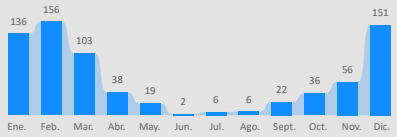
Ubicación



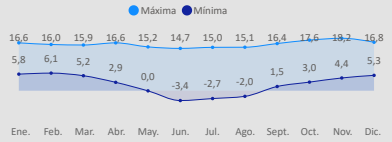
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	LOS ANDES	**Comunidades en el municipio**	41
Municipio	PUERTO PÉREZ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	51,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

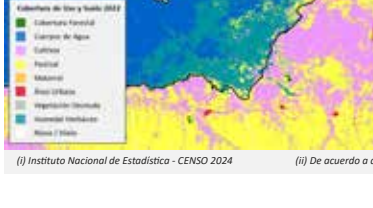
Población (Hab.)

2001	2012	2024
7.830	6.498	7.900

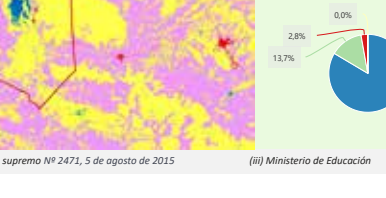
Género

Hombre 3.858 — Mujer 4.042

Idiomas



Grupo Etario



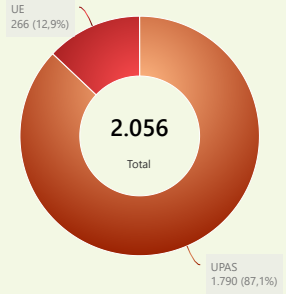
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

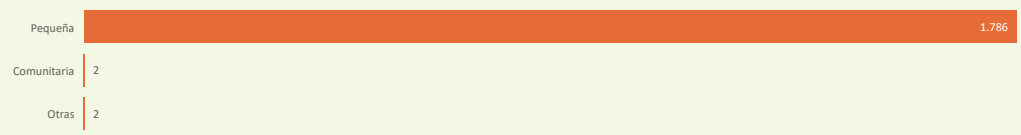
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

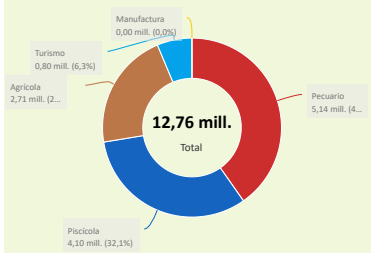
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



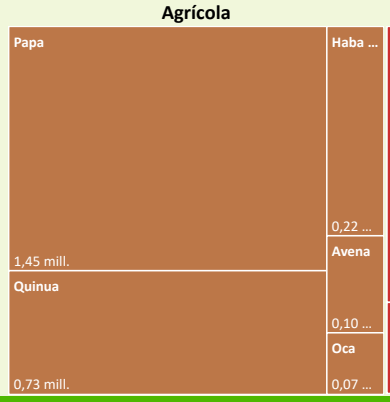
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

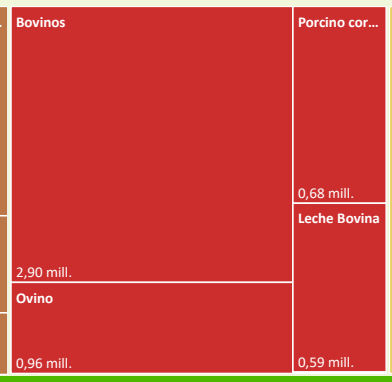
por Sector en Bs



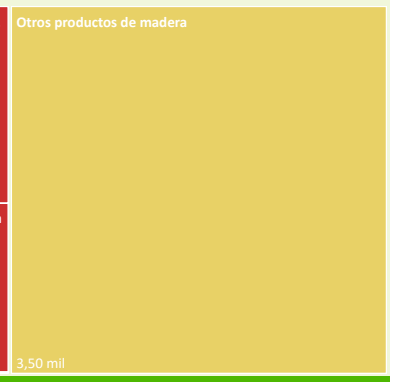
Agrícola



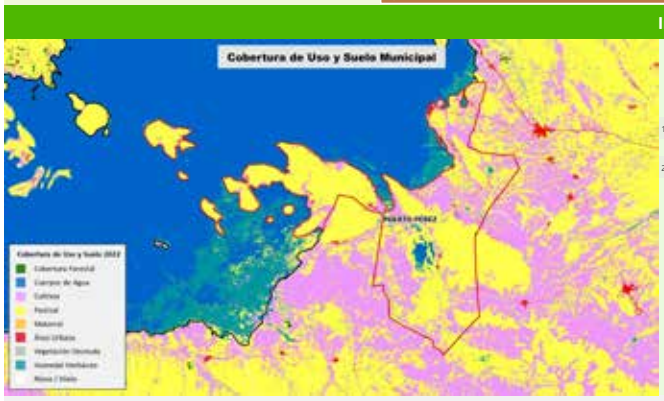
Pecuario



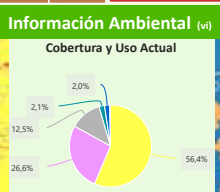
Manufactura



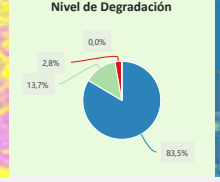
Información Ambiental (vi)

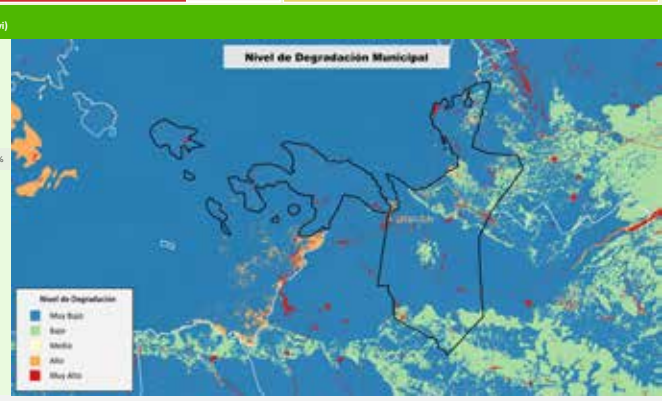


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

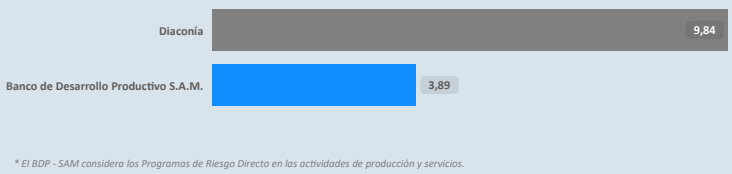
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOS ANDES | Municipio: PUERTO PÉREZ | Cod: 21204

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

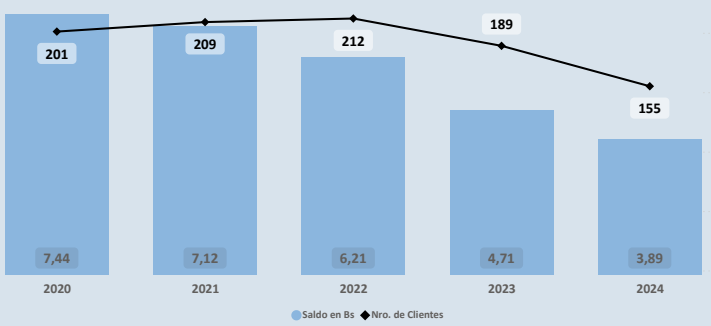
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

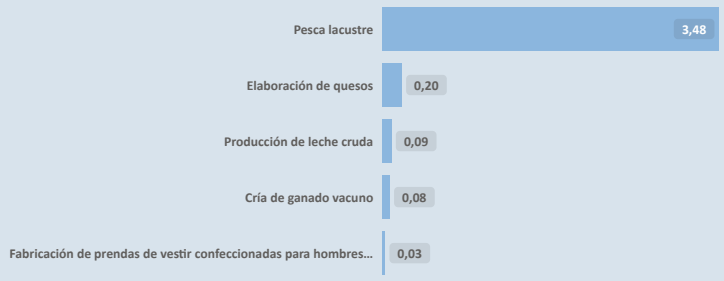
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

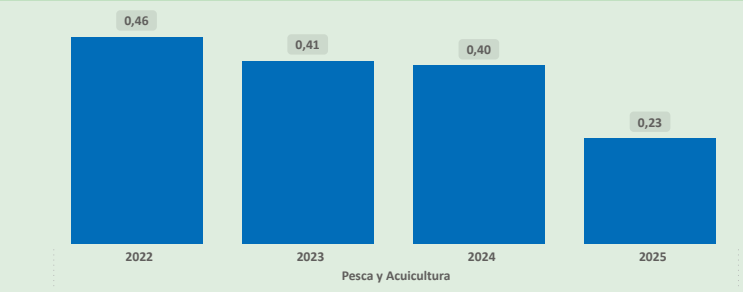


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

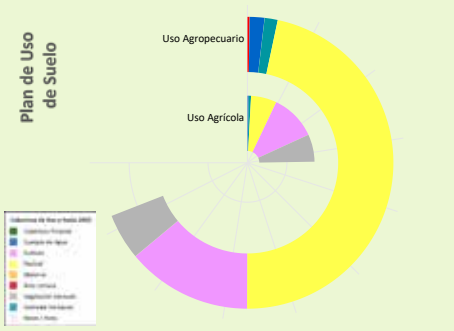
Departamento: LA PAZ | Provincia: LOS ANDES | Municipio: PUERTO PÉREZ | Cod: 21204

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **9.211** hectáreas que equivale a **73,61%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	6.228,72	67,62 %
Tierra de Cultivos	1.852,34	20,11 %
Vegetación desnuda/escasa	684,96	7,44 %
Cuerpos de Agua Permanentes	219,46	2,38 %
Humedal herbáceo	193,35	2,10 %
Área Urbana	32,23	0,35 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
3.586	474	No se identifica información del sector Forestal	66	1.717	18

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 5.897 hectáreas**, de las cuales **36 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **5.860 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

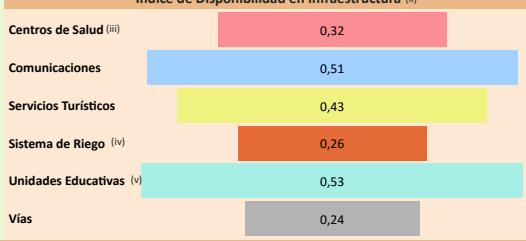
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **61,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Minería**: Representa el **29,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

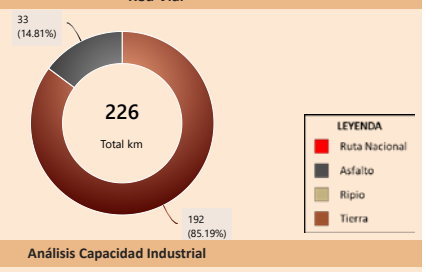
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **8,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

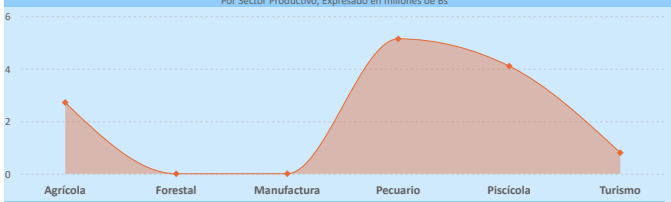
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

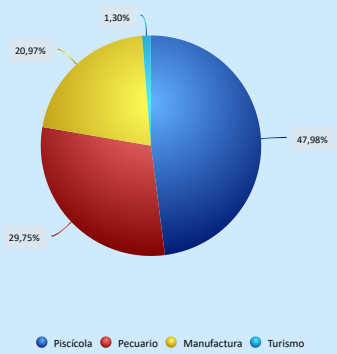
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **5,14 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **171,43 m Bs** (equivalente al **3,34%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **3,50 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **230,10 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

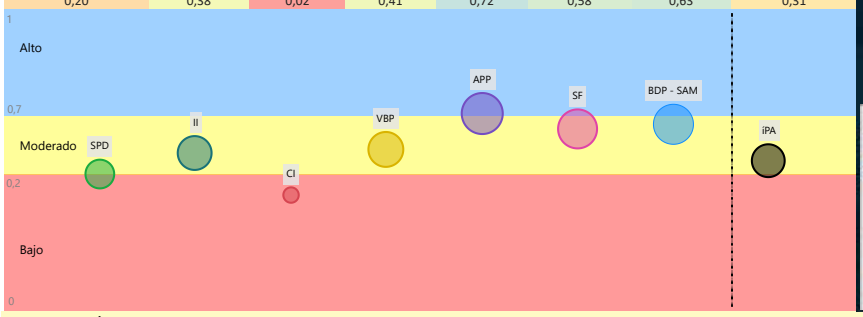
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Piscícola** (**6,36 M Bs**, equivalente al **47,98%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**3,94 M Bs**, equivalente al **29,75%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,20	0,38	0,02	0,41	0,72	0,58	0,63	0,31



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,31**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

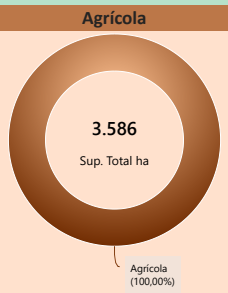
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOS ANDES | Municipio: PUERTO PÉREZ | Cod: 21204

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

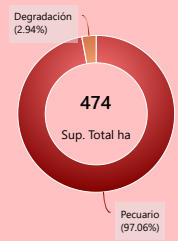
Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 3.586

Pecuario



Superficie con:	Degradación	14 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 460

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	14	-2,1 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	43	-2,5 %
Turismo	18	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	23 %

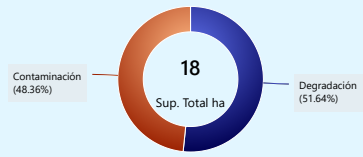
Superficie Disponible (ha): 66

Minería

Superficie con:	Degradación	18 ha
	Contaminación	25 ha
	Riesgo Climático	18 %

Superficie Disponible (ha): 1.674

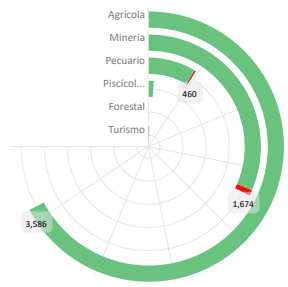
Turismo



Superficie con:	Degradación	9 ha
	Contaminación	9 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,31** (capacidades actuales) e iPP = **0,31** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Piscícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,72), **Financiamiento BDP - SAM** (0,63), **Sistema Financiero** (0,58); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,41), **Infraestructura** (0,38), **Superficie Productiva Disponible** (0,20), **Capacidad Industrial** (0,02).

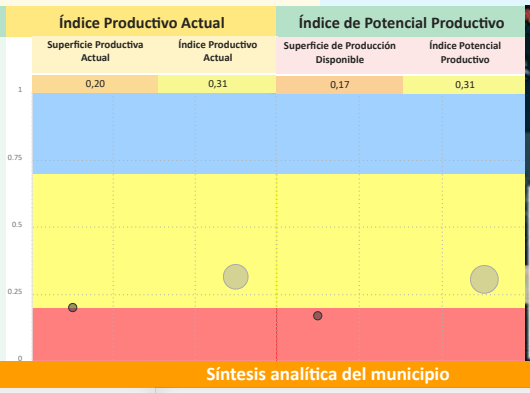
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-2,48%), **Pecuario** (-2,08%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,20	0,31

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,17	0,31



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **5.897 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**3.586 ha**; **60,82%**) y **Minera** (**1.717 ha**; **29,11%**), con **área urbana** de **36 ha** (**0,62%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **5.822 ha**; la diferencia (**75 ha**; **1,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **12,76 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (40,3% del total)**, con aportes de **ganado mayor (3,49 M Bs) y ganado menor (1,65 M Bs)**. El sector **Piscícola** participa con **4,10 M Bs (32,1%)**, principalmente en **pesca (4,06 M Bs) y cria de peces (42,68 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,38** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,53**), **Comunicaciones** (**0,51**), **Servicios Turísticos** (**0,43**), **Centros de Salud** (**0,32**), **Sistema de Riego** (**0,26**), **Vías** (**0,24**). La red vial cuenta con **226 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **71,1%** concentrado en el sector **Piscícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **20,8%** concentrado en el sector **Piscícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **8,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Puerto Carabuco se basa principalmente en el sector pecuario, liderado por el ganado mayor, aunque también cuenta con actividad minera y agrícola.

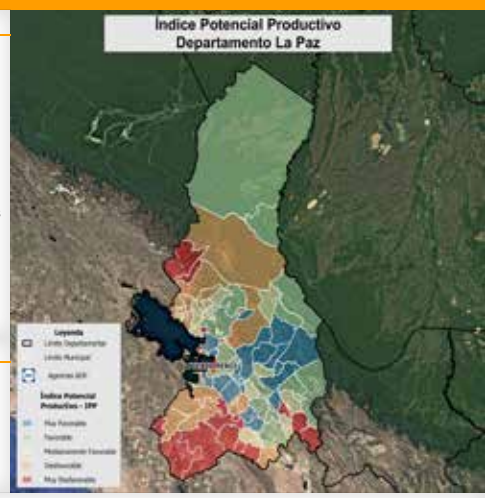
El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento) dirigido al sector piscícola a través de entidades financieras.

La infraestructura física es básica y la ausencia de una base industrial formal genera importantes restricciones productivas. El impacto ambiental es moderado debido al riesgo climático y la pérdida de superficie productiva.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Pesca
- Papa



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de manejo pecuario, como establos y medidas de sanidad para bovinos, y en paralelo, fortalecer la infraestructura para la cría y captura de la pesca.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar mecanismos de crédito que fortalezcan las unidades de producción agropecuaria en los sectores pecuario y agrícola. Fomentar la creación de plantas industriales para procesar productos de ambos sectores, aprovechando la liquidez financiera disponible.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de gestión territorial para mitigar el impacto ambiental moderado. Reforzar estrategias de adaptación climática mediante la regulación estricta de la actividad piscícola para proteger el ecosistema lacustre y desarrollar sistemas de alerta temprana para la producción de papa en el altiplano.

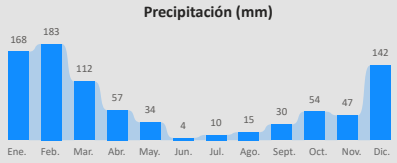
MUNICIPIO DE QUIABAYA

Ubicación

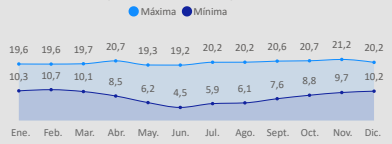
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	LARECAJA	**Comunidades en el municipio**	33
Municipio	QUIABAYA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	58,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

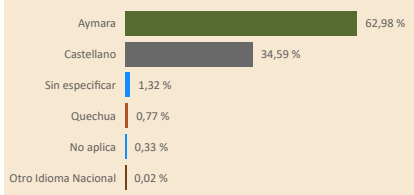
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

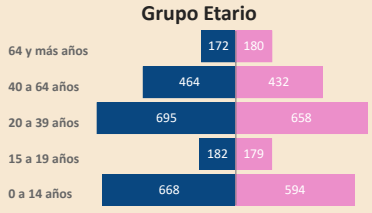
2001	2012	2024
2.580	2.684	4.224

Género

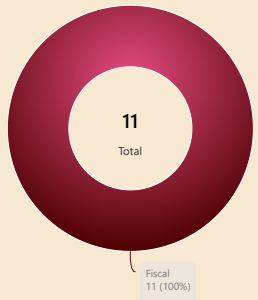
Idiomas



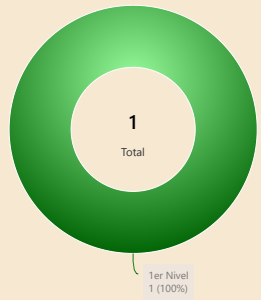
Grupo Etario



Unidades Educativas



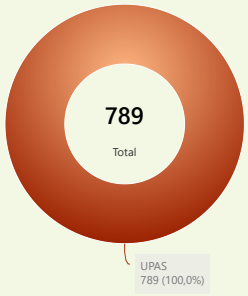
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

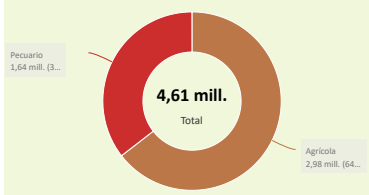
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

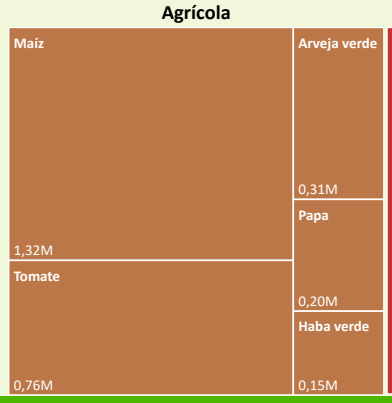
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

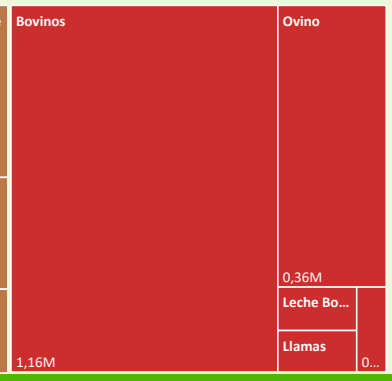
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

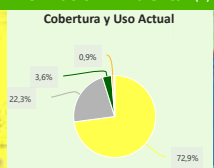


Manufactura

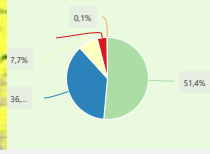
Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: QUIABAYA | Cod: 20604

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

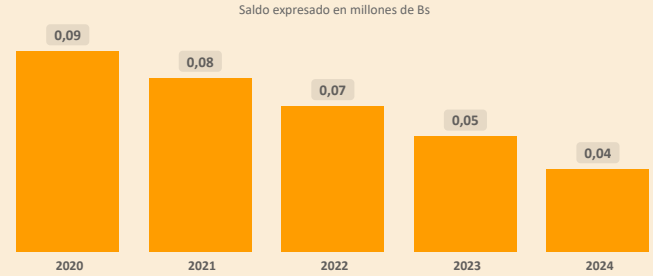
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

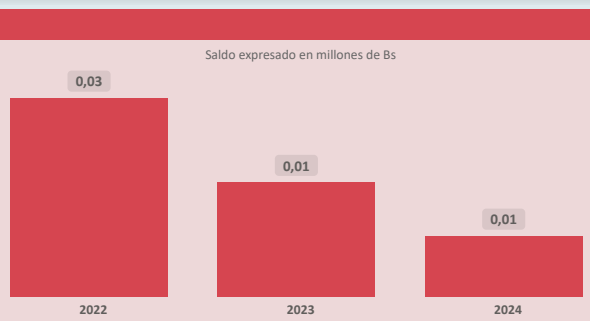
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

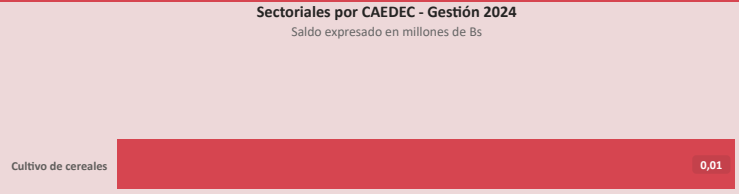
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

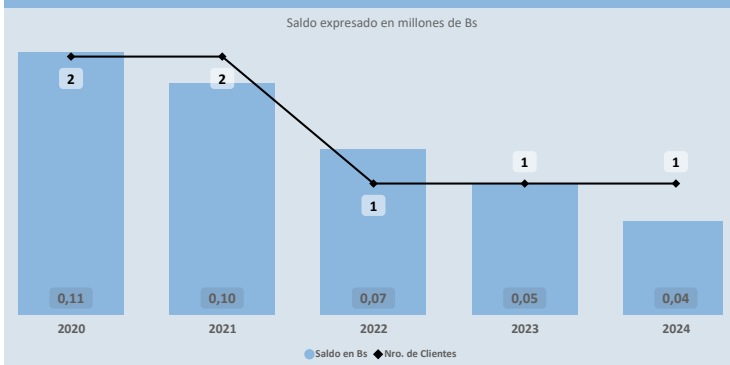


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

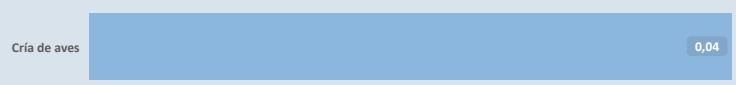


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

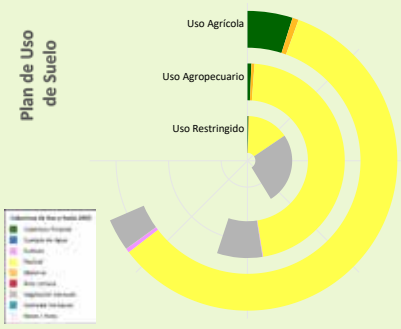
Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: QUIABAYA | Cod: 20604

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **5.481** hectáreas que equivale a **41,56%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	4.721,28	86,14 %
Cobertura Forestal	389,77	7,11 %
Vegetación desnuda/escasa	279,38	5,10 %
Matorral	53,78	0,98 %
Tierra de Cultivos	36,50	0,67 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
553	3.952	691	1	3.100	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 8.330 hectáreas**, de las cuales **8.330 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

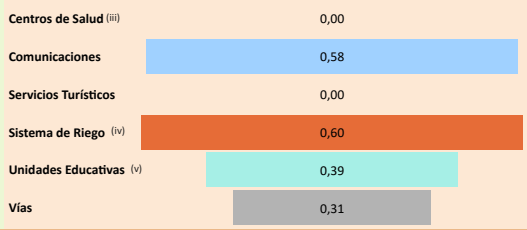
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **47,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **37,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

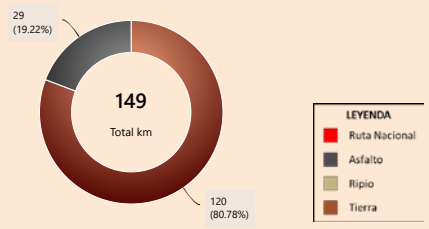
➤ Sector **Forestal**: Representa el **8,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

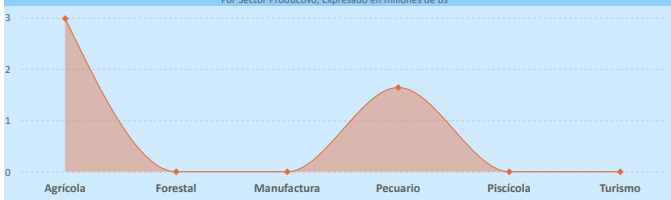
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

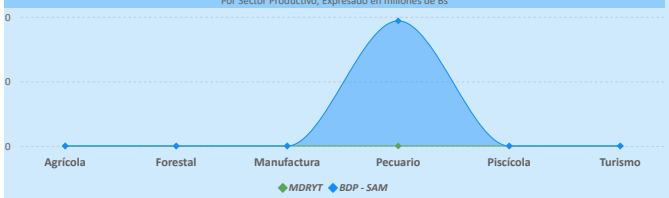
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

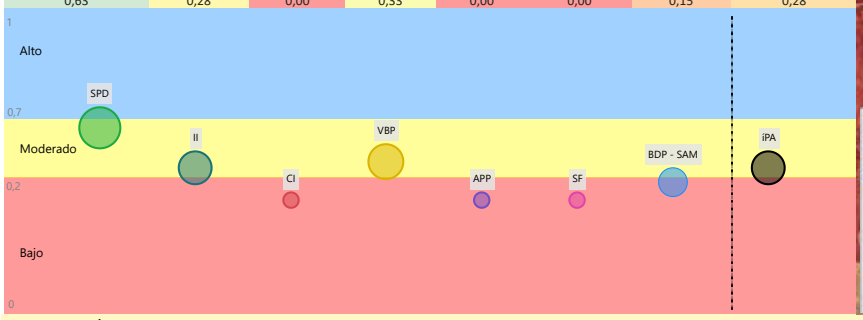
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **2,98 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Pecuario**, por un monto de **38,74 m Bs** (equivalente al **2,37%** del VBP de ese sector).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,63	0,28	0,00	0,33	0,00	0,00	0,15	0,28



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,28**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

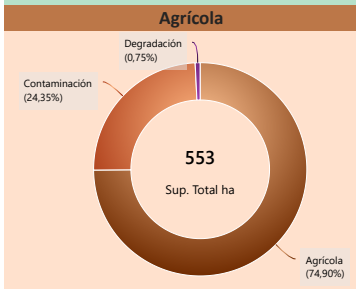
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: QUIABAYA | Cod: 20604

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

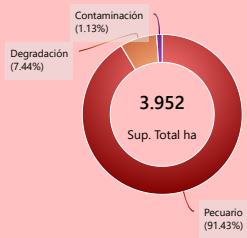
Agrícola



Superficie con: Degradación 4 ha | Contaminación 135 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 414

Pecuario



Superficie con: Degradación 294 ha | Contaminación 45 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 3.613

Forestal

Superficie con: Degradación 1 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 690

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	139	-25,7 %
Pecuario	339	-8,6 %
Forestal	1	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	218	-7,0 %
Turismo	3	-9,7 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

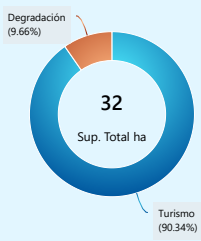
Superficie Disponible (ha): 1

Minería

Superficie con: Degradación 213 ha | Contaminación 5 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 2.882

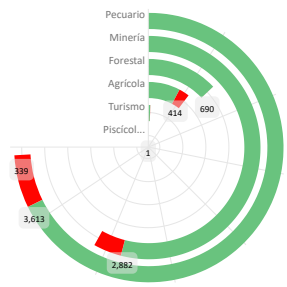
Turismo



Superficie con: Degradación 3 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 29

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,28** (capacidades actuales) e iPP = **0,27** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,63); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,33), **Infraestructura** (0,28), **Financiamiento BDP - SAM** (0,15).

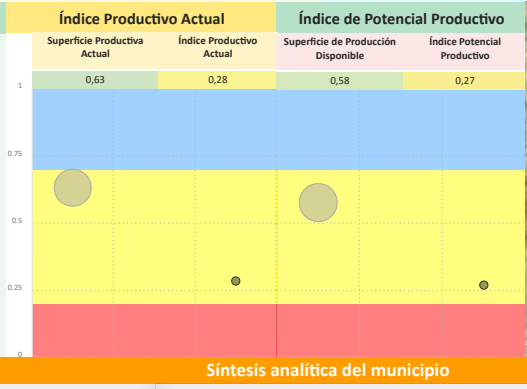
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-25,71%), **Turismo** (-9,66%), **Pecuario** (-8,55%), **Minería** (-7,03%), **Forestal** (-0,16%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,63	0,28

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,58	0,27



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **8.330 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**3.952 ha**; **47,45%**) y **Minera** (**3.100 ha**; **37,22%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **7.630 ha**; la diferencia (**700 ha**; **8,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **4,61 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (64,5% del total)**, con aportes de **cereales (1,35 M Bs) y hortalizas (1,32 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **1,64 M Bs (35,5%)**, principalmente en **ganado mayor (1,20 M Bs) y ganado menor (397,36 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,31** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,60**), **Comunicaciones** (**0,58**), **Unidades Educativas** (**0,39**), **Vías** (**0,31**). La red vial cuenta con **149 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **100,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Quiabaya se centra en la agricultura, especialmente en la producción de cereales y hortalizas, en un territorio con predominancia de áreas pecuarias y mineras.

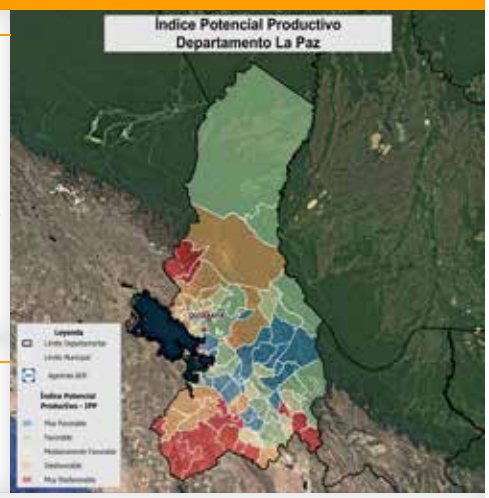
El financiamiento es bajo (una fuente de financiamiento) y se concentra principalmente en el sector pecuario a través de la banca de desarrollo.

La infraestructura básica restringe la expansión productiva, y no se registra actividad industrial. Sin embargo, el riesgo ambiental derivado del clima es bajo, lo que proporciona una base territorial de baja vulnerabilidad.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la introducción de tecnología agrícola para mejorar la productividad del maíz y otros cereales. Posteriormente, invertir en la mejora de la infraestructura pecuaria para el manejo de ganado bovino.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar alianzas con entidades microfinancieras locales para canalizar créditos específicos que apoyen el capital de trabajo en la producción de maíz y el manejo de bovinos.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible para optimizar la productividad de cultivos estratégicos, minimizando riesgos potenciales. Mantener un monitoreo preventivo para garantizar que la actividad minera no afecte la superficie productiva y preservar el bajo impacto ambiental actual.

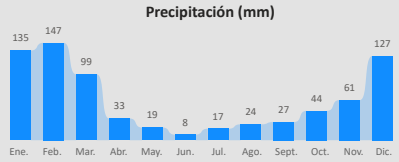
MUNICIPIO DE QUIME

Ubicación

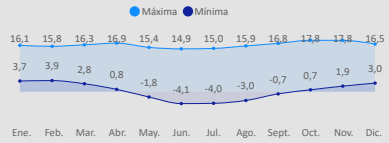
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	INQUISIVI	**Comunidades en el municipio**	44
Municipio	QUIME	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	34,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

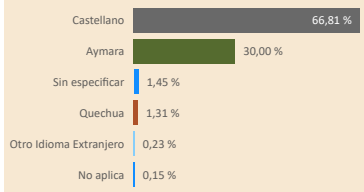
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

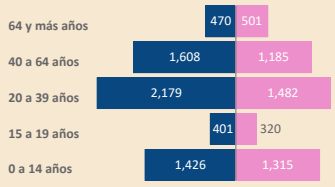
2001	2012	2024
7.338	8.266	10.887

Género

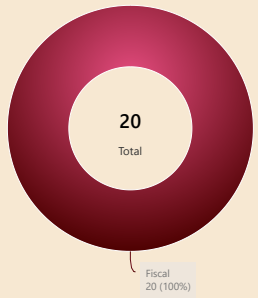
Idiomas



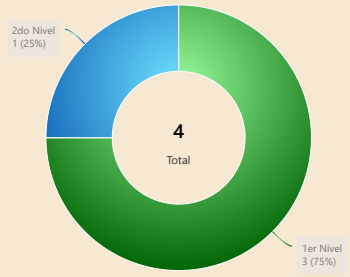
Grupo Etario



Unidades Educativas



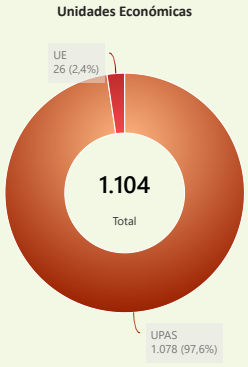
Centros de Salud



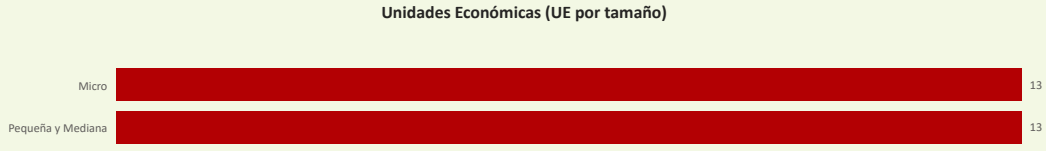
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

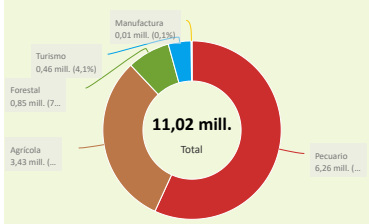


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

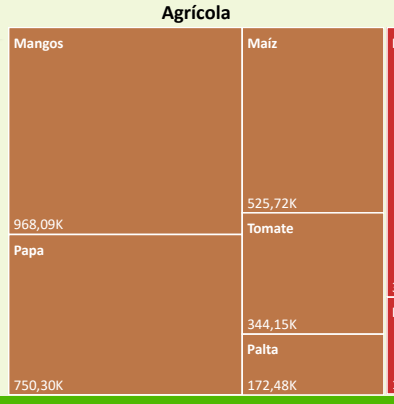
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

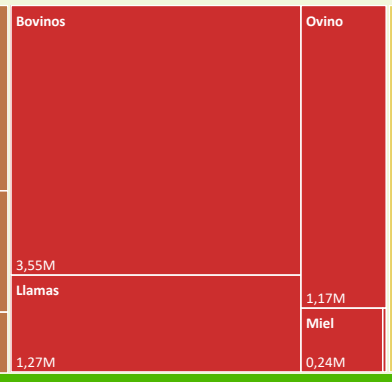
por Sector en Bs



Agrícola



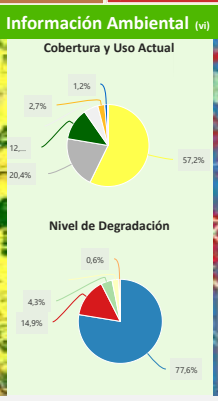
Pecuario



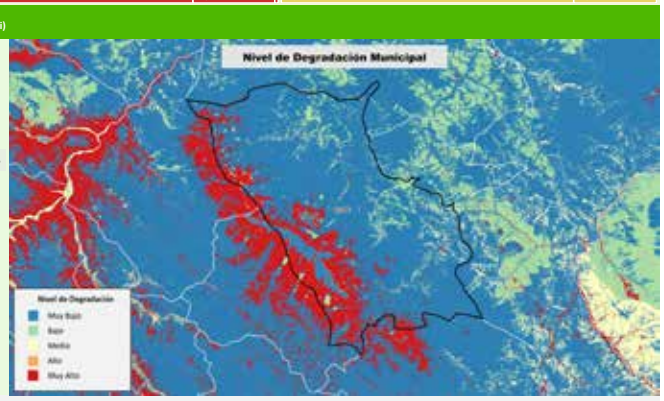
Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

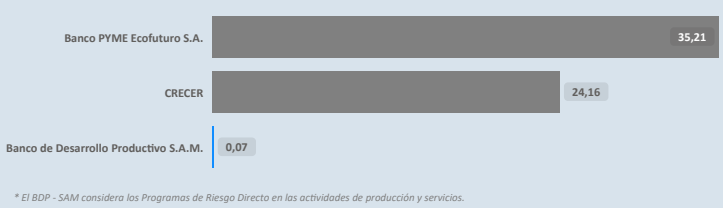
Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: QUIME | Cod: 21002

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

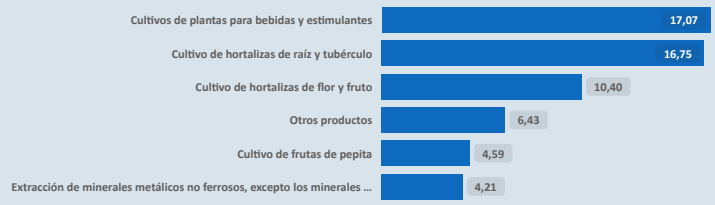
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

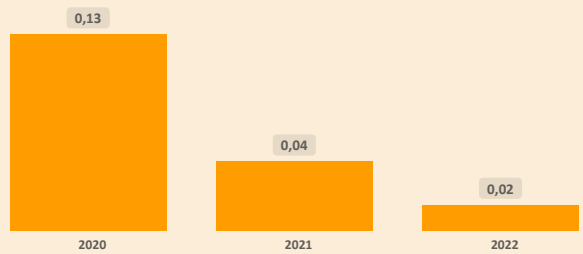
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

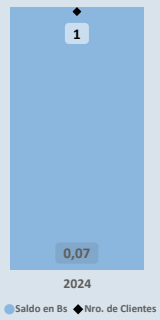
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

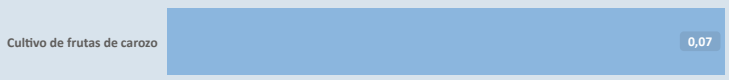
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta concentradora de minerales de estaño

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

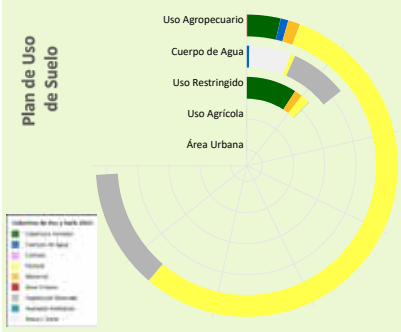
Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: QUIME | Cod: 21002

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **69.105** hectáreas que equivale a **73,40%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	51.774,15	74,92 %
Vegetación desnuda/escasa	11.922,32	17,25 %
Cobertura Forestal	3.334,15	4,82 %
Matorral	1.210,06	1,75 %
Cuerpos de Agua Permanentes	773,24	1,12 %
Nieve y hielo	35,26	0,05 %
Área Urbana	34,56	0,05 %
Tierra de Cultivos	21,21	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.145	26.435	10.159	96	34.276	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 72.212 hectáreas**, de las cuales **69 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **72.143 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

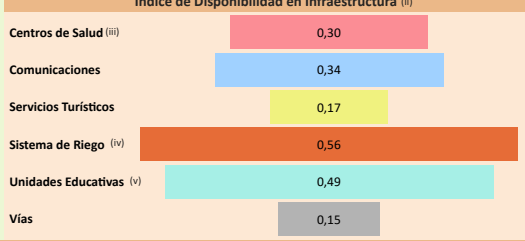
➤ Sector **Minería**: Representa el **47,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **36,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

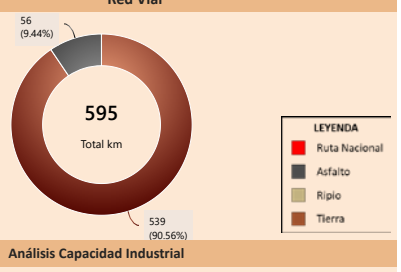
➤ Sector **Forestal**: Representa el **14,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

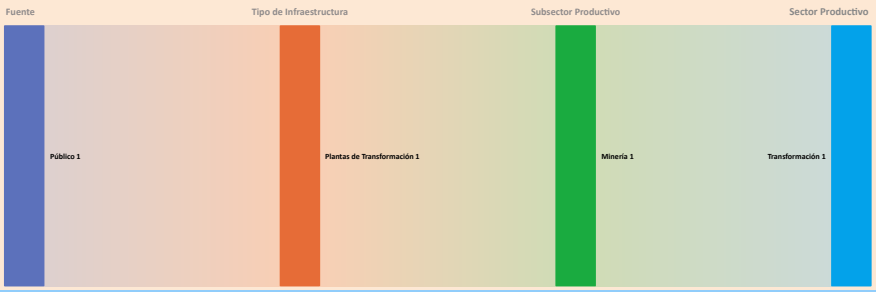
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

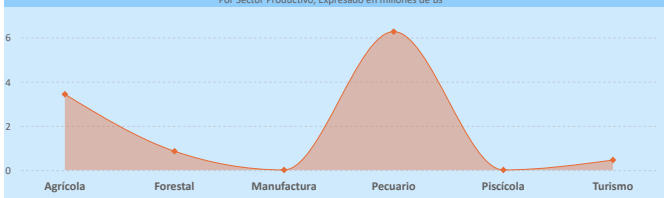
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Transformación**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

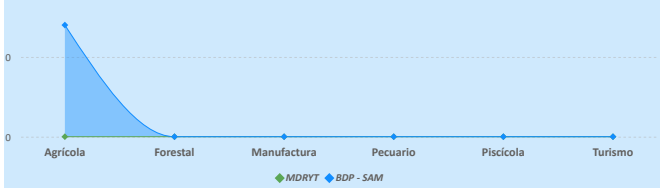
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

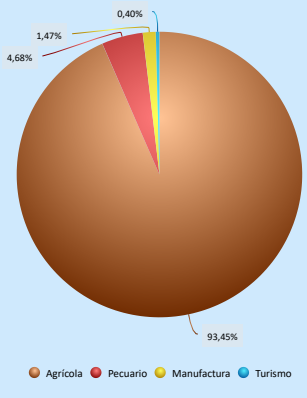


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **6,26 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Agrícola**, por un monto de **70,00 m Bs** (equivalente al **2,04%** del VBP de ese sector).

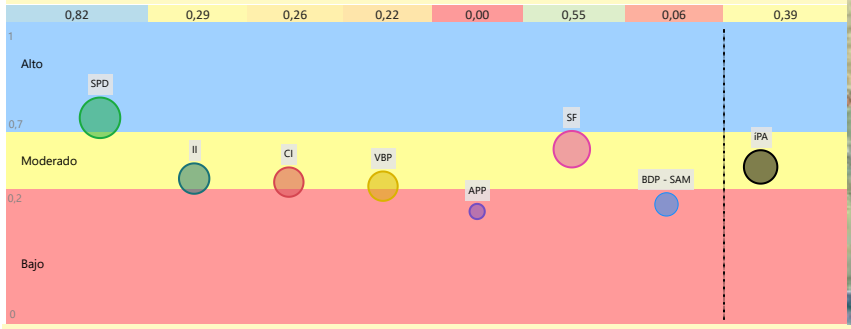
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

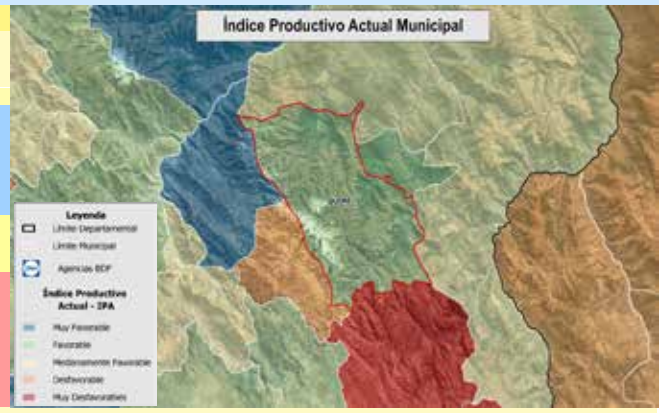
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**51,62 M Bs**, equivalente al **93,45%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**2,59 M Bs**, equivalente al **4,68%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,82	0,29	0,26	0,22	0,00	0,55	0,06	0,39





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,39**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

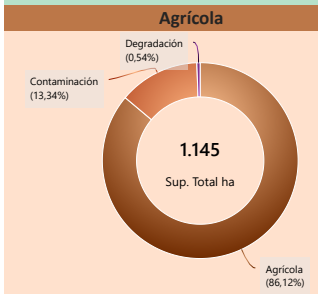
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: QUIME | Cod: 21002

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

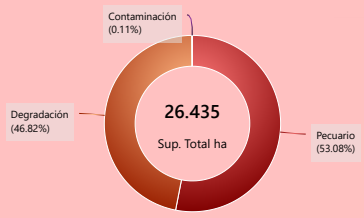
Agrícola



Superficie con: Degradación 6 ha; Contaminación 153 ha; Riesgo Climático 1 %

Superficie Disponible (ha): 986

Pecuario



Superficie con: Degradación 12.376 ha; Contaminación 28 ha; Riesgo Climático 4 %

Superficie Disponible (ha): 14.032

Forestal

Superficie con: Degradación 7 ha; Contaminación 7 ha; Riesgo Climático 9 %

Superficie Disponible (ha): 10.144

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	159	-15,6 %
Pecuario	12.403	-46,9 %
Forestal	14	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	9.382	-27,4 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 96

Minería

Superficie con: Degradación 9.343 ha; Contaminación 38 ha; Riesgo Climático 2 %

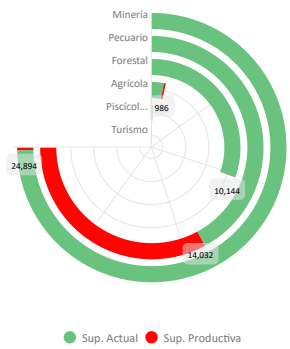
Superficie Disponible (ha): 24.894

Turismo

Superficie con: Degradación 2 ha; Contaminación 30 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,39** (capacidades actuales) e iPP = **0,32** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,82), **Sistema Financiero** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,29), **Capacidad Industrial** (0,26), **Valor Bruto de Producción** (0,22), **Financiamiento BDP - SAM** (0,06).

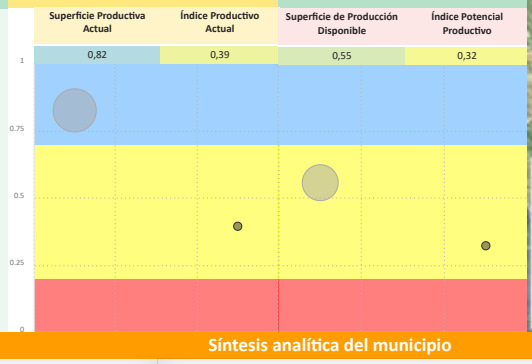
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-46,87%), **Minería** (-27,37%), **Agrícola** (-15,59%), **Forestal** (-0,14%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

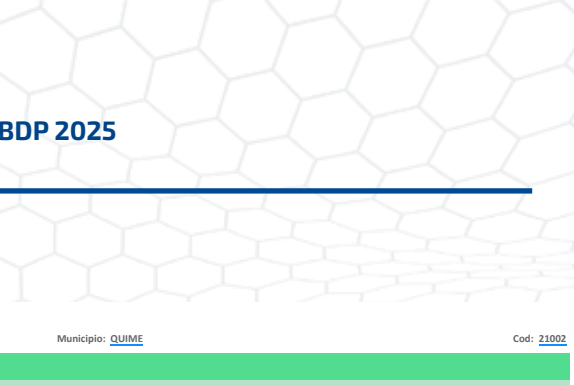
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,82	0,39

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,55	0,32





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **72.212 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**34.276 ha**; **47,47%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**26.435 ha**; **36,61%**), con **área urbana** de **69 ha** (**0,10%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **50.221 ha**; la diferencia (**21.991 ha**; **30,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **11,02 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (56,8% del total)**, con aportes de **ganado mayor (3,55 M Bs) y camelido (1,28 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **3,43 M Bs (31,1%)**, principalmente en **frutas (1,25 M Bs) y raíces y tubérculos (1,01 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,34** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,56**), **Unidades Educativas** (**0,49**), **Comunicaciones** (**0,34**), **Centros de Salud** (**0,30**), **Servicios Turísticos** (**0,17**), **Vías** (**0,15**). La red vial cuenta con **595 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta concentradora de minerales de estaño**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **99,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **0,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Quime se basa principalmente en la ganadería mayor, complementada en menor medida por la agricultura de frutas y tubérculos, aunque el territorio está mayormente destinado a la minería y el uso pecuario.

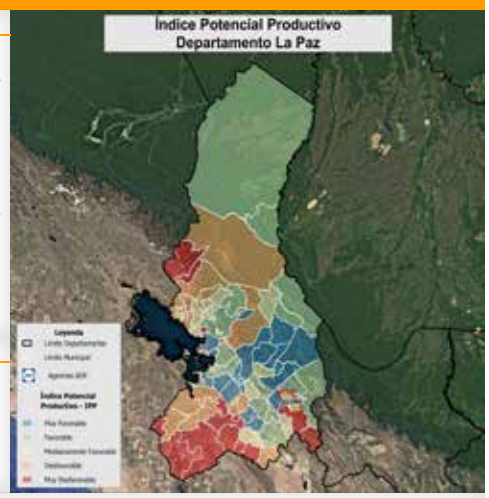
El financiamiento es intermedio (dos fuentes de financiamiento), con un enfoque predominante en el sector agrícola.

La infraestructura básica limita el desempeño productivo. El municipio enfrenta un impacto ambiental alto, con una severa pérdida de superficie productiva debido a la presión ambiental y el riesgo climático.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Mangos
- Llamas
- Turismo
- Ovino
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en programas de mitigación de riesgos climáticos y recuperación de áreas críticas de superficie perdida. Simultáneamente, destinar recursos a la modernización de la planta concentradora de minerales y a infraestructura para el manejo de frutas tropicales (mangos) y camélidos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades pecuarias y agrícolas, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer un plan de recuperación para contrarrestar la pérdida de superficie productiva. Desarrollar estrategias integrales de adaptación climática, incluyendo la regulación de la minería y la reforestación, para proteger la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

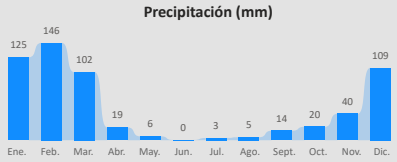
MUNICIPIO DE SAN ANDRÉS DE MACHACA

Ubicación

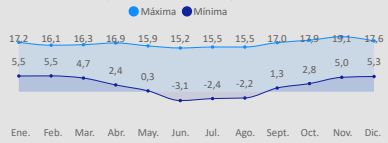
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	INGAVI	**Comunidades en el municipio**	59
Municipio	SAN ANDRÉS DE MACHACA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	6,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

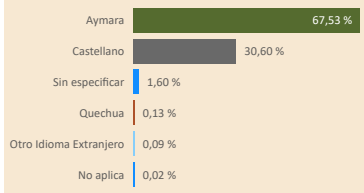
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

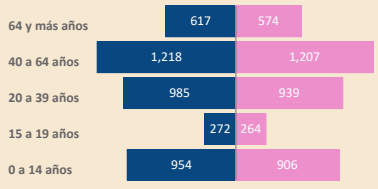
2001	2012	2024
6.299	6.145	7.936

Género

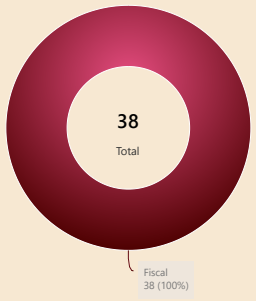
Idiomas



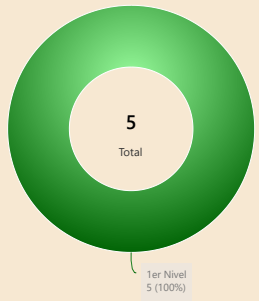
Grupo Etario



Unidades Educativas



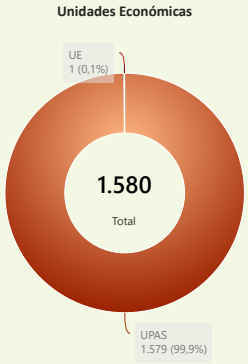
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



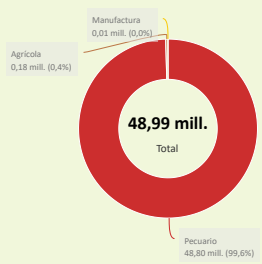
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

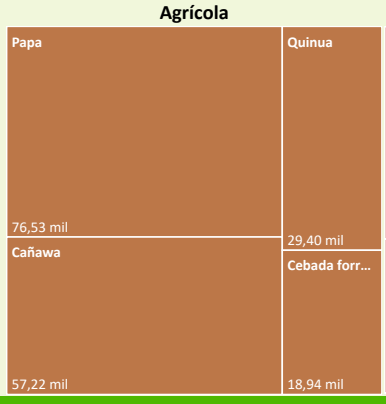
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

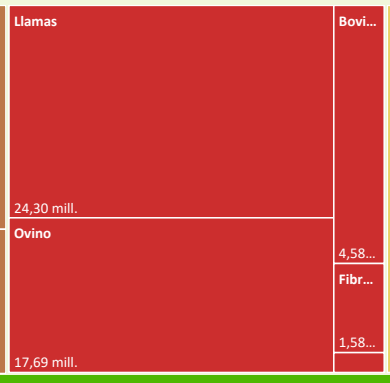
por Sector en Bs



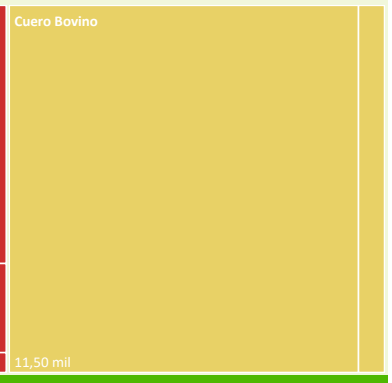
Agrícola



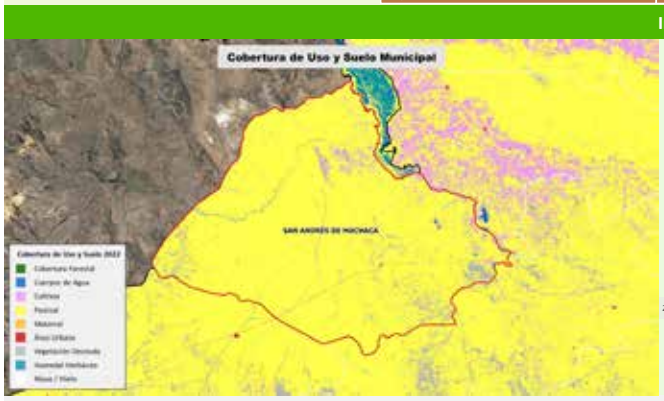
Pecuario



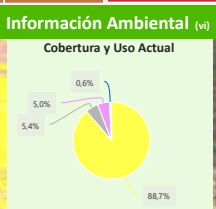
Manufactura



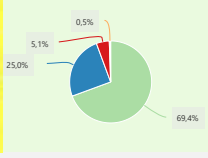
Información Ambiental (vi)

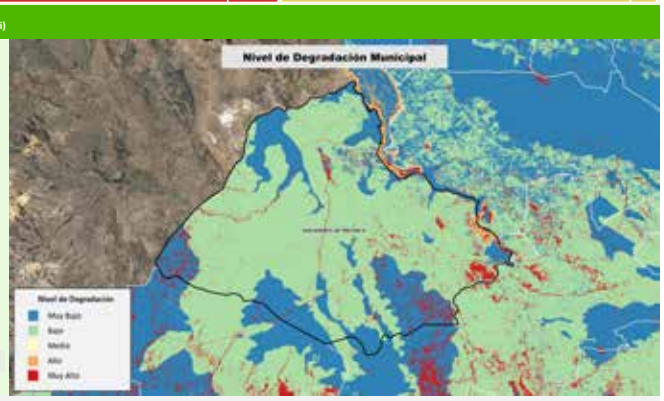


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





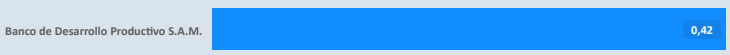
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: SAN ANDRÉS DE MACHACA | Cod: 20805

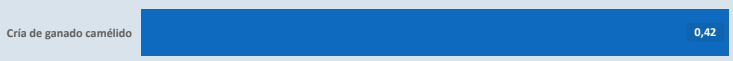
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

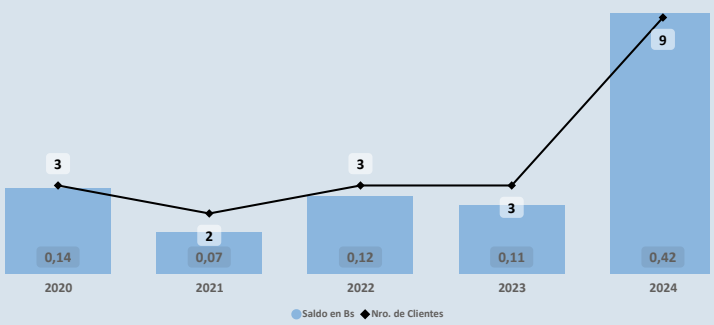
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

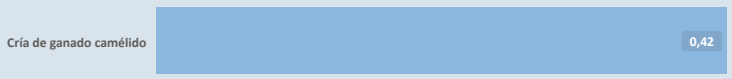
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

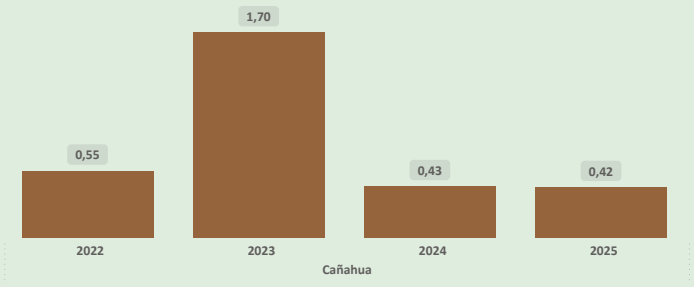


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

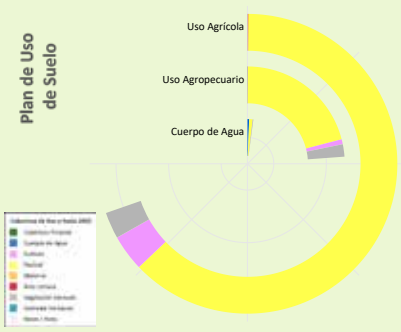
Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: SAN ANDRÉS DE MACHACA | Cod: 20805

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **111.497** hectáreas que equivale a **72,85%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	100.370,88	90,02 %
Tierra de Cultivos	6.273,09	5,63 %
Vegetación desnuda/escasa	4.596,37	4,12 %
Matorral	156,53	0,14 %
Área Urbana	58,17	0,05 %
Cuerpos de Agua Permanentes	27,52	0,02 %
Humedal herbáceo	14,47	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal	Piscícola	Minería	Turismo (ha)
3.011	108.241	No se identifica información del sector	No se identifica información del sector	No se identifica información del sector	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 111.406 hectáreas**, de las cuales **121 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **111.285 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

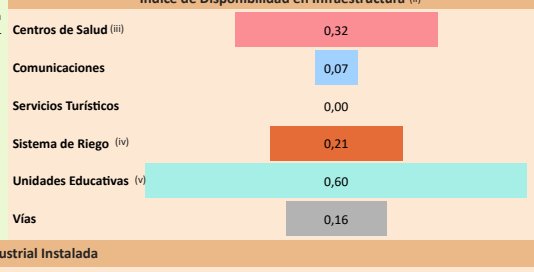
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **97,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

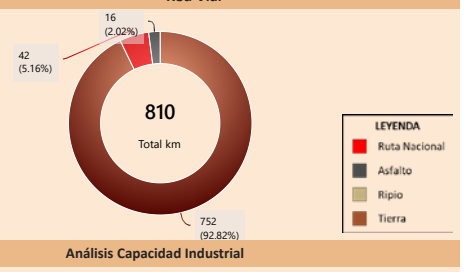
➤ Sector **Turismo**: Representa el **0,0%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

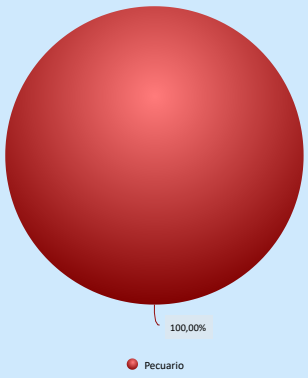
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

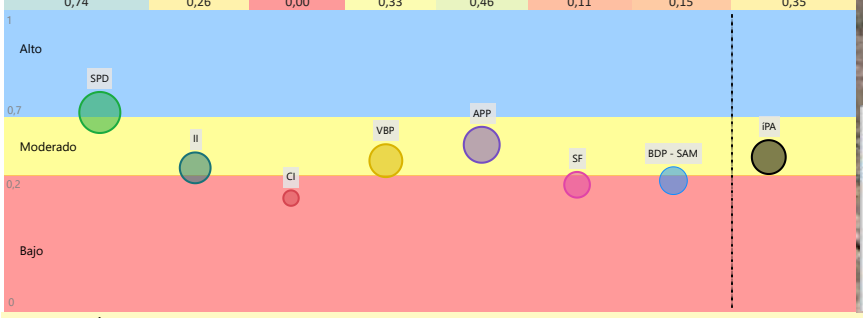
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **48,80 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **417,71 m Bs** (equivalente al **0,86%** del VBP).

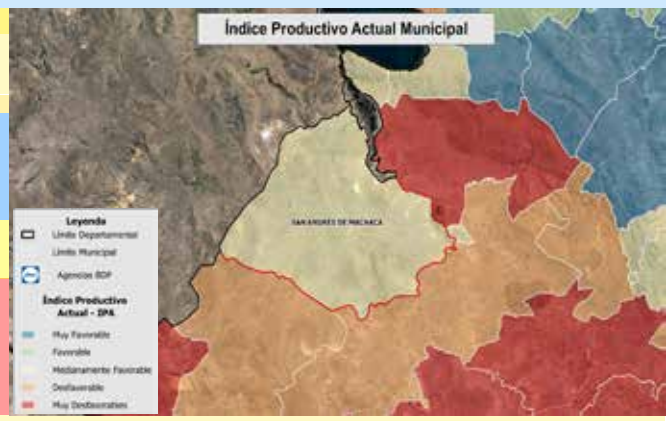
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario** (**417,71 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,74	0,26	0,00	0,33	0,46	0,11	0,15	0,35





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,35**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

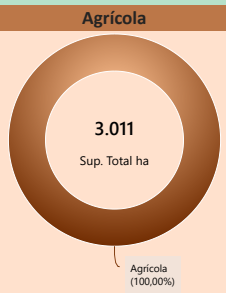
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: SAN ANDRÉS DE MACHACA | Cod: 20805

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

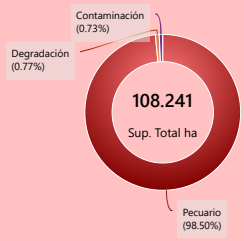
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 3.011

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 832 ha
- Contaminación 788 ha
- Riesgo Climático 78 %

Superficie Disponible (ha): 106.621

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	1.620	-1,5 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

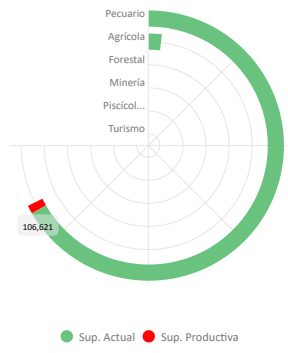
Sin información del sector productivo

Turismo

Superficie con:
- Degradación 11 ha
- Contaminación 21 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,35** (capacidades actuales) e iPP = **0,24** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,74); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,46), **Valor Bruto de Producción** (0,33), **Infraestructura** (0,26), **Financiamiento BDP - SAM** (0,15), **Sistema Financiero** (0,11).

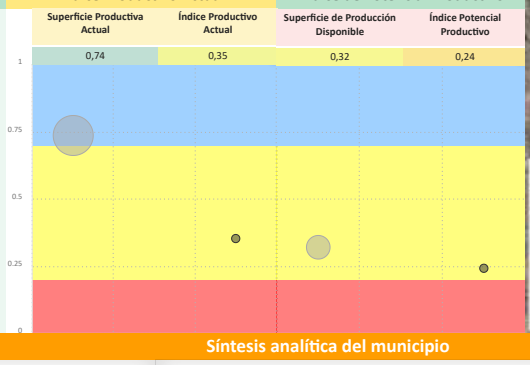
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-1,46%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,74	0,35

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,32	0,24



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **111.406 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**108.241 ha**; **97,16%**) y **tierras de cultivo** (**3.011 ha**; **2,70%**), con **área urbana** de **121 ha** (**0,11%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **109.753 ha**; la diferencia (**1.652 ha**; **1,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **48,99 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (99,6% del total)**, con aportes de **camelido (26,06 M Bs) y ganado menor (18,05 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **182,10 m Bs (0,4%)**, principalmente en **cereales (86,62 m Bs) y raíces y tubérculos (76,53 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,22** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,60**), **Centros de Salud** (**0,32**), **Sistema de Riego** (**0,21**), **Vías** (**0,16**), **Comunicaciones** (**0,07**). La red vial cuenta con **810 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **10,6%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **10,6%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **78,8%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

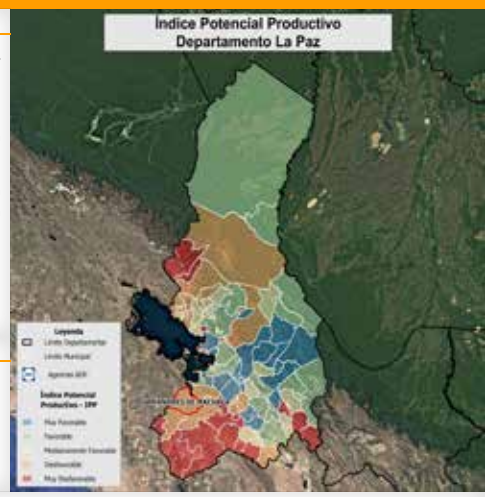
La economía del municipio de San Andrés de Machaca se centra en el sector pecuario, dominado por camélidos, en un territorio destinado principalmente a usos agrícolas y pecuarios.

El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento) y se dirige hacia este sector prioritario a través de la banca.

Sin embargo, la infraestructura insuficiente limita la modernización y la transformación productiva. Aunque el impacto ambiental es bajo, la ausencia de capacidad industrial representa una restricción estructural significativa.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Bovinos
- Ovino
- Llamas
- Fibra de llama



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de comunicaciones para mejorar la logística y la información productiva. Posteriormente, destinar recursos a centros de acopio y clasificación para la fibra de llama/alpaca, capitalizando el valor de este subproducto clave.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades pecuarias y agrícolas, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación climática enfocadas en el manejo rotacional de pastizales y la protección de camélidos y ovinos frente a variaciones de temperatura y humedad típicas del altiplano.

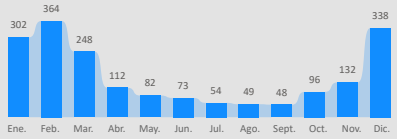
MUNICIPIO DE SAN BUENAVENTURA

Ubicación

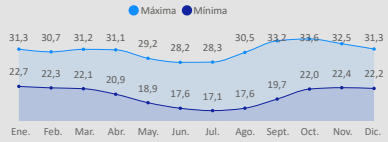
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ABEL ITURRALDE	**Comunidades en el municipio**	28
Municipio	SAN BUENAVENTURA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	12,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

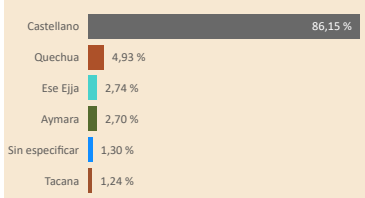
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

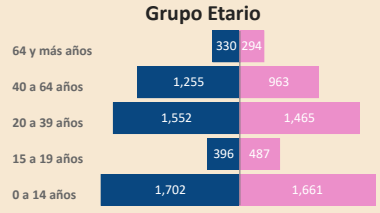
2001	2012	2024
6.203	8.711	10.105

Género

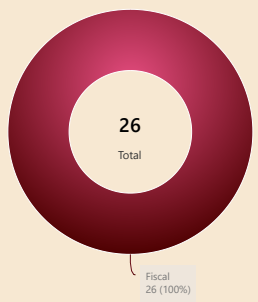
Idiomas



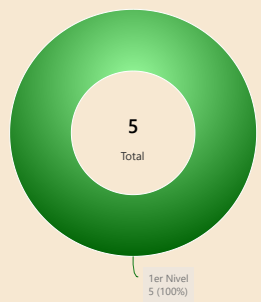
Grupo Etario



Unidades Educativas



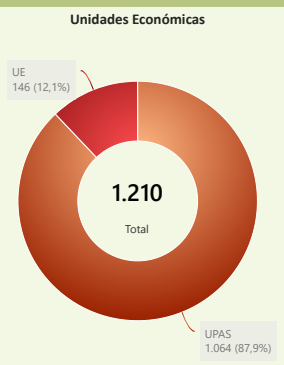
Centros de Salud



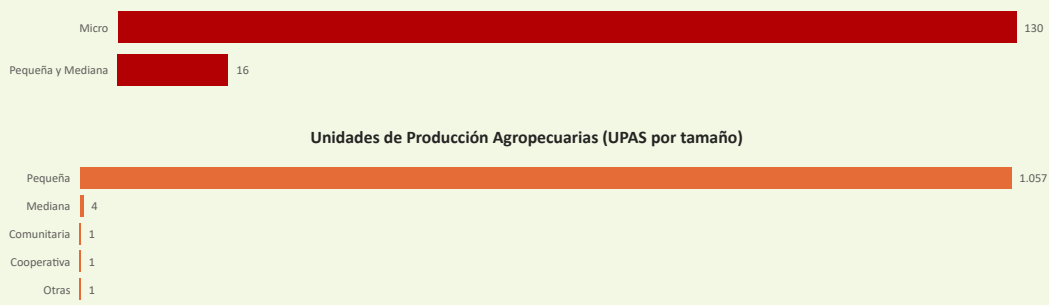
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

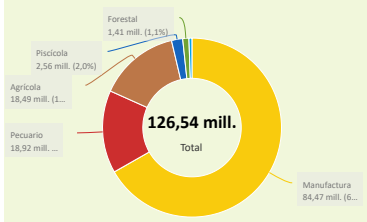


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

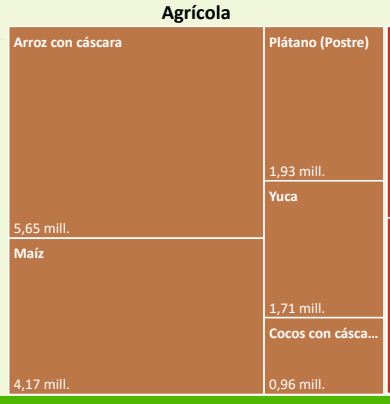
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

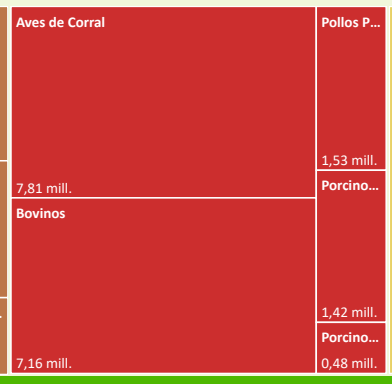
por Sector en Bs



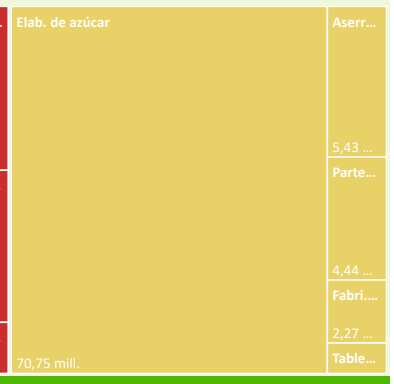
Agrícola



Pecuario

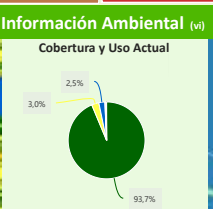


Manufactura

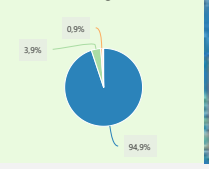


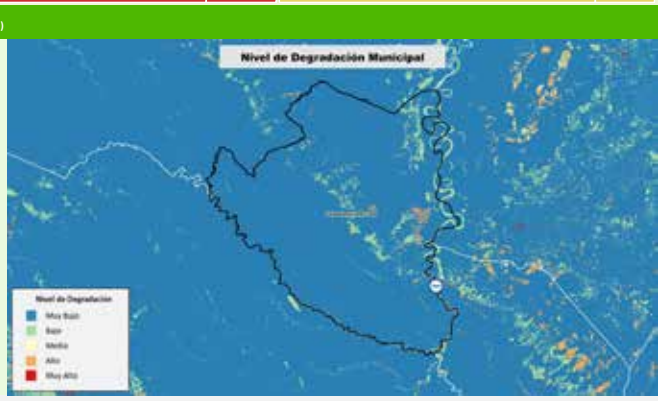
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

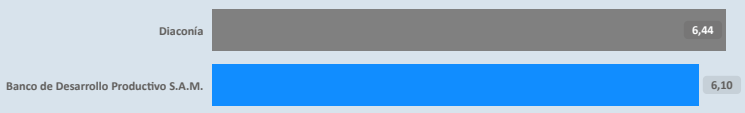
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: ABEL ITURRALDE | Municipio: SAN BUENAVENTURA | Cod: 21502

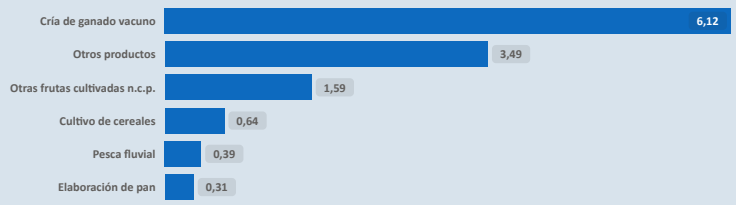
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

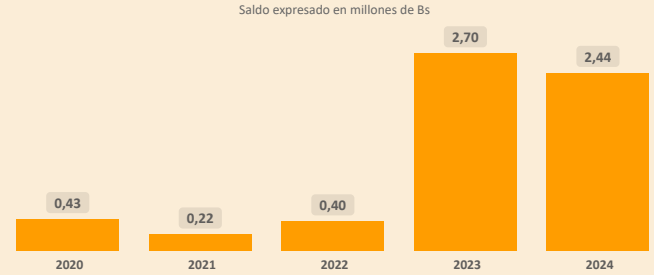


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

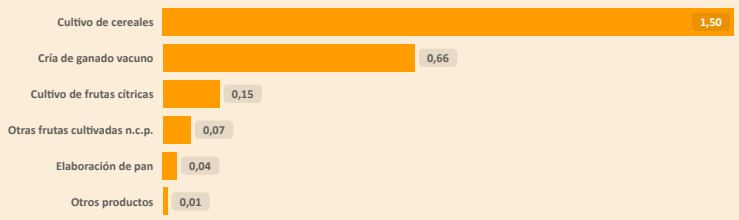
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

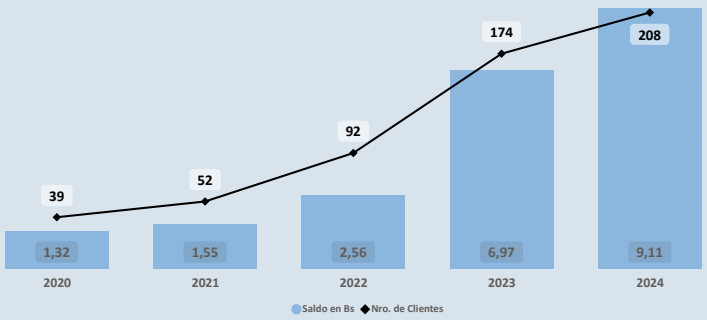
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

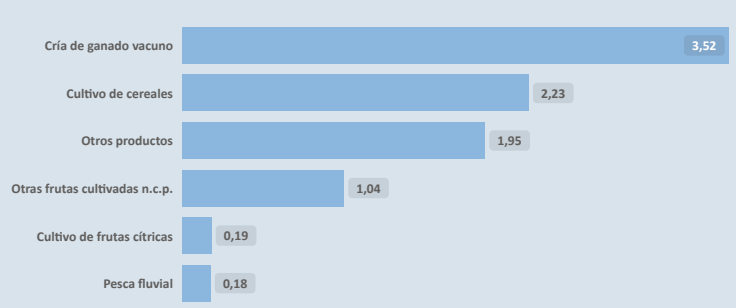
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



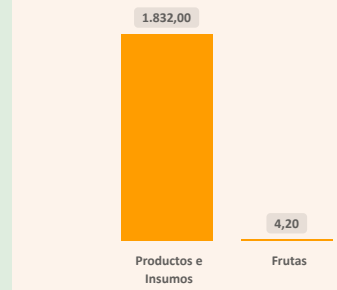
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Ingenio azucarero
Planta industrial de procesamiento de harina de plátano

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

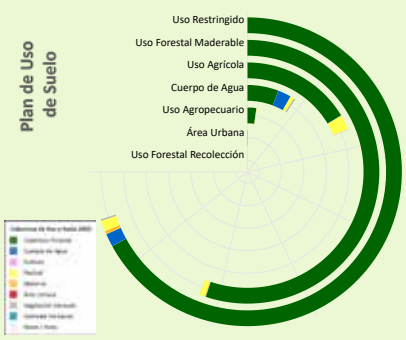
Departamento: LA PAZ | Provincia: ABEL ITURRALDE | Municipio: SAN BUENAVENTURA | Cod: 21502

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **130.703** hectáreas que equivale a **44,76%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	125.068,21	95,69 %
Cuerpos de Agua Permanentes	2.569,79	1,97 %
Pastizal	2.085,65	1,60 %
Matorral	625,04	0,48 %
Vegetación desnuda/escasa	299,86	0,23 %
Humedal herbáceo	39,23	0,03 %
Tierra de Cultivos	15,50	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
12.596	12.928	231.083	56	474	25

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 257.213 hectáreas**, de las cuales **52 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **257.162 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

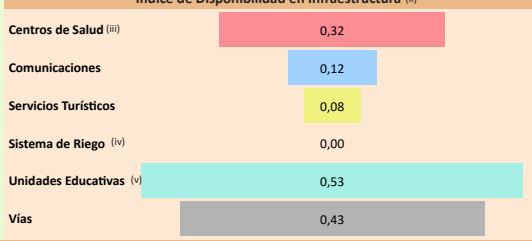
➤ Sector **Forestal**: Representa el **89,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **5,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

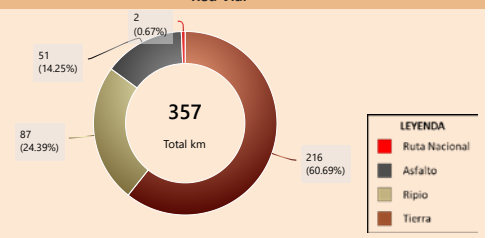
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **4,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

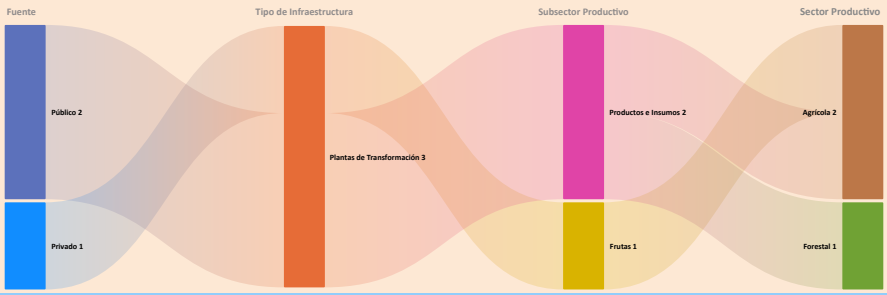
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Forestal**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

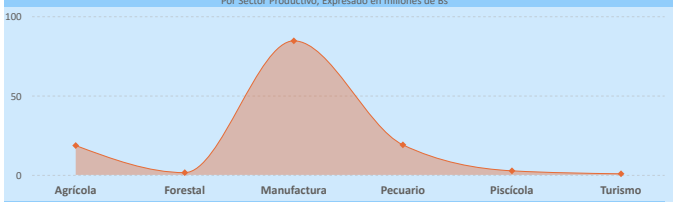
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

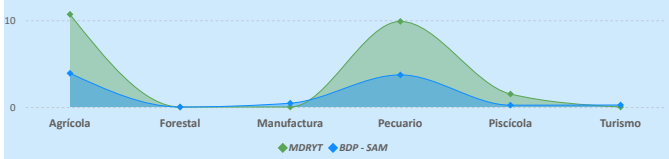
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

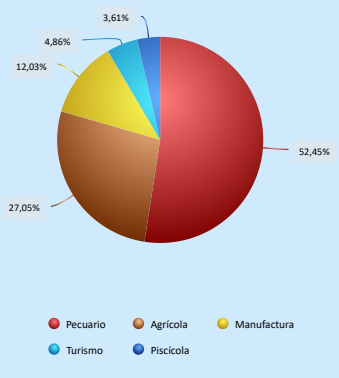


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **84,47 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **439,04 m Bs** (equivalente al **0,52%** del VBP).

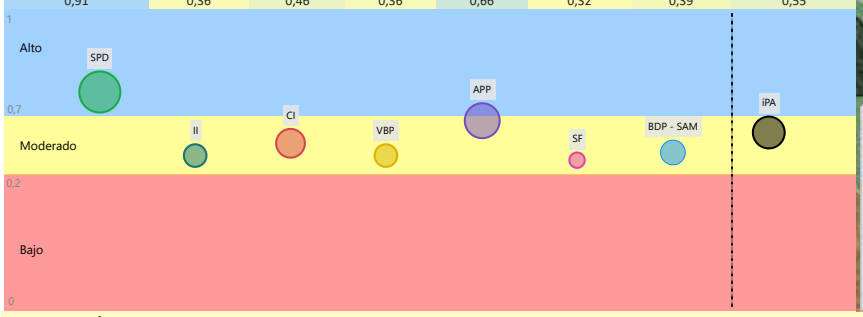
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**6,45 M Bs**, equivalente al **52,45%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**3,33 M Bs**, equivalente al **27,05%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,91	0,36	0,46	0,36	0,66	0,32	0,39	0,55



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,55**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: ABEL ITURRALDE | Municipio: SAN BUENAVENTURA | Cod: 21502

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:
- Degradación 361 ha
- Contaminación 12 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 12.222

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 442 ha
- Contaminación 254 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 12.232

Forestal

Superficie con:
- Degradación 145 ha
- Contaminación 10 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 230.929

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

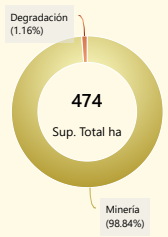
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	373	-18,0 %
Pecuario	696	-3,0 %
Forestal	155	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	6	-1,2 %
Turismo	1	-5,7 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 56

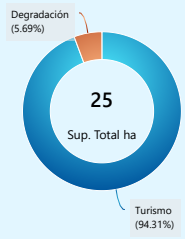
Minería



Superficie con:
- Degradación 6 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 468

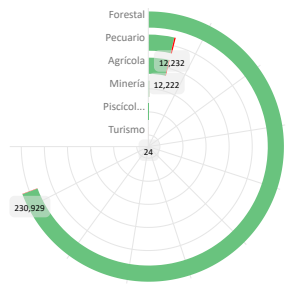
Turismo



Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 24

Reducción del Potencial Productivo

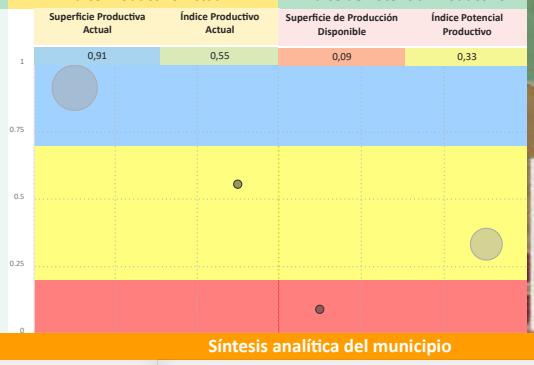


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,55** (capacidades actuales) e iPP = **0,33** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,91), **Programas/Proyectos** (0,66); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,46), **Financiamiento BDP - SAM** (0,39), **Valor Bruto de Producción** (0,36), **Infraestructura** (0,36), **Sistema Financiero** (0,32).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-18,04%), **Turismo** (-5,69%), **Pecuario** (-2,97%), **Minería** (-1,16%), **Forestal** (-0,07%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Índice Potencial Productivo Municipal

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **257.213 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**231.083 ha**; **89,84%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**12.928 ha**; **5,03%**), con **área urbana** de **52 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **255.983 ha**; la diferencia (**1.231 ha**; **0,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **126,54 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (66,8% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (71,19 M Bs) y productos de madera (13,24 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **18,92 M Bs (15,0%)**, principalmente en **avícola (9,46 M Bs) y ganado mayor (7,40 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,25** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,53**), **Vías** (**0,43**), **Centros de Salud** (**0,32**), **Comunicaciones** (**0,12**), **Servicios Turísticos** (**0,08**). La red vial cuenta con **357 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Ingenio azucarero**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Planta de transformación de productos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **28,7%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **19,8%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **51,5%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

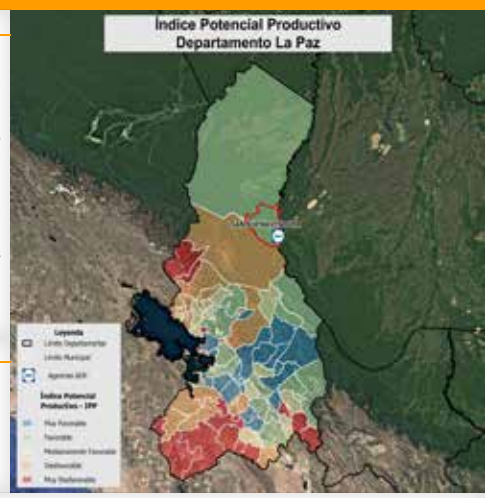
La economía del municipio de San Buenaventura se centra en la manufactura, destacando la elaboración de azúcar y productos maderables, pese a que la mayor parte del territorio es forestal y de uso restringido.

El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento), distribuido entre la ganadería y la agricultura, incluyendo el ingenio azucarero. La capacidad industrial es significativa, con plantas públicas y privadas.

Sin embargo, la infraestructura insuficiente genera cuellos de botella en la transformación y logística. Aunque el riesgo ambiental es bajo, la degradación de suelos plantea un desafío para la sostenibilidad de las actividades primarias.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Aves de corral
- ➤ Bovinos
- ➤ Elaboración de azúcar
- ➤ Aserrado y cepillado de madera
- ➤ Partes y piezas de carpintería de madera
- ➤ Turismo



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la mejora de la infraestructura de transporte y vías para garantizar el flujo de materia prima hacia el ingenio azucarero y las plantas madereras. Posteriormente, invertir en la tecnificación del aserrado y cepillado de madera para maximizar el valor de los recursos forestales.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar créditos específicos hacia la tecnificación y ampliación de las unidades de producción de caña de azúcar y avícola.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer prácticas de manejo forestal sostenible para proteger las extensas áreas boscosas y de uso restringido. Desarrollar estrategias de adaptación climática enfocadas en la recuperación de suelos para mitigar la degradación, asegurando la sostenibilidad de los cultivos agrícolas a largo plazo.

MUNICIPIO DE SAN PEDRO DE CURAHUARA

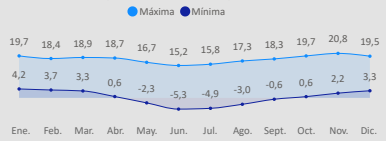
Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	GUALBERTO VILLARROEL	**Comunidades en el municipio**	77
Municipio	SAN PEDRO DE CURAHUARA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	23,2 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

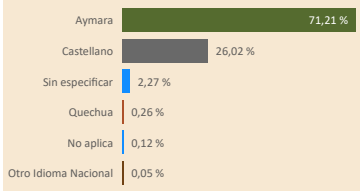
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

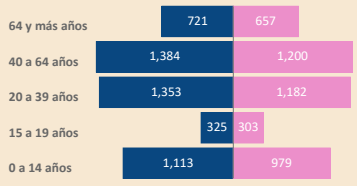
2001	2012	2024
8.103	8.858	9.217

Género

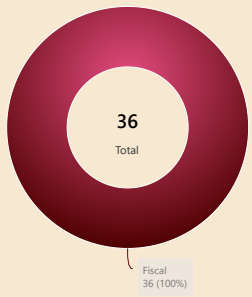
Idiomas



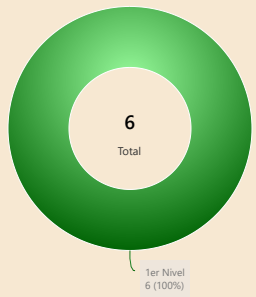
Grupo Etario



Unidades Educativas



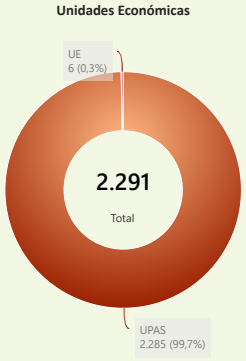
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



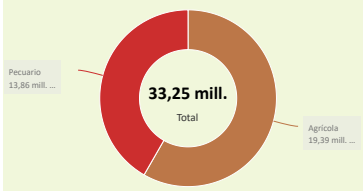
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

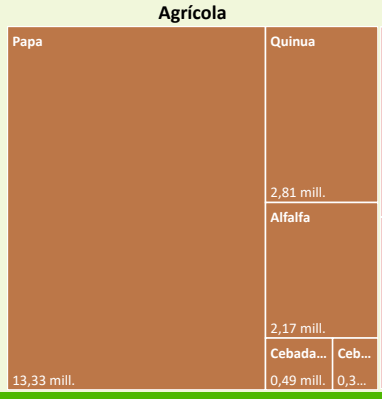
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

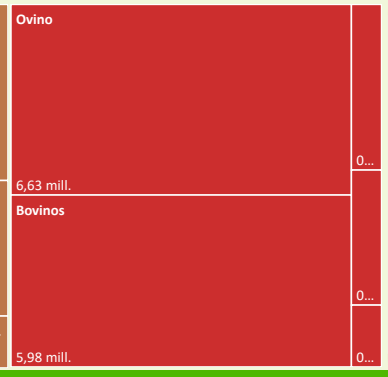
por Sector en Bs



Agrícola



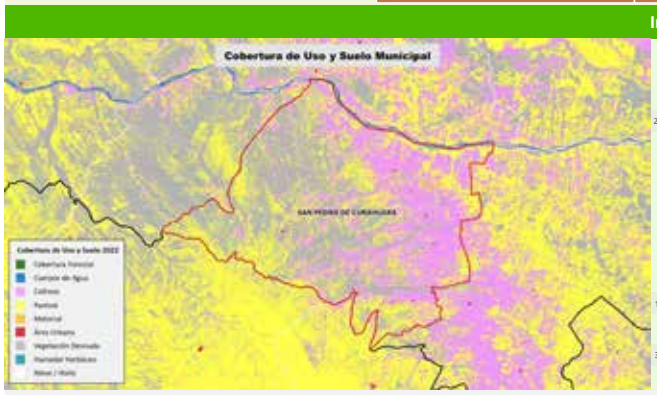
Pecuario



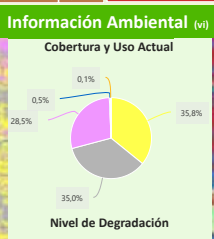
Manufactura

Sin información productiva del sector

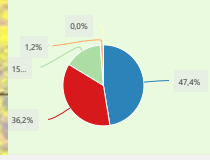
Información Ambiental (vi)

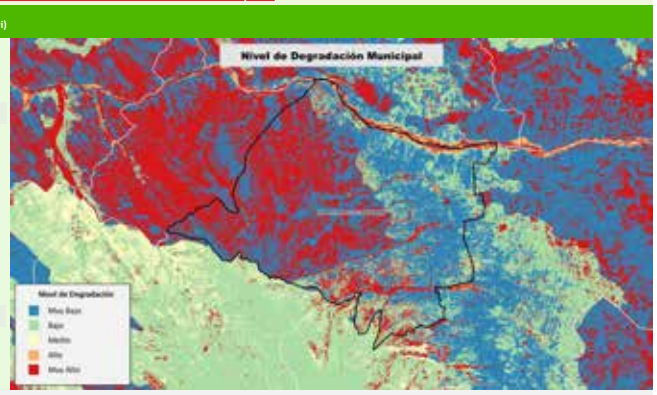


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

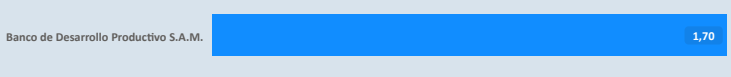
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: GUALBERTO VILLARROEL | Municipio: SAN PEDRO DE CURAHUARA | Cod: 21801

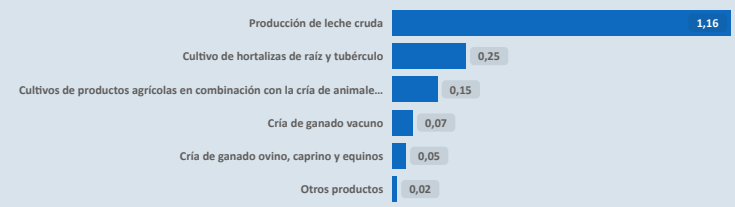
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

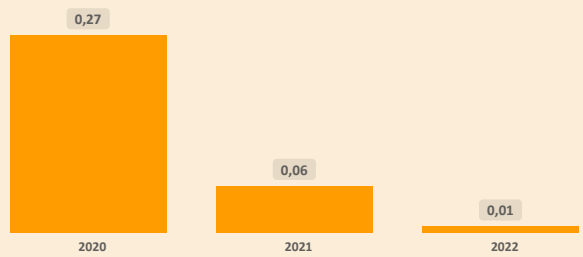


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

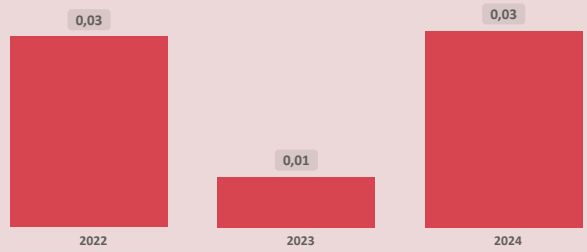
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

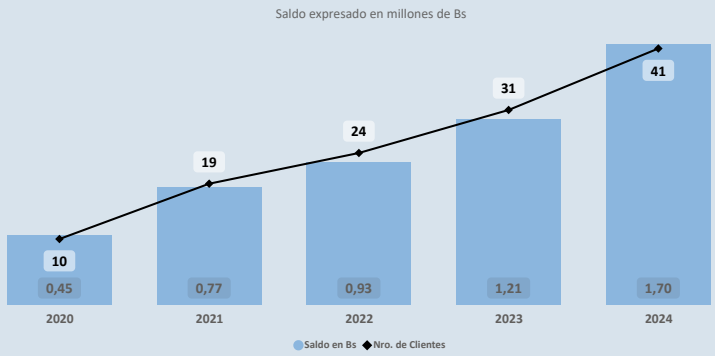
Saldo expresado en millones de Bs



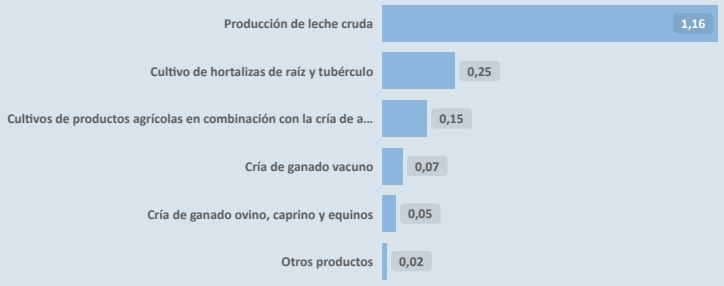
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



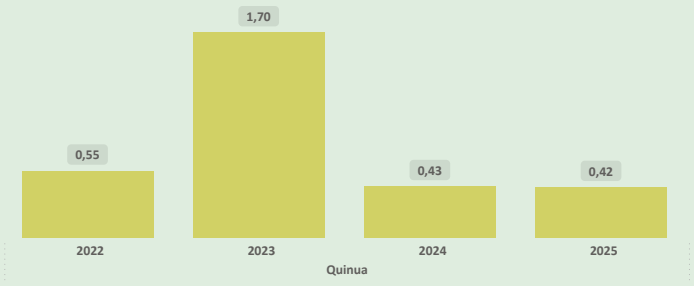
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

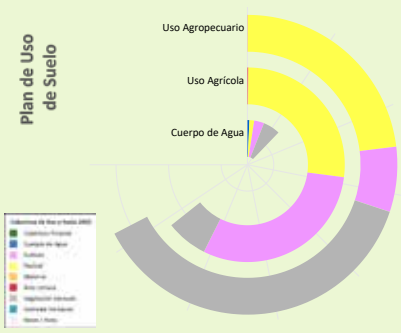
Departamento: LA PAZ | Provincia: GUALBERTO VILLARROEL | Municipio: SAN PEDRO DE CURAHUARA | Cod: 21801

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **35.953** hectáreas que equivale a **46,83%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	19.903,15	55,36 %
Pastizal	12.287,16	34,18 %
Tierra de Cultivos	3.745,73	10,42 %
Área Urbana	17,03	0,05 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal	Piscícola	Minería (ha)	Turismo
21.794	876	No se identifica información del sector	No se identifica información del sector	2.279	No se identifica información del sector

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 25.010 hectáreas**, de las cuales **61 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **24.948 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

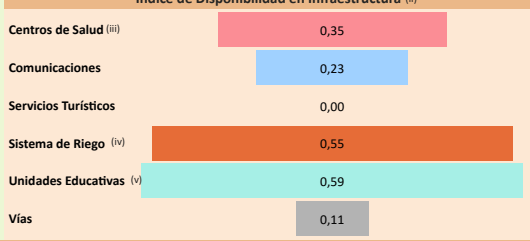
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **87,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Minería**: Representa el **9,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

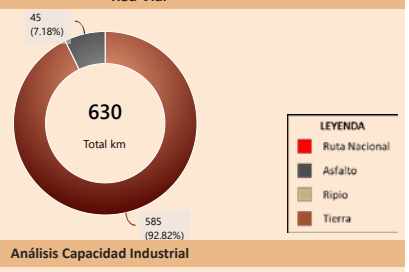
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **3,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

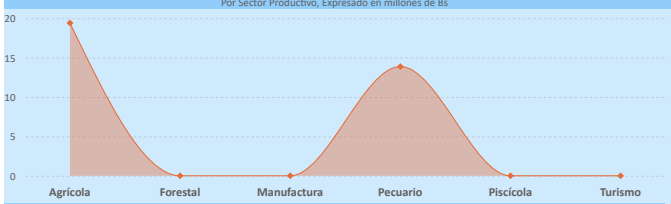
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

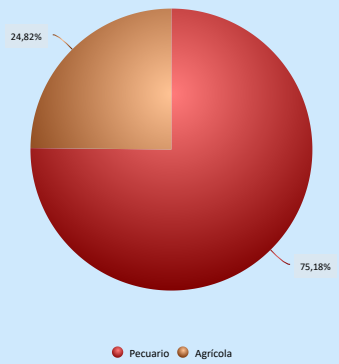
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **19,39 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **421,34 m Bs** (equivalente al **2,17%** del VBP).

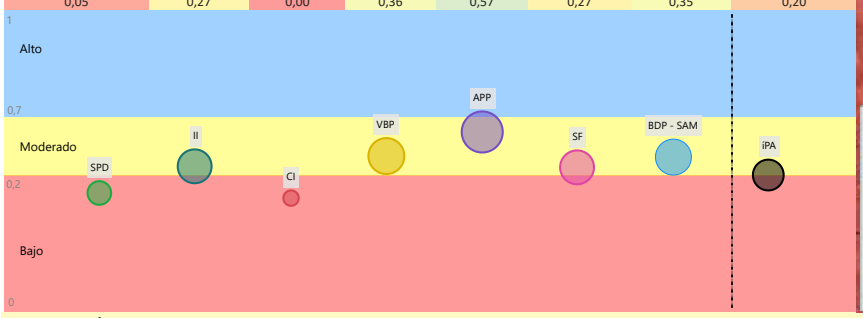
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**1,28 M Bs**, equivalente al **75,18%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**421,34 m Bs**, equivalente al **24,82%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,05	0,27	0,00	0,36	0,57	0,27	0,35	0,20



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,20**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

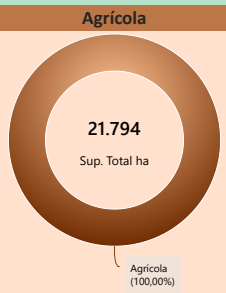
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: GUALBERTO VILLARROEL | Municipio: SAN PEDRO DE CURAHUARA | Cod: 21801

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

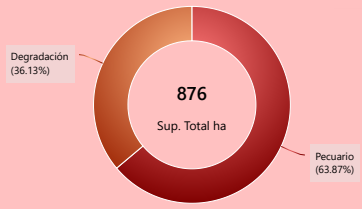
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 21.794

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 316 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 559

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

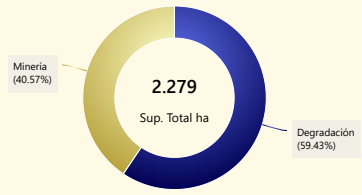
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	316	-27,8 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.355	-59,4 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



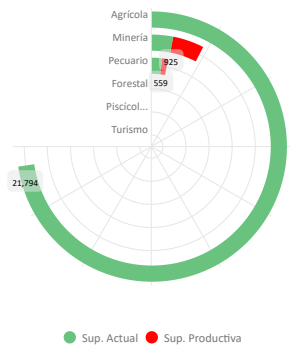
Superficie con:
- Degradación 1.355 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 925

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,20** (capacidades actuales) e iPP = **0,19** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,57); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,36), **Financiamiento BDP - SAM** (0,35), **Infraestructura** (0,27), **Sistema Financiero** (0,27), **Superficie Productiva Disponible** (0,05).

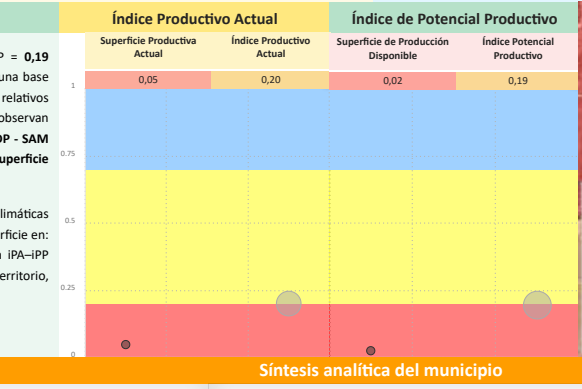
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-59,43%), **Pecuario** (-27,84%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,05	0,20

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,02	0,19



Síntesis analitica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **25.010 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**21.794 ha**; **87,14%**) y **Minera** (**2.279 ha**; **9,11%**), con **área urbana** de **61 ha** (**0,25%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **23.339 ha**; la diferencia (**1.671 ha**; **6,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **33,25 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (58,3% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (13,33 M Bs) y cereales (3,33 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **13,86 M Bs (41,7%)**, principalmente en **ganado menor (6,95 M Bs) y ganado mayor (6,40 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,31** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,59**), **Sistema de Riego** (**0,55**), **Centros de Salud** (**0,35**), **Comunicaciones** (**0,23**), **Vías** (**0,11**). La red vial cuenta con **630 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **26,1%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **26,1%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **47,8%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

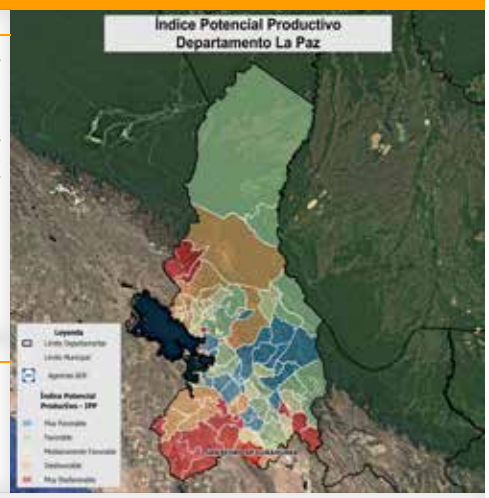
La economía de San Pedro de Curahuara se basa en la agricultura de raíces y tubérculos, especialmente la papa, complementada por una significativa participación del sector pecuario.

El territorio es predominantemente agropecuario. El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento) y está bien orientado hacia los sectores prioritarios, con el pecuario respaldado por la banca y el agrícola por programas públicos.

Sin embargo, la infraestructura de apoyo es básica y no existe actividad industrial identificada. El impacto ambiental es bajo, ofreciendo estabilidad frente a riesgos climáticos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Ovino
- ➤ Alfalfa
- ➤ Bovinos
- ➤ Papa
- ➤ Quinua



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en sistemas de riego para cultivos agrícolas como la papa, quinua y alfalfa, estabilizando la producción de raíces y tubérculos. Posteriormente, desarrollar infraestructura de acopio pecuario para el manejo de leche y ganado en bovinos y ovinos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar créditos específicos para la transformación de quinua y lácteos, promoviendo la diversificación productiva.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de adaptación climática centradas en la gestión eficiente de pastizales para ganado menor y mayor, asegurando la disponibilidad de forraje ante variaciones climáticas.

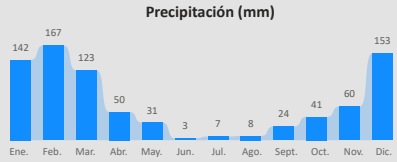
MUNICIPIO DE SAN PEDRO DE TIQUINA

Ubicación

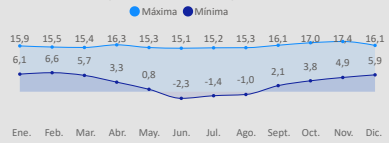
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	MANCO KAPAC	**Comunidades en el municipio**	17
Municipio	SAN PEDRO DE TIQUINA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	87,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
6.093	6.052	9.164

Género

Hombre 4.625 — Mujer 4.539

Idiomas

Grupo Etario

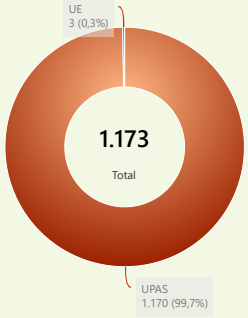
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



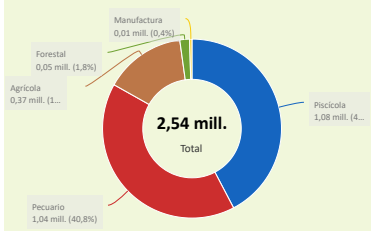
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

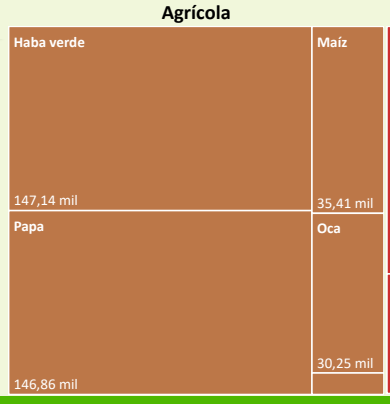
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

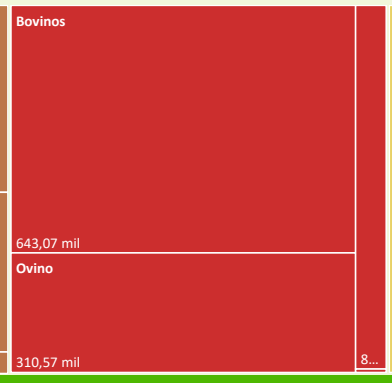
por Sector en Bs



Agrícola



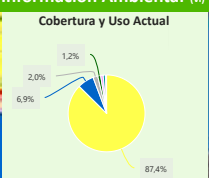
Pecuario



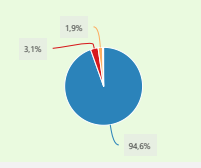
Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



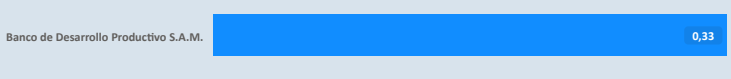
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: MANCO KAPAC | Municipio: SAN PEDRO DE TIQUINA | Cod: 21702

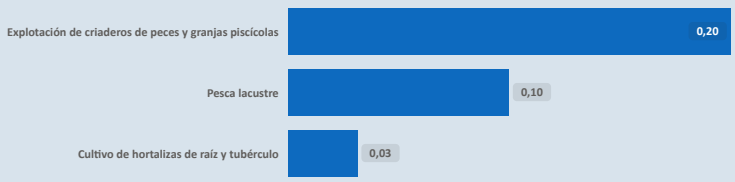
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

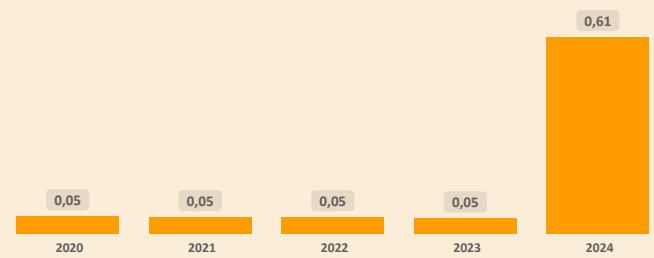


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

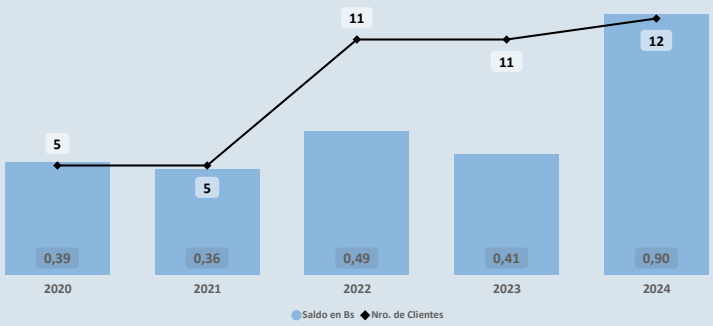
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

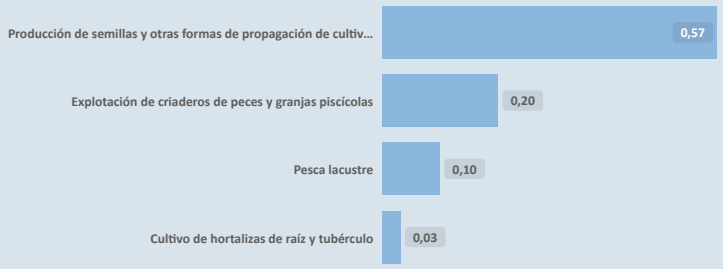
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta piscícola Lago Titicaca

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

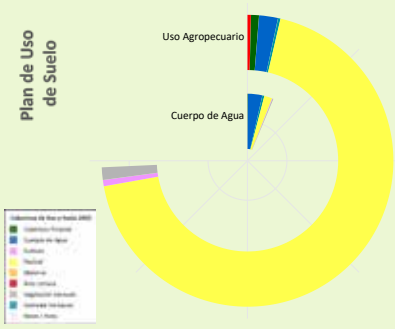
Departamento: LA PAZ | Provincia: MANCO KAPAC | Municipio: SAN PEDRO DE TIQUINA | Cod: 21702

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **5.944** hectáreas que equivale a **92,15%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	5.484,67	92,28 %
Cuerpos de Agua Permanentes	167,37	2,82 %
Vegetación desnuda/escasa	111,87	1,88 %
Cobertura Forestal	70,92	1,19 %
Tierra de Cultivos	55,41	0,93 %
Área Urbana	31,27	0,53 %
Humedal herbáceo	22,23	0,37 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)		Turismo (ha)
251	428	No se identifica información del sector Forestal	109	No se identifica información del sector Minería	22

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 842 hectáreas**, de las cuales **31 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **810 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

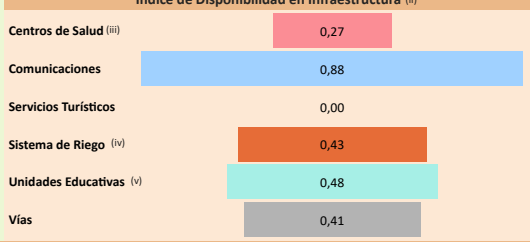
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **52,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **31,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

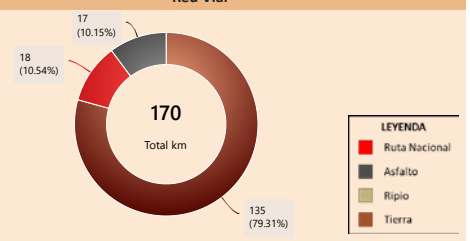
➤ Sector **Piscícola**: Representa el **13,5%** de la superficie productiva del municipio. Desempeña un papel clave en la producción de alimentos acuáticos, impulsando el desarrollo económico local y ofreciendo potencial para prácticas sostenibles y mercados especializados.

Dimensión Infraestructura

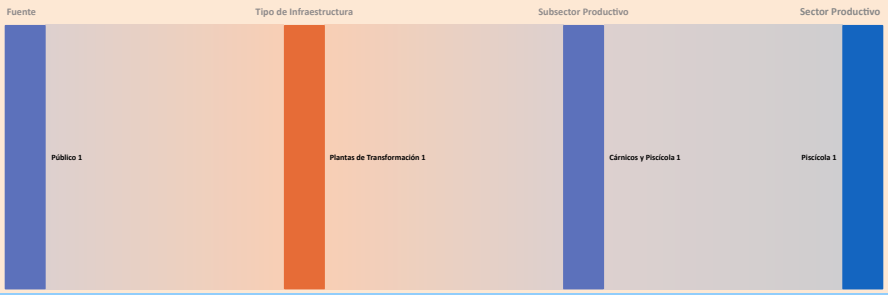
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

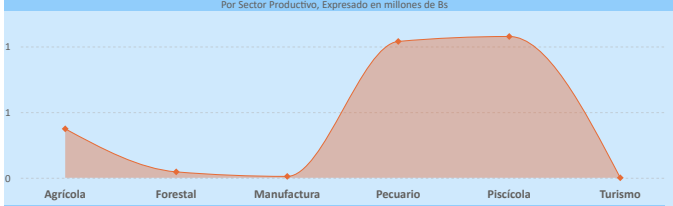
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Piscícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

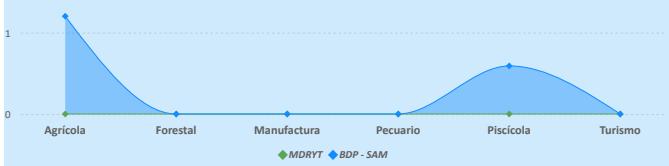
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

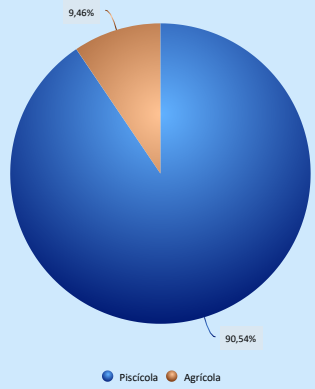


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Piscícola**, alcanzando un total de **1,08 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **295,43 m Bs** (equivalente al **27,46%** del VBP).

➤ El sector **Agrícola** registra un **VBP** de **372,79 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **600,85 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

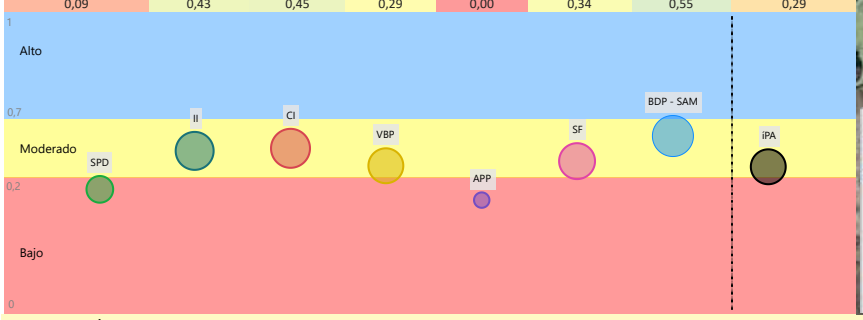
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Piscícola** (**295,43 m Bs**, equivalente al **90,54%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**30,85 m Bs**, equivalente al **9,46%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,09	0,43	0,45	0,29	0,00	0,34	0,55	0,29



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,29**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

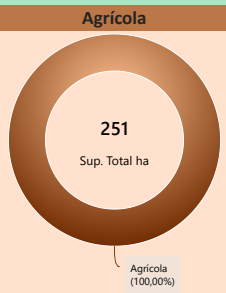
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: MANCO KAPAC | Municipio: SAN PEDRO DE TIQUINA | Cod: 21702

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

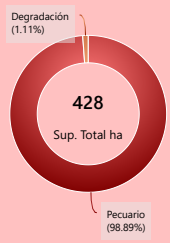
Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesco Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 251

Pecuario



Superficie con:	Degradación	5 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesco Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 424

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	5	-1,1 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	22	-60,0 %

Piscícola

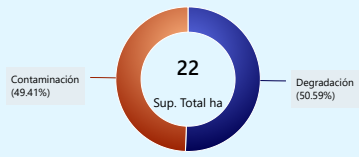
Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesco Climático	79 %

Superficie Disponible (ha): 109

Minería

Sin información del sector productivo

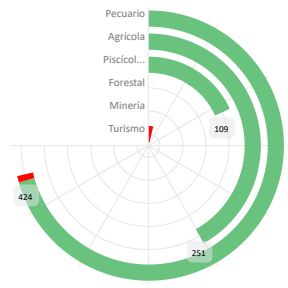
Turismo



Superficie con:	Degradación	11 ha
	Contaminación	11 ha
	Riesco Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,29** (capacidades actuales) e iPP = **0,28** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Piscícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,45), **Infraestructura** (0,43), **Sistema Financiero** (0,34), **Valor Bruto de Producción** (0,29), **Superficie Productiva Disponible** (0,09).

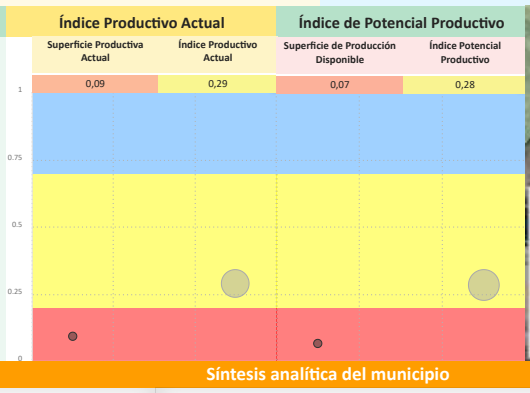
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-1,10%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,09	0,29

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,07	0,28



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **842 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**428 ha**; **50,88%**) y **tierras de cultivo** (**251 ha**; **29,84%**), con **área urbana** de **31 ha** (**3,71%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **815 ha**; la diferencia (**26 ha**; **3,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **2,54 M Bs**.
Destaca el sector **Piscícola (42,3% del total)**, con aportes de **pesca (1,06 M Bs) y cria de peces (11,20 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **1,04 M Bs (40,8%)**, principalmente en **ganado mayor (726,95 m Bs) y ganado menor (310,57 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,41** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,88**), **Unidades Educativas** (**0,48**), **Sistema de Riego** (**0,43**), **Vías** (**0,41**), **Centros de Salud** (**0,27**). La red vial cuenta con **170 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta piscícola Lago Titicaca**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **26,7%** concentrado en el sector **Piscícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **73,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de San Pedro de Tiquina centra su producción en el sector piscícola y el pecuario de ganado mayor, desarrollándose en un territorio de uso agropecuario.

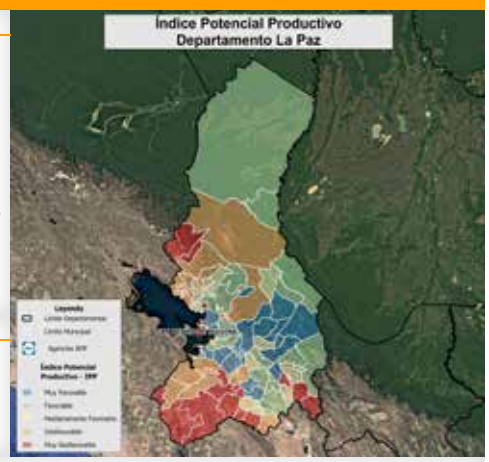
El financiamiento es intermedio (dos fuentes de financiamiento) y se concentra principalmente en el sector piscícola. La infraestructura es básica, a pesar de contar con una planta pública de procesamiento piscícola.

Sin embargo, el impacto ambiental es bajo, lo que favorece un manejo sostenible del ecosistema lacustre y pecuario.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Pesca



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en capacitación técnica y certificación de calidad para la pesca y la cría de peces. Posteriormente, destinar recursos a la mejora de la planta piscícola Lago Titicaca para incrementar su capacidad de transformación.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la inversión en el sector piscícola con la planta industrial y en tecnificación pecuaria para el ganado mayor (bovinos), buscando un equilibrio en la distribución de recursos.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar el monitoreo continuo del ecosistema lacustre y la implementación de prácticas sostenibles de pesca. Reforzar estrategias de adaptación climática centradas en la gestión del recurso hídrico y la protección de la calidad del agua.

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALLAPA

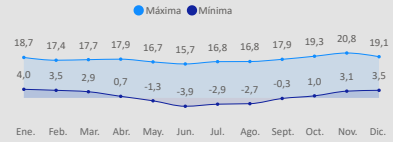
Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	PACAJES	**Comunidades en el municipio**	19
Municipio	SANTIAGO DE CALLAPA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	23,4 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

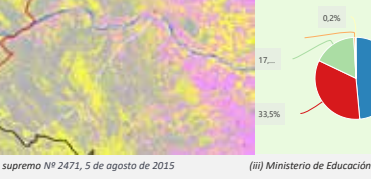
2001	2012	2024
8.099	7.289	8.037

Género

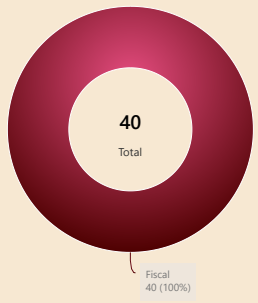
Hombre 4.177 — **Mujer** 3.860

Idiomas

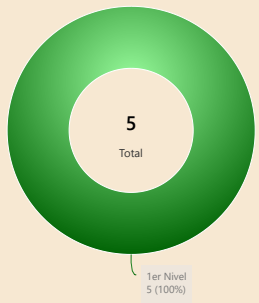
Grupo Etario



Unidades Educativas



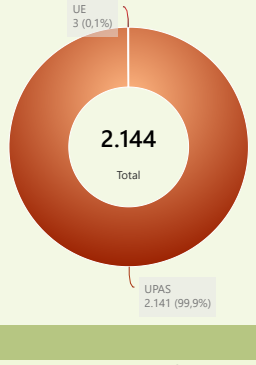
Centros de Salud



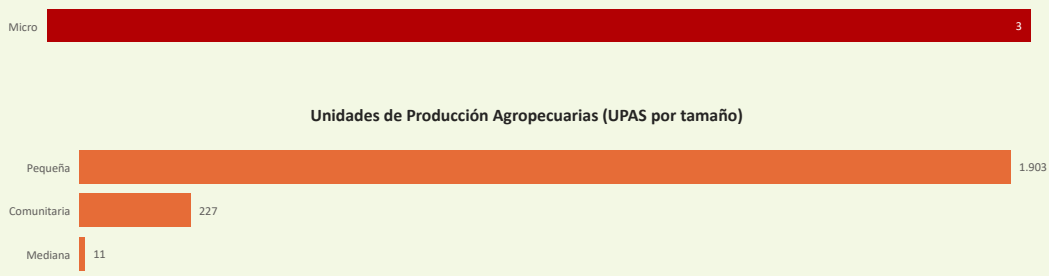
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

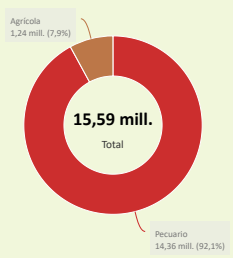


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

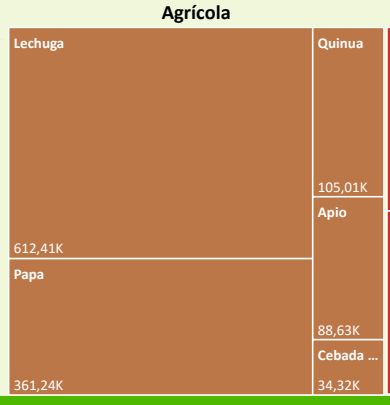
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

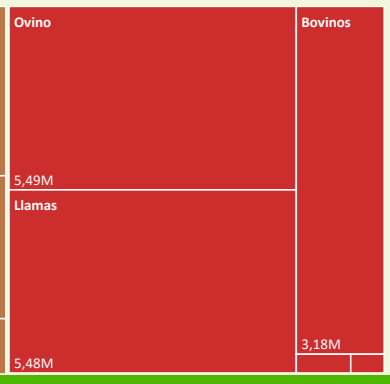
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

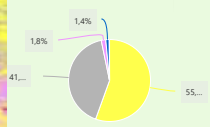


Manufactura

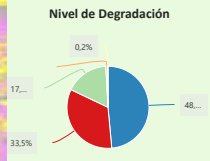
Sin información productiva del sector

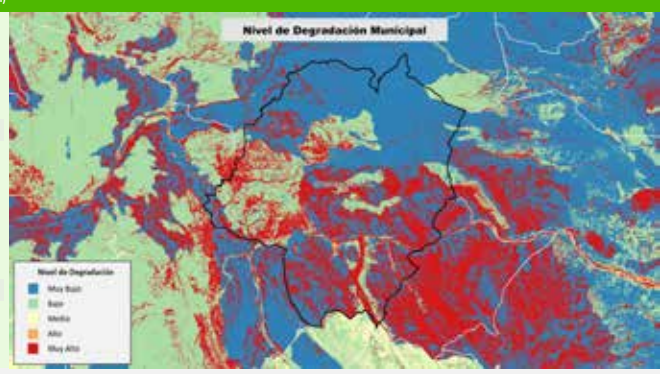
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

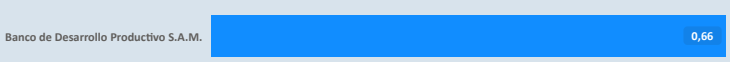
Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: SANTIAGO DE CALLAPA | Cod: 20308

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

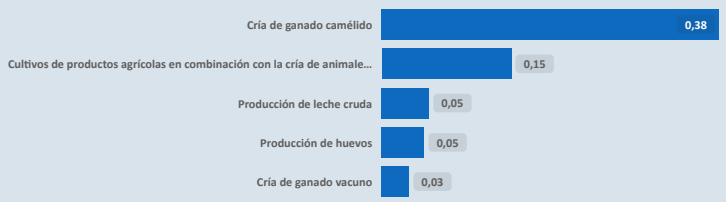
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

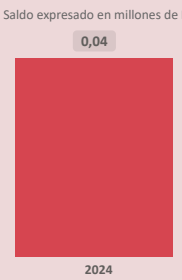
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

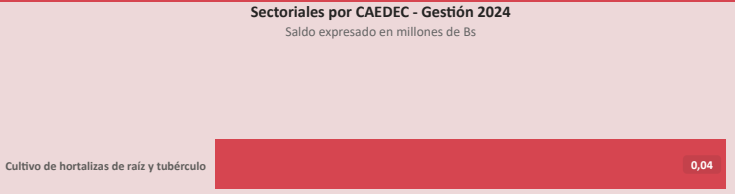
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



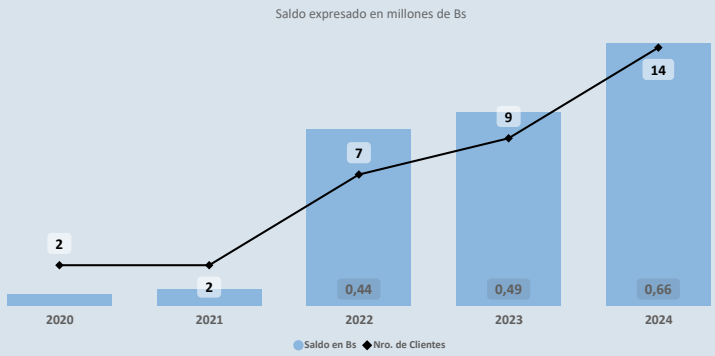
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



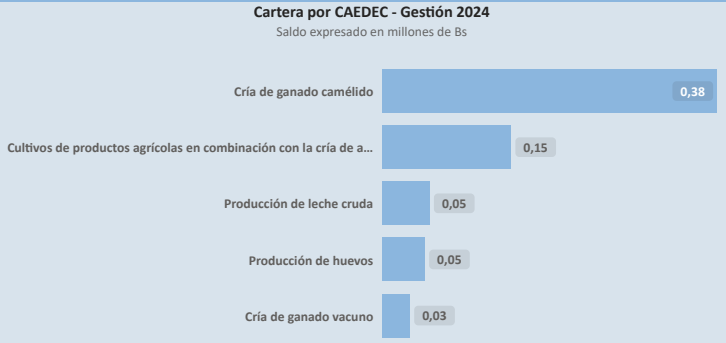
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

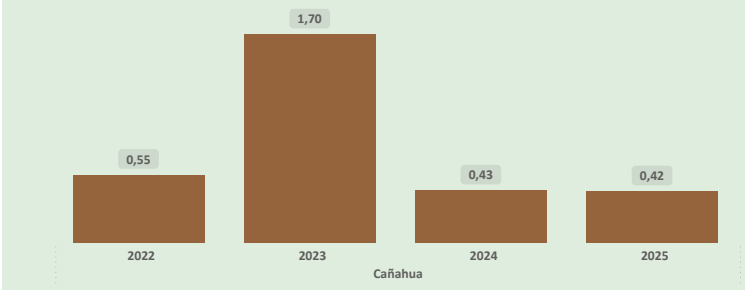
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

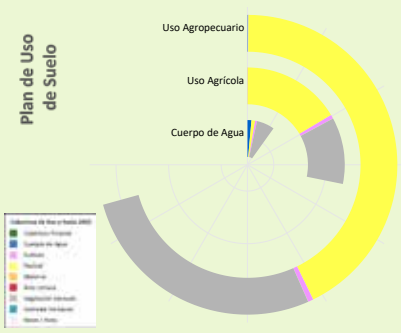
Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: SANTIAGO DE CALLAPA | Cod: 20308

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **84.861** hectáreas que equivale a **65,00%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	51.195,96	60,33 %
Vegetación desnuda/escasa	32.822,28	38,68 %
Tierra de Cultivos	700,78	0,83 %
Cuerpos de Agua Permanentes	73,78	0,09 %
Matorral	38,66	0,05 %
Área Urbana	29,27	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	Turismo (ha)
2.474	7.828	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	34.291	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 44.660 hectáreas**, de las cuales **35 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **44.625 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

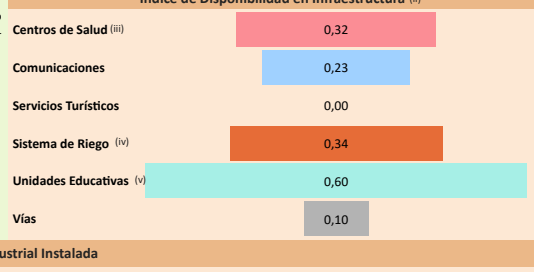
➤ Sector **Minería**: Representa el **76,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **17,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

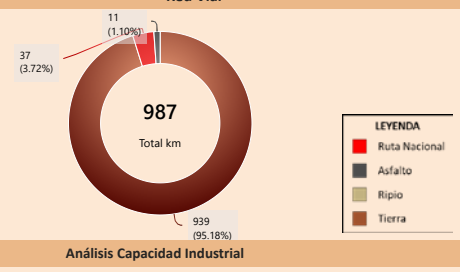
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **5,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

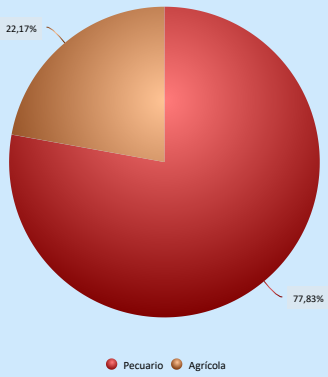
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **14,36 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **512,02 m Bs** (equivalente al **3,57%** del VBP).

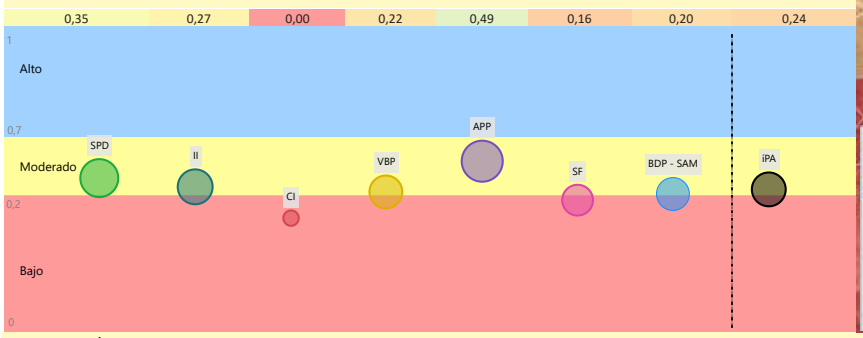
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

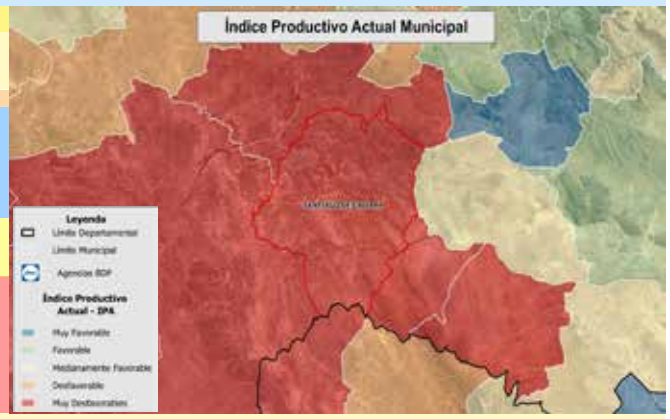
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**512,02 m Bs**, equivalente al **77,83%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**145,82 m Bs**, equivalente al **22,17%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,35	0,27	0,00	0,22	0,49	0,16	0,20	0,24





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,24**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

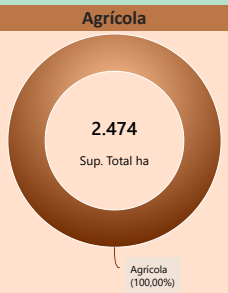
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: SANTIAGO DE CALLAPA | Cod: 20308

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 2.474

Pecuario

Superficie con:	Degradación	1.172 ha
	Contaminación	57 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 6.600

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	1.229	-15,0 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	17.260	-50,3 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

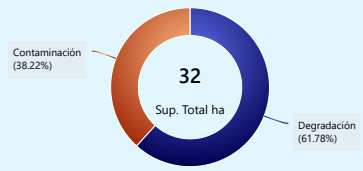
Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:	Degradación	16.885 ha
	Contaminación	375 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 17.031

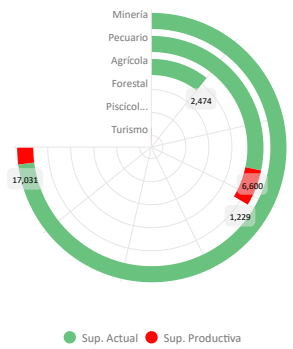
Turismo



Superficie con:	Degradación	20 ha
	Contaminación	12 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,24** (capacidades actuales) e iPP = **0,18** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Programas/Proyectos** (0,49), **Superficie Productiva Disponible** (0,35), **Infraestructura** (0,27), **Valor Bruto de Producción** (0,22), **Financiamiento BDP - SAM** (0,20), **Sistema Financiero** (0,16).

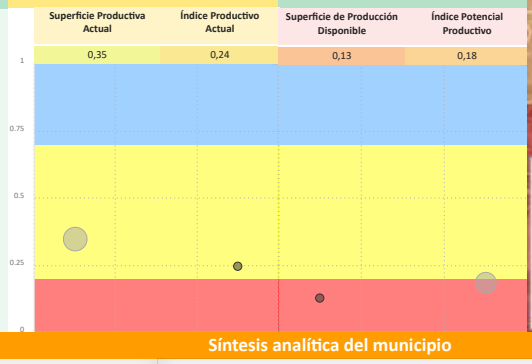
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-50,33%), **Pecuario** (-15,00%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,35	0,24

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,13	0,18



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **44.660 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**34.291 ha**; **76,78%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**7.828 ha**; **17,53%**), con **área urbana** de **35 ha** (**0,08%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **26.139 ha**; la diferencia (**18.521 ha**; **41,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **15,59 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (92,1% del total)**, con aportes de **camelido (5,60 M Bs) y ganado menor (5,57 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **1,24 M Bs (7,9%)**, principalmente en **hortalizas (701,04 m Bs) y raíces y tubérculos (361,24 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,27** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,60**), **Sistema de Riego** (**0,34**), **Centros de Salud** (**0,32**), **Comunicaciones** (**0,23**), **Vías** (**0,10**). La red vial cuenta con **987 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **14,9%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **14,9%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **70,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Santiago de Callapa se centra en la actividad pecuaria, liderada por camélidos y ganado menor, que genera la mayor parte del valor bruto de producción, en un territorio marcado por una amplia presencia de minería.

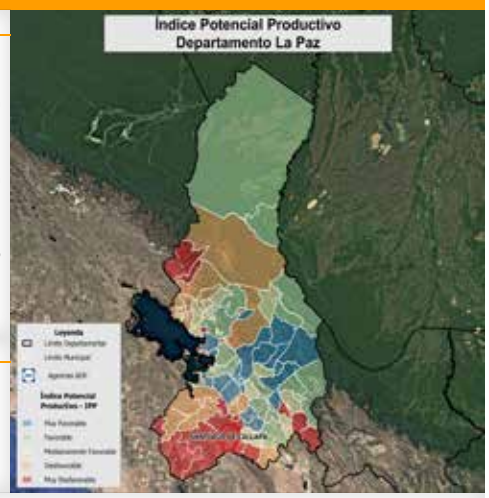
El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento) y está bien focalizado en el sector pecuario. Sin embargo, la infraestructura básica y la ausencia de plantas industriales limitan el procesamiento local.

La principal amenaza es el alto impacto ambiental, con una pérdida de superficie productiva debido a la actividad minera y la presión climática, lo que demanda un plan de recuperación.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Ovino
- Bovinos
- Llamas



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en proyectos de mitigación del impacto ambiental y adaptación climática para abordar la pérdida de superficie. Posteriormente, destinar recursos a la tecnificación de la ganadería de camélidos y ovinos para mejorar la resiliencia y productividad.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la adopción de prácticas sostenibles de pastoreo y manejo territorial para revertir la pérdida de superficie productiva.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer un plan de recuperación y establecer regulaciones estrictas para la actividad minera, controlando su impacto en el territorio. Desarrollar estrategias de adaptación climática enfocadas en la regeneración de pasturas y el bienestar animal, mitigando los efectos críticos del clima.

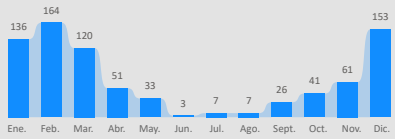
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE HUATA

Ubicación

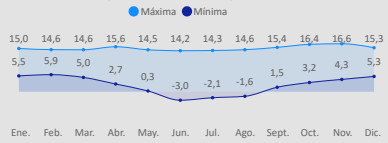
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	OMASUYOS	**Comunidades en el municipio**	36
Municipio	SANTIAGO DE HUATA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	87,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

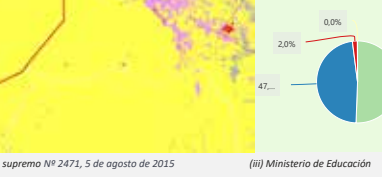
2001	2012	2024
7.857	8.562	9.287

Género

Hombre 4.612 — Mujer 4.675

Idiomas

Grupo Etario



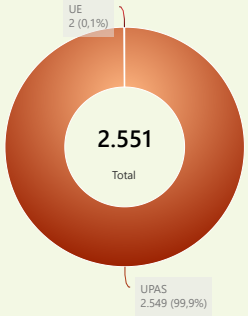
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

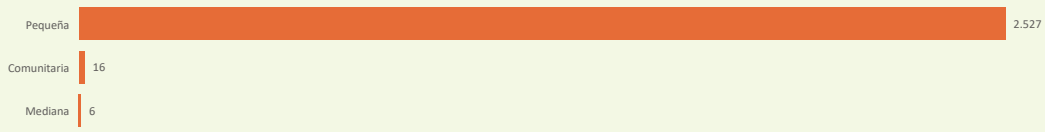
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

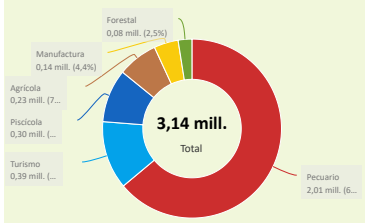
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



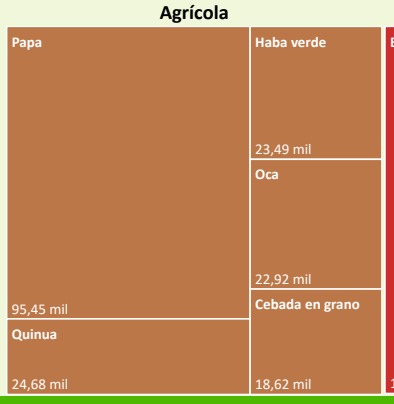
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

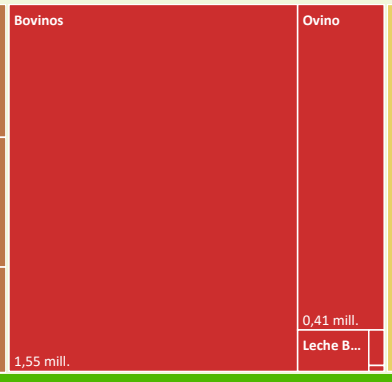
por Sector en Bs



Agrícola

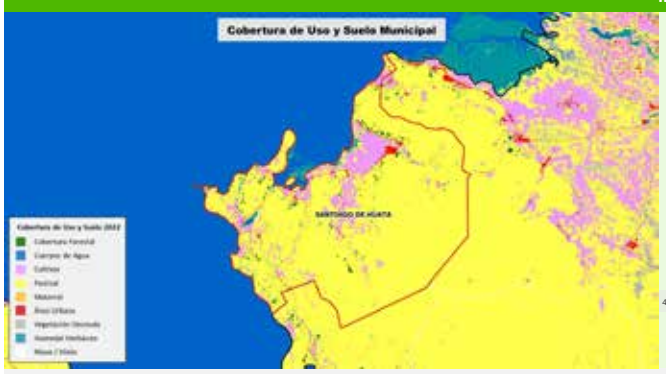


Pecuario

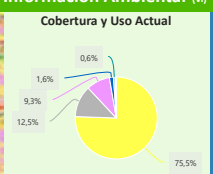


Manufactura

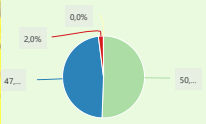
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

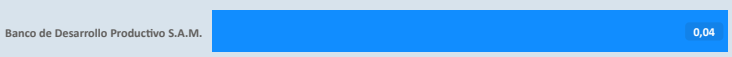
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: SANTIAGO DE HUATA | Cod: 20205

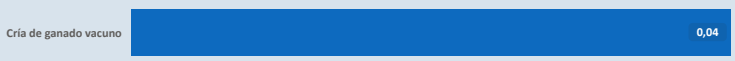
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

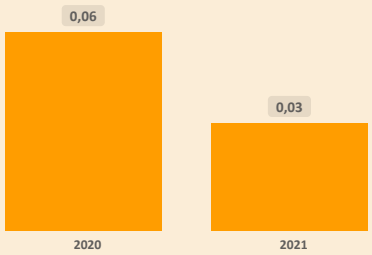


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

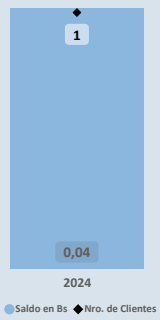
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

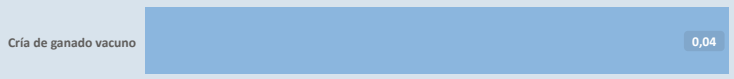
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

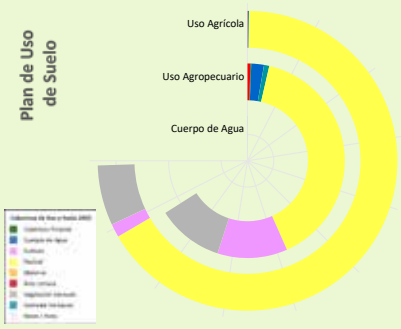
Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: SANTIAGO DE HUATA | Cod: 20205

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **4.968** hectáreas que equivale a **53,02%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	4.427,57	89,13 %
Vegetación desnuda/escasa	433,35	8,72 %
Tierra de Cultivos	96,05	1,93 %
Cuerpos de Agua Permanentes	7,99	0,16 %
Área Urbana	2,66	0,05 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Piscícola (ha)
930	115	85

No se identifica información del sector Forestal

No se identifica información del sector Minería

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.166 hectáreas**, de las cuales **36 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.130 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

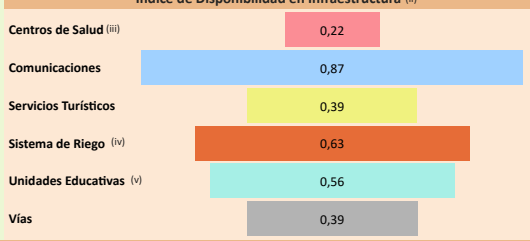
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **82,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **10,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

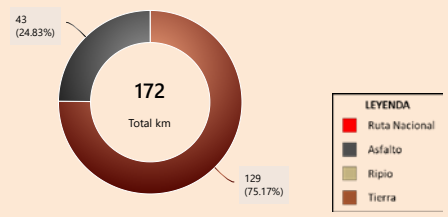
➤ Sector **Piscícola**: Representa el **7,5%** de la superficie productiva del municipio. Desempeña un papel clave en la producción de alimentos acuáticos, impulsando el desarrollo económico local y ofreciendo potencial para prácticas sostenibles y mercados especializados.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

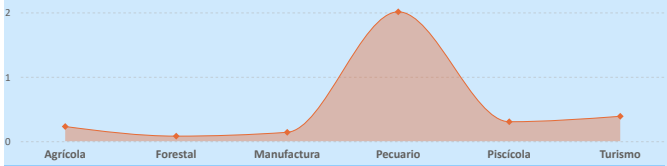
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

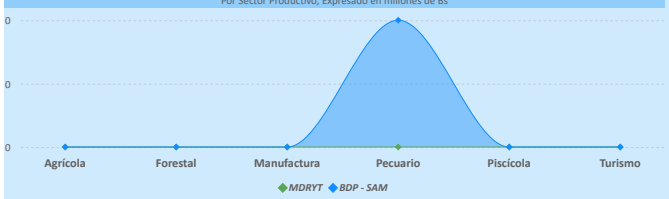
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

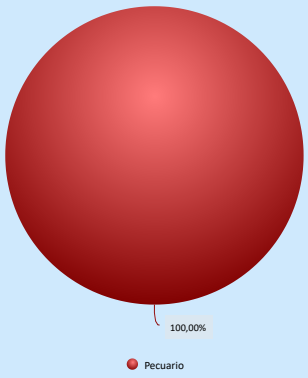


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

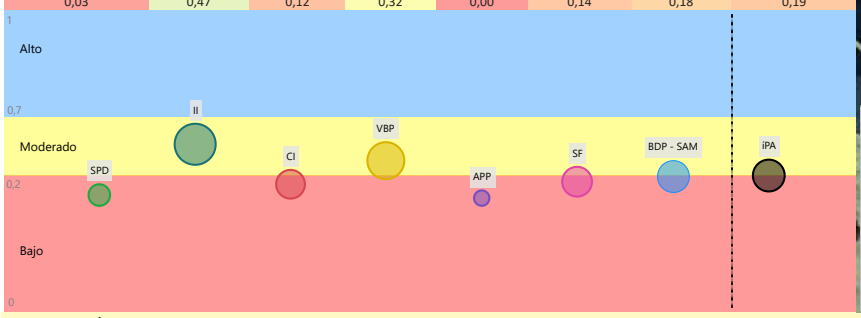
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **2,01 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **40,00 m Bs** (equivalente al **1,99%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario** (**40,00 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,03	0,47	0,12	0,32	0,00	0,14	0,18	0,19



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,19**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

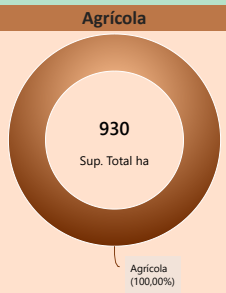
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: SANTIAGO DE HUATA | Cod: 20205

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 930

Pecuario

Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	112 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 2

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	112	-73,0 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 85

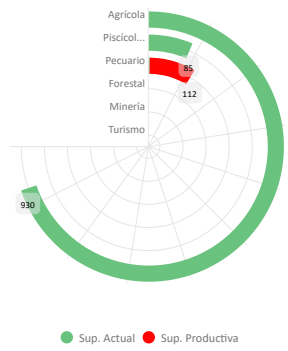
Minería

Sin información del sector productivo

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,19** (capacidades actuales) e iPP = **0,19** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Turismo**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Infraestructura** (0,47), **Valor Bruto de Producción** (0,32), **Financiamiento BDP - SAM** (0,18), **Sistema Financiero** (0,14), **Capacidad Industrial** (0,12), **Superficie Productiva Disponible** (0,03).

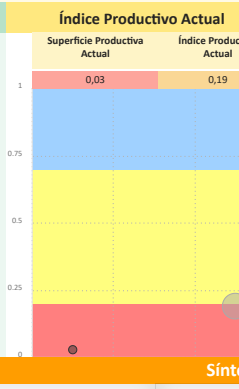
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-72,96%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,03	0,19

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,01	0,19



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.166 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**930 ha**; **79,76%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**115 ha**; **9,83%**), con **área urbana** de **36 ha** (**3,09%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.053 ha**; la diferencia (**112 ha**; **9,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **3,14 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (63,9% del total)**, con aportes de **ganado mayor (1,59 M Bs) y ganado menor (412,41 m Bs)**. El sector **Turismo** participa con **386,79 m Bs (12,3%)**, principalmente en **servicios de hospedaje (386,79 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,51**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,87**), **Sistema de Riego** (**0,63**), **Unidades Educativas** (**0,56**), **Vías** (**0,39**), **Servicios Turísticos** (**0,39**), **Centros de Salud** (**0,22**). La red vial cuenta con **172 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio Santiago de Huata se centra principalmente en la ganadería mayor, con una base productiva territorial dominada por usos agrícolas, pecuarios y piscícolas.

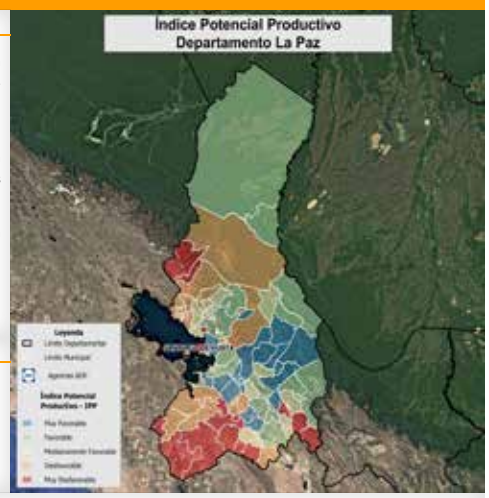
Aunque cuenta con un financiamiento intermedio (dos fuentes de financiamiento) canalizado al sector pecuario y una infraestructura considerada adecuada, la ausencia de capacidad industrial y otras deficiencias comprometen la capacidad productiva.

El alto impacto ambiental causado por factores climáticos, que provoca una pérdida de superficie productiva, afectando la disponibilidad de forraje y el bienestar del ganado, lo que limita la explotación plena del potencial municipal. El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se considera alto.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Ovino
- Bovinos
- Turismo



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor pecuaria, enfocándose en proyectos de mataderos o centros de acopio tecnificados para bovinos y ovinos. Secuenciar la mejora de servicios turísticos básicos para capitalizar los productos con potencial.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar con entidades financieras para asegurar que el crédito, actualmente dirigido al sector pecuario y se enfoque en la tecnificación de la ganadería y la adquisición de infraestructura de adaptación climática, garantizando acceso a capital de largo plazo para los productores.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de manejo sostenible de pasturas y sistemas de riego eficientes para el ganado, como medidas de adaptación al alto riesgo climático.

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE MACHACA

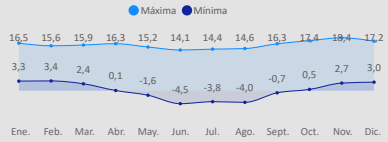
Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	GENERAL JOSE MANUEL	**Comunidades en el municipio**	127
Municipio	SANTIAGO DE MACHACA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	13,3 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

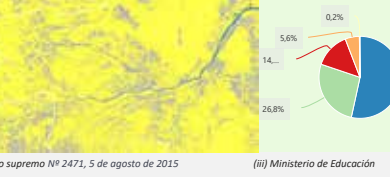
2001	2012	2024
4.402	4.593	6.805

Género

Hombre 3.408 — Mujer 3.397

Idiomas

Grupo Etario



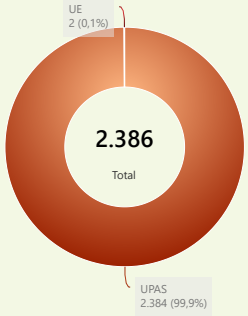
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

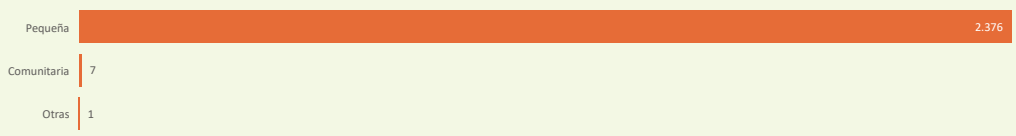
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

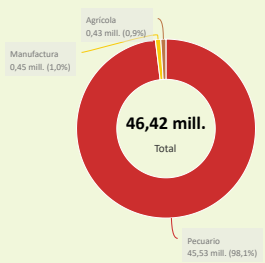
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



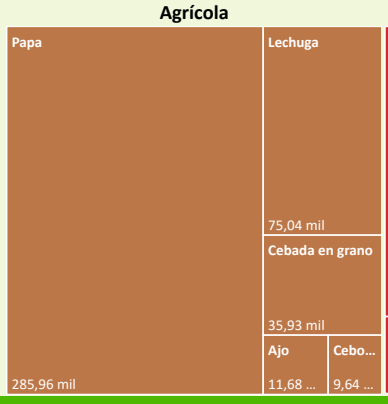
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



Agrícola

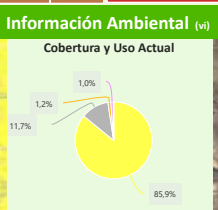


Pecuario

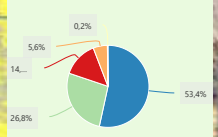
Manufactura

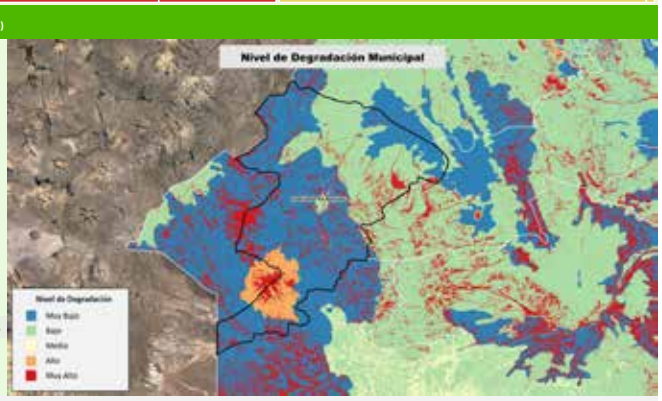
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

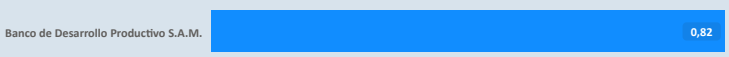
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: GENERAL JOSE MANUEL | Municipio: SANTIAGO DE MACHACA | Cod: 21901

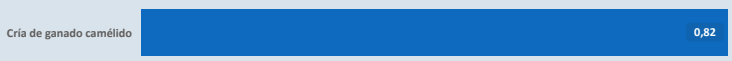
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

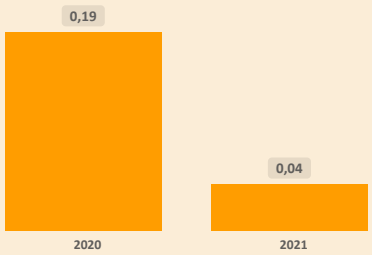


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

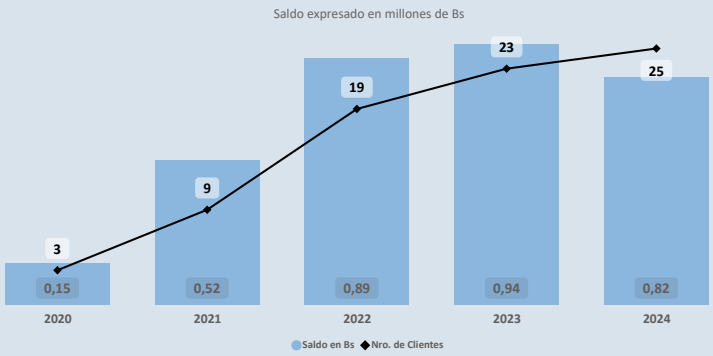
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

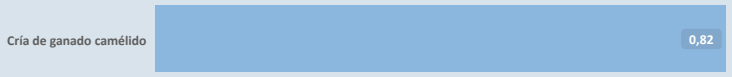
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora de productos cárnicos en ganado camélido

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

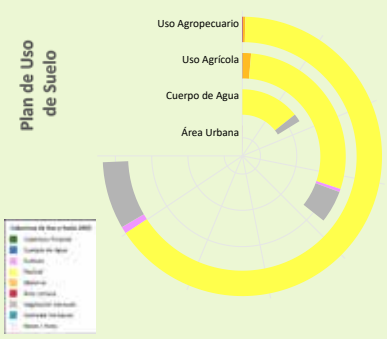
Departamento: LA PAZ | Provincia: GENERAL JOSE MANUEL | Municipio: SANTIAGO DE MACHACA | Cod: 21901

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **79.306** hectáreas que equivale a **58,89%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	69.773,85	87,98 %
Vegetación desnuda/escasa	8.312,81	10,48 %
Tierra de Cultivos	849,03	1,07 %
Matorral	281,48	0,35 %
Área Urbana	82,37	0,10 %
Cuerpos de Agua Permanentes	5,34	0,01 %
Humedal herbáceo	1,18	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	
151	54.333	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	4.553	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 59.210 hectáreas**, de las cuales **173 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **59.037 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

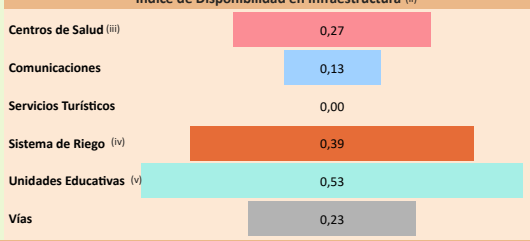
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **92,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **7,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

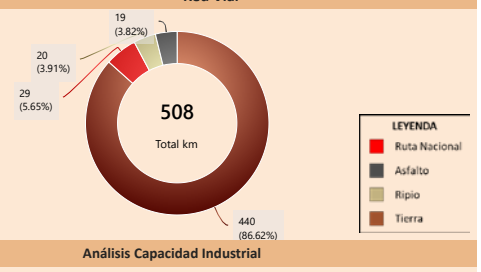
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

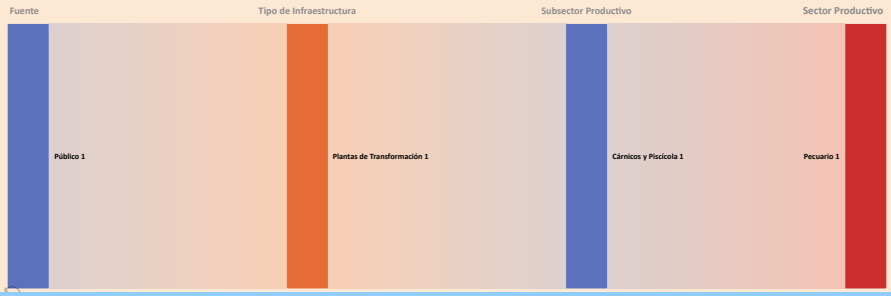
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

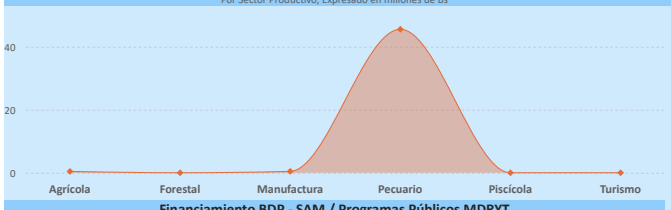
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

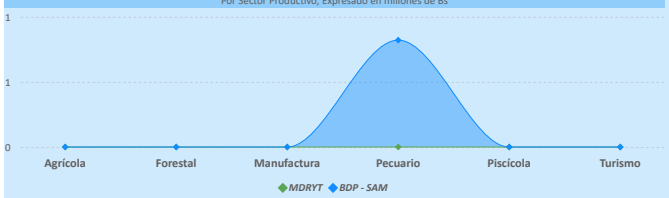
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

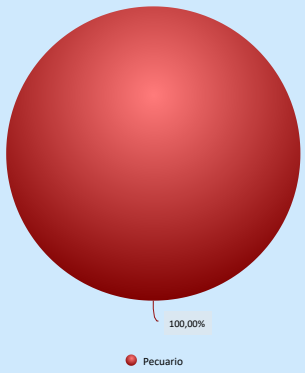


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

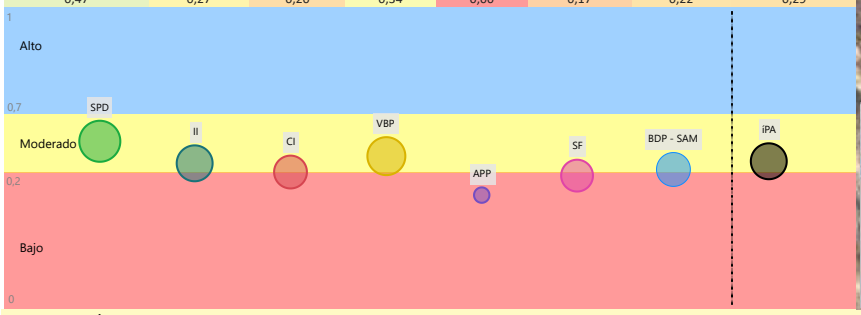
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **45,53 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **820,55 m Bs** (equivalente al **1,80%** del VBP).

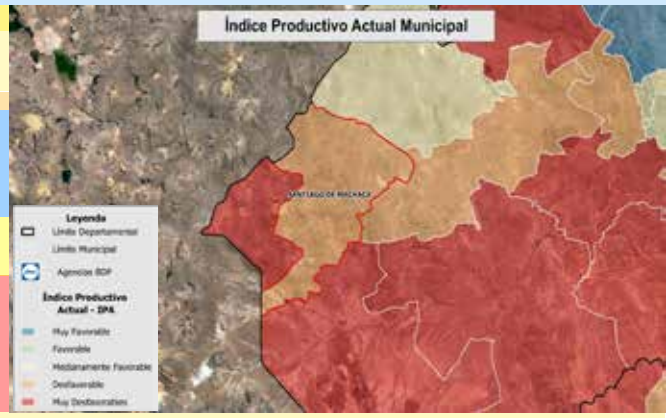
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario** (**820,55 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,47	0,27	0,20	0,34	0,00	0,17	0,22	0,29





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,29**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

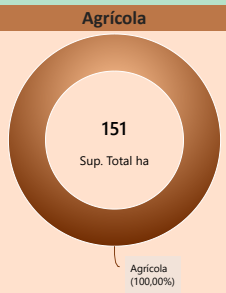
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: GENERAL JOSE MANUEL | Municipio: SANTIAGO DE MACHACA | Cod: 21901

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 151

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 2.207 ha
- Contaminación 270 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 51.856

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	2.477	-4,6 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	738	-16,2 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

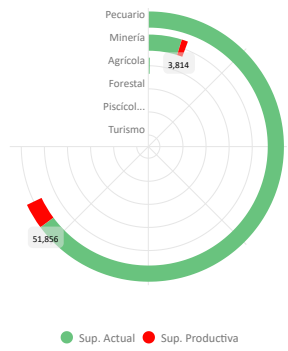
Superficie con:
- Degradación 713 ha
- Contaminación 26 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 3.814

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,29** (capacidades actuales) e iPP = **0,23** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Superficie Productiva Disponible** (0,47), **Valor Bruto de Producción** (0,34), **Infraestructura** (0,27), **Financiamiento BDP - SAM** (0,22), **Capacidad Industrial** (0,20), **Sistema Financiero** (0,17).

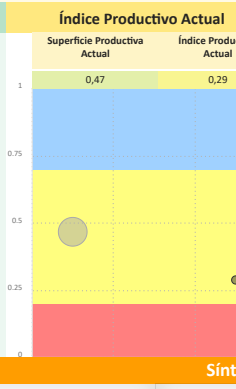
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-16,22%), **Pecuario** (-4,56%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,47	0,29

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,24	0,23



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **59.210 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**54.333 ha**; **91,76%**) y **Minera** (**4.553 ha**; **7,69%**), con **área urbana** de **173 ha** (**0,29%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **55.994 ha**; la diferencia (**3.216 ha**; **5,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **46,42 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (98,1% del total)**, con aportes de **camelido (37,37 M Bs) y ganado menor (6,42 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **452,30 m Bs (1,0%)**, principalmente en **fábrica de otros productos minerales no metálicos (442,48 m Bs) y artículos de cuero (9,82 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,26** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,53**), **Sistema de Riego** (**0,39**), **Centros de Salud** (**0,27**), **Vías** (**0,23**), **Comunicaciones** (**0,13**). La red vial cuenta con **508 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta procesadora de productos cárnicos en ganado camélido**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

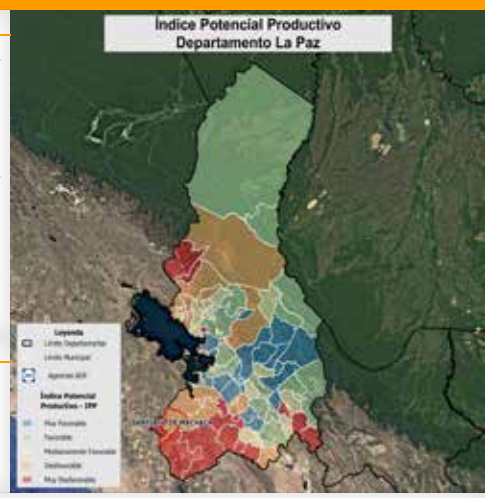
La economía del municipio Santiago de Machaca está dedicada al sector pecuario, con un enfoque predominante en el manejo de camélidos, sobre una superficie principalmente agropecuaria.

El financiamiento moderado (dos fuentes de financiamiento) se dirige al sector pecuario, alineado con la vocación económica del municipio. Sin embargo, la infraestructura es notablemente limitada e insuficiente, a pesar de contar con una planta industrial pública de procesamiento cárnico, lo que restringe la capacidad de transformación local.

El riesgo climático presenta un impacto ambiental bajo, lo que indica una base territorial relativamente estable para el desarrollo de la ganadería y la conservación de la superficie productiva.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Ovino
- ➤ Llamas
- ➤ Fibra de alpaca



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la expansión o mejora de la planta de transformación de cárnicos de camélidos existente. Secuenciar Inversiones hacia el procesamiento de subproductos, como la fibra de alpaca, para incrementar el valor agregado a nivel local.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar el financiamiento para focalizar los créditos en la mejora y tecnificación para manejo de camélidos y ovinos. Incluir recursos para asistencia técnica que mejore la calidad de la fibra de alpaca y los productos cárnicos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer las prácticas de gestión territorial, enfocándose en el monitoreo preventivo de los pastizales naturales, dada la importancia del uso agropecuario. Implementar medidas de adaptación climática de bajo impacto, como la gestión del agua y la protección de camélidos ante eventos extremos, para mantener el bajo impacto ambiental actual.

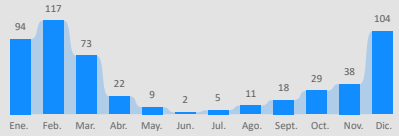
MUNICIPIO DE SAPAHAQUI

Ubicación

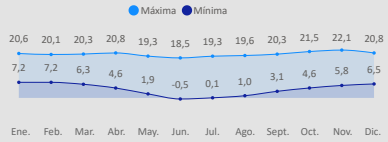
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	LOAYZA	**Comunidades en el municipio**	136
Municipio	SAPAHAQUI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	42,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

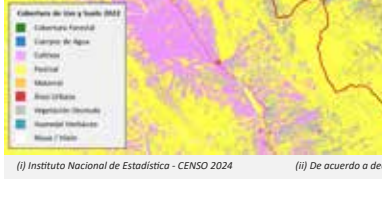
Población (Hab.)

2001	2012	2024
11.790	12.484	16.497

Género

Hombre 8.322 — Mujer 8.175

Idiomas



Grupo Etario

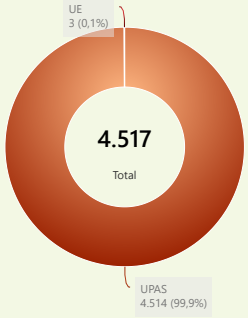
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

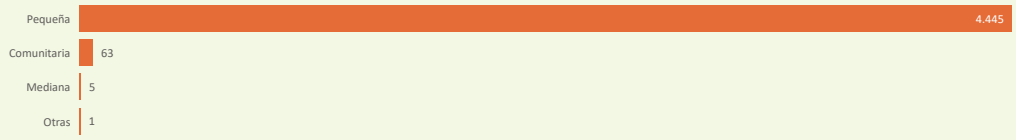
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

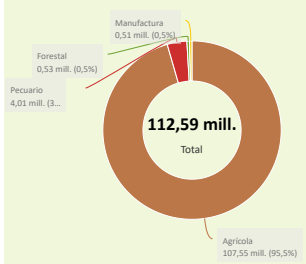
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



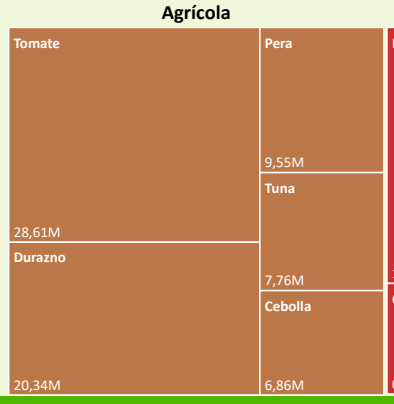
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

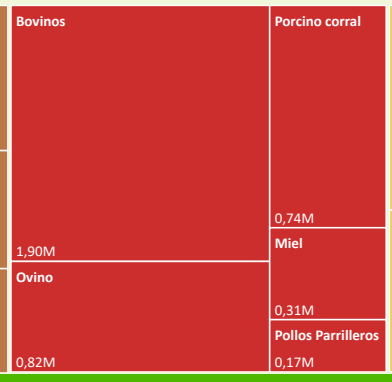
por Sector en Bs



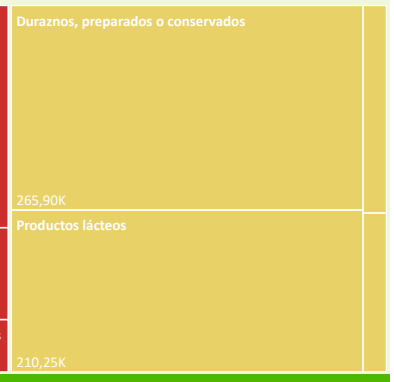
Agrícola



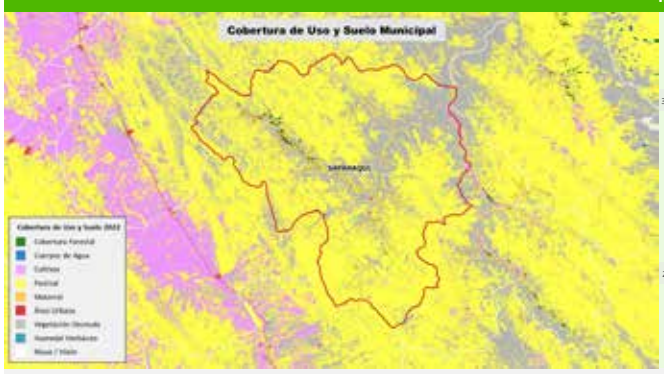
Pecuario



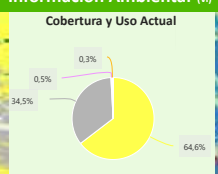
Manufactura



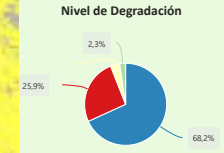
Información Ambiental (vi)

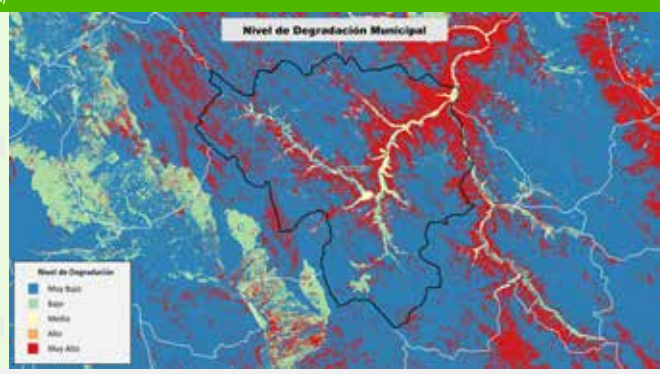


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

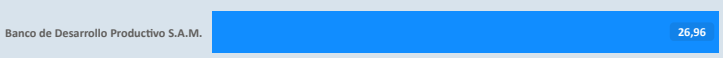
Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: SAPAHAQUI | Cod: 20902

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

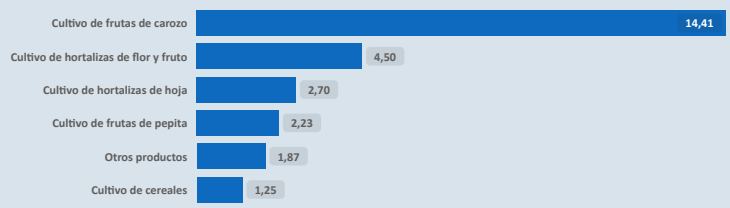
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

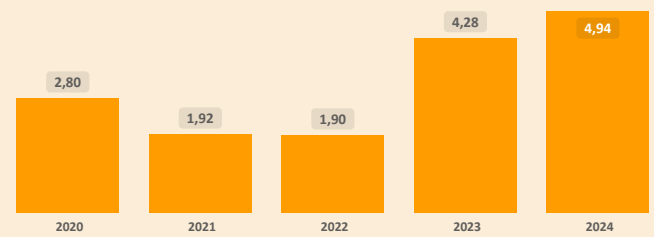


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

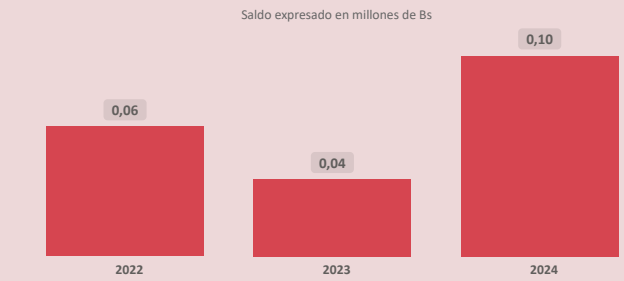
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

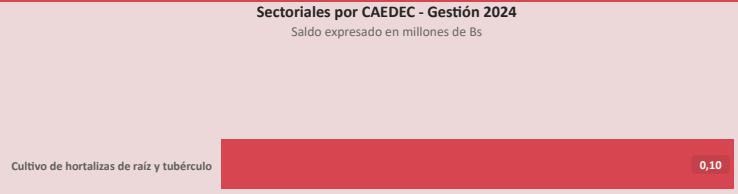
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



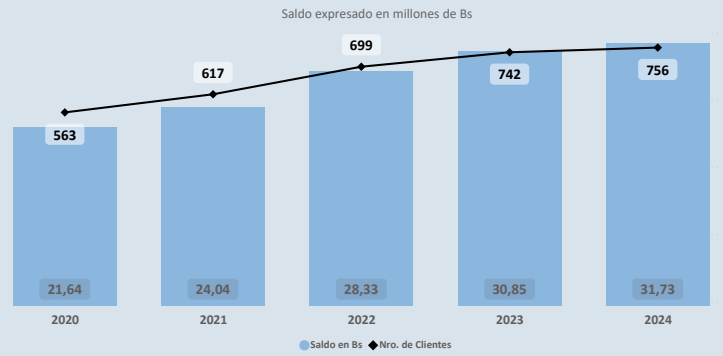
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



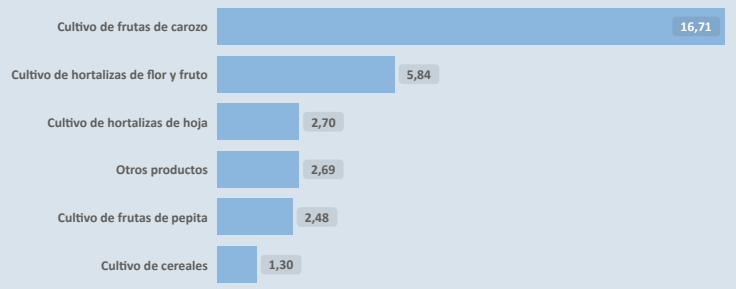
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

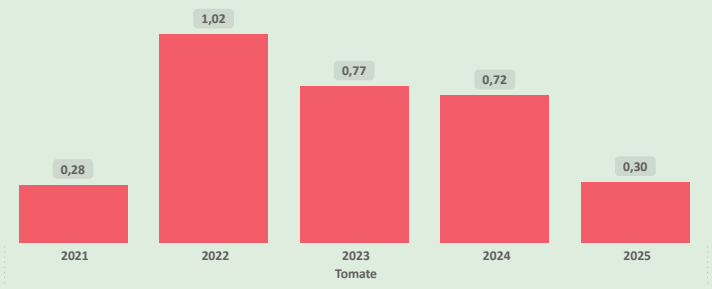
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta de procesamiento de frutas

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

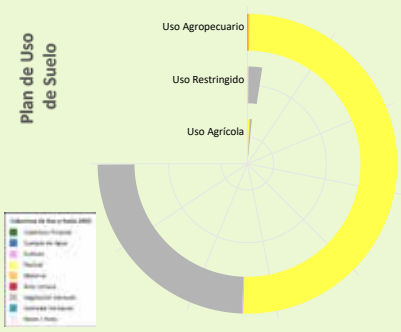
Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: SAPAHAQUI | Cod: 20902

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **79.916** hectáreas que equivale a **94,92%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	53.571,14	67,03 %
Vegetación desnuda/escasa	25.965,48	32,49 %
Matorral	179,58	0,22 %
Tierra de Cultivos	119,06	0,15 %
Cobertura Forestal	41,52	0,05 %
Área Urbana	39,64	0,05 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.667	22.959	713	9	316	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 25.755 hectáreas**, de las cuales **59 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **25.696 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

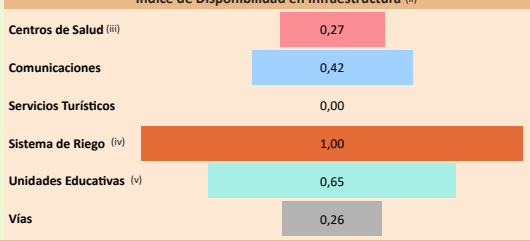
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **89,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **6,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

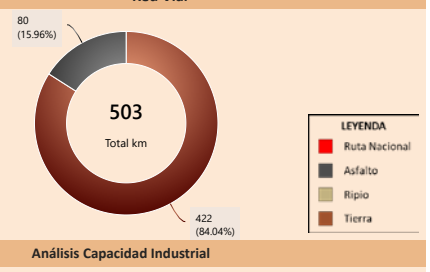
➤ Sector **Forestal**: Representa el **2,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

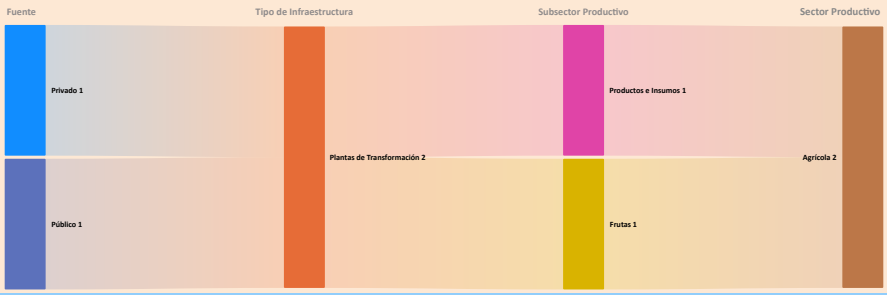
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

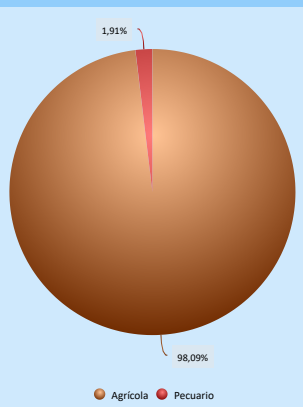
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **107,55 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **30,41 M Bs** (equivalente al **28,27%** del VBP).

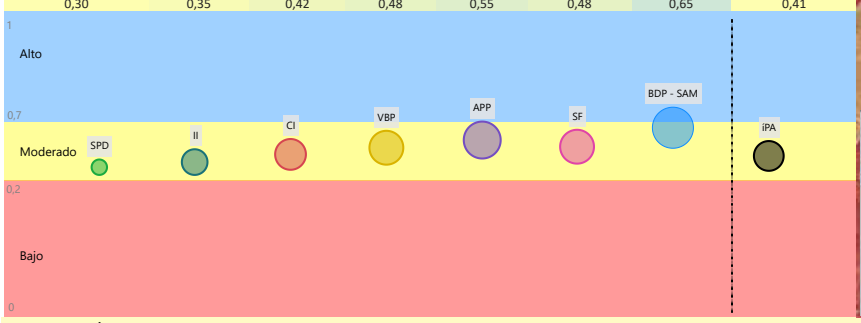
➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **507,81 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **542,23 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

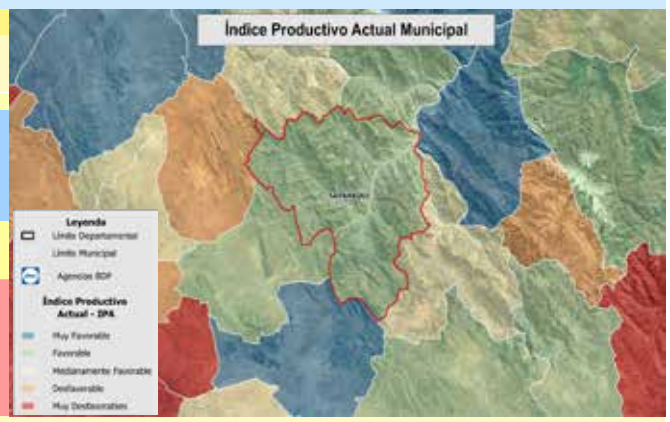
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**26,45 M Bs**, equivalente al **98,09%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**514,17 m Bs**, equivalente al **1,91%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,30	0,35	0,42	0,48	0,55	0,48	0,65	0,41





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **7** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,41**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

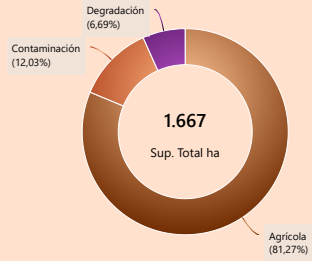
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: SAPAHAQUI | Cod: 20902

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	112 ha
	Contaminación	201 ha
	Riesgo Climático	20 %

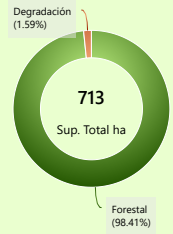
Superficie Disponible (ha): 1.355

Pecuario

Superficie con:		
	Degradación	11.228 ha
	Contaminación	20 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 11.711

Forestal



Superficie con:		
	Degradación	11 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 701

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

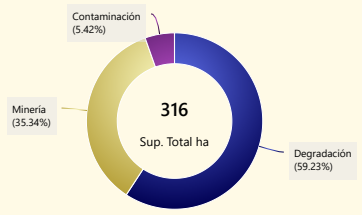
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	312	-24,6 %
Pecuario	11.248	-48,2 %
Forestal	11	-1,6 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	204	-64,7 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 9

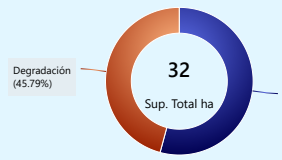
Minería



Superficie con:		
	Degradación	187 ha
	Contaminación	17 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 112

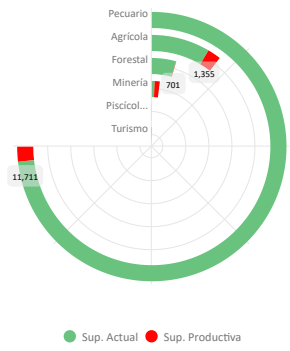
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	15 ha
	Contaminación	17 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,41** (capacidades actuales) e iPP = **0,37** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,65), **Programas/Proyectos** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,48), **Valor Bruto de Producción** (0,48), **Capacidad Industrial** (0,42), **Infraestructura** (0,35), **Superficie Productiva Disponible** (0,30).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-64,66%), **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-48,22%), **Agrícola** (-24,60%), **Forestal** (-1,59%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,30	0,41

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,16	0,37

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **25.755 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**22.959 ha**; **89,15%**) y **tierras de cultivo** (**1.667 ha**; **6,47%**), con **área urbana** de **59 ha** (**0,23%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **13.947 ha**; la diferencia (**11.808 ha**; **45,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **112,59 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (95,5% del total)**, con aportes de **hortalizas (52,48 M Bs) y frutas (41,89 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **4,01 M Bs (3,6%)**, principalmente en **ganado mayor (1,93 M Bs) y ganado menor (1,60 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,43** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**1,00**), **Unidades Educativas** (**0,65**), **Comunicaciones** (**0,42**), **Centros de Salud** (**0,27**), **Vías** (**0,26**). La red vial cuenta con **503 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta de procesamiento de frutas**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **43,6%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **51,4%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **5,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Sapahaqui se caracteriza por una producción agrícola, especialmente en hortalizas y frutas, que generan la mayor riqueza económica local.

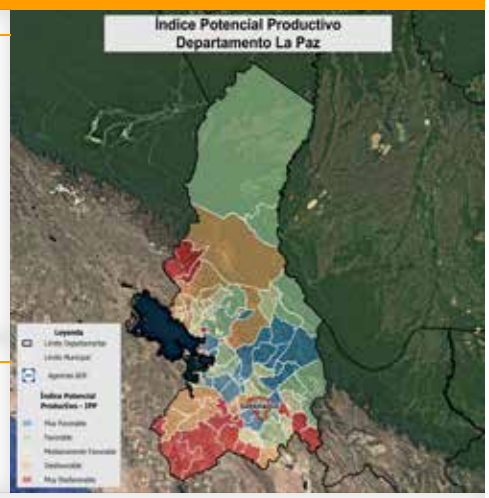
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) alineado con este sector prioritario, respaldado por la banca de desarrollo y programas públicos. Además, cuenta con una base industrial pública y privada que apoya la transformación de productos agrícolas.

La infraestructura de apoyo, clasificada como básica, limita el desarrollo del potencial productivo a pesar del fuerte financiamiento. El riesgo ambiental refleja alta vulnerabilidad a eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Pera
- Papa
- Tuna
- Tomate
- Cebolla
- Durazno



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la expansión y tecnificación de sistemas de riego para cultivos estratégicos como tomate, durazno y pera, garantizando la producción frente a la escasez hídrica. Posteriormente, invertir en la modernización de plantas de procesamiento de frutas para optimizar el valor agregado.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer el financiamiento agrícola, condicionando el acceso al crédito a la implementación de prácticas de agricultura sostenible y tecnologías de resiliencia climática, para consolidar los avances productivos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el plan integral de recuperación enfocado en la restauración de suelos, reforestación estratégica y manejo integrado de cuencas. Asegurar que las estrategias de adaptación climática sean obligatorias para mitigar el alto impacto sobre la agricultura.

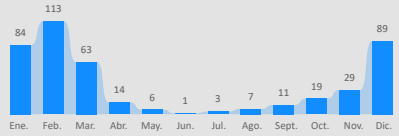
MUNICIPIO DE SICA SICA

Ubicación

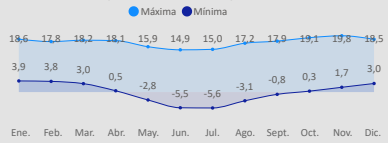
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	AROMA	**Comunidades en el municipio**	92
Municipio	SICA SICA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	25,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

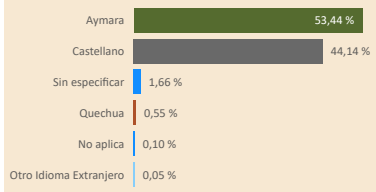
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

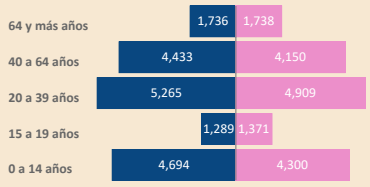
2001	2012	2024
26.818	31.312	33.885

Género

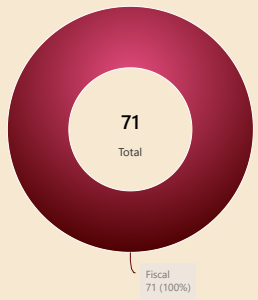
Idiomas



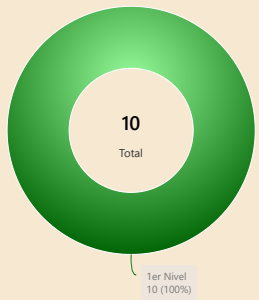
Grupo Etario



Unidades Educativas



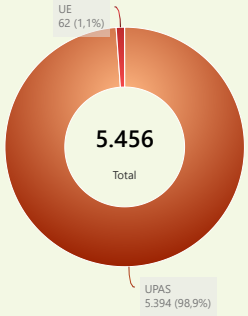
Centros de Salud



Total Mercados: 1

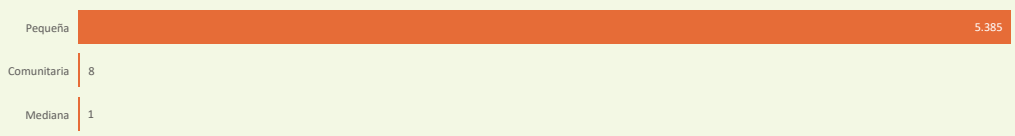
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

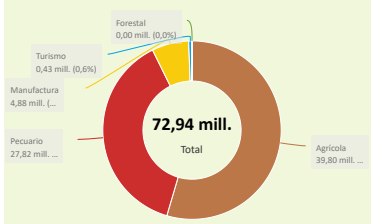
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



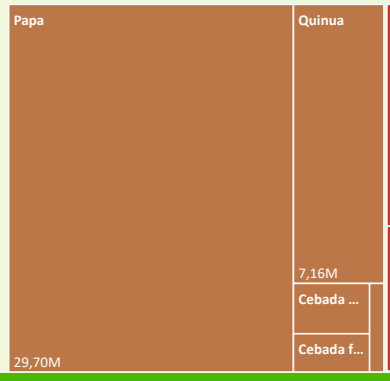
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

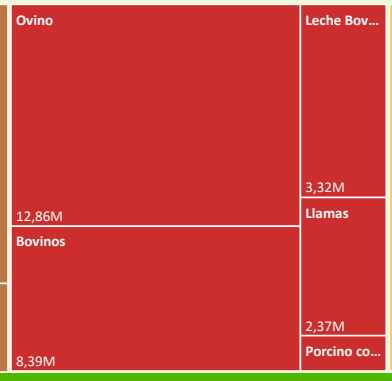
por Sector en Bs



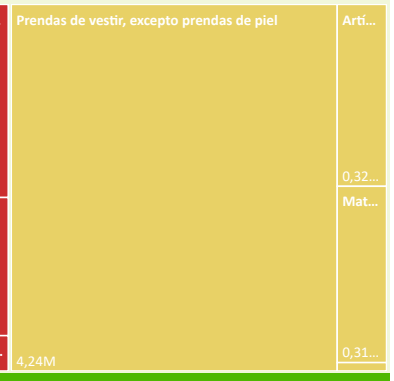
Agrícola



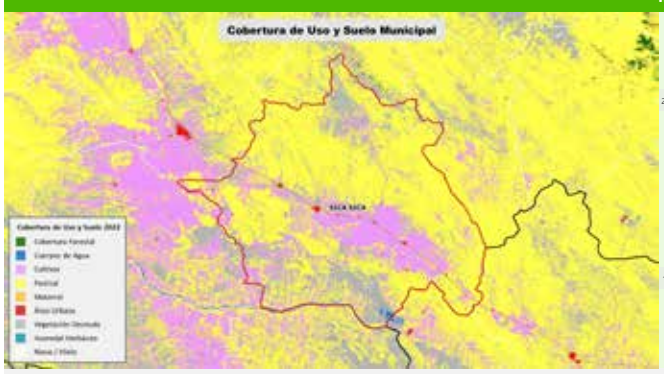
Pecuario



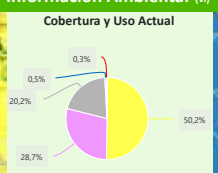
Manufactura



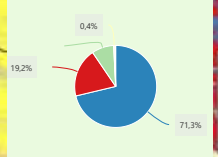
Información Ambiental (vi)

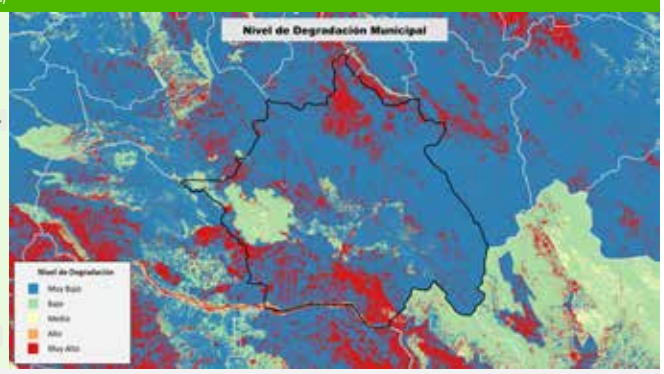


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

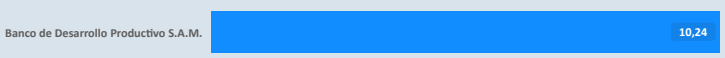
Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: SICA SICA | Cod: 21301

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

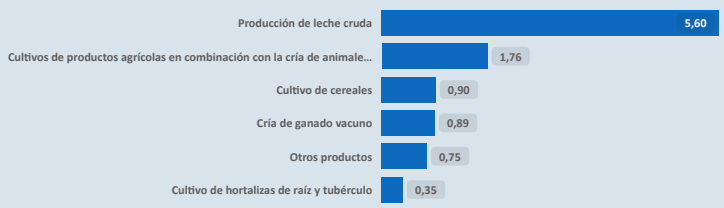
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

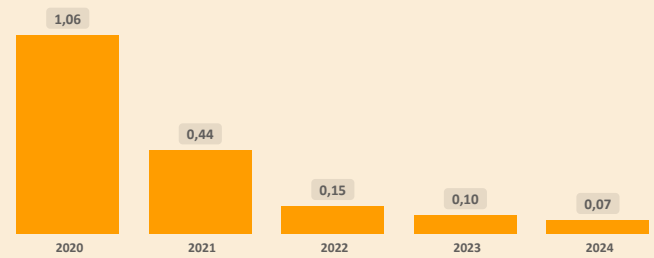


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

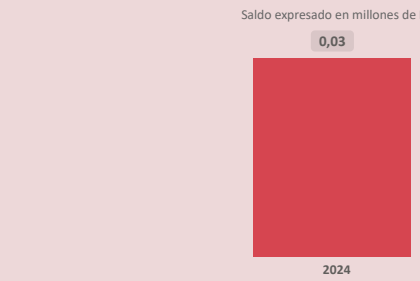
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

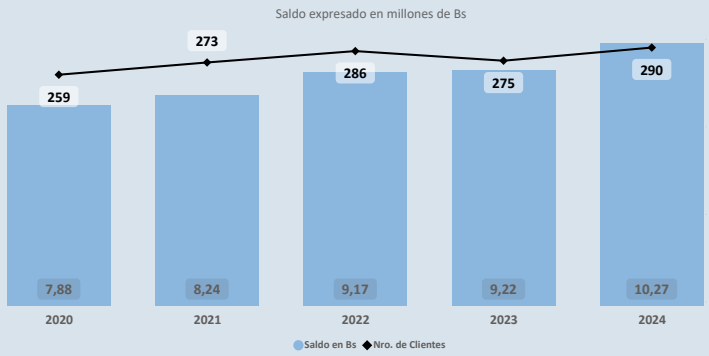


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

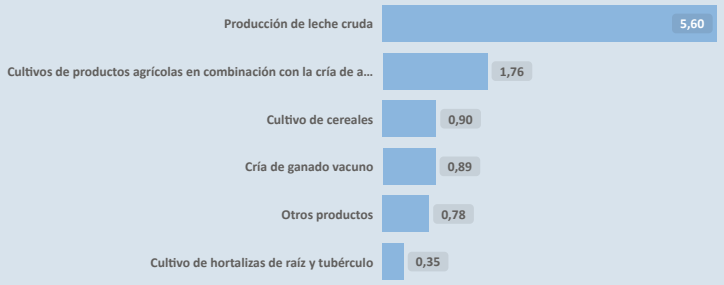
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

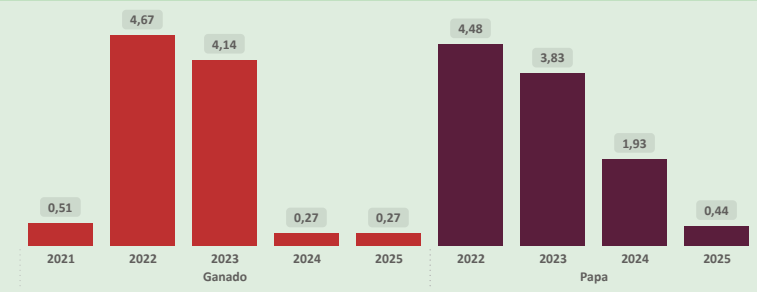
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta deshidratadora de papa

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

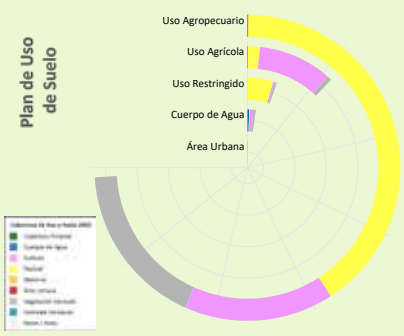
Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: SICA SICA | Cod: 21301

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **138.149** hectáreas que equivale a **78,85%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	76.020,27	55,03 %
Vegetación desnuda/escasa	32.338,66	23,41 %
Tierra de Cultivos	29.568,97	21,40 %
Área Urbana	182,96	0,13 %
Cuerpos de Agua Permanentes	26,82	0,02 %
Matorral	11,48	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
30.013	55.705	No se identifica información del sector Forestal	21	4.773	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 91.074 hectáreas**, de las cuales **531 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **90.543 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

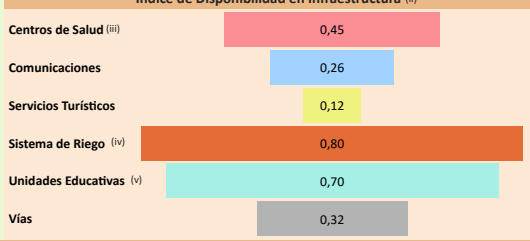
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **61,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **33,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

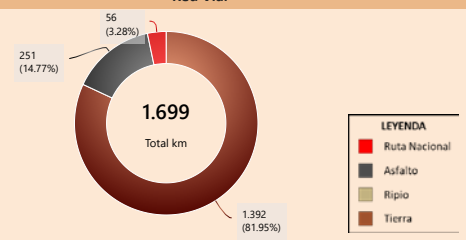
➤ Sector **Minería**: Representa el **5,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

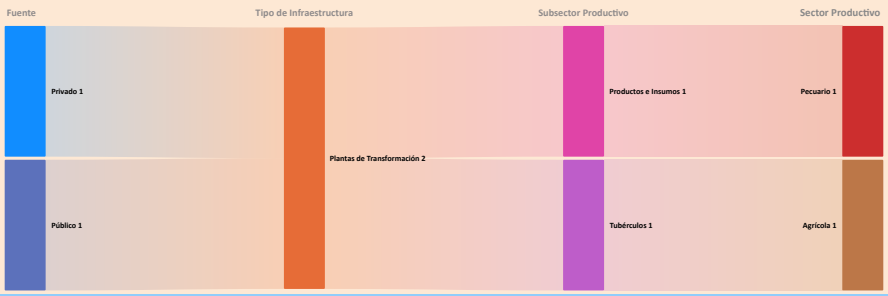
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

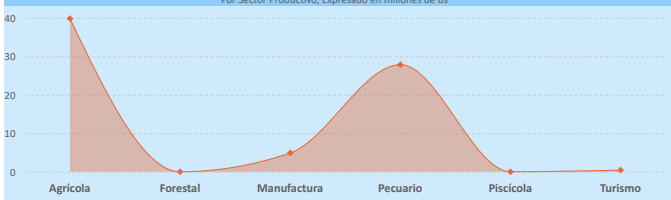
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

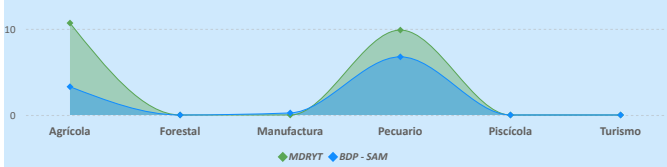
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

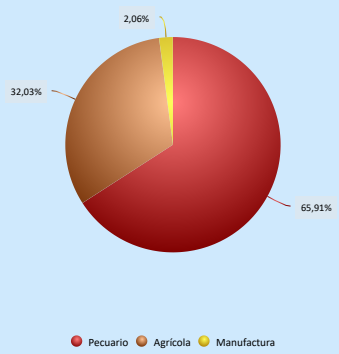


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **39,80 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,28 M Bs** (equivalente al **8,24%** del VBP).

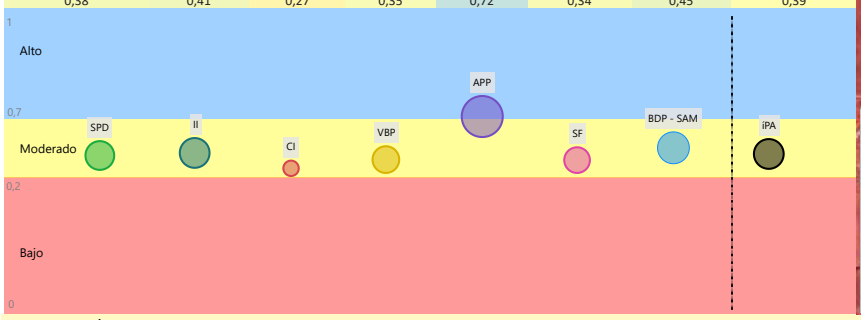
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

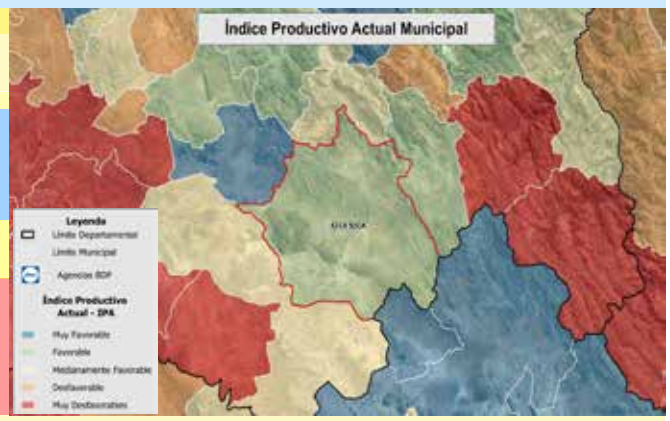
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**6,75 M Bs**, equivalente al **65,91%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**3,28 M Bs**, equivalente al **32,03%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,38	0,41	0,27	0,35	0,72	0,34	0,45	0,39





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,39**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: SICA SICA | Cod: 21301

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

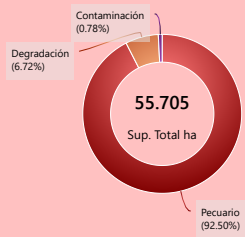
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:
- Degradación 5 ha
- Contaminación 131 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 29.877

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 3.744 ha
- Contaminación 433 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 51.527

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	135	-58,1 %
Pecuario	4.178	-6,8 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	756	-15,8 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 21

Minería

Superficie con:
- Degradación 668 ha
- Contaminación 88 ha
- Riesgo Climático 95 %

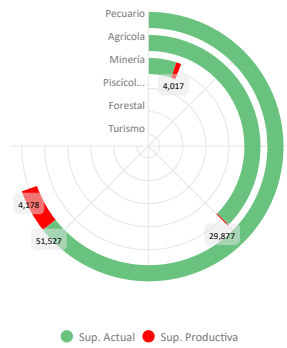
Superficie Disponible (ha): 4.017

Turismo

Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 32 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,39** (capacidades actuales) e iPP = **0,35** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,72); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,45), **Infraestructura** (0,41), **Superficie Productiva Disponible** (0,38), **Valor Bruto de Producción** (0,35), **Sistema Financiero** (0,34), **Capacidad Industrial** (0,27).

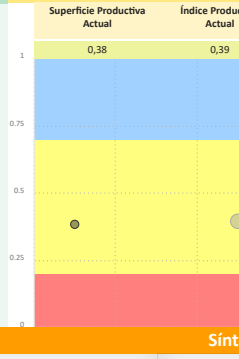
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-58,13%), **Minería** (-15,83%), **Pecuario** (-6,82%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,38	0,39

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,23	0,35



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **91.074 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**55.705 ha**; **61,16%**) y **tierras de cultivo** (**30.013 ha**; **32,95%**), con **área urbana** de **531 ha** (**0,58%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **85.973 ha**; la diferencia (**5.101 ha**; **5,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **72,94 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (54,6% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (29,72 M Bs) y cereales (8,34 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **27,82 M Bs (38,1%)**, principalmente en **ganado menor (13,70 M Bs) y ganado mayor (11,71 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,44** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,80**), **Unidades Educativas** (**0,70**), **Centros de Salud** (**0,45**), **Vías** (**0,32**), **Comunicaciones** (**0,26**), **Servicios Turísticos** (**0,12**). La red vial cuenta con **1.699 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta deshidratadora de papa**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Materia prima agropecuarias**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **25,0%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **25,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

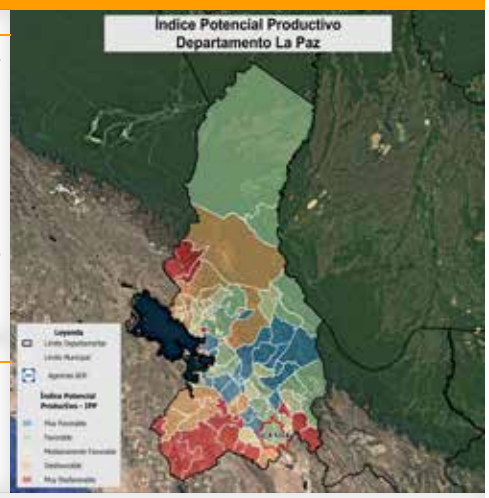
La economía del municipio de Sica Sica se basa en una combinación del sector agrícola, enfocado en raíces y tubérculos, y el sector pecuario, con una cobertura de suelo predominantemente agropecuaria.

El municipio cuenta con un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), distribuido significativamente entre ambos sectores, apoyando la lechería y la producción de papa. Existe una base industrial con una planta pública deshidratadora de papa y una planta privada para materia prima pecuaria.

Aunque la infraestructura es básica, el impacto ambiental debido al riesgo climático es bajo, proporcionando un entorno operativo estable para la producción primaria y el desarrollo potencial de quinua y lácteos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Bovinos
- ➤ Papa
- ➤ Quinua
- ➤ Ovino
- ➤ Leche Bovina



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la expansión de la capacidad de procesamiento de tubérculos (papa) en la planta pública existente y, simultáneamente, fomentar la inversión privada en plantas de transformación para la cadena de lácteos (leche bovina) para orientar la producción hacia productos de mayor rentabilidad.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento para diversificar los créditos hacia tecnologías de postcosecha y almacenamiento de quinua, así como mejoras en la infraestructura pecuaria (ordeño, refrigeración) para la producción de leche bovina.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer las prácticas de gestión territorial, aprovechando el bajo impacto ambiental. Implementar programas de agricultura sostenible que promuevan la rotación de cultivos y la recuperación de suelos en zonas agrícolas para proteger la productividad de tubérculos y cereales frente a riesgos climáticos.

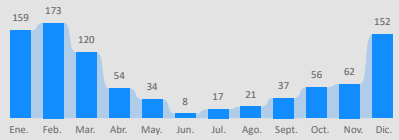
MUNICIPIO DE SORATA

Ubicación

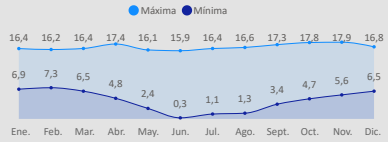
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	LARECAJA	**Comunidades en el municipio**	181
Municipio	SORATA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	28,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

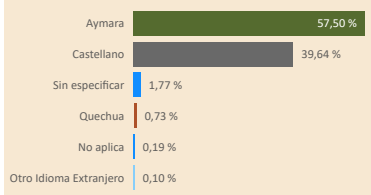
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

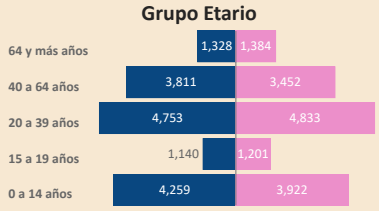
2001	2012	2024
18.932	23.512	30.083

Género

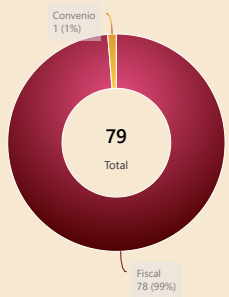
Idiomas



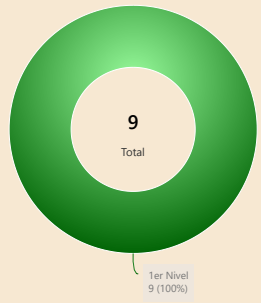
Grupo Etario



Unidades Educativas



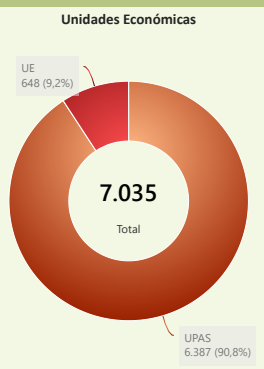
Centros de Salud



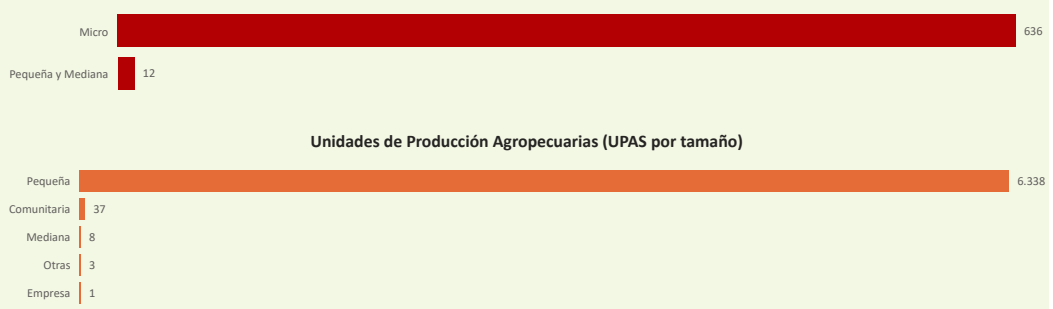
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

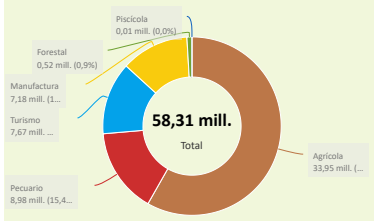


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

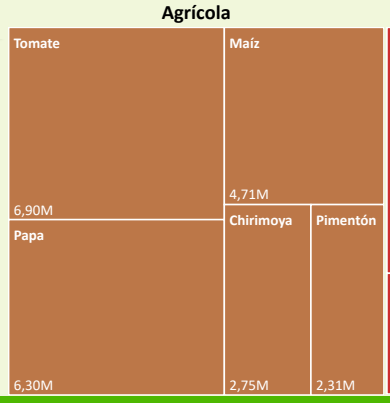
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

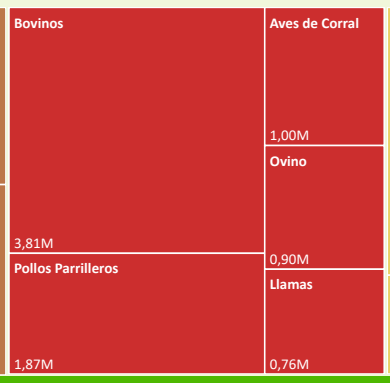
por Sector en Bs



Agrícola



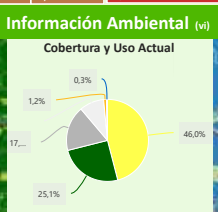
Pecuario



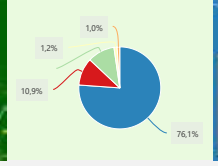
Manufactura

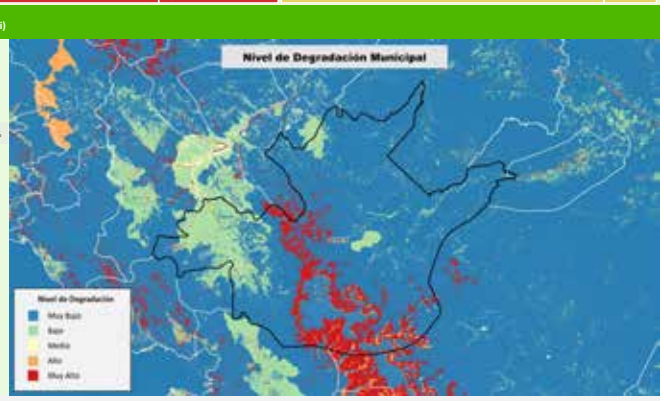
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

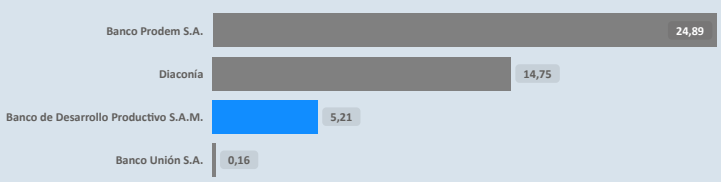
Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: SORATA | Cod: 20601

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

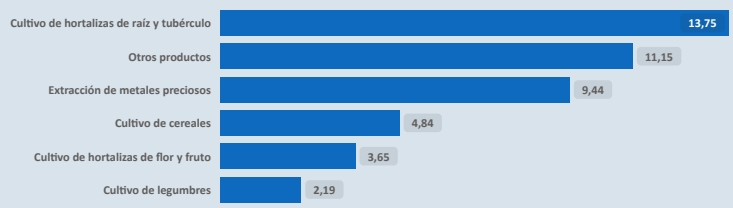
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

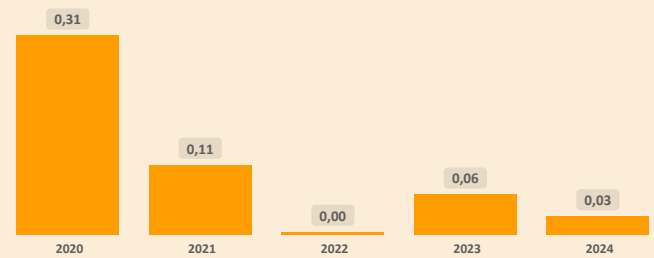
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

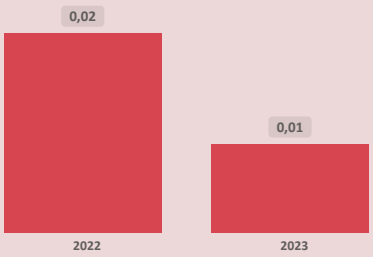
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



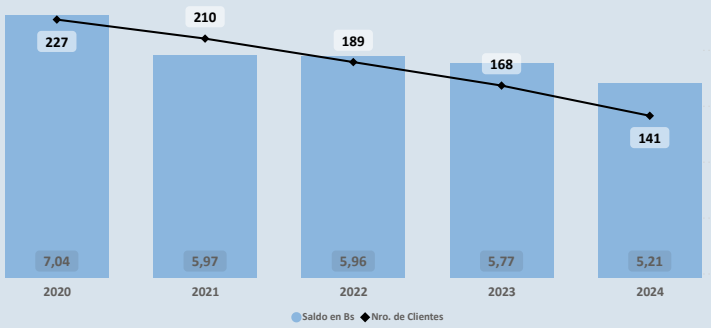
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

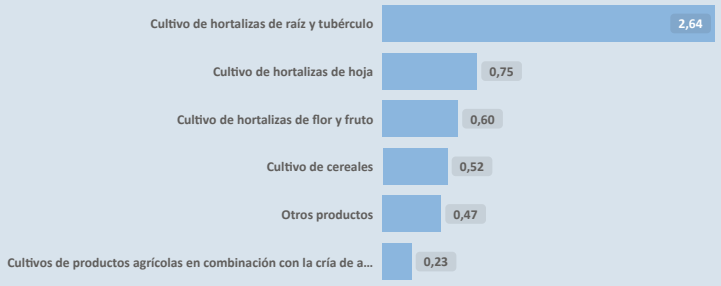
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

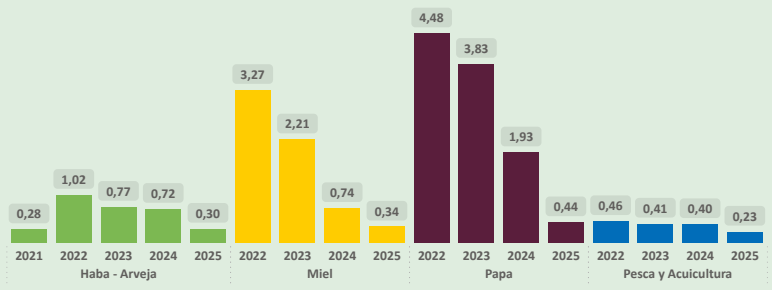
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

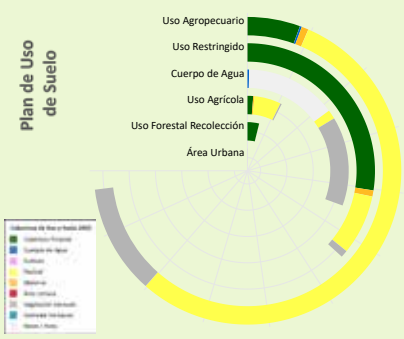
Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: SORATA | Cod: 20601

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **107.141** hectáreas que equivale a **48,10%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	80.705,30	75,33 %
Vegetación desnuda/escasa	16.899,75	15,77 %
Cobertura Forestal	8.122,56	7,58 %
Matorral	1.076,42	1,00 %
Cuerpos de Agua Permanentes	302,49	0,28 %
Área Urbana	16,78	0,02 %
Tierra de Cultivos	14,05	0,01 %
Nieve y hielo	3,93	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2.502	42.557	52.379	97	37.625	65

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 135.278 hectáreas**, de las cuales **54 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **135.225 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

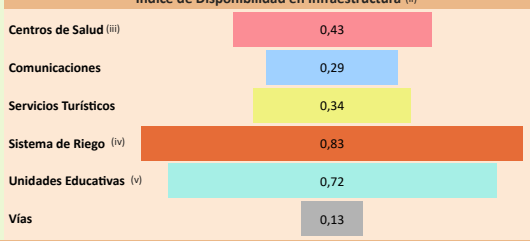
➤ Sector **Forestal**: Representa el **38,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **31,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

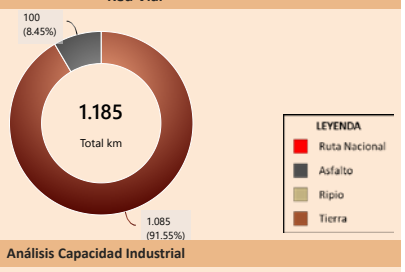
➤ Sector **Minería**: Representa el **27,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

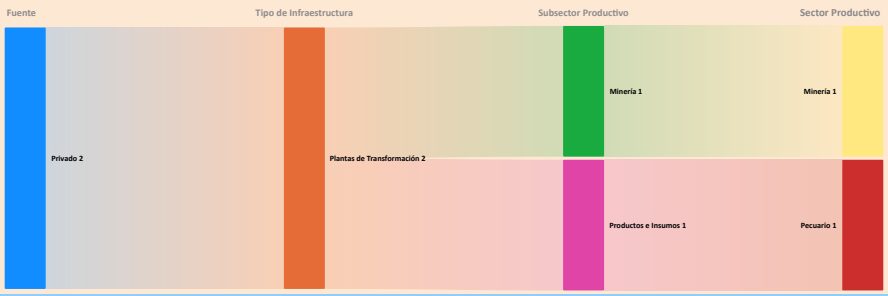
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

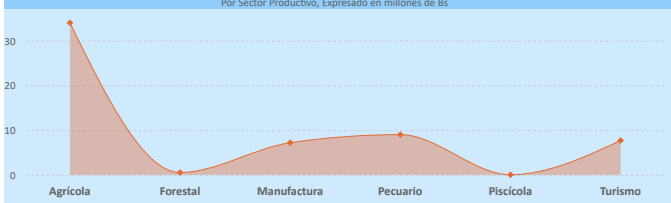
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

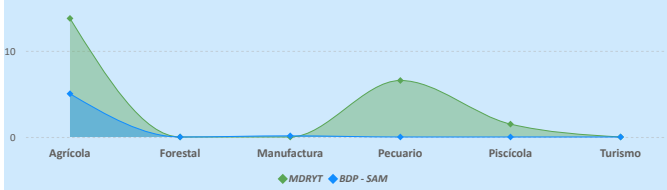
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

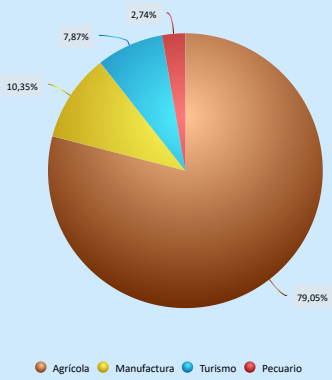


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **33,95 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **5,02 M Bs** (equivalente al **14,79%** del VBP).

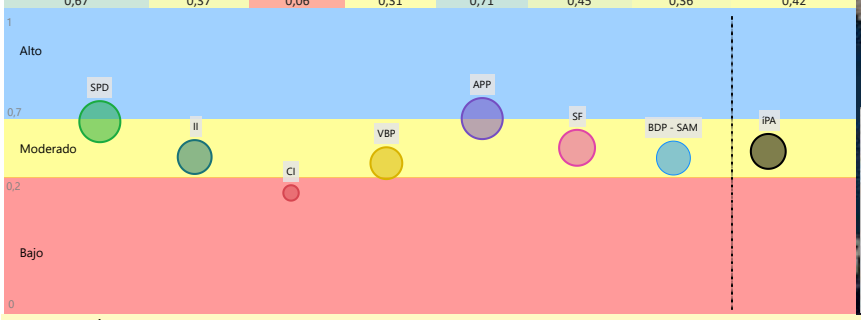
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**27,62 M Bs**, equivalente al **79,05%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**3,62 M Bs**, equivalente al **10,35%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,67	0,37	0,06	0,31	0,71	0,45	0,36	0,42



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

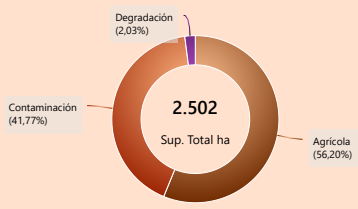
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: SORATA | Cod: 20601

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

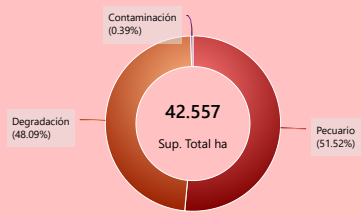
Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	51 ha
	Contaminación	1.045 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1.406

Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	20.466 ha
	Contaminación	166 ha
	Riesgo Climático	25 %

Superficie Disponible (ha): 21.926

Forestal

Superficie con:		
	Degradación	66 ha
	Contaminación	121 ha
	Riesgo Climático	12 %

Superficie Disponible (ha): 52.192

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.096	-46,7 %
Pecuario	20.632	-48,4 %
Forestal	187	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	5.333	-14,2 %
Turismo	25	-38,5 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	12 %

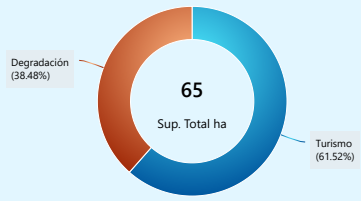
Superficie Disponible (ha): 97

Minería

Superficie con:		
	Degradación	4.179 ha
	Contaminación	1.154 ha
	Riesgo Climático	6 %

Superficie Disponible (ha): 32.291

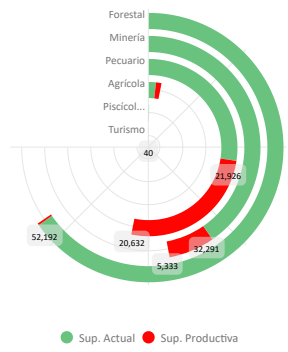
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	25 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 40

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,42** (capacidades actuales) e iPP = **0,37** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,71), **Superficie Productiva Disponible** (0,67); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,45), **Infraestructura** (0,37), **Financiamiento BDP - SAM** (0,36), **Valor Bruto de Producción** (0,31), **Capacidad Industrial** (0,06).

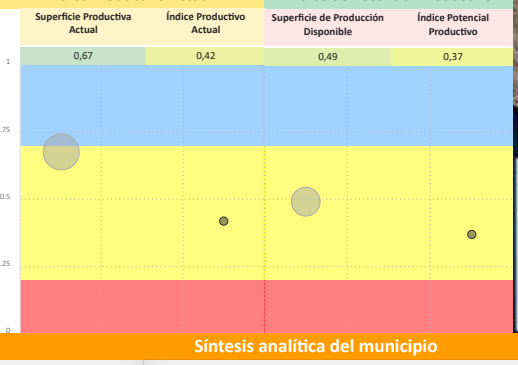
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-48,43%), **Agrícola** (-46,71%), **Turismo** (-38,48%), **Minería** (-14,18%), **Forestal** (-0,36%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,67	0,42

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,49	0,37



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **135.278 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**52.379 ha**; **38,72%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**42.557 ha**; **31,46%**), con **área urbana** de **54 ha** (**0,04%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **108.005 ha**; la diferencia (**27.273 ha**; **20,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **58,31 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (58,2% del total)**, con aportes de **hortalizas (15,52 M Bs) y raíces y tubérculos (8,24 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **8,98 M Bs (15,4%)**, principalmente en **ganado mayor (3,84 M Bs) y avícola (2,94 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,46**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,83**), **Unidades Educativas** (**0,72**), **Centros de Salud** (**0,43**), **Servicios Turísticos** (**0,34**), **Comunicaciones** (**0,29**), **Vías (0,13**). La red vial cuenta con **1.185 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **56,4%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **8,3%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **35,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Sorata se centra en la actividad agrícola, con un enfoque en hortalizas, aunque la mayor parte del territorio es forestal y pecuario.

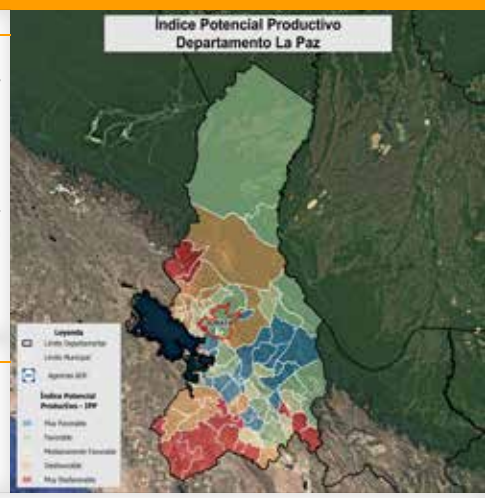
El municipio cuenta con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) orientado hacia el sector agrícola. La infraestructura se considera adecuada.

Sin embargo, la capacidad industrial es limitada, exclusivamente por el sector privado. Además, el municipio enfrenta un alto impacto ambiental con una pérdida considerable de superficie productiva, debido a la vulnerabilidad territorial ante eventos climáticos extremos, lo que amenaza la sostenibilidad de la base productiva agrícola y pecuaria.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Turismo
- ➤ Tomate
- ➤ Papa
- ➤ Maíz
- ➤ Bovinos
- ➤ Chirimoya



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de almacenamiento en frío y logística de transporte para hortalizas y tubérculos (tomate, papa) para minimizar pérdidas postcosecha. Secuenciar Inversiones hacia la mejora de la infraestructura turística, capitalizando el potencial del municipio.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer el financiamiento agrícola para establecer mecanismos de garantía o cofinanciamiento que incentiven la participación pública en el desarrollo industrial, equilibrando el predominio del sector privado y promoviendo plantas de transformación para productos e insumos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias integrales de reforestación y regulación estricta de actividades contaminantes para mitigar el alto impacto ambiental y la pérdida de superficie productiva. Desarrollar medidas de adaptación climática, como la gestión eficiente del recurso hídrico, esenciales para la sostenibilidad de hortalizas y maíz.

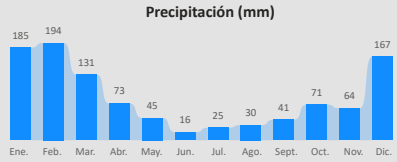
MUNICIPIO DE TACACOMA

Ubicación

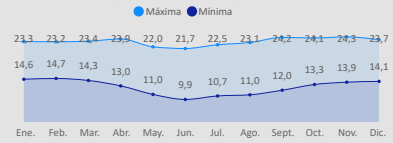
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	LARECAJA	**Comunidades en el municipio**	81
Municipio	TACACOMA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	32,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

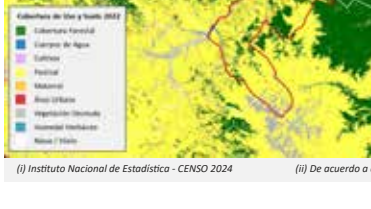
Población (Hab.)

2001	2012	2024
6.269	8.182	9.761

Género

Hombre 5.161 — Mujer 4.600

Idiomas



Grupo Etario

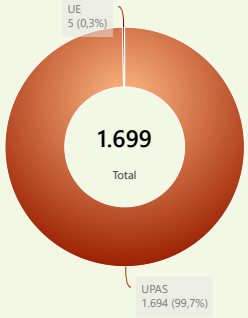
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



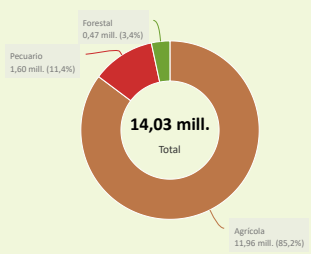
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

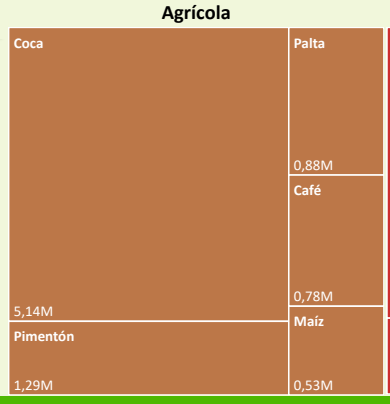
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

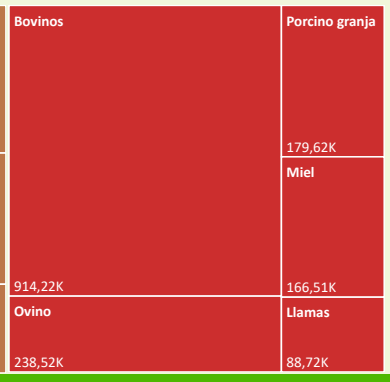
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

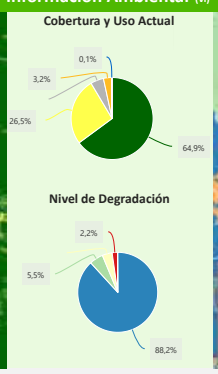


Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: TACACOMA | Cod: 20603

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

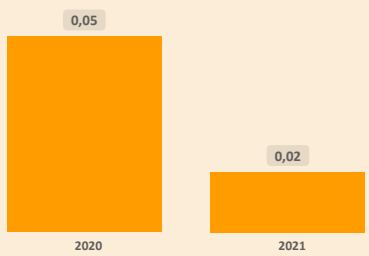
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

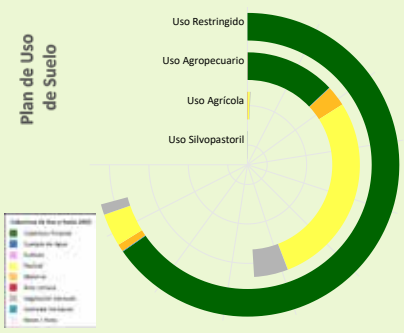
Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: TACACOMA | Cod: 20603

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **47.206** hectáreas que equivale a **58,69%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	43.549,14	92,25 %
Pastizal	2.322,61	4,92 %
Vegetación desnuda/escasa	762,55	1,62 %
Matorral	525,94	1,11 %
Cuerpos de Agua Permanentes	45,73	0,10 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.470	5.768	47.062	34	15.448	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 69.845 hectáreas**, de las cuales **30 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **69.815 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

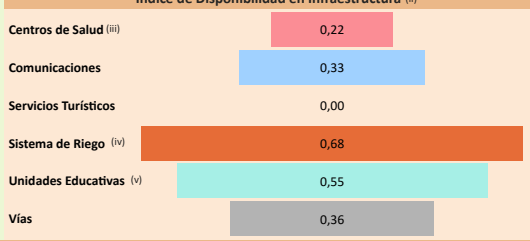
➤ Sector **Forestal**: Representa el **67,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Minería**: Representa el **22,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

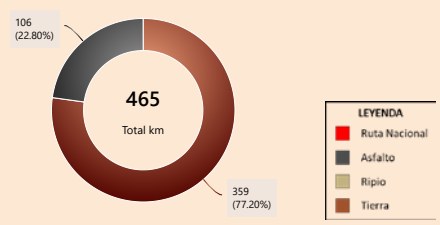
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **8,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

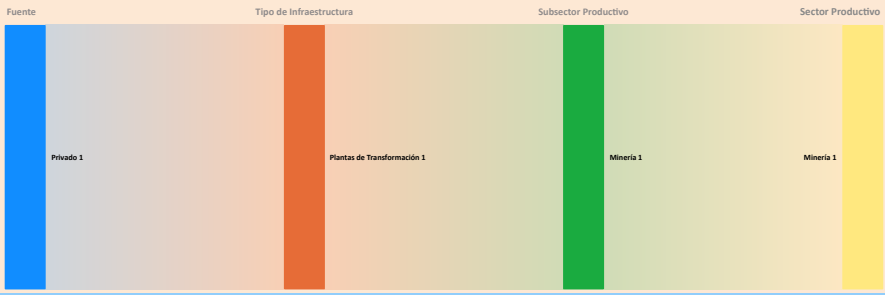
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

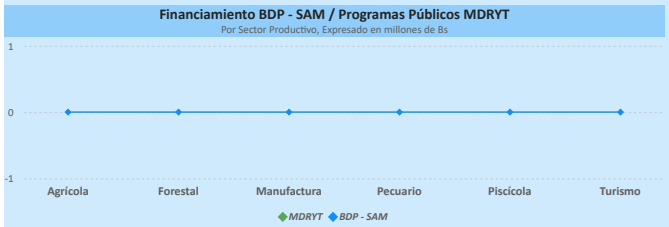
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

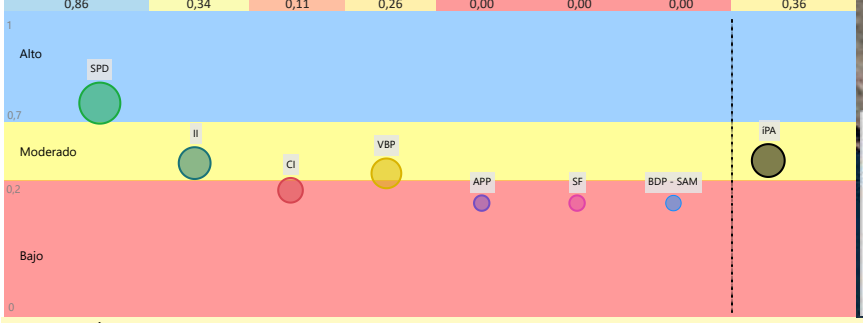
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **11,96 M Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,86	0,34	0,11	0,26	0,00	0,00	0,00	0,36



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,36**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

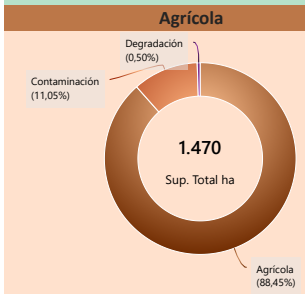
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: TACACOMA | Cod: 20603

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

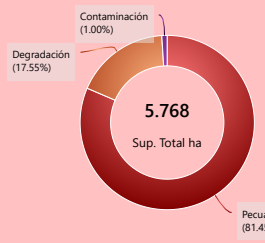
Agrícola



Superficie con:	Degradación	7 ha
	Contaminación	162 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1.300

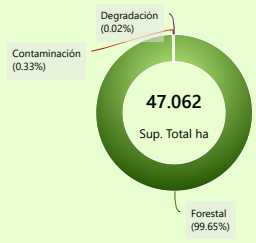
Pecuario



Superficie con:	Degradación	1.012 ha
	Contaminación	57 ha
	Riesgo Climático	6 %

Superficie Disponible (ha): 4.698

Forestal



Superficie con:	Degradación	10 ha
	Contaminación	154 ha
	Riesgo Climático	42 %

Superficie Disponible (ha): 46.897

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	170	-12,1 %
Pecuario	1.070	-18,5 %
Forestal	165	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.038	-13,2 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

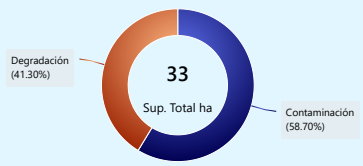
Superficie Disponible (ha): 34

Minería

Superficie con:	Degradación	1.276 ha
	Contaminación	762 ha
	Riesgo Climático	10 %

Superficie Disponible (ha): 13.411

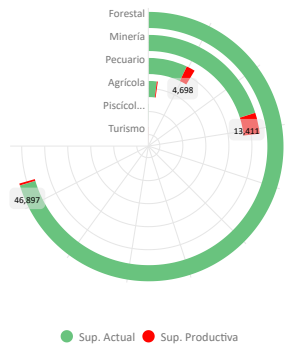
Turismo



Superficie con:	Degradación	13 ha
	Contaminación	19 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,36** (capacidades actuales) e iPP = **0,29** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,86); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,34), **Valor Bruto de Producción** (0,26), **Capacidad Industrial** (0,11).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-18,45%), **Minería** (-13,19%), **Agrícola** (-12,14%), **Forestal** (-0,35%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,86	0,36

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,60	0,29

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **69.845 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**47.062 ha**; **67,38%**) y **Minera** (**15.448 ha**; **22,12%**), con **área urbana** de **30 ha** (**0,04%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **66.370 ha**; la diferencia (**3.475 ha**; **5,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **14,03 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (85,2% del total)**, con aportes de **estimulantes (6,05 M Bs) y frutas (2,31 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **1,60 M Bs (11,4%)**, principalmente en **ganado mayor (923,15 m Bs) y ganado menor (419,94 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,36** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,68**), **Unidades Educativas** (**0,55**), **Vías** (**0,36**), **Comunicaciones** (**0,33**), **Centros de Salud** (**0,22**). La red vial cuenta con **465 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.

Diagnóstico

La economía del municipio de Tacacoma se basa principalmente en la producción agrícola de estimulantes y frutas, en un territorio clasificado mayoritariamente como de uso restringido, lo que impone límites naturales a la expansión productiva.

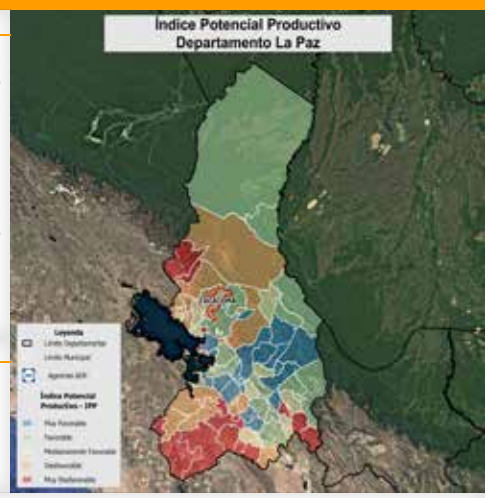
La infraestructura de apoyo es básica y la capacidad industrial es mínima, limitada a una sola planta privada orientada a la minería.

Un factor limitante clave es el bajo nivel de financiamiento productivo (una fuente de financiamiento). Sin embargo, el municipio mantiene un bajo impacto ambiental frente al riesgo climático, lo que ofrece una base estable para las actividades existentes.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Estimulantes
- Pimentón



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar en tecnologías agroecológicas y sistemas de manejo sostenible para la estimulantes y el pimentón, principales generadores de valor bruto de producción. Posteriormente, invertir en la mejora de la infraestructura pecuaria para bovinos, fortaleciendo la cadena productiva.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar mecanismos de coordinación con la banca para identificar y facilitar el acceso a créditos para productores. Enfocar los recursos en capital de operación y adquisición de insumos agrícolas y pecuarios.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la gestión y el monitoreo preventivo para mantener el bajo impacto ambiental. Implementar estrategias de adaptación climática adaptadas a cultivos, respetando rigurosamente las áreas de uso restringido que predominan en el territorio.

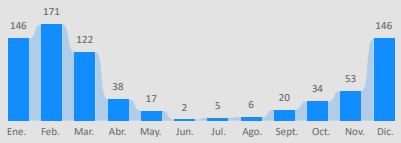
MUNICIPIO DE TARACO

Ubicación

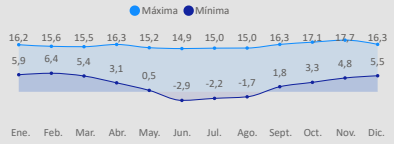
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	INGAVI	**Comunidades en el municipio**	18
Municipio	TARACO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	67,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

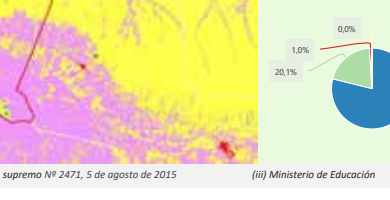
2001	2012	2024
5.922	6.603	7.540

Género

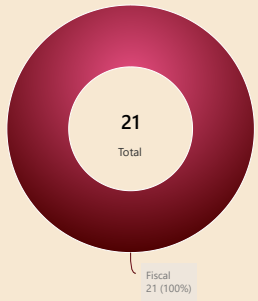
Hombre 3.626 — **Mujer** 3.914

Idiomas

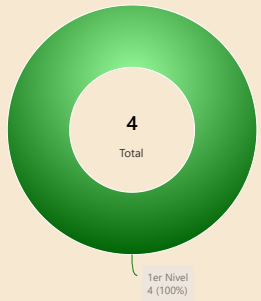
Grupo Etario



Unidades Educativas



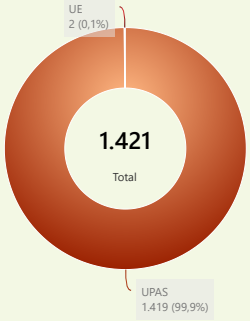
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



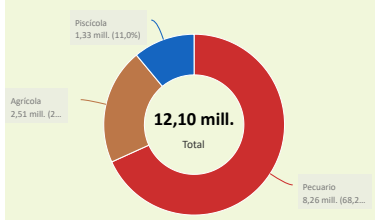
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

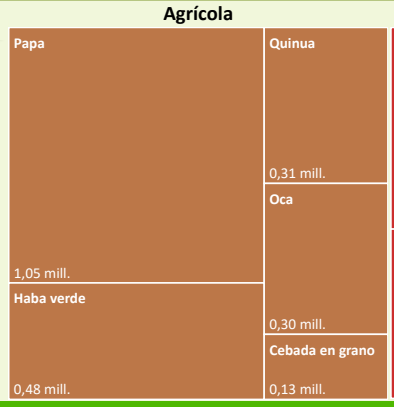
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

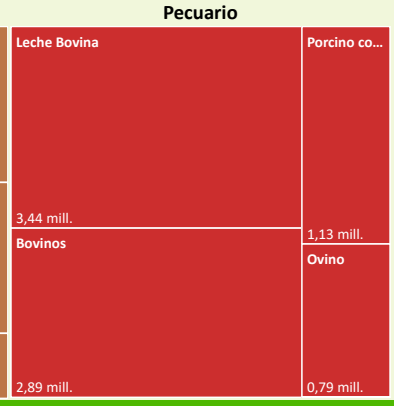
por Sector en Bs



Agrícola



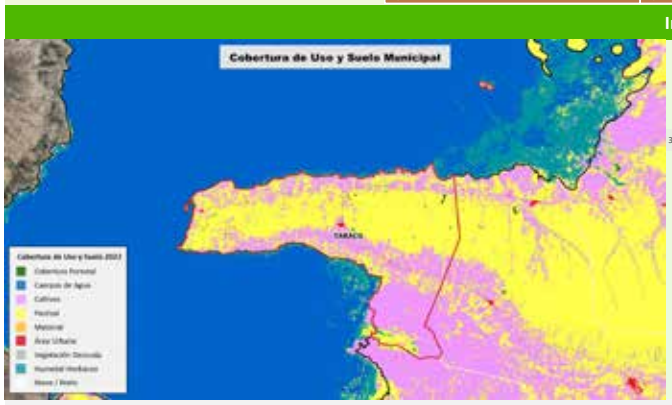
Pecuario

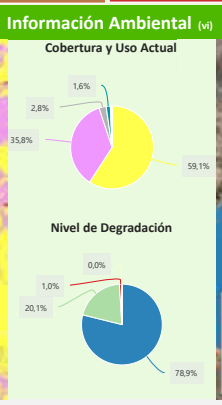


Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)





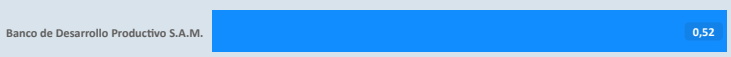
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: TARACO | Cod: 20807

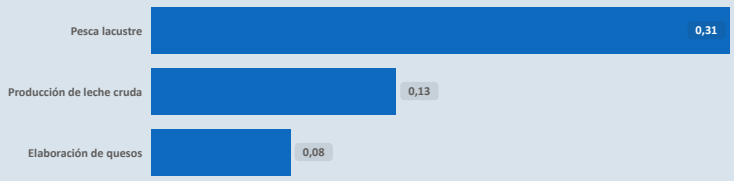
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

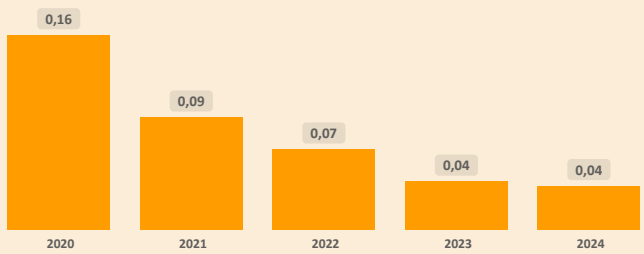


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

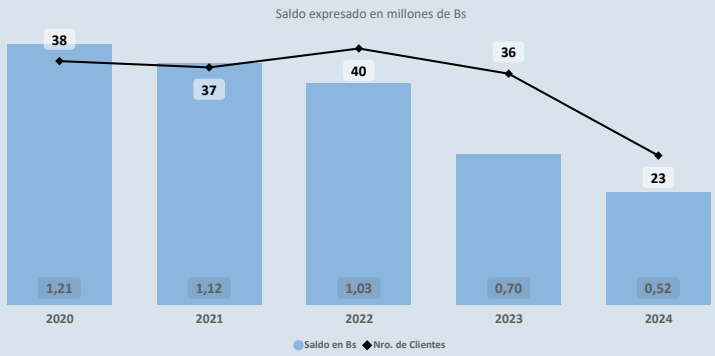
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

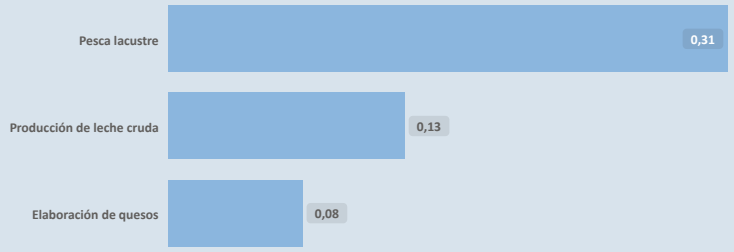
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

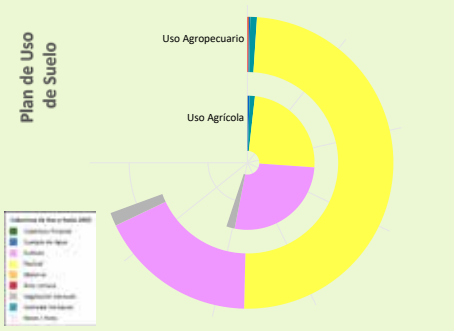
Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: TARACO | Cod: 20807

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **6.479** hectáreas que equivale a **55,75%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	4.603,71	71,06 %
Tierra de Cultivos	1.638,54	25,29 %
Vegetación desnuda/escasa	138,47	2,14 %
Humedal herbáceo	69,08	1,07 %
Cuerpos de Agua Permanentes	12,18	0,19 %
Área Urbana	12,11	0,19 %
Cobertura Forestal	4,43	0,07 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	
4.417	3.016	No se identifica información del sector Forestal	29	80	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 7.557 hectáreas**, de las cuales **15 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **7.542 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

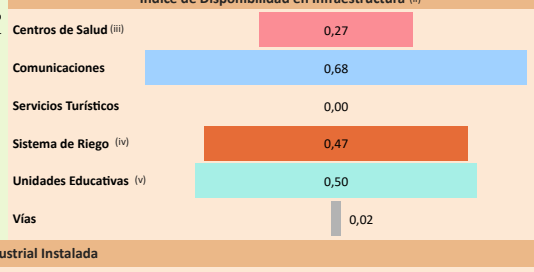
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **58,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **40,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

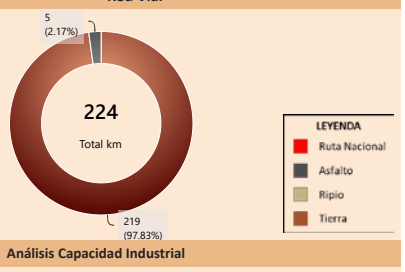
➤ Sector **Minería**: Representa el **1,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

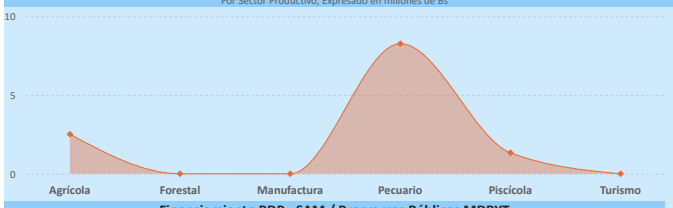
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

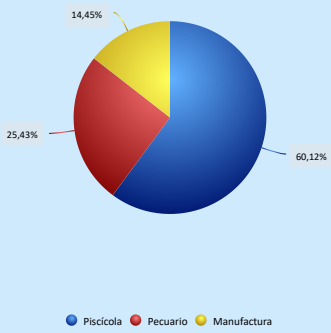
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **8,26 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **132,72 m Bs** (equivalente al **1,61%** del VBP).

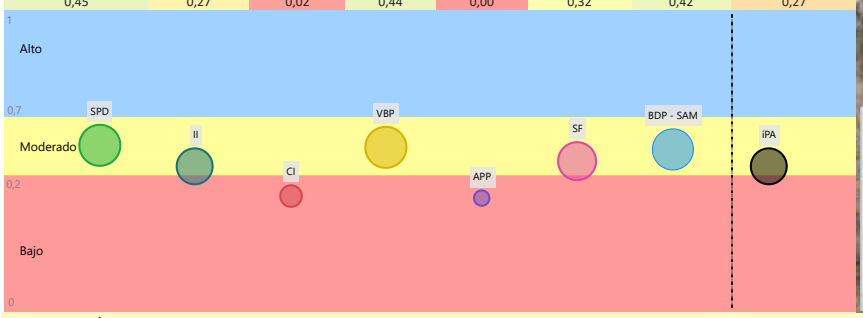
➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Manufactura**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **75,43 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Piscícola** (**313,77 m Bs**, equivalente al **60,12%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**132,72 m Bs**, equivalente al **25,43%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,45	0,27	0,02	0,44	0,00	0,32	0,42	0,27



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,27**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

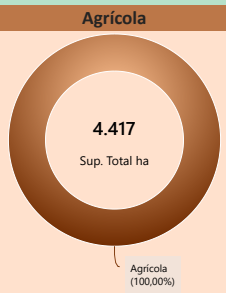
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: TARACO | Cod: 20807

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 4.417

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 5 ha
- Contaminación 88 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 2.923

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	93	-1,8 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	-0,2 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 29

Minería

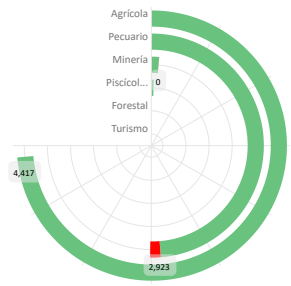
Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 80

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,27** (capacidades actuales) e iPP = **0,27** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Superficie Productiva Disponible** (0,45), **Valor Bruto de Producción** (0,44), **Financiamiento BDP - SAM** (0,42), **Sistema Financiero** (0,32), **Infraestructura** (0,27), **Capacidad Industrial** (0,02).

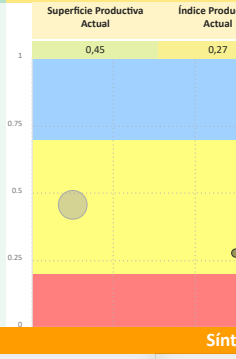
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-1,81%), **Minería** (-0,17%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,45	0,27

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,44	0,27



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **7.557 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**4.417 ha**; **58,45%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**3.016 ha**; **39,91%**), con **área urbana** de **15 ha** (**0,20%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **7.463 ha**; la diferencia (**93 ha**; **1,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **12,10 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (68,2% del total)**, con aportes de **ganado mayor (6,34 M Bs) y ganado menor (1,92 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **2,51 M Bs (20,7%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (1,35 M Bs) y cereales (511,60 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,32** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,68**), **Unidades Educativas** (**0,50**), **Sistema de Riego** (**0,47**), **Centros de Salud** (**0,27**), **Vías** (**0,02**). La red vial cuenta con **224 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Piscícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

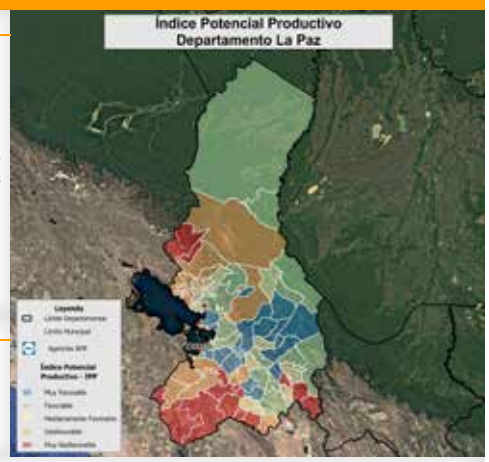
La principal actividad del municipio de Taraco es pecuaria, con énfasis en el ganado mayor en leche bovina y bovinos, es el motor principal de la economía, complementado por una importante superficie dedicada a la agricultura.

El financiamiento es intermedio (dos fuentes de financiamiento), destacando una inyección significativa al sector piscícola por parte de las entidades financieras, lo que sugiere un potencial o interés en la diversificación.

A pesar de la concentración económica, la infraestructura municipal es básica y no se registra actividad industrial. El riesgo ambiental es bajo, con una mínima pérdida de superficie productiva.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Pesca
- ➤ Leche Bovina
- ➤ Bovinos
- ➤ Porcino corral
- ➤ Papa



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de acopio y refrigeración para la leche bovina y los productos de pesca. Esto debe ser secuenciado con un diagnóstico de viabilidad industrial para promover plantas de transformación que capitalicen el potencial productivo no transformado.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar financiamiento dirigido al sector piscícola y alinearlo con el desarrollo del manejo sostenible de pesca. Paralelamente, orientar los créditos pecuarios a la tecnificación de la ganadería mayor para mejorar la productividad láctea.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo continuo de los cuerpos de agua (Lago Titicaca) para la actividad piscícola y aplicar prácticas de gestión de pasturas para el ganado mayor. Esto asegurará la estabilidad territorial frente a los riesgos climáticos.

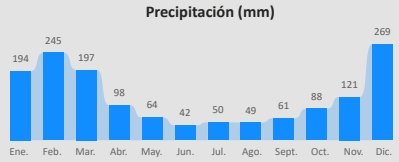
MUNICIPIO DE TEOPONTE

Ubicación

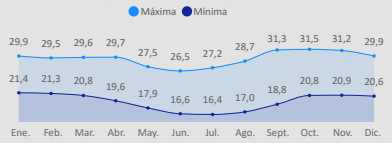
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	LARECAJA	**Comunidades en el municipio**	128
Municipio	TEOPONTE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	27,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
7.109	9.349	13.379

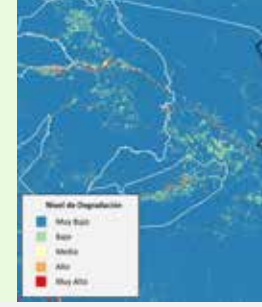
Género

Hombre 7.310 — Mujer 6.069

Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

Agrícola

Pecuario

Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual

Nivel de Degradación

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

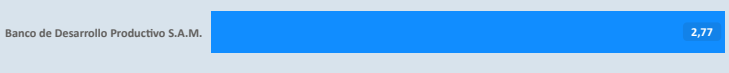
Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: TEOPONTE | Cod: 20608

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

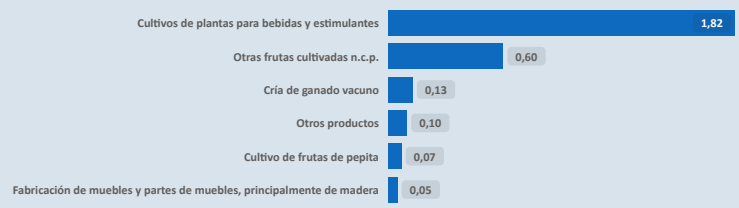
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

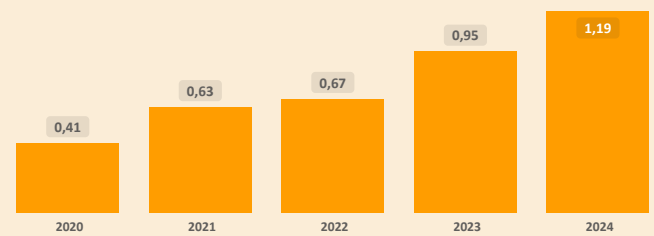


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

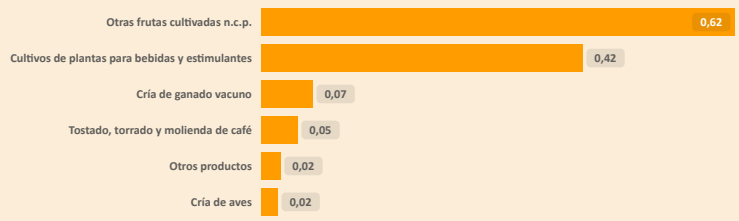
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

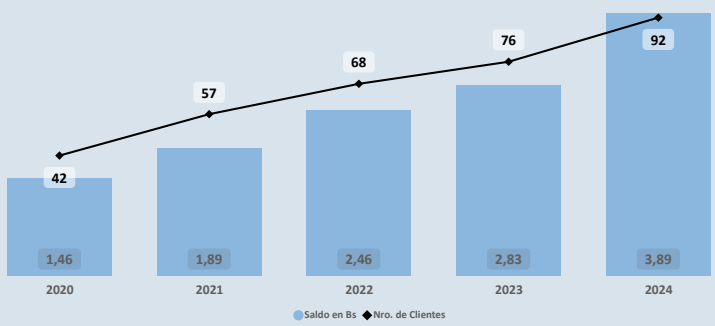
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



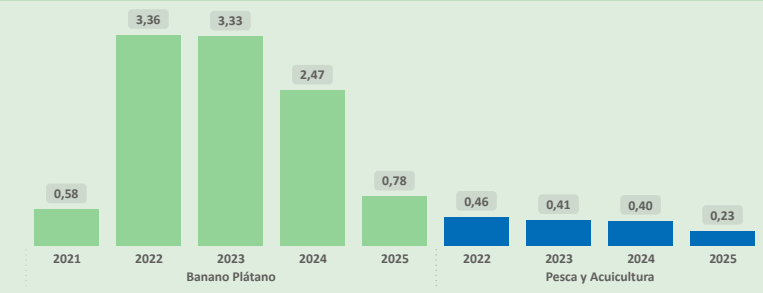
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora de banano, plátano y yuca

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

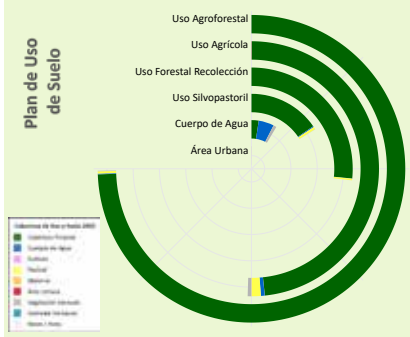
Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: TEOPONTE | Cod: 20608

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agroforestal** con **59.845** hectáreas que equivale a **42,27%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	59.542,43	99,49 %
Pastizal	191,35	0,32 %
Cuerpos de Agua Permanentes	63,26	0,11 %
Vegetación desnuda/escasa	47,94	0,08 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
11.145	11.259	98.285	215	11.087	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 132.071 hectáreas**, de las cuales **48 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **132.023 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

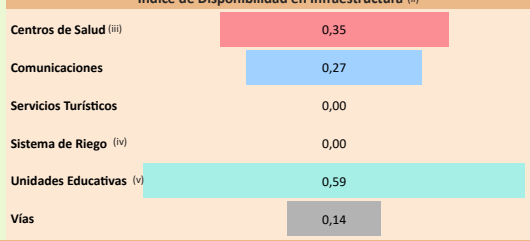
➤ Sector **Forestal**: Representa el **74,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **8,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

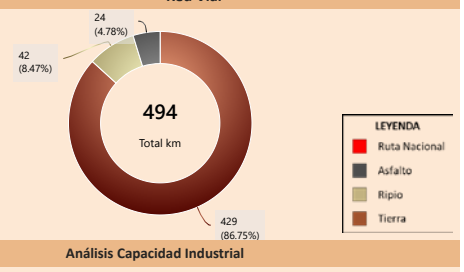
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **8,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

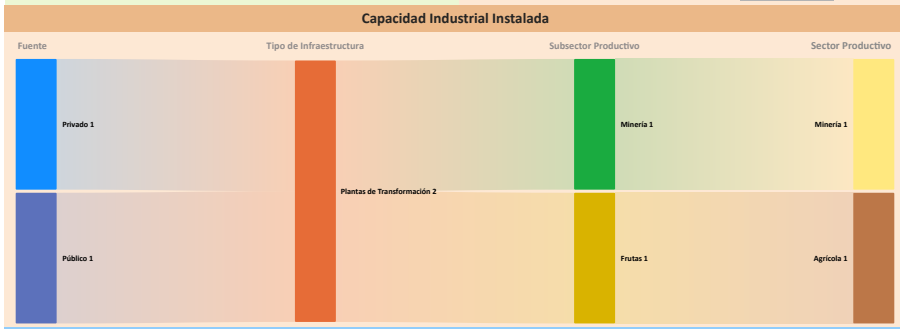
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

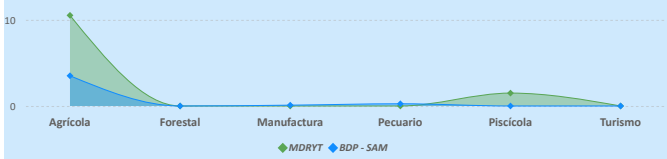
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

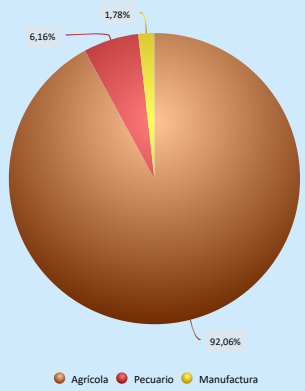
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **90,59 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,51 M Bs** (equivalente al **3,87%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **3,61 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **95,78 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

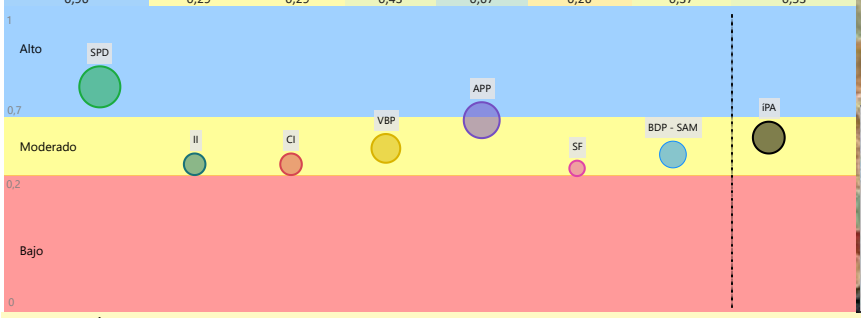
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**2,52 M Bs**, equivalente al **92,06%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**168,86 m Bs**, equivalente al **6,16%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,96	0,29	0,29	0,43	0,67	0,26	0,37	0,53



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,53**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

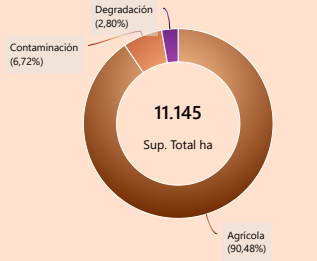
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: TEOPONTE | Cod: 20608

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	313 ha
	Contaminación	748 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **10.084**

Pecuario

Superficie con:	Degradación	182 ha
	Contaminación	398 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): **10.679**

Forestal

Superficie con:	Degradación	185 ha
	Contaminación	225 ha
	Riesgo Climático	94 %

Superficie Disponible (ha): **97.875**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.061	-9,8 %
Pecuario	580	-5,1 %
Forestal	410	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.063	-9,6 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	82 %

Superficie Disponible (ha): **215**

Minería

Superficie con:	Degradación	591 ha
	Contaminación	472 ha
	Riesgo Climático	100 %

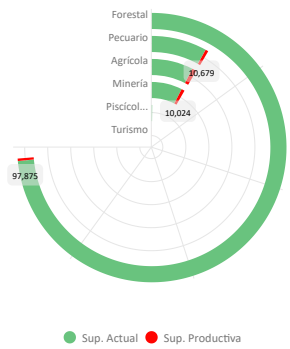
Superficie Disponible (ha): **10.024**

Turismo

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	32 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): **0**

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,53** (capacidades actuales) e iPP = **0,31** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Forestal**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,96), **Programas/Proyectos** (0,67); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,43), **Financiamiento BDP - SAM** (0,37), **Capacidad Industrial** (0,29), **Infraestructura** (0,29), **Sistema Financiero** (0,26).

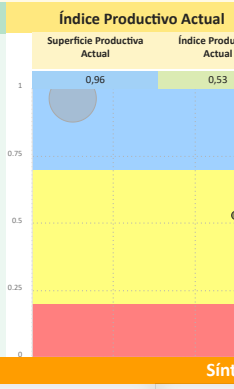
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-9,75%), **Minería** (-9,59%), **Pecuario** (-5,13%), **Forestal** (-0,42%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,96	0,53

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,15	0,31



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **132.071 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**98.285 ha**; **74,42%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**11.259 ha**; **8,52%**), con **área urbana** de **48 ha** (**0,04%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **128.924 ha**; la diferencia (**3.146 ha**; **2,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **120,60 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (75,1% del total)**, con aportes de **estimulantes (55,79 M Bs) y cereales (17,54 M Bs)**. El sector **Forestal** participa con **25,59 M Bs (21,2%)**, principalmente en **forestal (25,59 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,23** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,59**), **Centros de Salud** (**0,35**), **Comunicaciones** (**0,27**), **Vías** (**0,14**). La red vial cuenta con **494 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta procesadora de banano, plátano y yuca**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **14,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **20,7%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **64,5%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Teoponte basa su economía en la agricultura, principalmente de estimulantes y cereales (café, arroz, plátano), respaldada por un sector forestal.

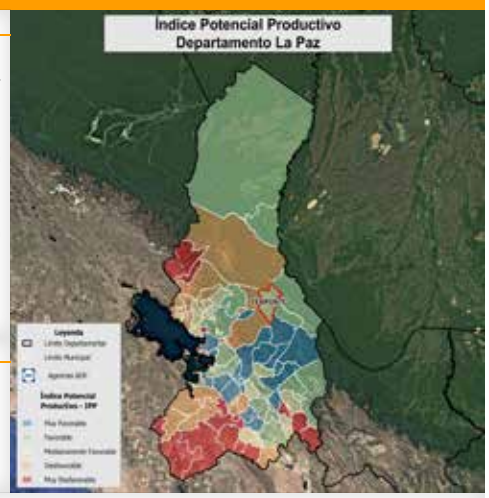
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está fuertemente alineado con el sector agrícola por todas las fuentes. Sin embargo, la infraestructura es insuficiente, a pesar de contar con una planta pública de procesamiento agrícola y una planta privada minera.

La base territorial es resiliente, con un bajo impacto ambiental y mínima pérdida de superficie.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Plátano (Banano)
- Plátano (Postre)
- Café
- Cedro
- Arroz con cáscara



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura básica de apoyo. Esto debe ir seguido de la modernización de las capacidades de almacenamiento y secado de café y arroz, y la mejora de la planta de procesamiento de banano existente.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento agrícola disponible a programas de certificación de calidad y origen del café y plátano, fortaleciendo la sostenibilidad y el acceso a mercados especializados.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer los programas de agricultura sostenible con enfoque agroforestal, manteniendo la cobertura forestal dominante como principal activo territorial. Implementar sistemas de adaptación al cambio climático que mitiguen los riesgos de lluvias y temperatura extrema para los cultivos tropicales.

MUNICIPIO DE TIAHUANACU

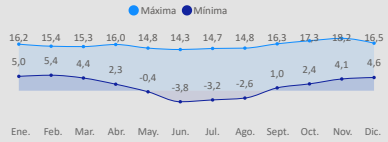
Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	INGAVI	**Comunidades en el municipio**	25
Municipio	TIAHUANACU	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	38,7 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
11.309	12.189	13.648

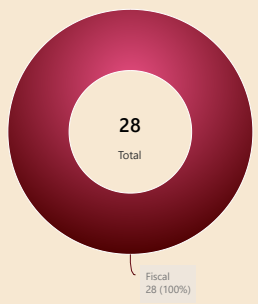
Género

Hombre 6.520 — Mujer 7.128

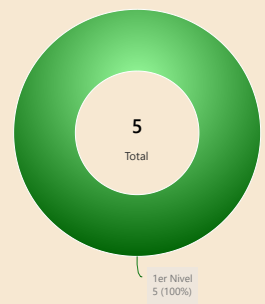
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



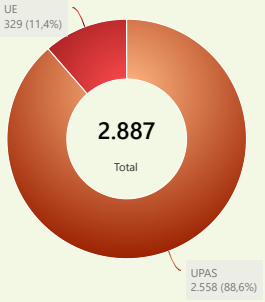
Centros de Salud



Total Mercados: 1

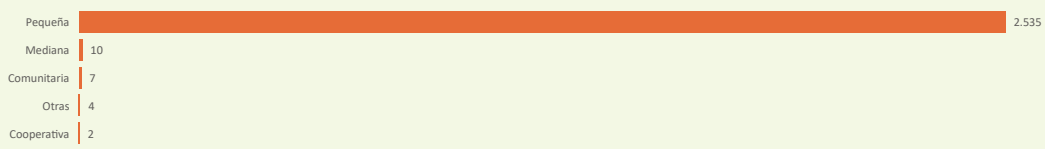
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

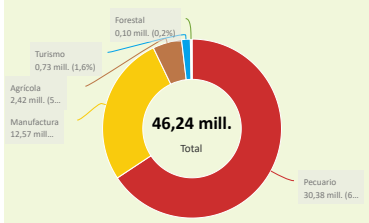
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



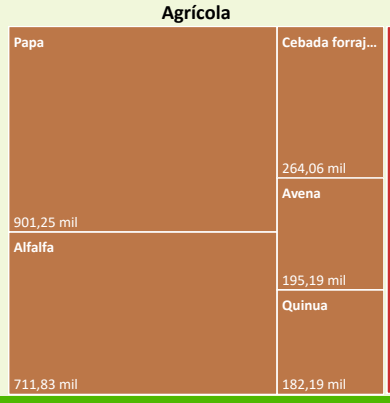
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

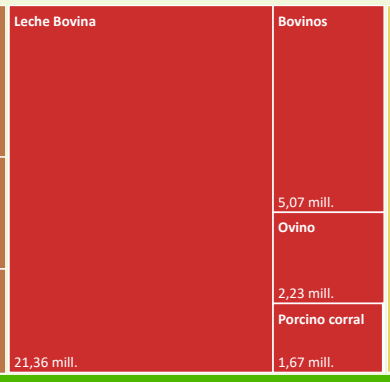
por Sector en Bs



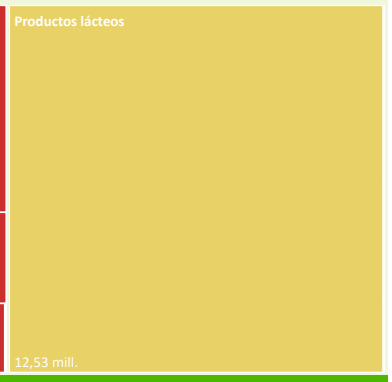
Agrícola



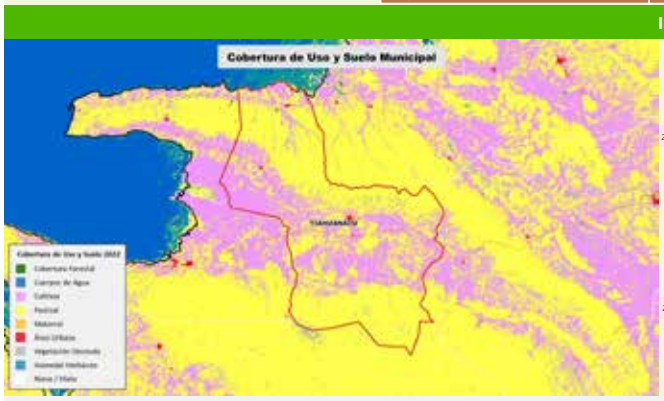
Pecuario



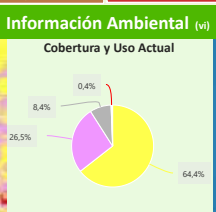
Manufactura



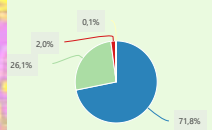
Información Ambiental (vi)

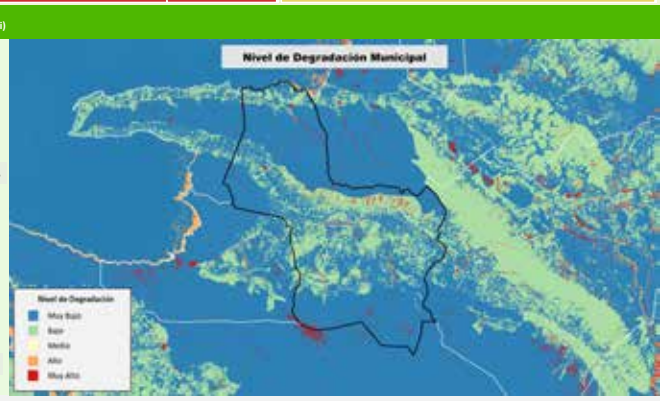


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

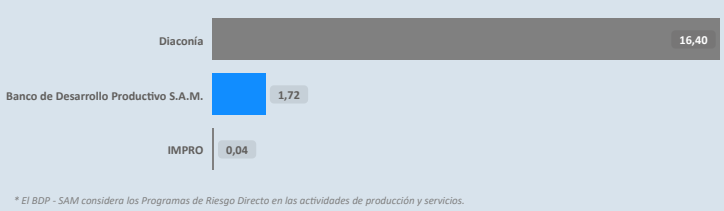
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: TIAHUANACU | Cod: 20803

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

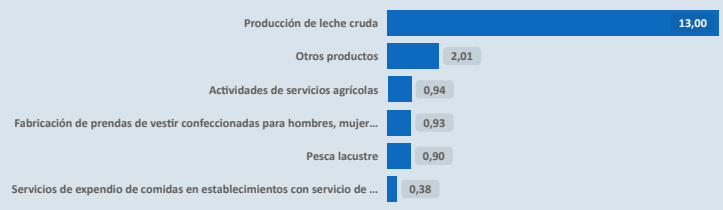
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

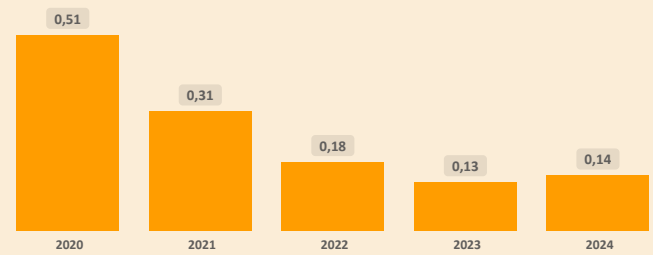
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



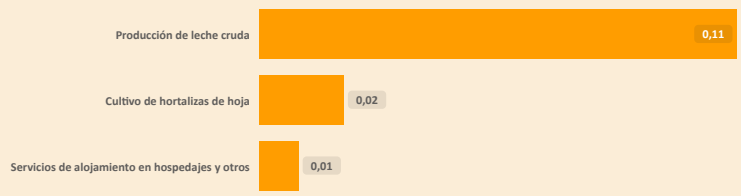
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

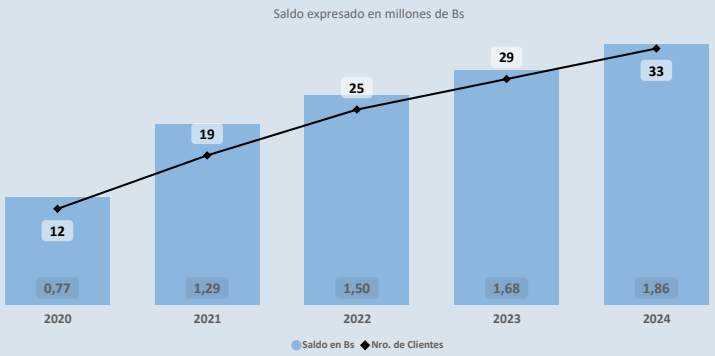
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

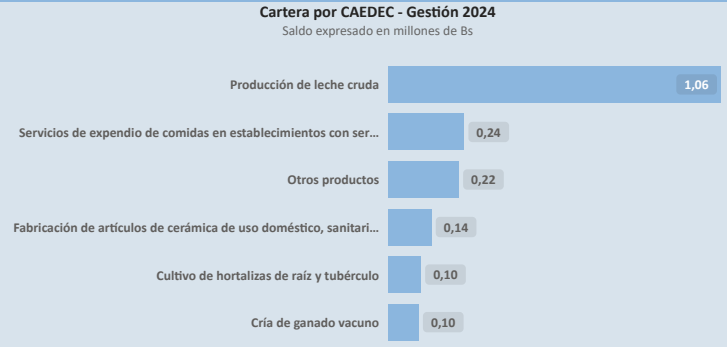
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

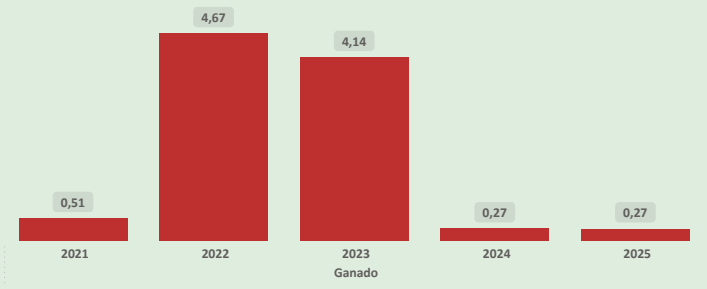


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta de procesamiento de alimento balanceado para animales

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

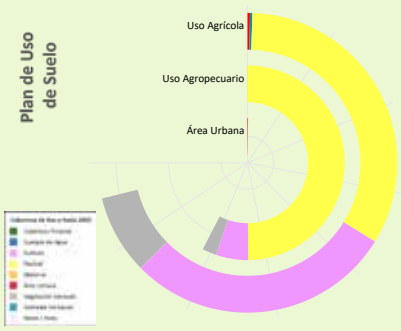
Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: TIAHUANACU | Cod: 20803

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **18.982** hectáreas que equivale a **55,17%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	8.872,09	46,74 %
Tierra de Cultivos	7.686,62	40,49 %
Vegetación desnuda/escasa	2.279,93	12,01 %
Área Urbana	74,27	0,39 %
Humedal herbáceo	69,12	0,36 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
11.278	9.984	No se identifica información del sector Forestal	1	450	86

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 21.932 hectáreas**, de las cuales **133 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **21.799 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

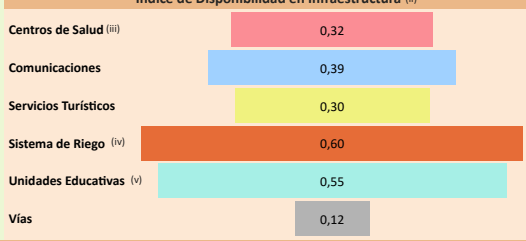
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **51,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **45,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

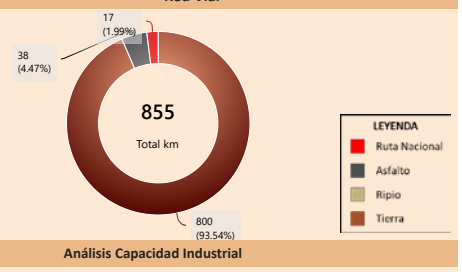
➤ Sector **Minería**: Representa el **2,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

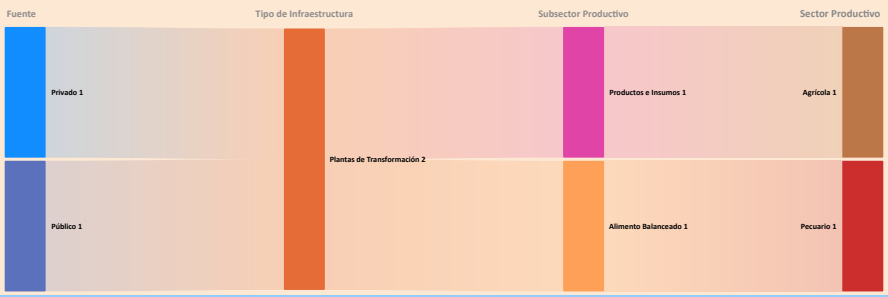
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

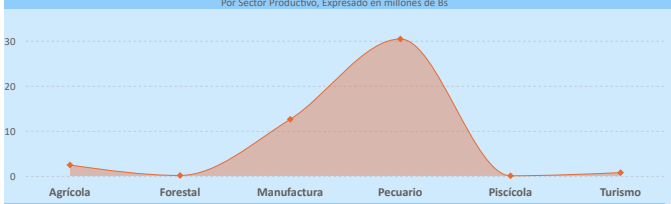
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

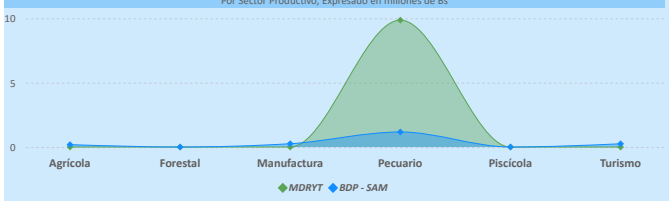
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

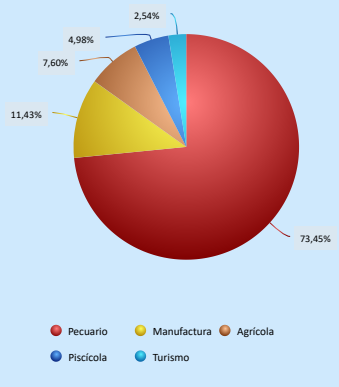


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **30,38 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,17 M Bs** (equivalente al **3,85%** del VBP).

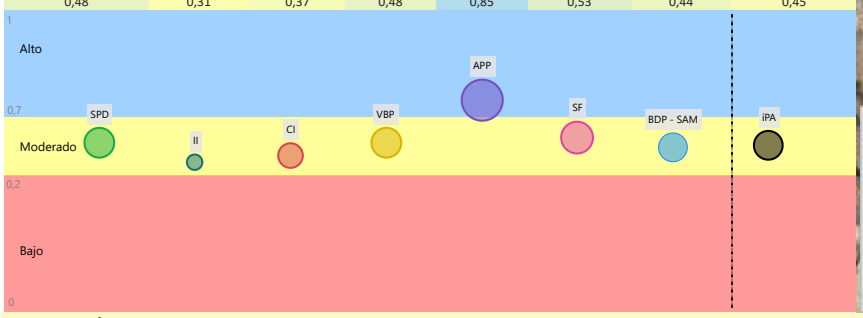
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**13,33 M Bs**, equivalente al **73,45%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**2,07 M Bs**, equivalente al **11,43%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,48	0,31	0,37	0,48	0,85	0,53	0,44	0,45



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,45**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

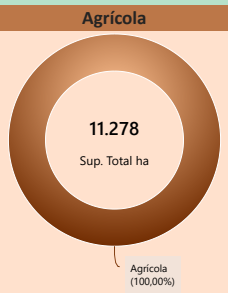
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: TIAHUANACU | Cod: 20803

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 11.278

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 16 ha
- Contaminación 206 ha
- Riesgo Climático 48 %

Superficie Disponible (ha): 9.762

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

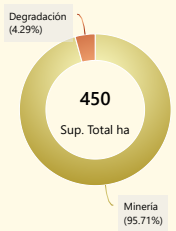
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	222	-1,4 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	19	-4,3 %
Turismo	86	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1

Minería



Superficie con:
- Degradación 19 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 2 %

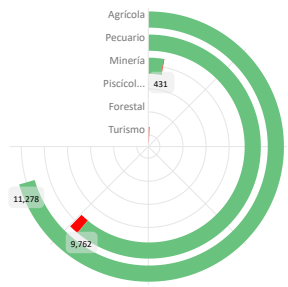
Superficie Disponible (ha): 431

Turismo

Superficie con:
- Degradación 8 ha
- Contaminación 78 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,45** (capacidades actuales) e iPP = **0,43** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,85), **Sistema Financiero** (0,53); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,48), **Superficie Productiva Disponible** (0,48), **Financiamiento BDP - SAM** (0,44), **Capacidad Industrial** (0,37), **Infraestructura** (0,31).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-4,29%), **Pecuario** (-1,40%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,48	0,45

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,40	0,43

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **21.933 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**11.278 ha**; **51,42%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**9.984 ha**; **45,52%**), con **área urbana** de **133 ha** (**0,61%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **21.605 ha**; la diferencia (**328 ha**; **1,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **46,24 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (65,7% del total)**, con aportes de **ganado mayor (26,43 M Bs) y ganado menor (3,93 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **12,57 M Bs (27,2%)**, principalmente en **elaboración de productos alimenticios (12,55 M Bs) y fábrica de otros productos minerales no metálicos (14,02 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,38** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,60**), **Unidades Educativas** (**0,55**), **Comunicaciones** (**0,39**), **Centros de Salud** (**0,32**), **Servicios Turísticos** (**0,30**), **Vías** (**0,12**). La red vial cuenta con **855 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta de procesamiento de alimento balanceado para animales**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **60,8%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **6,2%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **33,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

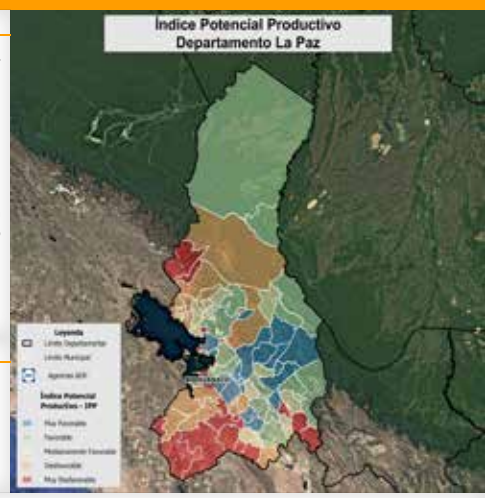
La economía productiva del municipio de Tiahuanaco se centra en el sector pecuario, especialmente en el ganado mayor y la lechería, con un aporte significativo de la manufactura (productos lácteos) y el turismo.

El territorio tiene una distribución equilibrada de superficie productiva entre lo agrícola y lo pecuario. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y coherentemente dirigido al sector pecuario.

No obstante, la infraestructura se clasifica como básica, limitando la eficiencia, a pesar de tener una planta pública de procesamiento de alimento balanceado y una planta privada agrícola. El riesgo ambiental es bajo, proporcionando un entorno estable para el crecimiento sostenido.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Papa
- ➤ Leche Bovina
- ➤ Turismo
- ➤ Productos Lácteos
- ➤ Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

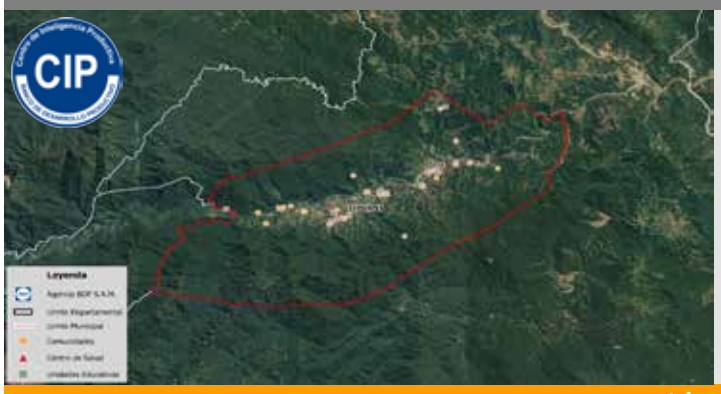
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la expansión y tecnificación de la capacidad de procesamiento de lácteos y la infraestructura de frío para la leche bovina. Seguidamente, fortalecer la inversión en infraestructura turística para aprovechar el potencial cultural y recreativo del municipio.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento concentrado en el sector pecuario para promover la integración vertical de los productores, vinculando la producción primaria de leche y forraje con la industria de lácteos y alimento balanceado.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo continuo y la implementación de buenas prácticas ganaderas. Desarrollar estrategias de adaptación que se enfoquen en la gestión del agua y la diversificación de forrajes (como la alfalfa) para garantizar la alimentación y el bienestar animal frente a las variaciones climáticas.

MUNICIPIO DE TIPUANI

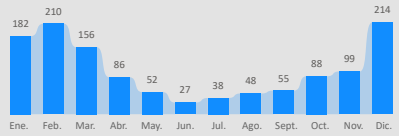
Ubicación



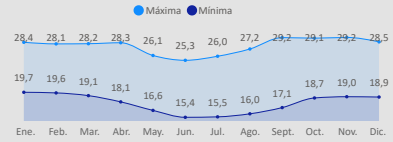
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	LARECAJA	**Comunidades en el municipio**	23
Municipio	TIPUANI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	64,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



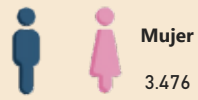
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

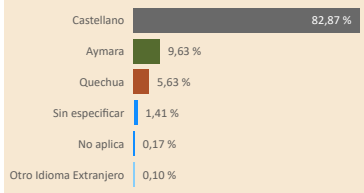
Población (Hab.)

2001	2012	2024
9.321	9.985	7.716

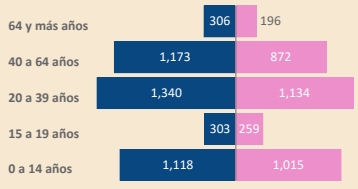
Género



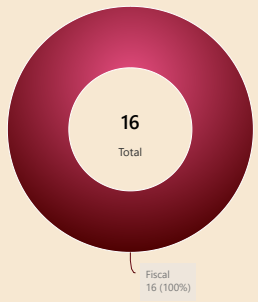
Idiomas



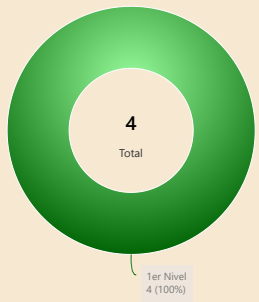
Grupo Etario



Unidades Educativas



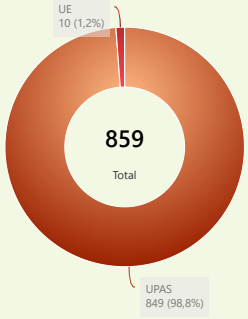
Centros de Salud



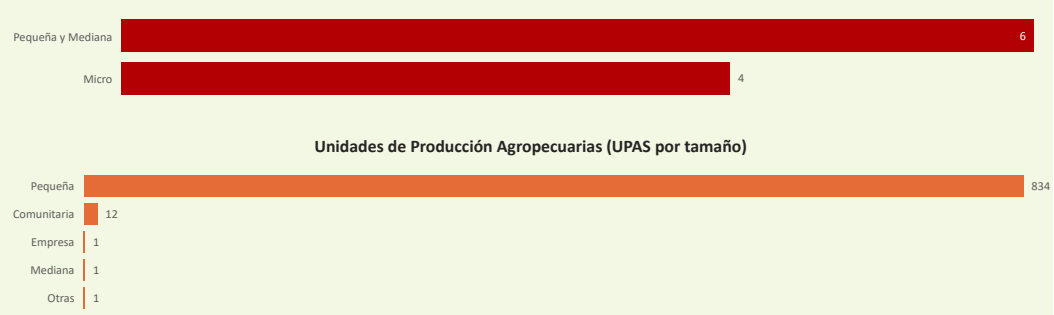
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

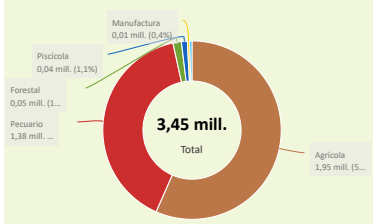


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

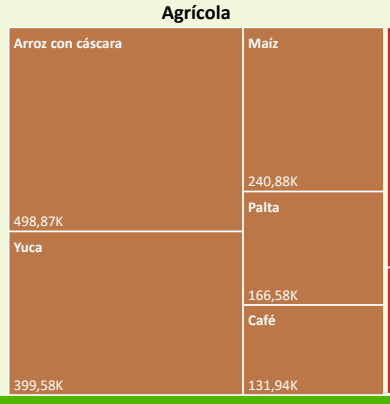
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

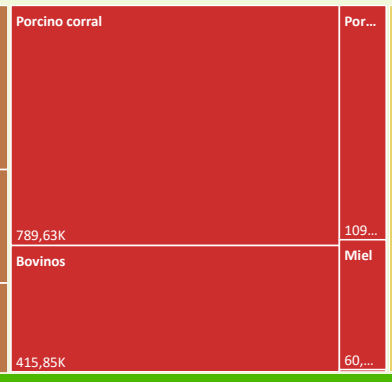
por Sector en Bs



Agrícola

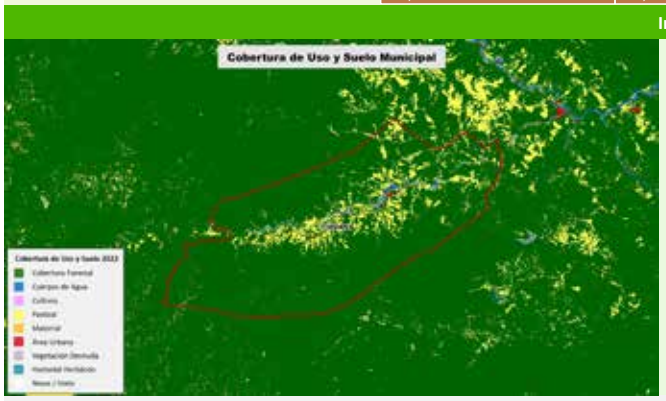


Pecuario

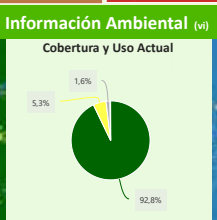


Manufactura

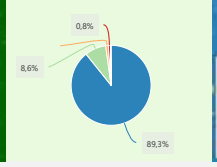
Información Ambiental (vi)

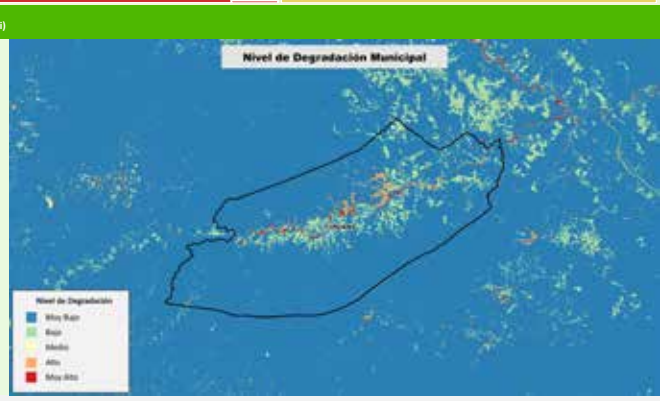


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: TIPUANI | Cod: 20606

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

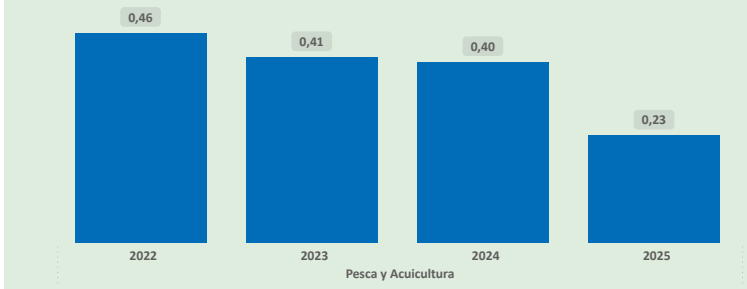
Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

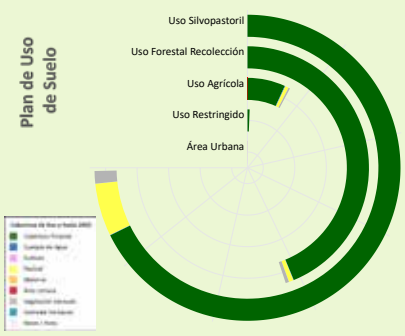
Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: TIPUANI | Cod: 20606

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Silvopastoril** con **17.424** hectáreas que equivale a **58,29%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	15.805,02	90,71 %
Pastizal	1.296,97	7,44 %
Vegetación desnuda/escasa	311,80	1,79 %
Cuerpos de Agua Permanentes	10,67	0,06 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.482	4	21.644	4	6.718	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 29.896 hectáreas**, de las cuales **12 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **29.885 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

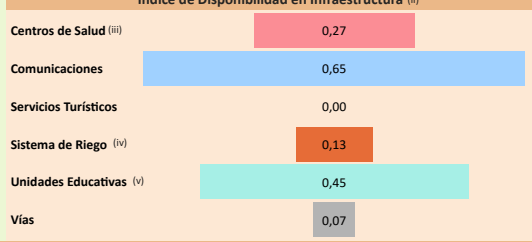
➤ Sector **Forestal**: Representa el **72,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Minería**: Representa el **22,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

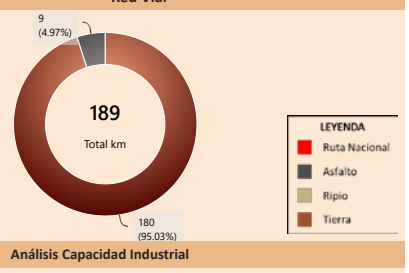
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **5,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

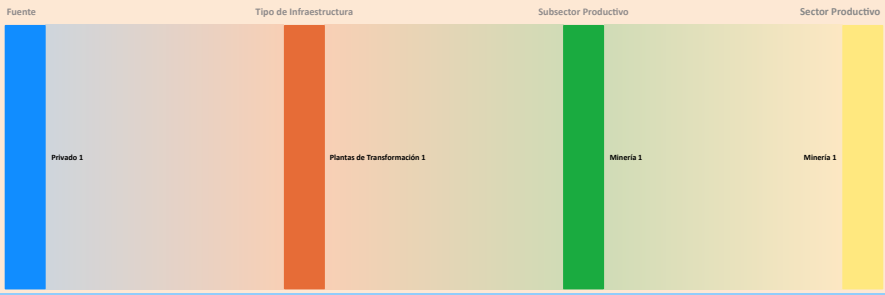
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

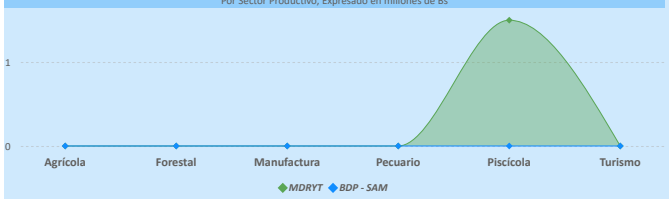
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

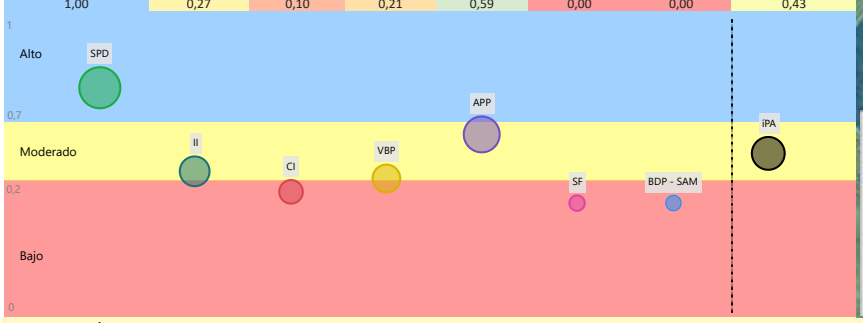
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **1,95 M Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
1,00	0,27	0,10	0,21	0,59	0,00	0,00	0,43



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,43**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

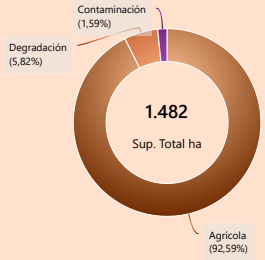
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: TIPUANI | Cod: 20606

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

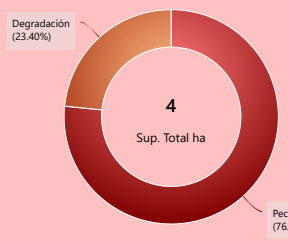
Agrícola



Superficie con:	Degradación	86 ha
	Contaminación	24 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1.372

Pecuario



Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 3

Forestal

Superficie con:	Degradación	72 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	5 %

Superficie Disponible (ha): 21.572

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

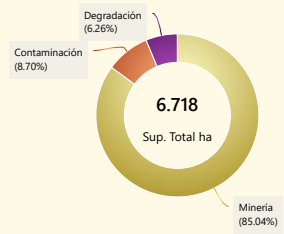
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	110	-7,4 %
Pecuario	1	-23,4 %
Forestal	72	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.005	-15,0 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 4

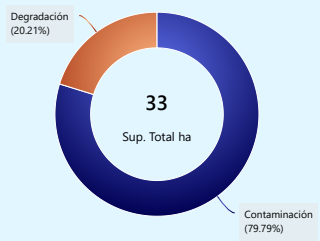
Minería



Superficie con:	Degradación	420 ha
	Contaminación	585 ha
	Riesgo Climático	17 %

Superficie Disponible (ha): 5.713

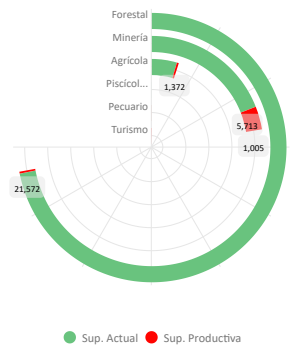
Turismo



Superficie con:	Degradación	7 ha
	Contaminación	26 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,43** (capacidades actuales) e iPP = **0,40** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (1,00), **Programas/Proyectos** (0,59); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,27), **Valor Bruto de Producción** (0,21), **Capacidad Industrial** (0,10).

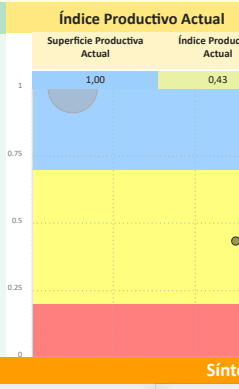
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-23,40%), **Minería** (-14,96%), **Agrícola** (-7,43%), **Forestal** (-0,33%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
1,00	0,43

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,87	0,40



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **29.896 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**21.644 ha**; **72,40%**) y **Minera** (**6.718 ha**; **22,47%**), con **área urbana** de **12 ha** (**0,04%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **28.676 ha**; la diferencia (**1.220 ha**; **4,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **3,45 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (56,6% del total)**, con aportes de **cereales (739,76 m Bs) y frutas (540,95 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **1,38 M Bs (40,0%)**, principalmente en **ganado menor (900,56 m Bs) y ganado mayor (415,85 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,26** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,65**), **Unidades Educativas** (**0,45**), **Centros de Salud** (**0,27**), **Sistema de Riego** (**0,13**), **Vías** (**0,07**). La red vial cuenta con **189 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **100,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Tipuani basa su economía principalmente en la agricultura, con un enfoque en la producción de cereales, con una extensa cobertura de recursos forestales y mineros.

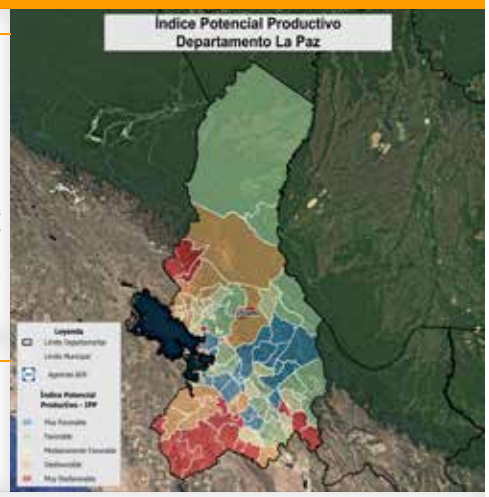
La infraestructura disponible es básica y limitada, lo que restringe el desarrollo de actividades productivas. La capacidad industrial es reducida, destacando la planta minera.

El acceso al financiamiento es escaso con poca presencia de servicios bancarios. No obstante, el municipio presenta un bajo impacto ambiental y una mínima pérdida de superficie territorial, lo que proporciona una base estable para las actividades económicas actuales y potenciales oportunidades de desarrollo sostenible.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Arroz con cáscara
- ➤ Porcino granja
- ➤ Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en servicios técnicos y centros de acopio para el arroz, dado su relevancia como principal producto agrícola. Posteriormente, desarrollar infraestructura para el manejo de unidades pecuarias, como bovinos y porcinos, para fortalecer la cadena productiva.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar estrategias para captar recursos financieros dirigidos a los sectores agrícola y ganadero, asegurando una asignación eficiente de los fondos disponibles. Es clave diversificar las inversiones públicas para abarcar los sectores de mayor valor bruto de producción, más allá del ámbito piscícola.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer las regulaciones y el monitoreo de actividades mineras y forestales, que predominan en el uso del suelo. Implementar medidas de adaptación climática para proteger los cultivos de arroz frente a variaciones hídricas, garantizando la sostenibilidad de la producción.

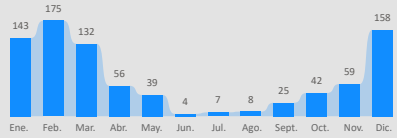
MUNICIPIO DE TITO YUPANQUI

Ubicación

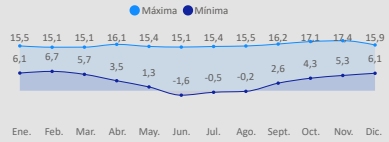
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	MANCO KAPAC	**Comunidades en el municipio**	7
Municipio	TITO YUPANQUI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	99,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

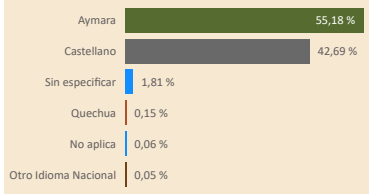
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

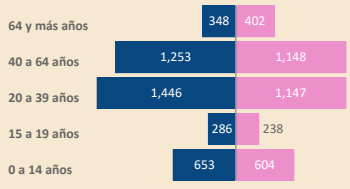
2001	2012	2024
2.213	6.261	7.525

Género

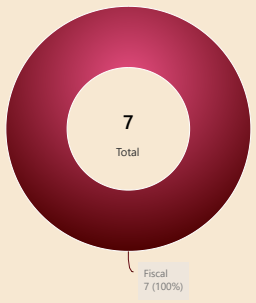
Idiomas



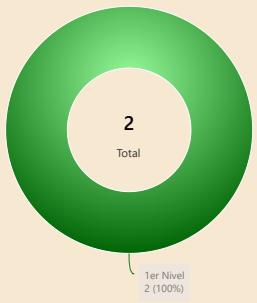
Grupo Etario



Unidades Educativas



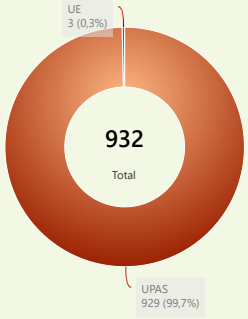
Centros de Salud



Total Mercados: 1

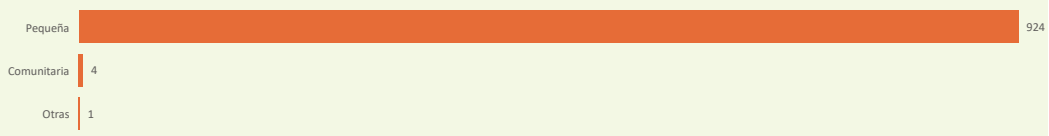
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

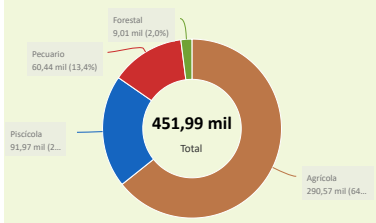
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



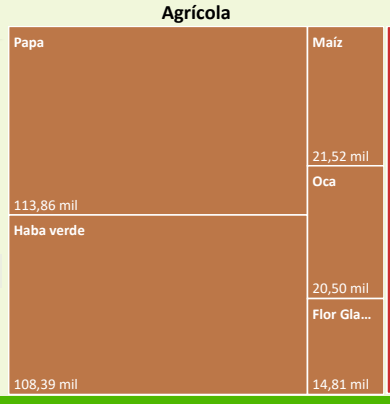
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

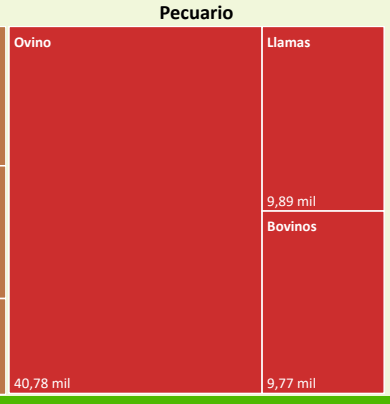
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

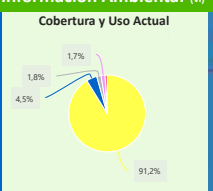


Manufactura

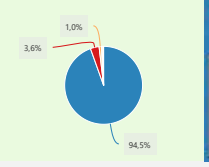
Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: MANCO KAPAC | Municipio: TITO YUPANQUI | Cod: 21703

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

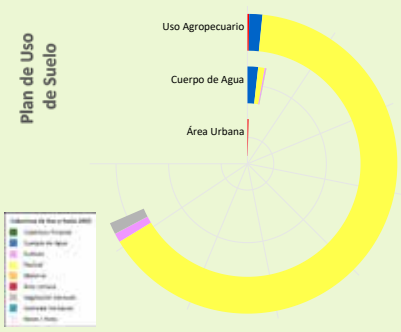
Departamento: LA PAZ | Provincia: MANCO KAPAC | Municipio: TITO YUPANQUI | Cod: 21703

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **1.462** hectáreas que equivale a **94,99%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	1.380,06	94,41 %
Cuerpos de Agua Permanentes	30,36	2,08 %
Vegetación desnuda/escasa	26,81	1,83 %
Tierra de Cultivos	20,57	1,41 %
Área Urbana	3,96	0,27 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)		Turismo (ha)
41	69	No se identifica información del sector Forestal	20	No se identifica información del sector Minería	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 176 hectáreas**, de las cuales **13 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **163 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

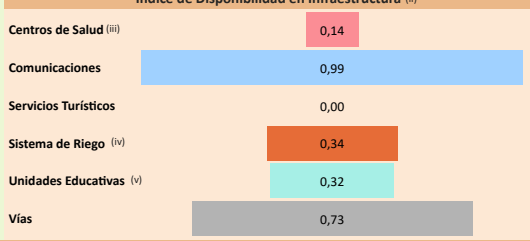
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **42,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **25,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

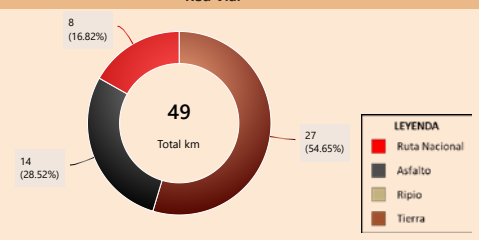
➤ Sector **Turismo**: Representa el **19,7%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

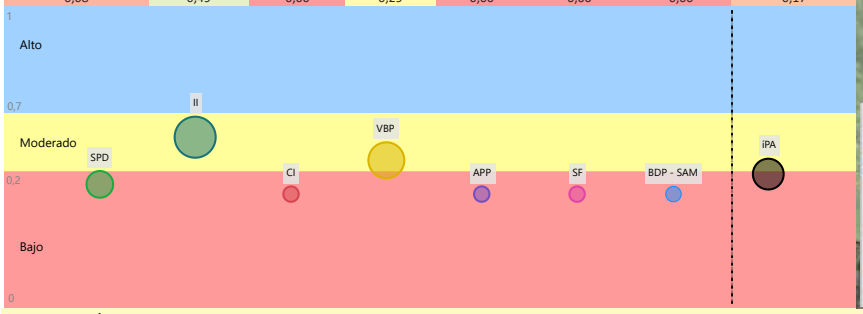
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **290,57 m Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,08	0,49	0,00	0,29	0,00	0,00	0,00	0,17



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,17**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

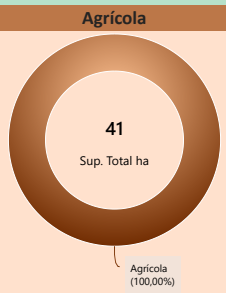
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: MANCO KAPAC | Municipio: TITO YUPANQUI | Cod: 21703

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesco Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 41

Pecuario

Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesco Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 69

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	1	-1,2 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	11	-34,8 %

Piscícola

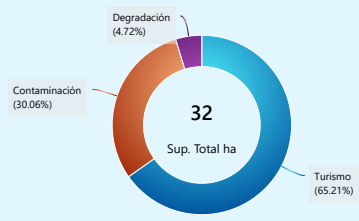
Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesco Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 20

Minería

Sin información del sector productivo

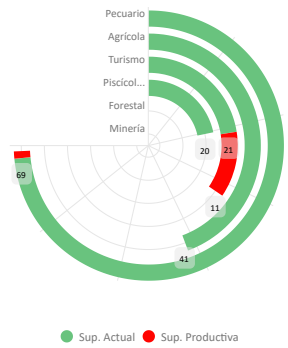
Turismo



Superficie con:	Degradación	2 ha
	Contaminación	10 ha
	Riesco Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 21

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,17** (capacidades actuales) e iPP = **0,17** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Piscícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Infraestructura** (0,49), **Valor Bruto de Producción** (0,29), **Superficie Productiva Disponible** (0,08).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-34,79%), **Pecuario** (-1,18%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,08	0,17

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,07	0,17

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **176 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**69 ha**; **39,41%**) y **tierras de cultivo** (**41 ha**; **23,50%**), con **área urbana** de **13 ha** (**7,23%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **164 ha**; la diferencia (**12 ha**; **6,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **451,99 m Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (64,3% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (134,36 m Bs) y hortalizas (113,28 m Bs)**. El sector **Piscícola** participa con **91,97 m Bs (20,3%)**, principalmente en **pesca (91,01 m Bs) y cria de peces (0,96 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,42** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,99**), **Vías** (**0,73**), **Sistema de Riego** (**0,34**), **Unidades Educativas** (**0,32**), **Centros de Salud** (**0,14**). La red vial cuenta con **49 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

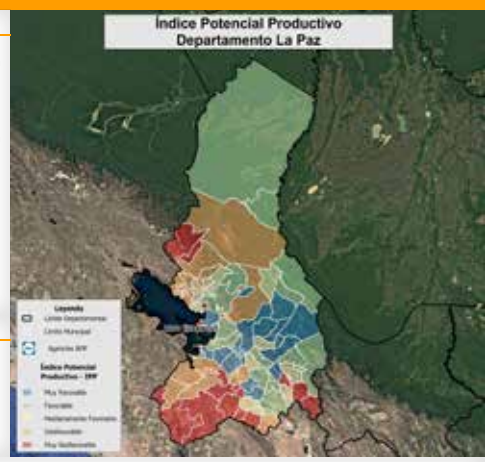
No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.

Diagnóstico

La economía del municipio Tito Yupanqui se sustenta principalmente en la producción agrícola de raíces y tubérculos, junto con la piscicultura, en un territorio predominantemente agropecuario.

El acceso al financiamiento es limitado. La infraestructura de apoyo es básica y la ausencia de actividad industrial formal indica una capacidad de transformación local muy reducida.

No obstante, el municipio presenta un bajo impacto ambiental, lo que favorece la estabilidad de las actividades productivas.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Pesca
- Haba verde
- Papa

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar un diagnóstico detallado para identificar oportunidades de establecimiento de plantas industriales enfocadas en el procesamiento de raíces y tubérculos, especialmente la papa. Posteriormente, invertir en infraestructura para la pesca y el manejo post-captura de la pesca.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar estrategias para recopilar datos detallados sobre fuentes de financiamiento y alinear los recursos con los productos de mayor potencial, como la papa y la haba verde.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible que optimicen la productividad de cultivos estratégicos como la papa y la haba verde. Mantener el bajo impacto ambiental mediante una gestión eficiente del uso agropecuario y el monitoreo preventivo de la pesca lacustre.

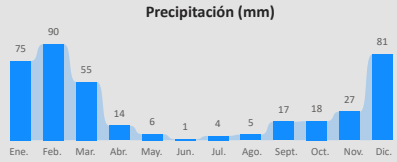
MUNICIPIO DE UMALA

Ubicación

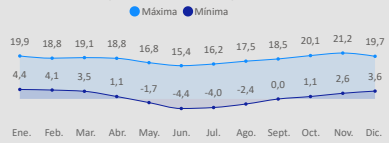
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	AROMA	**Comunidades en el municipio**	74
Municipio	UMALA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	21,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

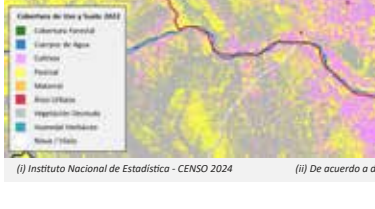
Población (Hab.)

2001	2012	2024
9.583	8.903	9.102

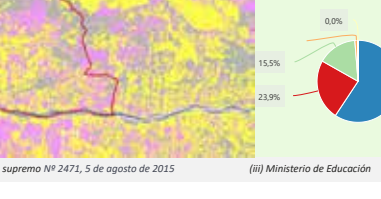
Género

Hombre 4.634 — Mujer 4.468

Idiomas



Grupo Etario



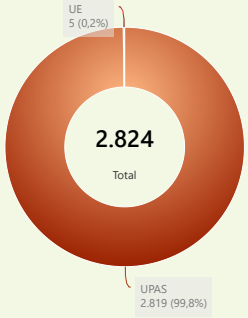
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

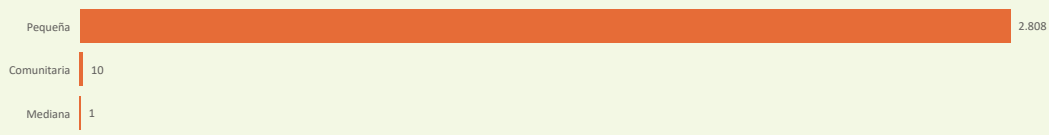
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

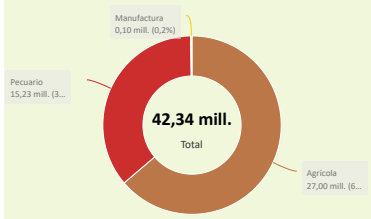
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



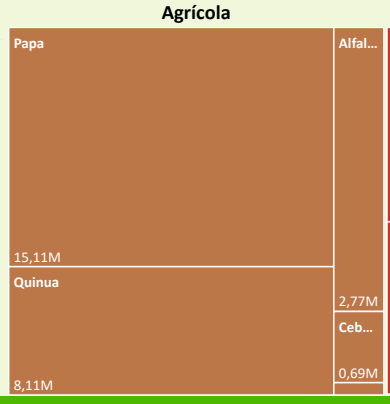
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

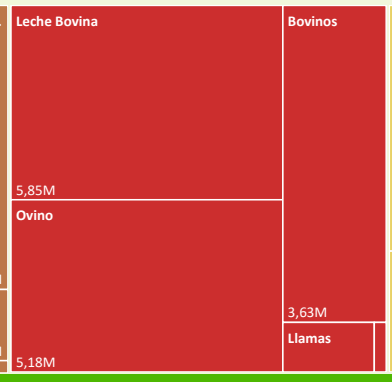
por Sector en Bs



Agrícola

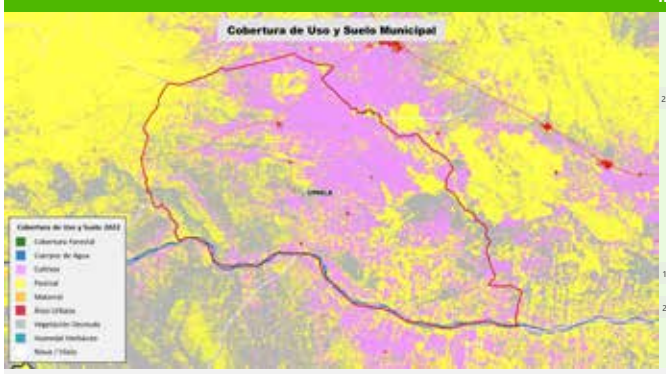


Pecuario

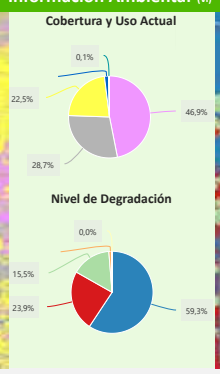


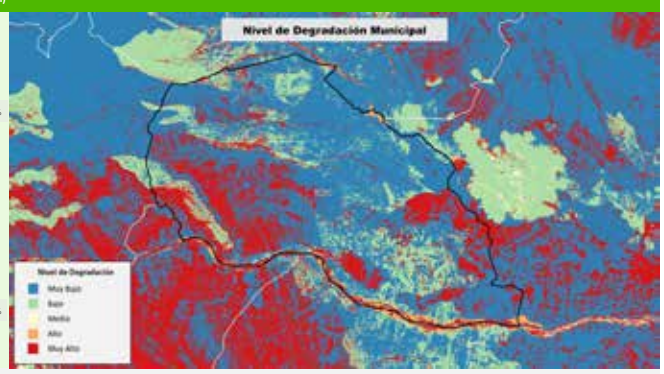
Manufactura

Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

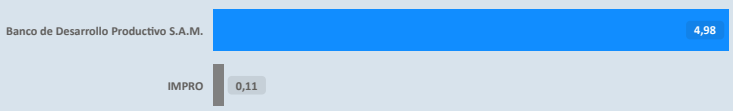
Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: UMALA | Cod: 21302

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

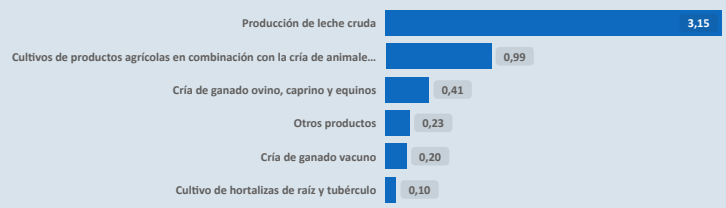
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

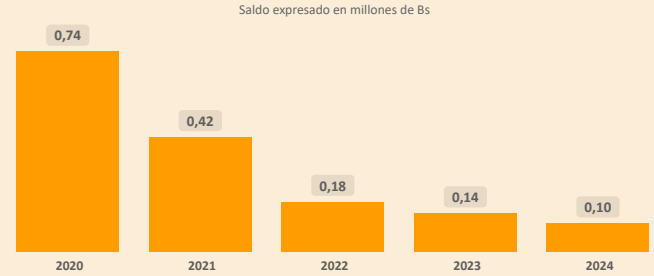
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

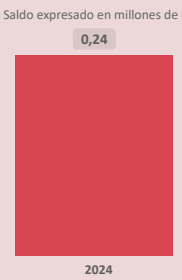
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

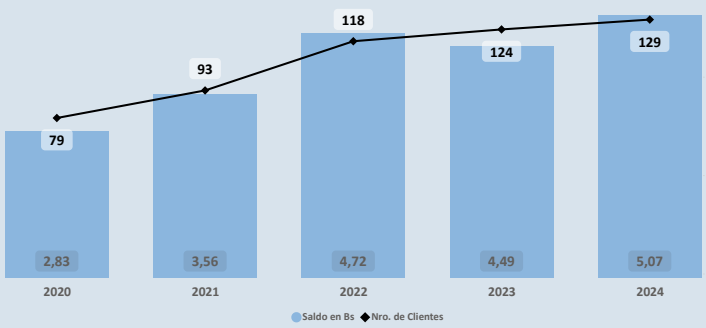


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

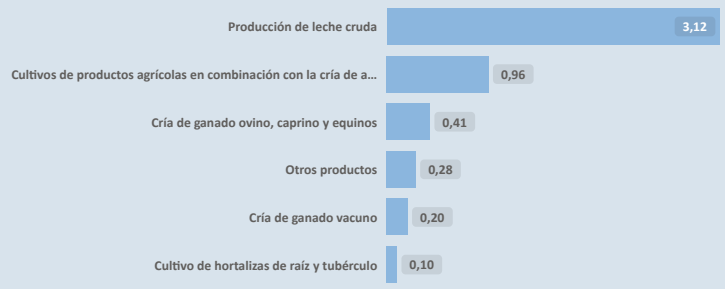
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

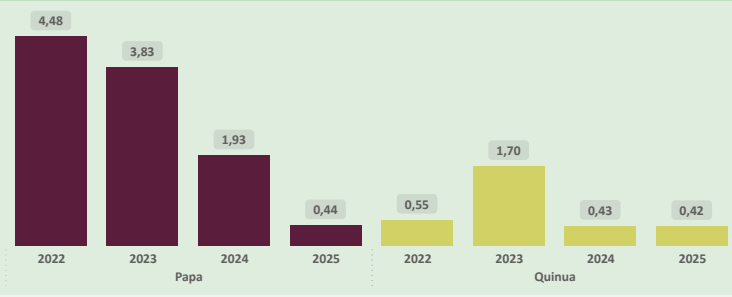
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Centro integral de transformación industrial de alimentos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

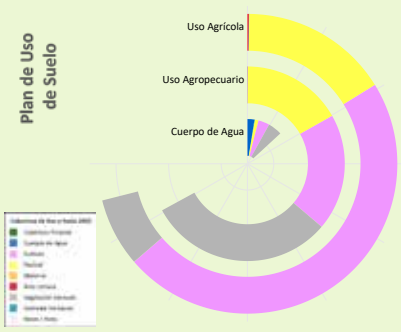
Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: UMALA | Cod: 21302

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **42.645** hectáreas que equivale a **46,98%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	28.483,46	66,79 %
Pastizal	9.594,50	22,50 %
Vegetación desnuda/escasa	4.448,34	10,43 %
Área Urbana	89,80	0,21 %
Cuerpos de Agua Permanentes	29,34	0,07 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)		Turismo (ha)
32.978	21.947	No se identifica información del sector Forestal	2	No se identifica información del sector Minería	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 55.078 hectáreas**, de las cuales **119 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **54.959 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

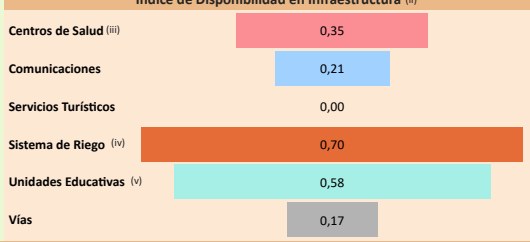
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **60,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **39,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

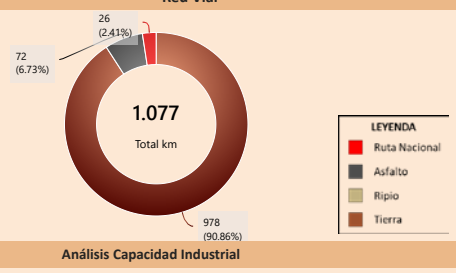
➤ Sector **Turismo**: Representa el **0,1%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

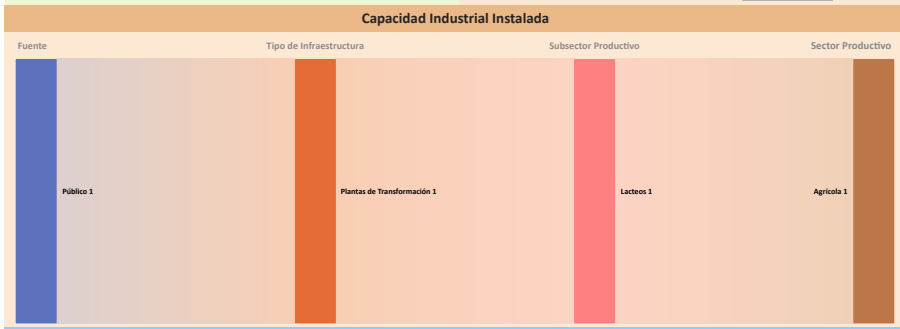
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

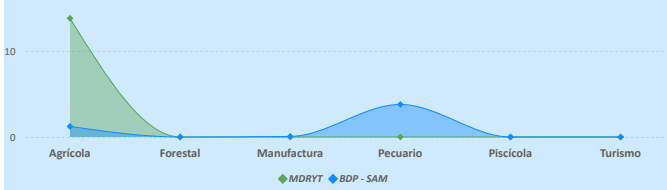
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

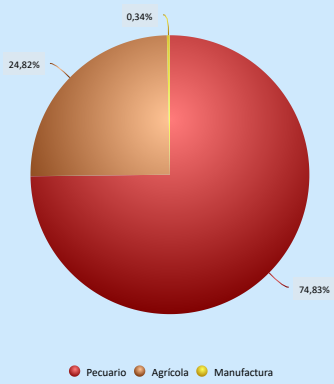
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **27,00 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,23 M Bs** (equivalente al **4,55%** del VBP).

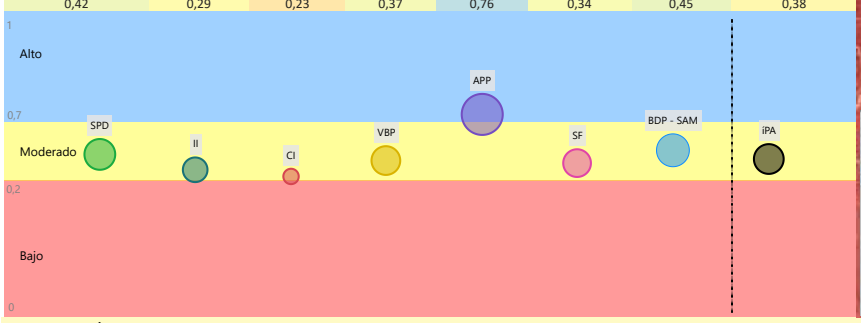
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

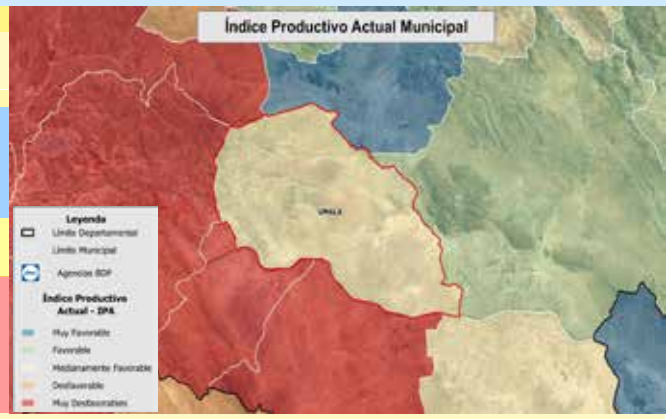
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**3,80 M Bs**, equivalente al **74,83%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**1,26 M Bs**, equivalente al **24,82%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,42	0,29	0,23	0,37	0,76	0,34	0,45	0,38





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,38**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

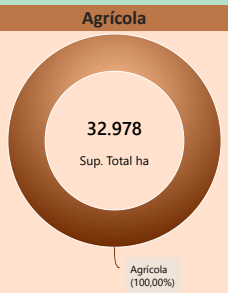
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: UMALA | Cod: 21302

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

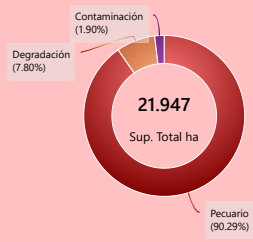
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 32.978

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 1.713 ha
- Contaminación 417 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 19.817

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	2.130	-5,9 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola

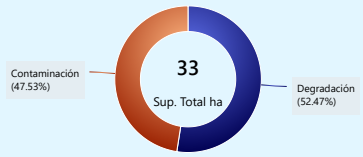
Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 2

Minería

Sin información del sector productivo

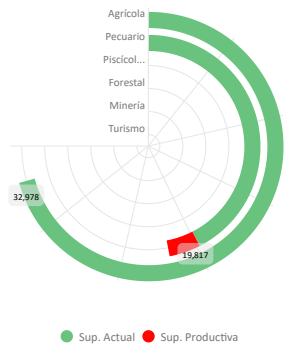
Turismo



Superficie con:
- Degradación 17 ha
- Contaminación 15 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,38** (capacidades actuales) e iPP = **0,32** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,76); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,45), **Superficie Productiva Disponible** (0,42), **Valor Bruto de Producción** (0,37), **Sistema Financiero** (0,34), **Infraestructura** (0,29), **Capacidad Industrial** (0,23).

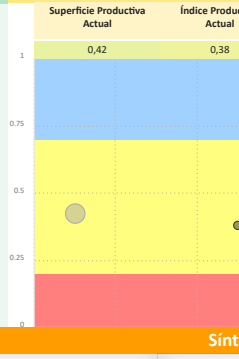
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-5,93%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,42	0,38

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,23	0,32



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **55.078 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**32.978 ha**; **59,87%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**21.947 ha**; **39,85%**), con **área urbana** de **119 ha** (**0,22%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **52.916 ha**; la diferencia (**2.163 ha**; **3,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **42,34 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (63,8% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (15,11 M Bs) y cereales (8,87 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **15,23 M Bs (36,0%)**, principalmente en **ganado mayor (9,48 M Bs) y ganado menor (5,25 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,34** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,70**), **Unidades Educativas** (**0,58**), **Centros de Salud** (**0,35**), **Comunicaciones** (**0,21**), **Vías** (**0,17**). La red vial cuenta con **1.077 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Centro integral de transformación industrial de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **21,2%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **21,2%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **57,6%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

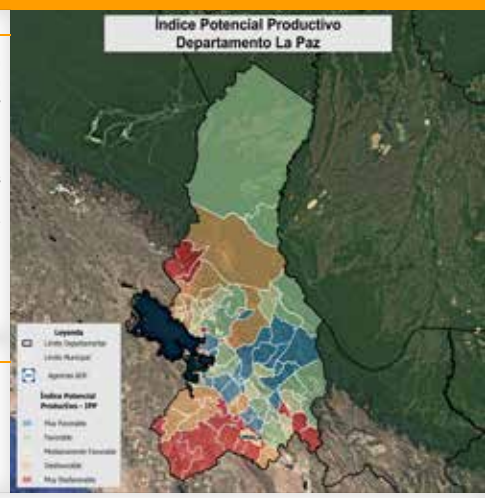
El municipio de Umala cuenta con una economía sólida basada en la agricultura, destacando la producción de raíces y tubérculos, especialmente la papa, junto con una significativa actividad pecuaria enfocada en lácteos y ovinos.

Estos sectores predominan en el uso de la superficie productiva, principalmente agrícola. El financiamiento disponible es elevado (tres fuentes de financiamiento) y está bien orientado hacia los sectores prioritarios, con el sector pecuario respaldado por la banca y el agrícola apoyado por programas públicos.

La capacidad industrial limitada a una planta pública de transformación de lácteos. La infraestructura general es básica, lo que restringe el potencial productivo. El impacto ambiental es bajo, lo que indica un manejo territorial sostenible frente a riesgos climáticos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Quinua
- ➤ Bovinos
- ➤ Leche Bovina
- ➤ Papa
- ➤ Ovino



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la ampliación de la planta pública de transformación de lácteos y promover la inversión privada en infraestructura para el procesamiento de quinua, asegurando acceso a mercados. Estas acciones incrementarán el valor agregado de la producción primaria agrícola y pecuaria.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento disponible para desarrollar cadenas de suministro integradas, conectando la producción de leche bovina con la planta de lácteos y la producción de papa y quinua con mercados de consumo, fomentando inversiones en acopio y transporte.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible que optimicen el uso del suelo agrícola, especialmente para la papa y quinua, y fortalezcan las prácticas de manejo de ganado bovino para mitigar la presión sobre los pastizales.

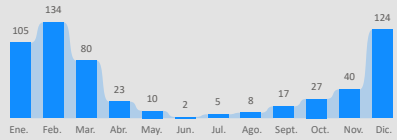
MUNICIPIO DE VIACHA

Ubicación

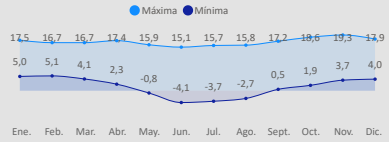
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	INGAVI	**Comunidades en el municipio**	69
Municipio	VIACHA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	43,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

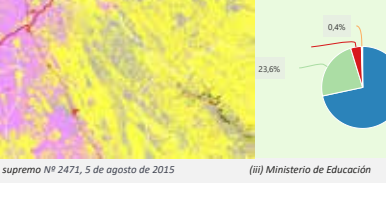
2001	2012	2024
46.596	80.724	113.554

Género

Hombre 56.294 — Mujer 57.260

Idiomas

Grupo Etario



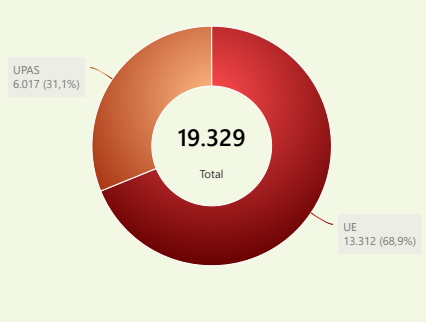
Unidades Educativas

Centros de Salud

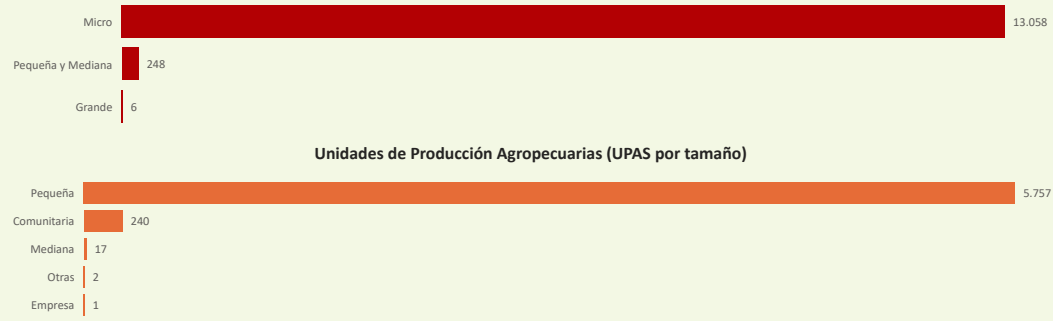
Total Mercados: 2

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

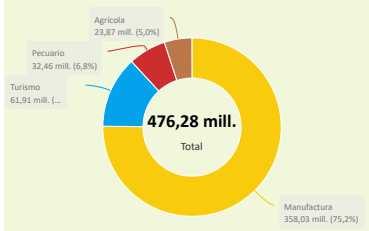


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

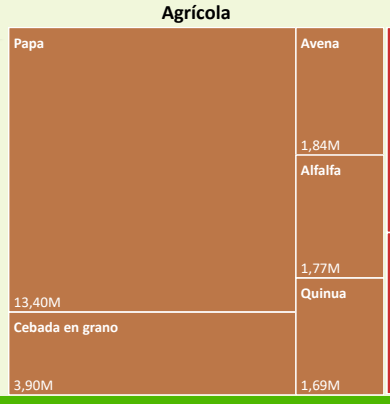
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

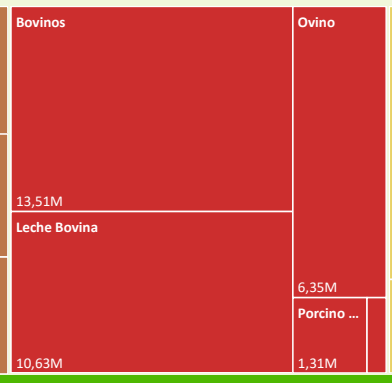
por Sector en Bs



Agrícola



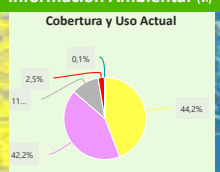
Pecuario



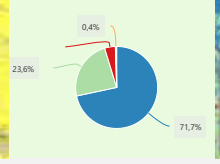
Manufactura

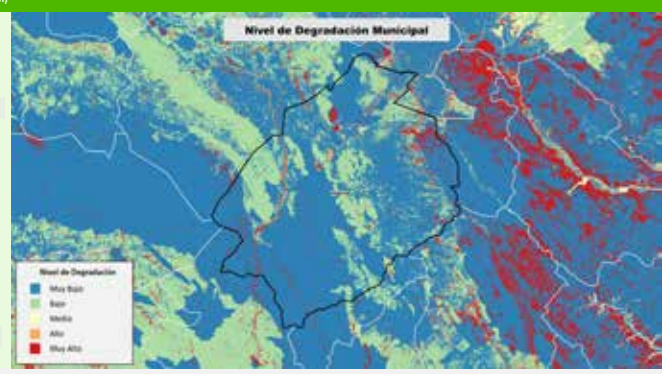
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

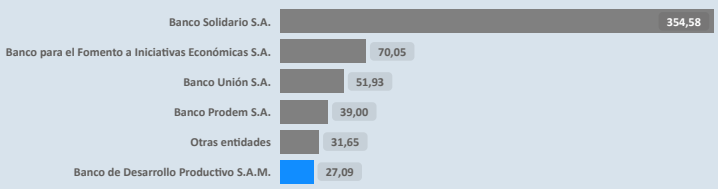
Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: VIACHA | Cod: 20801

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

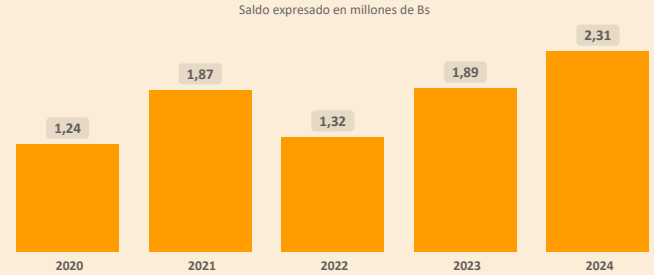
Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

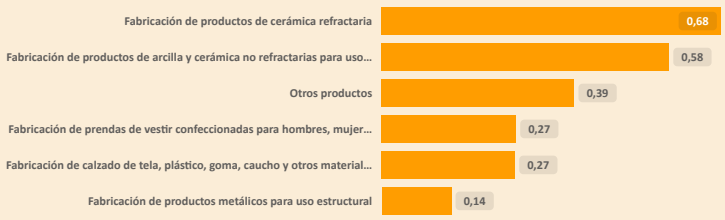
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

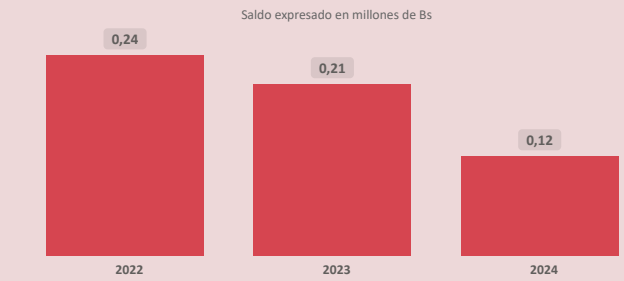
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

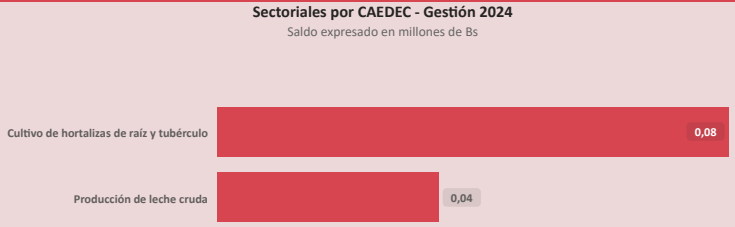
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



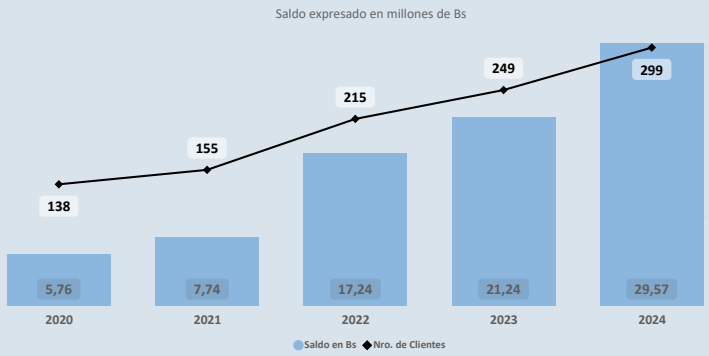
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



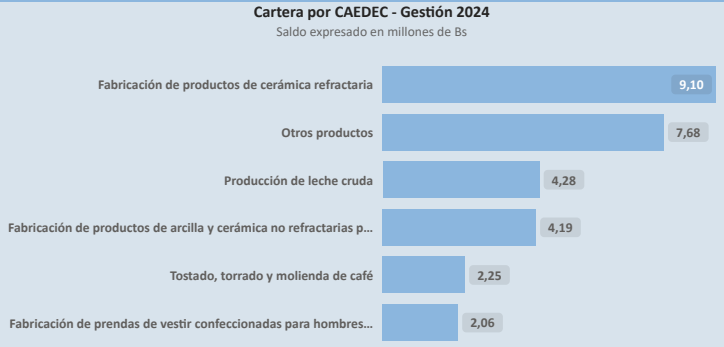
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

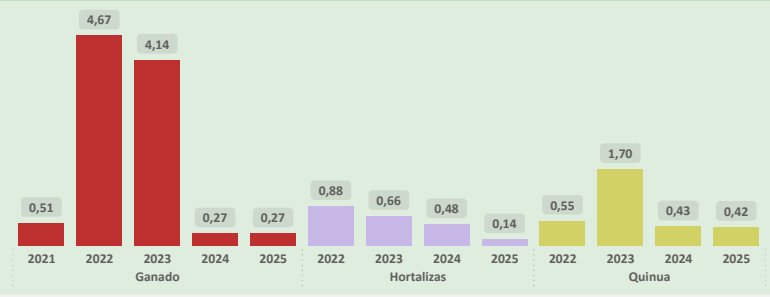
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

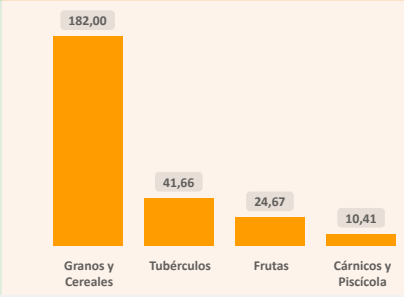
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de almacenamiento y transformación de cereales EMAPA
Planta de derivados
Planta industrial de papa andina
Planta procesadora de derivados de almendra
Planta procesadora de productos, subproductos y derivados cárnicos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

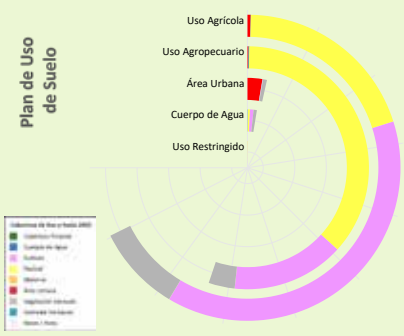
Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: VIACHA | Cod: 20801

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **45.131** hectáreas que equivale a **52,40%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	25.631,18	56,79 %
Pastizal	13.171,94	29,19 %
Vegetación desnuda/escasa	6.088,61	13,49 %
Área Urbana	232,74	0,52 %
Humedal herbáceo	5,94	0,01 %
Cuerpos de Agua Permanentes	0,15	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	Turismo (ha)
32.205	24.352	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	2.967	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 61.676 hectáreas**, de las cuales **2.120 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **59.556 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

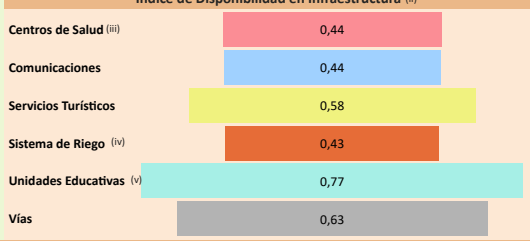
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **54,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **40,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

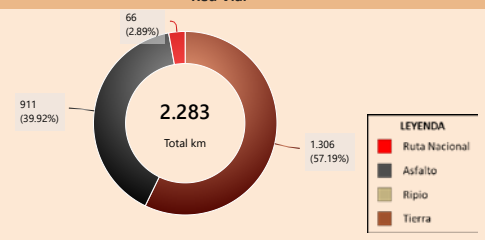
➤ Sector **Minería**: Representa el **5,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

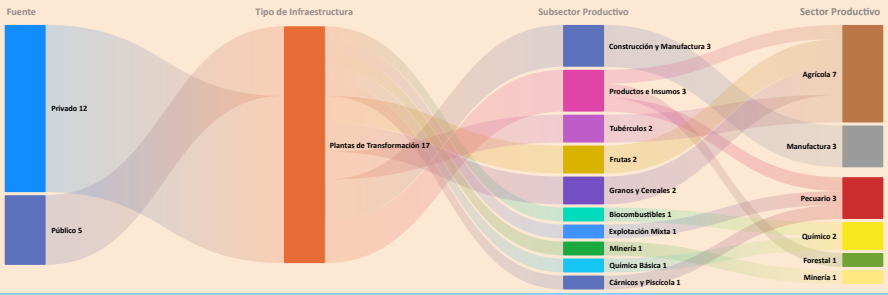
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **17** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **12** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **12**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con **3** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **5** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **5**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **4** Plantas Industriales.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

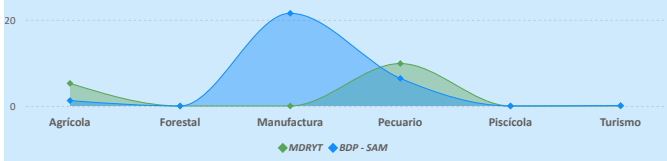
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

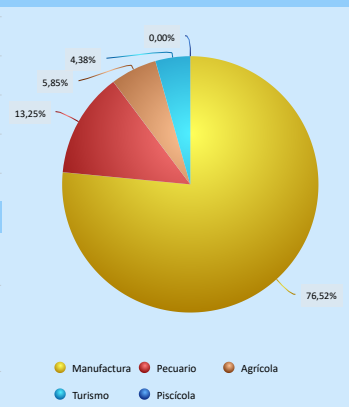
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **358,03 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **21,53 M Bs** (equivalente al **6,01%** del VBP).

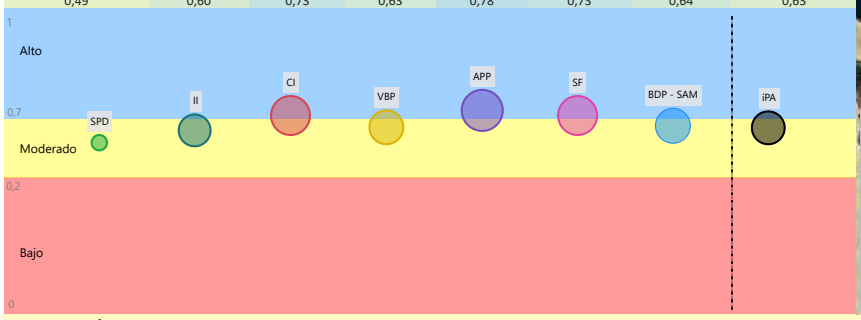
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

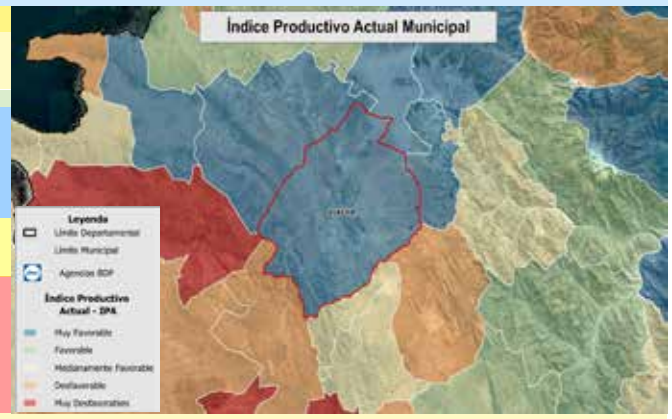
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**394,90 M Bs**, equivalente al **76,52%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**68,38 M Bs**, equivalente al **13,25%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,49	0,60	0,73	0,63	0,78	0,73	0,64	0,63





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,63**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

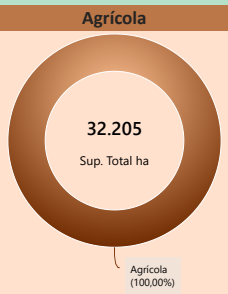
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: VIACHA | Cod: 20801

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 32.205

Pecuario

Superficie con:	Degradación	163 ha
	Contaminación	844 ha
	Riesgo Climático	58 %

Superficie Disponible (ha): 23.344

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

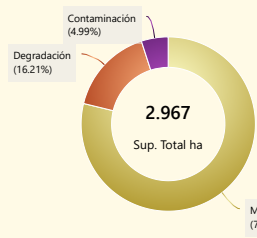
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	1.008	-2,6 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	629	-21,2 %
Turismo	1	-1,6 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

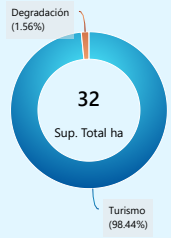
Minería



Superficie con:	Degradación	481 ha
	Contaminación	148 ha
	Riesgo Climático	4 %

Superficie Disponible (ha): 2.338

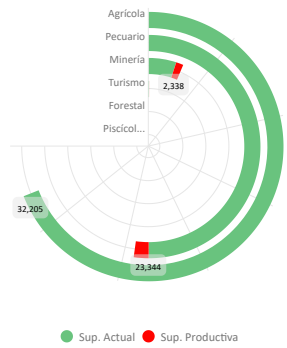
Turismo



Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,63** (capacidades actuales) e iPP = **0,60** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,78), **Capacidad Industrial** (0,73), **Sistema Financiero** (0,73), **Financiamiento BDP - SAM** (0,64), **Valor Bruto de Producción** (0,63), **Infraestructura** (0,60); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,49).

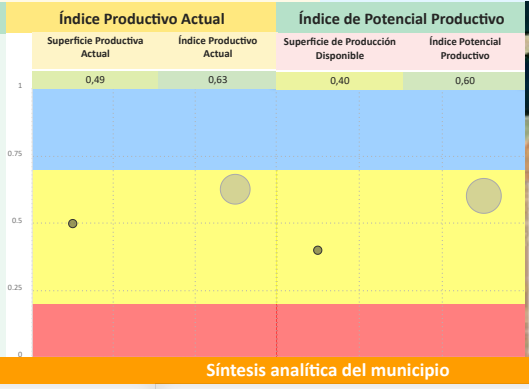
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-21,20%), **Pecuario** (-2,58%), **Turismo** (-1,56%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,49	0,63

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,40	0,60



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **61.676 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**32.205 ha**; **52,22%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**24.352 ha**; **39,48%**), con **área urbana** de **2.120 ha** (**3,44%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **60.039 ha**; la diferencia (**1.637 ha**; **2,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **476,28 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (75,2% del total)**, con aportes de **fábrica de otros productos minerales no metálicos (203,63 M Bs) y fábrica de productos textiles (63,96 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **61,91 M Bs (13,0%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (38,97 M Bs) y compra de bienes (17,53 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,55**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,77**), **Vías** (**0,63**), **Servicios Turísticos** (**0,58**), **Centros de Salud** (**0,44**), **Comunicaciones** (**0,44**), **Sistema de Riego** (**0,43**). La red vial cuenta con **2.283 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **5 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de almacenamiento y transformación de cereales EMAPA**, mientras que en el sector privado se cuentan **12 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **92,1%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **5,2%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **2,7%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Viacha está orientada a la manufactura, con un enfoque en materiales de construcción no metálicos, aunque la base productiva territorial se sustenta en uso/cobertura agrícola y pecuario.

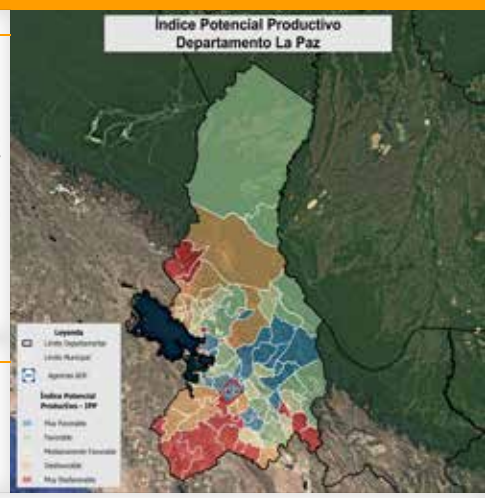
El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento) y se alinea principalmente con el sector manufacturero. La infraestructura es adecuada y el municipio cuenta con una capacidad industrial significativa.

Aunque el riesgo ambiental es bajo, la sostenibilidad se ve limitada por la degradación de suelos y la contaminación, representando un desafío clave en un territorio con alta actividad productiva y poblacional.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Turismo
- ➤ Preparación e hilado de fibras textiles
- ➤ Bebidas no alcohólicas y otras
- ➤ Cemento, cal y yeso
- ➤ Materiales de construcción de arcilla
- ➤ Ovino



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones en innovación tecnológica para optimizar los procesos de producción de materiales de construcción. Posteriormente, fortalecer la infraestructura de transporte y conectividad municipal para mejorar la logística de carga industrial.

➤ **Alinear Financiamiento:** Aprovechar el elevado financiamiento bancario y público dirigido a la manufactura para diversificar hacia sectores con potencial, como textiles y bebidas. Promover créditos accesibles para la formación de capital humano calificado en la gestión y operación de plantas industriales.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de gestión y mitigación para recuperar suelos. Desarrollar medidas de adaptación climática que protejan la infraestructura industrial clave frente a eventos climáticos extremos, considerando la alta concentración urbana y productiva.

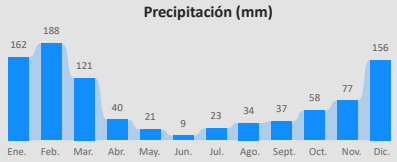
MUNICIPIO DE VILLA LIBERTAD LICOMA

Ubicación

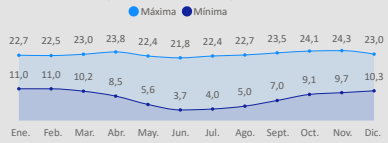
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	INQUISIVI	**Comunidades en el municipio**	17
Municipio	VILLA LIBERTAD LICOMA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	67,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

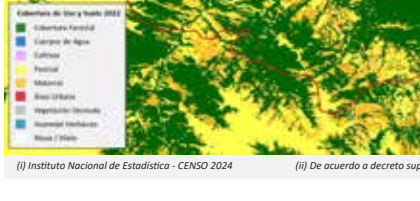
Población (Hab.)

2001	2012	2024
2.739	5.488	7.877

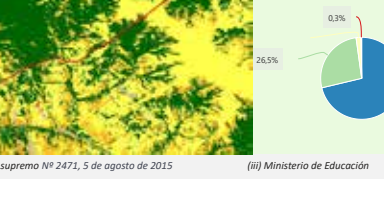
Género

Hombre 3.957 — Mujer 3.920

Idiomas



Grupo Etario



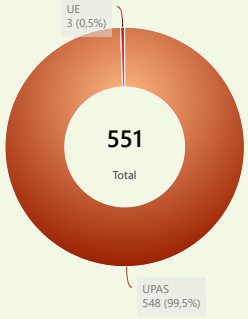
Unidades Educativas

Centros de Salud

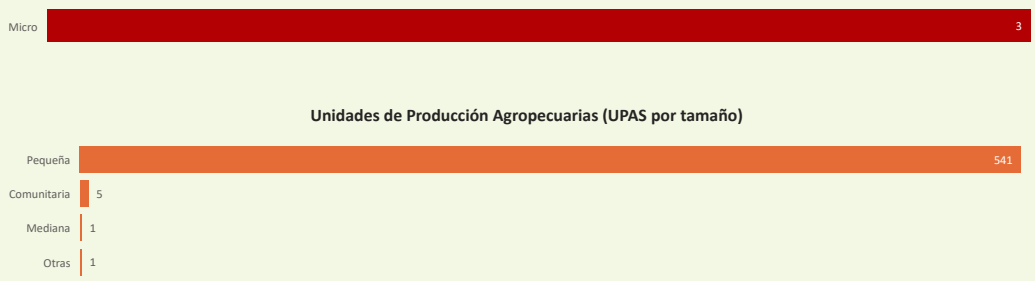
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



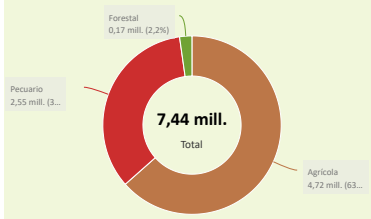
Unidades Económicas (UE por tamaño)



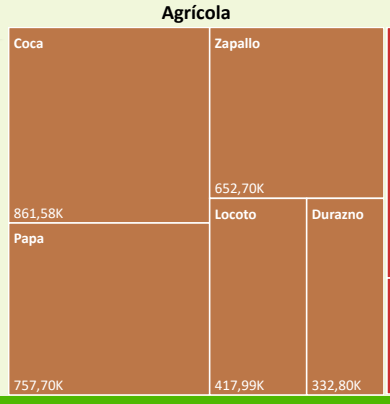
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

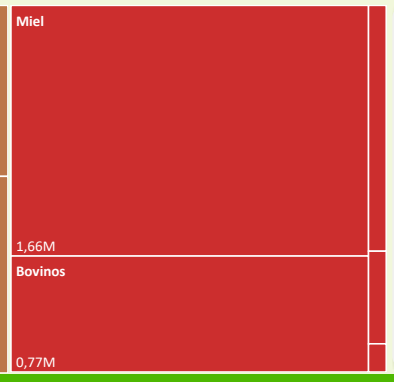
por Sector en Bs



Agrícola



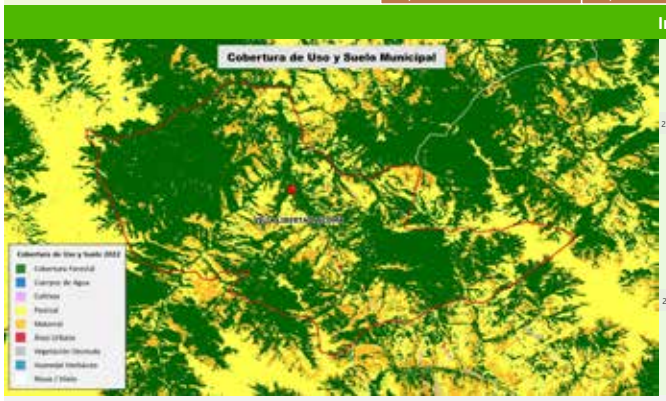
Pecuario



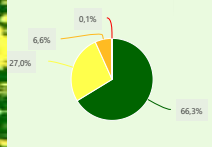
Manufactura

Sin información productiva del sector

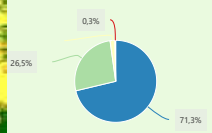
Información Ambiental (vi)

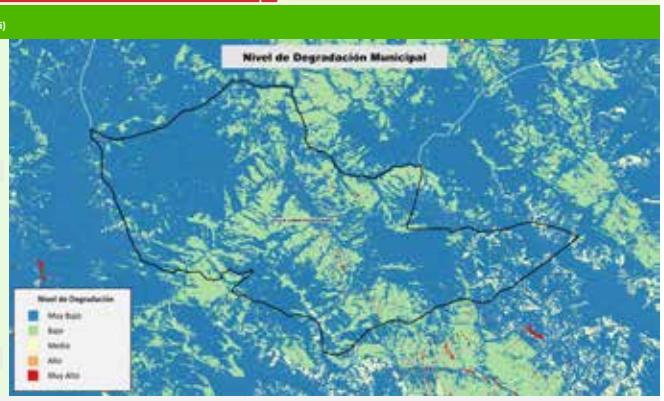


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: VILLA LIBERTAD LICOMA | Cod: 21006

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

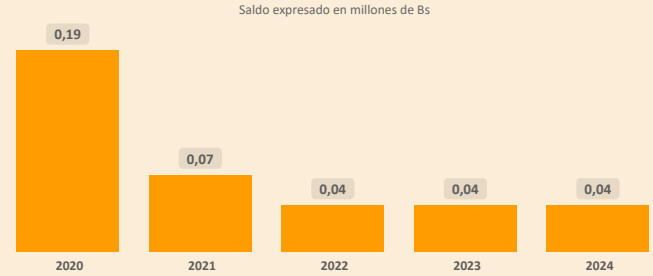
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

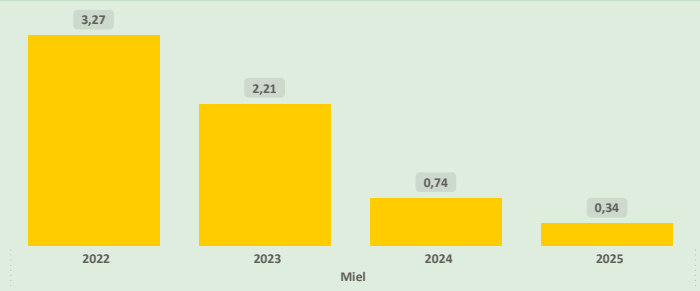
Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

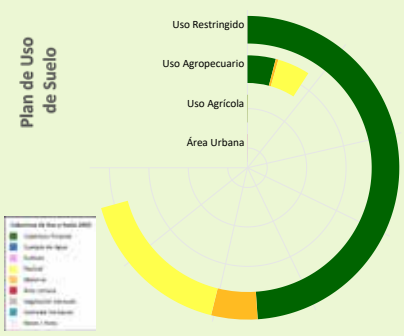
Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: VILLA LIBERTAD LICOMA | Cod: 21006

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **13.205** hectáreas que equivale a **88,32%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	9.133,06	69,17 %
Pastizal	3.149,59	23,85 %
Matorral	920,23	6,97 %
Área Urbana	1,68	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.083	2.545	6.941	1.152	32

No se identifica información del sector Piscícola

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 11.767 hectáreas**, de las cuales **13 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **11.754 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

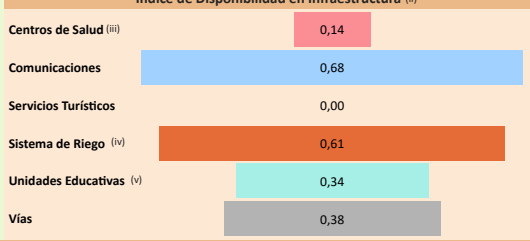
➤ Sector **Forestal**: Representa el **59,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **21,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

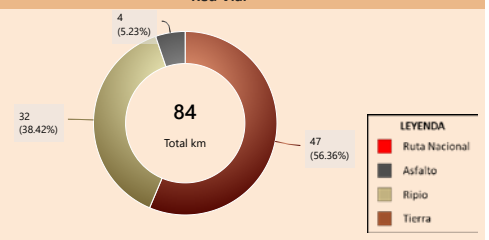
➤ Sector **Minería**: Representa el **9,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

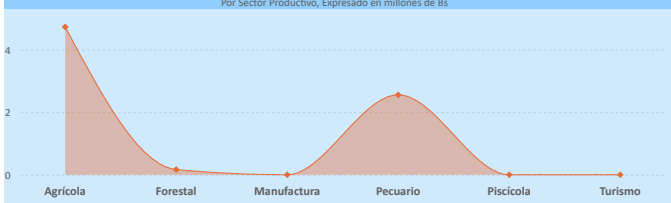
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

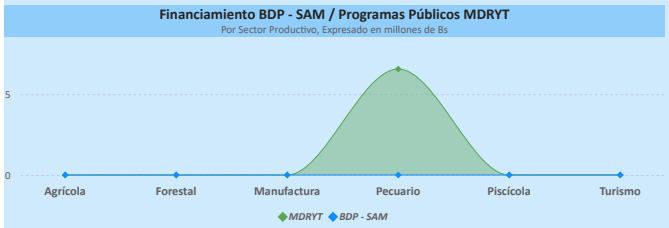
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

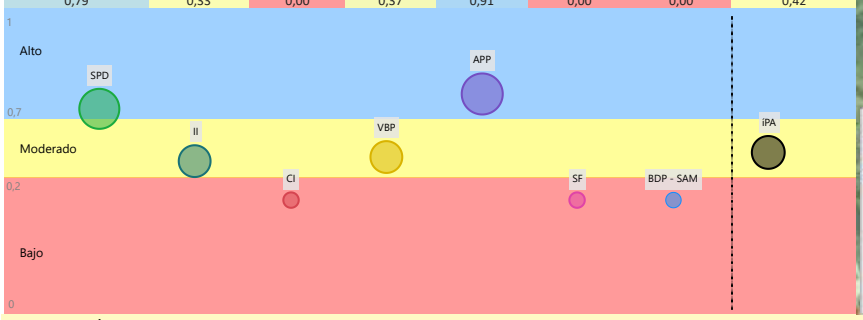
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **4,72 M Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,79	0,33	0,00	0,37	0,91	0,00	0,00	0,42



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

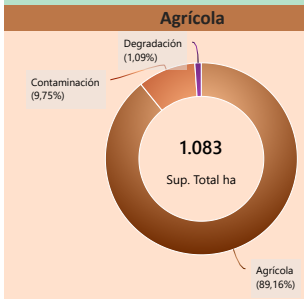
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: VILLA LIBERTAD LICOMA | Cod: 21006

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 12 ha; Contaminación 106 ha; Riesgo Climático 1 %

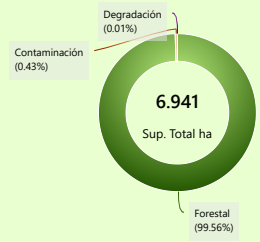
Superficie Disponible (ha): 966

Pecuario

Superficie con: Degradación 1 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 2.544

Forestal



Superficie con: Degradación 1 ha; Contaminación 30 ha; Riesgo Climático 78 %

Superficie Disponible (ha): 6.910

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	117	-10,9 %
Pecuario	1	-0,0 %
Forestal	31	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	13	-1,1 %
Turismo	20	-61,1 %

Piscícola

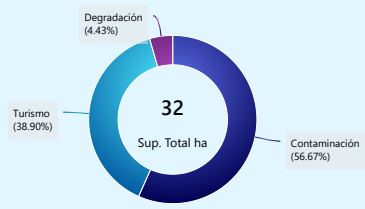
Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con: Degradación 4 ha; Contaminación 9 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 1.139

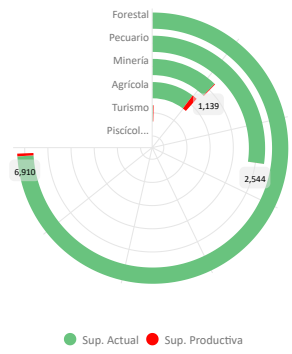
Turismo



Superficie con: Degradación 1 ha; Contaminación 18 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 13

Reducción del Potencial Productivo

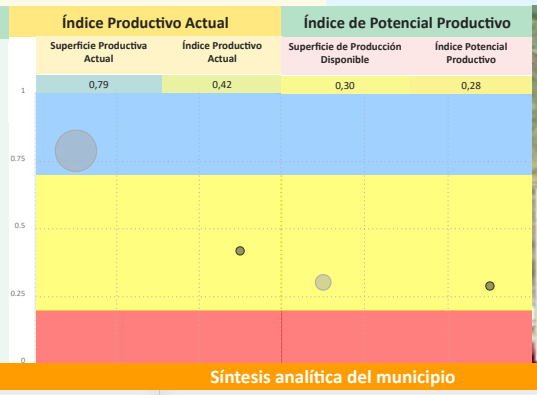


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,42** (capacidades actuales) e iPP = **0,28** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,91), **Superficie Productiva Disponible** (0,79); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,37), **Infraestructura** (0,33).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-61,10%), **Agrícola** (-10,87%), **Minería** (-1,14%), **Forestal** (-0,44%), **Pecuario** (-0,04%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual / Índice de Potencial Productivo



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **11.767 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**6.941 ha**; **58,99%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**2.545 ha**; **21,63%**), con **área urbana** de **13 ha** (**0,11%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **11.585 ha**; la diferencia (**182 ha**; **1,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **7,44 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (63,5% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (1,25 M Bs) y hortalizas (1,21 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **2,55 M Bs (34,3%)**, principalmente en **apicultura (1,66 M Bs) y ganado mayor (797,99 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,36** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,68**), **Sistema de Riego** (**0,61**), **Vías** (**0,38**), **Unidades Educativas** (**0,34**), **Centros de Salud** (**0,14**). La red vial cuenta con **84 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **100,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía de Villa Libertad Licoma se basa principalmente en la agricultura, con énfasis en raíces y tubérculos, en un territorio donde predominan los usos forestal y pecuario, con gran parte clasificada como de uso restringido.

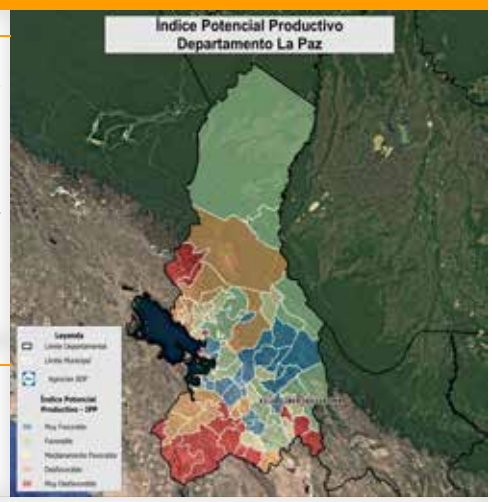
La infraestructura es básica y no existe actividad industrial registrada, lo que limita la capacidad de agregar valor a la producción.

El financiamiento es bajo (una fuente de financiamiento), con una inversión mínima enfocada exclusivamente en proyectos públicos para el sector pecuario. El impacto ambiental es bajo, lo que proporciona un entorno estable frente a riesgos climáticos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Estimulantes
- Bovinos
- Miel



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en caminos y centros de acopio para cultivos de alto valor como los estimulantes y las raíces y tubérculos. Posteriormente, destinar recursos a la modernización de la apicultura (miel) y a la infraestructura para el manejo de bovinos.
- **Alinear Financiamiento:** Identificar oportunidades de establecer plantas industriales que aprovechen el potencial productivo. Alinear la limitada inversión pública y atraer fondos de la banca de desarrollo para la transformación de productos apícolas y cárnicos.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de adaptación climática enfocadas en la conservación de recursos hídricos, esenciales para los cultivos agrícolas. Fortalecer el monitoreo preventivo de la superficie productiva, protegiendo las extensas áreas forestales y de uso restringido que predominan en el territorio.

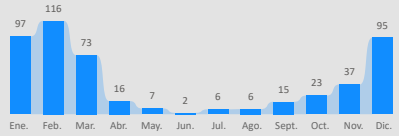
MUNICIPIO DE WALDO BALLIVIÁN

Ubicación

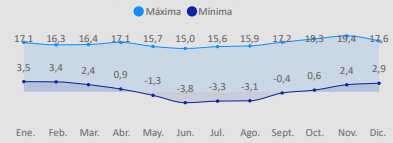
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	PACAJES	**Comunidades en el municipio**	6
Municipio	WALDO BALLIVIÁN	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	61,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

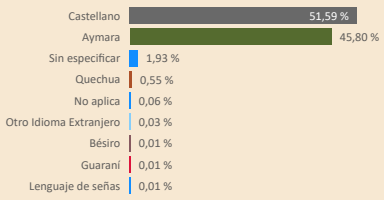
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

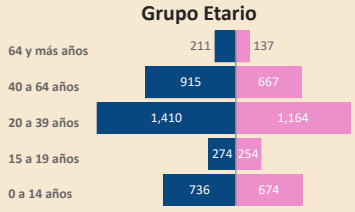
2001	2012	2024
1.657	5.069	6.442

Género

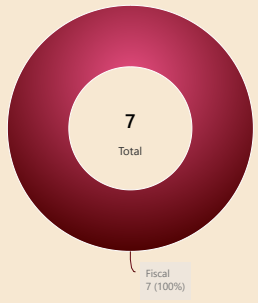
Idiomas



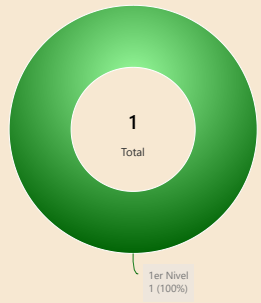
Grupo Etario



Unidades Educativas



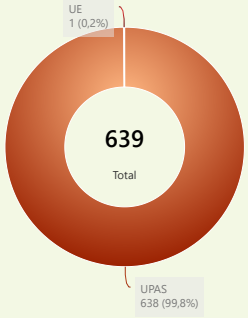
Centros de Salud



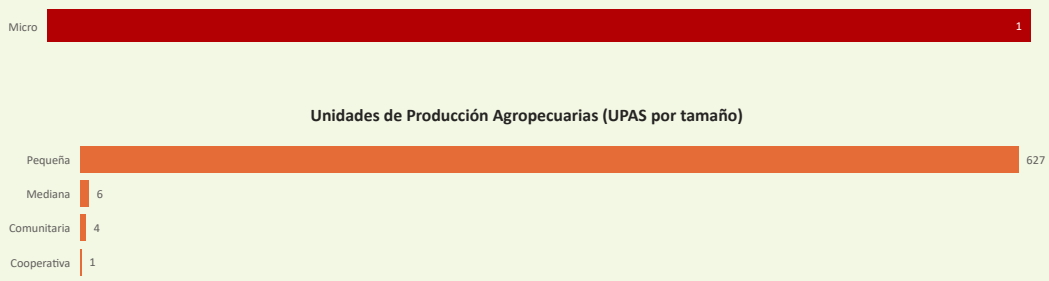
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

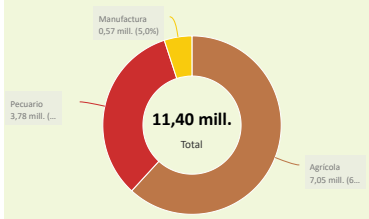


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

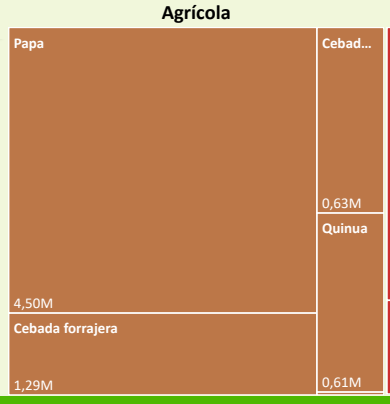
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

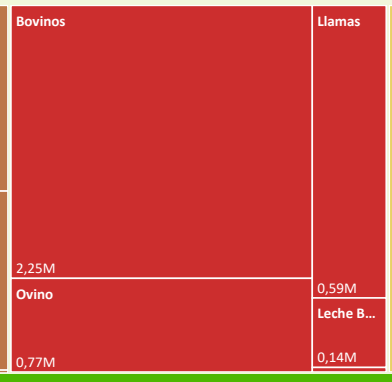
por Sector en Bs



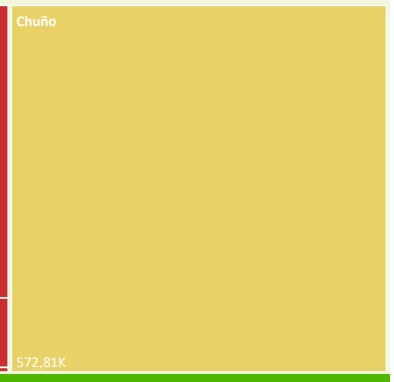
Agrícola



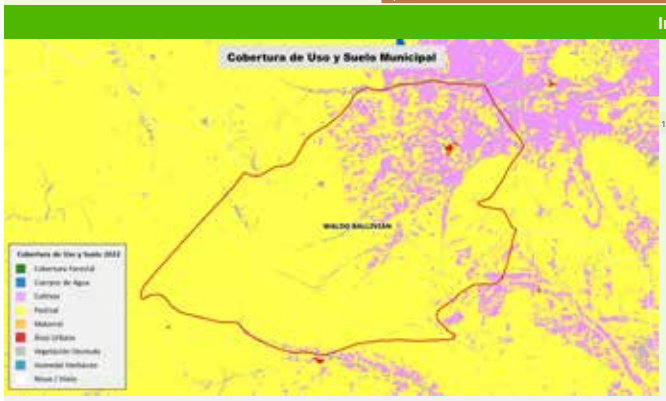
Pecuario



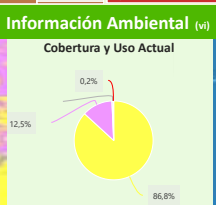
Manufactura



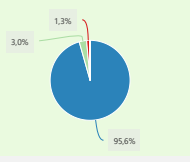
Información Ambiental (vi)

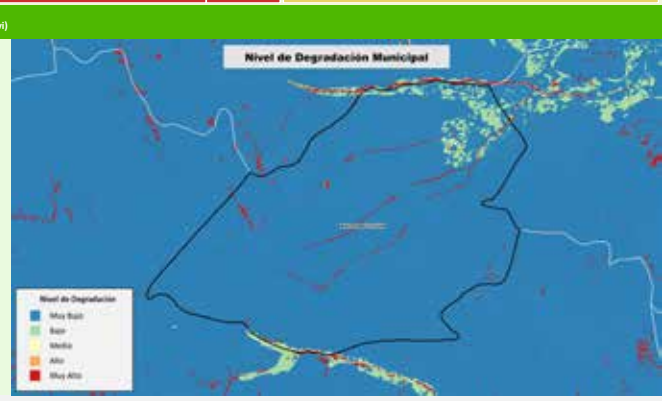


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





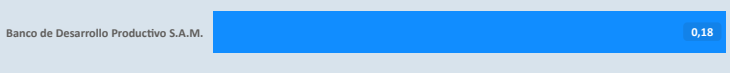
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: WALDO BALLIVIÁN | Cod: 20306

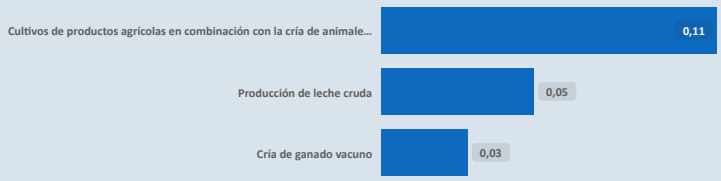
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

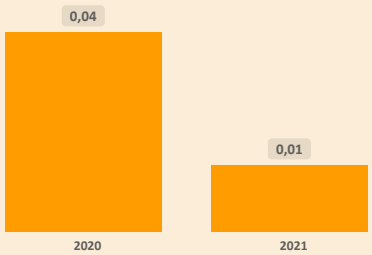


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

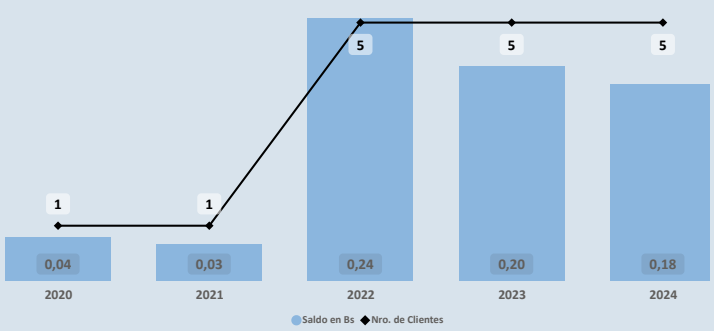
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

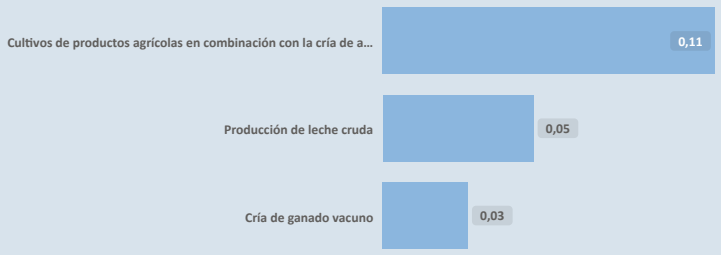
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

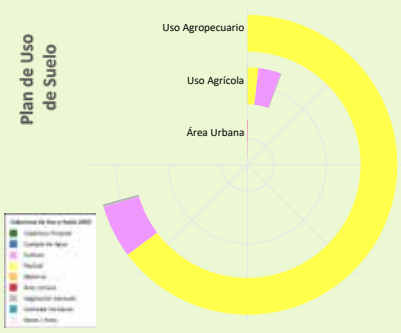
Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: WALDO BALLIVIÁN | Cod: 20306

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **11.319** hectáreas que equivale a **92,25%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	10.361,75	91,54 %
Tierra de Cultivos	915,94	8,09 %
Vegetación desnuda/escasa	41,80	0,37 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal	Piscícola	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.847	7.082	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	100	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 9.082 hectáreas**, de las cuales **21 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **9.061 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

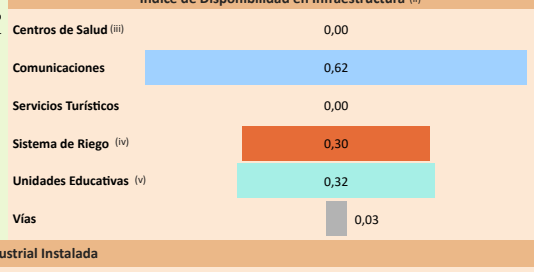
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **78,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **20,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

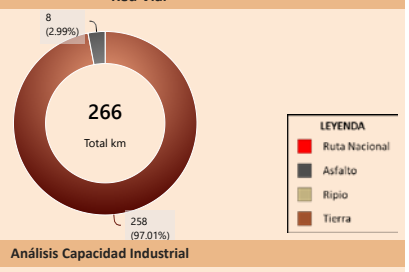
➤ Sector **Minería**: Representa el **1,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

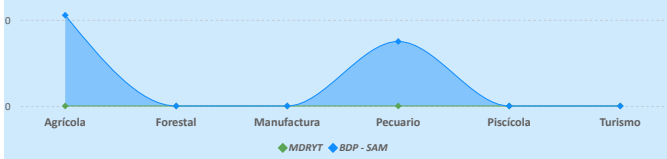
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

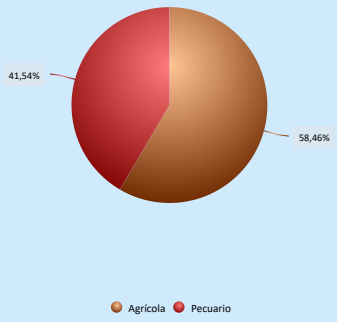
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **7,05 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **105,40 m Bs** (equivalente al **1,50%** del VBP).

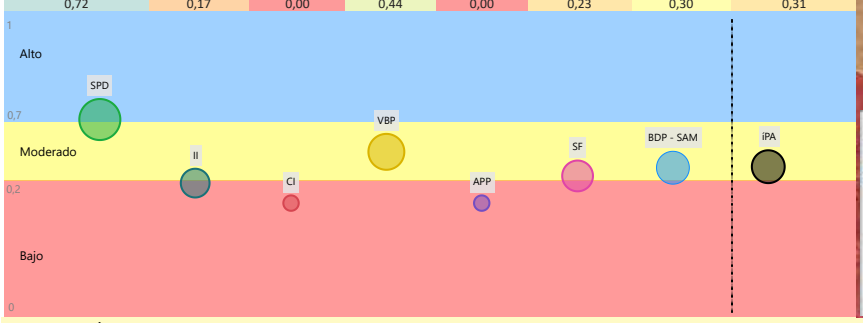
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**105,40 m Bs**, equivalente al **58,46%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**74,89 m Bs**, equivalente al **41,54%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,72	0,17	0,00	0,44	0,00	0,23	0,30	0,31



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,31**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

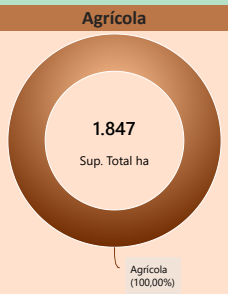
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: WALDO BALLIVIÁN | Cod: 20306

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1.847

Pecuario

Superficie con:		
	Degradación	8 ha
	Contaminación	165 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 6.908

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	173	-2,0 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	-0,0 %
Turismo	1	-2,4 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

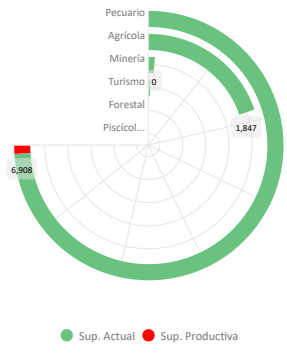
Superficie Disponible (ha): 100

Turismo

Superficie con:		
	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,31** (capacidades actuales) e iPP = **0,17** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,72); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,44), **Financiamiento BDP - SAM** (0,30), **Sistema Financiero** (0,23), **Infraestructura** (0,17).

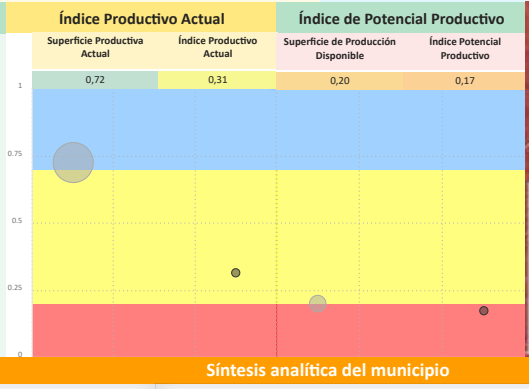
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-2,36%), **Pecuario** (-1,99%), **Minería** (-0,01%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,72	0,31

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,20	0,17



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **9.082 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**7.082 ha**; **77,98%**) y **tierras de cultivo** (**1.847 ha**; **20,33%**), con **área urbana** de **21 ha** (**0,23%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **8.907 ha**; la diferencia (**174 ha**; **1,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **11,40 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (61,8% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (4,50 M Bs) y productos del forraje (1,29 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **3,78 M Bs (33,1%)**, principalmente en **ganado mayor (2,39 M Bs) y ganado menor (781,33 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,21** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,62**), **Unidades Educativas** (**0,32**), **Sistema de Riego** (**0,30**), **Vías** (**0,03**). La red vial cuenta con **266 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Waldo Ballivián se centra en la agricultura, con énfasis en la producción de raíces y tubérculos, especialmente la papa, seguida de cerca por el sector pecuario.

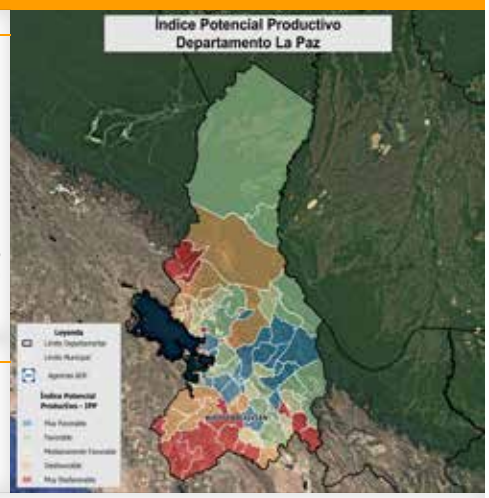
La superficie productiva está destinada a usos pecuario y agropecuario. El financiamiento es de nivel intermedio (dos fuentes de financiamiento), distribuido entre la agricultura y la ganadería.

La actividad industrial limita la diversificación económica y la capacidad de transformación local. La infraestructura es insuficiente, lo que restringe significativamente el desempeño productivo. Sin embargo, el municipio mantiene un bajo impacto ambiental, lo que favorece su estabilidad frente a riesgos climáticos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Cebada forrajera
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la mejora de la infraestructura básica, como vías y sistemas de riego, para superar las limitaciones actuales. Posteriormente, invertir en la construcción de centros de acopio y unidades de almacenamiento para la papa y la cebada forrajera.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar inversiones en la cadena de forrajes, asegurando que la producción de cebada forrajera apoye el desarrollo de la ganadería bovina.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible para optimizar la productividad de cultivos estratégicos como la papa. Implementar estrategias de adaptación climática centradas en la gestión eficiente de pasturas para la ganadería bovina, manteniendo el bajo impacto ambiental actual.

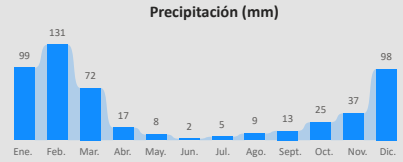
MUNICIPIO DE YACO

Ubicación

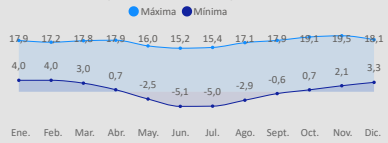
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	LOAYZA	**Comunidades en el municipio**	39
Municipio	YACO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	43,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

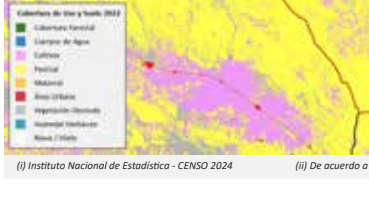
Población (Hab.)

2001	2012	2024
7.866	7.315	12.296

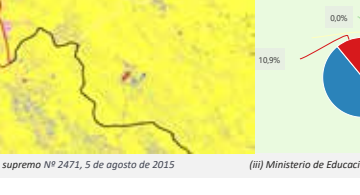
Género

Hombre 6.560 — Mujer 5.736

Idiomas



Grupo Etario



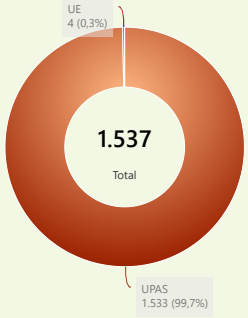
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

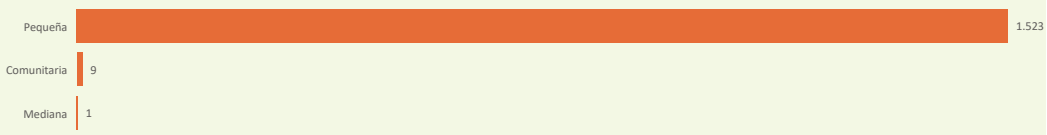
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

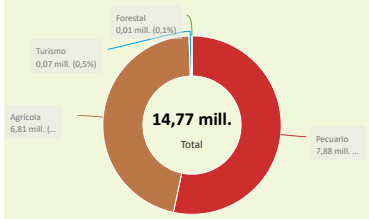
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



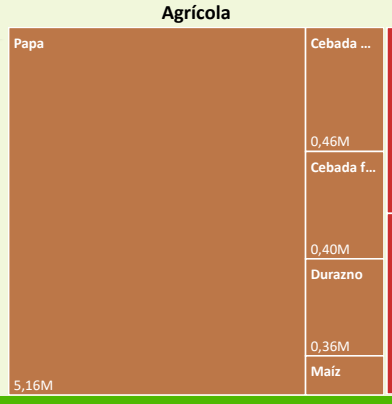
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

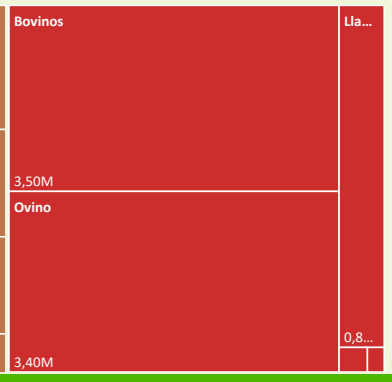
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

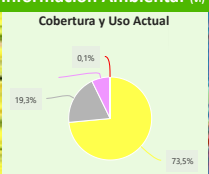


Manufactura

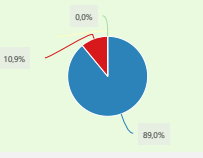
Sin información productiva del sector

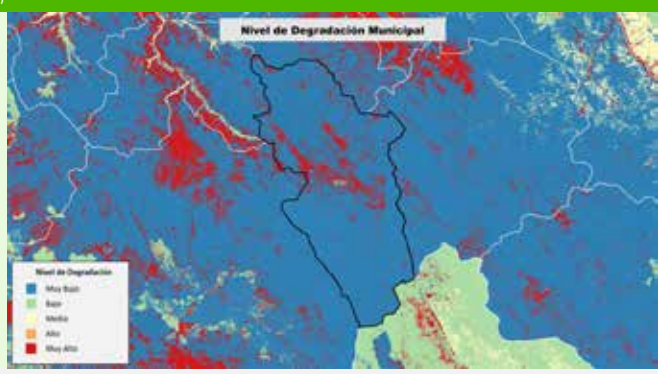
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

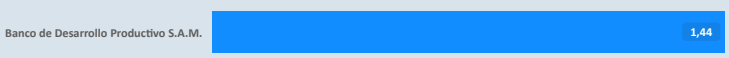
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: YACO | Cod: 20903

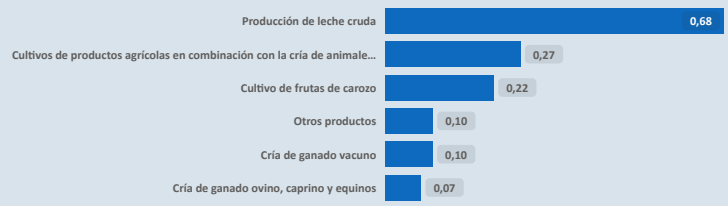
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

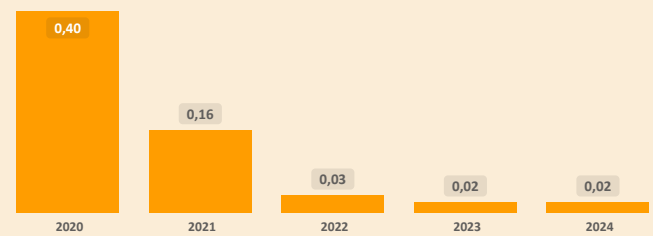


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

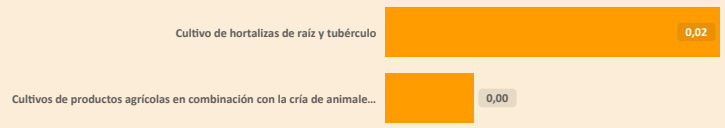
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

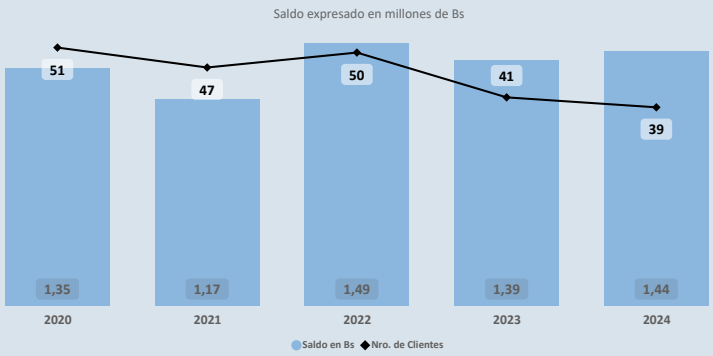
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

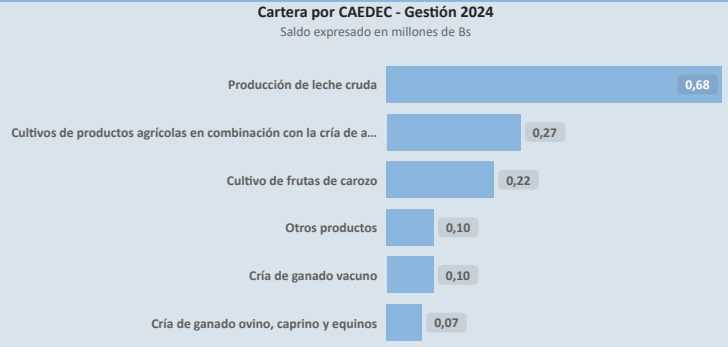
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

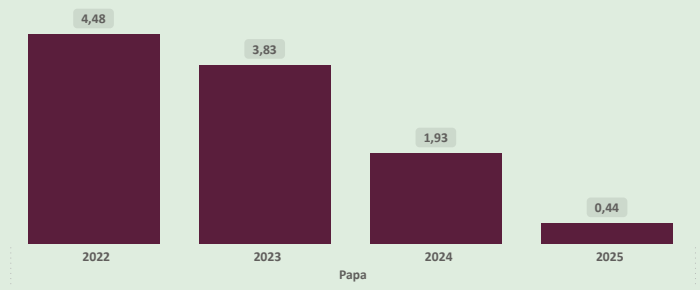


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

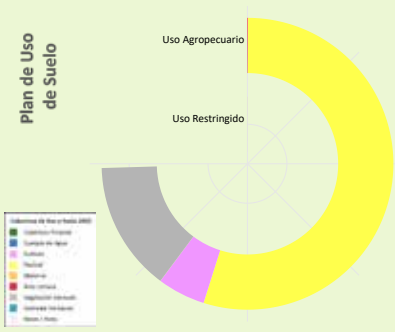
Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: YACO | Cod: 20903

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **59.638** hectáreas que equivale a **100,00%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	43.839,44	73,51 %
Vegetación desnuda/escasa	11.490,91	19,27 %
Tierra de Cultivos	4.248,89	7,12 %
Área Urbana	53,56	0,09 %
Cuerpos de Agua Permanentes	4,77	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
4.856	32.269	6	17	861	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 38.094 hectáreas**, de las cuales **54 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **38.041 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

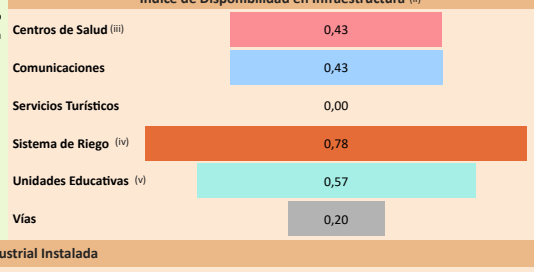
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **84,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **12,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

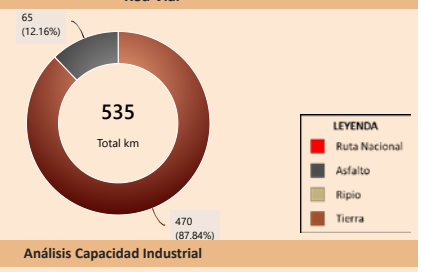
➤ Sector **Minería**: Representa el **2,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

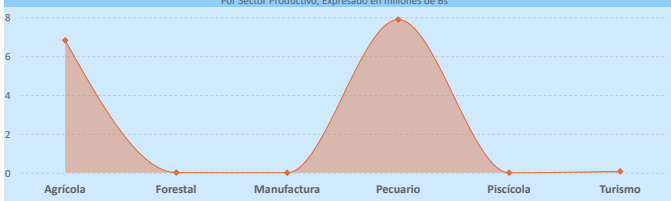
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

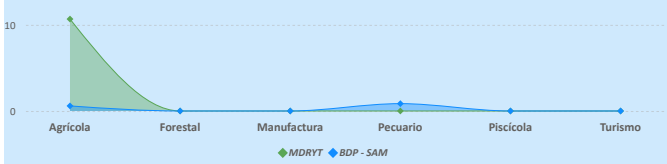
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

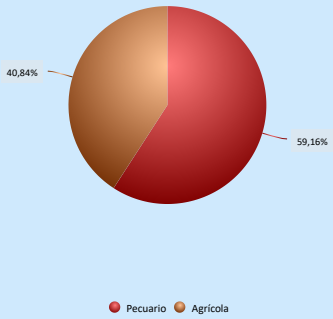


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **7,88 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **853,28 m Bs** (equivalente al **10,83%** del VBP).

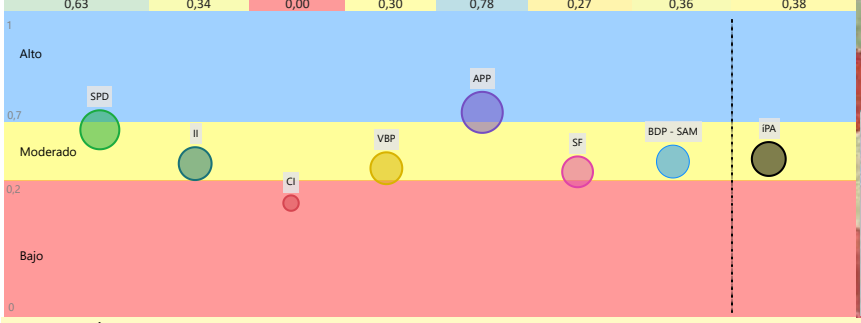
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

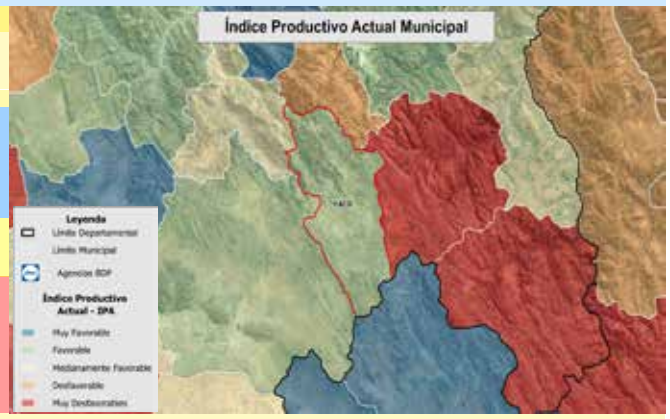
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**853,28 m Bs**, equivalente al **59,16%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**589,16 m Bs**, equivalente al **40,84%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,63	0,34	0,00	0,30	0,78	0,27	0,36	0,38





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,38**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

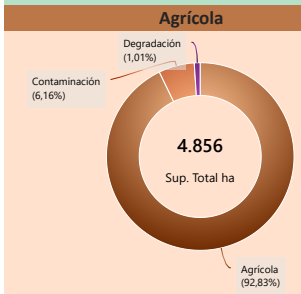
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: YACO | Cod: 20903

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

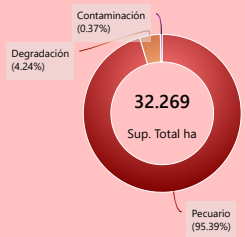
Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	49 ha
	Contaminación	299 ha
	Riesgo Climático	17 %

Superficie Disponible (ha): **4.508**

Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	1.369 ha
	Contaminación	119 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): **30.781**

Forestal

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	89 %

Superficie Disponible (ha): **6**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	348	-24,8 %
Pecuario	1.487	-4,2 %
Forestal	0	-1,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	191	-22,2 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): **17**

Minería

Superficie con:		
	Degradación	182 ha
	Contaminación	9 ha
	Riesgo Climático	82 %

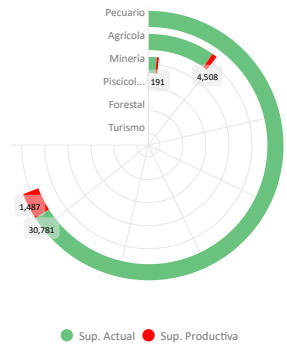
Superficie Disponible (ha): **670**

Turismo

Superficie con:		
	Degradación	10 ha
	Contaminación	22 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): **0**

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,38** (capacidades actuales) e iPP = **0,28** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,78), **Superficie Productiva Disponible** (0,63); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,36), **Infraestructura** (0,34), **Valor Bruto de Producción** (0,30), **Sistema Financiero** (0,27).

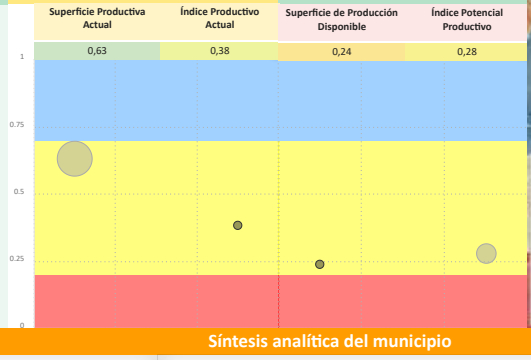
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-24,75%), **Minería** (-22,15%), **Pecuario** (-4,21%), **Forestal** (-1,39%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,63	0,38

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,24	0,28



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **38.094 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**32.269 ha**; **84,71%**) y **tierras de cultivo** (**4.856 ha**; **12,75%**), con **área urbana** de **54 ha** (**0,14%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **36.036 ha**; la diferencia (**2.059 ha**; **5,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **14,77 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (53,4% del total)**, con aportes de **ganado mayor (3,52 M Bs) y ganado menor (3,48 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **6,81 M Bs (46,1%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (5,22 M Bs) y cereales (727,34 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,40** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,78**), **Unidades Educativas** (**0,57**), **Comunicaciones** (**0,43**), **Centros de Salud** (**0,43**), **Vías** (**0,20**). La red vial cuenta con **535 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **10,6%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **10,6%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **78,7%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Yaco se centra en la actividad pecuaria, con énfasis en ganado mayor (bovinos) y menor (ovinos), complementada por la agricultura de raíces y tubérculos, principalmente la papa.

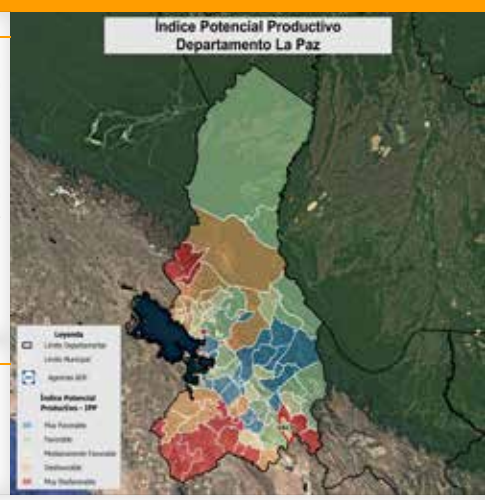
El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento) y se destina mayormente al sector ganadero.

La ausencia de industria establecida y una infraestructura básica limitan la capacidad de procesamiento interno. No obstante, el impacto ambiental es bajo, lo que asegura estabilidad territorial frente a variaciones climáticas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Ovino
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la modernización de la ganadería mediante la tecnificación, enfocándose en el manejo de bovinos y ovinos. Posteriormente, invertir en infraestructura de acopio y postcosecha para la papa, el principal cultivo agrícola.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promoviendo la creación de plantas industriales a través de créditos productivos, especialmente ante la ausencia de subsectores industriales formales.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación climática enfocadas en mejorar la disponibilidad de pasturas y proteger el bienestar animal, reduciendo los riesgos operativos.

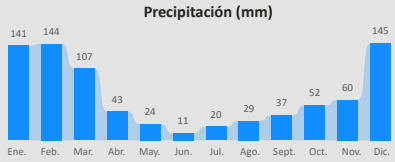
MUNICIPIO DE YANACACHI

Ubicación

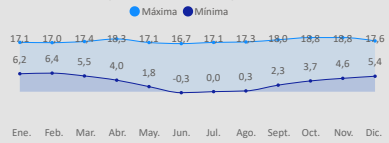
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	SUR YUNGAS	**Comunidades en el municipio**	36
Municipio	YANACACHI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	30,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

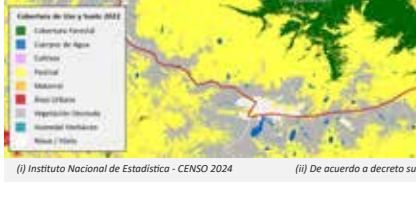
Población (Hab.)

2001	2012	2024
4.250	6.420	7.615

Género

Hombre 3.934 — Mujer 3.681

Idiomas



Grupo Etario

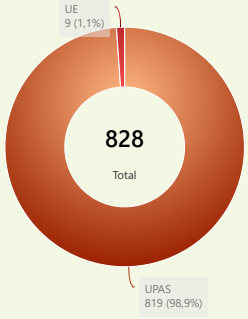
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

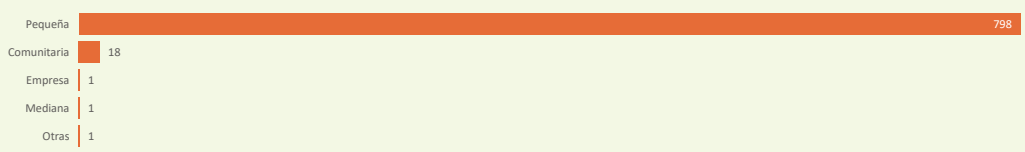
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

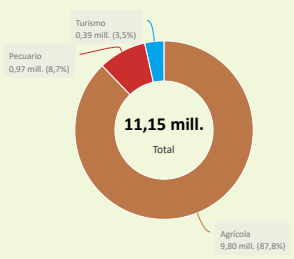
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



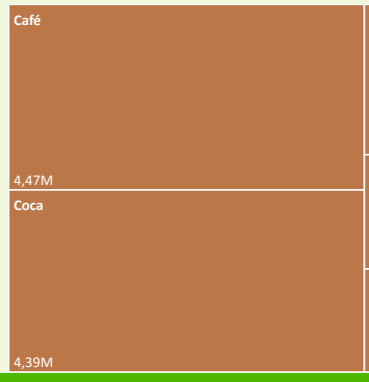
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

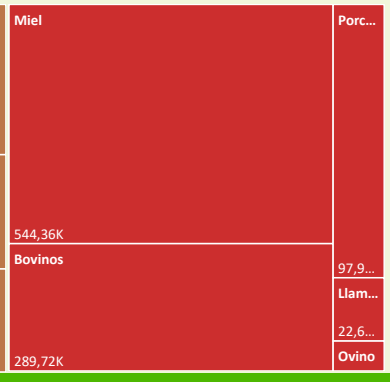
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

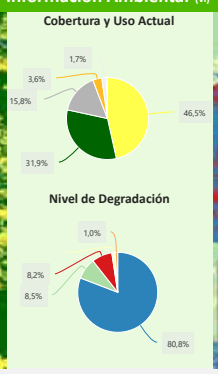


Manufactura

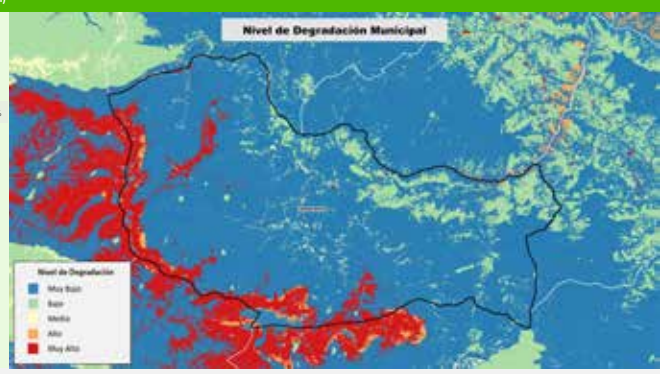
Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

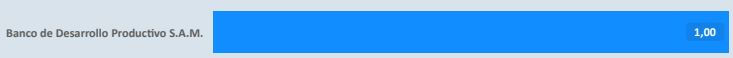
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: YANACACHI | Cod: 21103

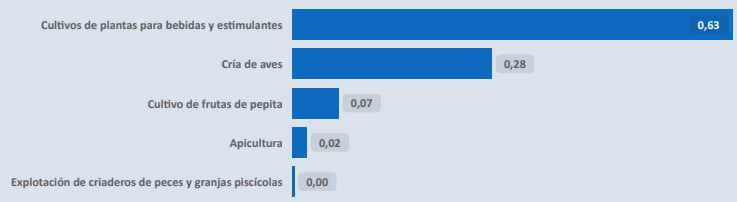
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

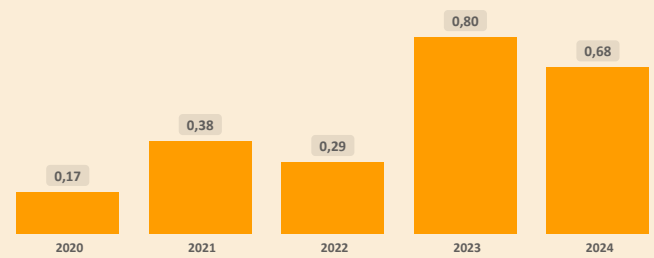


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

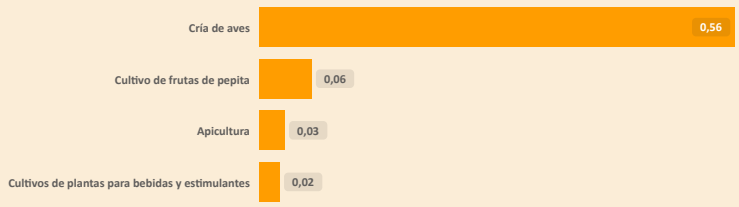
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

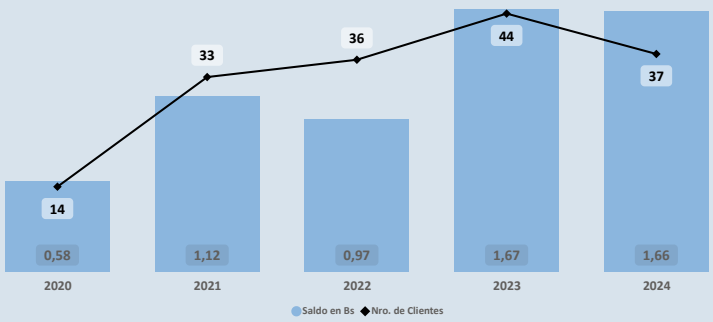
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

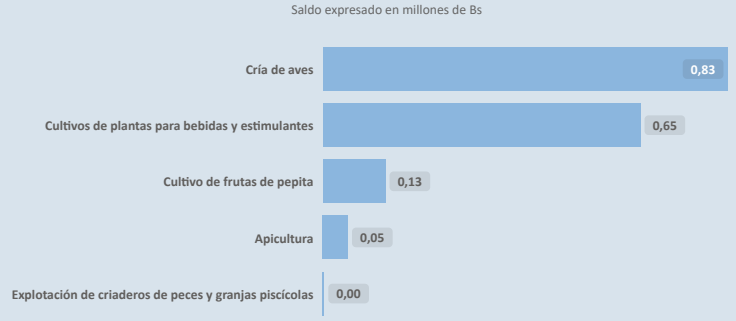
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

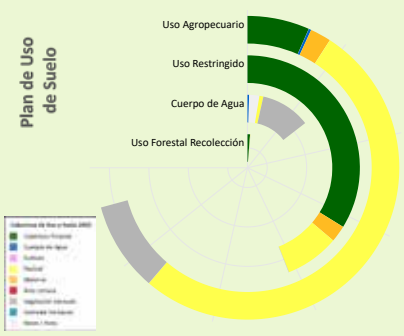
Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: YANACACHI | Cod: 21103

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **33.041** hectáreas que equivale a **54,13%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	24.324,23	73,62 %
Vegetación desnuda/escasa	4.453,35	13,48 %
Cobertura Forestal	3.091,16	9,36 %
Matorral	1.043,99	3,16 %
Cuerpos de Agua Permanentes	128,37	0,39 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
916	10.844	16.496	109	6.341	23

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 34.729 hectáreas**, de las cuales **34.729 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

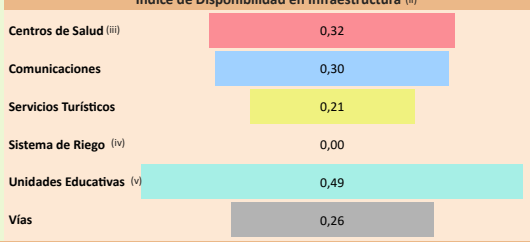
➤ Sector **Forestal**: Representa el **47,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **31,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

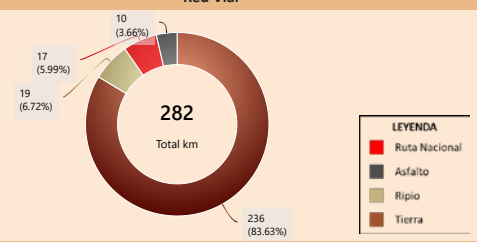
➤ Sector **Minería**: Representa el **18,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

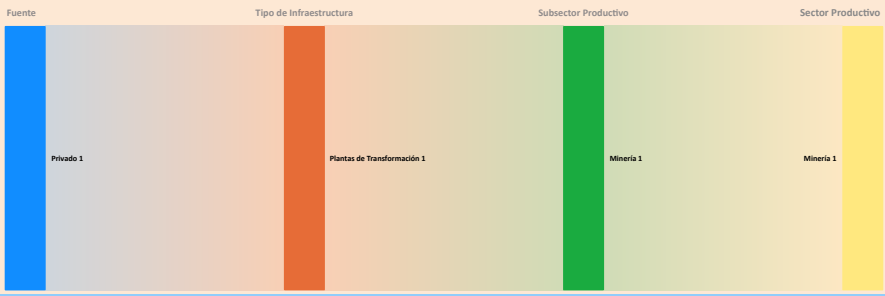
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

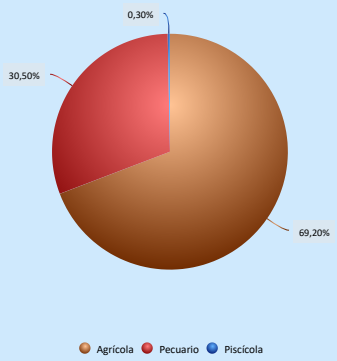
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **9,80 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **778,34 m Bs** (equivalente al **7,95%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **2,99 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

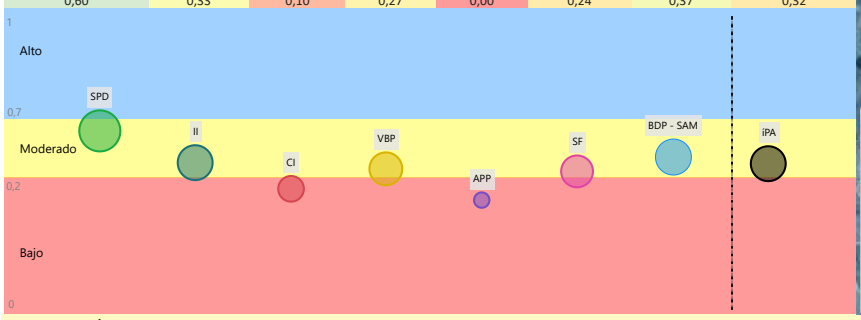
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**691,57 m Bs**, equivalente al **69,20%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**304,78 m Bs**, equivalente al **30,50%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,60	0,33	0,10	0,27	0,00	0,24	0,37	0,32



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,32**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

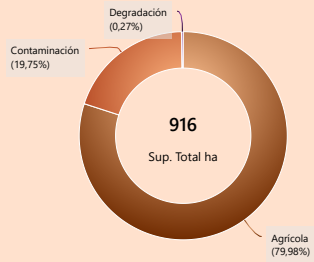
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: YANACACHI | Cod: 21103

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

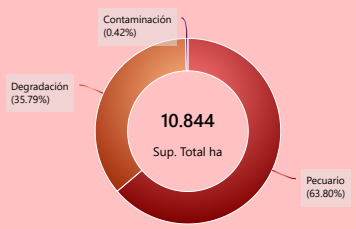
Agrícola



Superficie con:	Degradación	2 ha
	Contaminación	181 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 732

Pecuario



Superficie con:	Degradación	3.880 ha
	Contaminación	45 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 6.918

Forestal

Superficie con:	Degradación	15 ha
	Contaminación	5 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 16.477

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	183	-22,7 %
Pecuario	3.926	-36,2 %
Forestal	19	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.031	-16,3 %
Turismo	1	-5,2 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

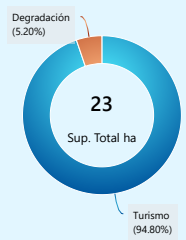
Superficie Disponible (ha): 109

Minería

Superficie con:	Degradación	820 ha
	Contaminación	210 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 5.311

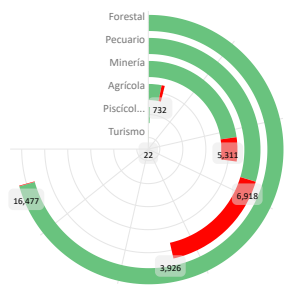
Turismo



Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 22

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,32** (capacidades actuales) e iPP = **0,29** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,60); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,37), **Infraestructura** (0,33), **Valor Bruto de Producción** (0,27), **Sistema Financiero** (0,24), **Capacidad Industrial** (0,10).

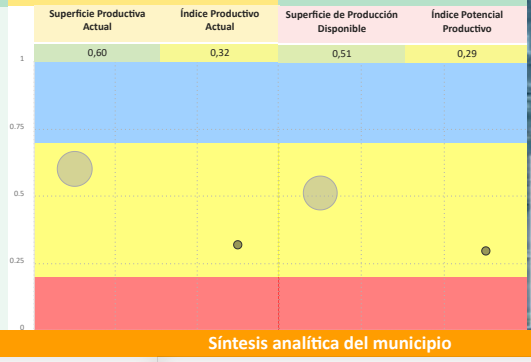
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-36,20%), **Agrícola** (-22,69%), **Minería** (-16,25%), **Turismo** (-5,20%), **Forestal** (-0,12%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,60	0,32

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,51	0,29



Índice Potencial Productivo Municipal

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **34.729 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**16.496 ha**; **47,50%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**10.844 ha**; **31,22%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **29.568 ha**; la diferencia (**5.160 ha**; **14,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **11,15 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (87,8% del total)**, con aportes de **estimulantes (8,86 M Bs) y frutas (510,34 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **970,69 m Bs (8,7%)**, principalmente en **apicultura (544,36 m Bs) y ganado mayor (289,72 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,26** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,49**), **Centros de Salud** (**0,32**), **Comunicaciones** (**0,30**), **Vías** (**0,26**), **Servicios Turísticos** (**0,21**). La red vial cuenta con **282 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **37,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **62,4%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Yanacachi tiene base productiva en el sector agrícola, destacando el cultivo de estimulantes, sobre un territorio que es mayoritariamente forestal, seguido por zonas pecuarias.

A pesar de que el financiamiento general es de nivel intermedio (dos fuentes de financiamiento) y está enfocado en el sector primario, la infraestructura de apoyo se clasifica como básica, limitando el potencial de procesamiento.

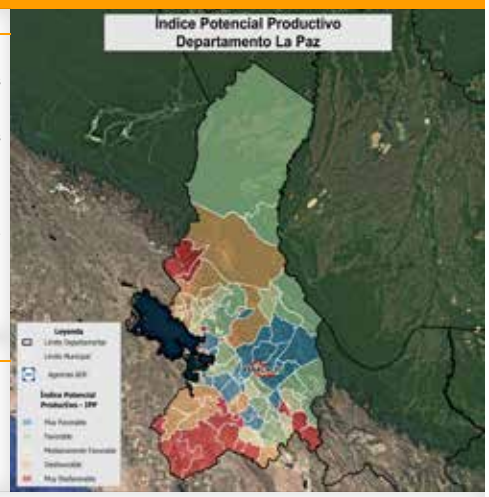
El desarrollo sostenible está en riesgo moderado debido a la presión ambiental y la vulnerabilidad de las actividades agrícolas a los eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Miel
- Café
- Estimulantes
- Turismo

Índice Potencial Productivo Departamento La Paz



Elementos a considerar para la planificación

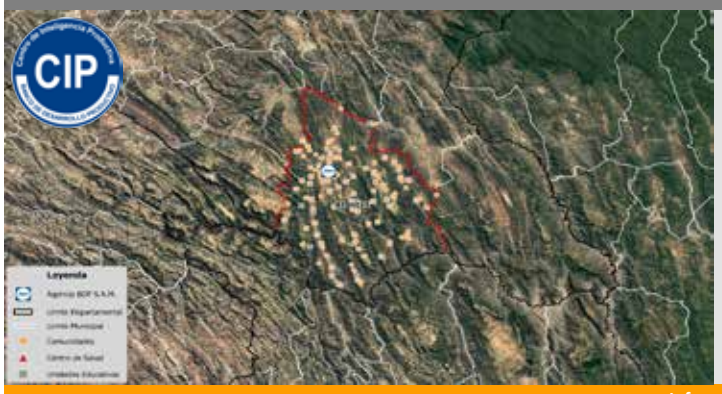
- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar el establecimiento de centros de acopio y plantas de secado y trillado para productos como café y miel. Estas infraestructuras básicas resultan clave para mejorar la calidad y reducir pérdidas poscosecha en rubros con alto potencial productivo.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la tecnificación del cultivo de estimulantes de alta calidad (café) y al fortalecimiento de las capacidades productivas en apicultura (miel), facilitando el acceso a capital de trabajo y financiamiento de largo plazo para las unidades productivas.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible con énfasis en la conservación de suelos en zonas agrícolas vulnerables. Asimismo, se identifican como relevantes las medidas de restauración focalizadas, considerando la pérdida moderada de superficie productiva.

Compendio de Información Productiva
BDP 2025

Departamento Cochabamba

MUNICIPIO DE AIQUILE

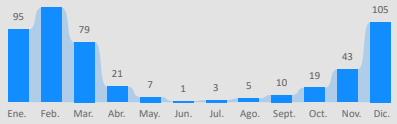
Ubicación



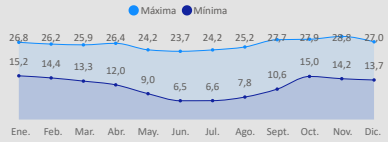
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CAMPERO	**Comunidades en el municipio**	114
Municipio	AIQUILE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	20,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
26.281	23.267	23.123

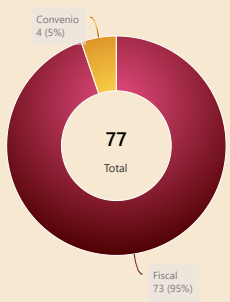
Género

Hombre 11.513 — **Mujer** 11.610

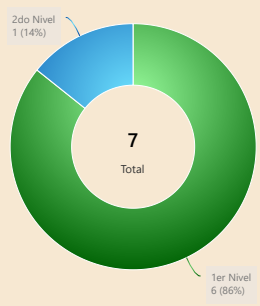
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



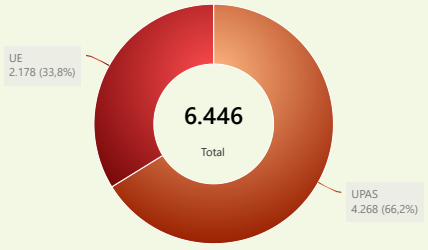
Centros de Salud



Total Mercados: 4

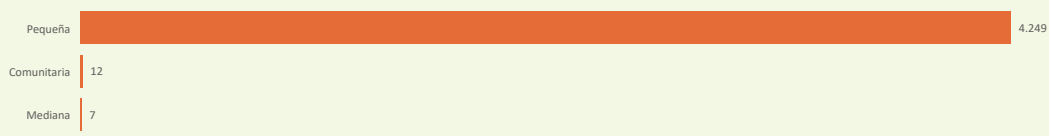
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

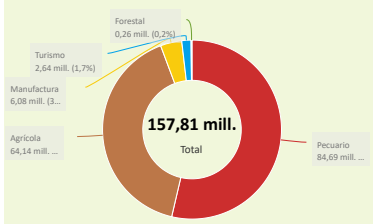
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



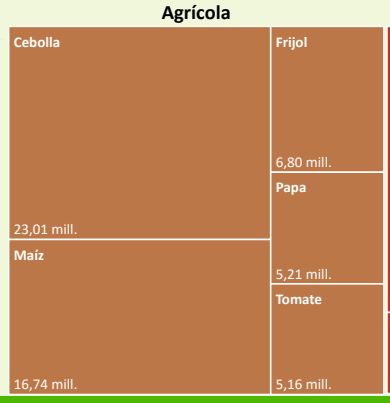
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

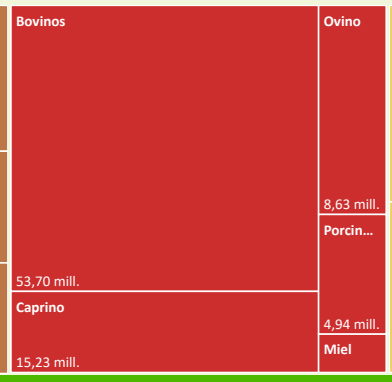
por Sector en Bs



Agrícola



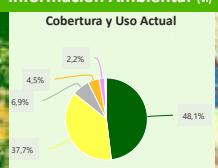
Pecuario



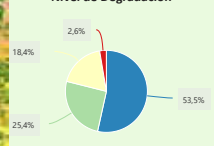
Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



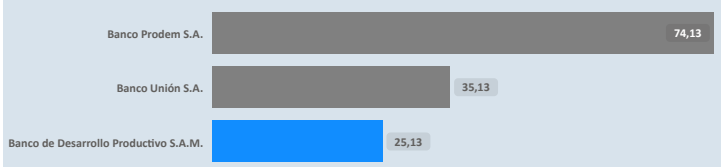
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CAMPERO | Municipio: AIQUILE | Cod: 30201

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

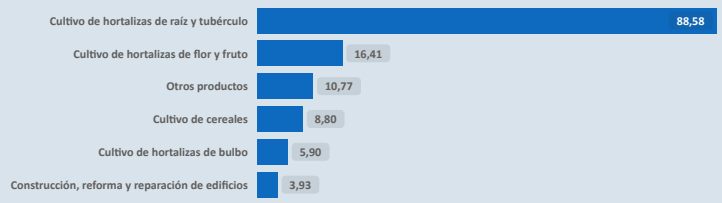
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

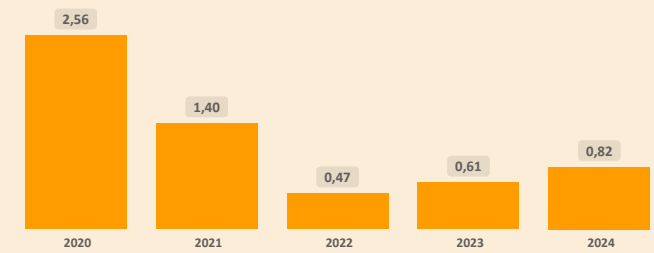
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



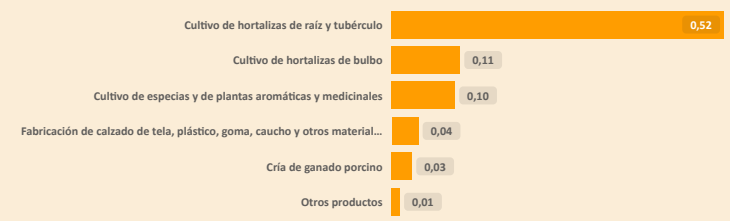
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

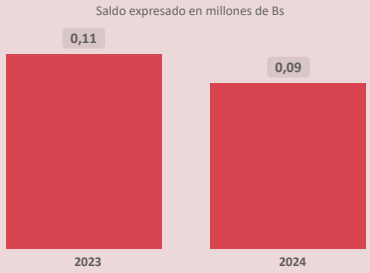
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

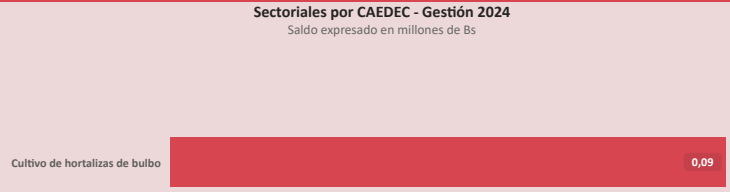
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

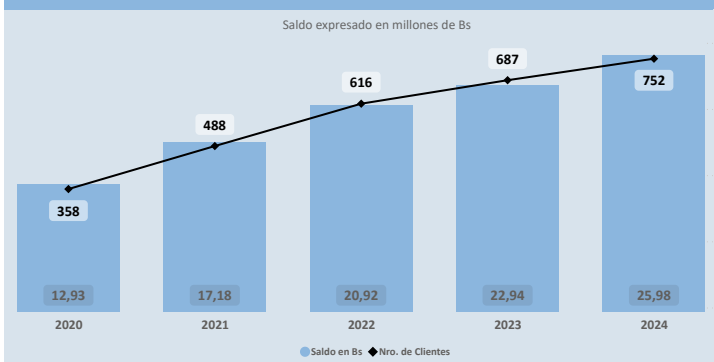


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

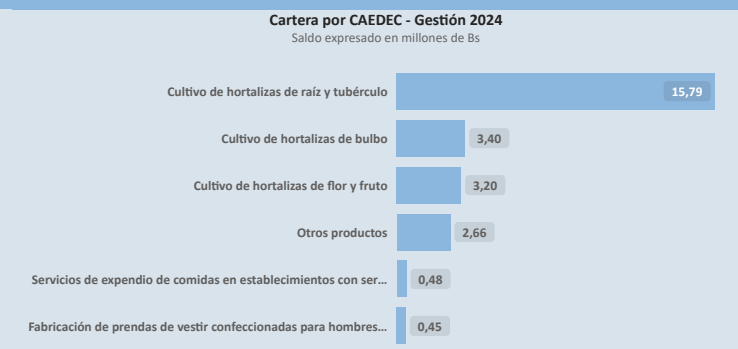


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

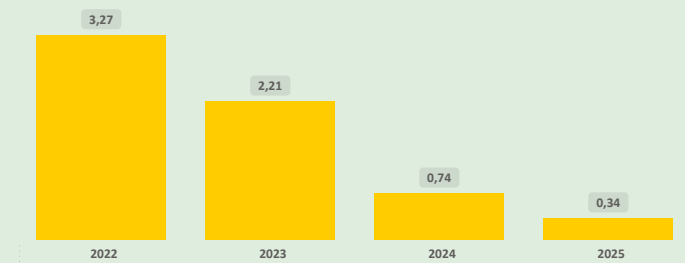


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

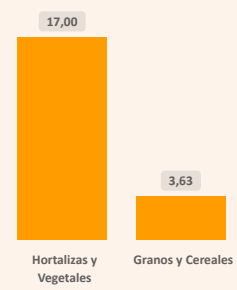


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Equipamiento del centro de transformación de cereales
Planta de producción de polvo de cebolla y hortalizas

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

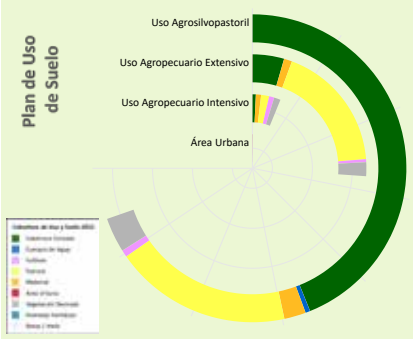
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CAMPERO | Municipio: AIQUILE | Cod: 30201

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril** con **185.825** hectáreas que equivale a **68,28%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	117.006,36	62,97 %
Pastizal	49.668,43	26,73 %
Vegetación desnuda/escasa	9.730,42	5,24 %
Matorral	6.083,29	3,27 %
Tierra de Cultivos	1.949,17	1,05 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.336,77	0,72 %
Área Urbana	50,90	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
7.347	211.851	9.296	150	169	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 229.212 hectáreas**, de las cuales **367 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **228.845 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

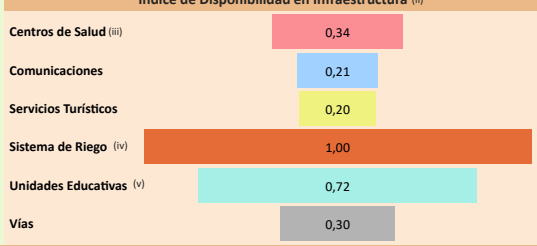
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **92,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **4,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

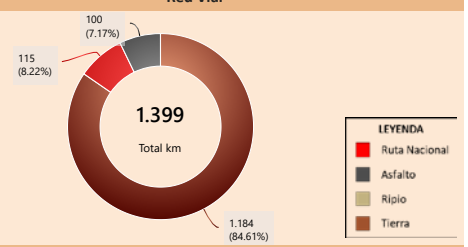
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **3,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

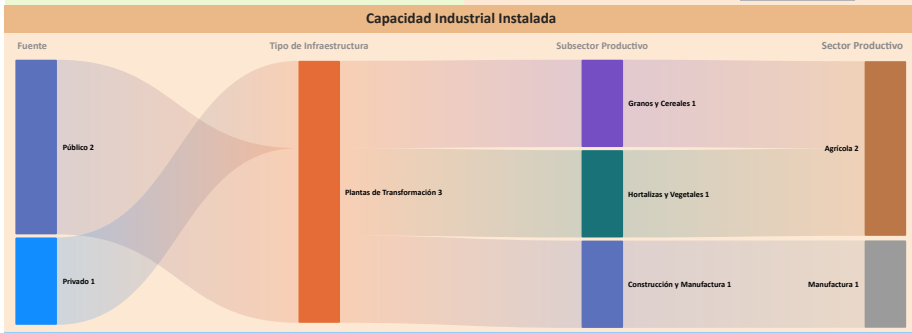
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

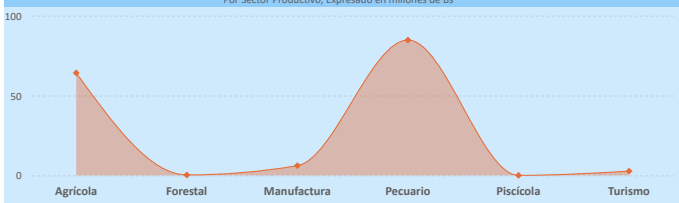
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

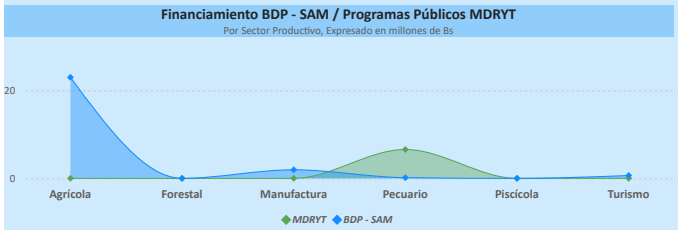
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

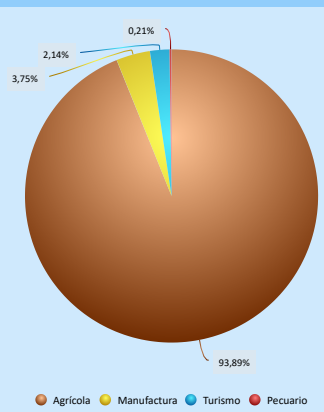


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **84,69 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **153,86 m Bs** (equivalente al **0,18%** del VBP).

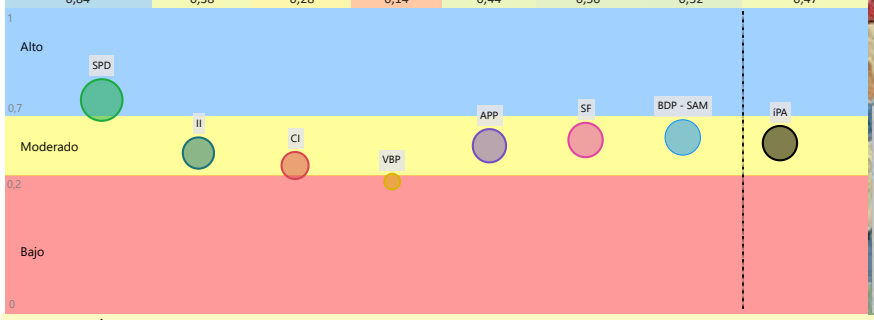
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

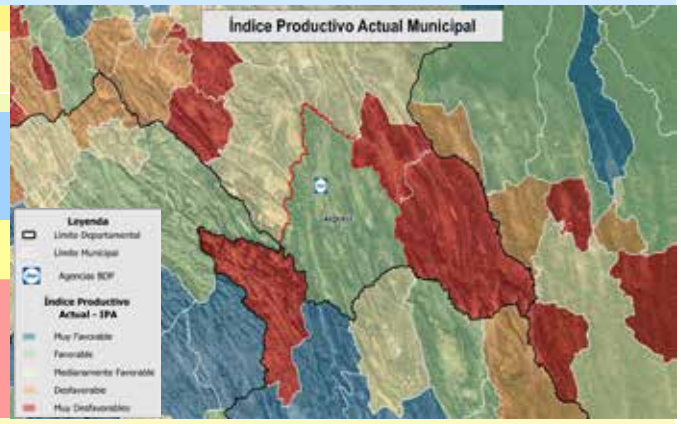
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**122,29 M Bs**, equivalente al **93,89%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**4,89 M Bs**, equivalente al **3,75%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,84	0,38	0,28	0,14	0,44	0,50	0,52	0,47





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,47**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

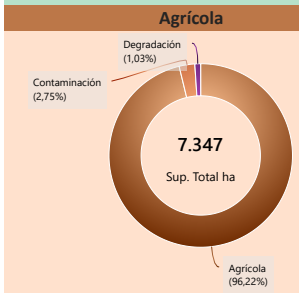
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CAMPERO | Municipio: AIQUILE | Cod: 30201

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	76 ha
	Contaminación	202 ha
	Riesgo Climático	25 %

Superficie Disponible (ha): 7.069

Pecuario

Superficie con:		
	Degradación	707 ha
	Contaminación	716 ha
	Riesgo Climático	97 %

Superficie Disponible (ha): 210.427

Forestal

Superficie con:		
	Degradación	13 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	99 %

Superficie Disponible (ha): 9.283

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	278	-10,6 %
Pecuario	1.424	-0,7 %
Forestal	13	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	19	-11,3 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	41 %

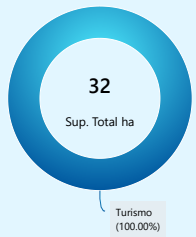
Superficie Disponible (ha): 150

Minería

Superficie con:		
	Degradación	19 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 150

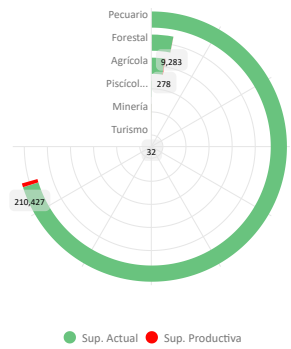
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,47** (capacidades actuales) e iPP = **0,29** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,84), **Financiamiento BDP - SAM** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,50), **Programas/Proyectos** (0,44), **Infraestructura** (0,38), **Capacidad Industrial** (0,28), **Valor Bruto de Producción** (0,14).

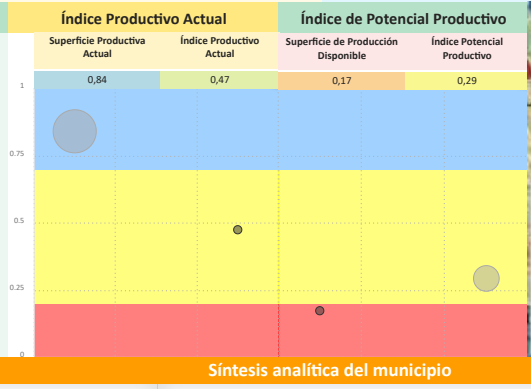
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-11,30%), **Agrícola** (-10,61%), **Pecuario** (-0,66%), **Forestal** (-0,14%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,84	0,47

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,17	0,29



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **229.212 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**211.851 ha**; **92,43%**) y **Forestal** (**9.296 ha**; **4,06%**), con **área urbana** de **367 ha** (**0,16%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **227.478 ha**; la diferencia (**1.734 ha**; **0,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **157,81 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (53,7% del total)**, con aportes de **ganado mayor (53,70 M Bs) y ganado menor (29,41 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **64,14 M Bs (40,6%)**, principalmente en **hortalizas (30,70 M Bs) y cereales (19,13 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,46**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**1,00**), **Unidades Educativas** (**0,72**), **Centros de Salud** (**0,34**), **Vías** (**0,30**), **Comunicaciones** (**0,21**), **Servicios Turísticos** (**0,20**). La red vial cuenta con **1.399 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de producción de polvo de cebolla y hortalizas**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Productos de piel**.

Dimensión Inversión

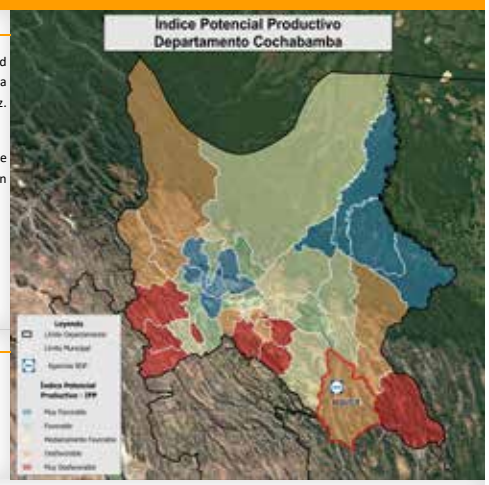
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **80,2%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **15,8%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **4,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El desarrollo productivo municipal de Alquile está centralizado en la actividad pecuaria, específicamente el ganado mayor, complementada por una significativa producción agrícola, destacando la cebolla y el maíz. Territorialmente, predomina el uso agrosilvopastoril.

A pesar de contar con un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura industrial clasificada como adecuada con una importante presencia de plantas públicas en el sector agrícola.

Existe un riesgo climático bajo que impacta la disponibilidad de pasturas.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Instrumentos de música
- Bovinos
- Cebolla
- Maíz
- Caprino

Elementos a considerar para la planificación

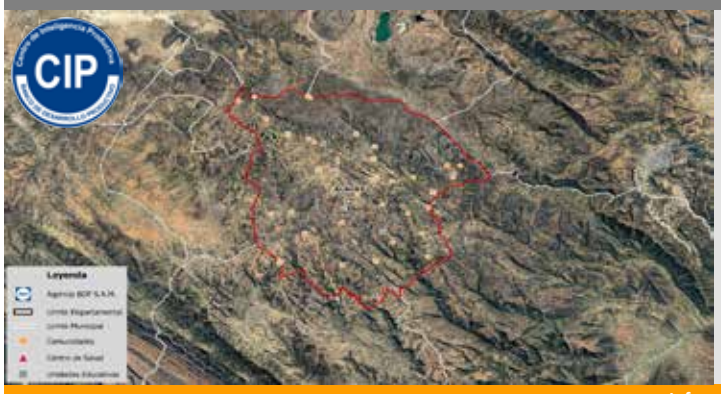
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión orientada a la cadena de valor pecuaria (bovinos y caprinos), focalizando el fortalecimiento de la infraestructura de apoyo para la tecnificación ganadera y la gestión eficiente del agua. Paralelamente, ampliar la capacidad de procesamiento de la planta pública de cebolla y hortalizas, con el propósito de potenciar la captura del valor agregado de los principales productos agrícolas.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar iniciativas que promuevan la modernización y tecnificación del sector ganadero, identificado como el principal generador del valor bruto de producción.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación al riesgo climático que aseguren la disponibilidad y calidad de las pasturas y el bienestar animal. Esto implica invertir en técnicas de manejo de forrajes resilientes a las variaciones climáticas y monitoreo preventivo para mantener el bajo impacto ambiental.

MUNICIPIO DE ALALAY

Ubicación

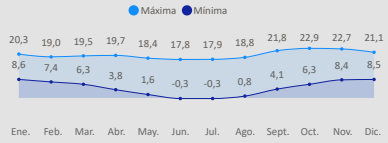


Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	MIZQUE	**Comunidades en el municipio**	33
Municipio	ALALAY	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	27,4 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

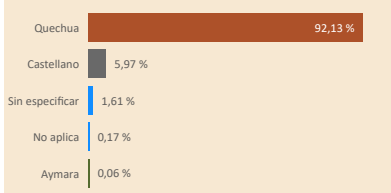
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

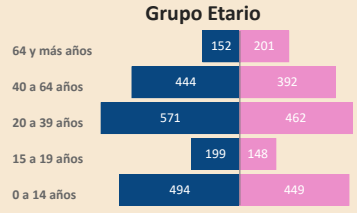
2001	2012	2024
4.931	3.447	3.512

Género

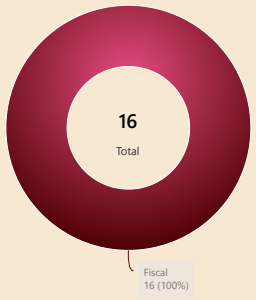
Idiomas



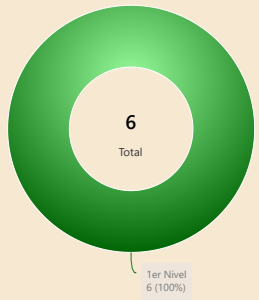
Grupo Etario



Unidades Educativas



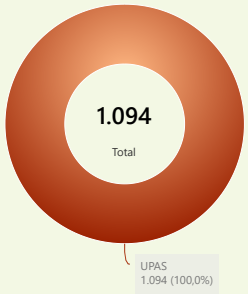
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

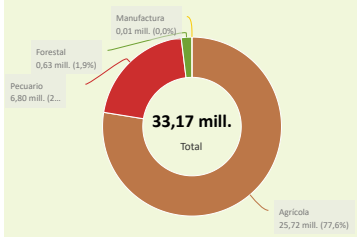
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

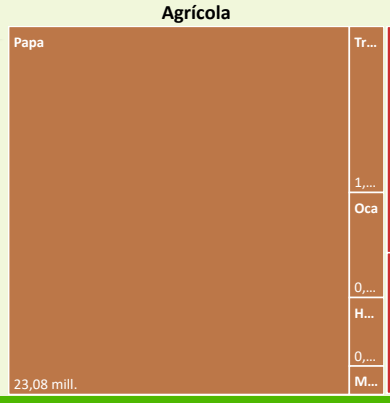
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

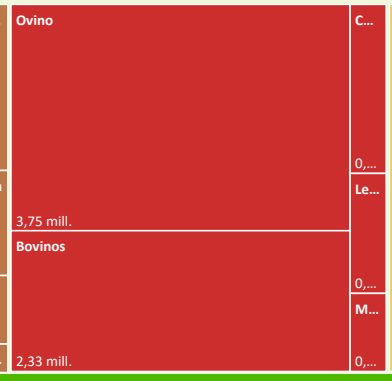
por Sector en Bs



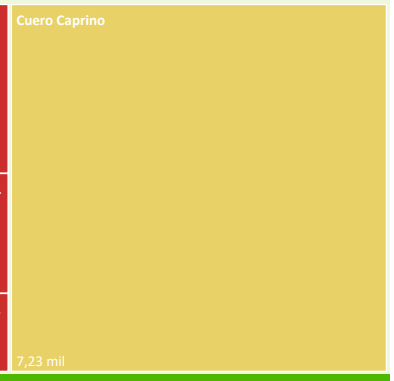
Agrícola



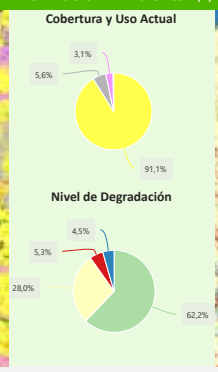
Pecuario

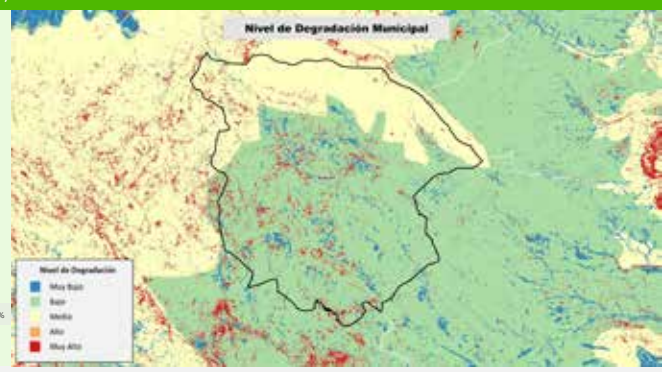


Manufactura



Información Ambiental (vi)





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

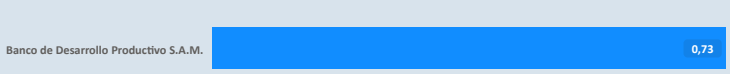
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: MIZQUE | Municipio: ALALAY | Cod: 31303

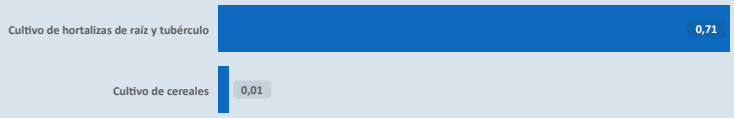
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

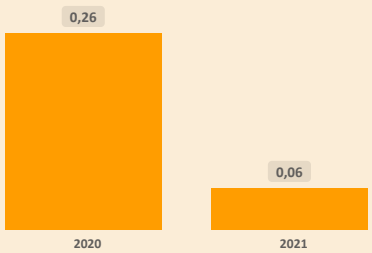


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

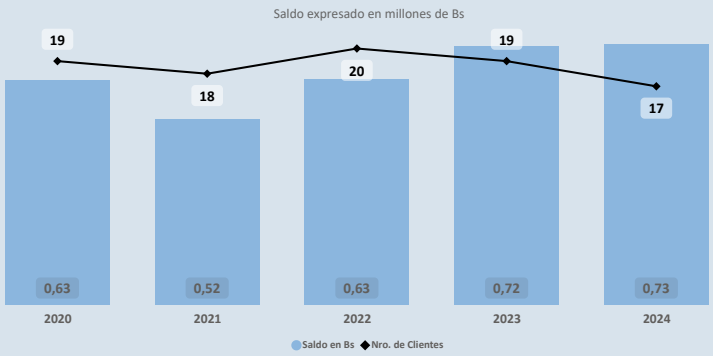
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

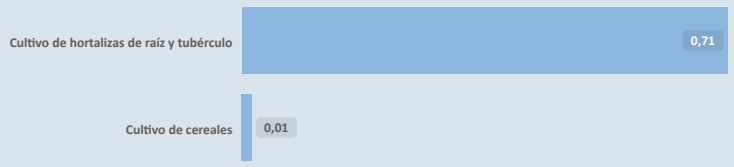
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

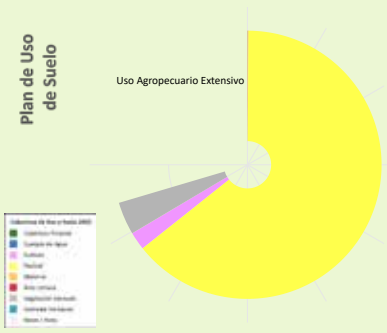
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: MIZQUE | Municipio: ALALAY | Cod: 31303

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **42.259** hectáreas que equivale a **100,00%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	38.504,93	91,12 %
Vegetación desnuda/escasa	2.375,47	5,62 %
Tierra de Cultivos	1.298,92	3,07 %
Matorral	60,33	0,14 %
Cobertura Forestal	15,56	0,04 %
Área Urbana	4,11	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)
2.037	28.411	226	209

No se identifica información del sector Piscícola

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 30.886 hectáreas**, de las cuales **4 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **30.882 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **92,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **6,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

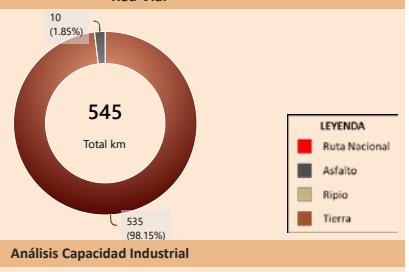
➤ Sector **Forestal**: Representa el **0,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,28
Comunicaciones	0,27
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,42
Unidades Educativas (v)	0,41
Vías	0,00

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

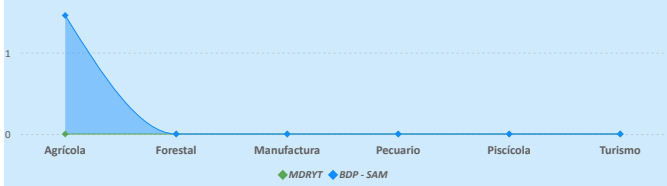
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

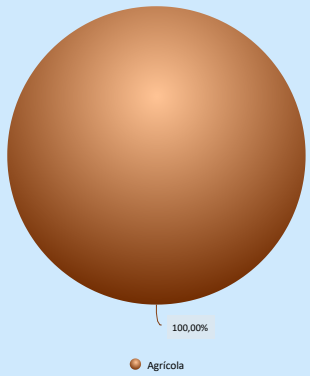
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

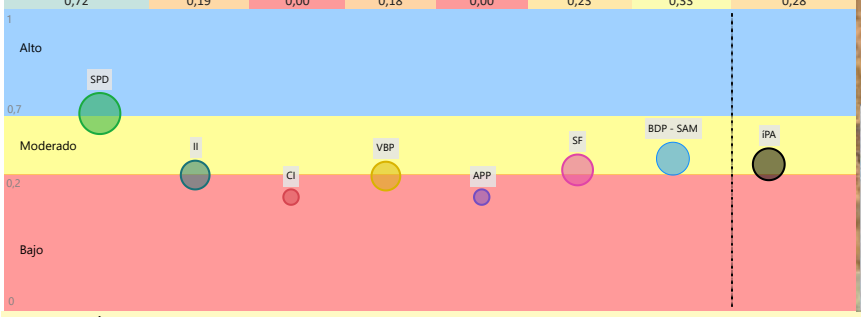
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **25,72 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **728,56 m Bs** (equivalente al **2,83%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**728,56 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,72	0,19	0,00	0,18	0,00	0,23	0,33	0,28



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,28**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

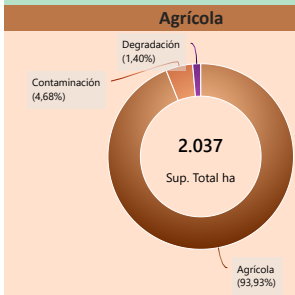
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: MIZQUE | Municipio: ALALAY | Cod: 31303

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	28 ha
	Contaminación	95 ha
	Riesgo Climático	12 %

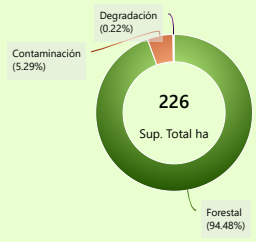
Superficie Disponible (ha): **1.913**

Pecuario

Superficie con:		
	Degradación	8 ha
	Contaminación	99 ha
	Riesgo Climático	82 %

Superficie Disponible (ha): **28.304**

Forestal



Superficie con:		
	Degradación	1 ha
	Contaminación	12 ha
	Riesgo Climático	94 %

Superficie Disponible (ha): **213**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	124	-26,7 %
Pecuario	107	-0,4 %
Forestal	12	-5,5 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	16	-7,8 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

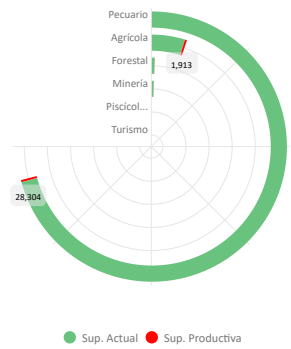
Superficie con:		
	Degradación	4 ha
	Contaminación	13 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): **192**

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo

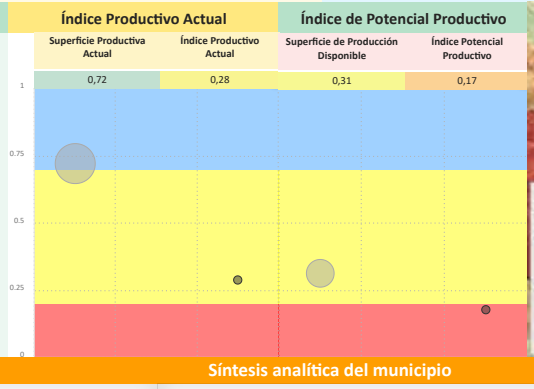


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,28** (capacidades actuales) e iPP = **0,17** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,72); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,33), **Sistema Financiero** (0,23), **Infraestructura** (0,19), **Valor Bruto de Producción** (0,18).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-26,67%), **Minería** (-7,83%), **Forestal** (-5,52%), **Pecuario** (-0,36%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **30.886 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**28.411 ha**; **91,99%**) y **tierras de cultivo** (**2.037 ha**; **6,59%**), con **área urbana** de **4 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **30.627 ha**; la diferencia (**259 ha**; **0,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **33,17 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (77,6% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (23,79 M Bs) y cereales (1,37 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **6,80 M Bs (20,5%)**, principalmente en **ganado menor (4,10 M Bs) y ganado mayor (2,54 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,23** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,42**), **Unidades Educativas** (**0,41**), **Centros de Salud** (**0,28**), **Comunicaciones** (**0,27**). La red vial cuenta con **545 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Alalay centra su economía en el sector agrícola, especialmente raíces y tubérculos (papa), aunque el sector pecuario (ganado menor y mayor) también es relevante, siendo este último el de mayor superficie territorial.

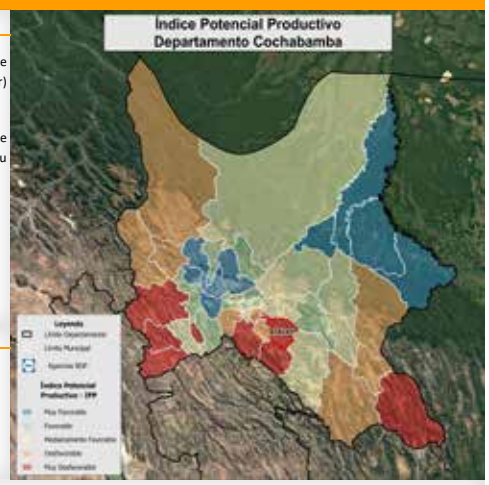
El municipio dispone de un nivel de financiamiento medio (dos fuentes de financiamiento), concentrado completamente en el sector agrícola, pero su infraestructura es catalogada como insuficiente.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Ovino
- Bovinos
- Papa



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversión en infraestructura de apoyo para el sector agrícola (papa), enfocándose en sistemas de riego y mecanización, dada su baja calificación de infraestructura. En una segunda etapa, es necesario promover la inversión en la cadena de valor pecuaria (ovino y bovino), así como la promoción de plantas industriales para añadir valor a los tubérculos y la producción de eucalipto.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer con programas deben enfocarse en mitigar las restricciones estructurales, mejorando las capacidades técnicas de los productores.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer con programas de agricultura sostenible y mejoramiento de pasturas. Desarrollar estrategias de adaptación que aseguren la disponibilidad de agua y forraje, protegiendo así el sector pecuario y agrícola, y manteniendo bajo control el impacto ambiental por degradación.

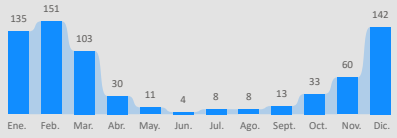
MUNICIPIO DE ANZALDO

Ubicación

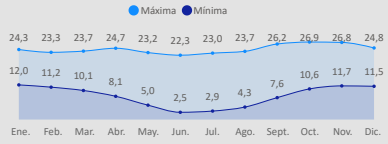
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ESTEBAN ARCE	**Comunidades en el municipio**	79
Municipio	ANZALDO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	40,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
9.126	7.192	7.335

Género

Hombre 3.603 — **Mujer** 3.732

Idiomas

Grupo Etario

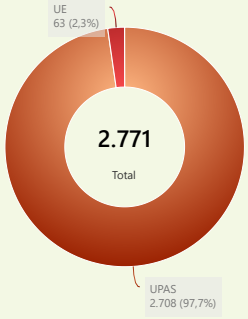
Unidades Educativas

Centros de Salud

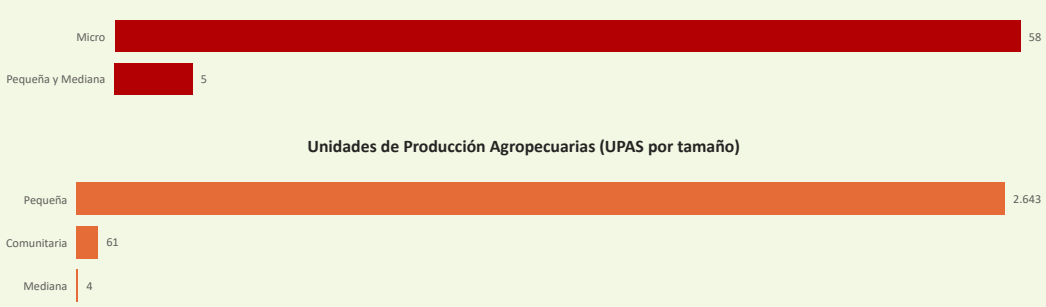
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

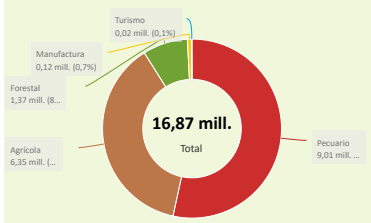


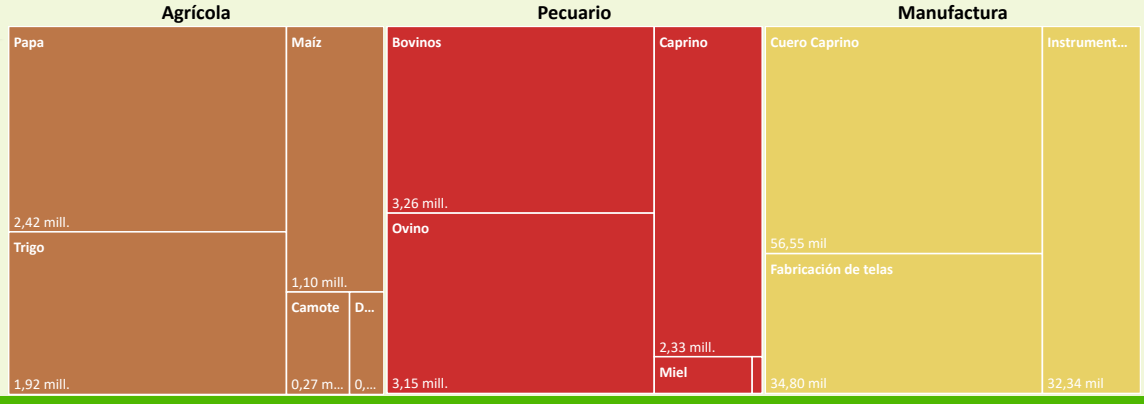
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

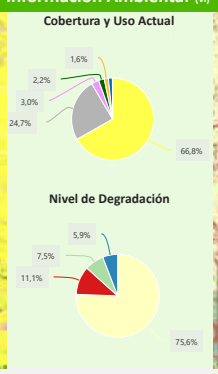
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs





Información Ambiental (vi)



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

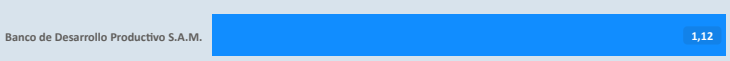
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: ESTEBAN ARCE | Municipio: ANZALDO | Cod: 30402

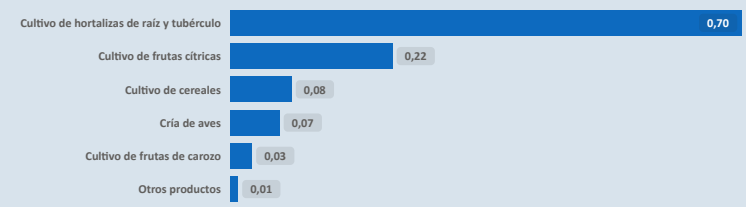
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

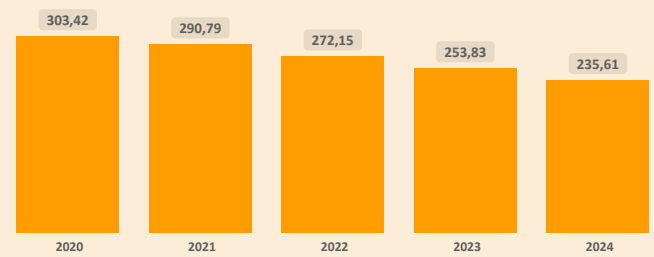


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

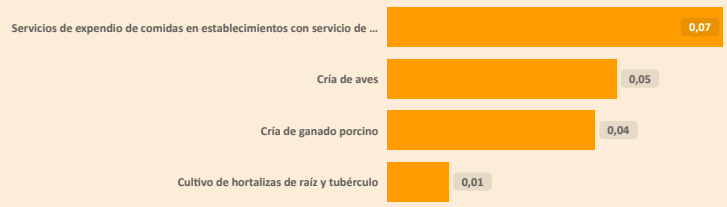
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

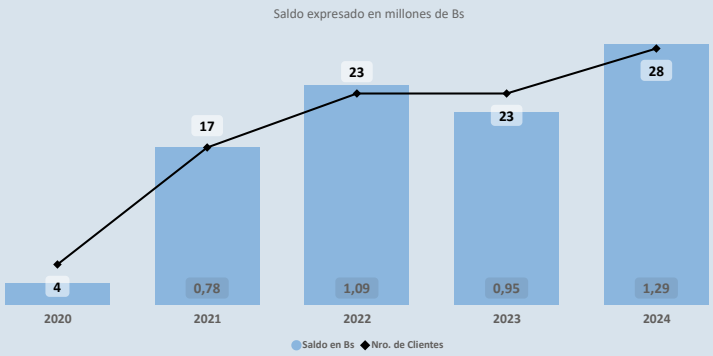
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

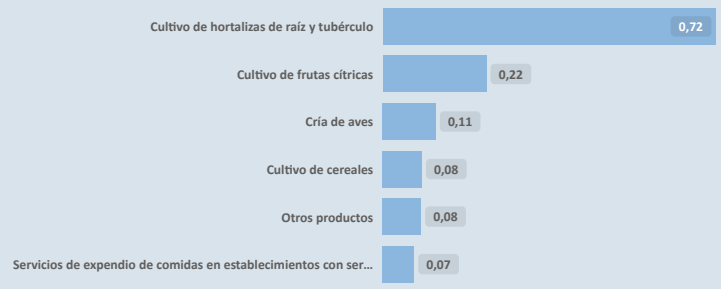
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

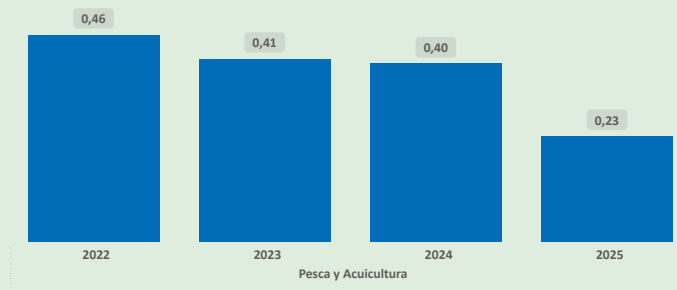


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

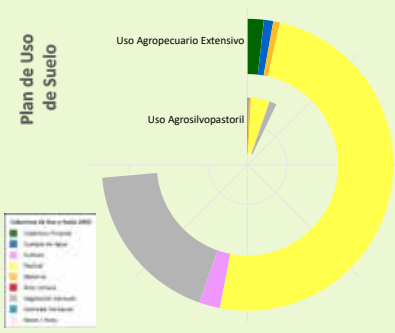
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: ESTEBAN ARCE | Municipio: ANZALDO | Cod: 30402

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **58.871** hectáreas que equivale a **91,18%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	39.562,57	67,20 %
Vegetación desnuda/escasa	14.597,28	24,80 %
Tierra de Cultivos	1.835,11	3,12 %
Cobertura Forestal	1.405,10	2,39 %
Cuerpos de Agua Permanentes	825,01	1,40 %
Matorral	599,53	1,02 %
Área Urbana	46,06	0,08 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)
4.153	29.524	860	1.291

No se identifica información del sector Piscícola

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 35.877 hectáreas**, de las cuales **49 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **35.828 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

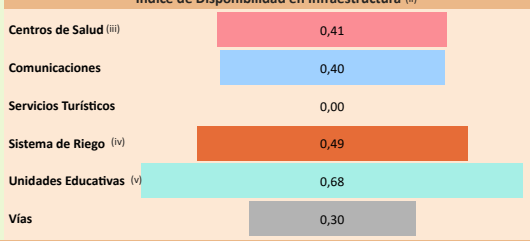
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **82,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **11,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

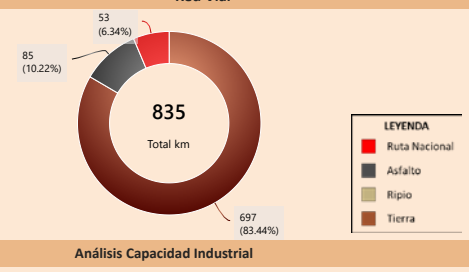
➤ Sector **Minería**: Representa el **3,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

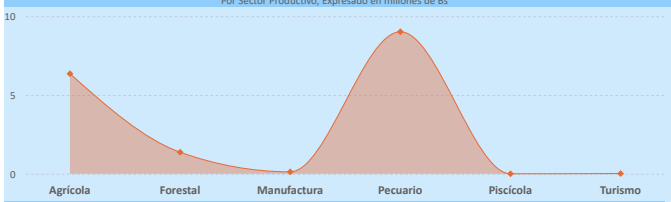
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

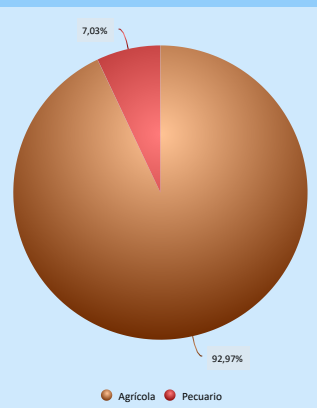
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **9,01 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **167,01 m Bs** (equivalente al **1,85%** del VBP).

➤ El sector **Turismo** registra un **VBP** de **15,23 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **67,86 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

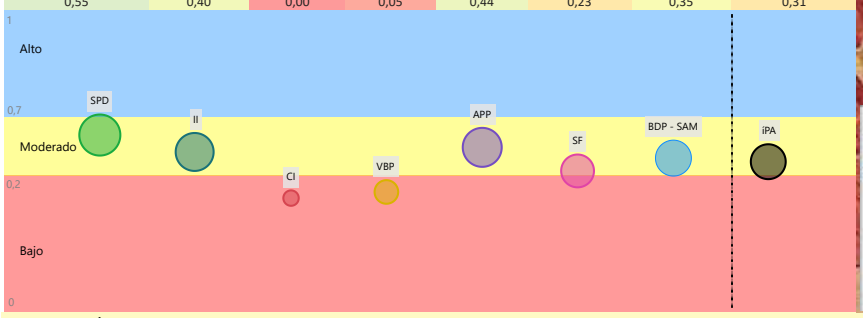
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

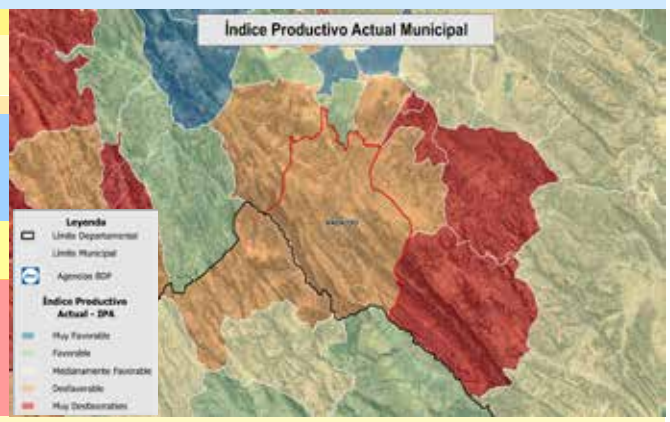
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**1,04 M Bs**, equivalente al **92,97%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**78,66 m Bs**, equivalente al **7,03%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,55	0,40	0,00	0,05	0,44	0,23	0,35	0,31





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,31**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

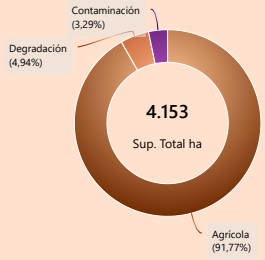
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: ESTEBAN ARCE | Municipio: ANZALDO | Cod: 30402

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

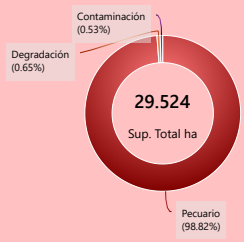
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 205 ha
- Contaminación 137 ha
- Riesgo Climático 29 %

Superficie Disponible (ha): 3.811

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 191 ha
- Contaminación 157 ha
- Riesgo Climático 79 %

Superficie Disponible (ha): 29.176

Forestal

Superficie con:
- Degradación 2 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 44 %

Superficie Disponible (ha): 857

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	342	-13,8 %
Pecuario	348	-1,1 %
Forestal	2	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	402	-31,1 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

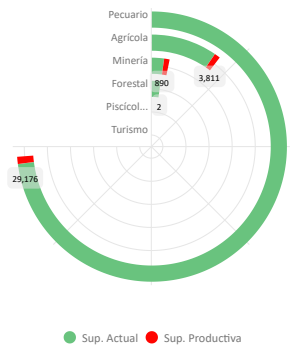
Superficie con:
- Degradación 278 ha
- Contaminación 124 ha
- Riesgo Climático 92 %

Superficie Disponible (ha): 890

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,31** (capacidades actuales) e iPP = **0,25** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,44), **Infraestructura** (0,40), **Financiamiento BDP - SAM** (0,35), **Sistema Financiero** (0,23), **Valor Bruto de Producción** (0,05).

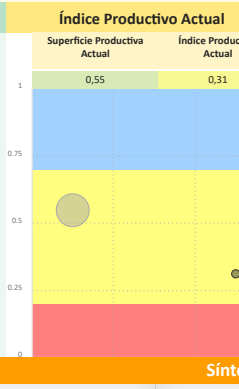
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-31,10%), **Agrícola** (-13,82%), **Pecuario** (-1,14%), **Forestal** (-0,29%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,55	0,31

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,32	0,25



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **35.877 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**29.524 ha**; **82,29%**) y **tierras de cultivo** (**4.153 ha**; **11,58%**), con **área urbana** de **49 ha** (**0,14%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **34.783 ha**; la diferencia (**1.094 ha**; **3,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **16,87 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (53,4% del total)**, con aportes de **ganado menor (5,51 M Bs) y ganado mayor (3,26 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **6,35 M Bs (37,6%)**, principalmente en **cereales (3,05 M Bs) y raíces y tubérculos (2,72 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,38** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,68**), **Sistema de Riego** (**0,49**), **Centros de Salud** (**0,41**), **Comunicaciones** (**0,40**), **Vías** (**0,30**). La red vial cuenta con **835 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

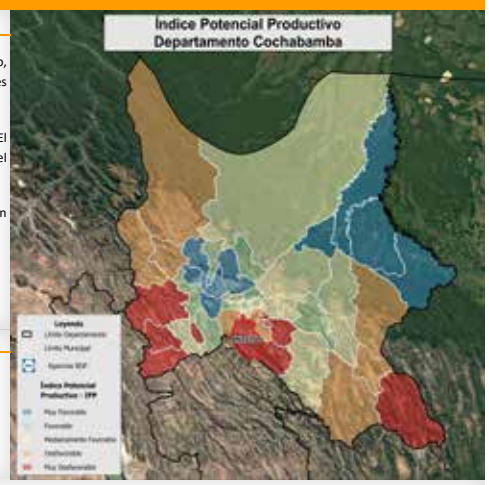
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **28,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **33,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **38,4%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Anzaldo se sustenta en el sector pecuario, predominando el ganado menor, seguido por la producción agrícola de cereales y tubérculos (papa, trigo).

La infraestructura es básica y se destaca la ausencia de capacidad industrial. El financiamiento total es alto (tres fuentes de financiamiento) concentrado en el sector agrícola y los programas públicos están dirigidos a la piscicultura.

El riesgo climático bajo afecta principalmente la disponibilidad de pasturas en un territorio predominantemente de uso agropecuario extensivo.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Bovinos
- Ovino
- Papa
- Caprino
- Trigo

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la mejora de la infraestructura de apoyo a la ganadería (pecuario) para modernizar la cría de bovinos, ovinos y caprinos. En el sector agrícola, se deben priorizar proyectos de almacenamiento y acopio para papa y trigo, facilitando su comercialización.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la inversión al sector agrícola enfocado en la tecnología de riego y semillas.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la modernización ganadera mediante tecnificación para mitigar el bajo riesgo climático que afecta la disponibilidad de pasturas.

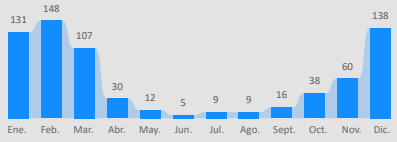
MUNICIPIO DE ARANI

Ubicación

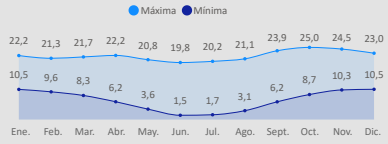
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ARANI	**Comunidades en el municipio**	70
Municipio	ARANI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	71,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

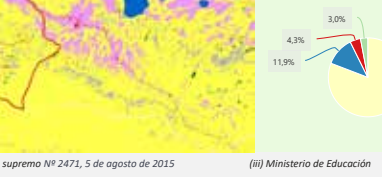
2001	2012	2024
11.542	9.504	11.183

Género

Hombre 5.392 — Mujer 5.791

Idiomas

Grupo Etario



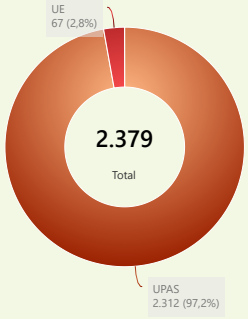
Unidades Educativas

Centros de Salud

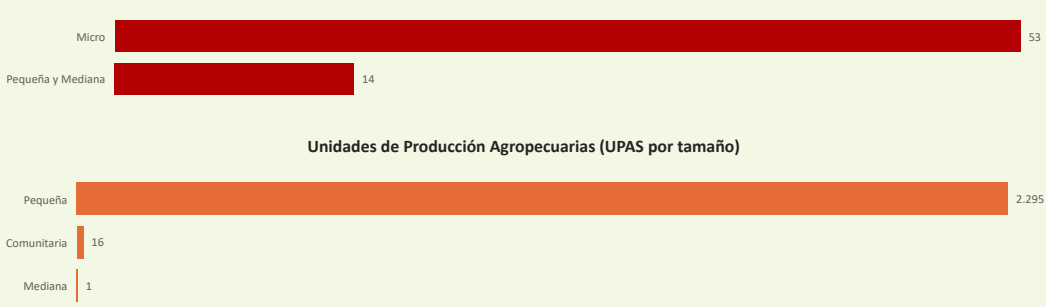
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

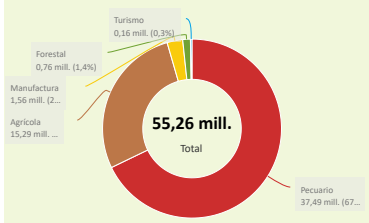


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

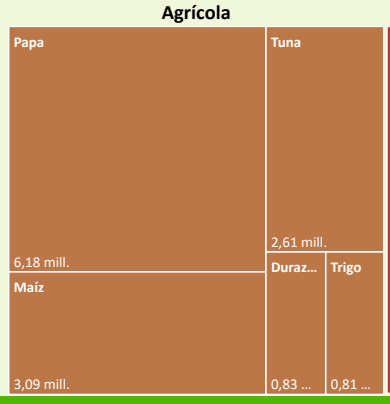
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

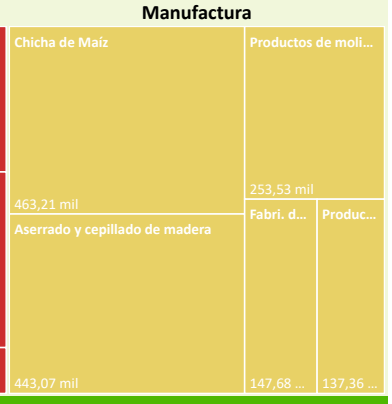


Agrícola

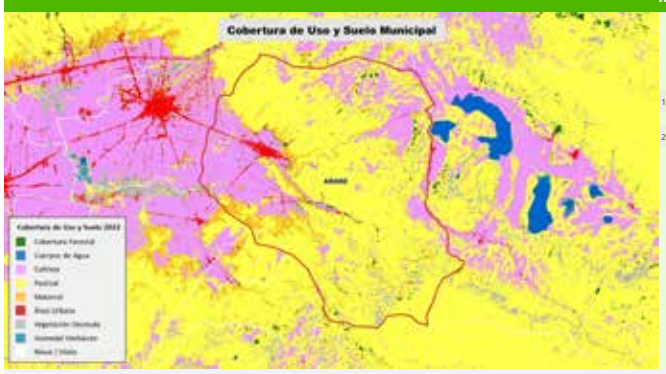


Pecuario

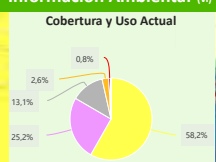
Manufactura



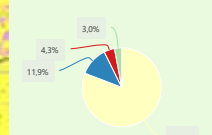
Información Ambiental (vi)

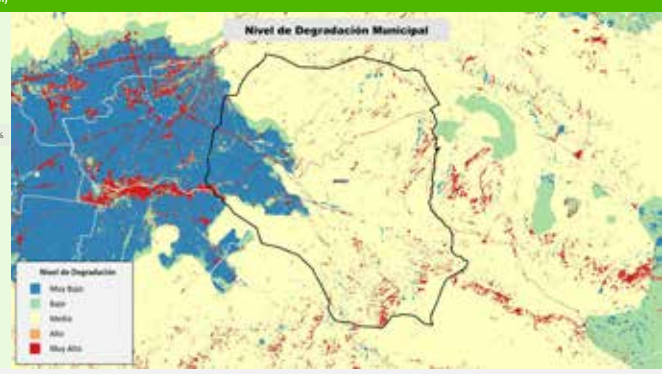


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

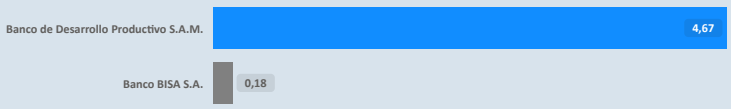
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: ARANI | Municipio: ARANI | Cod: 30501

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

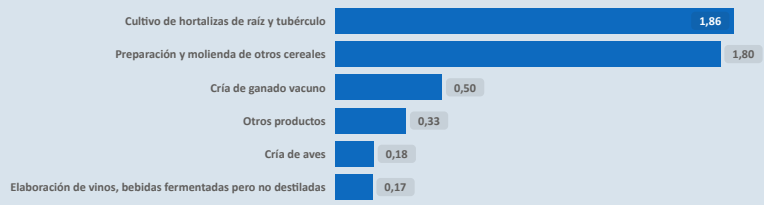
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

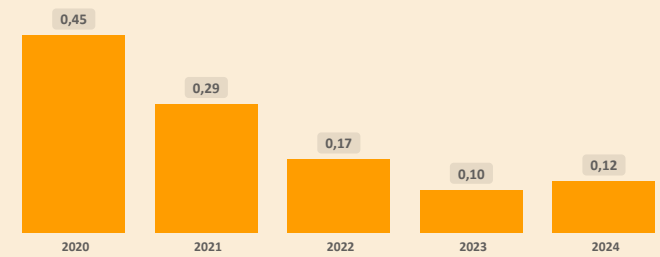
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

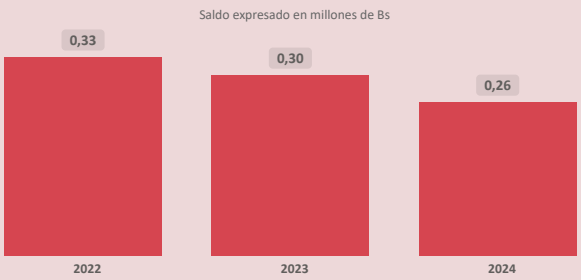
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

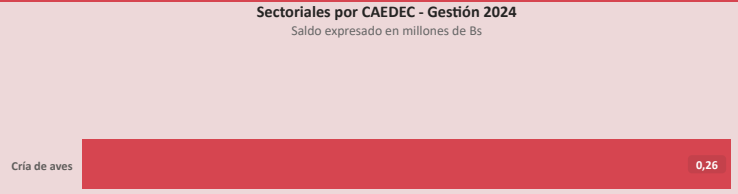
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

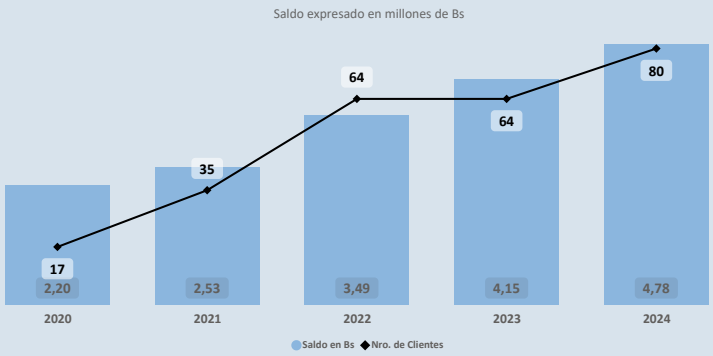


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

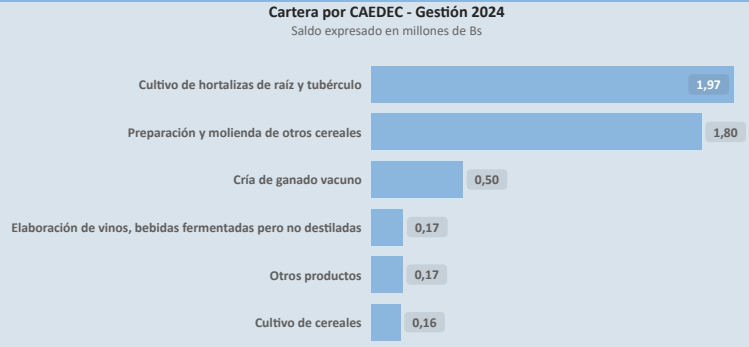


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta de agroinsumos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

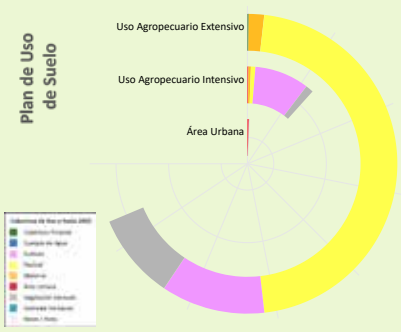
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: ARANI | Municipio: ARANI | Cod: 30501

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **18.320** hectáreas que equivale a **84,82%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	12.375,42	67,55 %
Tierra de Cultivos	2.985,84	16,30 %
Vegetación desnuda/escasa	2.478,83	13,53 %
Matorral	447,30	2,44 %
Cobertura Forestal	29,08	0,16 %
Área Urbana	2,94	0,02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	0,10	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
4.901	5.580	166	1	985	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 11.835 hectáreas**, de las cuales **171 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **11.664 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

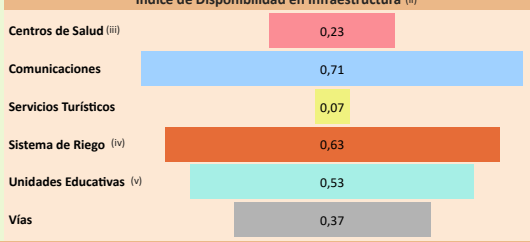
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **47,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **42,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

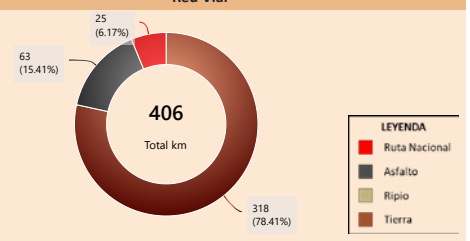
➤ Sector **Minería**: Representa el **8,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

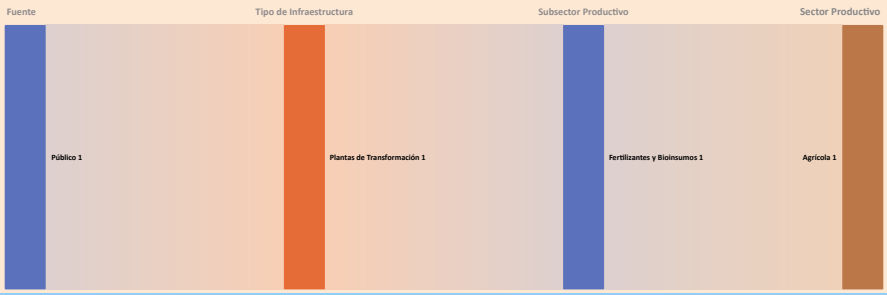
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

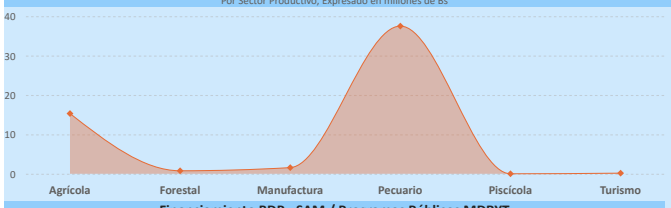
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

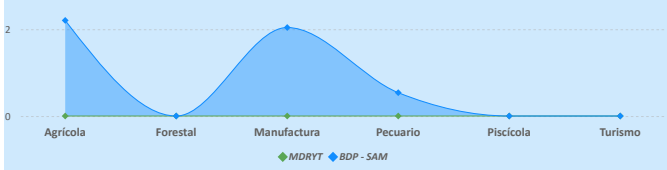
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

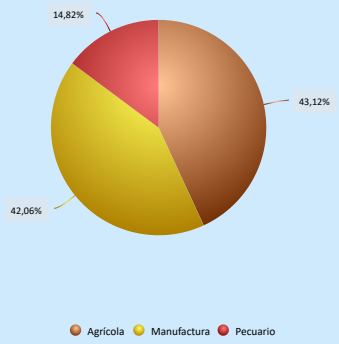


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **37,49 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **537,89 m Bs** (equivalente al **1,43%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **1,56 M Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **2,04 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

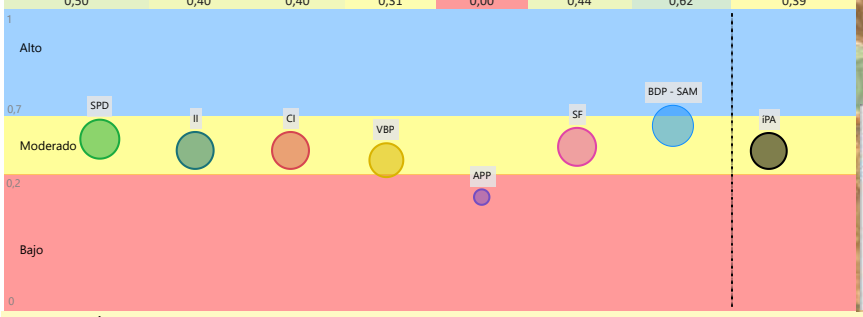
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**2,09 M Bs**, equivalente al **43,12%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**2,04 M Bs**, equivalente al **42,06%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,50	0,40	0,40	0,31	0,00	0,44	0,62	0,39



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,39**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

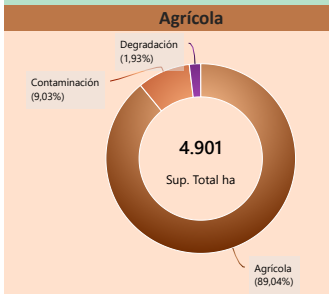
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: ARANI | Municipio: ARANI | Cod: 30501

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	95 ha
	Contaminación	443 ha
	Riesgo Climático	66 %

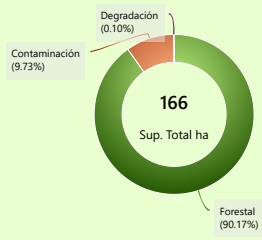
Superficie Disponible (ha): 4.363

Pecuario

Superficie con:		
	Degradación	8 ha
	Contaminación	62 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 5.510

Forestal



Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	16 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 150

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

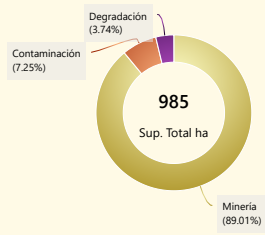
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	537	-14,0 %
Pecuario	70	-1,2 %
Forestal	16	-9,8 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	108	-11,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 1

Minería



Superficie con:		
	Degradación	37 ha
	Contaminación	71 ha
	Riesgo Climático	100 %

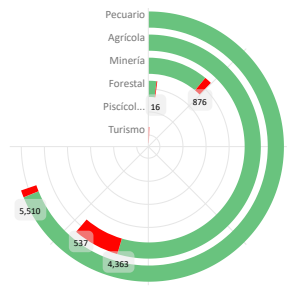
Superficie Disponible (ha): 876

Turismo

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	32 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,39** (capacidades actuales) e iPP = **0,32** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,62); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,50), **Sistema Financiero** (0,44), **Capacidad Industrial** (0,40), **Infraestructura** (0,40), **Valor Bruto de Producción** (0,31).

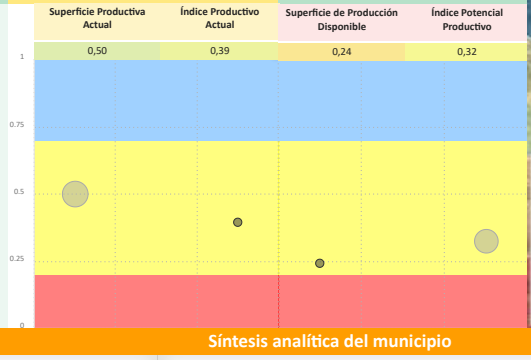
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-13,99%), **Minería** (-10,99%), **Forestal** (-9,83%), **Pecuario** (-1,21%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,50	0,39

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,24	0,32



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **11.836 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**5.580 ha**; **47,15%**) y **tierras de cultivo** (**4.901 ha**; **41,41%**), con **área urbana** de **171 ha** (**1,45%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **11.072 ha**; la diferencia (**764 ha**; **6,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **55,26 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (67,8% del total)**, con aportes de **ganado mayor (28,18 M Bs) y ganado menor (8,10 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **15,29 M Bs (27,7%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (6,30 M Bs) y cereales (4,73 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,42** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,71**), **Sistema de Riego** (**0,63**), **Unidades Educativas** (**0,53**), **Vías** (**0,37**), **Centros de Salud** (**0,23**), **Servicios Turísticos** (**0,07**). La red vial cuenta con **406 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta de agroinsumos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,4%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **49,6%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La estructura productiva del municipio de Arani está dominada por el sector pecuario, con la producción de leche bovina y ganado mayor como principales pilares económicos, complementada por una actividad agrícola significativa (papa, maíz, tuna).

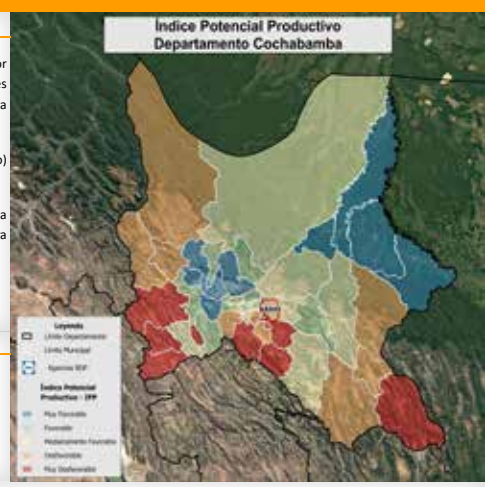
El financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento) concentrado en el sector agrícola. La infraestructura es básica.

El bajo riesgo climático que enfrenta el municipio afecta directamente la disponibilidad de pasturas, requiriendo estrategias de modernización ganadera y fortalecimiento industrial.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Papa
- ➤ Bovinos
- ➤ Maíz
- ➤ Leche Bovina
- ➤ Porcino granja
- ➤ Aves de corral
- ➤ Tuna
- ➤ Elab. de productos de panadería
- ➤ Durazno



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor de leche bovina y porcino granja, que son productos de alto potencial. Invertir en centros de acopio y mejora de la logística de frío para la leche. Paralelamente, optimizar la operatividad de la planta pública de agroinsumos para mejorar la productividad agrícola (papa, maíz).

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar financiamiento productivo al sector pecuario destinando a la tecnificación de la ganadería (genética, sanidad). El crédito agrícola debe enfocarse en programas de agricultura sostenible que mejoren la gestión de cultivos como la papa y la tuna.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar la modernización ganadera mediante tecnificación y planes de manejo de pasturas resistentes a la sequía para mitigar el bajo riesgo climático que impacta la disponibilidad de forraje.

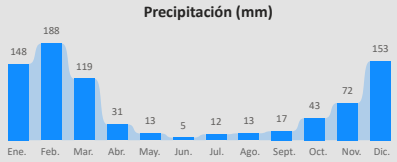
MUNICIPIO DE ARBIETO

Ubicación

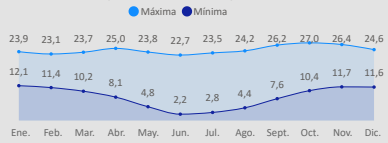
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	ESTEBAN ARCE	**Comunidades en el municipio**	36
Municipio	ARBIETO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	95,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

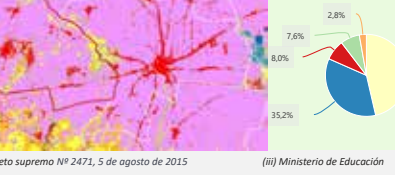
2001	2012	2024
9.438	17.445	29.375

Género

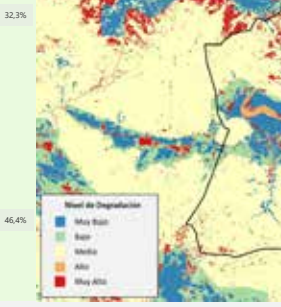
Hombre 14.187 — Mujer 15.188

Idiomas

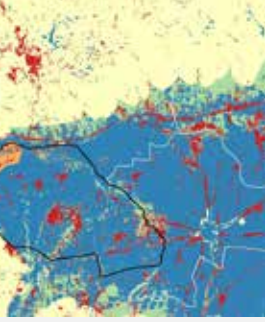
Grupo Etario



Unidades Educativas



Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

Agrícola

Pecuario

Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual

Nivel de Degradación

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

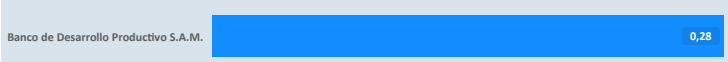
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: ESTEBAN ARCE | Municipio: ARBIETO | Cod: 30403

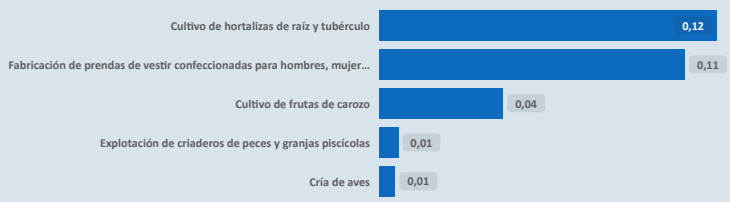
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

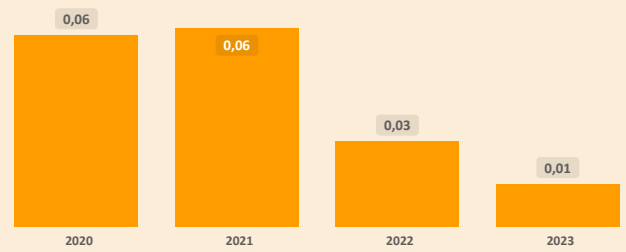


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

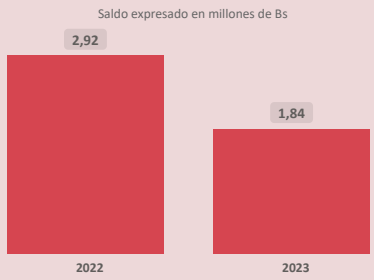
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

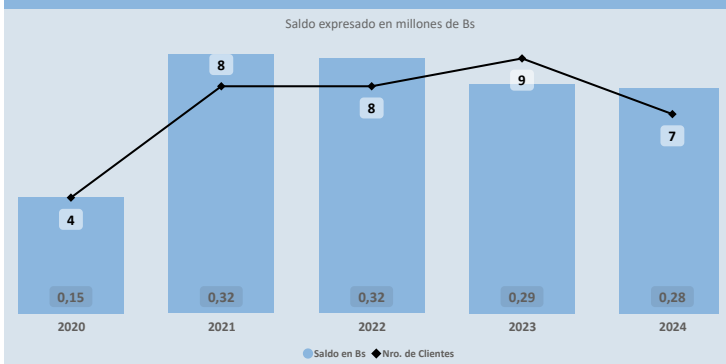


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

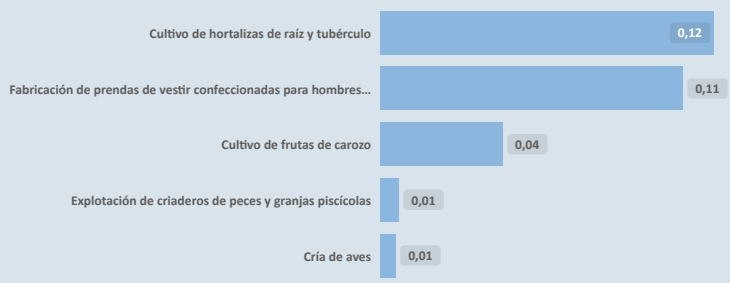
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

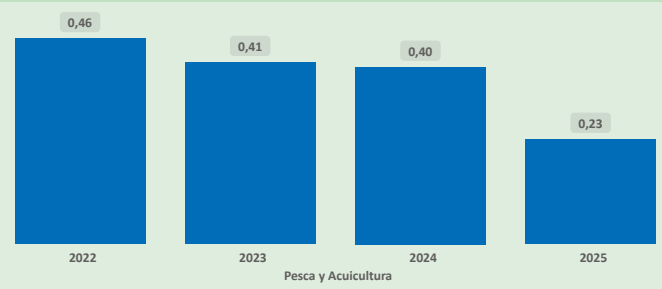


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

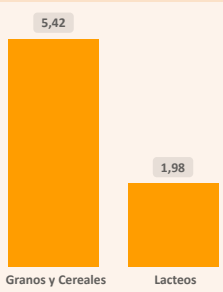


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de cereales
Planta procesadora de derivados lácteos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

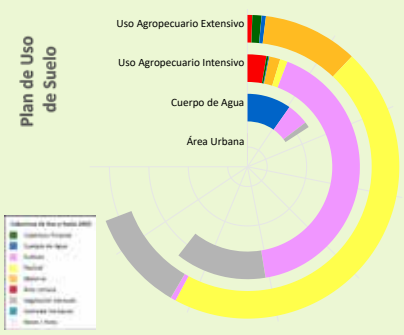
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: ESTEBAN ARCE | Municipio: ARBIETO | Cod: 30403

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **7.383** hectáreas que equivale a **47,52%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	4.885,68	66,18 %
Vegetación desnuda/escasa	1.150,01	15,58 %
Matorral	1.079,27	14,62 %
Cobertura Forestal	104,85	1,42 %
Tierra de Cultivos	59,49	0,81 %
Área Urbana	54,61	0,74 %
Cuerpos de Agua Permanentes	49,00	0,66 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)
5.404	1.321	43	405

No se identifica información del sector Piscícola

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 7.518 hectáreas**, de las cuales **345 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **7.173 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

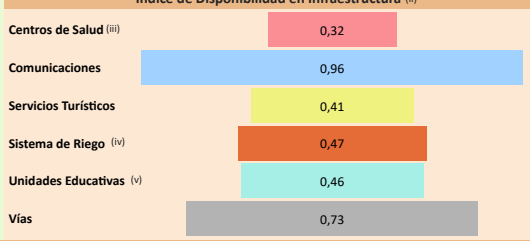
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **75,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **18,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

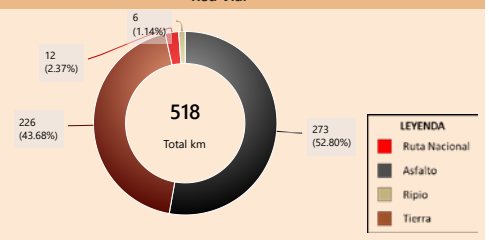
➤ Sector **Minería**: Representa el **5,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

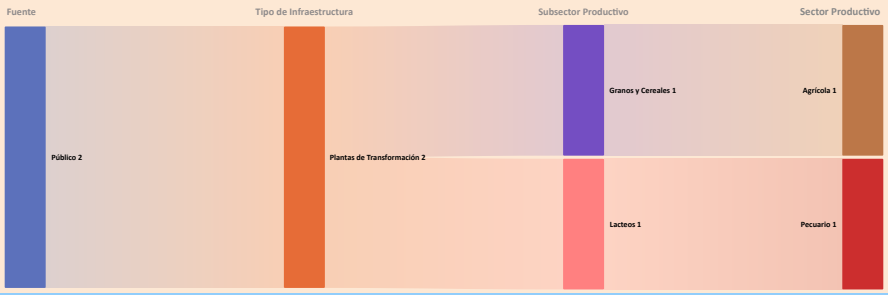
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

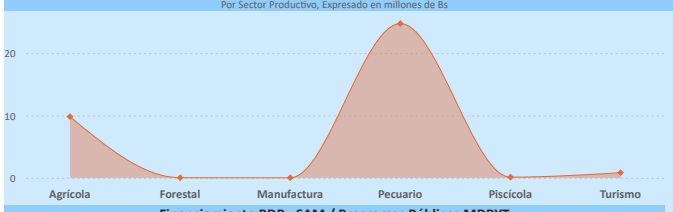
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

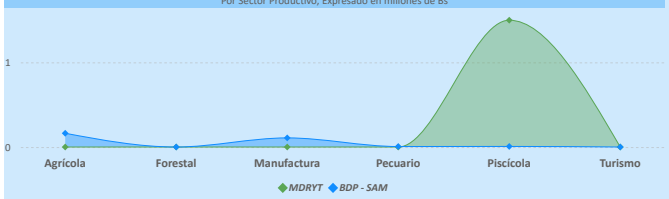
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

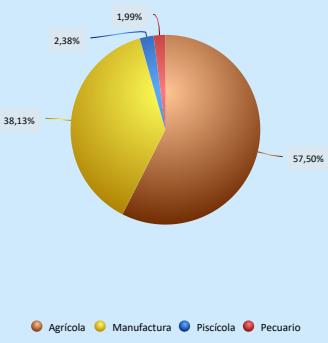


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **24,75 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **5,61 m Bs** (equivalente al **0,02%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **10,20 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **107,64 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

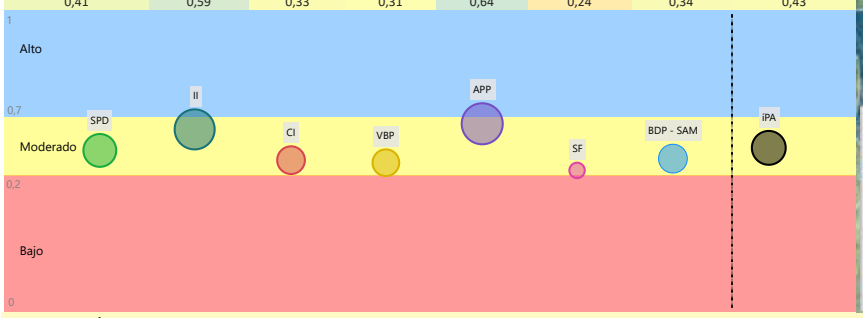
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

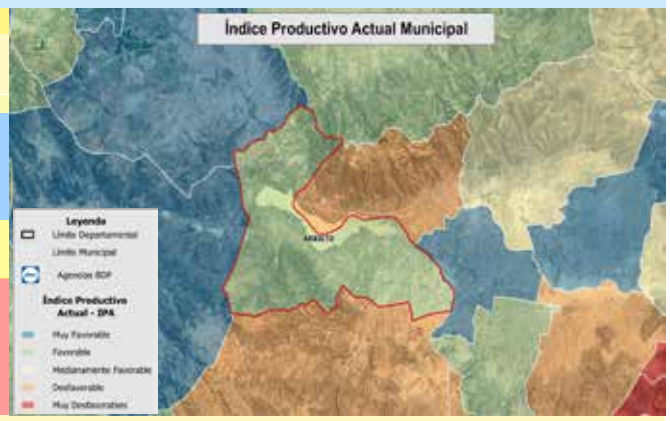
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**162,30 m Bs**, equivalente al **57,50%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**107,64 m Bs**, equivalente al **38,13%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,41	0,59	0,33	0,31	0,64	0,24	0,34	0,43





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **7** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,43**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: ESTEBAN ARCE | Municipio: ARBIETO | Cod: 30403

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	534 ha
	Contaminación	178 ha
	Riesgo Climático	63 %

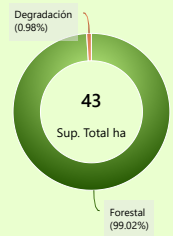
Superficie Disponible (ha): **4.692**

Pecuario

Superficie con:	Degradación	63 ha
	Contaminación	20 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): **1.238**

Forestal



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	48 %

Superficie Disponible (ha): **43**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

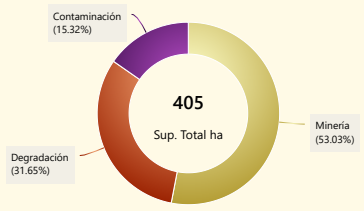
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	712	-16,9 %
Pecuario	83	-6,2 %
Forestal	0	-1,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	190	-47,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



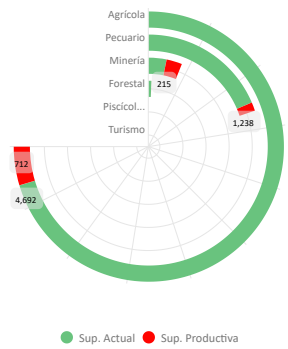
Superficie con:	Degradación	128 ha
	Contaminación	62 ha
	Riesgo Climático	80 %

Superficie Disponible (ha): **215**

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,43** (capacidades actuales) e iPP = **0,38** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,64), **Infraestructura** (0,59); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,41), **Financiamiento BDP - SAM** (0,34), **Capacidad Industrial** (0,33), **Valor Bruto de Producción** (0,31), **Sistema Financiero** (0,24).

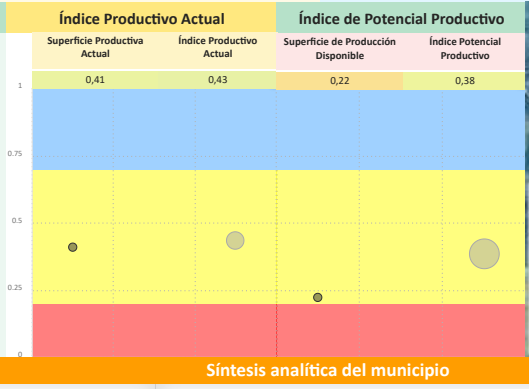
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-46,97%), **Agrícola** (-16,94%), **Pecuario** (-6,19%), **Forestal** (-0,98%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,41	0,43

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,22	0,38



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **7.518 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**5.404 ha**; **71,88%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**1.321 ha**; **17,57%**), con **área urbana** de **345 ha** (**4,59%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **6.532 ha**; la diferencia (**986 ha**; **13,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **35,53 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (69,6% del total)**, con aportes de **ganado menor (13,07 M Bs) y ganado mayor (11,12 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **9,82 M Bs (27,6%)**, principalmente en **frutas (6,81 M Bs) y cereales (1,49 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,56**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,96**), **Vías** (**0,73**), **Sistema de Riego** (**0,47**), **Unidades Educativas** (**0,46**), **Servicios Turísticos** (**0,41**), **Centros de Salud** (**0,32**). La red vial cuenta con **518 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de cereales**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **13,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **13,7%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **72,6%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Arbieto está impulsada por el sector pecuario, con un enfoque principal en el ganado menor y la producción porcina en granja, complementado por una importante actividad agrícola centrada en frutas como el durazno.

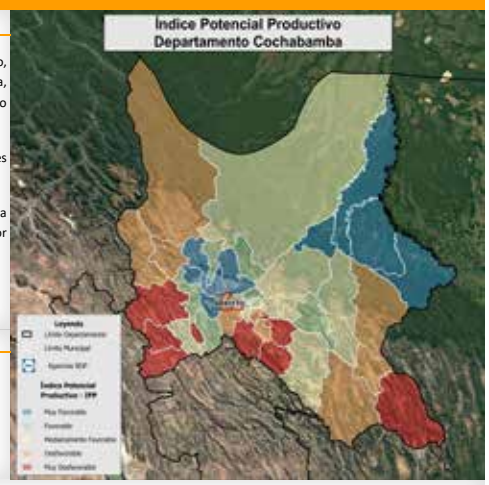
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y la infraestructura es adecuada, con capacidad industrial pública existente en cereales y lácteos.

El municipio enfrenta un impacto ambiental moderado, con una notable pérdida de superficie productiva, y el riesgo climático afecta directamente al sector pecuario principal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Porcino granja
- Durazno
- Turismo
- Bovinos
- Leche Bovina

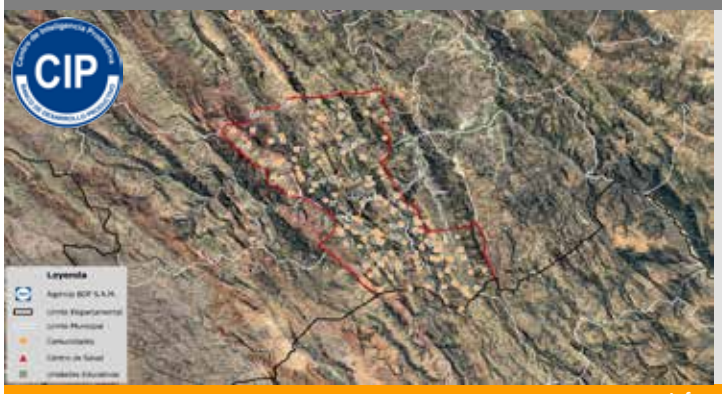


Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar recursos de inversión en la cadena de valor de leche bovina y porcino granja, potenciando la planta procesadora pública de derivados lácteos. Secuenciar con la tecnificación de la producción de durazno (agrícola), para optimizar la calidad de la fruta.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades pecuarias y agrícolas, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Dado el impacto ambiental moderado y la disminución de superficie, es crucial aplicar medidas de restauración de suelos y reducir contaminantes. Las estrategias de adaptación climática deben enfocarse en la tecnificación de la ganadería para gestionar la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal frente a las variaciones climáticas.

MUNICIPIO DE ARQUE

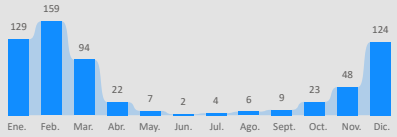
Ubicación



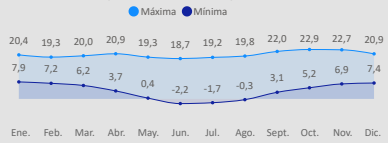
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ARQUE	**Comunidades en el municipio**	117
Municipio	ARQUE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	58,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

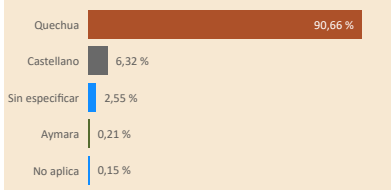
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

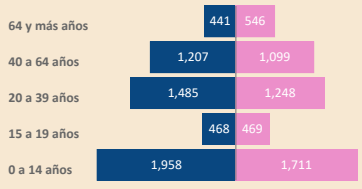
2001	2012	2024
11.806	10.597	10.632

Género

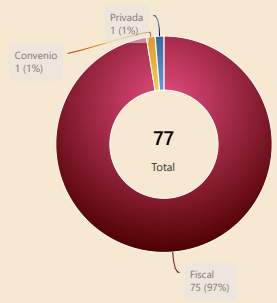
Idiomas



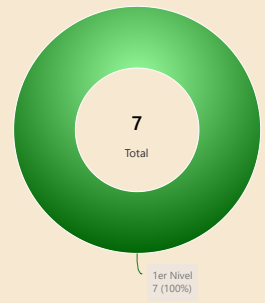
Grupo Etario



Unidades Educativas



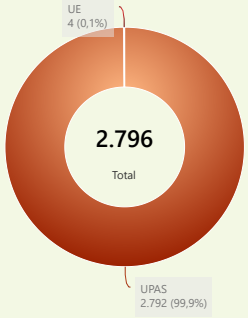
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



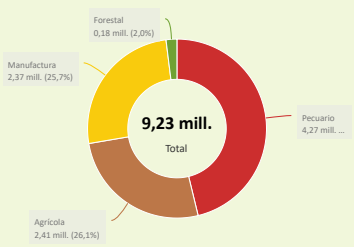
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

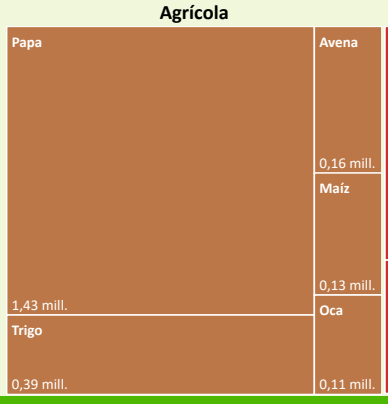
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

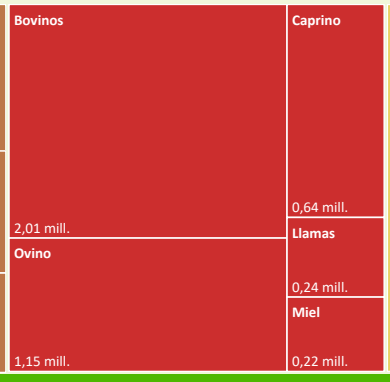
por Sector en Bs



Agrícola

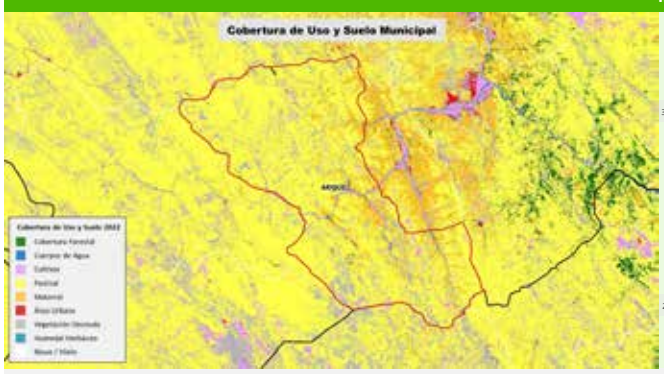


Pecuario

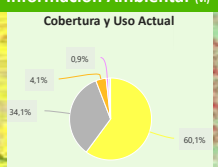


Manufactura

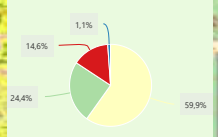
Información Ambiental (vi)

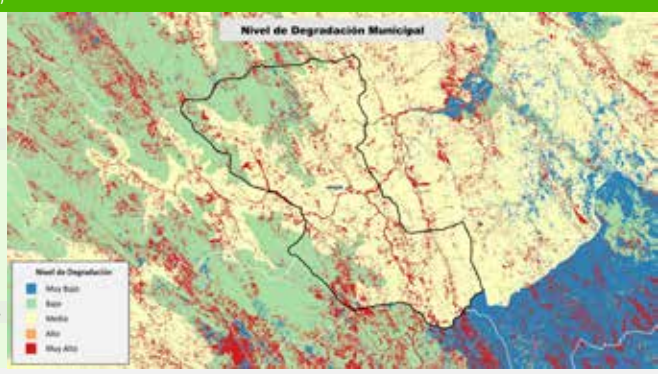


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

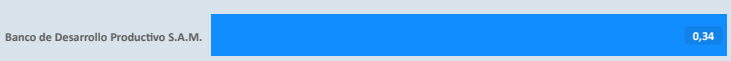
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: ARQUE | Municipio: ARQUE | Cod: 30601

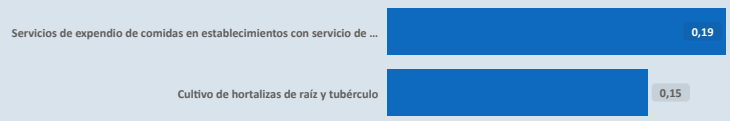
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

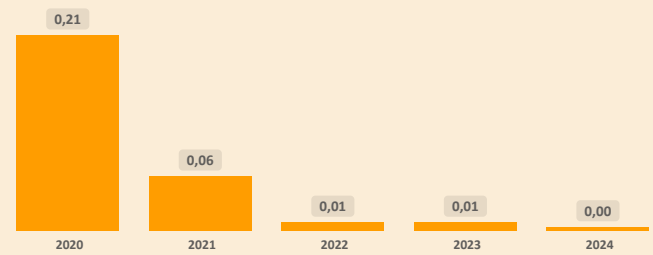


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

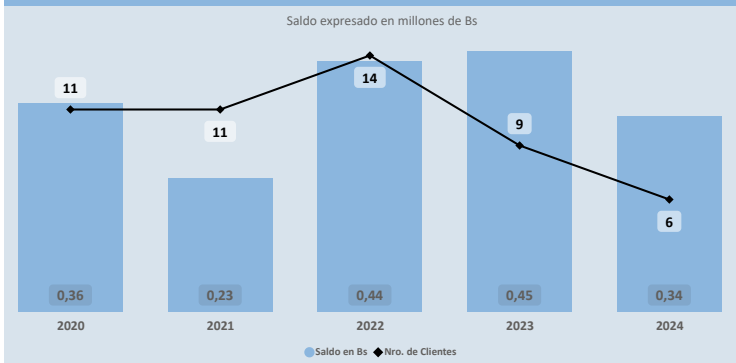
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

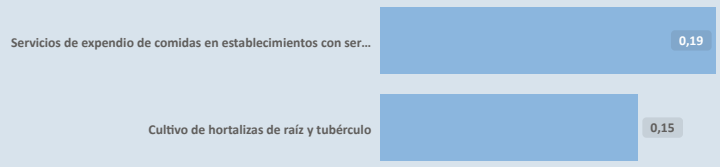
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

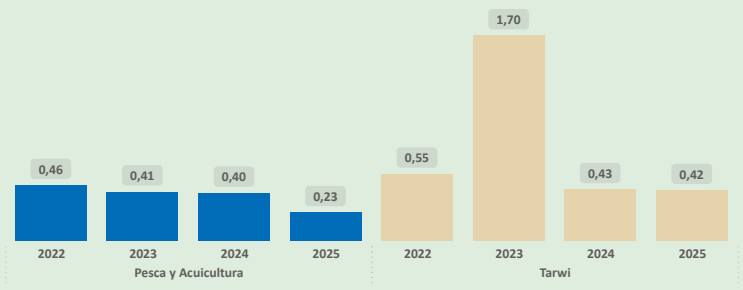


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta industrial de trigo y derivados

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

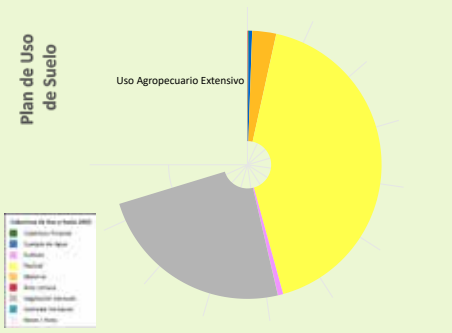
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: ARQUE | Municipio: ARQUE | Cod: 30601

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **51.556** hectáreas que equivale a **100,00%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	30.989,84	60,11 %
Vegetación desnuda/escasa	17.558,29	34,06 %
Matorral	2.119,24	4,11 %
Tierra de Cultivos	471,06	0,91 %
Cuerpos de Agua Permanentes	306,43	0,59 %
Cobertura Forestal	65,83	0,13 %
Área Urbana	45,01	0,09 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)		Minería (ha)	Turismo (ha)
1.265	7.045	246	No se identifica información del sector Piscícola	22.047	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 30.680 hectáreas**, de las cuales **45 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **30.635 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

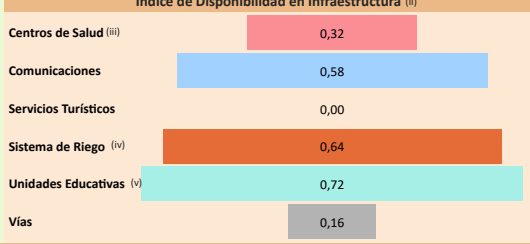
➤ Sector **Minería**: Representa el **72,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **23,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

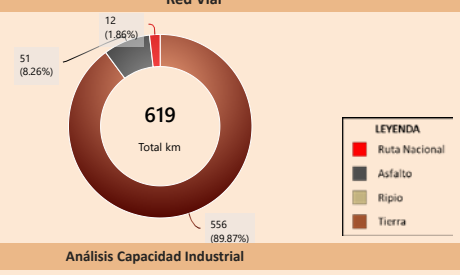
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **4,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

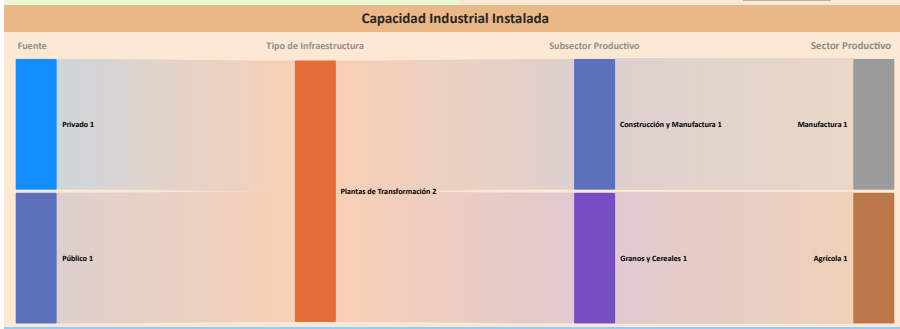
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

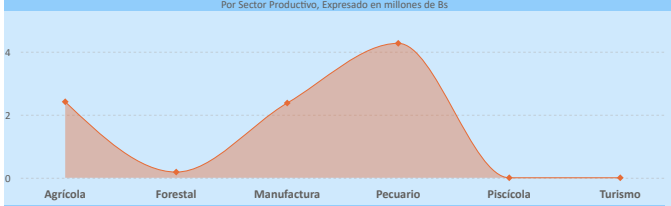
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

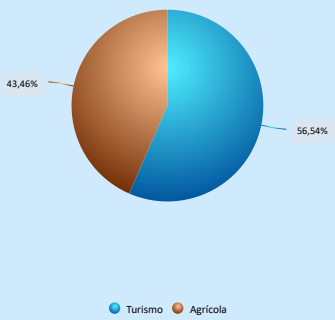
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **4,27 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Turismo**, por un monto de **193,04 m Bs** (equivalente al **0,00%** del VBP de ese sector).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Turismo**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **193,04 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

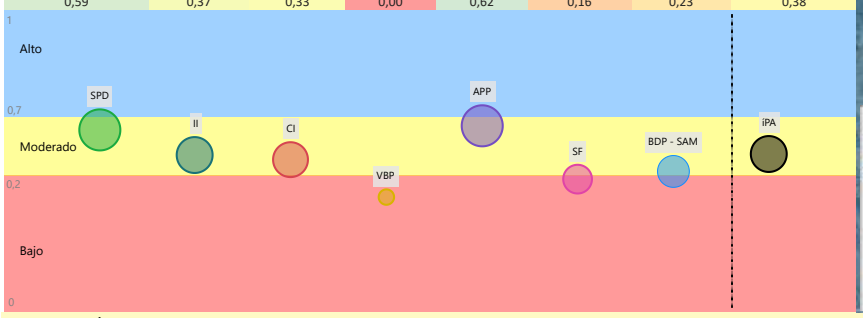
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

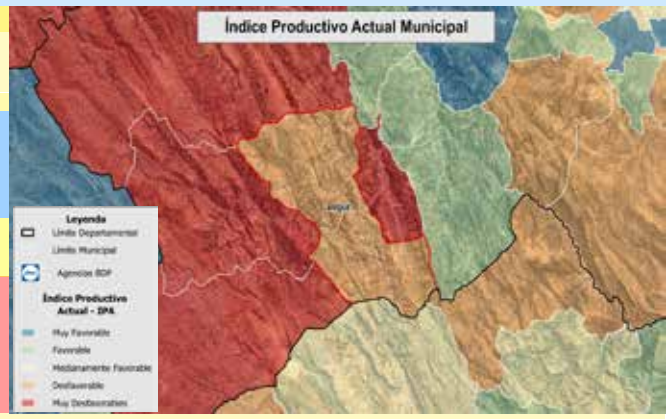
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Turismo** (**193,04 m Bs**, equivalente al **56,54%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**148,39 m Bs**, equivalente al **43,46%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,59	0,37	0,33	0,00	0,62	0,16	0,23	0,38





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,38**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

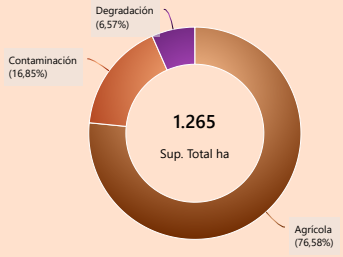
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: ARQUE | Municipio: ARQUE | Cod: 30601

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 83 ha; Contaminación 213 ha; Riesgo Climático 24 %

Superficie Disponible (ha): 969

Pecuario

Superficie con: Degradación 731 ha; Contaminación 27 ha; Riesgo Climático 46 %

Superficie Disponible (ha): 6.286

Forestal

Superficie con: Degradación 2 ha; Contaminación 4 ha; Riesgo Climático 50 %

Superficie Disponible (ha): 240

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	296	-34,2 %
Pecuario	759	-10,7 %
Forestal	5	-2,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	3.610	-16,4 %
Turismo	12	-36,5 %

Piscícola

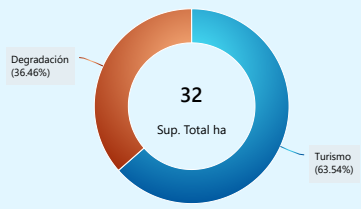
Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con: Degradación 3.226 ha; Contaminación 384 ha; Riesgo Climático 29 %

Superficie Disponible (ha): 18.437

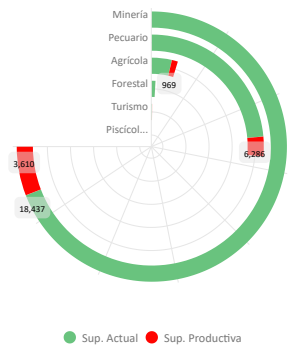
Turismo



Superficie con: Degradación 12 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 21

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,38** (capacidades actuales) e iPP = **0,33** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,62), **Superficie Productiva Disponible** (0,59); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,37), **Capacidad Industrial** (0,33), **Financiamiento BDP - SAM** (0,23), **Sistema Financiero** (0,16).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-36,46%), **Agrícola** (-34,19%), **Minería** (-16,37%), **Pecuario** (-10,74%), **Forestal** (-2,24%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,59	0,38

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,40	0,33

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **30.680 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**22.047 ha**; **71,86%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**7.045 ha**; **22,96%**), con **área urbana** de **45 ha** (**0,15%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **25.997 ha**; la diferencia (**4.682 ha**; **15,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **9,23 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (46,2% del total)**, con aportes de **ganado mayor (2,01 M Bs) y ganado menor (1,80 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **2,41 M Bs (26,1%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (1,56 M Bs) y cereales (723,16 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,40** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,72**), **Sistema de Riego** (**0,64**), **Comunicaciones** (**0,58**), **Centros de Salud** (**0,32**), **Vías** (**0,16**). La red vial cuenta con **619 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta industrial de trigo y derivados**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Productos de piel**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **6,5%** concentrado en el sector **Turismo**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **6,5%** concentrado en el sector **Turismo** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **87,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Arque se fundamenta principalmente en el sector pecuario (ganado mayor), seguido por la manufactura de muebles y el sector agrícola (tubérculos y cereales). Territorialmente, la minería ocupa la mayor extensión, seguida por el uso agropecuario extensivo.

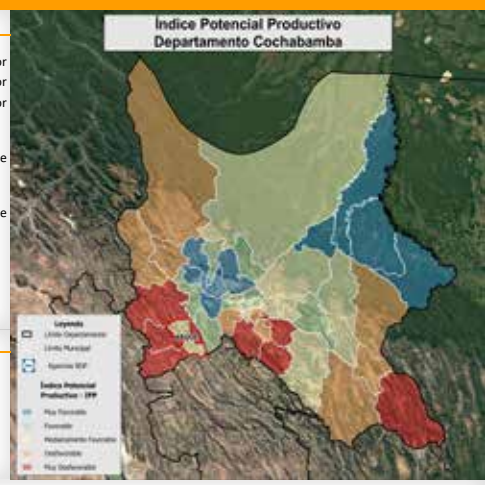
La infraestructura es básica. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) en el sector agrícola y turístico.

El impacto ambiental es moderado, con una pérdida significativa de superficie productiva, y el riesgo climático afecta la ganadería.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Fabrica de muebles
- Papa
- Bovinos
- Ovino



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor pecuaria (bovinos, ovino), enfocándose en la tecnificación y el procesamiento primario. Se debe destinar inversión para modernizar y ampliar la planta industrial de trigo y derivados, asegurando un mercado para los cereales agrícolas.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades manufactureras y pecuarias, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Abordar el impacto ambiental moderado mediante la aplicación de medidas de restauración de suelos degradados. Fortalecer estrategias de adaptación climática que modernicen la ganadería y protejan las pasturas. Además, se debe realizar un monitoreo continuo a la actividad minera, que ocupa la mayor superficie productiva.

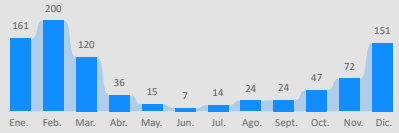
MUNICIPIO DE AYOPAYA

Ubicación

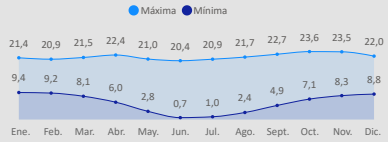
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	AYOPAYA	**Comunidades en el municipio**	165
Municipio	AYOPAYA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	36,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

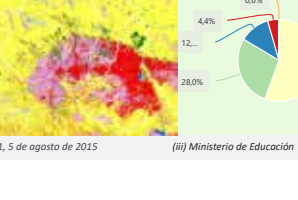
2001	2012	2024
26.825	23.658	21.815

Género

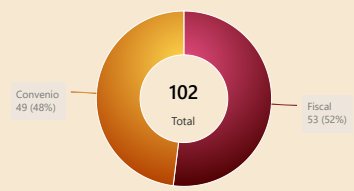
Hombre 11.551 — Mujer 10.264

Idiomas

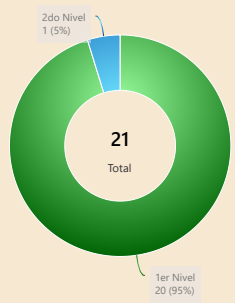
Grupo Etario



Unidades Educativas



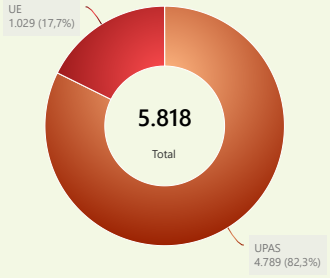
Centros de Salud



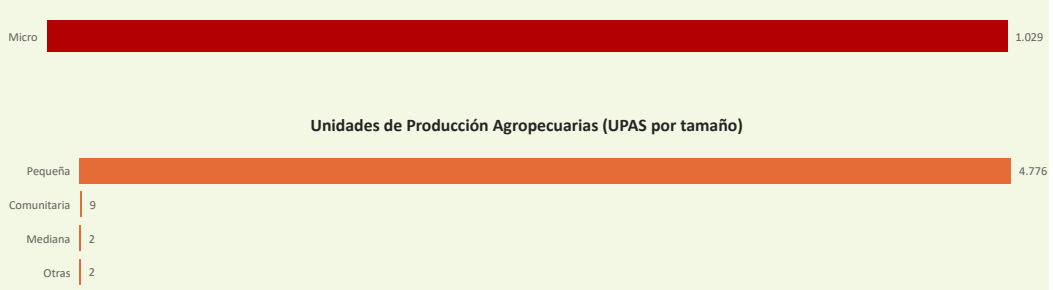
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

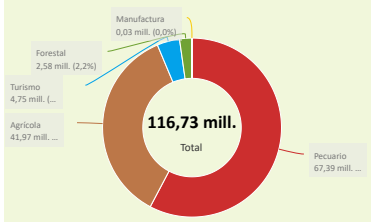


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

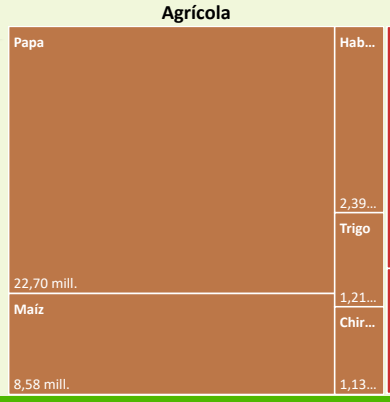
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

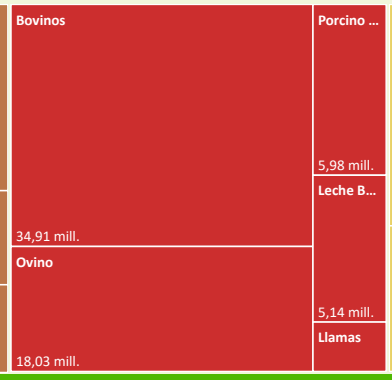
por Sector en Bs



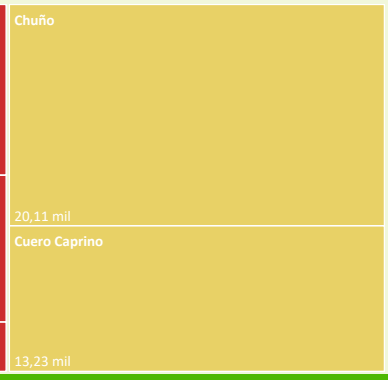
Agrícola



Pecuario

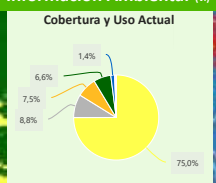


Manufactura

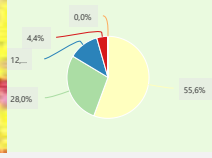


Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

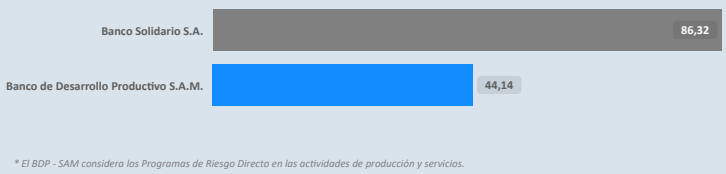
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: AYOPAYA | Municipio: AYOPAYA | Cod: 30301

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



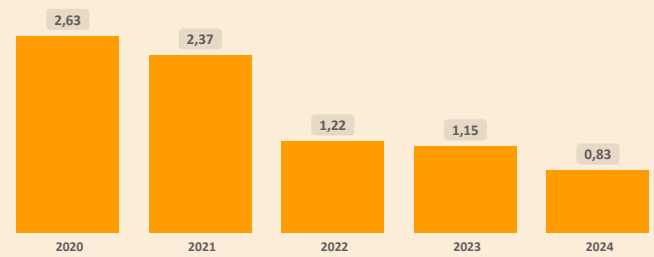
** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

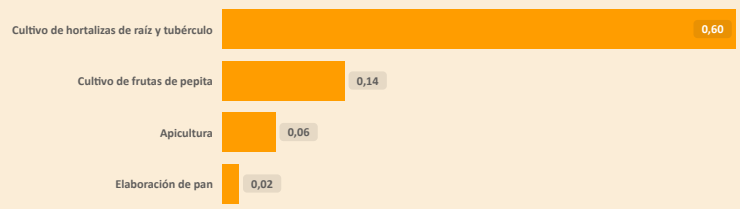
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

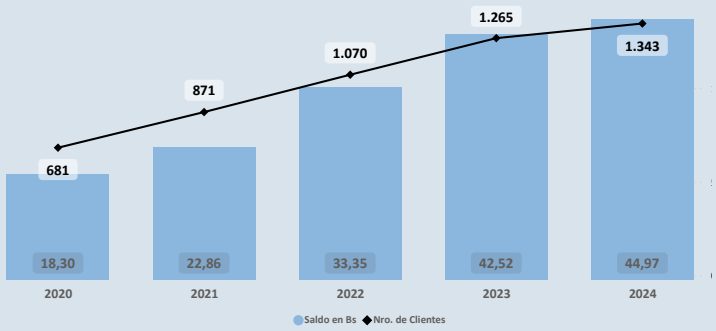
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

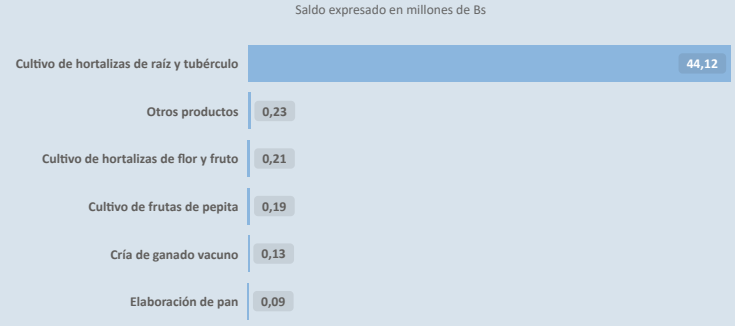
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

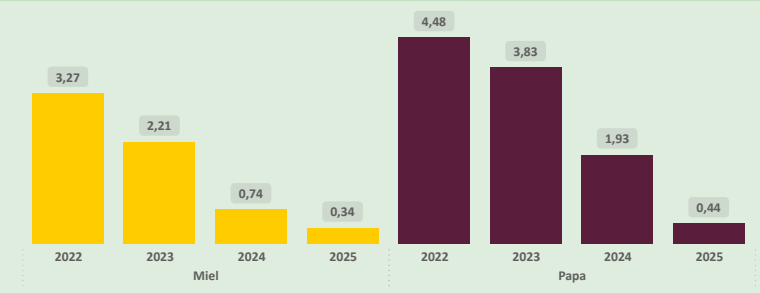


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

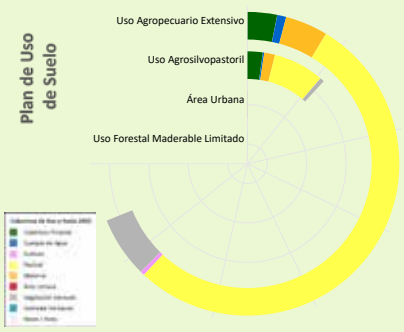
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: AYOPAYA | Municipio: AYOPAYA | Cod: 30301

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **128.632** hectáreas que equivale a **85,27%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	99.511,75	77,36 %
Vegetación desnuda/escasa	12.136,75	9,44 %
Matorral	8.477,25	6,59 %
Cobertura Forestal	5.857,09	4,55 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.794,10	1,39 %
Tierra de Cultivos	820,13	0,64 %
Área Urbana	35,02	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
7.872	30.230	10.464	15	24.482	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 73.156 hectáreas**, de las cuales **60 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **73.096 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

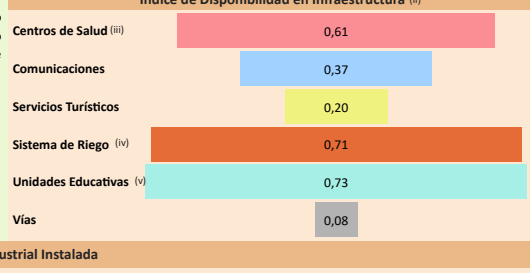
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **41,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **33,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

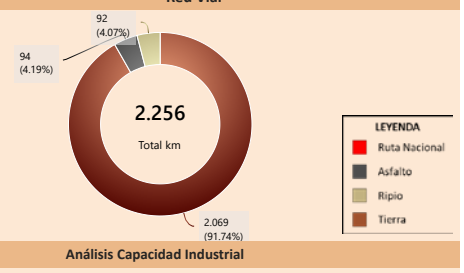
➤ Sector **Forestal**: Representa el **14,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

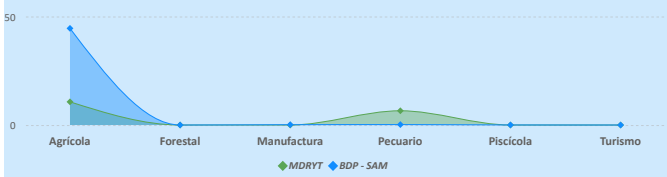
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

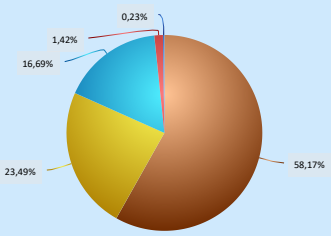
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **67,39 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **194,89 m Bs** (equivalente al **0,29%** del VBP).

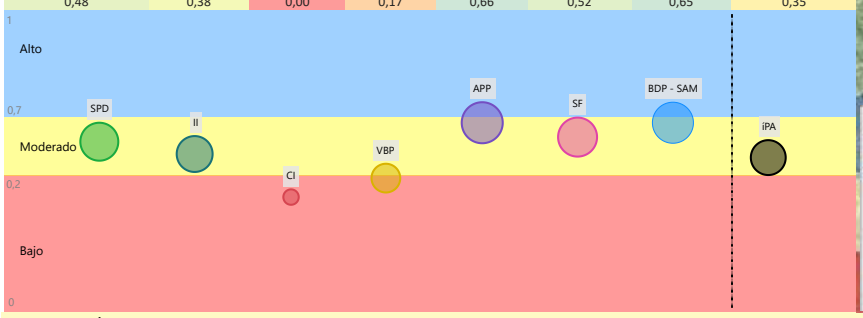
➤ El sector **Agrícola** registra un **VBP** de **41,97 M Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **44,54 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

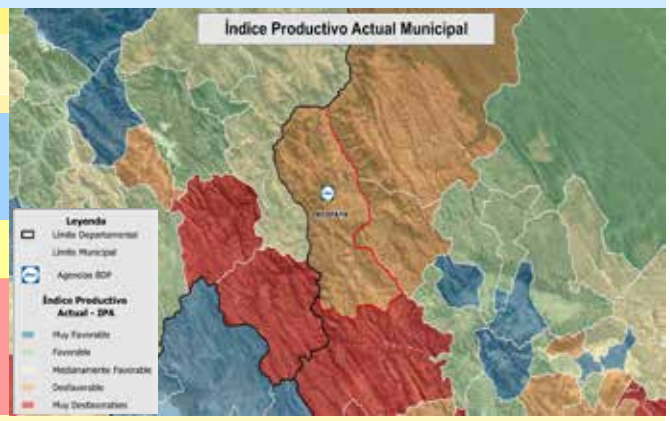
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**58,60 M Bs**, equivalente al **58,17%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**23,67 M Bs**, equivalente al **23,49%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,48	0,38	0,00	0,17	0,66	0,52	0,65	0,35





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,35**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

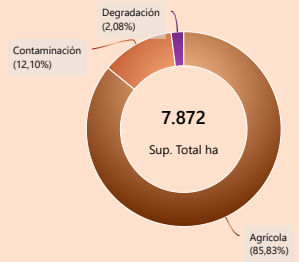
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: AYOPAYA | Municipio: AYOPAYA | Cod: 30301

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	164 ha
	Contaminación	952 ha
	Riesgo Climático	65 %

Superficie Disponible (ha): 6.757

Pecuario

Superficie con:		
	Degradación	2.734 ha
	Contaminación	102 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 27.394

Forestal

Superficie con:		
	Degradación	9 ha
	Contaminación	26 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 10.429

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.116	-15,1 %
Pecuario	2.836	-9,3 %
Forestal	35	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.215	-5,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

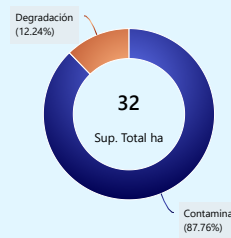
Superficie Disponible (ha): 15

Minería

Superficie con:		
	Degradación	1.028 ha
	Contaminación	187 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 23.267

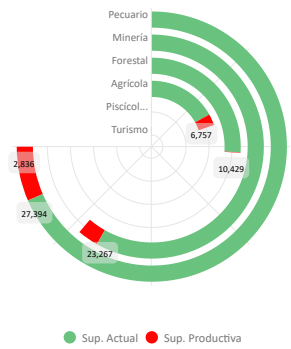
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	4 ha
	Contaminación	29 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,35** (capacidades actuales) e iPP = **0,29** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,66), **Financiamiento BDP - SAM** (0,65), **Sistema Financiero** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,48), **Infraestructura** (0,38), **Valor Bruto de Producción** (0,17).

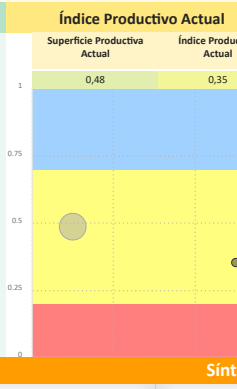
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-15,06%), **Pecuario** (-9,26%), **Minería** (-4,96%), **Forestal** (-0,34%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,48	0,35

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,24	0,29



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **73.156 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**30.230 ha**; **41,32%**) y **Minera** (**24.482 ha**; **33,47%**), con **área urbana** de **60 ha** (**0,08%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **67.922 ha**; la diferencia (**5.234 ha**; **7,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **116,73 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (57,7% del total)**, con aportes de **ganado mayor (40,05 M Bs) y ganado menor (24,67 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **41,97 M Bs (36,0%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (24,04 M Bs) y cereales (10,65 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,45** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,73**), **Sistema de Riego** (**0,71**), **Centros de Salud** (**0,61**), **Comunicaciones** (**0,37**), **Servicios Turísticos** (**0,20**), **Vías** (**0,08**). La red vial cuenta con **2.256 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **61,9%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **27,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **10,6%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Ayopaya se basa principalmente en el sector pecuario, con énfasis en ganado mayor y ovino, seguido de cerca por una producción agrícola concentrada en tubérculos. El territorio se caracteriza por su uso agropecuario extensivo, donde la minería representa una significativa porción de la superficie productiva y el sector pecuario es el mayor generador de valor.

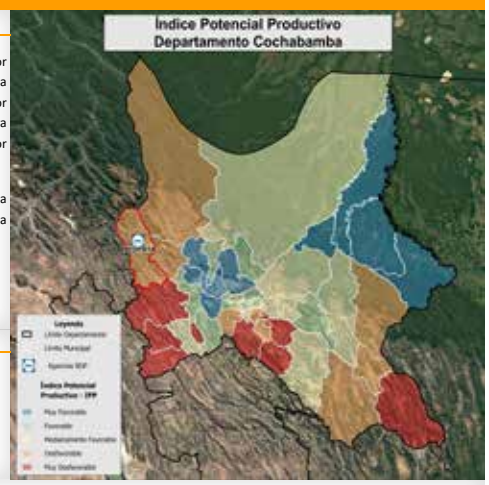
El financiamiento está altamente dirigido y concentrado en el sector agrícola (tres fuentes de financiamiento). La infraestructura es básica y se registra una ausencia de actividad industrial.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Maíz
- ➤ Papa
- ➤ Turismo
- ➤ Ovino
- ➤ Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la mejora de la red vial, para facilitar el flujo de productos pecuarios (bovinos, ovino) y agrícolas (papa, maíz). Paralelamente, impulsar el análisis de viabilidad y la construcción de infraestructura de apoyo productivo, especialmente plantas industriales de transformación para la papa y la carne.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover el financiamiento existente, que está enfocado en el agrícola, para que se promueva también la tecnificación y modernización del sector pecuario, el mayor generador de valor bruto de producción.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la modernización ganadera mediante la tecnificación para mitigar el bajo riesgo climático que afecta la disponibilidad de pasturas. Es esencial introducir y monitorear prácticas sostenibles de manejo del pastoreo, así como la gestión responsable de la actividad minera para minimizar la pérdida de superficie productiva.

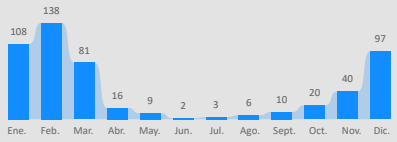
MUNICIPIO DE BOLIVAR

Ubicación

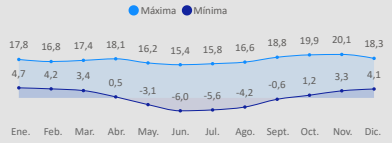
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	BOLIVAR	**Comunidades en el municipio**	70
Municipio	BOLIVAR	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	30,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
8.635	7.279	8.282

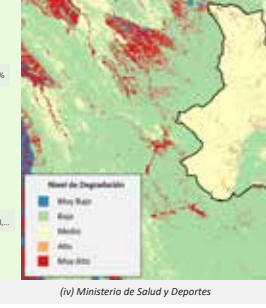
Género

Hombre 4.585 — Mujer 3.697

Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas

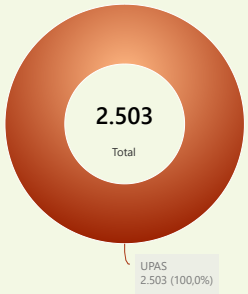


Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

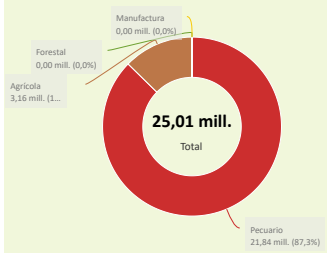
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

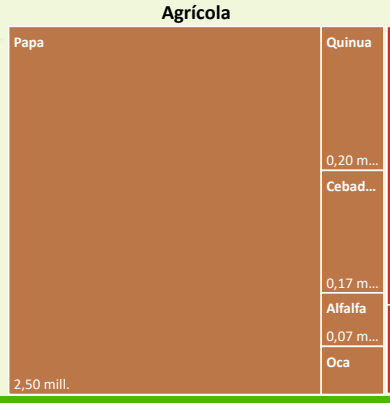
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

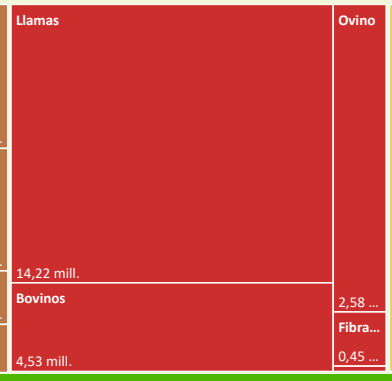
por Sector en Bs



Agrícola

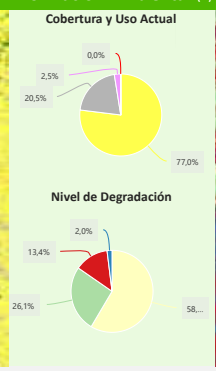


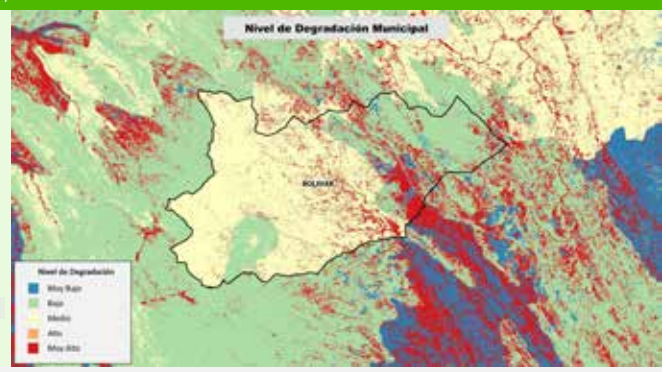
Pecuario



Manufactura

Información Ambiental (vi)





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

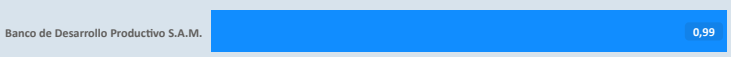
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: BOLIVAR | Municipio: BOLIVAR | Cod: 31501

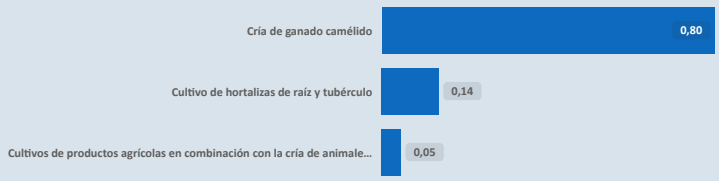
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

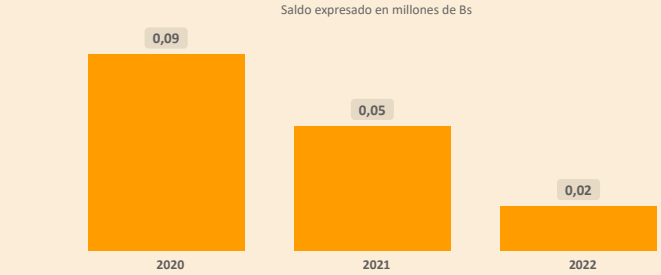


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

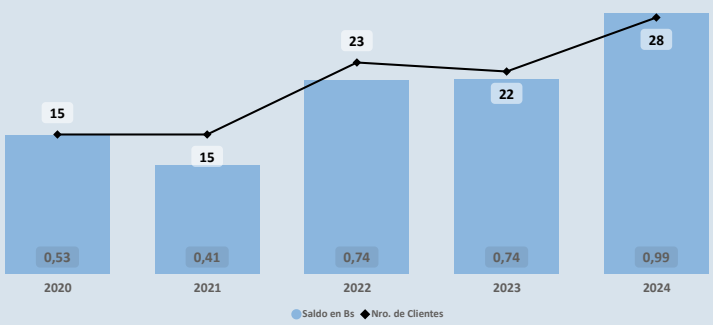
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

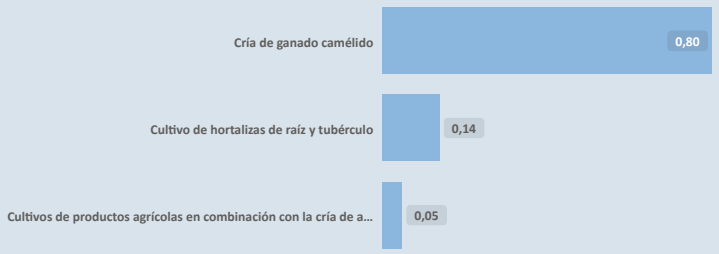
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

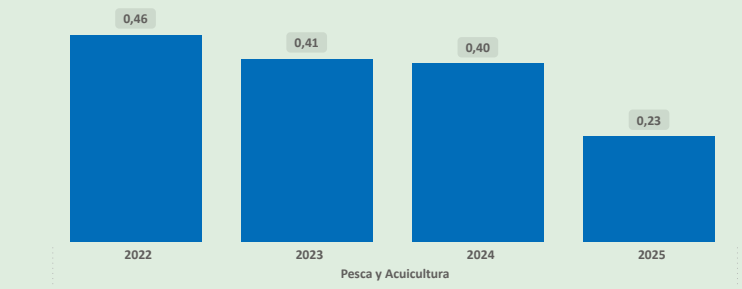


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

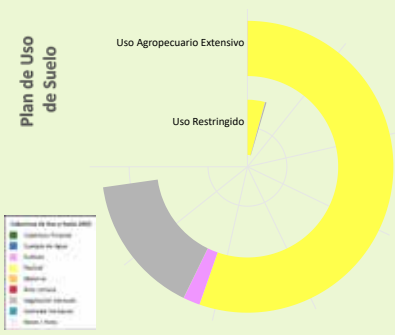
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: BOLIVAR | Municipio: BOLIVAR | Cod: 31501

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **67.912** hectáreas que equivale a **94,06%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	51.627,92	76,02 %
Vegetación desnuda/escasa	14.508,15	21,36 %
Tierra de Cultivos	1.749,89	2,58 %
Área Urbana	18,76	0,03 %
Matorral	7,04	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
3.019	6.057	10	6	1.490

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 10.602 hectáreas**, de las cuales **19 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **10.583 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

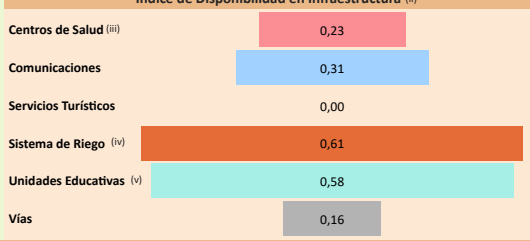
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **57,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **28,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

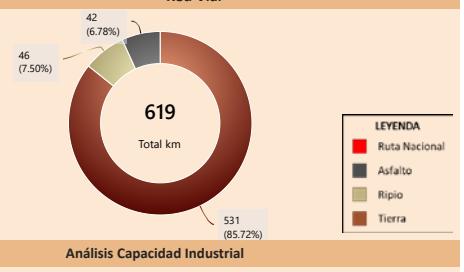
➤ Sector **Minería**: Representa el **14,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

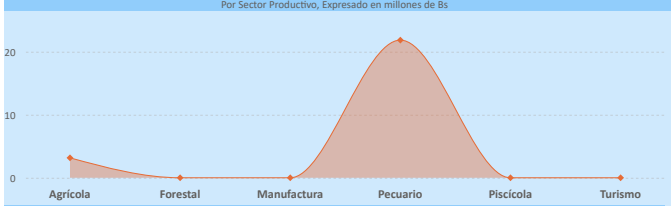
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

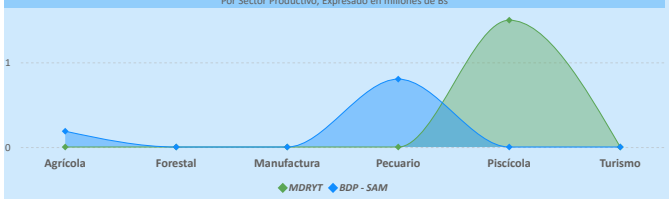
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

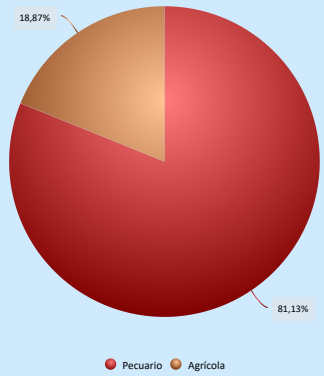


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **21,84 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **801,83 m Bs** (equivalente al **3,67%** del VBP).

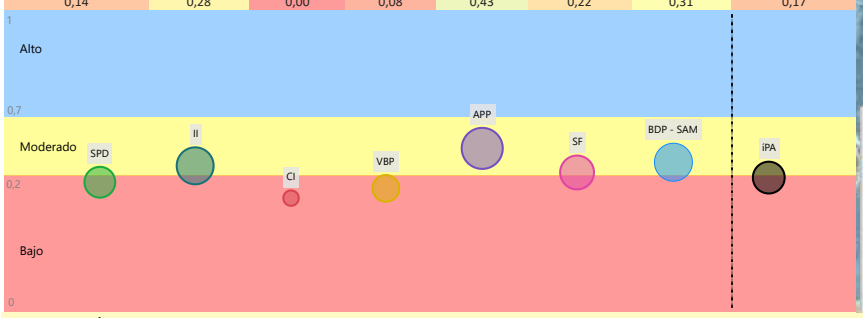
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**801,83 m Bs**, equivalente al **81,13%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**186,51 m Bs**, equivalente al **18,87%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,14	0,28	0,00	0,08	0,43	0,22	0,31	0,17



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,17**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

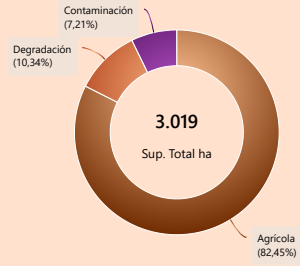
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: BOLIVAR | Municipio: BOLIVAR | Cod: 31501

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 312 ha | Contaminación 218 ha | Riesgo Climático 36 %

Superficie Disponible (ha): 2.489

Pecuario

Superficie con: Degradación 584 ha | Contaminación 2 ha | Riesgo Climático 70 %

Superficie Disponible (ha): 5.471

Forestal

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 10

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	530	-21,3 %
Pecuario	585	-9,6 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	334	-22,4 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 13 %

Superficie Disponible (ha): 6

Minería

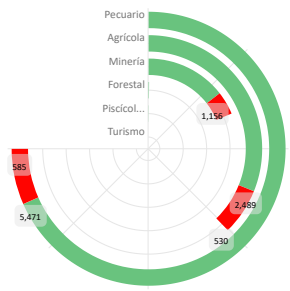
Superficie con: Degradación 329 ha | Contaminación 5 ha | Riesgo Climático 34 %

Superficie Disponible (ha): 1.156

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,17** (capacidades actuales) e iPP = **0,17** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Programas/Proyectos** (0,43), **Financiamiento BDP - SAM** (0,31), **Infraestructura** (0,28), **Sistema Financiero** (0,22), **Superficie Productiva Disponible** (0,14), **Valor Bruto de Producción** (0,08).

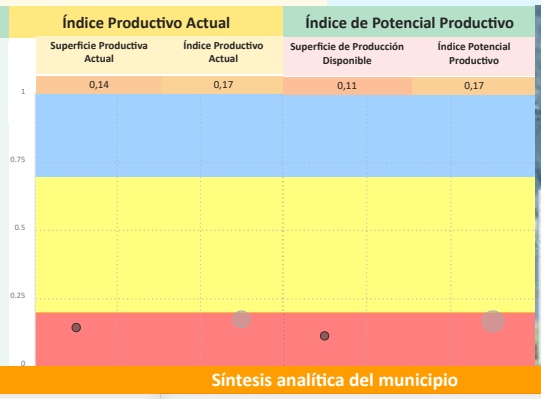
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-22,42%), **Agrícola** (-21,34%), **Pecuario** (-9,63%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,14	0,17

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,11	0,17



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **10.602 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**6.057 ha**; **57,13%**) y **tierras de cultivo** (**3.019 ha**; **28,48%**), con **área urbana** de **19 ha** (**0,18%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **9.152 ha**; la diferencia (**1.449 ha**; **13,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **25,01 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (87,3% del total)**, con aportes de **camelido (14,68 M Bs) y ganado mayor (4,53 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **3,16 M Bs (12,7%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (2,57 M Bs) y cereales (448,87 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,31** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,61**), **Unidades Educativas** (**0,58**), **Comunicaciones** (**0,31**), **Centros de Salud** (**0,23**), **Vías** (**0,16**). La red vial cuenta con **619 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **28,4%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **28,4%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **43,1%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Bolívar presenta una economía focalizada en el sector pecuario, destacando el ganado camélido, seguido por el sector agrícola (raíces y tubérculos). La superficie territorial es mayormente pecuaria con uso agropecuario extensivo.

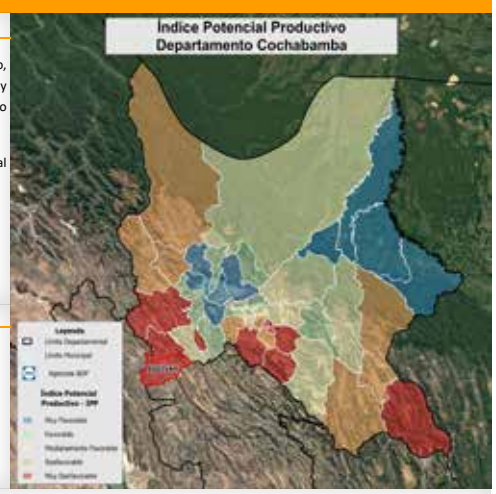
El municipio dispone de una infraestructura básica y sin capacidad industrial registrada.

El impacto ambiental es moderado, limitado por la disponibilidad de pasturas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Ovino
- Papa
- Llamas



Elementos a considerar para la planificación

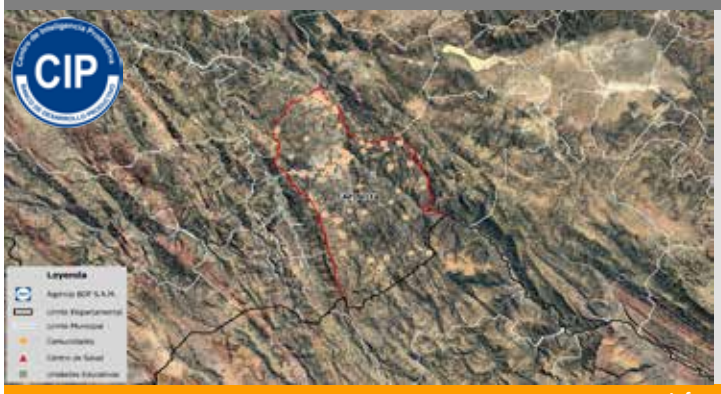
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor del sector pecuario (llamas, bovinos y ovinos). Dada la infraestructura básica y la ausencia de industria, la siguiente inversión debe ser la promoción de plantas industriales para la transformación de la papa y otros productos agrícolas de altura.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar programas públicos hacia los sectores líderes (pecuario y agrícola) para maximizar el impacto productivo.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de restauración de suelos y desarrollar estrategias de adaptación a heladas y sequías que son comunes en la región. Es vital implementar el manejo integral de pastizales y el desarrollo de forrajes resistentes para asegurar la sostenibilidad del ganado camélido.

MUNICIPIO DE CAPINOTA

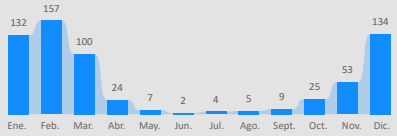
Ubicación



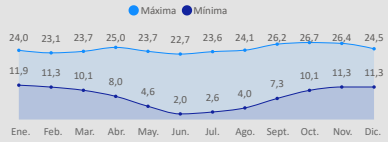
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CAPINOTA	**Comunidades en el municipio**	69
Municipio	CAPINOTA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	36,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

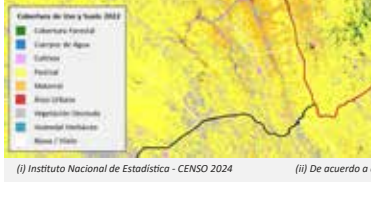
Población (Hab.)

2001	2012	2024
16.945	19.477	19.427

Género

Hombre 9.365 — Mujer 10.062

Idiomas



Grupo Etario

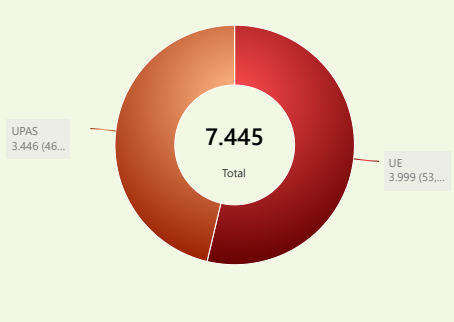
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 3

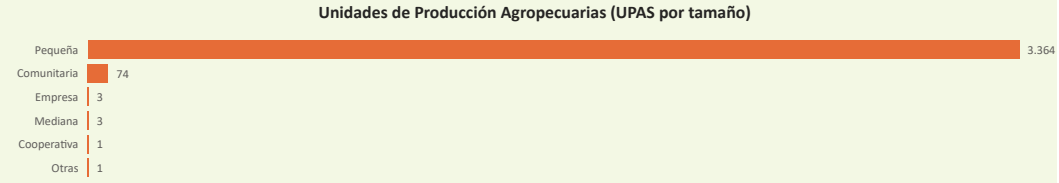
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

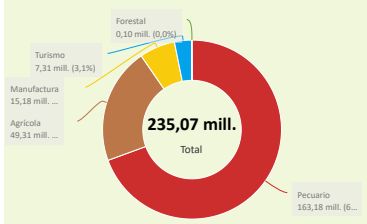
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



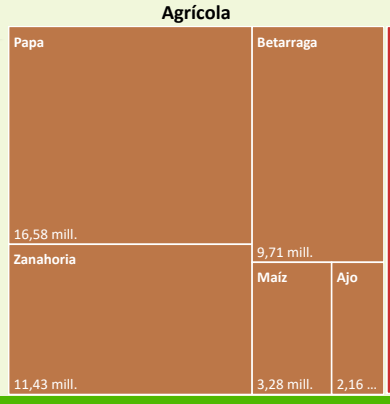
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

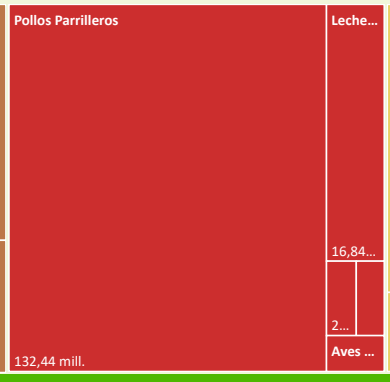
por Sector en Bs



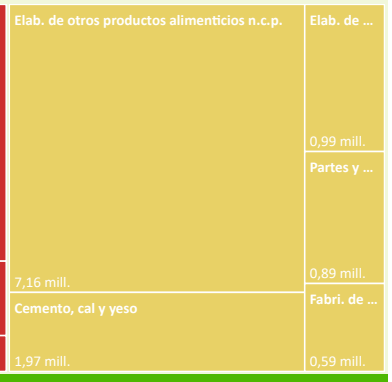
Agrícola



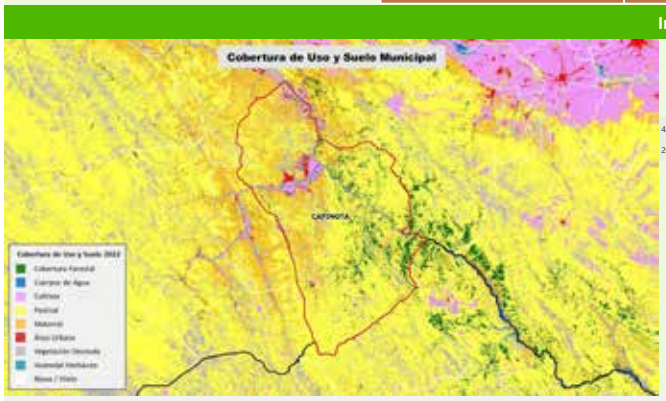
Pecuario



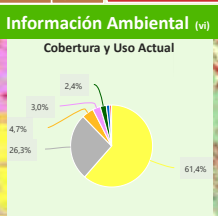
Manufactura



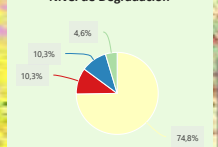
Información Ambiental (vi)

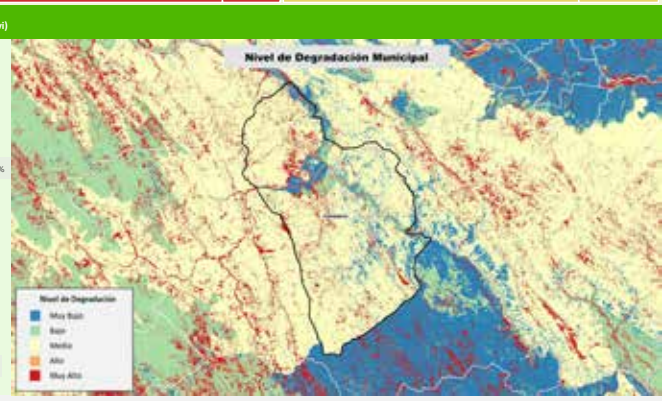


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





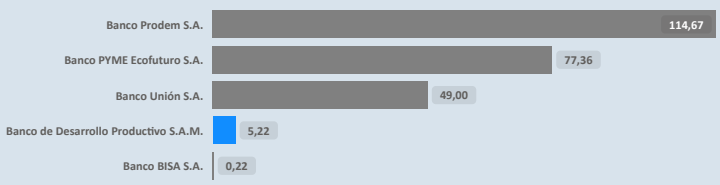
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CAPINOTA | Municipio: CAPINOTA | Cod: 30701

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

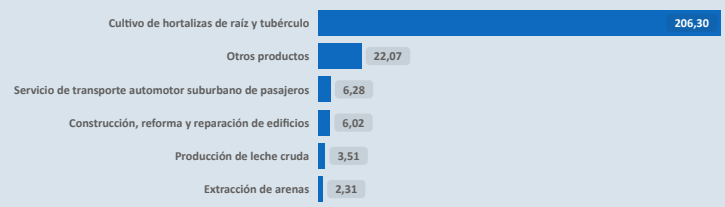
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

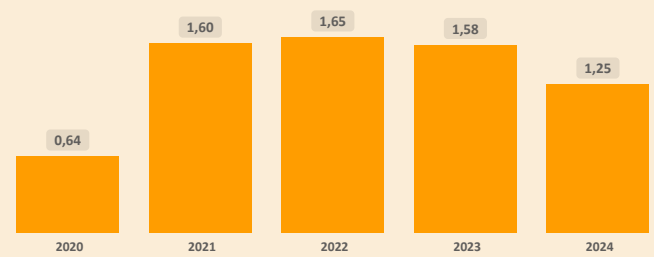
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



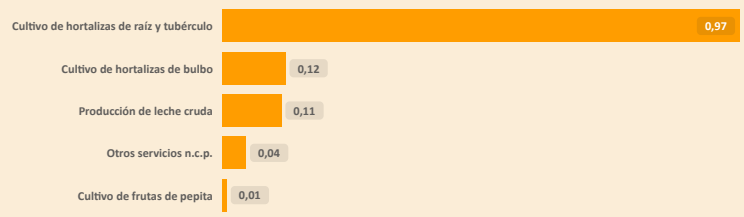
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

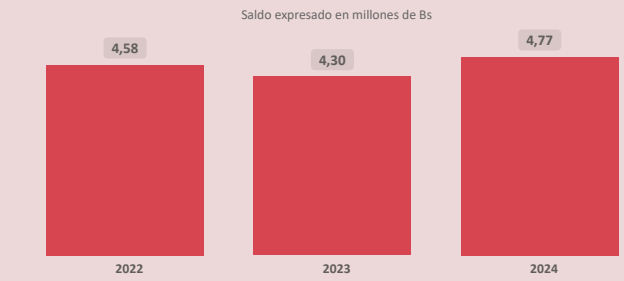
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

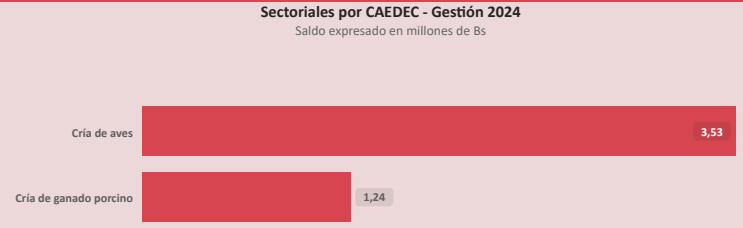
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

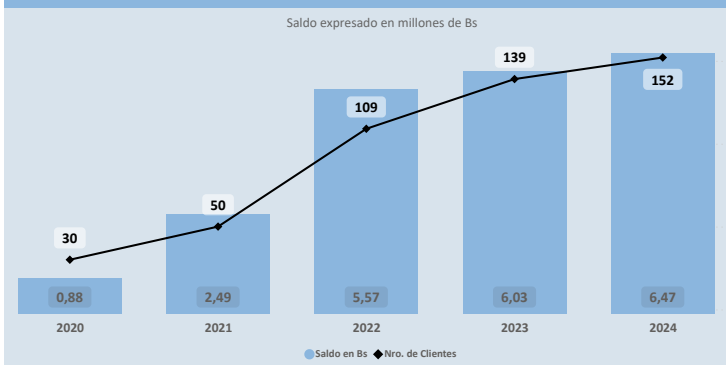


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

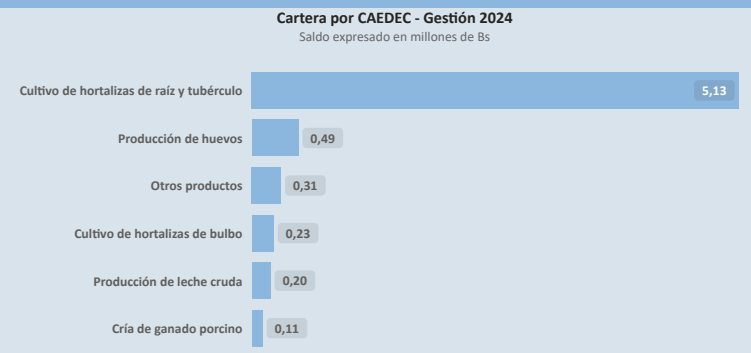


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

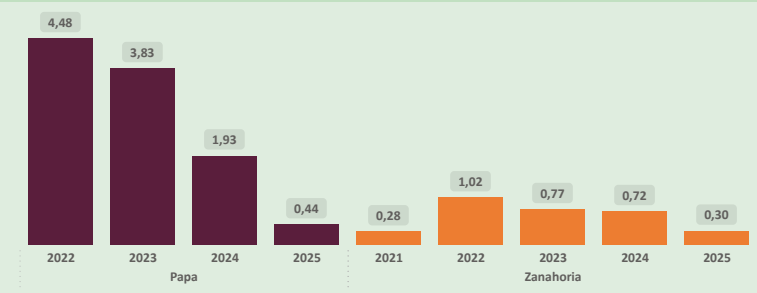


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Centro de beneficiado de semilla de tubérculos
Planta de agroinsumos
Planta procesadora de lácteos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

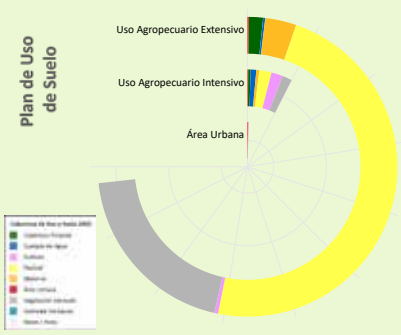
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CAPINOTA | Municipio: CAPINOTA | Cod: 30701

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **48.840** hectáreas que equivale a **90,14%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	31.925,76	65,37 %
Vegetación desnuda/escasa	13.134,17	26,89 %
Matorral	2.245,43	4,60 %
Cobertura Forestal	1.025,96	2,10 %
Tierra de Cultivos	262,57	0,54 %
Cuerpos de Agua Permanentes	149,74	0,31 %
Área Urbana	96,65	0,20 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2.125	18.787	235	8.382	33

No se identifica información del sector Piscícola

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 29.923 hectáreas**, de las cuales **361 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **29.562 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

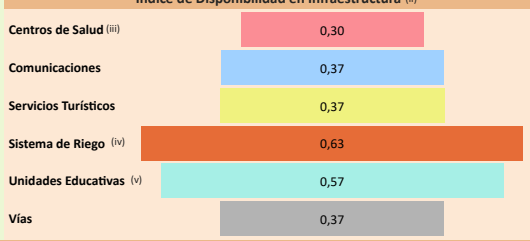
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **63,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **28,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

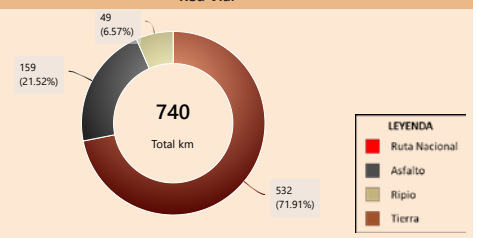
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **7,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

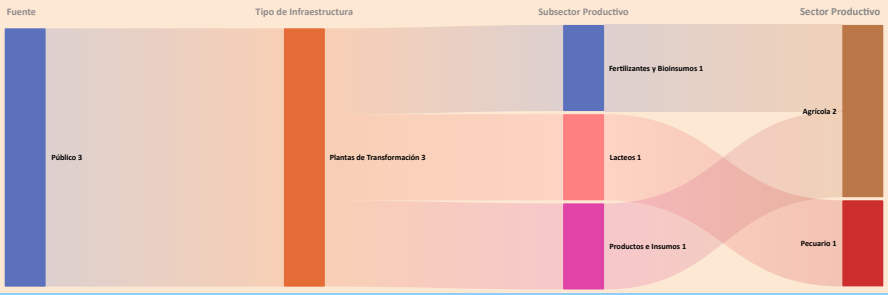
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

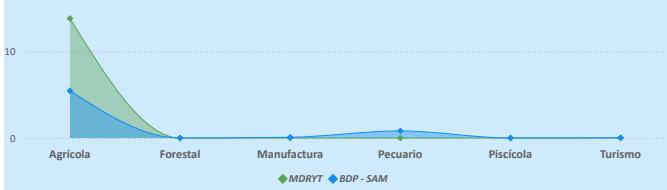
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

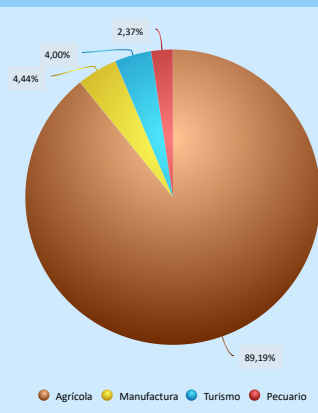
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **163,18 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **815,99 m Bs** (equivalente al **0,50%** del VBP).

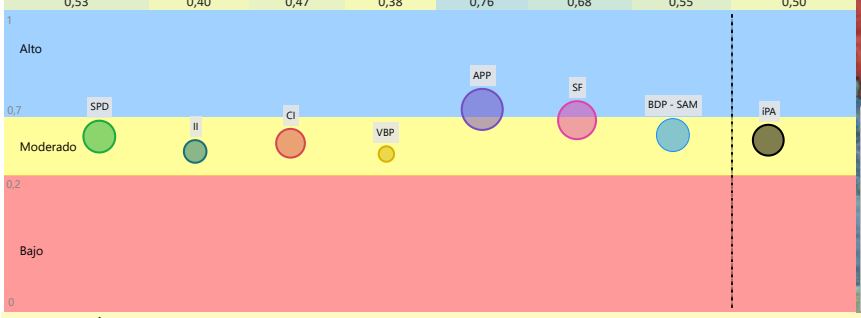
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

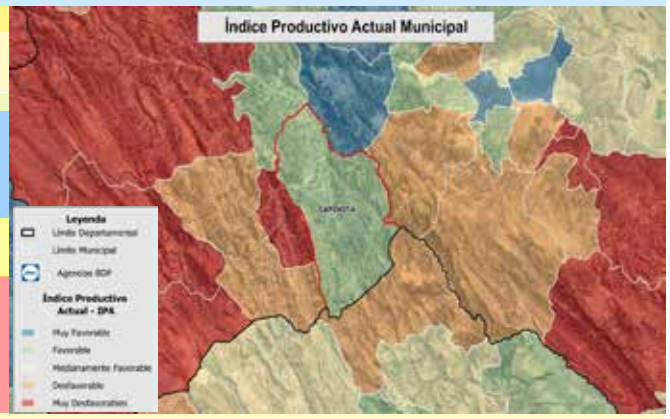
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**211,27 M Bs**, equivalente al **89,19%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**10,51 M Bs**, equivalente al **4,44%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,53	0,40	0,47	0,38	0,76	0,68	0,55	0,50





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,50**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

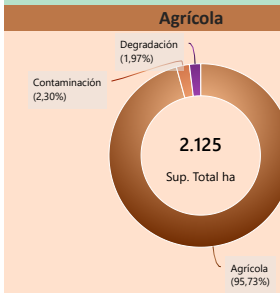
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CAPINOTA | Municipio: CAPINOTA | Cod: 30701

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 42 ha | Contaminación 49 ha | Riesgo Climático 32 %

Superficie Disponible (ha): 2.034

Pecuario

Superficie con: Degradación 553 ha | Contaminación 32 ha | Riesgo Climático 12 %

Superficie Disponible (ha): 18.202

Forestal

Superficie con: Degradación 2 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 4 %

Superficie Disponible (ha): 233

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	91	-7,8 %
Pecuario	585	-3,1 %
Forestal	2	-0,9 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.180	-14,1 %
Turismo	1	-2,1 %

Piscícola

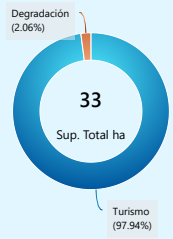
Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con: Degradación 1.140 ha | Contaminación 40 ha | Riesgo Climático 7 %

Superficie Disponible (ha): 7.203

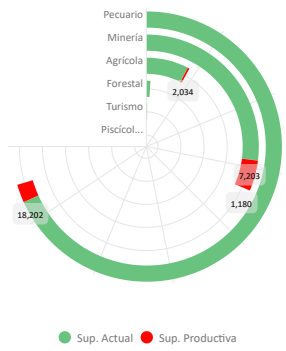
Turismo



Superficie con: Degradación 1 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,50** (capacidades actuales) e iPP = **0,48** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,76), **Sistema Financiero** (0,68), **Financiamiento BDP - SAM** (0,55), **Superficie Productiva Disponible** (0,53); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,47), **Infraestructura** (0,40), **Valor Bruto de Producción** (0,38).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-14,08%), **Agrícola** (-7,83%), **Pecuario** (-3,08%), **Turismo** (-2,06%), **Forestal** (-0,86%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,53	0,50

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,46	0,48

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **29.923 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**18.787 ha**; **62,78%**) y **Minera** (**8.382 ha**; **28,01%**), con **área urbana** de **361 ha** (**1,21%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **28.065 ha**; la diferencia (**1.858 ha**; **6,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **235,07 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (69,4% del total)**, con aportes de **avícola (137,15 M Bs) y ganado mayor (19,36 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **49,31 M Bs (21,0%)**, principalmente en **hortalizas (26,34 M Bs) y raíces y tubérculos (17,99 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,43** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,63**), **Unidades Educativas** (**0,57**), **Servicios Turísticos** (**0,37**), **Vías** (**0,37**), **Comunicaciones** (**0,37**), **Centros de Salud** (**0,30**). La red vial cuenta con **740 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de agroinsumos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **92,2%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **2,5%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **5,4%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Capinota se concentra en el sector pecuario, impulsado por la avicultura (pollos parrilleros) y la producción de leche bovina, con una significativa participación del sector agrícola en hortalizas y tubérculos (papa).

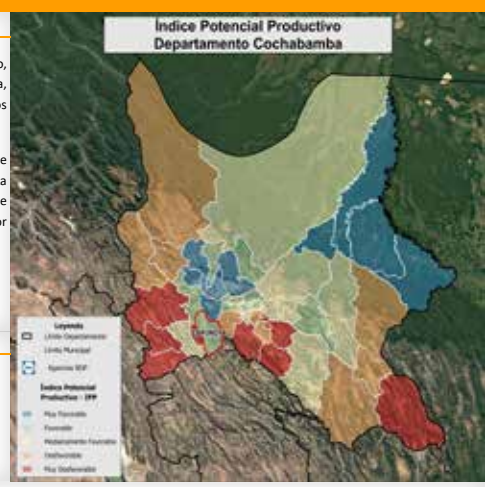
El financiamiento es de nivel alto (tres fuentes de financiamiento) y se encuentra concentrado en el sector agrícola por todas las fuentes. La infraestructura es básica, lo que condiciona la capacidad productiva, aunque existen tres plantas industriales públicas que apoyan a la agricultura y el sector pecuario.

El municipio enfrenta un riesgo climático bajo que afecta la ganadería.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Betarraga
- ➤ Papa
- ➤ Turismo
- ➤ Pollos parrilleros
- ➤ Leche Bovina
- ➤ Zanahoria



Elementos a considerar para la planificación

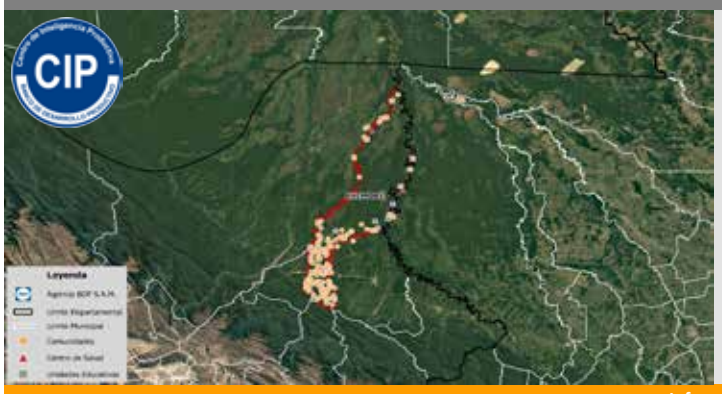
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor avícola (pollos parrilleros) y leche bovina, enfocándose en la tecnificación de las granjas. Secuenciar con la inversión en el fortalecimiento de las plantas de transformación de productos e insumos (agroinsumos, semillas) para aumentar la productividad agrícola (papa, zanahoria).

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el alto financiamiento en el sector agrícola para asegurar la calidad de la semilla y los insumos, mientras se coordina un aumento de crédito para la modernización y expansión del sector pecuario (avícola, lácteo), el principal valor bruto de producción.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la ganadería mediante tecnificación para mitigar el bajo riesgo climático que afecta la disponibilidad de pasturas. Es fundamental implementar prácticas de manejo de residuos para las granjas avícolas y porcinas intensivas, y monitorear el impacto de la actividad minera en el territorio.

MUNICIPIO DE CHIMORÉ

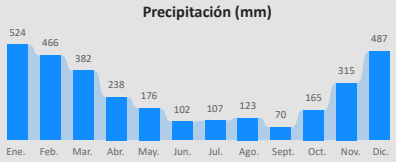
Ubicación



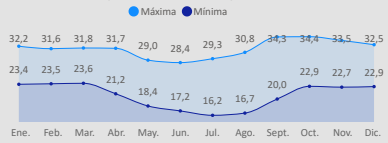
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CARRASCO	**Comunidades en el municipio**	122
Municipio	CHIMORÉ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	23,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
14.834	21.736	27.521

Género

Hombre 14.637 — Mujer 12.884

Idiomas

Grupo Etario

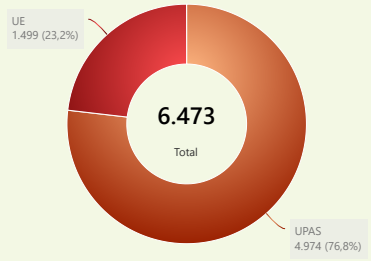
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 5

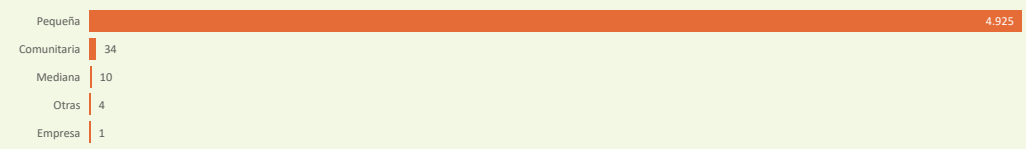
Información Económica (v)

Unidades Económicas



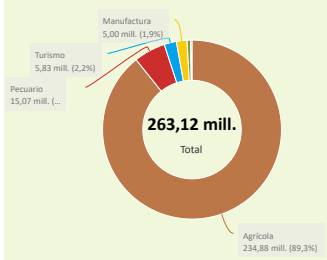
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

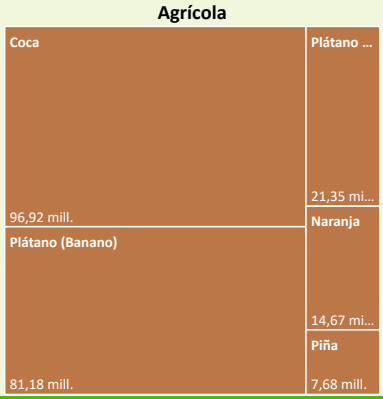


Información Económica Productiva (iii)

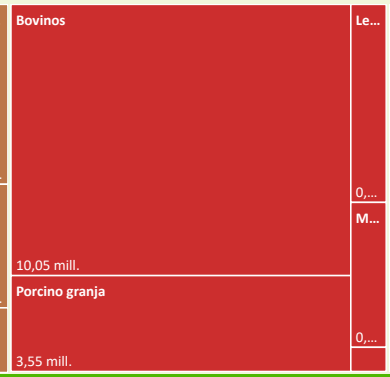
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Agrícola



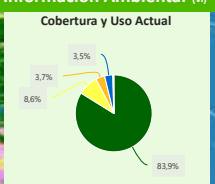
Pecuario



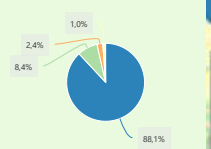
Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



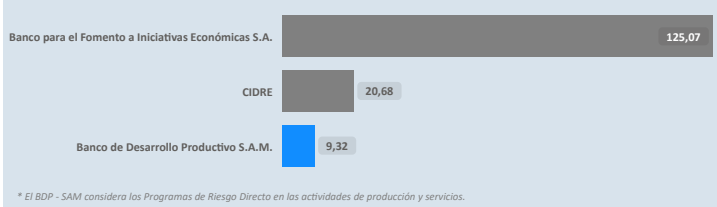
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CARRASCO | Municipio: CHIMORÉ | Cod: 31204

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

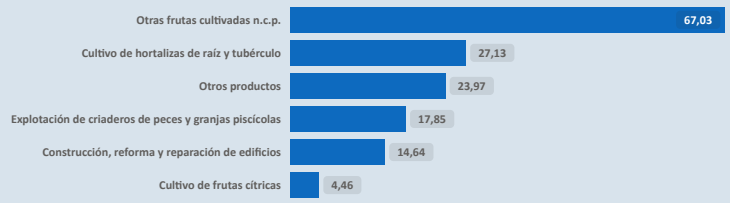
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

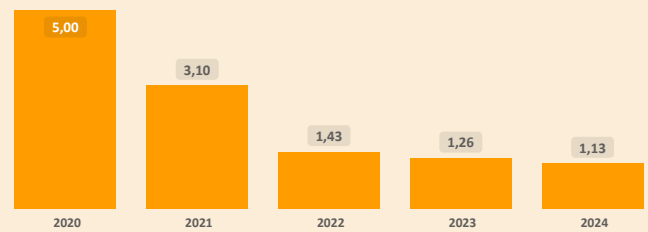
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

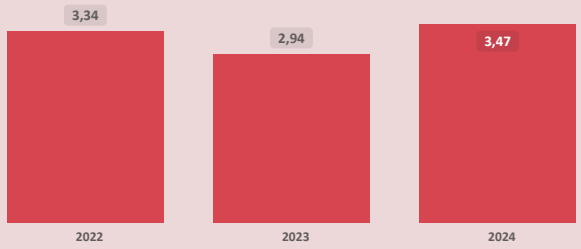
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

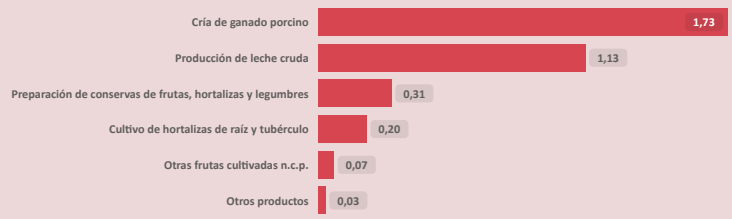
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

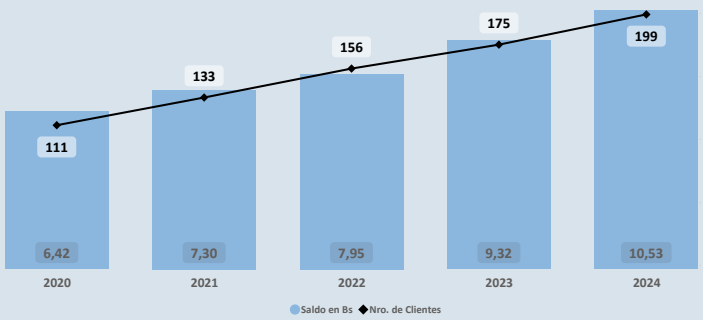


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

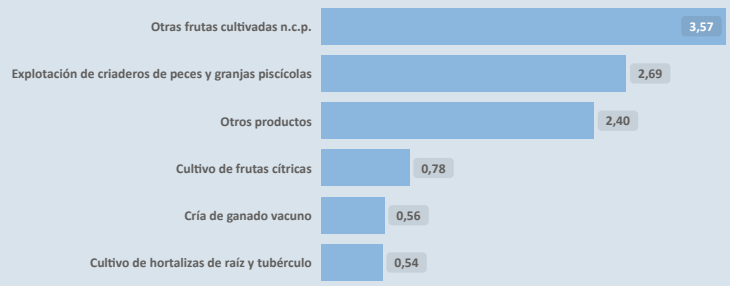


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

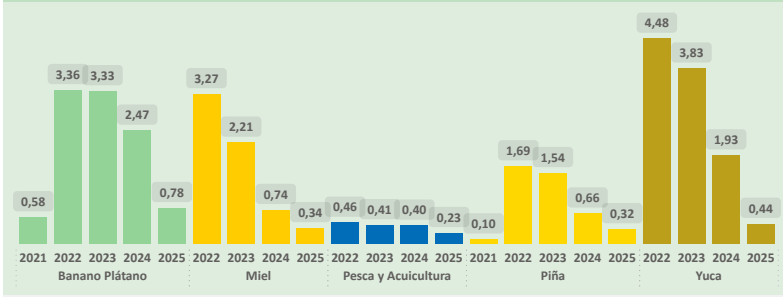


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

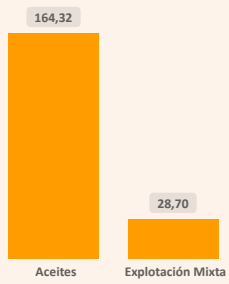


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
El complejo piscícola
Planta procesadora de extracción de aceite vegetal y aditivos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

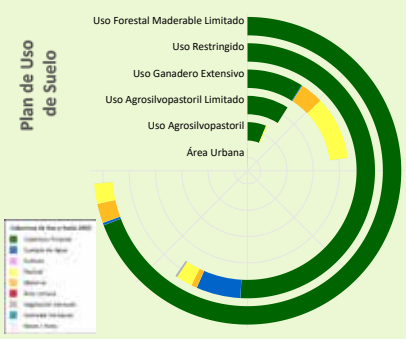
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CARRASCO | Municipio: CHIMORÉ | Cod: 31204

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Maderable Limitado** con **117.918** hectáreas que equivale a **42,81%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	110.791,08	93,96 %
Pastizal	3.396,51	2,88 %
Matorral	3.257,77	2,76 %
Cuerpos de Agua Permanentes	405,09	0,34 %
Vegetación desnuda/escasa	42,31	0,04 %
Humedal herbáceo	20,06	0,02 %
Área Urbana	5,47	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
19.697	10.641	186.671	274	671	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 218.204 hectáreas**, de las cuales **219 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **217.985 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

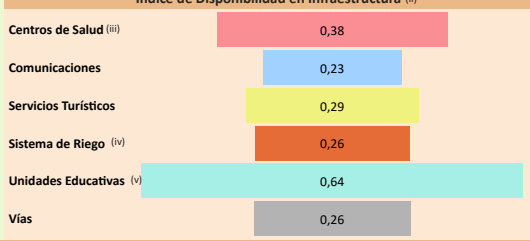
➤ Sector **Forestal**: Representa el **85,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **9,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

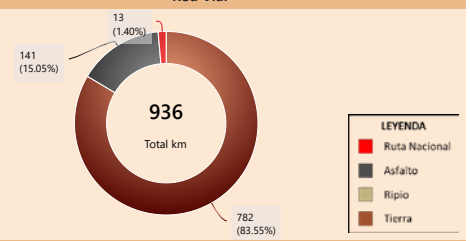
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **4,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

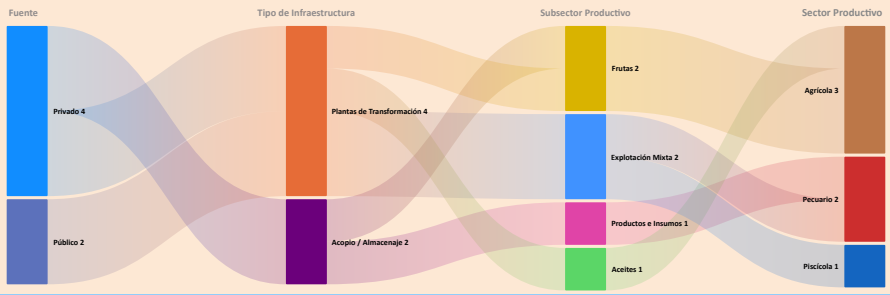
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **6** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **4** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Piscícola**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

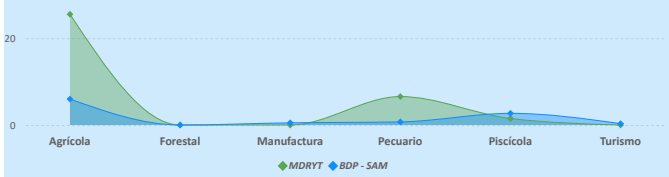
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

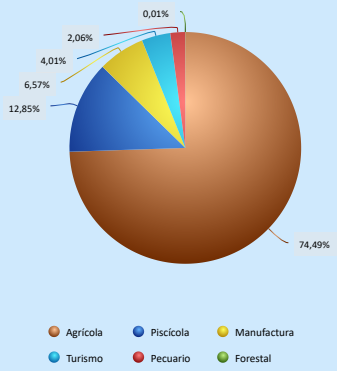
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **234,88 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **5,98 M Bs** (equivalente al **2,55%** del VBP).

➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **661,64 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **2,69 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

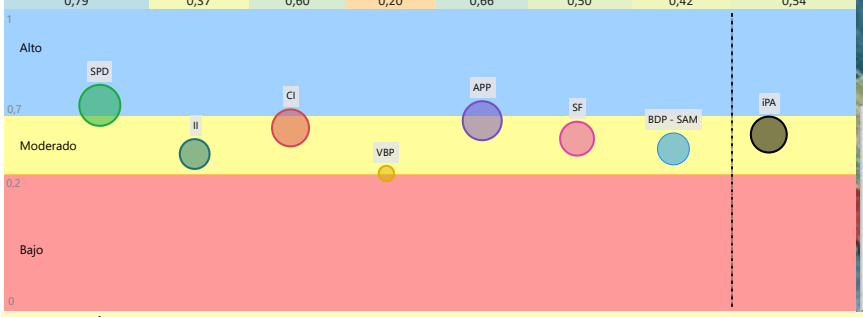
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

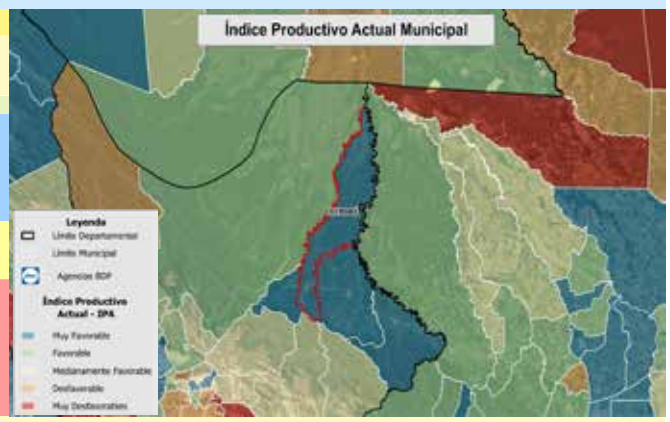
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**103,63 M Bs**, equivalente al **74,49%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Piscícola** (**17,88 M Bs**, equivalente al **12,85%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,79	0,37	0,60	0,20	0,66	0,50	0,42	0,54





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,54**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

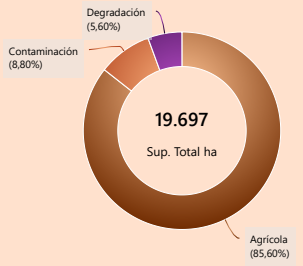
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CARRASCO | Municipio: CHIMORÉ | Cod: 31204

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	1.102 ha
	Contaminación	1.733 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **16.861**

Pecuario

Superficie con:	Degradación	107 ha
	Contaminación	318 ha
	Riesgo Climático	88 %

Superficie Disponible (ha): **10.216**

Forestal

Superficie con:	Degradación	568 ha
	Contaminación	200 ha
	Riesgo Climático	36 %

Superficie Disponible (ha): **185.903**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	2.836	-15,2 %
Pecuario	425	-3,7 %
Forestal	768	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	-0,1 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	38 %

Superficie Disponible (ha): **274**

Minería

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

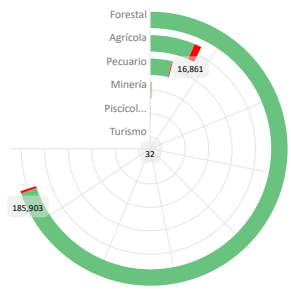
Superficie Disponible (ha): **670**

Turismo

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): **32**

Reducción del Potencial Productivo

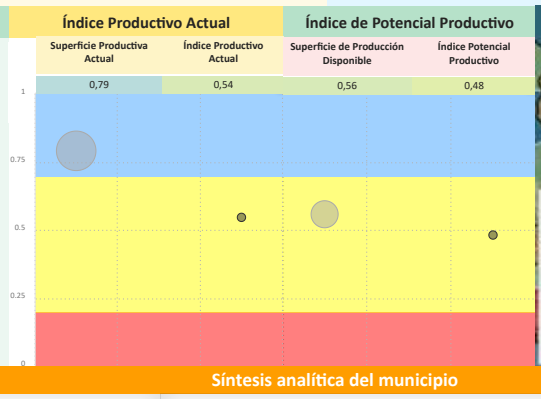


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,54** (capacidades actuales) e iPP = **0,48** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,79), **Programas/Proyectos** (0,66), **Capacidad Industrial** (0,60), **Sistema Financiero** (0,50); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,42), **Infraestructura** (0,37), **Valor Bruto de Producción** (0,20).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-15,18%), **Pecuario** (-3,73%), **Forestal** (-0,41%), **Minería** (-0,05%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **218.204 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**186.671 ha**; **85,55%**) y **tierras de cultivo** (**19.697 ha**; **9,03%**), con **área urbana** de **219 ha** (**0,10%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **214.175 ha**; la diferencia (**4.029 ha**; **1,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **263,12 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (89,3% del total)**, con aportes de **frutas (132,78 M Bs) y estimulantes (98,86 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **15,07 M Bs (5,7%)**, principalmente en **ganado mayor (10,81 M Bs) y ganado menor (3,56 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,34** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,64**), **Centros de Salud** (**0,38**), **Servicios Turísticos** (**0,29**), **Vías** (**0,26**), **Sistema de Riego** (**0,26**), **Comunicaciones** (**0,23**). La red vial cuenta con **936 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de extracción de aceite vegetal y aditivos**, mientras que en el sector privado se cuentan **4 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **76,1%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **5,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **18,4%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Chimoré tiene una economía en base al sector agrícola, liderada por la producción de frutas (plátano y piña) y estimulantes, seguido del sector pecuario. El territorio es mayormente forestal, clasificado como uso forestal maderable limitado.

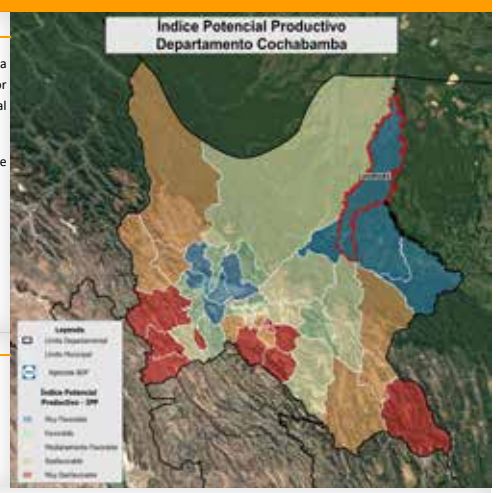
El municipio cuenta con un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), concentrado en el sector agrícola y una infraestructura básica.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Estimulantes
- Plátano (Banano)
- Turismo
- Plátano (Postre)
- Naranja
- Bovinos
- Yuca
- Piña
- Palmito



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversión que debe enfocarse en consolidar la cadena de valor de las frutas (plátano y piña) y los estimulantes, aprovechando la infraestructura de procesamiento de aceite vegetal y las plantas de acopio existentes. Es vital modernizar los procesos para asegurar la calidad de exportación de las frutas.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar créditos para la adquisición de tecnología de postcosecha y almacenamiento en frío, mejorando la eficiencia del valor bruto de producción.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer las estrategias para reducir la contaminación de suelos y la degradación, asegurando que las actividades productivas respeten la presencia del uso forestal maderable limitado.

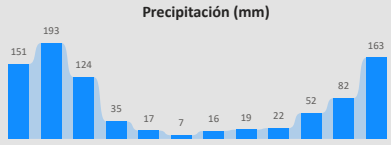
MUNICIPIO DE CLIZA

Ubicación

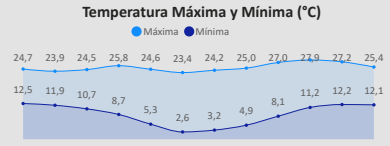
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	GERMAN JORDAN	**Comunidades en el municipio**	54
Municipio	CLIZA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	100,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

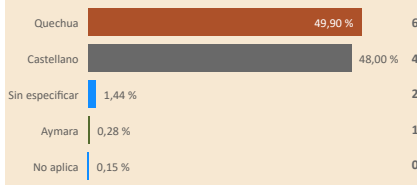
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

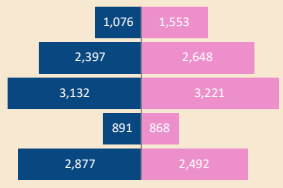
2001	2012	2024
19.747	21.899	21.155

Género

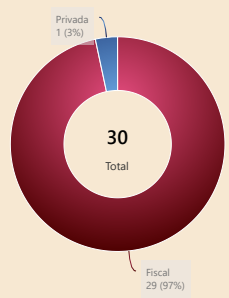
Idiomas



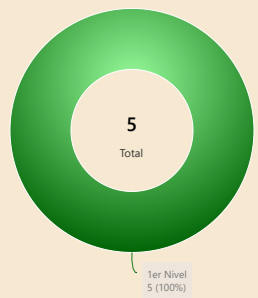
Grupo Etario



Unidades Educativas



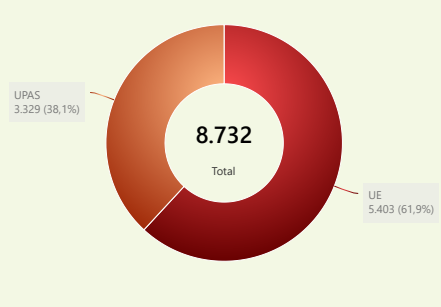
Centros de Salud



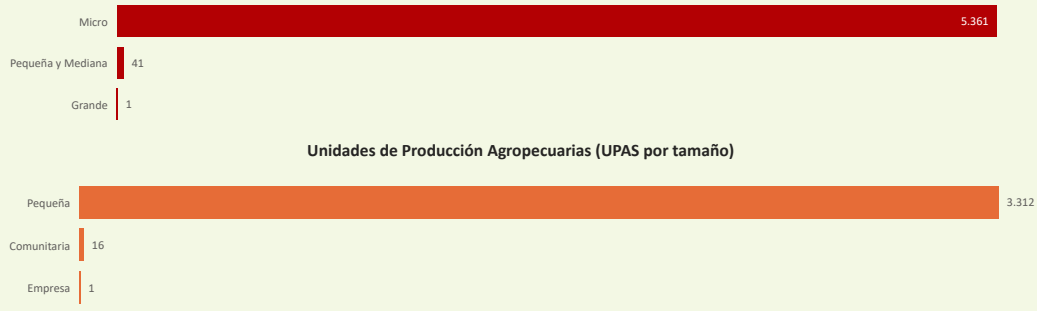
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



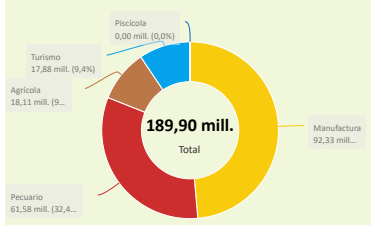
Unidades Económicas (UE por tamaño)



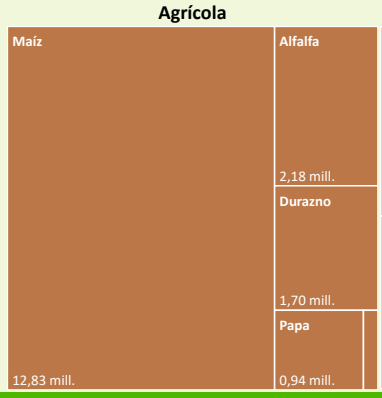
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

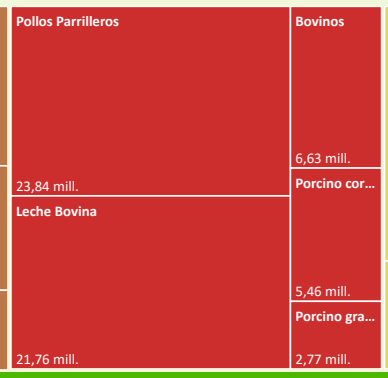
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



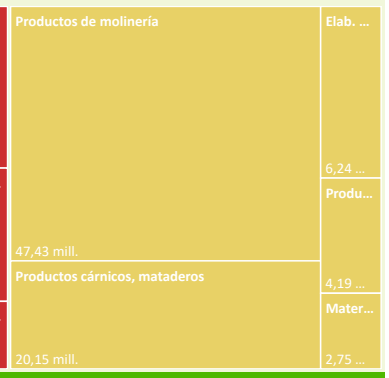
Agrícola



Pecuario

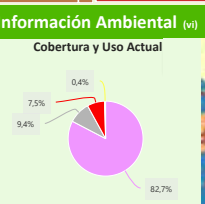


Manufactura

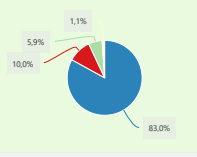


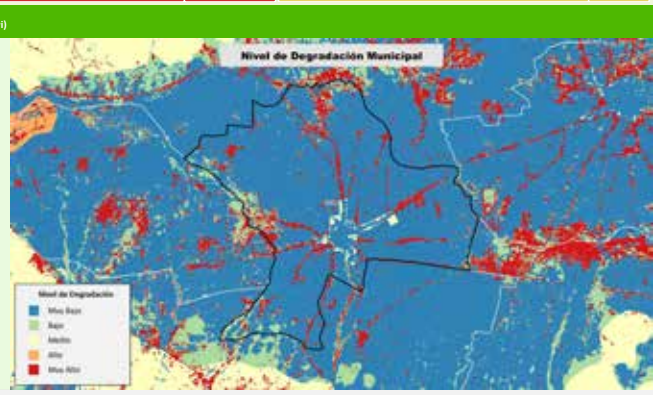
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





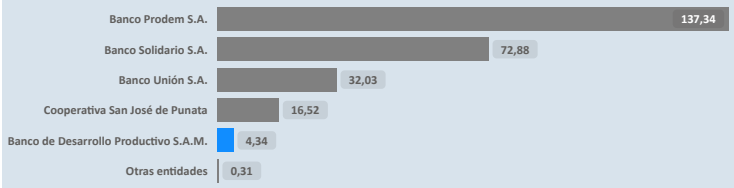
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: GERMAN JORDAN | Municipio: CLIZA | Cod: 30801

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

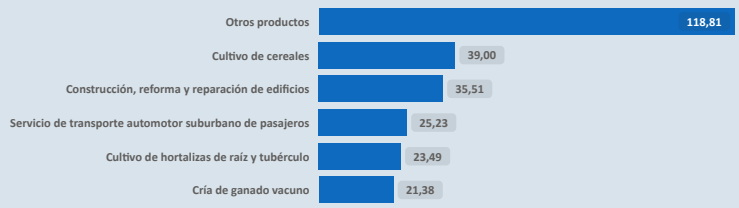
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

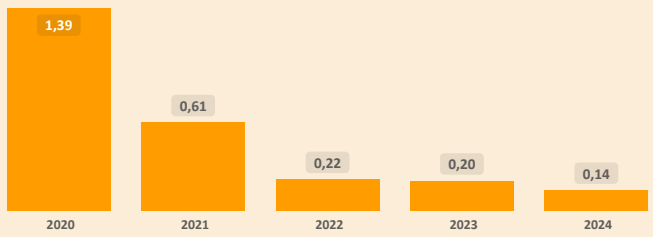
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



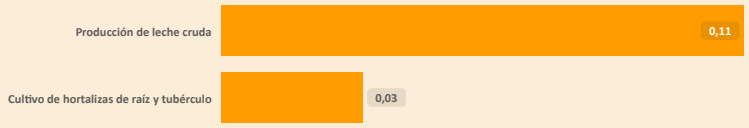
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

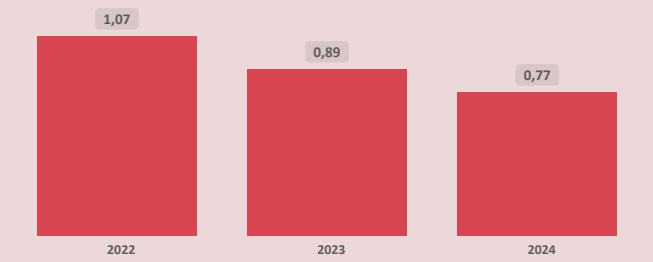
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

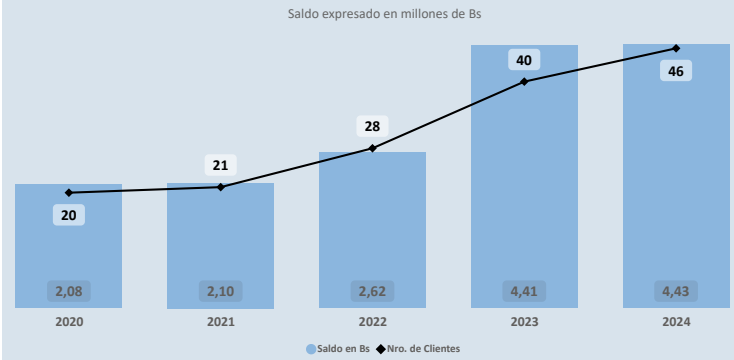
Saldo expresado en millones de Bs



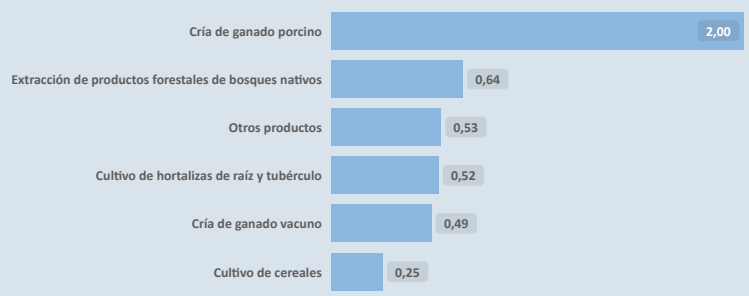
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

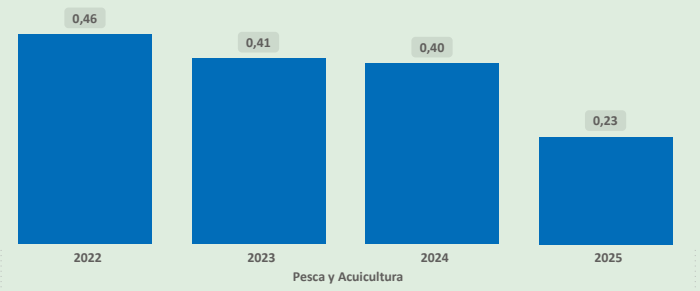


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

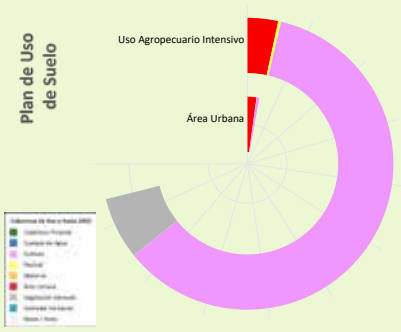
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: GERMAN JORDAN | Municipio: CLIZA | Cod: 30801

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **5.215** hectáreas que equivale a **96,12%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	4.435,04	85,05 %
Vegetación desnuda/escasa	507,32	9,73 %
Área Urbana	248,99	4,77 %
Pastizal	23,52	0,45 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)				Turismo (ha)
4.130	1	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	No se identifica información del sector Minería	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 4.571 hectáreas**, de las cuales **408 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **4.163 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

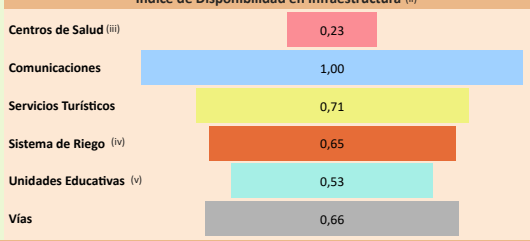
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **99,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Turismo**: Representa el **0,8%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

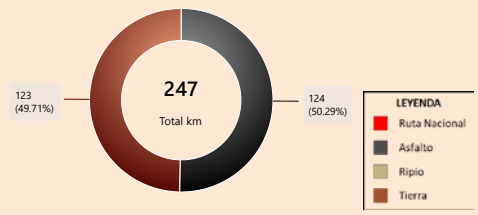
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **0,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

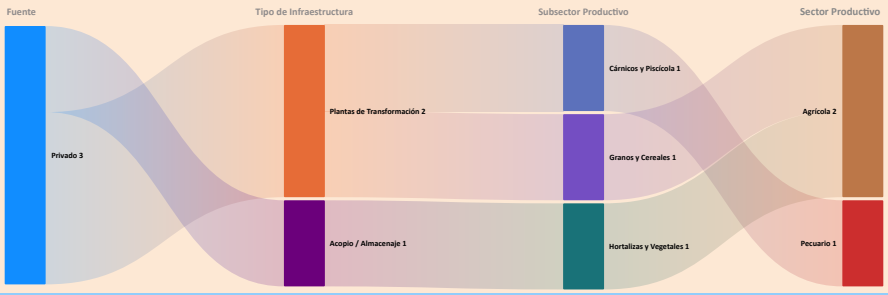
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

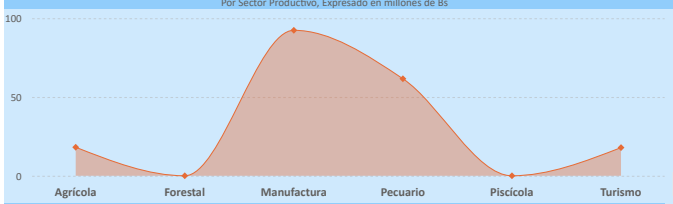
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

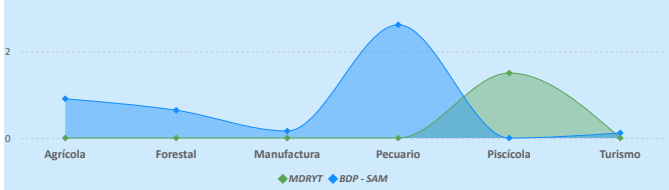
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

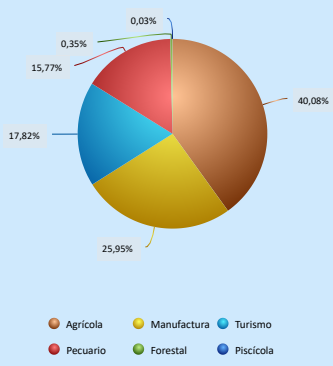


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **92,33 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **161,53 m Bs** (equivalente al **0,17%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Forestal**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **639,47 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

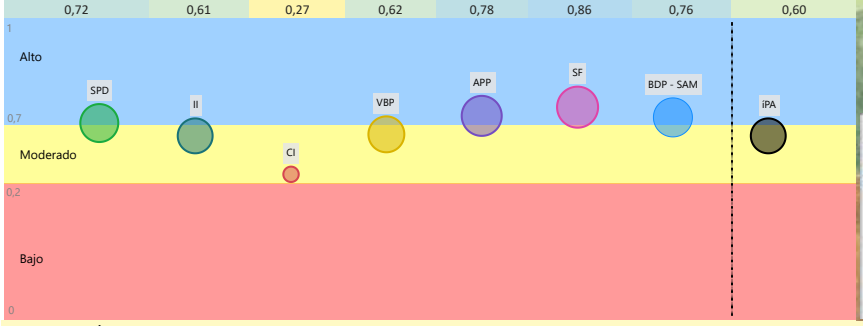
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**89,27 M Bs**, equivalente al **40,08%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**57,81 M Bs**, equivalente al **25,95%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,72	0,61	0,27	0,62	0,78	0,86	0,76	0,60



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **4** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,60**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: GERMAN JORDAN | Municipio: CLIZA | Cod: 30801

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

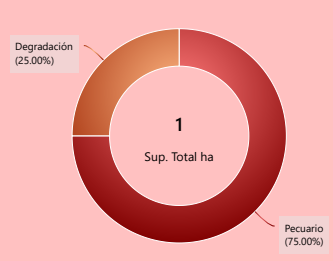
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:
- Degradación 129 ha
- Contaminación 562 ha
- Riesgo Climático 85 %

Superficie Disponible (ha): 3.439

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 1

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	691	-17,9 %
Pecuario	0	-15,0 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	-0,3 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

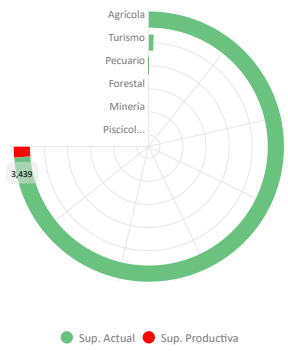
Sin información del sector productivo

Turismo

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,60** (capacidades actuales) e iPP = **0,47** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Sistema Financiero** (0,86), **Programas/Proyectos** (0,78), **Financiamiento BDP - SAM** (0,76), **Superficie Productiva Disponible** (0,72), **Valor Bruto de Producción** (0,62), **Infraestructura** (0,61); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,27).

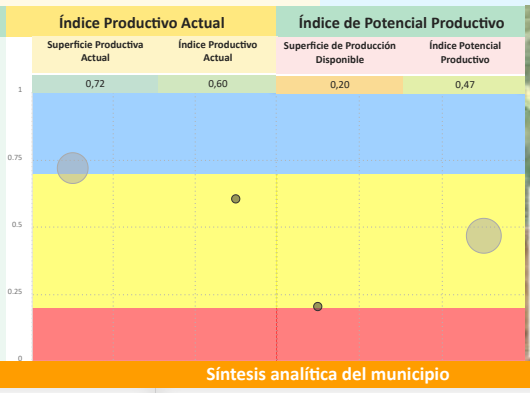
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-17,92%), **Pecuario** (-15,00%), **Turismo** (-0,26%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,72	0,60

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,20	0,47



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **4.571 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**4.130 ha**; **90,34%**) y **Turismo** (**32 ha**; **0,71%**), con **área urbana** de **408 ha** (**8,93%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **3.880 ha**; la diferencia (**691 ha**; **15,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **189,90 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (48,6% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (72,11 M Bs) y fábrica de otros productos minerales no metálicos (7,86 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **61,58 M Bs (32,4%)**, principalmente en **ganado mayor (28,39 M Bs) y avícola (24,03 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,63**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**1,00**), **Servicios Turísticos** (**0,71**), **Vías** (**0,66**), **Sistema de Riego** (**0,65**), **Unidades Educativas** (**0,53**), **Centros de Salud** (**0,23**). La red vial cuenta con **247 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **97,4%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **1,9%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **0,7%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Cliza basa su economía en el sector manufactura (elaboración de productos alimenticios y molinería), complementada por un sector pecuario robusto, con énfasis en la avicultura y la producción de leche bovina.

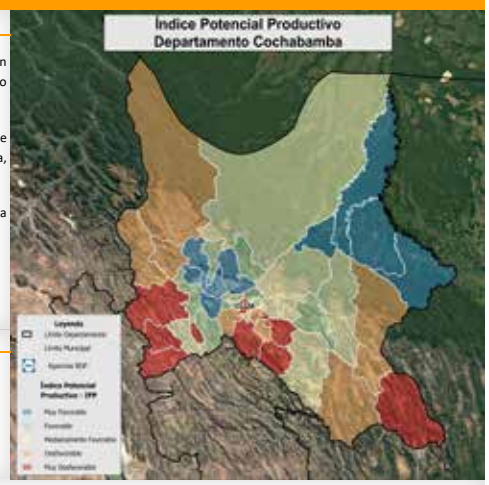
La infraestructura es adecuada y el financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento). Sin embargo, la inversión se concentra en el sector agrícola, pecuario y piscícola.

El municipio enfrenta un impacto ambiental moderado, con una pérdida significativa de superficie productiva por degradación.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Productos de molinería
- ➤ Pollos parrilleros
- ➤ Leche Bovina
- ➤ Productos cárnicos, mataderos
- ➤ Maíz
- ➤ Bovinos
- ➤ Maní
- ➤ Porcino granja



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor manufactura/pecuario, enfocando la secuencia en la modernización de las plantas de molinería y el fortalecimiento de la infraestructura de acopio y transformación para pollos parrilleros y leche bovina. Se debe fomentar la creación de nuevas plantas de transformación para productos cárnicos y hortícolas.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento al sector agrícola que debe enfocarse en cultivos que alimentan a la industria manufacturera y pecuaria (maíz, forrajes). El financiamiento al sector pecuario debe asegurar la tecnificación de la avicultura y la ganadería lechera.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar medidas de restauración focalizadas. Desarrollar prácticas agrícolas y pecuarias intensivas sostenibles que minimicen la contaminación y mantengan la resiliencia productiva.

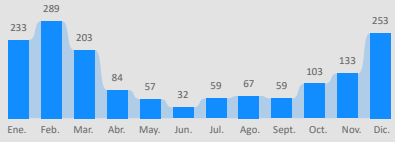
MUNICIPIO DE COCAPATA

Ubicación

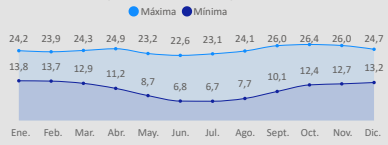
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	AYOPAYA	**Comunidades en el municipio**	125
Municipio	COCAPATA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	6,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
17.061	18.076	19.608

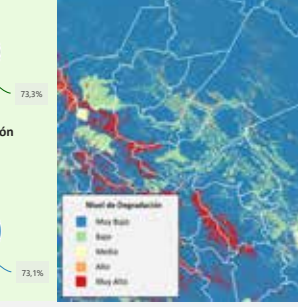
Género

Hombre 10.671 — Mujer 8.937

Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas

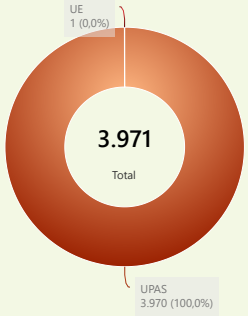


Centros de Salud

Total Mercados: 1

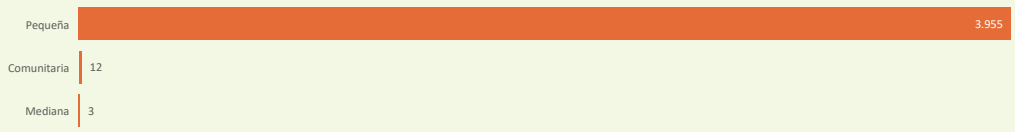
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

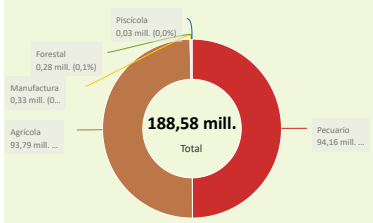
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



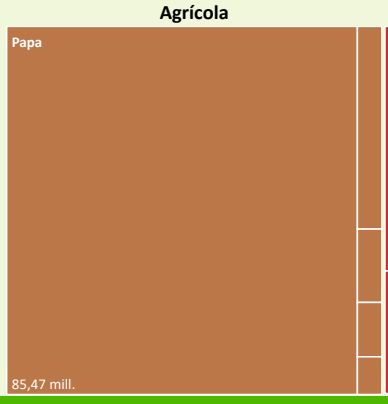
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



Agrícola

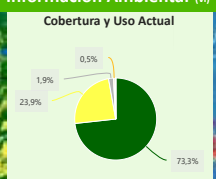


Pecuario

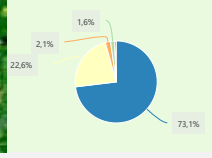
Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

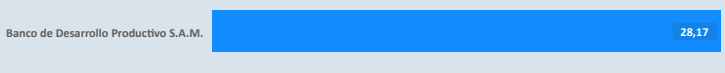
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: AYOPAYA | Municipio: COCAPATA | Cod: 30303

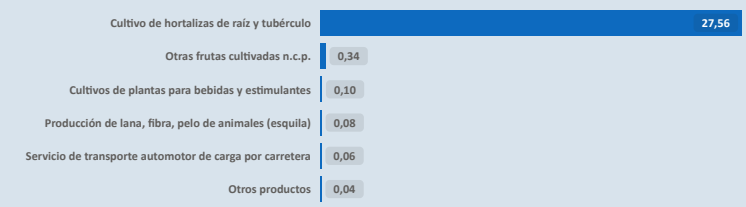
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

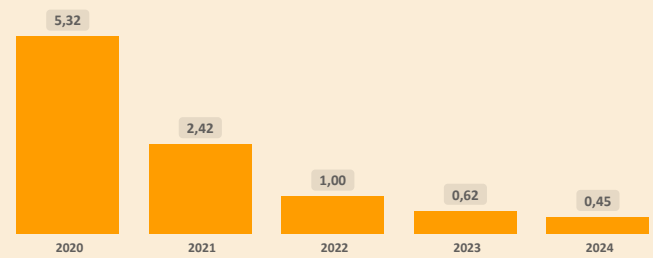


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

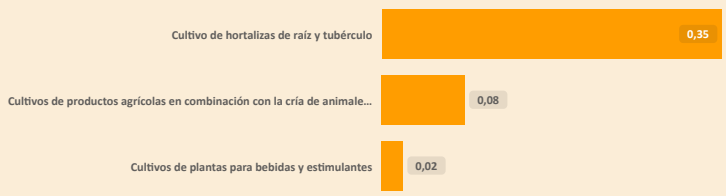
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

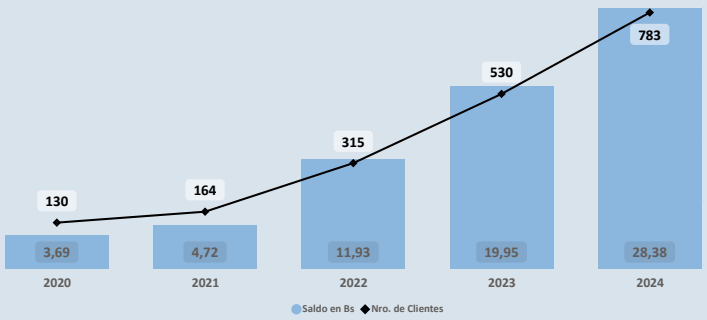
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

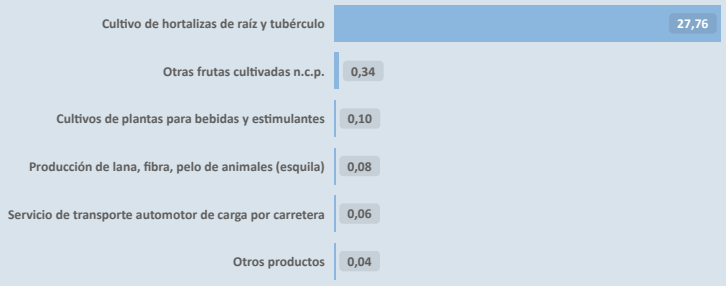
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



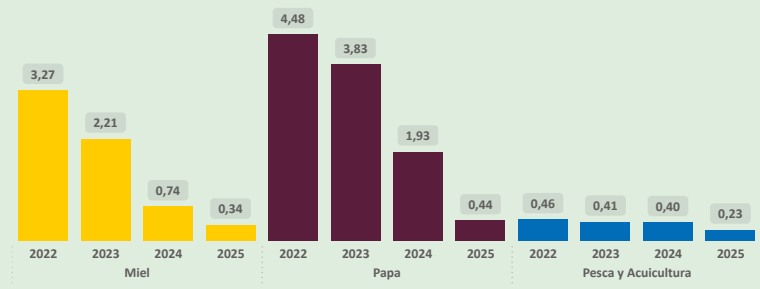
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

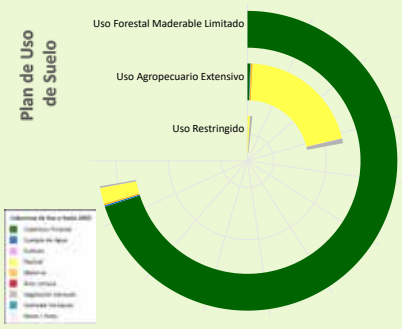
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: AYOPAYA | Municipio: COCAPATA | Cod: 30303

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Maderable Limitado** con **530.128** hectáreas que equivale a **75,15%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	513.644,37	96,89 %
Pastizal	12.577,51	2,37 %
Matorral	1.423,17	0,27 %
Vegetación desnuda/escasa	1.335,01	0,25 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.113,96	0,21 %
Tierra de Cultivos	33,59	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
5.102	19.983	498.893	333	13.507

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 537.827 hectáreas**, de las cuales **8 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **537.818 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

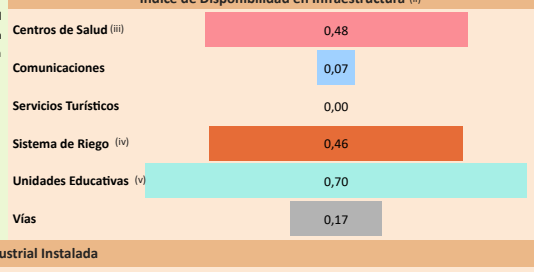
➤ Sector **Forestal**: Representa el **92,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **3,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **2,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial

Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

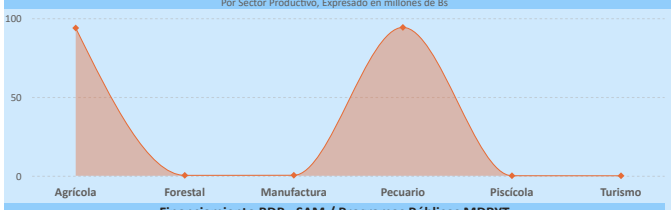
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

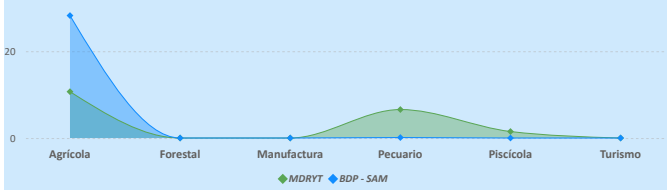
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

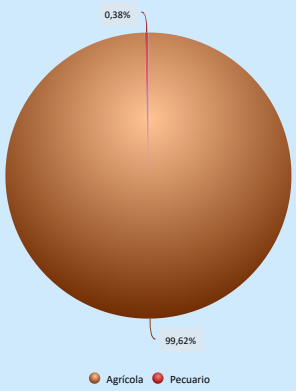


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **94,16 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **107,06 m Bs** (equivalente al **0,11%** del VBP).

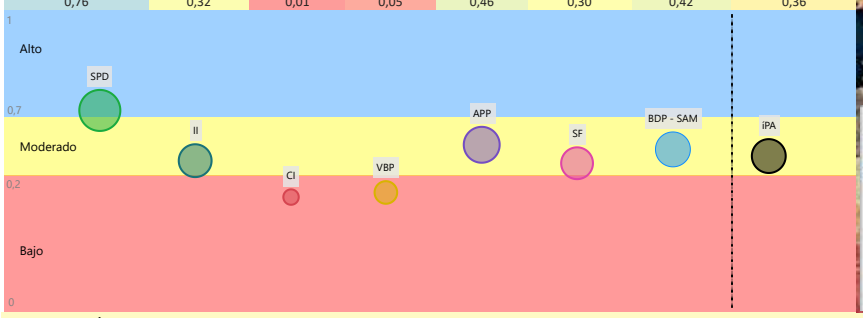
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

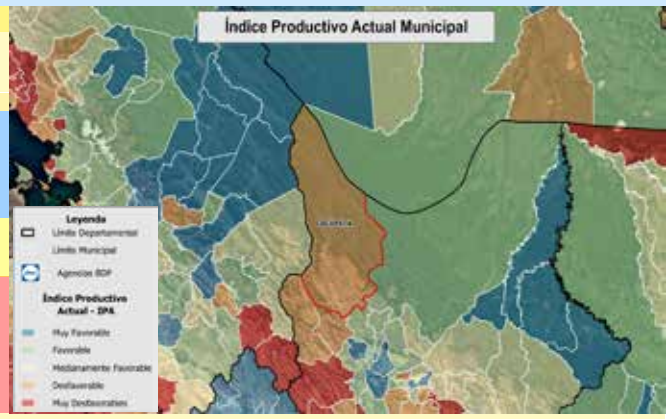
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**28,01 M Bs**, equivalente al **99,62%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**107,06 m Bs**, equivalente al **0,38%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,76	0,32	0,01	0,05	0,46	0,30	0,42	0,36





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,36**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

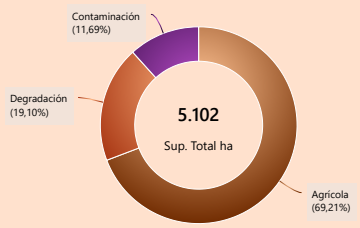
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: AYOPAYA | Municipio: COCAPATA | Cod: 30303

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 974 ha | Contaminación 597 ha | Riesgo Climático 12 %

Superficie Disponible (ha): 3.531

Pecuario

Superficie con: Degradación 2.118 ha | Contaminación 100 ha | Riesgo Climático 99 %

Superficie Disponible (ha): 17.765

Forestal

Superficie con: Degradación 3.805 ha | Contaminación 225 ha | Riesgo Climático 69 %

Superficie Disponible (ha): 494.863

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.571	-34,5 %
Pecuario	2.218	-11,1 %
Forestal	4.030	-0,8 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	615	-4,6 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 71 %

Superficie Disponible (ha): 333

Minería

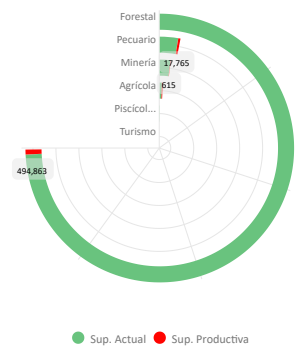
Superficie con: Degradación 570 ha | Contaminación 45 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 12.892

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,36** (capacidades actuales) e iPP = **0,25** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,76); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,46), **Financiamiento BDP - SAM** (0,42), **Infraestructura** (0,32), **Sistema Financiero** (0,30), **Valor Bruto de Producción** (0,05).

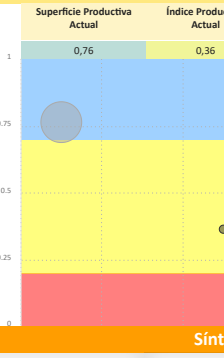
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-34,51%), **Pecuario** (-11,08%), **Minería** (-4,55%), **Forestal** (-0,81%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,76	0,36

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,35	0,25



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **537.827 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**498.893 ha**; **92,76%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**19.983 ha**; **3,72%**), con **área urbana** de **8 ha** (**0,00%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **529.393 ha**; la diferencia (**8.434 ha**; **1,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **188,58 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (49,9% del total)**, con aportes de **camelido (62,83 M Bs) y ganado menor (18,60 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **93,79 M Bs (49,7%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (85,98 M Bs) y estimulantes (3,76 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,31** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,70**), **Centros de Salud** (**0,48**), **Sistema de Riego** (**0,46**), **Vías** (**0,17**), **Comunicaciones** (**0,07**). La red vial cuenta con **1.604 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **37,4%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **37,7%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **24,9%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Cocapata concentra su economía en el sector pecuario (enfocado en camélidos y ganado menor) y el agrícola (dominado por tubérculos). La mayor parte de la superficie productiva es forestal maderable limitada.

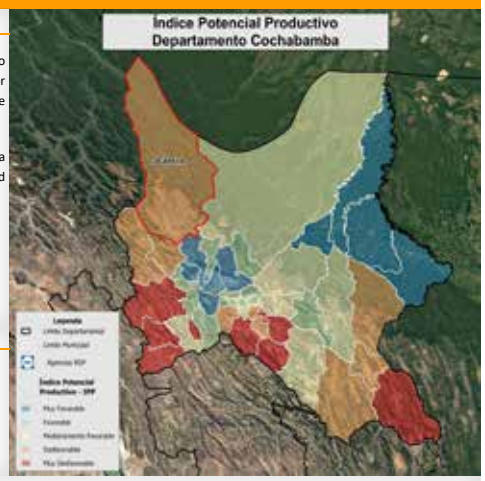
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) concentrado en la actividad agrícola. La infraestructura general es básica y no existe capacidad industrial registrada.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Llamas
- Ovino
- Fibra de alpaca
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos de valor agregado para el sector pecuario, enfocados en la cadena de camélidos y ovino, con inversiones iniciales en infraestructura de acopio y procesamiento de fibra y carne. Paralelamente, se debe priorizar la mejora de la infraestructura vial para conectar las áreas productoras con los mercados.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer el financiamiento concentrado en el sector agrícola, para inyectar capital en la modernización de la ganadería (pecuario), buscando la tecnificación y mejora genética de camélidos y bovinos. Priorizar mecanismos de crédito que reconozcan el potencial de la fibra de alpaca.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar la modernización ganadera mediante tecnificación para mejorar el manejo de pasturas y contrarrestar el bajo riesgo climático. Dada la alta superficie forestal, es vital asegurar la gestión sostenible de estos recursos y mantener el monitoreo preventivo ante la pérdida de superficie productiva.

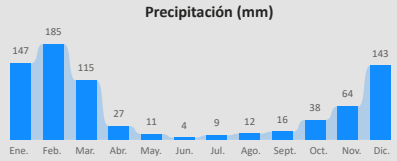
MUNICIPIO DE COCHABAMBA

Ubicación

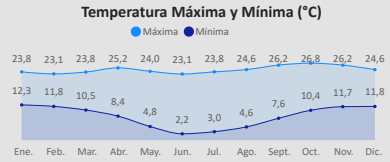
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	CERCADO	**Comunidades en el municipio**	7
Municipio	COCHABAMBA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	96,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

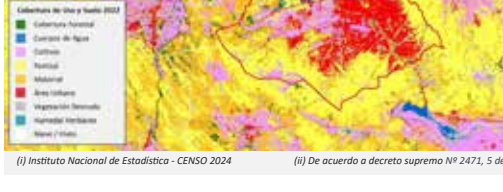
Población (Hab.)

2001	2012	2024
517.024	632.013	665.505

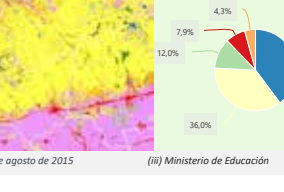
Género

Hombre	Mujer
319.373	346.132

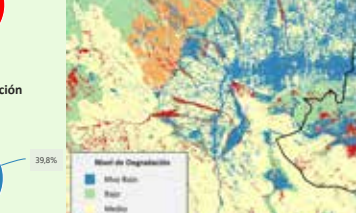
Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas

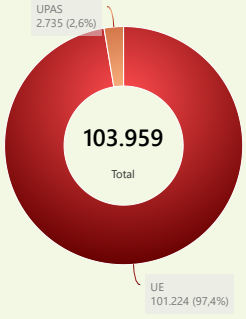


Centros de Salud

Total Mercados: 52

Información Económica (v)

Unidades Económicas

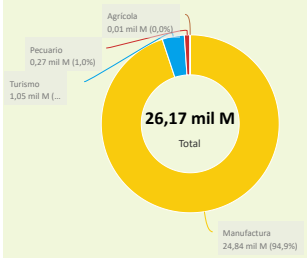


Unidades Económicas (UE por tamaño)

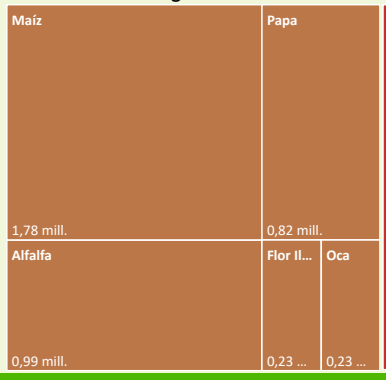
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

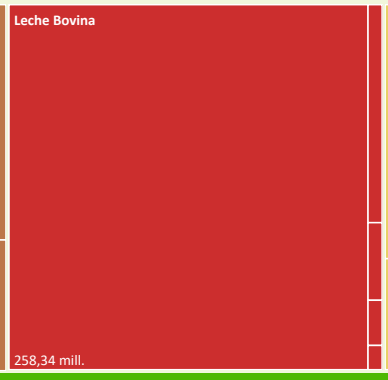
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



Agrícola

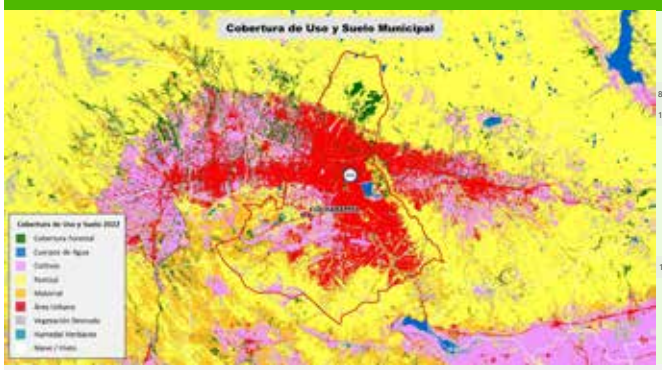


Pecuario

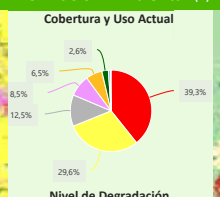


Manufactura

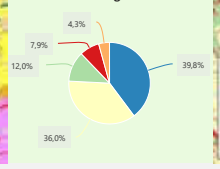
Información Ambiental (vi)

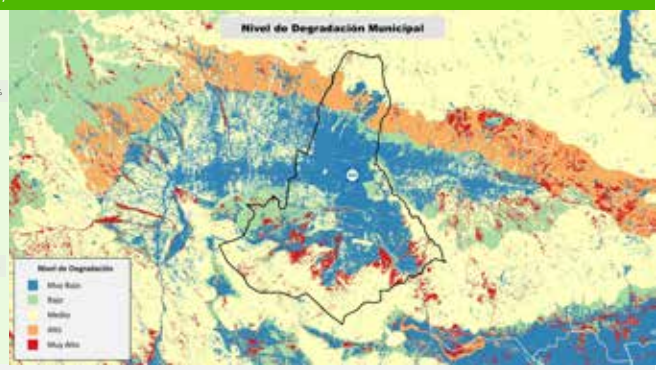


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

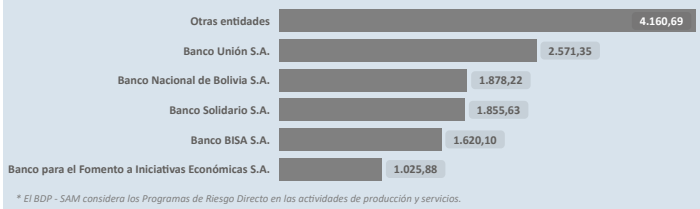
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CERCADO | Municipio: COCHABAMBA | Cod: 30101

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

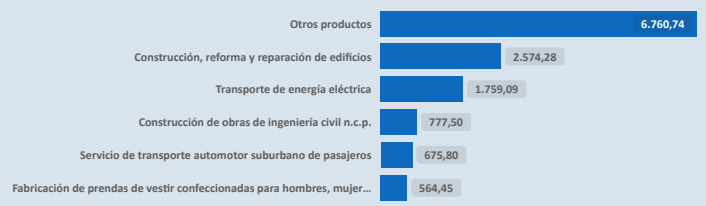
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

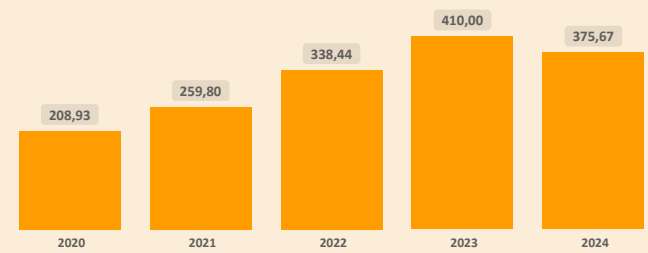
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

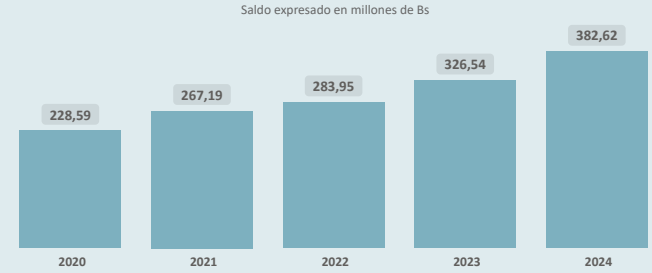


Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

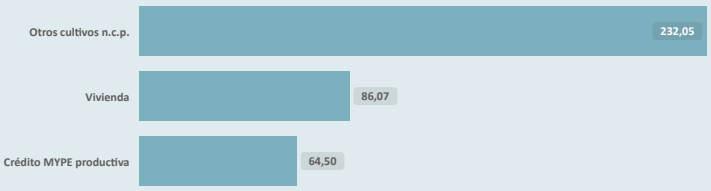
Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



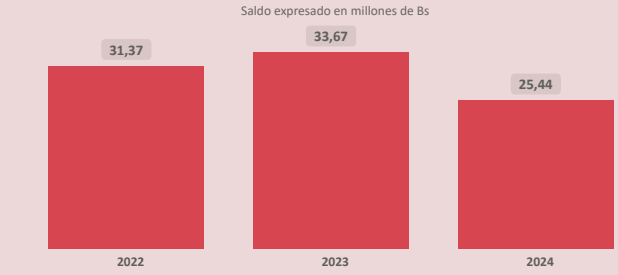
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

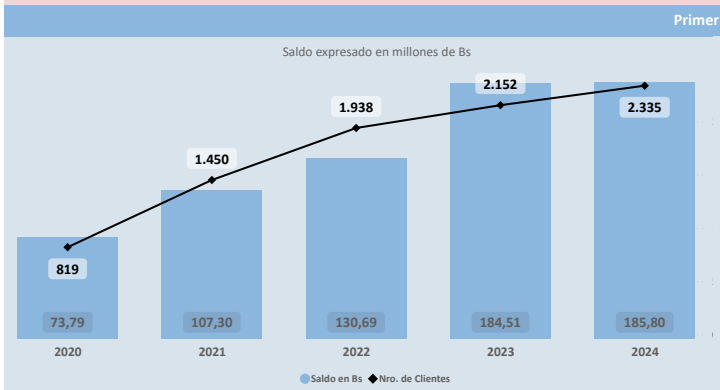


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



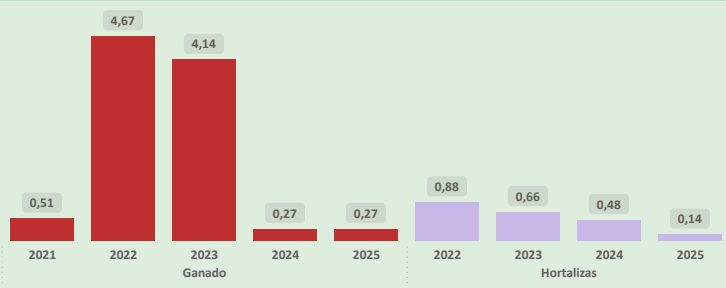
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

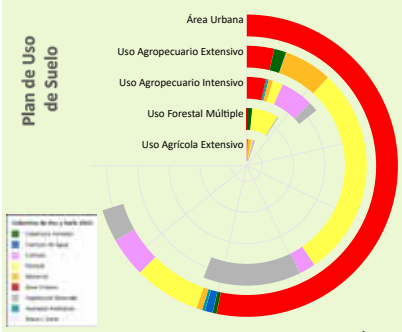
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CERCADO | Municipio: COCHABAMBA | Cod: 30101

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Área Urbana** con **13.112** hectáreas que equivale a **45,41%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Área Urbana** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Área Urbana	9.936,05	75,78 %
Pastizal	1.321,71	10,08 %
Tierra de Cultivos	795,23	6,06 %
Vegetación desnuda/escasa	647,63	4,94 %
Cuerpos de Agua Permanentes	155,37	1,18 %
Matorral	118,15	0,90 %
Cobertura Forestal	79,22	0,60 %
Humedal herbáceo	58,50	0,45 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
3.131	670	863	1	114	279

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 16.398 hectáreas**, de las cuales **11.342 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **5.057 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

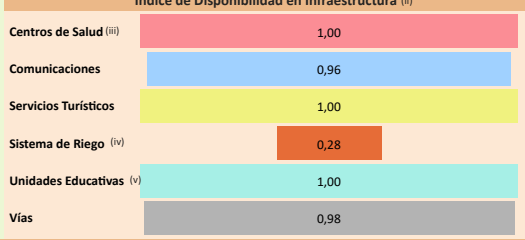
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **61,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **17,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

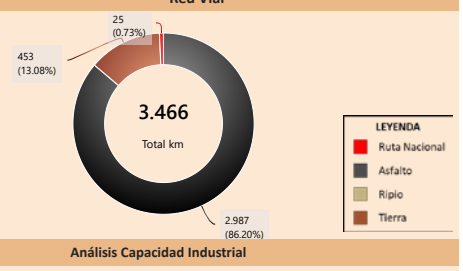
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **13,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

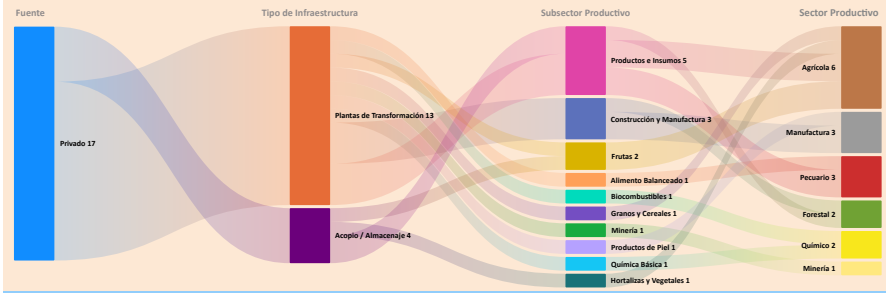
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **17** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **17** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **13**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **4**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **6** Plantas Industriales.

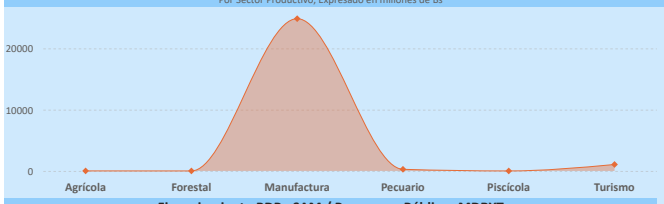
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

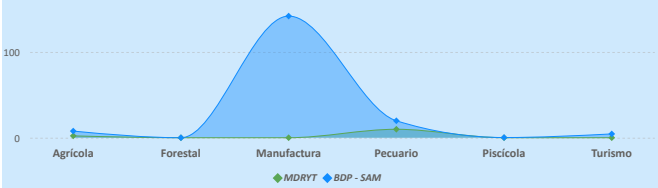
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

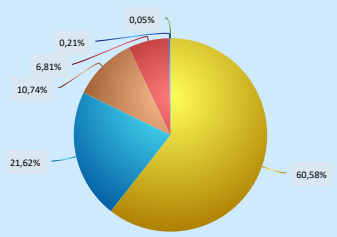


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **24,84 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **141,88 M Bs** (equivalente al **0,57%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **219,14 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

➤ El sector **Agrícola** registra un **VBP** de **5,21 M Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **7,74 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

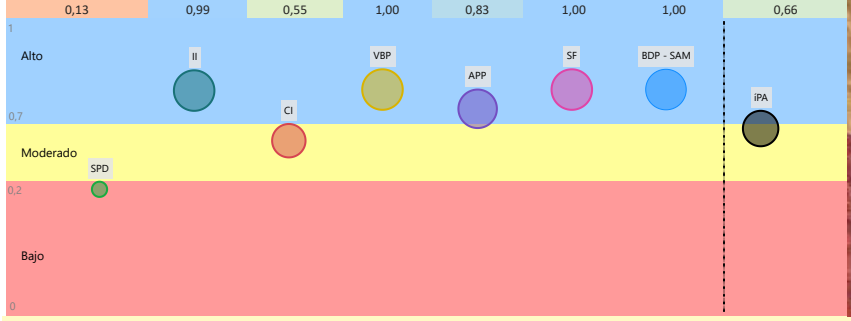
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

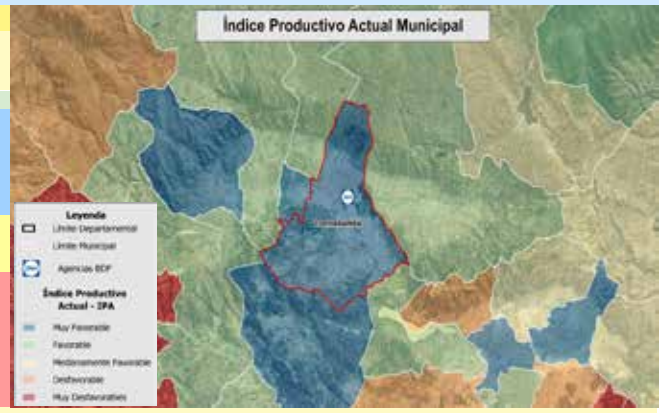
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**4,31 MM Bs**, equivalente al **60,58%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**1,54 MM Bs**, equivalente al **21,62%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,13	0,99	0,55	1,00	0,83	1,00	1,00	0,66





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **5** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,66**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CERCADO | Municipio: COCHABAMBA | Cod: 30101

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

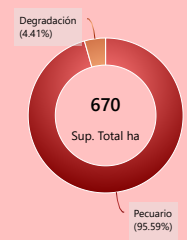
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:
- Degradación 62 ha
- Contaminación 16 ha
- Riesgo Climático 25 %

Superficie Disponible (ha): 3.053

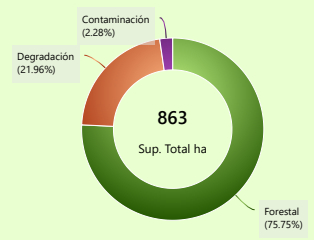
Pecuario



Superficie con:
- Degradación 30 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 43 %

Superficie Disponible (ha): 640

Forestal



Superficie con:
- Degradación 190 ha
- Contaminación 20 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 654

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

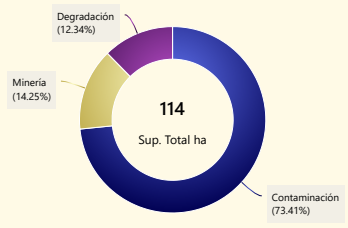
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	78	-4,7 %
Pecuario	30	-4,2 %
Forestal	209	-24,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	97	-91,2 %
Turismo	6	-2,2 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1

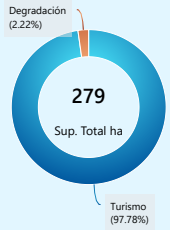
Minería



Superficie con:
- Degradación 14 ha
- Contaminación 83 ha
- Riesgo Climático 44 %

Superficie Disponible (ha): 16

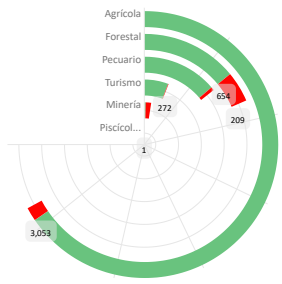
Turismo



Superficie con:
- Degradación 6 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 272

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,66** (capacidades actuales) e iPP = **0,65** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (1,00), **Valor Bruto de Producción** (1,00), **Sistema Financiero** (1,00), **Infraestructura** (0,99), **Programas/Proyectos** (0,83), **Capacidad Industrial** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,13).

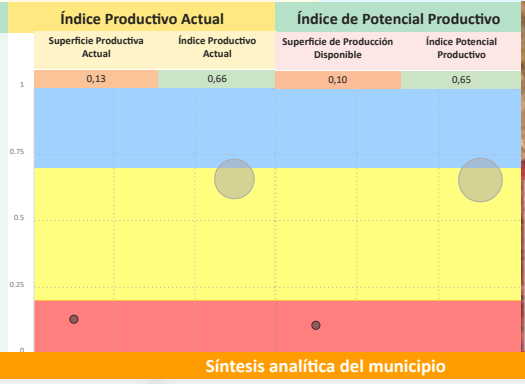
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-91,23%), **Forestal** (-24,25%), **Agrícola** (-4,69%), **Pecuario** (-4,20%), **Turismo** (-2,22%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,13	0,66

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,10	0,65



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **16.398 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**3.131 ha**; **19,09%**) y **Forestal** (**863 ha**; **5,26%**), con **área urbana** de **11.342 ha** (**69,16%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **15.978 ha**; la diferencia (**420 ha**; **2,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **26,17 MM Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (94,9% del total)**, con aportes de **fábrica de coque, productos de la refinación del petróleo (6,40 MM Bs) y elaboración de productos alimenticios (6,39 MM Bs)**. El sector **Turismo** participa con **1,05 MM Bs (4,0%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (663,77 M Bs) y compra de bienes (217,08 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,87**, clasificado como **Óptimo** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**1,00**), **Centros de Salud** (**1,00**), **Servicios Turísticos** (**1,00**), **Vías** (**0,98**), **Comunicaciones** (**0,96**), **Sistema de Riego** (**0,28**). La red vial cuenta con **3.466 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **17 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **97,5%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **2,4%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **0,2%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

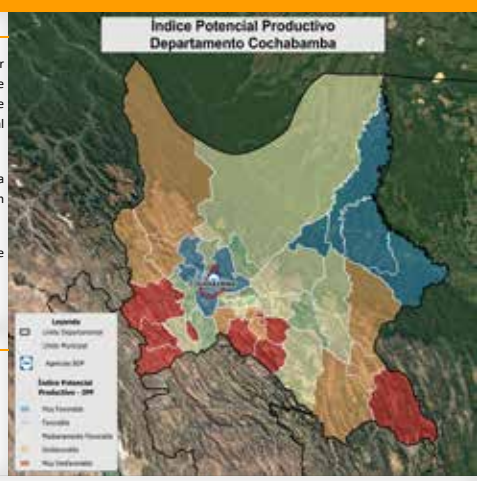
La economía municipal de Cochabamba se encuentra centralizada en el sector manufactura, destacando la refinación de petróleo y la elaboración de productos, lo que indica un predominio de la producción y transformación de materias primas en un entorno predominantemente urbano. La base territorial productiva se distribuye principalmente en superficies agrícolas y forestales.

Asimismo, el motor económico es impulsado por una infraestructura clasificada como óptima y un acceso al financiamiento sectorial alto en comparación departamental. (tres fuentes de financiamiento)

Finalmente, la limitación de la sostenibilidad derivada de la degradación de suelos condiciona la expansión del desempeño productivo actual.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Bebidas no alcohólicas y otras
- ➤ Productos cárnicos, mataderos
- ➤ Vidrio y productos de vidrio
- ➤ Productos Lácteos
- ➤ Turismo



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Enfocar la inversión en la cadena de valor de productos lácteos y cárnicos, enfocando la secuencia en la modernización y ampliación de las plantas de transformación, lo que asegura que la infraestructura óptima se oriente a diversificar la producción manufacturera, alineando el desarrollo industrial con el potencial identificado en bebidas no alcohólicas y derivados.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover la capitalización de los subsectores con alto potencial (productos lácteos, productos cárnicos, vidrio y turismo). Focalizar en el fomento de la innovación tecnológica y la creación de nuevas plantas de transformación privadas y públicas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo preventivo y la gestión de la sostenibilidad, priorizando prácticas de gestión de residuos y mitigación de impacto ambiental específicas para la industria de manufactura y los suelos productivos circundantes, asegurando que el desarrollo industrial se enmarque dentro de límites ambientales.

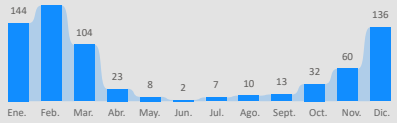
MUNICIPIO DE COLCAPIRHUA

Ubicación

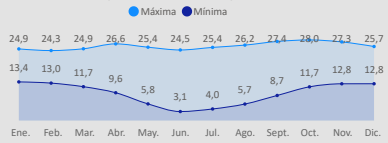
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	QUILLACOLLO	**Comunidades en el municipio**	2
Municipio	COLCAPIRHUA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	100,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

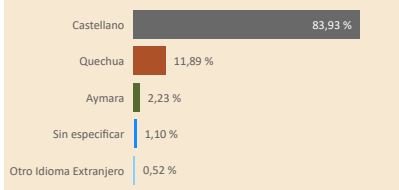
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

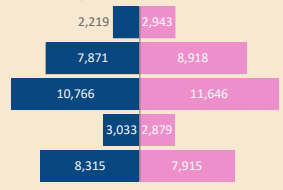
2001	2012	2024
41.980	51.990	66.505

Género

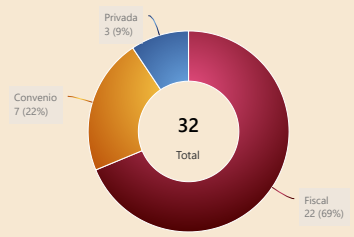
Idiomas



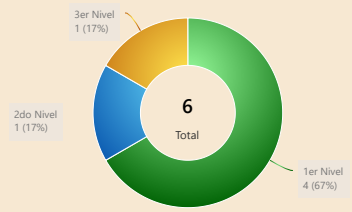
Grupo Etario



Unidades Educativas



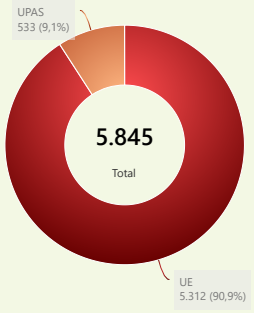
Centros de Salud



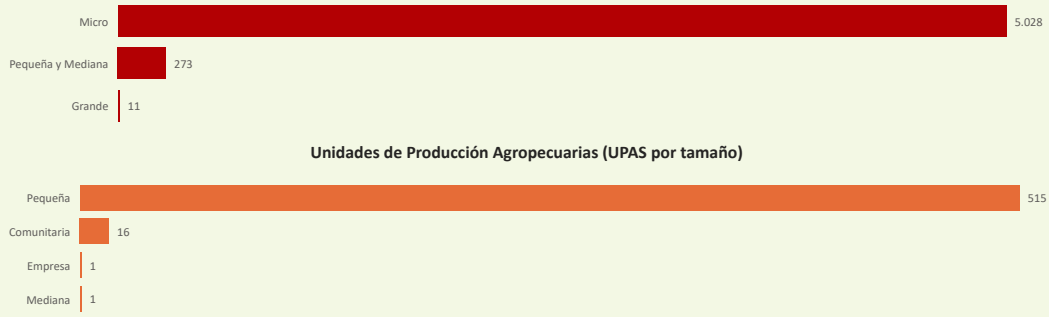
Total Mercados: 3

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

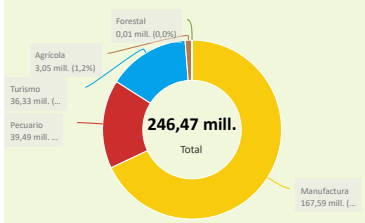


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

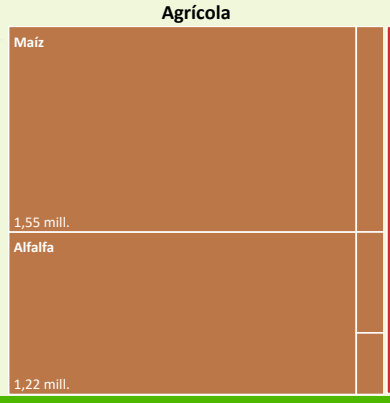
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

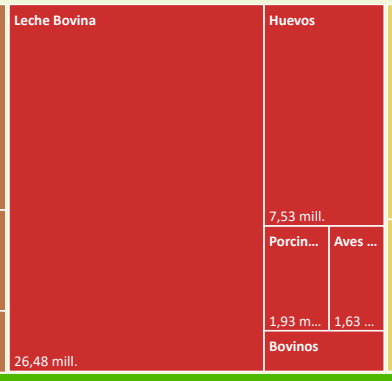
por Sector en Bs



Agrícola



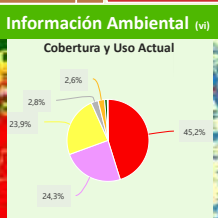
Pecuario



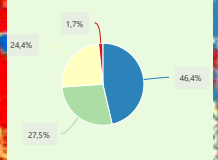
Manufactura

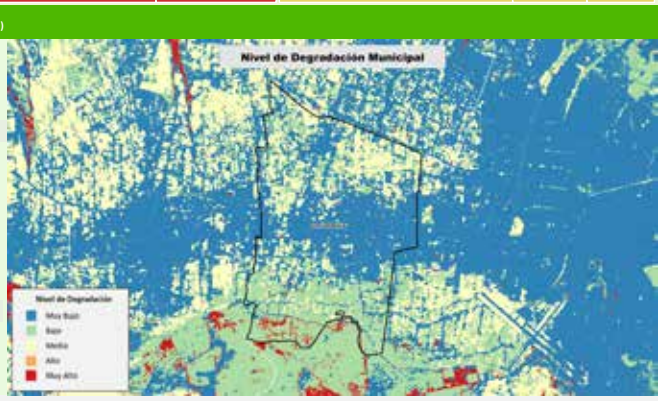
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





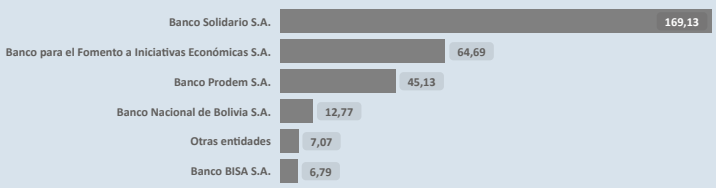
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: QUILLACOLLO | Municipio: COLCAPIRHUA | Cod: 30905

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

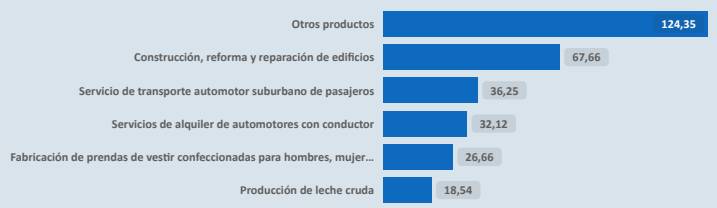
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

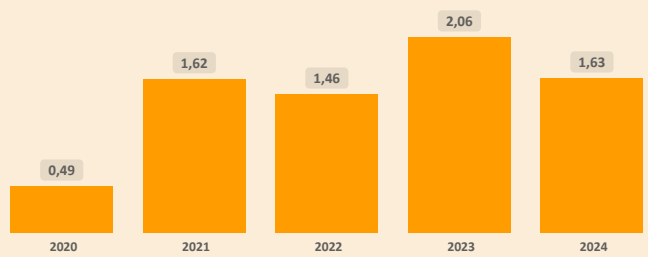
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

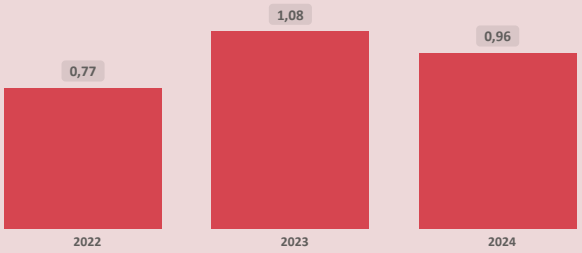
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

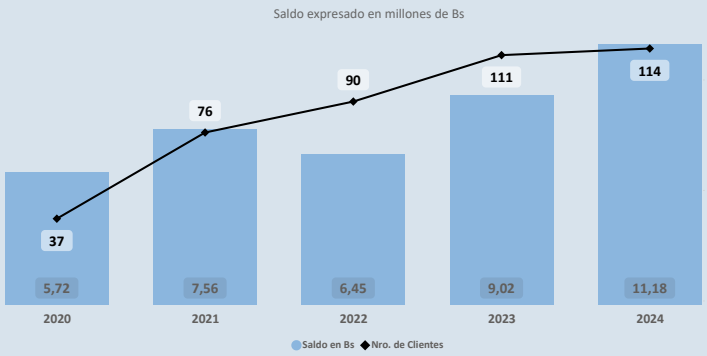
Saldo expresado en millones de Bs



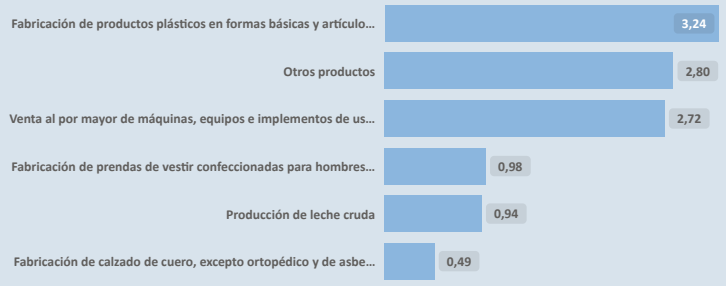
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



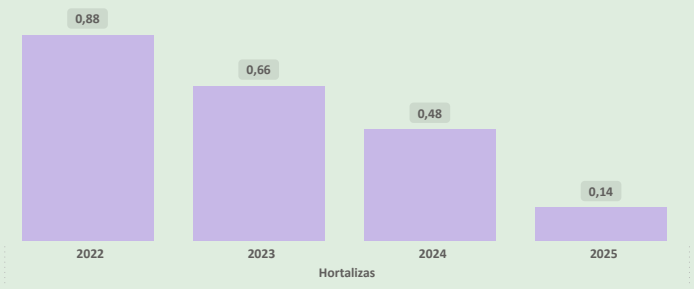
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

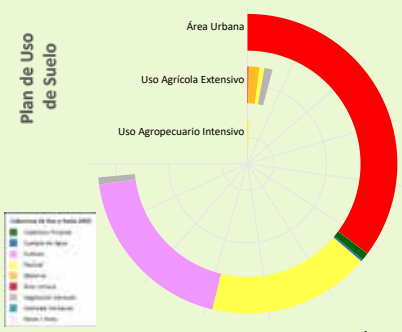
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: QUILLACOLLO | Municipio: COLCAPIRHUA | Cod: 30905

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Área Urbana** con **2.697** hectáreas que equivale a **93,83%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Área Urbana** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Área Urbana	1.291,30	47,88 %
Tierra de Cultivos	697,16	25,85 %
Pastizal	639,04	23,69 %
Cobertura Forestal	31,21	1,16 %
Vegetación desnuda/escasa	28,30	1,05 %
Cuerpos de Agua Permanentes	7,06	0,26 %
Matorral	3,08	0,11 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
759	10	18	4	32

No se identifica información del sector Piscícola

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 2.122 hectáreas**, de las cuales **1.299 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **823 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

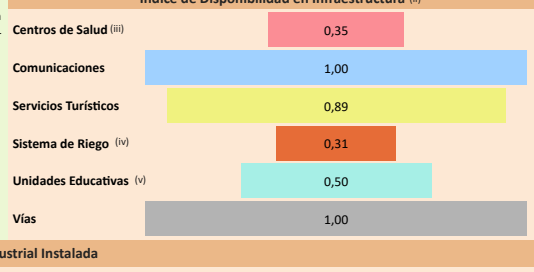
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **92,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Turismo**: Representa el **3,9%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

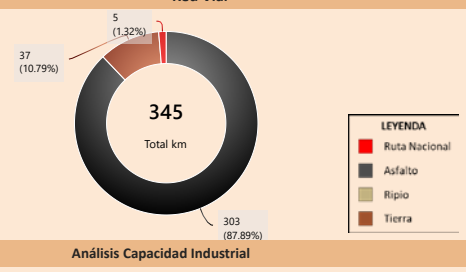
➤ Sector **Forestal**: Representa el **2,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

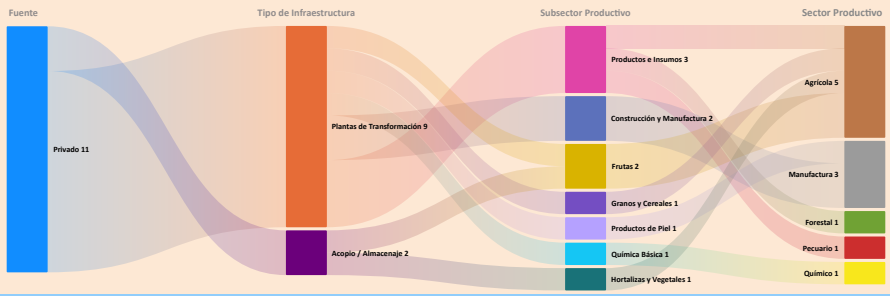
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **11** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **11** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **9**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **5** Plantas Industriales.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

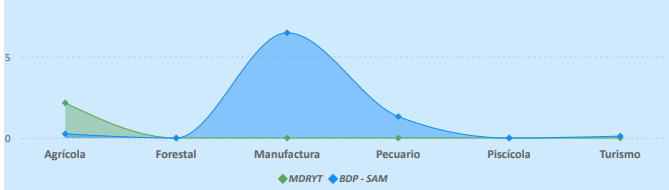
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

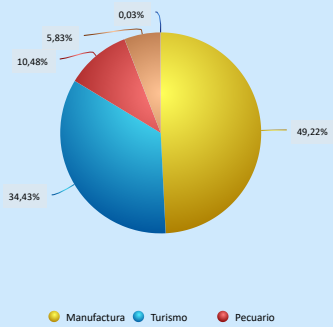
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **167,59 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **6,46 M Bs** (equivalente al **3,86%** del VBP).

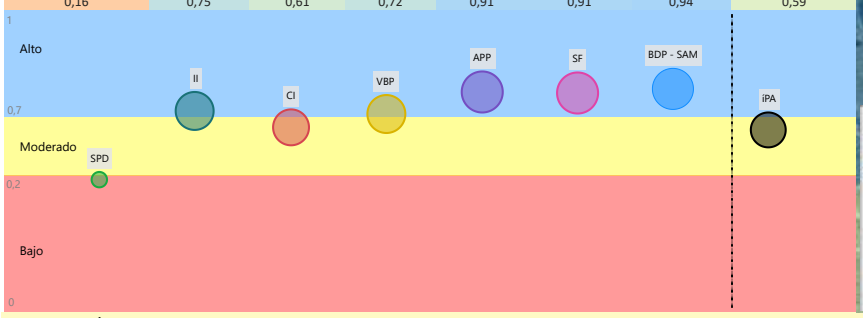
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**110,88 M Bs**, equivalente al **49,22%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**77,57 M Bs**, equivalente al **34,43%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,16	0,75	0,61	0,72	0,91	0,91	0,94	0,59



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **5** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,59**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

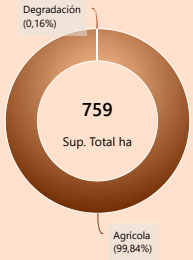
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: QUILLACOLLO | Municipio: COLCAPIRHUA | Cod: 30905

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	11 %

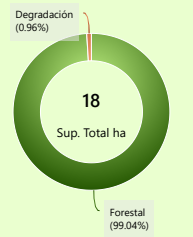
Superficie Disponible (ha): 758

Pecuario

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 10

Forestal



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 18

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1	-0,3 %
Pecuario	0	0,0 %
Forestal	0	-1,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	-0,3 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

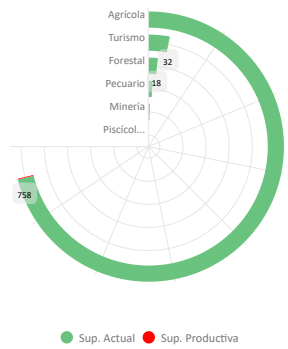
Superficie Disponible (ha): 4

Turismo

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,59** (capacidades actuales) e iPP = **0,59** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,94), **Programas/Proyectos** (0,91), **Sistema Financiero** (0,91), **Infraestructura** (0,75), **Valor Bruto de Producción** (0,72), **Capacidad Industrial** (0,61); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,16).

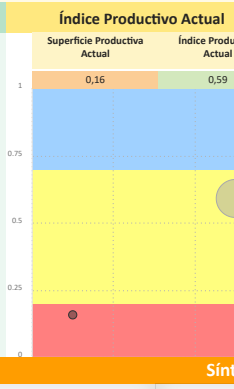
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Forestal** (-0,96%), **Agrícola** (-0,31%), **Turismo** (-0,26%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,16	0,59

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,15	0,59



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **2.122 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**759 ha**; **35,78%**) y **Turismo** (**32 ha**; **1,52%**), con **área urbana** de **1.299 ha** (**61,21%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **2.120 ha**; la diferencia (**1 ha**; **0,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **246,47 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (68,0% del total)**, con aportes de **fábrica de sustancias y productos químicos (42,32 M Bs) y fábrica de otros productos minerales no metálicos (38,02 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **39,49 M Bs (16,0%)**, principalmente en **ganado mayor (27,87 M Bs) y avícola (9,16 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,68**, clasificado como **Óptimo** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**1,00**), **Vías** (**1,00**), **Servicios Turísticos** (**0,89**), **Unidades Educativas** (**0,50**), **Centros de Salud** (**0,35**), **Sistema de Riego** (**0,31**). La red vial cuenta con **345 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **11 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **95,6%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **3,5%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **0,9%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Colcapirhua se orienta al sector manufactura, donde destacan las sustancias químicas y los productos minerales no metálicos, generando la mayor parte del valor productivo. Aunque la superficie productiva agrícola es la más extensa, el uso del suelo es el área urbana.

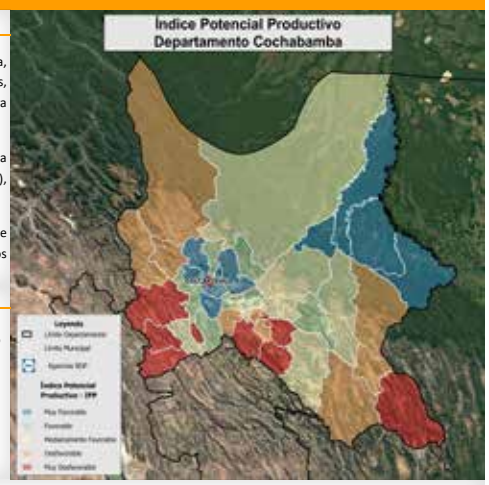
Este municipio cuenta con una infraestructura de apoyo productivo clasificada como óptima y un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), dominado por el sector privado.

A pesar de estas condiciones favorables, el desempeño productivo general se mantiene en un nivel moderado, y existe una restricción estructural en términos de capacidades técnicas e institucionales.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Otros productos químicos n c p
- ➤ Otros productos minerales no metálicos n.c.p.
- ➤ Leche Bovina
- ➤ Partes y piezas de carpintería de madera
- ➤ Prendas de vestir, excepto prendas de piel
- ➤ Aserrado y cepillado de madera
- ➤ Papa
- ➤ Maíz
- ➤ Cebolla
- ➤ Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Fortalecer la inversión en innovación y procesos tecnológicos en el sector manufactura (productos químicos y minerales no metálicos), aprovechando la infraestructura óptima existente. En segunda instancia, se debe orientar la inversión hacia el potencial agrícola y pecuario, enfocándose en la producción de leche bovina y tomate/papa.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la coordinación para que el financiamiento dirija recursos a la cadena de suministro de materias primas para la industria manufacturera, asegurando la sostenibilidad del sector. Además, se debe promover activamente la participación de la inversión pública para alcanzar un equilibrio sectorial.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** El municipio debe enfocarse en la gestión eficiente de los residuos industriales y la mitigación de la degradación de suelos en las pocas áreas agrícolas, ya que el riesgo climático genera un impacto ambiental bajo que, sin embargo, limita la sostenibilidad. Se requiere la elaboración de estrategias que protejan la poca superficie productiva restante de la expansión urbana.

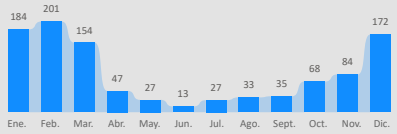
MUNICIPIO DE COLOMI

Ubicación

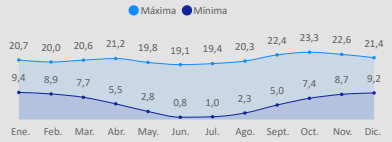
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CHAPARE	**Comunidades en el municipio**	88
Municipio	COLOMI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	60,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
17.372	19.285	21.846

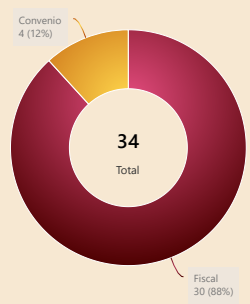
Género

Hombre 11.140 — **Mujer** 10.706

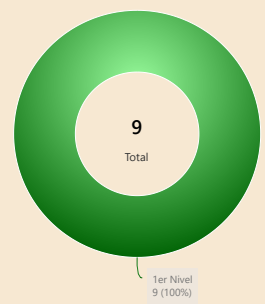
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



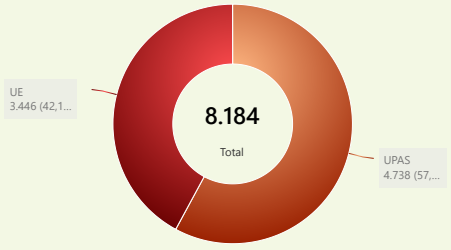
Centros de Salud



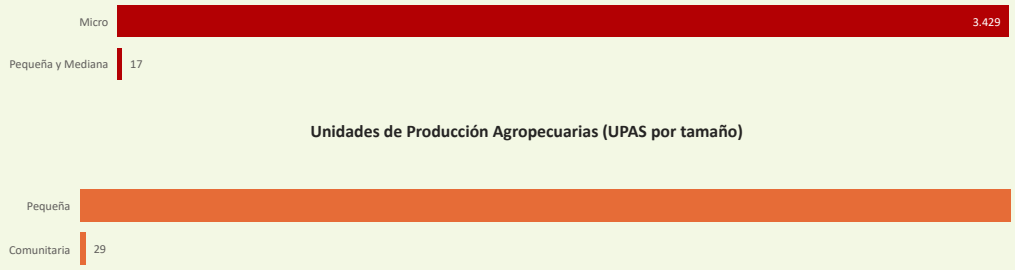
Total Mercados: 2

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

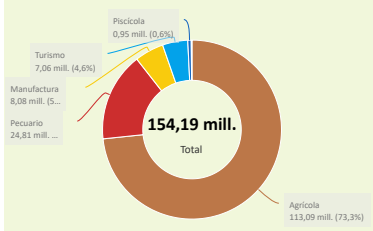


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

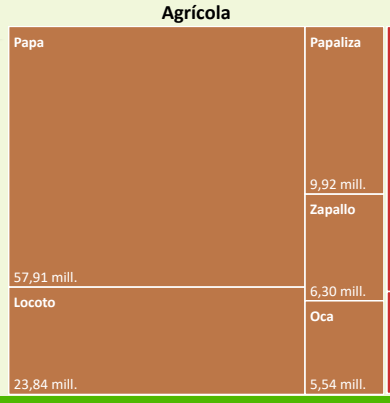
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

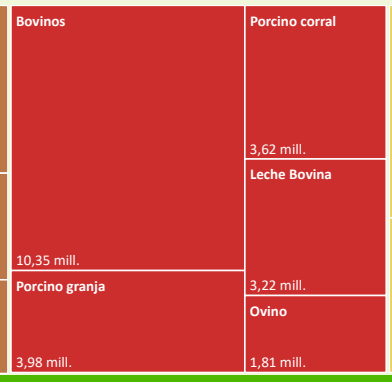
por Sector en Bs



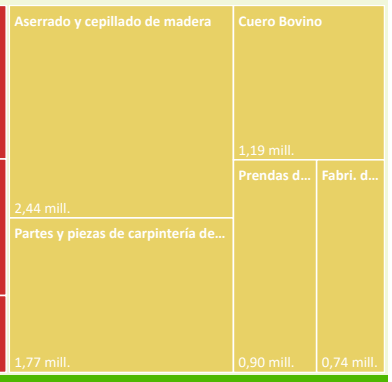
Agrícola



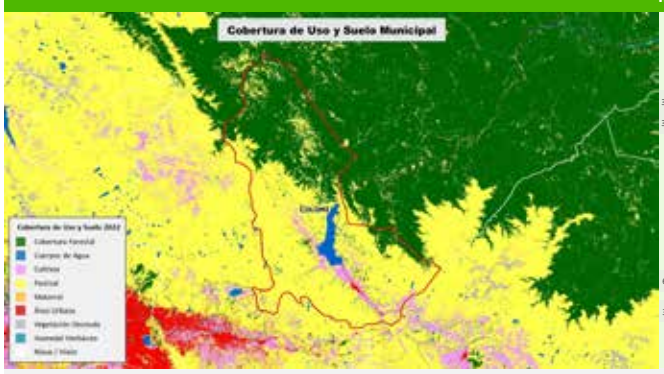
Pecuario

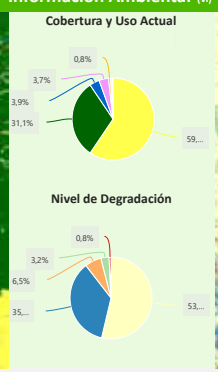


Manufactura



Información Ambiental (vi)





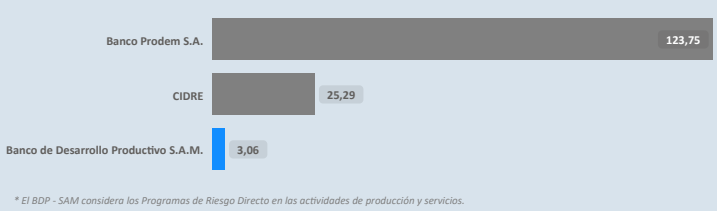
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CHAPARE | Municipio: COLOMI | Cod: 31002

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

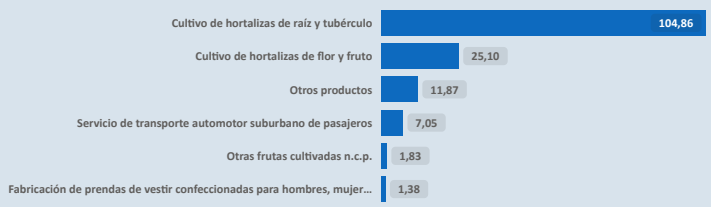
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

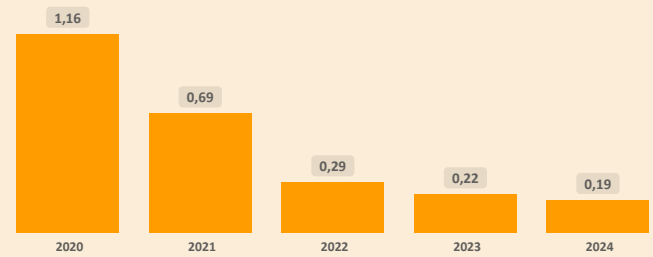
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



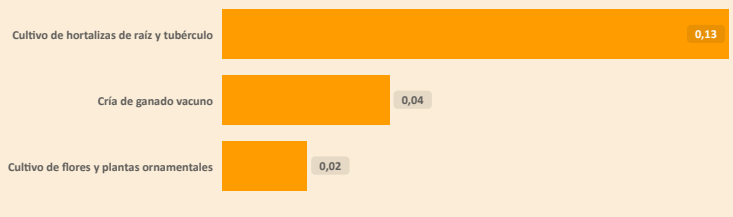
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

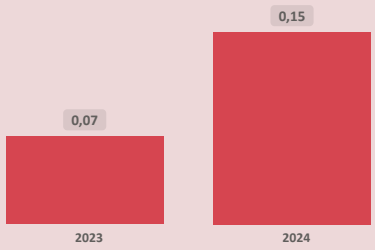
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

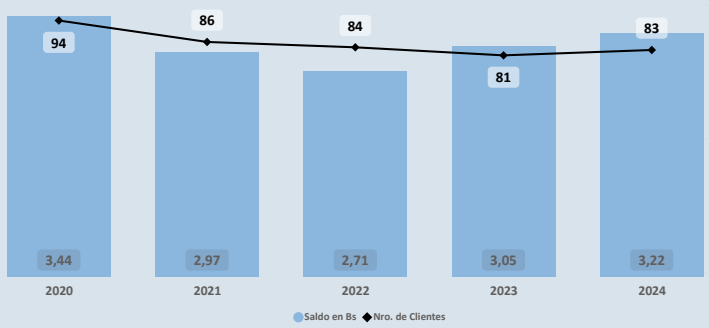
Saldo expresado en millones de Bs



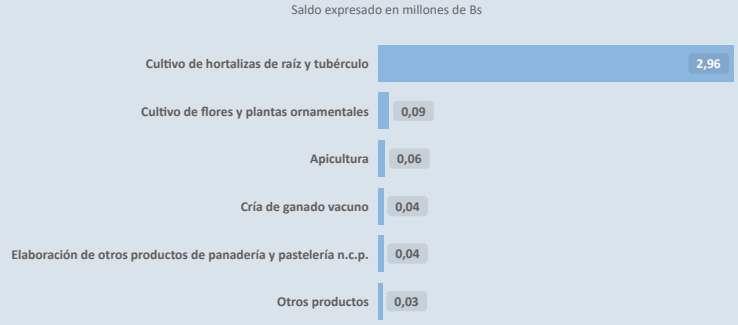
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

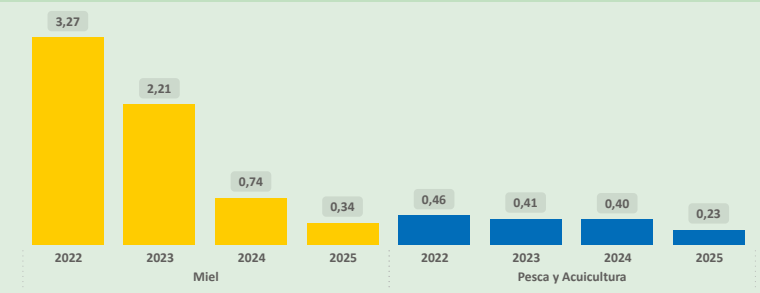


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

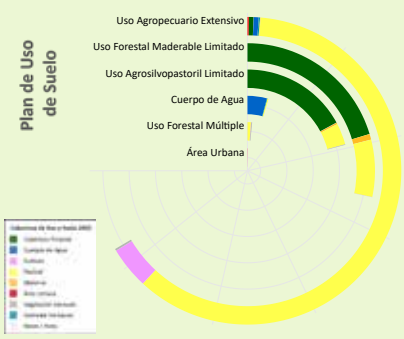
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CHAPARE | Municipio: COLOMI | Cod: 31002

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **31.042** hectáreas que equivale a **54,51%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	28.247,69	91,00 %
Tierra de Cultivos	2.057,74	6,63 %
Cuerpos de Agua Permanentes	251,15	0,81 %
Cobertura Forestal	230,08	0,74 %
Vegetación desnuda/escasa	93,11	0,30 %
Área Urbana	70,94	0,23 %
Humedal herbáceo	63,53	0,20 %
Matorral	27,45	0,09 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
6.836	11.251	12.681	12	306	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 31.251 hectáreas**, de las cuales **134 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **31.118 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

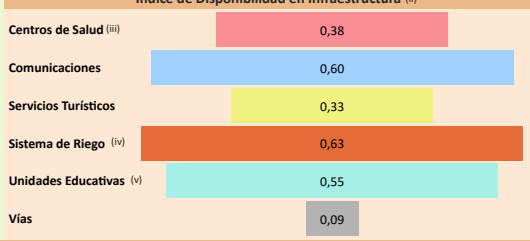
➤ Sector **Forestal**: Representa el **40,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **36,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

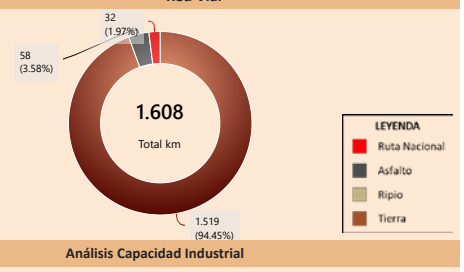
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **22,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

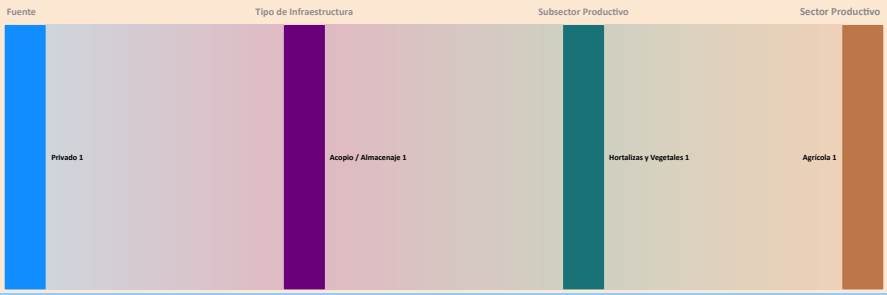
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

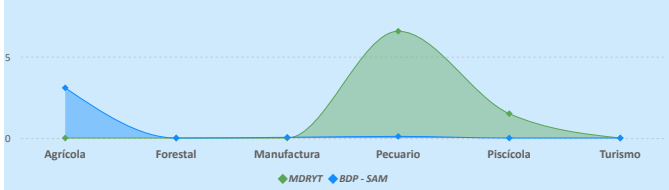
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

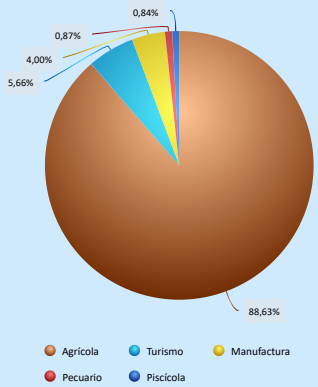
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **113,09 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,08 M Bs** (equivalente al **2,73%** del VBP).

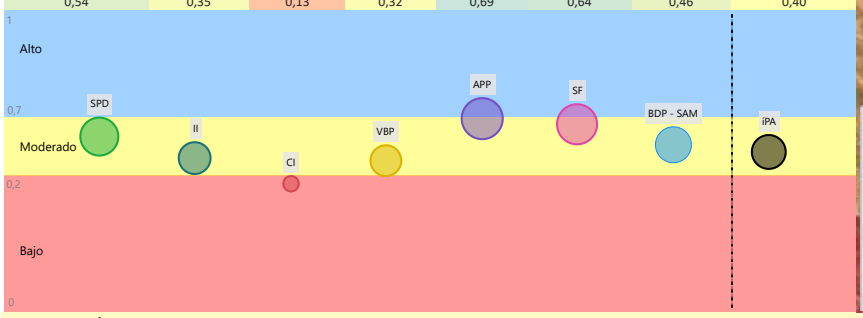
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**133,65 M Bs**, equivalente al **88,63%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**8,54 M Bs**, equivalente al **5,66%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,54	0,35	0,13	0,32	0,69	0,64	0,46	0,40



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,40**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

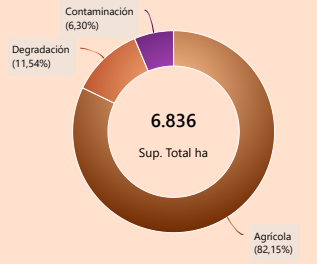
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CHAPARE | Municipio: COLOMI | Cod: 31002

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	789 ha
	Contaminación	431 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 5.616

Pecuario

Superficie con:		
	Degradación	21 ha
	Contaminación	14 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 11.216

Forestal

Superficie con:		
	Degradación	72 ha
	Contaminación	42 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 12.567

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.220	-22,0 %
Pecuario	35	-0,3 %
Forestal	114	-0,9 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	270	-94,7 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 12

Minería

Superficie con:		
	Degradación	11 ha
	Contaminación	259 ha
	Riesgo Climático	0 %

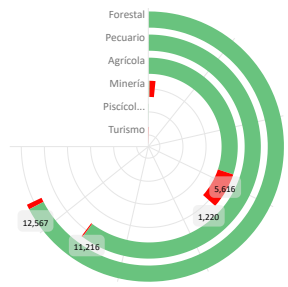
Superficie Disponible (ha): 36

Turismo

Superficie con:		
	Degradación	1 ha
	Contaminación	32 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,40** (capacidades actuales) e iPP = **0,39** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,69), **Sistema Financiero** (0,64), **Superficie Productiva Disponible** (0,54); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,46), **Infraestructura** (0,35), **Valor Bruto de Producción** (0,32), **Capacidad Industrial** (0,13).

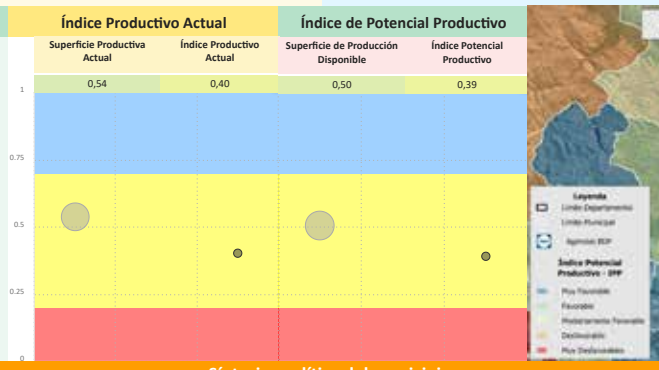
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-94,73%), **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-21,99%), **Forestal** (-0,90%), **Pecuario** (-0,30%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,54	0,40

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,50	0,39



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **31.251 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**12.681 ha**; **40,58%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**11.251 ha**; **36,00%**), con **área urbana** de **134 ha** (**0,43%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **29.581 ha**; la diferencia (**1.671 ha**; **5,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **154,19 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (73,3% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (73,95 M Bs) y hortalizas (38,36 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **24,81 M Bs (16,1%)**, principalmente en **ganado mayor (13,56 M Bs) y ganado menor (9,44 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,43** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,63**), **Comunicaciones** (**0,60**), **Unidades Educativas** (**0,55**), **Centros de Salud** (**0,38**), **Servicios Turísticos** (**0,33**), **Vías** (**0,09**). La red vial cuenta con **1.608 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **93,0%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **2,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **5,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Colomi se centra en el sector agrícola en raíces y tubérculos (papa y locoto), seguido por el sector pecuario. Gran parte del territorio se compone de superficie forestal y pecuaria, y predomina el uso agropecuario extensivo.

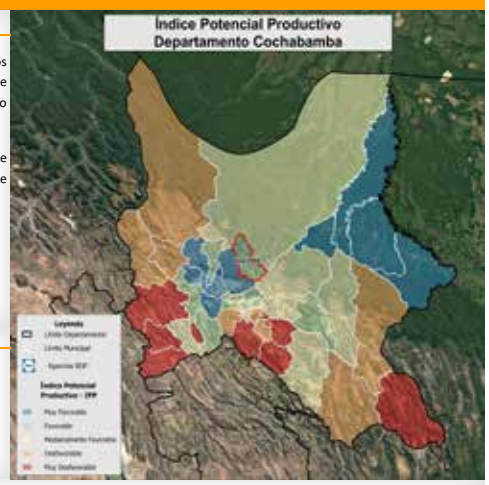
A pesar de contar con un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura productiva del municipio es básica, lo que representa una limitación estructural clave para el desarrollo.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papaliza
- Turismo
- Papa
- Locoto
- Bovinos
- Flores
- Haba verde
- Racacha



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura habilitante para el sector agrícola (papa y locoto), específicamente en acopio y almacenaje de hortalizas y vegetales, para reducir pérdidas postcosecha. En una segunda fase, se debe invertir en la tecnificación del ganado bovino y el desarrollo del potencial en turismo.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades agrícolas y pecuarias, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer sistemas de riego que aseguren la producción de papa y locoto en condiciones de variabilidad. Las estrategias deben incluir la promoción de prácticas de manejo de suelos que reduzcan el riesgo de degradación en las extensas zonas de pastizal y forestales.

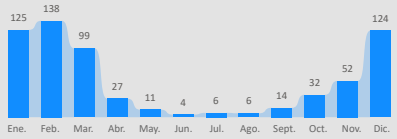
MUNICIPIO DE CUCHUMUELA

Ubicación

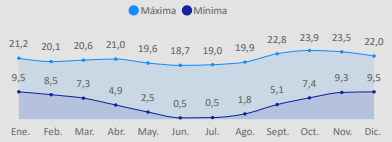
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	PUNATA	**Comunidades en el municipio**	12
Municipio	CUCHUMUELA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	78,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

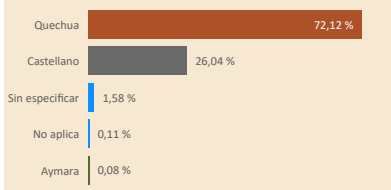
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

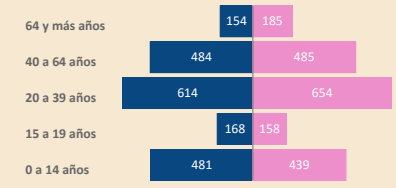
2001	2012	2024
1.942	2.768	3.822

Género

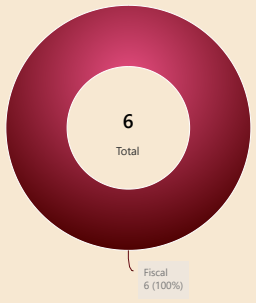
Idiomas



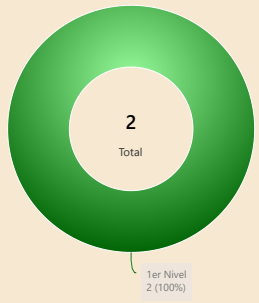
Grupo Etario



Unidades Educativas



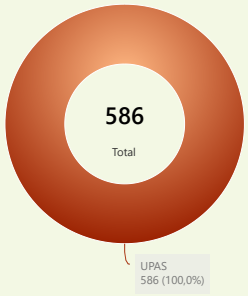
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

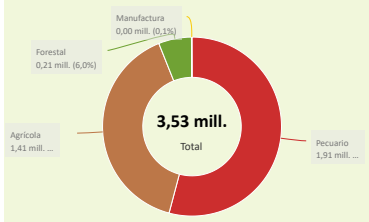
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

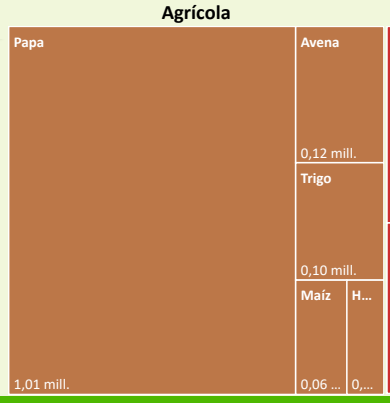
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

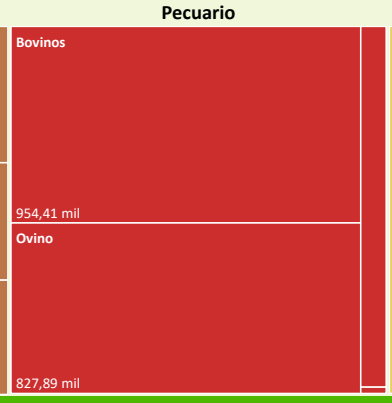
por Sector en Bs



Agrícola



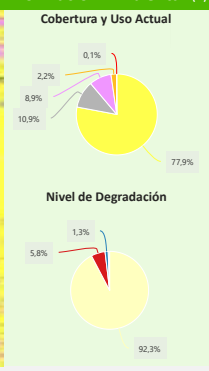
Pecuario



Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

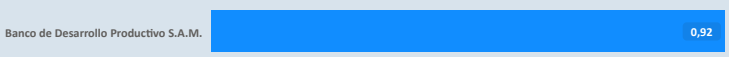
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: PUNATA | Municipio: CUCHUMUELA | Cod: 31405

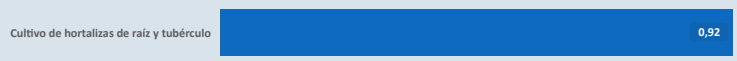
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

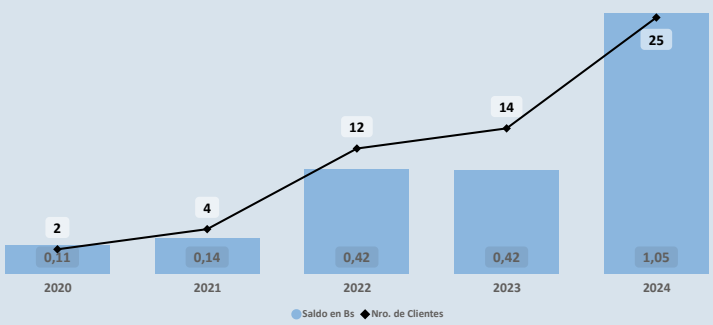
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

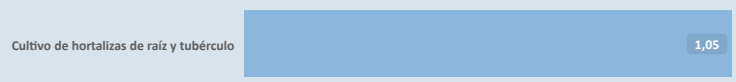
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

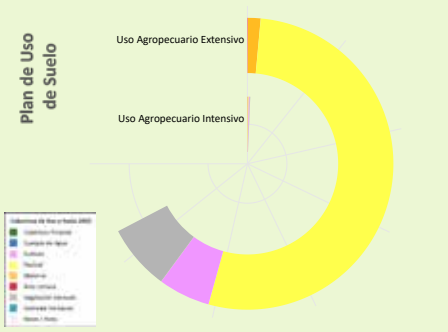
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: PUNATA | Municipio: CUCHUMUELA | Cod: 31405

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **6.288** hectáreas que equivale a **99,01%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	4.933,53	78,46 %
Vegetación desnuda/escasa	680,13	10,82 %
Tierra de Cultivos	538,20	8,56 %
Matorral	130,93	2,08 %
Área Urbana	5,01	0,08 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	No se identifica información del sector Piscícola	No se identifica información del sector Minería	No se identifica información del sector Turismo
619	1.103	75			

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.802 hectáreas**, de las cuales **5 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.797 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

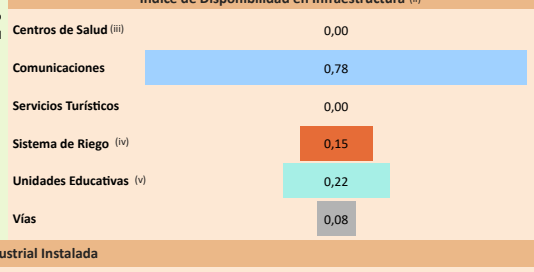
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **61,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **34,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

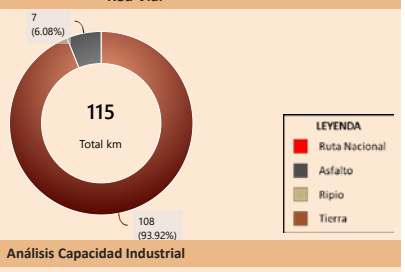
➤ Sector **Forestal**: Representa el **4,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

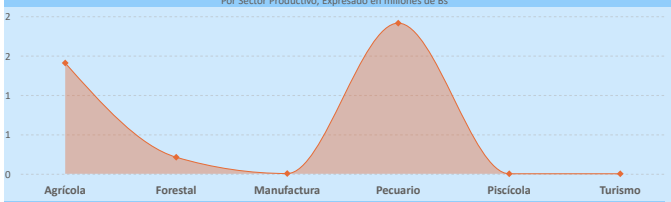
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

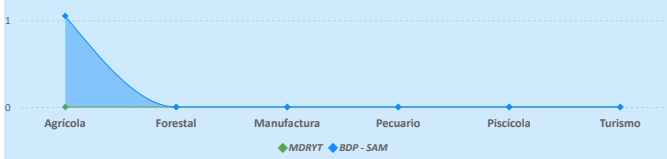
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

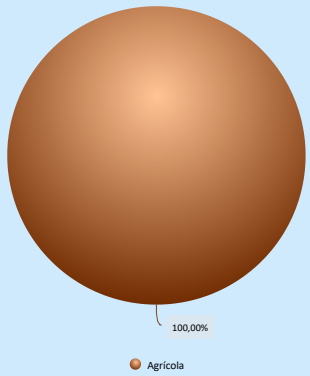


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

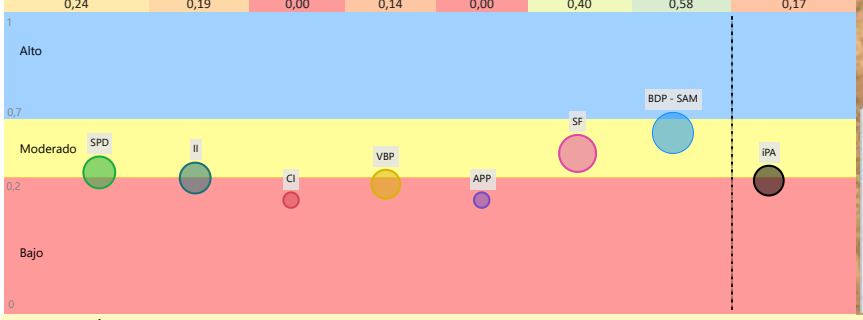
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **1,91 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Agrícola**, por un monto de **1,05 M Bs** (equivalente al **74,58%** del VBP de ese sector).

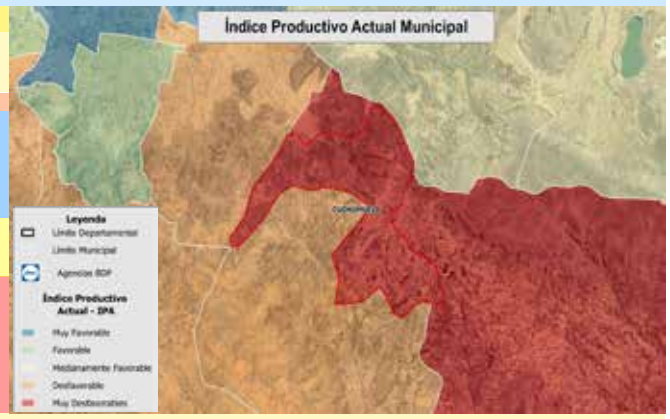
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**915,96 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,24	0,19	0,00	0,14	0,00	0,40	0,58	0,17





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,17**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

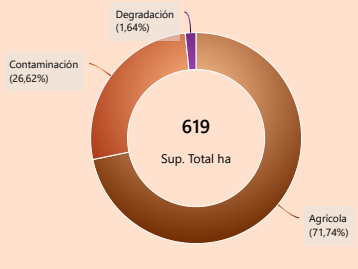
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: PUNATA | Municipio: CUCHUMUELA | Cod: 31405

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	10 ha
	Contaminación	165 ha
	Riesgo Climático	38 %

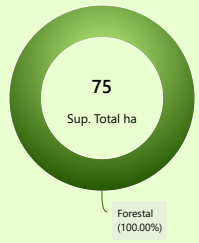
Superficie Disponible (ha): 444

Pecuario

Superficie con:	Degradación	7 ha
	Contaminación	9 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 1.088

Forestal



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 75

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	175	-55,7 %
Pecuario	16	-1,4 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

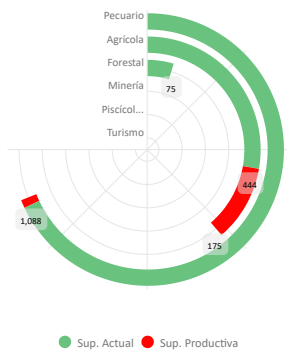
Minería

Sin información del sector productivo

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,17** (capacidades actuales) e iPP = **0,15** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,58); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,40), **Superficie Productiva Disponible** (0,24), **Infraestructura** (0,19), **Valor Bruto de Producción** (0,14).

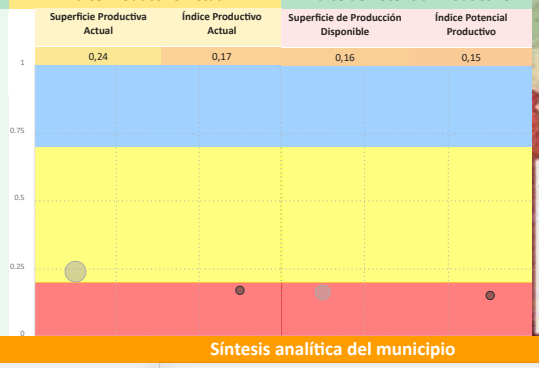
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-55,67%), **Pecuario** (-1,39%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,24	0,17

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,16	0,15



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.802 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**1.103 ha**; **61,22%**) y **tierras de cultivo** (**619 ha**; **34,33%**), con **área urbana** de **5 ha** (**0,28%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.612 ha**; la diferencia (**190 ha**; **10,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **3,53 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (54,1% del total)**, con aportes de **ganado menor (957,65 m Bs) y ganado mayor (954,41 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **1,41 M Bs (39,8%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (1,05 M Bs) y cereales (278,23 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,20** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,78**), **Unidades Educativas** (**0,22**), **Sistema de Riego** (**0,15**), **Vías** (**0,08**). La red vial cuenta con **115 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **46,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **53,4%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Cuchumuela centra su economía en el sector pecuario (ganado menor y mayor), seguido de cerca por el sector agrícola (raíces y tubérculos). Territorialmente, predomina el uso agropecuario extensivo, con una superficie pecuaria dominante.

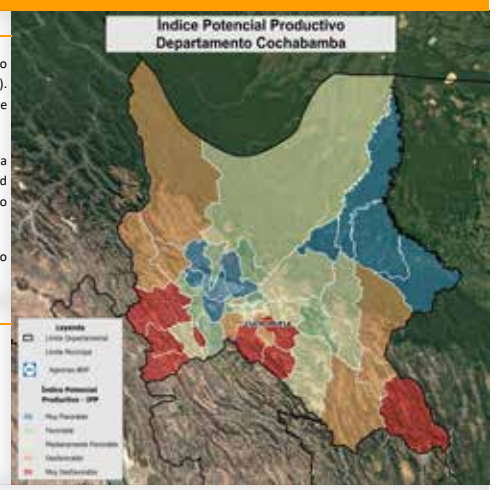
El municipio se encuentra en una posición estructural débil, con una infraestructura productiva clasificada como insuficiente y sin capacidad industrial registrada. A pesar de contar con un nivel de financiamiento medio (dos fuentes de financiamiento) dirigido al sector agrícola.

El desarrollo sostenible está limitado por un impacto ambiental moderado derivado de la pérdida de superficie productiva y el riesgo climático.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Ovino
- Papa



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la mejora de la infraestructura para el sector pecuario (bovinos y ovino), con énfasis en la mejora de pasturas y la sanidad animal. Dada la infraestructura insuficiente y la ausencia de capacidad industrial, se debe promover la inversión en plantas de transformación para los principales productos agrícolas (papa), para añadir valor a las raíces y tubérculos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar programas de apoyo deben enfocarse en desarrollar capacidades empresariales que mitiguen las restricciones estructurales y promuevan la inversión en industrialización.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de restauración de suelos y estrategias de adaptación climática enfocadas en la disponibilidad de pasturas y agua para el ganado, que es altamente vulnerable a las variaciones del clima.

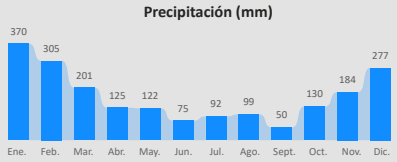
MUNICIPIO DE ENTRE RIOS

Ubicación

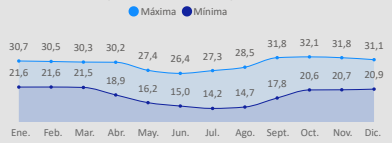
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CARRASCO	**Comunidades en el municipio**	186
Municipio	ENTRE RIOS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	29,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
22.187	31.550	45.780

Género

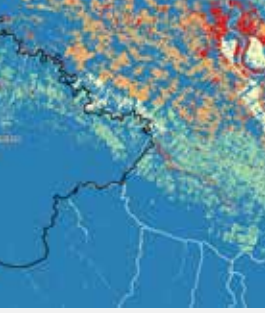
Hombre 23.681 — Mujer 22.099

Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas

Centros de Salud



Total Mercados: 3

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

Agrícola

Pecuario

Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual

Nivel de Degradación

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

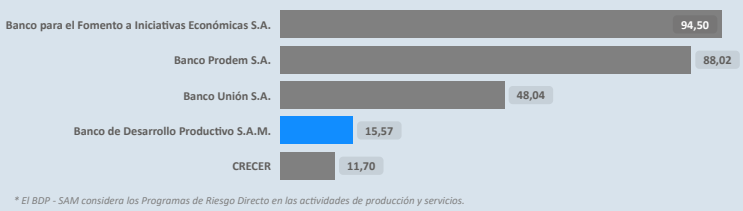
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CARRASCO | Municipio: ENTRE RIOS | Cod: 31206

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

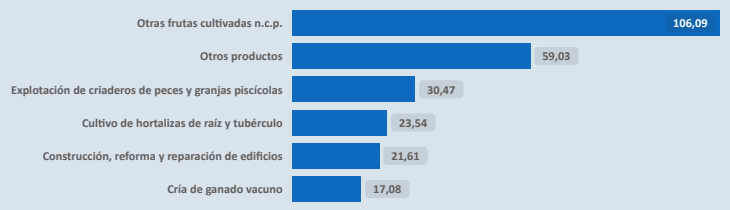
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

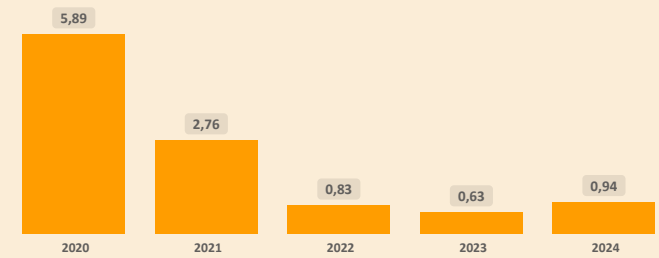
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



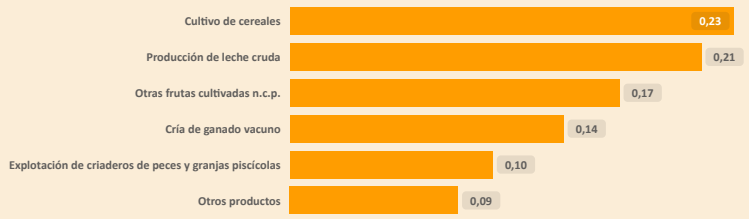
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

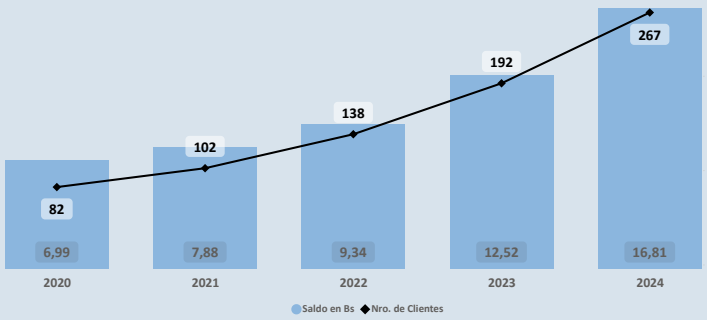
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

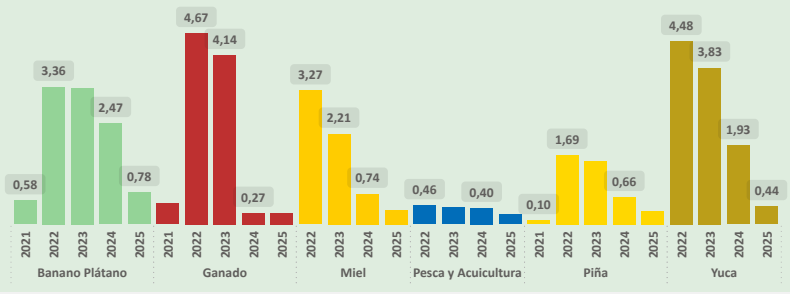
Saldo expresado en millones de Bs



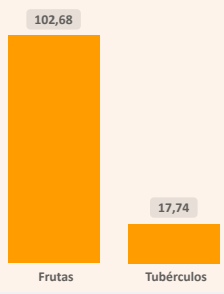
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta industrializadora de yuca
Planta procesadora de frutos tropicales
Planta procesadora de piña

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

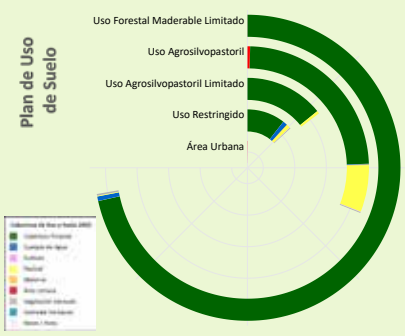
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CARRASCO | Municipio: ENTRE RIOS | Cod: 31206

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Maderable Limitado** con **115.631** hectáreas que equivale a **55,01%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	114.414,05	98,95 %
Cuerpos de Agua Permanentes	774,87	0,67 %
Vegetación desnuda/escasa	301,86	0,26 %
Pastizal	129,22	0,11 %
Área Urbana	11,47	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
30.833	28.205	139.563	326	873	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 200.634 hectáreas**, de las cuales **802 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **199.832 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

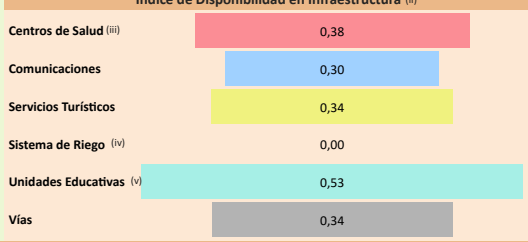
➤ Sector **Forestal**: Representa el **69,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **15,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

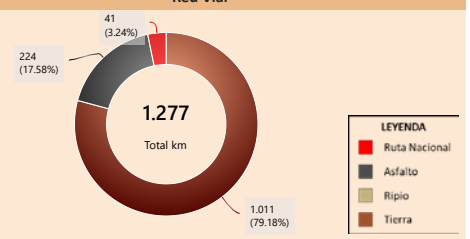
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **14,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

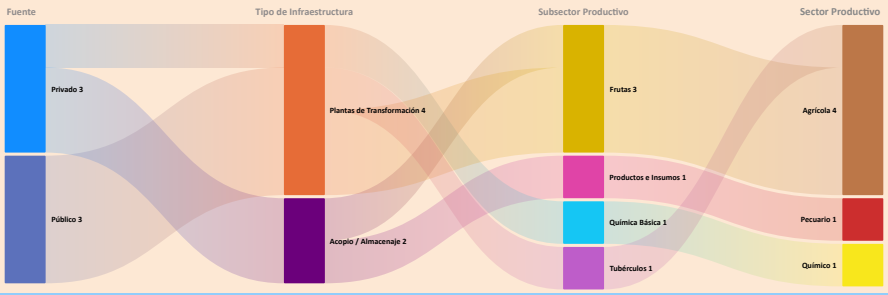
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **6** Plantas Industriales:

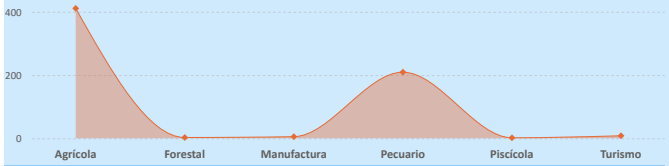
➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **3** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **1**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Químico**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **3**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **3** Plantas Industriales.

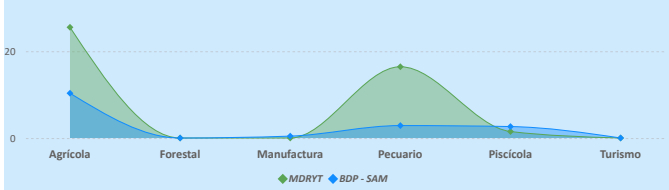
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

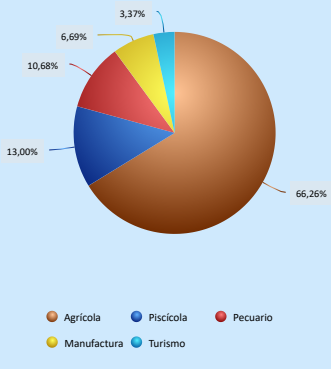
Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **410,82 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **10,32 M Bs** (equivalente al **2,51%** del VBP).

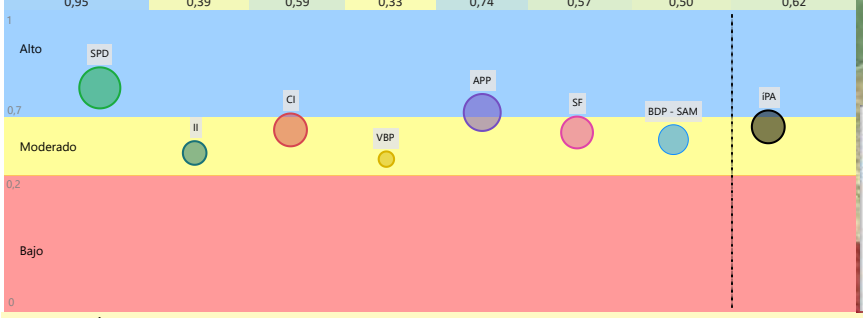
➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **1,45 M Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **2,64 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**155,34 M Bs**, equivalente al **66,26%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Piscícola** (**30,47 M Bs**, equivalente al **13,00%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,95	0,39	0,59	0,33	0,74	0,57	0,50	0,62



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,62**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CARRASCO | Municipio: ENTRE RIOS | Cod: 31206

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

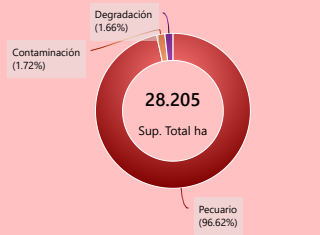
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	324 ha
	Contaminación	2.895 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 27.614

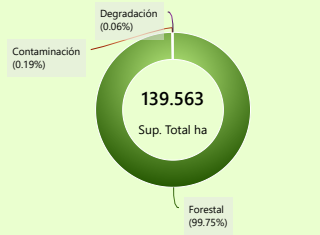
Pecuario



Superficie con:	Degradación	469 ha
	Contaminación	485 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 27.251

Forestal



Superficie con:	Degradación	91 ha
	Contaminación	260 ha
	Riesgo Climático	16 %

Superficie Disponible (ha): 139.212

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	3.219	-11,5 %
Pecuario	954	-3,1 %
Forestal	350	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	34	-3,9 %
Turismo	3	-8,1 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

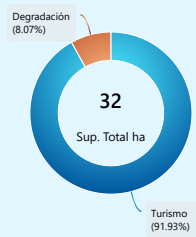
Superficie Disponible (ha): 326

Minería

Superficie con:	Degradación	23 ha
	Contaminación	11 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 839

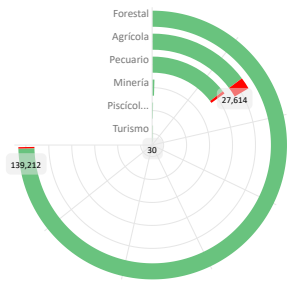
Turismo



Superficie con:	Degradación	3 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 30

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,62** (capacidades actuales) e iPP = **0,59** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,95), **Programas/Proyectos** (0,74), **Capacidad Industrial** (0,59), **Sistema Financiero** (0,57), **Financiamiento BDP - SAM** (0,50); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,39), **Valor Bruto de Producción** (0,33).

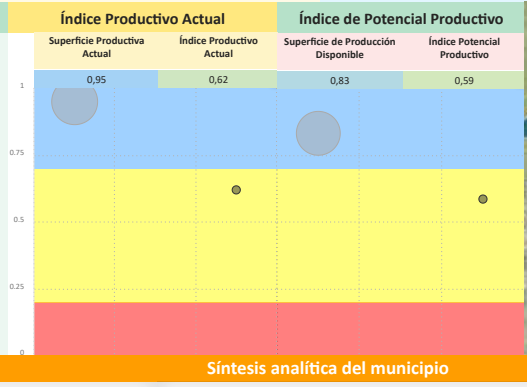
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-11,51%), **Turismo** (-8,07%), **Minería** (-3,86%), **Pecuario** (-3,10%), **Forestal** (-0,25%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,95	0,62

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,83	0,59



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **200.634 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**139.563 ha**; **69,56%**) y **tierras de cultivo** (**30.833 ha**; **15,37%**), con **área urbana** de **802 ha** (**0,40%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **196.075 ha**; la diferencia (**4.559 ha**; **2,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **636,48 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (64,5% del total)**, con aportes de **frutas (184,84 M Bs) y estimulantes (183,06 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **209,03 M Bs (32,8%)**, principalmente en **avícola (131,83 M Bs) y ganado mayor (71,94 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,32** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,53**), **Centros de Salud** (**0,38**), **Servicios Turísticos** (**0,34**), **Vías** (**0,34**), **Comunicaciones** (**0,30**). La red vial cuenta con **1.277 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de piña**, mientras que en el sector privado se cuentan **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **79,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **5,5%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **14,8%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Entre Ríos basa su economía en el sector agrícola (frutas y estimulantes), seguido de cerca por el sector pecuario (avicultura y ganado mayor). El territorio es principalmente forestal, con un uso forestal maderable limitado, lo que impone una restricción ambiental a la expansión agropecuaria.

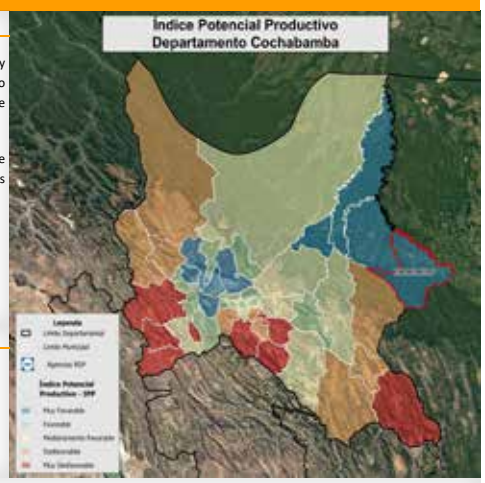
El municipio cuenta con un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), concentrado en el sector agrícola, pero su infraestructura es básica en procesamiento de piña y acopio.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Bovinos
- Estimulantes
- Piña
- Pollos parrilleros
- Camu-camu
- Maracuyá



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor de las frutas (piña) y los estimulantes, fortaleciendo las plantas de transformación y acopio existentes. De forma secuencial, se requiere invertir en la tecnificación del ganado bovino y la avicultura (pollos parrilleros), que representan el mayor valor pecuario y poseen un potencial significativo.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer la diversificación hacia productos con potencial como el maracuyá, fortaleciendo la capacidad empresarial en el sector agrícola.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer las prácticas de gestión ambiental, dada la baja pérdida de superficie productiva. Las estrategias de adaptación climática deben enfocarse en asegurar la producción de frutas tropicales frente a la variabilidad, mediante sistemas de riego y monitoreo de plagas adaptados a las condiciones de uso forestal maderable limitado.

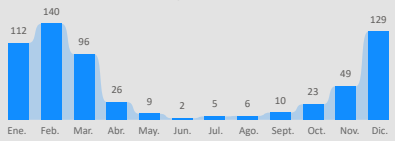
MUNICIPIO DE MIZQUE

Ubicación

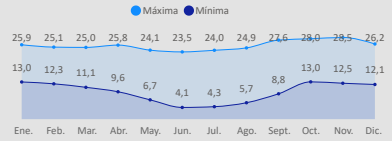
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	MIZQUE	**Comunidades en el municipio**	171
Municipio	MIZQUE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	35,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

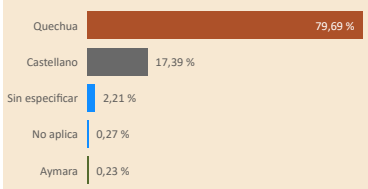
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

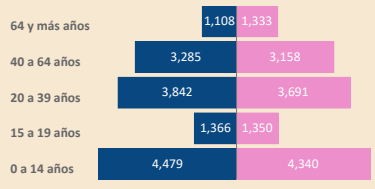
2001	2012	2024
26.659	26.900	27.952

Género

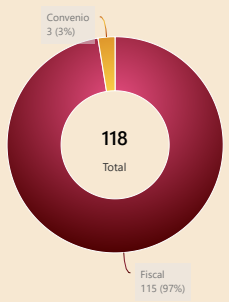
Idiomas



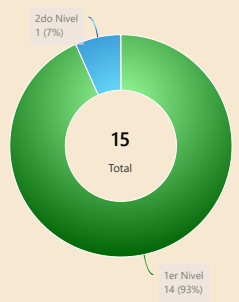
Grupo Etario



Unidades Educativas



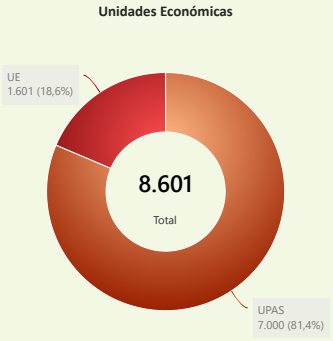
Centros de Salud



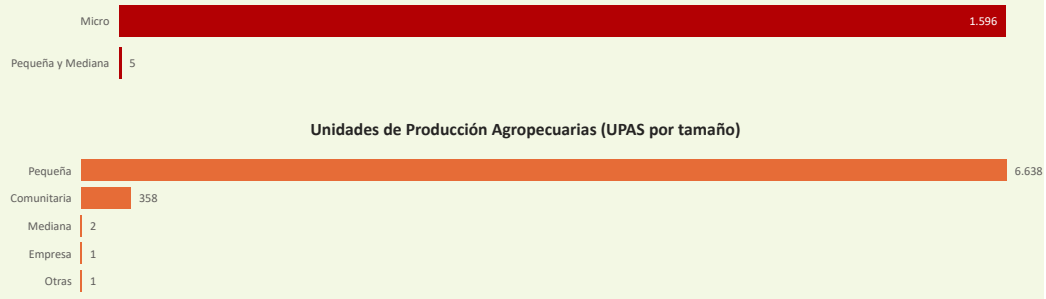
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

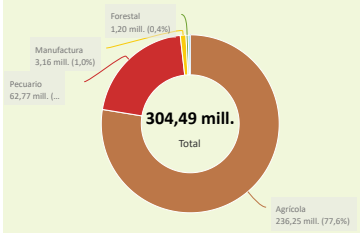


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

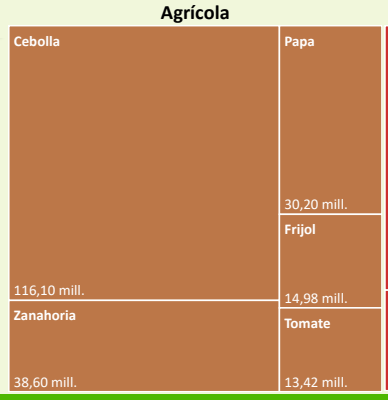
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

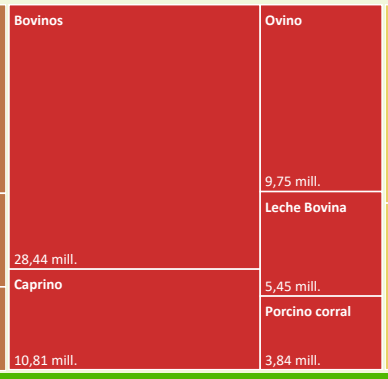
por Sector en Bs



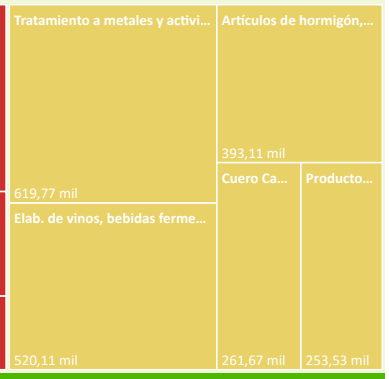
Agrícola



Pecuario

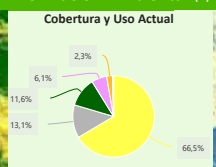


Manufactura

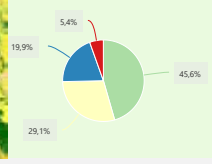


Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

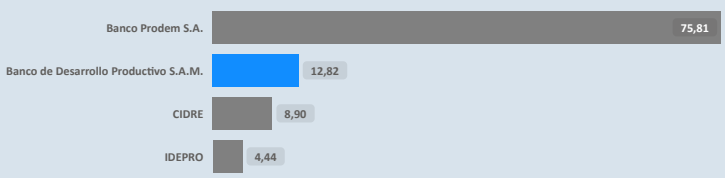
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: MIZQUE | Municipio: MIZQUE | Cod: 31301

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

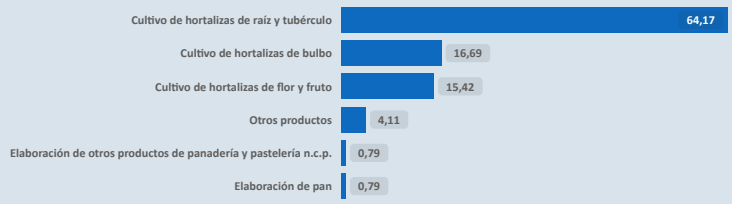
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

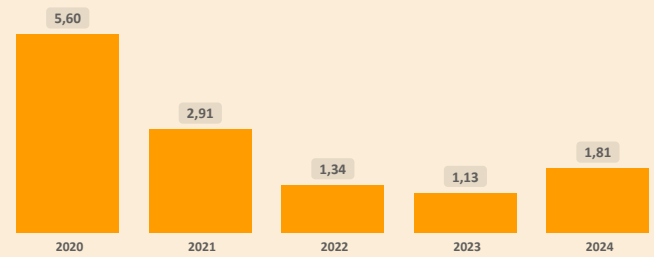
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

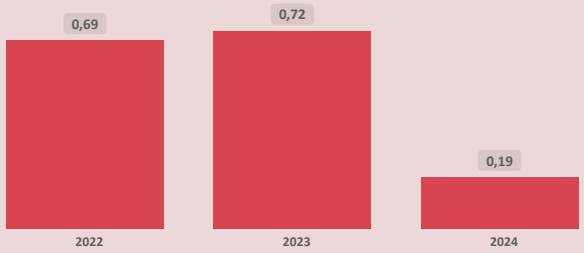
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

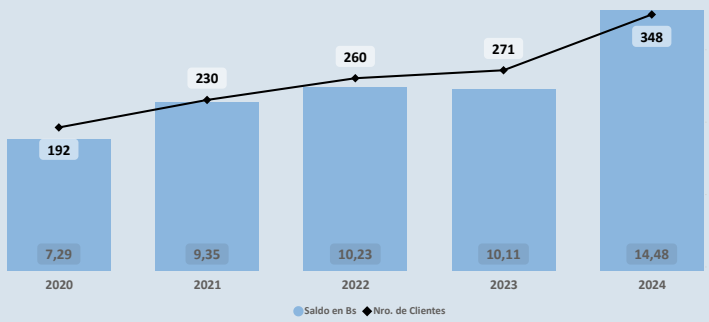
Saldo expresado en millones de Bs



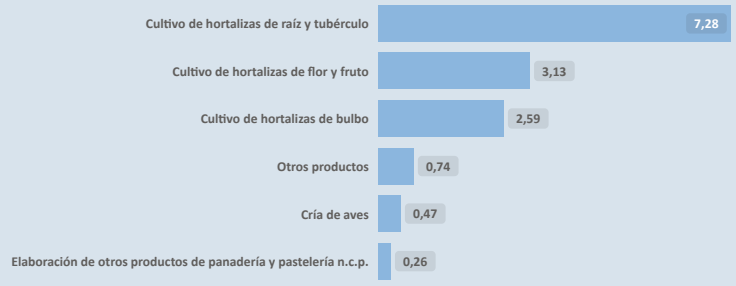
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

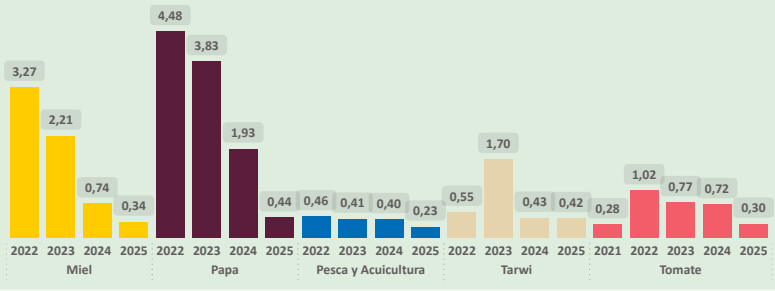


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

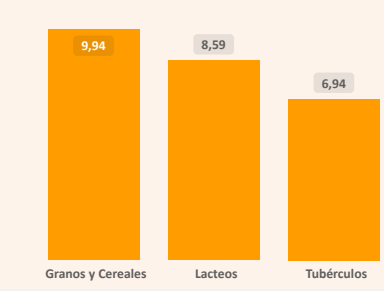


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de transformación de cebolla
Planta procesadora de lácteos
Planta procesadora de trigo y derivados

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

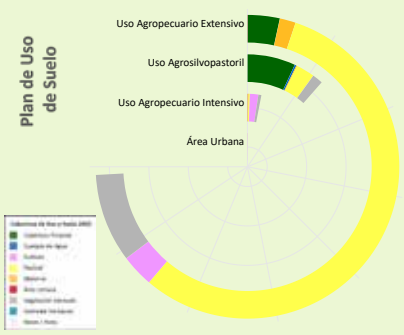
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: MIZQUE | Municipio: MIZQUE | Cod: 31301

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **158.193** hectáreas que equivale a **83,54%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	119.675,40	75,65 %
Vegetación desnuda/escasa	20.128,92	12,72 %
Tierra de Cultivos	7.427,01	4,69 %
Cobertura Forestal	7.249,73	4,58 %
Matorral	3.621,00	2,29 %
Área Urbana	72,25	0,05 %
Humedal herbáceo	19,01	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
14.569	52.630	21.198	7	1.700	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 90.418 hectáreas**, de las cuales **281 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **90.137 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

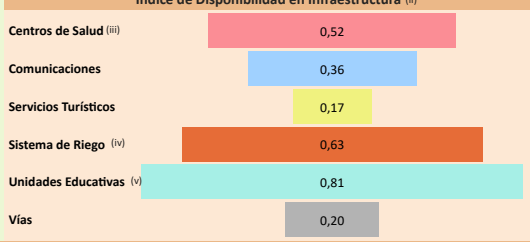
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **58,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **23,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

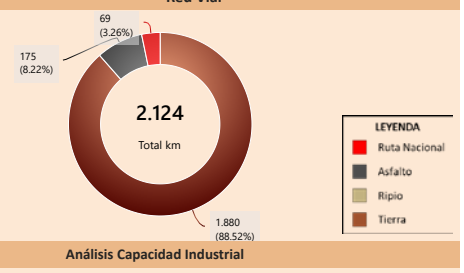
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **16,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

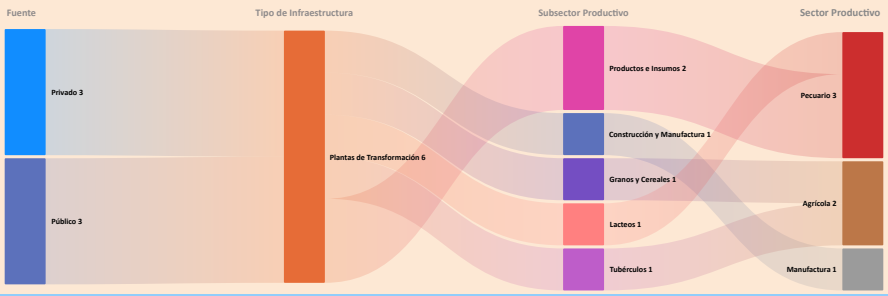
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **6** Plantas Industriales:

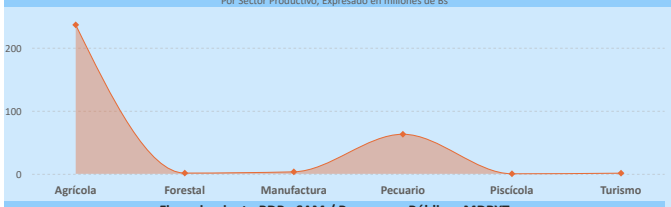
➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **3** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **3**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **3**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

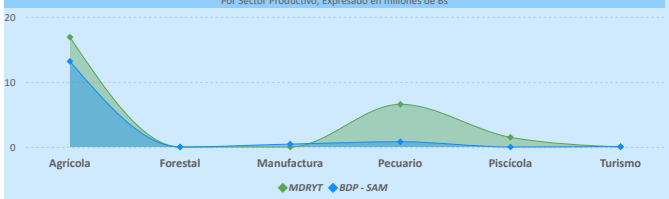
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

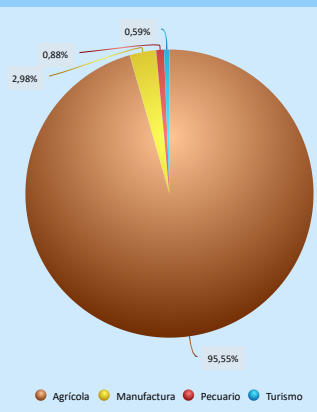
Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

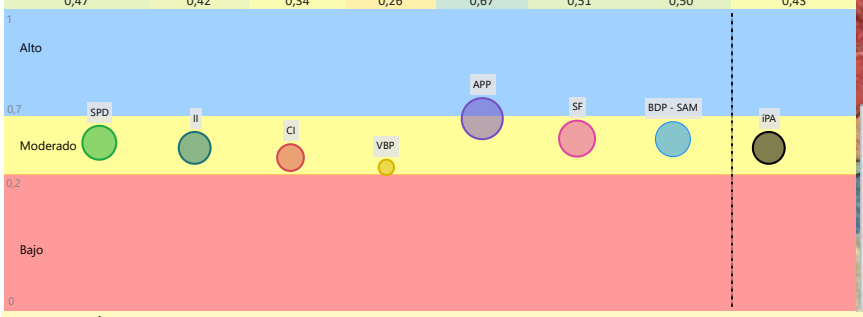
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **236,25 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **13,15 M Bs** (equivalente al **5,57%** del VBP).

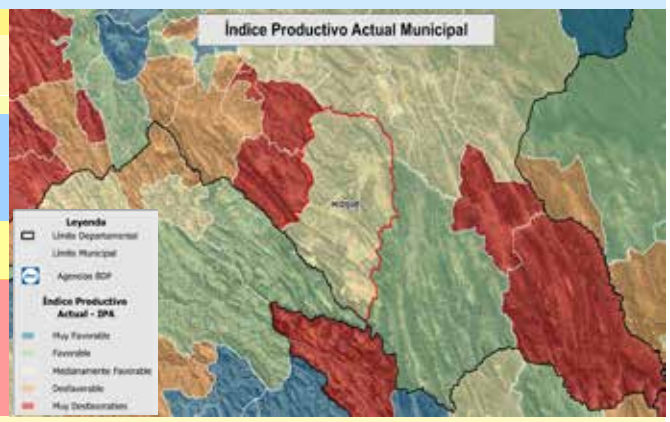
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**96,70 M Bs**, equivalente al **95,55%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**3,01 M Bs**, equivalente al **2,98%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,47	0,42	0,34	0,26	0,67	0,51	0,50	0,43





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **7** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,43**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

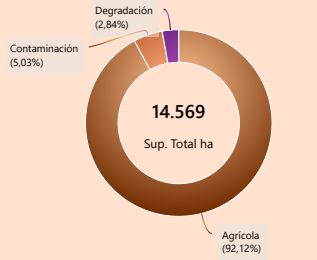
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: MIZQUE | Municipio: MIZQUE | Cod: 31301

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

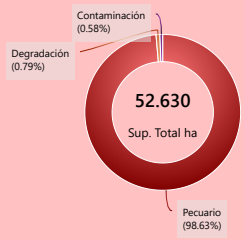
Agrícola



Superficie con:	Degradación	414 ha
	Contaminación	733 ha
	Riesgo Climático	42 %

Superficie Disponible (ha): 13.421

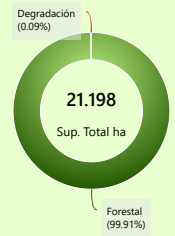
Pecuario



Superficie con:	Degradación	418 ha
	Contaminación	305 ha
	Riesgo Climático	85 %

Superficie Disponible (ha): 51.907

Forestal



Superficie con:	Degradación	18 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	88 %

Superficie Disponible (ha): 21.180

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.147	-13,0 %
Pecuario	723	-1,2 %
Forestal	18	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	175	-10,3 %
Turismo	0	-0,8 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

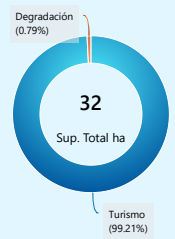
Superficie Disponible (ha): 7

Minería

Superficie con:	Degradación	159 ha
	Contaminación	16 ha
	Riesgo Climático	80 %

Superficie Disponible (ha): 1.525

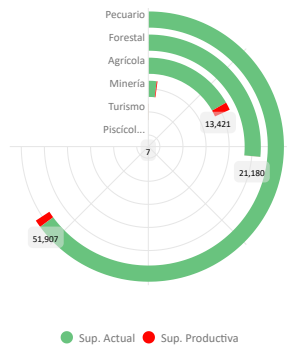
Turismo



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,43** (capacidades actuales) e iPP = **0,38** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,67), **Sistema Financiero** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,50), **Superficie Productiva Disponible** (0,47), **Infraestructura** (0,42), **Capacidad Industrial** (0,34), **Valor Bruto de Producción** (0,26).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-13,01%), **Minería** (-10,28%), **Pecuario** (-1,25%), **Turismo** (-0,79%), **Forestal** (-0,09%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,47	0,43

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,29	0,38

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **90.418 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**52.630 ha**; **58,21%**) y **Forestal** (**21.198 ha**; **23,44%**), con **área urbana** de **281 ha** (**0,31%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **88.354 ha**; la diferencia (**2.064 ha**; **2,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **304,49 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (77,6% del total)**, con aportes de **hortalizas (172,39 M Bs) y raíces y tubérculos (30,51 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **62,77 M Bs (20,6%)**, principalmente en **ganado mayor (33,89 M Bs) y ganado menor (27,23 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,45** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,81**), **Sistema de Riego** (**0,63**), **Centros de Salud** (**0,52**), **Comunicaciones** (**0,36**), **Vías** (**0,20**), **Servicios Turísticos** (**0,17**). La red vial cuenta con **2.124 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de trigo y derivados**, mientras que en el sector privado se cuentan **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Materia prima agropecuarias**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **72,0%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **10,3%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **17,7%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Mizque tiene centrada su economía en el sector agrícola, con los principales productos en hortalizas (cebolla, zanahoria) y raíces/tubérculos (papa). El sector pecuario, basado en ganado mayor y menor, es el segundo en importancia. Territorialmente, predomina el uso agropecuario extensivo y las áreas pecuarias.

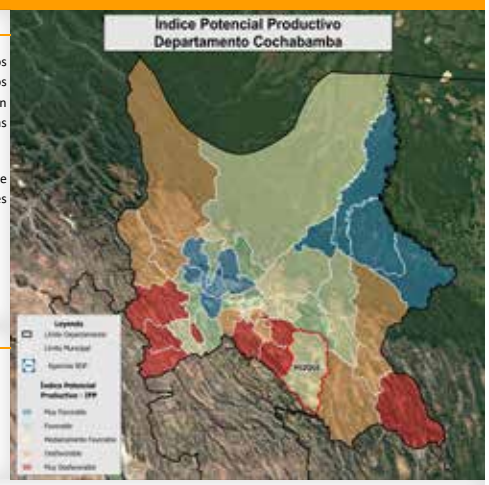
El municipio cuenta con un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), dirigido al sector agrícola, pero la infraestructura de apoyo es básica.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Zanahoria
- ➤ Papa
- ➤ Bovinos
- ➤ Cebolla
- ➤ Pollos parrilleros
- ➤ Tomate
- ➤ Caprino
- ➤ Chirimoya
- ➤ Maíz
- ➤ Miel



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la optimización de las plantas de transformación de cebolla y zanahoria, para asegurar que estos productos líderes maximicen su valor agregado. La siguiente fase debe enfocarse en la tecnificación del ganado bovino y caprino, y en la capitalización de la producción de papa y maíz para el consumo y la industria.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer el financiamiento al sector pecuario (bovinos, caprino, miel) para su desarrollo y articulación con las plantas de lácteos existentes.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible y riego eficiente, focalizados en los cultivos de alto valor (hortalizas). Es fundamental fortalecer el monitoreo preventivo y las prácticas de gestión de suelos y pastizales para reducir el impacto de la degradación y el riesgo climático.

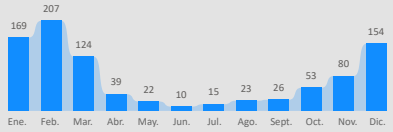
MUNICIPIO DE MOROCHATA

Ubicación

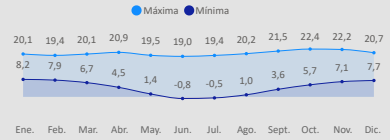
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	AYOPAYA	**Comunidades en el municipio**	99
Municipio	MOROCHATA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	25,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

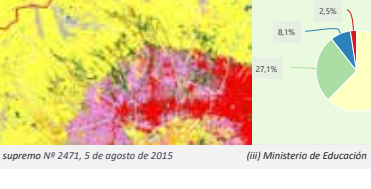
2001	2012	2024
17.073	12.797	14.720

Género

Hombre 7.552 — Mujer 7.168

Idiomas

Grupo Etario



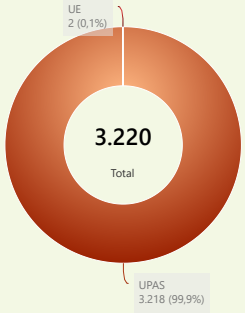
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

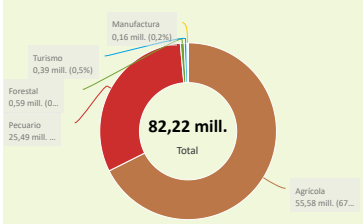


Unidades Económicas (UE por tamaño)

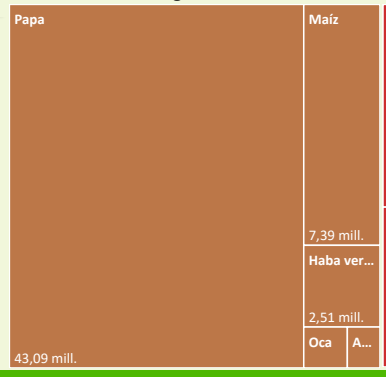
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

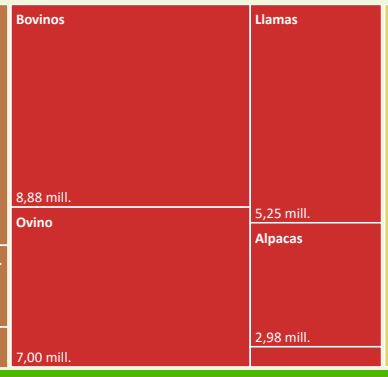
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Agrícola



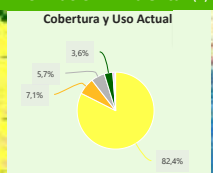
Pecuario



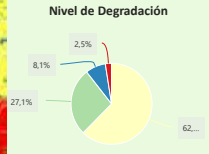
Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

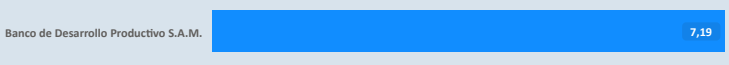
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: AYOPAYA | Municipio: MOROCHATA | Cod: 30302

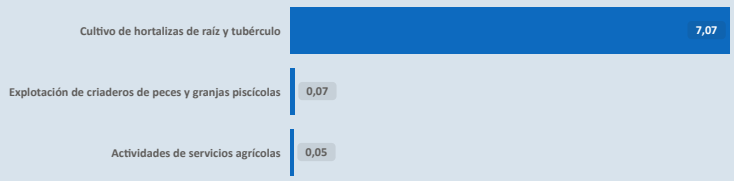
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

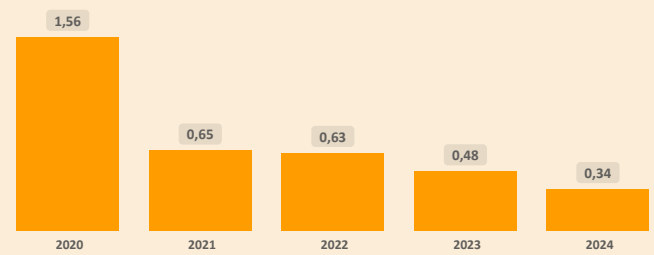


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

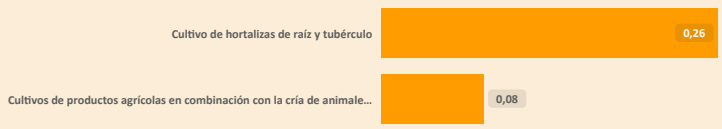
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

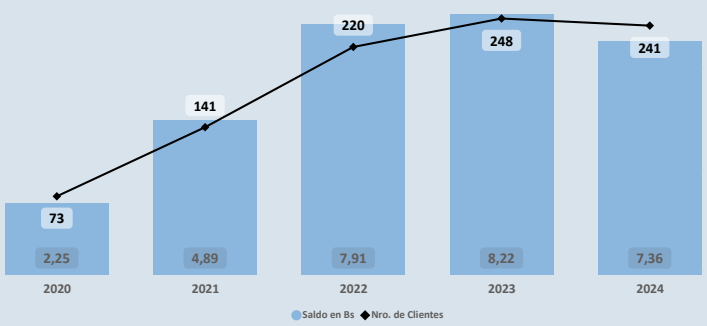
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

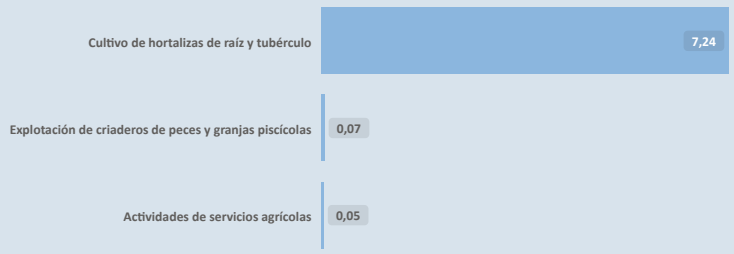
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

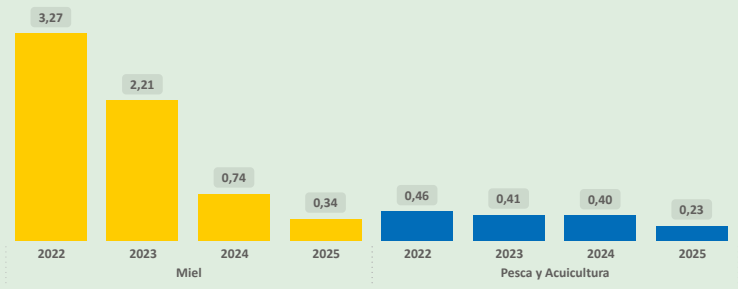


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta de industrialización de la papa

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

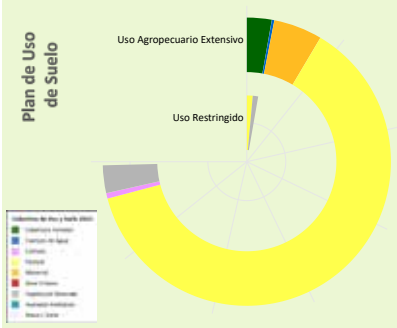
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: AYOPAYA | Municipio: MOROCHATA | Cod: 30302

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **69.637** hectáreas que equivale a **96,42%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	58.188,61	83,56 %
Matorral	5.101,68	7,33 %
Vegetación desnuda/escasa	2.905,13	4,17 %
Cobertura Forestal	2.602,80	3,74 %
Tierra de Cultivos	572,76	0,82 %
Cuerpos de Agua Permanentes	265,58	0,38 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
3.833	7.610	3.767	32	3.967

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 19.209 hectáreas**, de las cuales **19.209 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

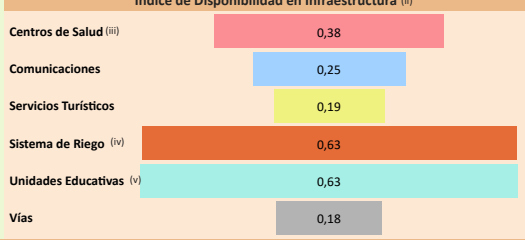
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **39,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **20,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

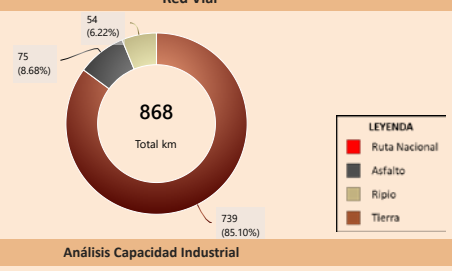
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **20,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

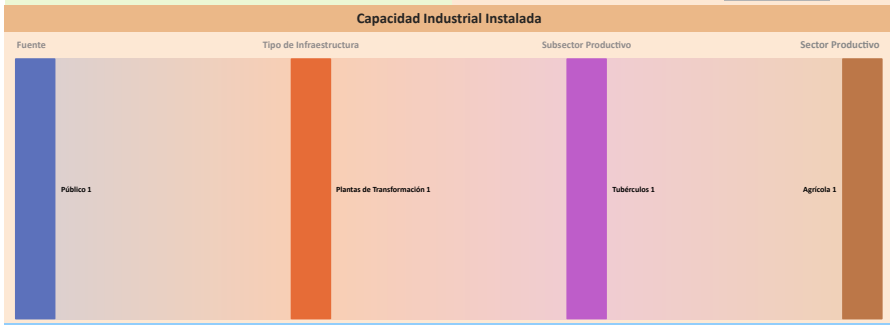
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

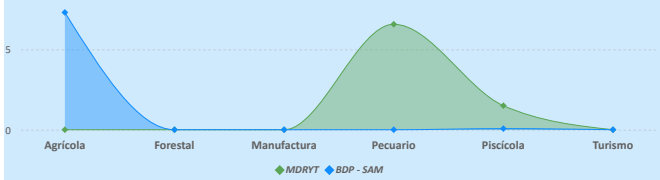
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

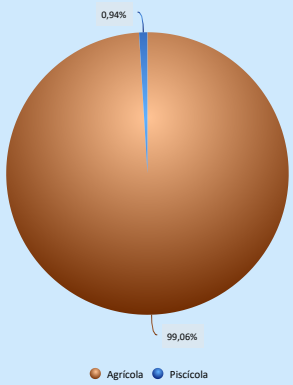
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **55,58 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **7,30 M Bs** (equivalente al **13,13%** del VBP).

➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **7,64 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **67,67 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

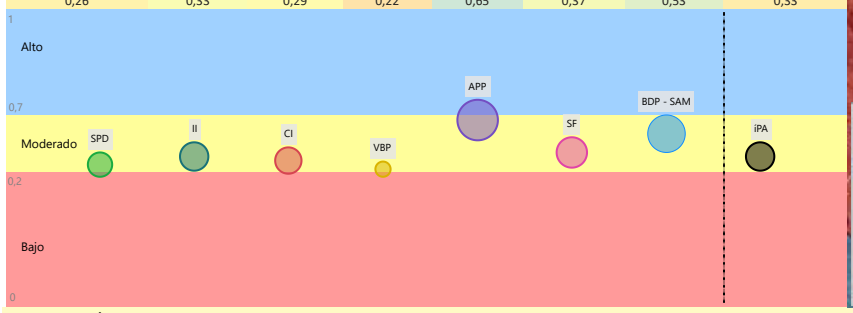
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**7,13 M Bs**, equivalente al **99,06%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Piscícola** (**67,67 m Bs**, equivalente al **0,94%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,26	0,33	0,29	0,22	0,65	0,37	0,53	0,33



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **7** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,33**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

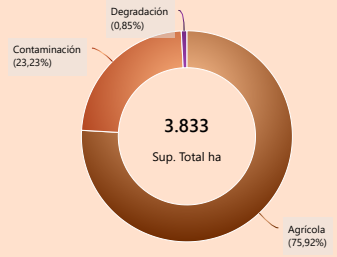
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: AYOPAYA | Municipio: MOROCHATA | Cod: 30302

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 32 ha | Contaminación 891 ha | Riesgo Climático 12 %

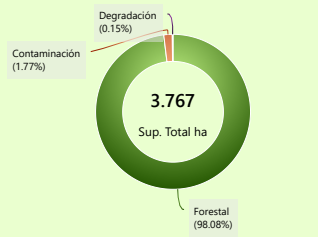
Superficie Disponible (ha): 2.910

Pecuario

Superficie con: Degradación 810 ha | Contaminación 28 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 6.772

Forestal



Superficie con: Degradación 6 ha | Contaminación 67 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 3.695

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	923	-25,3 %
Pecuario	838	-11,0 %
Forestal	72	-1,9 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	103	-2,6 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 32

Minería

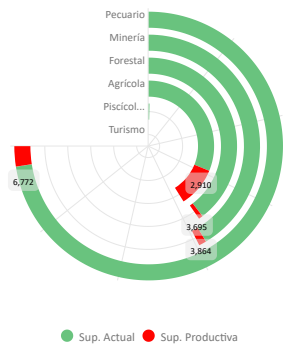
Superficie con: Degradación 86 ha | Contaminación 17 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 3.864

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,33** (capacidades actuales) e iPP = **0,31** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,65), **Financiamiento BDP - SAM** (0,53); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,37), **Infraestructura** (0,33), **Capacidad Industrial** (0,29), **Superficie Productiva Disponible** (0,26), **Valor Bruto de Producción** (0,22).

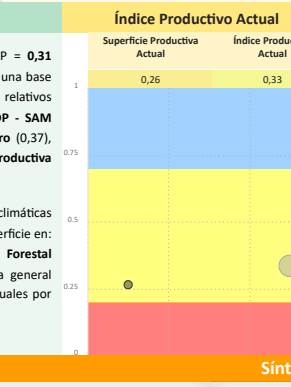
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-25,25%), **Pecuario** (-10,95%), **Minería** (-2,60%), **Forestal** (-1,92%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,26	0,33

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,19	0,31



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **19.209 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**7.610 ha**; **39,61%**) y **Minera** (**3.967 ha**; **20,65%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **17.273 ha**; la diferencia (**1.936 ha**; **10,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **82,22 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (67,6% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (44,00 M Bs) y cereales (8,25 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **25,49 M Bs (31,0%)**, principalmente en **ganado mayor (9,37 M Bs) y camelido (8,64 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,38** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,63**), **Sistema de Riego** (**0,63**), **Centros de Salud** (**0,38**), **Comunicaciones** (**0,25**), **Servicios Turísticos** (**0,19**), **Vías** (**0,18**). La red vial cuenta con **868 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta de industrialización de la papa**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **31,8%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **32,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **35,6%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La actividad económica del municipio de Morochata se concentra en el sector agrícola, particularmente en el cultivo de raíces y tubérculos como la papa, lo que representa la mayor parte del valor de producción.

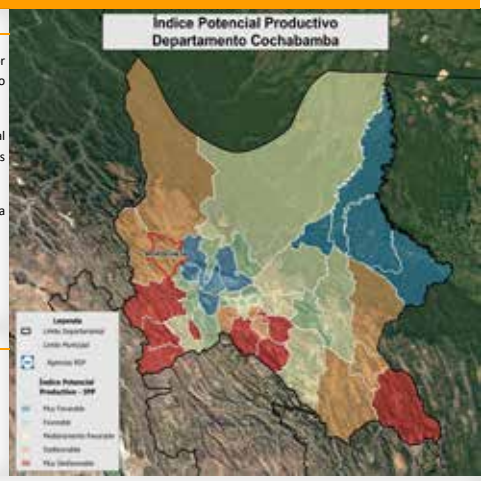
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), con el crédito formal enfocado casi en su totalidad al sector agrícola. La infraestructura general es básica.

El impacto ambiental es considerado moderado, reflejando una pérdida significativa de superficie productiva.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Maíz
- Ovino
- Papa

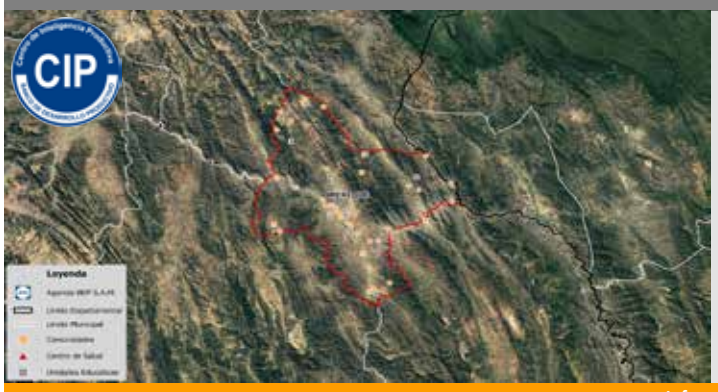


Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión, la modernización y expansión de la planta pública de industrialización de la papa, enfocándose en la cadena de tubérculos. Simultáneamente, iniciar proyectos de tecnificación del ganado (bovinos, ovinos) para aumentar su productividad.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la implementación de tecnologías de agricultura de precisión para el cultivo de tubérculos y maíz. Coordinar los programas públicos con el sector pecuario para asegurar que el financiamiento se destine a mejorar la resiliencia del ganado y las pasturas.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de gestión sostenible del recurso hídrico y del suelo. Promover la capacidad de adaptación de los sistemas productivos agrícolas para reducir la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos.

MUNICIPIO DE OMEREQUE

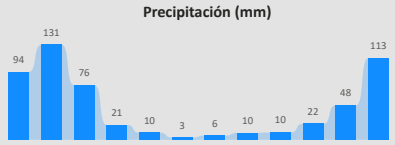
Ubicación



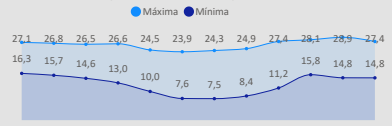
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	CAMPERO	**Comunidades en el municipio**	40
Municipio	OMEREQUE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	21,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

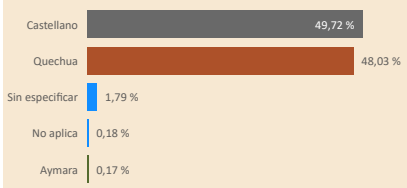
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

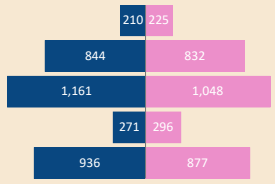
2001	2012	2024
6.071	5.643	6.700

Género

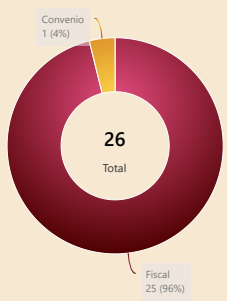
Idiomas



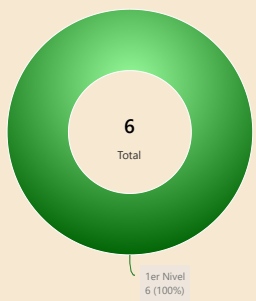
Grupo Etario



Unidades Educativas



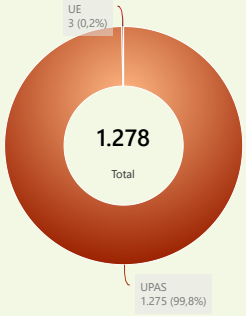
Centros de Salud



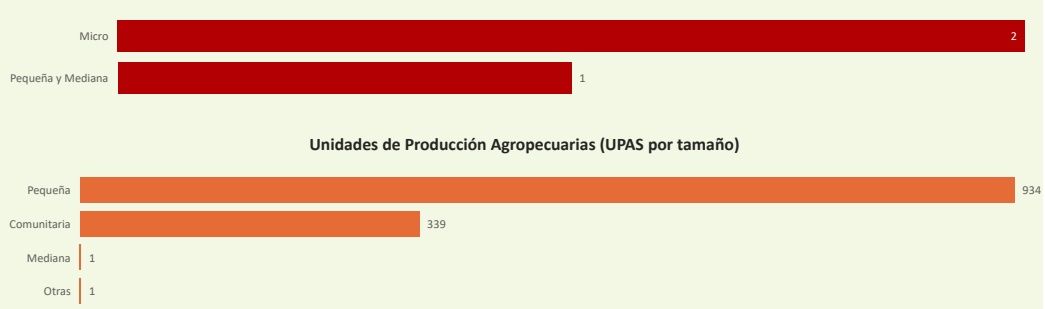
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

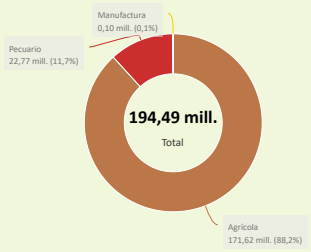


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

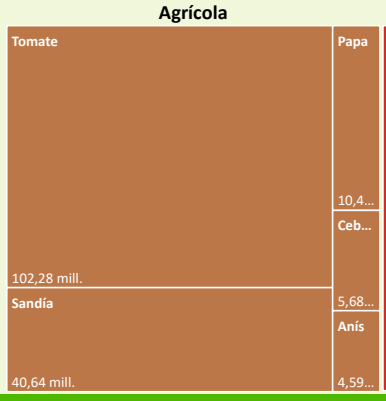
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

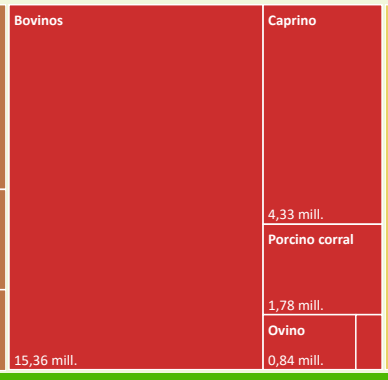
por Sector en Bs



Agrícola

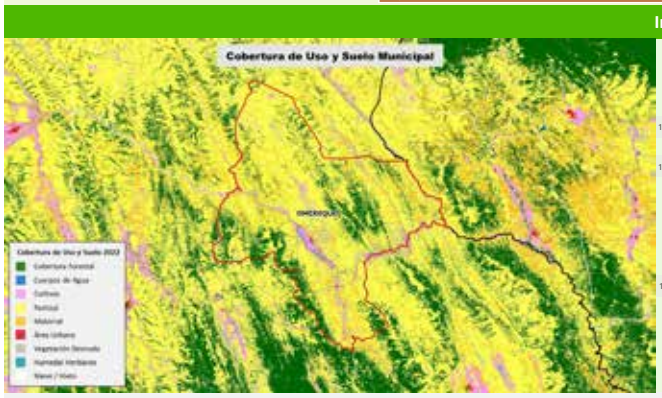


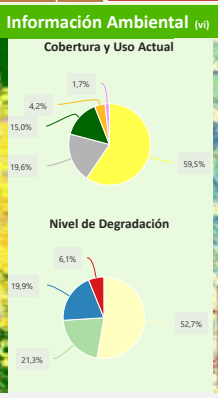
Pecuario

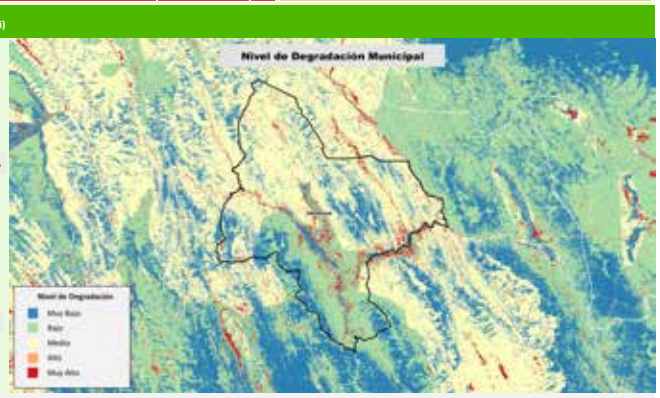


Manufactura

Información Ambiental (vi)







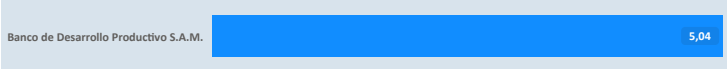
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CAMPERO | Municipio: OMEREQUE | Cod: 30203

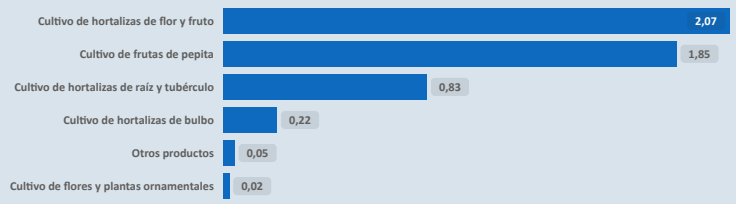
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

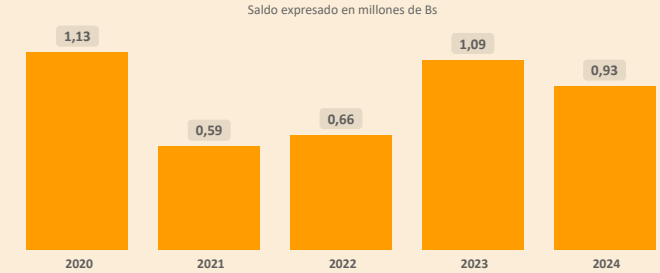


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

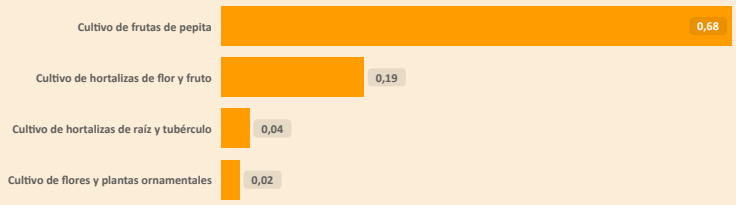
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

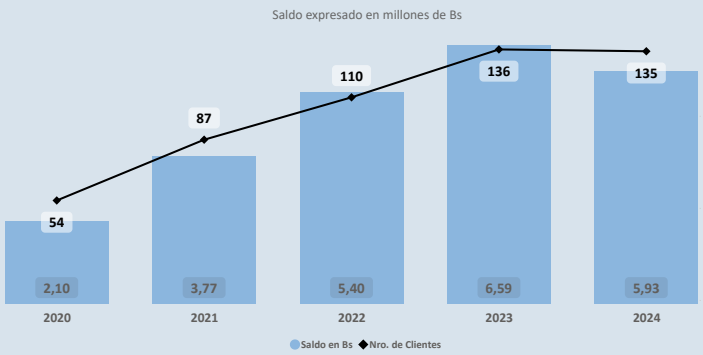
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

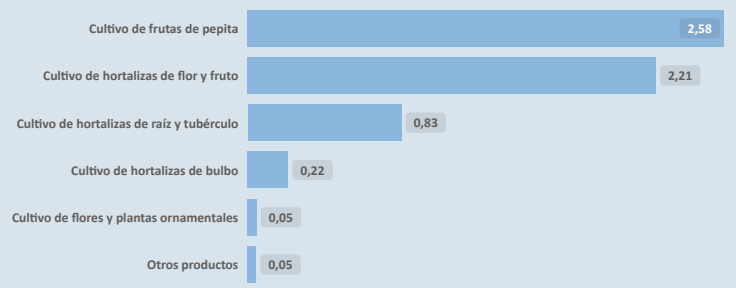
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

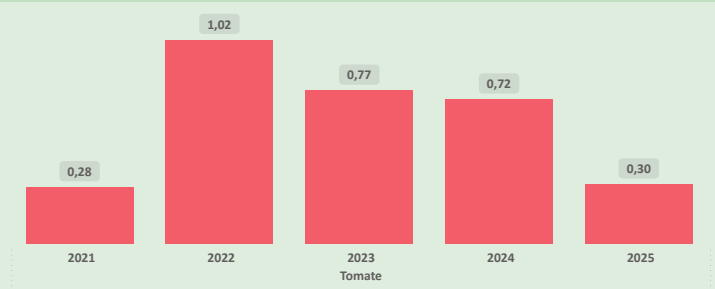


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

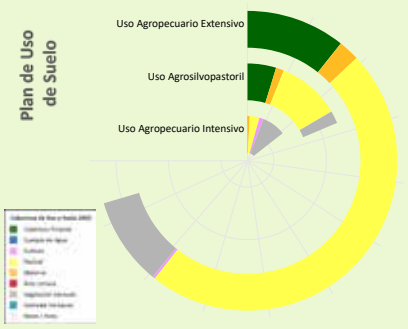
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CAMPERO | Municipio: OMEREQUE | Cod: 30203

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **51.650** hectáreas que equivale a **68,03%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	34.951,33	67,67 %
Cobertura Forestal	7.852,22	15,20 %
Vegetación desnuda/escasa	6.990,27	13,53 %
Matorral	1.664,76	3,22 %
Tierra de Cultivos	191,11	0,37 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)			Turismo (ha)
5.160	12.207	10.546	No se identifica información del sector Piscícola	No se identifica información del sector Minería	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 27.999 hectáreas**, de las cuales **53 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **27.946 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

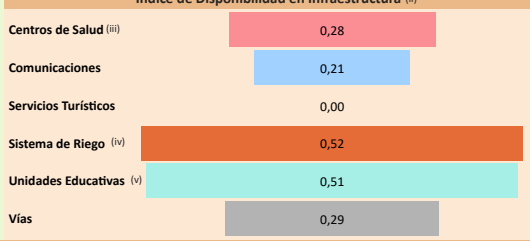
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **43,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **37,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

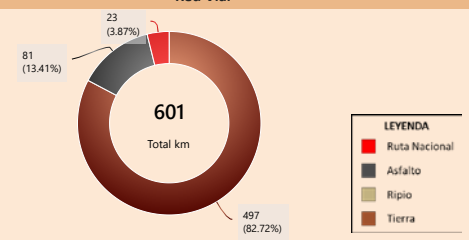
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **18,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

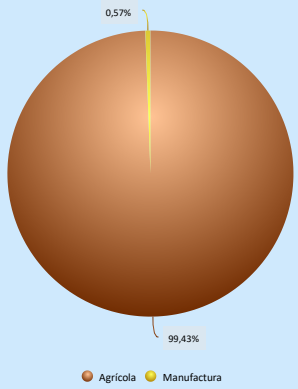
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **171,62 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **5,90 M Bs** (equivalente al **3,44%** del VBP).

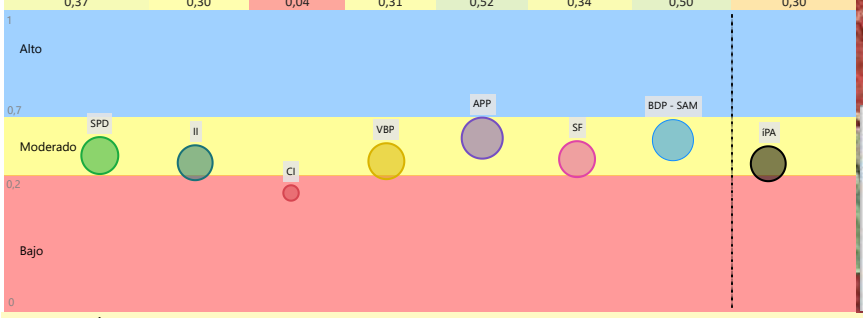
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**5,01 M Bs**, equivalente al **99,43%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**28,50 m Bs**, equivalente al **0,57%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,37	0,30	0,04	0,31	0,52	0,34	0,50	0,30



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,30**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CAMPERO | Municipio: OMEREQUE | Cod: 30203

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

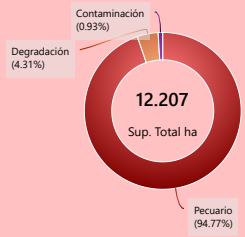
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	554 ha
	Contaminación	75 ha
	Riesgo Climático	20 %

Superficie Disponible (ha): 4.530

Pecuario



Superficie con:	Degradación	526 ha
	Contaminación	113 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 11.569

Forestal

Superficie con:	Degradación	7 ha
	Contaminación	3 ha
	Riesgo Climático	99 %

Superficie Disponible (ha): 10.536

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	629	-22,6 %
Pecuario	639	-4,4 %
Forestal	10	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

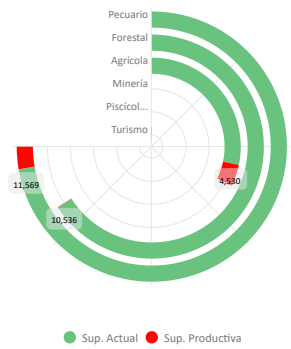
Sin información del sector productivo

Turismo

Superficie con:	Degradación	7 ha
	Contaminación	25 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,30** (capacidades actuales) e iPP = **0,26** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,50), **Superficie Productiva Disponible** (0,37), **Sistema Financiero** (0,34), **Valor Bruto de Producción** (0,31), **Infraestructura** (0,30), **Capacidad Industrial** (0,04).

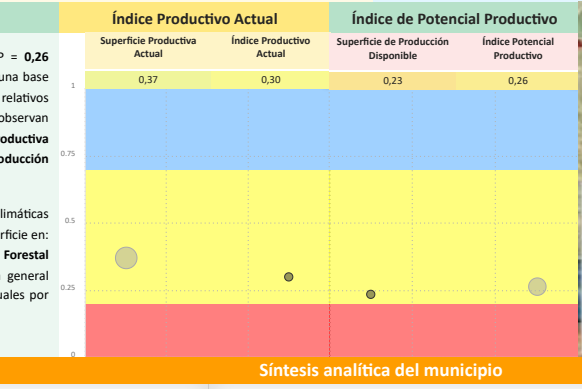
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-22,62%), **Pecuario** (-4,38%), **Forestal** (-0,09%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,37	0,30

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,23	0,26



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **27.999 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**12.207 ha**; **43,60%**) y **Forestal** (**10.546 ha**; **37,67%**), con **área urbana** de **53 ha** (**0,19%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **26.688 ha**; la diferencia (**1.311 ha**; **4,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **194,49 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (88,2% del total)**, con aportes de **hortalizas (153,36 M Bs) y raíces y tubérculos (10,49 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **22,77 M Bs (11,7%)**, principalmente en **ganado mayor (15,57 M Bs) y ganado menor (6,96 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,30** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,52**), **Unidades Educativas** (**0,51**), **Vías** (**0,29**), **Centros de Salud** (**0,28**), **Comunicaciones** (**0,21**). La red vial cuenta con **601 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **35,8%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **42,2%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **22,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Omereque centra su actividad en la producción agrícola, siendo el tomate y la sandía los principales impulsores del valor bruto de producción, en contraste con un uso territorial mayoritariamente pecuario extensivo.

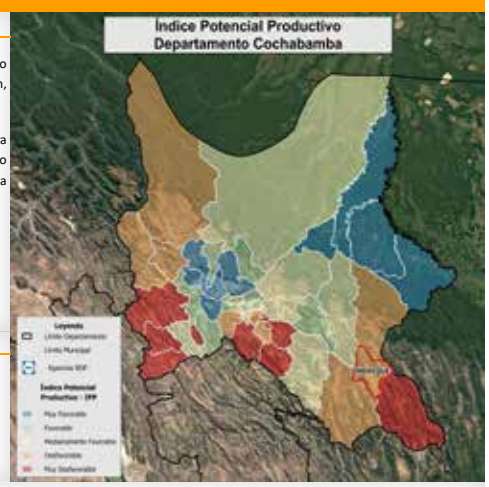
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y se encuentra concentrado en el sector agrícola por todas las fuentes, demostrando un apoyo unificado. Sin embargo, la infraestructura es clasificada como básica y la ausencia de plantas industriales es una limitación.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Sandía
- ➤ Bovinos
- ➤ Tomate
- ➤ Anís
- ➤ Cebolla
- ➤ Comino
- ➤ Papa
- ➤ Uva



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión hacia infraestructura de postcosecha y transformación vinculada a los productos agrícolas de mayor relevancia (tomate, sandía y anís).

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover el financiamiento en el sector agrícola, la cual se orienta hacia la articulación de instrumentos crediticios y de fomento destinados a la incorporación de tecnologías de agricultura sostenible, con énfasis en sistemas de riego eficientes.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible orientados a la recuperación y conservación de suelos, resguardando las principales áreas productivas. Las estrategias de adaptación climática se enfocan en sistemas de protección de cultivos y en la gestión hídrica, con el propósito de reducir la vulnerabilidad de las hortalizas frente a eventos climáticos extremos.

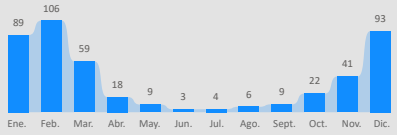
MUNICIPIO DE PASORAPA

Ubicación

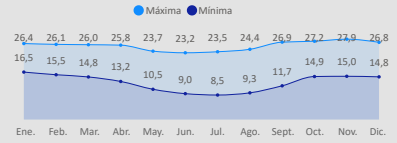
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	CAMPERO	**Comunidades en el municipio**	50
Municipio	PASORAPA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	8,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
4.659	6.853	6.475

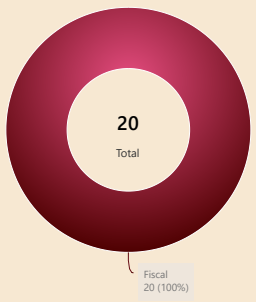
Género

Hombre 3.504 — Mujer 2.971

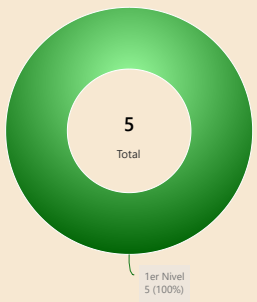
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



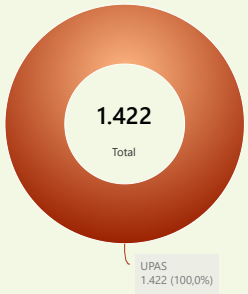
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

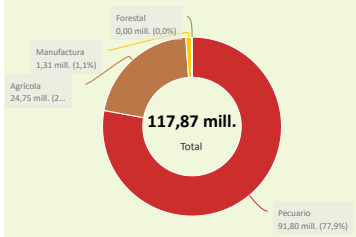
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

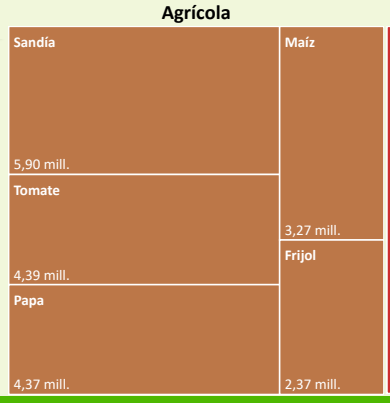
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

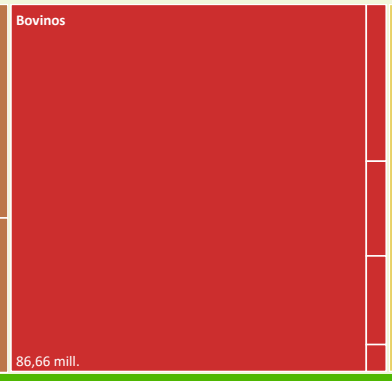
por Sector en Bs



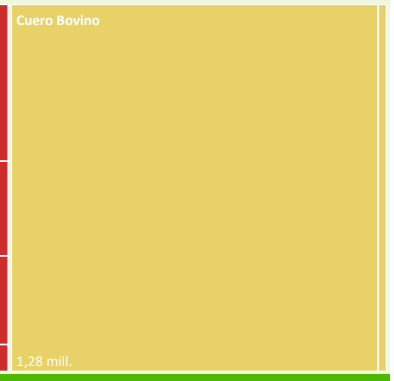
Agrícola



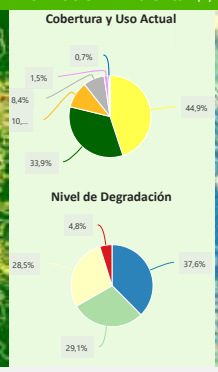
Pecuario



Manufactura



Información Ambiental (vi)



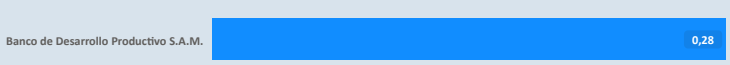
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CAMPERO | Municipio: PASORAPA | Cod: 30202

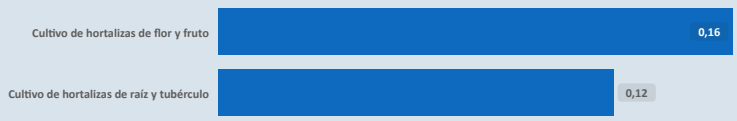
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

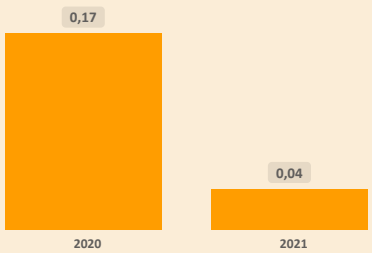


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

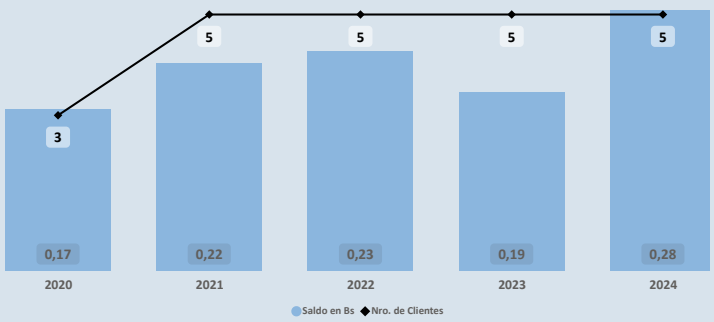
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

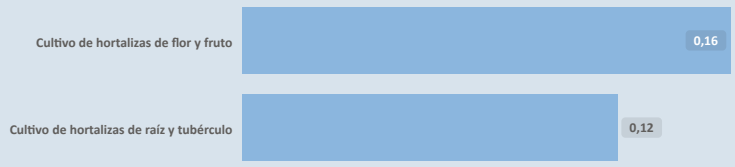
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

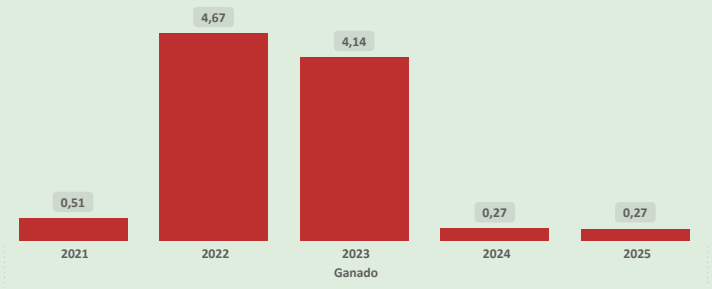


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

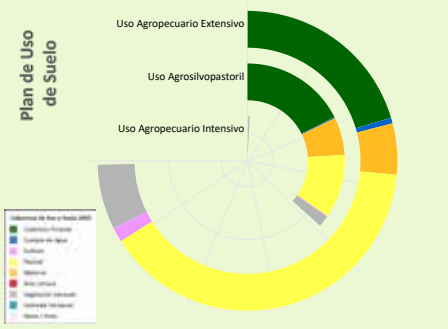
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CAMPERO | Municipio: PASORAPA | Cod: 30202

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **159.099** hectáreas que equivale a **66,58%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	84.269,59	52,97 %
Cobertura Forestal	43.409,45	27,28 %
Vegetación desnuda/escasa	14.963,37	9,41 %
Matorral	11.761,98	7,39 %
Tierra de Cultivos	3.324,19	2,09 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.306,09	0,82 %
Área Urbana	64,65	0,04 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
5.138	89.459	43.287	21	575	40

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 138.593 hectáreas**, de las cuales **73 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **138.519 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

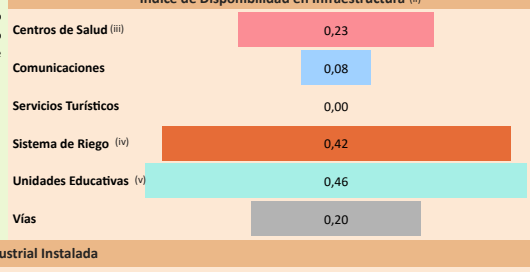
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **64,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **31,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

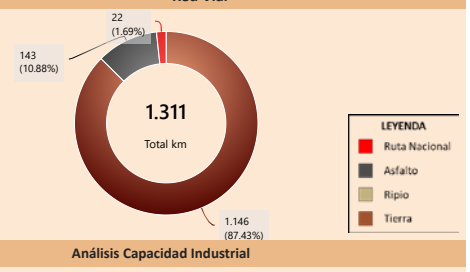
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **3,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

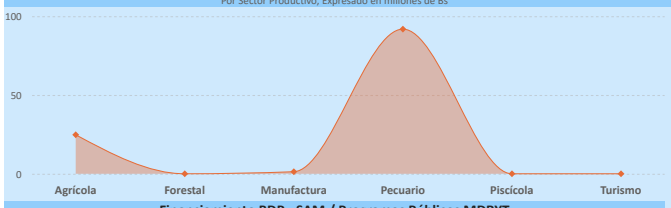
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

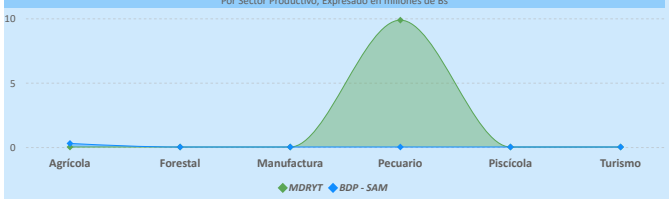
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

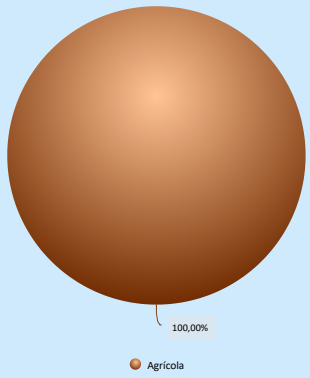


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

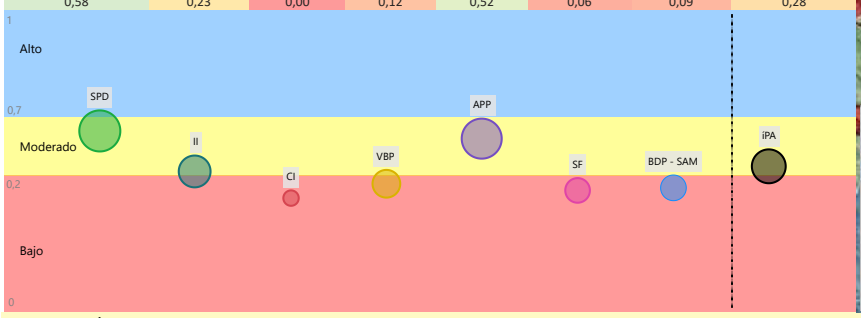
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **91,80 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Agrícola**, por un monto de **277,32 m Bs** (equivalente al **1,12%** del VBP de ese sector).

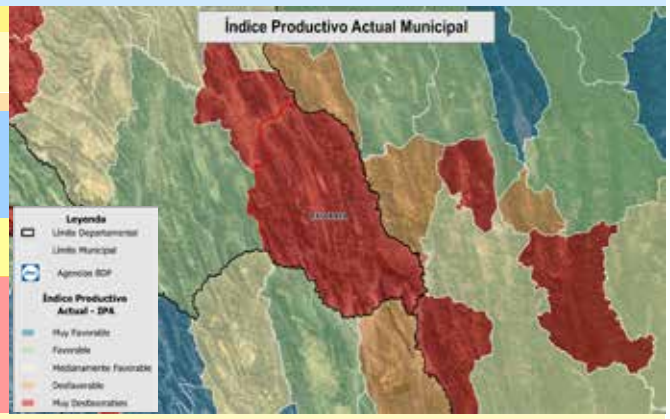
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**277,32 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,58	0,23	0,00	0,12	0,52	0,06	0,09	0,28





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,28**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CAMPERO | Municipio: PASORAPA | Cod: 30202

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

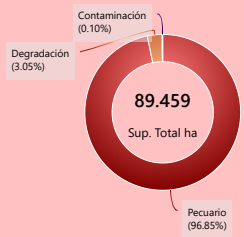
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:		
	Degradación	191 ha
	Contaminación	65 ha
	Riesgo Climático	20 %

Superficie Disponible (ha): 4.882

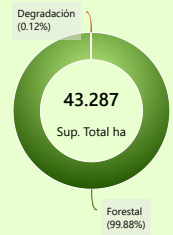
Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	2.730 ha
	Contaminación	88 ha
	Riesgo Climático	87 %

Superficie Disponible (ha): 86.641

Forestal



Superficie con:		
	Degradación	52 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	82 %

Superficie Disponible (ha): 43.235

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	255	-13,2 %
Pecuario	2.818	-3,0 %
Forestal	52	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	42	-7,2 %
Turismo	40	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	84 %

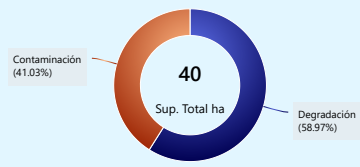
Superficie Disponible (ha): 21

Minería

Superficie con:		
	Degradación	42 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 533

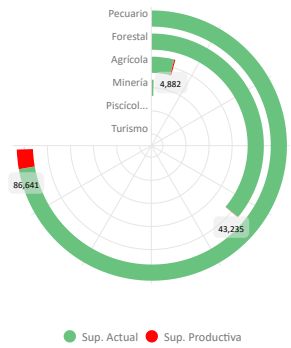
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	23 ha
	Contaminación	16 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,28** (capacidades actuales) e iPP = **0,20** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,58), **Programas/Proyectos** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,23), **Valor Bruto de Producción** (0,12), **Financiamiento BDP - SAM** (0,09), **Sistema Financiero** (0,06).

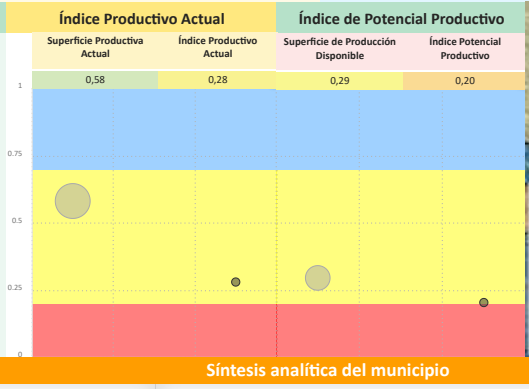
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-13,23%), **Minería** (-7,23%), **Pecuario** (-3,04%), **Forestal** (-0,12%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,58	0,28

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,29	0,20



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **138.593 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**89.459 ha**; **64,55%**) y **Forestal** (**43.287 ha**; **31,23%**), con **área urbana** de **73 ha** (**0,05%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **135.386 ha**; la diferencia (**3.206 ha**; **2,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **117,87 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (77,9% del total)**, con aportes de **ganado mayor (86,66 M Bs) y ganado menor (4,53 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **24,75 M Bs (21,0%)**, principalmente en **hortalizas (12,57 M Bs) y raíces y tubérculos (4,39 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,23** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,46**), **Sistema de Riego** (**0,42**), **Centros de Salud** (**0,23**), **Vías** (**0,20**), **Comunicaciones** (**0,08**). La red vial cuenta con **1.311 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **2,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **2,7%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **94,7%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Pasorapa presenta una estructura productiva marcada por el sector pecuario, con una clara dependencia en el ganado mayor (bovinos), seguido por una producción agrícola diversificada en hortalizas y tubérculos. La superficie productiva se destina principalmente al uso agropecuario extensivo, pero la infraestructura general es insuficiente y la ausencia de actividad industrial.

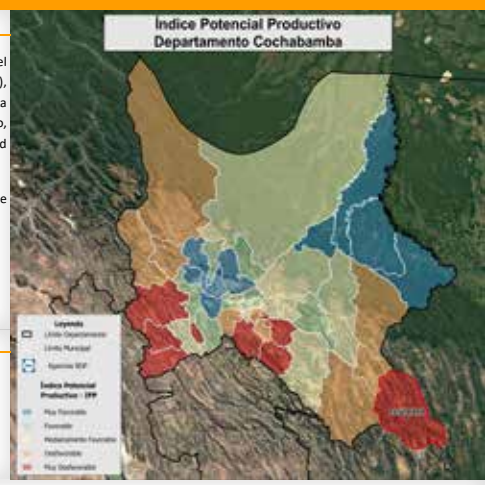
Si bien el financiamiento total es alto (tres fuentes de financiamiento), existe una concentración de programas públicos dirigidos al pecuario.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Sandía
- Tomate
- Papa
- Maíz



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de apoyo habilitante, como sistemas de acopio y mejora de la red vial, esenciales para la comercialización de sandía, tomate y papa. Acompañado de inversiones iniciales en infraestructura pecuaria que permitan la tecnificación de la cría de bovinos, el principal generador de valor bruto de producción.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover el financiamiento de programas públicos, actualmente enfocado en el pecuario, con los objetivos de tecnificación ganadera. Fomentar que los créditos del sistema financiero, concentrados en el agrícola, se utilicen para introducir tecnología de riego eficiente y manejo postcosecha para sandía y tomate.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación mediante monitoreo continuo centradas en la gestión de forrajes resistentes y la restauración de los pastizales degradados. La adopción de prácticas de pastoreo rotativo es clave para sostener la ganadería.

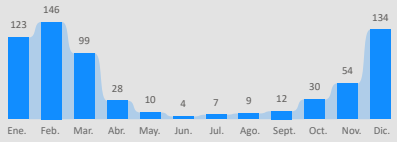
MUNICIPIO DE POCONA

Ubicación

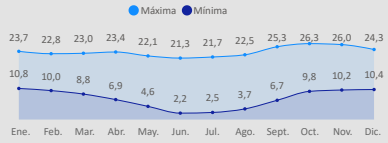
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	CARRASCO	**Comunidades en el municipio**	100
Municipio	POCONA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	40,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

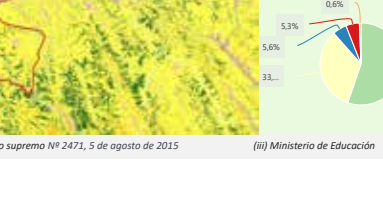
2001	2012	2024
13.488	10.750	12.258

Género

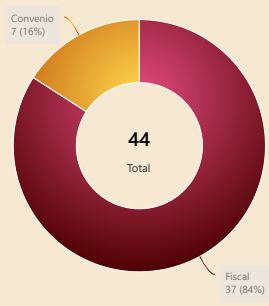
Hombre 6.199 — Mujer 6.059

Idiomas

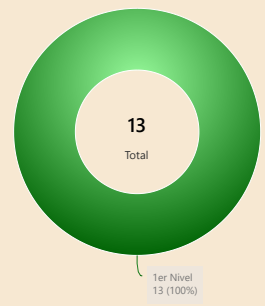
Grupo Etario



Unidades Educativas



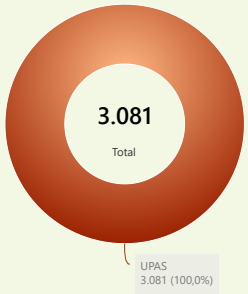
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

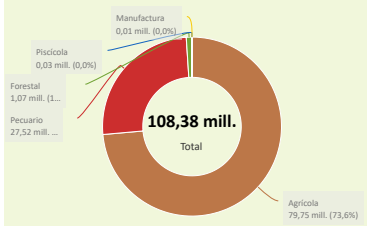
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

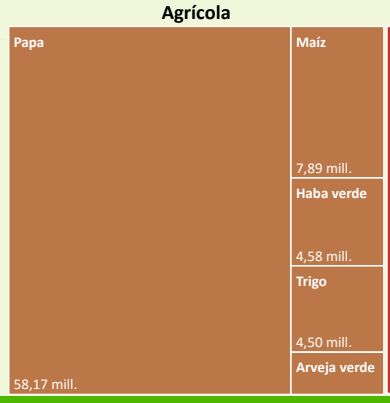
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

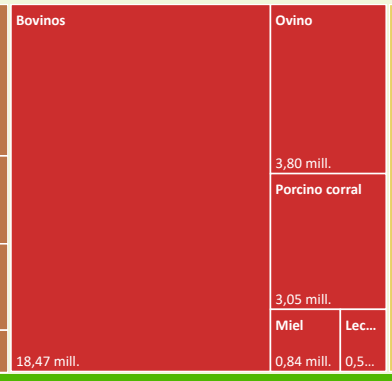
por Sector en Bs



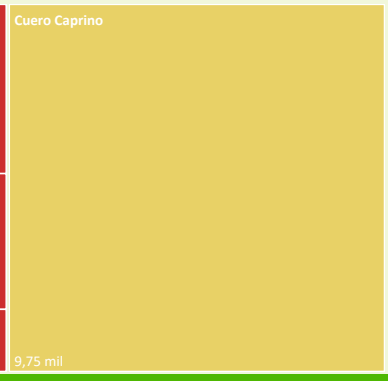
Agrícola



Pecuario

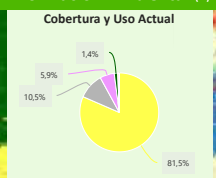


Manufactura

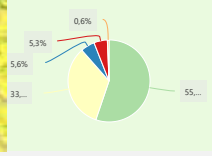


Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

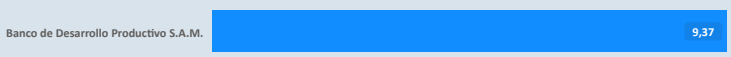
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CARRASCO | Municipio: POCONA | Cod: 31203

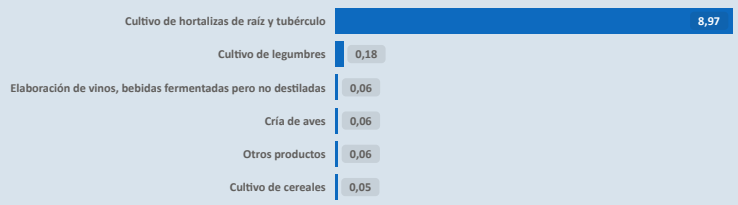
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

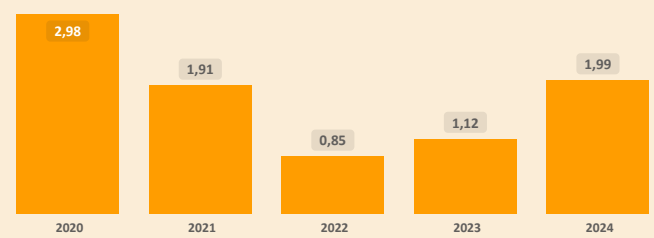


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

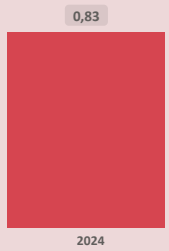
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

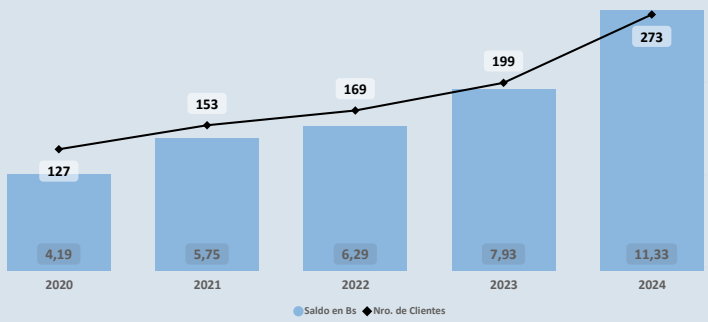
Saldo expresado en millones de Bs



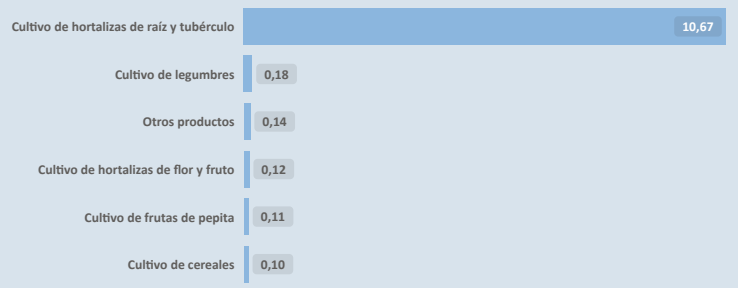
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

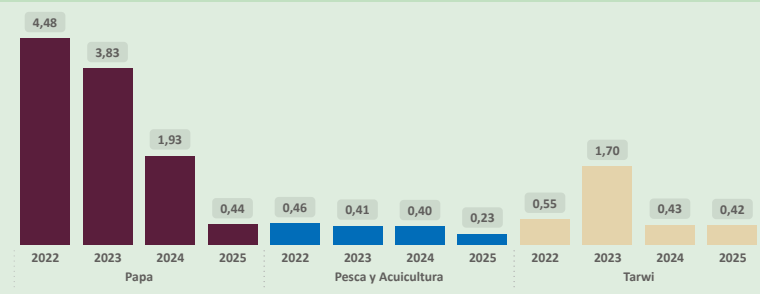


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta de industrialización de la papa

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

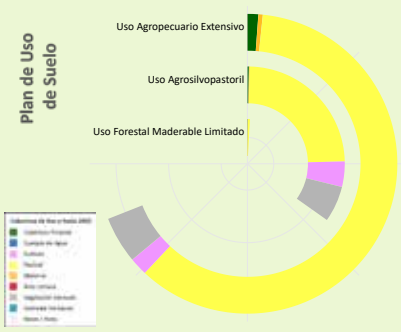
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CARRASCO | Municipio: POCONA | Cod: 31203

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **55.217** hectáreas que equivale a **65,89%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	48.304,94	87,48 %
Vegetación desnuda/escasa	4.046,31	7,33 %
Tierra de Cultivos	1.551,01	2,81 %
Cobertura Forestal	932,21	1,69 %
Matorral	377,82	0,68 %
Área Urbana	4,38	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)			Turismo (ha)
7.520	33.836	4.845	No se identifica información del sector Piscícola	No se identifica información del sector Minería	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 46.251 hectáreas**, de las cuales **16 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **46.234 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

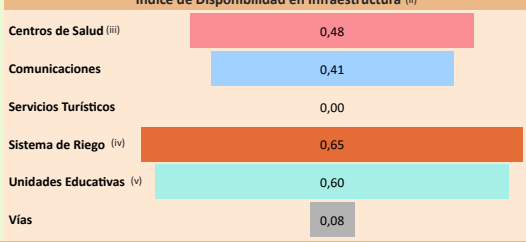
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **73,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **16,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

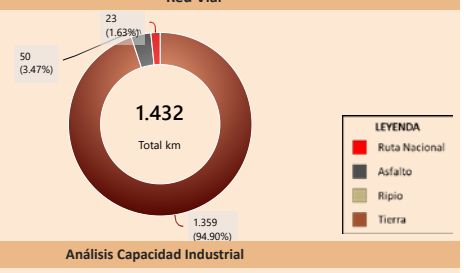
➤ Sector **Forestal**: Representa el **10,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

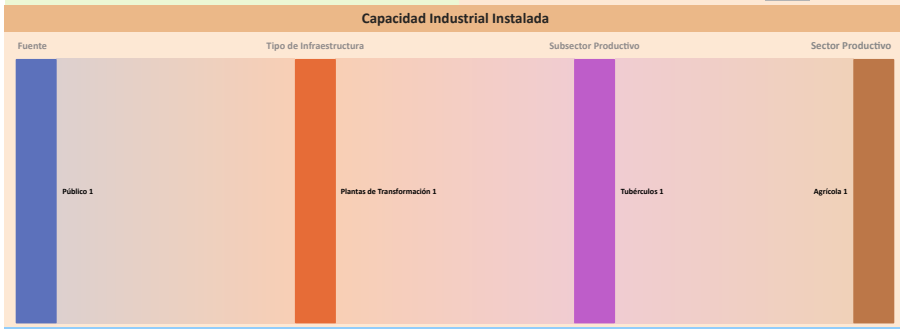
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

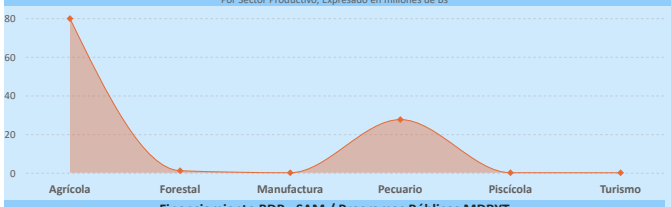
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

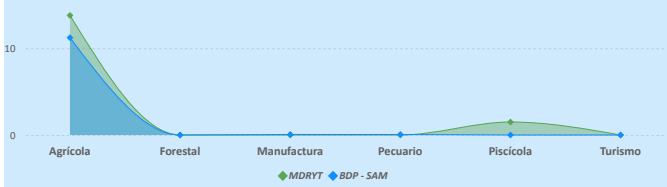
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

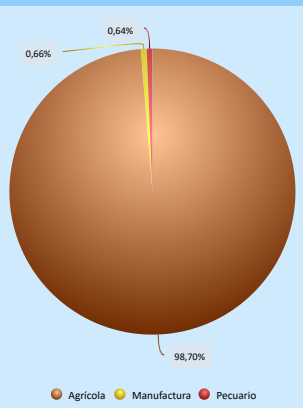


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **79,75 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **11,21 M Bs** (equivalente al **14,06%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **9,75 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **61,77 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

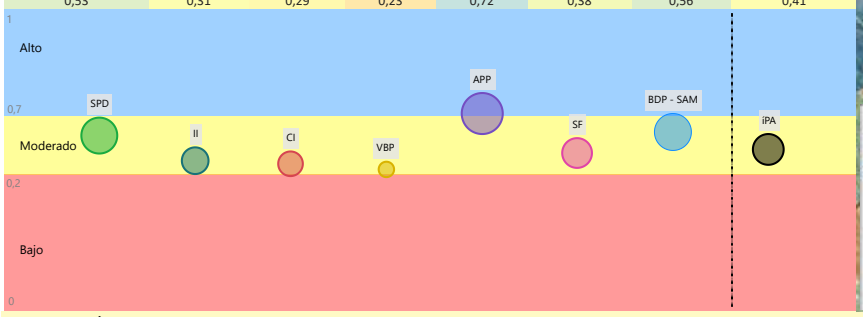
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**9,25 M Bs**, equivalente al **98,70%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**61,77 m Bs**, equivalente al **0,66%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,53	0,31	0,29	0,23	0,72	0,38	0,56	0,41



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,41**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CARRASCO | Municipio: POCONA | Cod: 31203

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

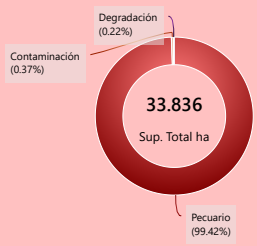
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:
- Degradación 116 ha
- Contaminación 289 ha
- Riesgo Climático 3 %

Superficie Disponible (ha): 7.115

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 73 ha
- Contaminación 124 ha
- Riesgo Climático 18 %

Superficie Disponible (ha): 33.639

Forestal

Superficie con:
- Degradación 86 ha
- Contaminación 16 ha
- Riesgo Climático 9 %

Superficie Disponible (ha): 4.743

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	406	-13,0 %
Pecuario	197	-0,5 %
Forestal	102	-2,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	0,0 %

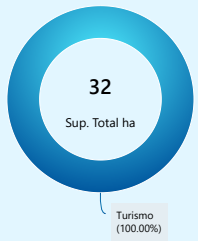
Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

Sin información del sector productivo

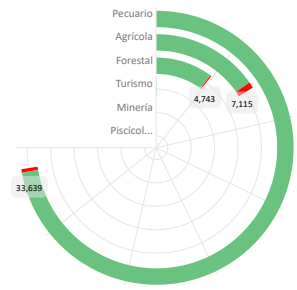
Turismo



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,41** (capacidades actuales) e iPP = **0,39** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,72), **Financiamiento BDP - SAM** (0,56), **Superficie Productiva Disponible** (0,53); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,38), **Infraestructura** (0,31), **Capacidad Industrial** (0,29), **Valor Bruto de Producción** (0,23).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-13,04%), **Forestal** (-2,10%), **Pecuario** (-0,54%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,53	0,41

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,48	0,39

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **46.251 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**33.836 ha**; **73,16%**) y **tierras de cultivo** (**7.520 ha**; **16,26%**), con **área urbana** de **16 ha** (**0,04%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **45.546 ha**; la diferencia (**705 ha**; **1,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **108,38 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (73,6% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (59,11 M Bs) y cereales (12,54 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **27,52 M Bs (25,4%)**, principalmente en **ganado mayor (19,02 M Bs) y ganado menor (7,64 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,37** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,65**), **Unidades Educativas** (**0,60**), **Centros de Salud** (**0,48**), **Comunicaciones** (**0,41**), **Vías** (**0,08**). La red vial cuenta con **1.432 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta de industrialización de la papa**.

Dimensión Inversión

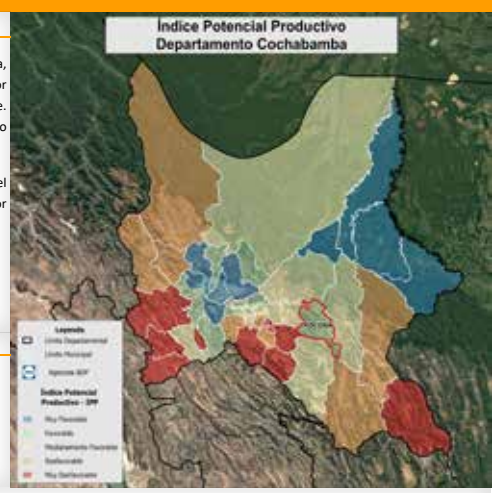
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **26,1%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **31,5%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **42,5%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Pocona concentra su economía en el sector agrícola, principalmente la producción de raíces y tubérculos (papa), aunque el sector pecuario, enfocado en ganado mayor y menor, también es importante. Territorialmente, predominan las áreas pecuarias y el uso agropecuario extensivo.

La infraestructura general es clasificada como básica. A pesar de tener un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) que se dirige al sector agrícola (raíces y tubérculos).

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Papa
- Haba verde
- Trigo
- Bovinos
- Turismo
- Manzana
- Frutilla
- Cacao

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión enfocada en la consolidación de la cadena de valor de los tubérculos (papa), fortaleciendo la planta de industrialización pública y promoviendo la articulación de los pequeños productores. Subsecuentemente, se debe invertir en la mejora de la infraestructura para el ganado bovino (mayor) y la diversificación hacia cultivos con potencial como la manzana.

➤ **Alinear Financiamiento:** El financiamiento es dirigido al sector agrícola debe ser coordinado para vincular a los productores con la planta industrial. Desarrollar programas de asistencia técnica y crediticia para formalizar las actividades productivas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer proyectos de riego tecnificado y promover variedades de papa adaptadas a las condiciones variables. Las estrategias de gestión deben enfocarse en el manejo de pastizales para el ganado pecuario, asegurando que el uso agropecuario extensivo sea sostenible.

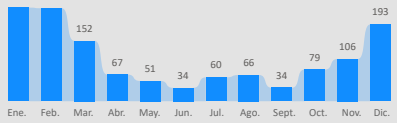
MUNICIPIO DE POJO

Ubicación

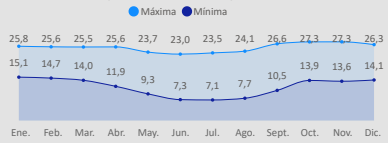
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	CARRASCO	**Comunidades en el municipio**	68
Municipio	POJO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	17,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
11.515	10.156	11.865

Género

Hombre 6.159 — Mujer 5.706

Idiomas

Grupo Etario

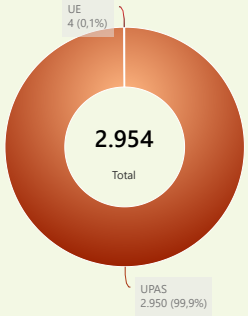
Unidades Educativas

Centros de Salud

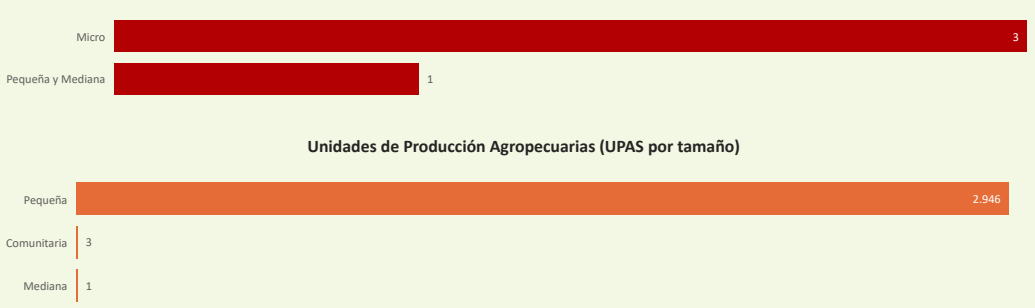
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

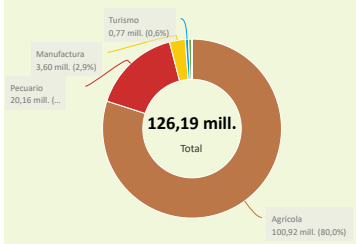


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



Agrícola

- Papa — 35,14 mill.
- Tomate — 6,62 mill.
- Frijol — 6,20 mill.
- Arveja verde — 20,48 mill.
- Maíz — 4,10 mill.

Pecuario

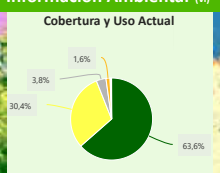
- Bovinos — 11,94 mill.
- Porcino corral — 2,62 mill.
- Caprino — 1,91 mill.
- Ovino — 1,46 ...
- Miel — 1,21 mill.

Manufactura

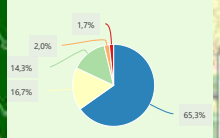
- Aserrado y cepillado de madera — 3,54 mill.

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

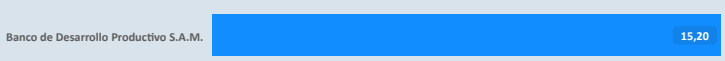
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CARRASCO | Municipio: POJO | Cod: 31202

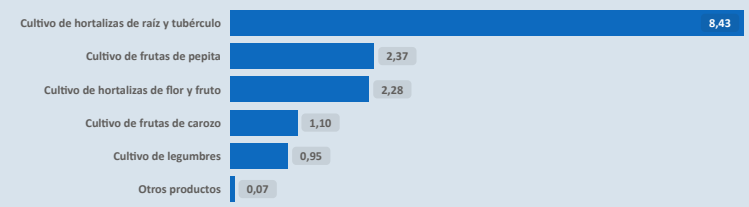
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

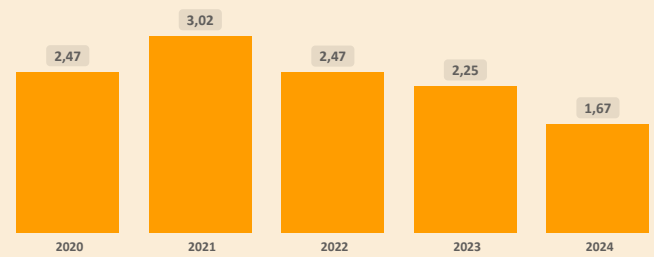


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

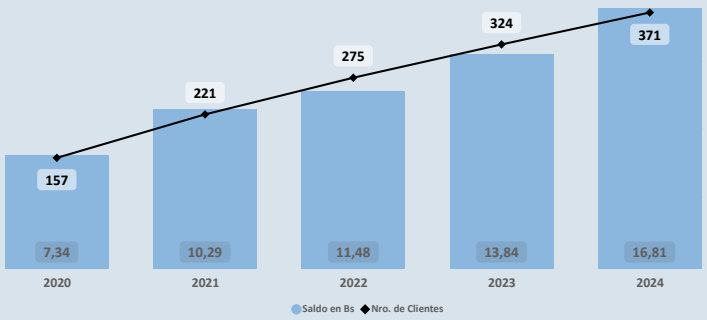
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

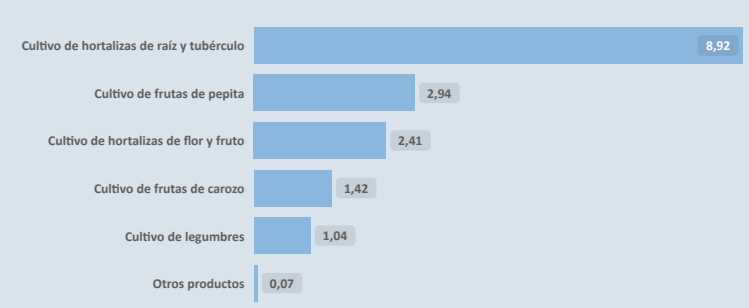
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

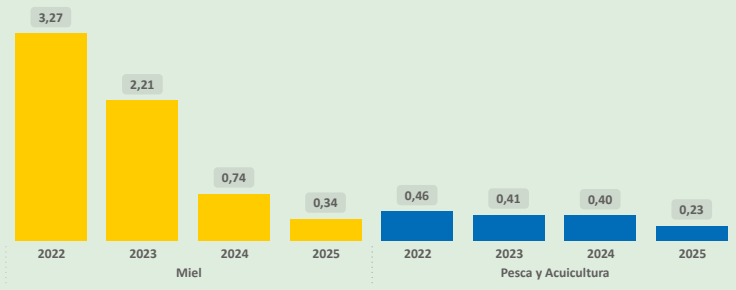


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Equipamiento de la planta de transformación de frutas
Planta de acopio, selección y empaque de frutas

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

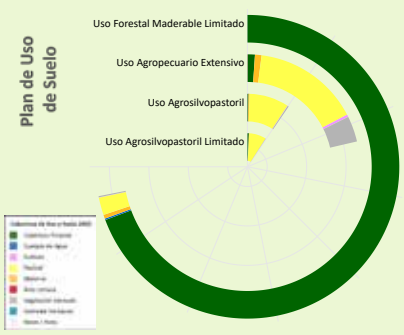
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CARRASCO | Municipio: POJO | Cod: 31202

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Maderable Limitado** con **153.407** hectáreas que equivale a **64,15%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	147.855,80	96,38 %
Pastizal	3.986,05	2,60 %
Matorral	888,01	0,58 %
Cuerpos de Agua Permanentes	324,57	0,21 %
Vegetación desnuda/escasa	288,15	0,19 %
Tierra de Cultivos	64,57	0,04 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
3.059	36.943	152.299	23	2.828	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 195.266 hectáreas**, de las cuales **82 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **195.184 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

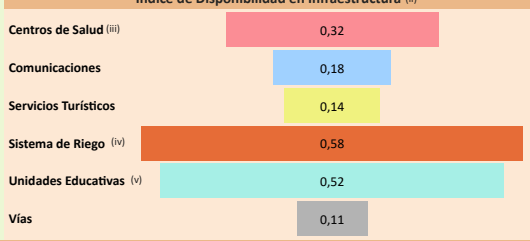
➤ Sector **Forestal**: Representa el **78,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **18,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

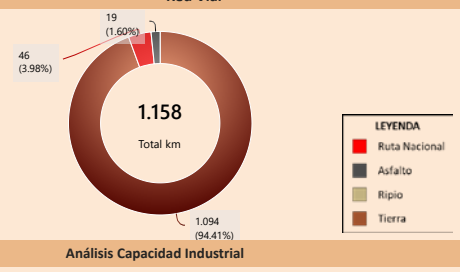
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **1,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

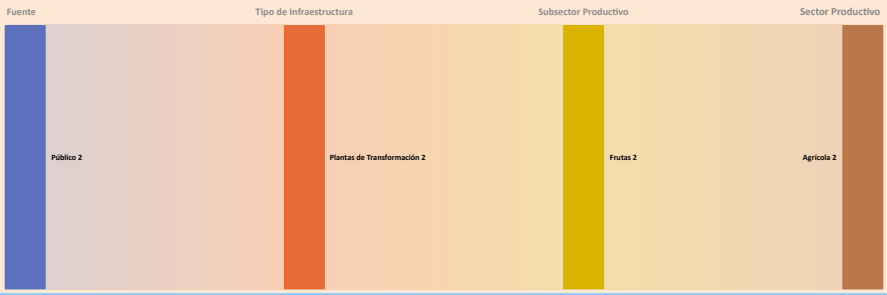
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

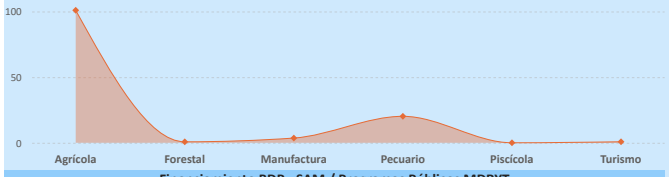
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

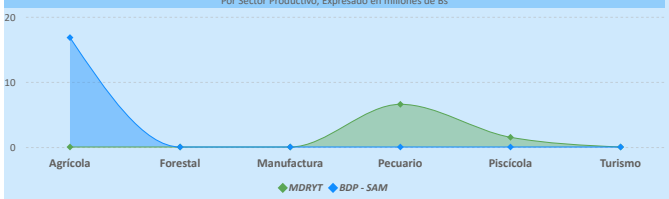
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

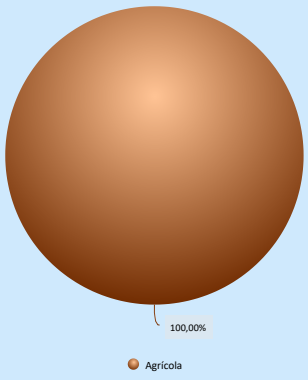


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

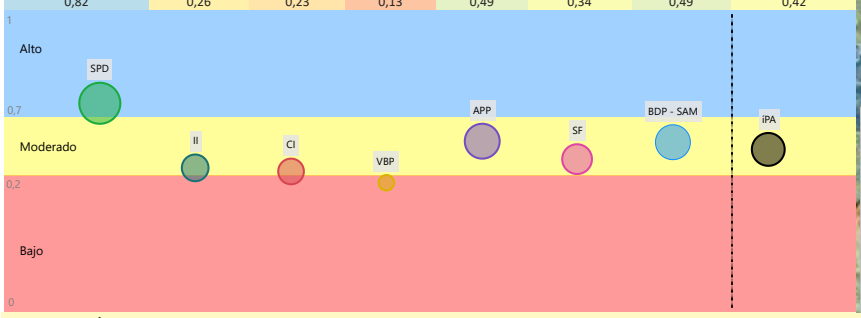
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **100,92 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **16,81 M Bs** (equivalente al **16,65%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**15,20 M Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,82	0,26	0,23	0,13	0,49	0,34	0,49	0,42



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CARRASCO | Municipio: POJO | Cod: 31202

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:		
Degradación	689	ha
Contaminación	219	ha
Riesgo Climático	12	%

Superficie Disponible (ha): 2.150

Pecuario

Superficie con:		
Degradación	301	ha
Contaminación	49	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): 36.593

Forestal

Superficie con:		
Degradación	1.166	ha
Contaminación	102	ha
Riesgo Climático	46	%

Superficie Disponible (ha): 151.032

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	909	-57,4 %
Pecuario	350	-0,9 %
Forestal	1.267	-0,8 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	37	-1,3 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	14	%

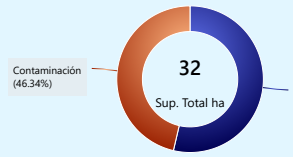
Superficie Disponible (ha): 23

Minería

Superficie con:		
Degradación	37	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 2.791

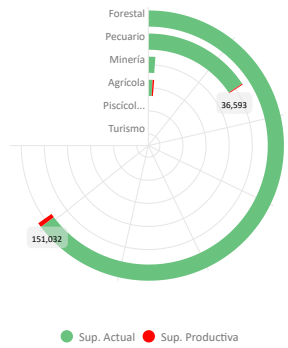
Turismo



Superficie con:		
Degradación	17	ha
Contaminación	15	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,42** (capacidades actuales) e iPP = **0,32** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,82); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,49), **Financiamiento BDP - SAM** (0,49), **Sistema Financiero** (0,34), **Infraestructura** (0,26), **Capacidad Industrial** (0,23), **Valor Bruto de Producción** (0,13).

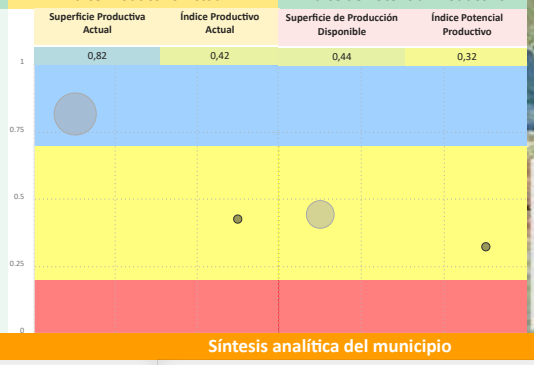
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-57,38%), **Minería** (-1,32%), **Pecuario** (-0,92%), **Forestal** (-0,83%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,82	0,42

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,44	0,32



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **195.266 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**152.299 ha**; **78,00%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**36.943 ha**; **18,92%**), con **área urbana** de **82 ha** (**0,04%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **192.670 ha**; la diferencia (**2.596 ha**; **1,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **126,19 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (80,0% del total)**, con aportes de **hortalizas (43,41 M Bs) y raíces y tubérculos (38,20 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **20,16 M Bs (16,0%)**, principalmente en **ganado mayor (12,49 M Bs) y ganado menor (6,46 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,31** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,58**), **Unidades Educativas** (**0,52**), **Centros de Salud** (**0,32**), **Comunicaciones** (**0,18**), **Servicios Turísticos** (**0,14**), **Vías** (**0,11**). La red vial cuenta con **1.158 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de acopio, selección y empaque de frutas**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **37,9%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **41,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **20,1%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Pojo se caracteriza por una economía centrada en el sector agrícola, con predominio de hortalizas y raíces/tubérculos, seguida por el sector pecuario. Territorialmente, gran parte de su superficie es forestal, con uso forestal maderable limitado.

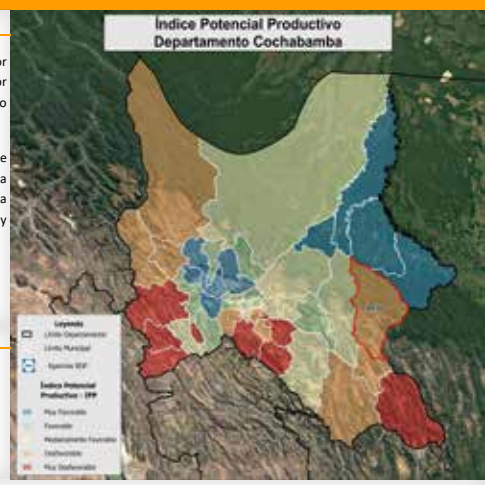
El municipio presenta un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), que se dirige al sector agrícola, pero cuenta con una infraestructura básica, lo cual constituye una restricción significativa. La capacidad industrial es reducida, limitada a dos plantas públicas de acopio y empaque de frutas.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Tomate
- ➤ Frijol
- ➤ Papa
- ➤ Arveja verde
- ➤ Bovinos
- ➤ Durazno
- ➤ Frutilla
- ➤ Manzana



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la expansión y modernización de la infraestructura industrial para el sector agrícola (frutas, tomate y papa), especialmente plantas de transformación y acopio, para agregar valor a las cosechas. Una inversión secundaria debe enfocarse en la tecnificación del ganado bovino y en el desarrollo de la cadena de valor de legumbres (frijol y arveja verde).

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la inversión en tecnología de riego y mecanización, crucial para optimizar la productividad de hortalizas y tubérculos. Se debe fomentar activamente la inversión privada en plantas industriales, dada la ausencia actual.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer en programas de agricultura sostenible que incluyan variedades de cultivos resistentes y la gestión de cuencas para asegurar la disponibilidad hídrica. Es crucial aprovechar las extensas áreas forestales para la mitigación climática, manteniendo las prácticas de gestión actuales.

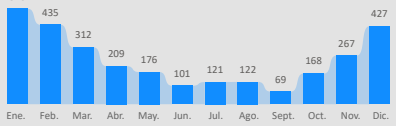
MUNICIPIO DE PUERTO VILLARROEL

Ubicación

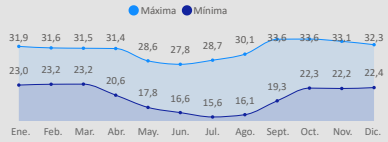
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	CARRASCO	**Comunidades en el municipio**	346
Municipio	PUERTO VILLARROEL	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	70,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

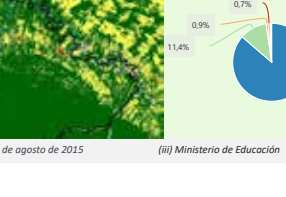
2001	2012	2024
40.790	46.627	64.595

Género

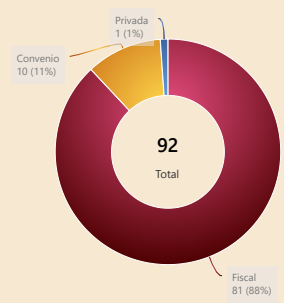
Hombre 33.538 — Mujer 31.057

Idiomas

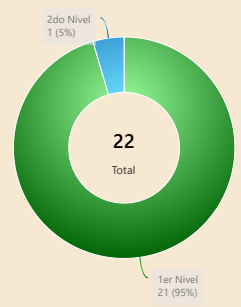
Grupo Etario



Unidades Educativas



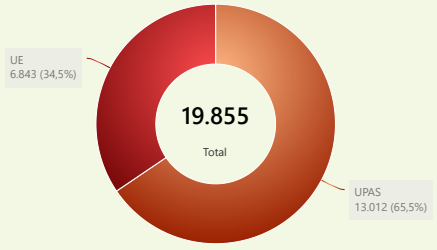
Centros de Salud



Total Mercados: 7

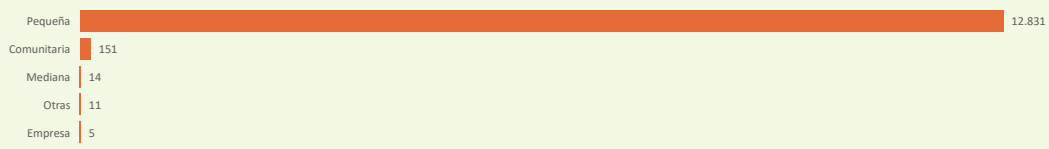
Información Económica (v)

Unidades Económicas



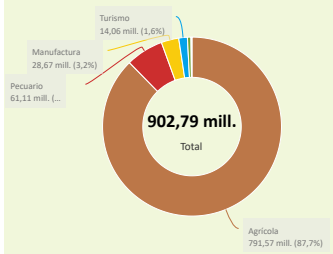
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

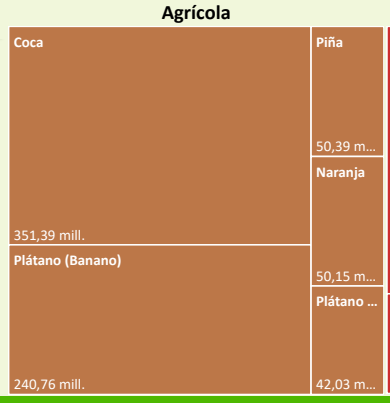


Información Económica Productiva (iii)

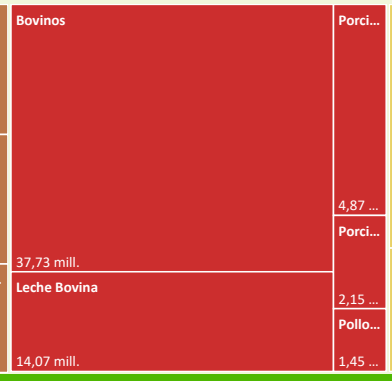
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



Agrícola



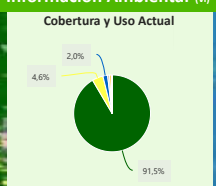
Pecuario



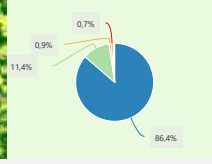
Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

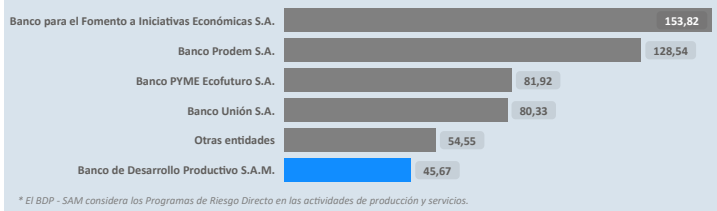
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CARRASCO | Municipio: PUERTO VILLARROEL | Cod: 31205

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

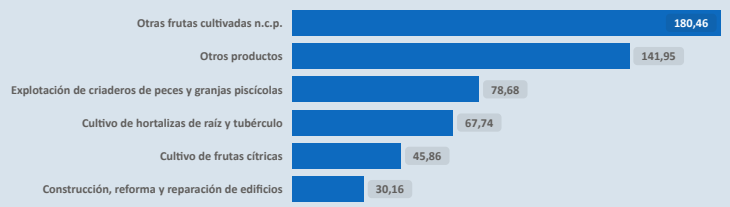
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

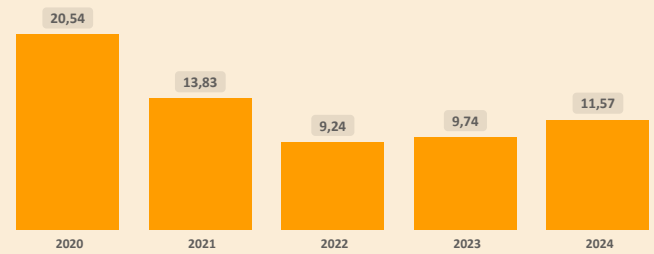
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

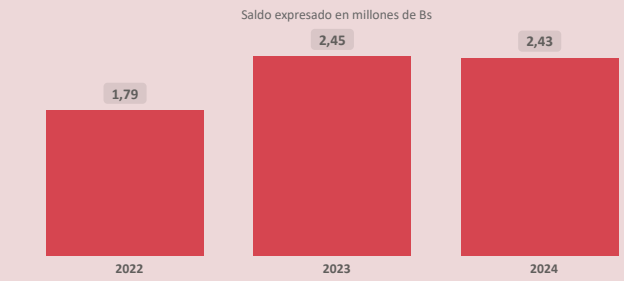
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

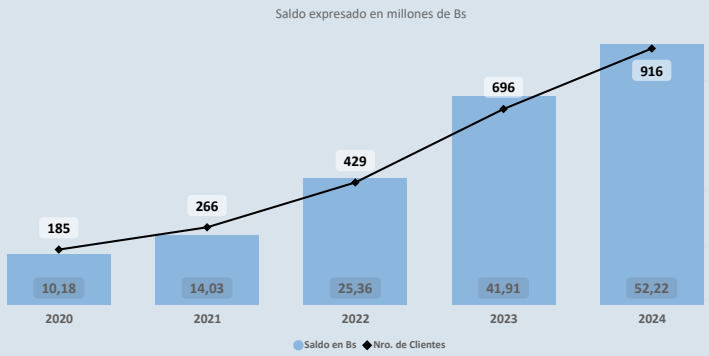


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

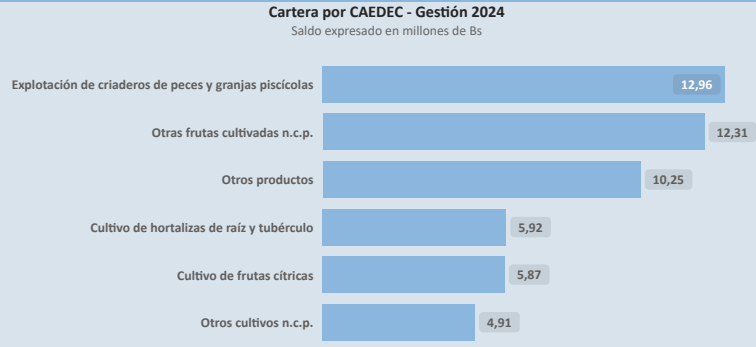
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

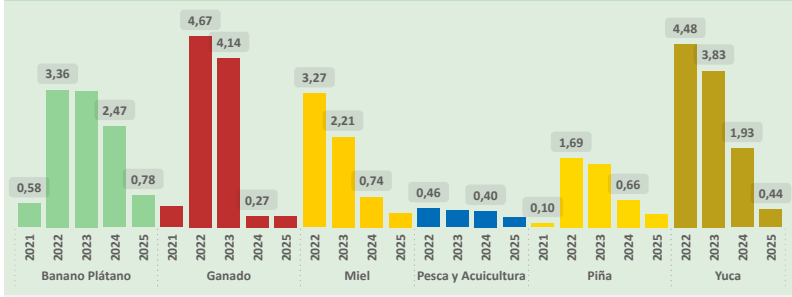
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

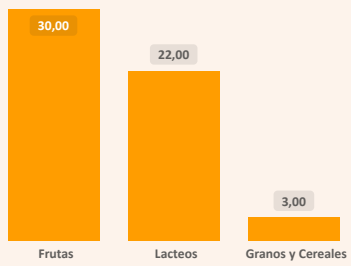
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de almacenamiento y transformación de granos
Planta de lácteos
Planta empacadora de piñas
Planta industrial Valle Sacta

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

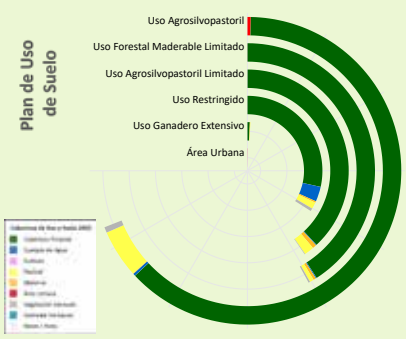
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CARRASCO | Municipio: PUERTO VILLARROEL | Cod: 31205

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril** con **82.831** hectáreas que equivale a **36,97%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	75.253,26	90,85 %
Pastizal	6.047,53	7,30 %
Vegetación desnuda/escasa	724,67	0,87 %
Área Urbana	425,02	0,51 %
Cuerpos de Agua Permanentes	304,25	0,37 %
Matorral	76,55	0,09 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
63.169	22.892	117.720	141	2.371

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 206.896 hectáreas**, de las cuales **603 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **206.293 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

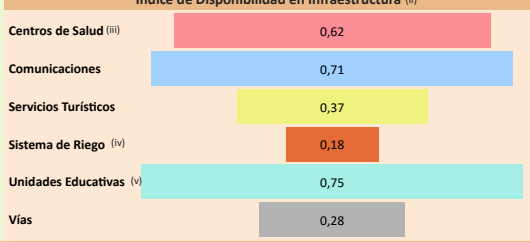
➤ Sector **Forestal**: Representa el **57,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **30,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

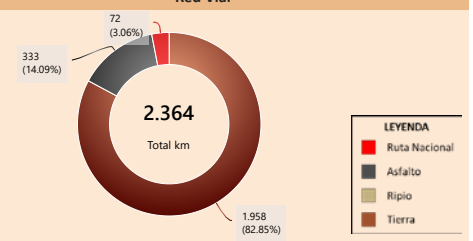
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **11,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

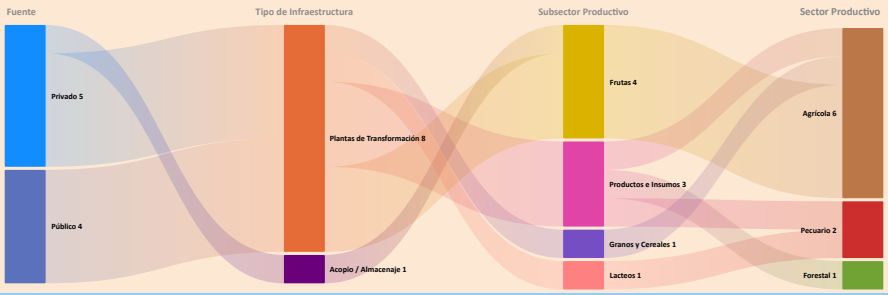
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **9** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **5** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **4**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **3** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **4** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **4**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **3** Plantas Industriales.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

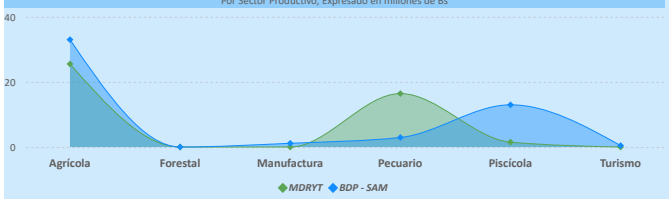
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

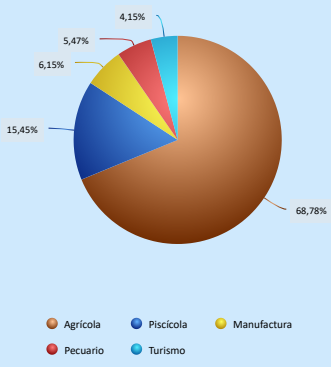
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **791,57 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **32,99 M Bs** (equivalente al **4,17%** del VBP).

➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **1,63 M Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **12,96 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

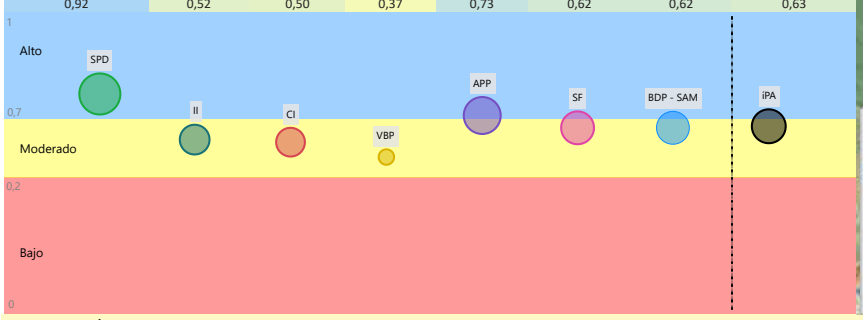
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**350,70 M Bs**, equivalente al **68,78%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Piscícola** (**78,78 M Bs**, equivalente al **15,45%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,92	0,52	0,50	0,37	0,73	0,62	0,62	0,63



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,63**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

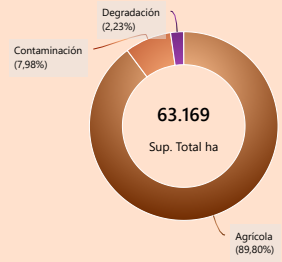
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CARRASCO | Municipio: PUERTO VILLARROEL | Cod: 31205

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	1.407 ha
	Contaminación	5.038 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **56.724**

Pecuario

Superficie con:	Degradación	481 ha
	Contaminación	1.341 ha
	Riesgo Climático	25 %

Superficie Disponible (ha): **21.069**

Forestal

Superficie con:	Degradación	87 ha
	Contaminación	581 ha
	Riesgo Climático	31 %

Superficie Disponible (ha): **117.052**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

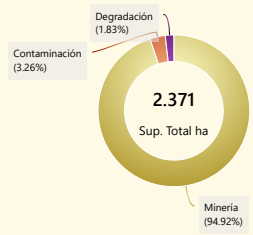
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	6.446	-11,3 %
Pecuario	1.822	-6,3 %
Forestal	668	-0,6 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	120	-5,1 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	61 %

Superficie Disponible (ha): **141**

Minería



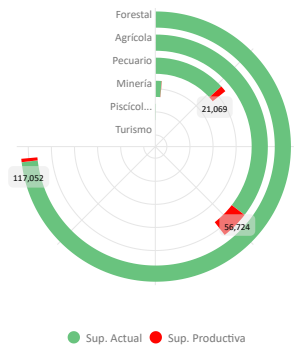
Superficie con:	Degradación	43 ha
	Contaminación	77 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **2.251**

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,63** (capacidades actuales) e iPP = **0,58** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,92), **Programas/Proyectos** (0,73), **Sistema Financiero** (0,62), **Financiamiento BDP - SAM** (0,62), **Infraestructura** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,50), **Valor Bruto de Producción** (0,37).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-11,28%), **Pecuario** (-6,34%), **Minería** (-5,08%), **Forestal** (-0,57%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,92	0,63

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,71	0,58

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **206.896 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**117.720 ha**; **56,90%**) y **tierras de cultivo** (**63.169 ha**; **30,53%**), con **área urbana** de **603 ha** (**0,29%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **197.839 ha**; la diferencia (**9.056 ha**; **4,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **902,79 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (87,7% del total)**, con aportes de **frutas (416,97 M Bs) y estimulantes (353,18 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **61,11 M Bs (6,8%)**, principalmente en **ganado mayor (51,80 M Bs) y ganado menor (7,07 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,48**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,75**), **Comunicaciones** (**0,71**), **Centros de Salud** (**0,62**), **Servicios Turísticos** (**0,37**), **Vías** (**0,28**), **Sistema de Riego** (**0,18**). La red vial cuenta con **2.364 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **4 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta industrial Valle Sacta**, mientras que en el sector privado se cuentan **5 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de procesamiento de frutas**.

Dimensión Inversión

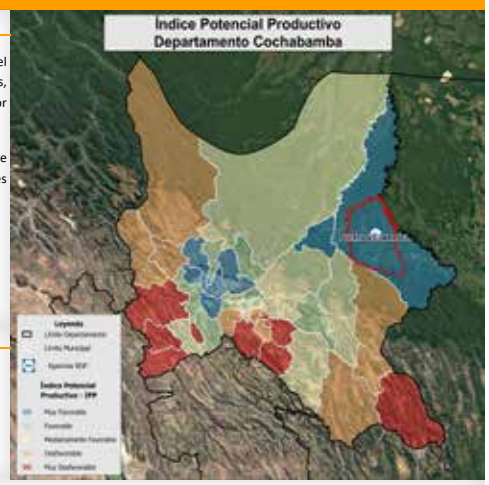
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **84,5%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **8,4%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **7,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Puerto Villarroel tiene una base productiva concentrada en el sector agrícola, con un énfasis principal en frutas (piña) y estimulantes, generando el mayor valor bruto de producción. Territorialmente, la mayor superficie es forestal, con un uso de suelo clasificado como agrosilvopastoril.

El municipio goza de un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura adecuada con plantas industriales centradas en el procesamiento de frutas.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Piña
- Naranja
- Plátano (Postre)
- Estimulantes
- Plátano (Banano)
- Mandarina

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización de las plantas industriales (planta industrial valle sacta, procesamiento de frutas) para los productos líderes como la piña, naranja y el plátano, optimizando los procesos de transformación. La segunda fase debe enfocarse en la tecnificación del ganado bovino (ganado mayor), fortaleciendo la capacidad pecuaria para el consumo local y la industria de lácteos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer programas públicos para fomentar la producción de materias primas secundarias, como la mandarina, consolidando el liderazgo del sector agrícola en frutas y estimulantes.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** El municipio debe enfocarse en la gestión eficiente de los subproductos agrícolas e industriales para garantizar que las prácticas agrícolas sostenibles protejan el uso agrosilvopastoril del suelo. El monitoreo continuo es clave para mantener el impacto ambiental bajo, a pesar de la vulnerabilidad climática.

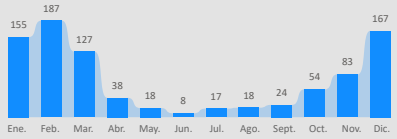
MUNICIPIO DE PUNATA

Ubicación

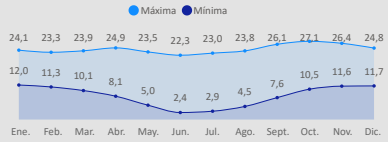
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	PUNATA	**Comunidades en el municipio**	81
Municipio	PUNATA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	84,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

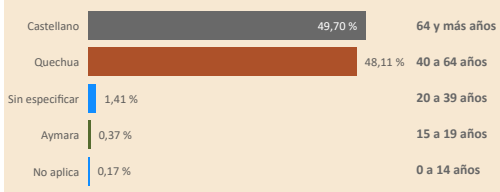
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

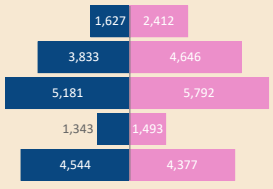
2001	2012	2024
26.140	28.887	35.248

Género

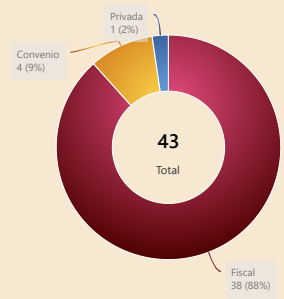
Idiomas



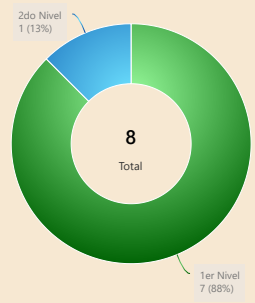
Grupo Etario



Unidades Educativas



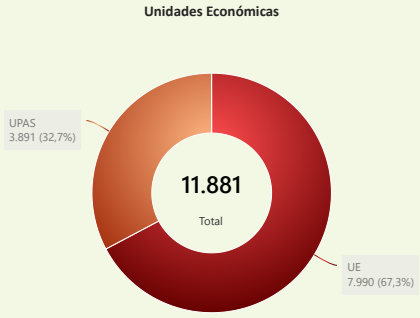
Centros de Salud



Total Mercados: 4

Información Económica (v)

Unidades Económicas



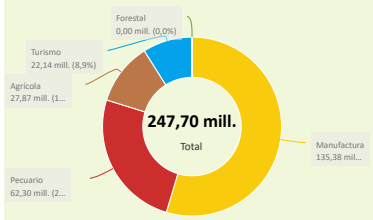
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

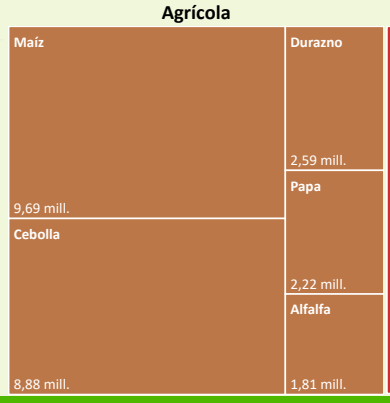
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

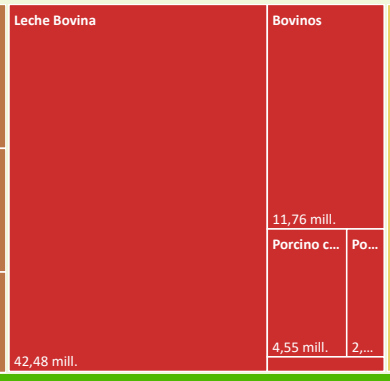
por Sector en Bs



Agrícola



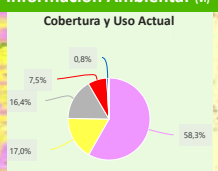
Pecuario



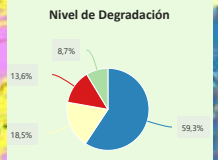
Manufactura

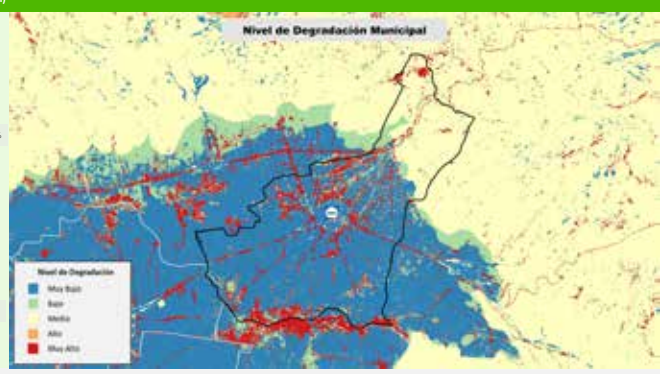
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





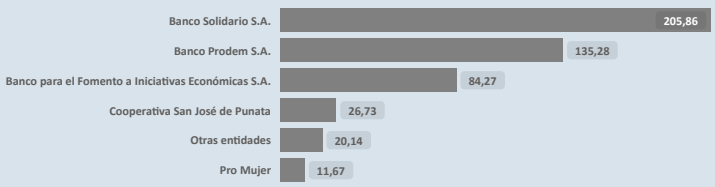
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: PUNATA | Municipio: PUNATA | Cod: 31401

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

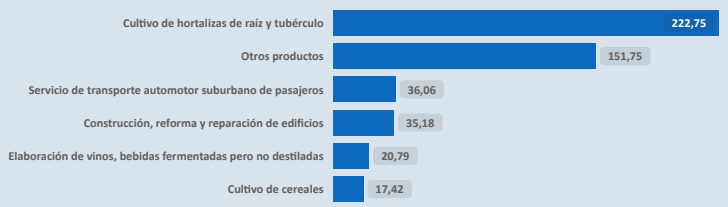
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

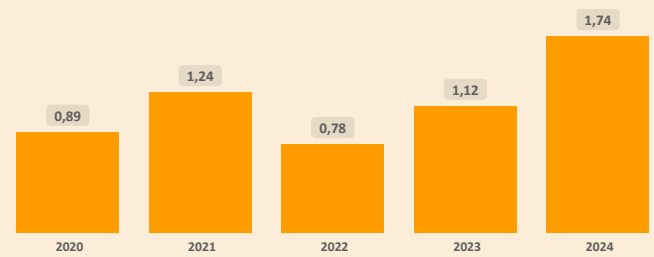
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



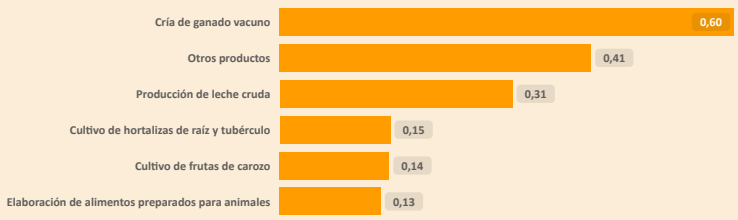
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

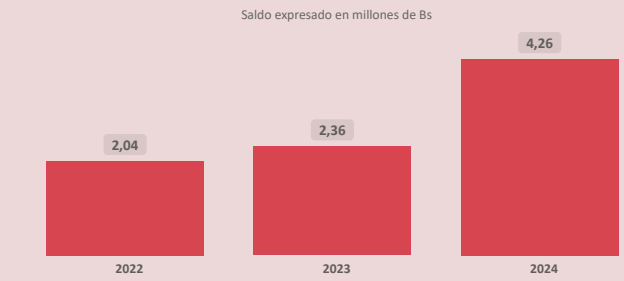
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

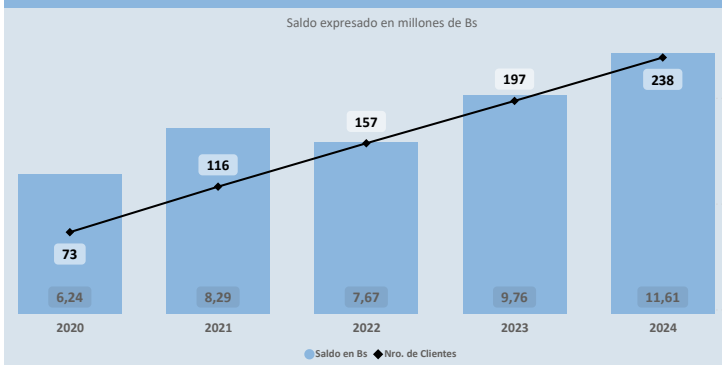
Saldo expresado en millones de Bs



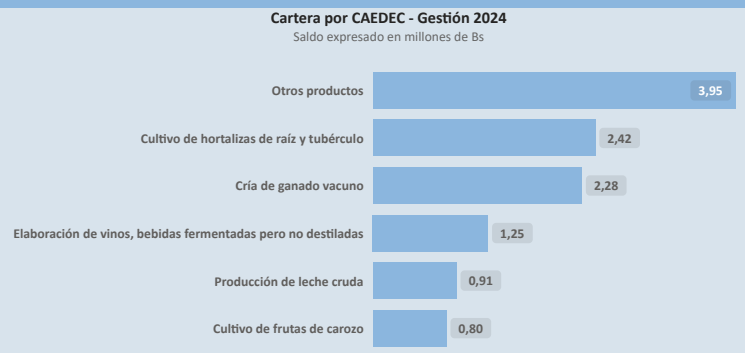
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

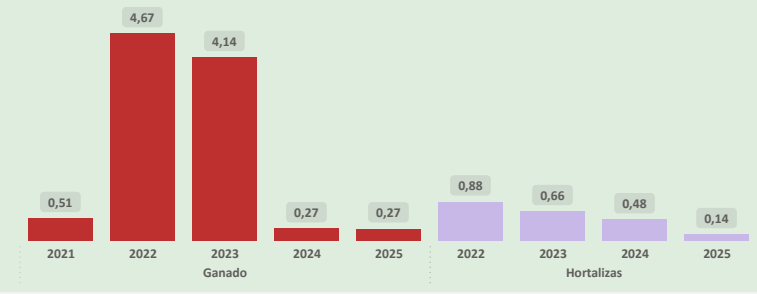


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

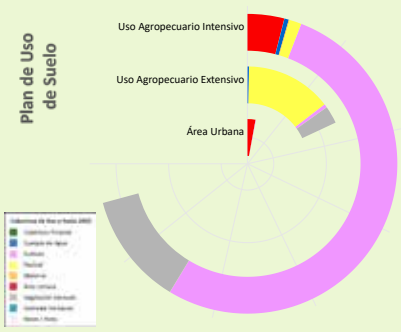
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: PUNATA | Municipio: PUNATA | Cod: 31401

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **6.608** hectáreas que equivale a **77,01%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	4.929,21	74,59 %
Vegetación desnuda/escasa	1.132,52	17,14 %
Área Urbana	370,58	5,61 %
Pastizal	121,75	1,84 %
Cuerpos de Agua Permanentes	45,21	0,68 %
Matorral	8,85	0,13 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
4.718	152	3	1.036	32

No se identifica información del sector Piscícola

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 6.585 hectáreas**, de las cuales **644 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **5.941 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

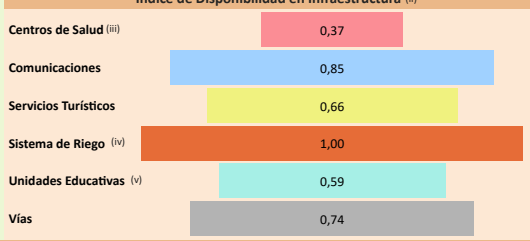
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **79,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Minería**: Representa el **17,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

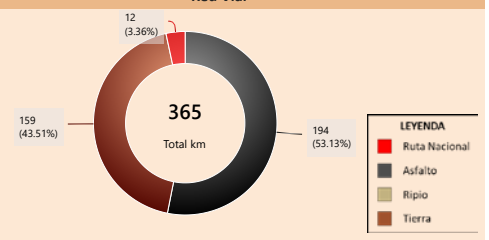
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **2,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

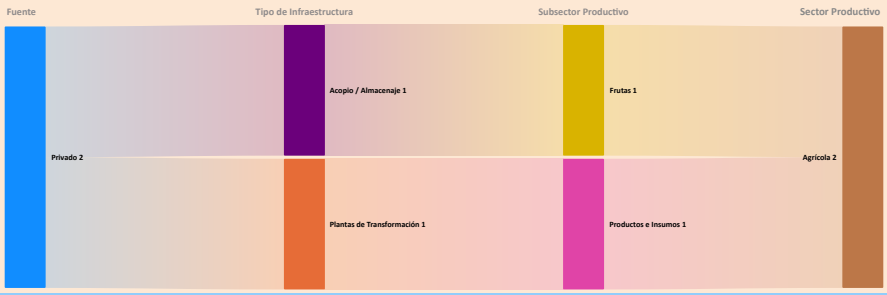
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **1**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

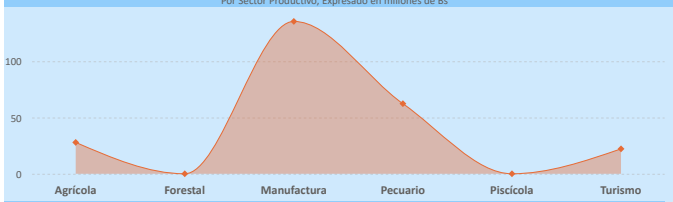
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

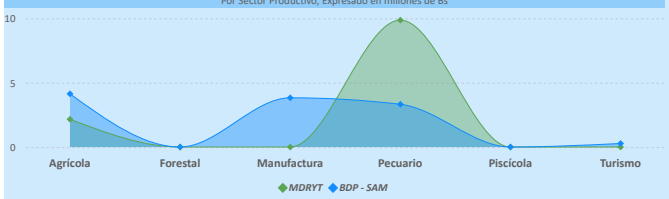
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

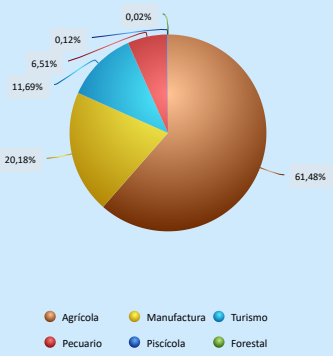


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **135,38 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,82 M Bs** (equivalente al **2,82%** del VBP).

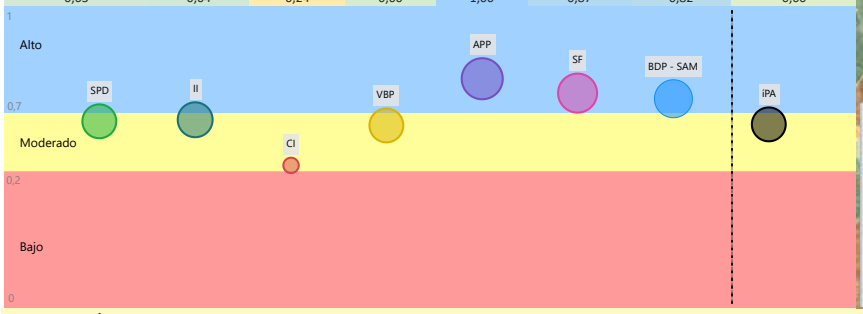
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**271,23 M Bs**, equivalente al **61,48%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**89,01 M Bs**, equivalente al **20,18%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,63	0,64	0,24	0,60	1,00	0,87	0,82	0,60



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,60**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

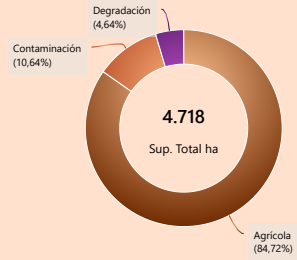
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: PUNATA | Municipio: PUNATA | Cod: 31401

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

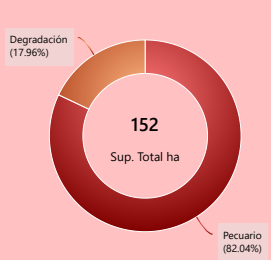
Agrícola



Superficie con: Degradación 219 ha; Contaminación 502 ha; Riesgo Climático 72 %

Superficie Disponible (ha): 3.997

Pecuario



Superficie con: Degradación 27 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 34 %

Superficie Disponible (ha): 125

Forestal

Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 3

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	721	-17,4 %
Pecuario	27	-16,4 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	500	-48,3 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con: Degradación 206 ha; Contaminación 294 ha; Riesgo Climático 6 %

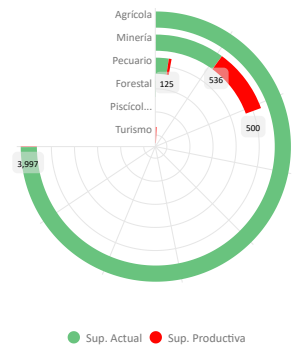
Superficie Disponible (ha): 536

Turismo

Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 32 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,60** (capacidades actuales) e iPP = **0,48** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (1,00), **Sistema Financiero** (0,87), **Financiamiento BDP - SAM** (0,82), **Infraestructura** (0,64), **Superficie Productiva Disponible** (0,63), **Valor Bruto de Producción** (0,60); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,24).

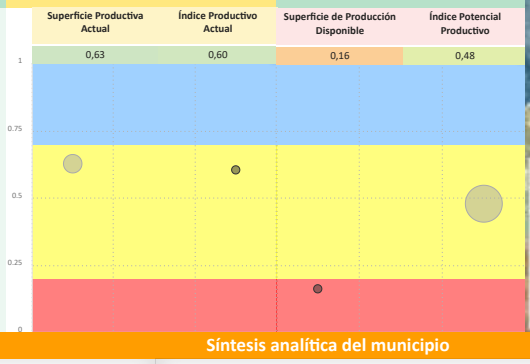
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-48,28%), **Agrícola** (-17,38%), **Pecuario** (-16,40%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,63	0,60

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,16	0,48



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **6.585 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**4.718 ha**; **71,65%**) y **Minera** (**1.036 ha**; **15,73%**), con **área urbana** de **644 ha** (**9,78%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **5.305 ha**; la diferencia (**1.281 ha**; **19,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (I)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **247,70 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (54,7% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (97,36 M Bs) y productos de madera (13,34 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **62,30 M Bs (25,2%)**, principalmente en **ganado mayor (54,24 M Bs) y ganado menor (7,50 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,70**, clasificado como **Óptimo** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**1,00**), **Comunicaciones** (**0,85**), **Vías** (**0,74**), **Servicios Turísticos** (**0,66**), **Unidades Educativas** (**0,59**), **Centros de Salud** (**0,37**). La red vial cuenta con **365 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (II)
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **94,9%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **2,5%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **2,6%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Punata tiene una economía orientada al sector manufactura, destacando la elaboración de productos alimenticios, seguida por el sector pecuario (ganado mayor) y agrícola (maíz y cebolla). Territorialmente, con mayor presencia en el uso agropecuario intensivo en una superficie agrícola importante.

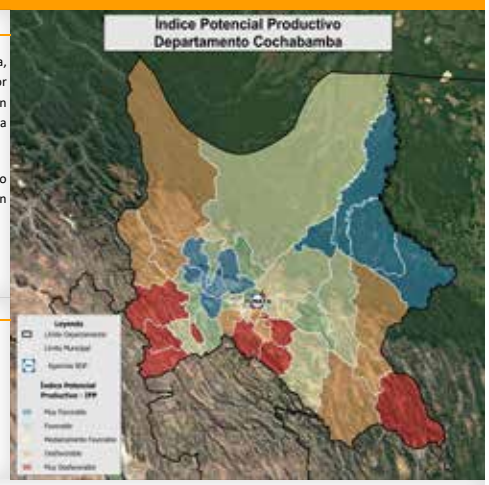
El municipio cuenta con una infraestructura óptima y un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), impulsado principalmente por la inversión privada.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos es alto.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Productos cárnicos, mataderos
- Leche Bovina
- Bovinos
- Elaboración de vinos, bebidas fermentadas y alcohol
- Durazno
- Trigo
- Papa
- Manzana



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización tecnológica del sector manufactura (productos cárnicos, mataderos y elaboración de vinos/bebidas fermentadas), aprovechando la infraestructura óptima. La siguiente fase debe enfocarse en la tecnificación del ganado bovino (leche bovina) y la papa/maíz, impulsando la articulación de los productores primarios con la industria alimenticia local.

- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la innovación en la producción de durazno y manzana, cerrando la brecha sustancial del potencial productivo.

- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de restauración focalizadas, como programas intensivos de reforestación y control estricto de actividades contaminantes. Las estrategias de adaptación deben incluir sistemas de gestión de agua resilientes para mitigar la degradación de suelos que afecta la sostenibilidad de la producción.

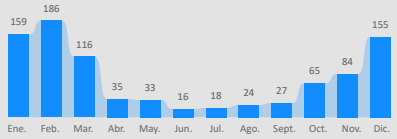
MUNICIPIO DE QUILLACOLLO

Ubicación

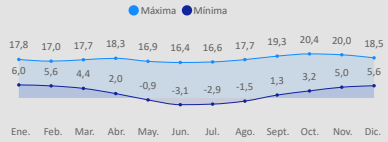
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	QUILLACOLLO	**Comunidades en el municipio**	52
Municipio	QUILLACOLLO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	34,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

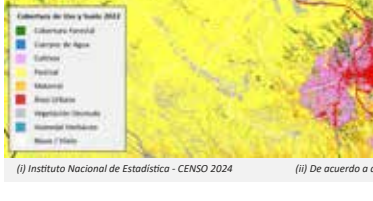
Población (Hab.)

2001	2012	2024
104.206	137.182	166.741

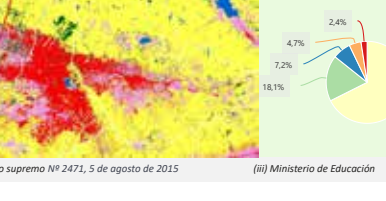
Género

Hombre 80.383 — Mujer 86.358

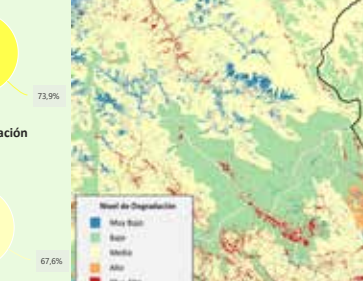
Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas

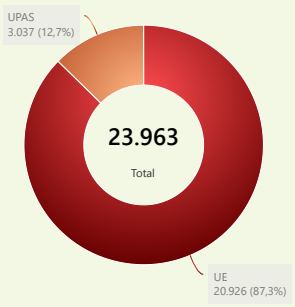


Centros de Salud

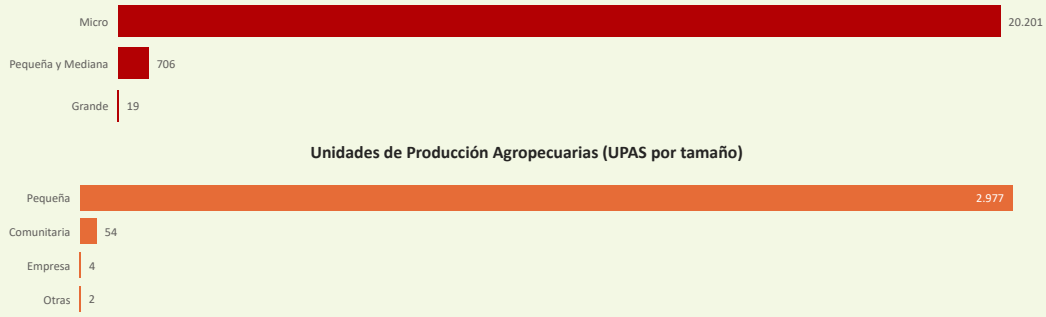
Total Mercados: 13

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

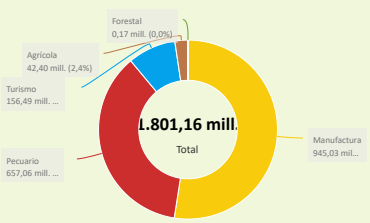


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

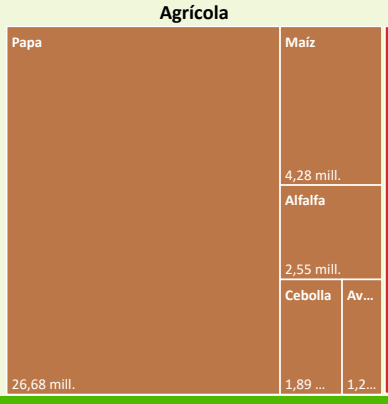
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



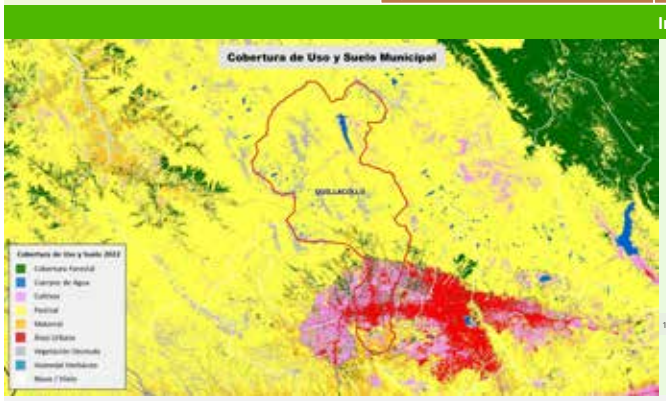
Agrícola



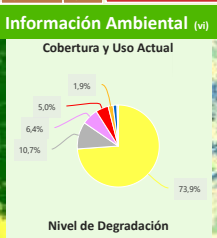
Pecuario

Manufactura

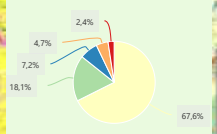
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

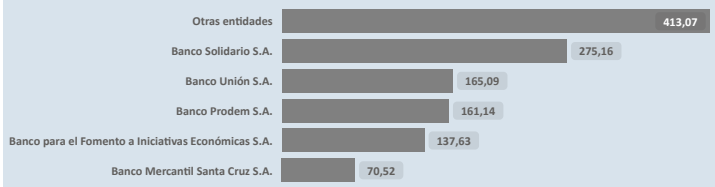
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: QUILLACOLLO | Municipio: QUILLACOLLO | Cod: 30901

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



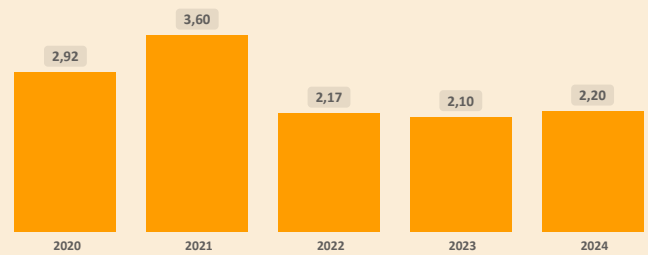
** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

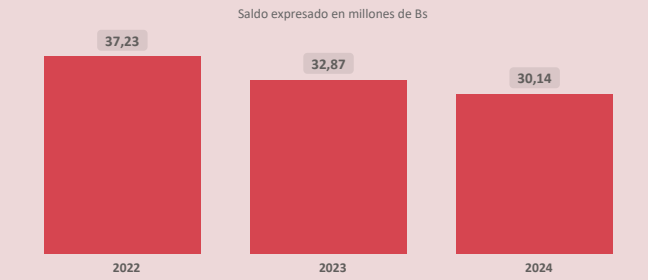
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

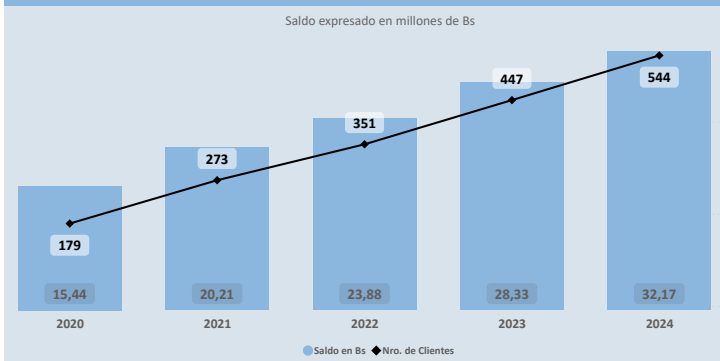
Saldo expresado en millones de Bs



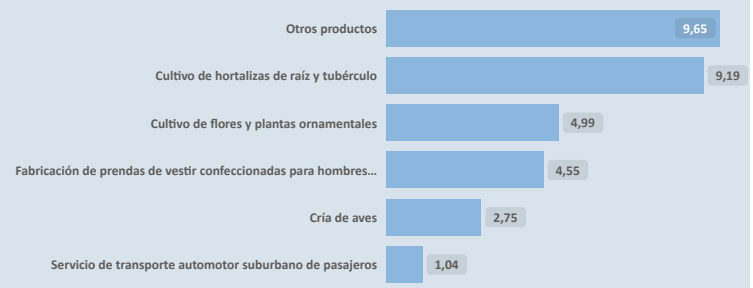
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

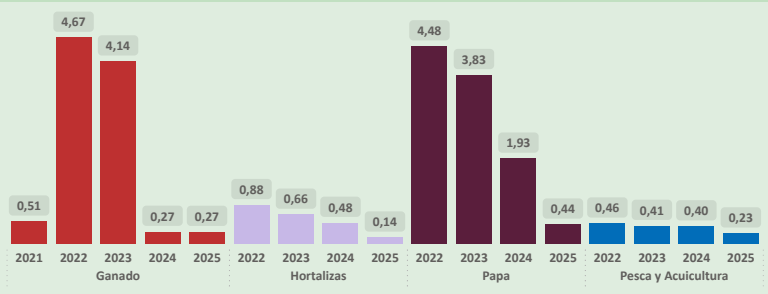


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

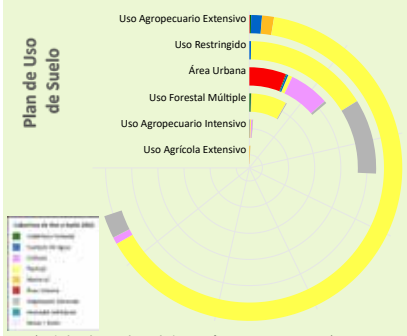
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: QUILLACOLLO | Municipio: QUILLACOLLO | Cod: 30901

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **32.620** hectáreas que equivale a **58,29%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	29.932,10	91,76 %
Vegetación desnuda/escasa	1.129,94	3,46 %
Matorral	589,90	1,81 %
Cuerpos de Agua Permanentes	535,98	1,64 %
Tierra de Cultivos	344,52	1,06 %
Cobertura Forestal	57,15	0,18 %
Área Urbana	30,52	0,09 %
Humedal herbáceo	0,01	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2.597	13.307	783	46	2.527	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 22.108 hectáreas**, de las cuales **2.816 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **19.292 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

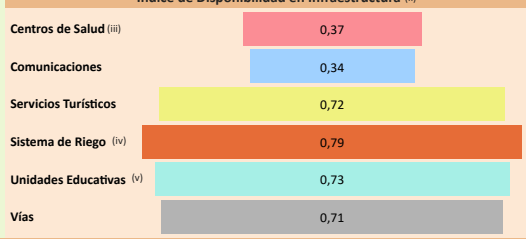
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **69,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **13,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

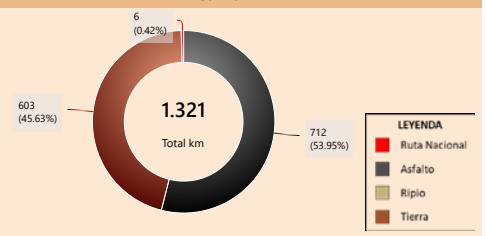
➤ Sector **Minería**: Representa el **13,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

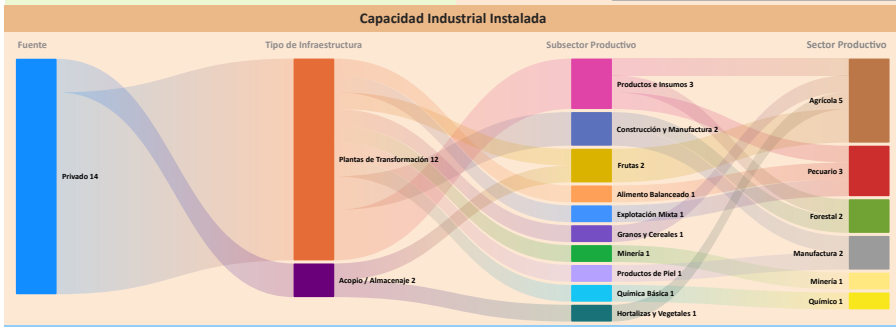
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **14** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **14** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **12**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **5** Plantas Industriales.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

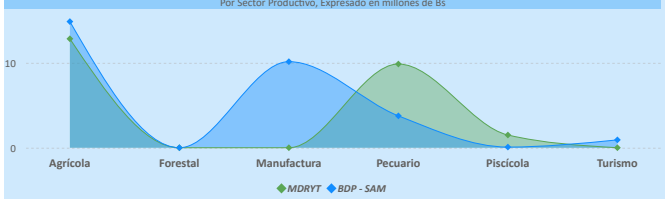
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

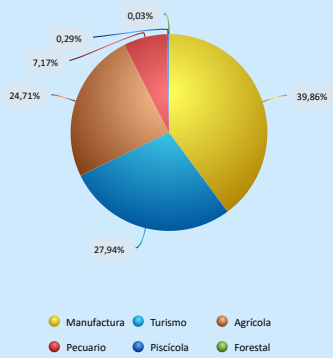
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **945,03 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **10,14 M Bs** (equivalente al **1,07%** del VBP).

➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **1,44 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **76,76 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

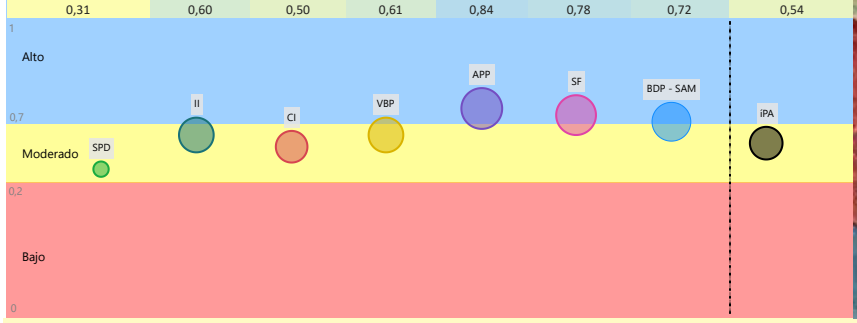
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

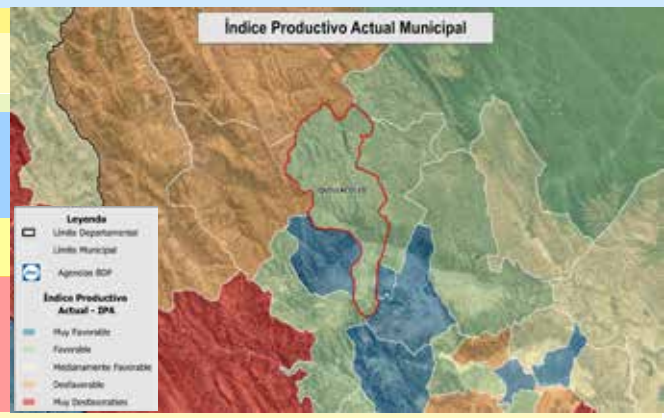
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**366,87 M Bs**, equivalente al **39,86%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**257,20 M Bs**, equivalente al **27,94%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,31	0,60	0,50	0,61	0,84	0,78	0,72	0,54





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,54**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

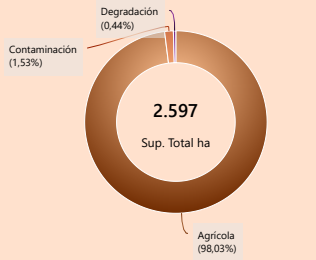
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: QUILLACOLLO | Municipio: QUILLACOLLO | Cod: 30901

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 12 ha; Contaminación 40 ha; Riesgo Climático 15 %

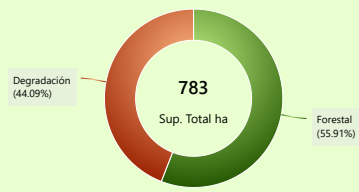
Superficie Disponible (ha): 2.546

Pecuario

Superficie con: Degradación 243 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 72 %

Superficie Disponible (ha): 13.064

Forestal



Superficie con: Degradación 345 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 6 %

Superficie Disponible (ha): 438

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	51	-7,3 %
Pecuario	243	-1,8 %
Forestal	345	-44,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	403	-15,9 %
Turismo	0	-0,8 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 87 %

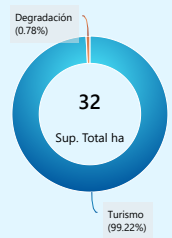
Superficie Disponible (ha): 46

Minería

Superficie con: Degradación 190 ha; Contaminación 212 ha; Riesgo Climático 33 %

Superficie Disponible (ha): 2.124

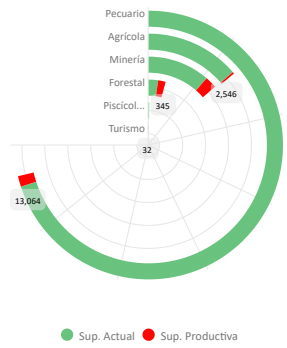
Turismo



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,54** (capacidades actuales) e iPP = **0,52** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,84), **Sistema Financiero** (0,78), **Financiamiento BDP - SAM** (0,72), **Valor Bruto de Producción** (0,61), **Infraestructura** (0,60), **Capacidad Industrial** (0,50); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,31).

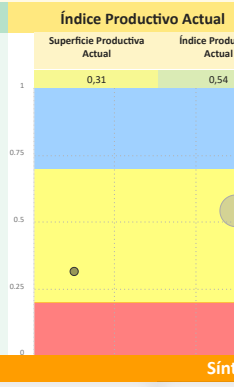
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Forestal** (-44,09%), **Minería** (-15,93%), **Agrícola** (-7,35%), **Pecuario** (-1,82%), **Turismo** (-0,78%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,31	0,54

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,24	0,52



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **22.108 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**13.307 ha**; **60,19%**) y **tierras de cultivo** (**2.597 ha**; **11,75%**), con **área urbana** de **2.816 ha** (**12,74%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **21.065 ha**; la diferencia (**1.043 ha**; **4,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **1,80 MM Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (52,5% del total)**, con aportes de **artículos de cuero (320,12 M Bs) y elaboración de productos alimenticios (263,83 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **657,06 M Bs (36,5%)**, principalmente en **avícola (560,20 M Bs) y ganado mayor (56,83 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,61**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,79**), **Unidades Educativas** (**0,73**), **Servicios Turísticos** (**0,72**), **Vías** (**0,71**), **Centros de Salud** (**0,37**), **Comunicaciones** (**0,34**). La red vial cuenta con **1.321 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **14 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de procesamiento de frutas**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **94,5%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **3,1%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **2,5%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Quillacollo centra su economía en el sector manufacturero, que aporta la mayor parte del valor bruto, destacando la producción de artículos de cuero, aunque el sector pecuario, con énfasis en la avicultura, también mantiene una contribución significativa. Territorialmente, predomina el uso agropecuario extensivo, siendo el pecuario el sector con mayor superficie productiva.

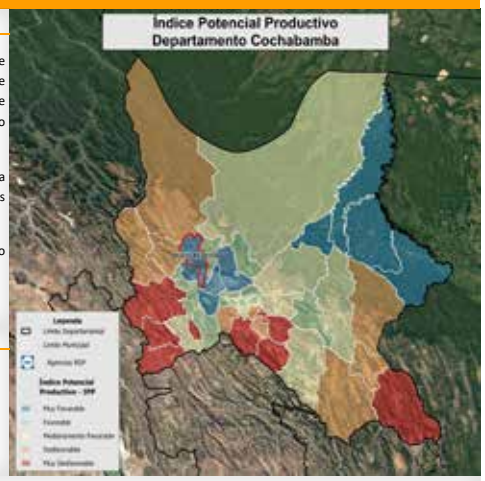
El municipio presenta una base financiera sólida y una infraestructura clasificada como adecuada, impulsada principalmente por la inversión privada en plantas industriales.

El desarrollo sostenible está condicionado por un impacto ambiental bajo, pero latente, a causa de la degradación de los suelos en el territorio.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Fabrica de muebles
- Aves de corral
- Fabricación de calzado
- Productos cárnicos, mataderos
- Turismo



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena productiva de la manufactura (calzado y muebles). Asimismo, enfocarse en la tecnificación del sector pecuario (aves de corral y productos cárnicos) para mejorar la productividad y asegurar el suministro de materia prima para la industria de alimentos y la elaboración de cárnicos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades manufactureras y agrícola, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar estrategias de restauración focalizadas en las áreas agrícolas y pecuarias afectadas. Para la manufactura, se requiere la gestión de residuos sólidos y líquidos industriales, promoviendo prácticas sostenibles que aseguren un rendimiento productivo continuado.

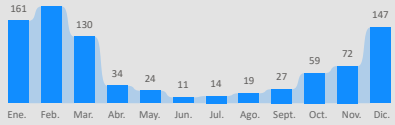
MUNICIPIO DE SACABA

Ubicación

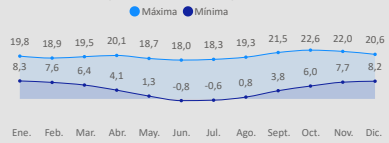
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	CHAPARE	**Comunidades en el municipio**	116
Municipio	SACABA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	72,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

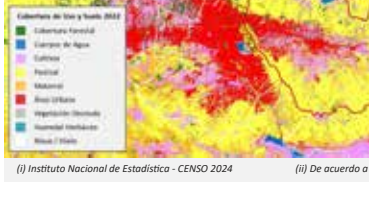
Población (Hab.)

2001	2012	2024
117.100	172.466	219.092

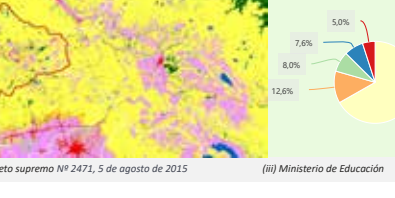
Género

Hombre 106.199 — Mujer 112.893

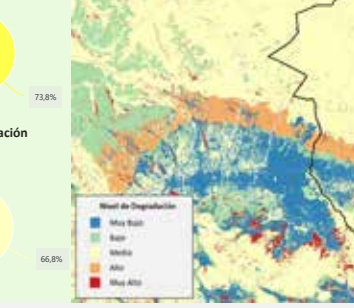
Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas

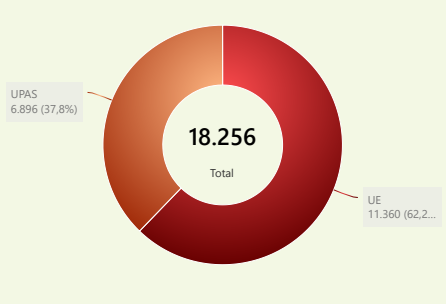


Centros de Salud

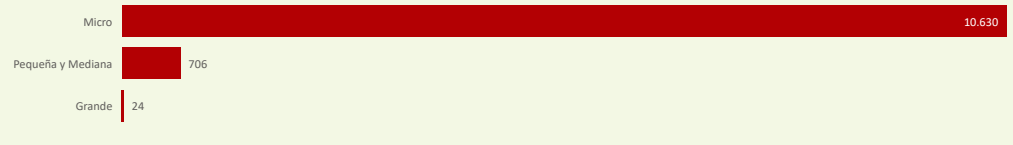
Total Mercados: 14

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

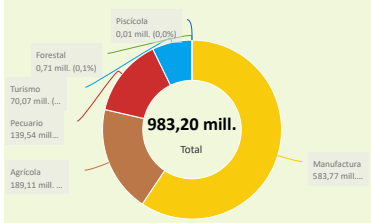


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

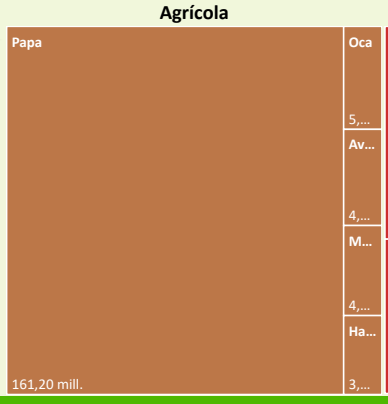
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

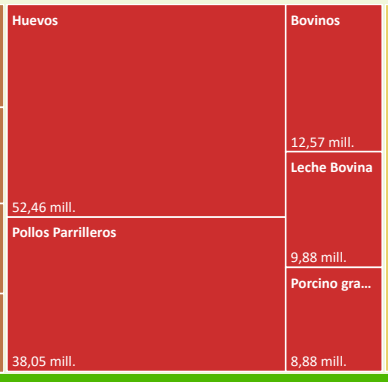
por Sector en Bs



Agrícola

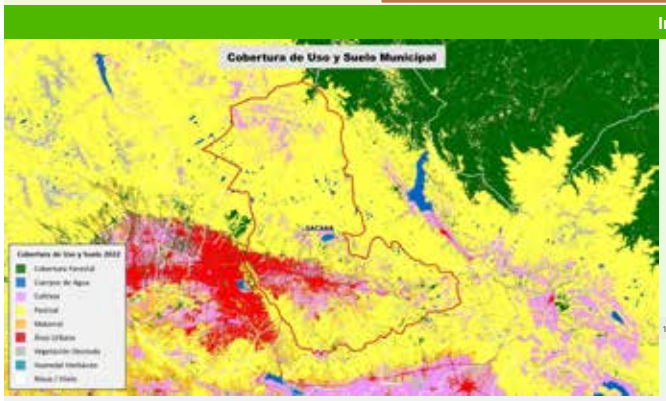


Pecuario

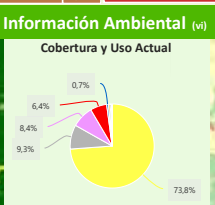


Manufactura

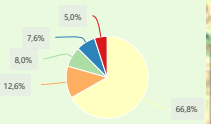
Información Ambiental (vi)

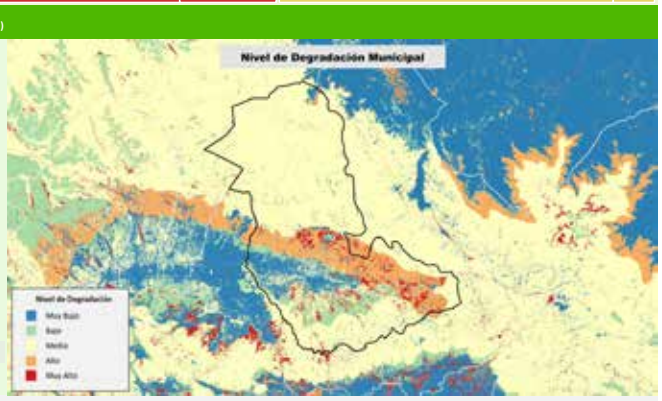


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

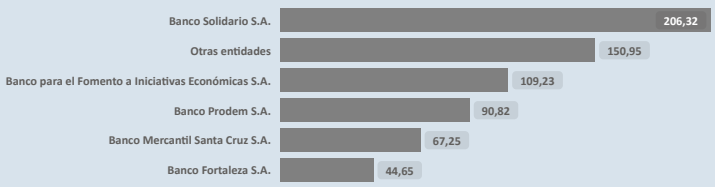
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CHAPARE | Municipio: SACABA | Cod: 31001

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

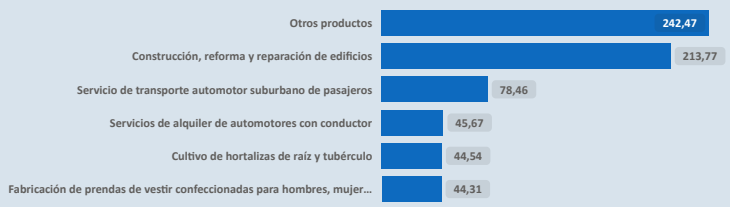
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

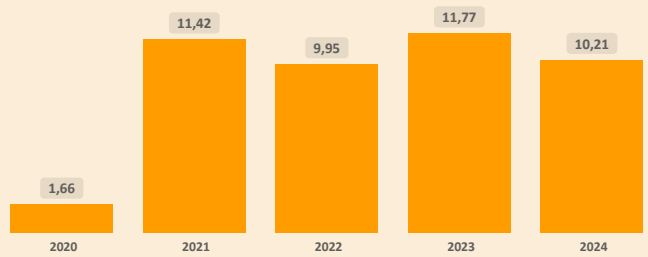
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

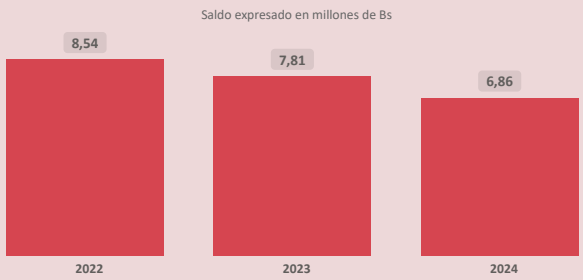
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

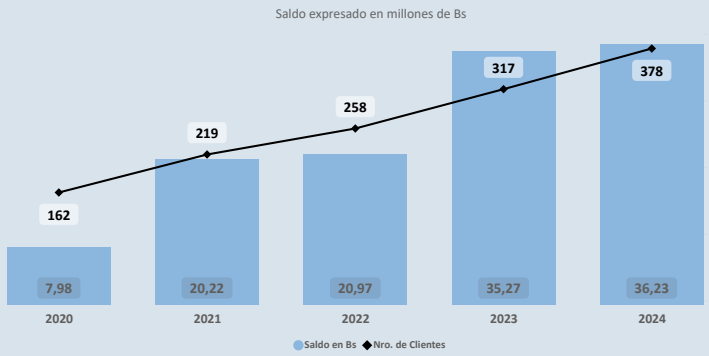
Saldo expresado en millones de Bs



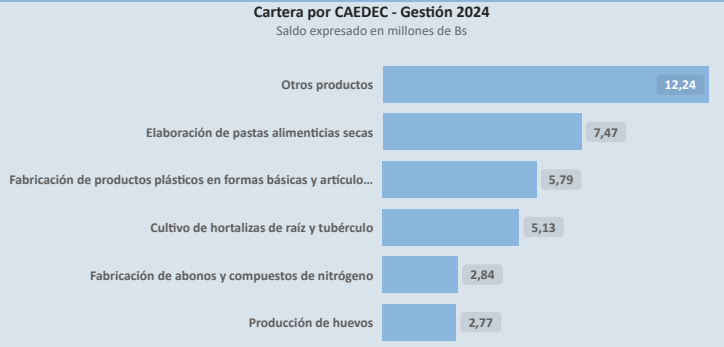
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

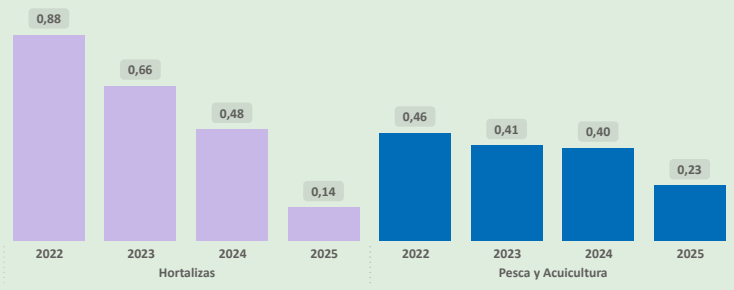


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

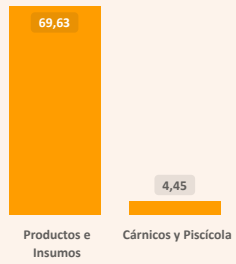


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Centro de producción de semilla y bioinsumos
Planta procesadora de la hoja de coca
Planta procesadora y envasadora de pescado trucha

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

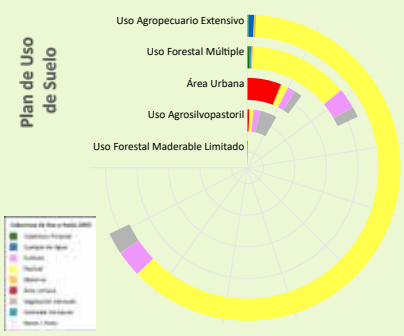
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CHAPARE | Municipio: SACABA | Cod: 31001

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **45.273** hectáreas que equivale a **64,62%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	41.248,68	91,11 %
Tierra de Cultivos	1.876,22	4,14 %
Vegetación desnuda/escasa	1.523,14	3,36 %
Cuerpos de Agua Permanentes	382,45	0,84 %
Matorral	140,16	0,31 %
Cobertura Forestal	62,79	0,14 %
Área Urbana	25,20	0,06 %
Humedal herbáceo	14,15	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
9.765	4.281	909	87	2.102	41

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 21.639 hectáreas**, de las cuales **4.454 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **17.185 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

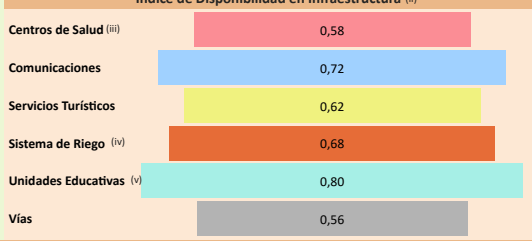
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **56,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **24,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

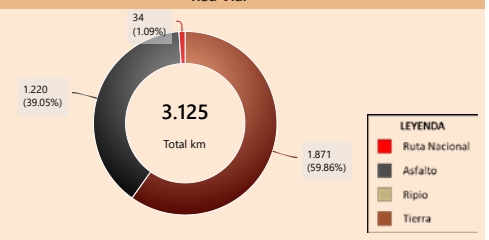
➤ Sector **Minería**: Representa el **12,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

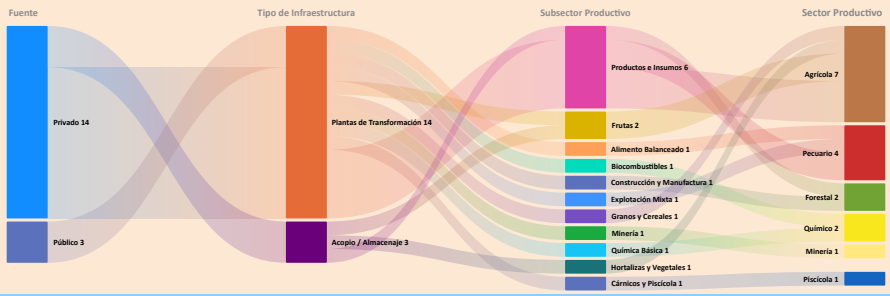
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **17** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **14** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **11**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **3**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **5** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

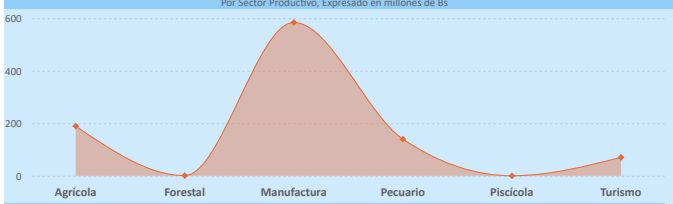
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

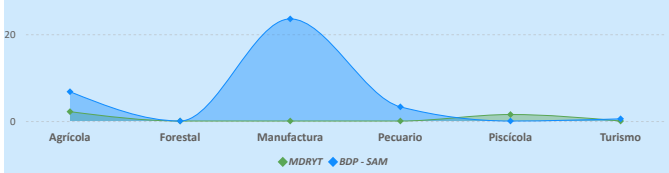
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

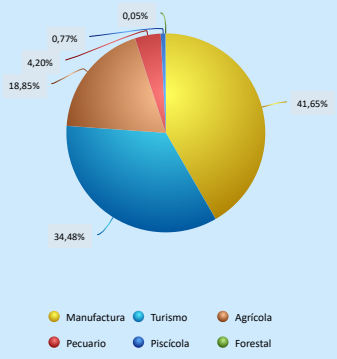


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **583,77 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **23,52 M Bs** (equivalente al **4,03%** del VBP).

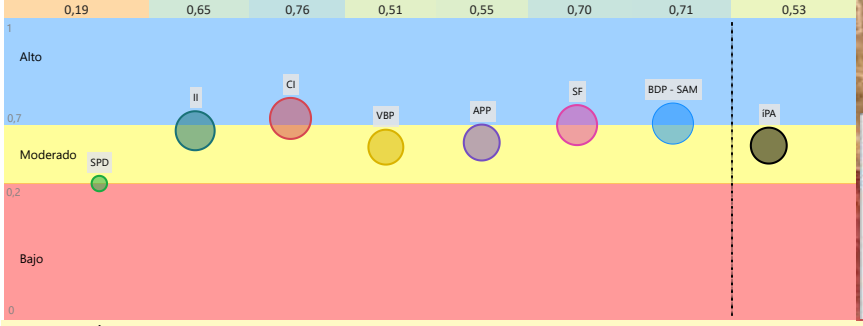
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**177,89 M Bs**, equivalente al **41,65%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**147,27 M Bs**, equivalente al **34,48%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,19	0,65	0,76	0,51	0,55	0,70	0,71	0,53



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,53**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CHAPARE | Municipio: SACABA | Cod: 31001

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 675 ha; Contaminación 375 ha; Riesgo Climático 0 %

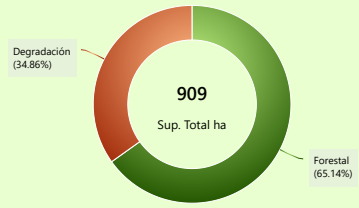
Superficie Disponible (ha): 8.715

Pecuario

Superficie con: Degradación 44 ha; Contaminación 34 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 4.203

Forestal



Superficie con: Degradación 317 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 592

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

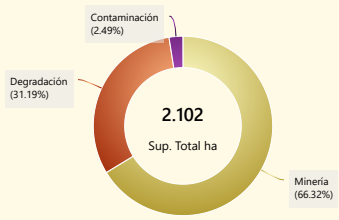
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.050	-18,3 %
Pecuario	78	-1,8 %
Forestal	317	-34,9 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	708	-33,7 %
Turismo	0	-1,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 87

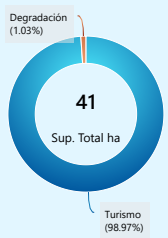
Minería



Superficie con: Degradación 656 ha; Contaminación 52 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.394

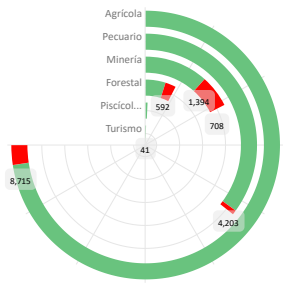
Turismo



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 41

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,53** (capacidades actuales) e iPP = **0,52** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Capacidad Industrial** (0,76), **Financiamiento BDP - SAM** (0,71), **Sistema Financiero** (0,70), **Infraestructura** (0,65), **Programas/Proyectos** (0,55), **Valor Bruto de Producción** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,19).

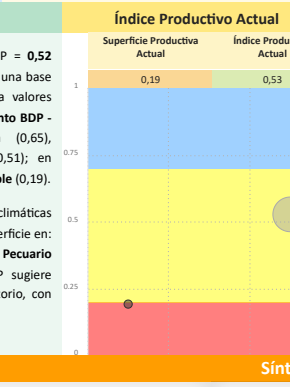
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Forestal** (-34,86%), **Minería** (-33,68%), **Agrícola** (-18,28%), **Pecuario** (-1,78%), **Turismo** (-1,03%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,19	0,53

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,16	0,52



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **21.639 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**9.765 ha**; **45,12%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**4.281 ha**; **19,79%**), con **área urbana** de **4.454 ha** (**20,58%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **19.486 ha**; la diferencia (**2.153 ha**; **9,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **983,20 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (59,4% del total)**, con aportes de **fábrica de otros productos minerales no metálicos (487,31 M Bs) y productos de madera (41,85 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **189,11 M Bs (19,2%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (167,31 M Bs) y cereales (10,67 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,66**, clasificado como **Óptimo** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,80**), **Comunicaciones** (**0,72**), **Sistema de Riego** (**0,68**), **Servicios Turísticos** (**0,62**), **Centros de Salud** (**0,58**), **Vías** (**0,56**). La red vial cuenta con **3.125 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de la hoja de coca**, mientras que en el sector privado se cuentan **14 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **91,9%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **7,3%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **0,8%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Sacaba se posiciona como un centro económico liderado por el sector manufactura, especialmente la producción de otros productos minerales no metálicos, aunque el sector agrícola, con su enfoque en raíces y tubérculos (papa), también tiene una contribución importante al valor bruto. El territorio se caracteriza por una amplia superficie agrícola y pecuaria, con un uso predominante agropecuario extensivo.

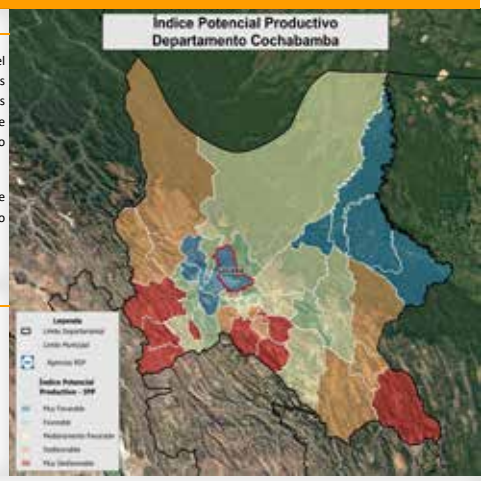
El municipio se beneficia de un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura de apoyo productivo clasificada como óptima.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Huevos
- Artículos de hormigón, cemento y yeso
- Pollos parrilleros
- Aserrado y cepillado de madera
- Papa
- Prendas de vestir, excepto prendas de piel
- Turismo
- Otros productos elaborados de metal n.c.p.
- Curtido, teñido y adobo de cueros y pieles



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversión para fortalecer la cadena de valor de la manufactura (artículos de hormigón, cemento y yeso) mediante la implementación de tecnología y la estandarización de procesos. De forma simultánea, se debe enfocar la secuenciación en la industrialización de la papa y en el sector pecuario (huevos, pollos parrilleros), que forman parte del potencial productivo y contribuyen a la seguridad alimentaria.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer programas se enfoquen en desarrollar capacidades empresariales en los sectores con alto potencial, como la manufactura de prendas de vestir y el turismo.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Dado el impacto ambiental bajo, pero las limitaciones por degradación de suelos, se requiere fortalecer los mecanismos de monitoreo preventivo y desarrollar programas de manejo de suelos y aguas residuales, especialmente para las actividades pecuarias y la minería, asegurando prácticas sostenibles en el manejo de materias primas.

MUNICIPIO DE SACABAMBA

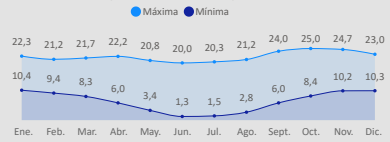
Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	ESTEBAN ARCE	**Comunidades en el municipio**	35
Municipio	SACABAMBA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	63,5 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

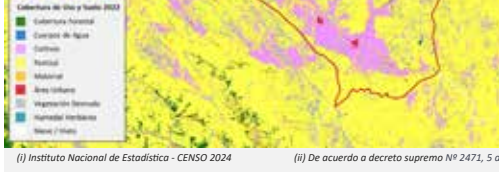
Población (Hab.)

2001	2012	2024
4.718	4.366	4.987

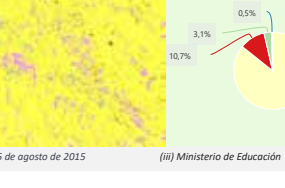
Género

Hombre 2.516 — Mujer 2.471

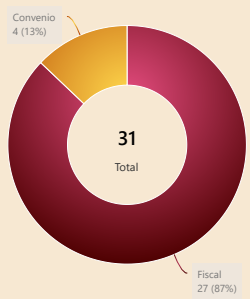
Idiomas



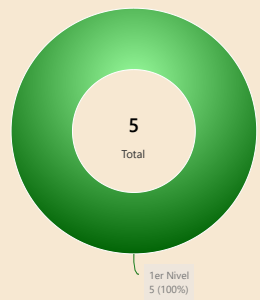
Grupo Etario



Unidades Educativas



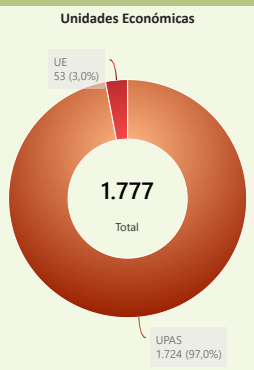
Centros de Salud



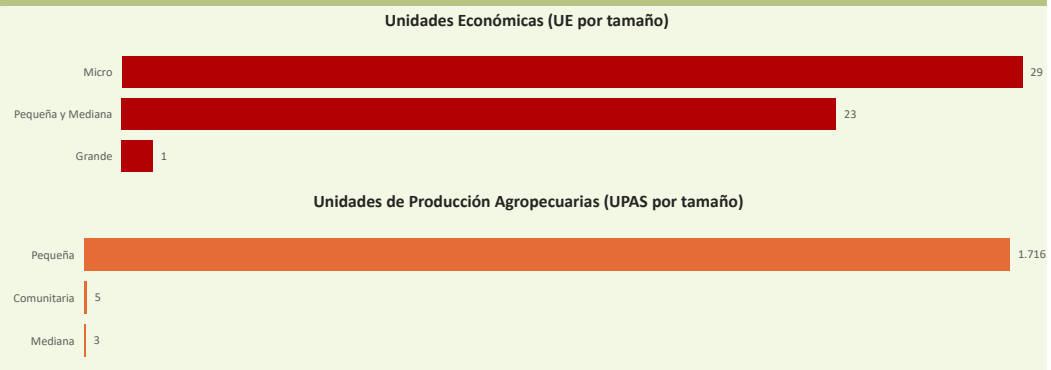
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

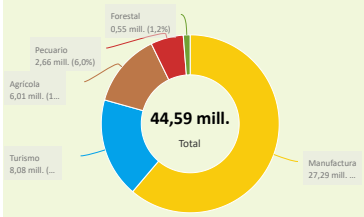


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

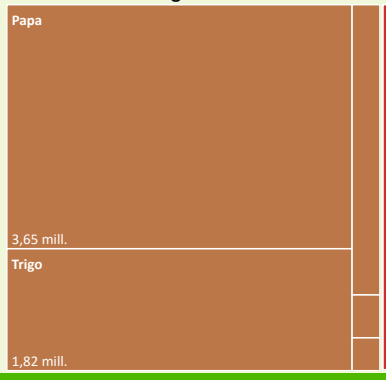
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

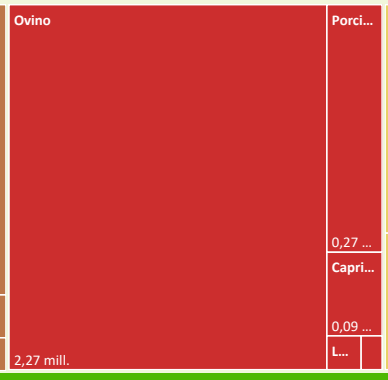
por Sector en Bs



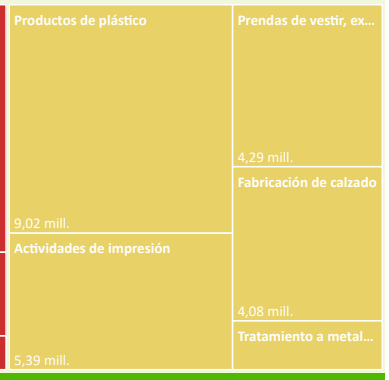
Agrícola



Pecuario

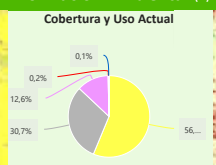


Manufactura

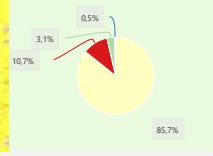


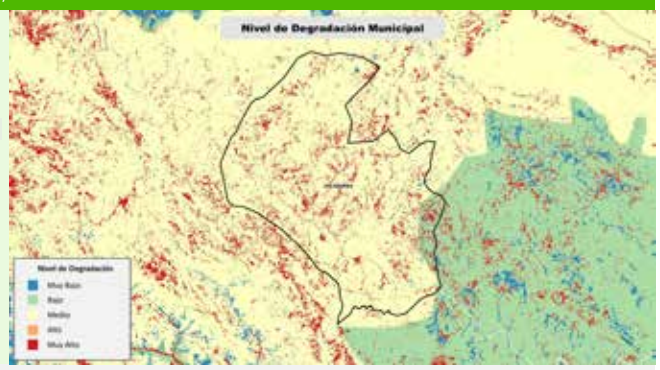
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

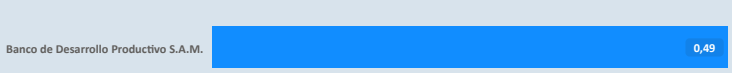
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: ESTEBAN ARCE | Municipio: SACABAMBA | Cod: 30404

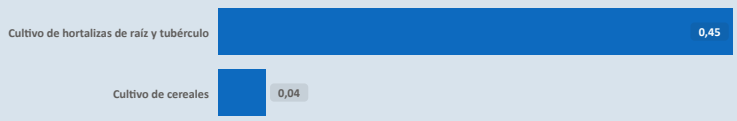
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

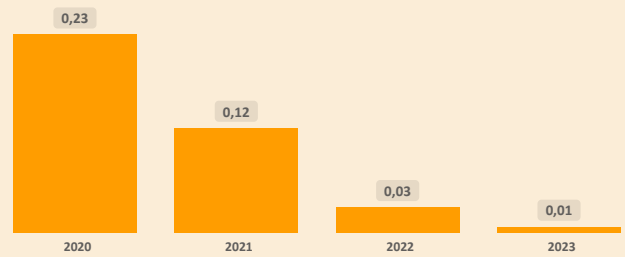


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

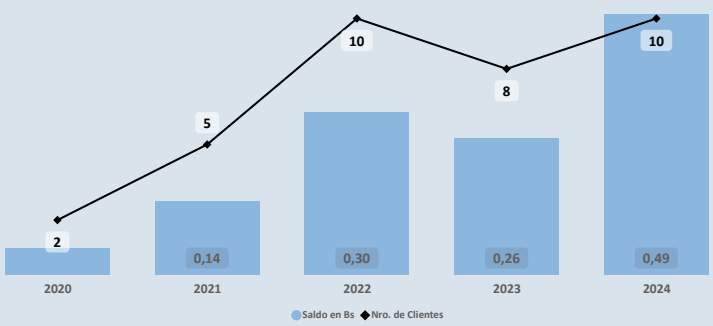
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

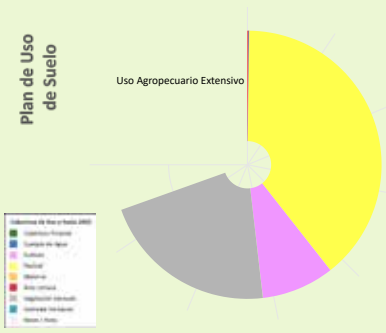
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: ESTEBAN ARCE | Municipio: SACABAMBA | Cod: 30404

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **18.549** hectáreas que equivale a **100,00%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	10.436,66	56,27 %
Vegetación desnuda/escasa	5.703,52	30,75 %
Tierra de Cultivos	2.339,63	12,61 %
Área Urbana	36,38	0,20 %
Cuerpos de Agua Permanentes	17,31	0,09 %
Matorral	15,14	0,08 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	No se identifica información del sector Piscícola	No se identifica información del sector Minería	No se identifica información del sector Turismo
2.956	7.476	61			

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 10.529 hectáreas**, de las cuales **36 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **10.492 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

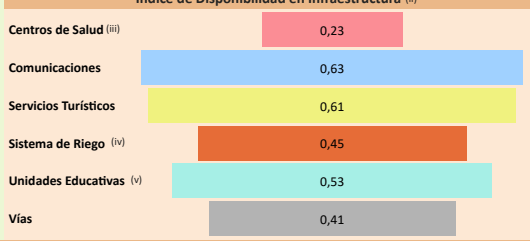
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **71,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **28,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

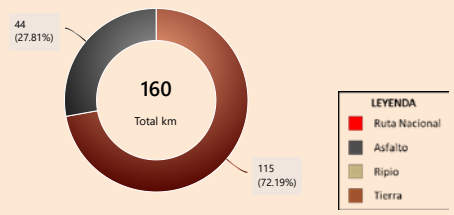
➤ Sector **Forestal**: Representa el **0,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

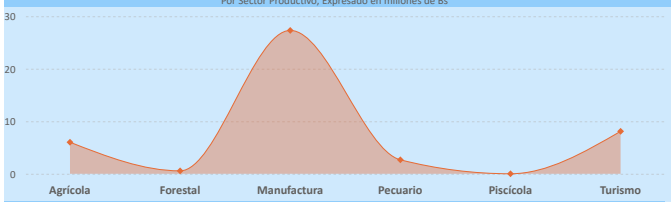
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

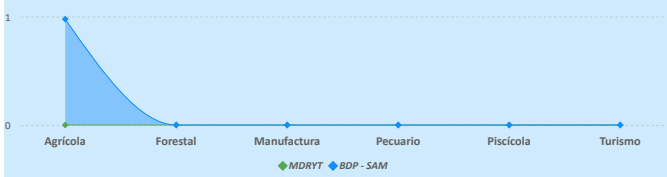
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

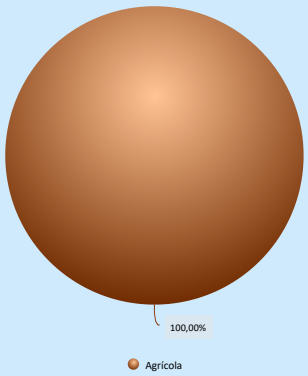


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

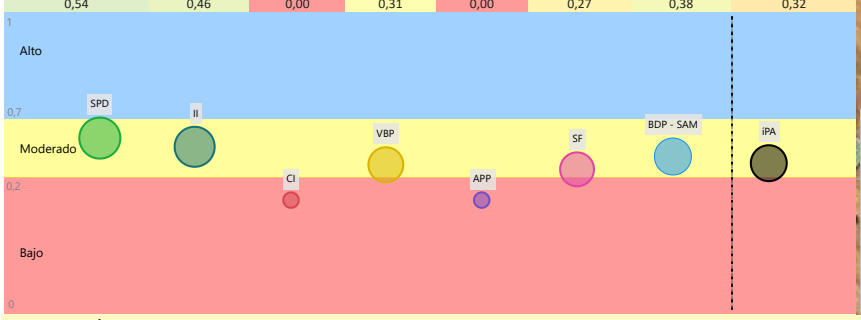
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **27,29 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Agrícola**, por un monto de **487,81 m Bs** (equivalente al **8,12%** del VBP de ese sector).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**487,81 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,54	0,46	0,00	0,31	0,00	0,27	0,38	0,32



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,32**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

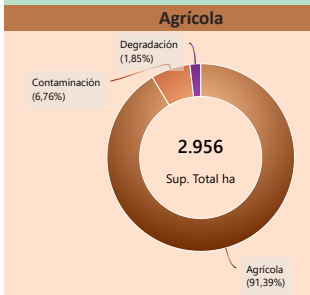
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: ESTEBAN ARCE | Municipio: SACABAMBA | Cod: 30404

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

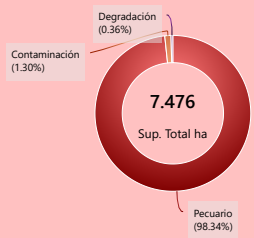
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 55 ha
- Contaminación 200 ha
- Riesgo Climático 12 %

Superficie Disponible (ha): 2.701

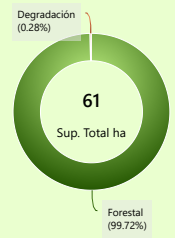
Pecuario



Superficie con:
- Degradación 27 ha
- Contaminación 97 ha
- Riesgo Climático 33 %

Superficie Disponible (ha): 7.352

Forestal



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 50 %

Superficie Disponible (ha): 61

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	255	-15,4 %
Pecuario	124	-1,5 %
Forestal	0	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

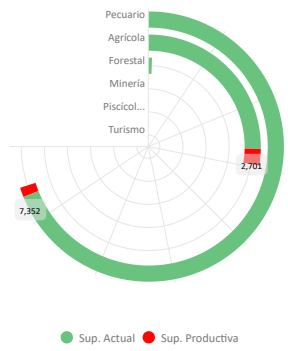
Minería

Sin información del sector productivo

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,32** (capacidades actuales) e iPP = **0,29** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,54); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,46), **Financiamiento BDP - SAM** (0,38), **Valor Bruto de Producción** (0,31), **Sistema Financiero** (0,27).

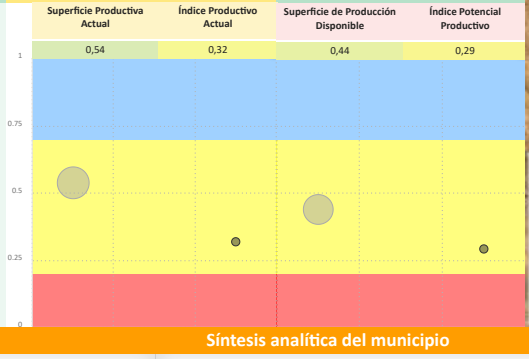
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-15,45%), **Pecuario** (-1,50%), **Forestal** (-0,28%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,54	0,32

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,44	0,29



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **10.529 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**7.476 ha**; **71,00%**) y **tierras de cultivo** (**2.956 ha**; **28,07%**), con **área urbana** de **36 ha** (**0,35%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **10.150 ha**; la diferencia (**379 ha**; **3,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **44,59 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (61,2% del total)**, con aportes de **fábrica de productos de caucho y plástico (9,02 M Bs) y impresión y reproducción de grabaciones (5,39 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **8,08 M Bs (18,1%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (7,21 M Bs) y servicios de hospedaje (758,81 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,48**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,63**), **Servicios Turísticos** (**0,61**), **Unidades Educativas** (**0,53**), **Sistema de Riego** (**0,45**), **Vías** (**0,41**), **Centros de Salud** (**0,23**). La red vial cuenta con **160 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La base económica del municipio de Sacabamba está centralizada por el sector manufactura, específicamente en la producción de plásticos y servicios de impresión, seguido por un aporte significativo del turismo.

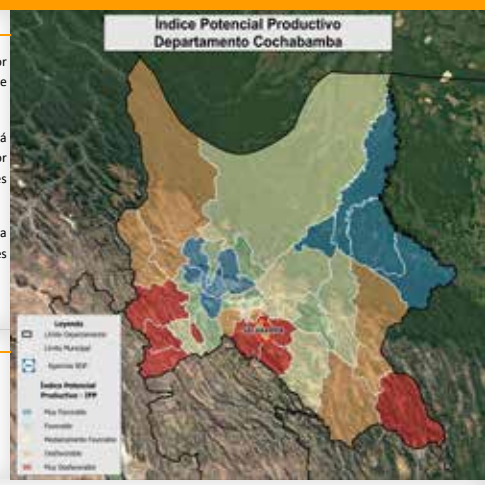
El financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento) y está concentrado por el sistema financiero y el banco de desarrollo en el sector agrícola. La infraestructura es adecuada, pero la ausencia de plantas industriales registradas limita el fortalecimiento del sector manufactura.

El municipio enfrenta un riesgo climático bajo que se manifiesta en la degradación de los suelos, afectando la sostenibilidad de las actividades agropecuarias principales.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Productos de plástico
- ➤ Actividades de impresión
- ➤ Turismo
- ➤ Papa



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en tecnología e innovación para el sector manufactura, enfocando el desarrollo en productos de plástico y actividades de impresión, los principales generadores de valor bruto de producción y potencial. Secuenciar con la promoción de inversión para la creación de infraestructura industrial liviana que apoye estos subsectores.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades manufactura y turismo, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la innovación tecnológica y la diversificación para programas de gestión de residuos industriales (plásticos) y planes de mitigación de la degradación de suelos en el uso agropecuario extensivo.

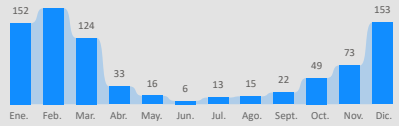
MUNICIPIO DE SAN BENITO

Ubicación

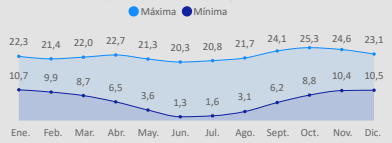
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	PUNATA	**Comunidades en el municipio**	37
Municipio	SAN BENITO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	94,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

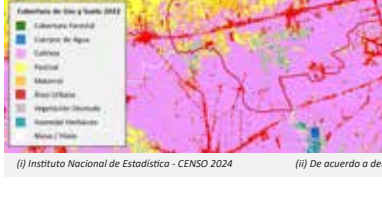
Población (Hab.)

2001	2012	2024
12.720	13.562	13.054

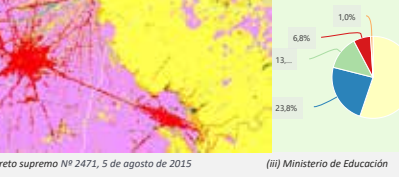
Género

Hombre 6.370 — Mujer 6.684

Idiomas



Grupo Etario



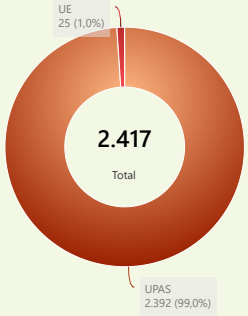
Unidades Educativas

Centros de Salud

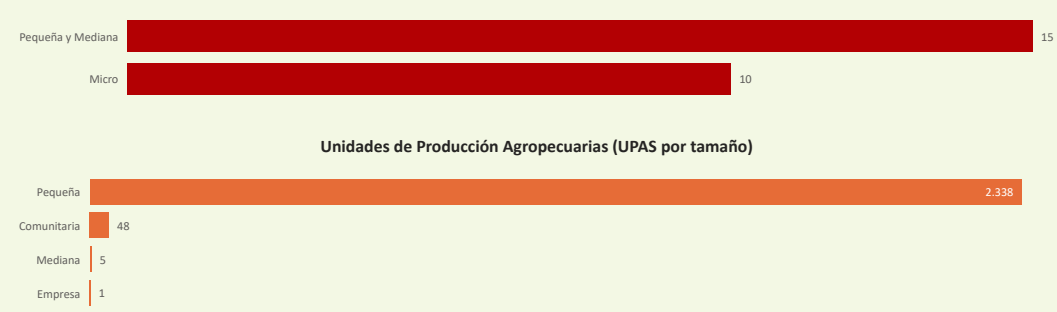
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

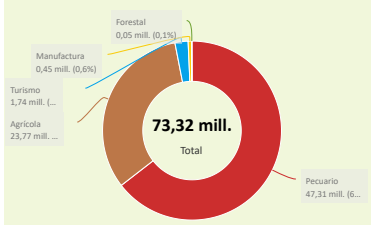


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

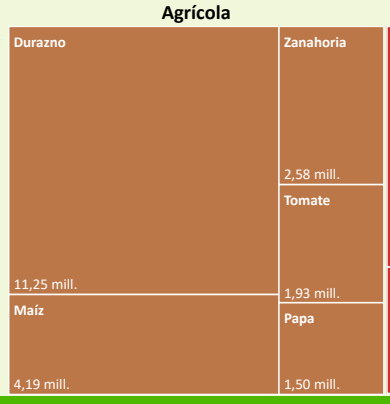
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

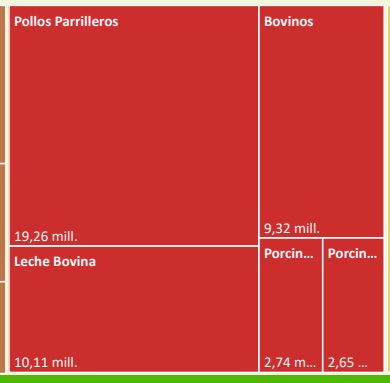
por Sector en Bs



Agrícola

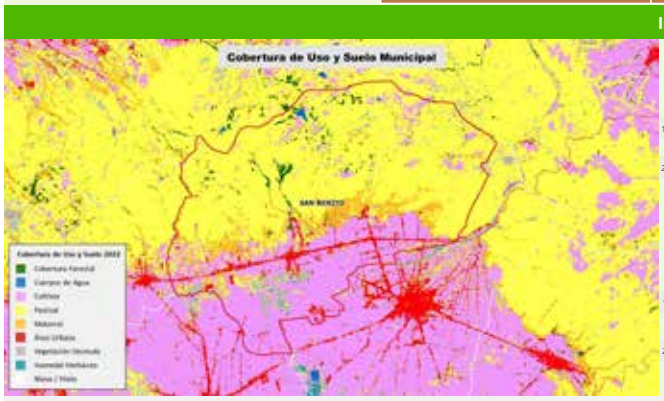


Pecuario

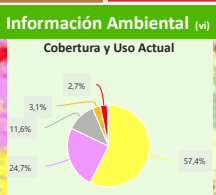


Manufactura

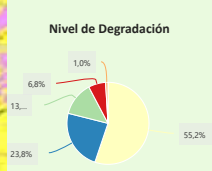
Información Ambiental (vi)

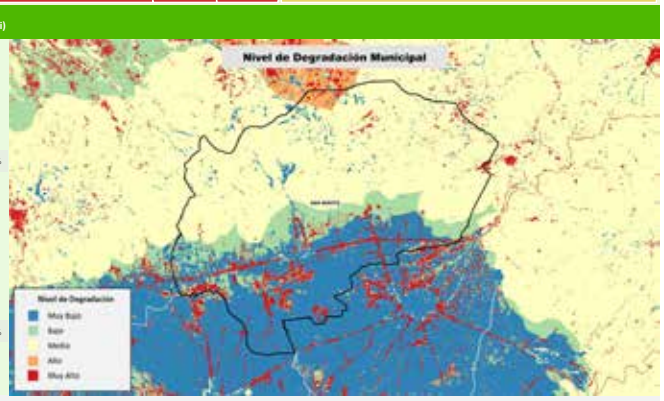


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

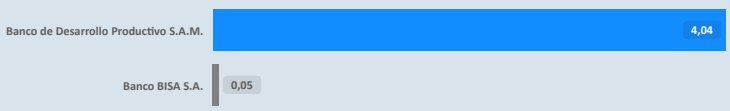
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: PUNATA | Municipio: SAN BENITO | Cod: 31403

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

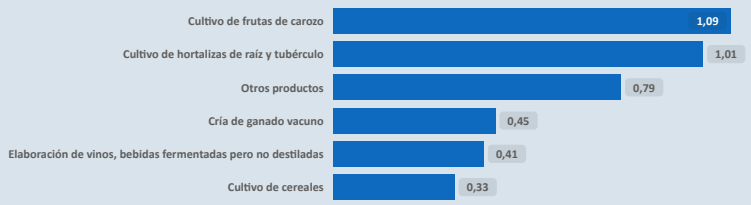
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

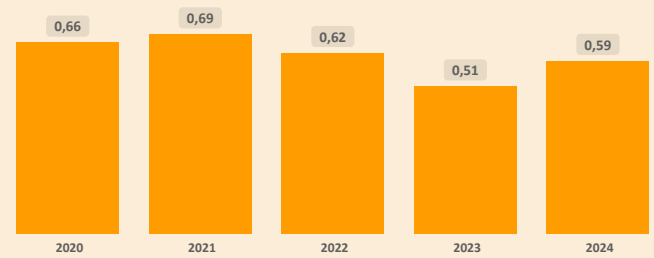
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

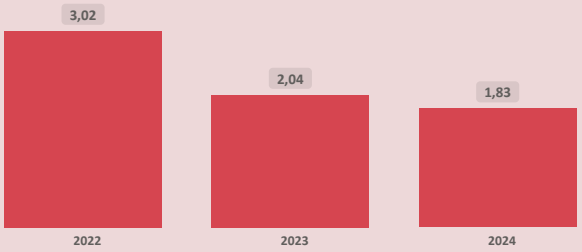
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

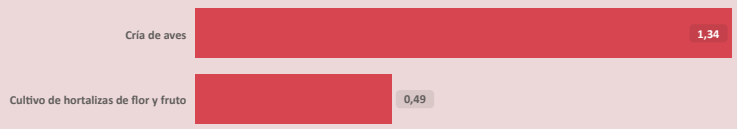
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

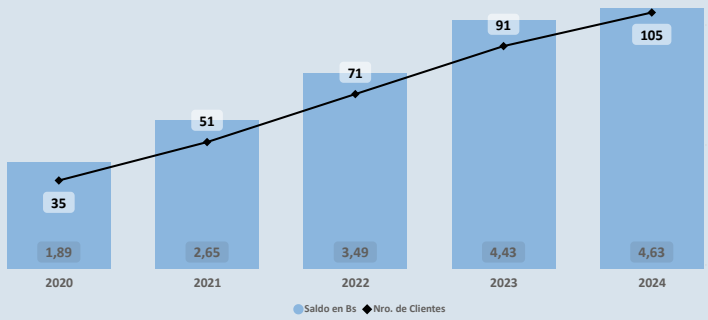


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

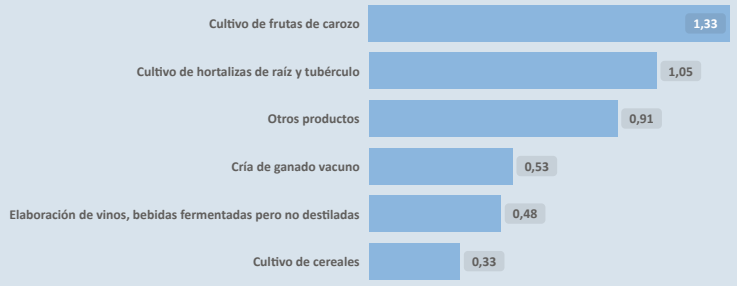


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Estación experimental de San Benito

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

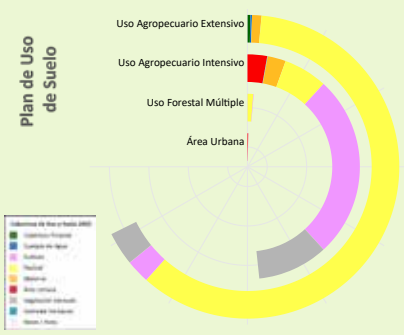
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: PUNATA | Municipio: SAN BENITO | Cod: 31403

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **8.124** hectáreas que equivale a **57,42%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	7.215,41	88,81 %
Vegetación desnuda/escasa	427,29	5,26 %
Tierra de Cultivos	302,22	3,72 %
Matorral	121,43	1,49 %
Cobertura Forestal	36,13	0,44 %
Cuerpos de Agua Permanentes	19,99	0,25 %
Área Urbana	1,65	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)
3.334	208	366	441

No se identifica información del sector Piscícola

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 4.736 hectáreas**, de las cuales **386 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **4.350 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

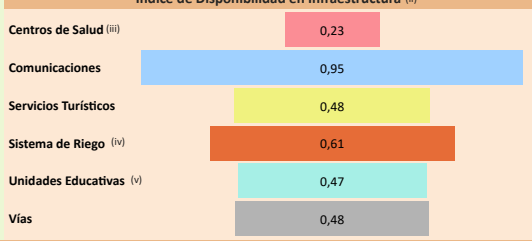
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **76,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Minería**: Representa el **10,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

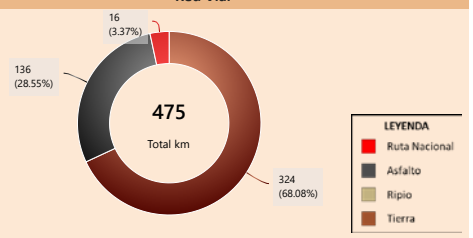
➤ Sector **Forestal**: Representa el **8,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

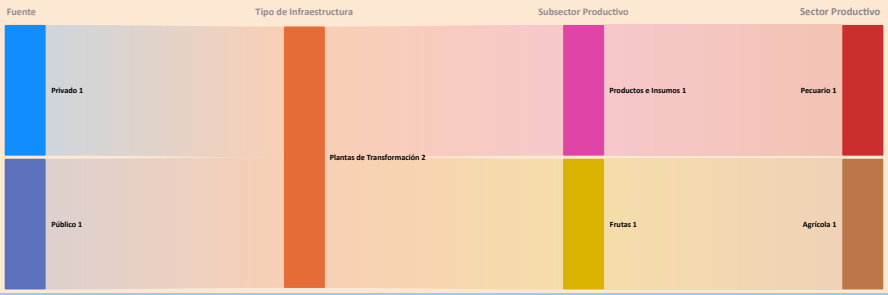
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

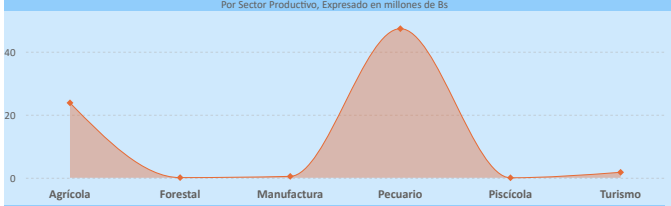
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

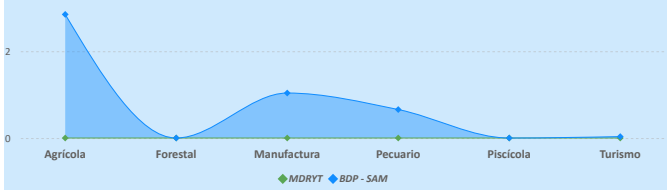
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

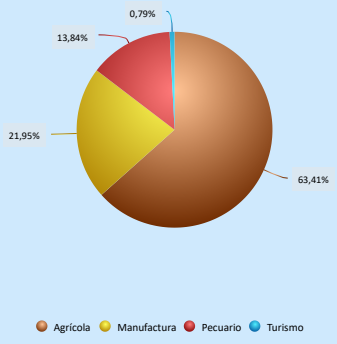


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **47,31 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **655,97 m Bs** (equivalente al **1,39%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **447,85 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **1,04 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

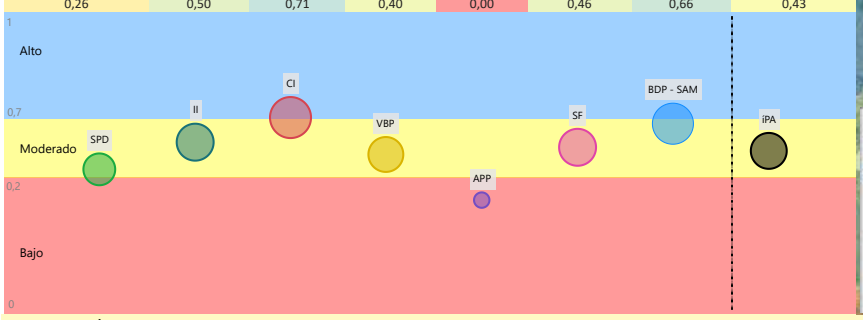
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

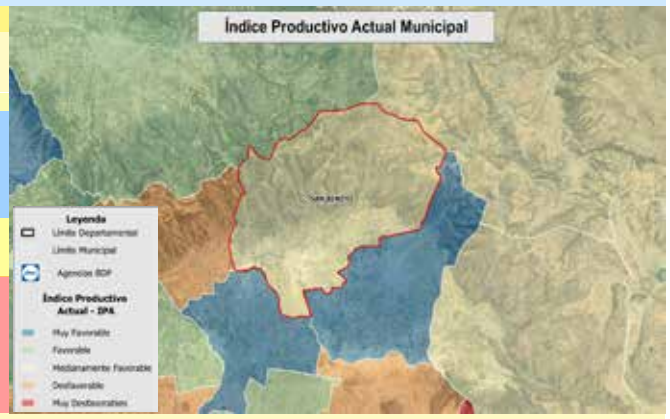
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**2,59 M Bs**, equivalente al **63,41%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**897,39 m Bs**, equivalente al **21,95%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,26	0,50	0,71	0,40	0,00	0,46	0,66	0,43





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,43**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: PUNATA | Municipio: SAN BENITO | Cod: 31403

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

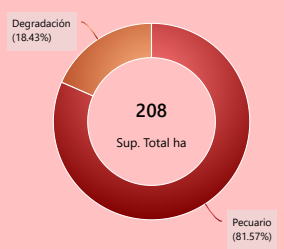
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:
- Degradación 174 ha
- Contaminación 271 ha
- Riesgo Climático 20 %

Superficie Disponible (ha): 2.889

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 38 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 170

Forestal

Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 366

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	445	-16,6 %
Pecuario	38	-17,8 %
Forestal	1	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	56	-12,8 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

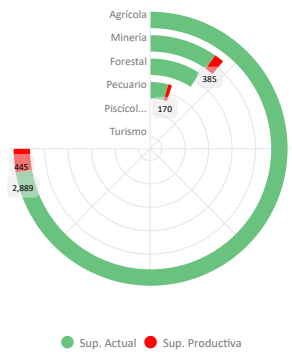
Superficie con:
- Degradación 37 ha
- Contaminación 19 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 385

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



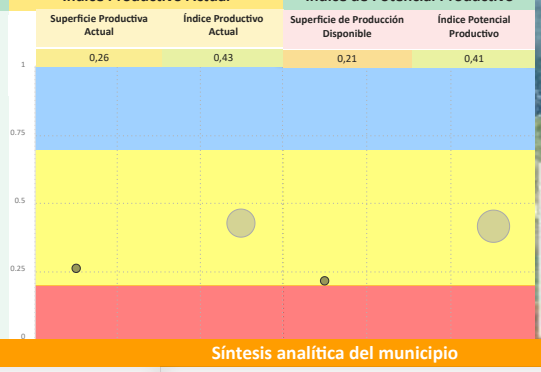
Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,43** (capacidades actuales) e iPP = **0,41** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Capacidad Industrial** (0,71), **Financiamiento BDP - SAM** (0,66); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,50), **Sistema Financiero** (0,46), **Valor Bruto de Producción** (0,40), **Superficie Productiva Disponible** (0,26).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-17,79%), **Agrícola** (-16,63%), **Minería** (-12,76%), **Forestal** (-0,18%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,26	0,43



Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,21	0,41

Índice Potencial Productivo Municipal

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **4.736 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**3.334 ha**; **70,40%**) y **Minera** (**441 ha**; **9,32%**), con **área urbana** de **386 ha** (**8,15%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **4.196 ha**; la diferencia (**540 ha**; **11,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **73,32 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (64,5% del total)**, con aportes de **avícola (21,34 M Bs) y ganado mayor (19,43 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **23,77 M Bs (32,4%)**, principalmente en **frutas (11,43 M Bs) y hortalizas (4,70 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,54**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,95**), **Sistema de Riego** (**0,61**), **Servicios Turísticos** (**0,48**), **Vías** (**0,48**), **Unidades Educativas** (**0,47**), **Centros de Salud** (**0,23**). La red vial cuenta con **475 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Estación experimental de San Benito**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Materia prima agropecuarias**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **47,2%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **52,8%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

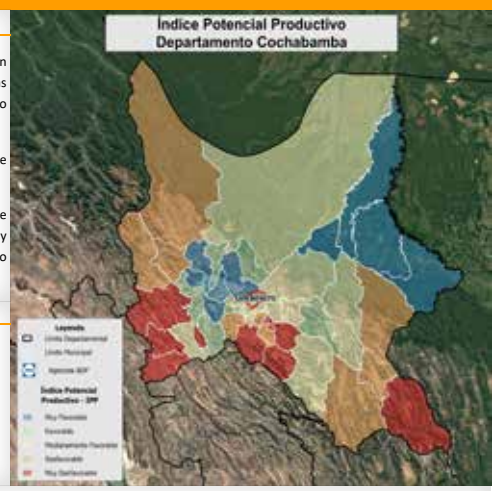
El municipio de San Benito centra su economía en el sector pecuario en avicultura, seguido por el sector agrícola, que destaca en la producción de frutas (durazno) y hortalizas. La mayor superficie productiva es agrícola, con un uso agropecuario extensivo.

El municipio goza de un nivel de financiamiento medio (dos fuentes de financiamiento) y una infraestructura de apoyo adecuada.

Sin embargo, enfrenta un impacto ambiental moderado por la pérdida de superficie productiva, y el riesgo climático afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal, lo que compromete la sostenibilidad del sector pecuario líder.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Bovinos
- ➤ Pollos parrilleros
- ➤ Durazno
- ➤ Leche Bovina



Elementos a considerar para la planificación

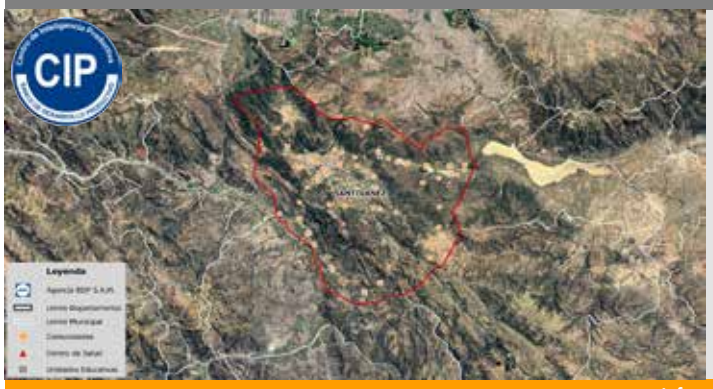
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la tecnificación y modernización de la cadena de valor pecuaria, enfocándose en la avicultura (pollos parrilleros) y el ganado bovino (leche bovina), optimizando la alimentación y sanidad animal. Potenciar el durazno a través del fortalecimiento de la planta industrializadora pública y la articulación con el sector primario.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer en proyectos de innovación y valor agregado en la manufactura, utilizando las plantas existentes como plataformas de desarrollo industrial.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la restauración de suelos y estrategias de adaptación que mitiguen el impacto en las pasturas y el bienestar animal. Promover el manejo sostenible de los cultivos de frutas y hortalizas, asegurando la resiliencia productiva frente a las variaciones de temperatura y precipitación.

MUNICIPIO DE SANTIVAÑEZ

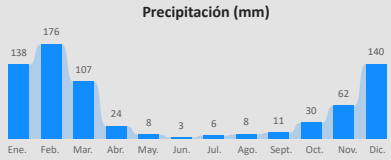
Ubicación



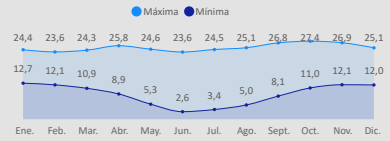
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	CAPINOTA	**Comunidades en el municipio**	52
Municipio	SANTIVAÑEZ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	56,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

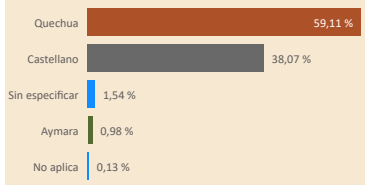
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

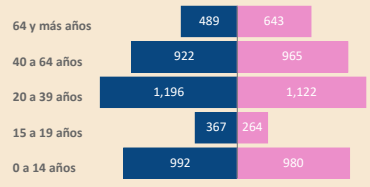
2001	2012	2024
6.402	6.527	7.940

Género

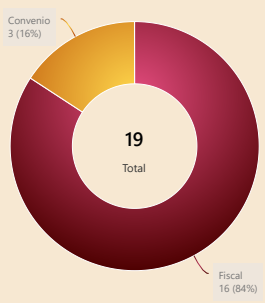
Idiomas



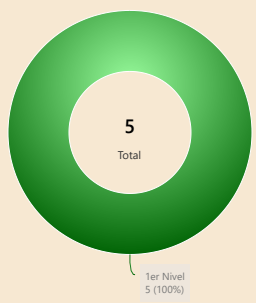
Grupo Etario



Unidades Educativas



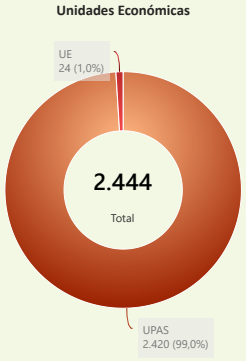
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



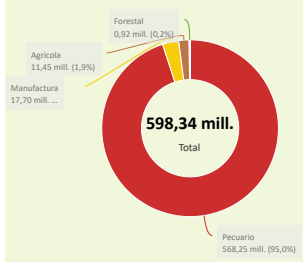
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

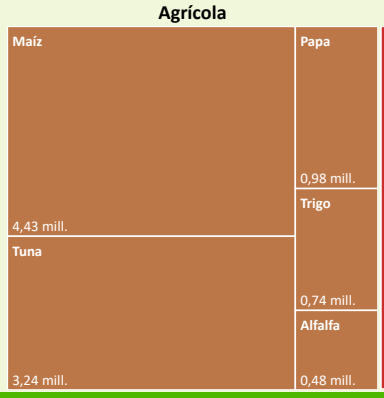
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

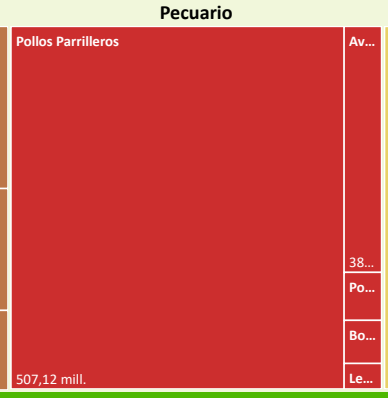
por Sector en Bs



Agrícola

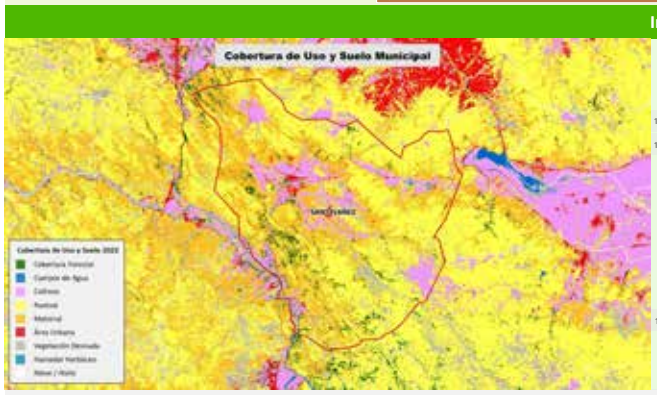


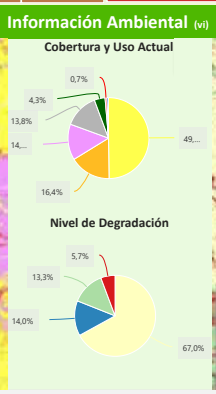
Pecuario

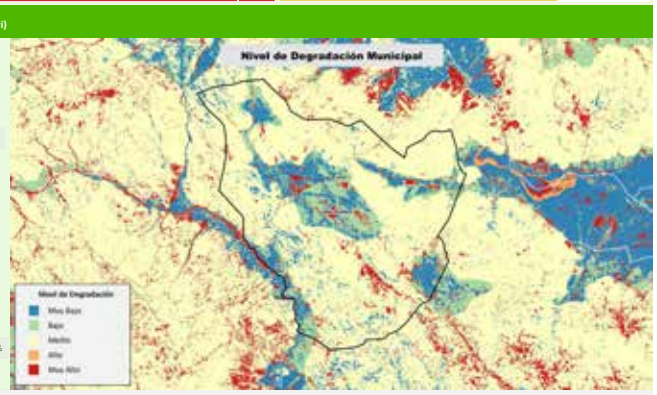


Manufactura

Información Ambiental (vi)







(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

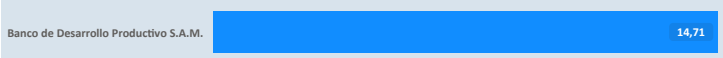
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CAPINOTA | Municipio: SANTIVAÑEZ | Cod: 30702

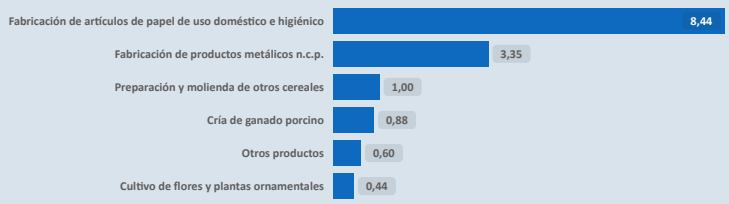
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

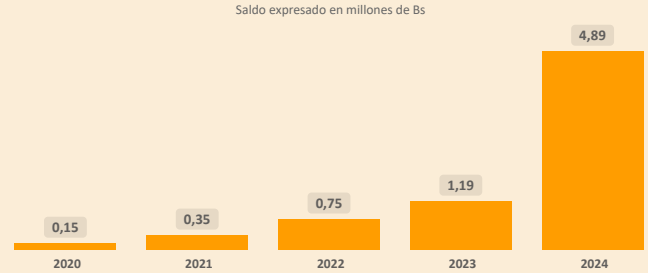


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

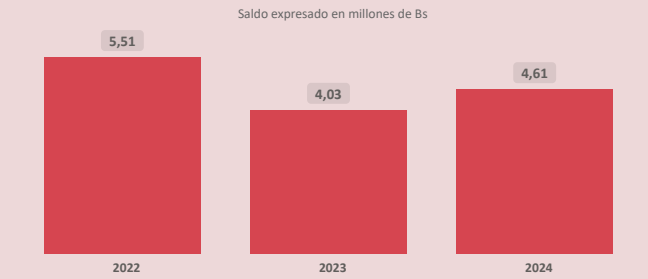
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

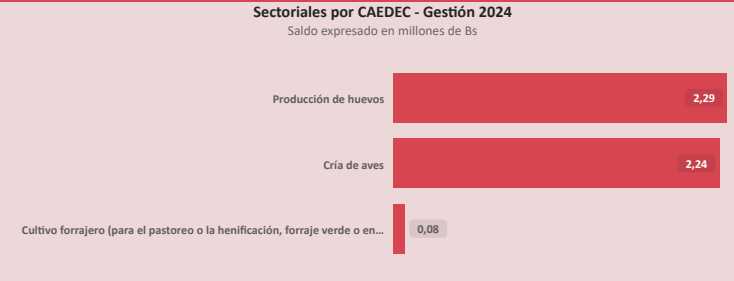
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

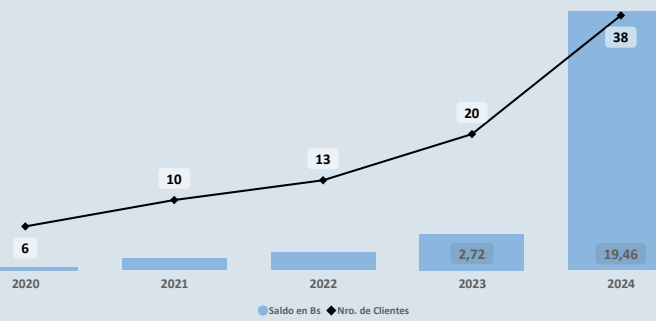


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

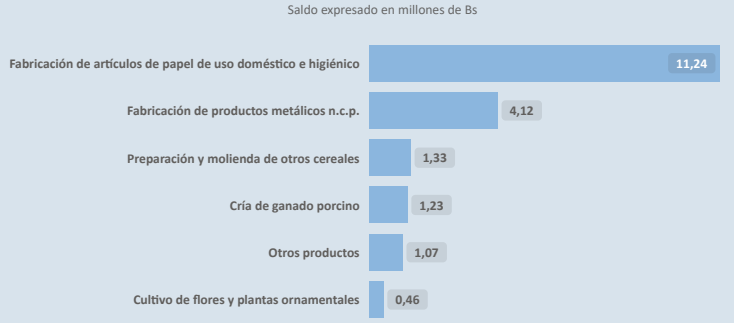


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

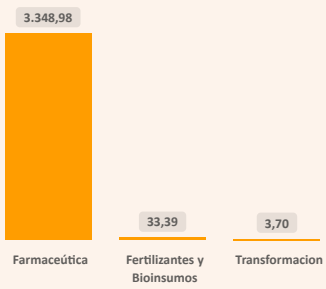


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Industria farmacéutica
Planta de producción de fertilizantes granulados
Planta resmadora

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

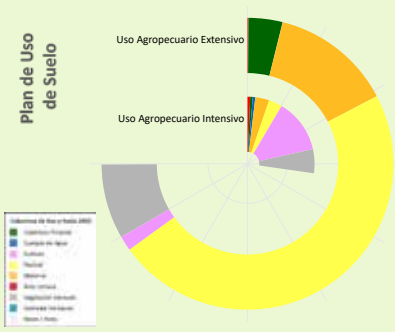
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CAPINOTA | Municipio: SANTIVAÑEZ | Cod: 30702

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **22.478** hectáreas que equivale a **73,30%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	14.294,53	63,59 %
Matorral	4.033,26	17,94 %
Vegetación desnuda/escasa	2.483,14	11,05 %
Cobertura Forestal	1.133,18	5,04 %
Tierra de Cultivos	496,71	2,21 %
Área Urbana	32,63	0,15 %
Cuerpos de Agua Permanentes	4,93	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
3.272	7.832	610	3	6.244

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 18.189 hectáreas**, de las cuales **228 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **17.961 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

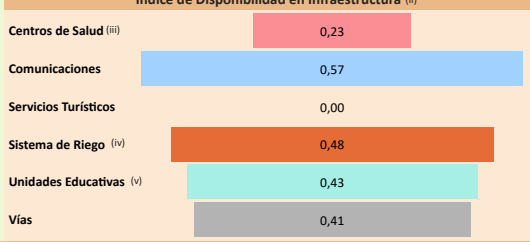
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **43,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **34,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

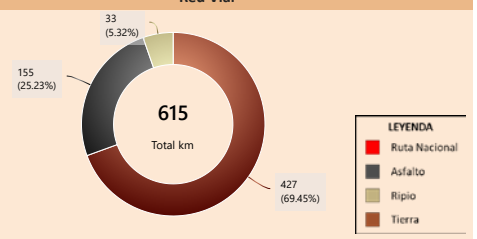
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **18,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

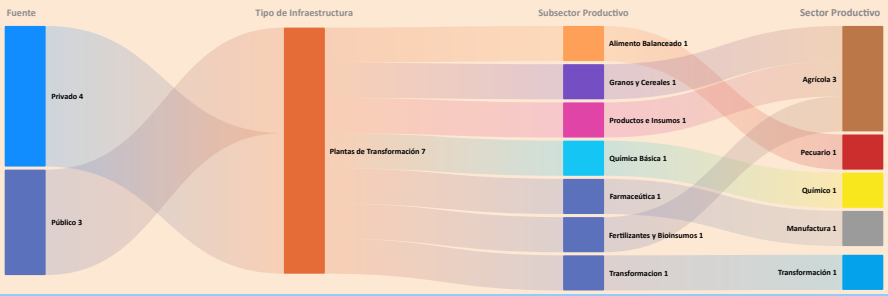
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **7** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **4** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **4**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

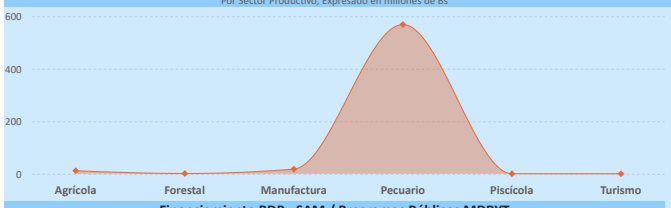
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Transformación**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

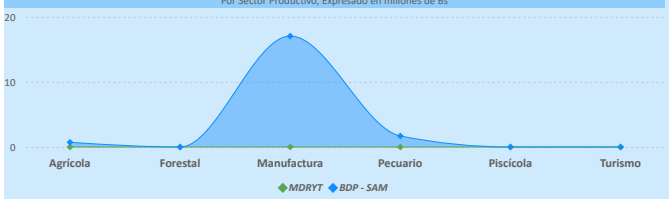
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

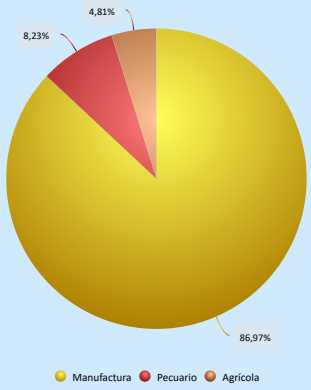


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **568,25 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,70 M Bs** (equivalente al **0,30%** del VBP).

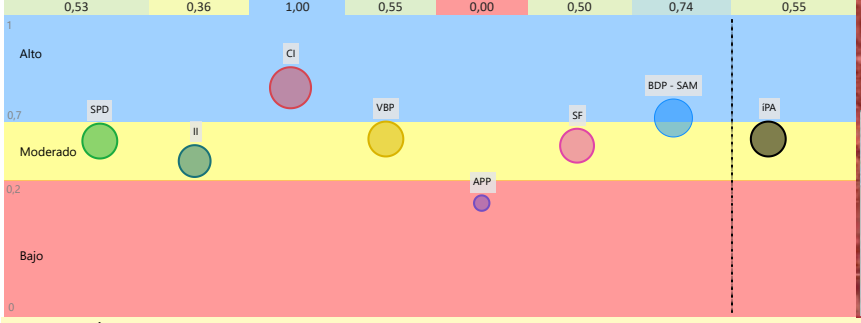
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

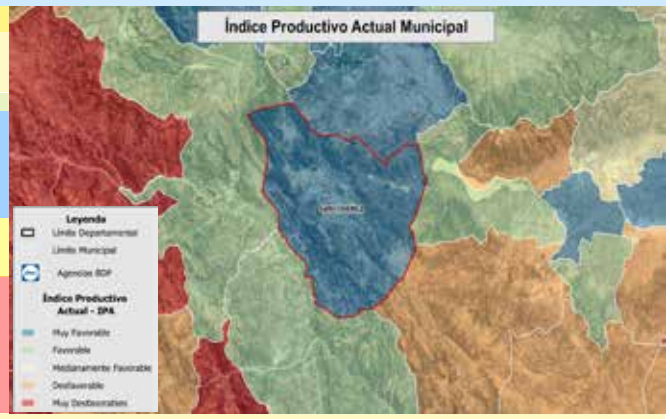
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**12,79 M Bs**, equivalente al **86,97%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**1,21 M Bs**, equivalente al **8,23%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,53	0,36	1,00	0,55	0,00	0,50	0,74	0,55





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,55**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CAPINOTA | Municipio: SANTIVAÑEZ | Cod: 30702

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

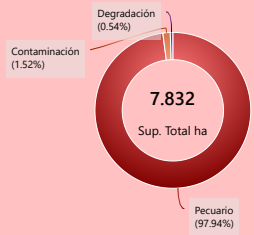
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:		
	Degradación	82 ha
	Contaminación	65 ha
	Riesgo Climático	37 %

Superficie Disponible (ha): 3.125

Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	42 ha
	Contaminación	119 ha
	Riesgo Climático	30 %

Superficie Disponible (ha): 7.671

Forestal

Superficie con:		
	Degradación	1 ha
	Contaminación	6 ha
	Riesgo Climático	18 %

Superficie Disponible (ha): 603

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	147	-9,2 %
Pecuario	161	-2,0 %
Forestal	7	-1,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	497	-8,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 3

Minería

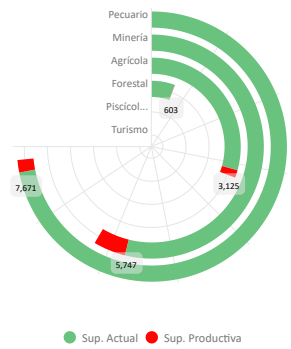
Superficie con:		
	Degradación	372 ha
	Contaminación	125 ha
	Riesgo Climático	14 %

Superficie Disponible (ha): 5.747

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,55** (capacidades actuales) e iPP = **0,52** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Capacidad Industrial** (1,00), **Financiamiento BDP - SAM** (0,74), **Valor Bruto de Producción** (0,55), **Superficie Productiva Disponible** (0,53); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,50), **Infraestructura** (0,36).

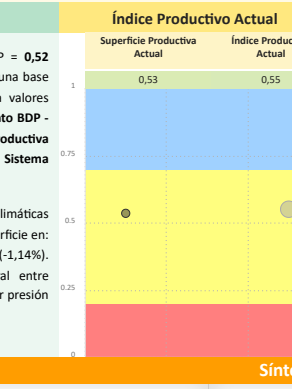
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-9,25%), **Minería** (-7,96%), **Pecuario** (-2,04%), **Forestal** (-1,14%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,53	0,55

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,43	0,52



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **18.189 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**7.832 ha**; **43,06%**) y **Minera** (**6.244 ha**; **34,33%**), con **área urbana** de **228 ha** (**1,25%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **17.377 ha**; la diferencia (**813 ha**; **4,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **598,34 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (95,0% del total)**, con aportes de **avícola (545,75 M Bs) y ganado menor (11,31 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **17,70 M Bs (3,0%)**, principalmente en **fábrica de otros productos minerales no metálicos (13,37 M Bs) y fábrica de sustancias y productos químicos (4,32 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,35** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,57**), **Sistema de Riego** (**0,48**), **Unidades Educativas** (**0,43**), **Vías** (**0,41**), **Centros de Salud** (**0,23**). La red vial cuenta con **615 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de producción de fertilizantes granulados**, mientras que en el sector privado se cuentan **4 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **43,0%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **57,0%** concentrado en el sector **Manufactura**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Santivañez se centra en el sector pecuario, con una presencia de la avicultura (pollos parrilleros). La manufactura (cemento y químicos) es el segundo sector.

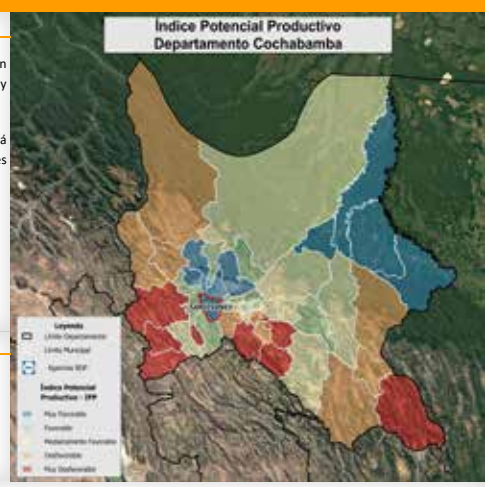
El financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento) y está concentrado en gran medida en el sector manufactura. La infraestructura es básica, lo que condiciona el desempeño y capacidad industrial alta.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Pollos parrilleros
- Maíz
- Aves de corral
- Cemento, cal y yeso
- Porcino granja
- Turismo



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversión en la cadena de valor avícola (pollos parrilleros y aves de corral), enfocándose en la tecnificación y la bioseguridad de las granjas. Se debe secuenciar con proyectos que fortalezcan la capacidad de la manufactura (cemento, cal y yeso), aprovechando el financiamiento ya concentrado en este sector para modernizar las plantas de transformación.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades pecuarias y manufactureras, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la modernización ganadera mediante tecnificación para mitigar el bajo riesgo climático que afecta la disponibilidad de pasturas. Dada la alta concentración de avicultura, establecer y monitorear rigurosamente la gestión de residuos de granjas y plantas de cemento.

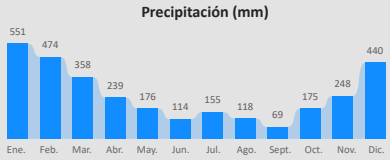
MUNICIPIO DE SHINAHOTA

Ubicación

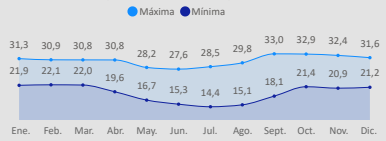
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	TIRAQUE	**Comunidades en el municipio**	84
Municipio	SHINAHOTA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	63,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

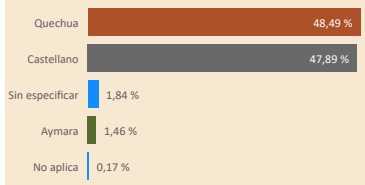
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

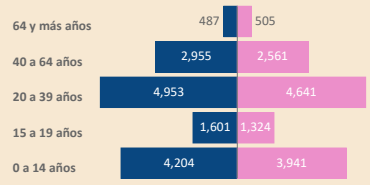
2001	2012	2024
14.709	20.841	27.172

Género

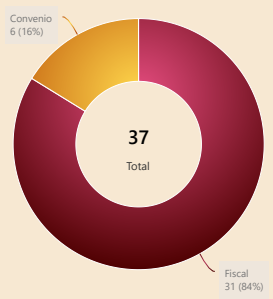
Idiomas



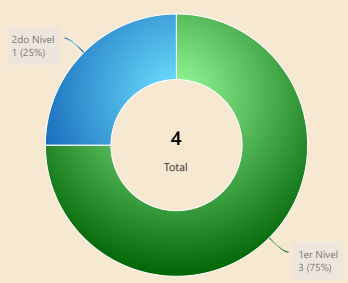
Grupo Etario



Unidades Educativas



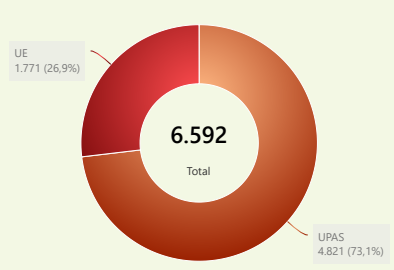
Centros de Salud



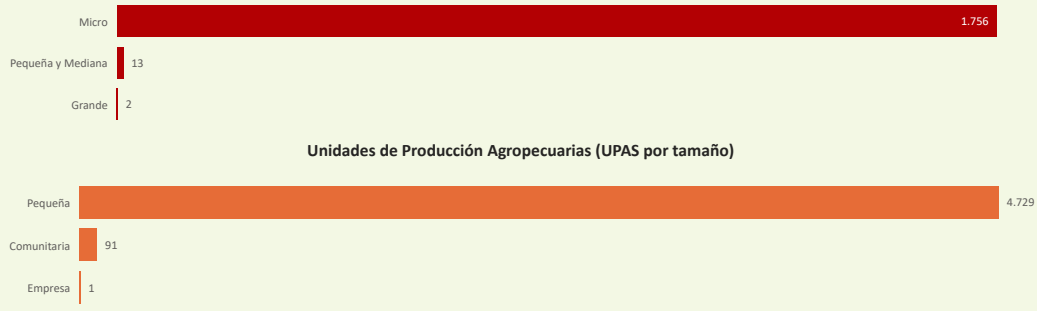
Total Mercados: 11

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

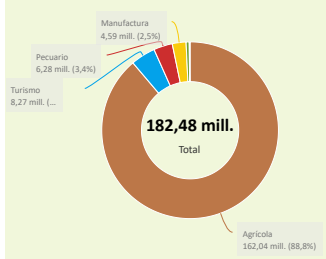


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

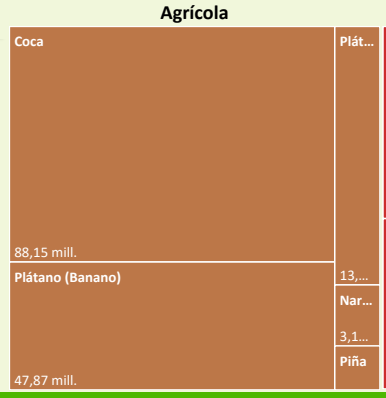
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

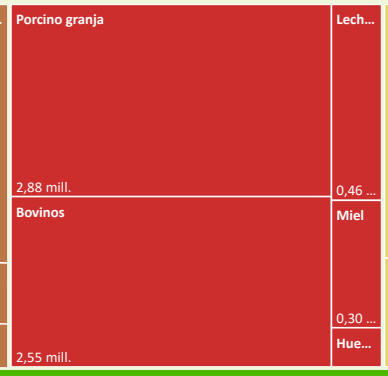
por Sector en Bs



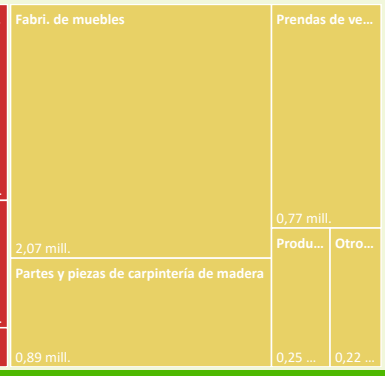
Agrícola



Pecuario

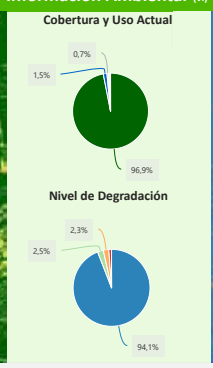


Manufactura



Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

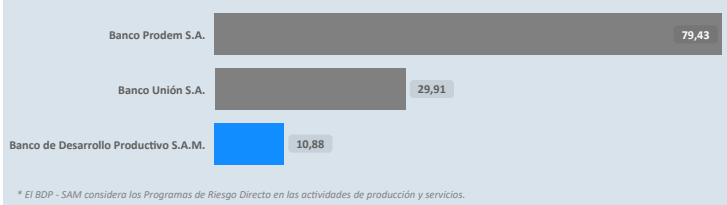
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: TIRAQUE | Municipio: SHINAHOTA | Cod: 31602

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



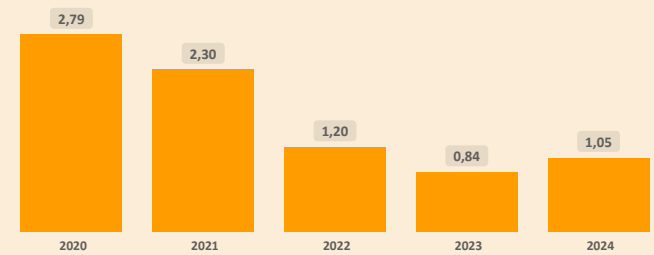
** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

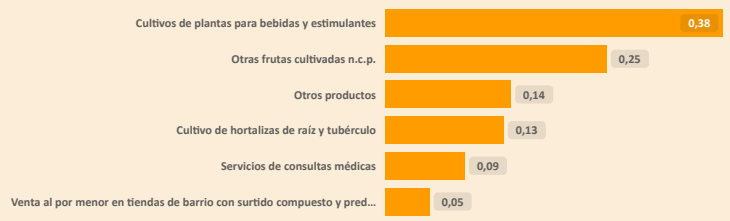
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

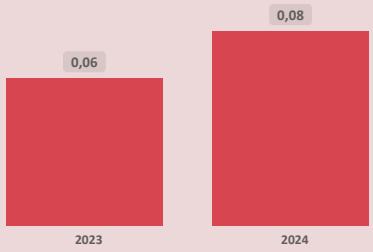
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

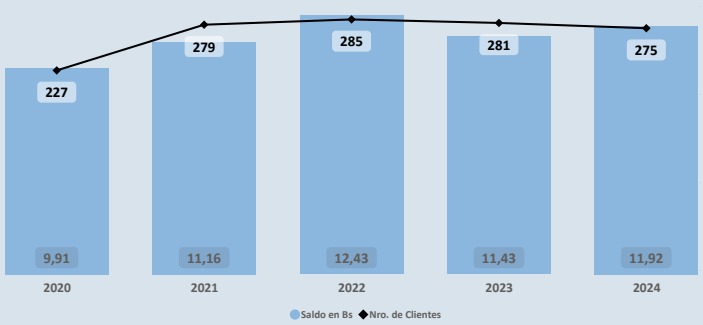
Saldo expresado en millones de Bs



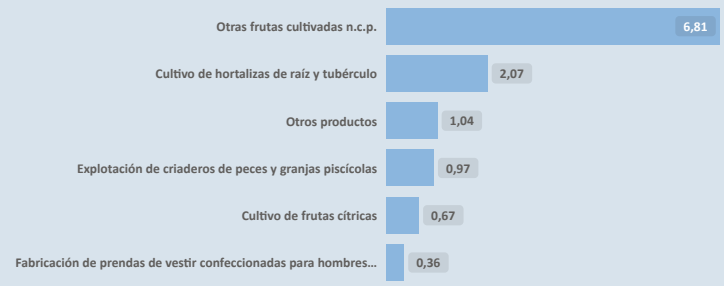
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

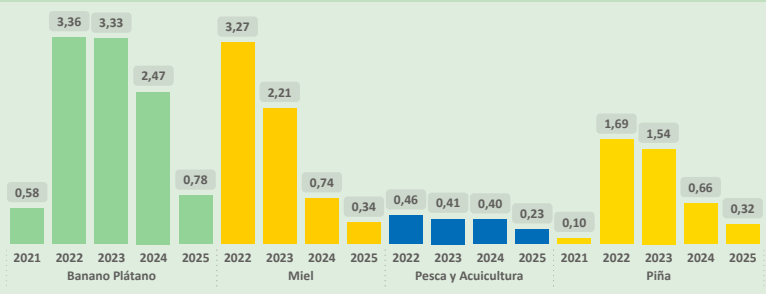


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

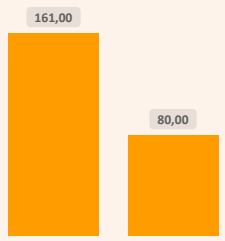


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta industrializadora de stevia
Planta procesadora de miel
Plantas procesadoras de palmito y de piña

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

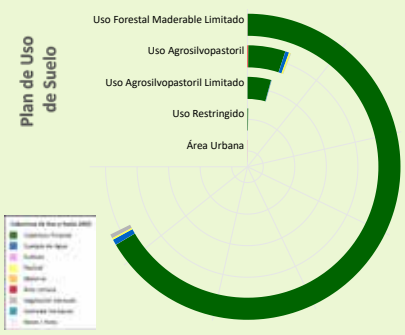
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: TIRAQUE | Municipio: SHINAHOTA | Cod: 31602

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Maderable Limitado** con **63.200** hectáreas que equivale a **86,51%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	62.037,53	98,16 %
Cuerpos de Agua Permanentes	567,13	0,90 %
Vegetación desnuda/escasa	404,52	0,64 %
Pastizal	165,90	0,26 %
Área Urbana	24,87	0,04 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
15.174	3.191	49.172	44	724

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 68.519 hectáreas**, de las cuales **213 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **68.306 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

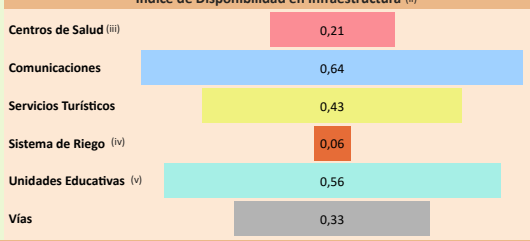
➤ Sector **Forestal**: Representa el **72,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **22,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

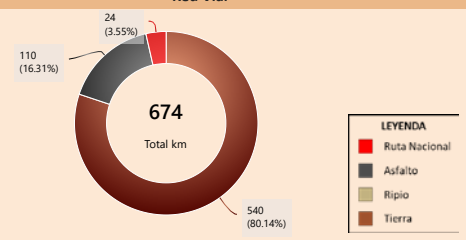
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **4,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

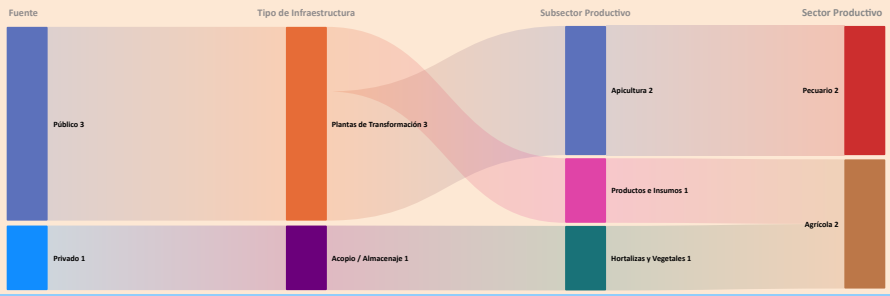
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **4** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

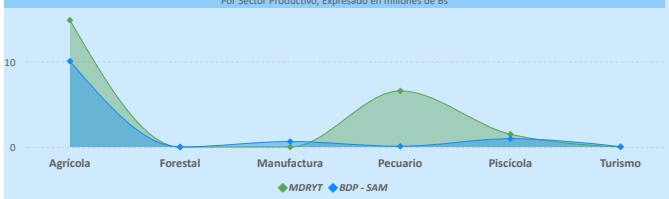
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

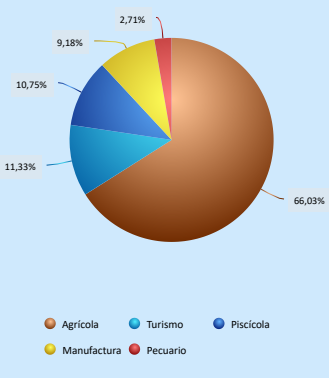
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **162,04 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **10,04 M Bs** (equivalente al **6,20%** del VBP).

➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **263,25 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **969,65 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

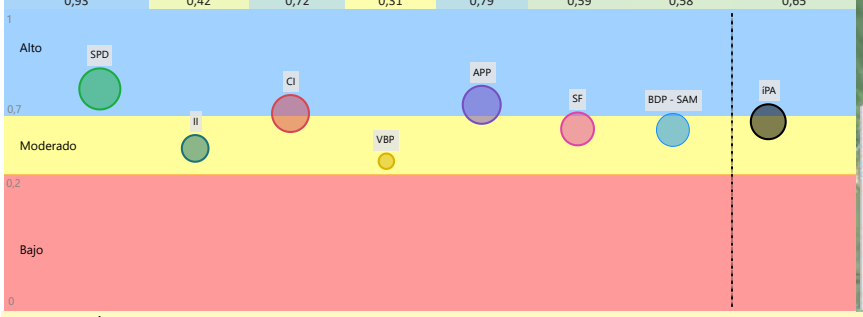
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**72,08 M Bs**, equivalente al **66,03%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**12,37 M Bs**, equivalente al **11,33%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,93	0,42	0,72	0,31	0,79	0,59	0,58	0,65



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,65**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: TIRAQUE | Municipio: SHINAHOTA | Cod: 31602

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

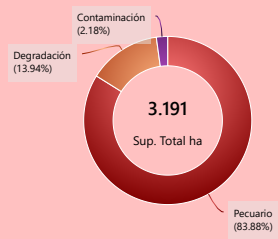
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:		
	Degradación	1.100 ha
	Contaminación	2.879 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **11.195**

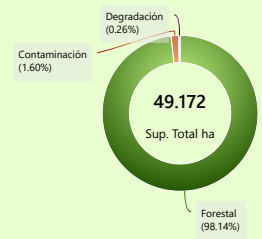
Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	445 ha
	Contaminación	69 ha
	Riesgo Climático	67 %

Superficie Disponible (ha): **2.677**

Forestal



Superficie con:		
	Degradación	128 ha
	Contaminación	787 ha
	Riesgo Climático	73 %

Superficie Disponible (ha): **48.256**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

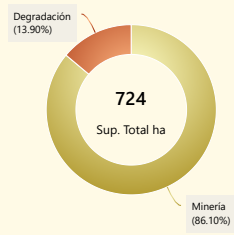
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	3.980	-27,2 %
Pecuario	514	-14,0 %
Forestal	915	-1,9 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	101	-13,9 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	68 %

Superficie Disponible (ha): **44**

Minería



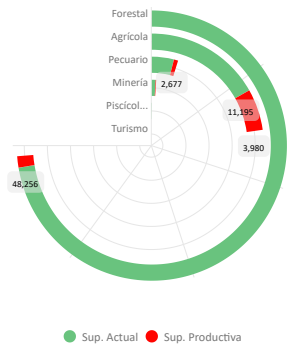
Superficie con:		
	Degradación	101 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	44 %

Superficie Disponible (ha): **623**

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,65** (capacidades actuales) e iPP = **0,51** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,93), **Programas/Proyectos** (0,79), **Capacidad Industrial** (0,72), **Sistema Financiero** (0,59), **Financiamiento BDP - SAM** (0,58); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,42), **Valor Bruto de Producción** (0,31).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-27,17%), **Pecuario** (-13,99%), **Minería** (-13,90%), **Forestal** (-1,86%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,93	0,65

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,41	0,51

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **68.519 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**49.172 ha**; **71,76%**) y **tierras de cultivo** (**15.174 ha**; **22,15%**), con **área urbana** de **213 ha** (**0,31%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **63.009 ha**; la diferencia (**5.510 ha**; **8,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **182,48 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (88,8% del total)**, con aportes de **estimulantes (88,57 M Bs) y frutas (69,37 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **8,27 M Bs (4,5%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (5,67 M Bs) y servicios de hospedaje (1,52 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,37** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,64**), **Unidades Educativas** (**0,56**), **Servicios Turísticos** (**0,43**), **Vías** (**0,33**), **Centros de Salud** (**0,21**), **Sistema de Riego** (**0,06**). La red vial cuenta con **674 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta industrializadora de stevia**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **75,9%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **8,2%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **15,9%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Shinahota centra su economía en el sector agrícola, destacando los estimulantes y las frutas (plátano y piña), mientras que el sector turismo muestra una participación menor. El territorio se caracteriza por una amplia superficie forestal, con aprovechamiento maderable limitado.

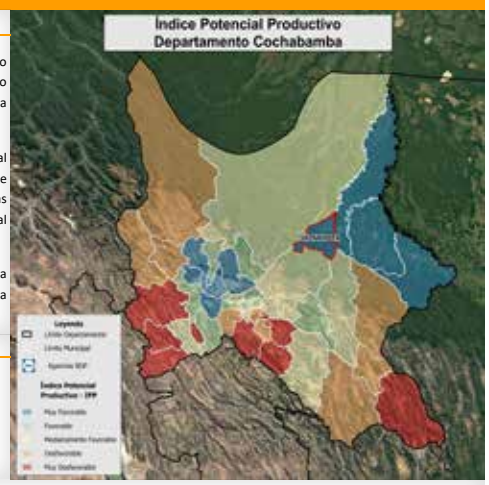
Se observa un nivel elevado de financiamiento orientado principalmente al sector agrícola (tres fuentes de financiamiento), aunque la infraestructura de apoyo mantiene un carácter básico. El municipio dispone de plantas públicas vinculadas a la producción de stevia y de instalaciones privadas destinadas al acopio.

El riesgo climático presenta un impacto ambiental bajo; sin embargo, la degradación de suelos en las zonas agrícolas constituye una restricción para la sostenibilidad del sistema productivo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Estimulantes
- Turismo
- Plátano (Banano)
- Porcino granja
- Plátano (Postre)
- Piña
- Piscicultura



Elementos a considerar para la planificación

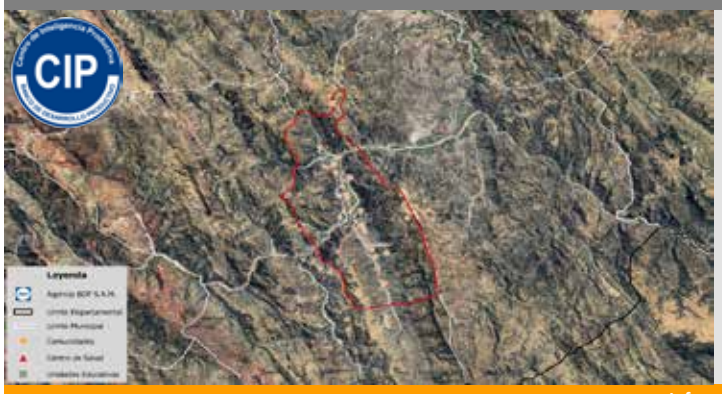
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión al sector agrícola, con énfasis en la optimización de los procesos en las plantas de transformación existentes. Asimismo, la incorporación de inversiones vinculadas al potencial turístico, en coherencia con el uso forestal maderable limitado, así como el fortalecimiento del sector pecuario, destacando la piscicultura y la producción porcina en granja.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento en el sector agrícola, la cual orienta hacia la articulación de acciones que promuevan la innovación tecnológica y la diversificación de la producción primaria. Este proceso contempla la asignación de recursos a la mejora de la infraestructura de conectividad y logística, facilitando la comercialización eficiente de frutas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible orientados a mitigar la degradación de suelos en las zonas agrícolas. Las estrategias de adaptación climática se estructuran de manera integral para los cultivos tropicales, favoreciendo su resiliencia frente a eventos extremos.

MUNICIPIO DE SICAYA

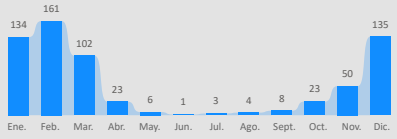
Ubicación



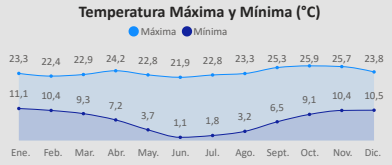
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	CAPINOTA	**Comunidades en el municipio**	17
Municipio	SICAYA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	55,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

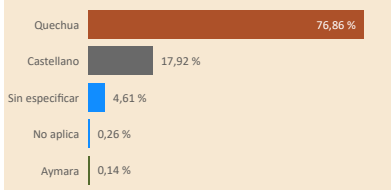
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

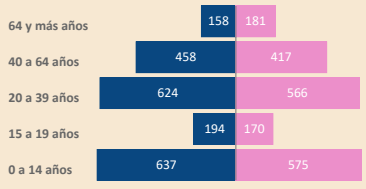
2001	2012	2024
2.235	3.740	3.980

Género

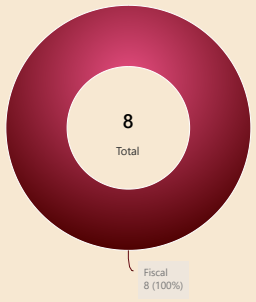
Idiomas



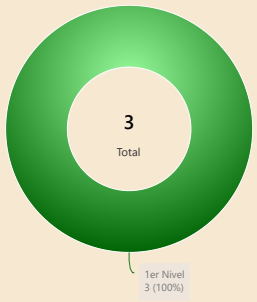
Grupo Etario



Unidades Educativas



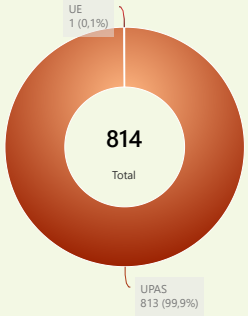
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



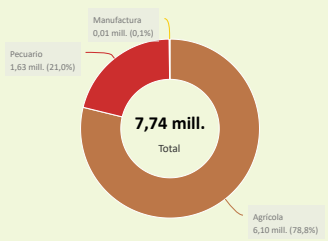
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

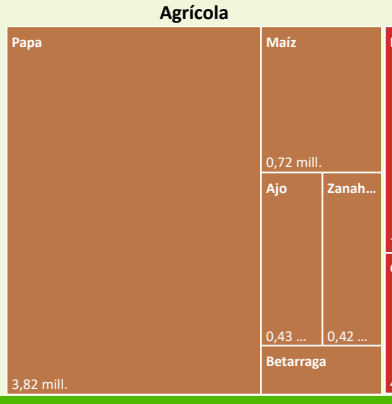
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

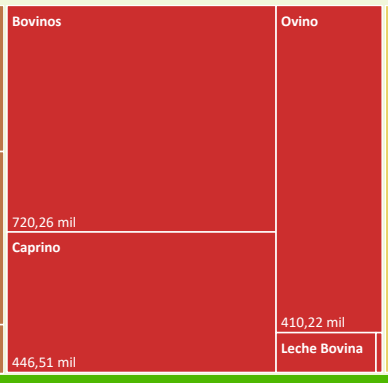
por Sector en Bs



Agrícola



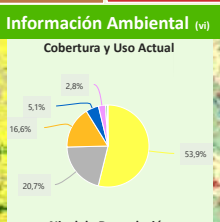
Pecuario



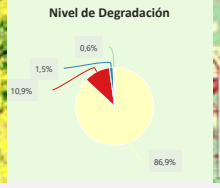
Manufactura

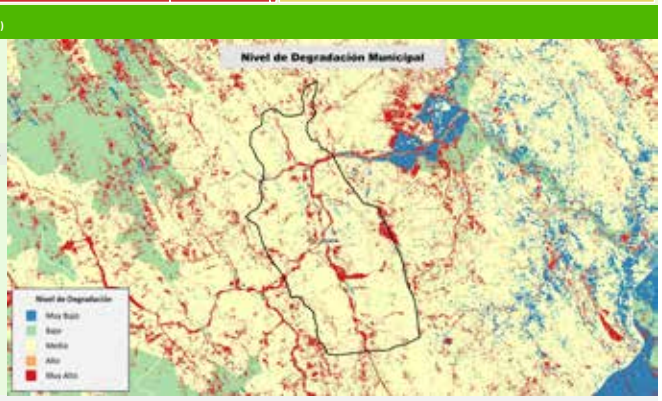
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

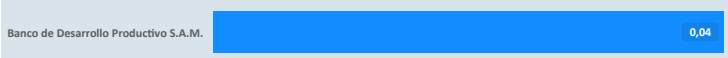
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CAPINOTA | Municipio: SICAYA | Cod: 30703

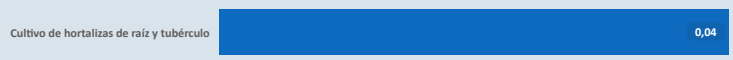
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

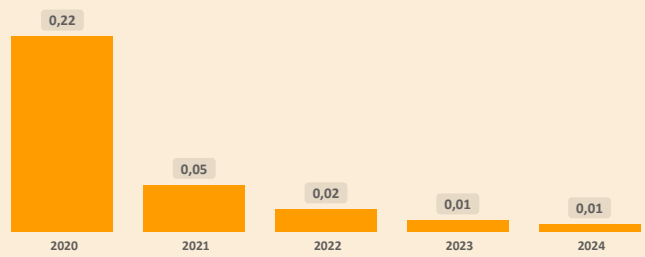


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

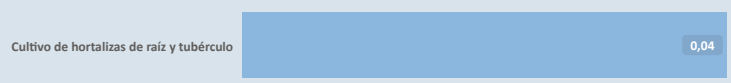
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

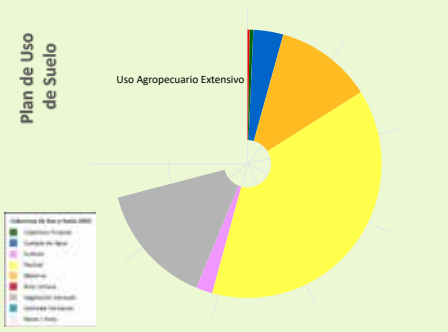
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CAPINOTA | Municipio: SICAYA | Cod: 30703

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **13.244** hectáreas que equivale a **100,00%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	7.132,08	53,85 %
Vegetación desnuda/escasa	2.748,03	20,75 %
Matorral	2.192,30	16,55 %
Cuerpos de Agua Permanentes	674,76	5,09 %
Tierra de Cultivos	365,68	2,76 %
Cobertura Forestal	80,87	0,61 %
Área Urbana	50,17	0,38 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)		Minería (ha)	
351	3.838	127	No se identifica información del sector Piscícola	3.906	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 8.273 hectáreas**, de las cuales **50 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **8.223 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

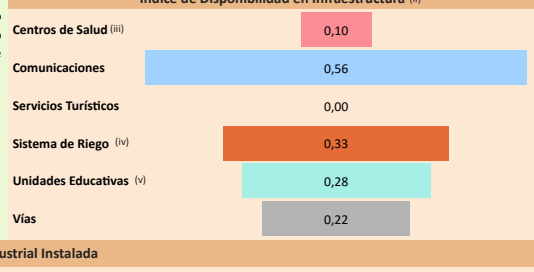
➤ Sector **Minería**: Representa el **47,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **46,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

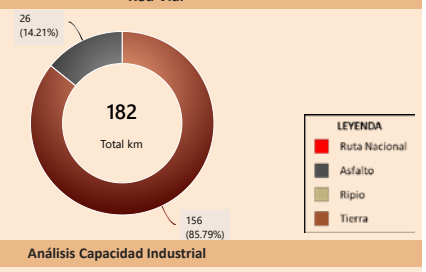
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **4,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

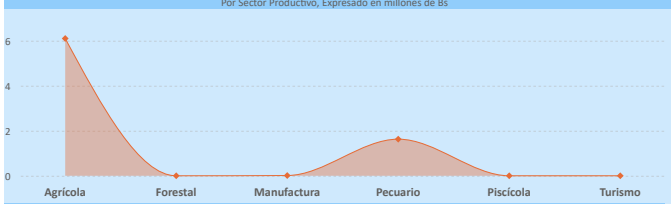
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

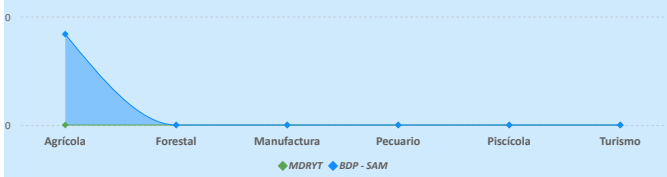
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

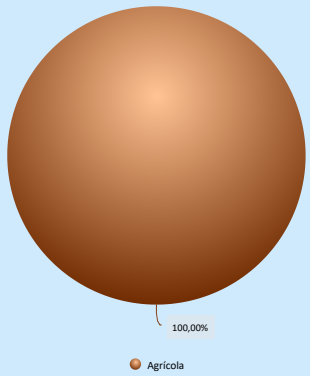


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

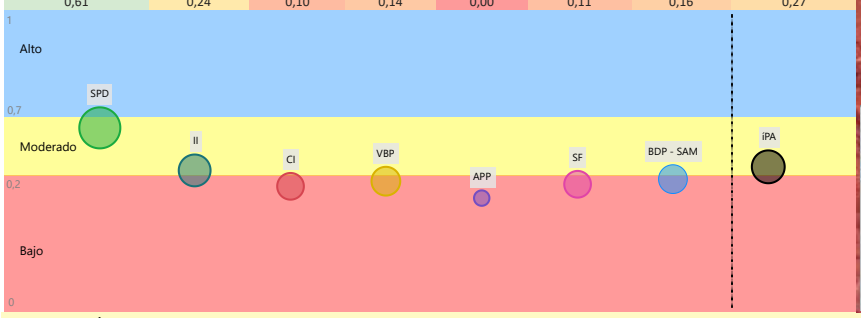
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **6,10 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **41,88 m Bs** (equivalente al **0,69%** del VBP).

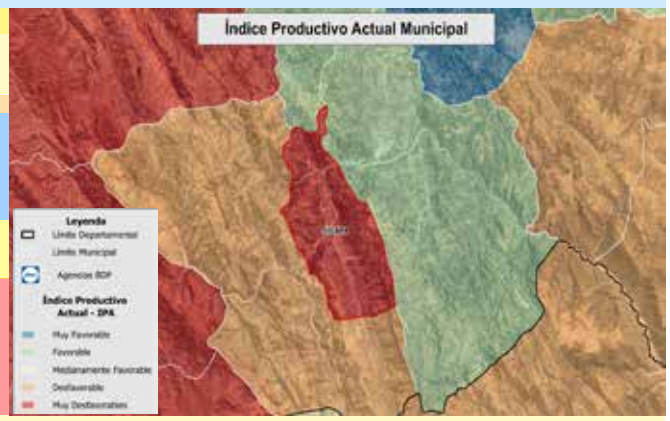
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**41,88 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,61	0,24	0,10	0,14	0,00	0,11	0,16	0,27





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,27**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

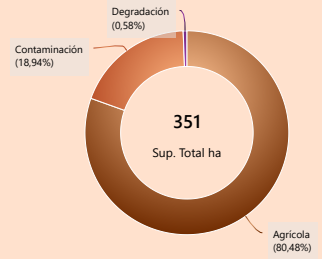
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CAPINOTA | Municipio: SICAYA | Cod: 30703

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	2 ha
	Contaminación	67 ha
	Riesgo Climático	19 %

Superficie Disponible (ha): 283

Pecuario

Superficie con:		
	Degradación	65 ha
	Contaminación	4 ha
	Riesgo Climático	83 %

Superficie Disponible (ha): 3.769

Forestal

Superficie con:		
	Degradación	2 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	91 %

Superficie Disponible (ha): 126

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	69	-63,2 %
Pecuario	69	-1,8 %
Forestal	2	-1,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	590	-15,1 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

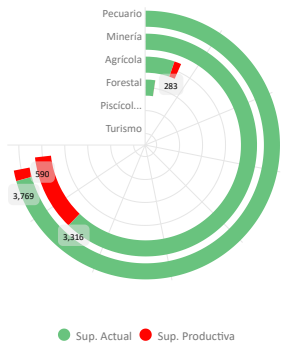
Superficie con:		
	Degradación	533 ha
	Contaminación	57 ha
	Riesgo Climático	72 %

Superficie Disponible (ha): 3.316

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,27** (capacidades actuales) e iPP = **0,18** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,61); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,24), **Financiamiento BDP - SAM** (0,16), **Valor Bruto de Producción** (0,14), **Sistema Financiero** (0,11), **Capacidad Industrial** (0,10).

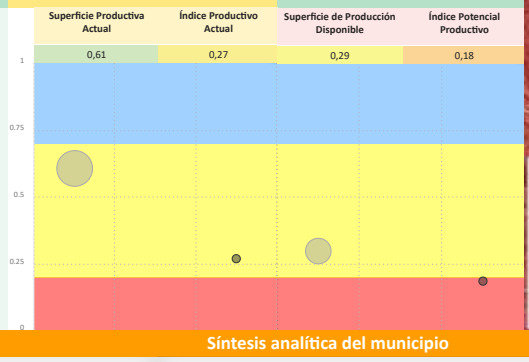
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-63,17%), **Minería** (-15,09%), **Pecuario** (-1,77%), **Forestal** (-1,40%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,61	0,27

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,29	0,18



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **8.273 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**3.906 ha**; **47,21%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**3.838 ha**; **46,39%**), con **área urbana** de **50 ha** (**0,61%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **7.544 ha**; la diferencia (**729 ha**; **8,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (I)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **7,74 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (78,8% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (3,82 M Bs) y hortalizas (1,24 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **1,63 M Bs (21,0%)**, principalmente en **ganado menor (859,66 m Bs) y ganado mayor (767,26 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,25** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,56**), **Sistema de Riego** (**0,33**), **Unidades Educativas** (**0,28**), **Vías** (**0,22**), **Centros de Salud** (**0,10**). La red vial cuenta con **182 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (II)
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

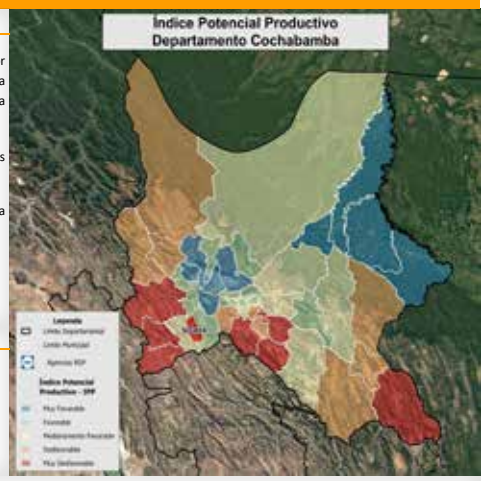
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La actividad económica del municipio de Sicaya está impulsada por el sector agrícola, especialmente en el cultivo de raíces y tubérculos (papa), con una participación secundaria del pecuario. Territorialmente, la superficie productiva está dominada por la minería y el uso pecuario extensivo.

La infraestructura es insuficiente. El financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento) y está canalizado al sector agrícola.

El riesgo climático se considera bajo derivado de la vulnerabilidad agrícola a eventos extremos.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Papa
- Bovinos

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor agrícola (papa, maíz), enfocándose en la implementación de pequeños sistemas de riego tecnificado y acopio que estabilice la producción. Secuenciar con el análisis de viabilidad para la construcción de una planta industrial, enfocada inicialmente en el procesamiento o almacenamiento de tubérculos.

- **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento en el sector agrícola pero acondicionarlo a la adopción de programas de agricultura sostenible que optimicen la productividad y reduzcan el riesgo hídrico y de suelo. Coordinar el financiamiento para asegurar los proyectos de inversión en tecnificación pecuaria (bovinos).

- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible para optimizar la productividad y manejar la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos.

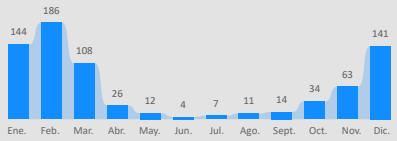
MUNICIPIO DE SIPE SIPE

Ubicación

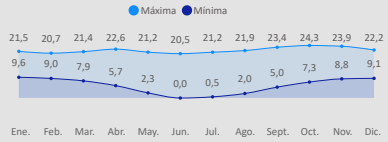
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	QUILLACOLLO	**Comunidades en el municipio**	90
Municipio	SIPE SIPE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	57,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

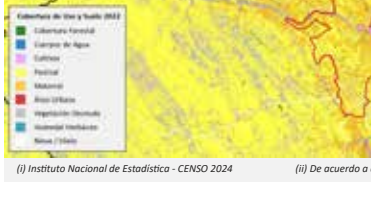
Población (Hab.)

2001	2012	2024
31.337	41.571	55.908

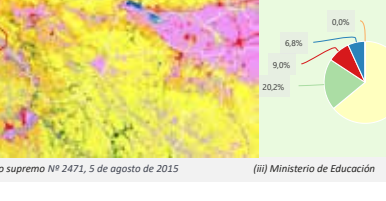
Género

Hombre 26.687 — Mujer 29.221

Idiomas



Grupo Etario



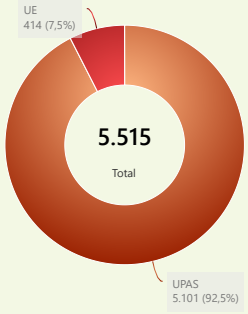
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

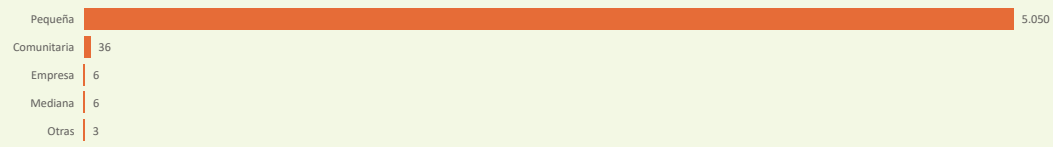
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

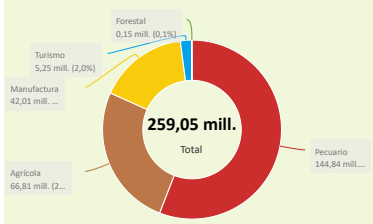
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



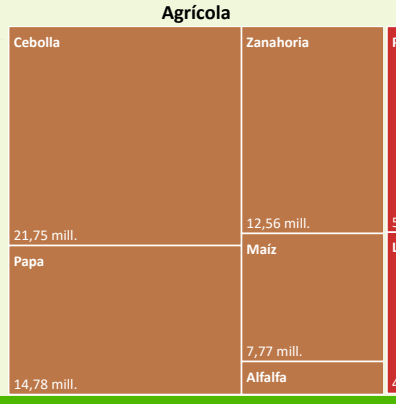
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

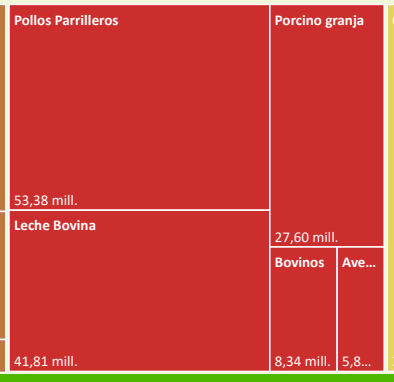
por Sector en Bs



Agrícola

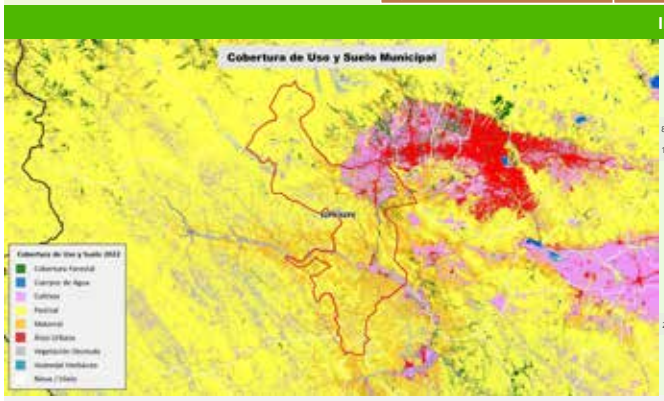


Pecuario

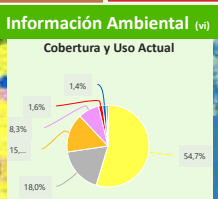


Manufactura

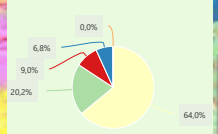
Información Ambiental (vi)

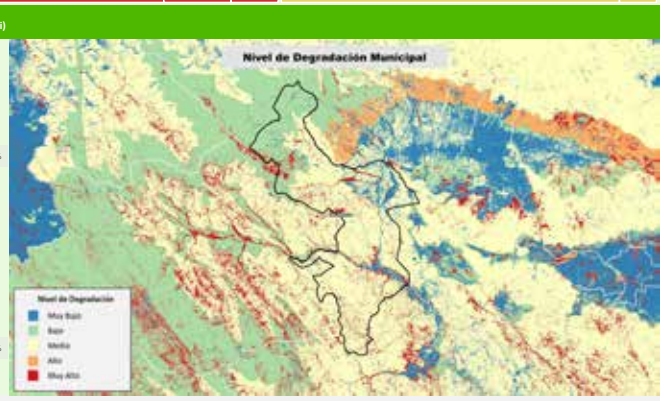


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

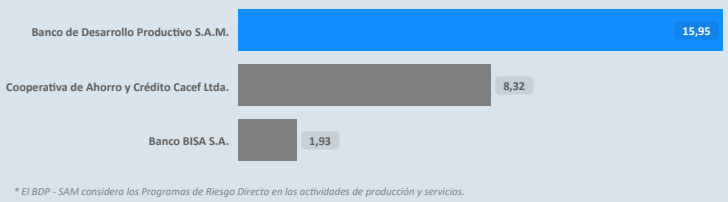
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: QUILLACOLLO | Municipio: SIPE SIPE | Cod: 30902

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

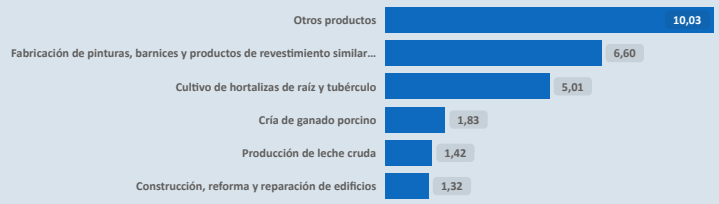
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

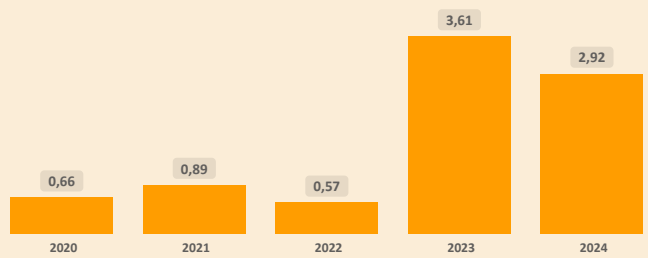
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

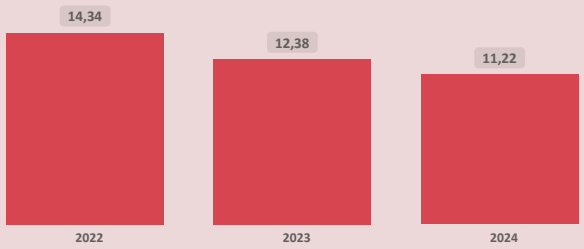
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

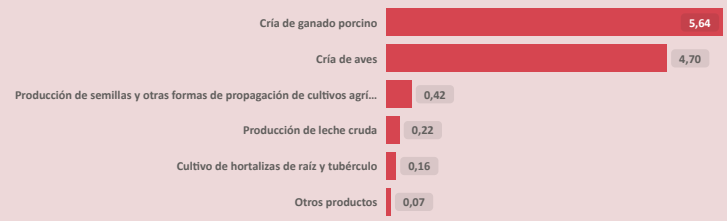
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

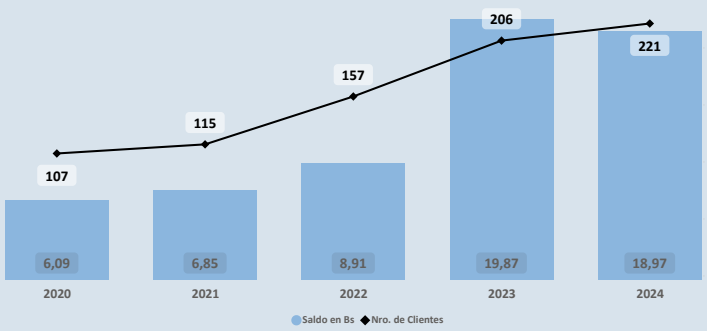


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Primer Piso BDP - SAM

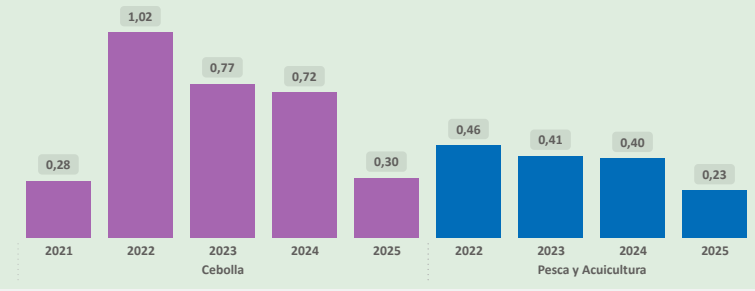
Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora de lácteos y derivados

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

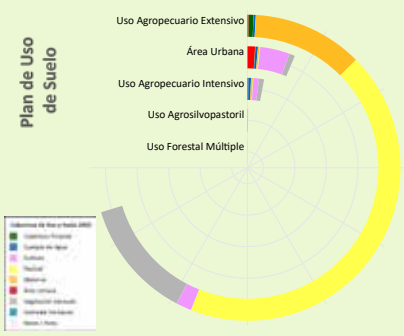
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: QUILLACOLLO | Municipio: SIPE SIPE | Cod: 30902

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **42.193** hectáreas que equivale a **88,02%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	26.089,60	61,83 %
Vegetación desnuda/escasa	7.589,92	17,99 %
Matorral	7.003,21	16,60 %
Tierra de Cultivos	985,28	2,34 %
Cobertura Forestal	309,82	0,73 %
Cuerpos de Agua Permanentes	138,42	0,33 %
Área Urbana	76,79	0,18 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
3.411	4.741	863	3	9.092	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 18.912 hectáreas**, de las cuales **770 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **18.142 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

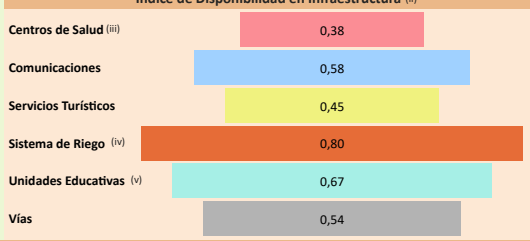
➤ Sector **Minería**: Representa el **50,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **26,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

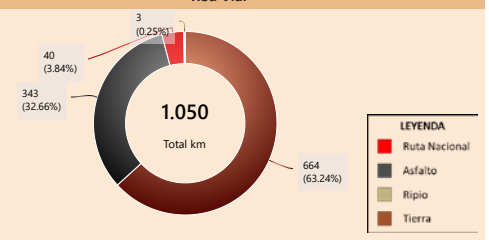
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **18,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

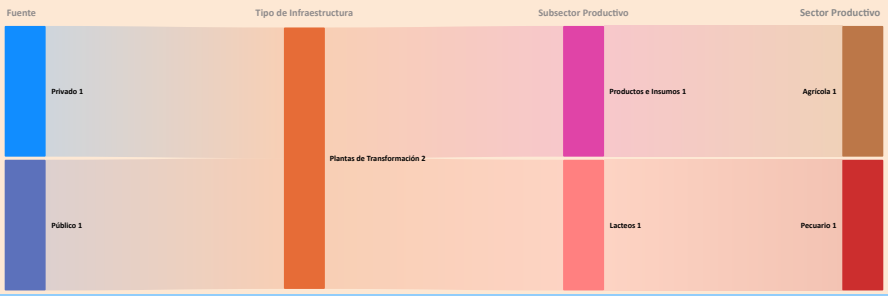
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

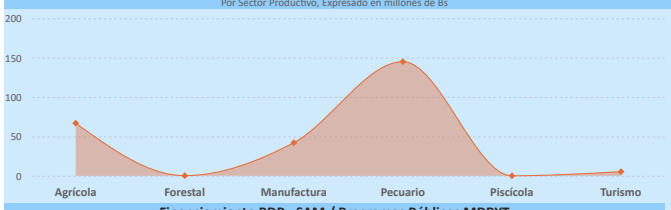
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

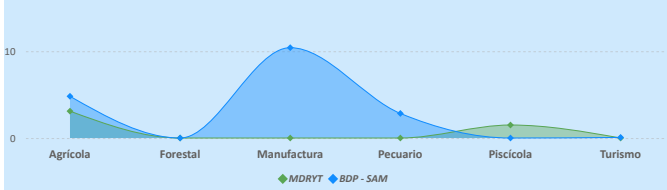
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

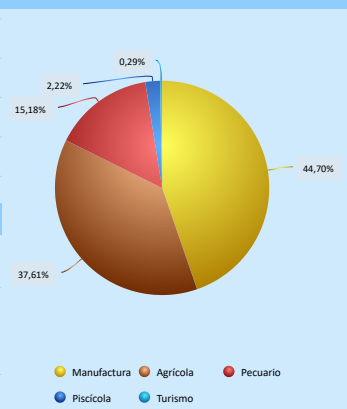


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **144,84 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,83 M Bs** (equivalente al **1,96%** del VBP).

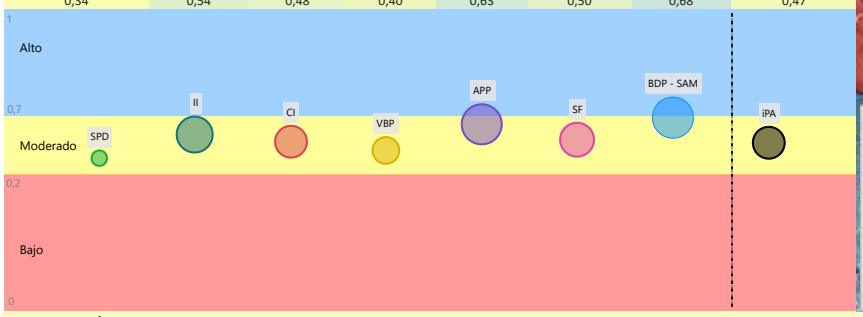
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

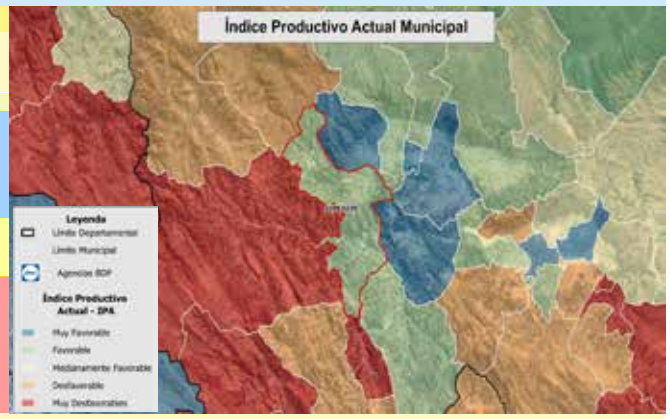
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**10,32 M Bs**, equivalente al **44,70%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**8,68 M Bs**, equivalente al **37,61%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,34	0,54	0,48	0,40	0,63	0,50	0,68	0,47





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **7** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,47**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: QUILLACOLLO | Municipio: SIPE SIPE | Cod: 30902

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

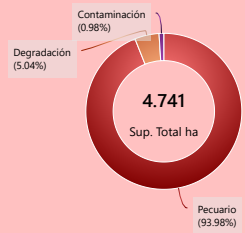
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 32 ha; Contaminación 54 ha; Riesgo Climático 24 %

Superficie Disponible (ha): 3.325

Pecuario



Superficie con: Degradación 239 ha; Contaminación 47 ha; Riesgo Climático 16 %

Superficie Disponible (ha): 4.455

Forestal

Superficie con: Degradación 2 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 3 %

Superficie Disponible (ha): 861

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	86	-6,8 %
Pecuario	286	-5,9 %
Forestal	2	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.465	-16,1 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

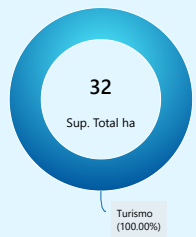
Superficie Disponible (ha): 3

Minería

Superficie con: Degradación 1.154 ha; Contaminación 311 ha; Riesgo Climático 4 %

Superficie Disponible (ha): 7.627

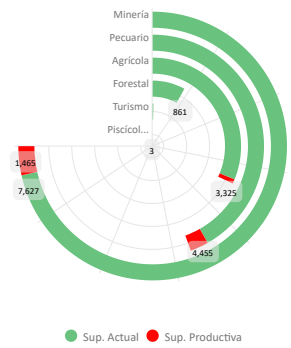
Turismo



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,47** (capacidades actuales) e iPP = **0,45** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,68), **Programas/Proyectos** (0,63), **Infraestructura** (0,54); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,50), **Capacidad Industrial** (0,48), **Valor Bruto de Producción** (0,40), **Superficie Productiva Disponible** (0,34).

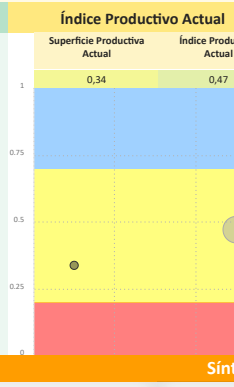
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-16,11%), **Agrícola** (-6,82%), **Pecuario** (-5,90%), **Forestal** (-0,21%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,34	0,47

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,29	0,45



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **18.912 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**9.092 ha**; **48,07%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**4.741 ha**; **25,07%**), con **área urbana** de **770 ha** (**4,07%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **17.074 ha**; la diferencia (**1.838 ha**; **9,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **259,05 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (55,9% del total)**, con aportes de **avícola (59,27 M Bs) y ganado mayor (50,15 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **66,81 M Bs (25,8%)**, principalmente en **hortalizas (39,98 M Bs) y raíces y tubérculos (15,64 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,57**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,80**), **Unidades Educativas** (**0,67**), **Comunicaciones** (**0,58**), **Vías** (**0,54**), **Servicios Turísticos** (**0,45**), **Centros de Salud** (**0,38**). La red vial cuenta con **1.050 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta procesadora de lácteos y derivados**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Planta procesadora de alimentos**.

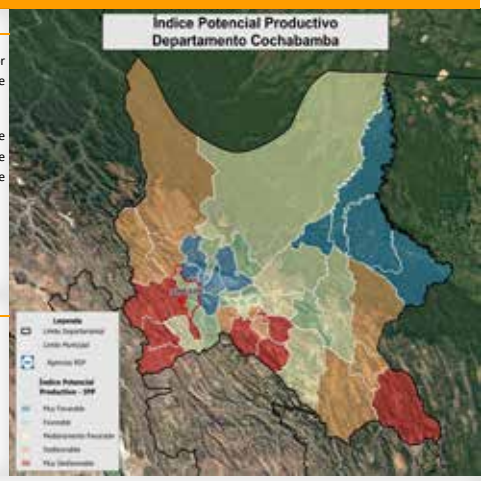
Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,4%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **39,6%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **10,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Sipe Sipe centra su economía en el sector pecuario, seguido por el sector agrícola. Territorialmente, la mayor parte de la superficie productiva se destina a la minería y el uso agropecuario extensivo.

El municipio cuenta con una infraestructura adecuada y un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), aunque este último se dirige mayormente hacia el sector manufactura, a pesar de que este sector tiene una contribución menor al valor bruto de la producción total.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Pollos parrilleros
- Leche Bovina
- Cemento, cal y yeso
- Porcino granja
- Cebolla
- Artículos de hormigón, cemento y yeso
- Uva
- Papa
- Ovino
- Hotalizas de hoja

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de valor agregado en los sectores productivos líderes y en sistemas de postcosecha, así mismo enfocarse en impulsar el potencial industrial relacionado con la construcción, como la producción de cemento, cal y yeso.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades pecuarias y agrícolas, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo y mitigar el impacto ambiental bajo generado por el riesgo climático. Las estrategias de adaptación deben incluir el desarrollo de variedades de cultivos más resistentes a las variaciones de temperatura y la implementación de sistemas de gestión de agua eficientes, cruciales para la producción de hortalizas y cereales.

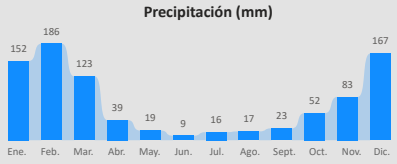
MUNICIPIO DE TACACHI

Ubicación

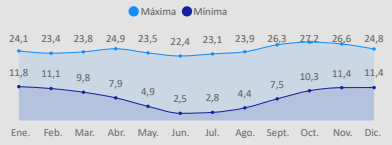
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	PUNATA	**Comunidades en el municipio**	2
Municipio	TACACHI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	100,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

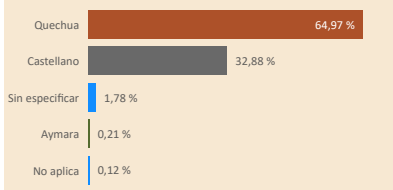
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

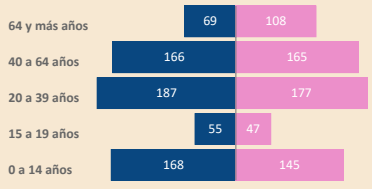
2001	2012	2024
1.076	1.303	1.287

Género

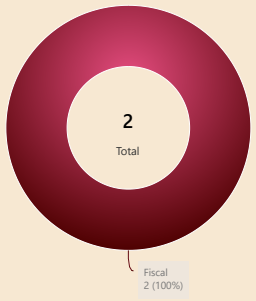
Idiomas



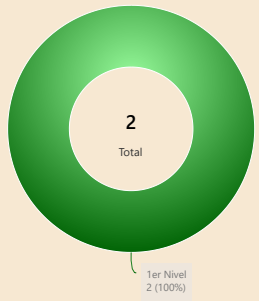
Grupo Etario



Unidades Educativas



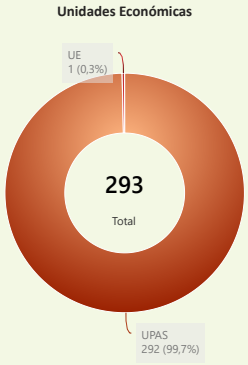
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



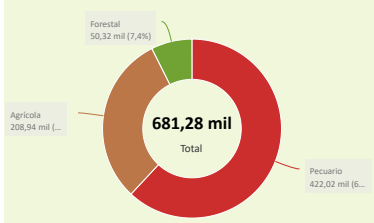
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

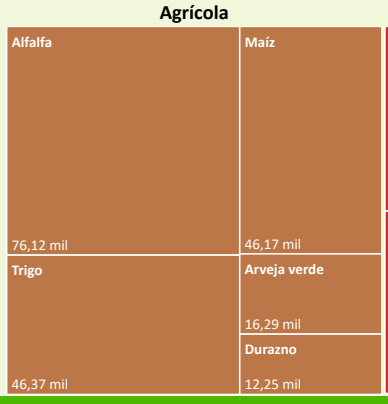
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

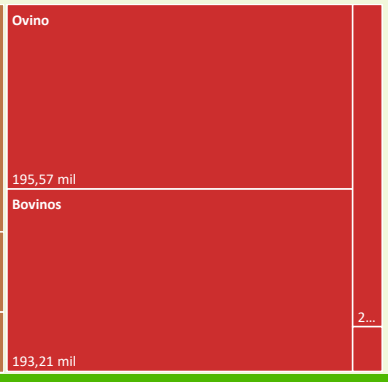
por Sector en Bs



Agrícola



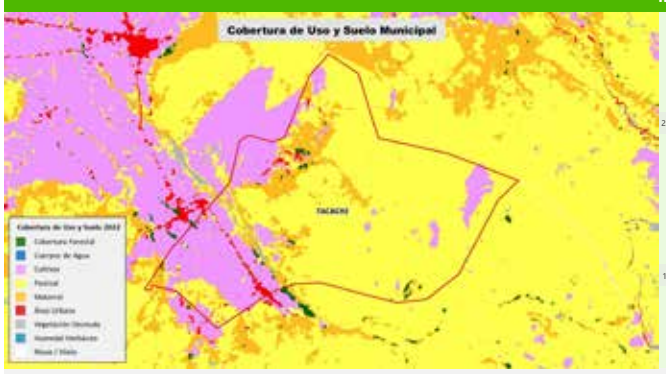
Pecuario



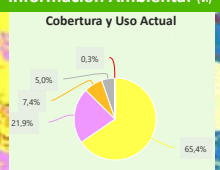
Manufactura

Sin información productiva del sector

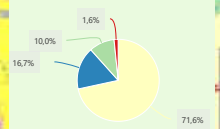
Información Ambiental (vi)

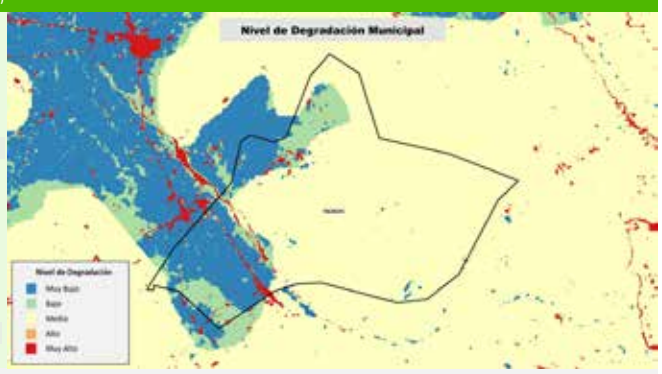


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

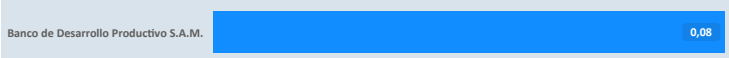
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: PUNATA | Municipio: TACACHI | Cod: 31404

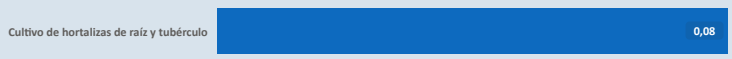
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

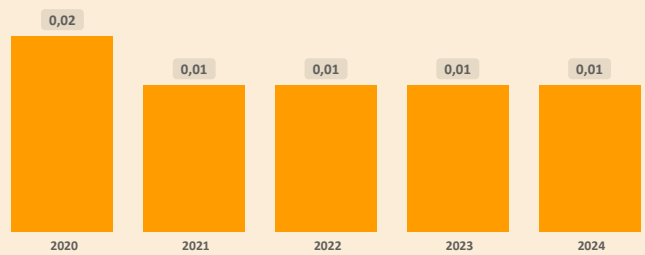


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

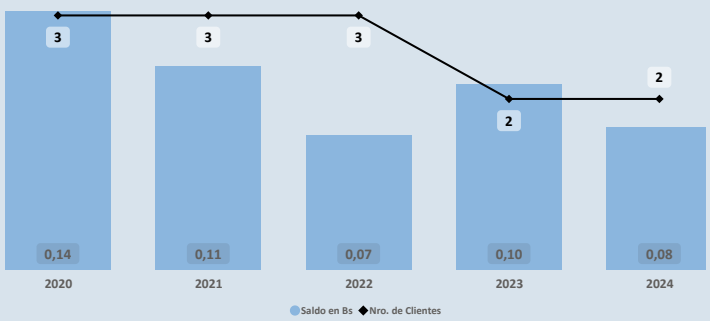
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

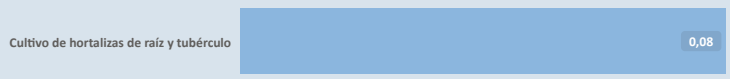
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

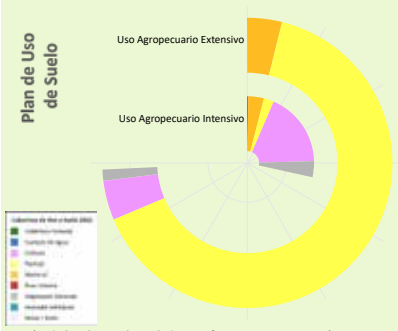
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: PUNATA | Municipio: TACACHI | Cod: 31404

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **891** hectáreas que equivale a **72,30%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	777,33	87,20 %
Tierra de Cultivos	52,71	5,91 %
Matorral	45,76	5,13 %
Vegetación desnuda/escasa	15,06	1,69 %
Área Urbana	0,55	0,06 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
227	38	4	3	28

No se identifica información del sector Piscícola

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 304 hectáreas**, de las cuales **3 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **301 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **75,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **12,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

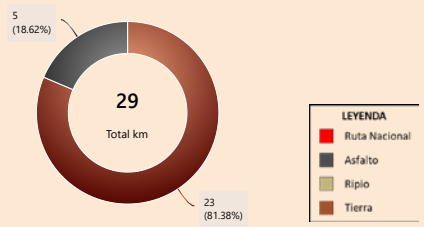
➤ Sector **Turismo**: Representa el **9,2%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,00
Comunicaciones	1,00
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,24
Unidades Educativas (v)	0,00
Vías	0,28

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

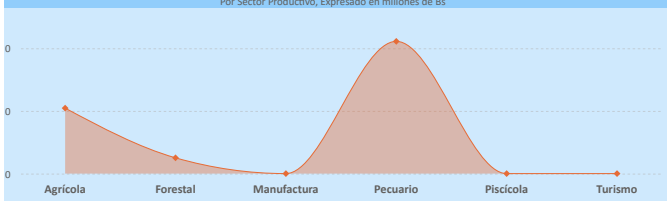
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

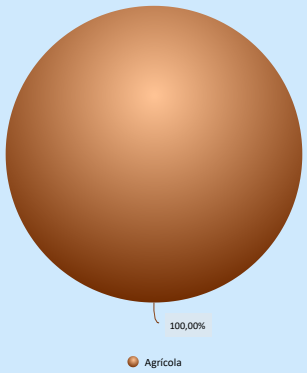
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

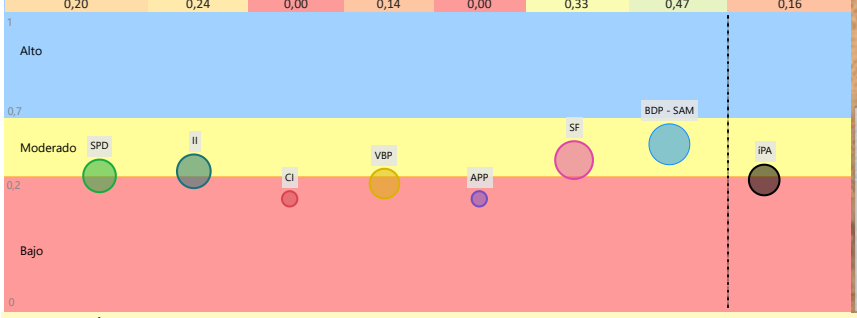
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **422,02 m Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Agrícola**, por un monto de **76,26 m Bs** (equivalente al **36,50%** del VBP de ese sector).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**76,26 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,20	0,24	0,00	0,14	0,00	0,33	0,47	0,16



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,16**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: PUNATA | Municipio: TACACHI | Cod: 31404

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 2 ha | Contaminación 13 ha | Riesgo Climático 69 %

Superficie Disponible (ha): 212

Pecuario

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 38

Forestal

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 4

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	15	-8,6 %
Pecuario	0	-0,0 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	-13,9 %
Turismo	2	-5,8 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

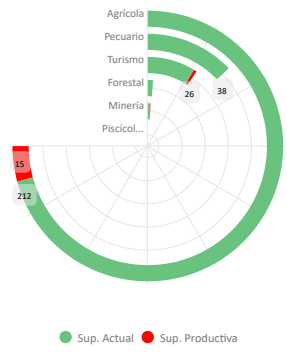
Superficie Disponible (ha): 3

Turismo

Superficie con: Degradación 2 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 26

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,16** (capacidades actuales) e iPP = **0,15** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Financiamiento BDP - SAM** (0,47), **Sistema Financiero** (0,33), **Infraestructura** (0,24), **Superficie Productiva Disponible** (0,20), **Valor Bruto de Producción** (0,14).

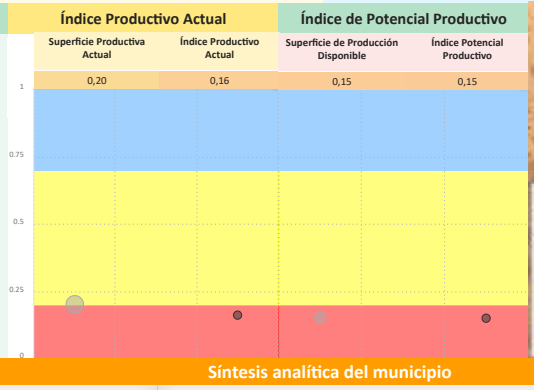
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-13,85%), **Agrícola** (-8,58%), **Turismo** (-5,81%), **Pecuario** (0,00%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,20	0,16

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,15	0,15



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **304 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**227 ha**; **74,76%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**38 ha**; **12,67%**), con **área urbana** de **3 ha** (**1,07%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **287 ha**; la diferencia (**17 ha**; **5,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (I)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **681,28 m Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (61,9% del total)**, con aportes de **ganado menor (228,81 m Bs) y ganado mayor (193,21 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **208,94 m Bs (30,7%)**, principalmente en **cereales (92,54 m Bs) y productos del forraje (76,12 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,25** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**1,00**), **Vías** (**0,28**), **Sistema de Riego** (**0,24**). La red vial cuenta con **29 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (II)
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Tacachi centra su economía en el sector pecuario (ganado menor, ovino y bovinos), seguido por el sector agrícola (cereales y forraje). Territorialmente, predomina la superficie agrícola con uso agropecuario extensivo.

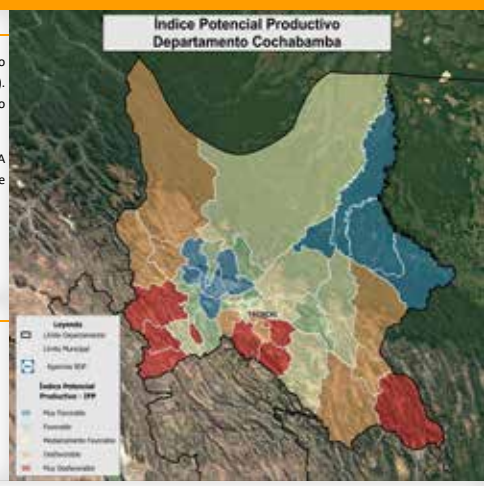
El municipio presenta infraestructura productiva clasificada como insuficiente. A pesar de contar con un nivel de financiamiento medio (dos fuentes de financiamiento), este se concentra en el sector agrícola.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Ovino
- Bovinos

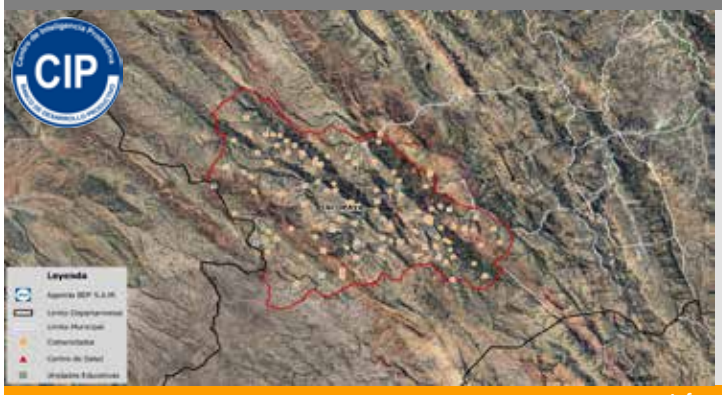


Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la infraestructura de apoyo para el sector pecuario (ovino y bovino), que es el líder económico, a través de la instalación de centros de acopio y mejora de la sanidad animal. Dada la infraestructura insuficiente y la ausencia de industria, se debe promover la inversión para la transformación de productos primarios (cereales y forraje).
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar programas deben enfocarse en el desarrollo de capacidades técnicas para la cría de ganado menor y la gestión eficiente de forraje.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de adaptación climática que protejan la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal, que son vulnerables a las variaciones. Es crucial fortalecer las prácticas de gestión ambiental, manteniendo bajo el impacto, pero priorizando la recuperación de suelos en las pocas áreas agrícolas intensivas que existen.

MUNICIPIO DE TACOPAYA

Ubicación

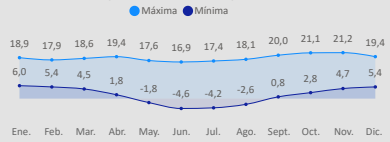


Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ARQUE	**Comunidades en el municipio**	100
Municipio	TACOPAYA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	47,4 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
11.658	10.253	10.750

Género

Hombre 5.726 — Mujer 5.024

Idiomas

Grupo Etario

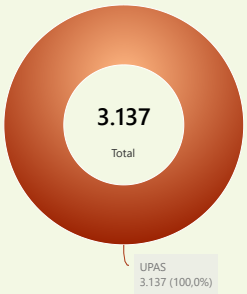
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

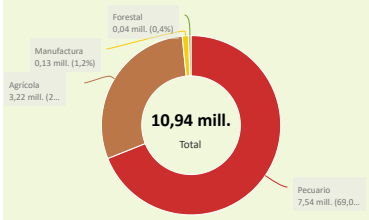
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

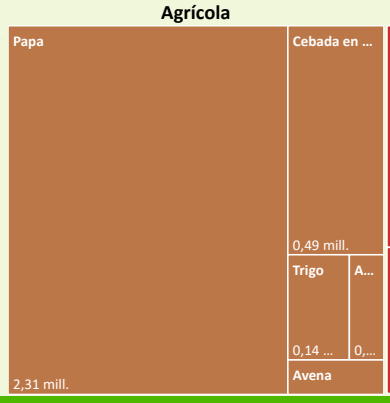
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

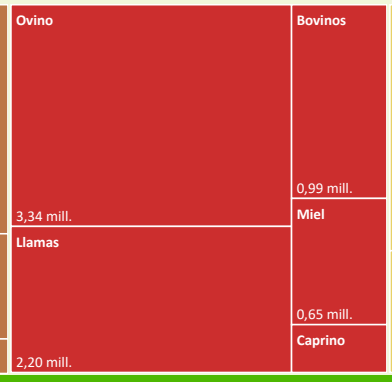
por Sector en Bs



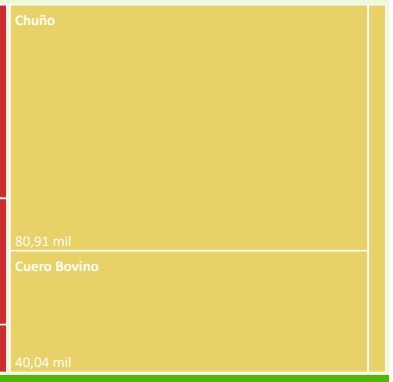
Agrícola



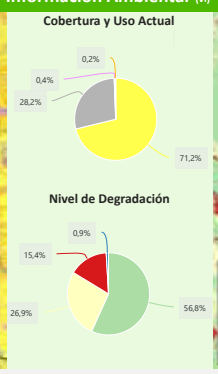
Pecuario

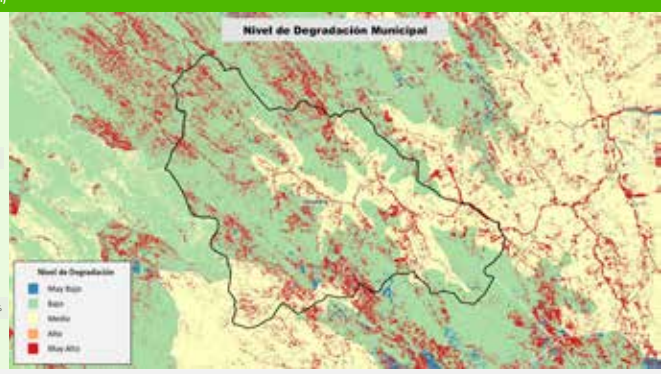


Manufactura



Información Ambiental (vi)





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: ARQUE | Municipio: TACOPAYA | Cod: 30602

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

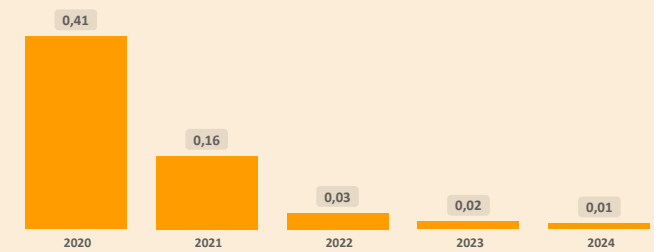
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

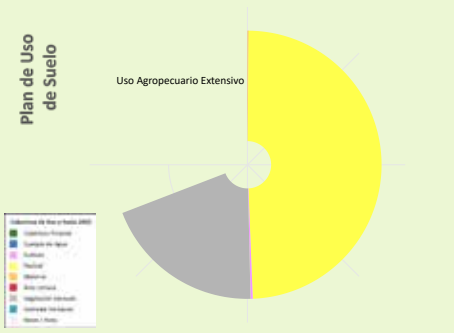
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: ARQUE | Municipio: TACOPAYA | Cod: 30602

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **55.329** hectáreas que equivale a **100,00%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	39.383,76	71,18 %
Vegetación desnuda/escasa	15.615,55	28,22 %
Tierra de Cultivos	213,76	0,39 %
Matorral	97,81	0,18 %
Área Urbana	17,82	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)
878	9.366	64	2.168

No se identifica información del sector Piscícola

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 12.495 hectáreas**, de las cuales **18 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **12.477 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

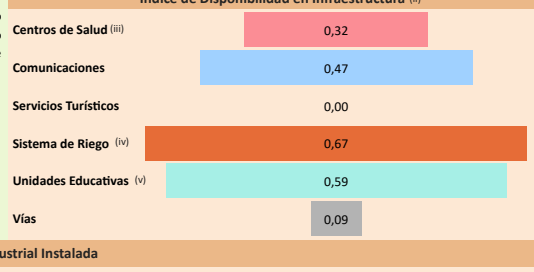
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **75,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **17,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

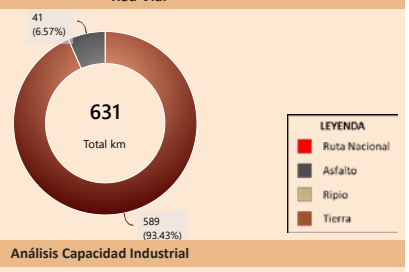
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **7,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

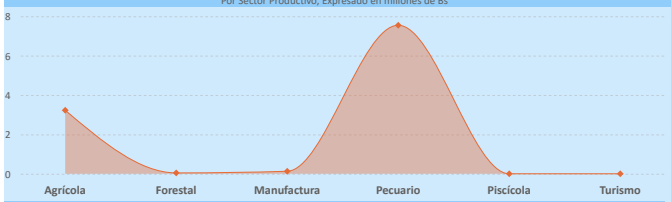
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

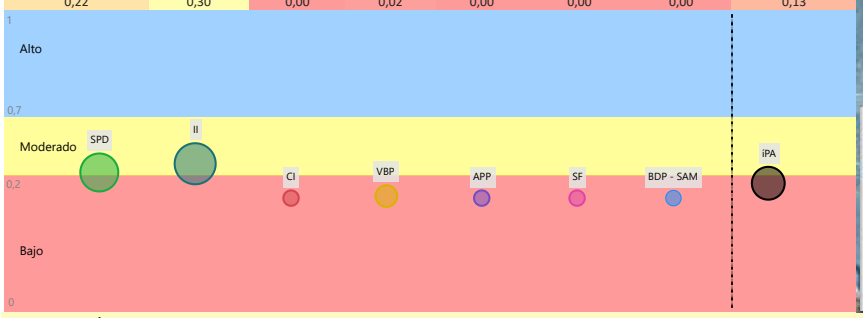
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **7,54 M Bs**.

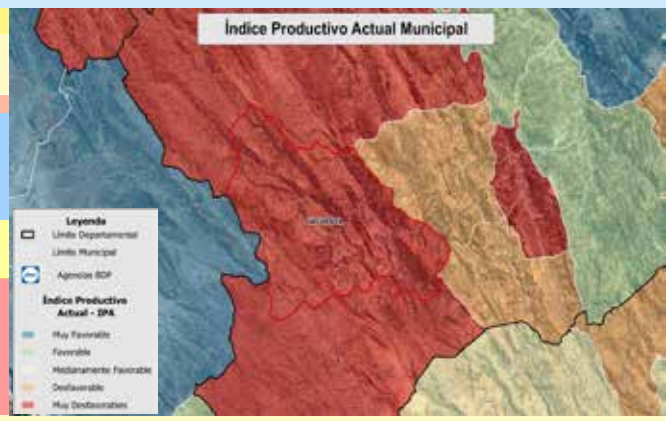
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,22	0,30	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,13





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,13**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

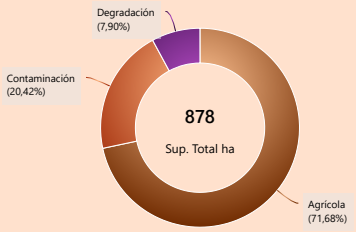
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: ARQUE | Municipio: TACOPAYA | Cod: 30602

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

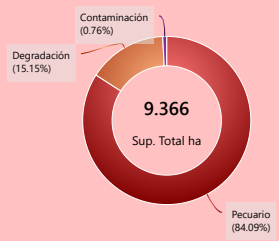
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 69 ha
- Contaminación 179 ha
- Riesgo Climático 33 %

Superficie Disponible (ha): 629

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 1.419 ha
- Contaminación 71 ha
- Riesgo Climático 88 %

Superficie Disponible (ha): 7.876

Forestal

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 54 %

Superficie Disponible (ha): 64

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	249	-40,6 %
Pecuario	1.490	-15,9 %
Forestal	0	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	445	-20,5 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

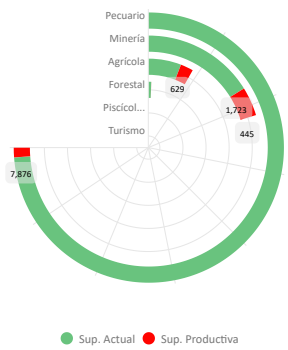
Superficie con:
- Degradación 416 ha
- Contaminación 29 ha
- Riesgo Climático 97 %

Superficie Disponible (ha): 1.723

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,13** (capacidades actuales) e iPP = **0,11** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Infraestructura** (0,30), **Superficie Productiva Disponible** (0,22), **Valor Bruto de Producción** (0,02).

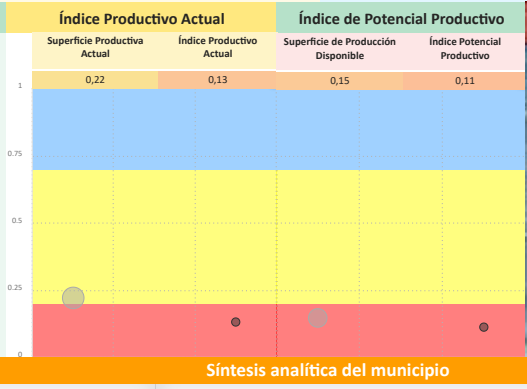
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-40,63%), **Minería** (-20,53%), **Pecuario** (-15,90%), **Forestal** (-0,26%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,22	0,13

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,15	0,11



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **12.495 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**9.366 ha**; **74,96%**) y **Minera** (**2.168 ha**; **17,35%**), con **área urbana** de **18 ha** (**0,14%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **10.311 ha**; la diferencia (**2.184 ha**; **17,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **10,94 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (69,0% del total)**, con aportes de **ganado menor (3,70 M Bs) y camelido (2,20 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **3,22 M Bs (29,5%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (2,34 M Bs) y cereales (731,25 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,36** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,67**), **Unidades Educativas** (**0,59**), **Comunicaciones** (**0,47**), **Centros de Salud** (**0,32**), **Vías** (**0,09**). La red vial cuenta con **631 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

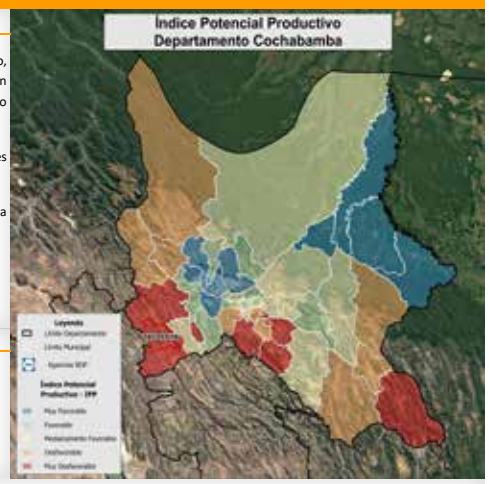
No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.

Diagnóstico

La economía del municipio de Tacopaya se basa en el sector pecuario, predominando el ganado menor y camélidos, complementado por la producción agrícola de tubérculos y cereales. Territorialmente, el uso agropecuario extensivo y la minería comparten la mayor parte de la superficie productiva.

La infraestructura es básica y no se registra actividad industrial. La inversión es catalogada de nivel bajo. (una fuente de financiamiento)

El municipio enfrenta un impacto ambiental moderado, con la mayor pérdida porcentual de superficie productiva observada en la región.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Ovino
- Papa
- Llamas

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor pecuaria, enfocándose en la tecnificación de la cría de ovino y llamas. Secuenciar con la promoción y análisis de viabilidad para la instalación de plantas industriales primarias (acopio/transformación) que agreguen valor a la papa y la fibra de camélidos.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento que aseguren la modernización de la ganadería, que es el sector con mayor valor bruto de producción.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de restauración de suelos degradados y estrategias de mitigación de impacto. La adaptación climática debe centrarse en el manejo sostenible de pastizales para la ganadería.

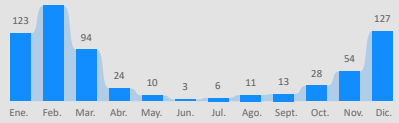
MUNICIPIO DE TAPACARI

Ubicación

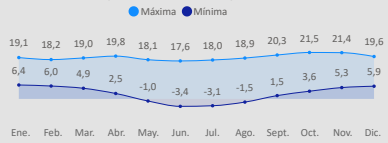
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	TAPACARI	**Comunidades en el municipio**	289
Municipio	TAPACARI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	55,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
25.919	24.625	24.666

Género

Hombre 12.900 — **Mujer** 11.766

Idiomas

Grupo Etario

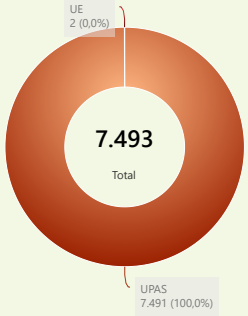
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

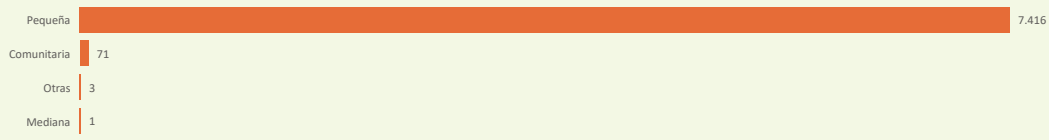
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

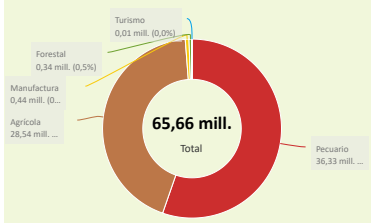
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



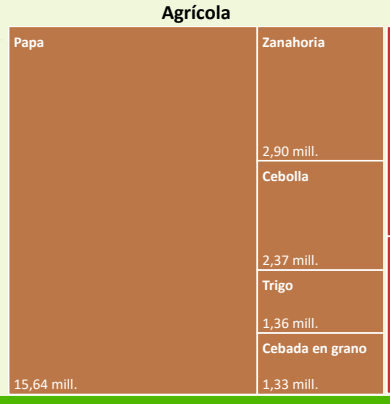
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

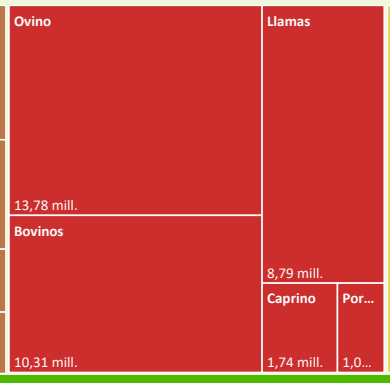
por Sector en Bs



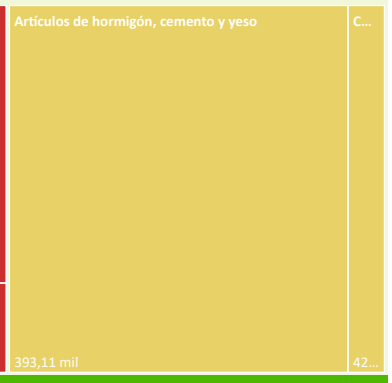
Agrícola



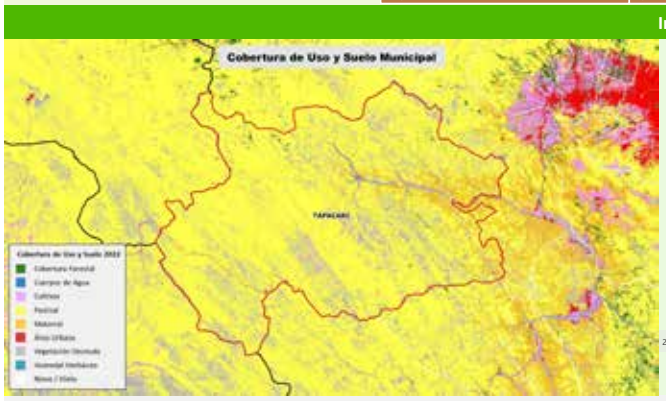
Pecuario



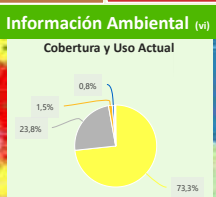
Manufactura



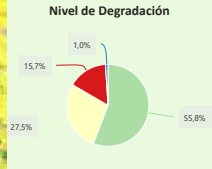
Información Ambiental (vi)

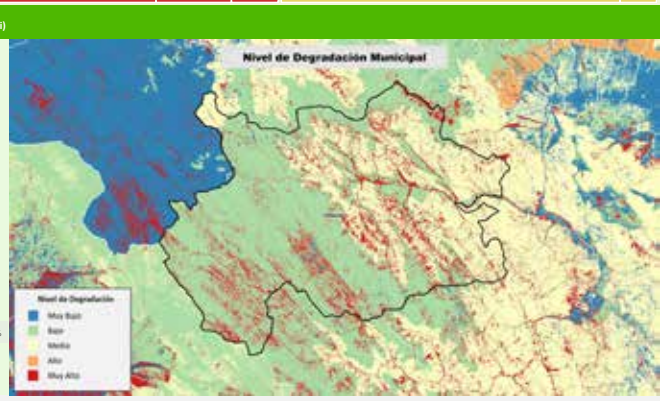


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

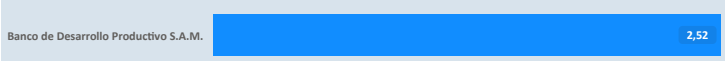
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: TAPACARI | Municipio: TAPACARI | Cod: 31101

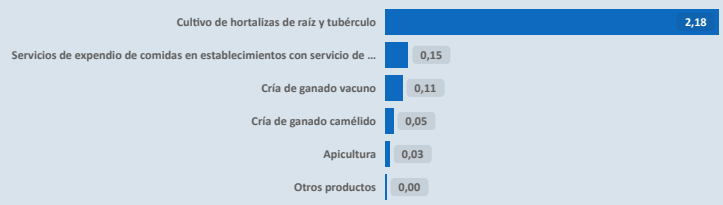
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

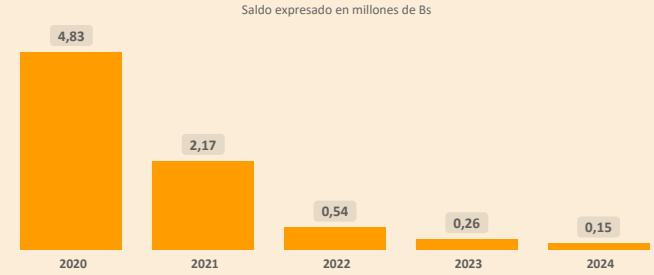


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

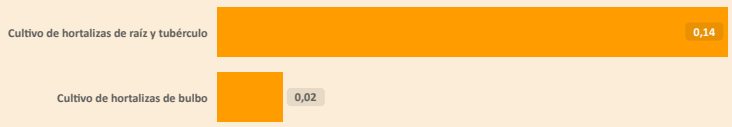
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

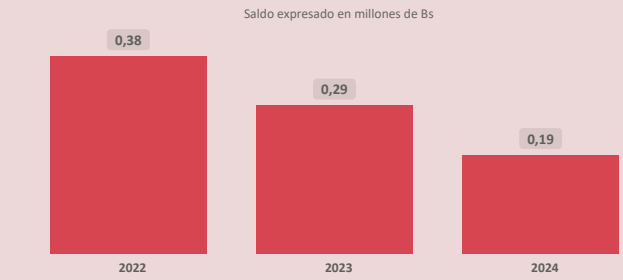
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

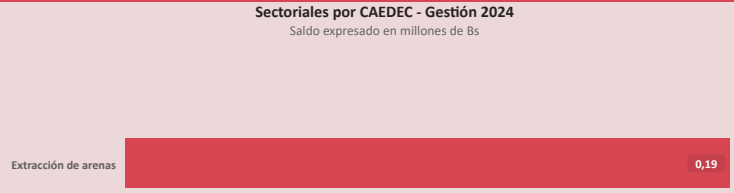
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

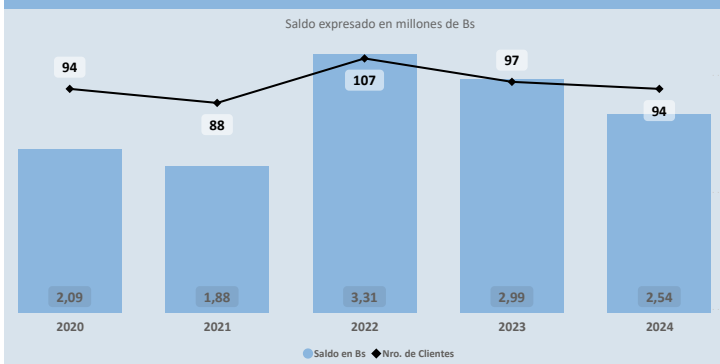


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

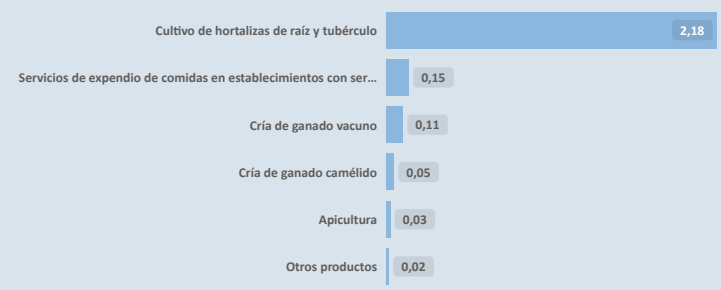


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

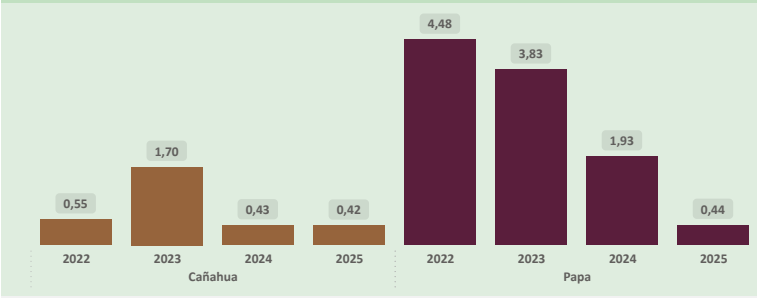


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

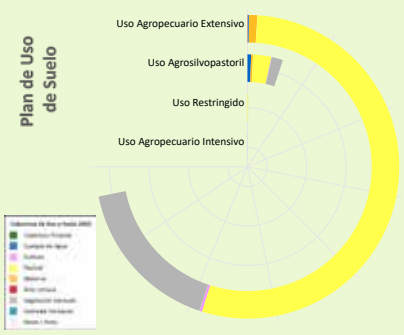
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: TAPACARI | Municipio: TAPACARI | Cod: 31101

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **153.329** hectáreas que equivale a **93,12%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	114.773,05	74,85 %
Vegetación desnuda/escasa	35.712,69	23,29 %
Matorral	1.896,34	1,24 %
Tierra de Cultivos	581,41	0,38 %
Cuerpos de Agua Permanentes	201,77	0,13 %
Área Urbana	88,72	0,06 %
Cobertura Forestal	74,64	0,05 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
3.313	26.494	609	3	15.557	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 46.117 hectáreas**, de las cuales **108 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **46.009 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

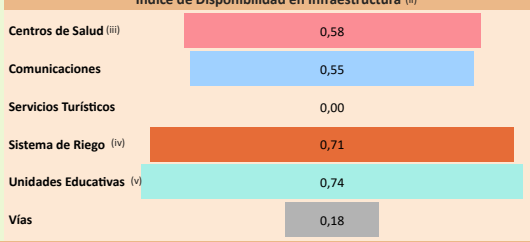
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **57,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **33,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

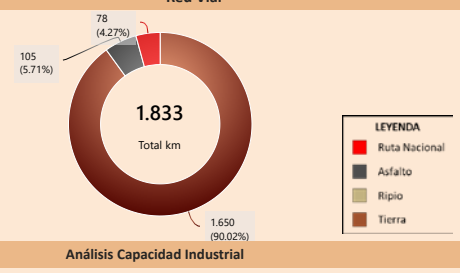
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **7,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

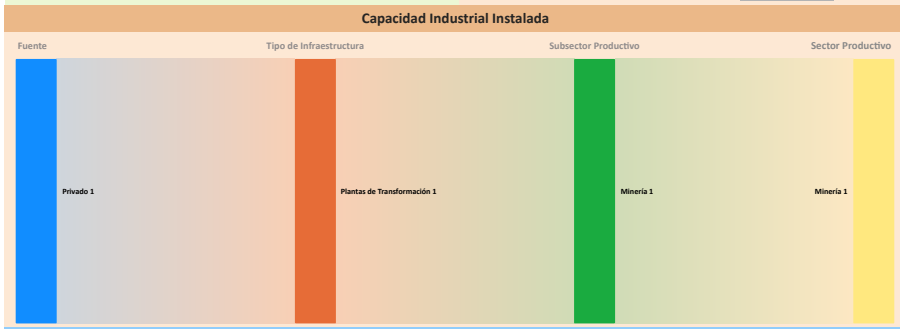
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

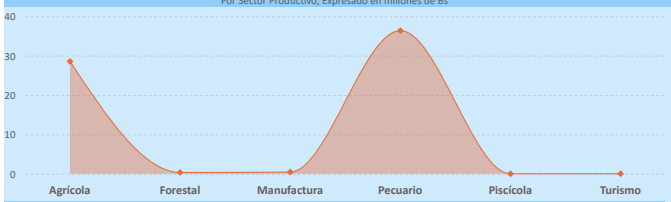
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

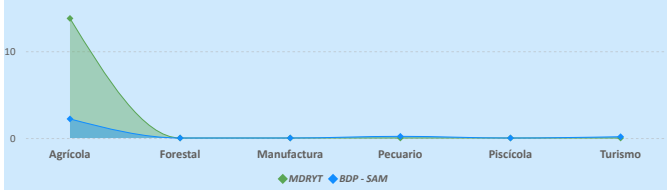
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

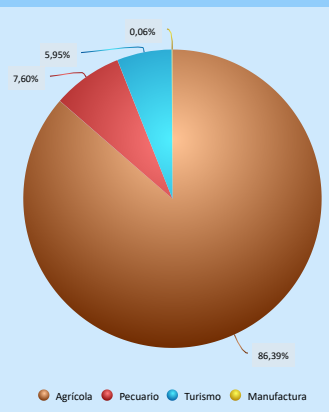


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **36,33 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **191,84 m Bs** (equivalente al **0,53%** del VBP).

➤ El sector **Turismo** registra un **VBP** de **7,62 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **150,20 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

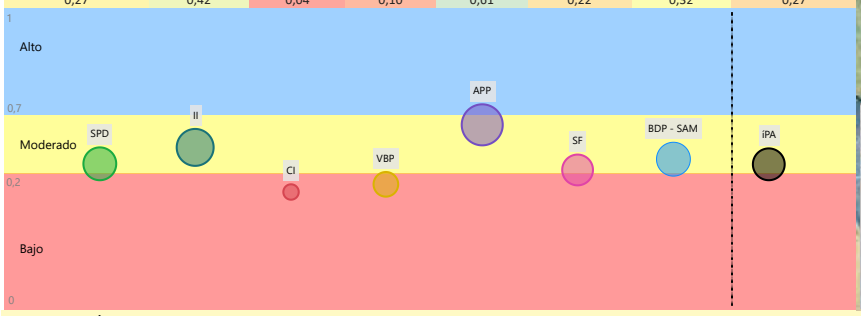
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

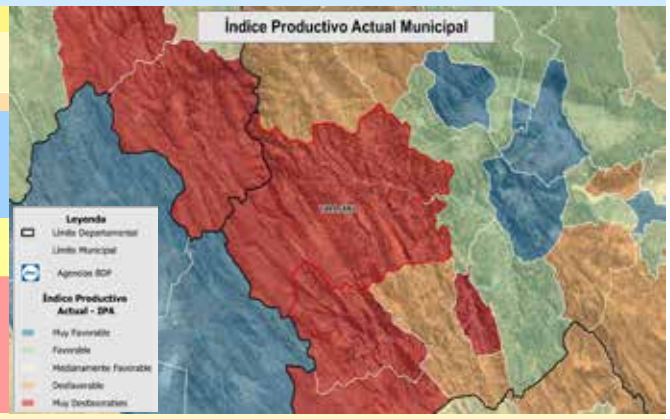
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**2,18 M Bs**, equivalente al **86,39%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**191,83 m Bs**, equivalente al **7,60%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,27	0,42	0,04	0,10	0,61	0,22	0,32	0,27





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,27**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

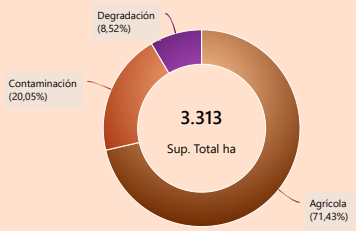
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: TAPACARI | Municipio: TAPACARI | Cod: 31101

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

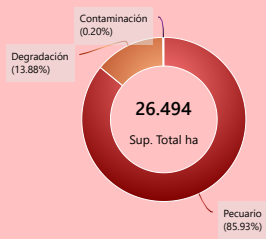
Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	282 ha
	Contaminación	664 ha
	Riesgo Climático	36 %

Superficie Disponible (ha): 2.366

Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	3.676 ha
	Contaminación	53 ha
	Riesgo Climático	92 %

Superficie Disponible (ha): 22.765

Forestal

Superficie con:		
	Degradación	5 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	43 %

Superficie Disponible (ha): 605

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	947	-39,7 %
Pecuario	3.729	-14,0 %
Forestal	5	-0,8 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	3.658	-23,5 %
Turismo	19	-58,7 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

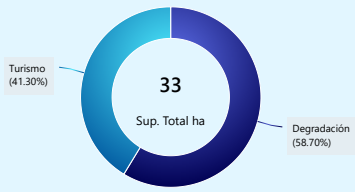
Superficie Disponible (ha): 3

Minería

Superficie con:		
	Degradación	3.311 ha
	Contaminación	347 ha
	Riesgo Climático	90 %

Superficie Disponible (ha): 11.899

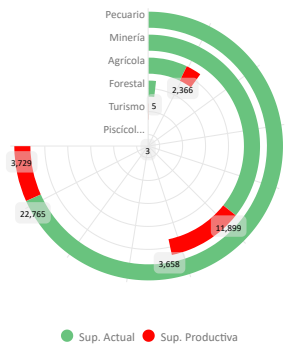
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	19 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 13

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,27** (capacidades actuales) e iPP = **0,24** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,61); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,42), **Financiamiento BDP - SAM** (0,32), **Superficie Productiva Disponible** (0,27), **Sistema Financiero** (0,22), **Valor Bruto de Producción** (0,10), **Capacidad Industrial** (0,04).

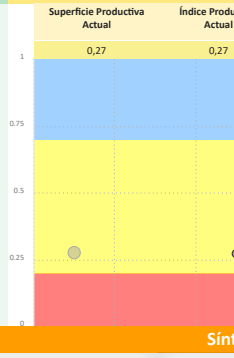
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-58,70%), **Agrícola** (-39,69%), **Minería** (-23,51%), **Pecuario** (-14,02%), **Forestal** (-0,76%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,27	0,27

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,17	0,24



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **46.117 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**26.494 ha**; **57,45%**) y **Minera** (**15.557 ha**; **33,73%**), con **área urbana** de **108 ha** (**0,23%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **37.760 ha**; la diferencia (**8.357 ha**; **18,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **65,66 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (55,3% del total)**, con aportes de **ganado menor (16,70 M Bs) y ganado mayor (10,32 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **28,54 M Bs (43,5%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (16,75 M Bs) y hortalizas (6,13 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,46**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,74**), **Sistema de Riego** (**0,71**), **Centros de Salud** (**0,58**), **Comunicaciones** (**0,55**), **Vías** (**0,18**). La red vial cuenta con **1.833 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **13,4%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **13,5%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **73,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Tapacarí se divide entre el sector pecuario, con énfasis en ganado menor (llamas y ovino), y el sector agrícola, productor de raíces y tubérculos (papa). El financiamiento está concentrado en el sector agrícola.

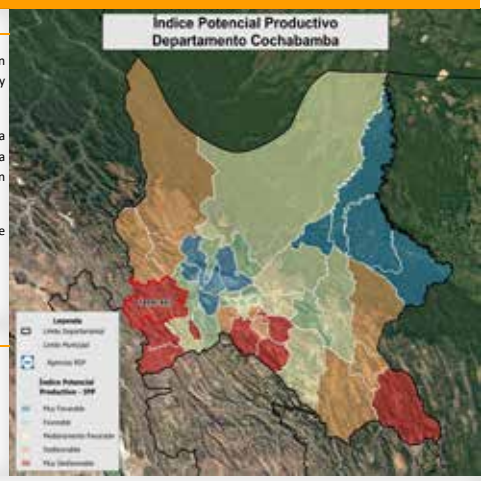
Territorialmente, predomina el uso agropecuario extensivo, pero con una superficie significativa de la minería. La infraestructura es adecuada, pero la capacidad industrial es mínima, registrándose una sola planta de transformación privada en minería.

El municipio enfrenta un impacto ambiental moderado debido a la pérdida de superficie productiva.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Llamas
- Ovino
- Papa
- Bovinos

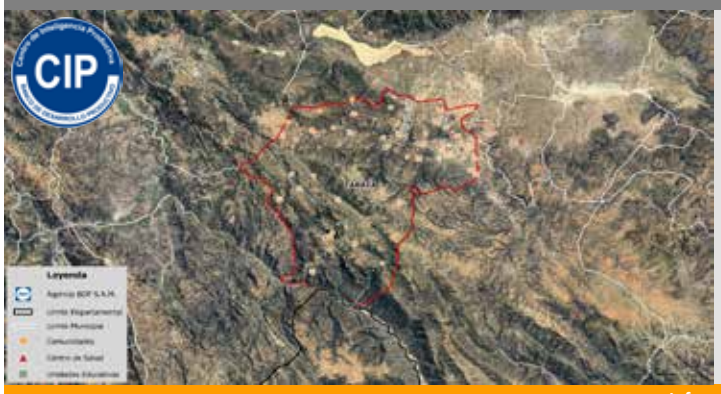


Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena productiva pecuaria (llamas, bovinos y ovino), enfocándose en la mejora de pasturas y comercialización para el ganado menor, que es el sector líder en valor bruto de producción. Subsecuentemente, se debe invertir en la industrialización de la papa.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar programas de apoyo deben ser revisados para asegurar que respondan a las necesidades reales de los productores de ganado menor y mayor, promoviendo la tecnificación de la ganadería.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de restauración focalizadas, incluyendo la recuperación de suelos en áreas afectadas y la implementación de estrategias de adaptación que protejan el bienestar animal y la disponibilidad de pasturas de las variaciones climáticas extremas.

MUNICIPIO DE TARATA

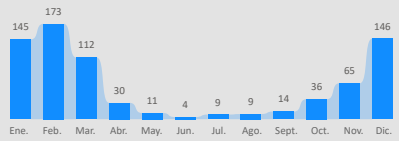
Ubicación



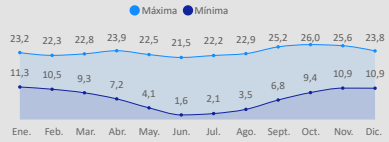
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ESTEBAN ARCE	**Comunidades en el municipio**	43
Municipio	TARATA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	51,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

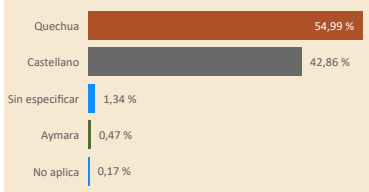
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

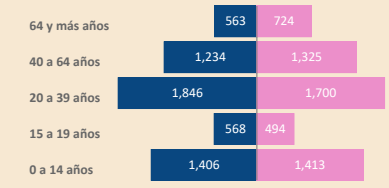
2001	2012	2024
8.715	8.242	11.273

Género

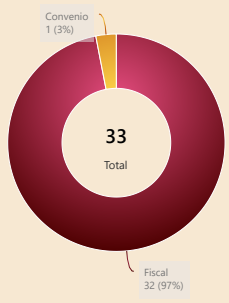
Idiomas



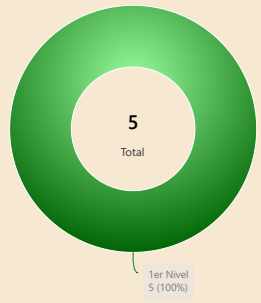
Grupo Etario



Unidades Educativas



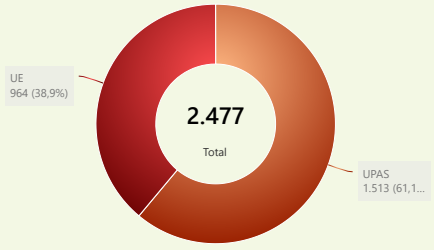
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



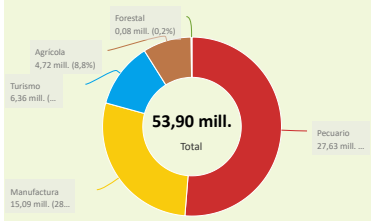
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

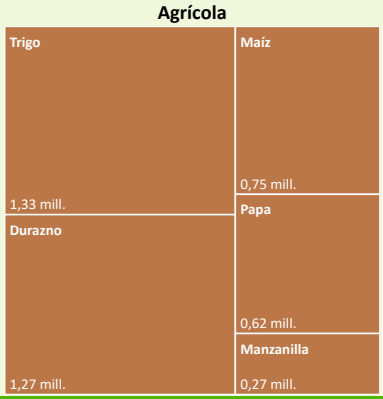
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

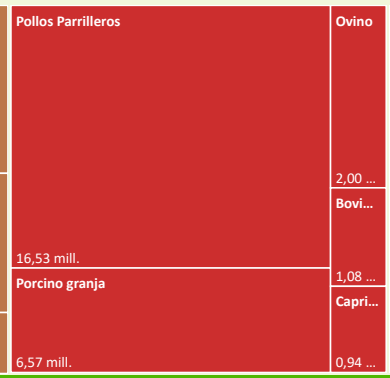
por Sector en Bs



Agrícola



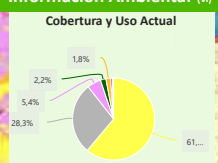
Pecuario



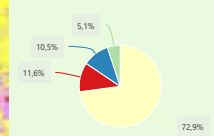
Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

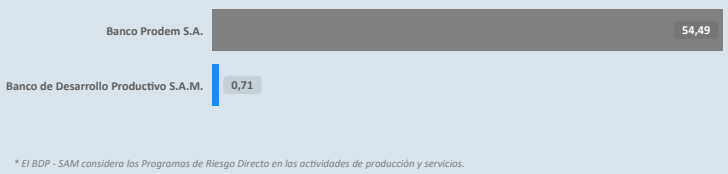
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: ESTEBAN ARCE | Municipio: TARATA | Cod: 30401

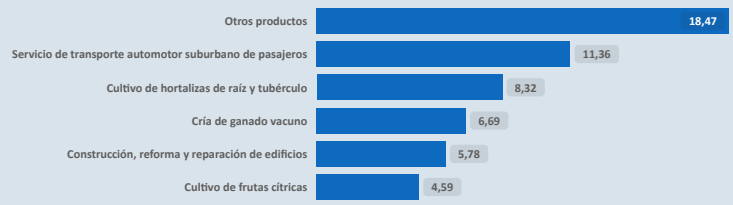
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

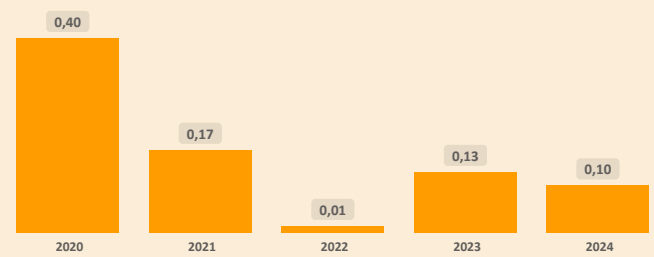


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

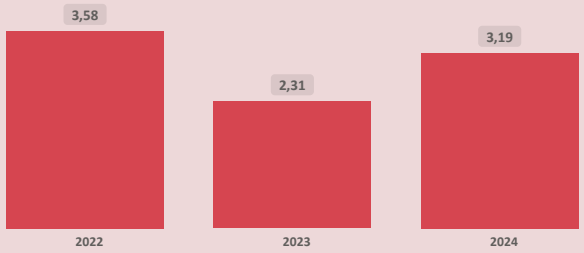
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

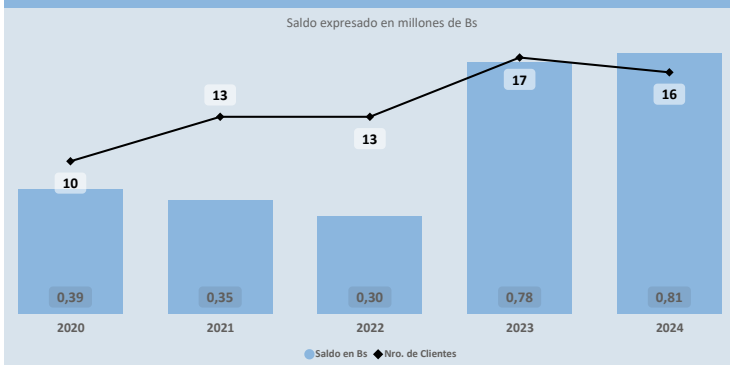
Saldo expresado en millones de Bs



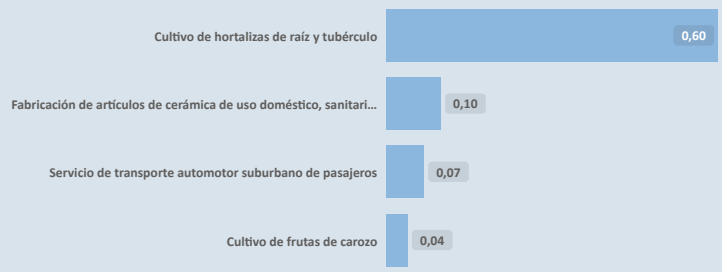
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

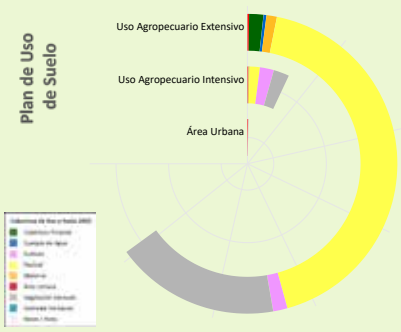
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: ESTEBAN ARCE | Municipio: TARATA | Cod: 30401

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **30.331** hectáreas que equivale a **89,78%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	19.854,73	65,46 %
Vegetación desnuda/escasa	8.279,50	27,30 %
Cobertura Forestal	720,50	2,38 %
Tierra de Cultivos	719,88	2,37 %
Matorral	524,80	1,73 %
Cuerpos de Agua Permanentes	149,44	0,49 %
Área Urbana	81,72	0,27 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
3.260	9.743	226	2	1.233	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 14.729 hectáreas**, de las cuales **232 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **14.497 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

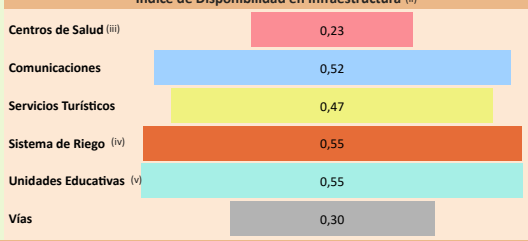
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **67,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **22,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

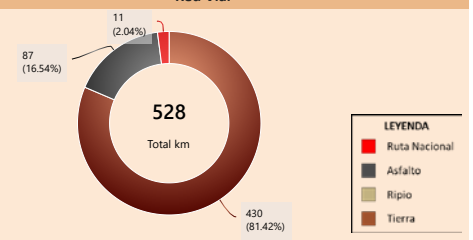
➤ Sector **Minería**: Representa el **8,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

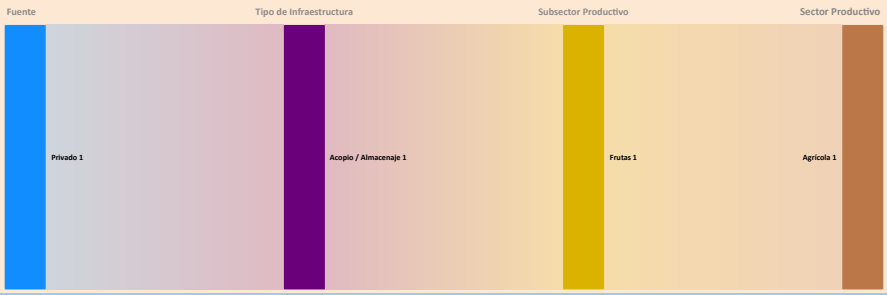
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

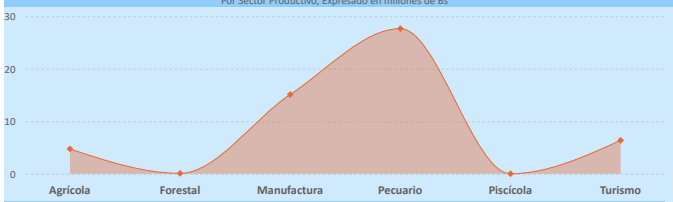
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

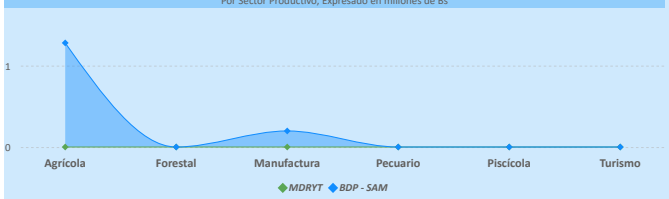
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

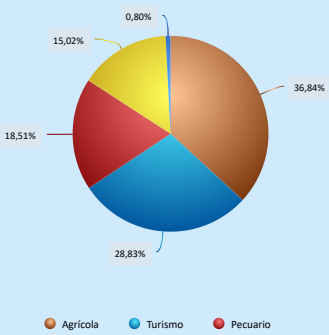


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **27,63 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Agrícola**, por un monto de **639,44 m Bs** (equivalente al **13,53%** del VBP de ese sector).

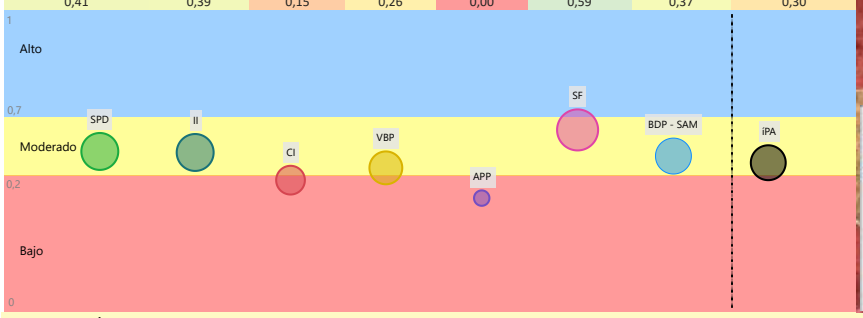
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

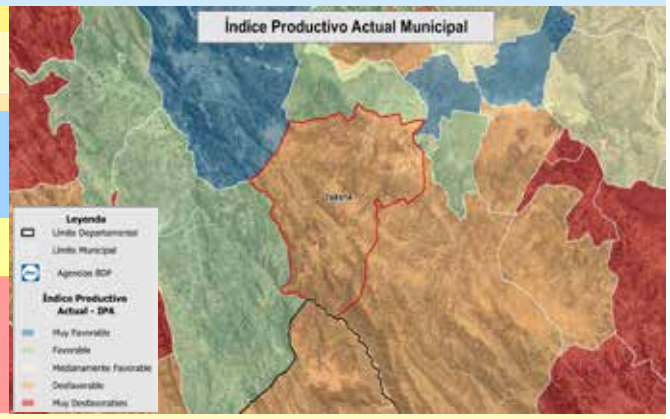
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**18,07 M Bs**, equivalente al **36,84%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**14,14 M Bs**, equivalente al **28,83%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,41	0,39	0,15	0,26	0,00	0,59	0,37	0,30





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,30**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: ESTEBAN ARCE | Municipio: TARATA | Cod: 30401

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 279 ha | Contaminación 126 ha | Riesgo Climático 44 %

Superficie Disponible (ha): 2.856

Pecuario

Superficie con: Degradación 127 ha | Contaminación 20 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 9.596

Forestal

Superficie con: Degradación 1 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

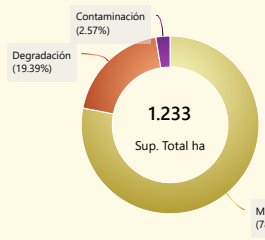
Superficie Disponible (ha): 226

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 2

Minería



Superficie con: Degradación 239 ha | Contaminación 32 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 962

Turismo

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 32 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

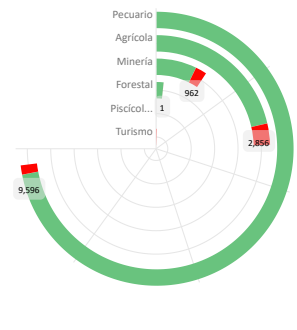
Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	404	-17,2 %
Pecuario	147	-1,5 %
Forestal	1	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	271	-22,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,30** (capacidades actuales) e iPP = **0,26** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Sistema Financiero** (0,59); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,41), **Infraestructura** (0,39), **Financiamiento BDP - SAM** (0,37), **Valor Bruto de Producción** (0,26), **Capacidad Industrial** (0,15).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-21,95%), **Agrícola** (-17,23%), **Pecuario** (-1,49%), **Forestal** (-0,37%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,41	0,30

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,23	0,26

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **14.729 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**9.743 ha**; **66,15%**) y **tierras de cultivo** (**3.260 ha**; **22,13%**), con **área urbana** de **232 ha** (**1,58%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **13.873 ha**; la diferencia (**856 ha**; **5,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **53,90 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (51,3% del total)**, con aportes de **avícola (16,53 M Bs) y ganado menor (9,55 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **15,09 M Bs (28,0%)**, principalmente en **fábrica de otros productos minerales no metálicos (9,04 M Bs) y elaboración de bebidas (2,55 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,44** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,55**), **Sistema de Riego** (**0,55**), **Comunicaciones** (**0,52**), **Servicios Turísticos** (**0,47**), **Vías** (**0,30**), **Centros de Salud** (**0,23**). La red vial cuenta con **528 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Centro de acopio y almacenaje de plantas perennes**.

Dimensión Inversión

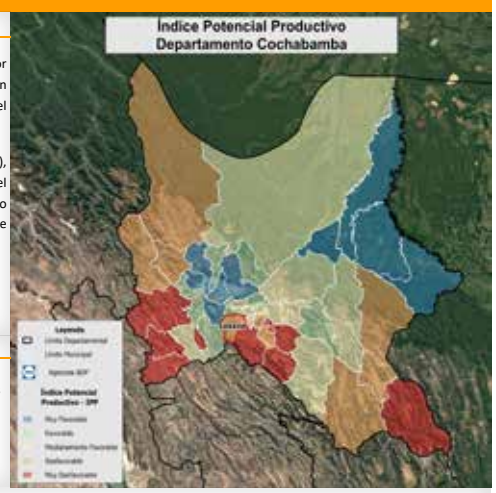
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **98,5%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **1,5%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La base productiva del municipio de Tarata está centralizada por el sector pecuario, específicamente la avicultura de pollos parrilleros y la cría porcina en granja, con un aporte significativo de la manufactura (cerámica y bebidas) y el turismo.

El financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento), principalmente dirigido al sector agrícola por las fuentes formales, a pesar del liderazgo pecuario en valor bruto de producción. La infraestructura es básica, lo que restringe la capacidad productiva, aunque existe una planta privada de acopio de frutas.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Porcino granja
- Turismo
- Otros productos de cerámica y porcelana
- Elaboración de vinos, bebidas fermentadas y alcohol
- Ovino
- Pollos parrilleros

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la tecnificación y mejora de la infraestructura de las granjas (pollos parrilleros, porcino granja), que son los productos de mayor valor bruto de producción y potencial. Se debe secuenciar la inversión para fortalecer la capacidad de acopio/almacenaje de frutas (durazno), aprovechando la planta privada existente.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento concentrado actualmente en agrícola, para que soporte de manera más directa el desarrollo de la manufactura (cerámica y vinos) y la tecnificación del pecuario, los sectores de mayor potencial económico.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la modernización ganadera mediante la tecnificación para mitigar el bajo riesgo climático que afecta la disponibilidad de pasturas. Las estrategias de adaptación deben enfocarse en el manejo de residuos y el cumplimiento de límites ambientales para las actividades pecuarias intensivas y manufactureras.

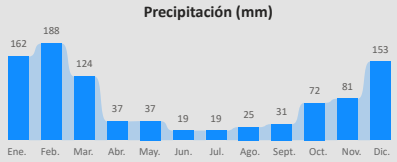
MUNICIPIO DE TIQUIPAYA

Ubicación

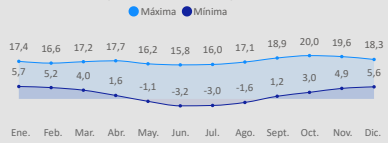
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	QUILLACOLLO	**Comunidades en el municipio**	26
Municipio	TIQUIPAYA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	38,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

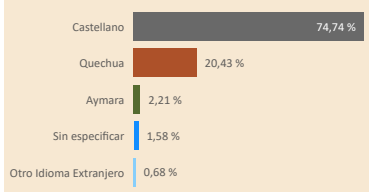
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

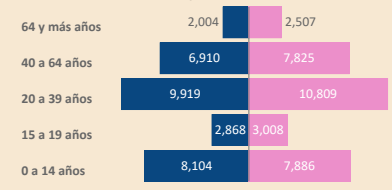
2001	2012	2024
37.791	53.904	61.840

Género

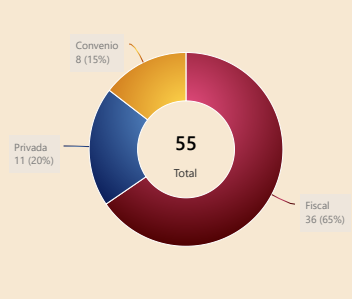
Idiomas



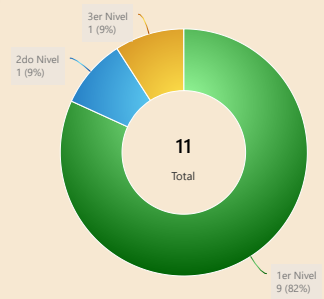
Grupo Etario



Unidades Educativas



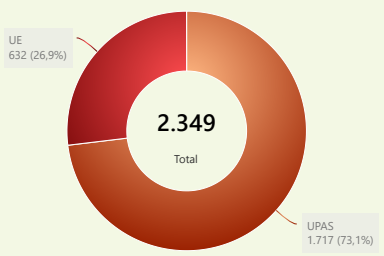
Centros de Salud



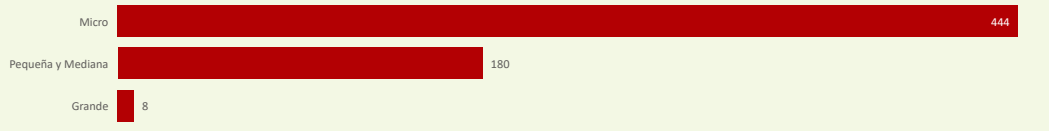
Total Mercados: 9

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

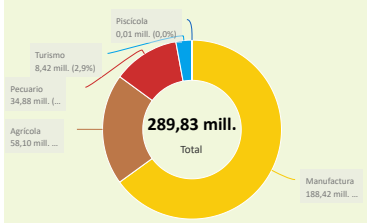


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

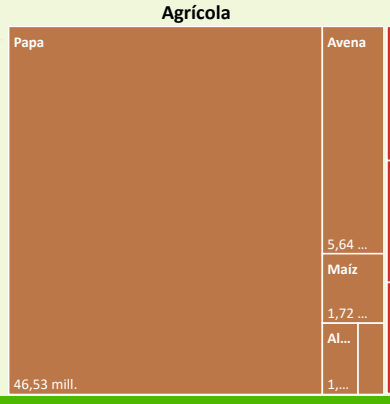
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

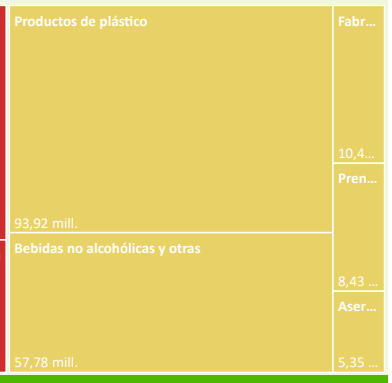


Agrícola

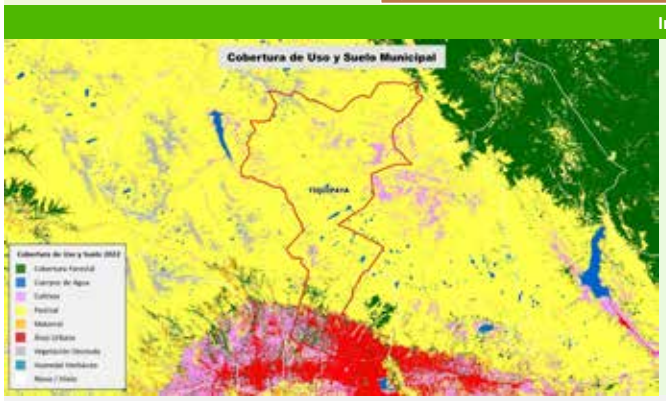


Pecuario

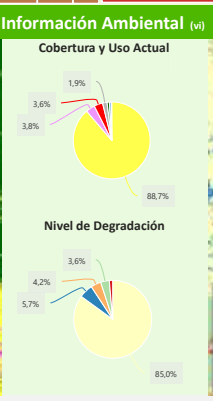
Manufactura

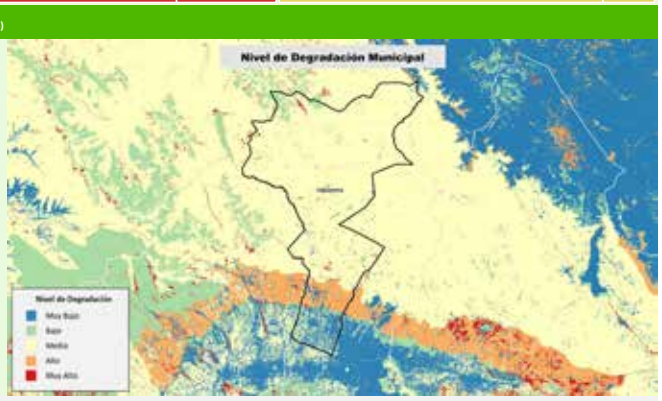


Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

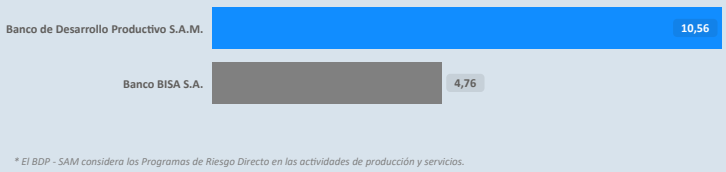
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: QUILLACOLLO | Municipio: TIQUIPAYA | Cod: 30903

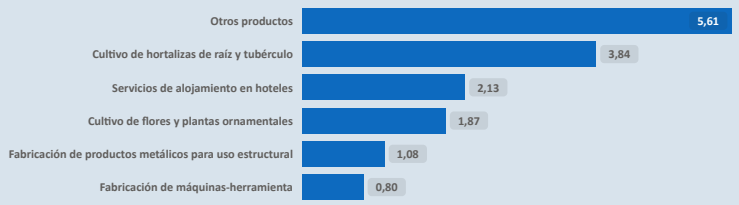
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

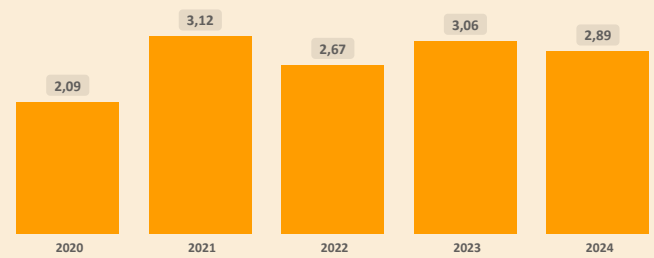


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

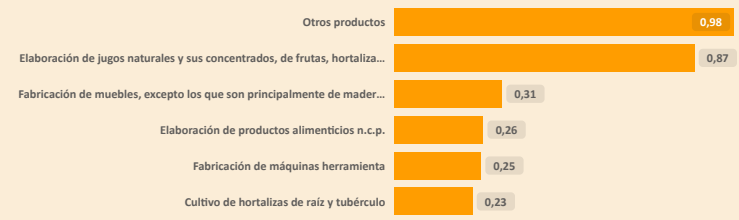
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

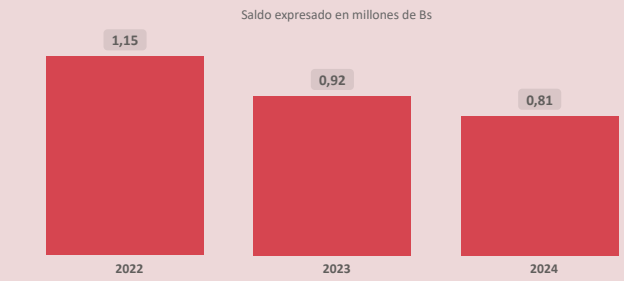
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

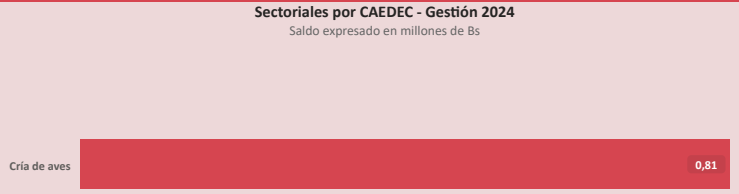
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

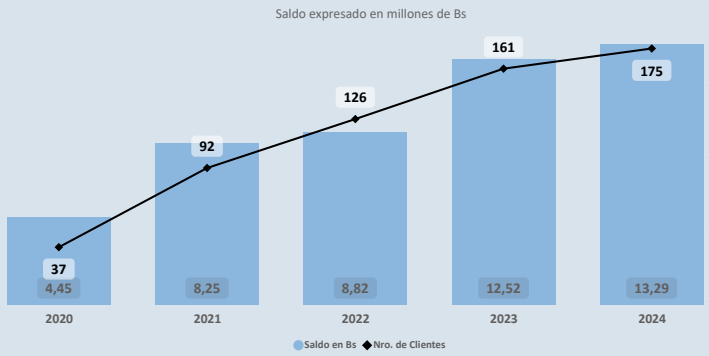


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

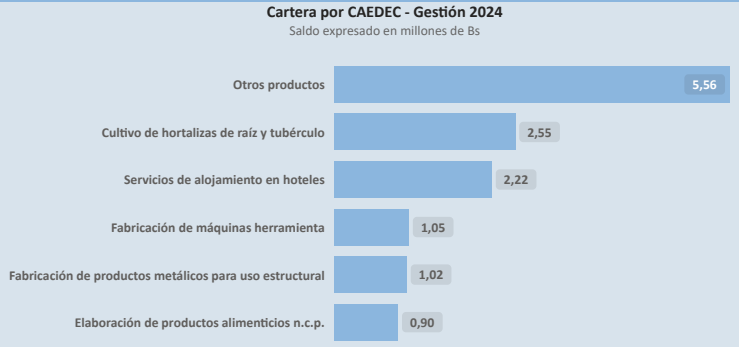


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



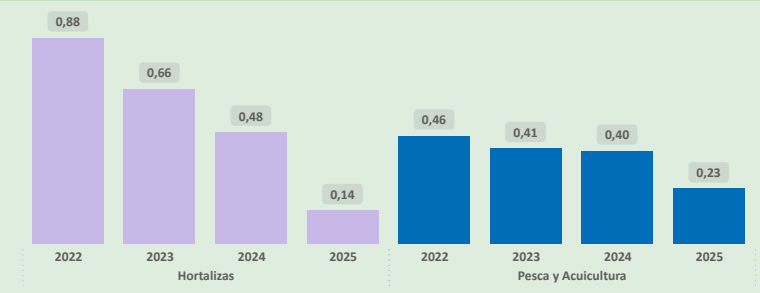
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta industrializadora de papa

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

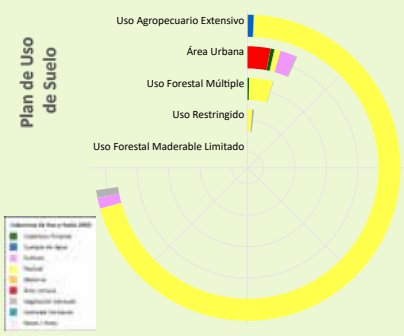
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: QUILLACOLLO | Municipio: TIQUIPAYA | Cod: 30903

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **29.068** hectáreas que equivale a **84,58%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	27.985,87	96,28 %
Tierra de Cultivos	457,58	1,57 %
Vegetación desnuda/escasa	330,92	1,14 %
Cuerpos de Agua Permanentes	236,13	0,81 %
Humedal herbáceo	21,45	0,07 %
Área Urbana	14,23	0,05 %
Cobertura Forestal	10,96	0,04 %
Matorral	10,66	0,04 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.896	964	474	19	710	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 5.341 hectáreas**, de las cuales **1.247 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **4.094 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

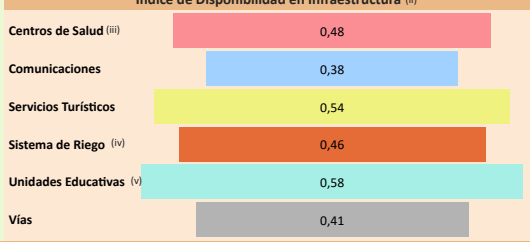
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **46,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **23,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

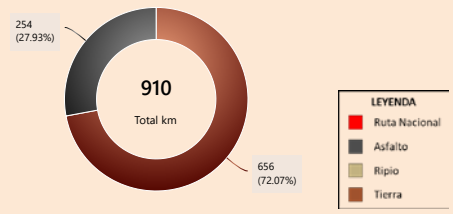
➤ Sector **Minería**: Representa el **17,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

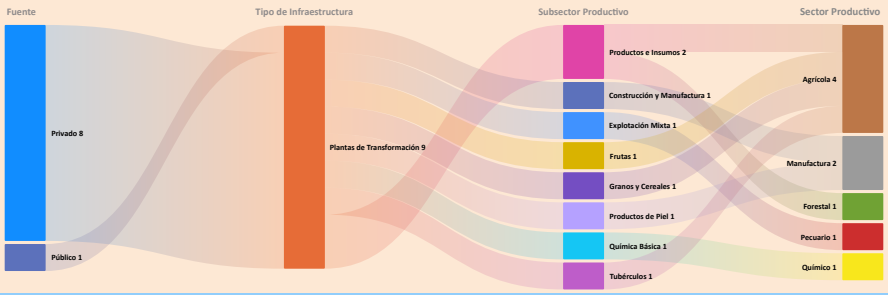
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **9** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **8** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **8**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **3** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

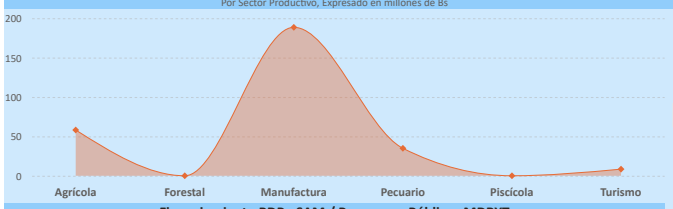
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

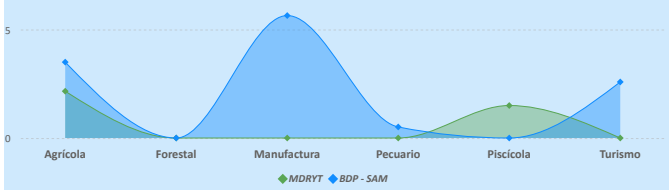
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

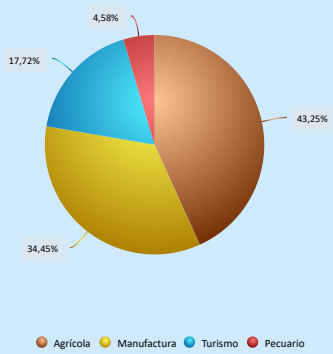


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **188,42 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **5,64 M Bs** (equivalente al **2,99%** del VBP).

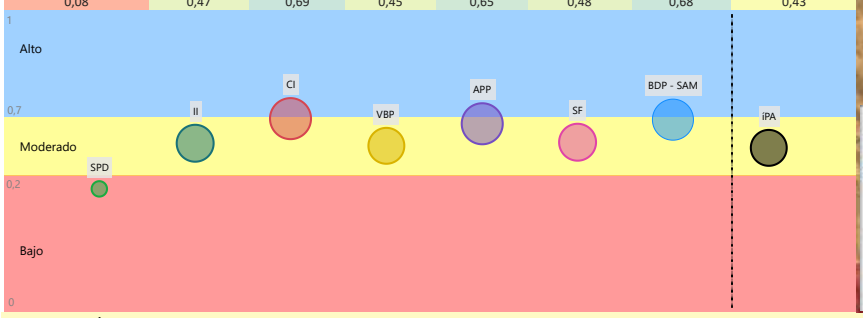
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

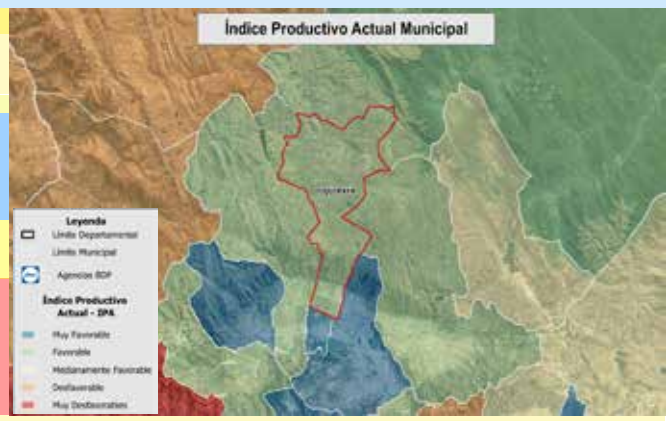
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**5,86 M Bs**, equivalente al **43,25%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**4,67 M Bs**, equivalente al **34,45%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,08	0,47	0,69	0,45	0,65	0,48	0,68	0,43





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,43**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

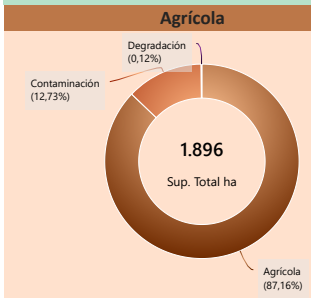
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: QUILLACOLLO | Municipio: TIQUIPAYA | Cod: 30903

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

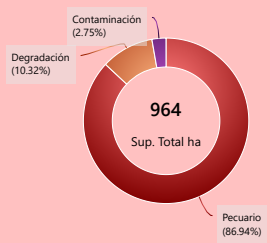
Agrícola



Superficie con:	Degradación	2 ha
	Contaminación	241 ha
	Riesgo Climático	12 %

Superficie Disponible (ha): 1.652

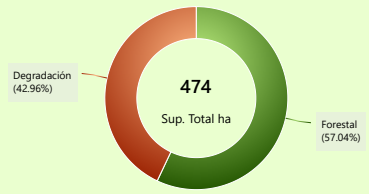
Pecuario



Superficie con:	Degradación	99 ha
	Contaminación	26 ha
	Riesgo Climático	29 %

Superficie Disponible (ha): 838

Forestal



Superficie con:	Degradación	204 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 270

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

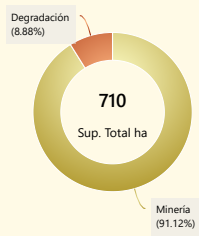
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	243	-45,3 %
Pecuario	126	-12,8 %
Forestal	204	-43,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	63	-8,9 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 19

Minería



Superficie con:	Degradación	63 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	3 %

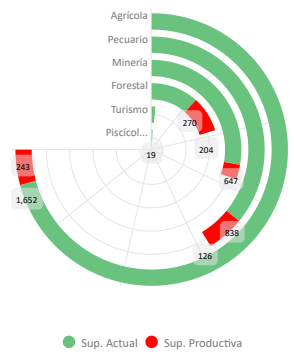
Superficie Disponible (ha): 647

Turismo

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,43** (capacidades actuales) e iPP = **0,43** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Capacidad Industrial** (0,69), **Financiamiento BDP - SAM** (0,68), **Programas/Proyectos** (0,65); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,48), **Infraestructura** (0,47), **Valor Bruto de Producción** (0,45), **Superficie Productiva Disponible** (0,08).

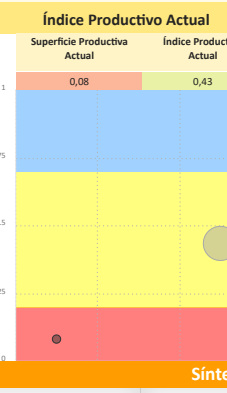
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-45,33%), **Forestal** (-42,96%), **Pecuario** (-12,80%), **Minería** (-8,88%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,08	0,43

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,06	0,43



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **5.341 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**1.896 ha**; **35,49%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**964 ha**; **18,04%**), con **área urbana** de **1.247 ha** (**23,35%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **4.705 ha**; la diferencia (**636 ha**; **11,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **289,83 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (65,0% del total)**, con aportes de **fábrica de productos de caucho y plástico (93,92 M Bs) y elaboración de bebidas (57,86 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **58,10 M Bs (20,0%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (46,88 M Bs) y cereales (7,53 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,47**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,58**), **Servicios Turísticos** (**0,54**), **Centros de Salud** (**0,48**), **Sistema de Riego** (**0,46**), **Vías** (**0,41**), **Comunicaciones** (**0,38**). La red vial cuenta con **910 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta industrializadora de papa**, mientras que en el sector privado se cuentan **8 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de procesamiento de frutas**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **46,0%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **41,6%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **12,4%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Tiquipaya centra su economía en el sector manufactura, específicamente la producción de plástico, superando en valor bruto a la producción agrícola, que se centra en raíces y tubérculos (papa). Territorialmente, a pesar de que el uso principal es agropecuario extensivo, la extensión de la mancha urbana es significativa.

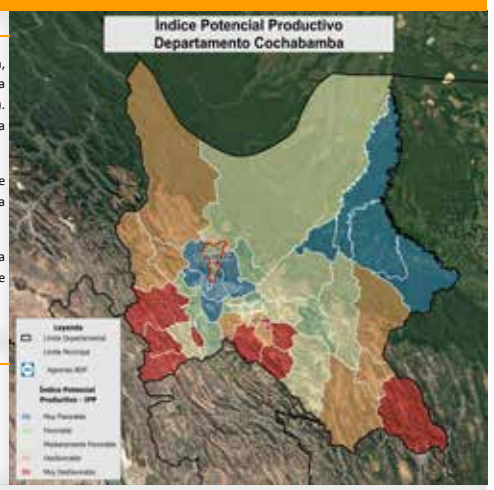
El municipio cuenta con una infraestructura adecuada y un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) entre el sector manufactura y agrícola.

El principal desafío es el impacto ambiental moderado generado por la pérdida de superficie productiva, que limita la sostenibilidad y demanda medidas de restauración territorial.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Productos de plástico
- Leche Bovina
- Bebidas no alcohólicas y otras
- Papa
- Fabrica de muebles



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la expansión y modernización de la capacidad de transformación del sector manufactura (productos de plástico), buscando eficiencias operativas y procesos más limpios. De forma secuencial, se deben ejecutar proyectos de apoyo a la papa (raíz y tubérculos) y de valor agregado en el sector pecuario (leche bovina), para mantener la seguridad alimentaria y diversificar las fuentes de ingreso.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento a la innovación tecnológica para mejorar los procesos productivos de la industria y a la adquisición de tecnología adaptativa en el campo, dado el potencial de la agricultura y la manufactura local.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Ante el impacto ambiental moderado y la pérdida de superficie productiva, es fundamental aplicar medidas de restauración focalizadas, incluyendo la recuperación de suelos degradados y la implementación de sistemas de riego tecnificado que optimicen el uso del agua en la producción de papa y otros cultivos.

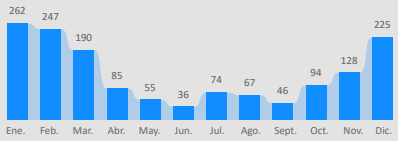
MUNICIPIO DE TIRAQUE

Ubicación

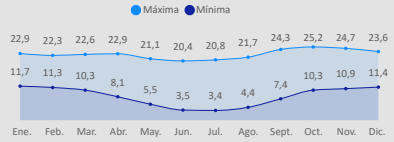
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	TIRAQUE	**Comunidades en el municipio**	138
Municipio	TIRAQUE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	15,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

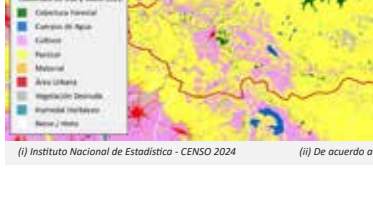
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
20.772	21.231	18.475

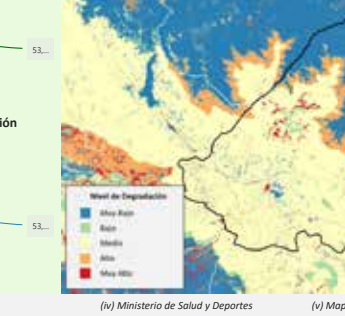
Género

Idiomas

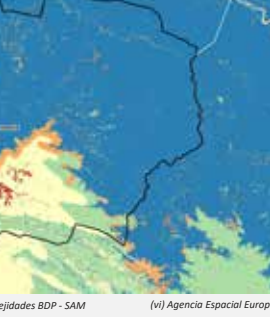


Grupo Etario

Unidades Educativas



Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

Agrícola

Pecuario

Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual

Nivel de Degradación

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

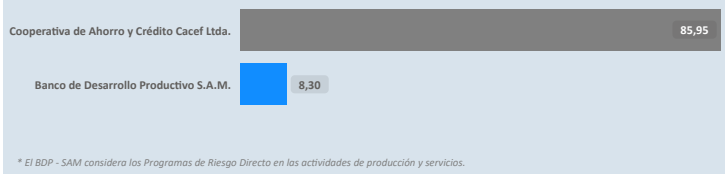
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: TIRAQUE | Municipio: TIRAQUE | Cod: 31601

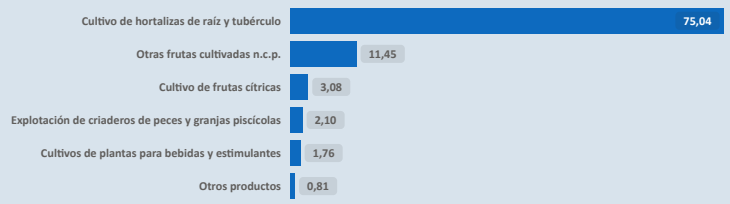
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

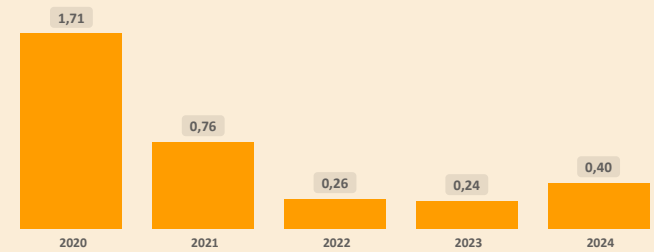


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

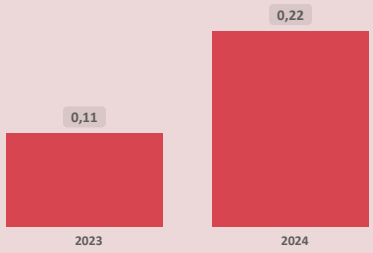
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

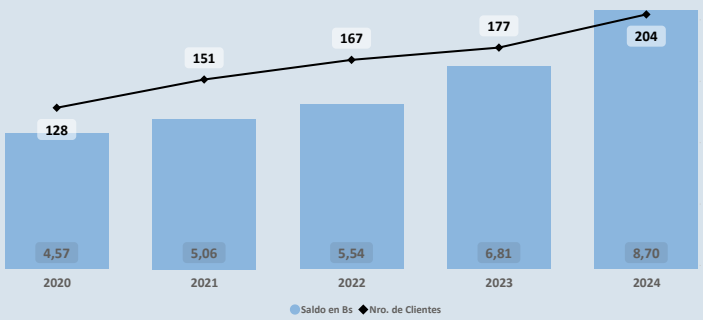
Saldo expresado en millones de Bs



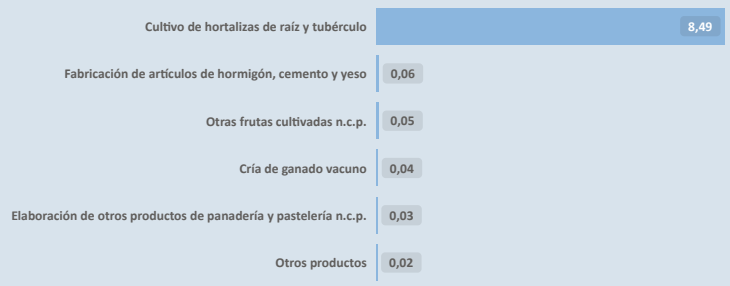
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



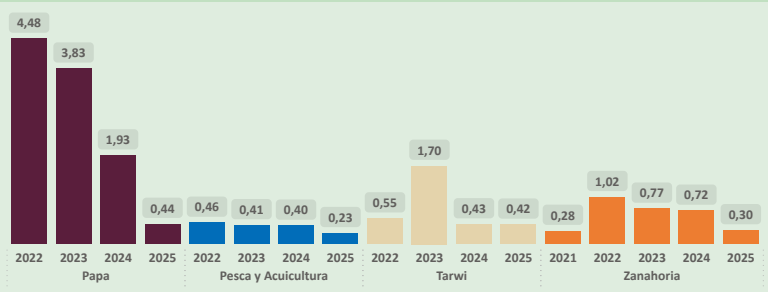
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

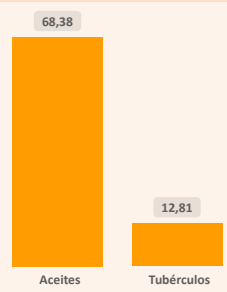
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Centro de acopio y almacenaje de residuos líquidos
Planta de industrialización de la papa

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

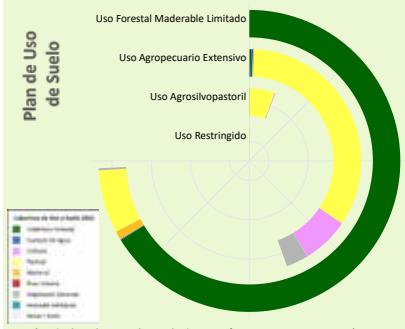
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: TIRAQUE | Municipio: TIRAQUE | Cod: 31601

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Maderable Limitado** con **118.771** hectáreas que equivale a **59,34%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	105.994,70	89,24 %
Pastizal	10.823,10	9,11 %
Matorral	1.446,30	1,22 %
Vegetación desnuda/escasa	367,74	0,31 %
Cuerpos de Agua Permanentes	138,81	0,12 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
11.087	12.559	103.465	57	1.788	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 129.075 hectáreas**, de las cuales **86 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **128.989 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

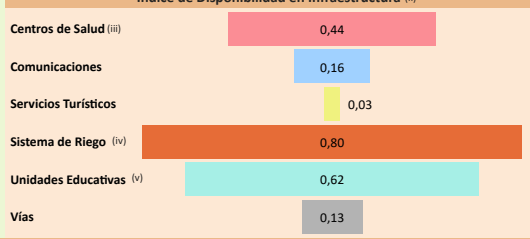
➤ Sector **Forestal**: Representa el **80,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **9,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

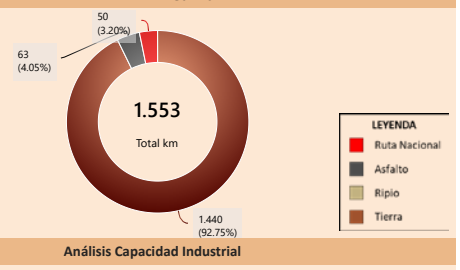
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **8,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

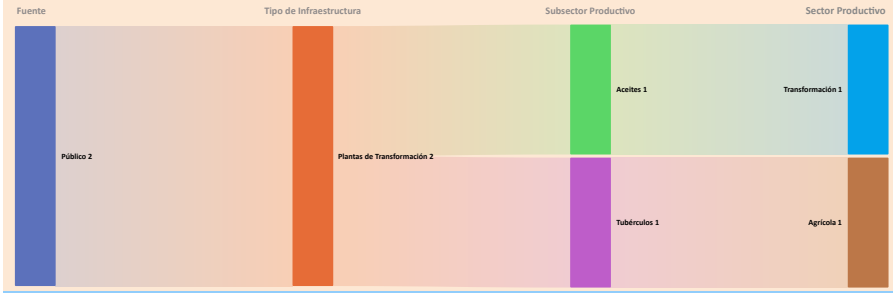
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Transformación**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

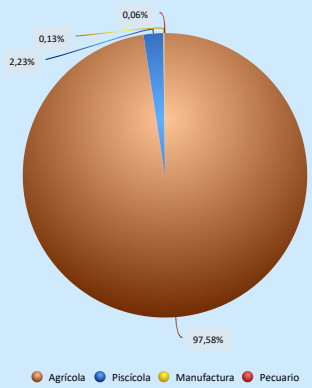
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **122,98 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **8,54 M Bs** (equivalente al **6,95%** del VBP).

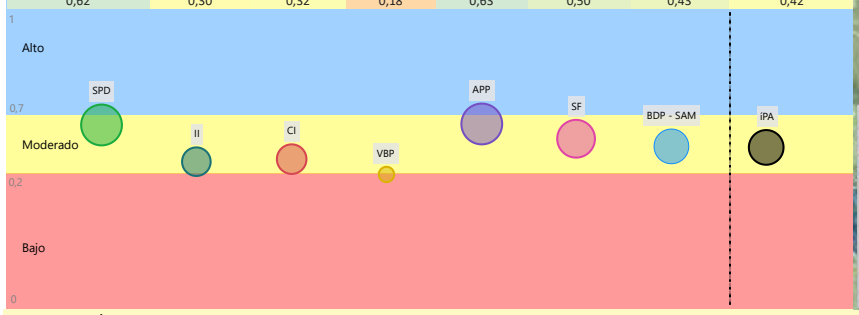
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**91,97 M Bs**, equivalente al **97,58%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Piscícola** (**2,10 M Bs**, equivalente al **2,23%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,62	0,30	0,32	0,18	0,63	0,50	0,43	0,42



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: TIRAQUE | Municipio: TIRAQUE | Cod: 31601

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 80 ha; Contaminación 1.288 ha; Riesgo Climático 16 %

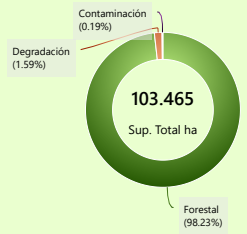
Superficie Disponible (ha): 9.719

Pecuario

Superficie con: Degradación 848 ha; Contaminación 130 ha; Riesgo Climático 36 %

Superficie Disponible (ha): 11.581

Forestal



Superficie con: Degradación 1.641 ha; Contaminación 193 ha; Riesgo Climático 81 %

Superficie Disponible (ha): 101.631

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.368	-28,1 %
Pecuario	978	-7,2 %
Forestal	1.834	-1,8 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	313	-17,5 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 48 %

Superficie Disponible (ha): 57

Minería

Superficie con: Degradación 98 ha; Contaminación 215 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.475

Turismo

Superficie con: Degradación 28 ha; Contaminación 4 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo

Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,42** (capacidades actuales) e iPP = **0,34** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,63), **Superficie Productiva Disponible** (0,62); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,50), **Financiamiento BDP - SAM** (0,43), **Capacidad Industrial** (0,32), **Infraestructura** (0,30), **Valor Bruto de Producción** (0,18).

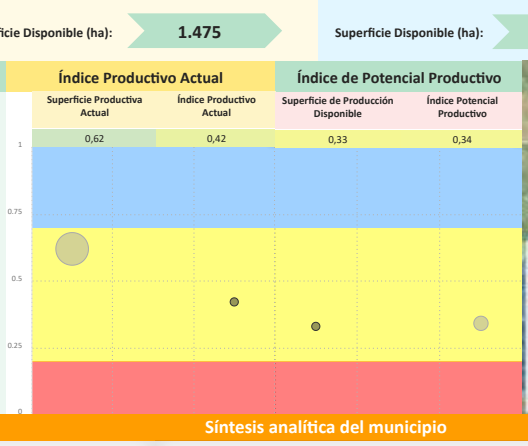
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-28,10%), **Minería** (-17,52%), **Pecuario** (-7,22%), **Forestal** (-1,77%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

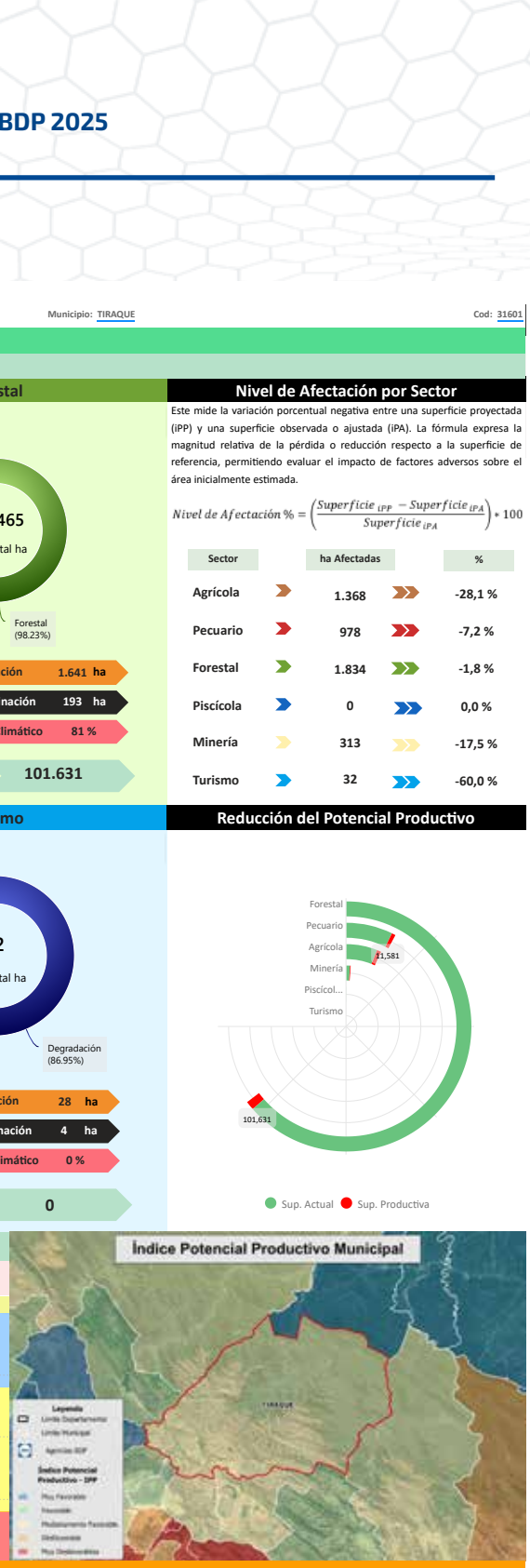
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,62	0,42

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,33	0,34





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **129.075 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**103.465 ha**; **80,16%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**12.559 ha**; **9,73%**), con **área urbana** de **86 ha** (**0,07%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **124.549 ha**; la diferencia (**4.526 ha**; **3,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **168,92 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (72,8% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (83,56 M Bs) y hortalizas (26,59 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **41,88 M Bs (24,8%)**, principalmente en **ganado mayor (23,87 M Bs) y ganado menor (16,76 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,36** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,80**), **Unidades Educativas** (**0,62**), **Centros de Salud** (**0,44**), **Comunicaciones** (**0,16**), **Vías** (**0,13**), **Servicios Turísticos** (**0,03**). La red vial cuenta con **1.553 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de industrialización de la papa**.

Dimensión Inversión

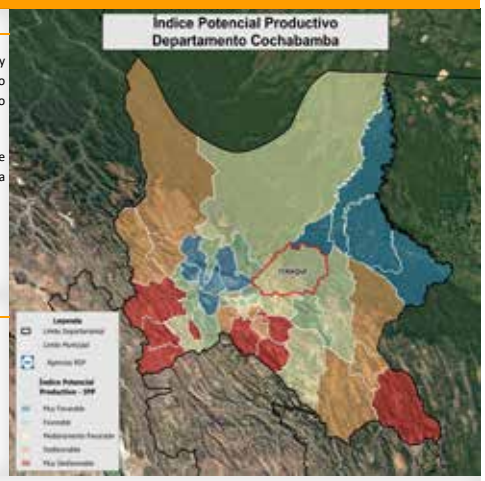
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **77,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **7,2%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **15,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Tiraque se centra en el sector agrícola, destacando en raíces y tubérculos (papa), con el sector pecuario (ganado mayor y menor) como segundo actor. Territorialmente, predomina la superficie forestal con uso forestal maderable limitado.

El municipio cuenta con un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), concentrado en su totalidad en el sector agrícola. La infraestructura general es básica, lo que restringe la capacidad productiva.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Haba verde
- Bovinos
- Ovino
- Oca
- Quinua
- Avena
- Callampa
- Cebada en grano
- Maíz

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la cadena de valor de la papa, mediante la optimización de las plantas públicas de industrialización existentes y la modernización de los procesos de postcosecha. Asimismo, las inversiones destinadas a la tecnificación del ganado bovino y ovino, así como al desarrollo de la silvicultura.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento en el sector agrícola, cuya articulación es promover la innovación tecnológica y la expansión de los servicios de asistencia técnica. La asignación de recursos se enfoca en la incorporación de maquinaria y equipos que fortalezcan la producción intensiva y los procesos de transformación.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer sistemas de riego eficientes, en particular para la producción de papa y forrajes. Las estrategias de gestión ambiental consideran la protección de las zonas forestales y el aprovechamiento sostenible de los recursos hídricos, con el propósito de fortalecer la resiliencia del ecosistema productivo.

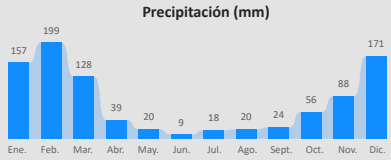
MUNICIPIO DE TOCO

Ubicación

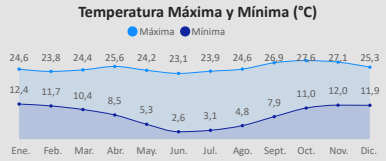
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	GERMAN JORDAN	**Comunidades en el municipio**	38
Municipio	TOCO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	83,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



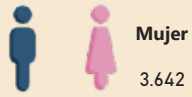
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

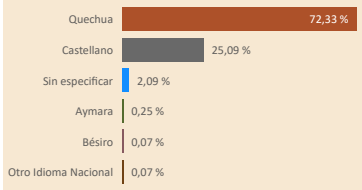
Población (Hab.)

2001	2012	2024
6.705	7.057	7.382

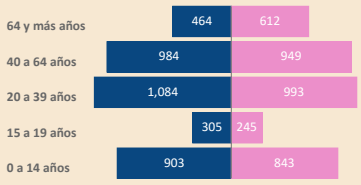
Género



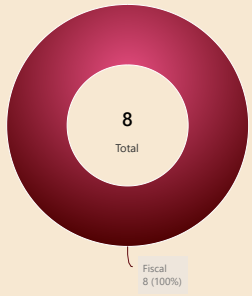
Idiomas



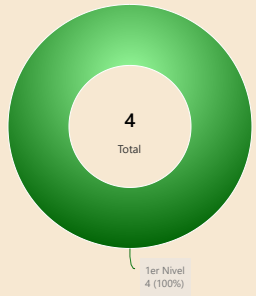
Grupo Etario



Unidades Educativas



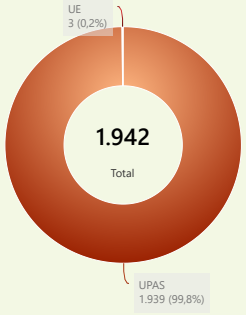
Centros de Salud



Total Mercados: 1

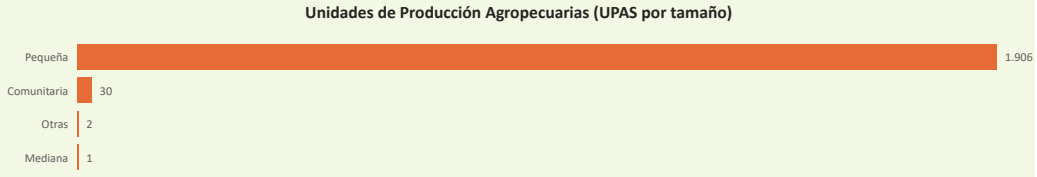
Información Económica (v)

Unidades Económicas



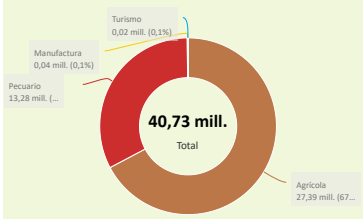
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

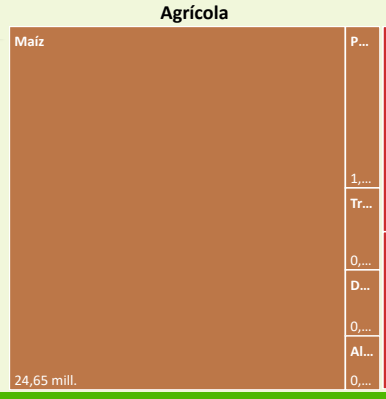


Información Económica Productiva (iii)

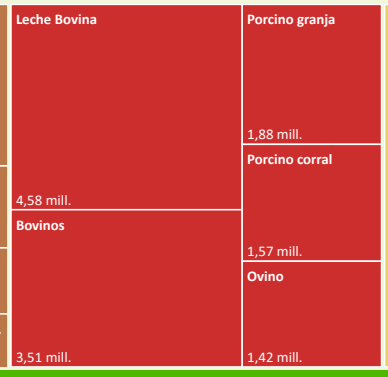
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



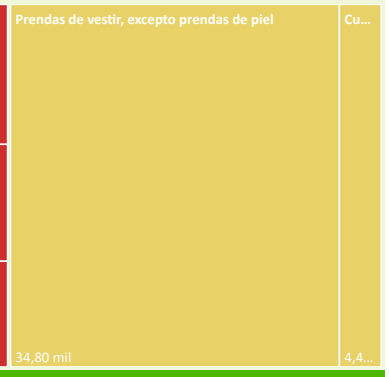
Agrícola



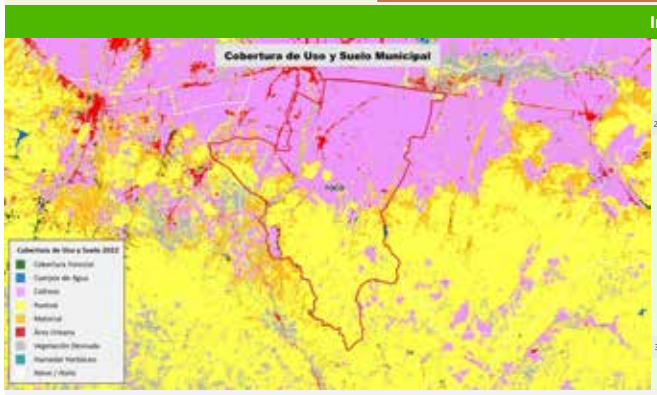
Pecuario



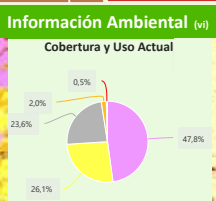
Manufactura



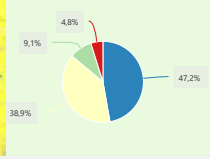
Información Ambiental (vi)

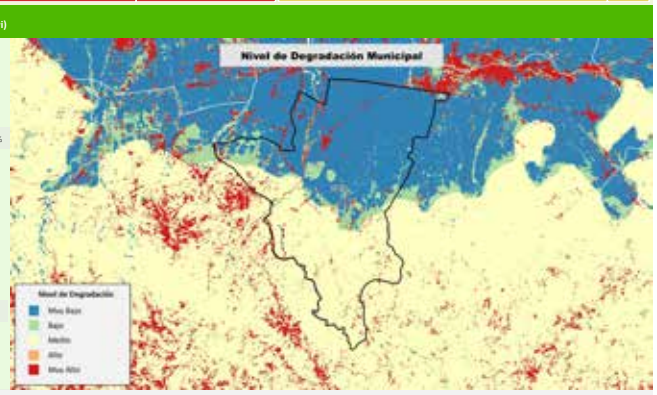


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

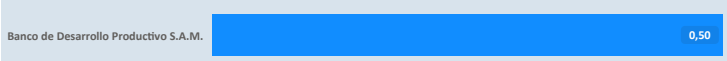
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: GERMAN JORDAN | Municipio: TOCO | Cod: 30802

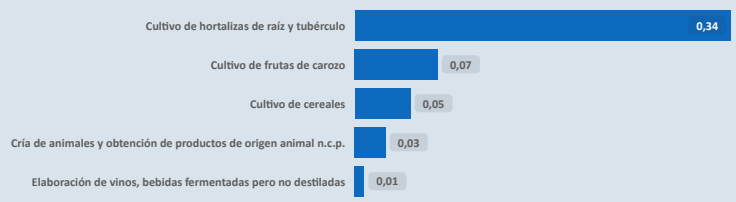
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

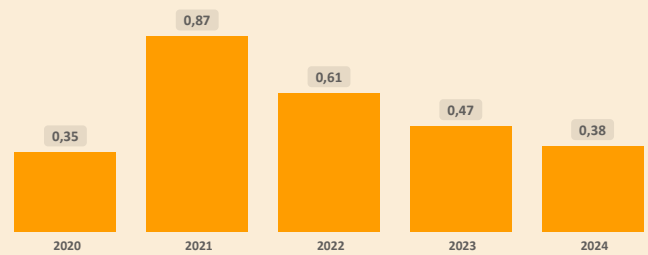


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

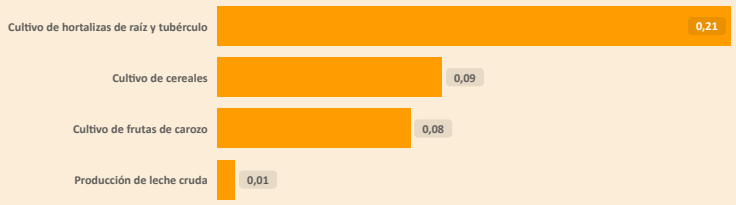
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

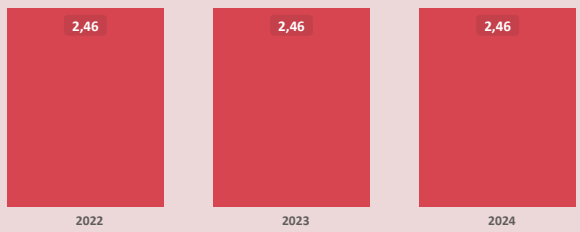
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

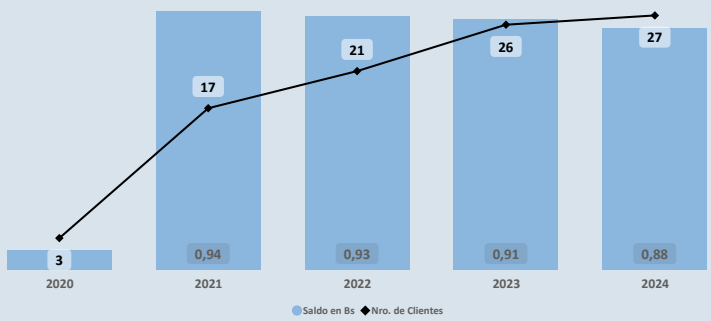
Saldo expresado en millones de Bs



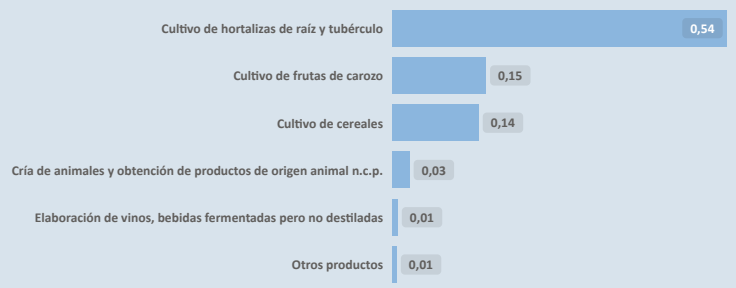
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora e industrializadora de tallarín de maíz (toko)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

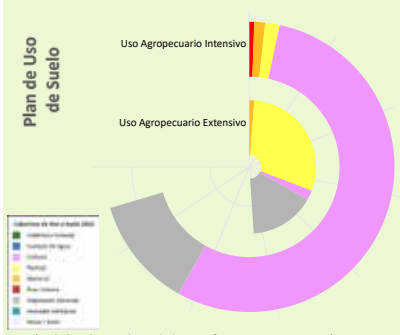
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: GERMAN JORDAN | Municipio: TOCO | Cod: 30802

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **3.757** hectáreas que equivale a **58,99%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	2.920,51	77,73 %
Vegetación desnuda/escasa	657,28	17,49 %
Pastizal	85,71	2,28 %
Matorral	64,76	1,72 %
Área Urbana	29,11	0,77 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)		Minería (ha)	
3.342	644	11	No se identifica información del sector Piscícola	247	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 4.273 hectáreas**, de las cuales **29 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **4.243 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

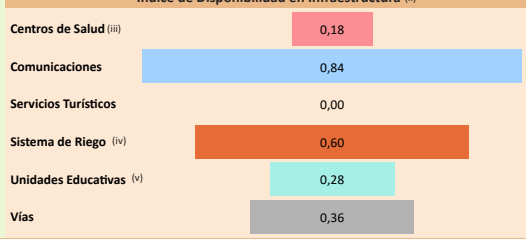
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **78,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **15,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

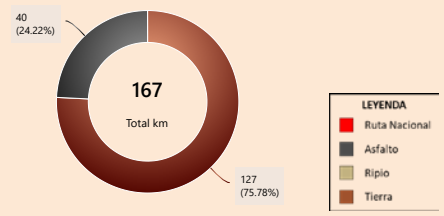
➤ Sector **Minería**: Representa el **5,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

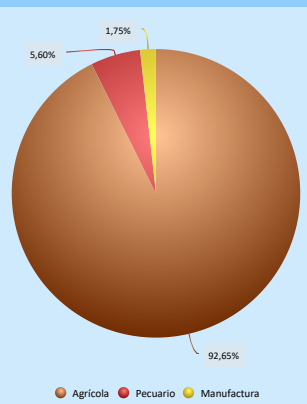
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **27,39 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **836,21 m Bs** (equivalente al **3,05%** del VBP).

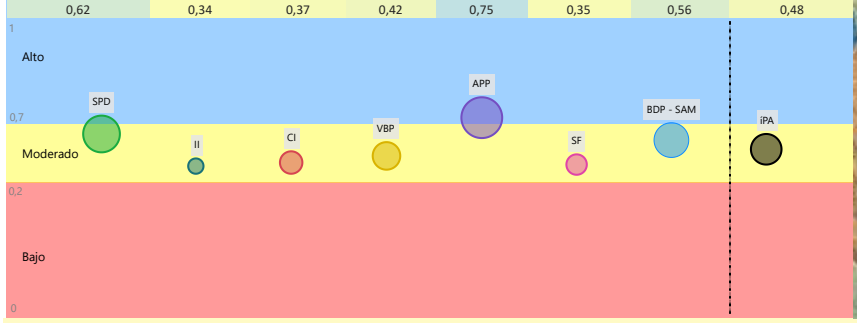
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

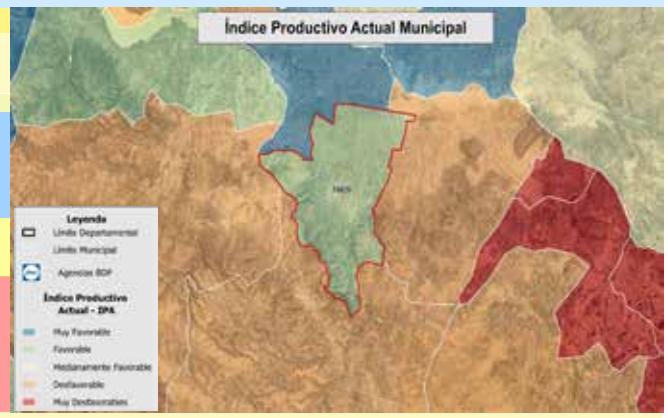
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**463,48 m Bs**, equivalente al **92,65%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**28,00 m Bs**, equivalente al **5,60%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,62	0,34	0,37	0,42	0,75	0,35	0,56	0,48





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,48**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

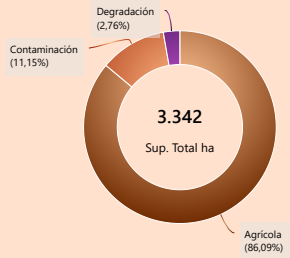
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: GERMAN JORDAN | Municipio: TOCO | Cod: 30802

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	92 ha
	Contaminación	373 ha
	Riesgo Climático	76 %

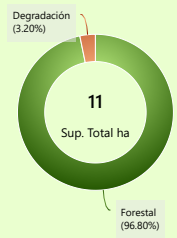
Superficie Disponible (ha): 2.877

Pecuario

Superficie con:		
	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 643

Forestal



Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 10

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

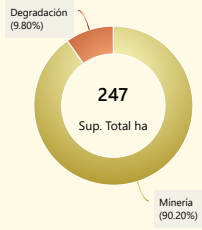
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	465	-15,7 %
Pecuario	1	-0,2 %
Forestal	0	-3,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	24	-9,8 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



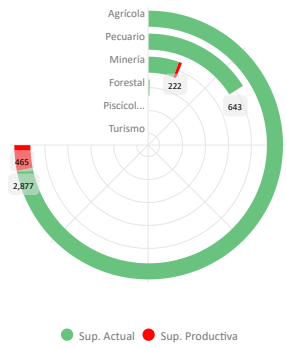
Superficie con:		
	Degradación	24 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 222

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,48** (capacidades actuales) e iPP = **0,38** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,75), **Superficie Productiva Disponible** (0,62), **Financiamiento BDP - SAM** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,42), **Capacidad Industrial** (0,37), **Sistema Financiero** (0,35), **Infraestructura** (0,34).

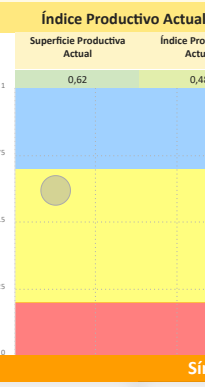
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-15,69%), **Minería** (-9,80%), **Forestal** (-3,20%), **Pecuario** (-0,18%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,62	0,48

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,24	0,38



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **4.273 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**3.342 ha**; **78,22%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**644 ha**; **15,08%**), con **área urbana** de **29 ha** (**0,68%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **3.782 ha**; la diferencia (**491 ha**; **11,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **40,73 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (67,3% del total)**, con aportes de **cereales (25,23 M Bs) y raíces y tubérculos (1,13 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **13,28 M Bs (32,6%)**, principalmente en **ganado mayor (8,09 M Bs) y ganado menor (5,07 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,38** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,84**), **Sistema de Riego** (**0,60**), **Vías** (**0,36**), **Unidades Educativas** (**0,28**), **Centros de Salud** (**0,18**). La red vial cuenta con **167 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta procesadora e industrializadora de tallarín de maíz (toko)**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **17,4%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **30,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **52,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Toco centra su economía en el sector agrícola, siendo el maíz y los cereales los principales generadores de valor bruto de producción, complementados por una actividad pecuaria significativa (ganado mayor y leche bovina).

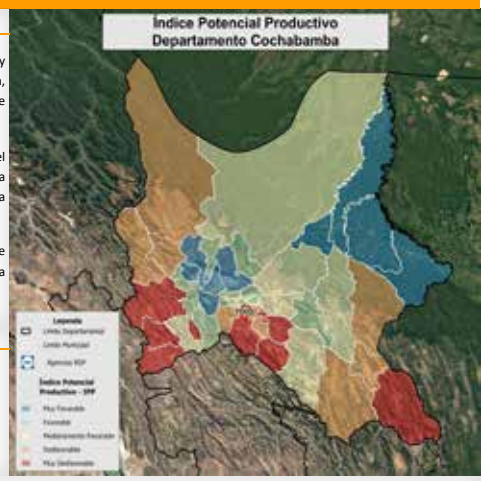
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) concentrado en el sector agrícola, mientras que los programas públicos están dirigidos a la piscicultura. La infraestructura es básica y, a pesar de la existencia de una planta pública de procesamiento de tallarín de maíz.

El municipio presenta un impacto ambiental moderado con pérdida de superficie, y la vulnerabilidad agrícola a eventos climáticos extremos representa el riesgo principal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Leche Bovina
- Bovinos
- Maíz
- Porcino granja
- Papa

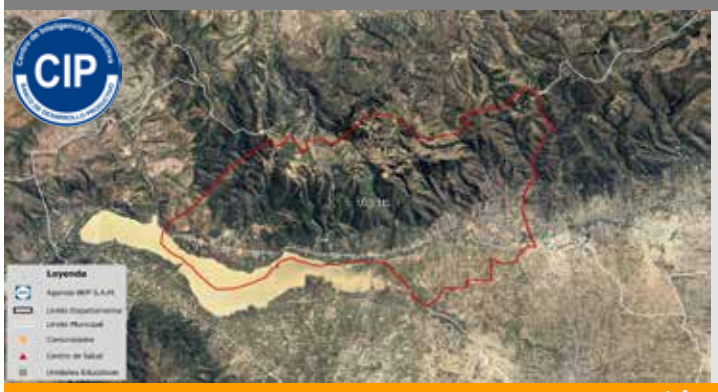


Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor del maíz y cereales, fortaleciendo la capacidad operativa de la planta pública de tallarín de maíz. Secuencia con la implementación de proyectos de infraestructura para la cadena láctea (leche bovina), como centros de enfriamiento y acopio.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento enfocado al sector agrícola, pero condicionado a la adopción de tecnologías de riego y semillas resistentes para el maíz, y a la tecnificación de la ganadería lechera.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de gestión sostenible del recurso hídrico y del suelo. Promover la capacidad de adaptación de los sistemas productivos agrícolas para reducir la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos, extremos.

MUNICIPIO DE TOLATA

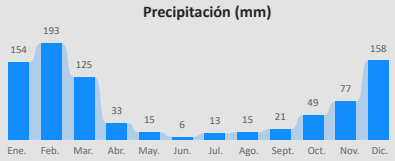
Ubicación



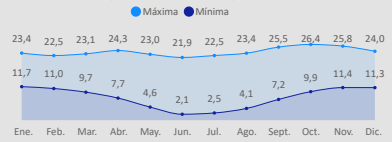
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	GERMAN JORDAN	**Comunidades en el municipio**	9
Municipio	TOLATA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	99,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

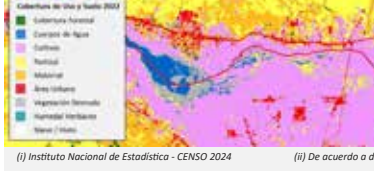
Población (Hab.)

2001	2012	2024
5.316	5.542	8.687

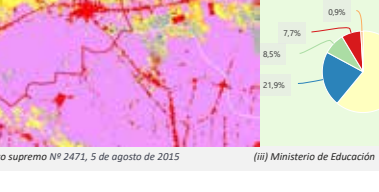
Género

Hombre 4.598 — Mujer 4.089

Idiomas



Grupo Etario



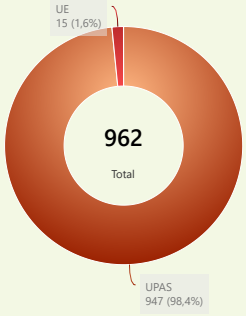
Unidades Educativas

Centros de Salud

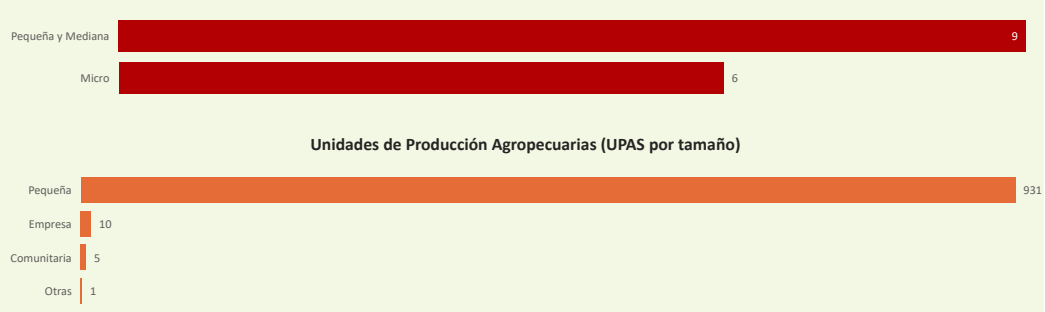
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

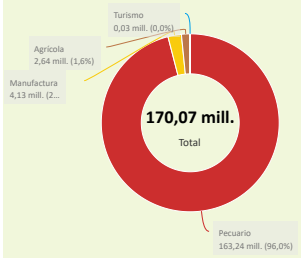


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

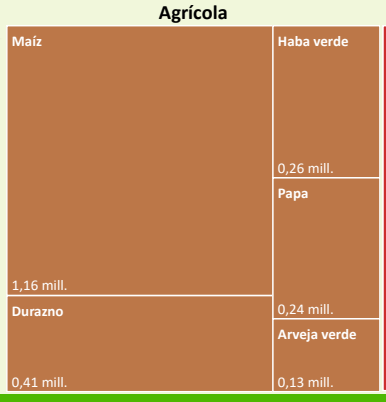
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

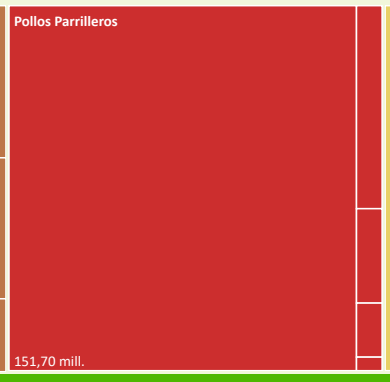
por Sector en Bs



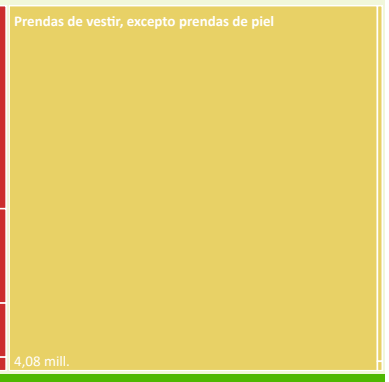
Agrícola



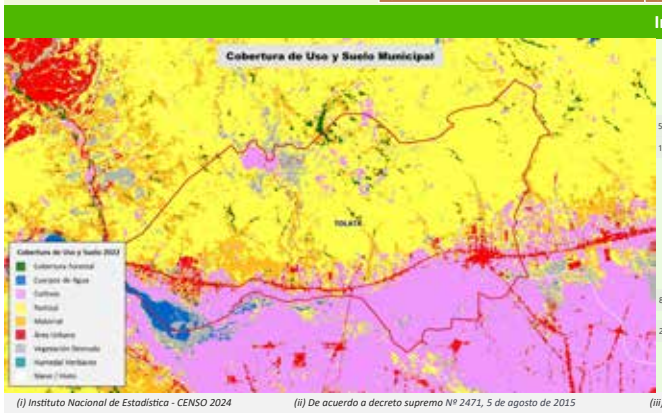
Pecuario



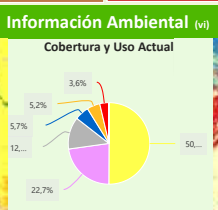
Manufactura



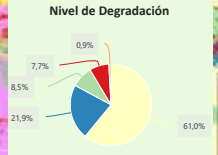
Información Ambiental (vi)

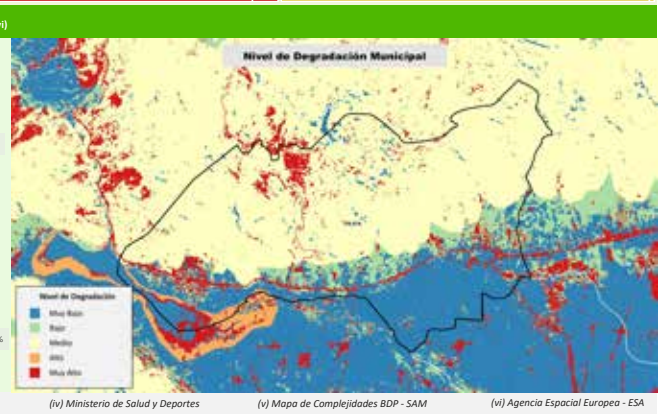


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

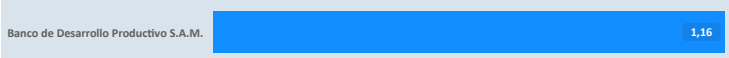
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: GERMAN JORDAN | Municipio: TOLATA | Cod: 30803

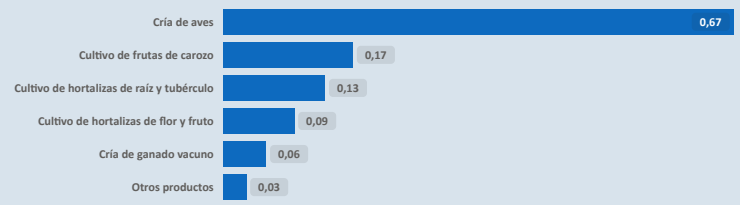
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

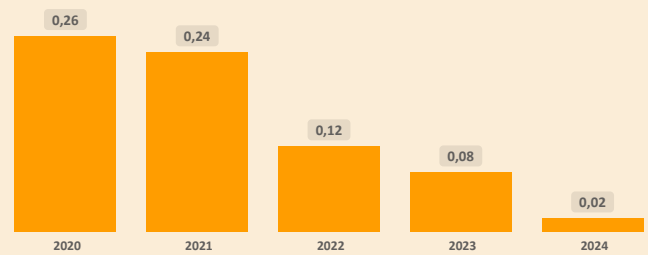


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

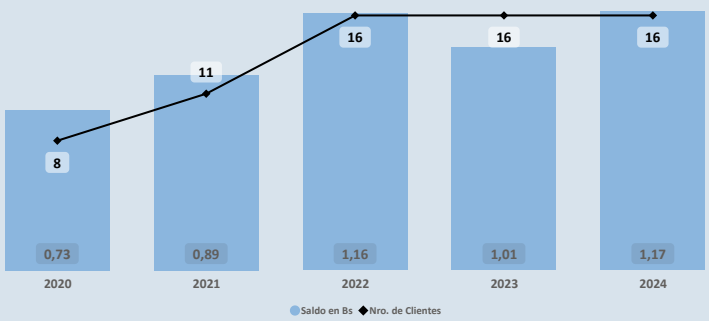
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

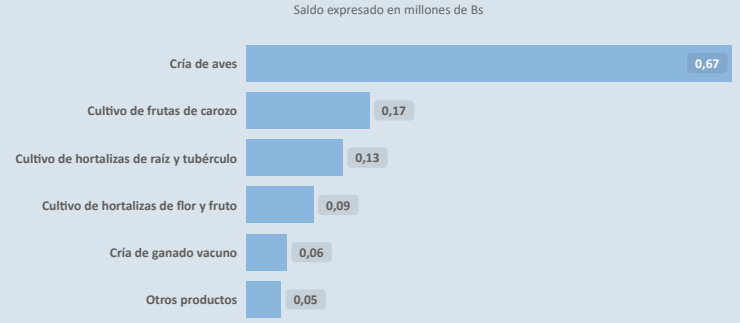
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora de cereales

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

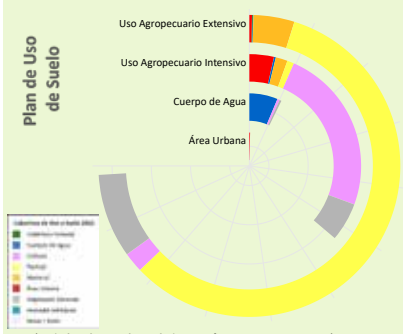
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: GERMAN JORDAN | Municipio: TOLATA | Cod: 30803

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **5.431** hectáreas que equivale a **62,80%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	4.258,95	78,42 %
Vegetación desnuda/escasa	660,57	12,16 %
Matorral	321,81	5,93 %
Tierra de Cultivos	157,48	2,90 %
Área Urbana	21,52	0,40 %
Cobertura Forestal	6,46	0,12 %
Cuerpos de Agua Permanentes	4,50	0,08 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		
1.703	301	251	1	No se identifica información del sector Minería	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 2.565 hectáreas**, de las cuales **309 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **2.256 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

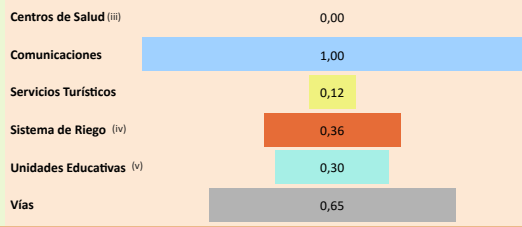
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **75,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **13,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

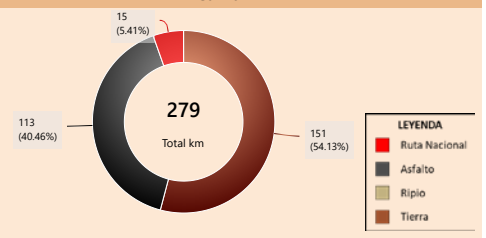
➤ Sector **Forestal**: Representa el **11,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

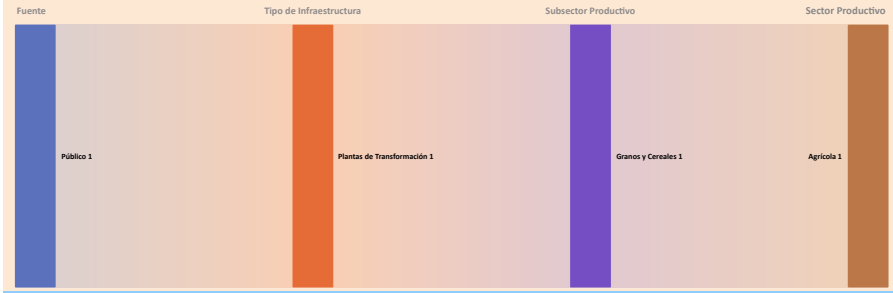
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

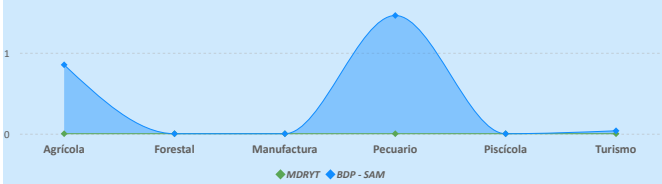
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

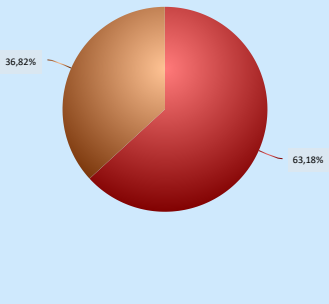
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **163,24 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **730,45 m Bs** (equivalente al **0,45%** del VBP).

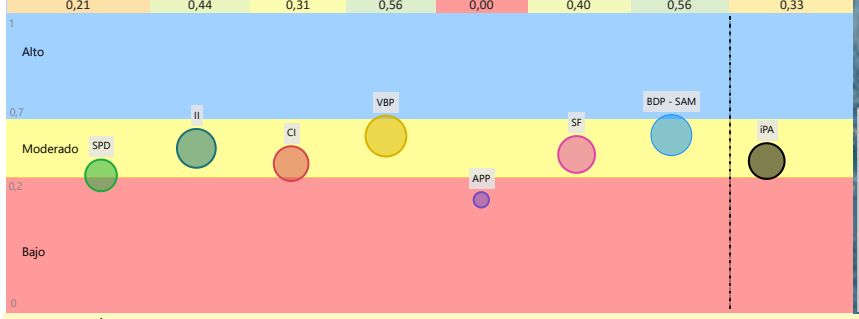
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**730,45 m Bs**, equivalente al **63,18%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**425,70 m Bs**, equivalente al **36,82%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,21	0,44	0,31	0,56	0,00	0,40	0,56	0,33



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,33**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

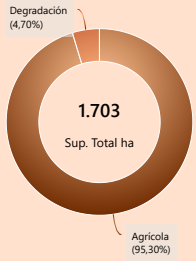
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: GERMAN JORDAN | Municipio: TOLATA | Cod: 30803

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 80 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 63 %

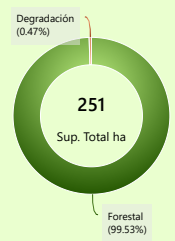
Superficie Disponible (ha): 1.623

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 36 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 57 %

Superficie Disponible (ha): 265

Forestal



Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 70 %

Superficie Disponible (ha): 250

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	80	-6,5 %
Pecuario	36	-11,9 %
Forestal	1	-0,5 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 1

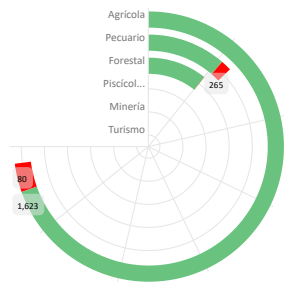
Minería

Sin información del sector productivo

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,33** (capacidades actuales) e iPP = **0,32** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,56), **Valor Bruto de Producción** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,44), **Sistema Financiero** (0,40), **Capacidad Industrial** (0,31), **Superficie Productiva Disponible** (0,21).

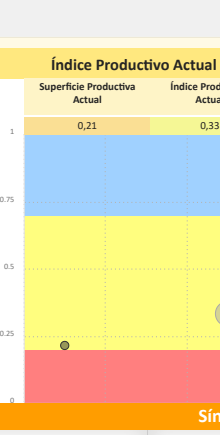
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-11,90%), **Agrícola** (-6,46%), **Forestal** (-0,47%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,21	0,33

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,17	0,32



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **2.565 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**1.703 ha**; **66,38%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**301 ha**; **11,74%**), con **área urbana** de **309 ha** (**12,05%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **2.448 ha**; la diferencia (**118 ha**; **4,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **170,07 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (96,0% del total)**, con aportes de **avícola (151,91 M Bs) y ganado menor (6,69 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **4,13 M Bs (2,4%)**, principalmente en **fábrica de prendas de vestir (4,08 M Bs) y elaboración de bebidas (52,01 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,40** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**1,00**), **Vías** (**0,65**), **Sistema de Riego** (**0,36**), **Unidades Educativas** (**0,30**), **Servicios Turísticos** (**0,12**). La red vial cuenta con **279 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta procesadora de cereales**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **49,6%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,4%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Tolata centra su economía en la producción pecuaria, particularmente la avicultura, generando la inmensa mayoría de su valor productivo, mientras que la superficie agrícola disponible, aunque mayor en extensión.

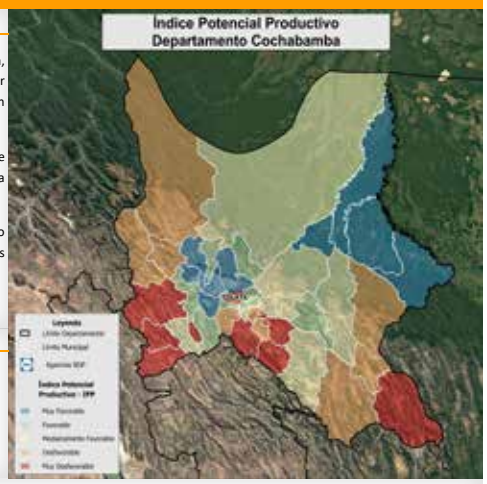
Gran parte del territorio se utiliza para uso agropecuario extensivo. A pesar de que el municipio goza de un nivel de financiamiento catalogado como medio, la infraestructura de apoyo y transformación productiva es deficiente.

Las variaciones climáticas representan un riesgo constante, afectando directamente la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal en las unidades pecuarias, demandando medidas de adaptación urgentes.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Porcino granja
- ➤ Prendas de vestir, excepto prendas de piel
- ➤ Leche Bovina
- ➤ Pollos parrilleros
- ➤ Maíz



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura habilitante para la avicultura, como sistemas de acopio, almacenamiento y servicios técnicos especializados. Seguidamente, se debe impulsar el potencial en porcino granja y la modernización de la ganadería, mediante la tecnificación y capacitación en el manejo de residuos pecuarios.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento dirigido al sector pecuario no solo se centre en la cría de aves (pollos parrilleros), sino que también se extienda a proyectos de valor agregado en manufactura, como las prendas de vestir, para diversificar la matriz productiva.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar programas de gestión del agua y forraje que permitan la adaptación a la variabilidad climática y garanticen la disponibilidad de alimento y bienestar del ganado. Asimismo, el monitoreo preventivo constante de los factores de presión ambiental, dado que la pérdida de superficie productiva es actualmente baja.

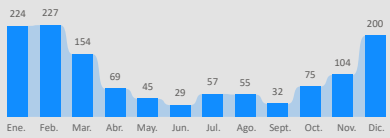
MUNICIPIO DE TOTORA

Ubicación

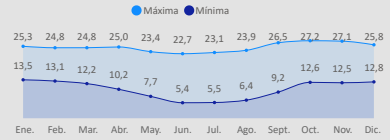
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	CARRASCO	**Comunidades en el municipio**	106
Municipio	TOTORA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	21,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

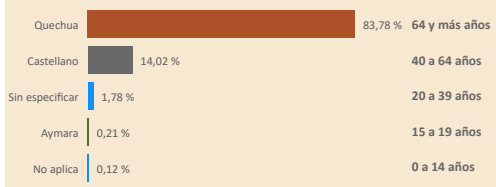
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

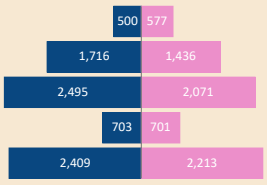
2001	2012	2024
12.927	14.665	14.821

Género

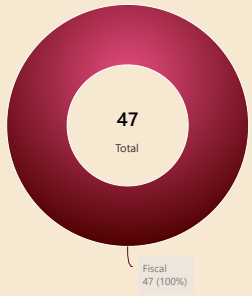
Idiomas



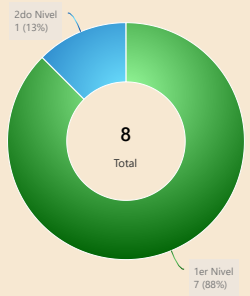
Grupo Etario



Unidades Educativas



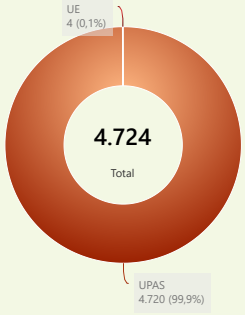
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



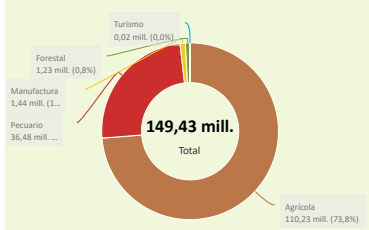
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

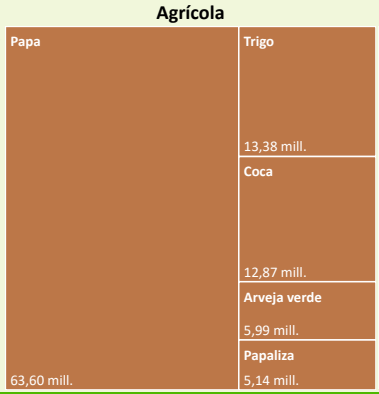
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

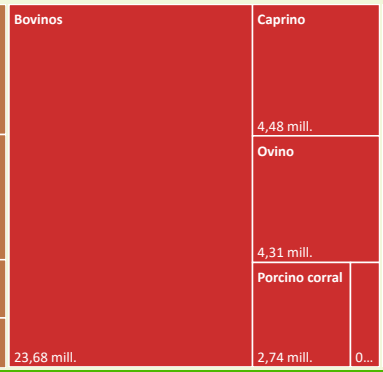
por Sector en Bs



Agrícola



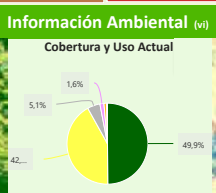
Pecuario



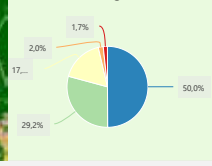
Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

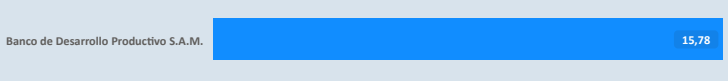
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CARRASCO | Municipio: TOTORA | Cod: 31201

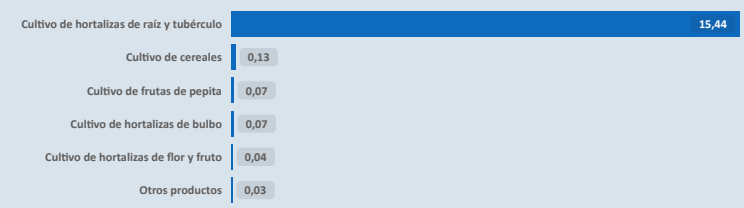
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

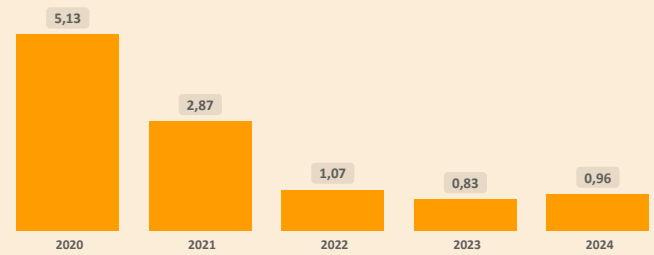


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

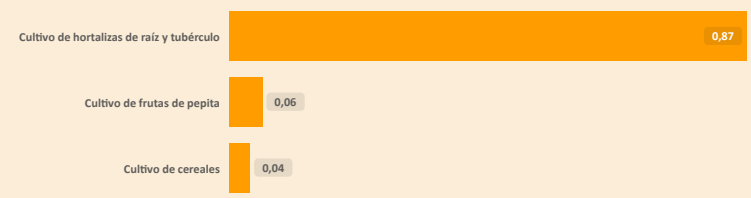
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

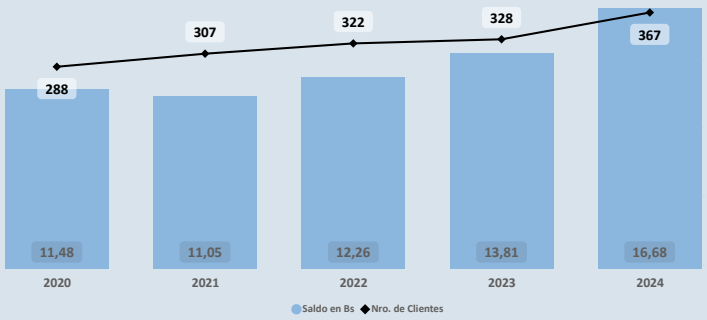
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

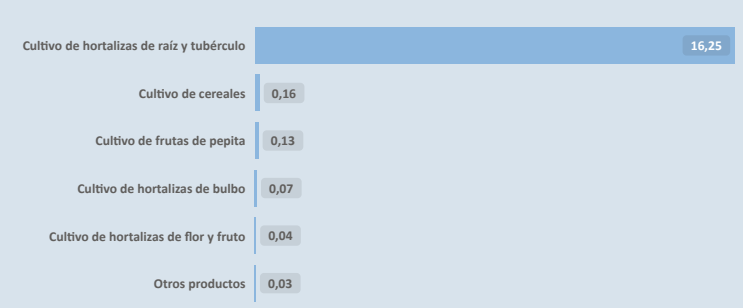
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

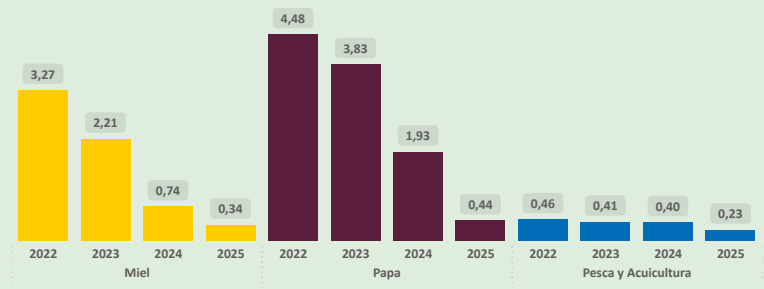


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

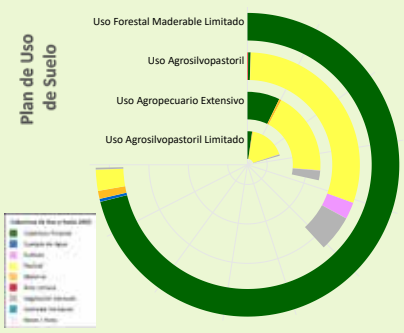
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CARRASCO | Municipio: TOTORA | Cod: 31201

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Maderable Limitado** con **99.605** hectáreas que equivale a **46,13%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	94.771,81	95,15 %
Pastizal	2.981,25	2,99 %
Matorral	1.138,30	1,14 %
Cuerpos de Agua Permanentes	426,53	0,43 %
Vegetación desnuda/escasa	268,91	0,27 %
Tierra de Cultivos	18,55	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
8.238	55.385	99.792	33	No se identifica información del sector Minería	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 163.609 hectáreas**, de las cuales **129 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **163.480 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

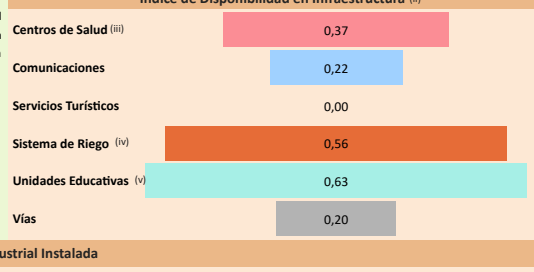
➤ Sector **Forestal**: Representa el **61,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **33,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

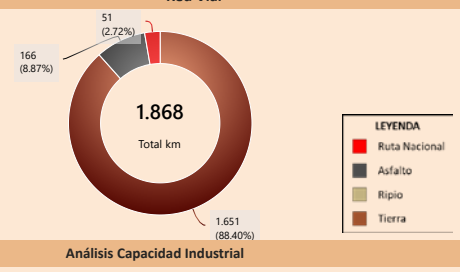
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **5,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

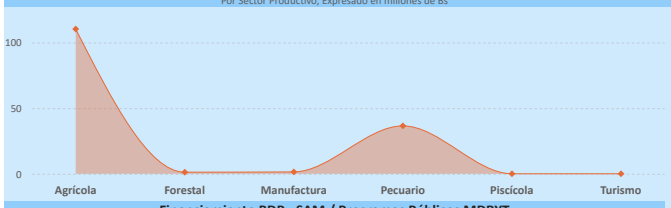
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

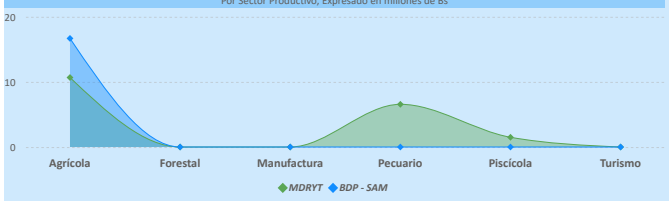
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

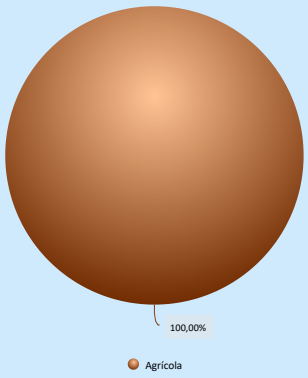


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

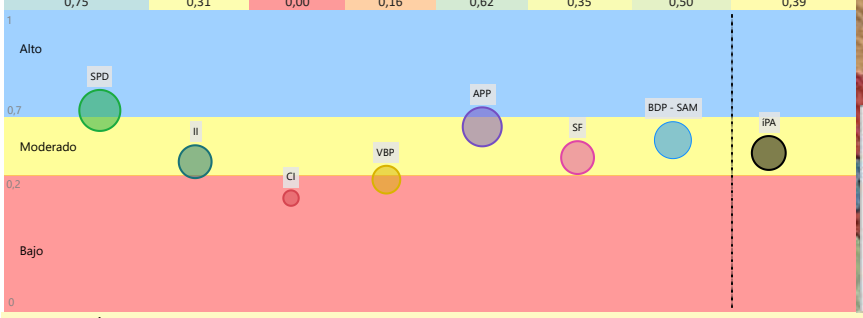
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **110,23 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **16,68 M Bs** (equivalente al **15,13%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**15,78 M Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,75	0,31	0,00	0,16	0,62	0,35	0,50	0,39



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,39**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CARRASCO | Municipio: TOTORA | Cod: 31201

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 333 ha; Contaminación 333 ha; Riesgo Climático 8 %

Superficie Disponible (ha): 7.572

Pecuario

Superficie con: Degradación 284 ha; Contaminación 230 ha; Riesgo Climático 50 %

Superficie Disponible (ha): 54.872

Forestal

Superficie con: Degradación 995 ha; Contaminación 380 ha; Riesgo Climático 19 %

Superficie Disponible (ha): 98.416

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	666	-20,8 %
Pecuario	514	-0,9 %
Forestal	1.375	-1,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 71 %

Superficie Disponible (ha): 33

Minería

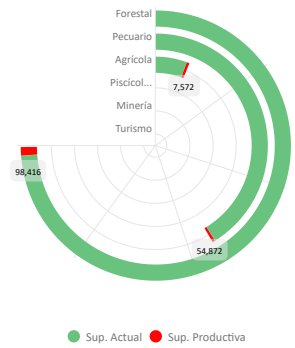
Sin información del sector productivo

Turismo

Superficie con: Degradación 21 ha; Contaminación 12 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,39** (capacidades actuales) e iPP = **0,34** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,75), **Programas/Proyectos** (0,62); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,50), **Sistema Financiero** (0,35), **Infraestructura** (0,31), **Valor Bruto de Producción** (0,16).

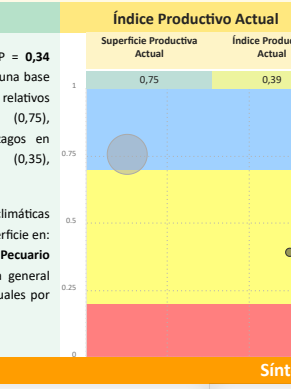
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-20,81%), **Forestal** (-1,38%), **Pecuario** (-0,86%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,75	0,39

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,58	0,34



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **163.609 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**99.792 ha**; **60,99%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**55.385 ha**; **33,85%**), con **área urbana** de **129 ha** (**0,08%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **161.022 ha**; la diferencia (**2.587 ha**; **1,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **149,43 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (73,8% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (70,25 M Bs) y cereales (16,65 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **36,48 M Bs (24,4%)**, principalmente en **ganado mayor (24,05 M Bs) y ganado menor (11,57 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,33** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,63**), **Sistema de Riego** (**0,56**), **Centros de Salud** (**0,37**), **Comunicaciones** (**0,22**), **Vías** (**0,20**). La red vial cuenta con **1.868 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **30,8%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **32,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **36,6%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Totora basa su economía en el sector agrícola, específicamente en la producción de raíces y tubérculos (papa). El territorio está dominado por extensas áreas forestales y pecuarias, con un uso forestal maderable limitado.

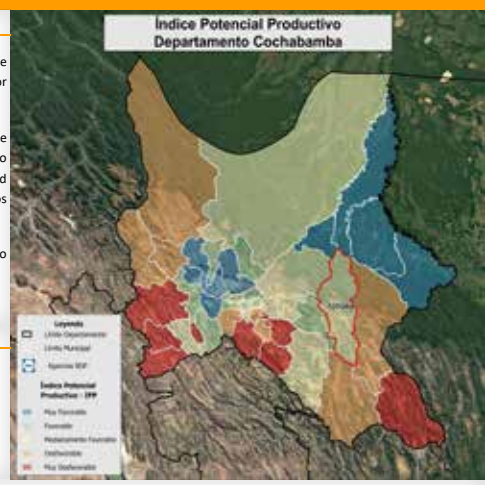
A pesar de contar con un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), enfocado totalmente en el sector agrícola, el municipio presenta una infraestructura productiva clasificada como básica. La capacidad industrial es inexistente, lo que dificulta la agregación de valor a sus productos agrícolas y pecuarios.

El municipio debe gestionar el riesgo climático, que genera un impacto ambiental bajo pero afecta la vulnerabilidad de la producción agropecuaria.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Bovinos
- Turismo
- Trigo
- Estimulantes



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la implementación de infraestructura básica de acopio y transformación para la papa y el trigo, que son los principales cultivos, promoviendo la promoción de plantas industriales. De forma secuencial, se debe fomentar la tecnificación del ganado bovino para mejorar su productividad.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar mecanismos para que el capital que promueva proyectos que desarrollen el potencial turístico y diversifiquen la matriz productiva.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer tecnología de riego y prácticas de manejo de suelos que optimicen el uso del agua. Realizar un monitoreo a la cobertura forestal, dada la vasta extensión de áreas con uso forestal maderable limitado.

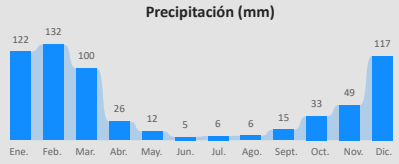
MUNICIPIO DE VACAS

Ubicación

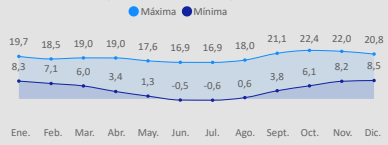
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ARANI	**Comunidades en el municipio**	77
Municipio	VACAS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	54,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

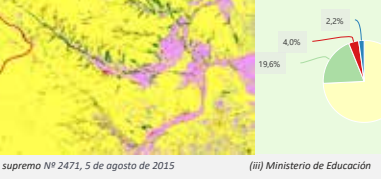
2001	2012	2024
12.511	8.940	8.409

Género

Hombre 4.114 — Mujer 4.295

Idiomas

Grupo Etario



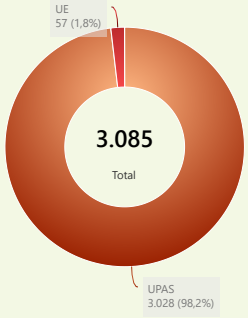
Unidades Educativas

Centros de Salud

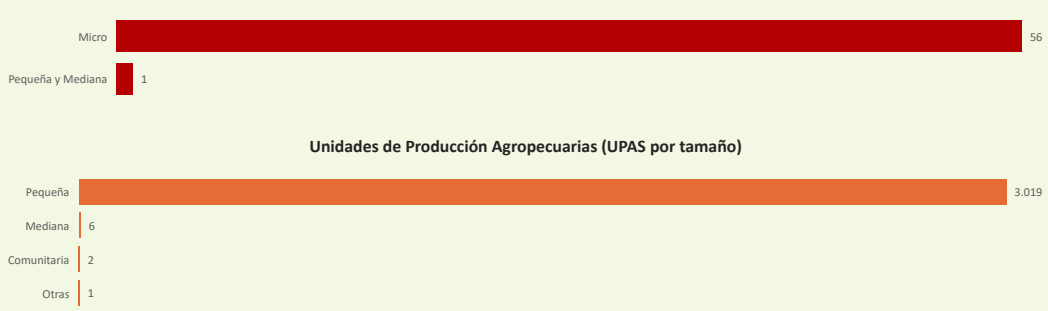
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

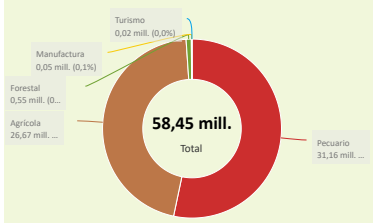


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

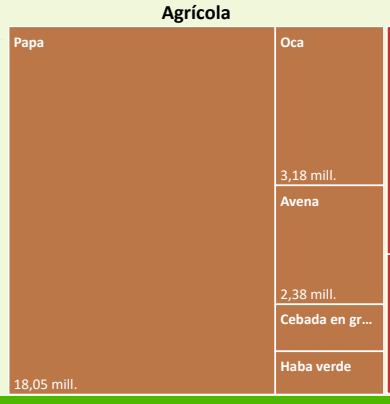
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

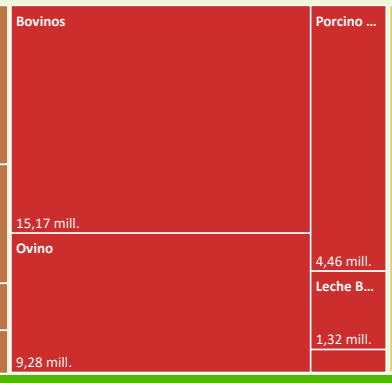
por Sector en Bs



Agrícola

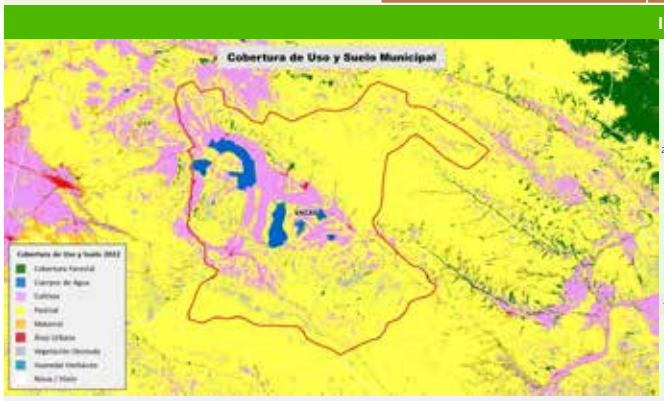


Pecuario

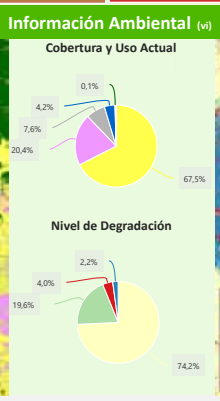


Manufactura

Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

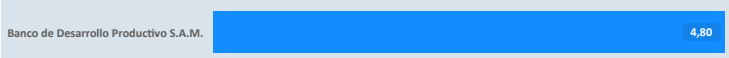
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: ARANI | Municipio: VACAS | Cod: 30502

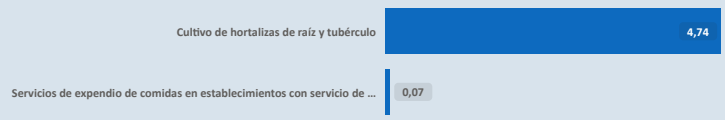
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

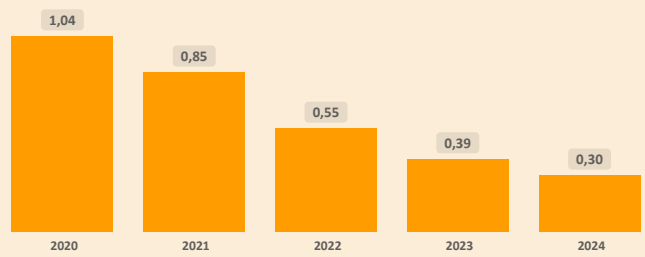


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

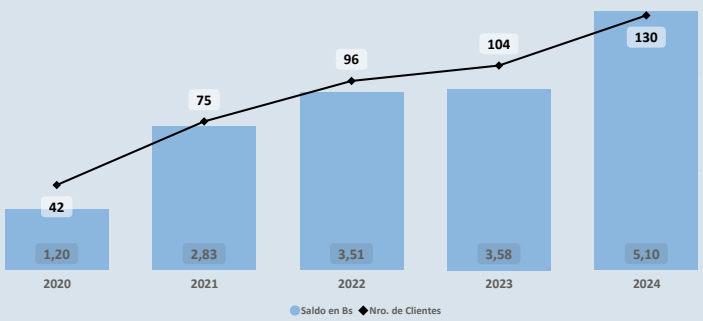
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

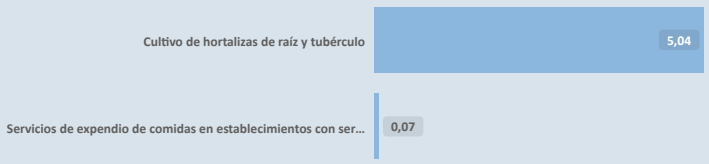
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

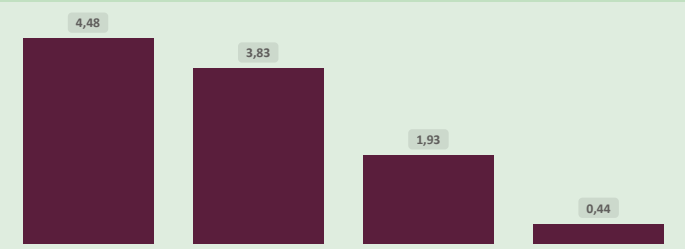


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora y de acopio de papa

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

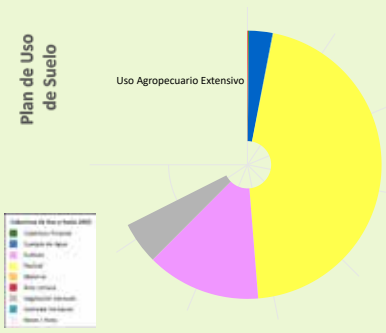
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: ARANI | Municipio: VACAS | Cod: 30502

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **36.050** hectáreas que equivale a **100,00%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	24.323,24	67,47 %
Tierra de Cultivos	7.336,56	20,35 %
Vegetación desnuda/escasa	2.723,65	7,56 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.506,09	4,18 %
Cobertura Forestal	51,99	0,14 %
Área Urbana	49,64	0,14 %
Humedal herbáceo	35,54	0,10 %
Matorral	23,79	0,07 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
7.008	12.685	311	8	638	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 20.732 hectáreas**, de las cuales **50 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **20.682 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

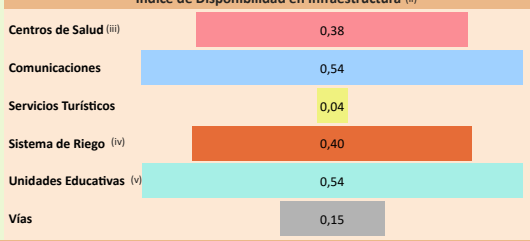
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **61,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **33,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

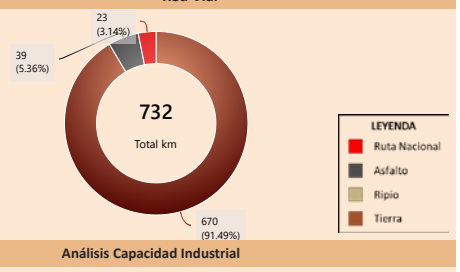
➤ Sector **Minería**: Representa el **3,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

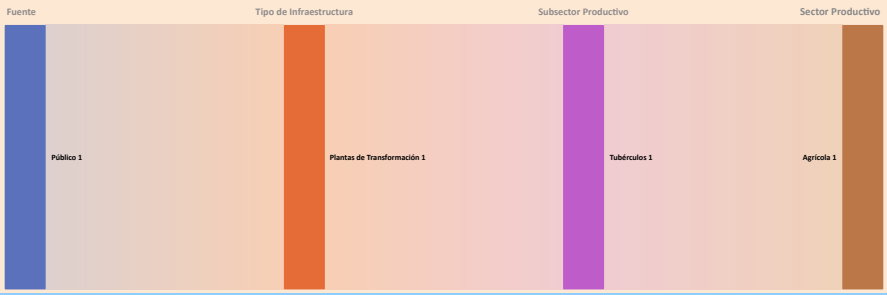
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

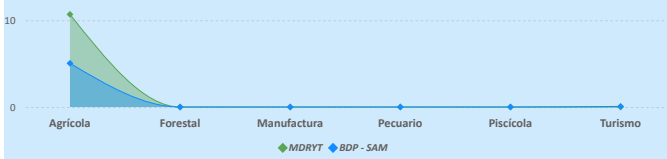
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

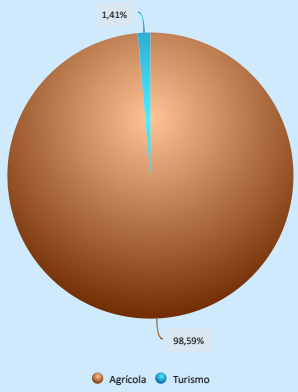
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **31,16 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Agrícola**, por un monto de **5,04 M Bs** (equivalente al **18,89%** del VBP de ese sector).

➤ El sector **Turismo** registra un **VBP** de **19,56 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **67,88 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

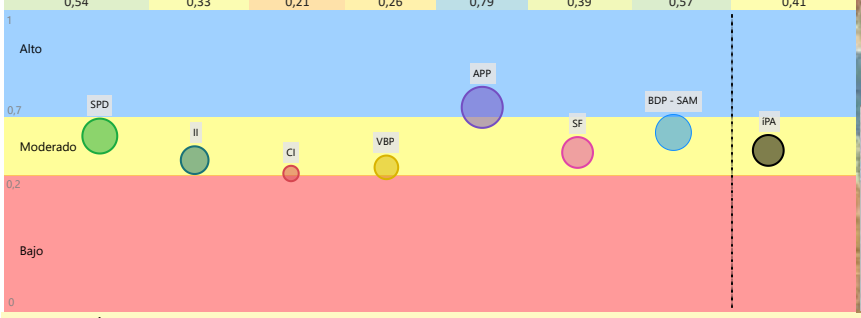
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**4,74 M Bs**, equivalente al **98,59%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**67,88 m Bs**, equivalente al **1,41%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,54	0,33	0,21	0,26	0,79	0,39	0,57	0,41



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,41**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

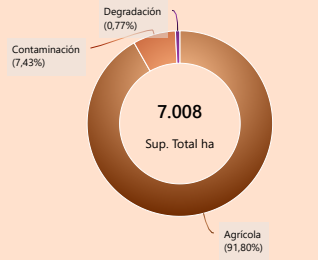
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: ARANI | Municipio: VACAS | Cod: 30502

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	54 ha
	Contaminación	521 ha
	Riesgo Climático	59 %

Superficie Disponible (ha): 6.433

Pecuario

Superficie con:		
	Degradación	43 ha
	Contaminación	433 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 12.209

Forestal

Superficie con:		
	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	86 %

Superficie Disponible (ha): 310

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	575	-11,4 %
Pecuario	476	-3,6 %
Forestal	1	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	33	-5,1 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

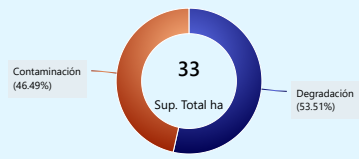
Superficie Disponible (ha): 8

Minería

Superficie con:		
	Degradación	33 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 605

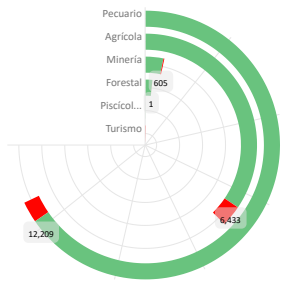
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	17 ha
	Contaminación	15 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,41** (capacidades actuales) e iPP = **0,33** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,79), **Financiamiento BDP - SAM** (0,57), **Superficie Productiva Disponible** (0,54); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,39), **Infraestructura** (0,33), **Valor Bruto de Producción** (0,26), **Capacidad Industrial** (0,21).

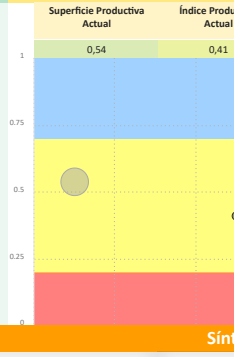
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-11,43%), **Minería** (-5,11%), **Pecuario** (-3,59%), **Forestal** (-0,16%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,54	0,41

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,25	0,33



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **20.732 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**12.685 ha**; **61,19%**) y **tierras de cultivo** (**7.008 ha**; **33,80%**), con **área urbana** de **50 ha** (**0,24%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **19.615 ha**; la diferencia (**1.116 ha**; **5,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **58,45 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (53,3% del total)**, con aportes de **ganado mayor (16,49 M Bs) y ganado menor (13,98 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **26,67 M Bs (45,6%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (21,30 M Bs) y cereales (3,72 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,34** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,54**), **Unidades Educativas** (**0,54**), **Sistema de Riego** (**0,40**), **Centros de Salud** (**0,38**), **Vías** (**0,15**), **Servicios Turísticos** (**0,04**). La red vial cuenta con **732 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta procesadora y de acopio de papa**.

Dimensión Inversión

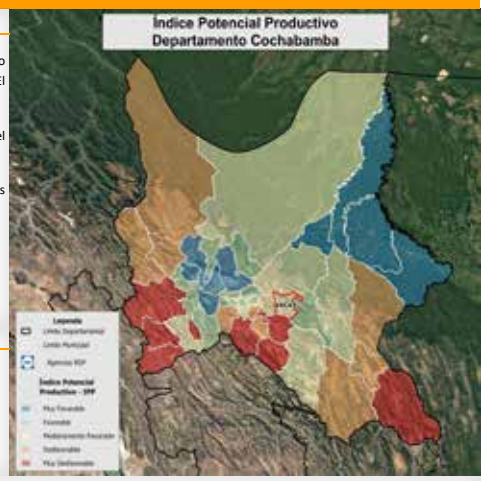
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **23,3%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **24,8%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **51,9%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Vacas está enfocada en el sector pecuario (ganado mayor) y el sector agrícola de raíces y tubérculos, en especial la papa. El territorio predominante es de uso agropecuario extensivo.

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) concentrado en el sector agrícola por todas las fuentes y una infraestructura básica.

El bajo riesgo climático que enfrenta el municipio afecta principalmente las actividades ganaderas al comprometer la disponibilidad de pasturas.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Ovino
- Oca
- Papa
- Porcino granja
- Bovinos
- Turismo
- Trigo
- Cebada en grano
- Avena

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión de proyectos que promuevan la tecnificación de los productos pecuarios de alto potencial (ovino, bovinos), mediante la provisión de infraestructura básica para el manejo de ganado y pasturas.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento al sector agrícola para sostener la innovación tecnológica en el cultivo de la papa. Es necesario que una parte del crédito formal se canalice al pecuario para la modernización ganadera.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la modernización ganadera mediante tecnificación y planes de manejo de pastizales para mitigar el bajo riesgo climático que impacta la disponibilidad de forraje. Implementar programas de agricultura sostenible que optimicen el uso del agua y eviten la degradación del suelo en los cultivos de raíces y tubérculos.

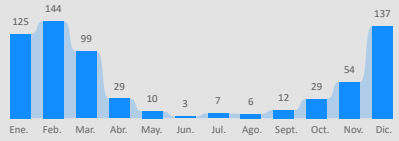
MUNICIPIO DE VILA VILA

Ubicación

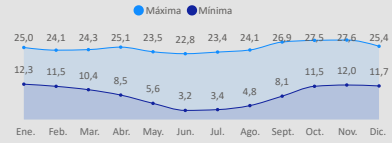
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	MIZQUE	**Comunidades en el municipio**	29
Municipio	VILA VILA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	33,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
4.591	5.459	5.244

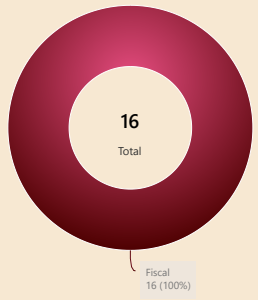
Género

Hombre 2.643 — Mujer 2.601

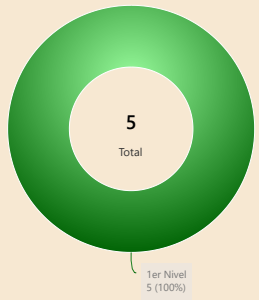
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



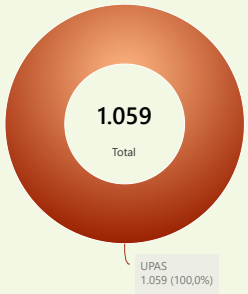
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

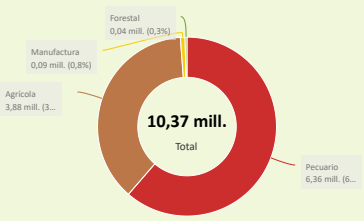
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

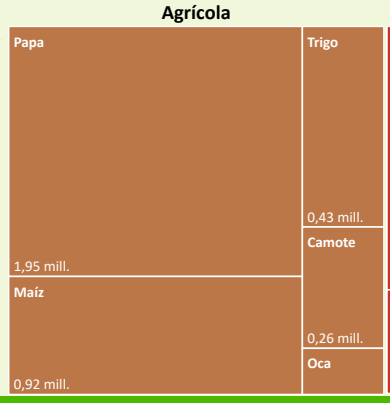
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

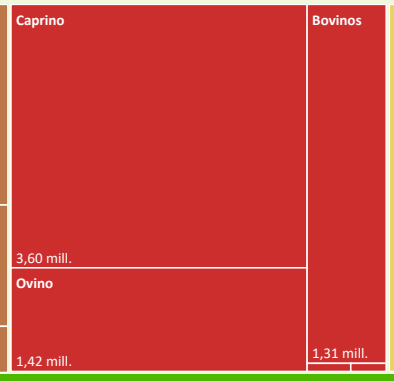
por Sector en Bs



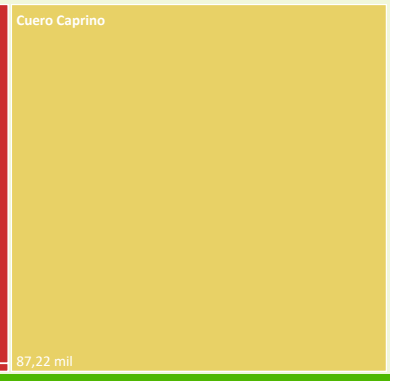
Agrícola



Pecuario

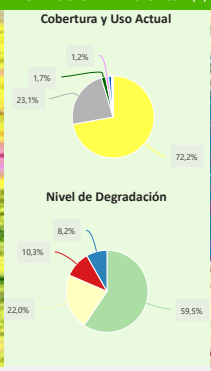


Manufactura



Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



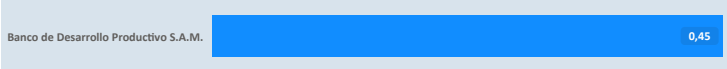
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: MIZQUE | Municipio: VILA VILA | Cod: 31302

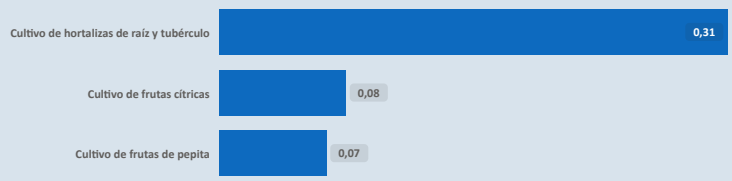
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

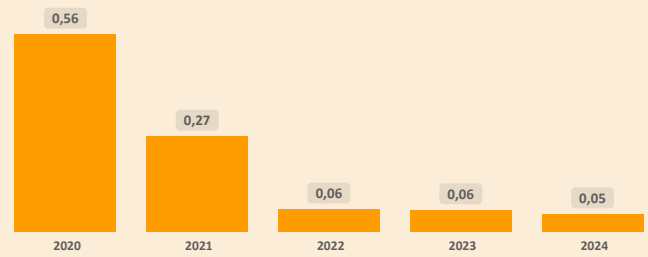


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

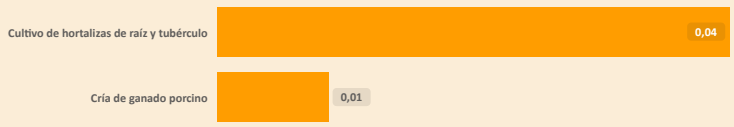
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

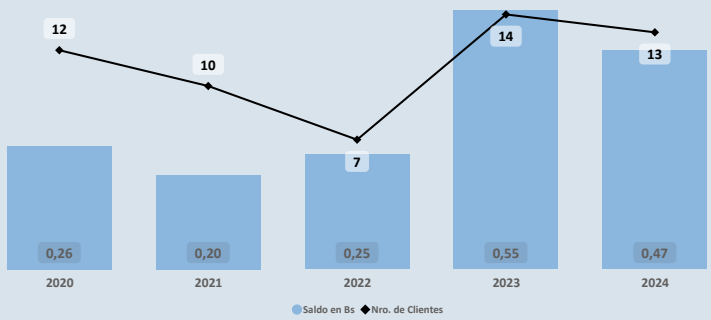
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

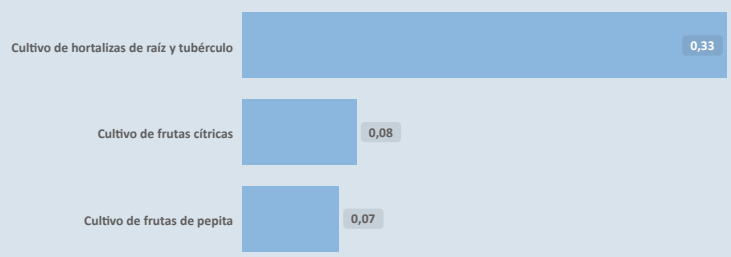
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

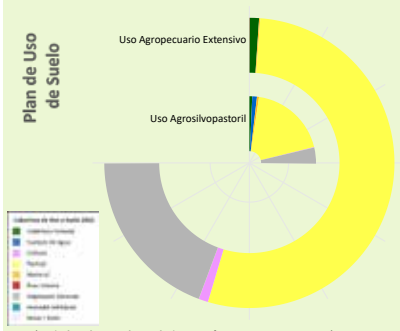
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: MIZQUE | Municipio: VILA VILA | Cod: 31302

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **44.974** hectáreas que equivale a **74,85%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	32.046,75	71,26 %
Vegetación desnuda/escasa	11.567,12	25,72 %
Tierra de Cultivos	635,12	1,41 %
Cobertura Forestal	626,35	1,39 %
Matorral	75,24	0,17 %
Área Urbana	23,15	0,05 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)
1.320	42.166	1.348	348

No se identifica información del sector Piscícola

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 45.214 hectáreas**, de las cuales **32 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **45.182 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

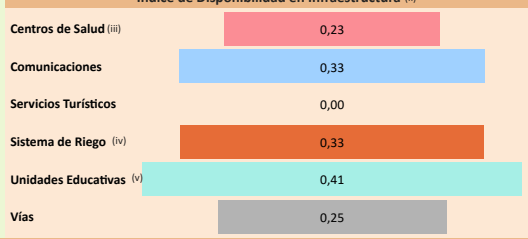
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **93,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **3,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

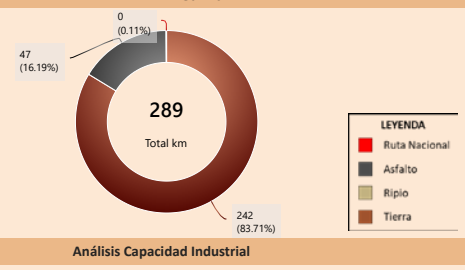
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

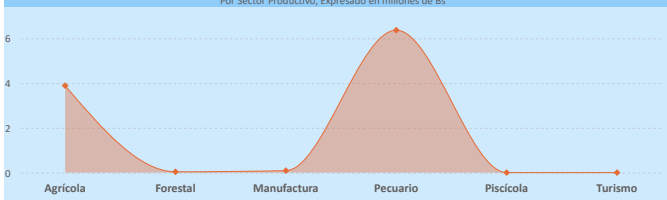
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

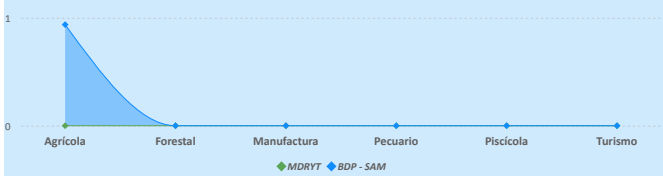
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

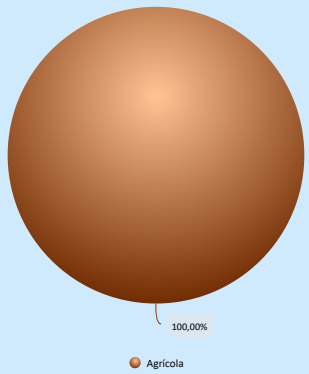


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

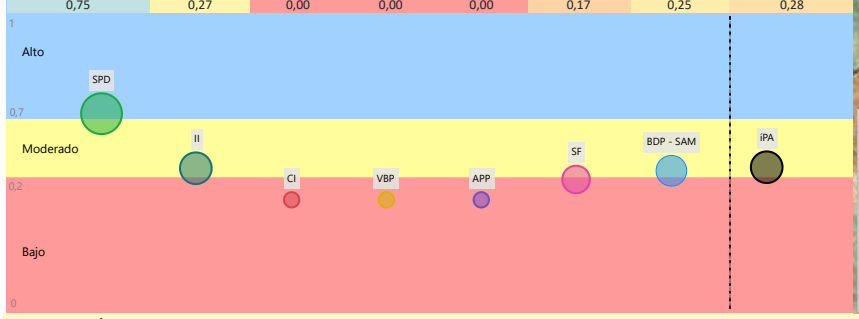
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **6,36 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Agrícola**, por un monto de **468,48 m Bs** (equivalente al **12,07%** del VBP de ese sector).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**450,91 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,75	0,27	0,00	0,00	0,00	0,17	0,25	0,28



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,28**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: MIZQUE | Municipio: VILA VILA | Cod: 31302

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 34 ha; Contaminación 32 ha; Riesgo Climático 7 %

Superficie Disponible (ha): 1.254

Pecuario

Superficie con: Degradación 66 ha; Contaminación 100 ha; Riesgo Climático 57 %

Superficie Disponible (ha): 42.000

Forestal

Superficie con: Degradación 4 ha; Contaminación 26 ha; Riesgo Climático 12 %

Superficie Disponible (ha): 1.318

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

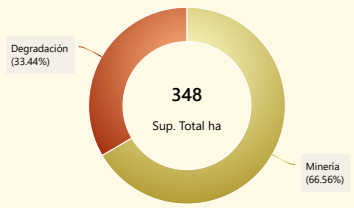
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	66	-25,5 %
Pecuario	166	-0,4 %
Forestal	30	-2,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	116	-33,4 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



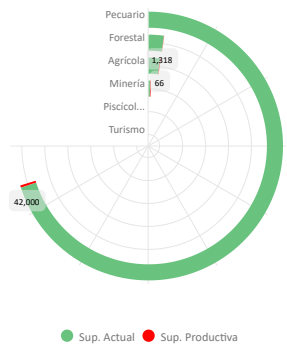
Superficie con: Degradación 116 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 50 %

Superficie Disponible (ha): 232

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,28** (capacidades actuales) e iPP = **0,20** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,75); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,27), **Financiamiento BDP - SAM** (0,25), **Sistema Financiero** (0,17).

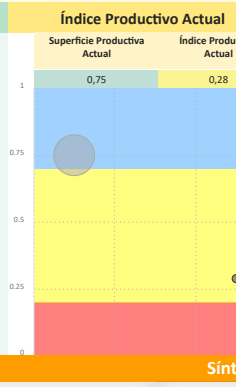
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-33,44%), **Agrícola** (-25,49%), **Forestal** (-2,24%), **Pecuario** (-0,39%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,75	0,28

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,44	0,20



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **45.214 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**42.166 ha**; **93,26%**) y **Forestal** (**1.348 ha**; **2,98%**), con **área urbana** de **32 ha** (**0,07%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **44.836 ha**; la diferencia (**379 ha**; **0,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **10,37 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (61,4% del total)**, con aportes de **ganado menor (5,03 M Bs) y ganado mayor (1,31 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **3,88 M Bs (37,5%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (2,33 M Bs) y cereales (1,40 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,26** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,41**), **Comunicaciones** (**0,33**), **Sistema de Riego** (**0,33**), **Vías** (**0,25**), **Centros de Salud** (**0,23**). La red vial cuenta con **289 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **49,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **51,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Vila Vila está centrado por el sector pecuario (ganado menor, caprino y ovino), seguido por el sector agrícola (raíces y tubérculos). Territorialmente, la mayor parte de la superficie se utiliza para uso pecuario extensivo.

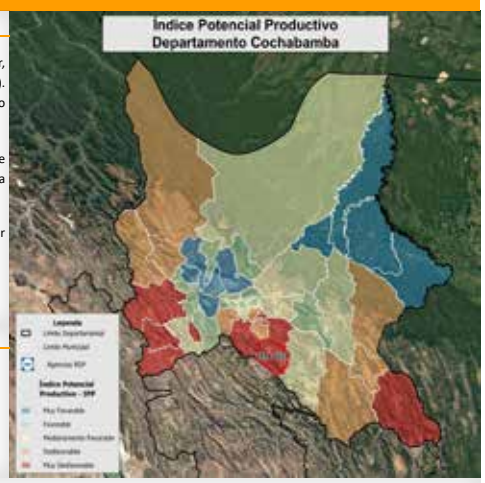
A pesar de contar con un nivel de financiamiento medio (dos fuentes de financiamiento), que se concentra completamente en el sector agrícola, la infraestructura productiva es clasificada como insuficiente.

El riesgo climático representa una amenaza para las pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Caprino
- Ovino
- Papa
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la mejora de la infraestructura básica para el sector pecuario (caprino, ovino, bovinos), incluyendo la implementación de centros de acopio, manejo de pastizales y provisión de agua para el ganado. Dada la ausencia de capacidad industrial, la fase posterior debe ser la promoción activa de plantas industriales que puedan transformar la papa y los productos pecuarios locales.
- **Alinear Financiamiento:** Fortalecer con programas de tecnificación de la ganadería y el mejoramiento de infraestructura rural, además de incentivar la formalización de las actividades productivas y la creación de unidades económicas.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de adaptación climática que garanticen la disponibilidad de forraje y agua para el ganado, ya que el riesgo afecta el bienestar animal y las pasturas. Es crucial fortalecer las prácticas de gestión de pastizales para evitar la degradación de suelos, manteniendo bajo el impacto ambiental.

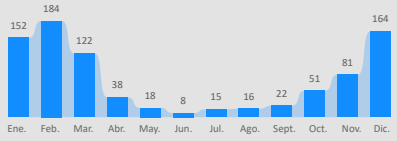
MUNICIPIO DE VILLA RIVERO

Ubicación

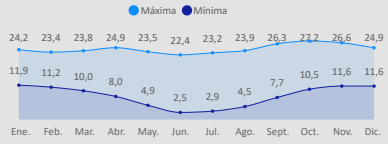
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	PUNATA	**Comunidades en el municipio**	49
Municipio	VILLA RIVERO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	60,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

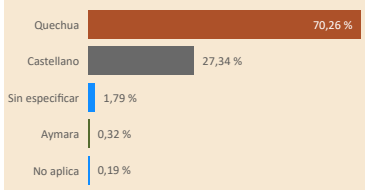
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

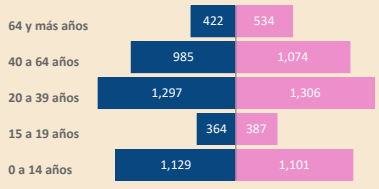
2001	2012	2024
5.857	8.135	8.599

Género

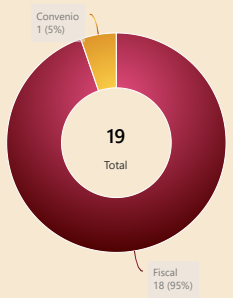
Idiomas



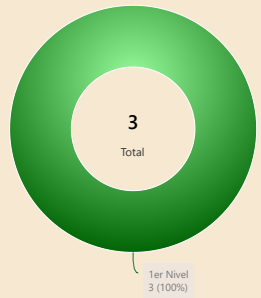
Grupo Etario



Unidades Educativas



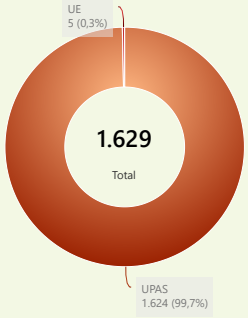
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



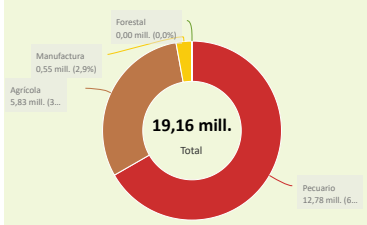
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

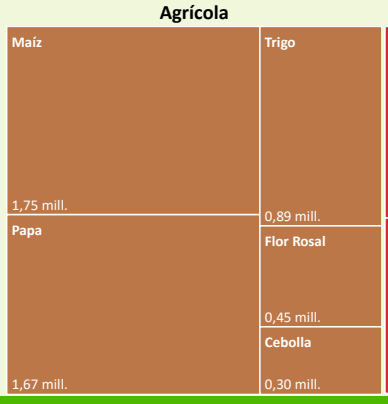
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



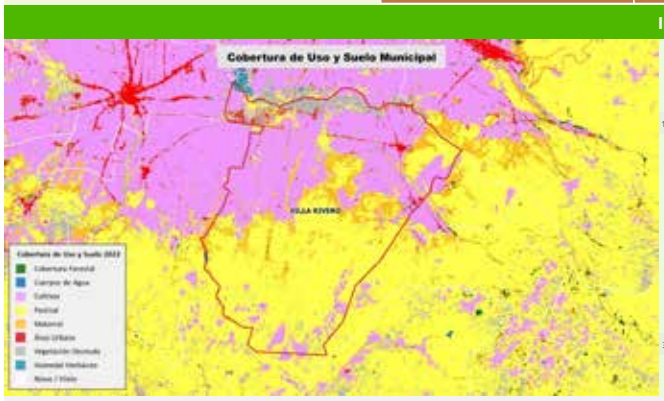
Agrícola

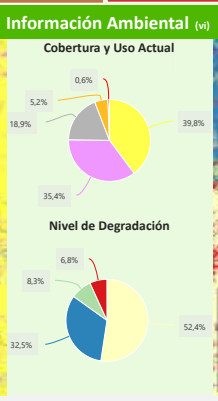


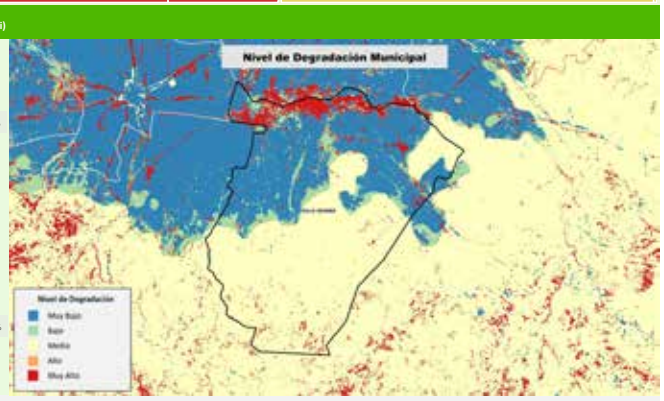
Pecuario

Manufactura

Información Ambiental (vi)







(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

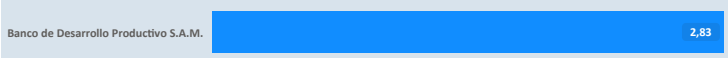
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: PUNATA | Municipio: VILLA RIVERO | Cod: 31402

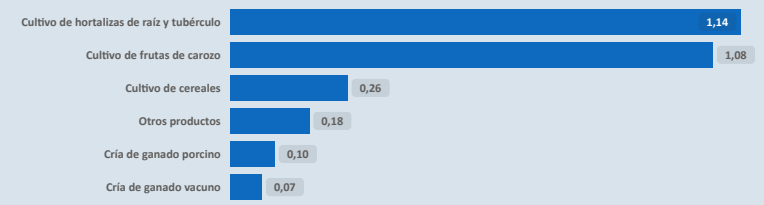
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

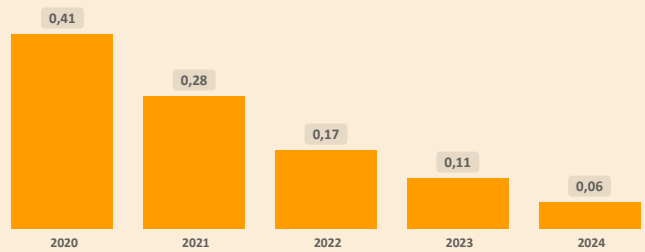


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

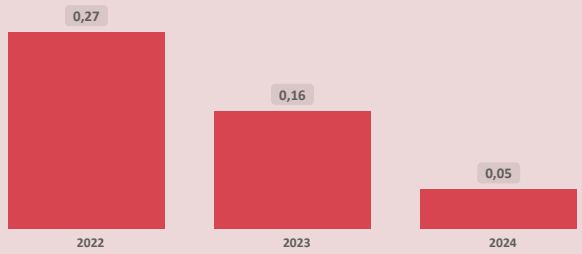
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

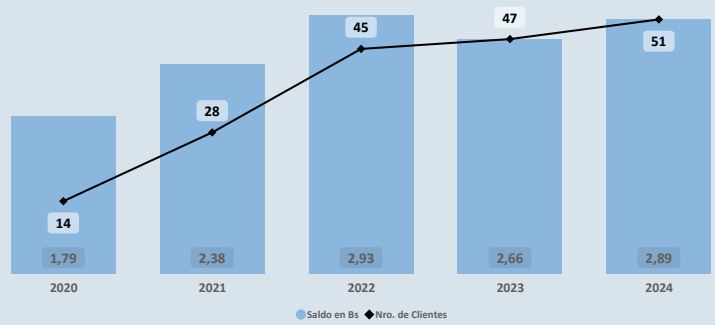
Saldo expresado en millones de Bs



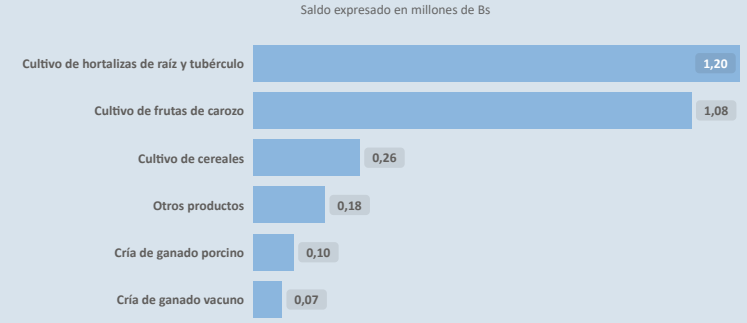
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

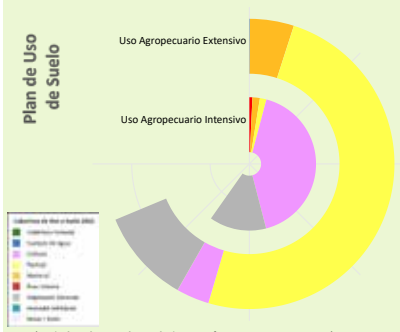
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: PUNATA | Municipio: VILLA RIVERO | Cod: 31402

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **5.499** hectáreas que equivale a **53,48%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	3.967,95	72,16 %
Vegetación desnuda/escasa	839,10	15,26 %
Matorral	392,96	7,15 %
Tierra de Cultivos	294,42	5,35 %
Cuerpos de Agua Permanentes	4,49	0,08 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
4.096	1.546	2	148	5

No se identifica información del sector Piscícola

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 5.856 hectáreas**, de las cuales **60 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **5.796 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

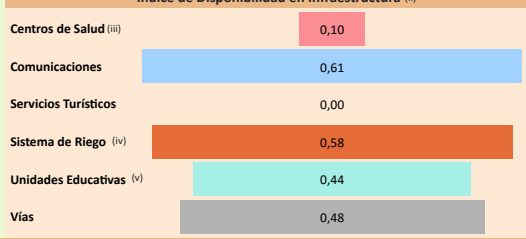
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **70,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **26,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

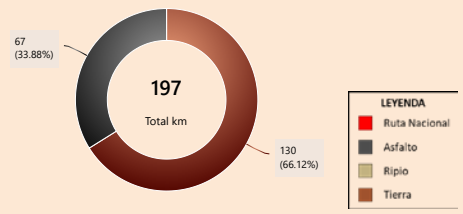
➤ Sector **Minería**: Representa el **2,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

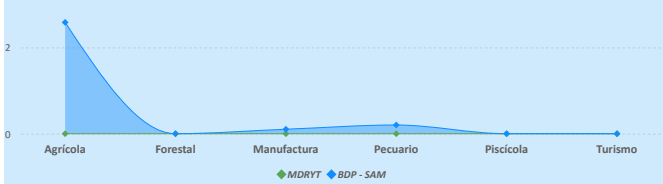
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

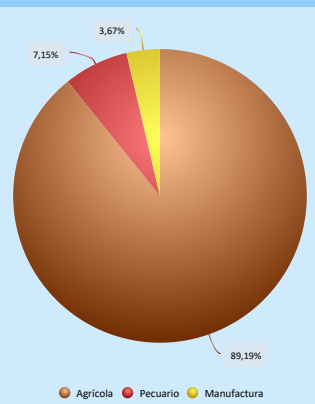
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **12,78 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **202,21 m Bs** (equivalente al **1,58%** del VBP).

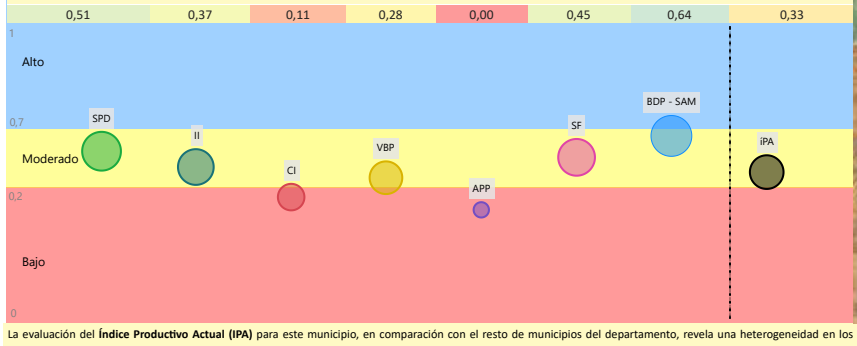
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

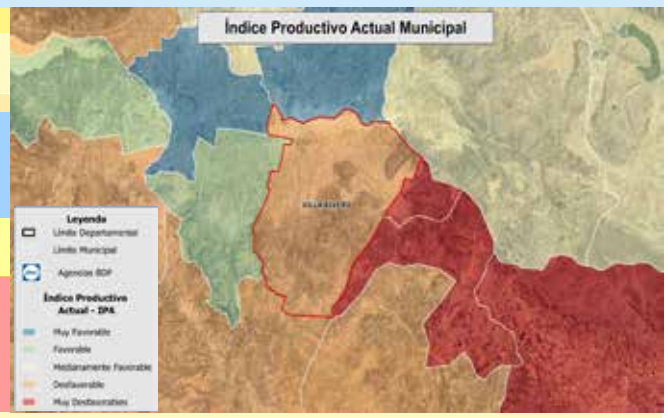
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**2,52 M Bs**, equivalente al **89,19%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**202,21 m Bs**, equivalente al **7,15%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,51	0,37	0,11	0,28	0,00	0,45	0,64	0,33





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,33**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

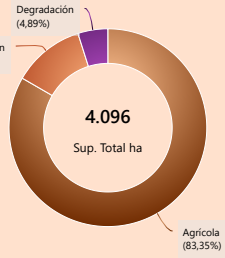
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: PUNATA | Municipio: VILLA RIVERO | Cod: 31402

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

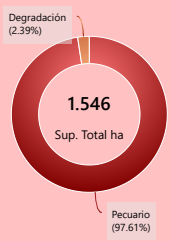
Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	200 ha
	Contaminación	482 ha
	Riesgo Climático	72 %

Superficie Disponible (ha): 3.414

Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	37 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 1.509

Forestal

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 2

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

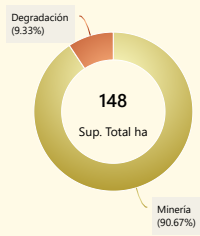
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	682	-19,3 %
Pecuario	37	-2,3 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	14	-9,3 %
Turismo	2	-35,1 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

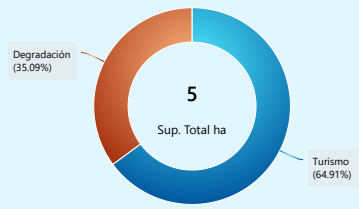
Minería



Superficie con:		
	Degradación	14 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 134

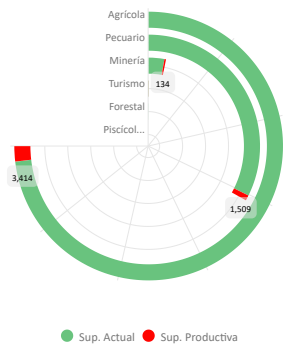
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	2 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 3

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,33** (capacidades actuales) e iPP = **0,26** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,64), **Superficie Productiva Disponible** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,45), **Infraestructura** (0,37), **Valor Bruto de Producción** (0,28), **Capacidad Industrial** (0,11).

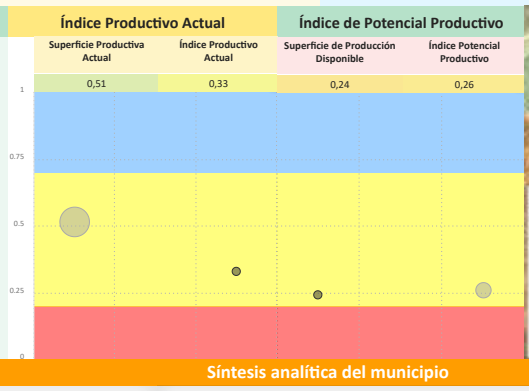
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-35,09%), **Agrícola** (-19,27%), **Minería** (-9,33%), **Pecuario** (-2,34%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,51	0,33

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,24	0,26



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **5.856 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**4.096 ha**; **69,95%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**1.546 ha**; **26,39%**), con **área urbana** de **60 ha** (**1,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **5.121 ha**; la diferencia (**735 ha**; **12,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (I)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **19,16 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (66,7% del total)**, con aportes de **ganado mayor (8,95 M Bs) y ganado menor (3,73 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **5,83 M Bs (30,4%)**, principalmente en **cereales (2,68 M Bs) y raíces y tubérculos (1,67 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,37** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,61**), **Sistema de Riego** (**0,58**), **Vías** (**0,48**), **Unidades Educativas** (**0,44**), **Centros de Salud** (**0,10**). La red vial cuenta con **197 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (II)
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **49,5%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,5%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Villa Rivero tiene su base productiva centrada en el sector pecuario, destacando el ganado mayor, seguido por el sector agrícola (cereales y raíces). Territorialmente, la mayor superficie se destina a usos agrícolas y pecuarios extensivos.

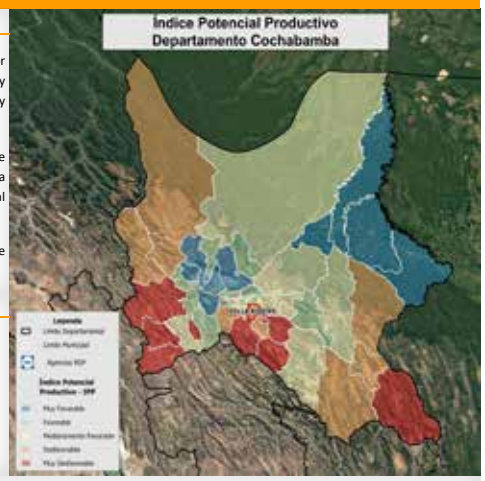
El municipio presenta un nivel de financiamiento medio (dos fuentes de financiamiento), concentrado completamente en el sector agrícola. La infraestructura es catalogada como básica y no cuenta con capacidad industrial instalada, lo cual limita el desarrollo productivo.

El municipio enfrenta un impacto ambiental moderado debido a la pérdida de superficie.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Leche Bovina
- Bovinos
- Porcino granja
- Maíz
- Papa
- Trigo



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la tecnificación y modernización del sector pecuario (ganado bovino y porcino granja), incluyendo la mejora de pasturas y la infraestructura de manejo de hatos para la producción de leche bovina. Dada la ausencia de industria, la siguiente fase debe ser la promoción de plantas de transformación para la papa y el maíz, impulsando la agregación de valor.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover el financiamiento hacia el sector agrícola, el sector pecuario que financien la adquisición de tecnología pecuaria y la infraestructura industrial, resolviendo la falta de capacidad productiva.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** El impacto ambiental moderado, se requiere aplicar medidas de restauración de suelos y desarrollar estrategias de adaptación para el ganado, asegurando la disponibilidad de pasturas y agua ante la variabilidad climática. Se deben implementar sistemas de riego que estabilice la producción de maíz y papa.

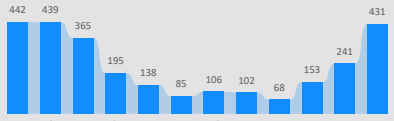
MUNICIPIO DE VILLA TUNARI

Ubicación

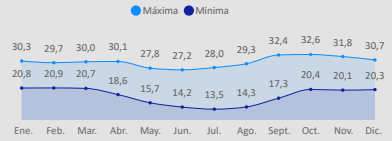
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	CHAPARE	**Comunidades en el municipio**	446
Municipio	VILLA TUNARI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	24,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

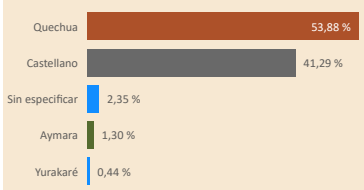
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

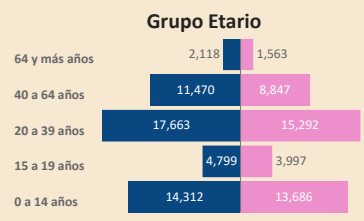
2001	2012	2024
52.886	71.386	93.747

Género

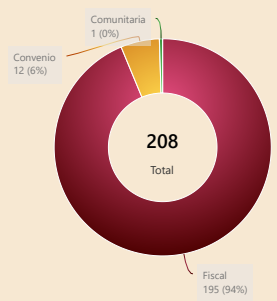
Idiomas



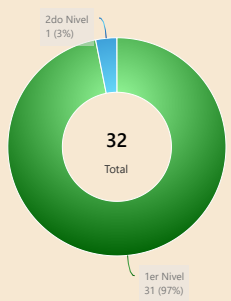
Grupo Etario



Unidades Educativas



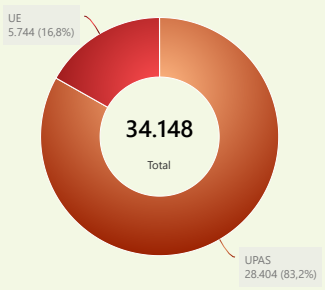
Centros de Salud



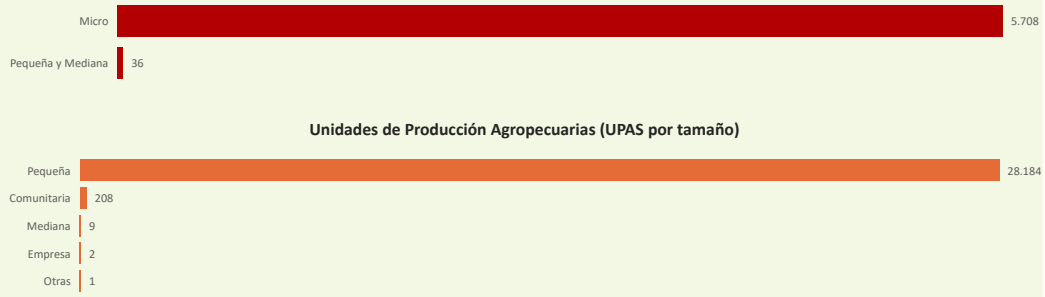
Total Mercados: 9

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

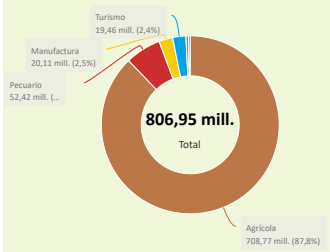


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

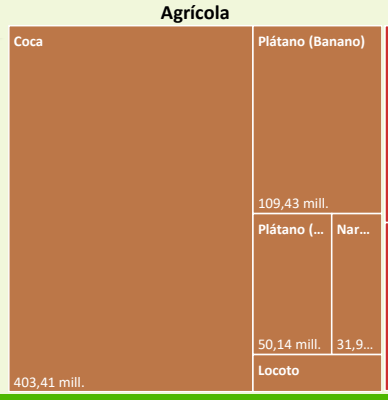
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

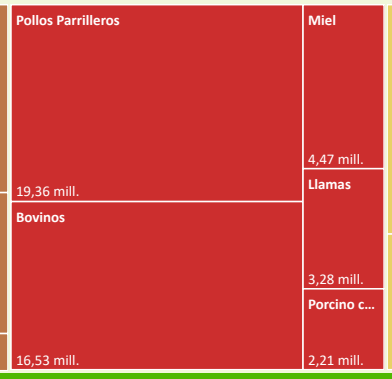
por Sector en Bs



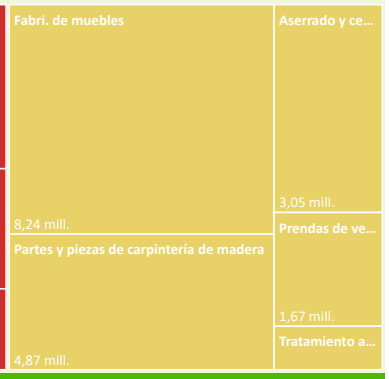
Agrícola



Pecuario

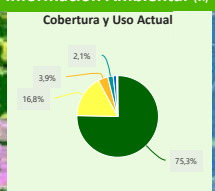


Manufactura

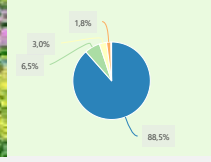


Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

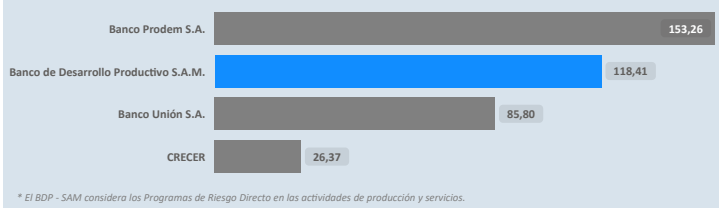
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CHAPARE | Municipio: VILLA TUNARI | Cod: 31003

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



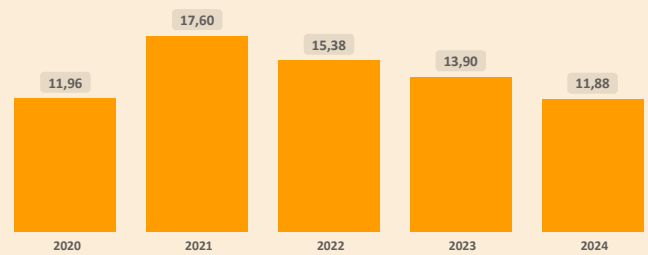
** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

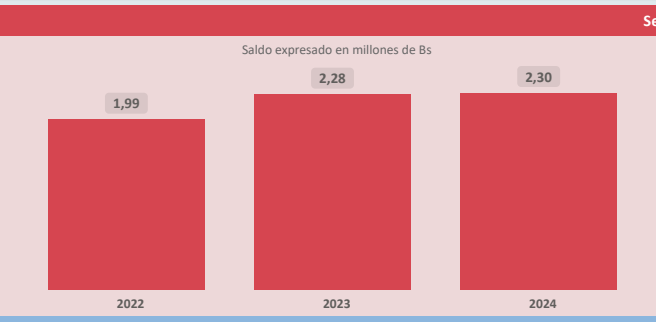
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

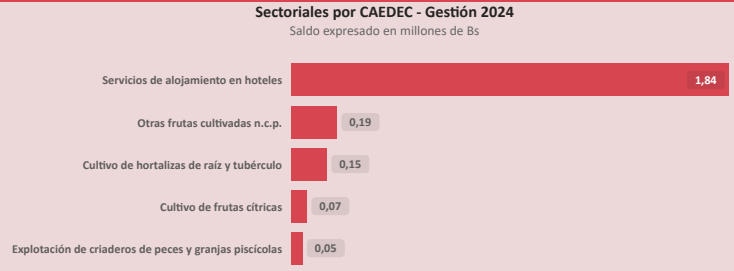
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

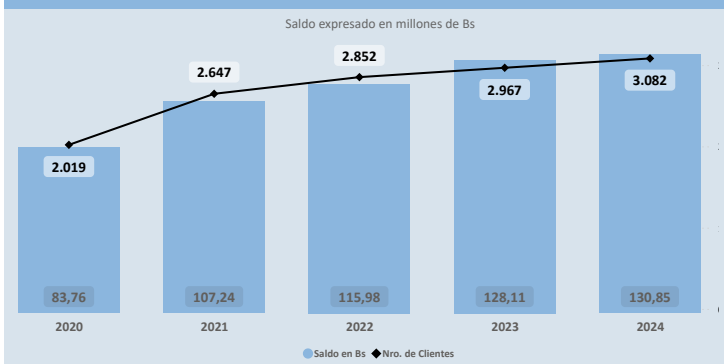


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

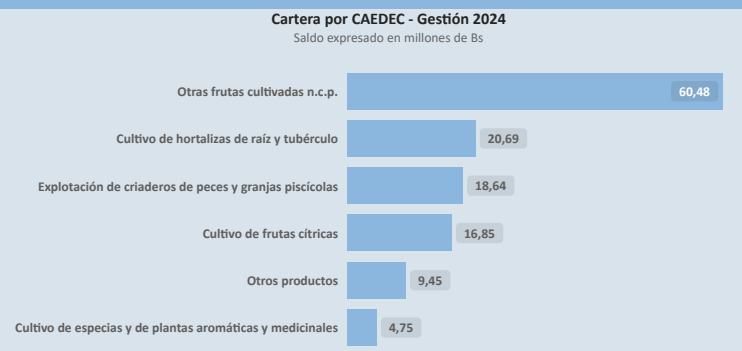


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

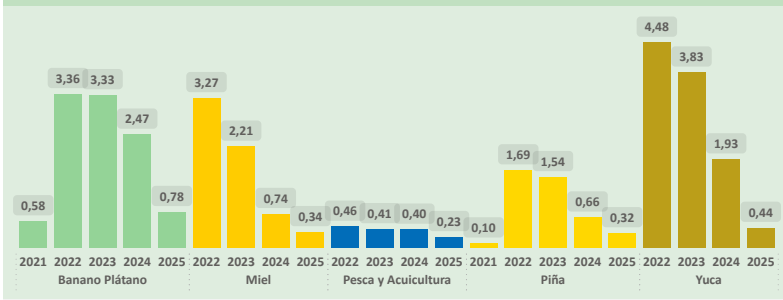


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

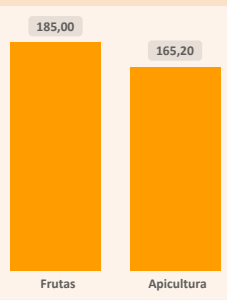


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Centro de innovación productiva apícola
Planta multipropósito para el procesamiento de frutas y derivados
Planta procesadora de néctar

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

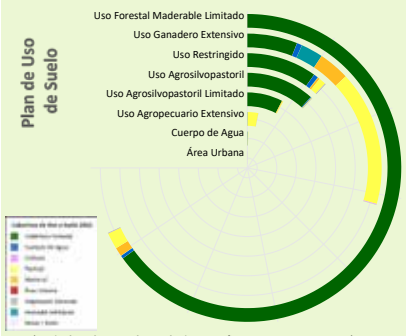
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CHAPARE | Municipio: VILLA TUNARI | Cod: 31003

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Maderable Limitado** con **726.114** hectáreas que equivale a **51,18%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	693.399,95	95,49 %
Pastizal	18.343,16	2,53 %
Matorral	9.914,75	1,37 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3.465,40	0,48 %
Vegetación desnuda/escasa	803,38	0,11 %
Humedal herbáceo	154,17	0,02 %
Área Urbana	27,64	0,00 %
Tierra de Cultivos	5,31	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
89.941	69.197	870.187	274	12.861	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.042.977 hectáreas**, de las cuales **485 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.042.492 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

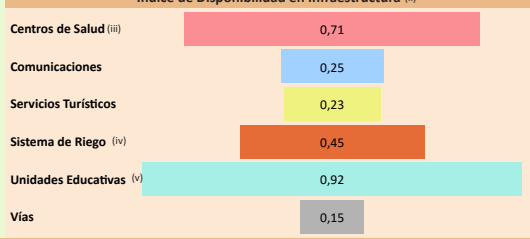
➤ Sector **Forestal**: Representa el **83,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **8,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

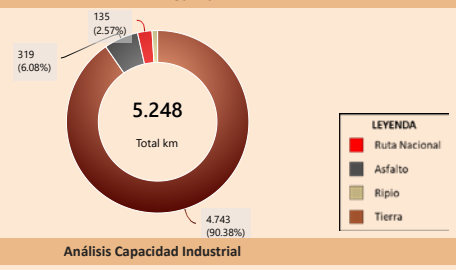
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **6,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

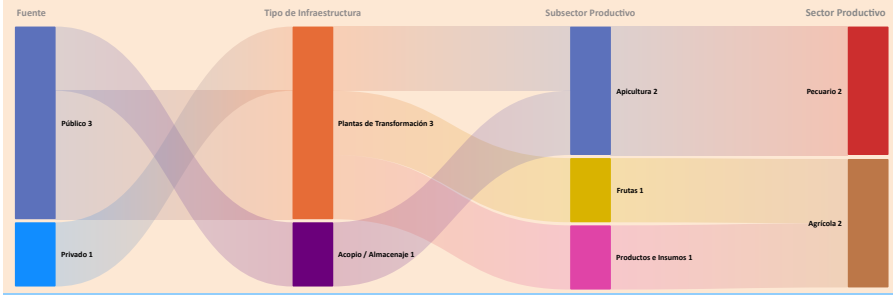
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **4** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **2**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

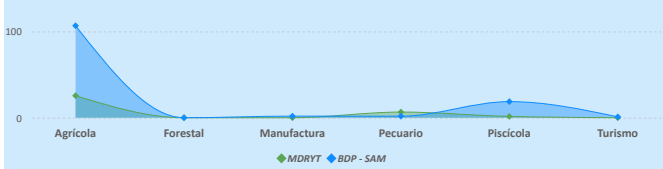
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

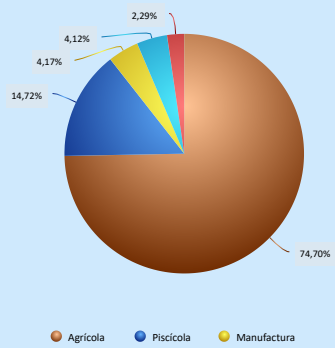
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **708,77 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **106,57 M Bs** (equivalente al **15,04%** del VBP).

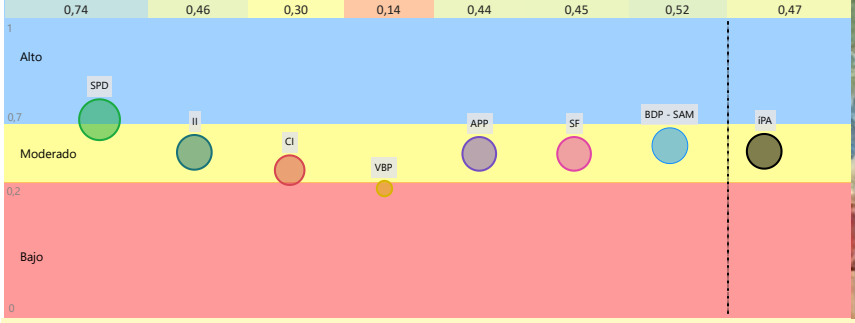
➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **2,43 M Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **18,67 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

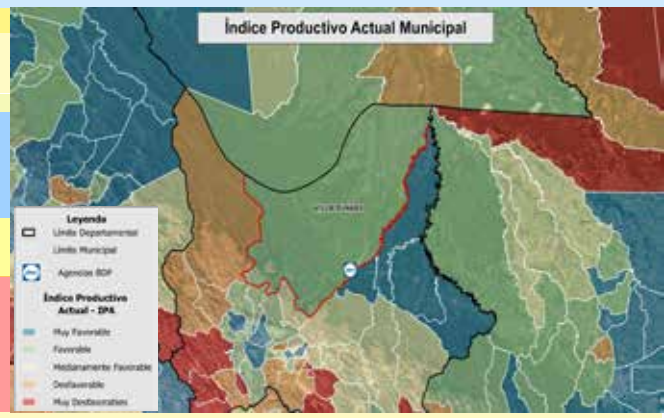
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**266,46 M Bs**, equivalente al **74,70%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Piscícola** (**52,52 M Bs**, equivalente al **14,72%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,74	0,46	0,30	0,14	0,44	0,45	0,52	0,47





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,47**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

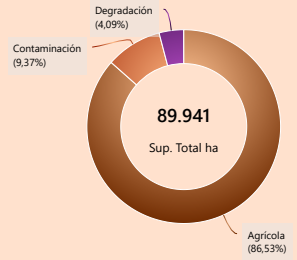
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: CHAPARE | Municipio: VILLA TUNARI | Cod: 31003

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	3.683 ha
	Contaminación	8.428 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 77.830

Pecuario

Superficie con:	Degradación	1.332 ha
	Contaminación	1.497 ha
	Riesgo Climático	65 %

Superficie Disponible (ha): 66.368

Forestal

Superficie con:	Degradación	5.569 ha
	Contaminación	1.345 ha
	Riesgo Climático	80 %

Superficie Disponible (ha): 863.273

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	12.111	-14,0 %
Pecuario	2.829	-3,9 %
Forestal	6.913	-0,8 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	556	-4,3 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	74 %

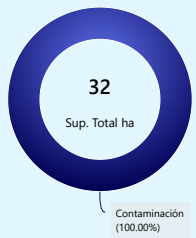
Superficie Disponible (ha): 274

Minería

Superficie con:	Degradación	316 ha
	Contaminación	240 ha
	Riesgo Climático	96 %

Superficie Disponible (ha): 12.305

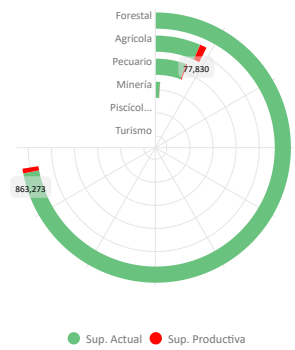
Turismo



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	32 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,47** (capacidades actuales) e iPP = **0,36** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,74), **Financiamiento BDP - SAM** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,46), **Sistema Financiero** (0,45), **Programas/Proyectos** (0,44), **Capacidad Industrial** (0,30), **Valor Bruto de Producción** (0,14).

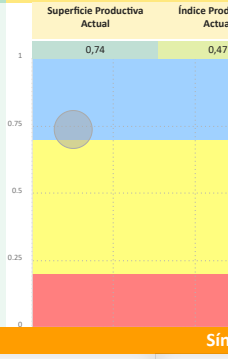
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-14,01%), **Minería** (-4,33%), **Pecuario** (-3,92%), **Forestal** (-0,79%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,74	0,47

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,34	0,36



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.042.977 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**870.187 ha**; **83,43%**) y **tierras de cultivo** (**89.941 ha**; **8,62%**), con **área urbana** de **485 ha** (**0,05%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.020.535 ha**; la diferencia (**22.442 ha**; **2,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **806,95 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (87,8% del total)**, con aportes de **estimulantes (404,31 M Bs) y frutas (230,58 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **52,42 M Bs (6,5%)**, principalmente en **avícola (21,22 M Bs) y ganado mayor (18,09 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,45**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,92**), **Centros de Salud** (**0,71**), **Sistema de Riego** (**0,45**), **Comunicaciones** (**0,25**), **Servicios Turísticos** (**0,23**), **Vías** (**0,15**). La red vial cuenta con **5.248 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de innovación productiva apícola**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **68,6%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **25,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **6,5%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Villa Tunari presenta una economía concentrada en el sector agrícola, por la producción de estimulantes y frutas (plátano, naranja). La inmensa mayoría del territorio es forestal, con un uso de suelo clasificado como forestal maderable limitado.

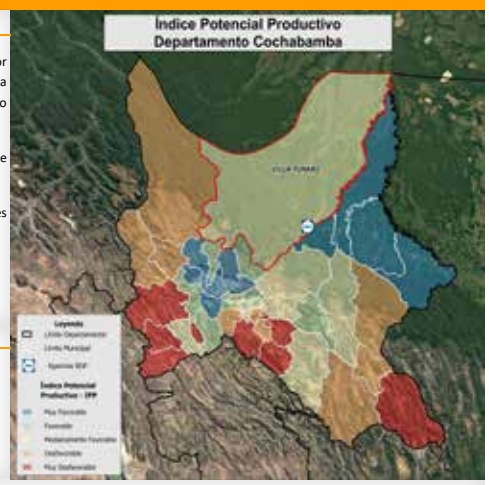
A pesar de contar con un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura de apoyo adecuada.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, pero las actividades agrícolas son vulnerables.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Plátano (Postre)
- ➤ Estimulantes
- ➤ Naranja
- ➤ Locoto
- ➤ Turismo
- ➤ Plátano (Banano)



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor de los productos agrícolas líderes, como los estimulantes y el plátano, a través de la instalación y fortalecimiento de plantas de transformación y acopio.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar al sector agrícola (estimulantes y frutas), se debe coordinar para que estos recursos promueven la agricultura sostenible, enfocándose en la tecnificación de los cultivos y el mejoramiento genético para aumentar la productividad.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar las prácticas de gestión ambiental, ya que la reducción de superficie es baja. Las estrategias de adaptación climática deben ser integrales para las actividades agrícolas, incluyendo la protección de los cultivos vulnerables a eventos extremos y la gestión sostenible de los recursos forestales.

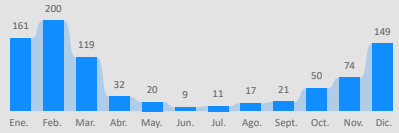
MUNICIPIO DE VINTO

Ubicación

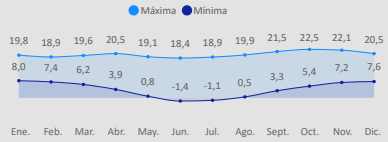
Datos Generales (i)

Departamento	COCHABAMBA	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	QUILLACOLLO	**Comunidades en el municipio**	37
Municipio	VINTO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	60,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

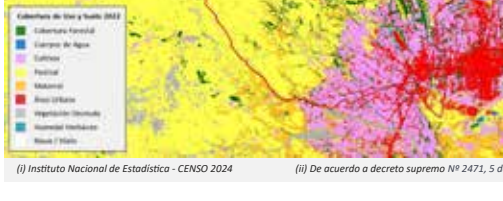
Población (Hab.)

2001	2012	2024
31.489	51.968	56.064

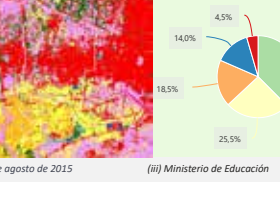
Género

Hombre 26.947 — Mujer 29.117

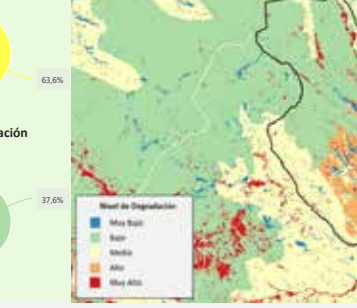
Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas

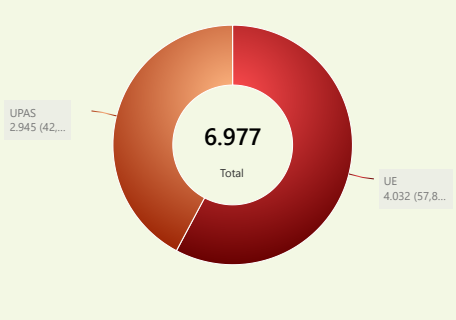


Centros de Salud

Total Mercados: 3

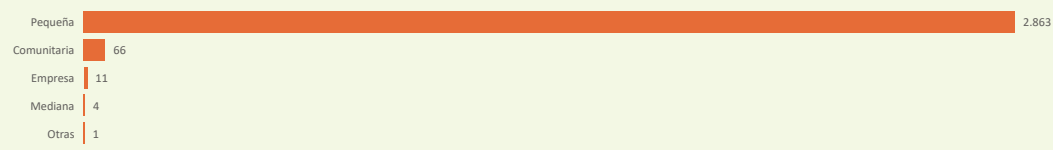
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

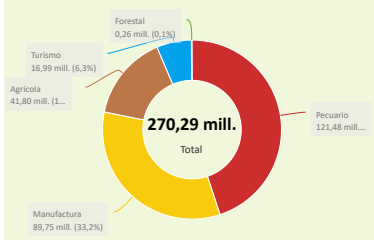
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



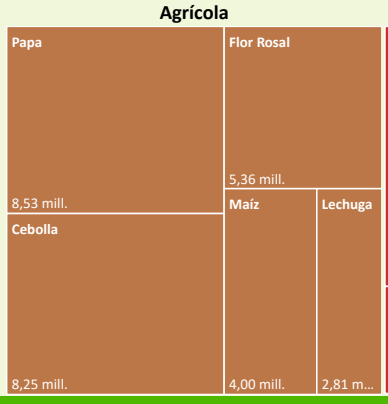
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

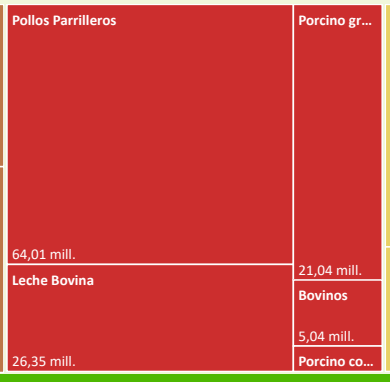
por Sector en Bs



Agrícola

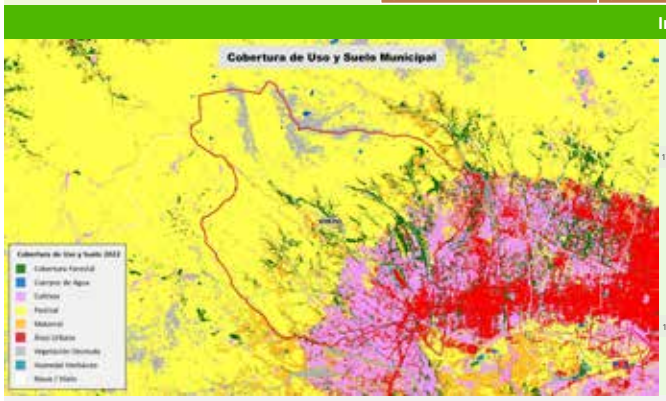


Pecuario

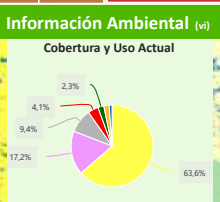


Manufactura

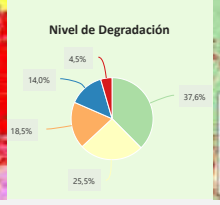
Información Ambiental (vi)

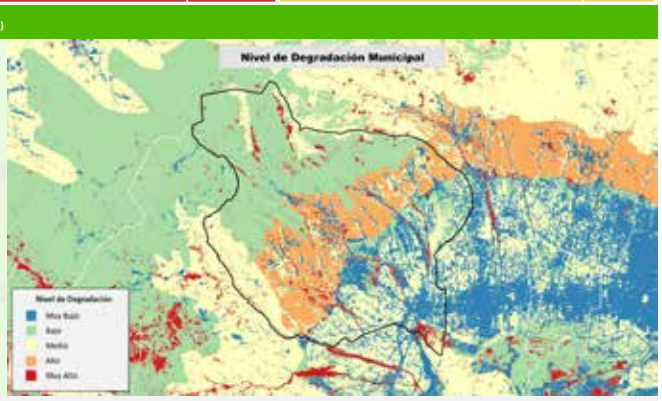


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

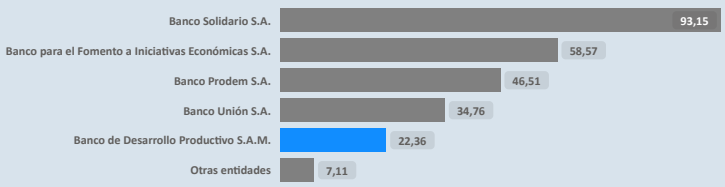
Sección I

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: QUILLACOLLO | Municipio: VINTO | Cod: 30904

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



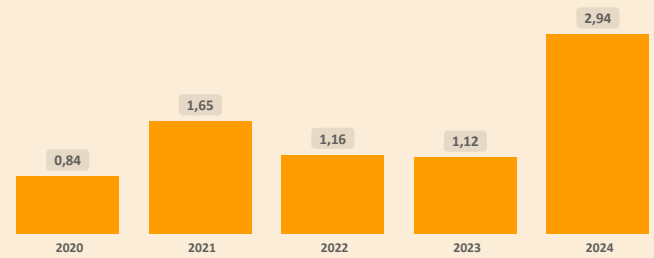
** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

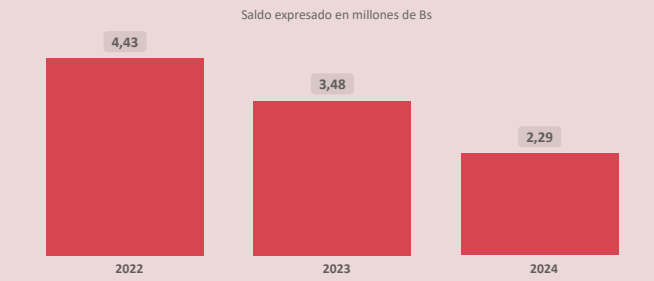
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

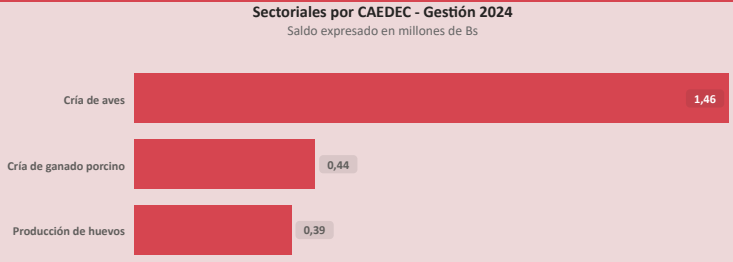
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

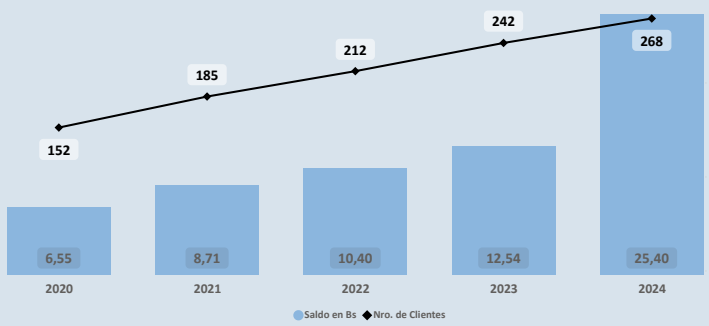


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

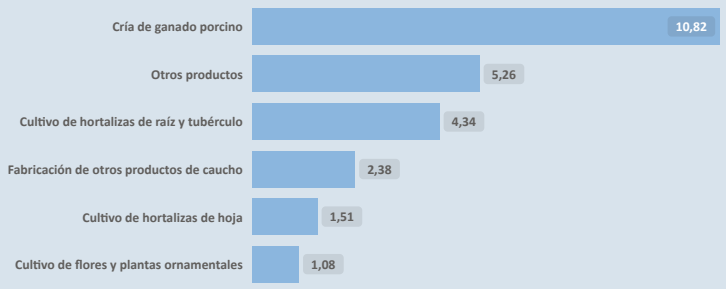


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



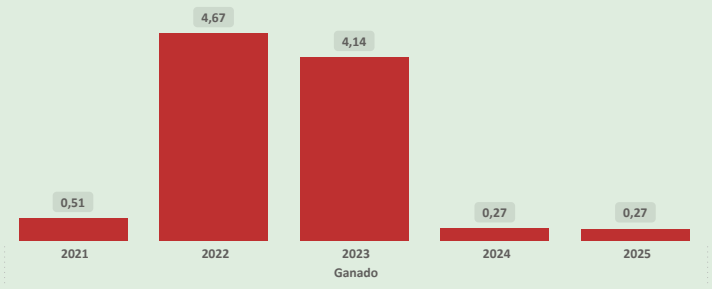
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Empresa CARTONBOL

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

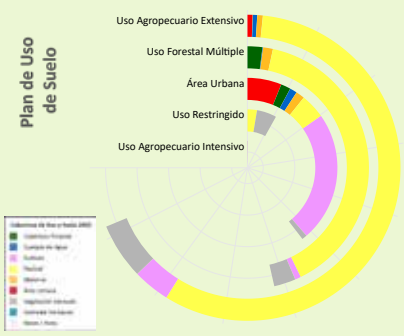
Departamento: COCHABAMBA | Provincia: QUILLACOLLO | Municipio: VINTO | Cod: 30904

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **9.164** hectáreas que equivale a **42,15%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	7.637,45	83,34 %
Vegetación desnuda/escasa	789,98	8,62 %
Tierra de Cultivos	521,47	5,69 %
Matorral	77,84	0,85 %
Área Urbana	72,63	0,79 %
Cuerpos de Agua Permanentes	61,49	0,67 %
Cobertura Forestal	3,59	0,04 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2.203	3.120	1.003	16	905	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 8.176 hectáreas**, de las cuales **897 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **7.279 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

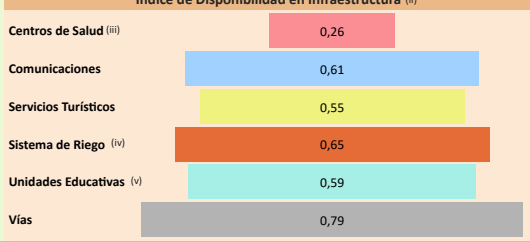
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **42,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **30,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

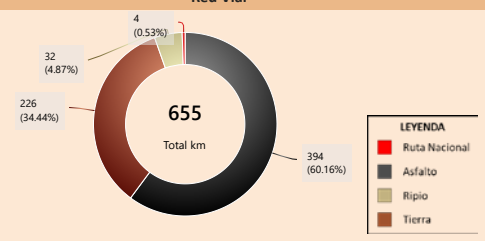
➤ Sector **Forestal**: Representa el **13,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

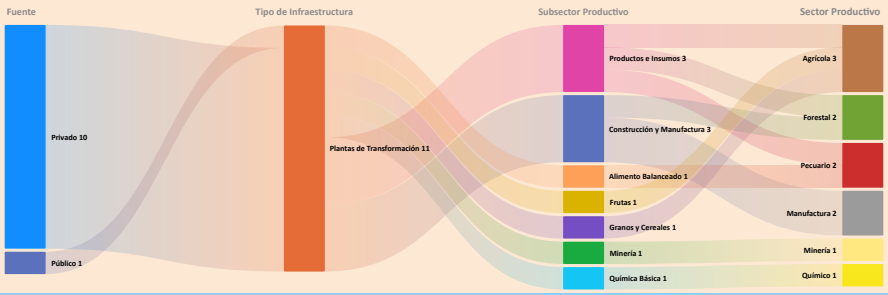
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **11** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **10** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **10**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **3** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

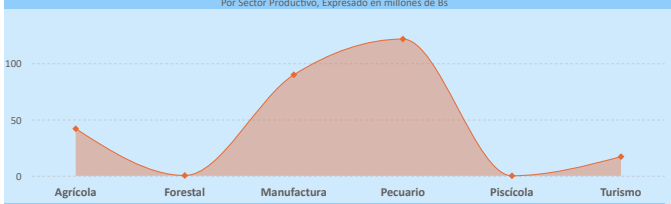
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

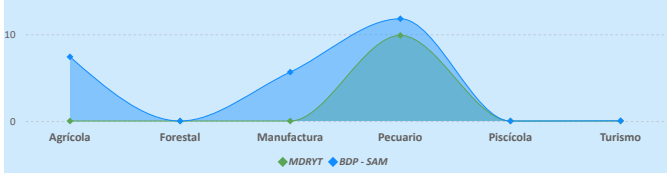
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

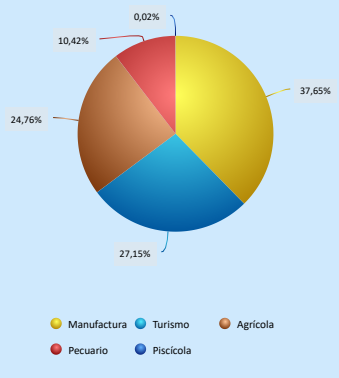


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **121,48 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **11,78 M Bs** (equivalente al **9,70%** del VBP).

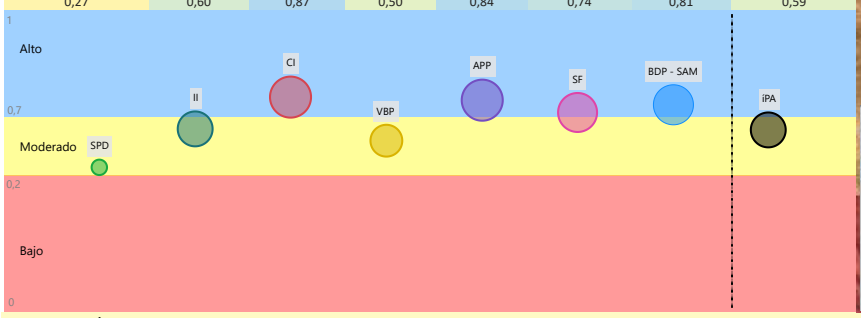
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

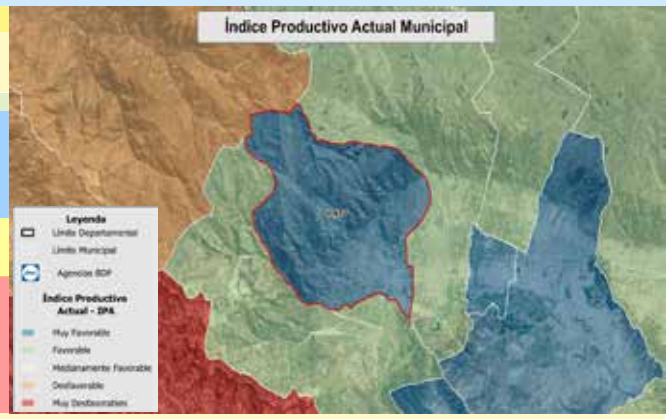
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**76,54 M Bs**, equivalente al **37,65%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**55,19 M Bs**, equivalente al **27,15%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,27	0,60	0,87	0,50	0,84	0,74	0,81	0,59





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **4** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,59**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

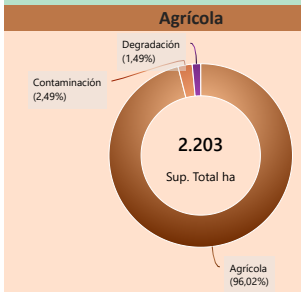
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: COCHABAMBA | Provincia: QUILLACOLLO | Municipio: VINTO | Cod: 30904

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
Degradación	33	ha
Contaminación	55	ha
Riesgo Climático	19	%

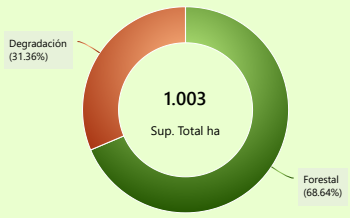
Superficie Disponible (ha): **2.115**

Pecuario

Superficie con:		
Degradación	138	ha
Contaminación	26	ha
Riesgo Climático	93	%

Superficie Disponible (ha): **2.956**

Forestal



Superficie con:		
Degradación	314	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	96	%

Superficie Disponible (ha): **688**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

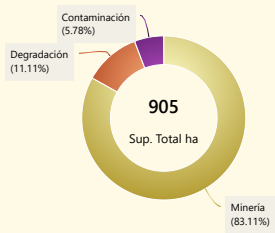
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	88	-16,1 %
Pecuario	164	-4,9 %
Forestal	314	-31,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	153	-16,9 %
Turismo	0	-0,3 %

Piscícola

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): **16**

Minería



Superficie con:		
Degradación	101	ha
Contaminación	52	ha
Riesgo Climático	95	%

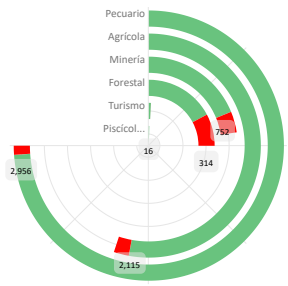
Superficie Disponible (ha): **752**

Turismo

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): **32**

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,59** (capacidades actuales) e iPP = **0,57** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Capacidad Industrial** (0,87), **Programas/Proyectos** (0,84), **Financiamiento BDP - SAM** (0,81), **Sistema Financiero** (0,74), **Infraestructura** (0,60); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,50), **Superficie Productiva Disponible** (0,27).

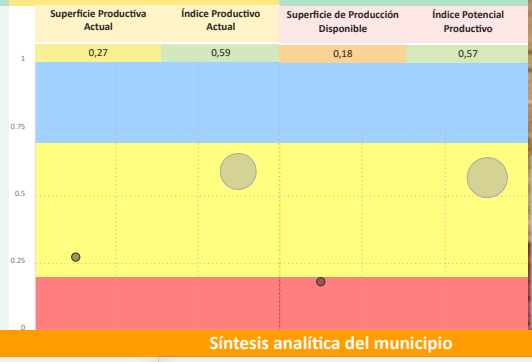
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Forestal** (-31,36%), **Minería** (-16,89%), **Agrícola** (-16,09%), **Pecuario** (-4,88%), **Turismo** (-0,26%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,27	0,59

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,18	0,57



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **8.176 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**3.120 ha**; **38,16%**) y **tierras de cultivo** (**2.203 ha**; **26,94%**), con **área urbana** de **897 ha** (**10,98%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **7.457 ha**; la diferencia (**719 ha**; **8,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **270,29 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (44,9% del total)**, con aportes de **avícola (64,24 M Bs) y ganado mayor (31,40 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **89,75 M Bs (33,2%)**, principalmente en **fábrica de otros productos minerales no metálicos (42,93 M Bs) y elaboración de productos alimenticios (27,93 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,57**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,79**), **Sistema de Riego** (**0,65**), **Comunicaciones** (**0,61**), **Unidades Educativas** (**0,59**), **Servicios Turísticos** (**0,55**), **Centros de Salud** (**0,26**). La red vial cuenta con **655 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Empresa CARTONBOL**, mientras que en el sector privado se cuentan **10 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de procesamiento de frutas**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **85,4%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **10,4%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **4,1%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Vinto se concentra en el sector pecuario, dominado por la avicultura, seguido de cerca por el sector manufactura en la producción de minerales no metálicos y la elaboración de alimentos. La mayor parte de la superficie productiva disponible se dedica a usos pecuarios y agrícolas extensivos.

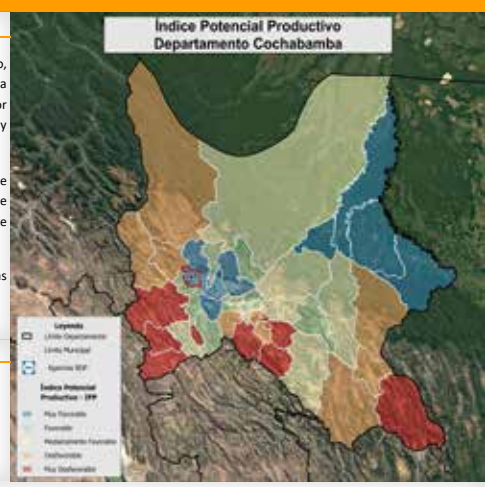
El municipio disfruta de un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura adecuada. La inversión pública a través de programas se concentra en el sector pecuario, lo que refleja un intento de fortalecer su actividad principal.

A pesar del impacto ambiental clasificado como bajo, las variaciones climáticas siguen siendo un factor de riesgo para las pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Pollos parrilleros
- Cemento, cal y yeso
- Leche Bovina
- Porcino granja
- Productos de molinería
- Hotalizas de hoja
- Ovino
- Porcino corral



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la tecnificación y modernización del sector pecuario (pollos parrilleros y porcino granja), incluyendo la mejora de las instalaciones para la adaptación climática. Seguidamente, se debe enfocar la inversión en la diversificación industrial aprovechando el potencial en productos de molinería y la cadena de suministro de insumos para la construcción (cemento, cal y yeso), vinculando la manufactura con los recursos y demandas locales.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades manufactureras y pecuarias, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la infraestructura de manejo de agua para las granjas (riego, bebederos) y promover prácticas de alimentación resilientes en el ganado pecuario, asegurando la disponibilidad de forraje de calidad. Es vital mantener el monitoreo ambiental continuo dada la vulnerabilidad de las áreas pecuarias.

Compendio de Información Productiva
BDP 2025

Departamento Oruro

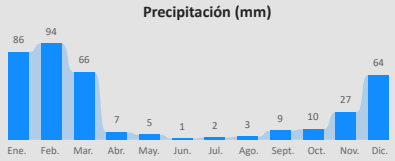
MUNICIPIO DE ANTEQUERA

Ubicación

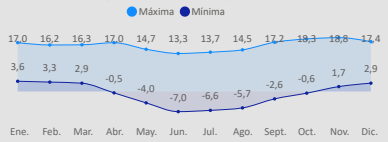
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	POOPO	**Comunidades en el municipio**	18
Municipio	ANTEQUERA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	19,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

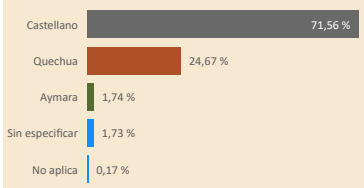
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

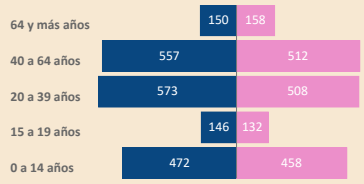
2001	2012	2024
3.352	3.264	3.666

Género

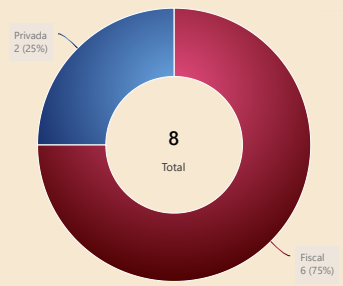
Idiomas



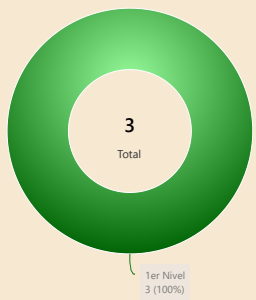
Grupo Etario



Unidades Educativas



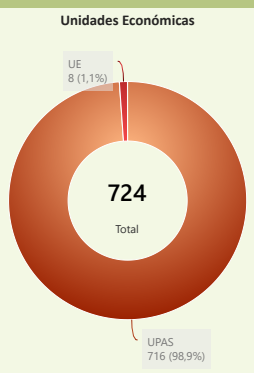
Centros de Salud



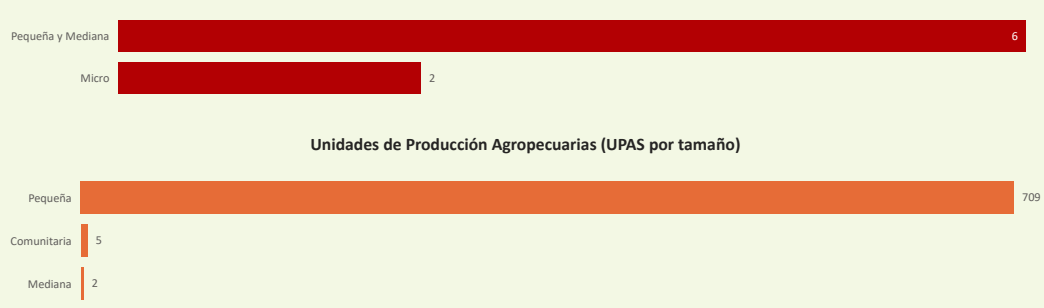
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



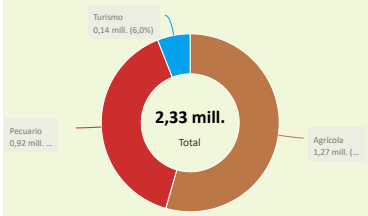
Unidades Económicas (UE por tamaño)



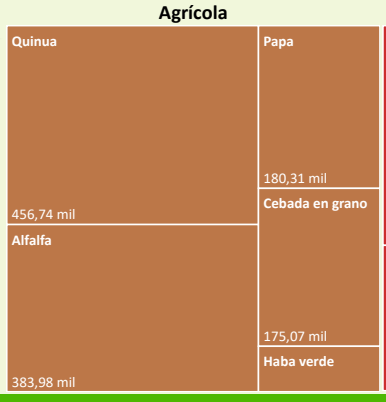
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

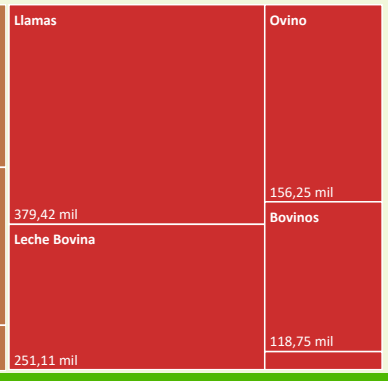
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

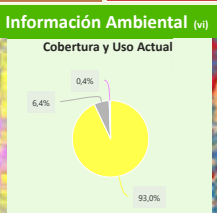


Manufactura

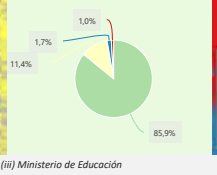
Sin información productiva del sector

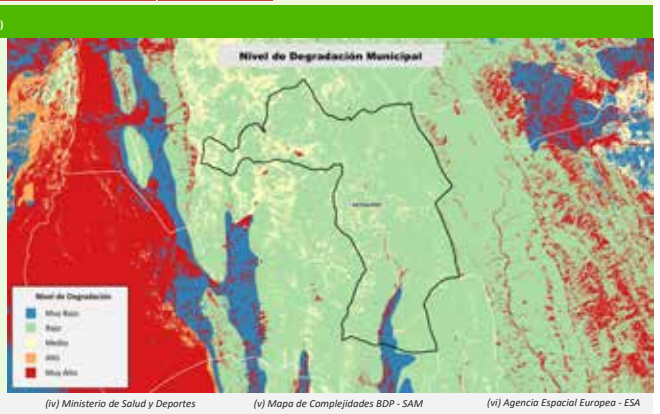
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





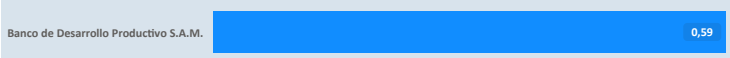
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: ORURO | Provincia: POOPO | Municipio: ANTEQUERA | Cod: 40603

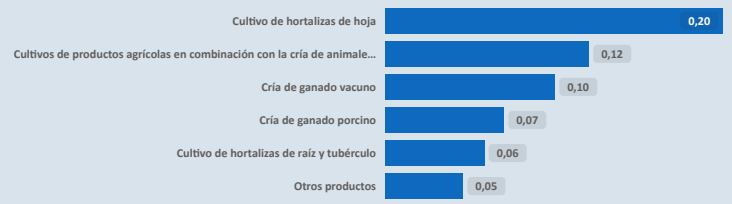
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

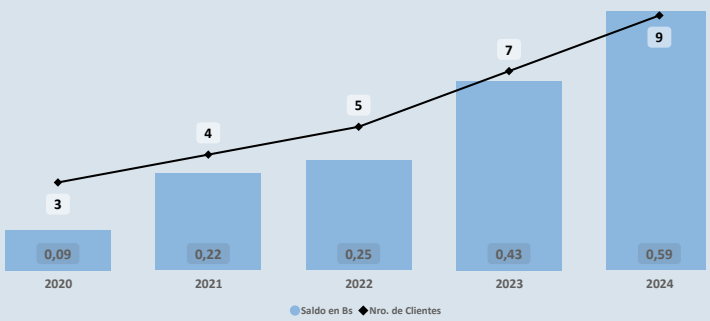
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

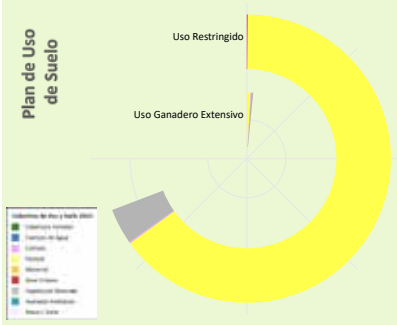
Departamento: ORURO | Provincia: POOPO | Municipio: ANTEQUERA | Cod: 40603

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **27.689** hectáreas que equivale a **97,80%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	25.961,32	93,76 %
Vegetación desnuda/escasa	1.625,15	5,87 %
Tierra de Cultivos	51,23	0,19 %
Cuerpos de Agua Permanentes	27,18	0,10 %
Área Urbana	24,55	0,09 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	
159	300	No se identifica información del sector Forestal	2	5.923	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 6.408 hectáreas**, de las cuales **25 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **6.383 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

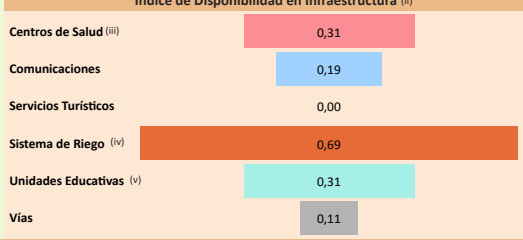
➤ Sector **Minería**: Representa el **92,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **4,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

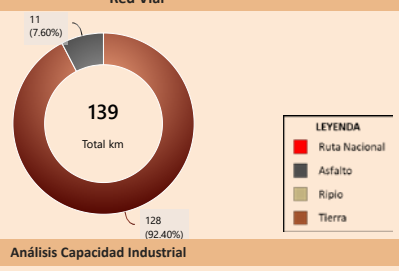
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

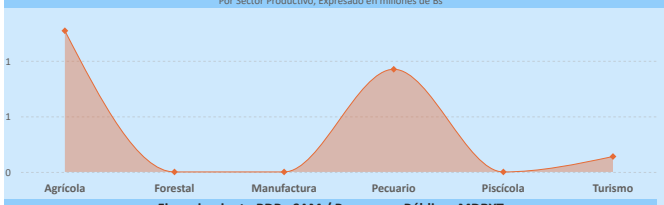
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

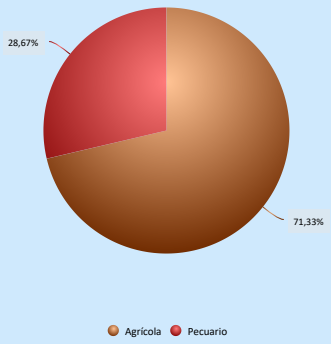
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **1,27 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **422,90 m Bs** (equivalente al **33,29%** del VBP).

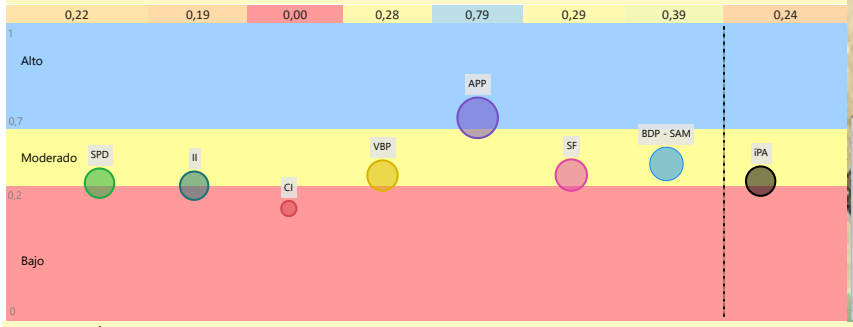
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**422,90 m Bs**, equivalente al **71,33%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**170,00 m Bs**, equivalente al **28,67%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,22	0,19	0,00	0,28	0,79	0,29	0,39	0,24



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,24**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

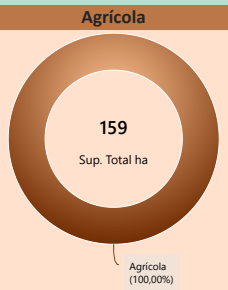
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: POOPO | Municipio: ANTEQUERA | Cod: 40603

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 159

Pecuario

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	98 %

Superficie Disponible (ha): 299

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	0	-0,1 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	57	-1,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 2

Minería

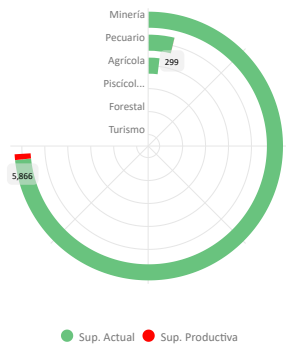
Superficie con:	Degradación	19 ha
	Contaminación	38 ha
	Riesgo Climático	41 %

Superficie Disponible (ha): 5.866

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,24** (capacidades actuales) e iPP = **0,23** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,79); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,39), **Sistema Financiero** (0,29), **Valor Bruto de Producción** (0,28), **Superficie Productiva Disponible** (0,22), **Infraestructura** (0,19).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-0,96%), **Pecuario** (-0,14%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,22	0,24

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,20	0,23

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **6.408 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**5.923 ha**; **92,43%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**300 ha**; **4,68%**), con **área urbana** de **25 ha** (**0,38%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **6.351 ha**; la diferencia (**57 ha**; **0,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **2,33 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (54,4% del total)**, con aportes de **cereales (637,57 m Bs) y productos del forraje (390,54 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **923,84 m Bs (39,6%)**, principalmente en **camelido (393,75 m Bs) y ganado mayor (369,86 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,27** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,69**), **Centros de Salud** (**0,31**), **Unidades Educativas** (**0,31**), **Comunicaciones** (**0,19**), **Vías** (**0,11**). La red vial cuenta con **139 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **22,1%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **22,1%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **55,8%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Antequera se centra en el sector agrícola, el cual genera el mayor valor bruto de producción, destacando los cultivos de hortalizas de hoja. Territorialmente, la minería y la ganadería ocupan la mayor superficie disponible, bajo una cobertura principal de uso restringido.

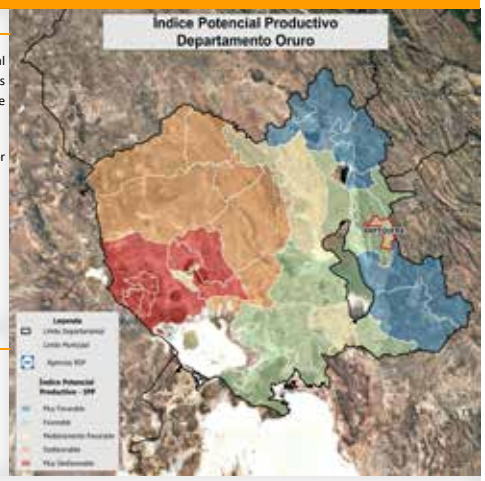
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) orientado al sector agrícola. Sin embargo, la infraestructura se clasifica como básica.

El riesgo climático representa una vulnerabilidad para las actividades agrícolas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Quinua
- Alfalfa
- Llamas
- Leche Bovina
- Turismo



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos que fortalezcan la infraestructura básica (acopio y procesamiento), con énfasis en los productos agrícolas de mayor valor bruto de producción, como el cultivo de hortalizas de hoja y el ganado vacuno.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades agrícolas y pecuarias, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar el monitoreo preventivo e impulsar programas de agricultura sostenible que contribuyan a la resiliencia del sector.

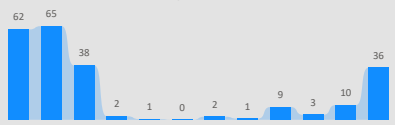
MUNICIPIO DE BELÉN DE ANDAMARCA

Ubicación

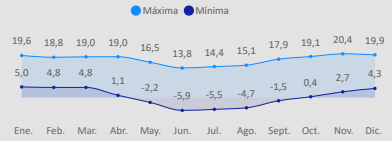
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	SUR CARANGAS	**Comunidades en el municipio**	17
Municipio	BELÉN DE ANDAMARCA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	11,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
1.548	2.016	3.061

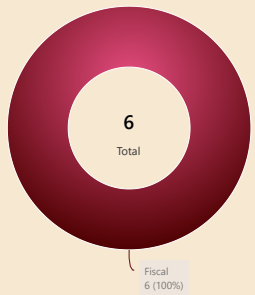
Género

Hombre 1.569 — Mujer 1.492

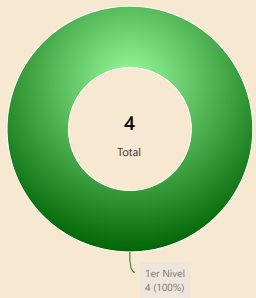
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



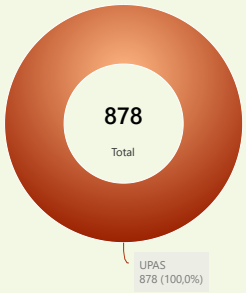
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



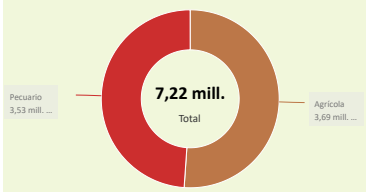
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

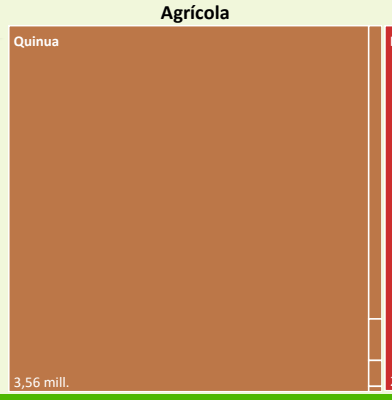
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

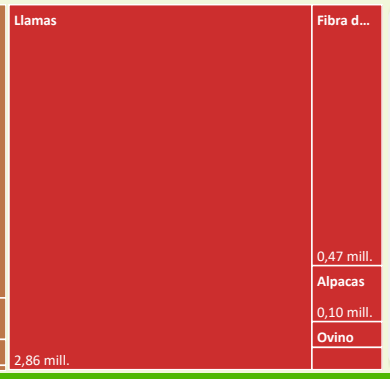
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



Agrícola



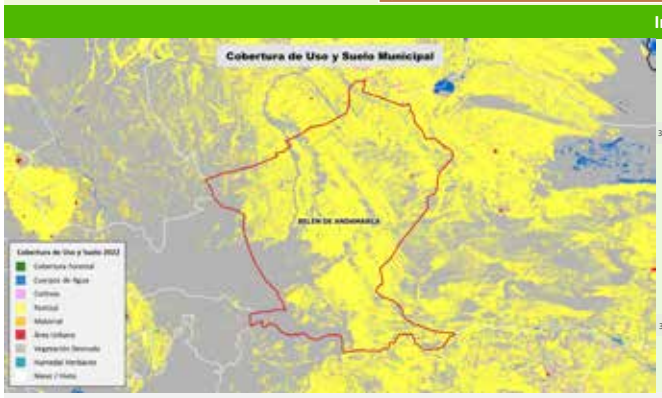
Pecuario



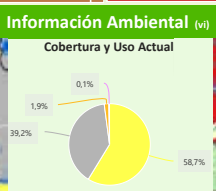
Manufactura

Sin información productiva del sector

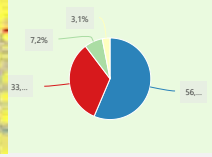
Información Ambiental (vi)

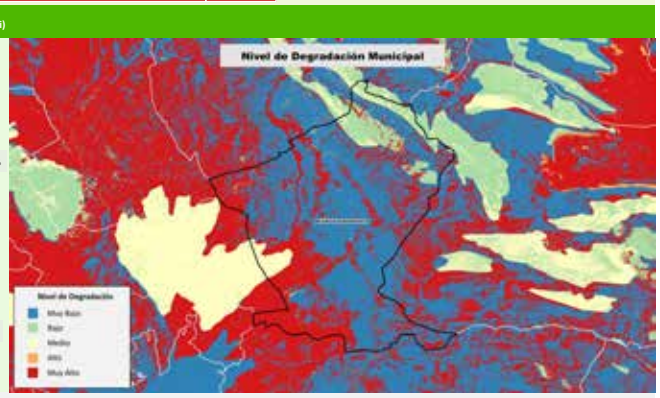


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

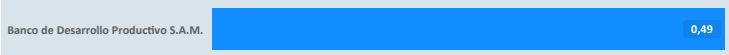
Sección I

Departamento: ORURO | Provincia: SUR CARANGAS | Municipio: BELÉN DE ANDAMARCA | Cod: 41202

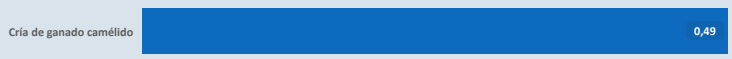
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

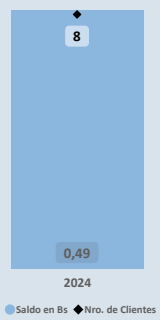
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

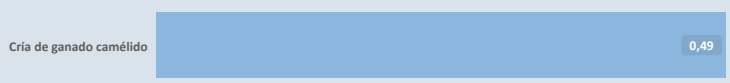
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

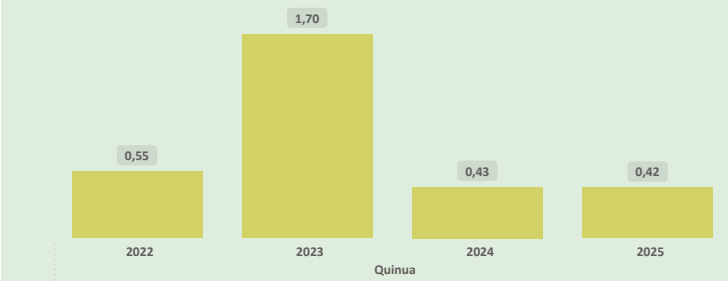


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

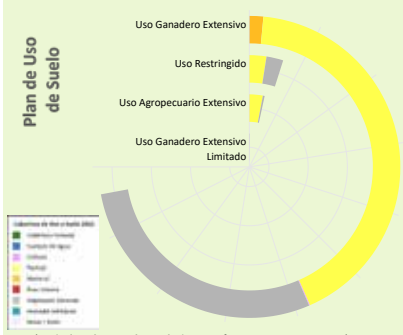
Departamento: ORURO | Provincia: SUR CARANGAS | Municipio: BELÉN DE ANDAMARCA | Cod: 41202

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **96.142** hectáreas que equivale a **89,51%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	55.917,47	58,16 %
Vegetación desnuda/escasa	38.114,83	39,64 %
Matorral	1.948,38	2,03 %
Tierra de Cultivos	115,50	0,12 %
Cuerpos de Agua Permanentes	29,64	0,03 %
Área Urbana	16,66	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
46	15.565	No se identifica información del sector Forestal	5	87	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 15.782 hectáreas**, de las cuales **48 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **15.734 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

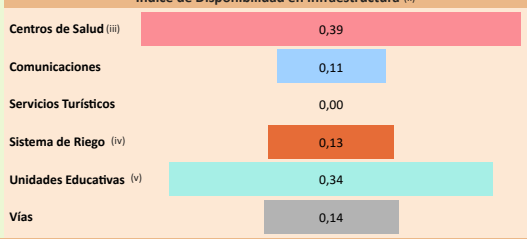
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **98,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **0,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

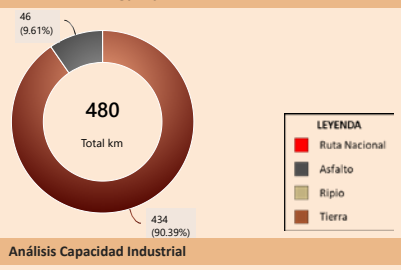
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

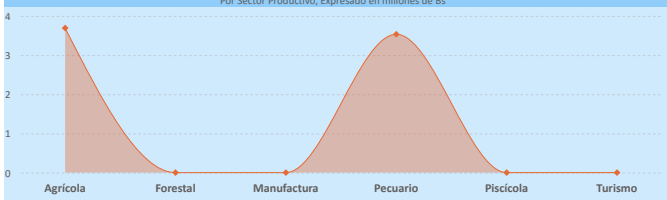
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

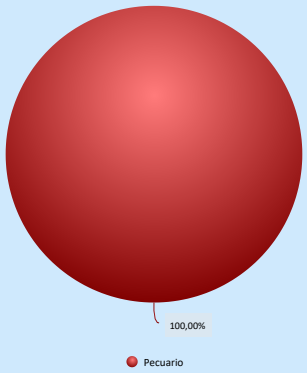
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

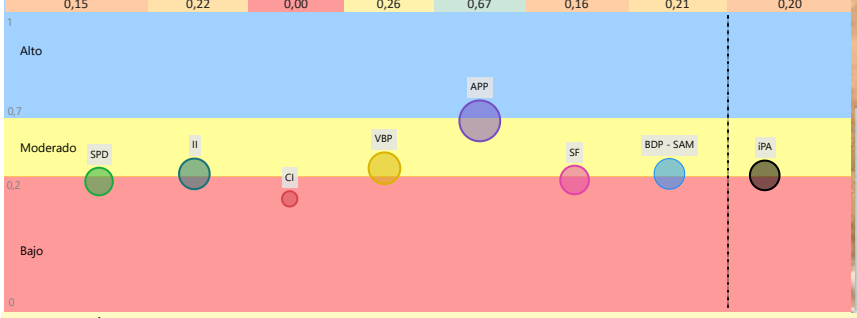
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **3,69 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Pecuario**, por un monto de **490,00 m Bs** (equivalente al **13,88%** del VBP de ese sector).

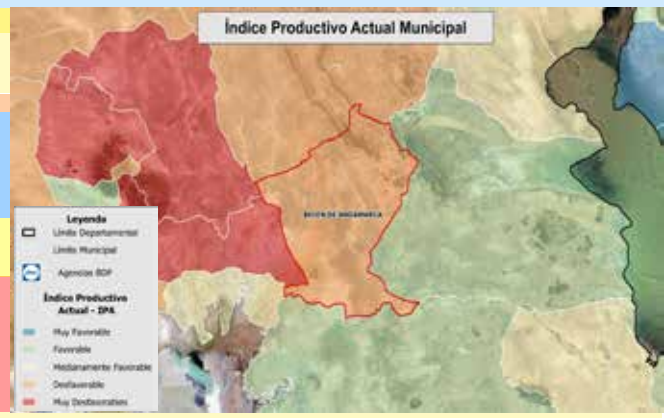
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario** (**490,00 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,15	0,22	0,00	0,26	0,67	0,16	0,21	0,20





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,20**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

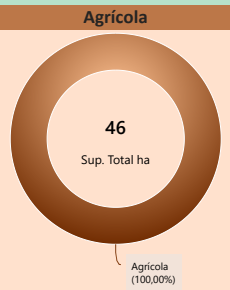
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: SUR CARANGAS | Municipio: BELÉN DE ANDAMARCA | Cod: 41202

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %
Superficie Disponible (ha):		46

Pecuario

Superficie con:	Degradación	11.403 ha
	Contaminación	1 ha
	Riesgo Climático	94 %
Superficie Disponible (ha):		4.161

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

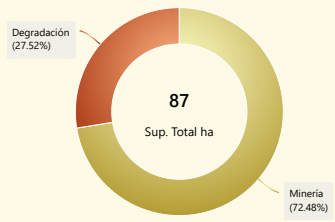
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	11.404	-73,3 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	24	-27,5 %
Turismo	17	-53,6 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %
Superficie Disponible (ha):		5

Minería

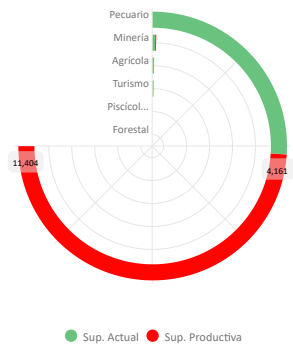


Superficie con:	Degradación	24 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %
Superficie Disponible (ha):		63

Turismo

Superficie con:	Degradación	17 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %
Superficie Disponible (ha):		15

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,20** (capacidades actuales) e iPP = **0,17** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,67); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,26), **Infraestructura** (0,22), **Financiamiento BDP - SAM** (0,21), **Sistema Financiero** (0,16), **Superficie Productiva Disponible** (0,15).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-73,27%), **Turismo** (-53,65%), **Minería** (-27,52%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,15	0,20

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,03	0,17

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **15.782 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**15.565 ha**; **98,62%**) y **Minera** (**87 ha**; **0,55%**), con **área urbana** de **48 ha** (**0,30%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **4.337 ha**; la diferencia (**11.445 ha**; **72,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **7,22 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (51,1% del total)**, con aportes de **cereales (3,57 M Bs) y raíces y tubérculos (104,87 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **3,53 M Bs (48,9%)**, principalmente en **camelido (3,47 M Bs) y ganado menor (48,25 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,19** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,39**), **Unidades Educativas** (**0,34**), **Vías** (**0,14**), **Sistema de Riego** (**0,13**), **Comunicaciones** (**0,11**). La red vial cuenta con **480 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **12,0%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **12,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **76,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Belén de Andamarca posee una base productiva dividida entre el agrícola (quinua) y el pecuario (llamas, ovino), siendo el uso ganadero extensivo la cobertura principal.

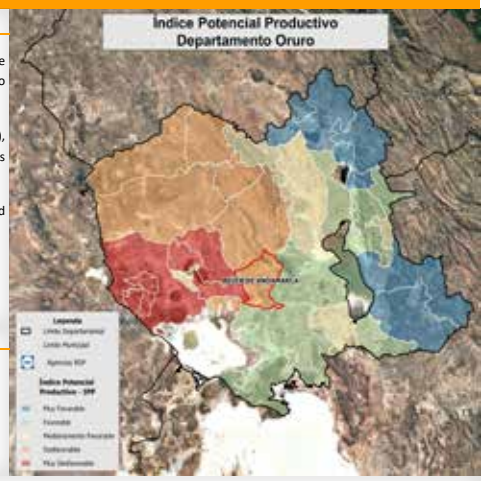
El municipio opera con un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), el sistema financiero se enfoca en el sector pecuario, mientras que los programas públicos priorizan al sector agrícola.

A nivel estructural, la infraestructura es insuficiente y no existe capacidad industrial instalada.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Fibra de llama
- Llamas
- Quinua
- Papa



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos destinados a generar capacidad de transformación en la quinua y el procesamiento de fibra de llama. Estas inversiones adquieren relevancia para aprovechar el potencial productivo.
- **Alinear Financiamiento:** Canalizar recursos financieros hacia iniciativas que fortalezcan la cadena de valor de la fibra de llama y potencien el desarrollo del sector pecuario.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover la capacidad de adaptación de los sistemas productivos para reducir la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos.

MUNICIPIO DE CARACOLLO

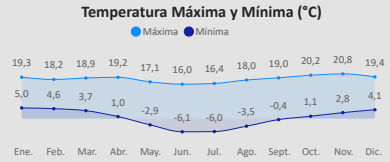
Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CERCADO	**Comunidades en el municipio**	92
Municipio	CARACOLLO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	33,3 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
20.619	23.115	22.850

Género

Idiomas

Grupo Etario

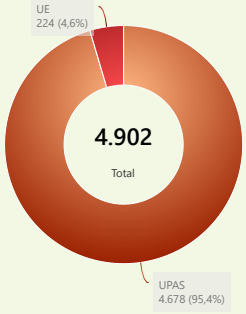
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



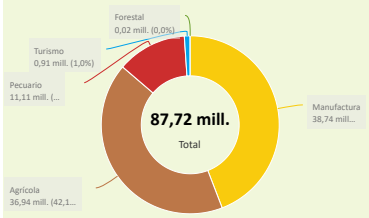
Unidades Económicas (UE por tamaño)

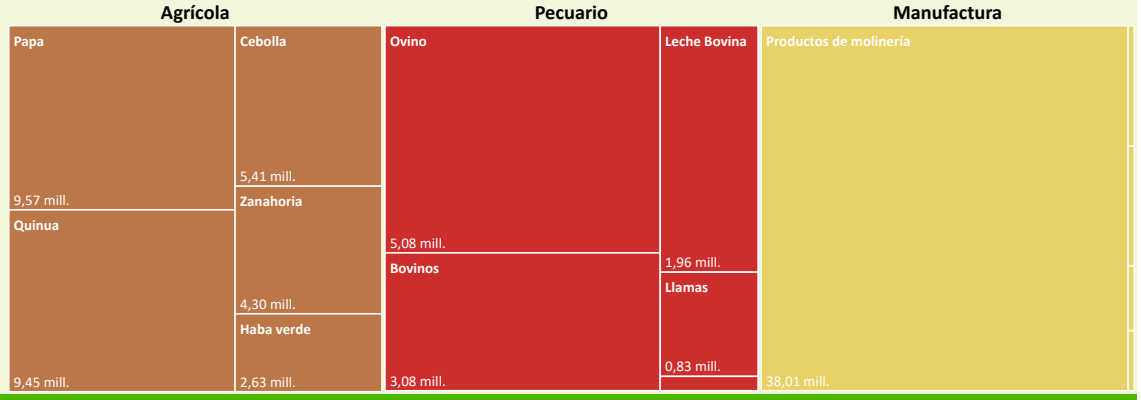
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

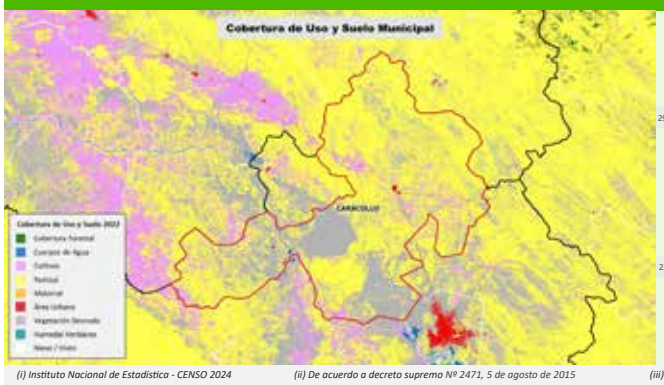
Valor Bruto de Producción

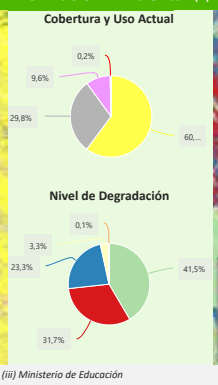
por Sector en Bs

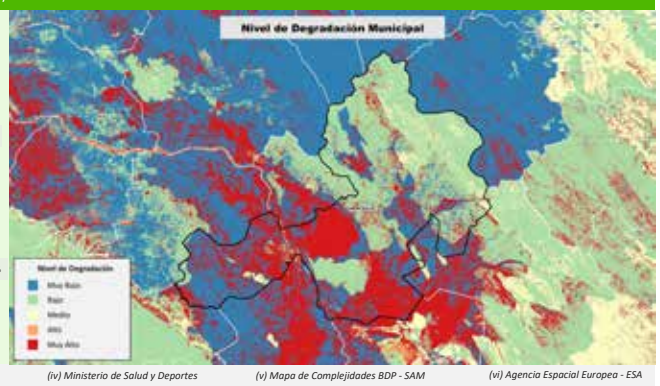




Información Ambiental (vi)







(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

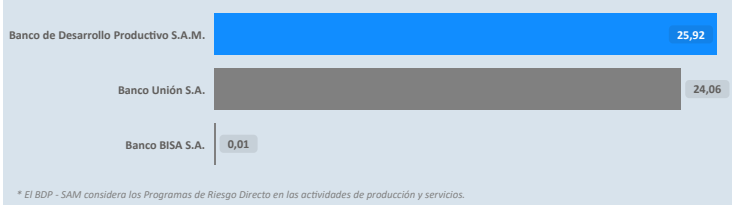
Sección I

Departamento: ORURO | Provincia: CERCADO | Municipio: CARACOLLO | Cod: 40102

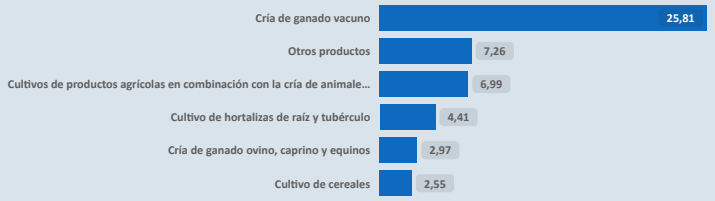
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

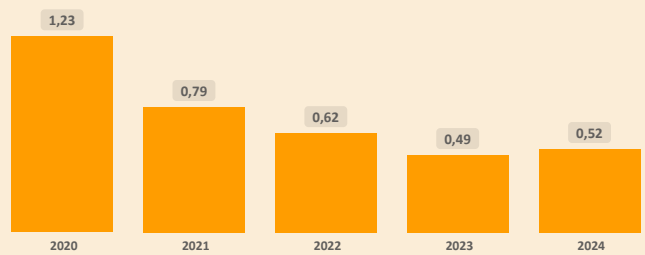


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

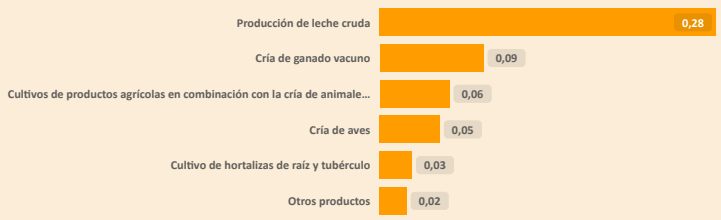
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

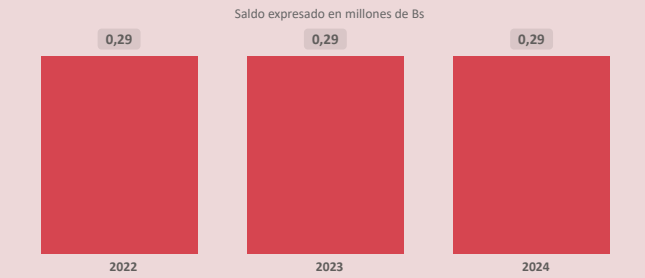
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

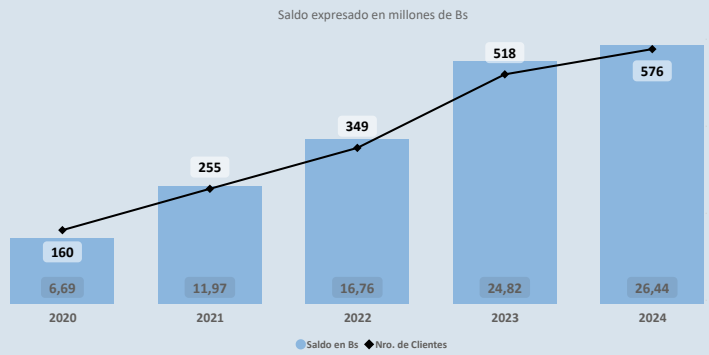
Saldo expresado en millones de Bs



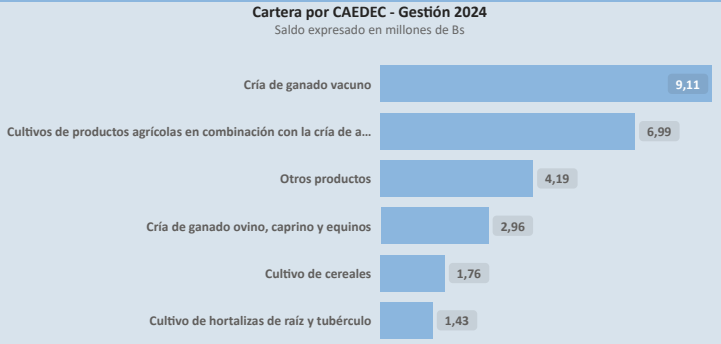
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

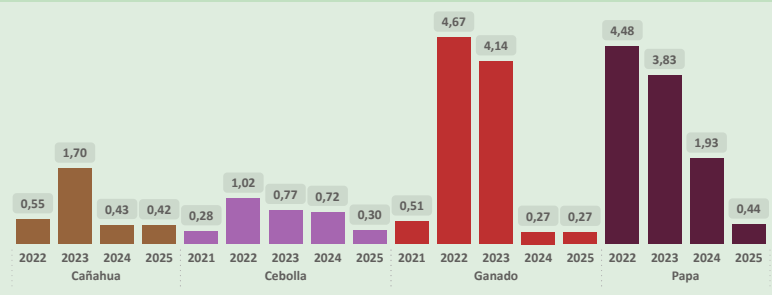


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Industria de camélidos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

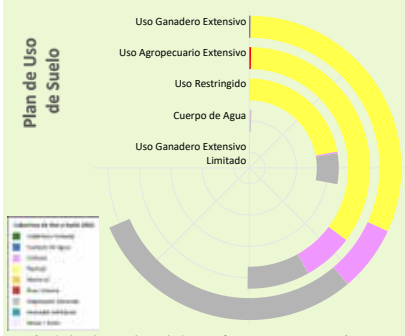
Departamento: ORURO | Provincia: CERCADO | Municipio: CARACOLLO | Cod: 40102

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **109.772** hectáreas que equivale a **46,55%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	50.575,95	46,07 %
Vegetación desnuda/escasa	47.646,85	43,41 %
Tierra de Cultivos	11.193,75	10,20 %
Área Urbana	146,09	0,13 %
Matorral	130,81	0,12 %
Cuerpos de Agua Permanentes	79,00	0,07 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
17.321	134.493	No se identifica información del sector Forestal	15	26.500	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 178.919 hectáreas**, de las cuales **557 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **178.362 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

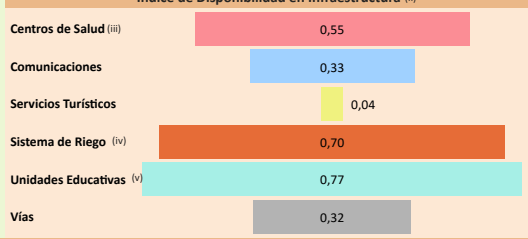
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **75,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **14,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

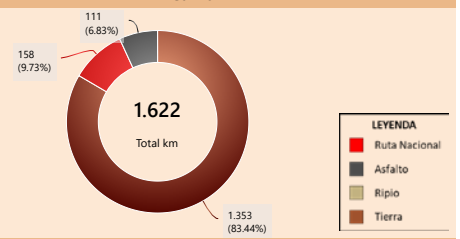
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **9,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

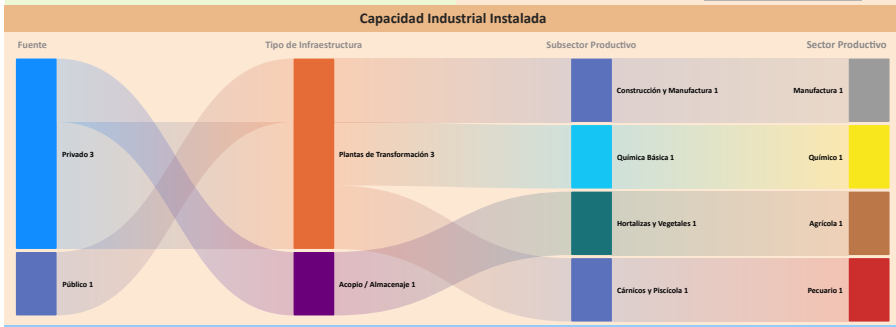
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **4** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **3** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **2**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Químico**, con **1** Planta Industrial.

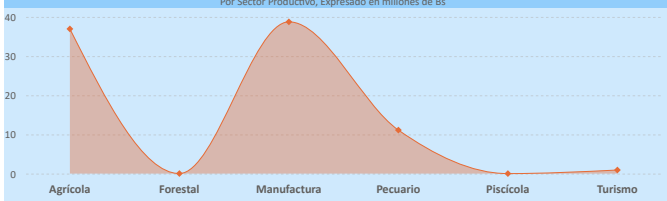
➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

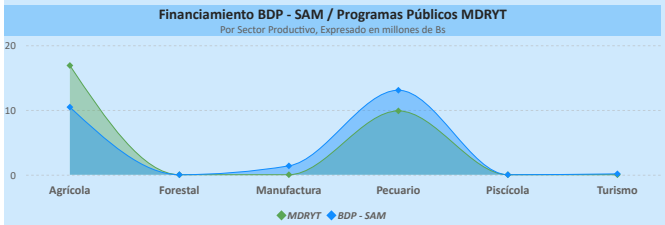
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

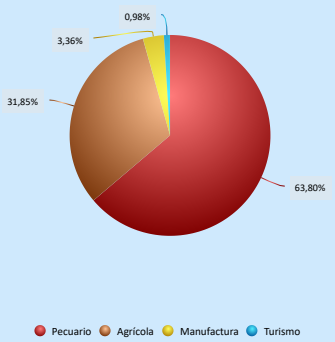


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **38,74 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,37 M Bs** (equivalente al **3,53%** del VBP).

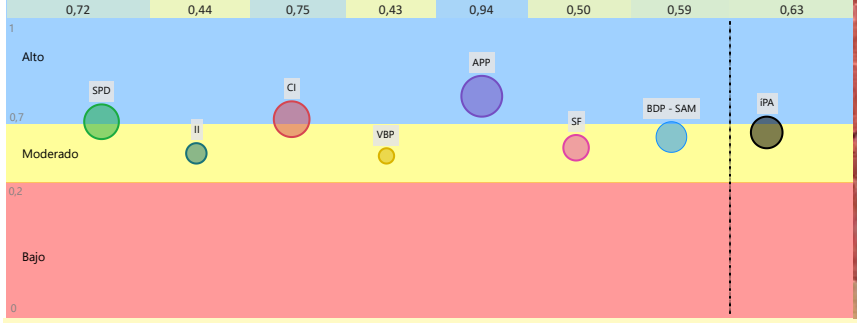
➤ El sector **Pecuario** registra un **VBP** de **11,11 M Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **13,05 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

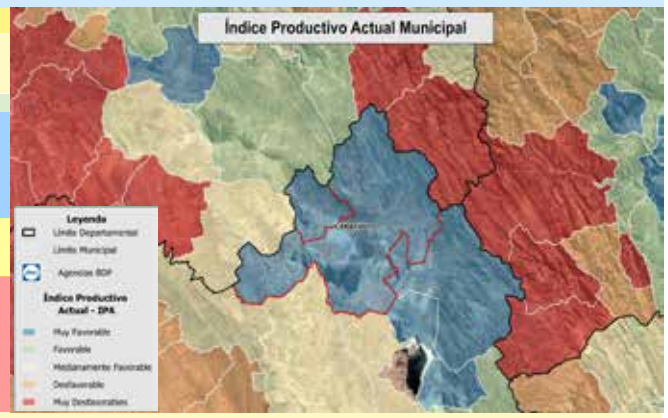
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**30,26 M Bs**, equivalente al **63,80%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**15,11 M Bs**, equivalente al **31,85%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,72	0,44	0,75	0,43	0,94	0,50	0,59	0,63





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,63**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otros).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

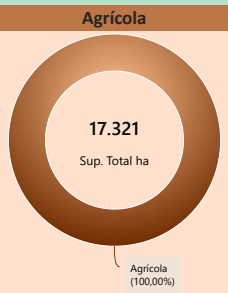
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: CERCADO | Municipio: CARACOLLO | Cod: 40102

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 17.321

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 8.363 ha
- Contaminación 482 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 125.648

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

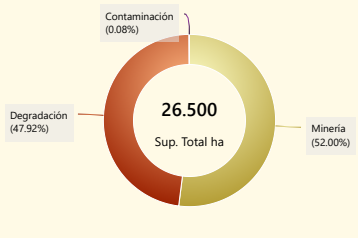
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	8.845	-6,2 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	12.719	-48,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 15

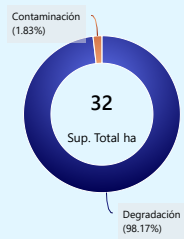
Minería



Superficie con:
- Degradación 12.699 ha
- Contaminación 20 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 13.781

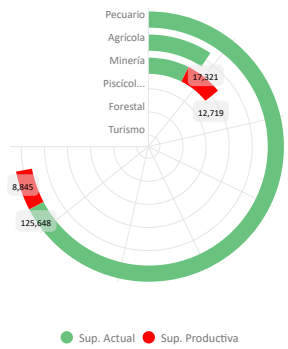
Turismo



Superficie con:
- Degradación 32 ha
- Contaminación 1 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,63** (capacidades actuales) e iPP = **0,48** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,94), **Capacidad Industrial** (0,75), **Superficie Productiva Disponible** (0,72), **Financiamiento BDP - SAM** (0,59); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,50), **Infraestructura** (0,44), **Valor Bruto de Producción** (0,43).

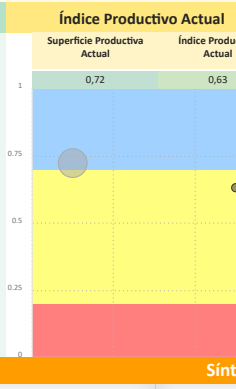
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-48,00%), **Pecuario** (-6,17%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,72	0,63

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,18	0,48



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **178.919 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**134.493 ha**; **75,17%**) y **Minera** (**26.500 ha**; **14,81%**), con **área urbana** de **557 ha** (**0,31%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **157.323 ha**; la diferencia (**21.597 ha**; **12,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **87,72 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (44,2% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (38,22 M Bs) y fábrica de prendas de vestir (211,54 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **36,94 M Bs (42,1%**), principalmente en **hortalizas (13,30 M Bs) y cereales (10,58 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,45**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,77**), **Sistema de Riego** (**0,70**), **Centros de Salud** (**0,55**), **Comunicaciones** (**0,33**), **Vías** (**0,32**), **Servicios Turísticos** (**0,04**). La red vial cuenta con **1.622 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Industria de camélidos**, mientras que en el sector privado se cuentan **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **47,8%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **25,2%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **27,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Caracollo se distingue por una economía orientada a la manufactura (elaboración de alimentos) y el sector agrícola (hortalizas y cereales), que representan la mayor parte del valor bruto de producción. El uso pecuario domina la superficie productiva, bajo la cobertura de uso ganadero extensivo.

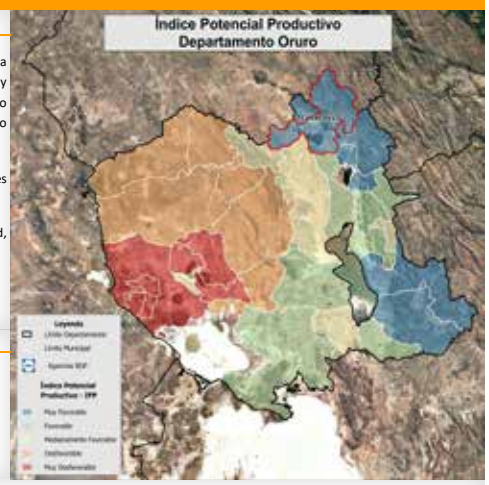
El municipio cuenta con infraestructura adecuada y financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento).

El riesgo climático y la degradación de suelos limitan la sostenibilidad, generando un impacto ambiental moderado.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Quinua
- Cebolla
- Ovino
- Productos de molinería



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** La inversión se orienta hacia la innovación tecnológica en el sector manufacturero, identificado como el principal generador de valor bruto de producción. El ordenamiento de proyectos permite fortalecer y diversificar los subsectores industriales, ampliando su alcance y competitividad.
- **Alinear Financiamiento:** Promover el fortalecimiento de la capacidad industrial para productos estratégicos como hortalizas y cereales.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover la capacidad de adaptación de los sistemas productivos para reducir la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos.

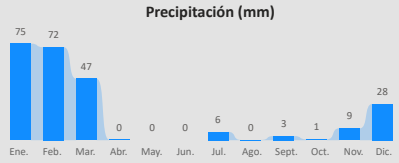
MUNICIPIO DE CARANGAS

Ubicación

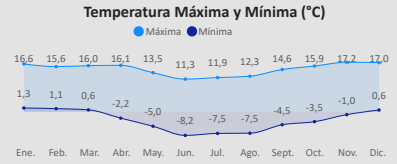
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	MEJILLONES	**Comunidades en el municipio**	8
Municipio	CARANGAS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	36,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

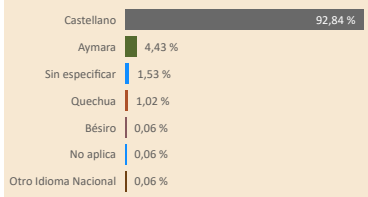
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

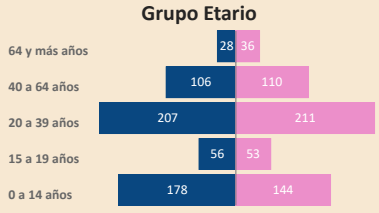
2001	2012	2024
353	840	1.129

Género

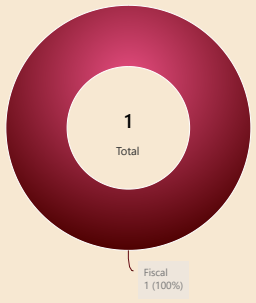
Idiomas



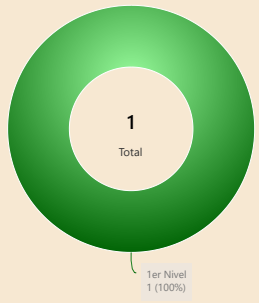
Grupo Etario



Unidades Educativas



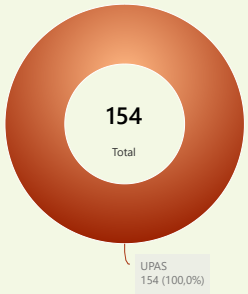
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



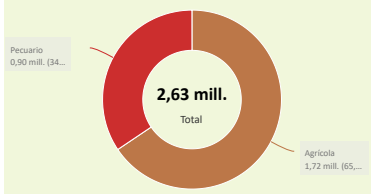
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

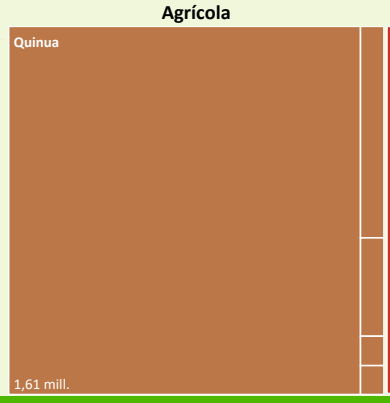
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

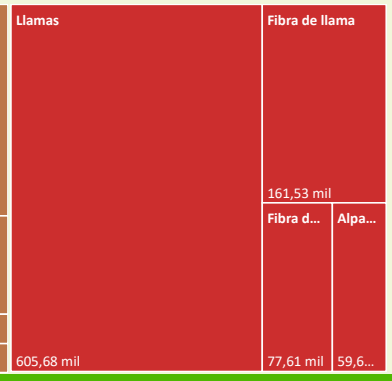
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

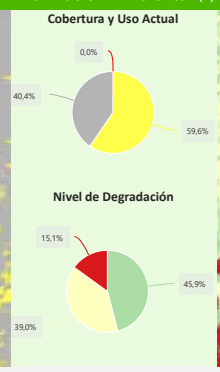


Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

Departamento: ORURO | Provincia: MEJILLONES | Municipio: CARANGAS | Cod: 41503

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

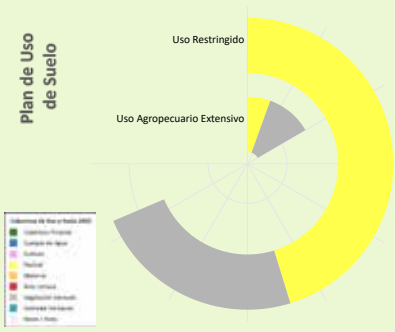
Departamento: ORURO | Provincia: MEJILLONES | Municipio: CARANGAS | Cod: 41503

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **20.583** hectáreas que equivale a **80,51%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	13.569,34	65,92 %
Vegetación desnuda/escasa	7.006,98	34,04 %
Área Urbana	6,70	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

No se identifica información del sector Agrícola	Pecuario (ha)	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	Minería (ha)	Turismo (ha)
	166			5.240	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 5.446 hectáreas**, de las cuales **7 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **5.440 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

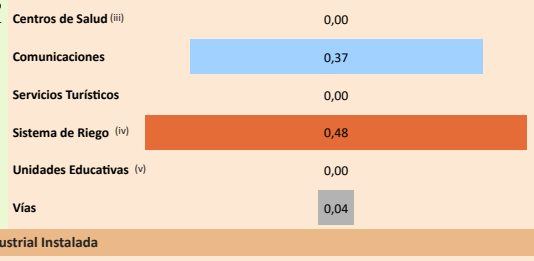
➤ Sector **Minería**: Representa el **96,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **3,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

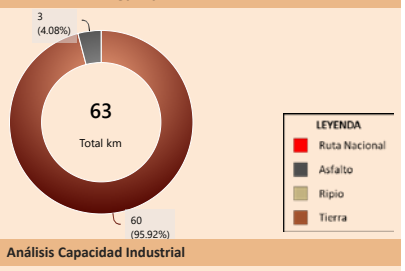
➤ Sector **Turismo**: Representa el **0,6%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

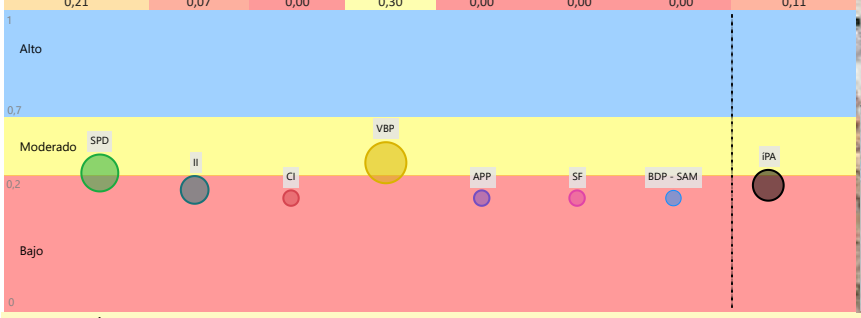
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **1,72 M Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,21	0,07	0,00	0,30	0,00	0,00	0,00	0,11



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,11**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: MEJILLONES | Municipio: CARANGAS | Cod: 41503

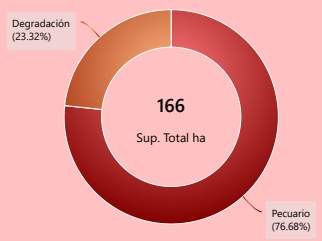
ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Sin información del sector productivo

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 39 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 128

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	39	-23,3 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	11	-0,2 %
Turismo	12	-35,3 %

Piscícola

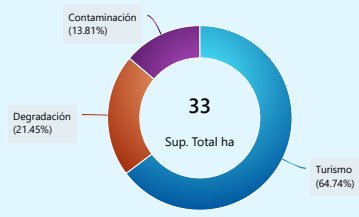
Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:
- Degradación 11 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 5.229

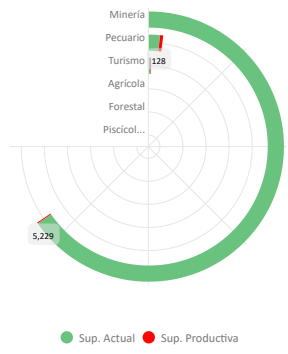
Turismo



Superficie con:
- Degradación 7 ha
- Contaminación 5 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 21

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,11** (capacidades actuales) e iPP = **0,10** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Valor Bruto de Producción** (0,30), **Superficie Productiva Disponible** (0,21), **Infraestructura** (0,07).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-35,26%), **Pecuario** (-23,32%), **Minería** (-0,21%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,21	0,11

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,17	0,10

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **5.446 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**5.240 ha**; **96,22%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**166 ha**; **3,06%**), con **área urbana** de **7 ha** (**0,12%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **5.385 ha**; la diferencia (**61 ha**; **1,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **2,63 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (65,6% del total)**, con aportes de **cereales (1,61 M Bs) y hortalizas (84,64 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **904,44 m Bs (34,4%)**, principalmente en **camelido (904,44 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,15** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,48**), **Comunicaciones** (**0,37**), **Vías** (**0,04**). La red vial cuenta con **63 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

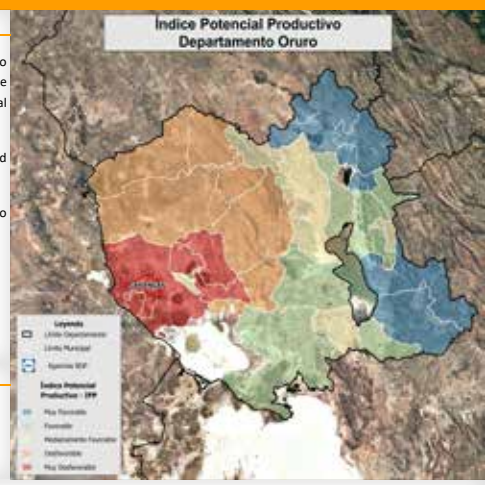
No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.

Diagnóstico

La economía del municipio de Carangas se centra en el sector agrícola, liderado por la quinua, seguidamente del sector pecuario (camélidos). La mayor parte de la superficie productiva es de uso minero y pecuario, con la cobertura principal de uso restringido.

El municipio presenta una infraestructura insuficiente, limitada capacidad industrial y un financiamiento bajo (una fuente de financiamiento).

A pesar de un impacto ambiental bajo, la agricultura es vulnerable al riesgo climático.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Fibra de alpaca
- Llamas
- Quinua

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Promover la inversión en proyectos de apoyo a la producción de quinua, cría y fibra de llama.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades agrícolas y pecuarias, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover prácticas de gestión territorial y fortalecer el monitoreo preventivo. Así mismo, programas de agricultura sostenible orientados a optimizar la productividad de los cereales y a mitigar la vulnerabilidad frente a eventos climáticos.

MUNICIPIO DE CHALLAPATA

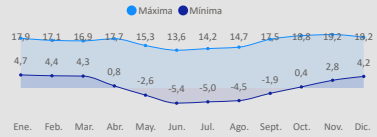
Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	ABAROA	**Comunidades en el municipio**	234
Municipio	CHALLAPATA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	22,1 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

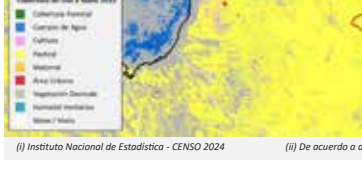
Población (Hab.)

2001	2012	2024
24.370	28.918	35.427

Género

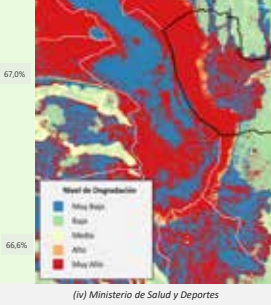
Hombre	Mujer
18.417	17.010

Idiomas



Grupo Etario

Unidades Educativas



Centros de Salud

Total Mercados: 2

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

Agrícola

Pecuario

Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual

Nivel de Degradación

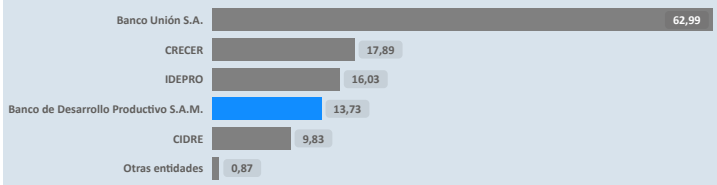
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: ORURO | Provincia: ABAROA | Municipio: CHALLAPATA | Cod: 40201

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

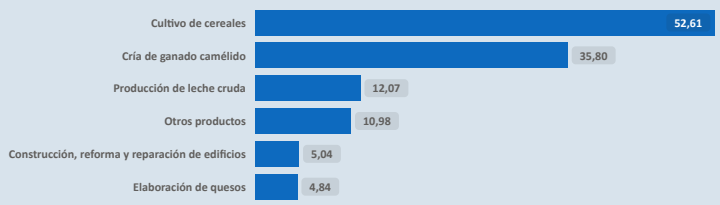
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

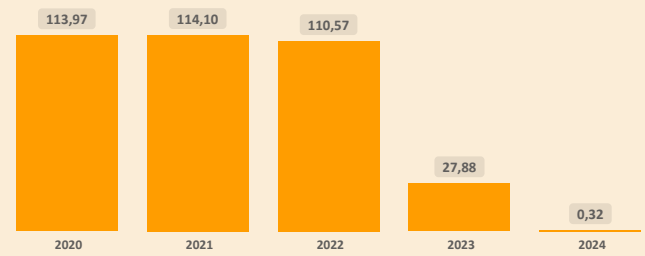
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



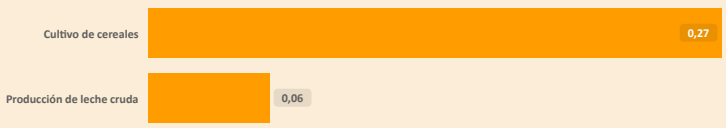
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

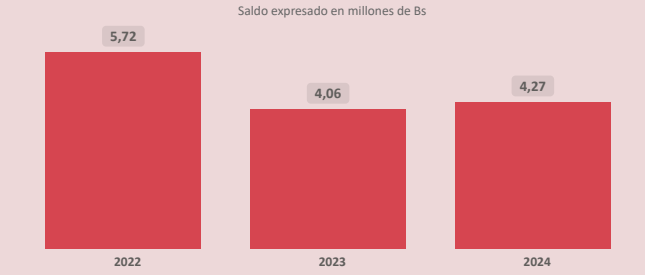
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

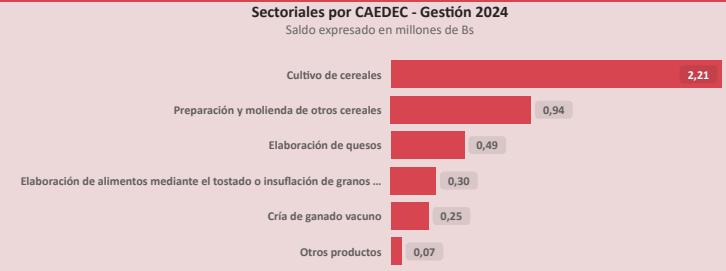
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

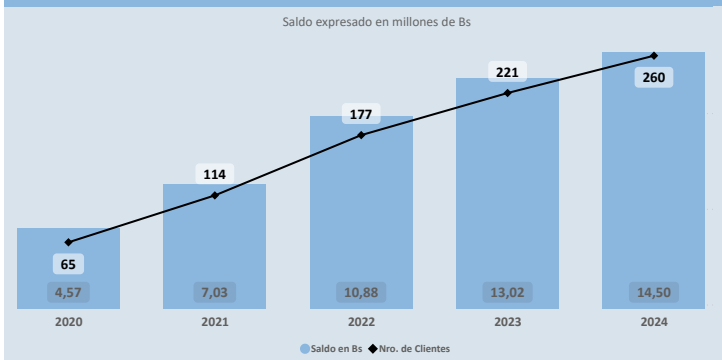


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

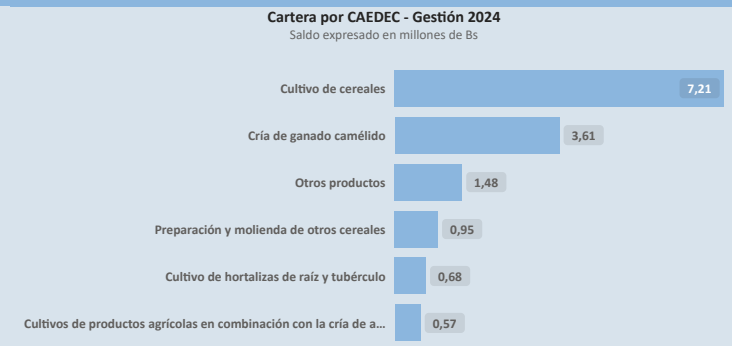


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

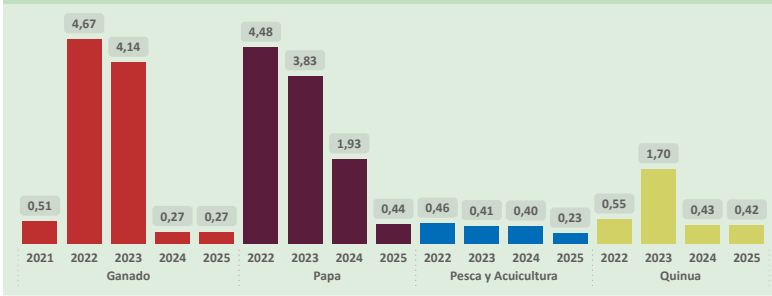


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

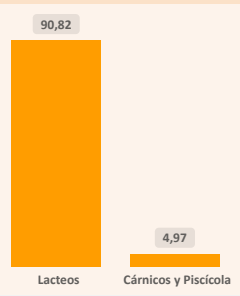


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Ampliación de la planta de procesamiento de lácteos
Planta de lácteos Challapata
Planta procesadora de charque de llama

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

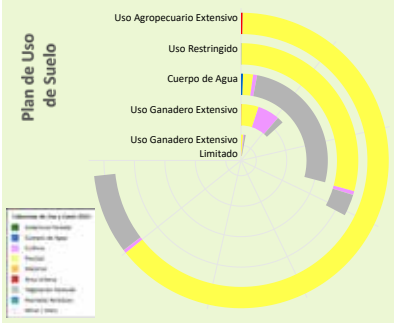
Departamento: ORURO | Provincia: ABAROA | Municipio: CHALLAPATA | Cod: 40201

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **136.883** hectáreas que equivale a **48,47%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	119.583,32	87,36 %
Vegetación desnuda/escasa	16.248,90	11,87 %
Tierra de Cultivos	673,86	0,49 %
Área Urbana	358,29	0,26 %
Cuerpos de Agua Permanentes	18,65	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
14.166	44.709	1	3	19.013	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 78.527 hectáreas**, de las cuales **601 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **77.925 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

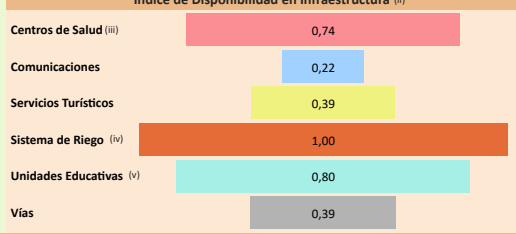
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **57,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **24,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

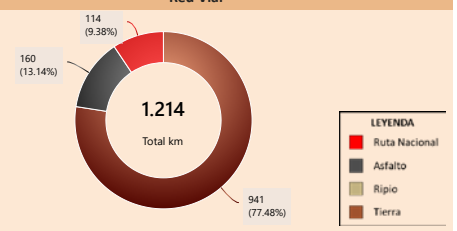
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **18,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

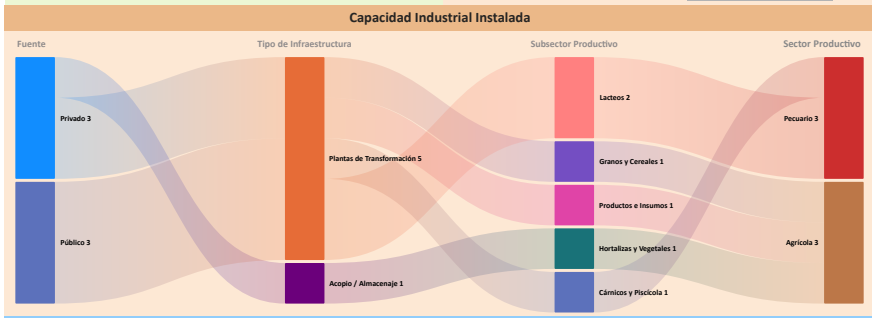
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **6** Plantas Industriales:

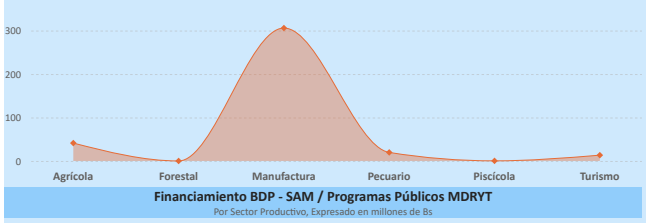
➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **3** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **2**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **3** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **3**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **3** Plantas Industriales.

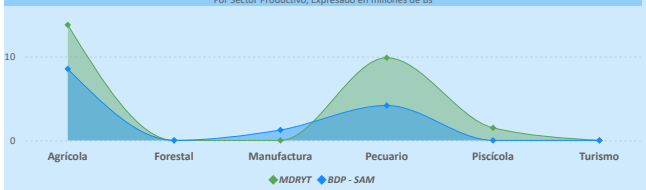
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

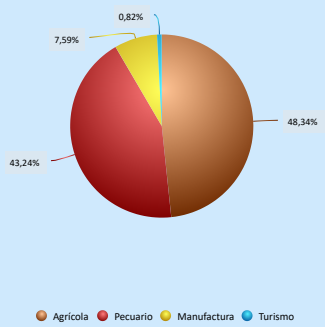
Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

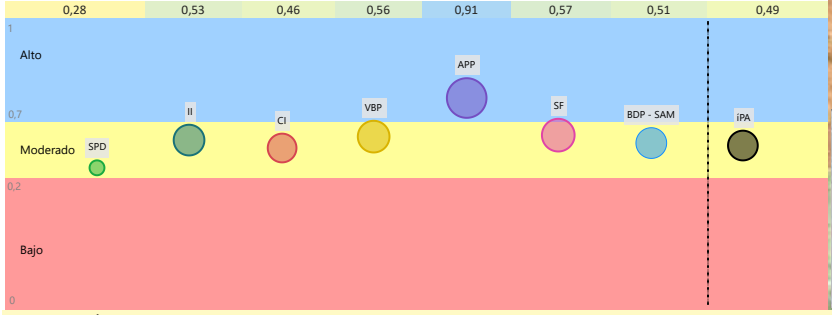
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **305,80 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,24 M Bs** (equivalente al **0,41%** del VBP).

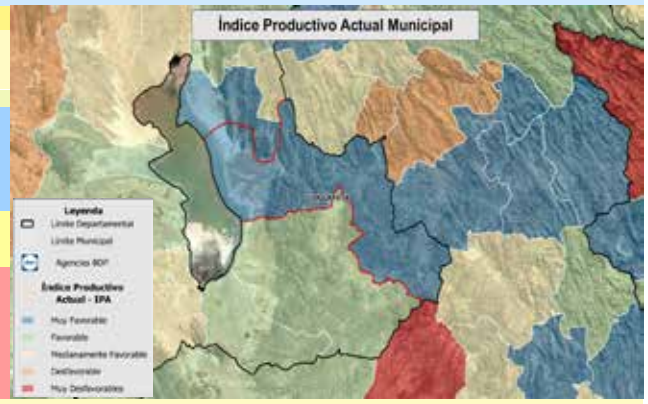
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**55,44 M Bs**, equivalente al **48,34%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**49,60 M Bs**, equivalente al **43,24%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,28	0,53	0,46	0,56	0,91	0,57	0,51	0,49





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,49**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: ABAROA | Municipio: CHALLAPATA | Cod: 40201

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 24 ha | Contaminación 36 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 14.107

Pecuario

Superficie con: Degradación 22.572 ha | Contaminación 201 ha | Riesgo Climático 82 %

Superficie Disponible (ha): 21.936

Forestal

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	60	-2,6 %
Pecuario	22.773	-45,7 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.997	-15,8 %
Turismo	29	-88,4 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

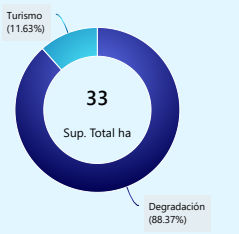
Superficie Disponible (ha): 3

Minería

Superficie con: Degradación 2.921 ha | Contaminación 76 ha | Riesgo Climático 18 %

Superficie Disponible (ha): 16.017

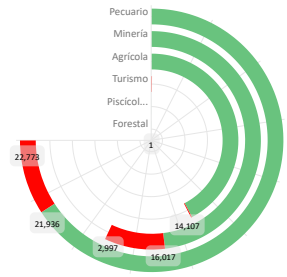
Turismo



Superficie con: Degradación 29 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 4

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,49** (capacidades actuales) e iPP = **0,45** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,91), **Sistema Financiero** (0,57), **Valor Bruto de Producción** (0,56), **Infraestructura** (0,53), **Financiamiento BDP - SAM** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,46), **Superficie Productiva Disponible** (0,28).

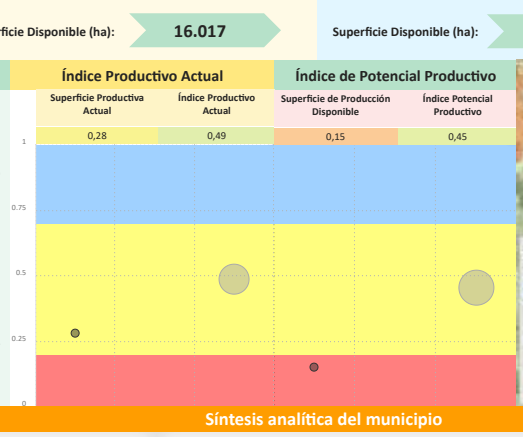
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-88,37%), **Pecuario** (-45,68%), **Minería** (-15,76%), **Agrícola** (-2,63%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,28	0,49

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,15	0,45



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **78.527 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**44.709 ha**; **56,93%**) y **Minera** (**19.013 ha**; **24,21%**), con **área urbana** de **601 ha** (**0,77%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **52.668 ha**; la diferencia (**25.859 ha**; **32,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **380,26 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (80,4% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (290,93 M Bs) y fábrica de prendas de vestir (11,26 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **41,17 M Bs (10,8%)**, principalmente en **cereales (27,91 M Bs) y productos del forraje (9,76 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,59**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**1,00**), **Unidades Educativas** (**0,80**), **Centros de Salud** (**0,74**), **Vías** (**0,39**), **Servicios Turísticos** (**0,39**), **Comunicaciones** (**0,22**). La red vial cuenta con **1.214 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Ampliación de la planta de procesamiento de lácteos**, mientras que en el sector privado se cuentan **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

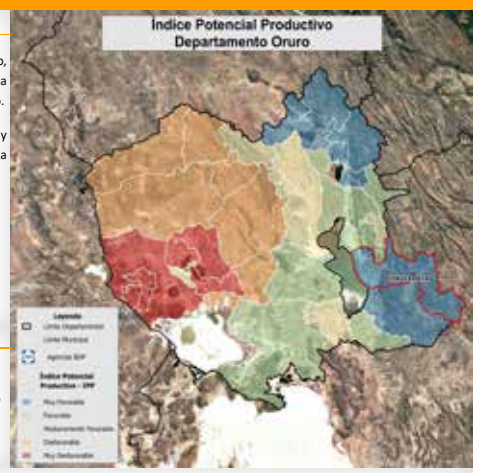
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **74,6%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **9,1%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **16,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Challapata centra su economía en el sector manufacturero, destacando la elaboración de productos alimenticios. Territorialmente, la cobertura pecuaria tiene la mayor extensión bajo el uso agropecuario extensivo.

El municipio presenta un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura adecuada, con una capacidad industrial instalada significativa, incluyendo plantas de lácteos y agrícolas.

El impacto ambiental es alto.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Llamas
- Alfalfa
- Productos de molinería
- Quinua
- Turismo
- Prendas de vestir, excepto prendas de piel

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Promover inversión en innovación tecnológica y diversificación industrial, con énfasis en el fortalecimiento de la industria pecuaria.
- **Alinear Financiamiento:** Promover financiamiento para apoyar el desarrollo de productos de alto potencial como llamas, alfalfa y prendas de vestir. Además, fortalecer la capacidad industrial y la tecnificación de la cría de ganado camélido.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover la capacidad de adaptación de los sistemas productivos para reducir la vulnerabilidad climática frente al impacto ambiental crítico y la degradación de suelos.

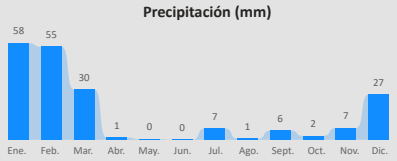
MUNICIPIO DE CHIPAYA

Ubicación

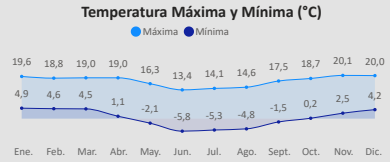
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	SABAYA	**Comunidades en el municipio**	5
Municipio	CHIPAYA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	28,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

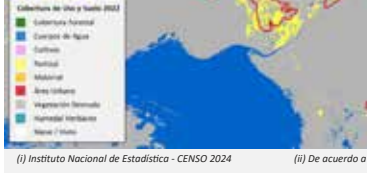
Población (Hab.)

2001	2012	2024
1.814	2.003	2.355

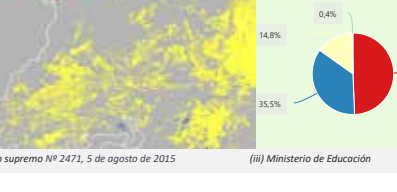
Género

Hombre 1.183 — Mujer 1.172

Idiomas



Grupo Etario



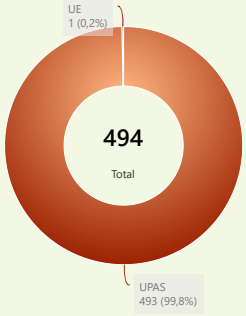
Unidades Educativas

Centros de Salud

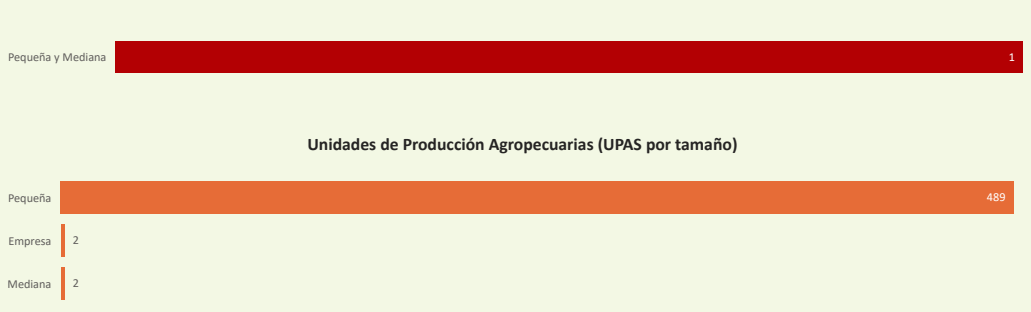
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



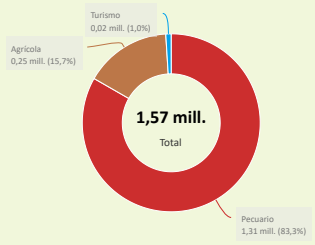
Unidades Económicas (UE por tamaño)



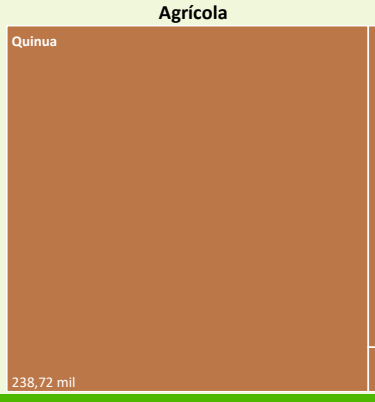
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

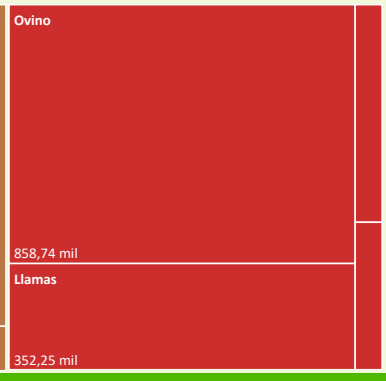
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



Agrícola



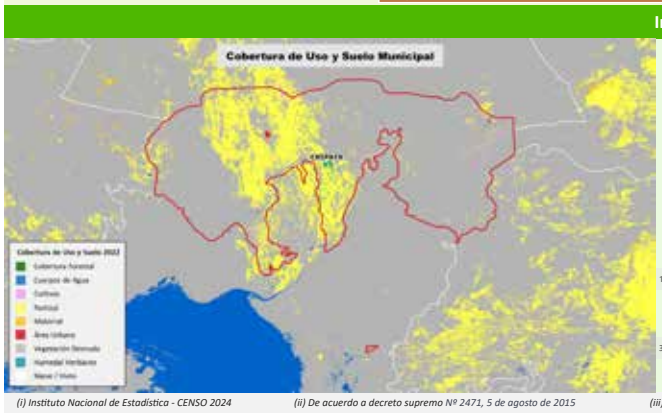
Pecuario



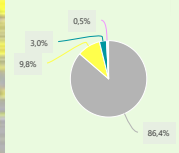
Manufactura

Sin información productiva del sector

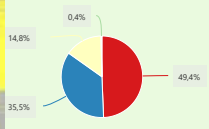
Información Ambiental (vi)

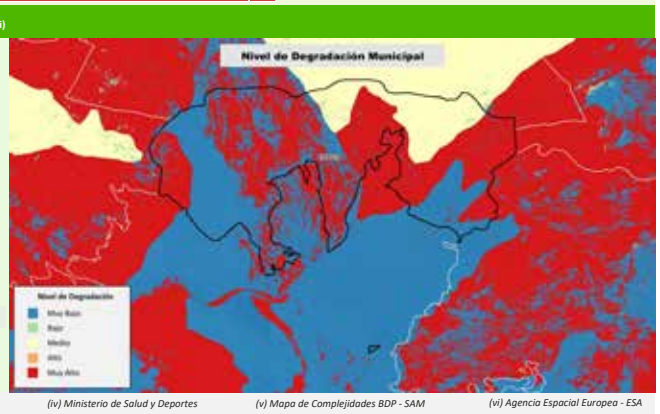


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: ORURO | Provincia: SABAYA | Municipio: CHIPAYA | Cod: 40903

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

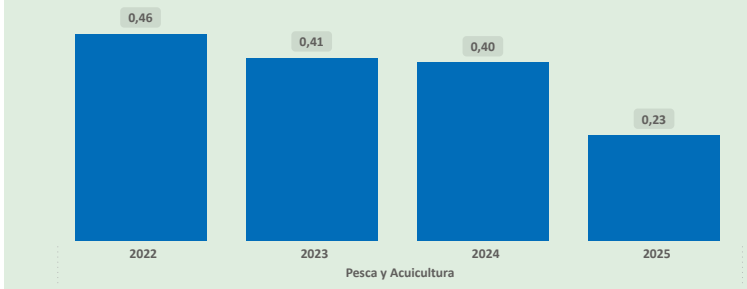
Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

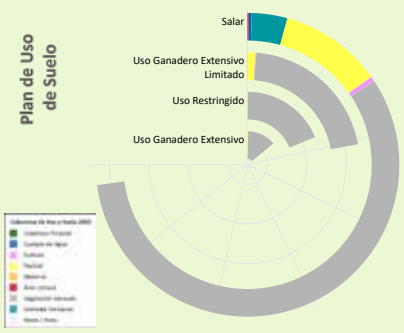
Departamento: ORURO | Provincia: SABAYA | Municipio: CHIPAYA | Cod: 40903

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Salar** con **17.004** hectáreas que equivale a **57,01%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	13.335,44	78,42 %
Pastizal	2.556,05	15,03 %
Humedal herbáceo	882,85	5,19 %
Tierra de Cultivos	122,47	0,72 %
Cuerpos de Agua Permanentes	71,80	0,42 %
Área Urbana	35,54	0,21 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal	Piscícola	Minería	Turismo (ha)
13	6.724	No se identifica información del sector	No se identifica información del sector	No se identifica información del sector	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 6.813 hectáreas**, de las cuales **43 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **6.769 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

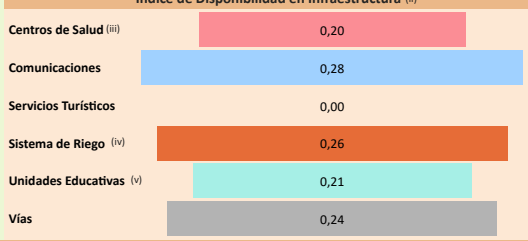
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **99,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Turismo**: Representa el **0,5%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

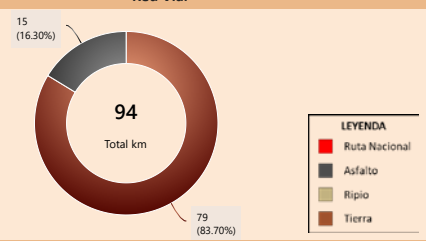
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

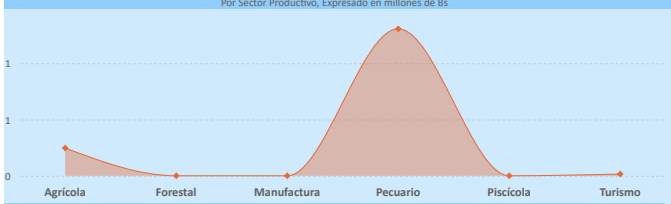
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

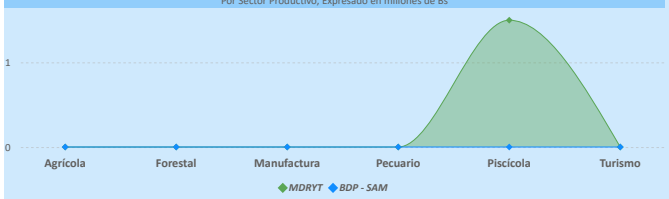
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

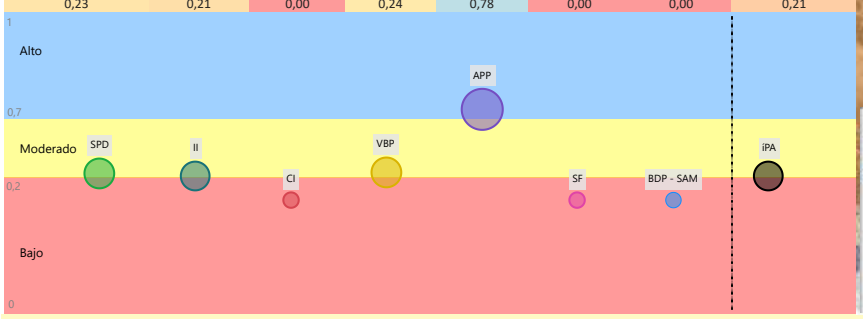
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **1,31 M Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,23	0,21	0,00	0,24	0,78	0,00	0,00	0,21



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,21**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

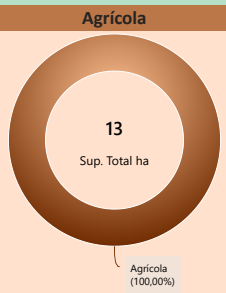
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: SABAYA | Municipio: CHIPAYA | Cod: 40903

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 13

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 2.282 ha
- Contaminación 104 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 4.337

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	2.386	-35,5 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	32	-60,0 %

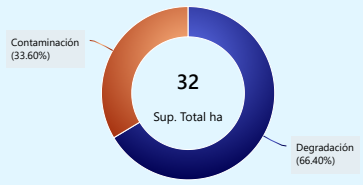
Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

Sin información del sector productivo

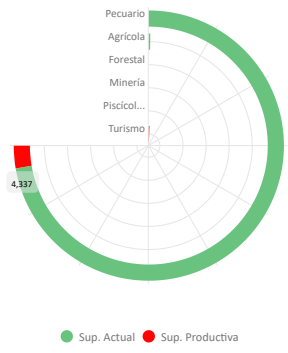
Turismo



Superficie con:
- Degradación 21 ha
- Contaminación 11 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,21** (capacidades actuales) e iPP = **0,18** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,78); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,24), **Superficie Productiva Disponible** (0,23), **Infraestructura** (0,21).

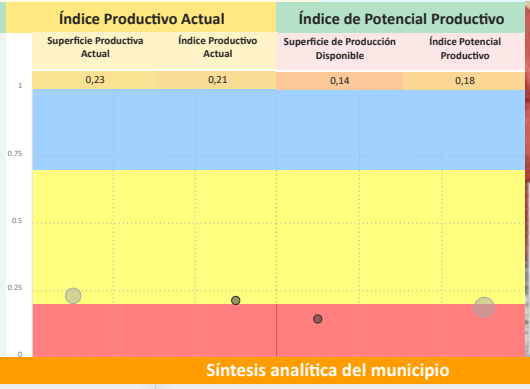
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-35,49%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,23	0,21

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,14	0,18



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **6.813 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**6.724 ha**; **98,70%**) y **Turismo** (**32 ha**; **0,47%**), con **área urbana** de **43 ha** (**0,63%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **4.394 ha**; la diferencia (**2.418 ha**; **35,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **1,57 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (83,3% del total)**, con aportes de **ganado menor (896,75 m Bs) y camelido (408,35 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **246,39 m Bs (15,7%)**, principalmente en **cereales (239,65 m Bs) y hortalizas (6,74 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,20** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,28**), **Sistema de Riego** (**0,26**), **Vías** (**0,24**), **Unidades Educativas** (**0,21**), **Centros de Salud** (**0,20**). La red vial cuenta con **94 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **100,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

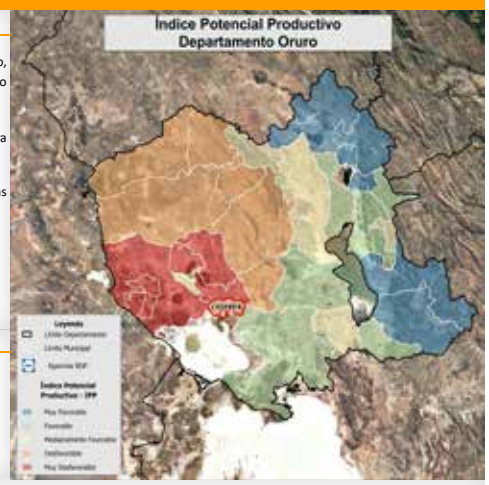
El municipio de Chipaya centra su economía en el sector pecuario, especialmente el ganado menor y llamas. Territorialmente, el uso pecuario domina la superficie.

El financiamiento es bajo (una fuente de financiamiento) e infraestructura insuficiente, y carece de capacidad industrial instalada.

El impacto ambiental clasificado como crítico agrava la vulnerabilidad de las pasturas y el bienestar animal ante el riesgo climático.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Ovino
- Llamas
- Quinua



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Promover el desarrollo de la ganadería de ovinos y llamas. A través de mejoras la infraestructura de manejo animal y que, a su vez, presenten un impulso al desarrollo industrial local, para lo cual se plantea la necesidad de un análisis de viabilidad.
- **Alinear Financiamiento:** El financiamiento se concentra en la transformación de productos pecuarios (carne, fibra) y en el potencial agrícola (quinua), presentando un enfoque orientado a suplir la falta de capacidad industrial.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar un plan de recuperación frente al impacto ambiental crítico. Además de estrategias de adaptación climática que se concentren en la restauración de suelos y en la mitigación de la degradación.

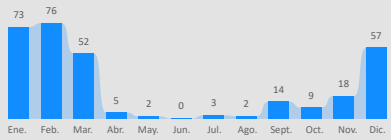
MUNICIPIO DE CHOQUECOTA

Ubicación

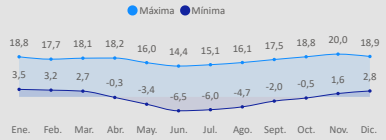
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	CARANGAS	**Comunidades en el municipio**	10
Municipio	CHOQUECOTA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	12,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
1.615	1.850	2.504

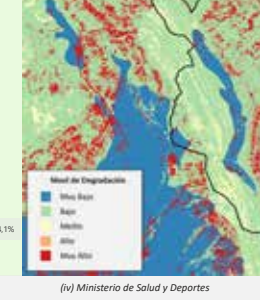
Género

Hombre 1.295 — **Mujer** 1.209

Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas

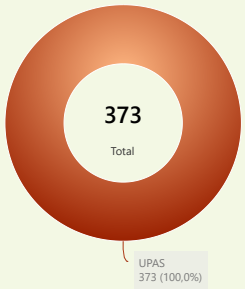


Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

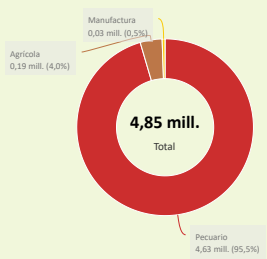
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

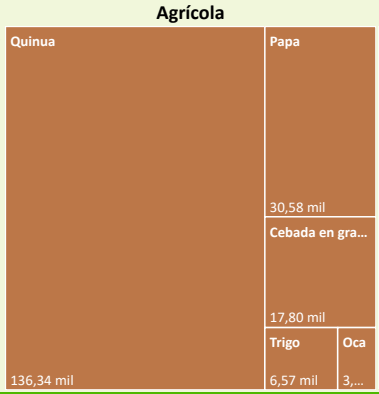
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

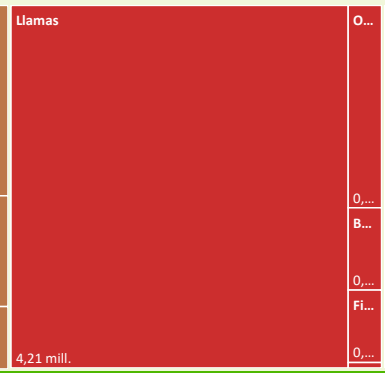
por Sector en Bs



Agrícola



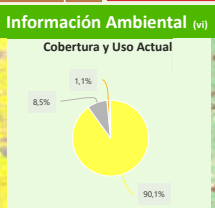
Pecuario



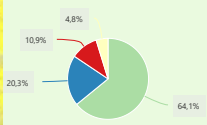
Manufactura

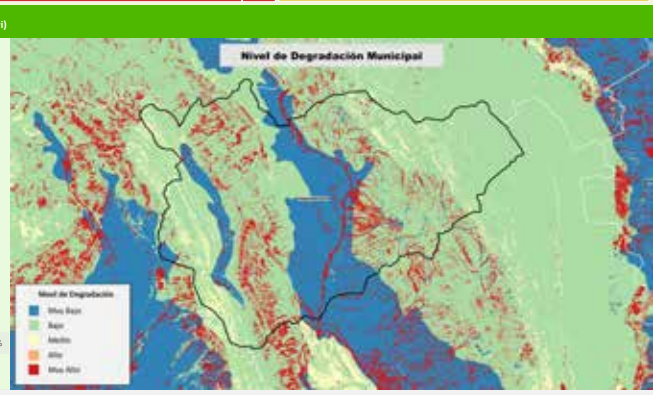
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

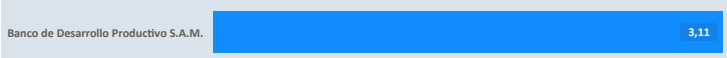
Sección I

Departamento: ORURO | Provincia: CARANGAS | Municipio: CHOQUECOTA | Cod: 40302

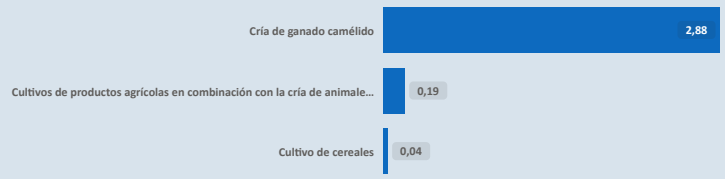
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

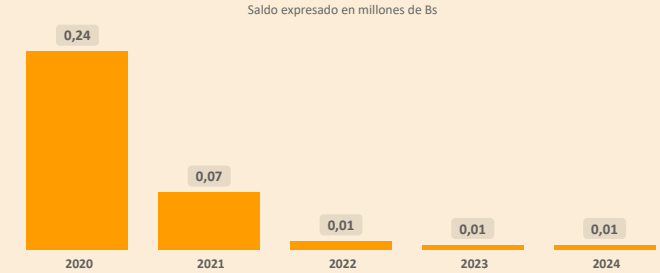


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

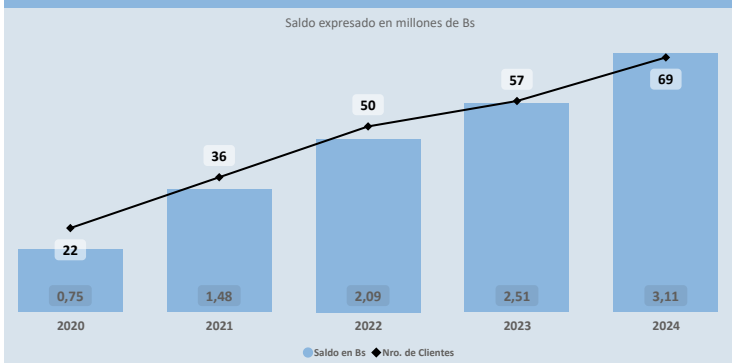
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

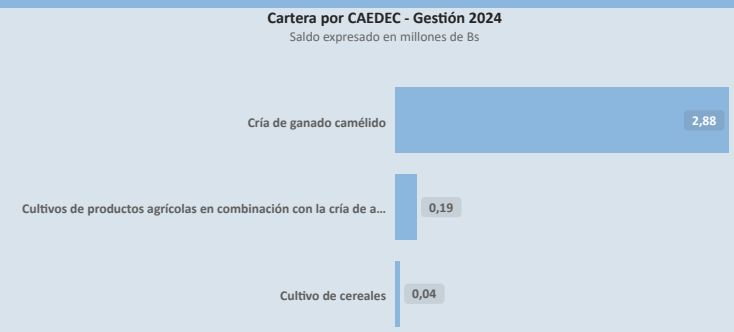
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

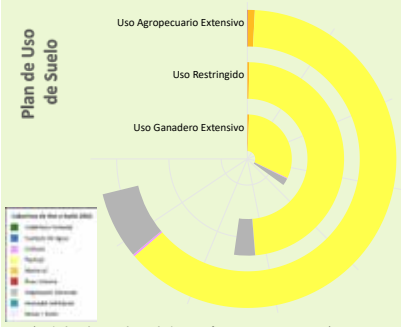
Departamento: ORURO | Provincia: CARANGAS | Municipio: CHOQUECOTA | Cod: 40302

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **37.972** hectáreas que equivale a **44,94%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	33.534,57	88,31 %
Vegetación desnuda/escasa	3.888,51	10,24 %
Matorral	405,16	1,07 %
Tierra de Cultivos	115,77	0,30 %
Área Urbana	27,53	0,07 %
Cuerpos de Agua Permanentes	0,13	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
631	1.195	No se identifica información del sector Forestal	3	402	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 2.295 hectáreas**, de las cuales **31 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **2.263 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

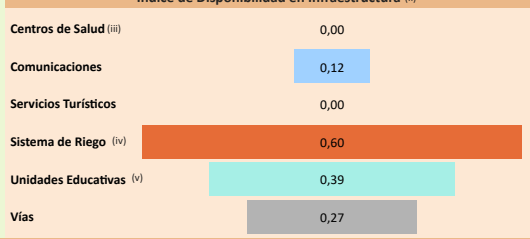
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **52,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **27,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

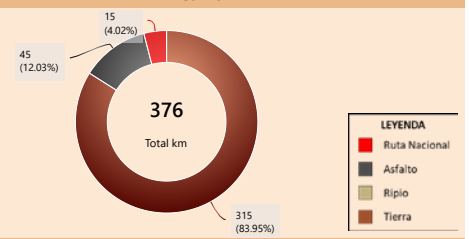
➤ Sector **Minería**: Representa el **17,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

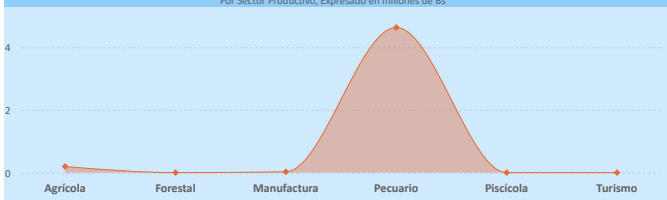
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

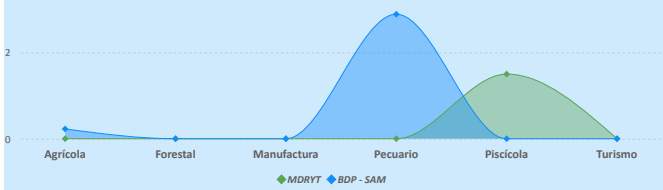
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

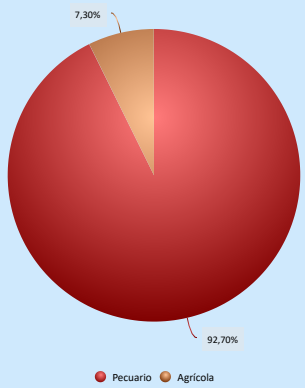


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **4,63 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,88 M Bs** (equivalente al **62,29%** del VBP).

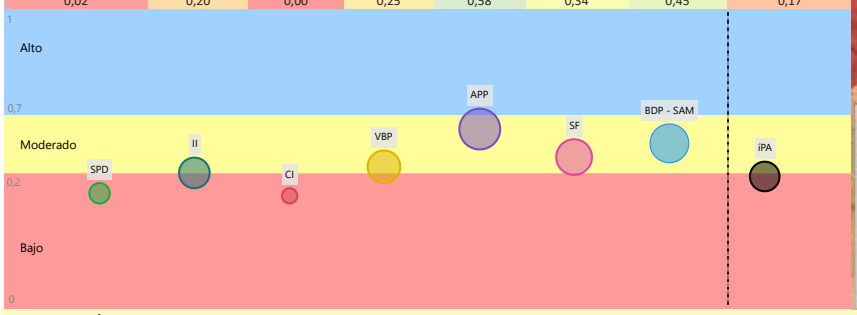
➤ El sector **Agrícola** registra un **VBP** de **194,73 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **227,06 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**2,88 M Bs**, equivalente al **92,70%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**227,06 m Bs**, equivalente al **7,30%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,02	0,20	0,00	0,25	0,58	0,34	0,45	0,17



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,17**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

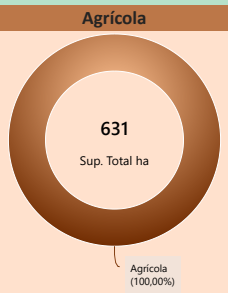
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: CARANGAS | Municipio: CHOQUECOTA | Cod: 40302

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

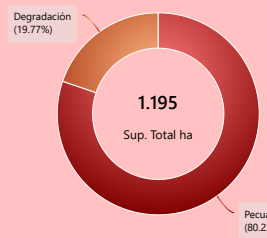
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 631

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 236 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 93 %

Superficie Disponible (ha): 959

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

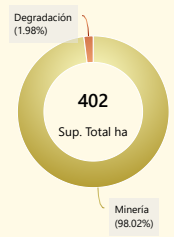
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	236	-19,8 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	8	-2,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 3

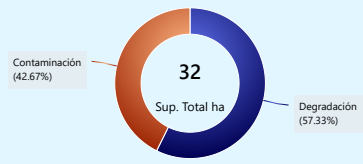
Minería



Superficie con:
- Degradación 8 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 394

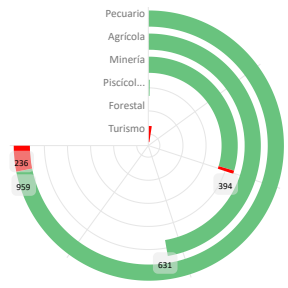
Turismo



Superficie con:
- Degradación 19 ha
- Contaminación 14 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,17** (capacidades actuales) e iPP = **0,17** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,58); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,45), **Sistema Financiero** (0,34), **Valor Bruto de Producción** (0,25), **Infraestructura** (0,20), **Superficie Productiva Disponible** (0,02).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-19,77%), **Minería** (-1,98%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,02	0,17

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,02	0,17

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **2.295 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**1.195 ha**; **52,08%**) y **tierras de cultivo** (**631 ha**; **27,49%**), con **área urbana** de **31 ha** (**1,37%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **2.018 ha**; la diferencia (**277 ha**; **12,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **4,85 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (95,5% del total)**, con aportes de **camelido (4,30 M Bs) y ganado menor (238,65 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **194,73 m Bs (4,0%)**, principalmente en **cereales (160,70 m Bs) y raíces y tubérculos (34,03 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,23** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,60**), **Unidades Educativas** (**0,39**), **Vías** (**0,27**), **Comunicaciones** (**0,12**). La red vial cuenta con **376 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **40,3%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **40,3%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **19,4%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

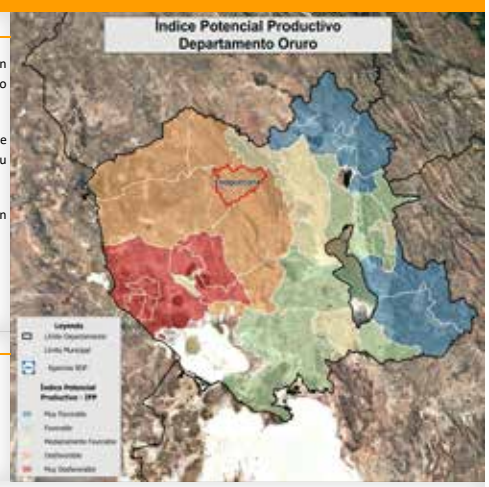
El municipio de Choquecota tiene su valor bruto de producción concentrado en el sector pecuario, con énfasis en los camélidos, siendo el uso agropecuario extensivo la cobertura principal.

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está fuertemente alineado al sector pecuario. A pesar de un aprovechamiento eficiente de su capacidad.

El riesgo climático genera un impacto ambiental moderado por la degradación de suelos, afectando la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Llamas



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería de camélidos para mitigar los riesgos operativos. Además de inversiones enfocadas en la mejora de la infraestructura y en la realización de un análisis de viabilidad para la promoción de plantas industriales que podrán transformar los subproductos pecuarios.

- **Alinear Financiamiento:** Priorizar financiamiento hacia la transformación de subproductos de camélidos (fibra, carne) y hacia el fortalecimiento de la capacidad productiva del ganado, potenciando así el aprovechamiento de los recursos disponibles.

- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar la aplicación de medidas de restauración focalizadas. Además de estrategias de adaptación climática que se concentren en la gestión de pasturas y recursos hídricos.

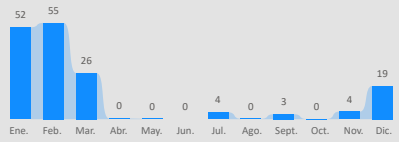
MUNICIPIO DE COIPASA

Ubicación

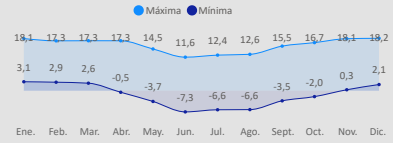
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	SABAYA	**Comunidades en el municipio**	6
Municipio	COIPASA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	22,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
616	903	1.406

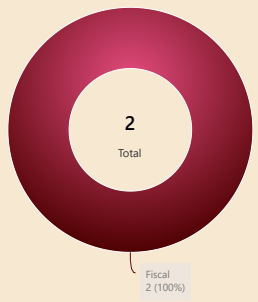
Género

Hombre 739 — Mujer 667

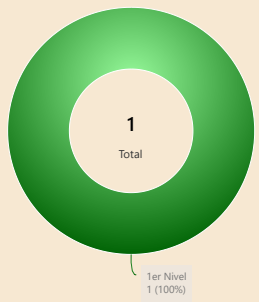
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



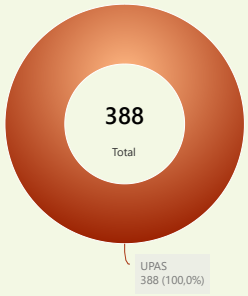
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

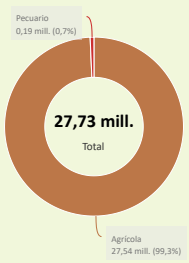
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

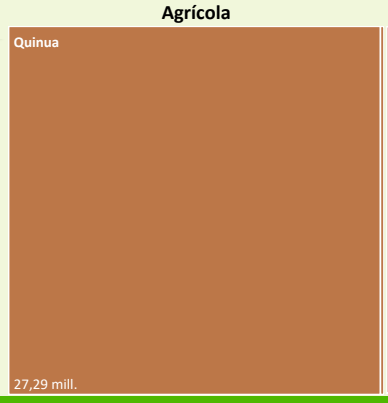
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

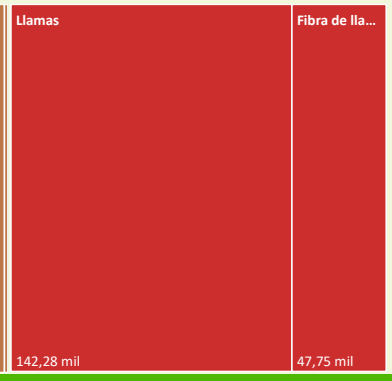
por Sector en Bs



Agrícola



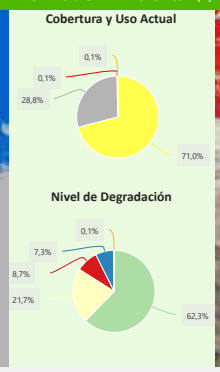
Pecuario



Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

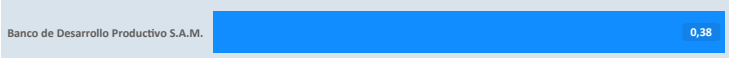
Sección I

Departamento: ORURO | Provincia: SABAYA | Municipio: COIPASA | Cod: 40902

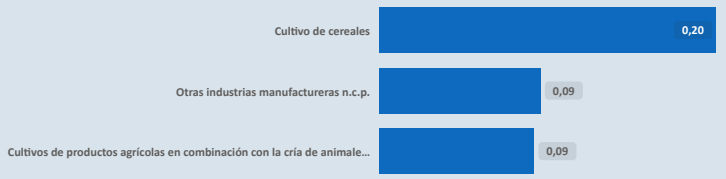
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

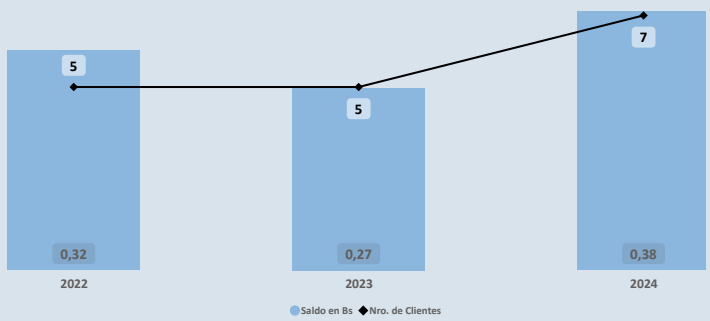
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

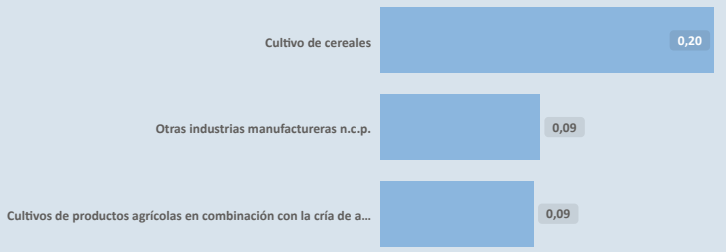
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

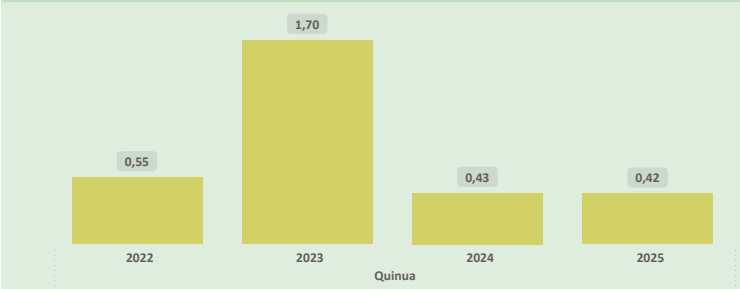


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

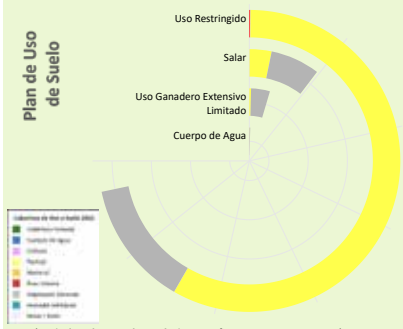
Departamento: ORURO | Provincia: SABAYA | Municipio: COIPASA | Cod: 40902

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **16.738** hectáreas que equivale a **82,33%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	13.570,38	81,08 %
Vegetación desnuda/escasa	3.131,46	18,71 %
Área Urbana	21,24	0,13 %
Matorral	11,73	0,07 %
Cuerpos de Agua Permanentes	2,87	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

No se identifica información del sector Agrícola	Pecuario (ha)	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	Minería (ha)	Turismo (ha)
	581			63	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 698 hectáreas**, de las cuales **21 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **677 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **85,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **9,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

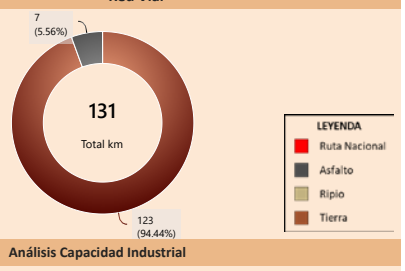
➤ Sector **Turismo**: Representa el **4,8%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,00
Comunicaciones	0,22
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,00
Unidades Educativas (v)	0,13
Vías	0,07

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

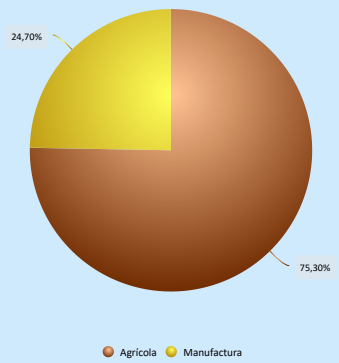
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **27,54 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **287,30 m Bs** (equivalente al **1,04%** del VBP).

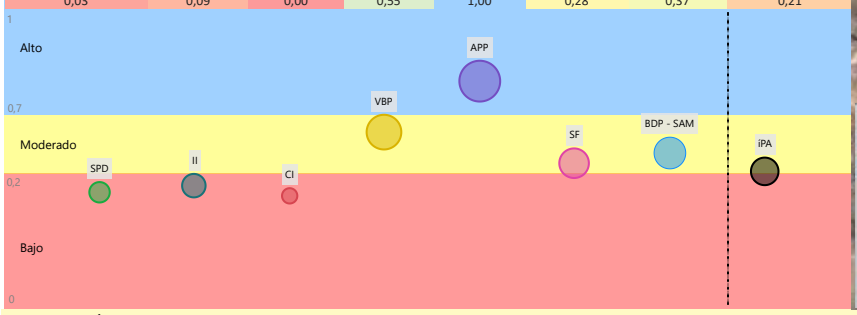
➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Manufactura**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **94,26 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

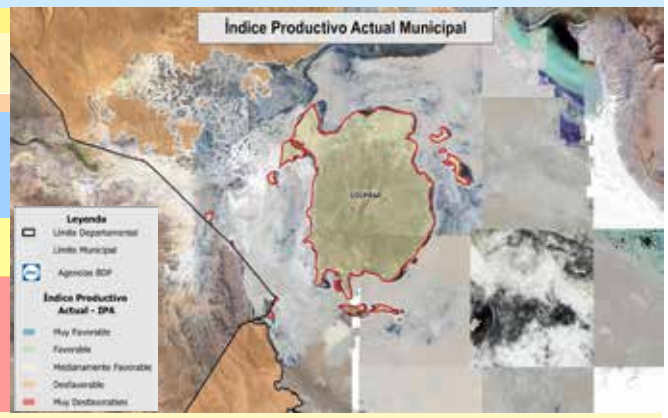
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**287,30 m Bs**, equivalente al **75,30%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**94,26 m Bs**, equivalente al **24,70%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,03	0,09	0,00	0,55	1,00	0,28	0,37	0,21





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,21**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: SABAYA | Municipio: COIPASA | Cod: 40902

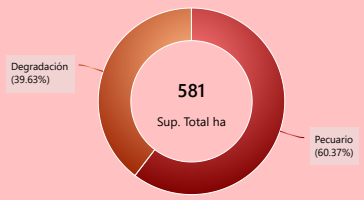
ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Sin información del sector productivo

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 230 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 1 %

Superficie Disponible (ha): 351

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

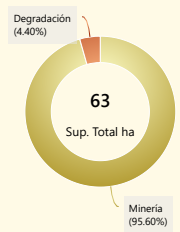
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	230	-39,6 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	3	-4,4 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



Superficie con:
- Degradación 3 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

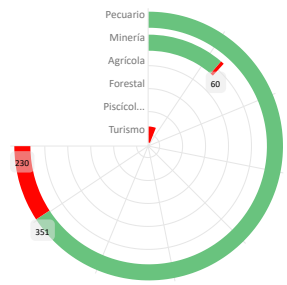
Superficie Disponible (ha): 60

Turismo

Superficie con:
- Degradación 14 ha
- Contaminación 18 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,21** (capacidades actuales) e iPP = **0,21** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (1,00), **Valor Bruto de Producción** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,37), **Sistema Financiero** (0,28), **Infraestructura** (0,09), **Superficie Productiva Disponible** (0,03).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-39,63%), **Minería** (-4,40%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,03	0,21

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,02	0,21

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **698 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**581 ha**; **83,33%**) y **Minera** (**63 ha**; **9,01%**), con **área urbana** de **21 ha** (**3,04%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **432 ha**; la diferencia (**265 ha**; **38,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **27,73 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (99,3% del total)**, con aportes de **cereales (27,29 M Bs) y raíces y tubérculos (251,32 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **190,03 m Bs (0,7%)**, principalmente en **camelido (190,03 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,07** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,22**), **Unidades Educativas** (**0,13**), **Vías** (**0,07**). La red vial cuenta con **131 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **9,9%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **9,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **80,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

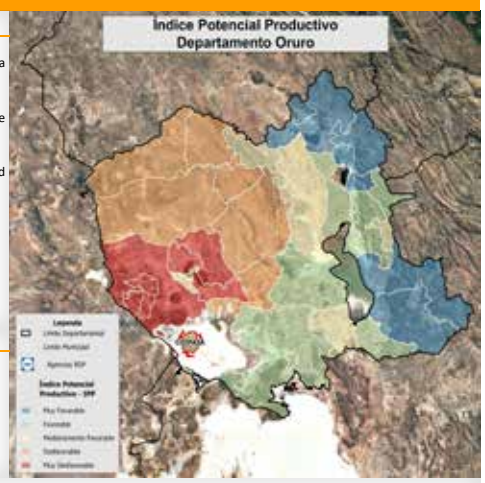
El municipio de Coipasa basa su economía en el sector agrícola, con la quinua generando casi la totalidad de su valor bruto de producción.

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está totalmente alineado al sector agrícola por todas las fuentes de inversión.

El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico, limitando la sostenibilidad de los cultivos ante la vulnerabilidad climática.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Quinua



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Dada la infraestructura insuficiente, priorizar la inversión en proyectos de acopio, almacenamiento y transformación para el producto dominante, la quinua.
- **Alinear Financiamiento:** Promover financiamiento para impulsar la tecnificación y el valor agregado de la quinua.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Frente al impacto ambiental crítico, priorizar la implementación de un plan de recuperación concentradas en programas de agricultura sostenible y gestión territorial, presentando un efecto de mitigación sobre la vulnerabilidad de la producción de cereales frente al riesgo climático.

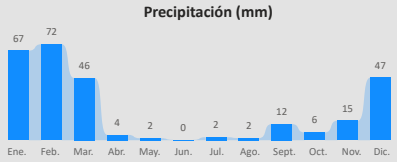
MUNICIPIO DE CORQUE

Ubicación

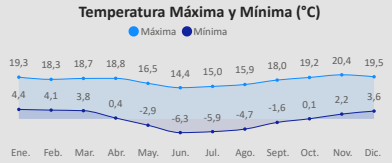
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CARANGAS	**Comunidades en el municipio**	44
Municipio	CORQUE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	8,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



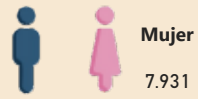
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

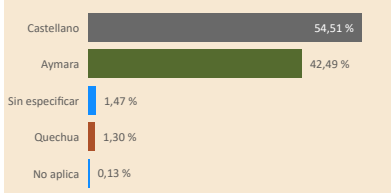
Población (Hab.)

2001	2012	2024
8.548	9.221	16.101

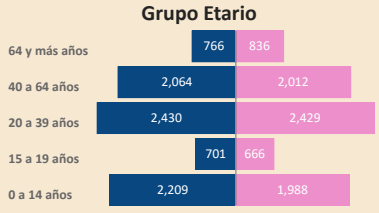
Género



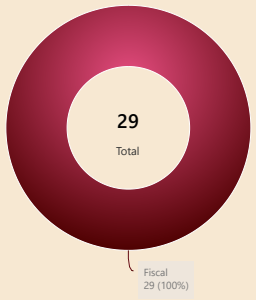
Idiomas



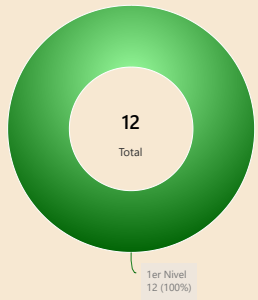
Grupo Etario



Unidades Educativas



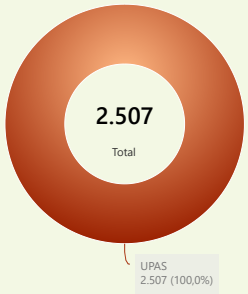
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

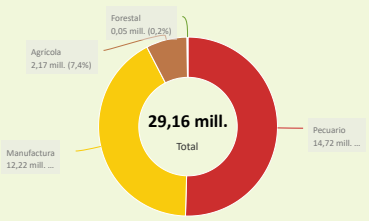
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

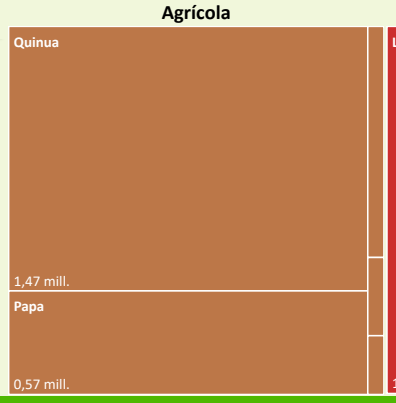
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

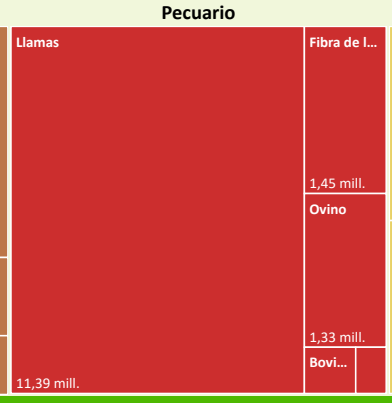
por Sector en Bs



Agrícola

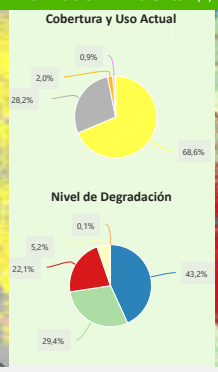


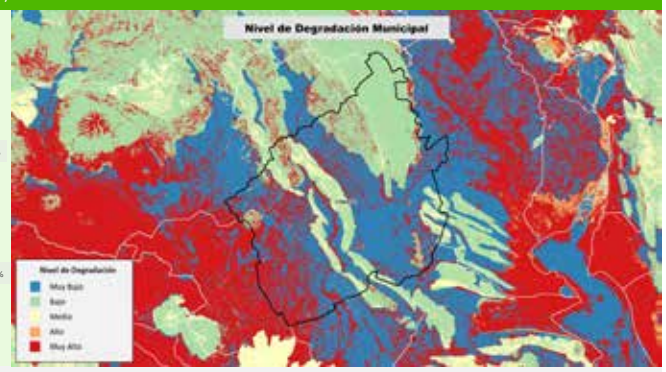
Pecuario



Manufactura

Información Ambiental (vi)





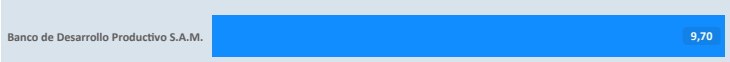
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: ORURO | Provincia: CARANGAS | Municipio: CORQUE | Cod: 40301

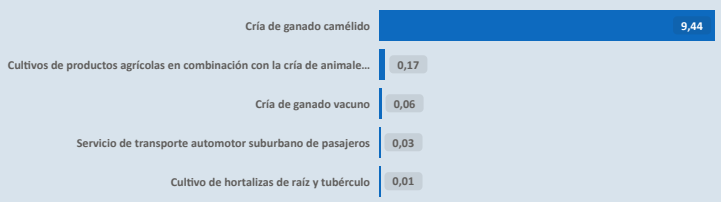
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

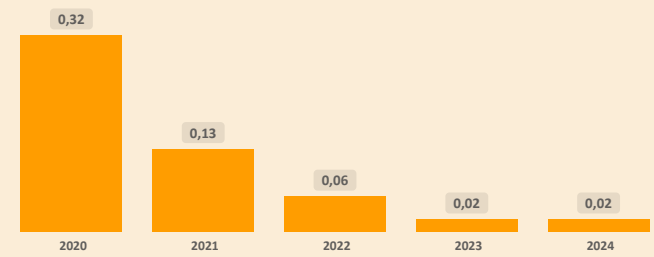


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

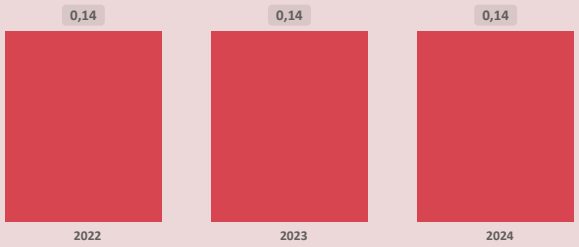
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

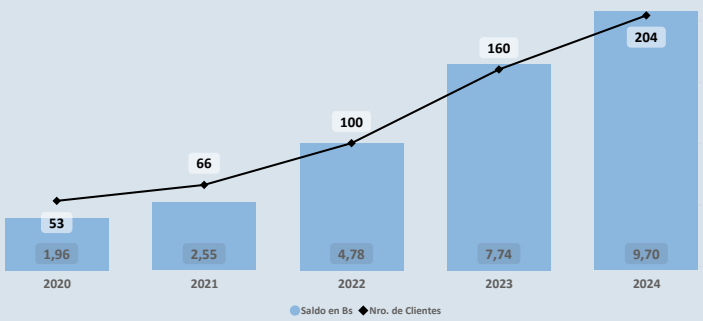
Saldo expresado en millones de Bs



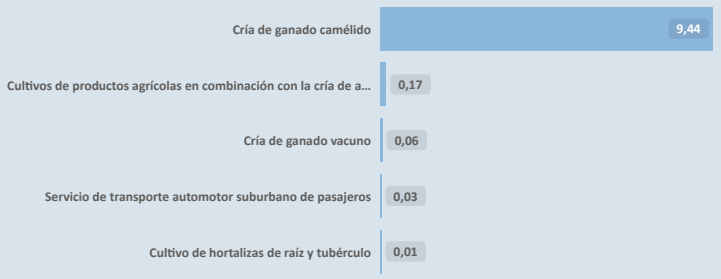
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

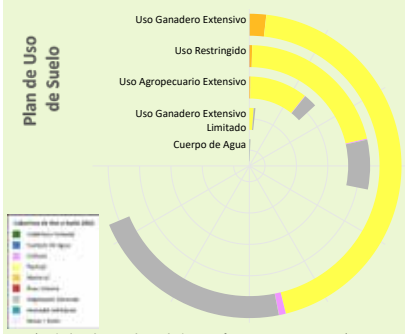
Departamento: ORURO | Provincia: CARANGAS | Municipio: CORQUE | Cod: 40301

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **206.068** hectáreas que equivale a **61,12%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	133.074,99	64,58 %
Vegetación desnuda/escasa	65.397,08	31,74 %
Matorral	5.250,53	2,55 %
Tierra de Cultivos	2.225,82	1,08 %
Cuerpos de Agua Permanentes	68,31	0,03 %
Área Urbana	50,95	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2.780	13.455	No se identifica información del sector Forestal	18	4.449	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 20.923 hectáreas**, de las cuales **189 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **20.734 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

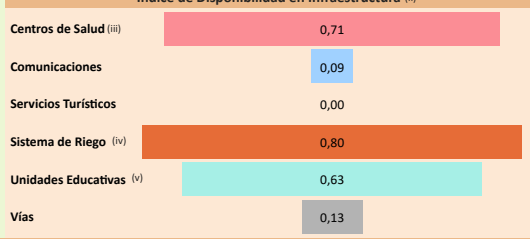
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **64,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **21,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

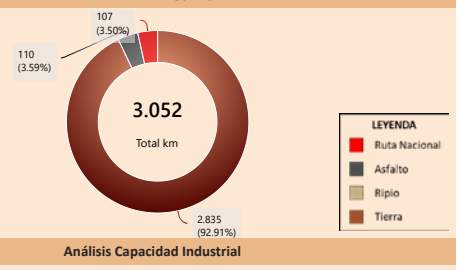
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **13,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

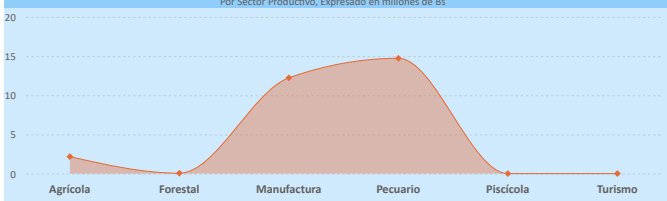
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

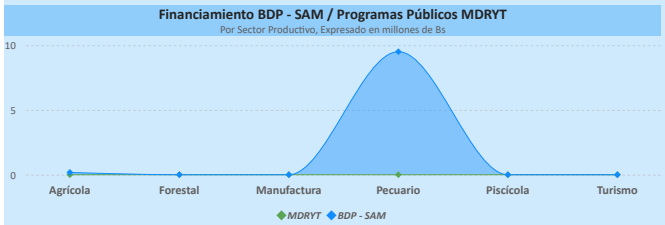
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

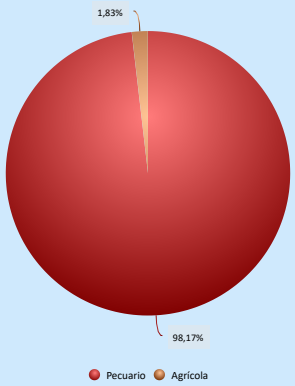


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **14,72 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **9,50 M Bs** (equivalente al **64,55%** del VBP).

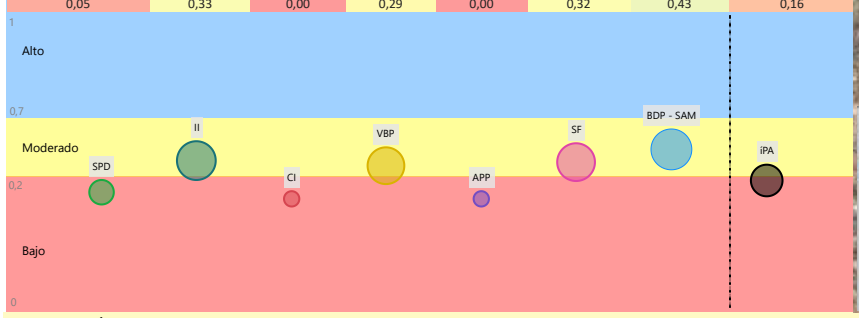
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

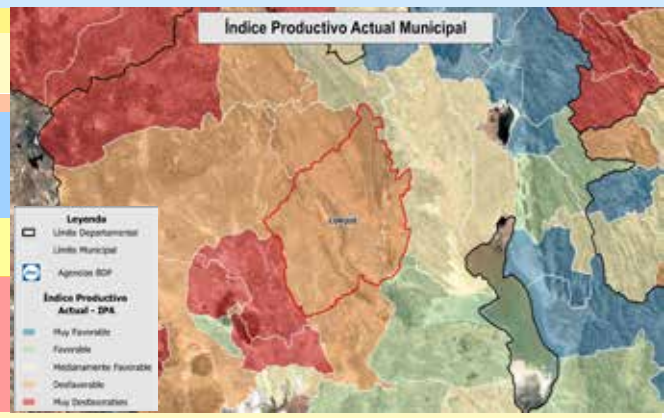
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**9,50 M Bs**, equivalente al **98,17%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**176,64 m Bs**, equivalente al **1,83%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,05	0,33	0,00	0,29	0,00	0,32	0,43	0,16





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,16**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

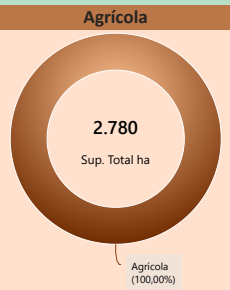
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: CARANGAS | Municipio: CORQUE | Cod: 40301

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

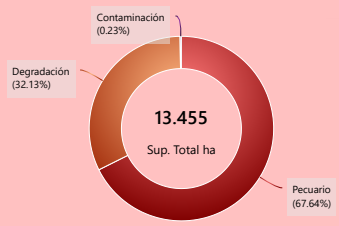
Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 2.780

Pecuario



Superficie con:	Degradación	4.324 ha
	Contaminación	30 ha
	Riesgo Climático	99 %

Superficie Disponible (ha): 9.101

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

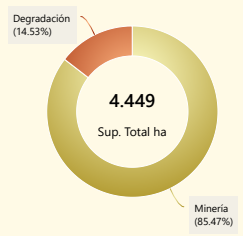
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	4.354	-32,4 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	646	-14,5 %
Turismo	8	-24,7 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 18

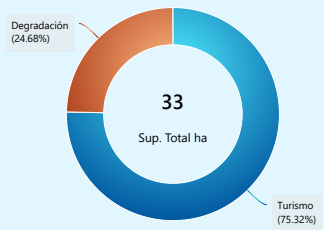
Minería



Superficie con:	Degradación	646 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	55 %

Superficie Disponible (ha): 3.802

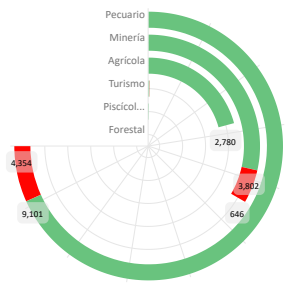
Turismo



Superficie con:	Degradación	8 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 25

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,16** (capacidades actuales) e iPP = **0,16** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Financiamiento BDP - SAM** (0,43), **Infraestructura** (0,33), **Sistema Financiero** (0,32), **Valor Bruto de Producción** (0,29), **Superficie Productiva Disponible** (0,05).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-32,36%), **Turismo** (-24,68%), **Minería** (-14,53%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,05	0,16

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,04	0,16

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **20.923 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**13.455 ha**; **64,31%**) y **Minera** (**4.449 ha**; **21,26%**), con **área urbana** de **189 ha** (**0,91%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **15.914 ha**; la diferencia (**5.009 ha**; **23,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **29,16 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (50,5% del total)**, con aportes de **camelido (12,99 M Bs) y ganado menor (1,36 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **12,22 M Bs (41,9%)**, principalmente en **elaboración de productos alimenticios (12,22 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,39** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,80**), **Centros de Salud** (**0,71**), **Unidades Educativas** (**0,63**), **Vías** (**0,13**), **Comunicaciones** (**0,09**). La red vial cuenta con **3.052 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

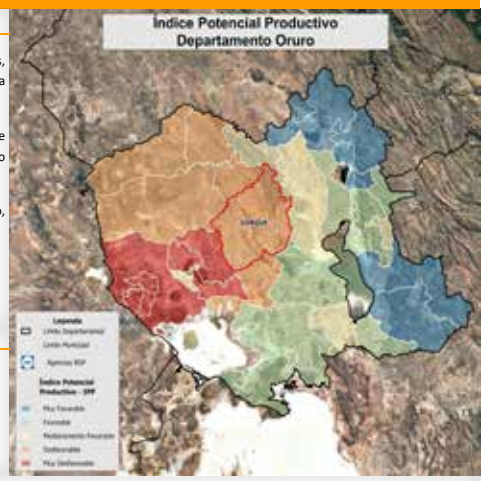
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Corque centra su economía en el sector pecuario (llamas, ovino), con una fuerte contribución de la manufactura, específicamente en la producción de chuño y productos cárnicos.

El financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento) y altamente concentrado en el sector pecuario y con una infraestructura clasificada como básica.

El municipio enfrenta un impacto ambiental alto, sumado al riesgo climático, limitando la sostenibilidad del ganado.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Chuño
- Productos cárnicos, mataderos
- Quinua
- Fibra de llama
- Ovino
- Llamas
- Papa

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la transformación de productos cárnicos y chuño. Asimismo, modernizar la ganadería (llamas, ovinos) y mejorar la infraestructura básica.
- **Alinear Financiamiento:** Promover el financiamiento hacia la modernización de la ganadería de camélidos y el desarrollo de subproductos como la fibra de llama.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Frente al impacto ambiental alto y la pérdida de superficie, priorizar estrategias integrales como reforestación y regulación, el cual presentará un efecto de mitigación sobre el riesgo climático que afecta pasturas.

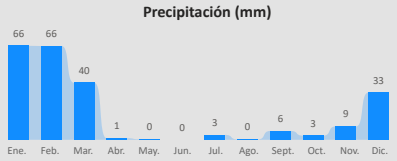
MUNICIPIO DE CRUZ DE MACHACAMARCA

Ubicación

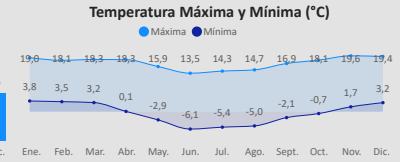
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	LITORAL	**Comunidades en el municipio**	9
Municipio	CRUZ DE MACHACAMARCA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	19,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

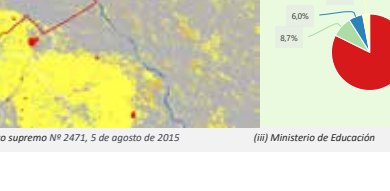
2001	2012	2024
869	1.967	1.517

Género

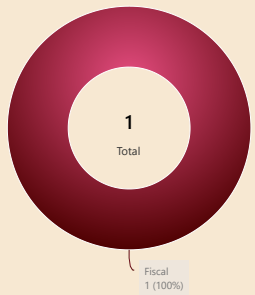
Hombre	Mujer
778	739

Idiomas

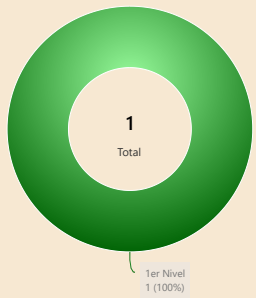
Grupo Etario



Unidades Educativas



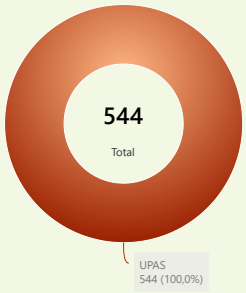
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



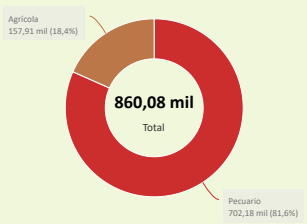
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

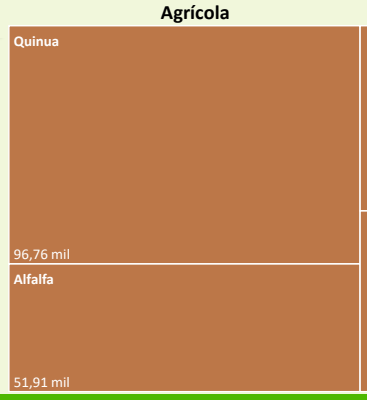
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

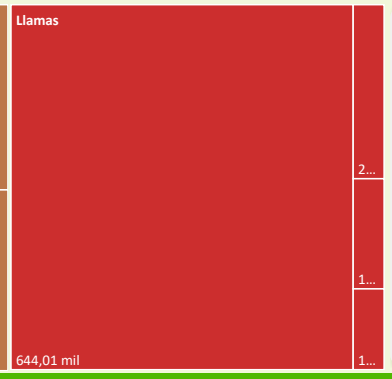
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

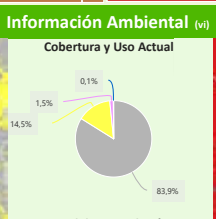


Manufactura

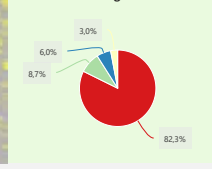
Sin información productiva del sector

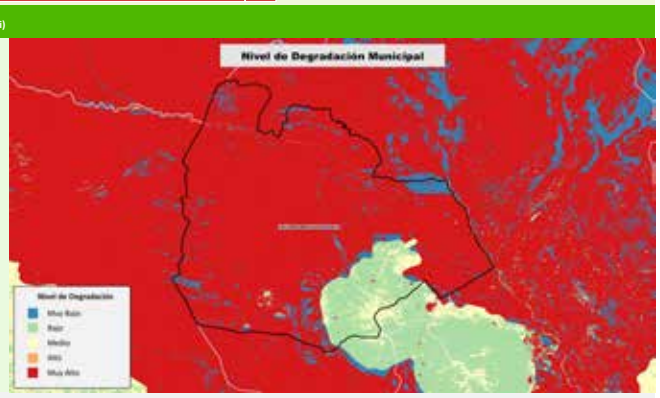
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: ORURO | Provincia: LITORAL | Municipio: CRUZ DE MACHACAMARCA | Cod: 40503

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora de charque de llama

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

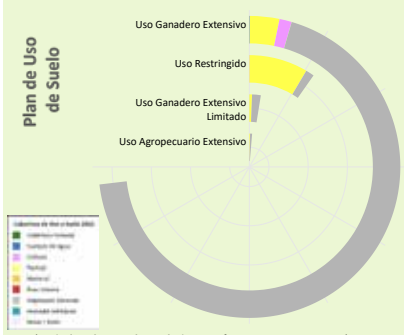
Departamento: ORURO | Provincia: LITORAL | Municipio: CRUZ DE MACHACAMARCA | Cod: 40503

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **43.895** hectáreas que equivale a **84,28%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	41.177,18	93,81 %
Pastizal	1.894,50	4,32 %
Tierra de Cultivos	790,51	1,80 %
Cuerpos de Agua Permanentes	32,48	0,07 %
Matorral	0,55	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

No se identifica información del sector Agrícola	Pecuario (ha)	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	Minería (ha)	Turismo (ha)
	7.052			85	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 7.188 hectáreas**, de las cuales **18 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **7.170 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **98,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **1,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

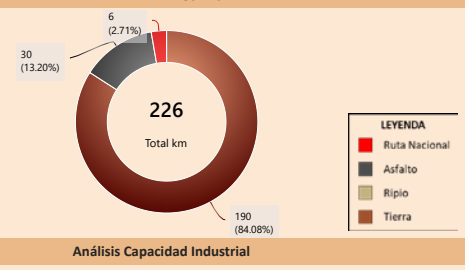
➤ Sector **Turismo**: Representa el **0,5%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,00
Comunicaciones	0,19
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,30
Unidades Educativas (v)	0,00
Vías	0,26

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

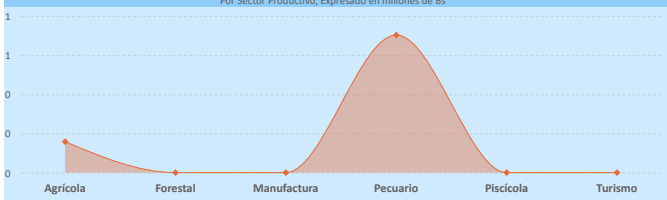
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

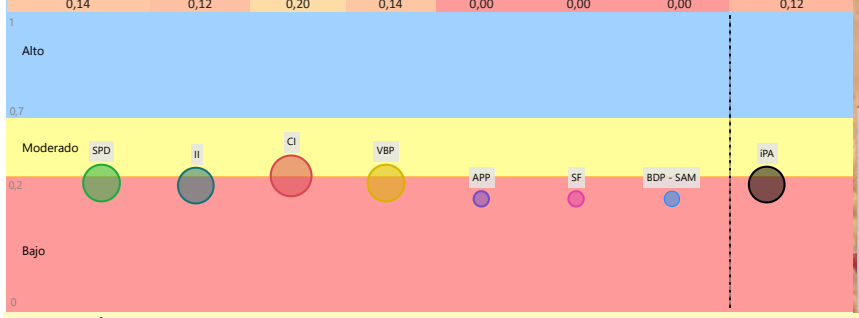
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **702,18 m Bs**.

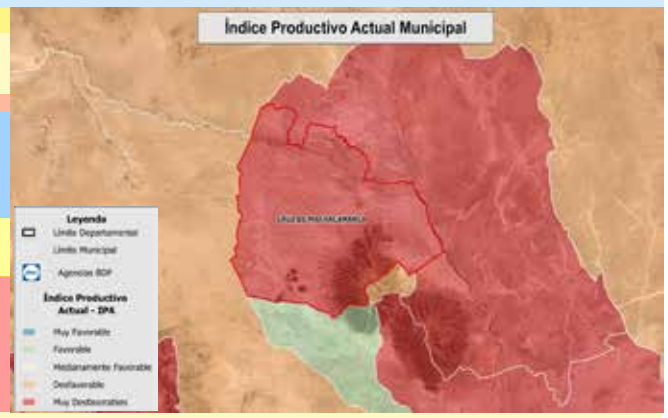
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,14	0,12	0,20	0,14	0,00	0,00	0,00	0,12





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **7** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,12**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: LITORAL | Municipio: CRUZ DE MACHACAMARCA | Cod: 40503

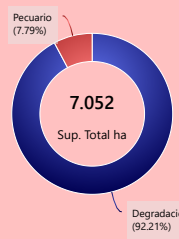
ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Sin información del sector productivo

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 6.502 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 92 %

Superficie Disponible (ha): 549

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

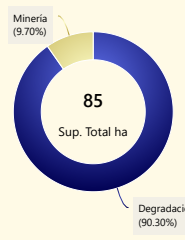
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	6.502	-92,2 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	77	-90,3 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



Superficie con:
- Degradación 77 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

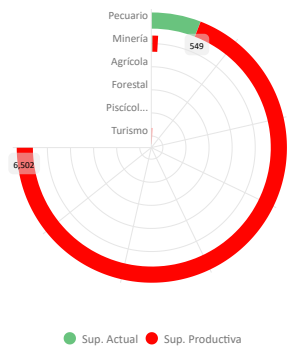
Superficie Disponible (ha): 8

Turismo

Superficie con:
- Degradación 5 ha
- Contaminación 28 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,12** (capacidades actuales) e iPP = **0,08** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Capacidad Industrial** (0,20), **Superficie Productiva Disponible** (0,14), **Valor Bruto de Producción** (0,14), **Infraestructura** (0,12).

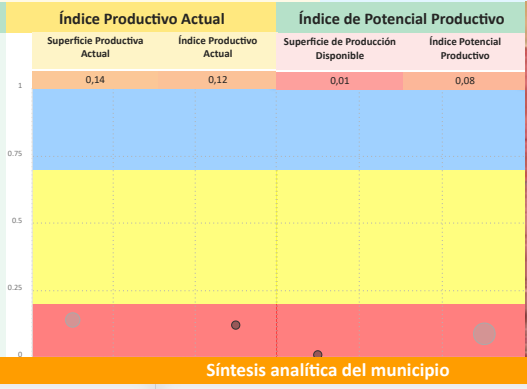
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-92,21%), **Minería** (-90,30%), **Turismo** (-60,00%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,14	0,12

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,01	0,08



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **7.188 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**7.052 ha**; **98,11%**) y **Minera** (**85 ha**; **1,19%**), con **área urbana** de **18 ha** (**0,25%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **575 ha**; la diferencia (**6.612 ha**; **92,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (I)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **860,08 m Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (81,6% del total)**, con aportes de **camelido (702,18 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **157,91 m Bs (18,4%)**, principalmente en **cereales (96,76 m Bs) y productos del forraje (51,91 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,13** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,30**), **Vías** (**0,26**), **Comunicaciones** (**0,19**). La red vial cuenta con **226 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (II)
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta procesadora de charque de llama**.

Dimensión Inversión

No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.

Diagnóstico

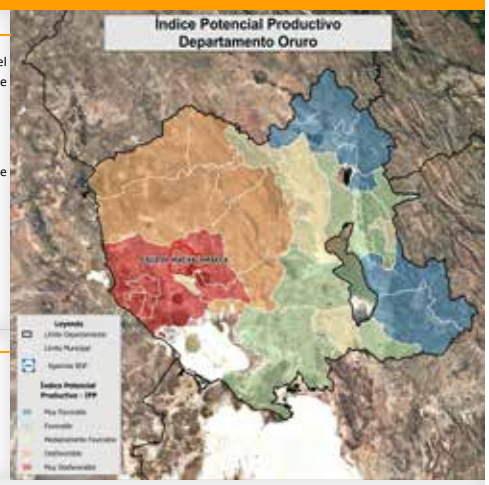
El municipio de Cruz de Machacamarca se centra en el sector pecuario, con el camélido (llamas) como el producto clave. La mayor parte de la superficie productiva es pecuario bajo la cobertura de uso ganadero extensivo.

La infraestructura es insuficiente.

El desafío más crítico es el impacto ambiental, clasificado como crítico, lo que resulta en una brecha significativa en el potencial.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Quinua
- ➤ Llamas



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Promover inversión en la modernización de la ganadería de camélidos (llamas) y en el fortalecimiento de las plantas de transformación. Asimismo, priorizar las inversiones para mejorar la infraestructura enfocada en la producción de alfalfa, que garantice el alimento animal.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover el financiamiento para impulsar los subsectores industriales, como plantas de transformación en cárnicos y piscícola.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar la implementación de un plan de recuperación con estrategias de adaptación climática enfocadas en la gestión de la degradación y en la reducción del riesgo climático.

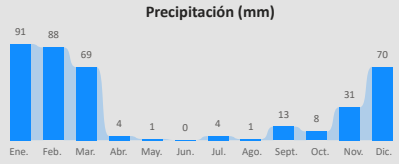
MUNICIPIO DE CURAHUARA DE CARANGAS

Ubicación

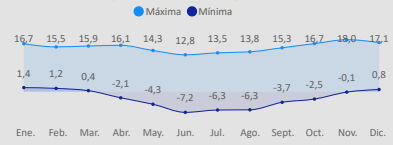
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	SAJAMA	**Comunidades en el municipio**	19
Municipio	CURAHUARA DE CARANGAS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	11,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



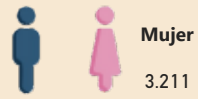
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

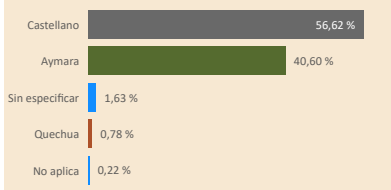
Población (Hab.)

2001	2012	2024
5.278	4.184	6.683

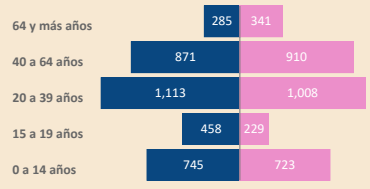
Género



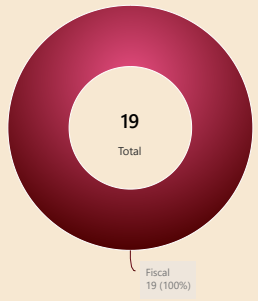
Idiomas



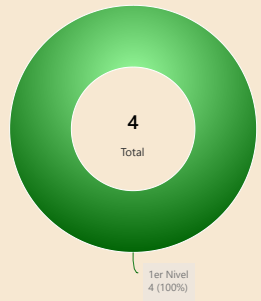
Grupo Etario



Unidades Educativas



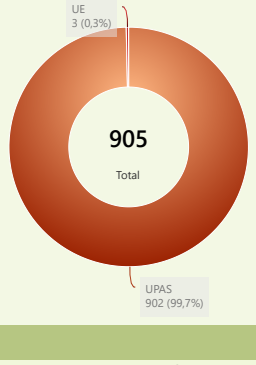
Centros de Salud



Total Mercados: 1

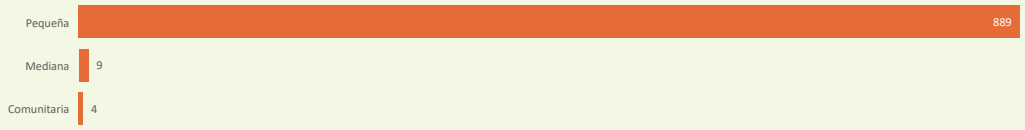
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

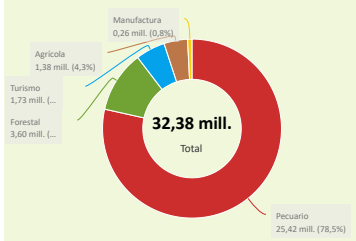
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



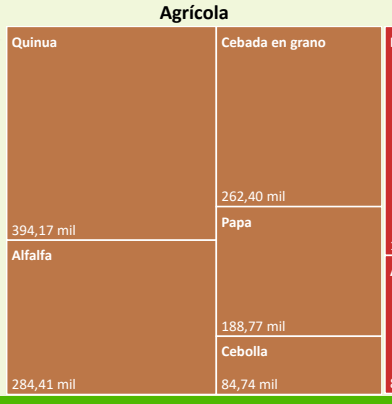
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

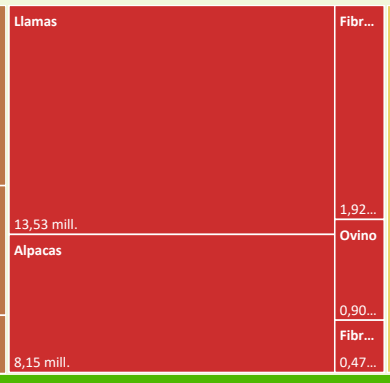
por Sector en Bs



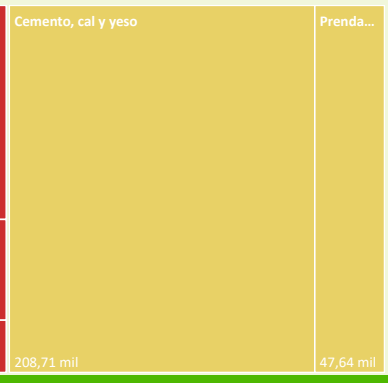
Agrícola



Pecuario

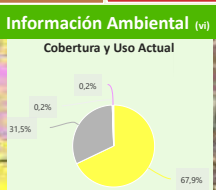


Manufactura

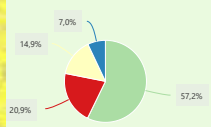


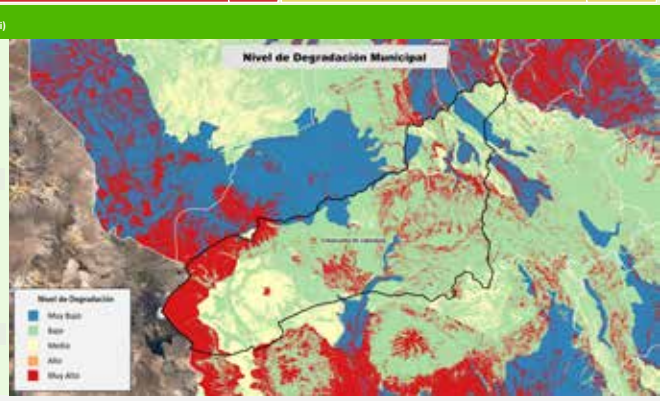
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

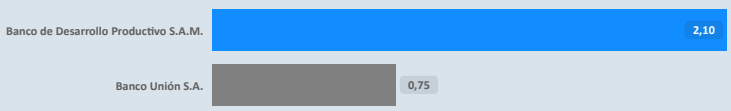
Sección I

Departamento: ORURO | Provincia: SAJAMA | Municipio: CURAHUARA DE CARANGAS | Cod: 40401

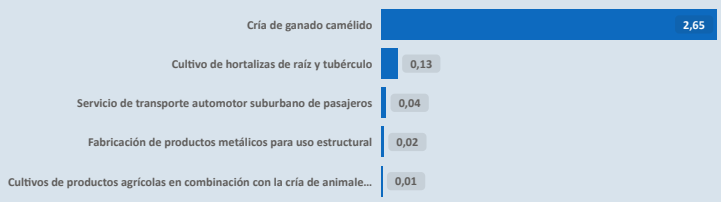
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

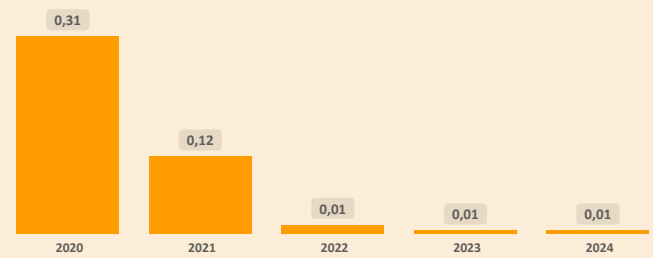


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

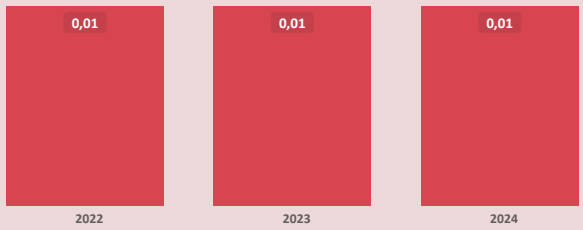
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

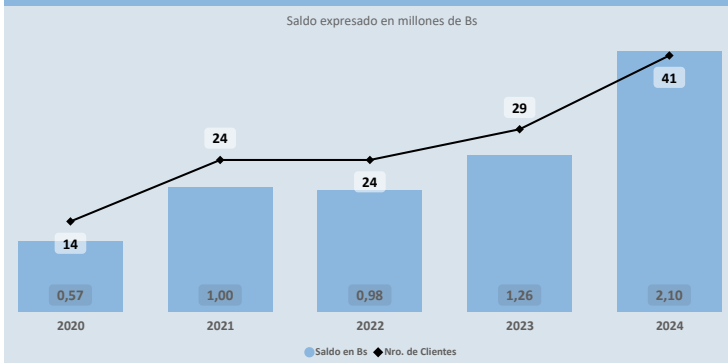
Saldo expresado en millones de Bs



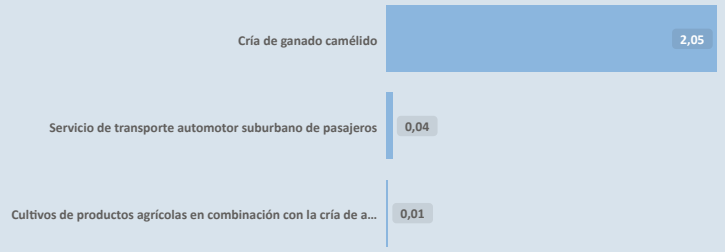
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

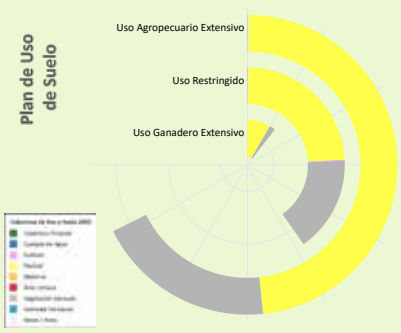
Departamento: ORURO | Provincia: SAJAMA | Municipio: CURAHUARA DE CARANGAS | Cod: 40401

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **162.513** hectáreas que equivale a **57,17%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	115.560,98	71,11 %
Vegetación desnuda/escasa	46.497,86	28,61 %
Nieve y hielo	309,37	0,19 %
Tierra de Cultivos	53,33	0,03 %
Cuerpos de Agua Permanentes	48,96	0,03 %
Área Urbana	31,70	0,02 %
Matorral	9,47	0,01 %
Humedal herbáceo	0,88	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
184	4.643	No se identifica información del sector Forestal	5	599	213

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 5.722 hectáreas**, de las cuales **78 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **5.644 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

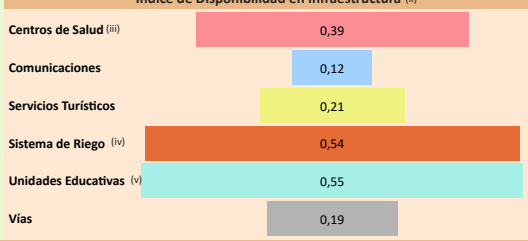
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **82,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **10,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

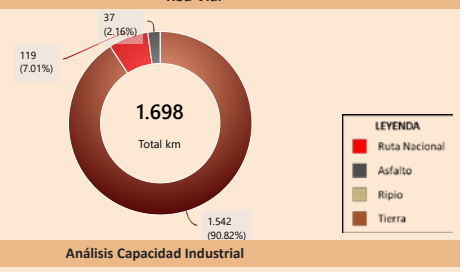
➤ Sector **Turismo**: Representa el **3,8%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

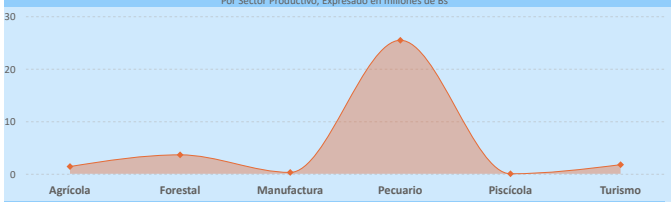
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

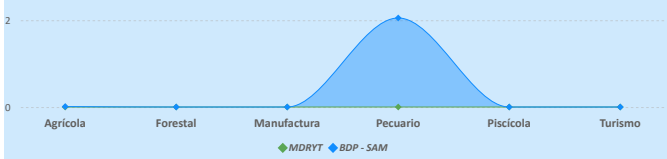
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

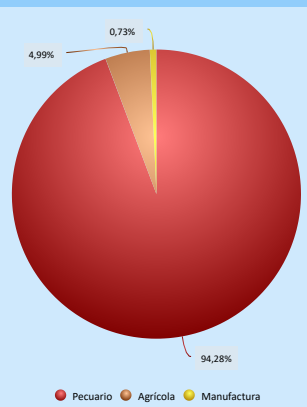


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **25,42 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,05 M Bs** (equivalente al **8,07%** del VBP).

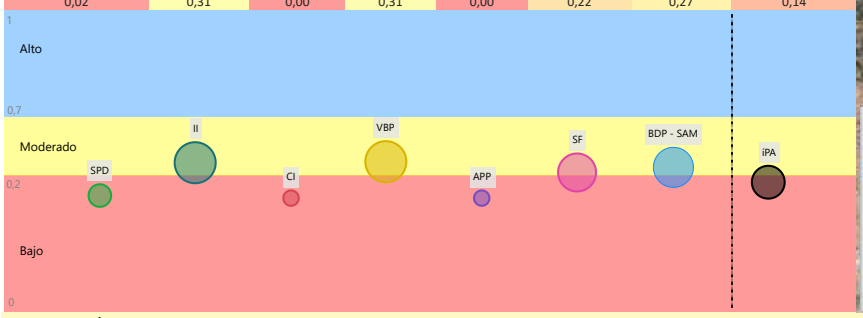
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

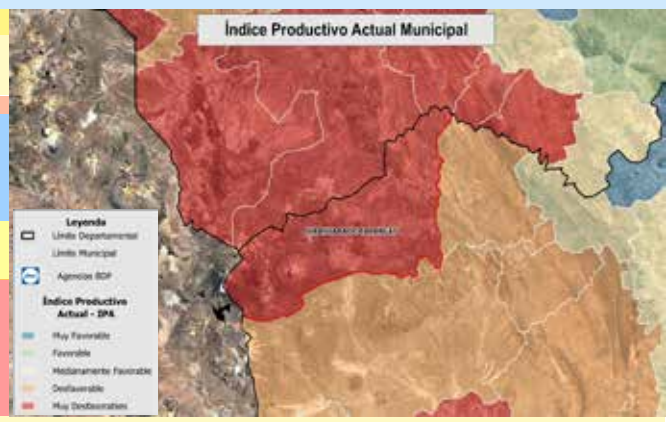
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**2,65 M Bs**, equivalente al **94,28%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**140,24 m Bs**, equivalente al **4,99%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,02	0,31	0,00	0,31	0,00	0,22	0,27	0,14





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,14**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

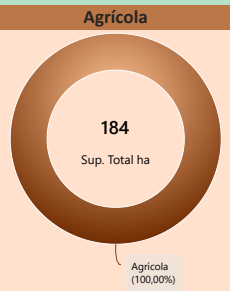
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: SAJAMA | Municipio: CURAHUARA DE CARANGAS | Cod: 40401

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

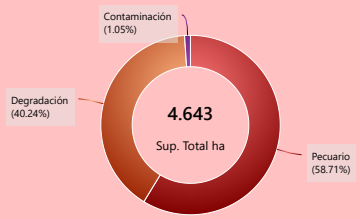
Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 184

Pecuario



Superficie con:	Degradación	1.868 ha
	Contaminación	49 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 2.726

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

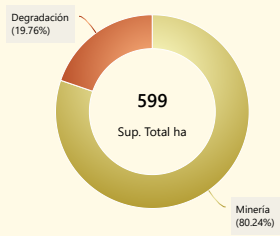
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	1.917	-41,3 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	118	-19,8 %
Turismo	130	-60,8 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 5

Minería



Superficie con:	Degradación	118 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

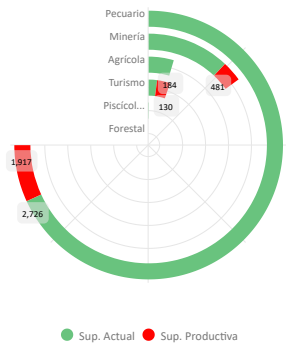
Superficie Disponible (ha): 481

Turismo

Superficie con:	Degradación	130 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 83

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,14** (capacidades actuales) e iPP = **0,13** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Forestal**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Valor Bruto de Producción** (0,31), **Infraestructura** (0,31), **Financiamiento BDP - SAM** (0,27), **Sistema Financiero** (0,22), **Superficie Productiva Disponible** (0,02).

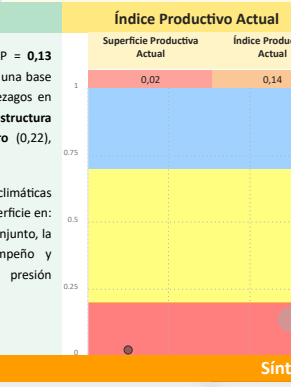
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,83%), **Pecuario** (-41,29%), **Minería** (-19,76%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,02	0,14

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,01	0,13



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **5.722 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**4.643 ha**; **81,15%**) y **Minera** (**599 ha**; **10,47%**), con **área urbana** de **78 ha** (**1,36%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **3.556 ha**; la diferencia (**2.165 ha**; **37,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **32,38 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (78,5% del total)**, con aportes de **camelido (24,07 M Bs) y ganado menor (921,81 m Bs)**. El sector **Forestal** participa con **3,60 M Bs (11,1%)**, principalmente en **forestal (3,60 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,33** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,55**), **Sistema de Riego** (**0,54**), **Centros de Salud** (**0,39**), **Servicios Turísticos** (**0,21**), **Vías** (**0,19**), **Comunicaciones** (**0,12**). La red vial cuenta con **1.698 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **57,7%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **42,3%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Curahuara de Carangas basa su economía en el sector pecuario, con el camélido como el producto más relevante, bajo la cobertura de uso agropecuario extensivo.

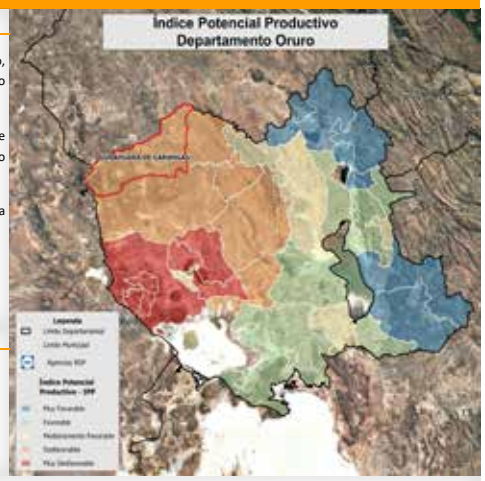
El financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento) y está fuertemente concentrado en el sector pecuario. Sin embargo, la infraestructura es básica y no existe capacidad industrial instalada.

El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico, lo que subraya la vulnerabilidad de su desempeño actual ante el riesgo climático.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Fibra de alpaca
- Queñua
- Turismo
- Llamas



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería de camélidos para mitigar los riesgos operativos. Así como, mejorar la infraestructura básica necesaria para el manejo de pasturas y forraje.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento para impulsar la transformación de subproductos pecuarios. Además de realizar un análisis de viabilidad para promover plantas industriales y diversificar hacia subsectores como la fabricación de productos metálicos.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Frente al impacto ambiental crítico, priorizar un plan de recuperación de adaptación climática que se enfoque en la gestión de pastizales y recursos hídricos, presentando un efecto de mitigación sobre el riesgo climático que afecta al bienestar animal y la degradación del sector pecuario.

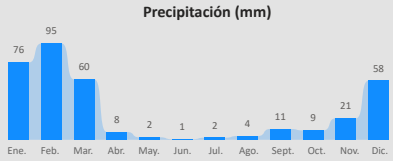
MUNICIPIO DE EL CHORO

Ubicación

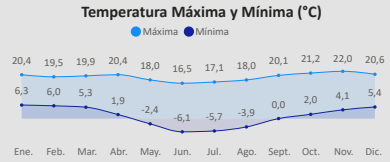
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	CERCADO	**Comunidades en el municipio**	50
Municipio	EL CHORO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	14,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

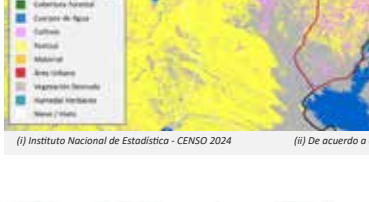
Población (Hab.)

2001	2012	2024
5.710	8.725	9.997

Género

Hombre 5.118 — Mujer 4.879

Idiomas



Grupo Etario

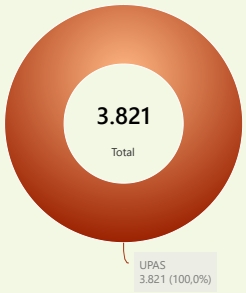
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

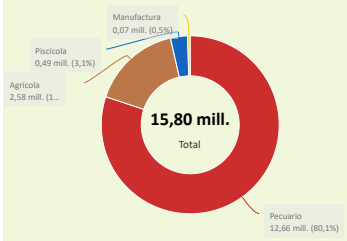
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

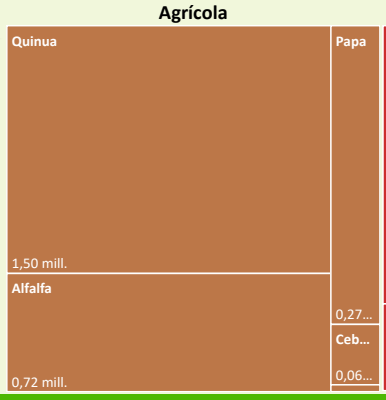
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

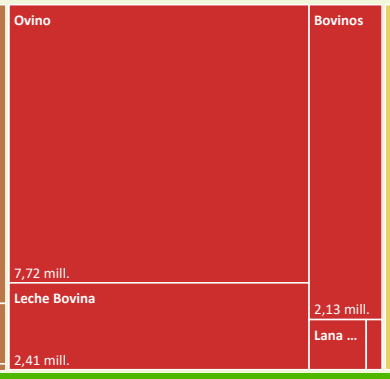
por Sector en Bs



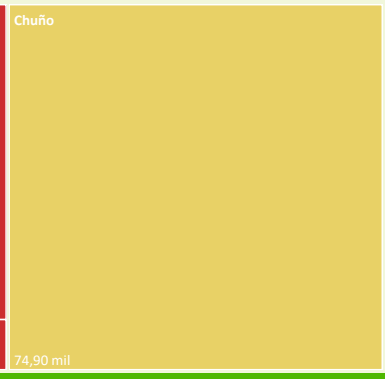
Agrícola



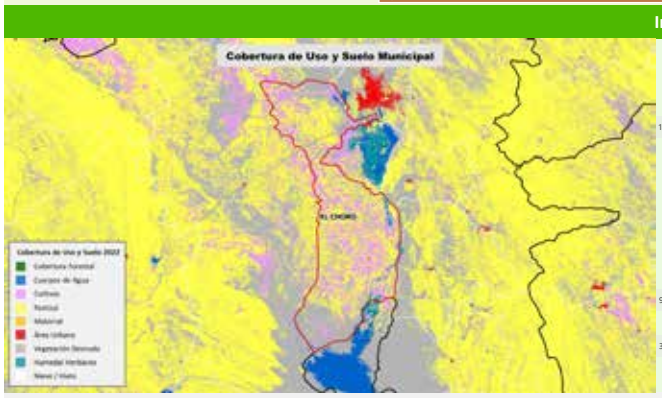
Pecuario

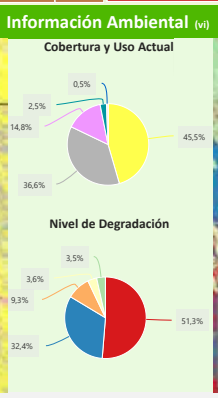


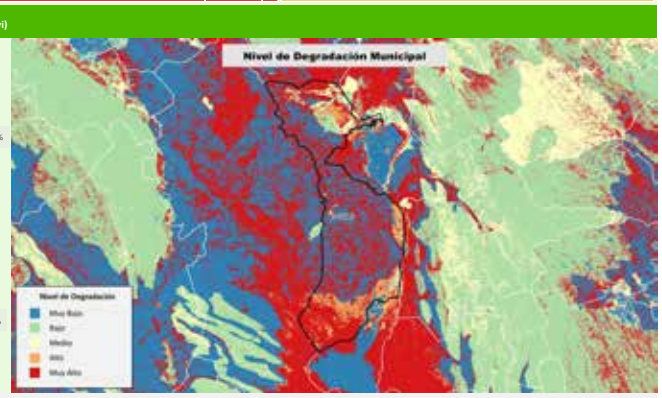
Manufactura



Información Ambiental (vi)







(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

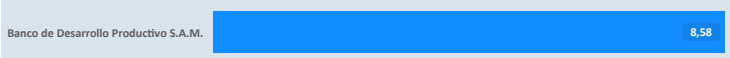
Sección I

Departamento: ORURO | Provincia: CERCADO | Municipio: EL CHORO | Cod: 40103

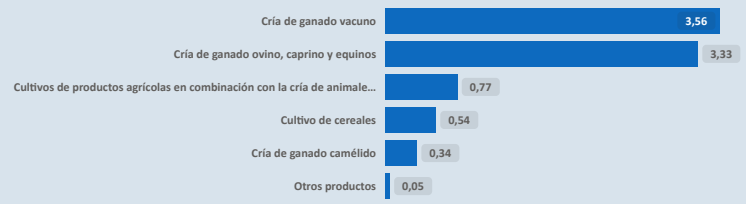
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

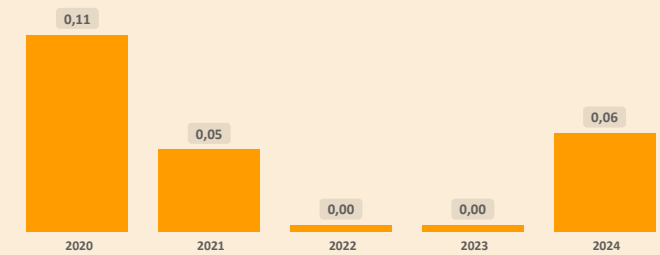


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

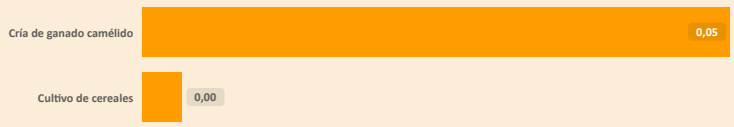
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

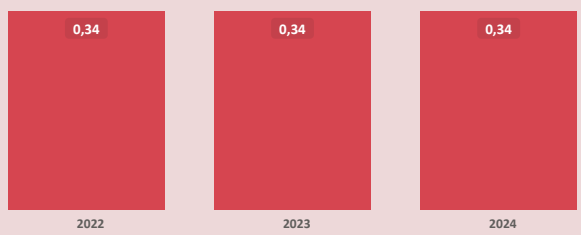
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

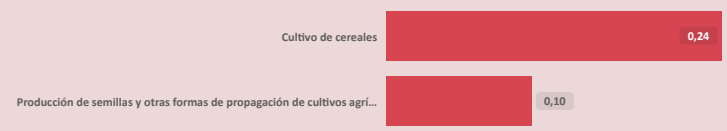
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

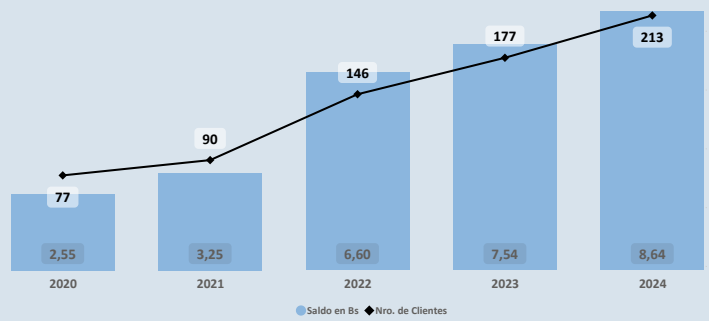


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

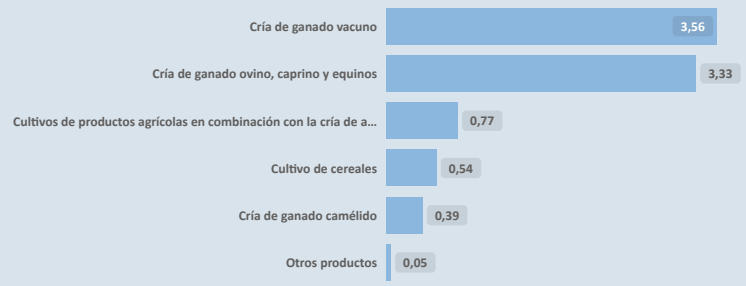


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



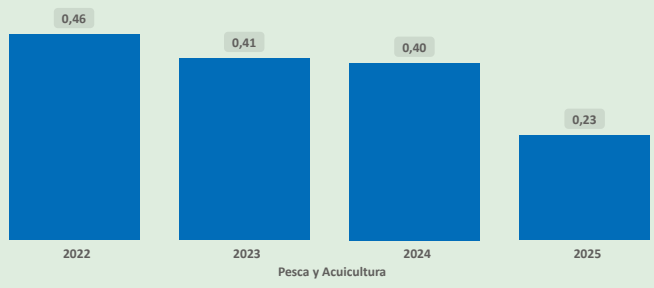
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Centros de servicios de procesamiento y almacenamiento de alimentos para ganado

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

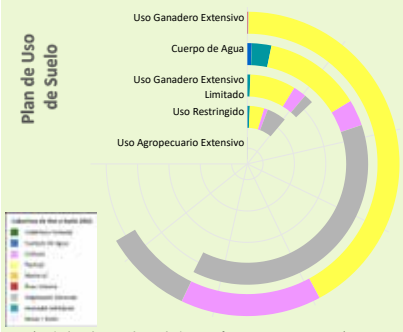
Departamento: ORURO | Provincia: CERCADO | Municipio: EL CHORO | Cod: 40103

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **62.146** hectáreas que equivale a **44,97%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	39.181,84	63,05 %
Tierra de Cultivos	13.976,41	22,49 %
Vegetación desnuda/escasa	8.845,85	14,23 %
Área Urbana	56,48	0,09 %
Cuerpos de Agua Permanentes	36,77	0,06 %
Matorral	30,01	0,05 %
Humedal herbáceo	19,08	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
22.224	8.510	No se identifica información del sector Forestal	44	1.166	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 32.032 hectáreas**, de las cuales **56 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **31.975 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

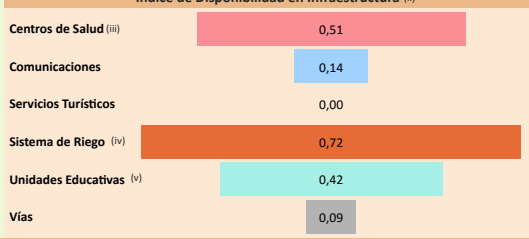
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **69,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **26,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

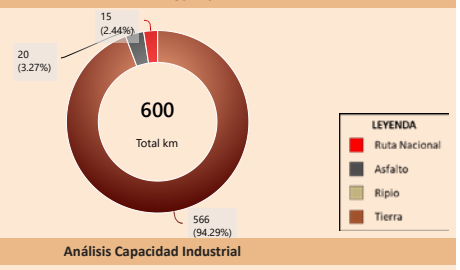
➤ Sector **Minería**: Representa el **3,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

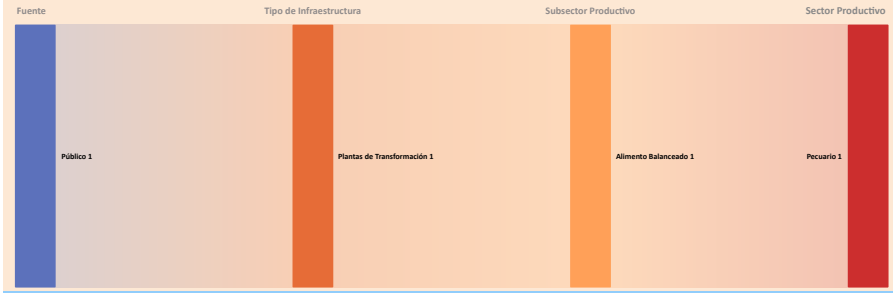
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

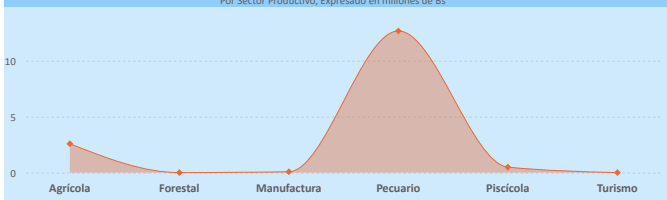
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

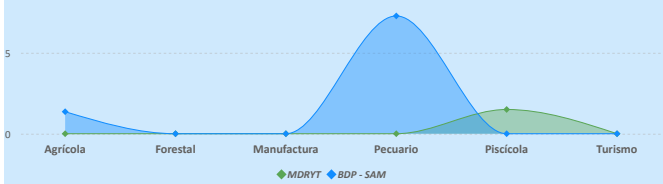
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

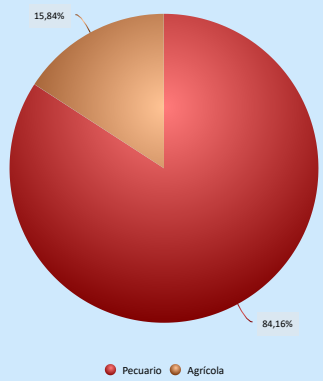


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **12,66 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **7,28 M Bs** (equivalente al **57,49%** del VBP).

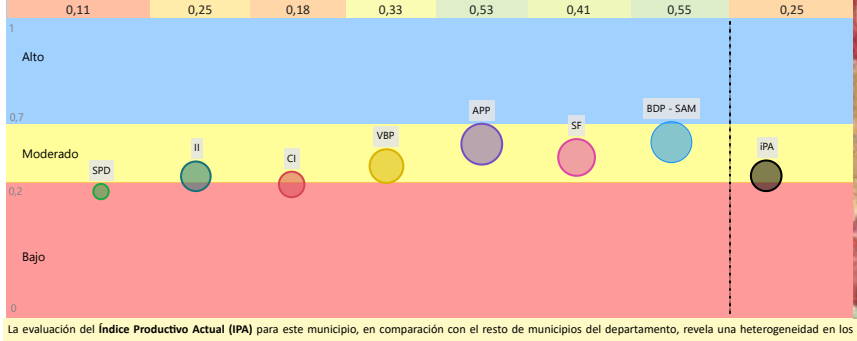
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

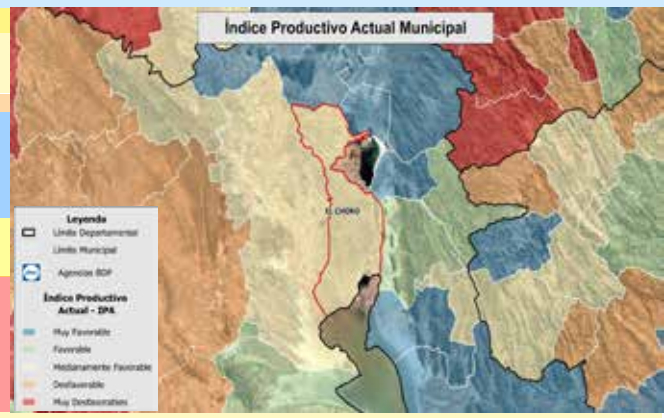
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**7,22 M Bs**, equivalente al **84,16%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**1,36 M Bs**, equivalente al **15,84%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,11	0,25	0,18	0,33	0,53	0,41	0,55	0,25





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,25**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

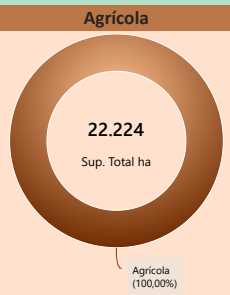
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: CERCADO | Municipio: EL CHORO | Cod: 40103

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

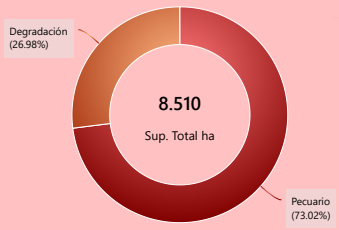
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 22.224

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 2.296 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 97 %

Superficie Disponible (ha): 6.214

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

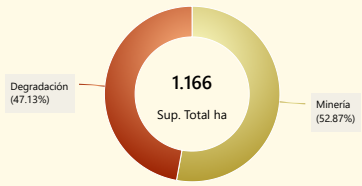
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	2.296	-20,5 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	549	-47,1 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 28 %

Superficie Disponible (ha): 44

Minería



Superficie con:
- Degradación 549 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 81 %

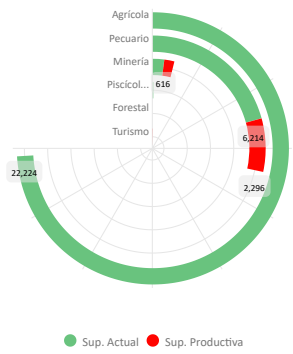
Superficie Disponible (ha): 616

Turismo

Superficie con:
- Degradación 25 ha
- Contaminación 8 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,25** (capacidades actuales) e iPP = **0,24** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,55), **Programas/Proyectos** (0,53); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,41), **Valor Bruto de Producción** (0,33), **Infraestructura** (0,25), **Capacidad Industrial** (0,18), **Superficie Productiva Disponible** (0,11).

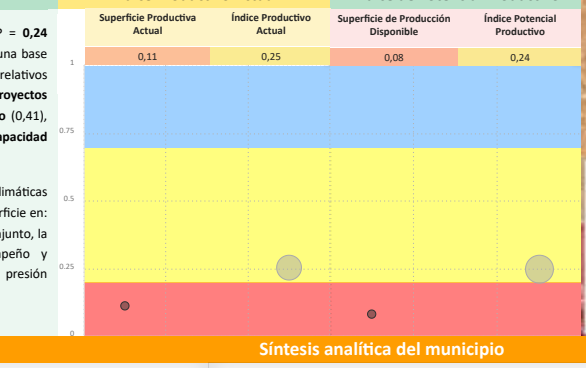
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-47,13%), **Pecuario** (-20,52%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,11	0,25

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,08	0,24



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **32.032 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**22.224 ha**; **69,38%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**8.510 ha**; **26,57%**), con **área urbana** de **56 ha** (**0,18%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **29.154 ha**; la diferencia (**2.878 ha**; **9,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **15,80 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (80,1% del total)**, con aportes de **ganado menor (8,06 M Bs) y ganado mayor (4,54 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **2,58 M Bs (16,3%)**, principalmente en **cereales (1,56 M Bs) y productos del forraje (717,93 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,32** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,72**), **Centros de Salud** (**0,51**), **Unidades Educativas** (**0,42**), **Comunicaciones** (**0,14**), **Vías** (**0,09**). La red vial cuenta con **600 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Centros de servicios de procesamiento y almacenamiento de alimentos para ganado**.

Dimensión Inversión

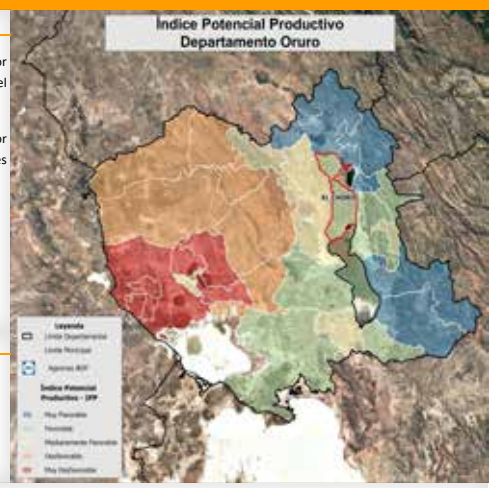
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **45,9%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **46,1%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **8,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Choro centra su economía en el sector pecuario, con alto valor bruto de producción en ovino, leche bovina y bovinos. Territorialmente, el agrícola domina la superficie bajo la cobertura de uso ganadero extensivo.

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) alineado al sector pecuario. A pesar de que el impacto ambiental es bajo, la infraestructura es básica, y la brecha productiva es mínima.

El riesgo climático es una limitación para la ganadería.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Ovino
- ➤ Bovinos
- ➤ Leche Bovina
- ➤ Quinua

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería de ovino y bovinos. Asimismo, mejorar la infraestructura básica y optimizar el uso de la planta de procesamiento de alimento balanceado.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento para fortalecer la cadena de valor de la leche bovina y de los productos e insumos agropecuarios (manufactura). Además de fomentar el desarrollo industrial.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo preventivo y las prácticas de adaptación climática, presentando un efecto de protección sobre las pasturas y el bienestar animal en el uso ganadero extensivo, mitigando la degradación del suelo en el sector pecuario.

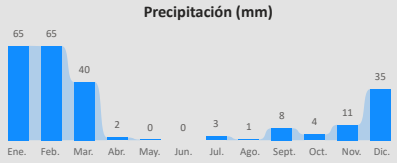
MUNICIPIO DE ESCARA

Ubicación

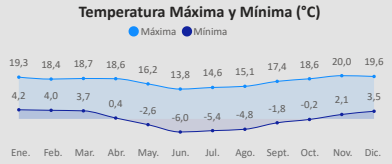
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	LITORAL	**Comunidades en el municipio**	7
Municipio	ESCARA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	9,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
863	4.223	4.231

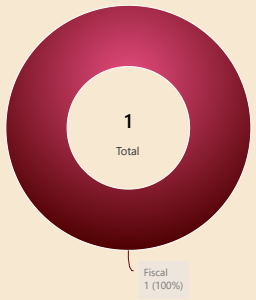
Género

Hombre 2.234 — Mujer 1.997

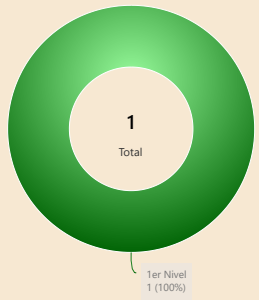
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



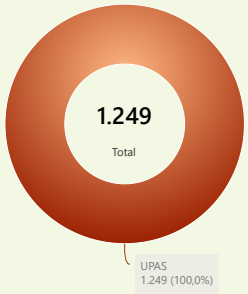
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

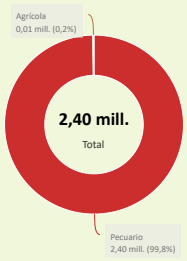
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

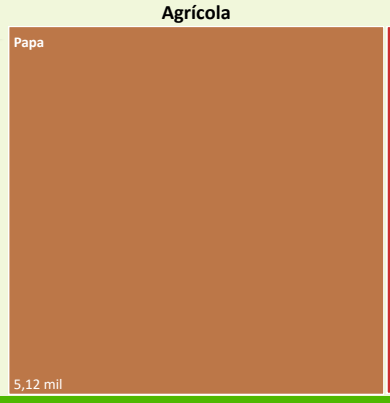
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

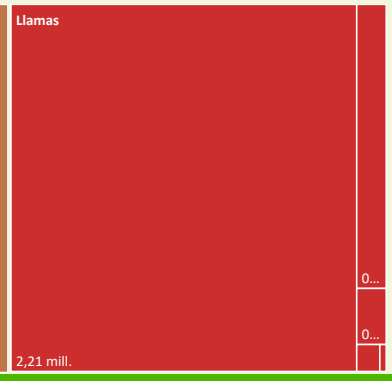
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

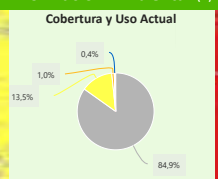


Manufactura

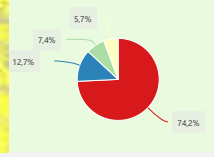
Sin información productiva del sector

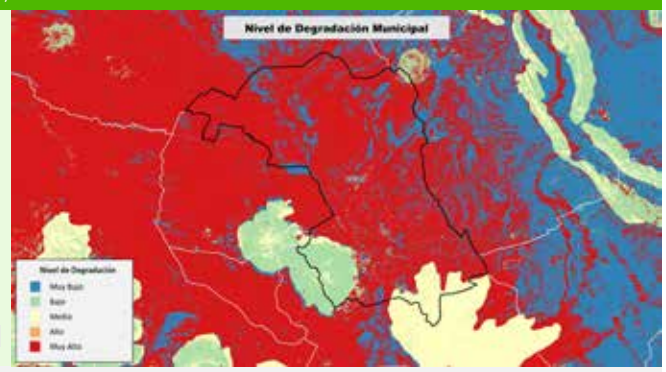
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

Departamento: ORURO | Provincia: LITORAL | Municipio: ESCARA | Cod: 40502

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

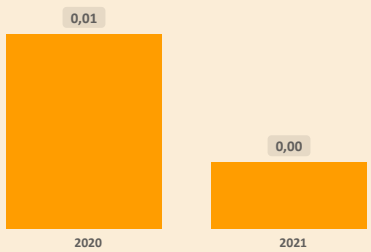
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

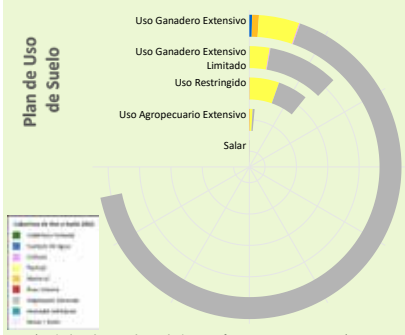
Departamento: ORURO | Provincia: LITORAL | Municipio: ESCARA | Cod: 40502

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **86.121** hectáreas que equivale a **74,32%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	79.612,52	92,44 %
Pastizal	5.173,19	6,01 %
Matorral	867,70	1,01 %
Cuerpos de Agua Permanentes	351,92	0,41 %
Tierra de Cultivos	115,66	0,13 %

Superficie Productiva Disponible (i)

No se identifica información del sector Agrícola	Pecuario (ha)	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	Minería (ha)	No se identifica información del sector Turismo
	15.318			243	

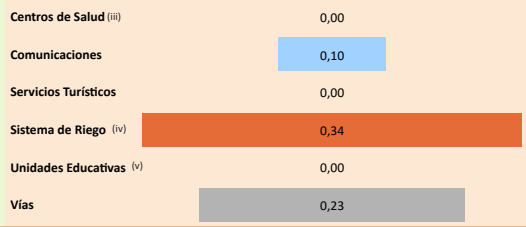
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 15.594 hectáreas**, de las cuales **33 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **15.561 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **98,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

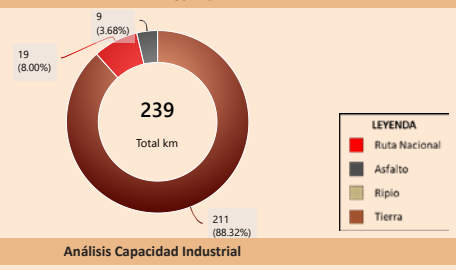
➤ Sector **Minería**: Representa el **1,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

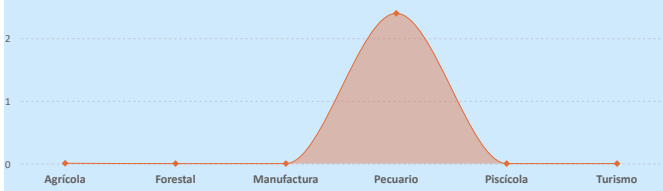
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

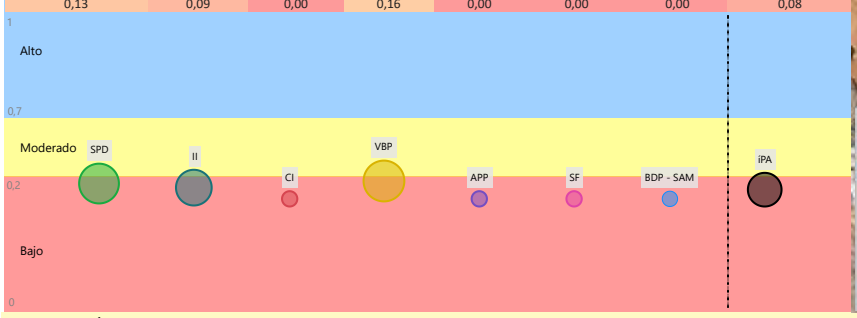
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **2,40 M Bs**.

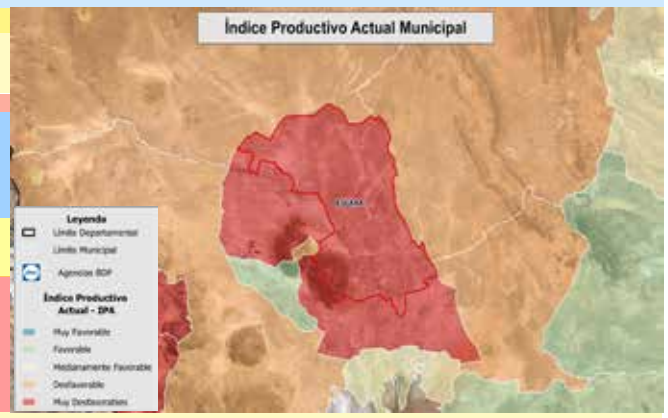
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,13	0,09	0,00	0,16	0,00	0,00	0,00	0,08





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **7** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,08**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: LITORAL | Municipio: ESCARA | Cod: 40502

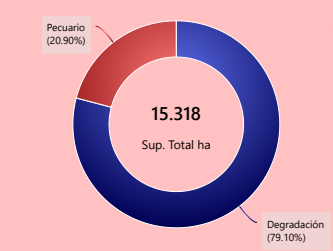
ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Sin información del sector productivo

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 12.117 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 3.202

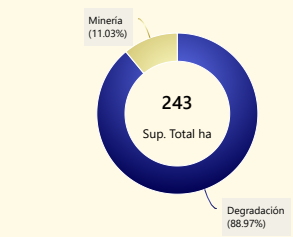
Forestal

Sin información del sector productivo

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



Superficie con:
- Degradación 216 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 99 %

Superficie Disponible (ha): 27

Turismo

Sin información del sector productivo

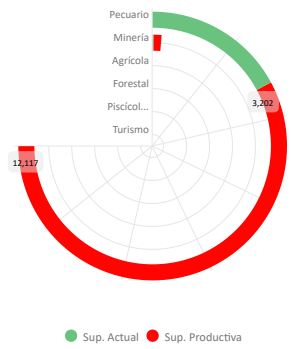
Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	12.117	-79,1 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	216	-89,0 %
Turismo	0	0,0 %

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,08** (capacidades actuales) e iPP = **0,05** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Valor Bruto de Producción** (0,16), **Superficie Productiva Disponible** (0,13), **Infraestructura** (0,09).

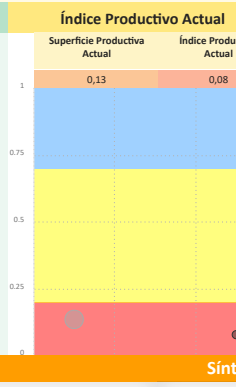
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-88,97%), **Pecuario** (-79,10%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,13	0,08

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,02	0,05



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **15.594 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**15.318 ha**; **98,23%**) y **Minera** (**243 ha**; **1,56%**), con **área urbana** de **33 ha** (**0,21%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **3.261 ha**; la diferencia (**12.333 ha**; **79,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **2,40 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (99,8% del total)**, con aportes de **camelido (2,39 M Bs) y ganado menor (2,99 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **5,12 m Bs (0,2%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (5,12 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,11** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,34**), **Vías** (**0,23**), **Comunicaciones** (**0,10**). La red vial cuenta con **239 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.

Diagnóstico

El municipio de Escara tiene su economía centrada en el sector pecuario, siendo las llamas el producto dominante. El uso pecuario es la principal superficie productiva bajo la cobertura de uso ganadero extensivo.

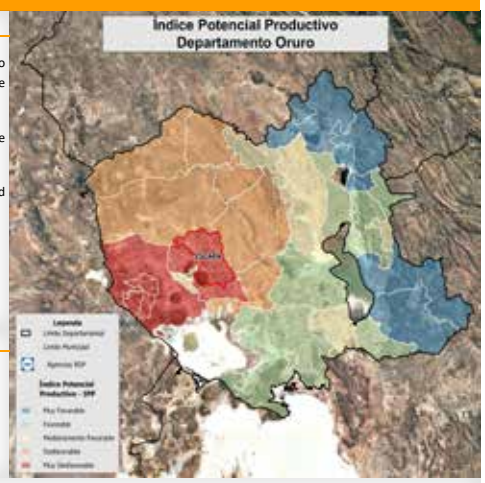
El municipio presenta un financiamiento bajo (una fuente de financiamiento) e infraestructura insuficiente.

El principal desafío es el impacto ambiental crítico, lo que limita la sostenibilidad del ganado ante el riesgo climático.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Llamas
- Fibra de alpaca



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Promover la inversión en mitigación ambiental y la modernización de la ganadería de camélidos (llamas, fibra de alpaca). Además de mejorar la infraestructura para forraje y manejo animal, presentando un efecto de impulso al desarrollo industrial local.
- **Alinear Financiamiento:** Priorizar la inyección de capital para tecnificar la cría de llamas y desarrollar su cadena de valor. Concentrar la atención en facilitar el acceso al crédito para las pequeñas unidades de producción.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Frente al impacto ambiental crítico, priorizar un plan de recuperación con estrategias de adaptación climática enfocadas en la restauración de pasturas y la gestión hídrica, presentando un efecto de mitigación sobre el riesgo climático que afecta al bienestar animal y la degradación en el sector pecuario.

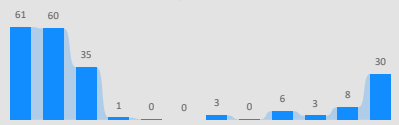
MUNICIPIO DE ESMERALDA

Ubicación

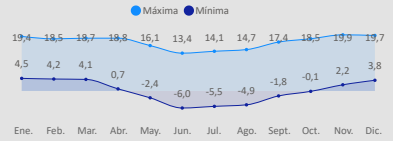
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	LITORAL	**Comunidades en el municipio**	11
Municipio	ESMERALDA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	14,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

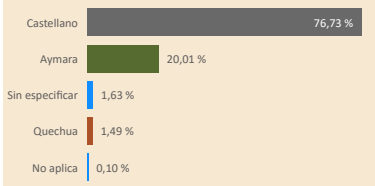
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

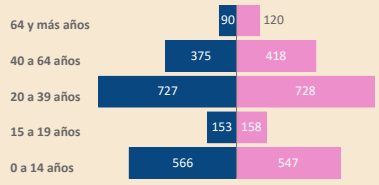
2001	2012	2024
952	2.702	3.882

Género

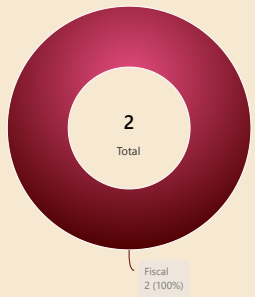
Idiomas



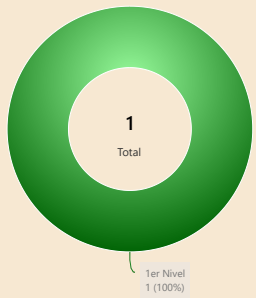
Grupo Etario



Unidades Educativas



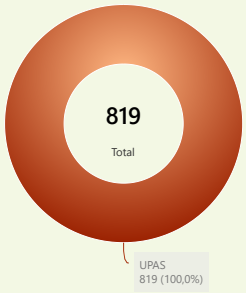
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

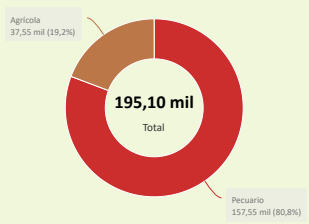
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

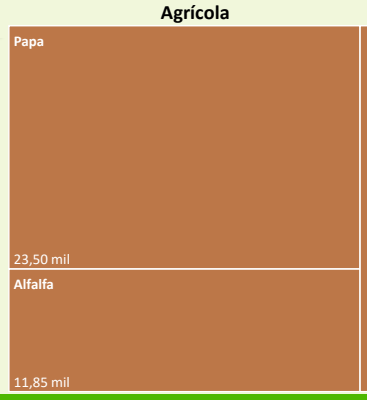
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

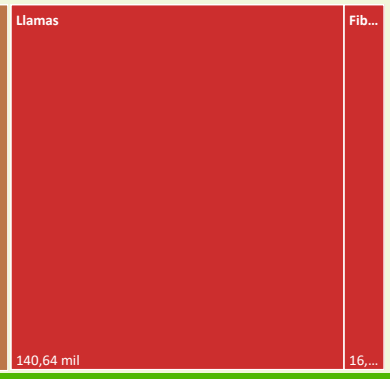
por Sector en Bs



Agrícola



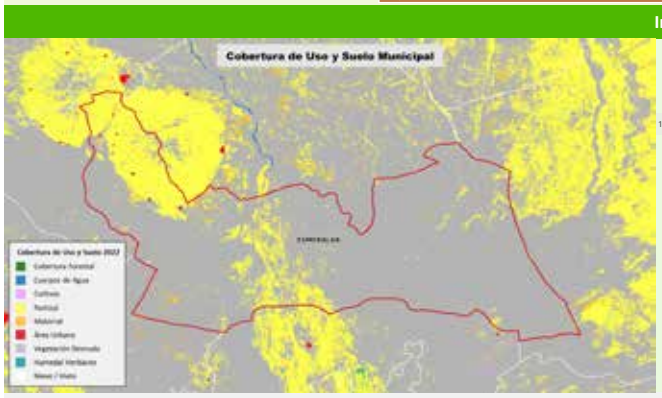
Pecuario

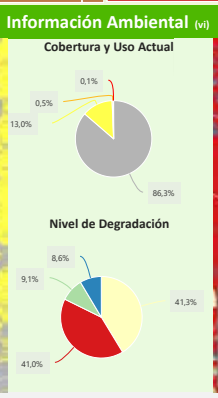


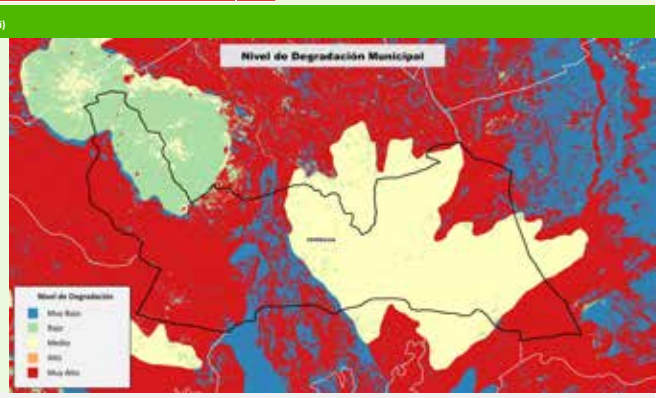
Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)







(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: ORURO | Provincia: LITORAL | Municipio: ESMERALDA | Cod: 40505

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

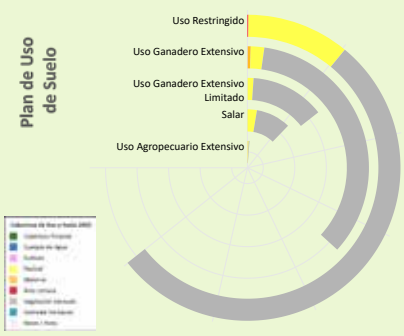
Departamento: ORURO | Provincia: LITORAL | Municipio: ESMERALDA | Cod: 40505

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **30.032** hectáreas que equivale a **49,86%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	24.907,80	82,94 %
Pastizal	5.051,89	16,82 %
Área Urbana	37,00	0,12 %
Matorral	34,86	0,12 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	
1	10.674	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	126	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 10.854 hectáreas**, de las cuales **54 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **10.801 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

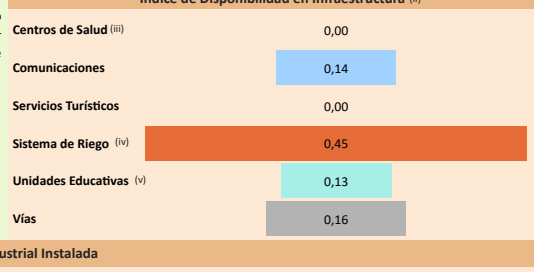
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **98,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **1,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

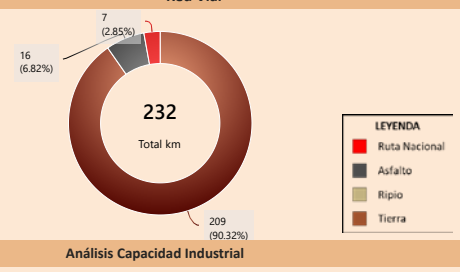
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

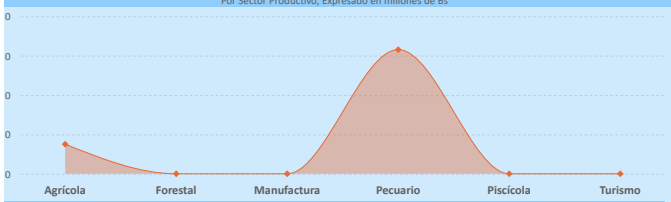
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

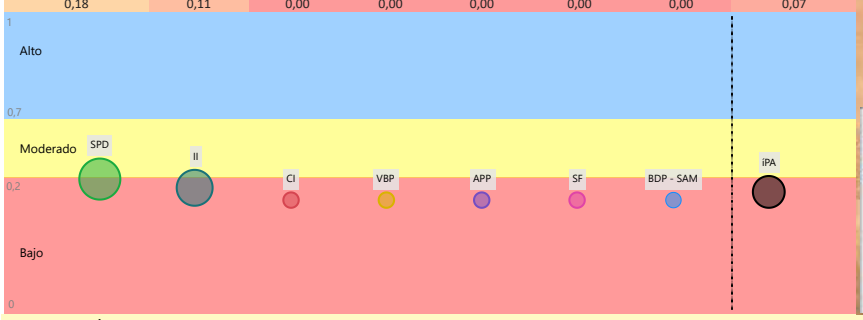
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **157,55 m Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,18	0,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,07



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **7** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,07**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: LITORAL | Municipio: ESMERALDA | Cod: 40505

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

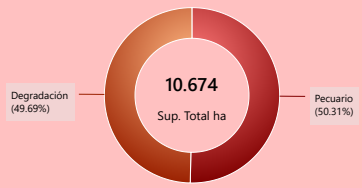
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 1

Pecuario



Superficie con:		
Degradación	5.304	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	44	%

Superficie Disponible (ha): 5.371

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	5.304	-49,7 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	20	-15,9 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

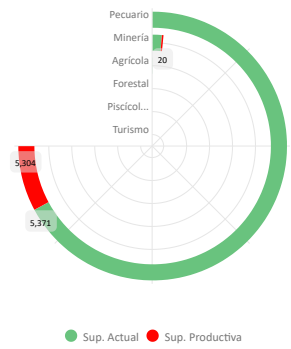
Superficie con:		
Degradación	19	ha
Contaminación	1	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 106

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,07** (capacidades actuales) e iPP = **0,05** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Superficie Productiva Disponible** (0,18), **Infraestructura** (0,11).

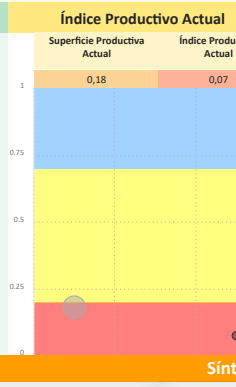
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-49,69%), **Minería** (-15,92%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,18	0,07

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,08	0,05



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **10.855 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**10.674 ha**; **98,34%**) y **Minera** (**126 ha**; **1,16%**), con **área urbana** de **54 ha** (**0,49%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **5.531 ha**; la diferencia (**5.324 ha**; **49,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **195,10 m Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (80,8% del total)**, con aportes de **camelido (157,55 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **37,55 m Bs (19,2%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (23,50 m Bs) y productos del forraje (11,85 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,15** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,45**), **Vías** (**0,16**), **Comunicaciones** (**0,14**), **Unidades Educativas** (**0,13**). La red vial cuenta con **232 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

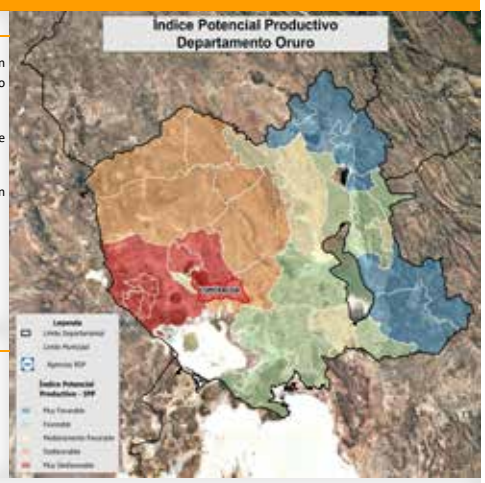
No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.

Diagnóstico

El municipio de Esmeralda concentra su economía en el sector pecuario, con un enfoque en los camélidos (llamas, fibra de llama). Territorialmente, el pecuario domina la superficie bajo uso restringido.

El municipio presenta financiamiento bajo (una fuente de financiamiento) e infraestructura insuficiente, y carece de capacidad industrial.

Además, enfrenta un impacto ambiental crítico, lo que resulta en una brecha en la explotación del potencial.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Llamas
- Fibra de llama

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Fomentar la mejora de la infraestructura insuficiente para el manejo de pasturas y forraje (como alfalfa), presentando un efecto de mitigación sobre el riesgo climático.
- **Alinear Financiamiento:** Priorizar el financiamiento a la transformación de la fibra de llama y a la producción de papa, para mejorar la cadena de valor.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Frente al impacto ambiental crítico, priorizar un plan de recuperación, enfocándose en la restauración de suelos y en la mitigación de la degradación.

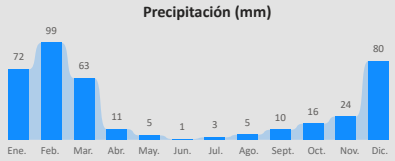
MUNICIPIO DE EUCALIPTUS

Ubicación

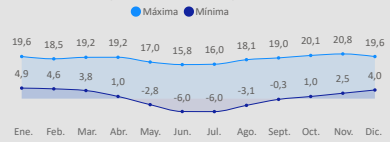
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	TOMAS BARRON	**Comunidades en el municipio**	10
Municipio	EUCALIPTUS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	27,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

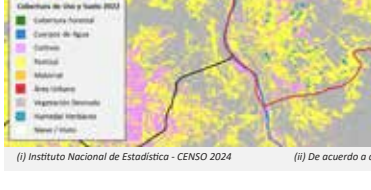
Población (Hab.)

2001	2012	2024
5.424	5.267	5.335

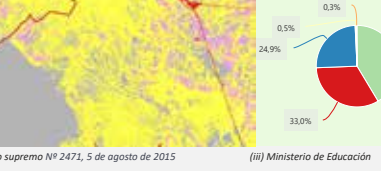
Género

Hombre 2.762 — Mujer 2.573

Idiomas



Grupo Etario



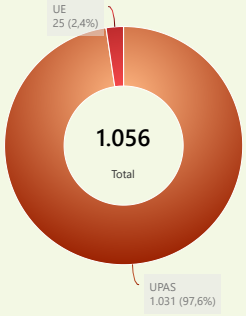
Unidades Educativas

Centros de Salud

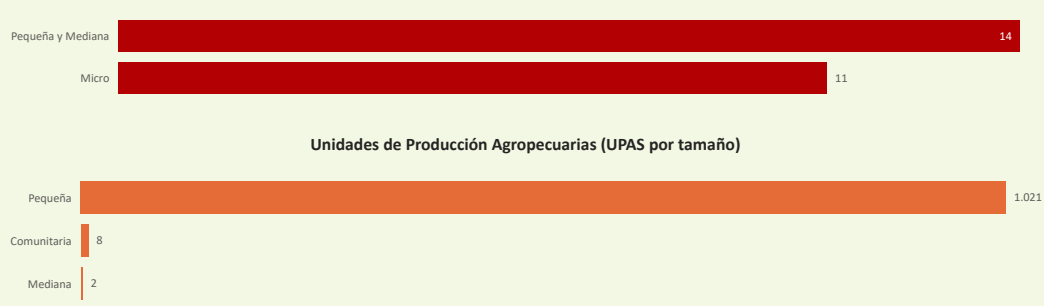
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



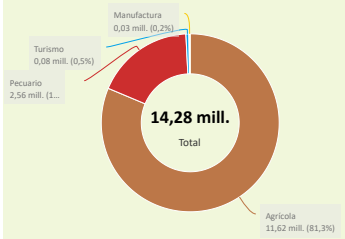
Unidades Económicas (UE por tamaño)



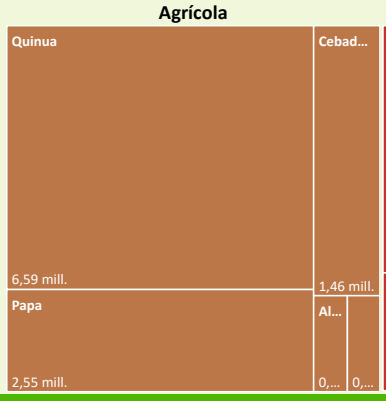
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

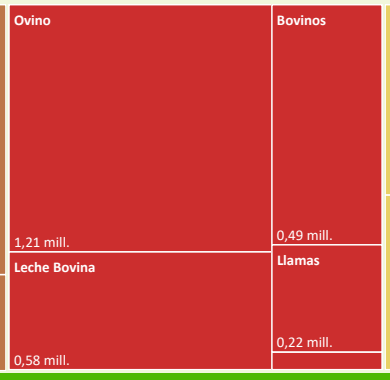
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Agrícola

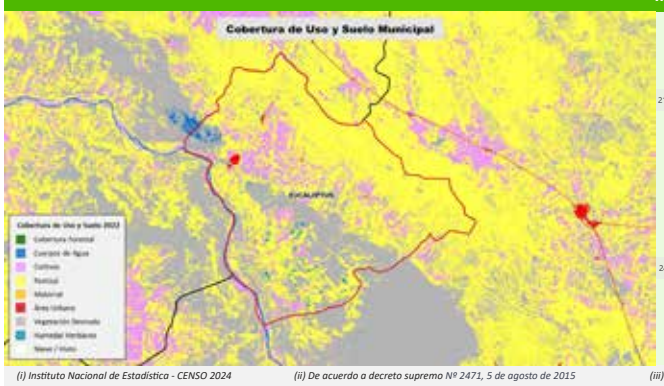


Pecuario

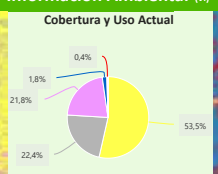


Manufactura

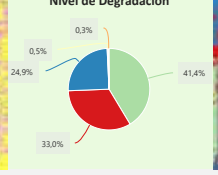
Información Ambiental (vi)

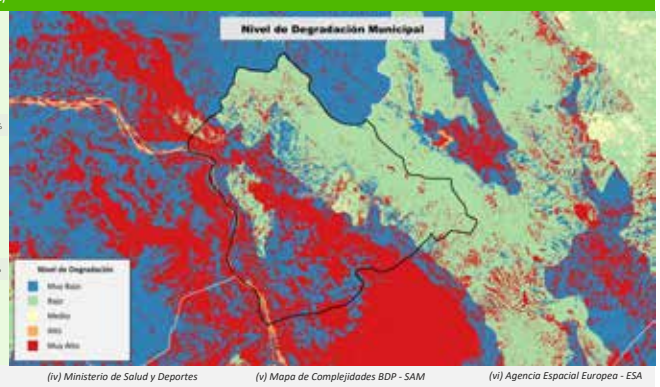


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





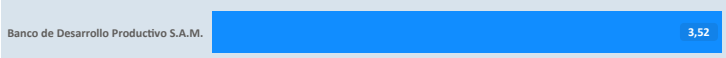
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: ORURO | Provincia: TOMAS BARRON | Municipio: EUCALIPTUS | Cod: 41101

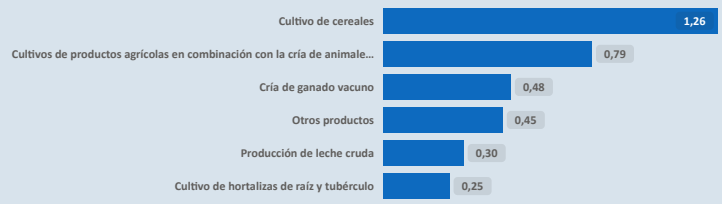
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

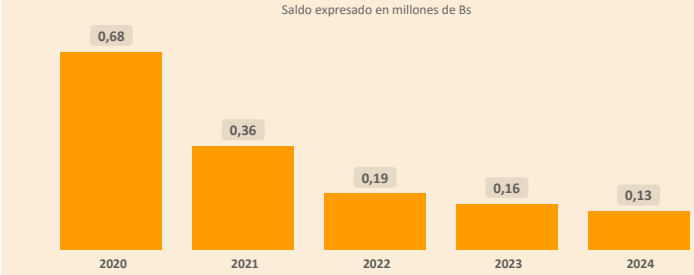


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

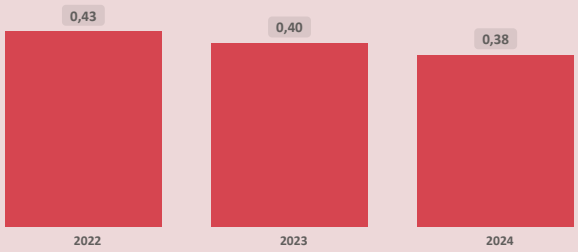
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

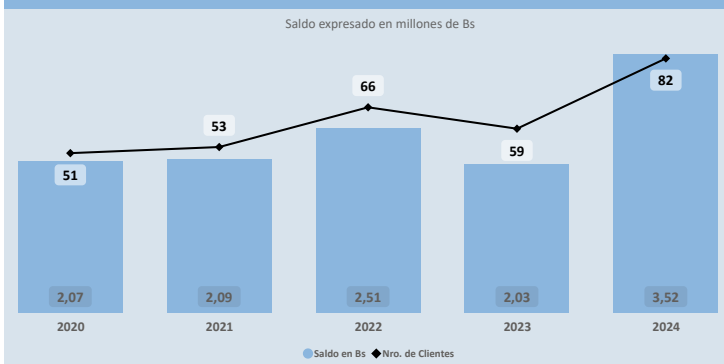
Saldo expresado en millones de Bs



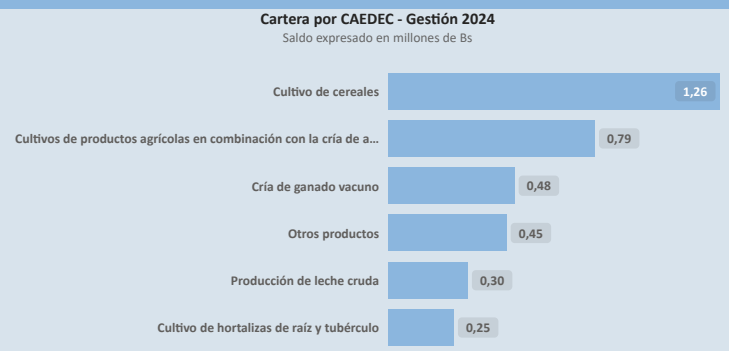
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

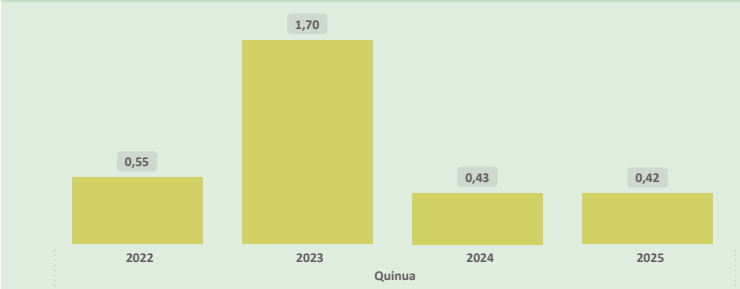


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

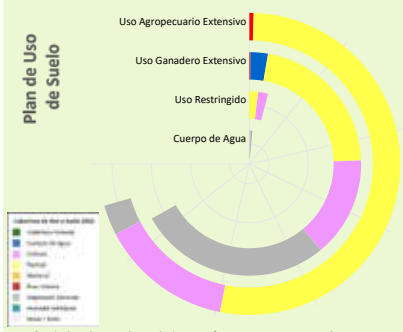
Departamento: ORURO | Provincia: TOMAS BARRON | Municipio: EUCALIPTUS | Cod: 41101

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **16.461** hectáreas que equivale a **49,28%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	12.291,10	74,67 %
Tierra de Cultivos	3.304,07	20,07 %
Vegetación desnuda/escasa	757,75	4,60 %
Área Urbana	107,92	0,66 %
Cuerpos de Agua Permanentes	0,11	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	Turismo (ha)
3.533	15.297	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	143	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 19.150 hectáreas**, de las cuales **146 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **19.004 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

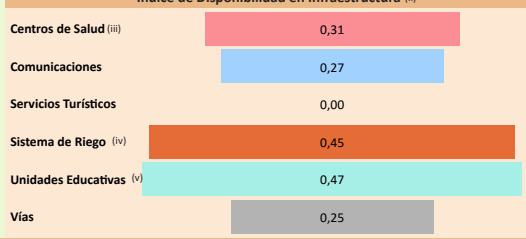
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **80,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **18,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

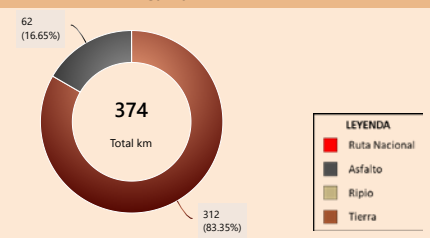
➤ Sector **Minería**: Representa el **0,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

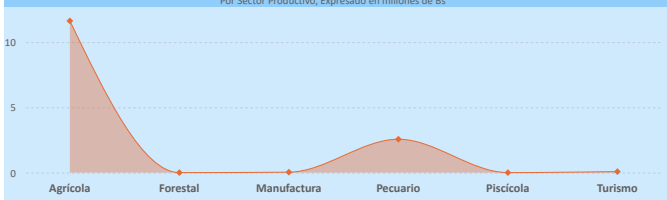
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

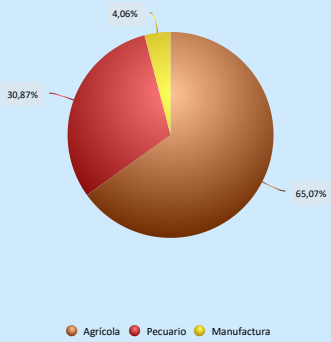
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **11,62 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,29 M Bs** (equivalente al **19,74%** del VBP).

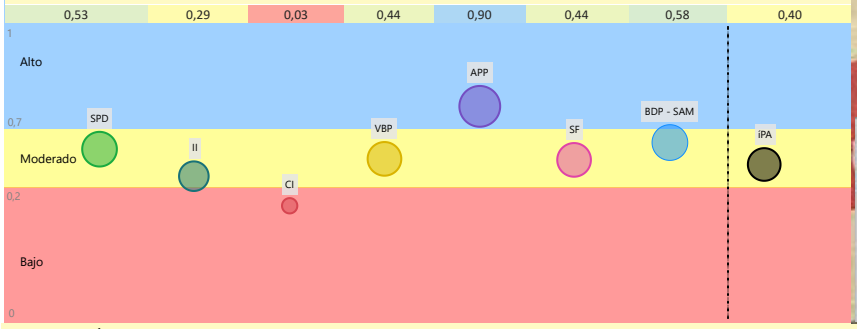
➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **32,33 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **143,20 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**2,29 M Bs**, equivalente al **65,07%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**1,09 M Bs**, equivalente al **30,87%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,53	0,29	0,03	0,44	0,90	0,44	0,58	0,40



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,40**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

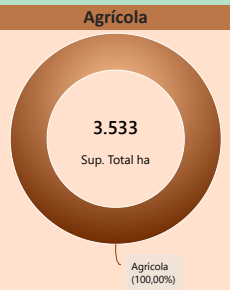
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: TOMAS BARRON | Municipio: EUCALIPTUS | Cod: 41101

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

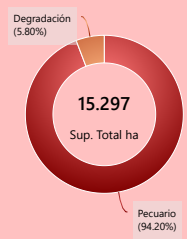
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 3.533

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 888 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 58 %

Superficie Disponible (ha): 14.409

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

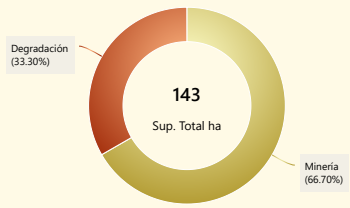
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	888	-5,1 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	47	-33,3 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



Superficie con:
- Degradación 47 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

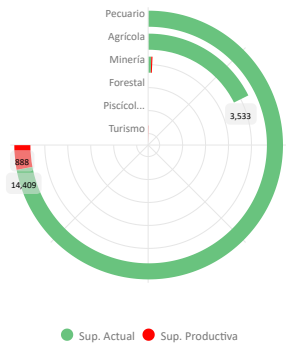
Superficie Disponible (ha): 95

Turismo

Superficie con:
- Degradación 31 ha
- Contaminación 2 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,40** (capacidades actuales) e iPP = **0,35** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,90), **Financiamiento BDP - SAM** (0,58), **Superficie Productiva Disponible** (0,53); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,44), **Sistema Financiero** (0,44), **Infraestructura** (0,29), **Capacidad Industrial** (0,03).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-33,30%), **Pecuario** (-5,09%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,53	0,40

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,36	0,35

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **19.150 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**15.297 ha**; **79,88%**) y **tierras de cultivo** (**3.533 ha**; **18,45%**), con **área urbana** de **146 ha** (**0,76%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **18.183 ha**; la diferencia (**967 ha**; **5,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **14,28 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (81,3% del total)**, con aportes de **cereales (8,32 M Bs) y raíces y tubérculos (2,56 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **2,56 M Bs (17,9%)**, principalmente en **ganado menor (1,26 M Bs) y ganado mayor (1,07 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,29** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,47**), **Sistema de Riego** (**0,45**), **Centros de Salud** (**0,31**), **Comunicaciones** (**0,27**), **Vías** (**0,25**). La red vial cuenta con **374 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

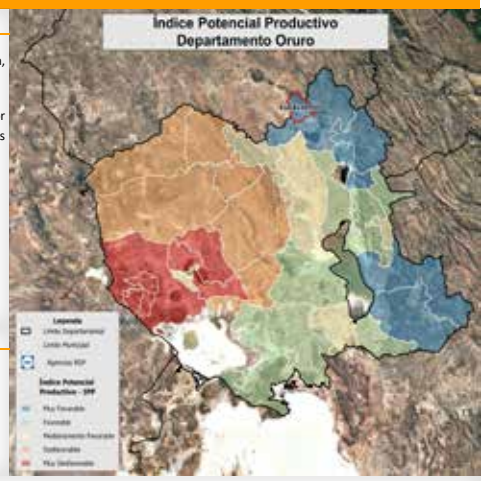
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **34,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **34,7%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **30,6%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Eucaliptus tiene una economía centrada en el sector agrícola, con quinua, papa y cebada forrajera como productos principales.

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y alineado al sector agrícola por todas las fuentes de inversión. No obstante, la infraestructura es básica y carece de capacidad industrial instalada.

El municipio mantiene un impacto ambiental bajo.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Turismo
- ➤ Quinua
- ➤ Papa
- ➤ Cebada en grano
- ➤ Ovino

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en proyectos para fortalecer la capacidad industrial (manufactura: chuño, refinación del petróleo).

➤ **Alinear Financiamiento:** Priorizar el financiamiento para impulsar la tecnificación y el valor agregado de la quinua y la papa. Paralelamente, concentrar el apoyo al sector pecuario (ovino, leche bovina), que presenta la mayor superficie productiva.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Frente al impacto ambiental bajo, promover el monitoreo preventivo y programas de agricultura sostenible.

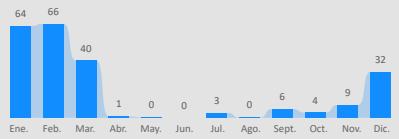
MUNICIPIO DE HUACHACALLA

Ubicación

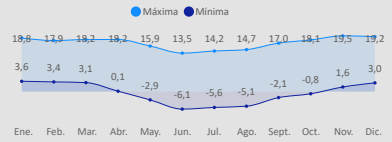
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	LITORAL	**Comunidades en el municipio**	2
Municipio	HUACHACALLA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	100,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

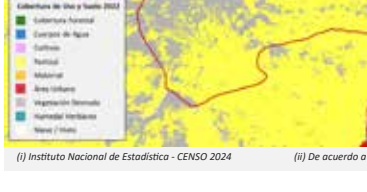
Población (Hab.)

2001	2012	2024
1.650	1.003	4.011

Género

Hombre 2.074 — Mujer 1.937

Idiomas



Grupo Etario

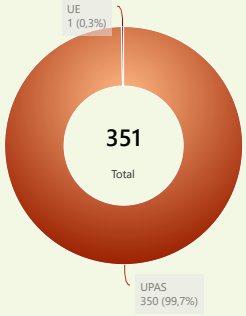
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

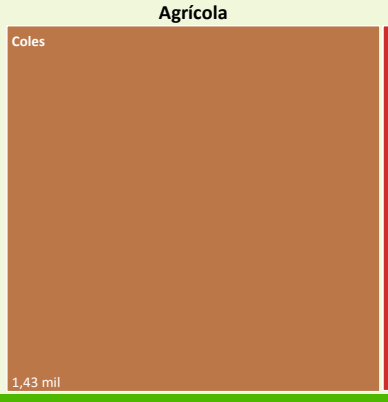
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

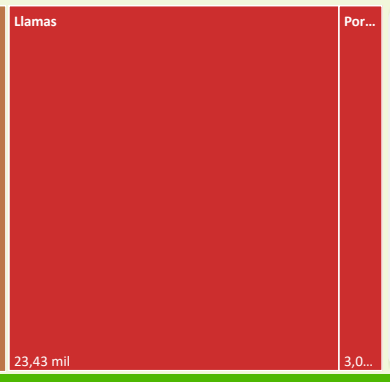
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

Agrícola



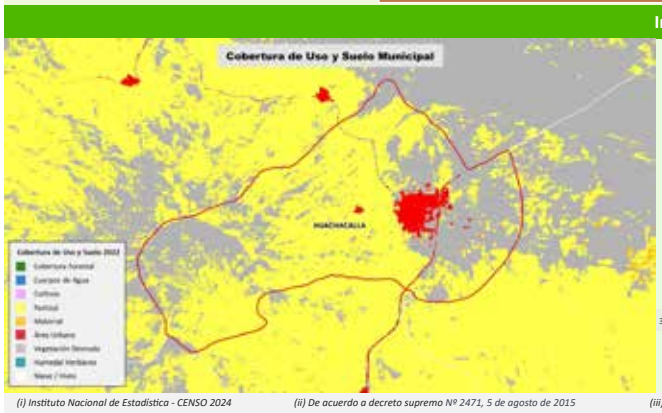
Pecuario



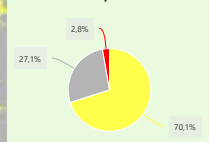
Manufactura

Sin información productiva del sector

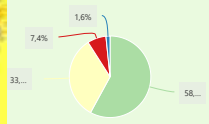
Información Ambiental (vi)

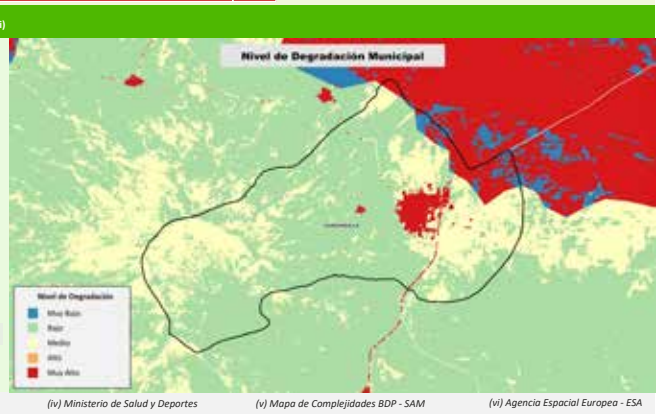


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

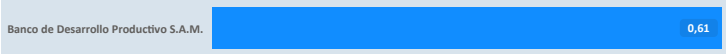
Sección I

Departamento: ORURO | Provincia: LITORAL | Municipio: HUACHACALLA | Cod: 40501

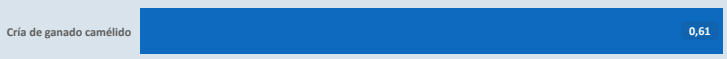
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

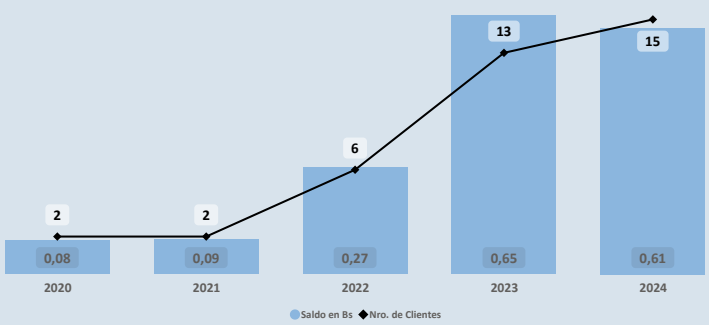
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

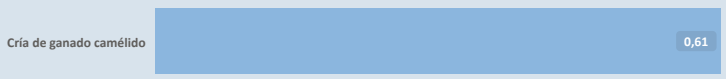
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

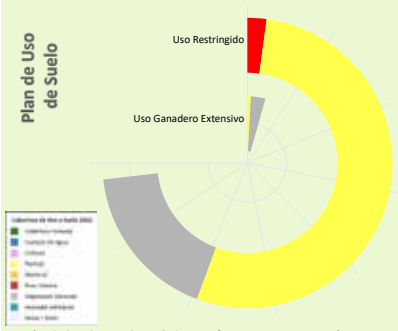
Departamento: ORURO | Provincia: LITORAL | Municipio: HUACHACALLA | Cod: 40501

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **1.952** hectáreas que equivale a **94,36%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	1.427,41	73,14 %
Vegetación desnuda/escasa	467,33	23,95 %
Área Urbana	56,89	2,91 %

Superficie Productiva Disponible (i)

No se identifica información del sector Agrícola	Pecuario (ha)	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	Minería (ha)	No se identifica información del sector Turismo
	11			110	

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 178 hectáreas**, de las cuales **57 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **121 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Minería**: Representa el **91,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

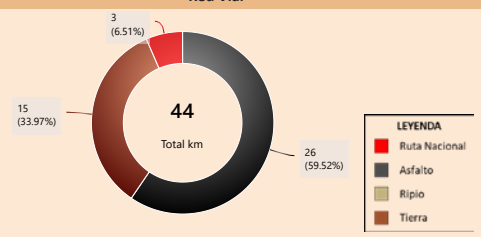
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **8,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,00
Comunicaciones	1,00
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,00
Unidades Educativas (v)	0,21
Vías	0,82

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

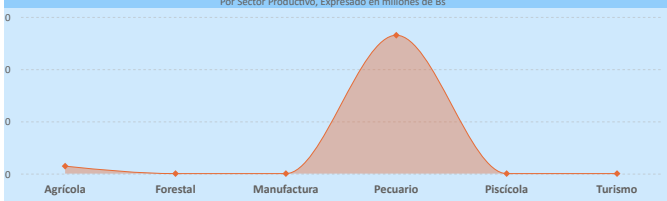
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

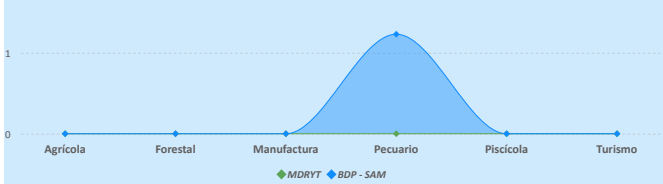
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

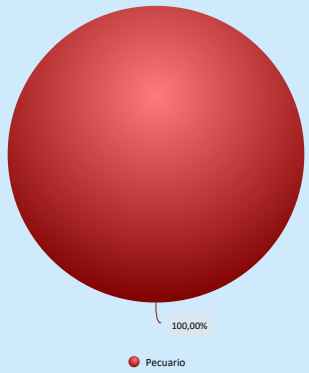


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **26,49 m Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **614,67 m Bs** (equivalente al **2320,04%** del VBP).

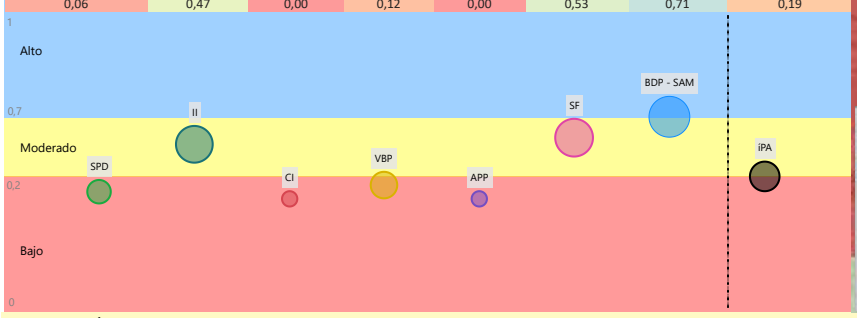
➤ El sector **Pecuario** registra un **VBP** de **26,49 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **614,67 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario** (**614,67 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,06	0,47	0,00	0,12	0,00	0,53	0,71	0,19



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,19**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: LITORAL | Municipio: HUACHACALLA | Cod: 40501

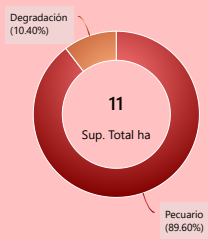
ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Sin información del sector productivo

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 9

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

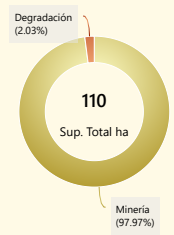
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	1	-10,4 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2	-2,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



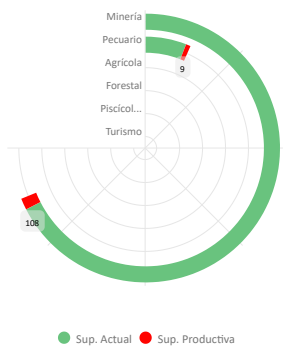
Superficie con:
- Degradación 2 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 108

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,19** (capacidades actuales) e iPP = **0,19** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,71), **Sistema Financiero** (0,53); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,47), **Valor Bruto de Producción** (0,12), **Superficie Productiva Disponible** (0,06).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-10,40%), **Minería** (-2,03%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,06	0,19

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,06	0,19

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **178 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**110 ha**; **62,02%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**11 ha**; **5,95%**), con **área urbana** de **57 ha** (**32,03%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **174 ha**; la diferencia (**3 ha**; **1,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **27,92 m Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (94,9% del total)**, con aportes de **camelido (23,43 m Bs) y ganado menor (3,06 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **1,43 m Bs (5,1%)**, principalmente en **hortalizas (1,43 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,34** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**1,00**), **Vías** (**0,82**), **Unidades Educativas** (**0,21**). La red vial cuenta con **44 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

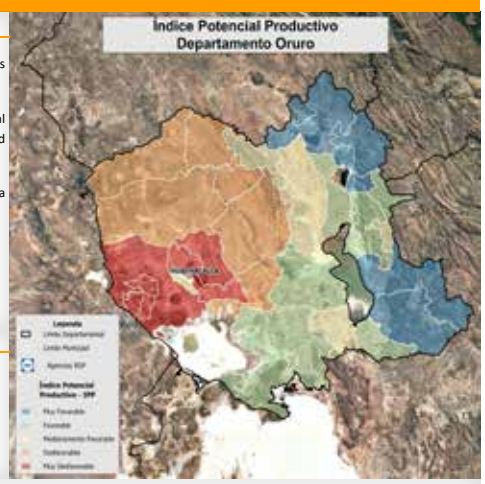
La economía del municipio de Huachacalla se basa en el sector pecuario, con los camélidos (llamas) como el principal producto.

El financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento) y alineado al pecuario. El municipio presenta infraestructura básica y carece de capacidad industrial.

A pesar de que el impacto ambiental es bajo, el riesgo climático es una limitación para la ganadería, especialmente en la disponibilidad de pasturas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Llamas



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Promover la inversión en la modernización de la ganadería de camélidos (llamas) para mitigar el riesgo climático. Además de mejorar la infraestructura básica y de realizar un análisis de viabilidad para promover plantas industriales para la transformación de subproductos.
- **Alinear Financiamiento:** Promover el financiamiento para impulsar la transformación de subproductos de llamas.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Frente al bajo impacto ambiental, fortalecer el monitoreo preventivo y las prácticas de adaptación climática, el cual presentara un efecto de protección sobre la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal en el uso restringido.

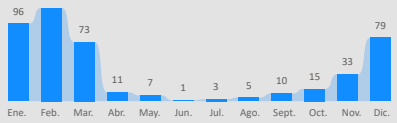
MUNICIPIO DE HUANUNI

Ubicación

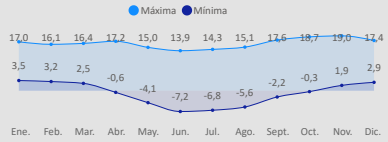
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	PANTALEON DALENCE	**Comunidades en el municipio**	51
Municipio	HUANUNI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	36,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

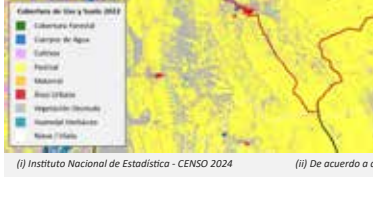
Población (Hab.)

2001	2012	2024
19.428	24.677	20.118

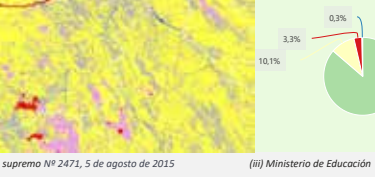
Género

Hombre 10.232 — Mujer 9.886

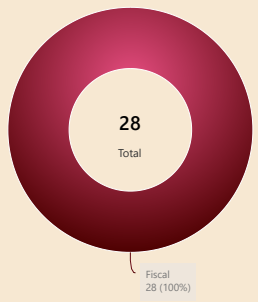
Idiomas



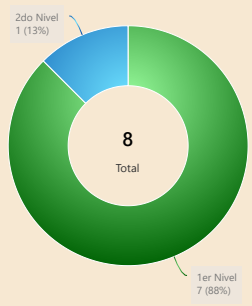
Grupo Etario



Unidades Educativas



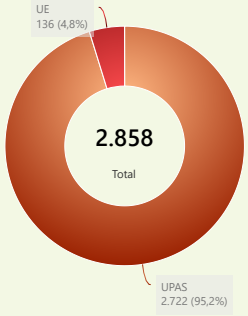
Centros de Salud



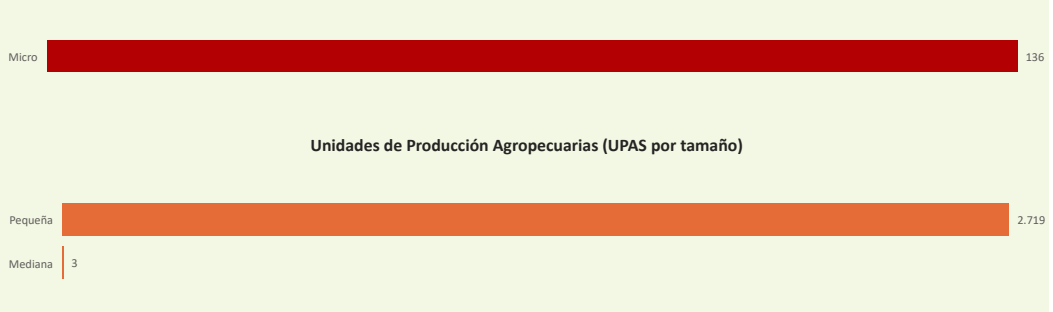
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

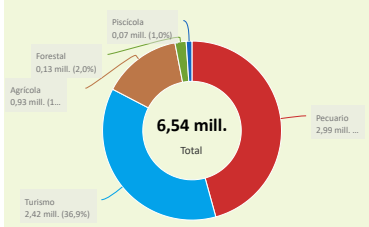


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

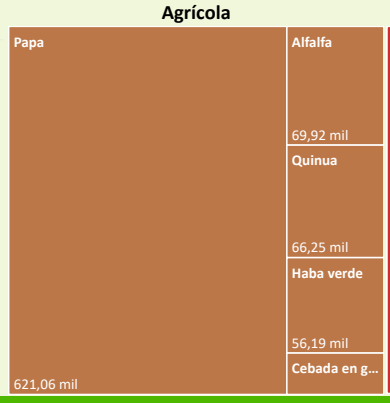
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

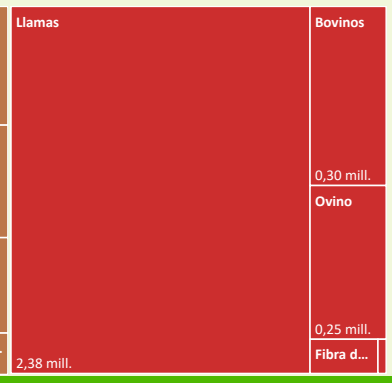
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

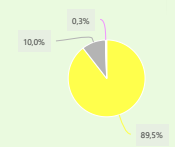


Manufactura

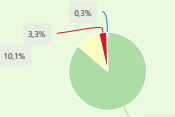
Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

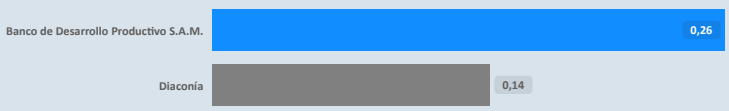
Sección I

Departamento: ORURO | Provincia: PANTALEON DALENCE | Municipio: HUANUNI | Cod: 40701

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



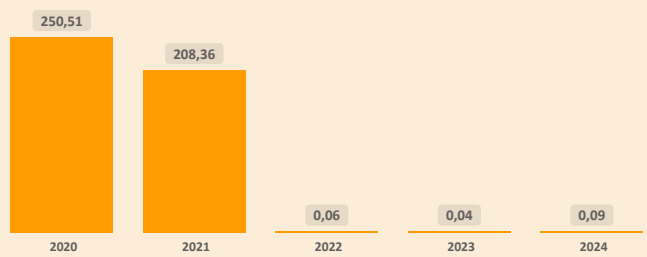
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

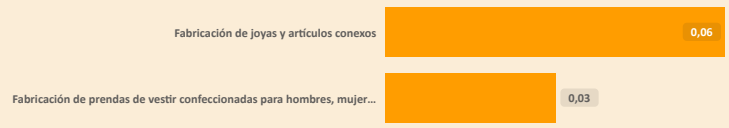
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

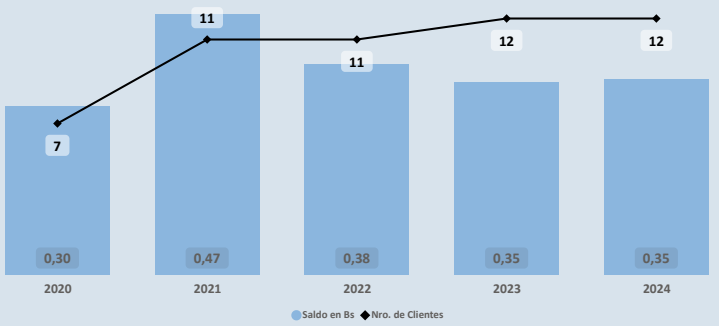
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

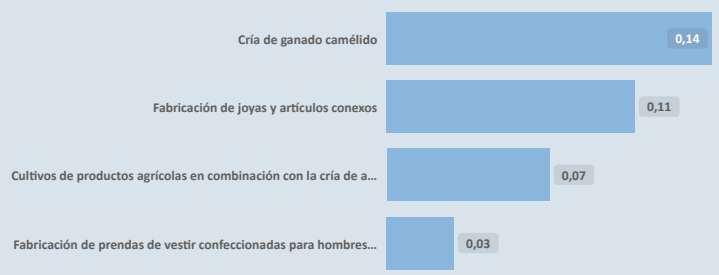
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

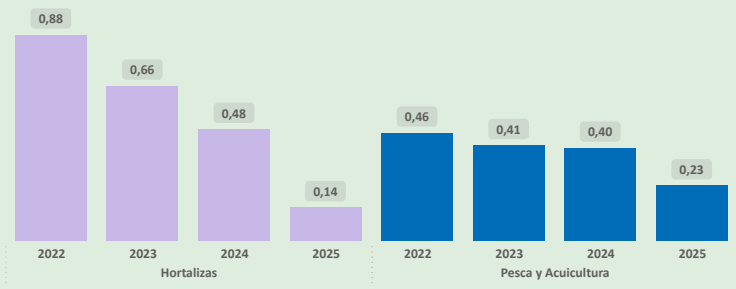


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

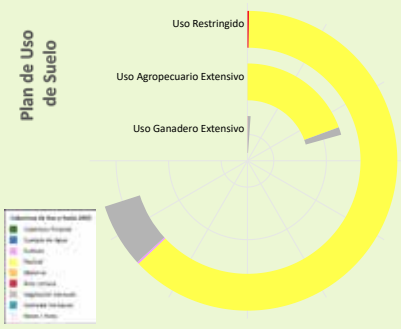
Departamento: ORURO | Provincia: PANTALEON DALENCE | Municipio: HUANUNI | Cod: 40701

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **42.040** hectáreas que equivale a **76,24%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	37.666,99	89,60 %
Vegetación desnuda/escasa	4.148,45	9,87 %
Tierra de Cultivos	118,40	0,28 %
Área Urbana	100,68	0,24 %
Cuerpos de Agua Permanentes	5,56	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal	Piscícola	Minería (ha)	Turismo (ha)
416	3.713	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	9.885	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 14.179 hectáreas**, de las cuales **133 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **14.046 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

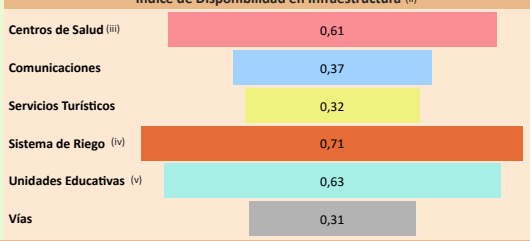
➤ Sector **Minería**: Representa el **70,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **26,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

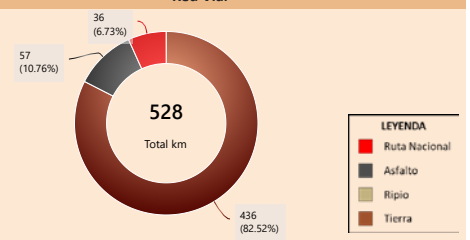
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **3,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

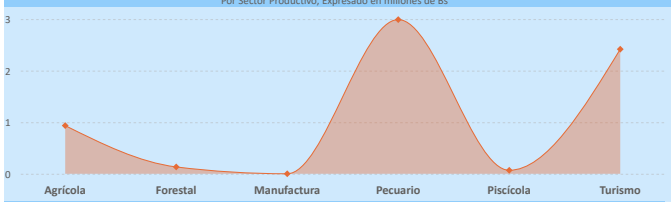
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

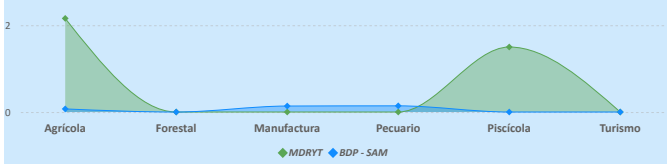
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

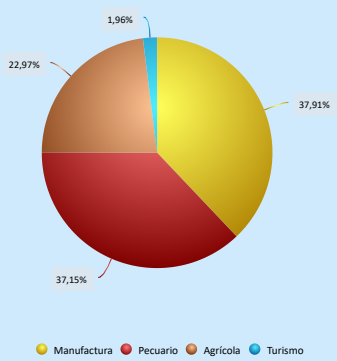


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **2,99 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **142,21 m Bs** (equivalente al **4,76%** del VBP).

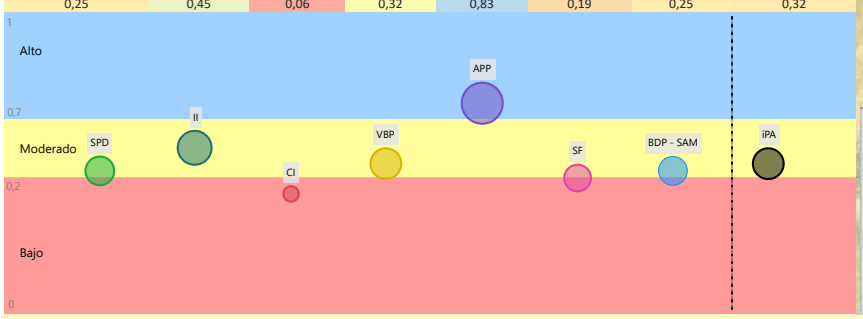
➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Manufactura**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **137,88 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**145,11 m Bs**, equivalente al **37,91%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**142,21 m Bs**, equivalente al **37,15%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,25	0,45	0,06	0,32	0,83	0,19	0,25	0,32



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,32**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

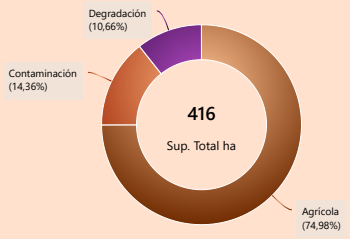
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: PANTALEON DALENCE | Municipio: HUANUNI | Cod: 40701

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 44 ha
- Contaminación 60 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 312

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 29 ha
- Contaminación 13 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 3.671

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	104	-35,9 %
Pecuario	42	-1,1 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.082	-10,9 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

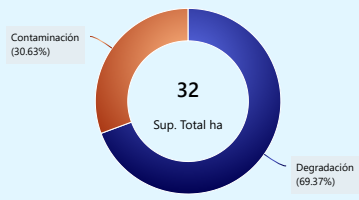
Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:
- Degradación 1.048 ha
- Contaminación 33 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 8.804

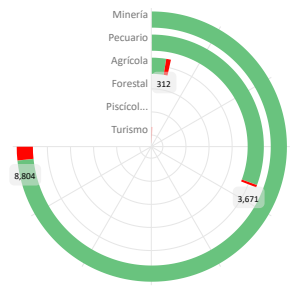
Turismo



Superficie con:
- Degradación 22 ha
- Contaminación 10 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,32** (capacidades actuales) e iPP = **0,31** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,83); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,45), **Valor Bruto de Producción** (0,32), **Superficie Productiva Disponible** (0,25), **Financiamiento BDP - SAM** (0,25), **Sistema Financiero** (0,19), **Capacidad Industrial** (0,06).

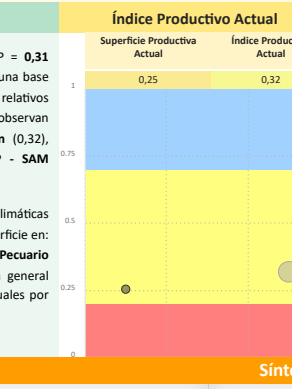
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-35,91%), **Minería** (-10,94%), **Pecuario** (-1,13%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,25	0,32

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,21	0,31



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **14.179 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**9.885 ha**; **69,72%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**3.713 ha**; **26,19%**), con **área urbana** de **133 ha** (**0,94%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **12.919 ha**; la diferencia (**1.260 ha**; **8,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **6,54 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (45,7% del total)**, con aportes de **camelido (2,43 M Bs) y ganado mayor (295,20 m Bs)**. El sector **Turismo** participa con **2,42 M Bs (36,9%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (1,71 M Bs) y compra de bienes (707,05 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,49**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,71**), **Unidades Educativas** (**0,63**), **Centros de Salud** (**0,61**), **Comunicaciones** (**0,37**), **Servicios Turísticos** (**0,32**), **Vías** (**0,31**). La red vial cuenta con **528 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **8,7%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **8,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **83,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

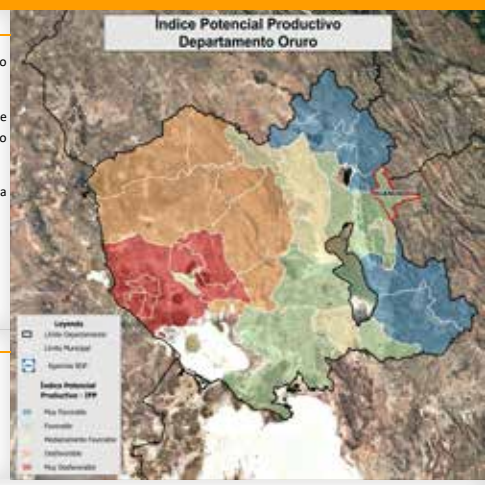
El municipio de Huanuni tiene su base productiva en el sector pecuario (camélidos), aunque territorialmente está dominado por el uso minero.

La infraestructura es adecuada, y el financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), distribuido entre manufactura, pecuario y agrícola. No obstante, el municipio carece de capacidad industrial instalada.

El impacto ambiental es bajo, sin embargo, el riesgo climático afecta la disponibilidad de pasturas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Papa
- ➤ Llamas
- ➤ Turismo



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería de camélidos. Asimismo, mejorar la infraestructura logística para los productos de la manufactura (joyas, prendas de vestir).

➤ **Alinear Financiamiento:** Impulsar la transformación de productos pecuarios (cría de ganado camélido) y de la manufactura. Además, promover el desarrollo de plantas de transformación.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Frente al impacto ambiental bajo, fortalecer el monitoreo preventivo y las prácticas de adaptación climática, presentando un efecto de mitigación sobre el riesgo climático que afecta pasturas y el bienestar animal en el uso restringido.

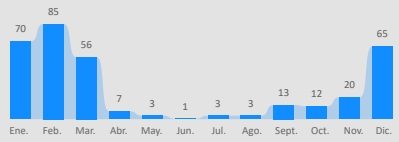
MUNICIPIO DE HUAYLLAMARCA

Ubicación

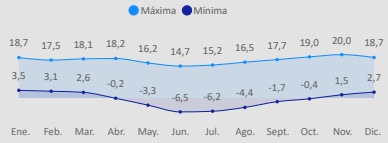
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	NOR CARANGAS	**Comunidades en el municipio**	63
Municipio	HUAYLLAMARCA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	18,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

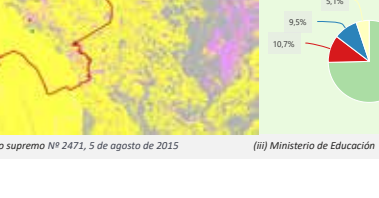
2001	2012	2024
5.790	5.502	5.996

Género

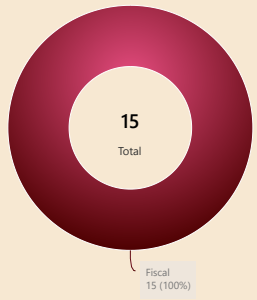
Hombre 3.188 — Mujer 2.808

Idiomas

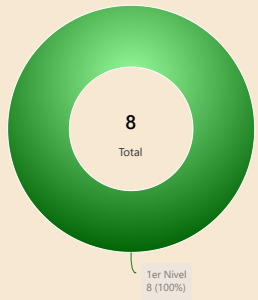
Grupo Etario



Unidades Educativas



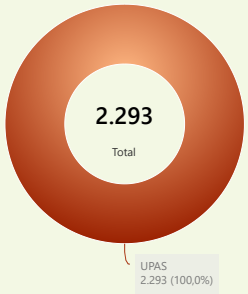
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

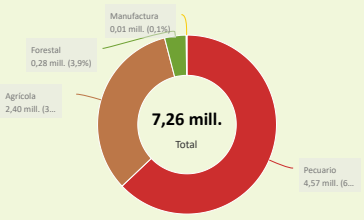
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

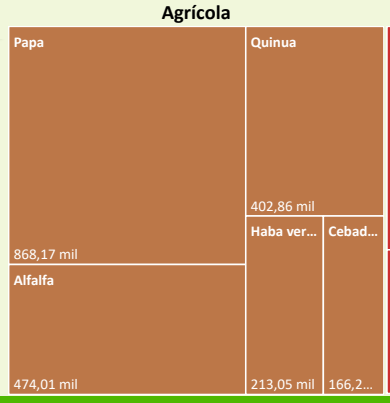
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

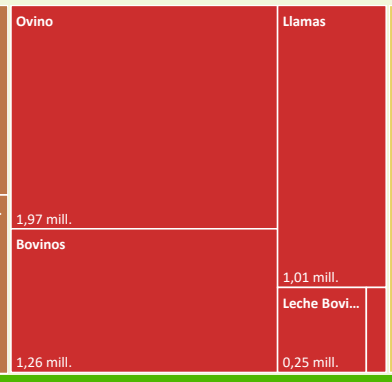
por Sector en Bs



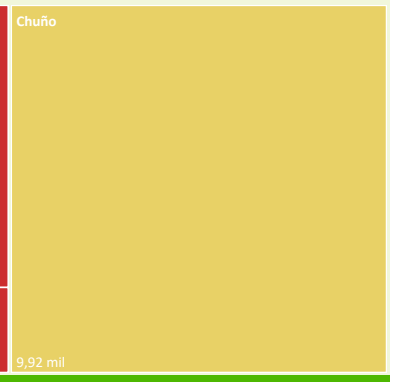
Agrícola



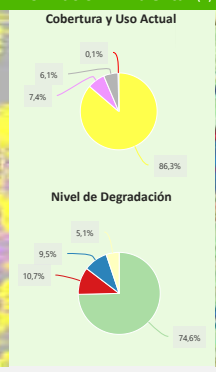
Pecuario

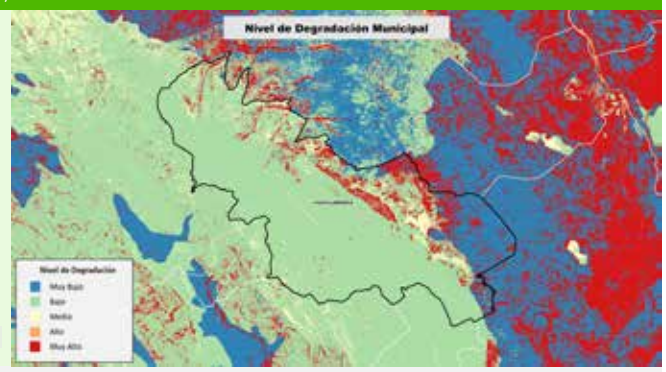


Manufactura



Información Ambiental (vi)





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

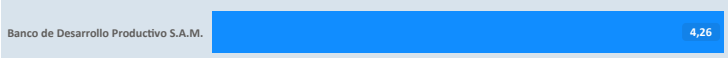
Sección I

Departamento: ORURO | Provincia: NOR CARANGAS | Municipio: HUAYLLAMARCA | Cod: 41601

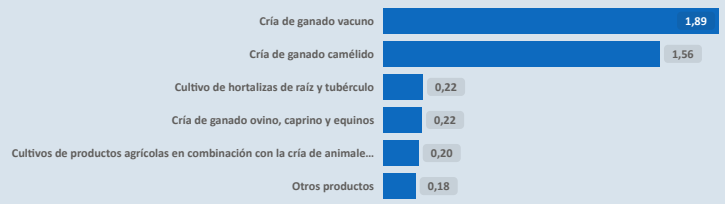
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

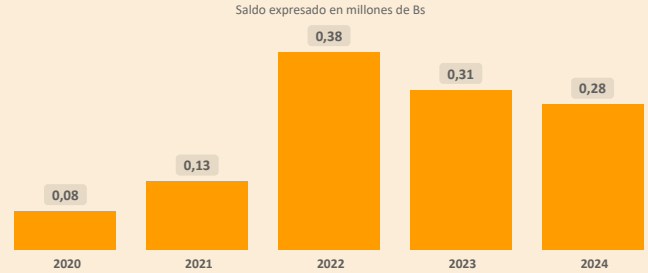


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

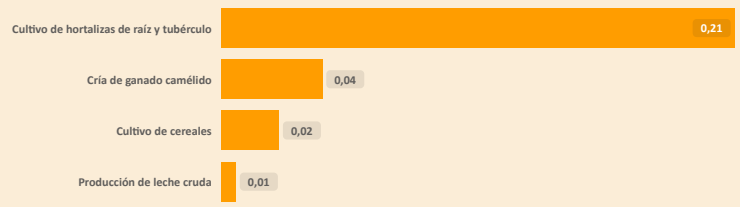
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

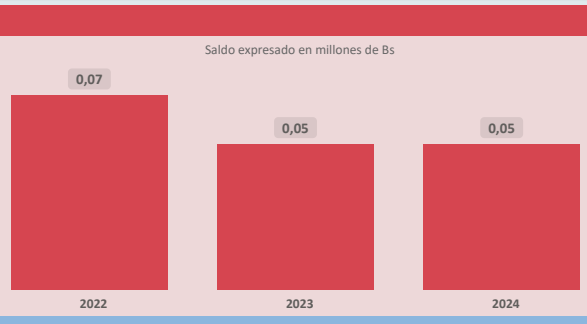
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

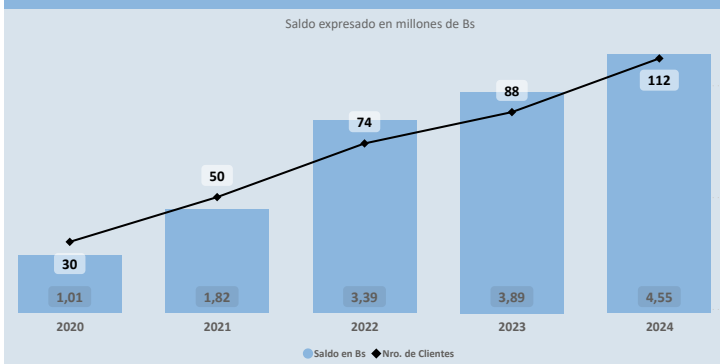
Saldo expresado en millones de Bs



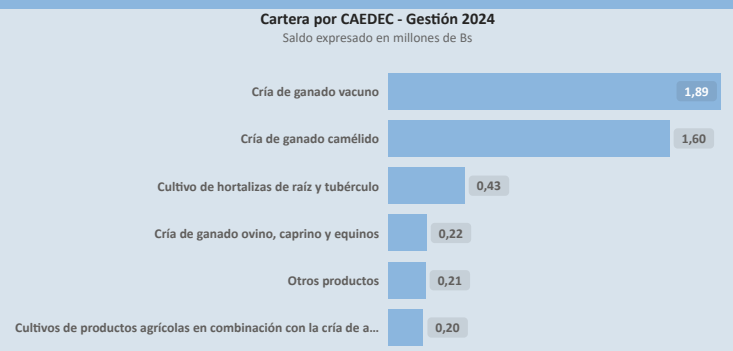
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta de producción de forraje verde hidropónico

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

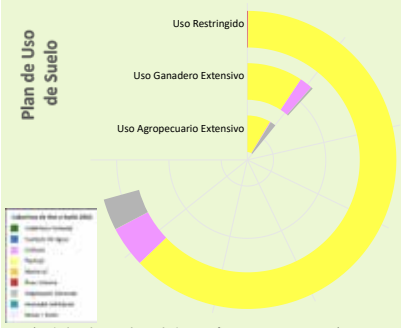
Departamento: ORURO | Provincia: NOR CARANGAS | Municipio: HUAYLLAMARCA | Cod: 41601

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **66.008** hectáreas que equivale a **75,72%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	58.556,98	88,71 %
Tierra de Cultivos	4.159,55	6,30 %
Vegetación desnuda/escasa	3.184,31	4,82 %
Área Urbana	64,73	0,10 %
Matorral	36,23	0,05 %
Cuerpos de Agua Permanentes	5,84	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
6.539	462	No se identifica información del sector Forestal	2	675	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 7.791 hectáreas**, de las cuales **81 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **7.711 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

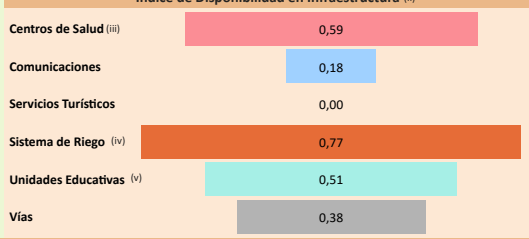
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **84,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Minería**: Representa el **8,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

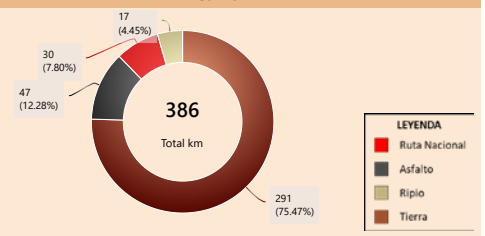
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **6,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

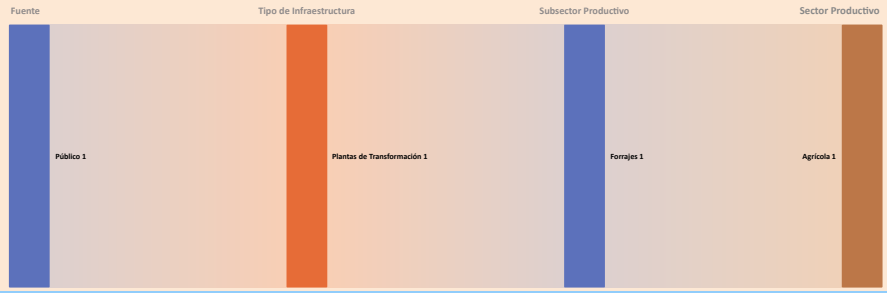
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

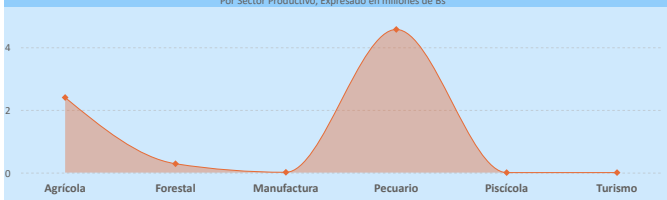
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

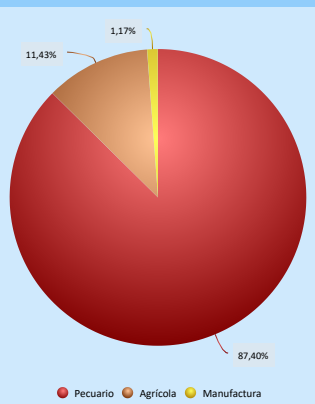
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **4,57 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,77 M Bs** (equivalente al **82,62%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **9,92 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **50,00 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

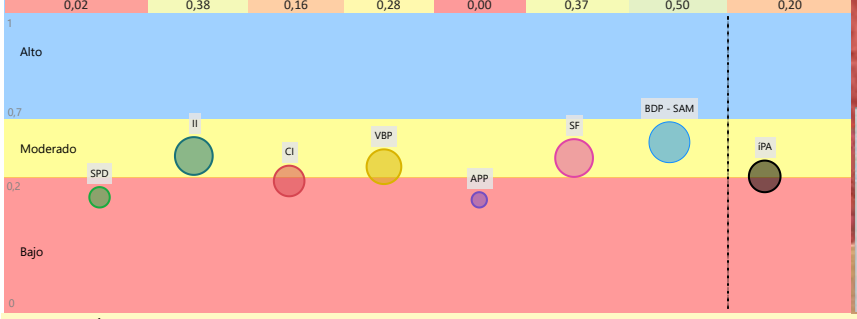
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**3,73 M Bs**, equivalente al **87,40%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**487,24 m Bs**, equivalente al **11,43%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,02	0,38	0,16	0,28	0,00	0,37	0,50	0,20



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,20**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

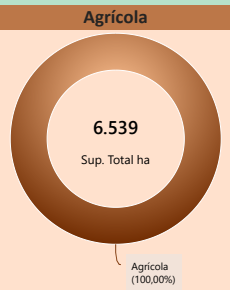
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: NOR CARANGAS | Municipio: HUAYLLAMARCA | Cod: 41601

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

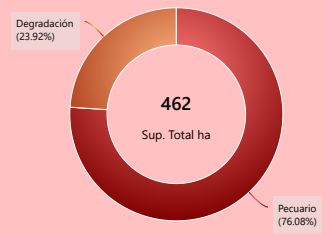
Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 6.539

Pecuario



Superficie con:	Degradación	110 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 351

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	110	-11,1 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	119	-17,6 %
Turismo	15	-44,3 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

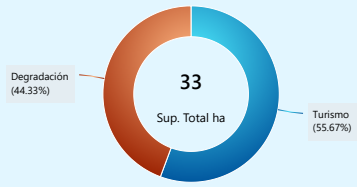
Superficie Disponible (ha): 2

Minería

Superficie con:	Degradación	113 ha
	Contaminación	6 ha
	Riesgo Climático	80 %

Superficie Disponible (ha): 556

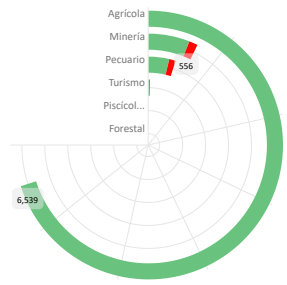
Turismo



Superficie con:	Degradación	15 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	3 %

Superficie Disponible (ha): 18

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,20** (capacidades actuales) e iPP = **0,20** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Financiamiento BDP - SAM** (0,50), **Infraestructura** (0,38), **Sistema Financiero** (0,37), **Valor Bruto de Producción** (0,28), **Capacidad Industrial** (0,16), **Superficie Productiva Disponible** (0,02).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-44,33%), **Minería** (-17,64%), **Pecuario** (-11,07%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,02	0,20

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,02	0,20

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **7.791 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**6.539 ha**; **83,93%**) y **Minera** (**675 ha**; **8,67%**), con **área urbana** de **81 ha** (**1,03%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **7.547 ha**; la diferencia (**244 ha**; **3,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **7,26 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (62,9% del total)**, con aportes de **ganado menor (2,03 M Bs) y ganado mayor (1,51 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **2,40 M Bs (33,0%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (877,83 m Bs) y productos del forraje (640,25 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,41** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,77**), **Centros de Salud** (**0,59**), **Unidades Educativas** (**0,51**), **Vías** (**0,38**), **Comunicaciones** (**0,18**). La red vial cuenta con **386 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta de producción de forraje verde hidropónico**.

Dimensión Inversión

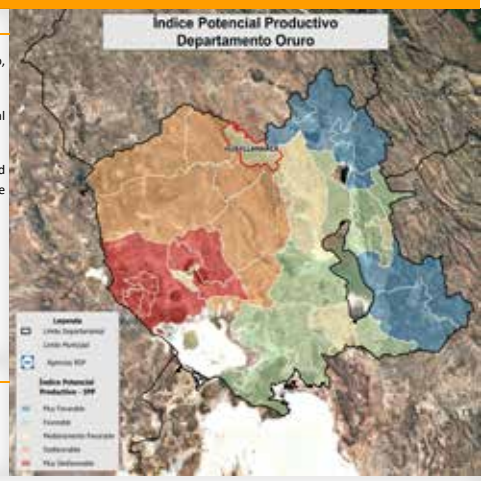
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **48,4%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **51,6%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Huayllamarca centra su economía en el sector pecuario, específicamente ganado menor.

El financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento) y está alineado al pecuario. El municipio cuenta con una infraestructura general básica.

El impacto ambiental es bajo, aunque el riesgo climático afecta la disponibilidad de pasturas. El uso agrícola domina la superficie productiva, bajo la cobertura de uso restringido.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Alfalfa
- Ovino
- Bovinos
- Llamas

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería de ganado menor y bovinos. Así como mejorar la infraestructura básica que asegure la alimentación animal.

➤ **Alinear Financiamiento:** Priorizar el financiamiento que apoye al subsector de plantas de transformación en forrajes y fomentar el desarrollo de empresas privadas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Frente al impacto ambiental bajo, fortalecer el monitoreo preventivo y las estrategias de adaptación climática, presentando un efecto de protección sobre la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal en el uso restringido, mitigando la degradación del sector pecuario.

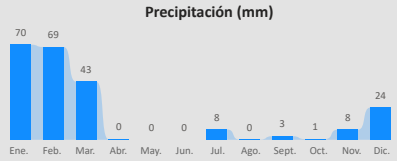
MUNICIPIO DE LA RIVERA

Ubicación

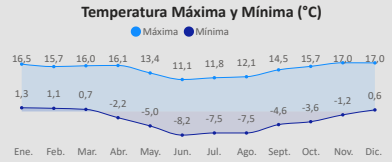
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	MEJILLONES	**Comunidades en el municipio**	3
Municipio	LA RIVERA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	38,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

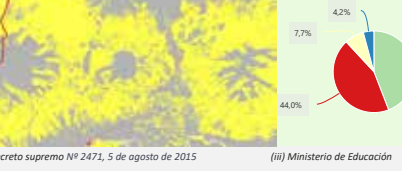
2001	2012	2024
390	509	1.262

Género

Hombre 616 — Mujer 646

Idiomas

Grupo Etario



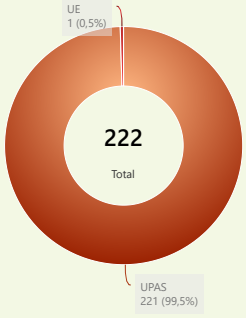
Unidades Educativas

Centros de Salud

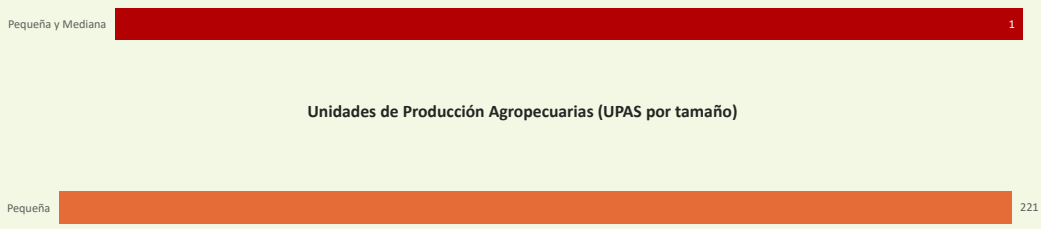
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

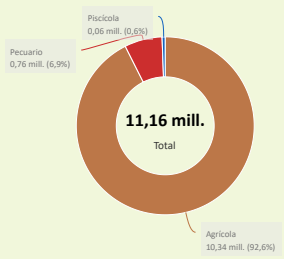


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

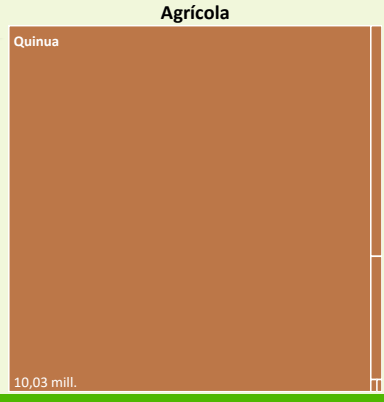
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

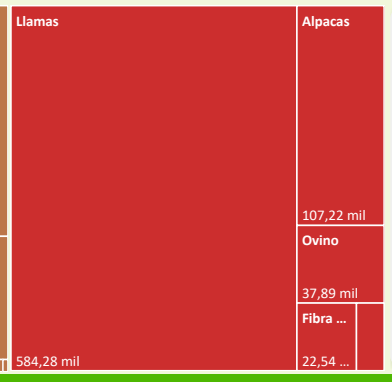
por Sector en Bs



Agrícola



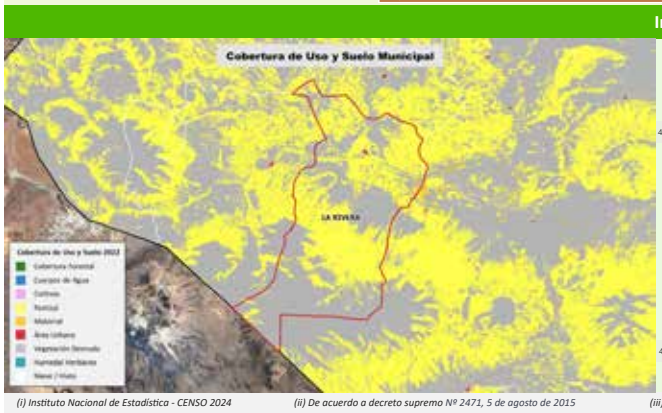
Pecuario

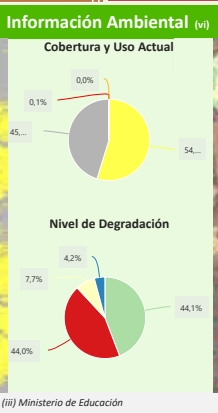


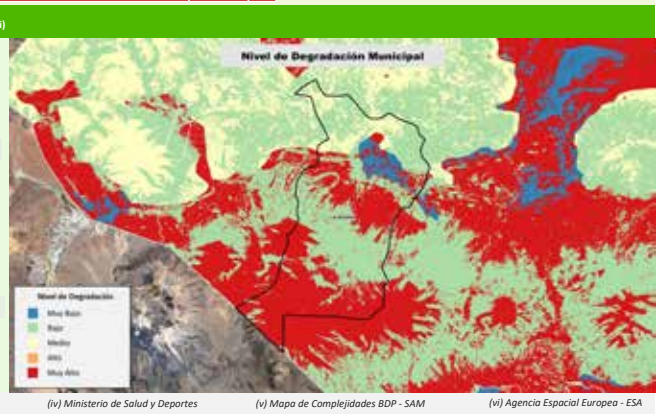
Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)







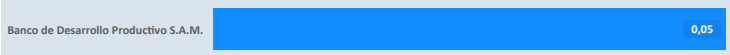
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: ORURO | Provincia: MEJILLONES | Municipio: LA RIVERA | Cod: 41501

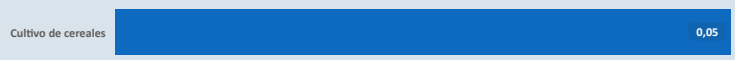
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

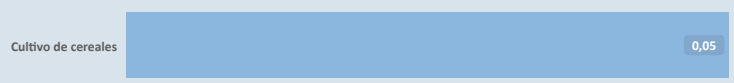
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

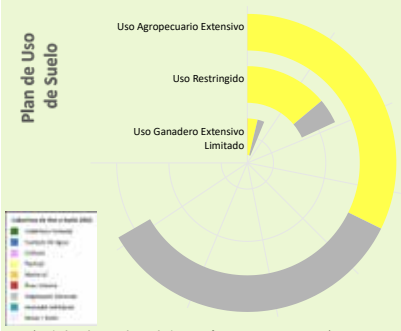
Departamento: ORURO | Provincia: MEJILLONES | Municipio: LA RIVERA | Cod: 41501

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **14.224** hectáreas que equivale a **73,29%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	7.339,91	51,60 %
Pastizal	6.881,87	48,38 %
Matorral	2,04	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

No se identifica información del sector Agrícola	Pecuario (ha)	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	Minería (ha)	No se identifica información del sector Turismo
	221			683	

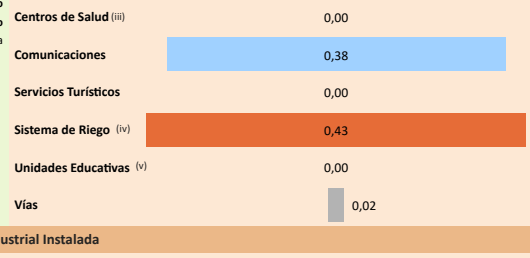
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 916 hectáreas**, de las cuales **13 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **904 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Minería**: Representa el **75,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

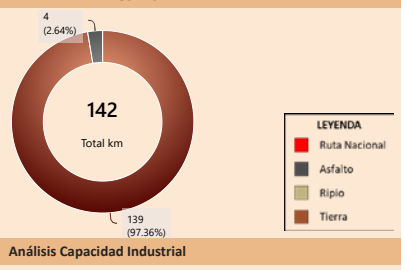
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **24,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

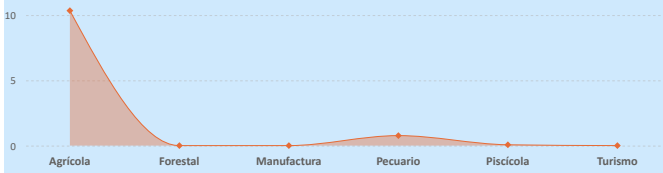
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

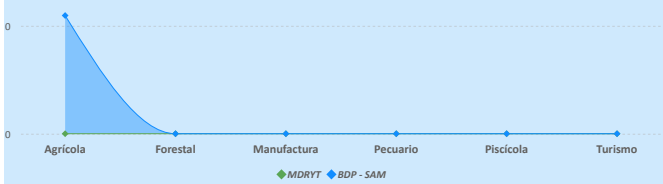
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

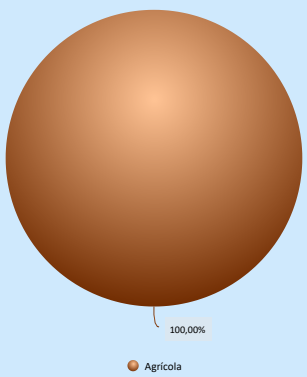


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

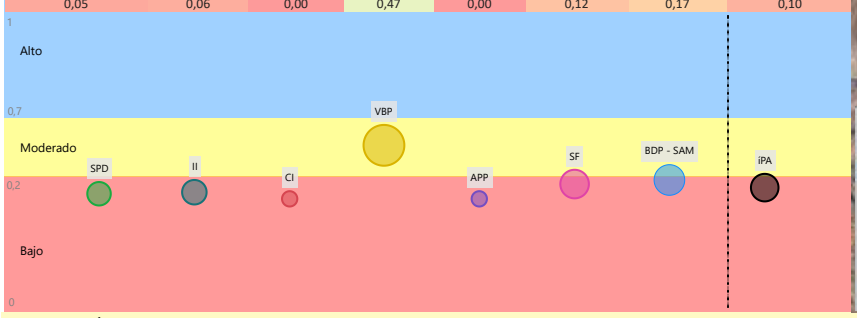
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **10,34 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **54,77 m Bs** (equivalente al **0,53%** del VBP).

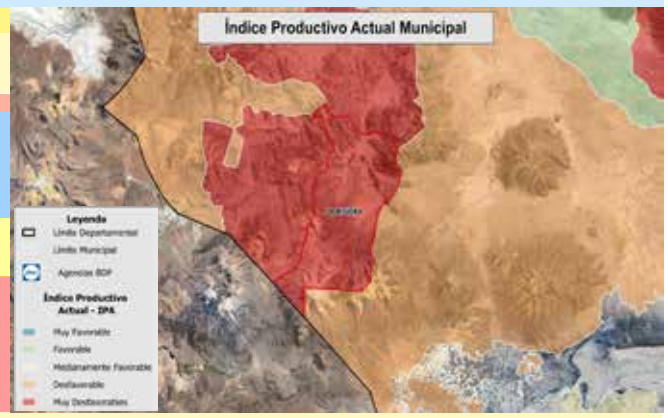
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**54,77 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,05	0,06	0,00	0,47	0,00	0,12	0,17	0,10





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,10**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: MEJILLONES | Municipio: LA RIVERA | Cod: 41501

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Sin información del sector productivo

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 219 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 1

Forestal

Sin información del sector productivo

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:
- Degradación 673 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 10

Turismo

Sin información del sector productivo

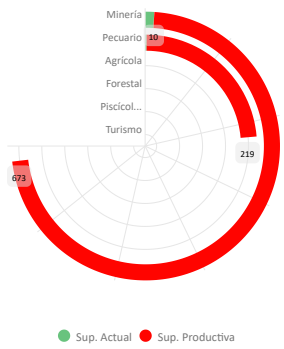
Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	219	-99,3 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	673	-91,3 %
Turismo	0	0,0 %

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,10** (capacidades actuales) e iPP = **0,08** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Valor Bruto de Producción** (0,47), **Financiamiento BDP - SAM** (0,17), **Sistema Financiero** (0,12), **Infraestructura** (0,06), **Superficie Productiva Disponible** (0,05).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-99,35%), **Minería** (-91,25%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,05	0,10

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,00	0,08

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **916 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**683 ha**; **74,52%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**221 ha**; **24,08%**), con **área urbana** de **13 ha** (**1,40%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **24 ha**; la diferencia (**892 ha**; **97,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **11,16 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (92,6% del total)**, con aportes de **cereales (10,03 M Bs) y raíces y tubérculos (194,27 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **764,97 m Bs (6,9%)**, principalmente en **camelido (724,49 m Bs) y ganado menor (39,13 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,14** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,43**), **Comunicaciones** (**0,38**), **Vías** (**0,02**). La red vial cuenta con **142 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

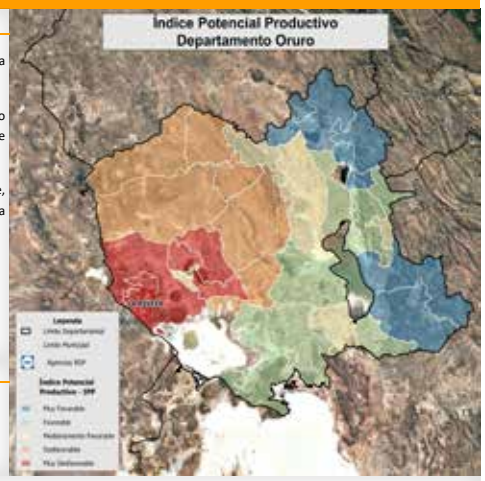
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de La Rivera centra su economía en el sector agrícola, con la quinua como el principal producto de valor bruto de producción.

El financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento) y está concentrado en el sector agrícola. Sin embargo, la infraestructura es insuficiente y carece de capacidad industrial.

Territorialmente, el municipio enfrenta un impacto ambiental crítico, lo que, sumado al riesgo climático por vulnerabilidad agrícola, genera una brecha moderada en el potencial.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Llamas
- ➤ Quinua

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Promover inversión en la infraestructura de procesamiento y acopio de quinua. Asimismo, mejorar la infraestructura y realizar un análisis de viabilidad para la promoción de plantas industriales.

➤ **Alinear Financiamiento:** Impulsar el valor agregado de los cereales (quinua) enfocado en la inversión en tecnología para el procesamiento industrial y en la mitigación de la brecha productiva.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Frente al impacto ambiental crítico, priorizar un plan de recuperación con estrategias de adaptación climáticas enfocadas en programas de agricultura sostenible, para combatir a la vulnerabilidad climática.

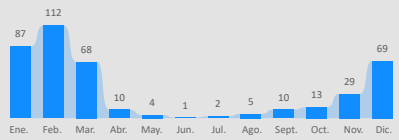
MUNICIPIO DE MACHACAMARCA

Ubicación

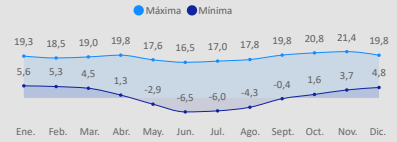
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	PANTALEON DALENCE	**Comunidades en el municipio**	17
Municipio	MACHACAMARCA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	35,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

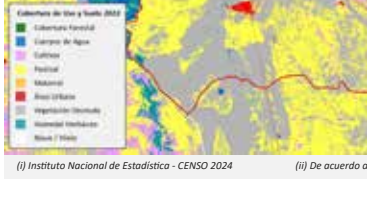
Población (Hab.)

2001	2012	2024
4.180	4.820	6.120

Género

Hombre 3.069 — Mujer 3.051

Idiomas



Grupo Etario

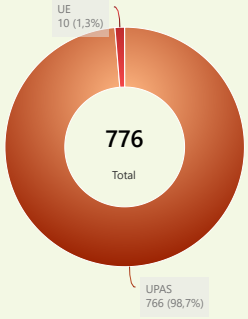
Unidades Educativas

Centros de Salud

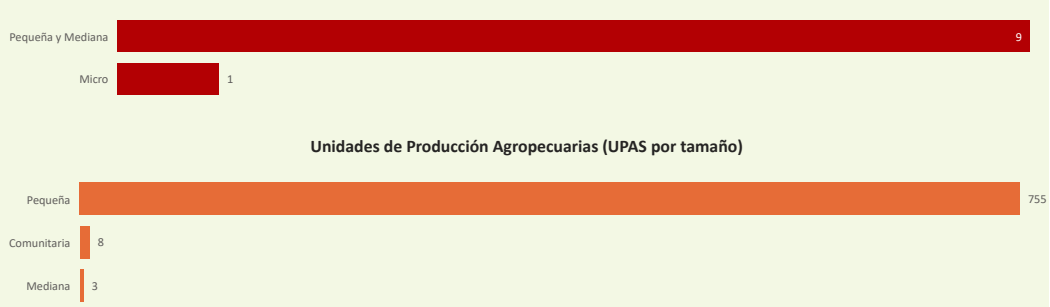
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

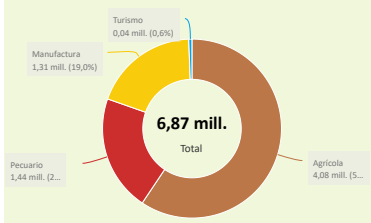


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

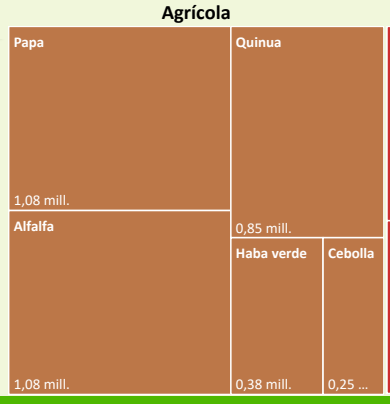
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

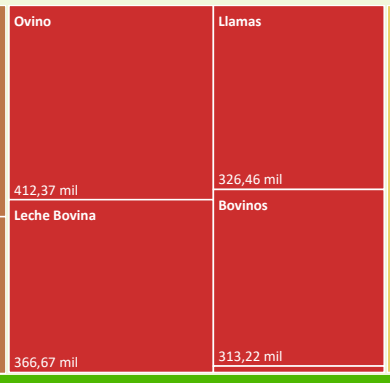
por Sector en Bs



Agrícola

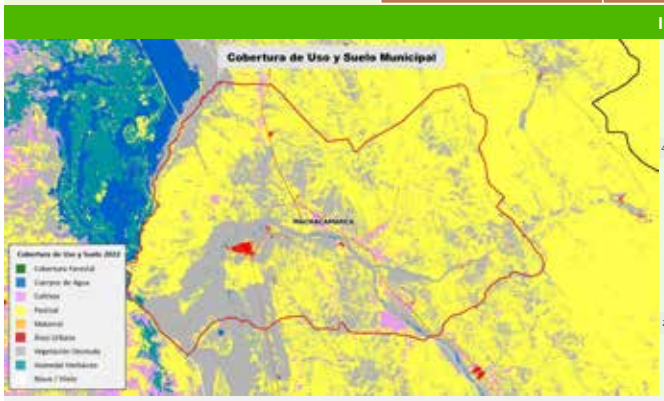


Pecuario

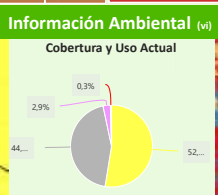


Manufactura

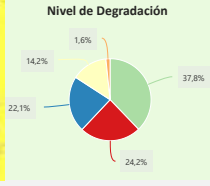
Información Ambiental (vi)

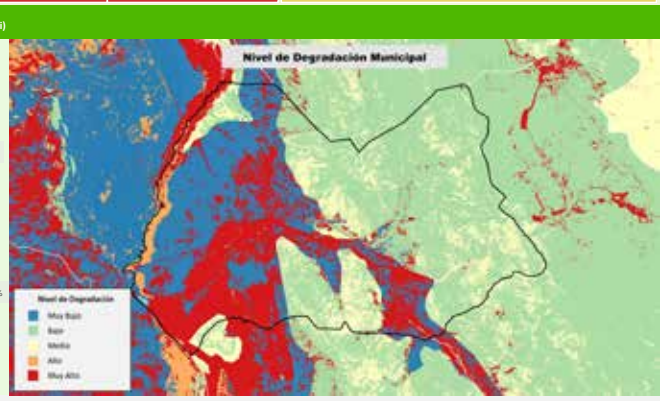


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

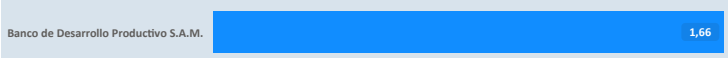
Sección I

Departamento: ORURO | Provincia: PANTALEON DALENCE | Municipio: MACHACAMARCA | Cod: 40702

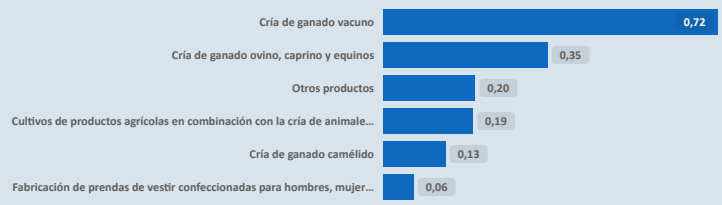
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

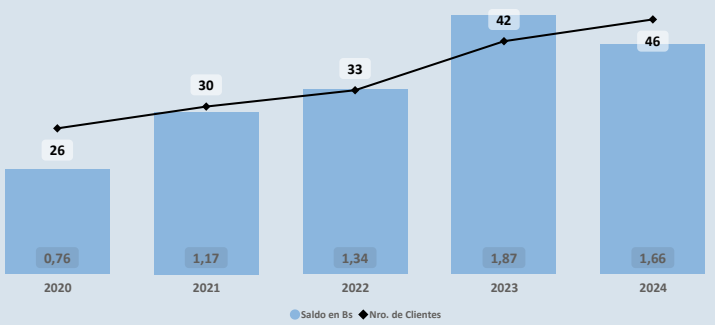
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

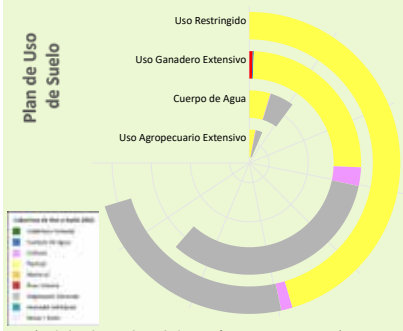
Departamento: ORURO | Provincia: PANTALEON DALENCE | Municipio: MACHACAMARCA | Cod: 40702

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **15.013** hectáreas que equivale a **47,43%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	9.685,42	64,51 %
Vegetación desnuda/escasa	5.069,90	33,77 %
Tierra de Cultivos	257,69	1,72 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	
625	4.843	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	4.733	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 10.306 hectáreas**, de las cuales **105 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **10.201 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

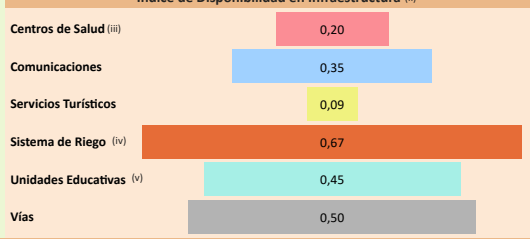
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **47,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **46,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

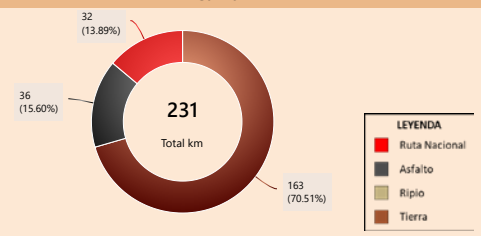
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **6,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

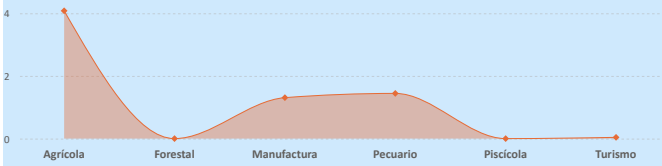
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

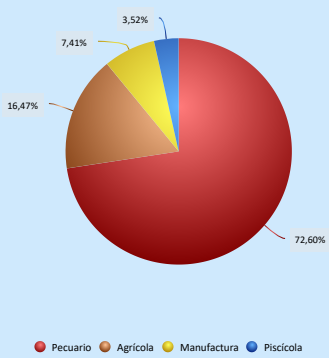
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **4,08 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **273,58 m Bs** (equivalente al **6,71%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **58,38 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

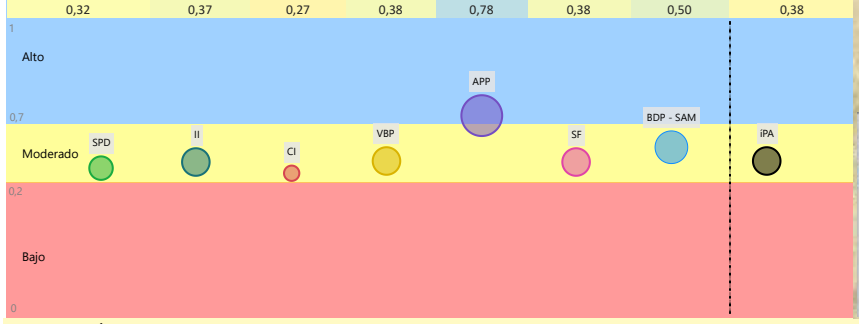
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**1,21 M Bs**, equivalente al **72,60%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**273,58 m Bs**, equivalente al **16,47%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,32	0,37	0,27	0,38	0,78	0,38	0,50	0,38



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,38**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

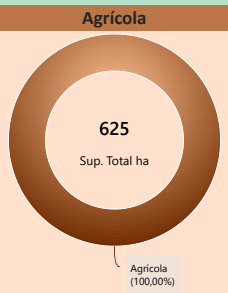
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: PANTALEON DALENCE | Municipio: MACHACAMARCA | Cod: 40702

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

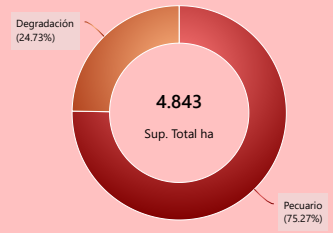
Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 625

Pecuario



Superficie con:	Degradación	1.198 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 3.645

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

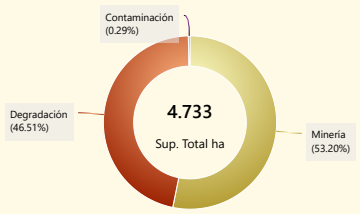
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	1.198	-24,2 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.215	-46,8 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



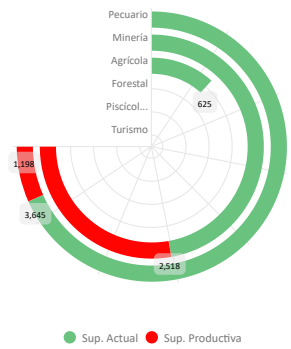
Superficie con:	Degradación	2.202 ha
	Contaminación	14 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 2.518

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,38** (capacidades actuales) e iPP = **0,35** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,78), **Financiamiento BDP - SAM** (0,50); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,38), **Sistema Financiero** (0,38), **Infraestructura** (0,37), **Superficie Productiva Disponible** (0,32), **Capacidad Industrial** (0,27).

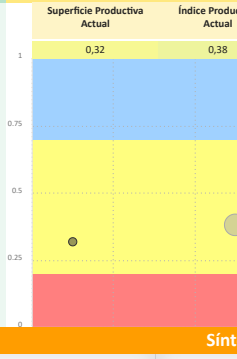
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-46,80%), **Pecuario** (-24,23%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,32	0,38

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,20	0,35



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **10.306 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**4.843 ha**; **46,99%**) y **Minera** (**4.733 ha**; **45,93%**), con **área urbana** de **105 ha** (**1,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **6.893 ha**; la diferencia (**3.413 ha**; **33,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **6,87 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (59,4% del total)**, con aportes de **cereales (1,12 M Bs) y raíces y tubérculos (1,09 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **1,44 M Bs (21,0%)**, principalmente en **ganado mayor (679,88 m Bs) y ganado menor (426,63 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,38** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,67**), **Vías** (**0,50**), **Unidades Educativas** (**0,45**), **Comunicaciones** (**0,35**), **Centros de Salud** (**0,20**), **Servicios Turísticos** (**0,09**). La red vial cuenta con **231 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **34,5%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **34,5%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **31,1%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Machacamarca centra su economía en el sector agrícola, destacando los cereales, a pesar de que el uso pecuario domina la superficie productiva junto con la minería.

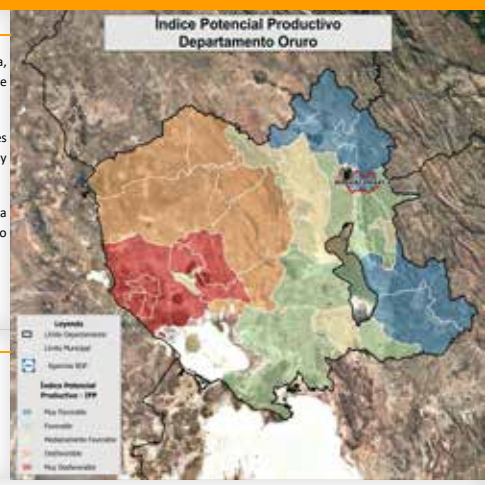
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento). La infraestructura es básica, aunque cuenta con tres plantas industriales privadas (agrícola y manufactura).

El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico, lo que resulta en una brecha sustancial en el potencial productivo y vulnerabilidad agrícola ante el riesgo climático.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Elaboración de otros productos alimenticios n.c.p.
- Papa
- Alfalfa



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Promover la inversión hacia la mitigación del impacto ambiental crítico. Asimismo priorizar proyectos de tecnificación para los cultivos de cereales (valor bruto de producción más alto) y asegurar la infraestructura de riego, presentando un efecto de fortalecimiento sobre las plantas de transformación en productos e insumos.

- **Alinear Financiamiento:** Priorizar el financiamiento para asegurar un apoyo robusto al sector agrícola y a la manufactura.

- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Frente al impacto ambiental crítico, priorizar un plan de recuperación y estrategias de adaptación robustas. Se observa la importancia de gestionar la degradación (afectando minería y pecuario) y de aplicar prácticas agrícolas sostenibles, presentando un efecto de reducción de la vulnerabilidad climática.

MUNICIPIO DE ORURO

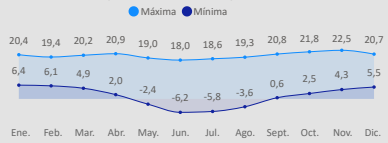
Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	CERCADO	**Comunidades en el municipio**	3
Municipio	ORURO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	96,4 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

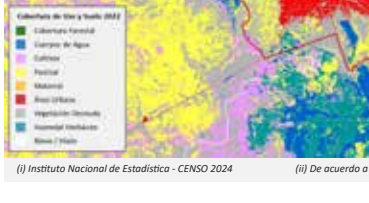
Población (Hab.)

2001	2012	2024
201.504	264.943	298.350

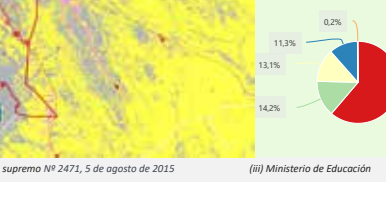
Género

Hombre 142.260 — Mujer 156.090

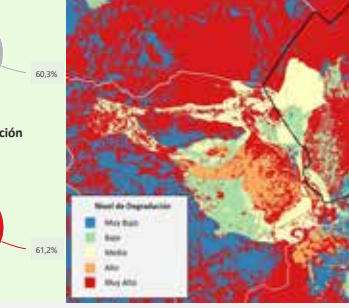
Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas

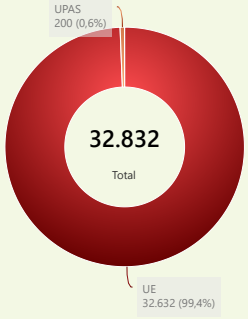


Centros de Salud

Total Mercados: 33

Información Económica (v)

Unidades Económicas



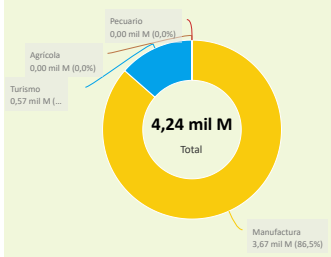
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

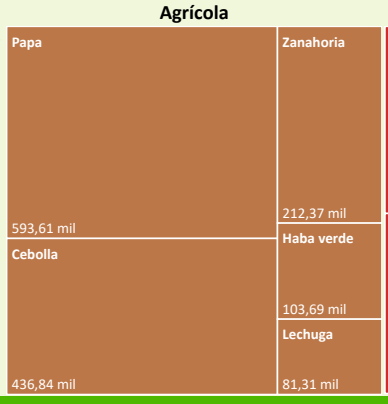
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

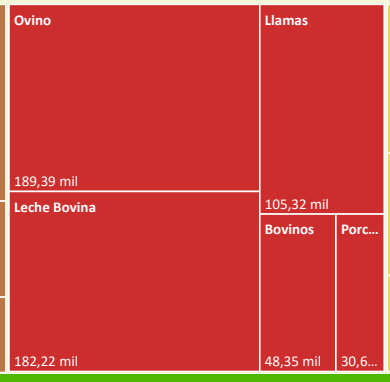
por Sector en Bs



Agrícola



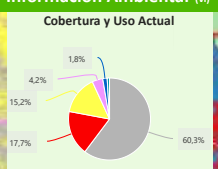
Pecuario



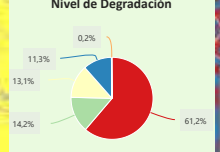
Manufactura

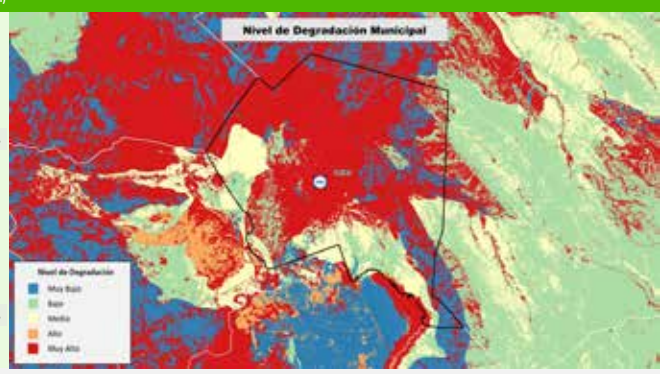
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

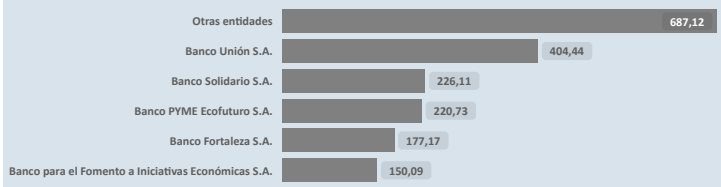
Sección I

Departamento: ORURO | Provincia: CERCADO | Municipio: ORURO | Cod: 40101

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



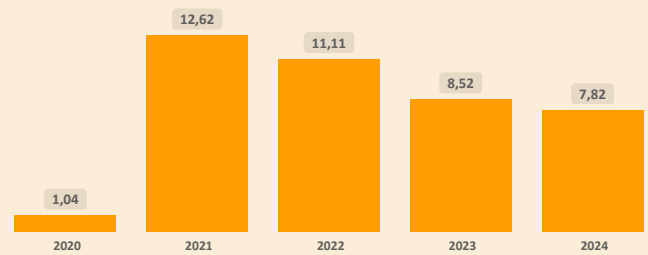
** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

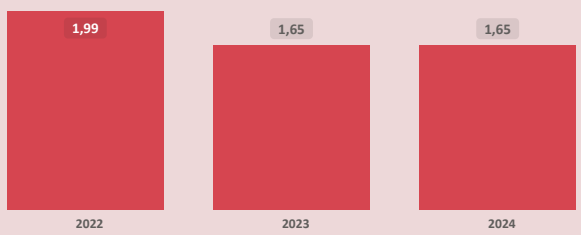
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

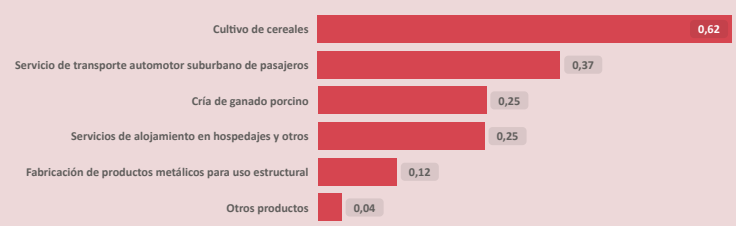
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

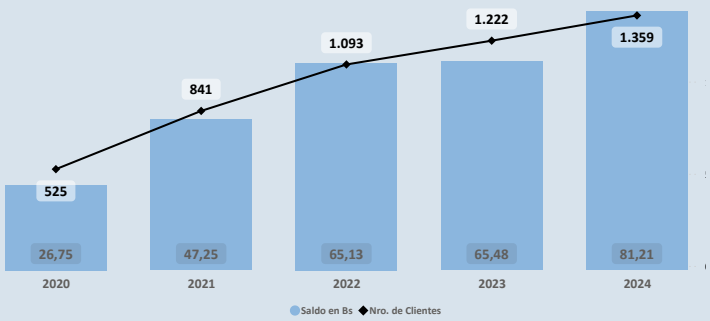


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

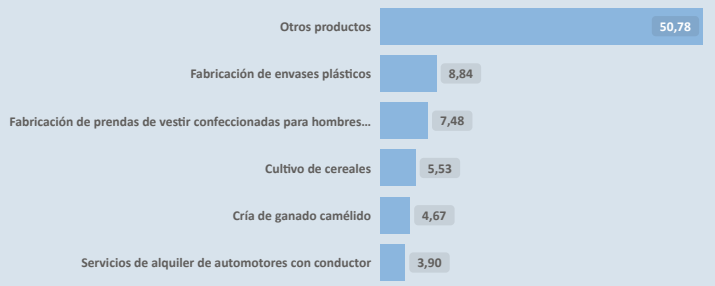


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



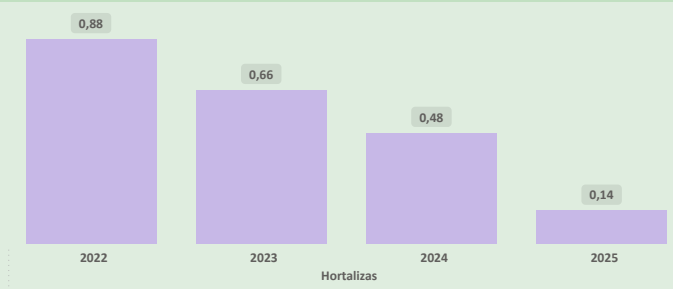
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Centro de acopio y almacenaje de residuos líquidos
Planta de prefabricados de hormigón
Planta refinadora de zinc

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

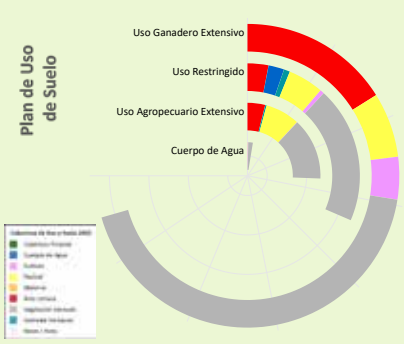
Departamento: ORURO | Provincia: CERCADO | Municipio: ORURO | Cod: 40101

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **15.058** hectáreas que equivale a **54,18%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	9.185,08	61,00 %
Área Urbana	3.433,54	22,80 %
Pastizal	1.471,63	9,77 %
Tierra de Cultivos	967,78	6,43 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	Turismo (ha)
630	4.104	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	6.801	152

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 16.600 hectáreas**, de las cuales **4.913 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **11.687 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

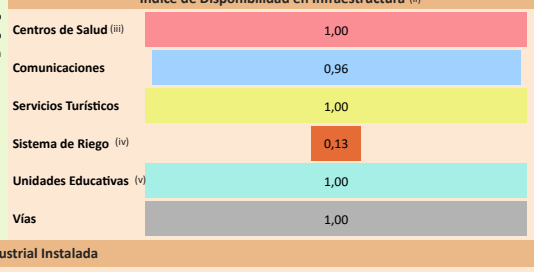
➤ Sector **Minería**: Representa el **58,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **35,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

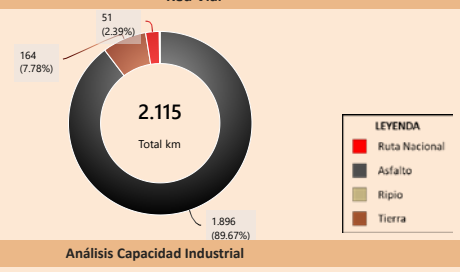
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **5,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

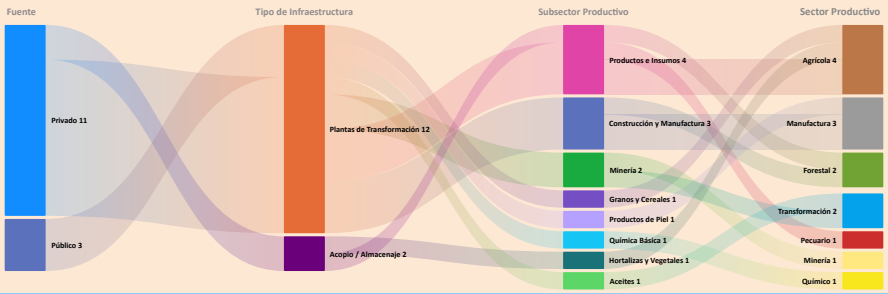
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **14** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **11** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **9**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **4** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

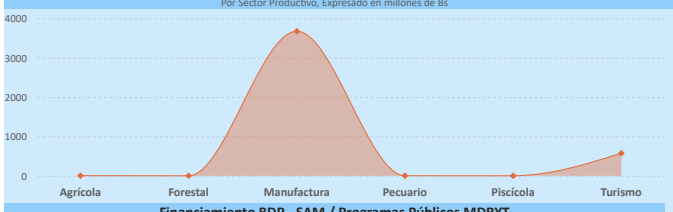
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Transformación**, con **2** Plantas Industriales.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

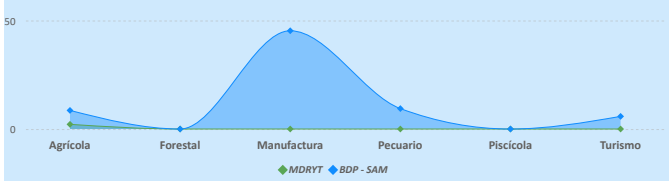
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

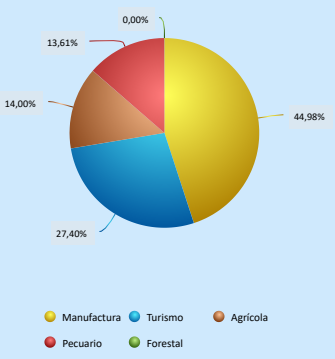


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **3,67 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **45,27 M Bs** (equivalente al **1,23%** del VBP).

➤ El sector **Pecuario** registra un **VBP** de **562,18 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **9,42 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

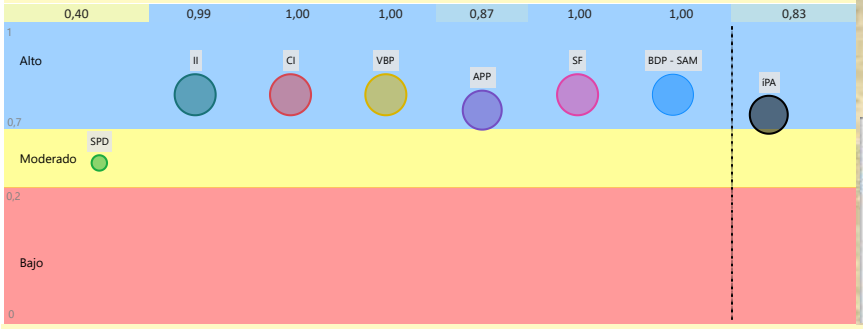
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**530,88 M Bs**, equivalente al **44,98%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**323,43 M Bs**, equivalente al **27,40%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,40	0,99	1,00	1,00	0,87	1,00	1,00	0,83



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **6** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,83**, lo que denota un nivel **alto** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta métrica indica un desempeño **robusto**, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

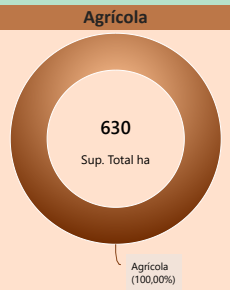
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: CERCADO | Municipio: ORURO | Cod: 40101

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

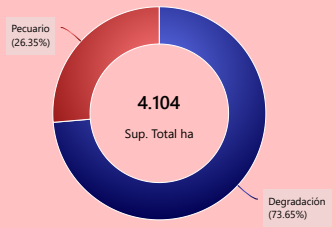
Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 630

Pecuario



Superficie con:	Degradación	3.023 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	83 %

Superficie Disponible (ha): 1.082

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

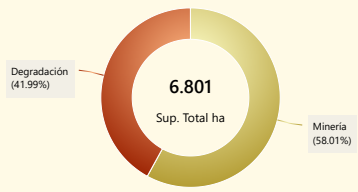
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	3.023	-73,2 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.856	-42,0 %
Turismo	150	-99,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



Superficie con:	Degradación	2.856 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	81 %

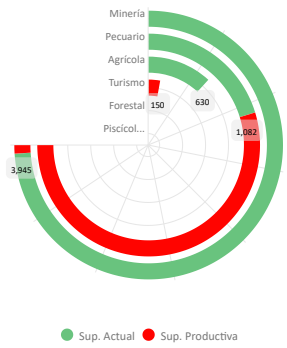
Superficie Disponible (ha): 3.945

Turismo

Superficie con:	Degradación	150 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 2

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,83** (capacidades actuales) e iPP = **0,75** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Capacidad Industrial** (1,00), **Financiamiento BDP - SAM** (1,00), **Valor Bruto de Producción** (1,00), **Sistema Financiero** (1,00), **Infraestructura** (0,99), **Programas/Proyectos** (0,87); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,40).

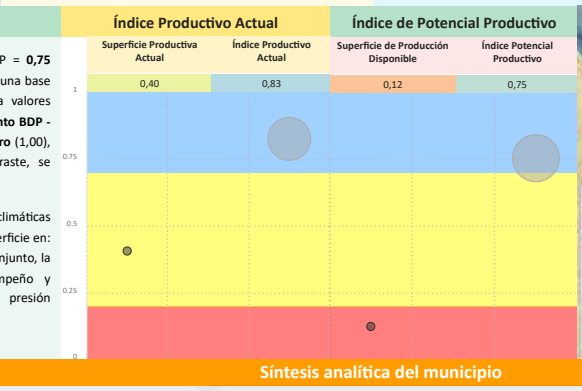
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-98,99%), **Pecuario** (-73,24%), **Minería** (-41,99%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,40	0,83

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,12	0,75



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **16.600 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**6.801 ha**; **40,97%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**4.104 ha**; **24,72%**), con **área urbana** de **4.913 ha** (**29,60%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **10.572 ha**; la diferencia (**6.029 ha**; **36,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **4,24 MM Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (86,5% del total)**, con aportes de **fábrica de otros productos minerales no metálicos (1,07 MM Bs) y elaboración de bebidas (892,57 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **572,30 M Bs (13,5%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (354,67 M Bs) y compra de bienes (127,30 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,85**, clasificado como **Óptimo** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**1,00**), **Unidades Educativas** (**1,00**), **Centros de Salud** (**1,00**), **Servicios Turísticos** (**1,00**), **Comunicaciones** (**0,96**), **Sistema de Riego** (**0,13**). La red vial cuenta con **2.115 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta refinadora de zinc**, mientras que en el sector privado se cuentan **11 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

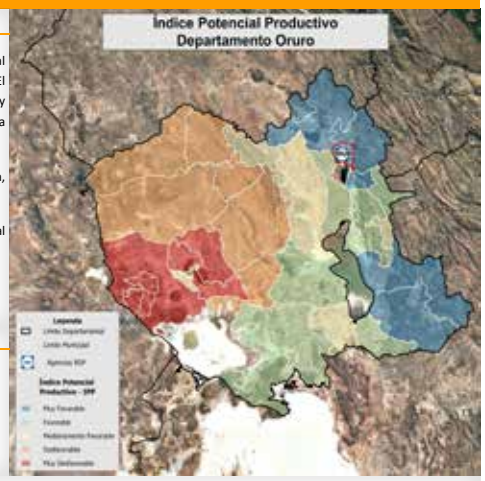
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **94,3%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **5,5%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **0,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Oruro es un centro urbano con una economía orientada al sector manufacturero, destacando bebidas y materiales de construcción. El municipio opera con un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura clasificada como óptima, con la inversión enfocada en la manufactura.

Territorialmente, los usos pecuario y minero dominan la superficie productiva, con una alta área urbana.

A pesar del desempeño robusto, el municipio enfrenta un impacto ambiental que, sumado a la degradación de suelos, genera una brecha productiva.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Bebidas no alcohólicas y otras
- ➤ Turismo
- ➤ Materiales de construcción de arcilla
- ➤ Productos de molinería
- ➤ Prendas de vestir, excepto prendas de piel
- ➤ Ovino

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión orientada hacia la innovación tecnológica en la manufactura (bebidas no alcohólicas, materiales de construcción) y al fortalecimiento de la infraestructura. Asimismo, la creación de plantas de transformación en productos e insumos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover financiamiento para impulsar la diversificación de la industria hacia subsectores estratégicos como la fabricación de prendas de vestir y productos de molinería, presentando un efecto de sostenimiento de la competitividad regional.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar la recuperación con énfasis en la mitigación de la contaminación urbana e industrial. Además, promover estrategias de adaptación orientadas a proteger la superficie pecuaria y agrícola adyacente, mediante el uso de tecnologías limpias en la manufactura y la gestión de la degradación.

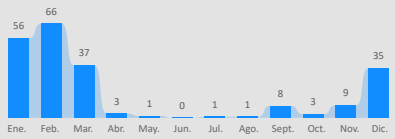
MUNICIPIO DE PAMPA AULLAGAS

Ubicación

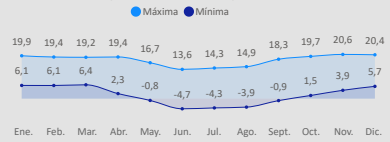
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	LADISLAO CABRERA	**Comunidades en el municipio**	46
Municipio	PAMPA AULLAGAS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	8,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

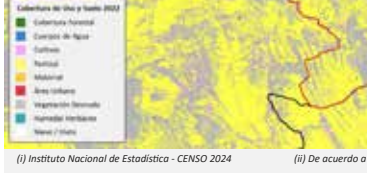
Población (Hab.)

2001	2012	2024
2.975	2.973	3.197

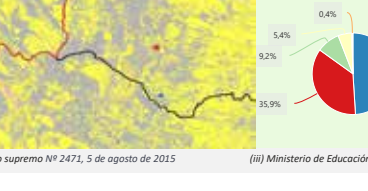
Género

Hombre 1.661 — Mujer 1.536

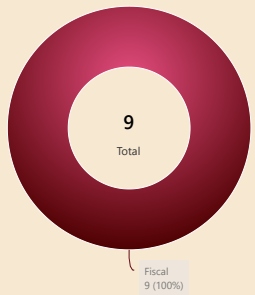
Idiomas



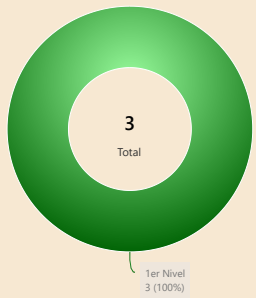
Grupo Etario



Unidades Educativas



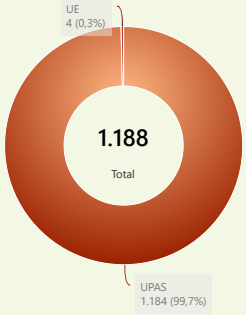
Centros de Salud



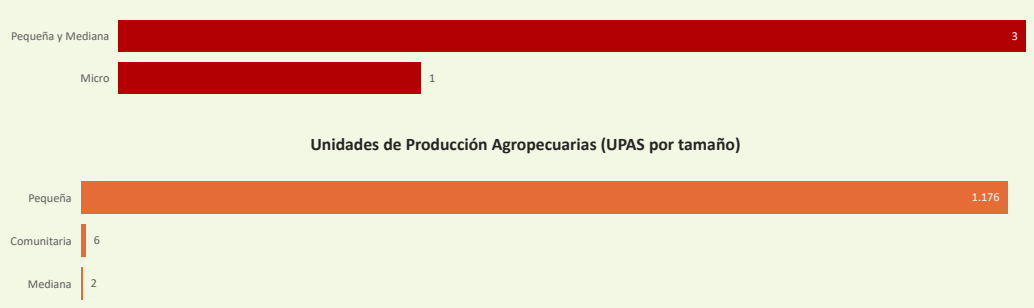
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



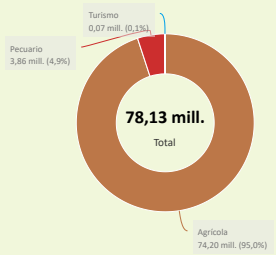
Unidades Económicas (UE por tamaño)



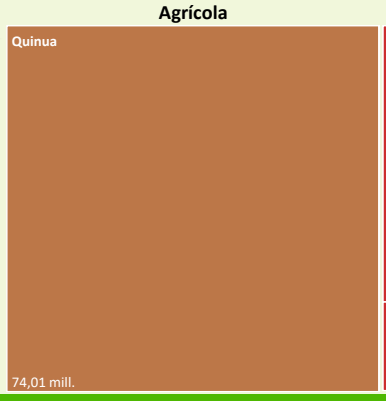
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

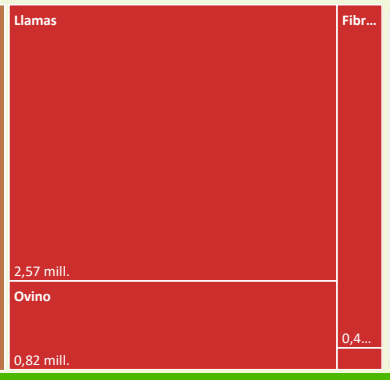
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Agrícola



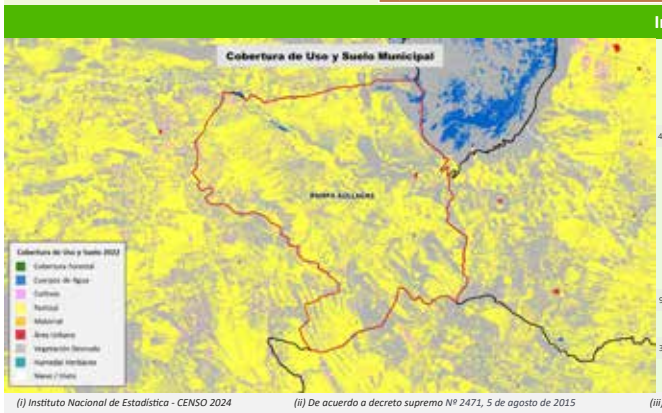
Pecuario



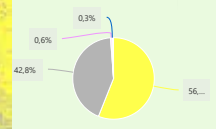
Manufactura

Sin información productiva del sector

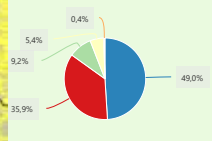
Información Ambiental (vi)

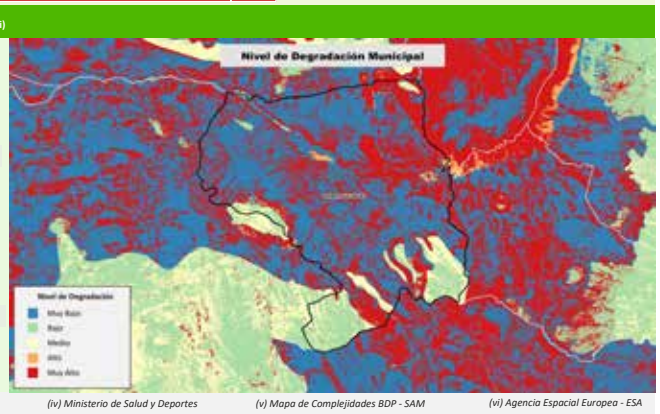


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





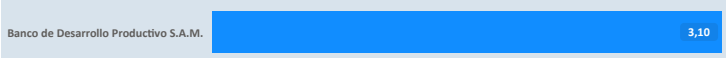
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: ORURO | Provincia: LADISLAO CABRERA | Municipio: PAMPA AULLAGAS | Cod: 40802

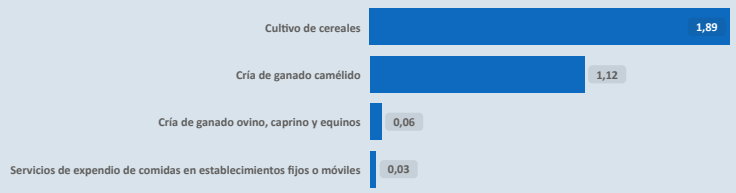
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

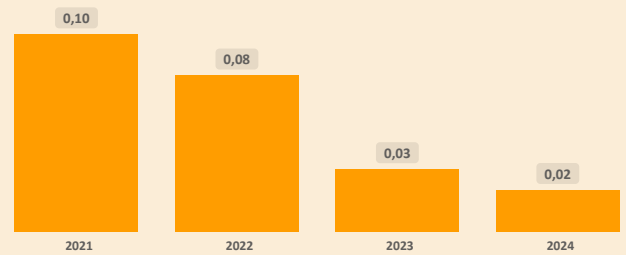


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

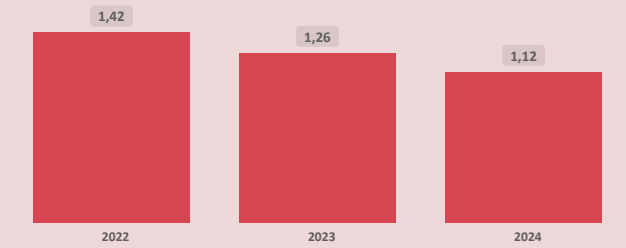
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

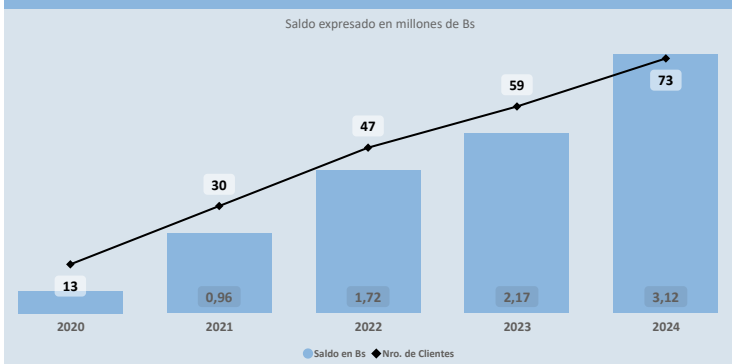
Saldo expresado en millones de Bs



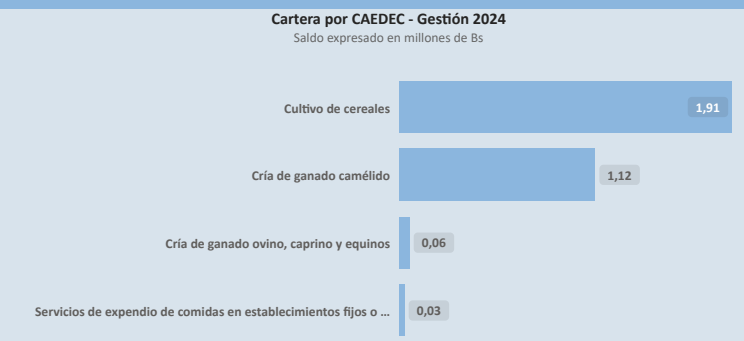
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

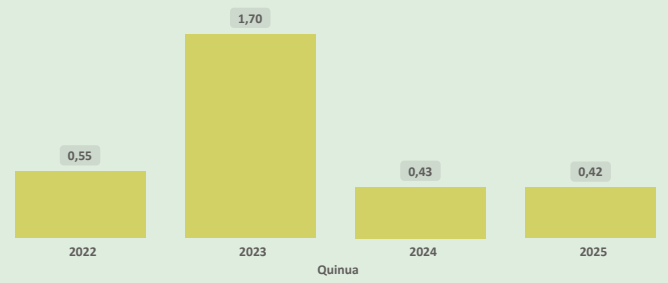


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

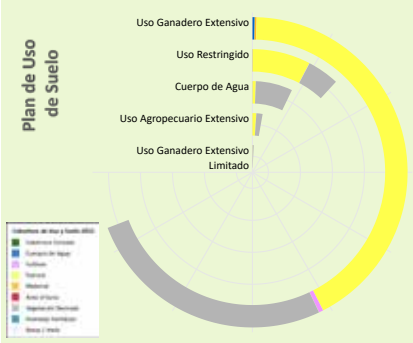
Departamento: ORURO | Provincia: LADISLAO CABRERA | Municipio: PAMPA AULLAGAS | Cod: 40802

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **83.018** hectáreas que equivale a **75,41%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	50.433,99	60,75 %
Vegetación desnuda/escasa	31.488,50	37,93 %
Tierra de Cultivos	564,74	0,68 %
Cuerpos de Agua Permanentes	282,98	0,34 %
Matorral	236,06	0,28 %
Área Urbana	11,48	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	Turismo (ha)
1.036	9.896	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	226	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 11.244 hectáreas**, de las cuales **53 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **11.191 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

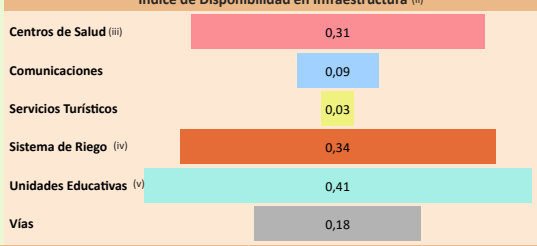
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **88,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **9,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

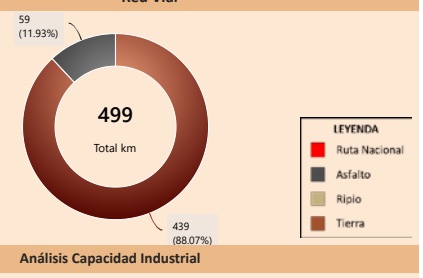
➤ Sector **Minería**: Representa el **2,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

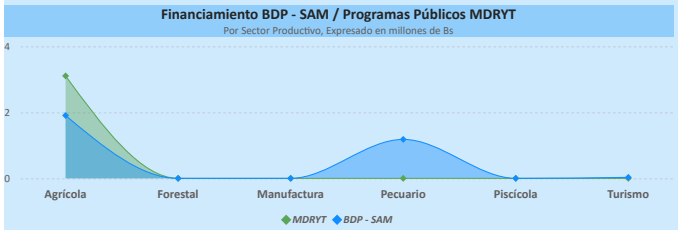
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

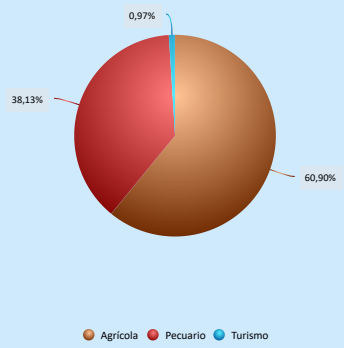
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **74,20 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,91 M Bs** (equivalente al **2,57%** del VBP).

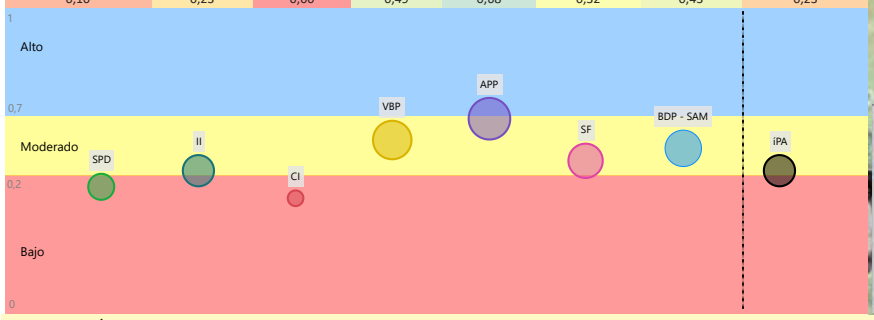
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**1,89 M Bs**, equivalente al **60,90%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**1,18 M Bs**, equivalente al **38,13%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,10	0,23	0,00	0,49	0,68	0,32	0,43	0,23



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,23**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Poza"

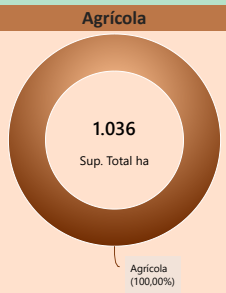
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: LADISLAO CABRERA | Municipio: PAMPA AULLAGAS | Cod: 40802

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.036

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 8.694 ha
- Contaminación 10 ha
- Riesgo Climático 3 %

Superficie Disponible (ha): 1.191

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

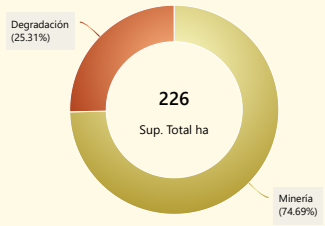
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	8.705	-88,0 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	57	-25,3 %
Turismo	17	-52,1 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

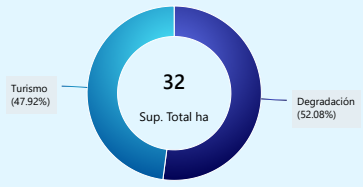
Minería



Superficie con:
- Degradación 57 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 169

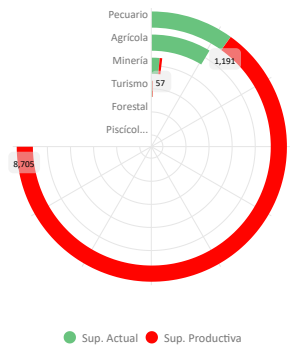
Turismo



Superficie con:
- Degradación 17 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 16

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,23** (capacidades actuales) e iPP = **0,21** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,68); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,49), **Financiamiento BDP - SAM** (0,43), **Sistema Financiero** (0,32), **Infraestructura** (0,23), **Superficie Productiva Disponible** (0,10).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-87,96%), **Turismo** (-52,08%), **Minería** (-25,31%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,10	0,23

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,01	0,21

Síntesis analitica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **11.244 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**9.896 ha**; **88,01%**) y **tierras de cultivo** (**1.036 ha**; **9,21%**), con **área urbana** de **53 ha** (**0,47%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **2.465 ha**; la diferencia (**8.779 ha**; **78,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **78,13 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (95,0% del total)**, con aportes de **cereales (74,01 M Bs) y raíces y tubérculos (188,52 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **3,86 M Bs (4,9%)**, principalmente en **camelido (3,01 M Bs) y ganado menor (852,45 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,23** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,41**), **Sistema de Riego** (**0,34**), **Centros de Salud** (**0,31**), **Vías** (**0,18**), **Comunicaciones** (**0,09**), **Servicios Turísticos** (**0,03**). La red vial cuenta con **499 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **33,2%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **33,4%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **33,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

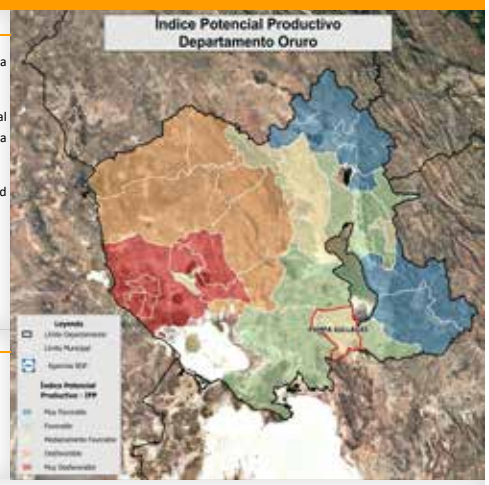
El municipio de Pampa Aullagas se centra en el sector agrícola, con la quinua como el producto dominante.

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está alineado al sector agrícola por todas las fuentes de inversión. Sin embargo, la infraestructura es insuficiente y carece de capacidad industrial.

El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico que limita la sostenibilidad de los cultivos ante la vulnerabilidad climática.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Ovino
- ➤ Quinua
- ➤ Fibra de llama
- ➤ Llamas



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Promover inversión en infraestructura relacionado con la producción de la quinua, como proyectos de acopio, almacenamiento y transformación. Además de la creación de plantas industriales con énfasis en subsectores como hortalizas y vegetales.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento hacia el ámbito agrícola para impulsar la tecnificación y agregar valor a la quinua.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** El impacto ambiental crítico, plantea la implementación de planes de recuperación y estrategias de adaptación climática que contribuyan a resguardar la base territorial frente a la vulnerabilidad.

MUNICIPIO DE PARIA

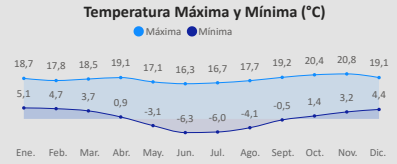
Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CERCADO	**Comunidades en el municipio**	84
Municipio	PARIA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	45,0 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
13.978	12.846	15.764

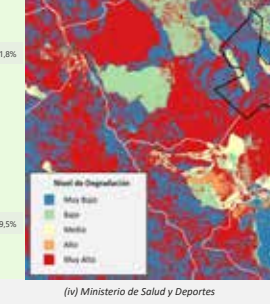
Género

Hombre 8.057 — Mujer 7.707

Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas

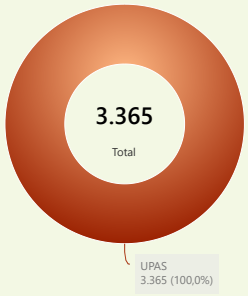


Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

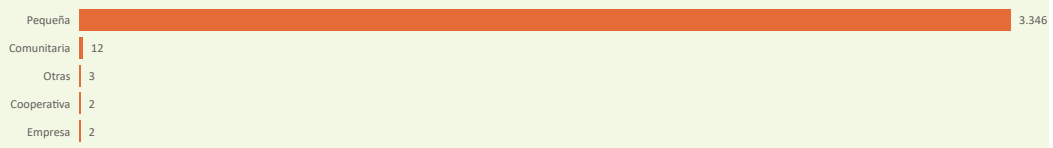
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

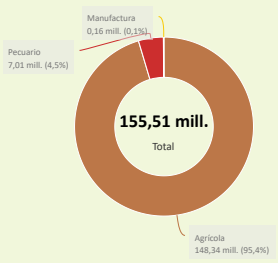
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

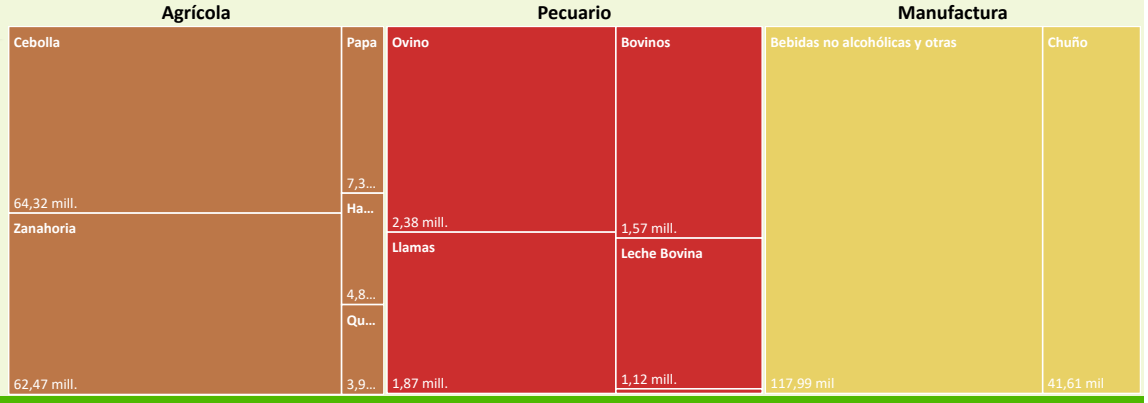


Información Económica Productiva (iii)

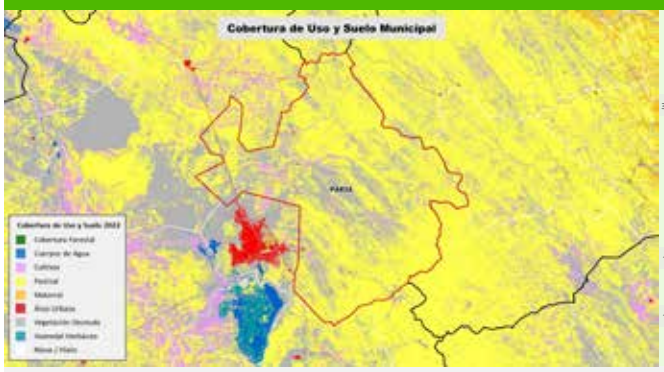
Valor Bruto de Producción

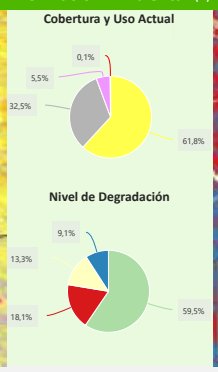
por Sector en Bs

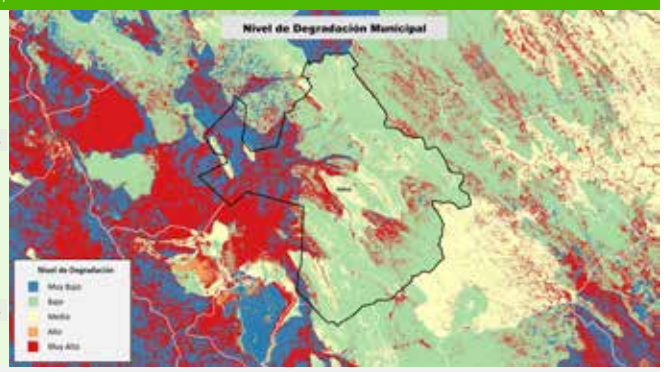




Información Ambiental (vi)







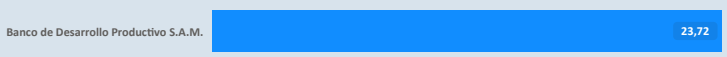
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: ORURO | Provincia: CERCADO | Municipio: PARIA | Cod: 40104

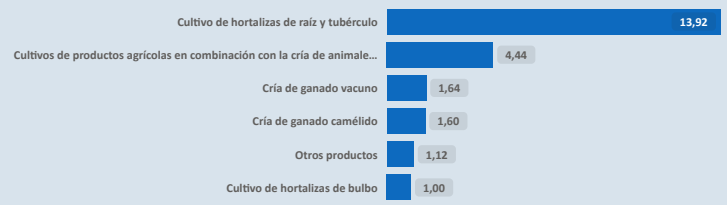
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

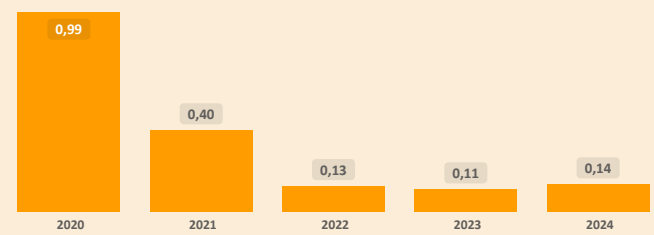


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

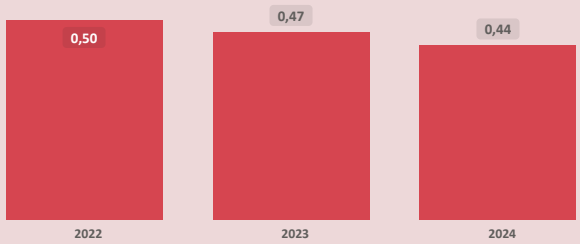
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

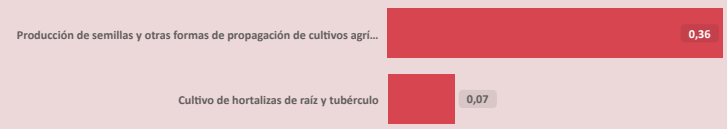
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

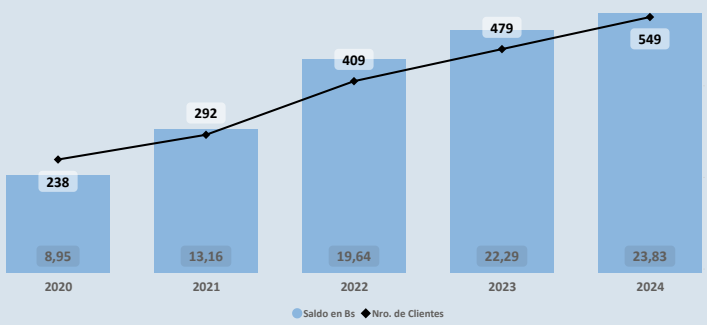


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

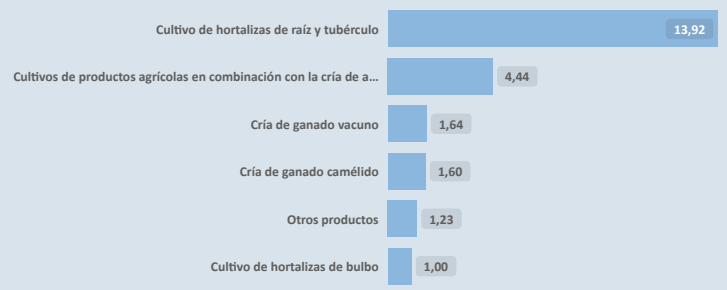


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

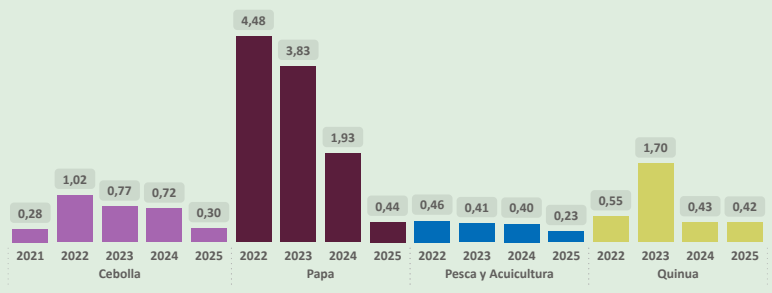


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta industrializadora de quinua
Planta procesadora e industrializadora de zanahoria

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

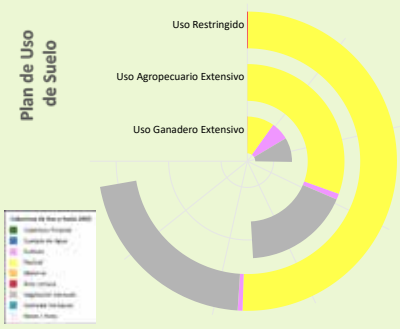
Departamento: ORURO | Provincia: CERCADO | Municipio: PARIA | Cod: 40104

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **67.445** hectáreas que equivale a **49,29%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	47.068,85	69,79 %
Vegetación desnuda/escasa	19.803,03	29,36 %
Tierra de Cultivos	490,35	0,73 %
Área Urbana	82,48	0,12 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	Turismo (ha)
3.286	63.906	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	19.156	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 86.555 hectáreas**, de las cuales **175 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **86.380 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

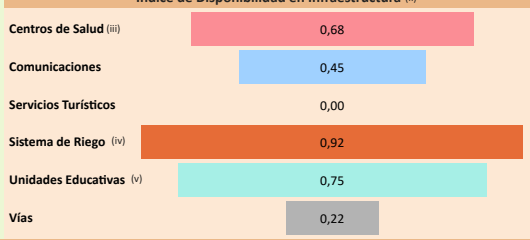
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **74,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **22,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

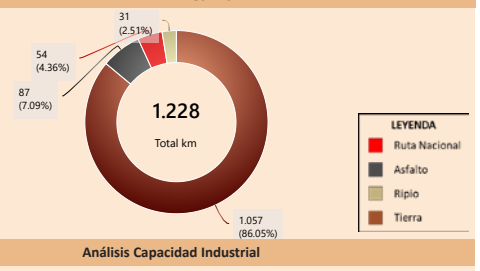
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **3,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

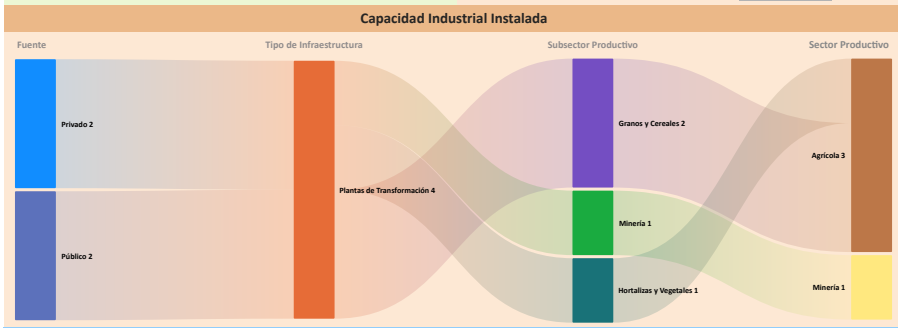
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **4** Plantas Industriales:

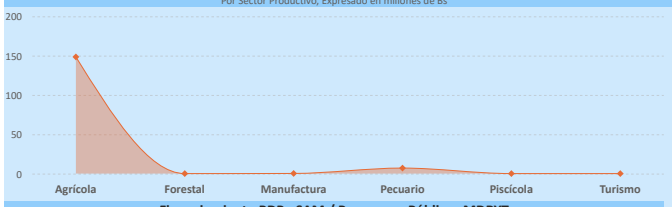
➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **2**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **2**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

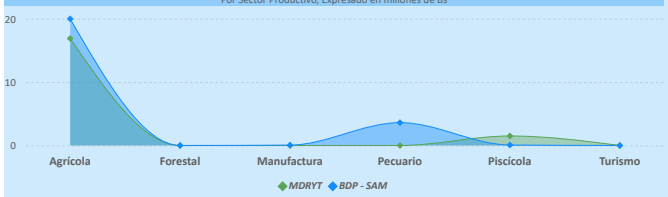
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

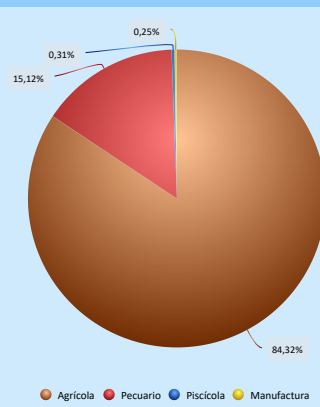
Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **148,34 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **19,96 M Bs** (equivalente al **13,45%** del VBP).

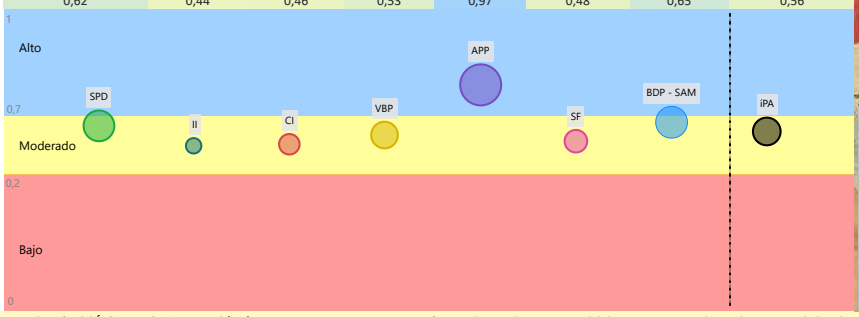
➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **73,38 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

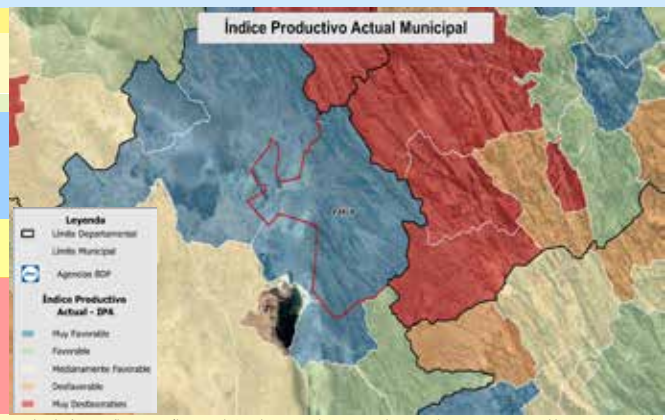
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**19,96 M Bs**, equivalente al **84,32%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**3,58 M Bs**, equivalente al **15,12%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,62	0,44	0,46	0,53	0,97	0,48	0,65	0,56





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,56**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

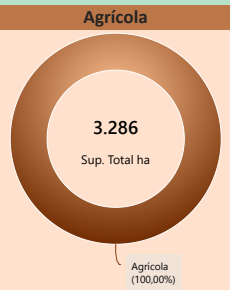
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: CERCADO | Municipio: PARIA | Cod: 40104

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

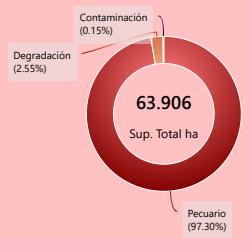
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 3.286

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 1.633 ha
- Contaminación 95 ha
- Riesgo Climático 75 %

Superficie Disponible (ha): 62.178

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

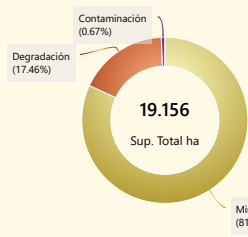
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	1.727	-2,6 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	3.472	-18,1 %
Turismo	6	-17,5 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

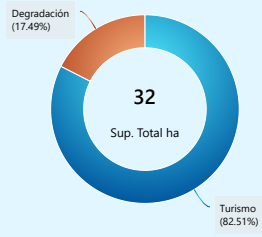
Minería



Superficie con:
- Degradación 3.344 ha
- Contaminación 129 ha
- Riesgo Climático 70 %

Superficie Disponible (ha): 15.684

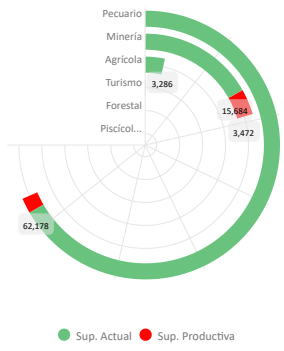
Turismo



Superficie con:
- Degradación 6 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 27

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,56** (capacidades actuales) e iPP = **0,48** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,97), **Financiamiento BDP - SAM** (0,65), **Superficie Productiva Disponible** (0,62), **Valor Bruto de Producción** (0,53); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,48), **Capacidad Industrial** (0,46), **Infraestructura** (0,44).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-18,13%), **Turismo** (-17,49%), **Pecuario** (-2,64%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,62	0,56

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,32	0,48

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **86.555 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**63.906 ha**; **73,83%**) y **Minera** (**19.156 ha**; **22,13%**), con **área urbana** de **175 ha** (**0,20%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **81.350 ha**; la diferencia (**5.205 ha**; **6,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **155,51 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (95,4% del total)**, con aportes de **hortalizas (133,58 M Bs) y raíces y tubérculos (7,35 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **7,01 M Bs (4,5%)**, principalmente en **ganado mayor (2,68 M Bs) y ganado menor (2,42 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,50**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,92**), **Unidades Educativas** (**0,75**), **Centros de Salud** (**0,68**), **Comunicaciones** (**0,45**), **Vías** (**0,22**). La red vial cuenta con **1.228 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta industrializadora de quinua**, mientras que en el sector privado se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

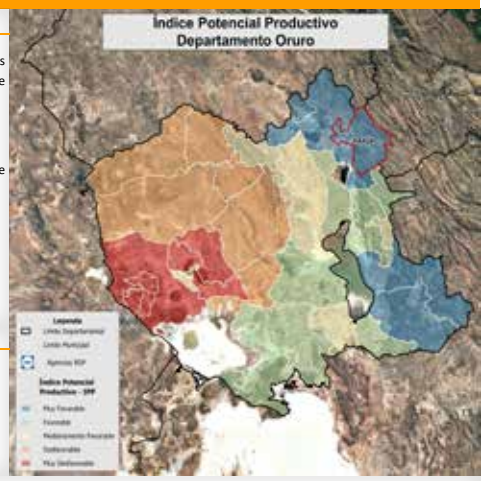
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **36,0%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **36,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **27,9%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Paria centra su economía en el sector agrícola, destacando las hortalizas (cebolla, zanahoria). El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y alineado al sector agrícola por todas las fuentes.

La infraestructura es adecuada y cuenta con plantas industriales.

El impacto ambiental es bajo, pero el riesgo climático exige la optimización de sus capacidades productivas.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Cebolla
- Zanahoria
- Haba verde
- Quinua

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversión en infraestructura de post-cosecha, acopio y procesamiento para hortalizas como cebolla y zanahoria. Asimismo, fortalecer subsectores industriales mediante plantas de transformación en granos y cereales.
- **Alinear Financiamiento:** Priorizar el financiamiento para impulsar la tecnificación en riego para cultivos sensibles como las hortalizas, reduciendo con ello la vulnerabilidad climática.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar prácticas de gestión territorial y el fortalecimiento del monitoreo preventivo como mecanismos de bajo impacto ambiental con el fin de mitigar riesgos que afectan a la agricultura, considerando que el sector pecuario representa la mayor superficie productiva.

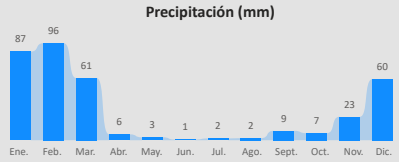
MUNICIPIO DE PAZÑA

Ubicación

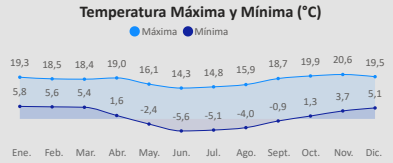
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	POOPO	**Comunidades en el municipio**	54
Municipio	PAZÑA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	17,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

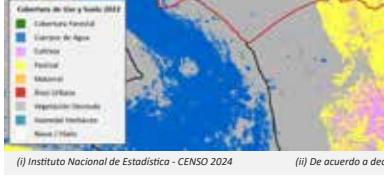
Población (Hab.)

2001	2012	2024
5.469	5.955	4.251

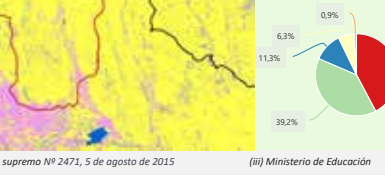
Género

Hombre 2.177 — Mujer 2.074

Idiomas



Grupo Etario



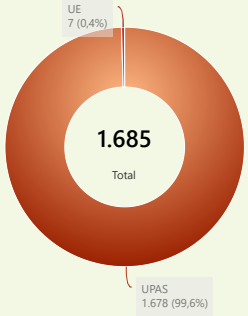
Unidades Educativas

Centros de Salud

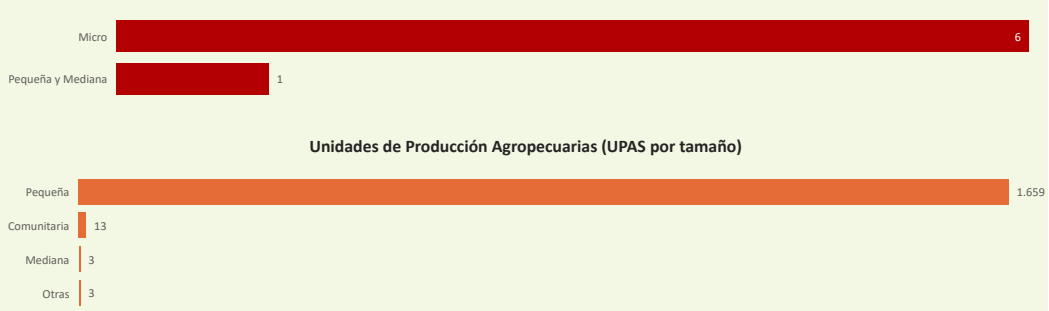
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

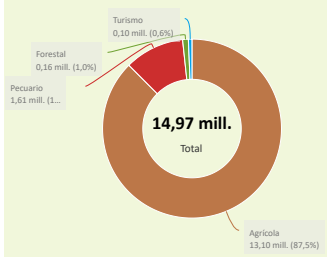


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

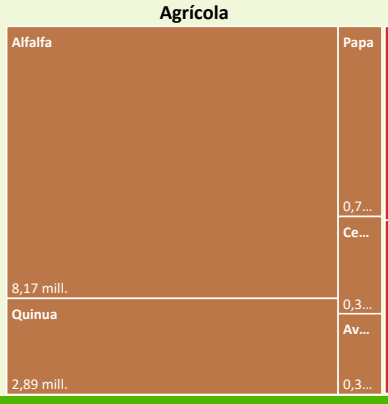
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

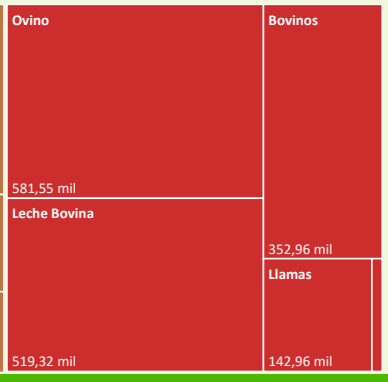
por Sector en Bs



Agrícola



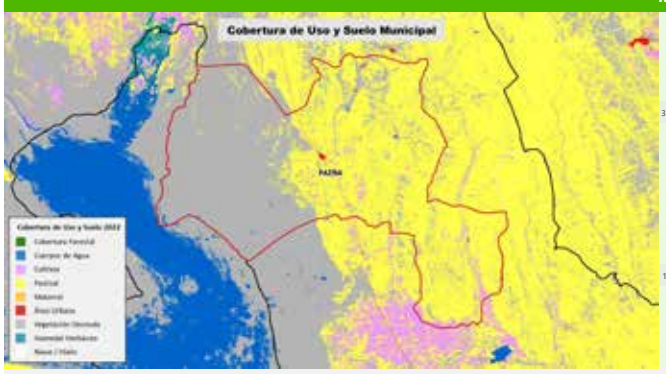
Pecuario



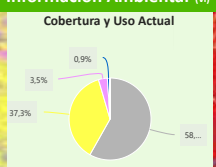
Manufactura

Sin información productiva del sector

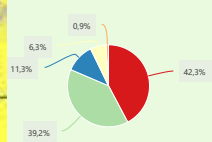
Información Ambiental (vi)

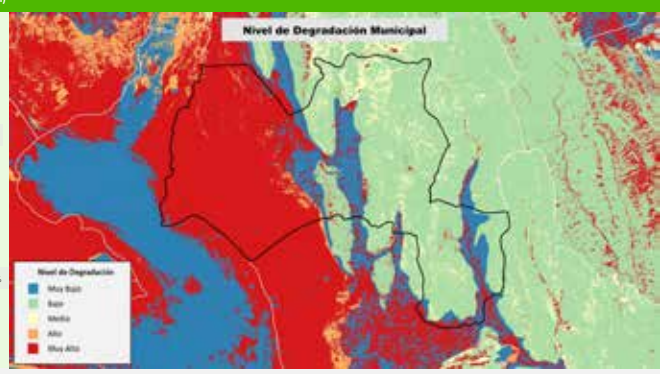


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





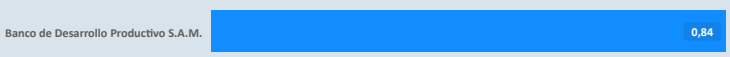
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: ORURO | Provincia: POOPO | Municipio: PAZÑA | Cod: 40602

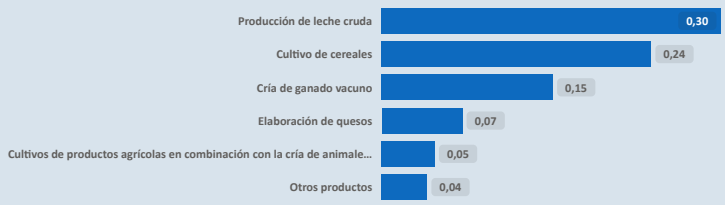
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

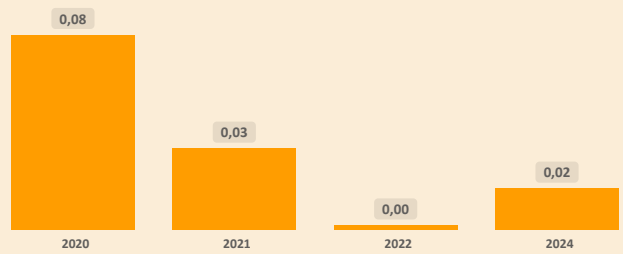


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

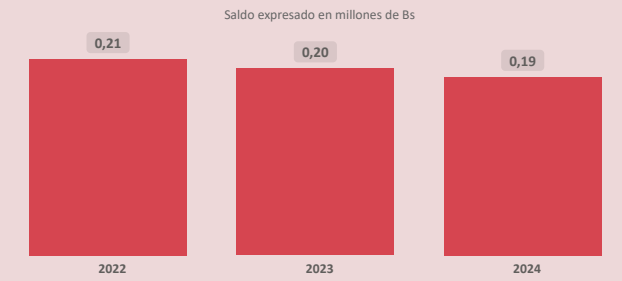
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

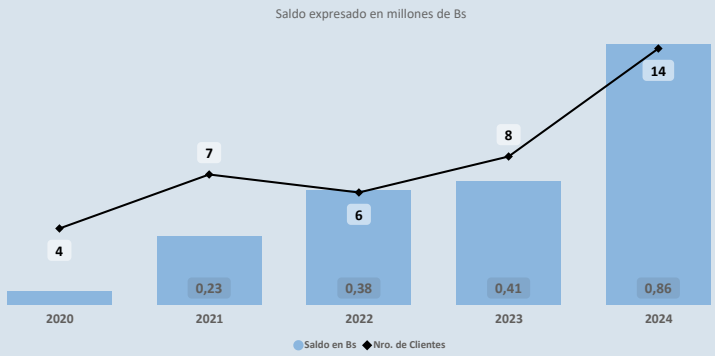
Saldo expresado en millones de Bs



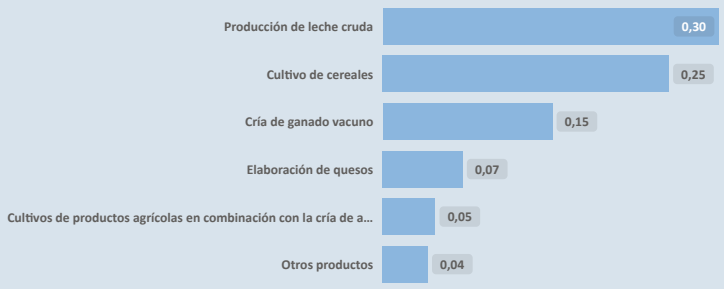
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

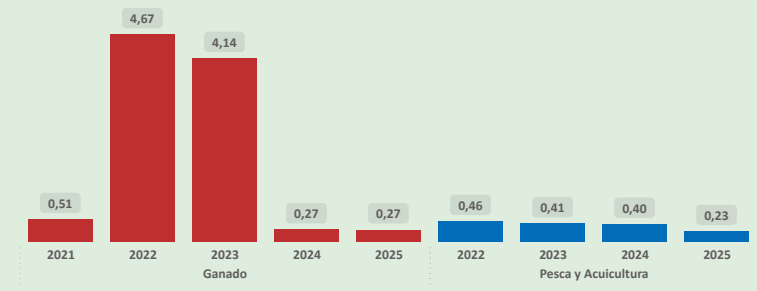


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

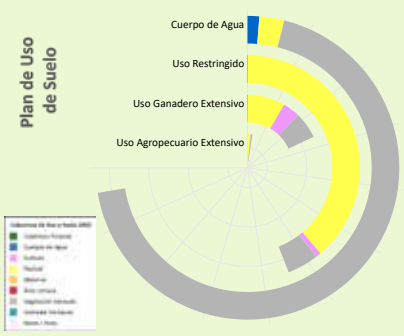
Departamento: ORURO | Provincia: POOPO | Municipio: PAZÑA | Cod: 40602

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Cuerpo de Agua** con **53.070** hectáreas que equivale a **52,92%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	50.200,39	94,59 %
Pastizal	1.915,51	3,61 %
Cuerpos de Agua Permanentes	919,62	1,73 %
Tierra de Cultivos	27,27	0,05 %
Humedal herbáceo	7,01	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	
1.655	42.283	No se identifica información del sector Forestal	19	7.850	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 51.897 hectáreas**, de las cuales **89 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **51.808 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

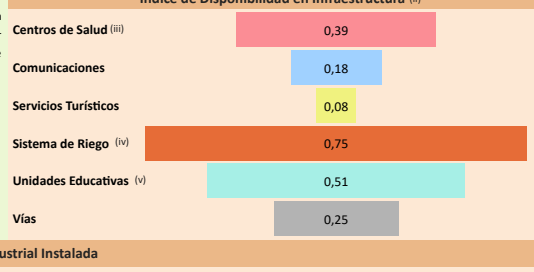
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **81,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **15,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

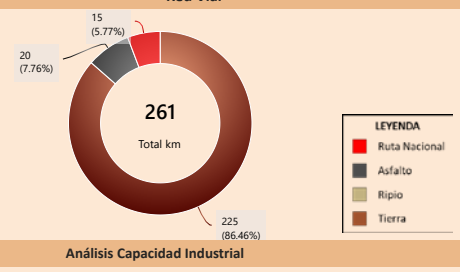
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **3,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

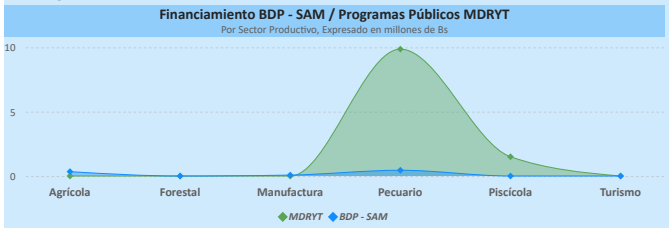
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

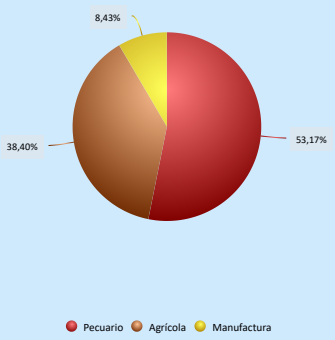
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **13,10 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **340,79 m Bs** (equivalente al **2,60%** del VBP).

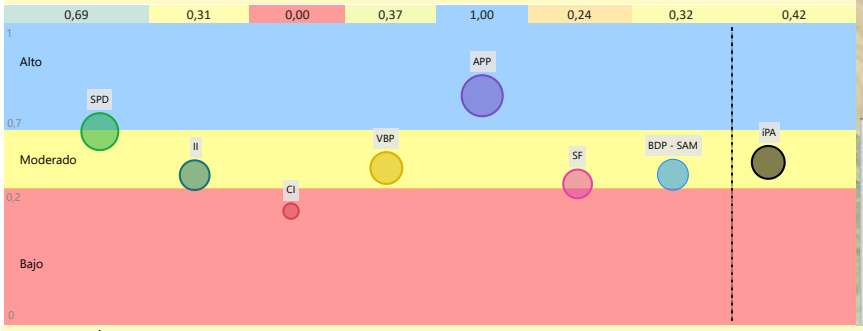
➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Manufactura**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **71,07 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

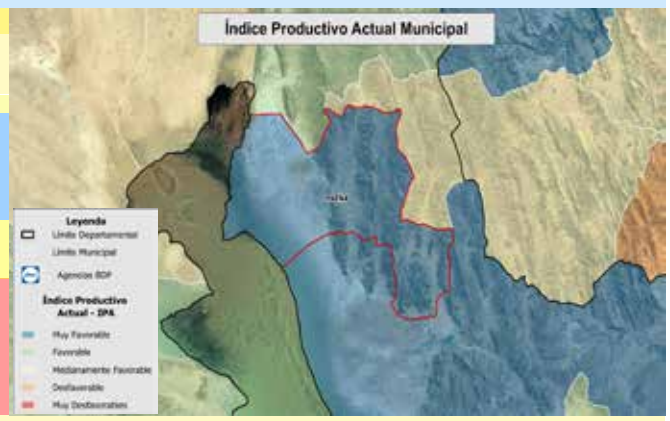
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**448,27 m Bs**, equivalente al **53,17%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**323,79 m Bs**, equivalente al **38,40%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,69	0,31	0,00	0,37	1,00	0,24	0,32	0,42





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

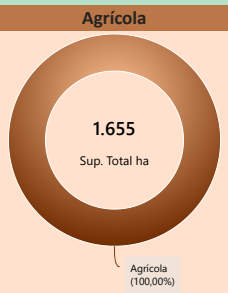
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: POOPO | Municipio: PAZÑA | Cod: 40602

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

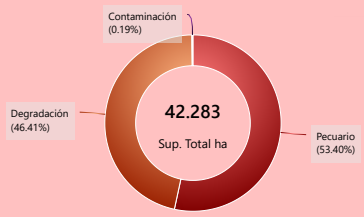
Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1.655

Pecuario



Superficie con:	Degradación	19.623 ha
	Contaminación	82 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 22.578

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	19.705	-45,9 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	577	-7,3 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 19

Minería

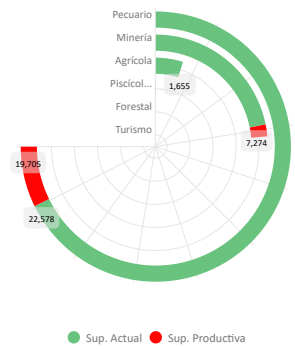
Superficie con:	Degradación	542 ha
	Contaminación	35 ha
	Riesgo Climático	95 %

Superficie Disponible (ha): 7.274

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,42** (capacidades actuales) e iPP = **0,27** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (1,00), **Superficie Productiva Disponible** (0,69); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,37), **Financiamiento BDP - SAM** (0,32), **Infraestructura** (0,31), **Sistema Financiero** (0,24).

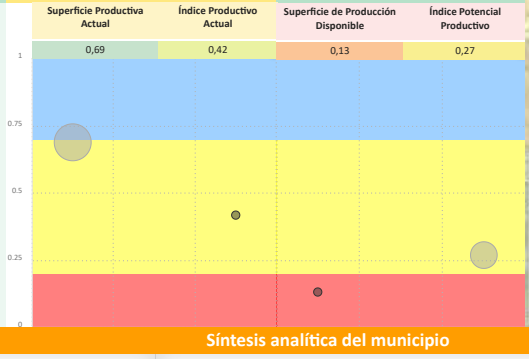
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-45,93%), **Minería** (-7,35%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,69	0,42

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,13	0,27



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **51.897 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**42.283 ha**; **81,48%**) y **Minera** (**7.850 ha**; **15,13%**), con **área urbana** de **89 ha** (**0,17%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **31.615 ha**; la diferencia (**20.282 ha**; **39,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **14,97 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (87,5% del total)**, con aportes de **productos del forraje (8,56 M Bs) y cereales (3,46 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **1,61 M Bs (10,8%)**, principalmente en **ganado mayor (872,28 m Bs) y ganado menor (595,17 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,36** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,75**), **Unidades Educativas** (**0,51**), **Centros de Salud** (**0,39**), **Vías** (**0,25**), **Comunicaciones** (**0,18**), **Servicios Turísticos** (**0,08**). La red vial cuenta con **261 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

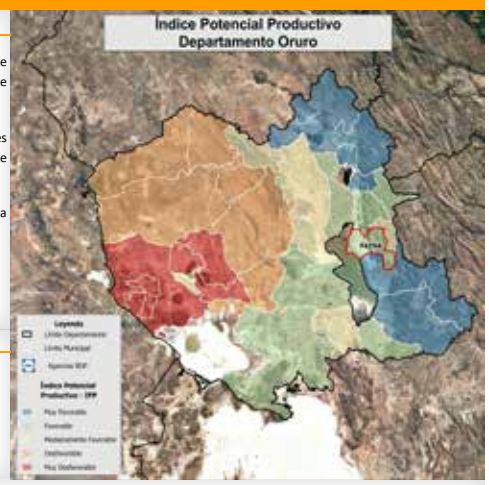
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **6,5%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **6,6%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **87,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Pazña centra su economía en el sector agrícola, específicamente en productos de forraje, a pesar de que el pecuario domina la superficie productiva, con la cobertura principal identificada como cuerpo de agua.

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), con todas las fuentes enfocadas en el pecuario. Sin embargo, la infraestructura es básica y carece de capacidad industrial.

El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico, lo que genera una brecha productiva sustancial.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Alfalfa
- Papa
- Quinua

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversión en infraestructura básica, con énfasis en sistemas de riego para cultivos de forraje y en el respaldo a la producción de leche cruda, con el objeto de fortalecer la base productiva y asegurar la sostenibilidad de la actividad.
- **Alinear Financiamiento:** Promover financiamiento para impulsar el valor agregado en la manufactura, particularmente en la elaboración de quesos y en la transformación de la producción primaria. Asimismo, analizar la viabilidad para la instalación de plantas industriales.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** El impacto ambiental crítico, plantea la prioridad de planes de recuperación centrados en la restauración de suelos y la mitigación de la degradación. Asimismo, estrategias de adaptación con enfoque en la protección de recursos hídricos (cuerpos de agua) y en la reducción del riesgo climático que incide sobre la agricultura.

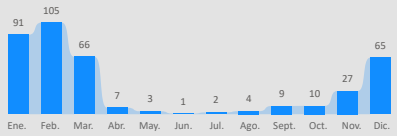
MUNICIPIO DE POOPÓ

Ubicación

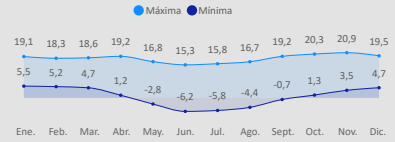
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	POOPO	**Comunidades en el municipio**	111
Municipio	POOPÓ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	36,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

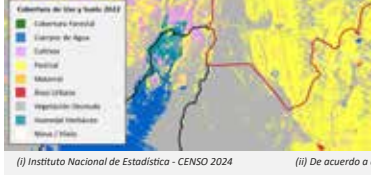
Población (Hab.)

2001	2012	2024
6.163	7.587	9.189

Género

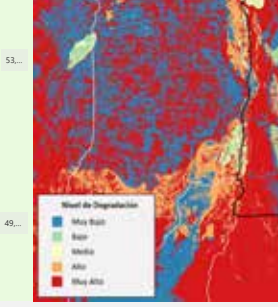
Hombre 4.726 — Mujer 4.463

Idiomas

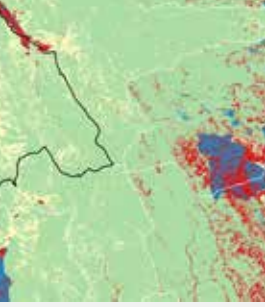


Grupo Etario

Unidades Educativas



Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

Agrícola

Pecuario

Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual

Nivel de Degradación

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

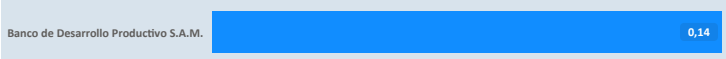
Sección I

Departamento: ORURO | Provincia: POOPO | Municipio: POOPÓ | Cod: 40601

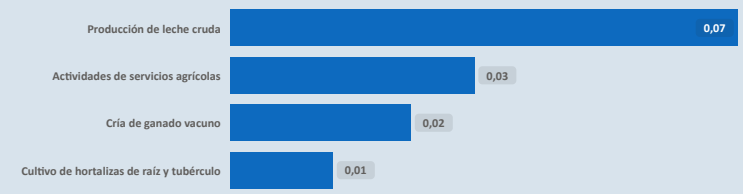
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

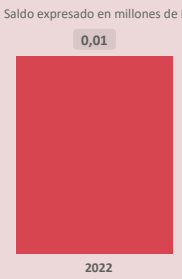
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

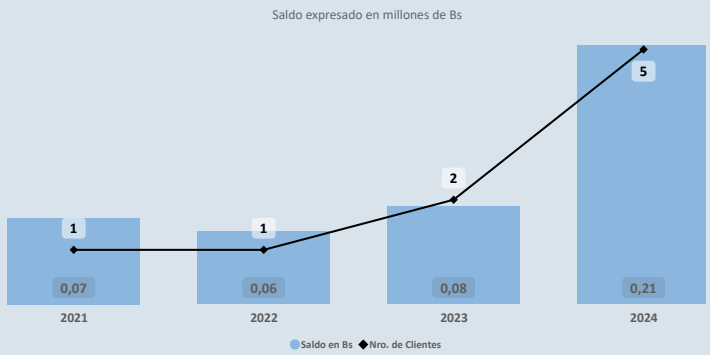


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

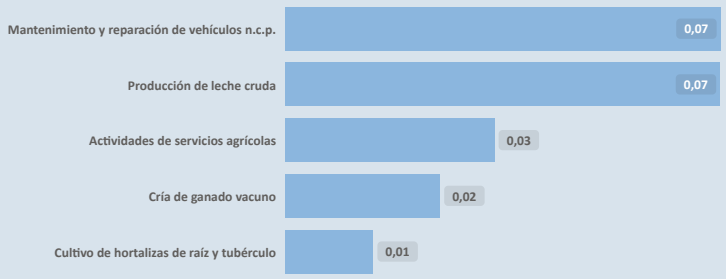
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

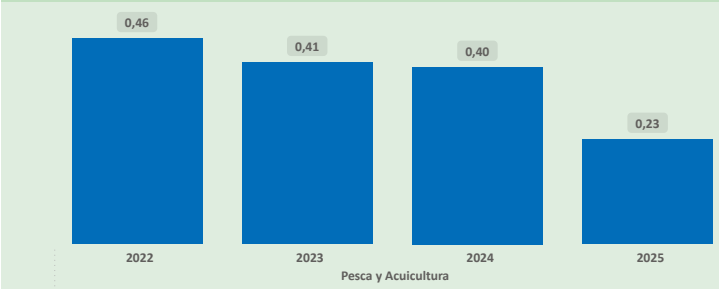


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

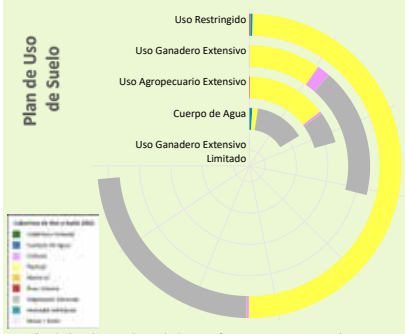
Departamento: ORURO | Provincia: POOPO | Municipio: POOPÓ | Cod: 40601

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **39.268** hectáreas que equivale a **52,68%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	26.507,33	67,50 %
Vegetación desnuda/escasa	12.426,06	31,64 %
Tierra de Cultivos	140,20	0,36 %
Humedal herbáceo	123,42	0,31 %
Área Urbana	40,87	0,10 %
Cuerpos de Agua Permanentes	30,06	0,08 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	Turismo (ha)
435	5.912	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	18.988	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 25.471 hectáreas**, de las cuales **103 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **25.368 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

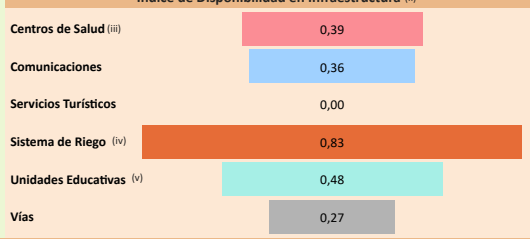
➤ Sector **Minería**: Representa el **74,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **23,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

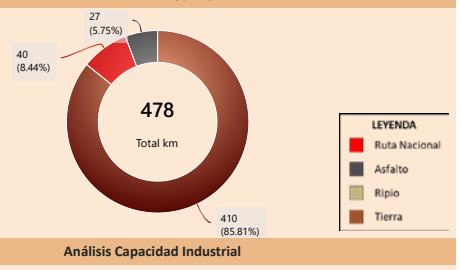
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **1,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

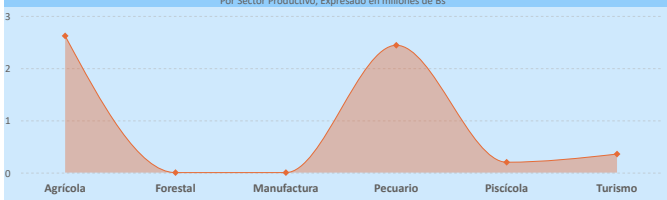
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

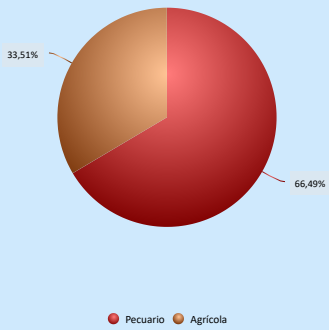
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **2,62 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **47,29 m Bs** (equivalente al **1,81%** del VBP).

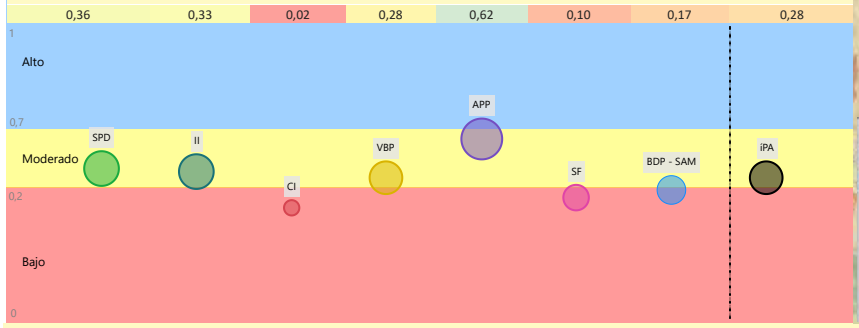
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

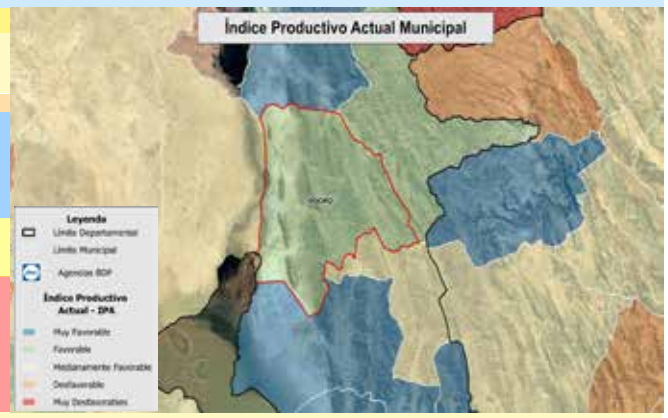
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**93,86 m Bs**, equivalente al **66,49%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**47,29 m Bs**, equivalente al **33,51%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,36	0,33	0,02	0,28	0,62	0,10	0,17	0,28





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,28**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

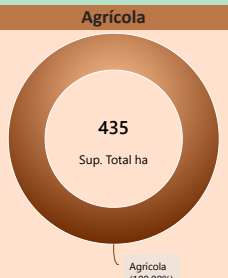
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: POOPO | Municipio: POOPÓ | Cod: 40601

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

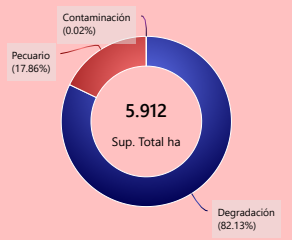
Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 435

Pecuario



Superficie con:	Degradación	4.856 ha
	Contaminación	1 ha
	Riesgo Climático	15 %

Superficie Disponible (ha): 1.056

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	4.857	-82,1 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.811	-14,8 %
Turismo	29	-91,1 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:	Degradación	2.629 ha
	Contaminación	182 ha
	Riesgo Climático	14 %

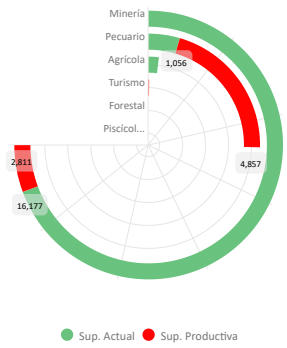
Superficie Disponible (ha): 16.177

Turismo

Superficie con:	Degradación	29 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 3

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,28** (capacidades actuales) e iPP = **0,24** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,62); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,36), **Infraestructura** (0,33), **Valor Bruto de Producción** (0,28), **Financiamiento BDP - SAM** (0,17), **Sistema Financiero** (0,10), **Capacidad Industrial** (0,02).

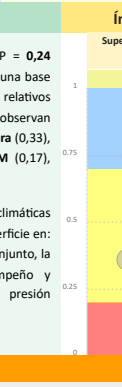
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-91,10%), **Pecuario** (-82,14%), **Minería** (-14,81%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,36	0,28

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,23	0,24



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **25.471 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**18.988 ha**; **74,55%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**5.912 ha**; **23,21%**), con **área urbana** de **103 ha** (**0,40%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **17.773 ha**; la diferencia (**7.698 ha**; **30,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **5,61 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (46,7% del total)**, con aportes de **productos del forraje (1,46 M Bs) y raíces y tubérculos (703,82 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **2,44 M Bs (43,5%)**, principalmente en **ganado mayor (1,31 M Bs) y ganado menor (790,99 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,39** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,83**), **Unidades Educativas** (**0,48**), **Centros de Salud** (**0,39**), **Comunicaciones** (**0,36**), **Vías** (**0,27**). La red vial cuenta con **478 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **7,9%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **7,9%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **84,1%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Poopó se basa en los sectores agrícola (alfalfa, papa) y pecuario (bovinos, ovino, leche bovina). Territorialmente, el municipio está dominado por la cobertura minera y pecuario bajo uso restringido.

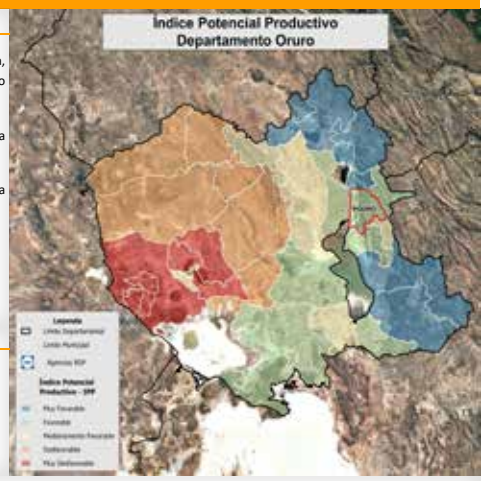
El financiamiento es bajo (una fuente de financiamiento) y la infraestructura clasificada como básica y carece de capacidad industrial.

El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico, lo que genera una brecha productiva sustancial.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Ovino
- Alfalfa



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversión para mitigar el impacto ambiental crítico, con proyectos de tecnificación dirigidos a productos clave como bovinos, ovinos y alfalfa. Asimismo, mejorar la infraestructura básica y el análisis de viabilidad para la instalación de plantas industriales.

- **Alinear Financiamiento:** Promover financiamiento hacia los productos de mayor valor bruto de producción, entre ellos el ganado y la alfalfa. Asimismo, apoyar a la producción de leche cruda y a los procesos de transformación agroindustrial.

- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** El impacto ambiental crítico, resalta la priorización de planes de recuperación que atiendan la degradación. Además de estrategias de adaptación en la gestión de contaminantes y en la protección de la base pecuaria como soporte principal de la actividad.

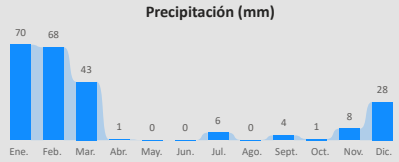
MUNICIPIO DE SABAYA

Ubicación

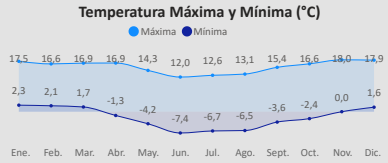
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	SABAYA	**Comunidades en el municipio**	36
Municipio	SABAYA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	11,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

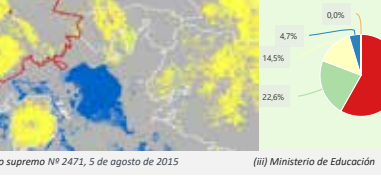
2001	2012	2024
4.684	8.018	15.504

Género

Hombre 7.988 — Mujer 7.516

Idiomas

Grupo Etario



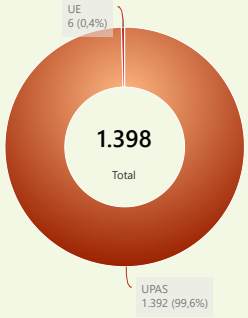
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



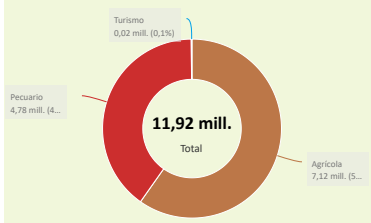
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

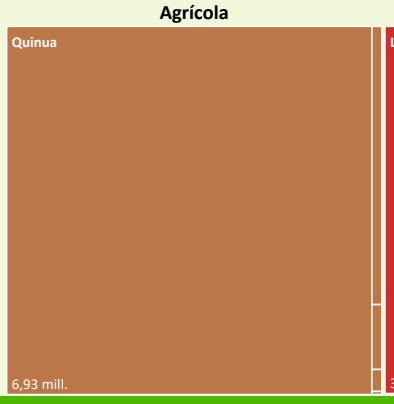
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

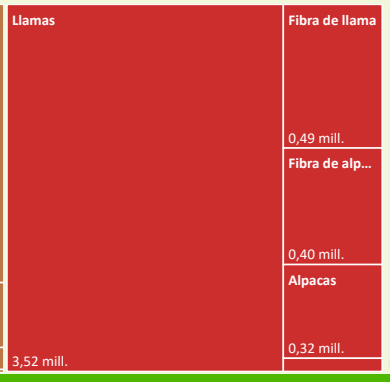
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

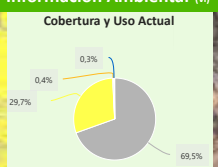


Manufactura

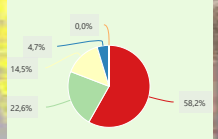
Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

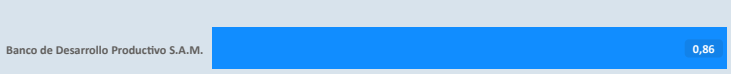
Sección I

Departamento: ORURO | Provincia: SABAYA | Municipio: SABAYA | Cod: 40901

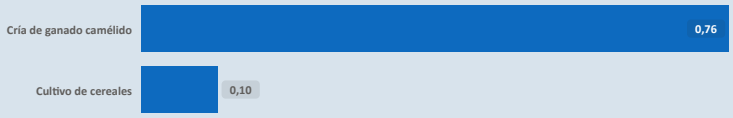
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

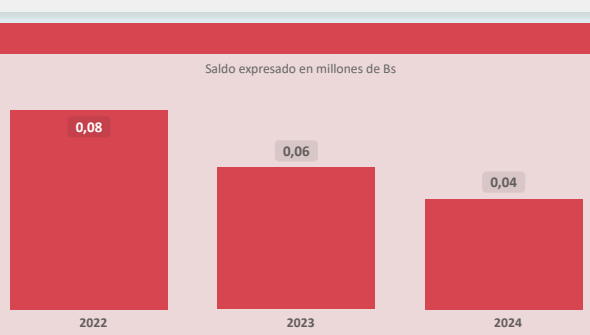
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

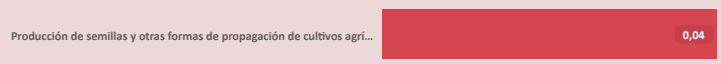
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

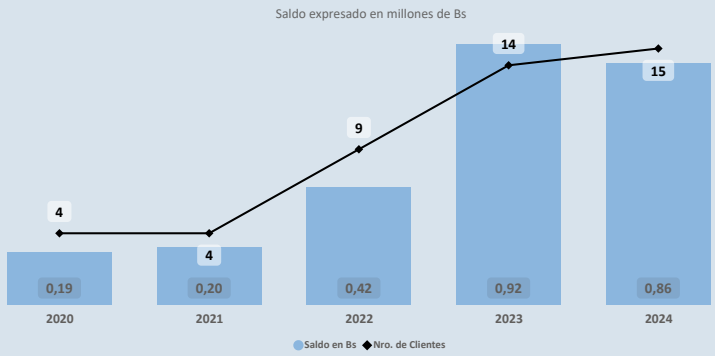


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora de sal mineralizada para ganadería

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

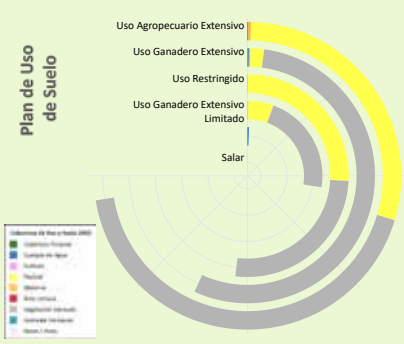
Departamento: ORURO | Provincia: SABAYA | Municipio: SABAYA | Cod: 40901

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **115.914** hectáreas que equivale a **34,62%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	68.449,30	59,05 %
Pastizal	46.868,21	40,43 %
Matorral	440,00	0,38 %
Área Urbana	154,07	0,13 %
Cuerpos de Agua Permanentes	2,84	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

No se identifica información del sector Agrícola	Pecuario (ha)	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	Minería (ha)	Turismo (ha)
	17.449			5.939	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 23.617 hectáreas**, de las cuales **197 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **23.421 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

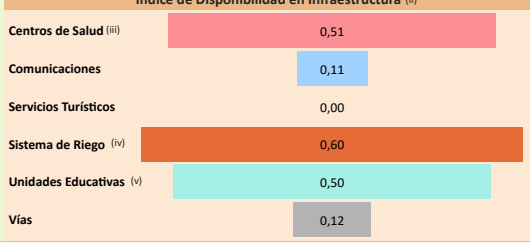
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **74,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **25,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

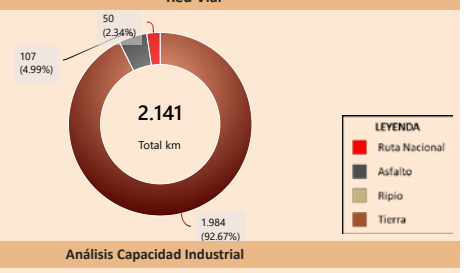
➤ Sector **Turismo**: Representa el **0,1%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

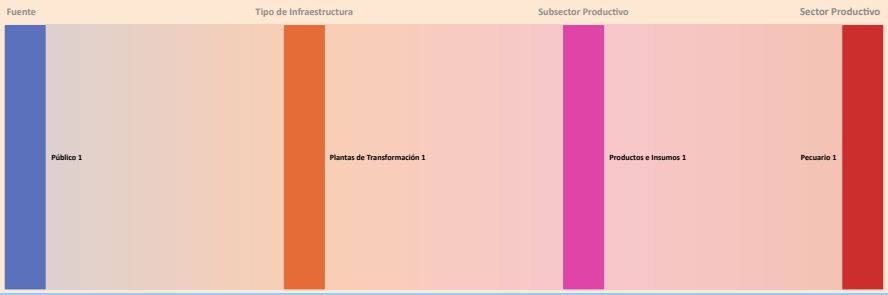
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

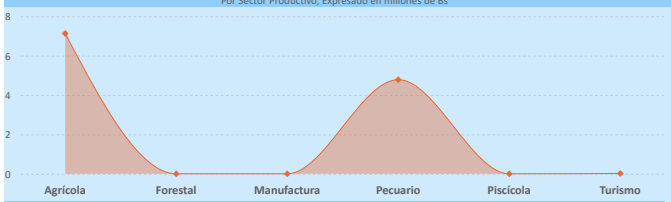
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

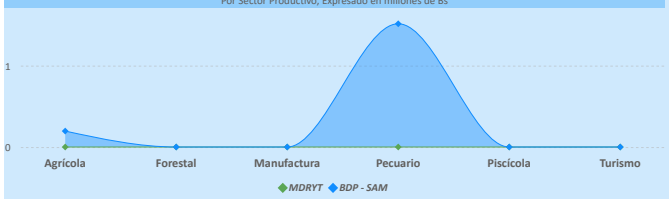
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

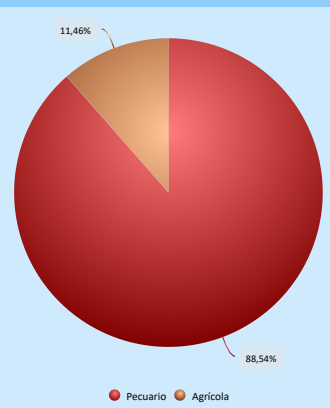


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **7,12 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **97,96 m Bs** (equivalente al **1,38%** del VBP).

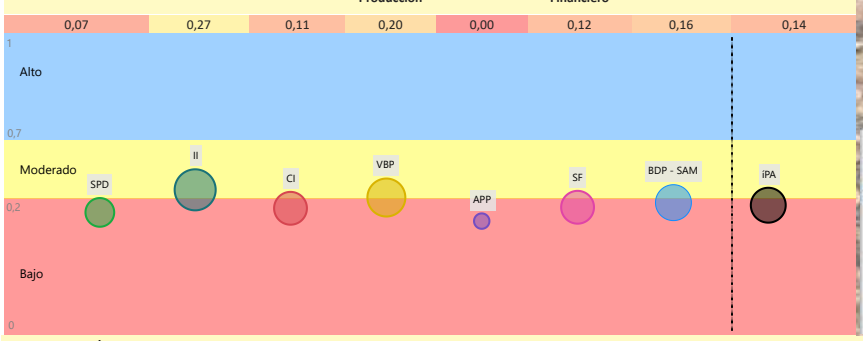
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

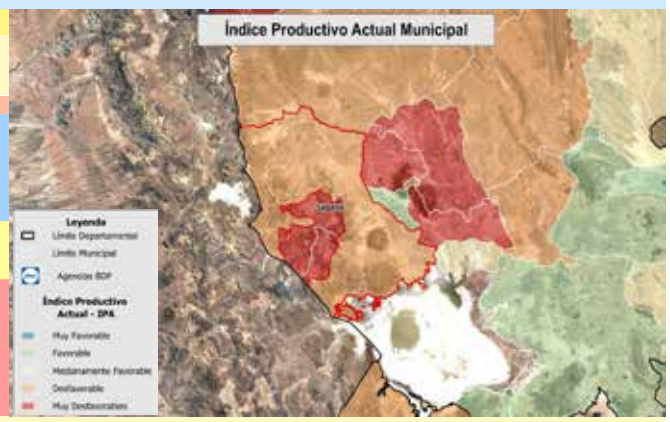
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**757,10 m Bs**, equivalente al **88,54%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**97,96 m Bs**, equivalente al **11,46%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,07	0,27	0,11	0,20	0,00	0,12	0,16	0,14





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,14**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: SABAYA | Municipio: SABAYA | Cod: 40901

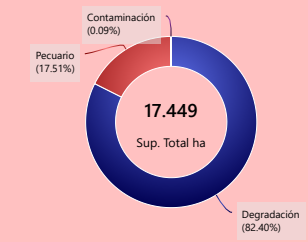
ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Sin información del sector productivo

Pecuario



	Degradación	14.379 ha
Superficie con:	Contaminación	16 ha
	Riesgo Climático	73 %

Superficie Disponible (ha): 3.055

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

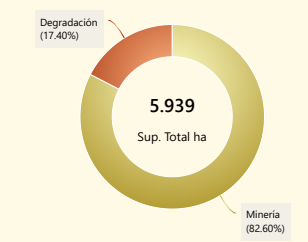
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	14.394	-82,5 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.033	-17,4 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



	Degradación	1.033 ha
Superficie con:	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	95 %

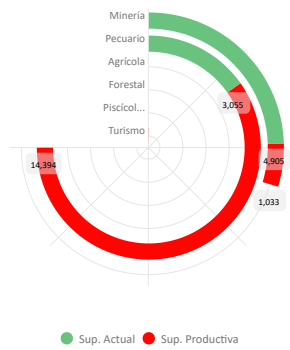
Superficie Disponible (ha): 4.905

Turismo

	Degradación	32 ha
Superficie con:	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,14** (capacidades actuales) e iPP = **0,13** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Infraestructura** (0,27), **Valor Bruto de Producción** (0,20), **Financiamiento BDP - SAM** (0,16), **Sistema Financiero** (0,12), **Capacidad Industrial** (0,11), **Superficie Productiva Disponible** (0,07).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-82,49%), **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-17,40%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,07	0,14

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,02	0,13

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **23.617 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**17.449 ha**; **73,88%**) y **Minera** (**5.939 ha**; **25,15%**), con **área urbana** de **197 ha** (**0,83%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **8.157 ha**; la diferencia (**15.460 ha**; **65,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **11,92 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (59,8% del total)**, con aportes de **cereales (6,93 M Bs) y raíces y tubérculos (144,01 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **4,78 M Bs (40,1%)**, principalmente en **camelido (4,73 M Bs) y ganado menor (46,77 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,31** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,60**), **Centros de Salud** (**0,51**), **Unidades Educativas** (**0,50**), **Vías** (**0,12**), **Comunicaciones** (**0,11**). La red vial cuenta con **2.141 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta procesadora de sal mineralizada para ganadería**.

Dimensión Inversión

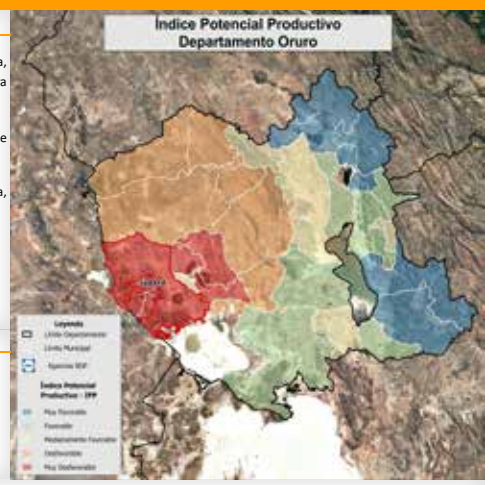
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía de Sabaya se basa en el sector agrícola, dominado por la quinua, con una participación significativa del pecuario (camélidos). La cobertura pecuaria domina la superficie bajo uso agropecuario extensivo.

El financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento), fuertemente enfocado en el pecuario y una infraestructura es básica.

El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico de su superficie productiva, lo que, sumado al riesgo climático, limita la sostenibilidad.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Quinua
- Llamas

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la mitigación ambiental y la mejora de la infraestructura básica. Asimismo, tecnificar el ganado camélido y fortalecer la planta de sal mineralizada, así como de promover plantas de transformación en productos e insumos para los sectores pecuario y agrícola (quinua).
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar financiamiento para la valorización de la cadena de los camélidos (llamas, fibra de llama) y el desarrollo agroindustrial de la quinua.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** El impacto ambiental crítico, resalta la necesidad de priorizar planes de recuperación. Así como, estrategias de adaptación climática enfocadas en la gestión y mitigación de la degradación y en la reducción del riesgo climático, favoreciendo la resiliencia de la base agropecuaria.

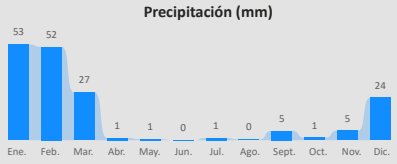
MUNICIPIO DE SALINAS DE GARCÍ MENDOZA

Ubicación

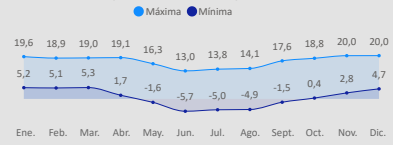
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	LADISLAO CABRERA	**Comunidades en el municipio**	138
Municipio	SALINAS DE GARCÍ MENDOZA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	10,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

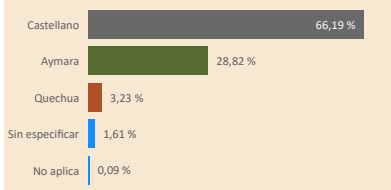
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

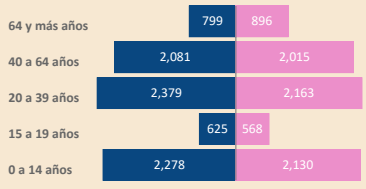
2001	2012	2024
8.723	11.878	15.934

Género

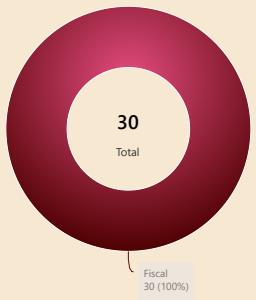
Idiomas



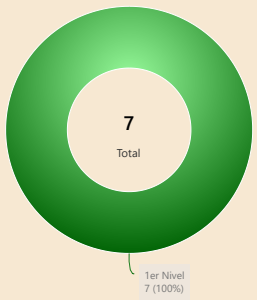
Grupo Etario



Unidades Educativas



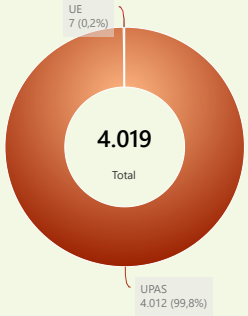
Centros de Salud



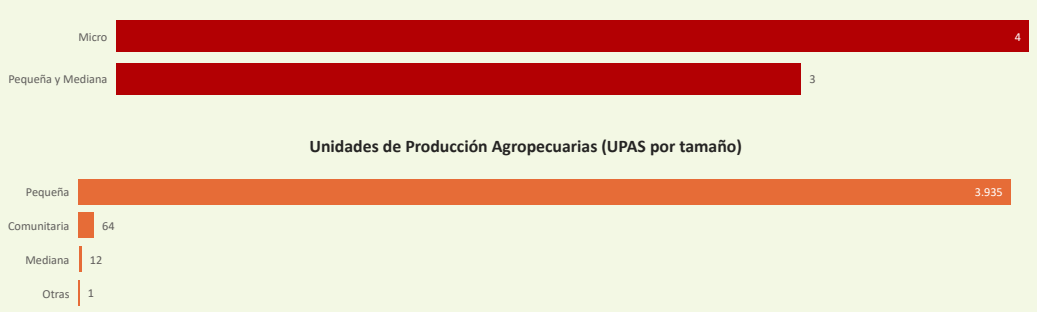
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

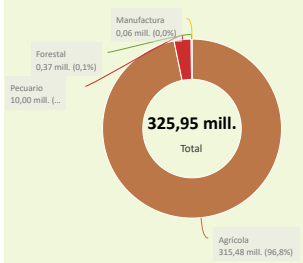


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

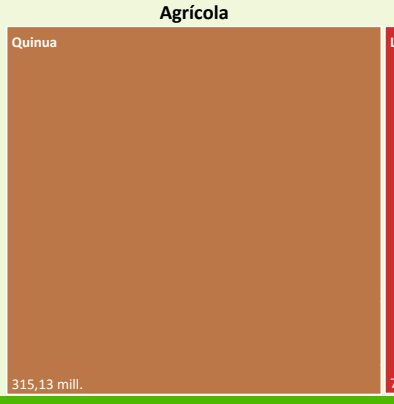
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

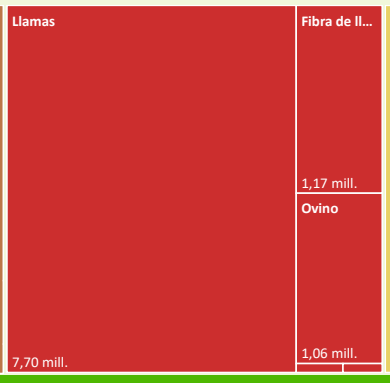
por Sector en Bs



Agrícola

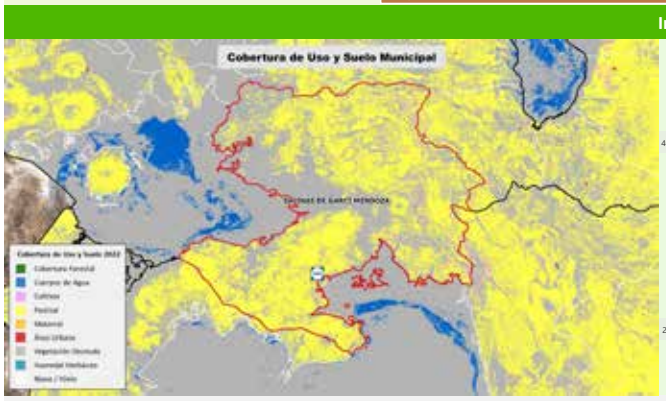


Pecuario

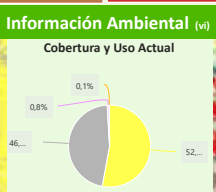


Manufactura

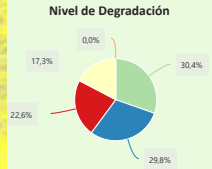
Información Ambiental (vi)

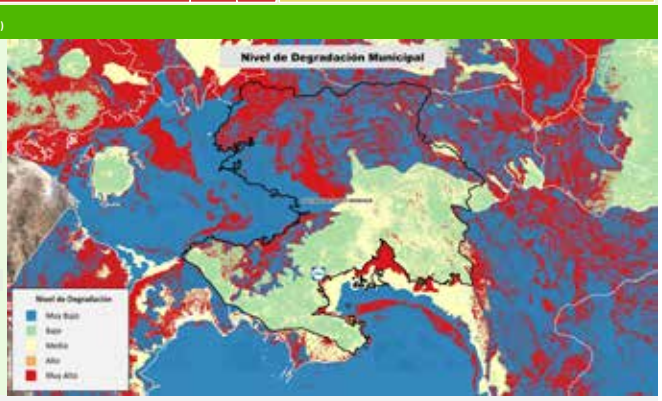


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

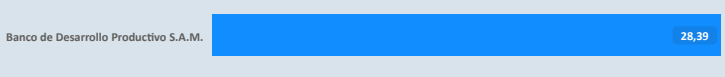
Sección I

Departamento: ORURO | Provincia: LADISLAO CABRERA | Municipio: SALINAS DE GARCÍ MENDOZA | Cod: 40801

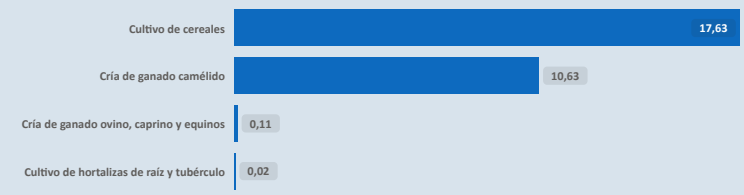
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

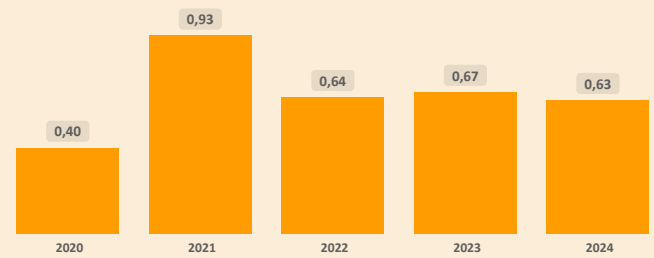


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

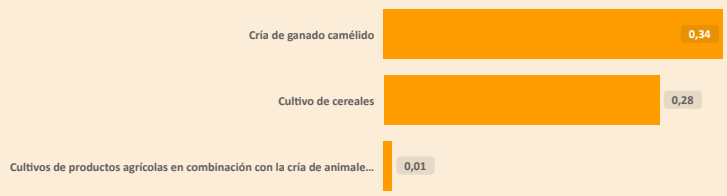
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

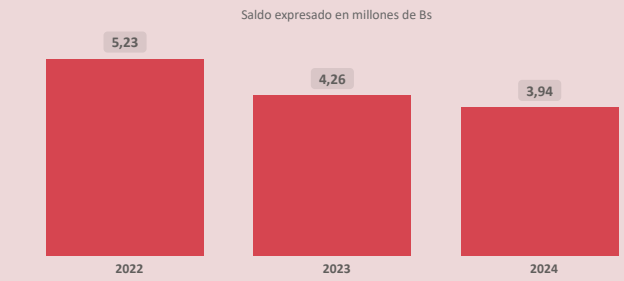
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

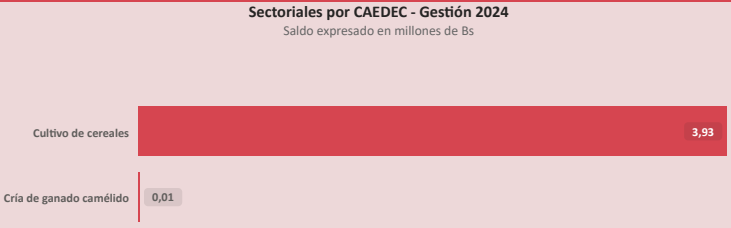
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

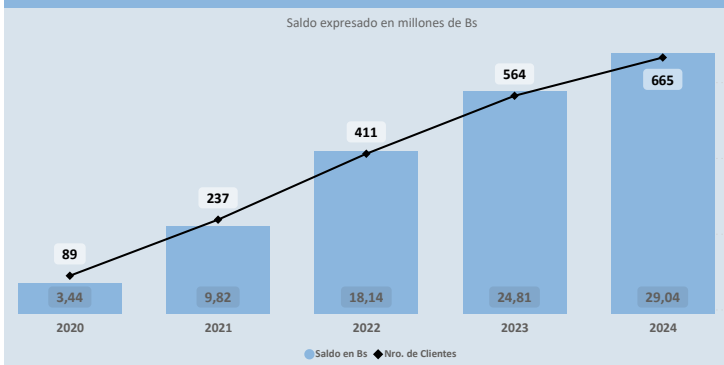


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

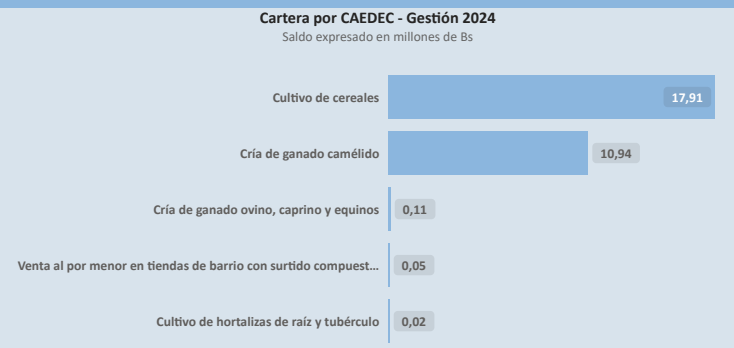


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



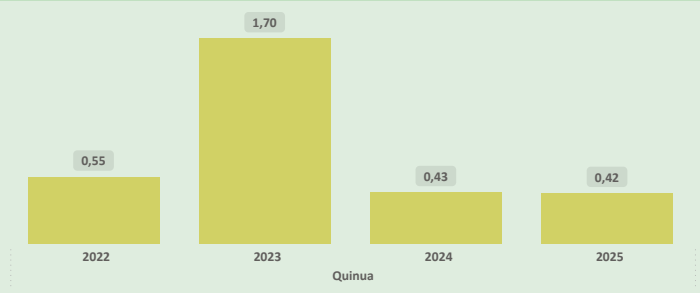
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Equipamiento de la planta beneficiadora de quinua

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

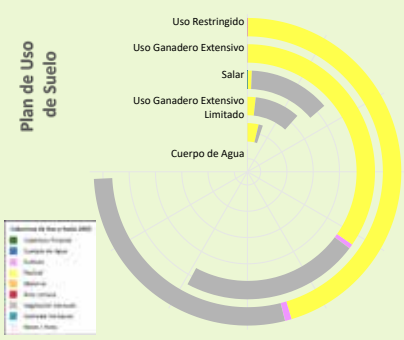
Departamento: ORURO | Provincia: LADISLAO CABRERA | Municipio: SALINAS DE GARCÍ MENDOZA | Cod: 40801

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **222.816** hectáreas que equivale a **45,67%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	135.907,69	61,00 %
Vegetación desnuda/escasa	84.590,50	37,96 %
Tierra de Cultivos	2.091,11	0,94 %
Área Urbana	124,85	0,06 %
Matorral	71,95	0,03 %
Cuerpos de Agua Permanentes	30,32	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	Turismo (ha)
3.652	90.702	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	8.512	140

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 103.198 hectáreas**, de las cuales **191 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **103.007 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

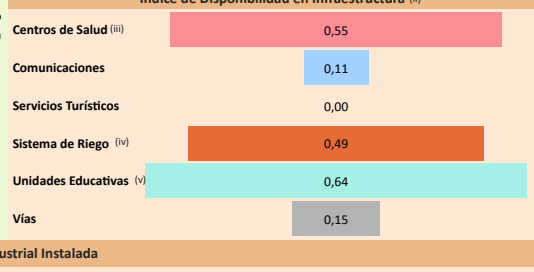
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **88,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **8,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

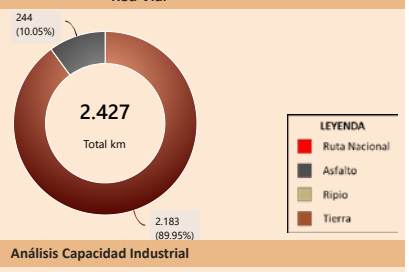
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **3,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

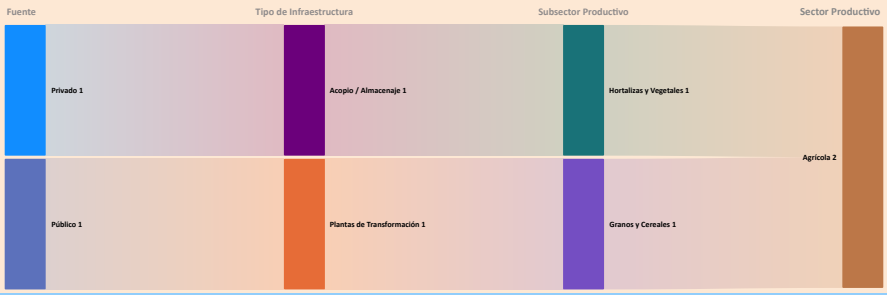
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

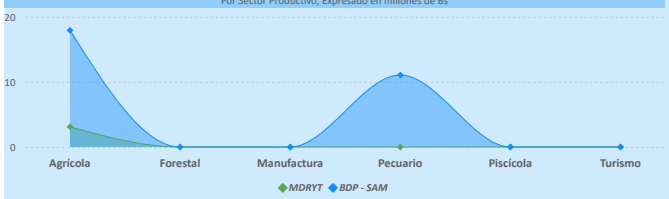
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

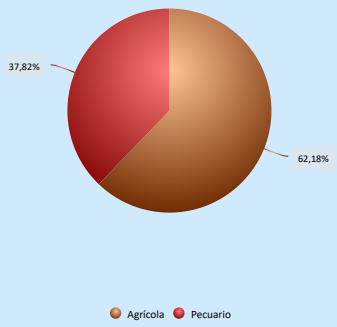
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **315,48 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **17,93 M Bs** (equivalente al **5,68%** del VBP).

➤ El sector **Pecuario** registra un **VBP** de **10,00 M Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **11,06 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

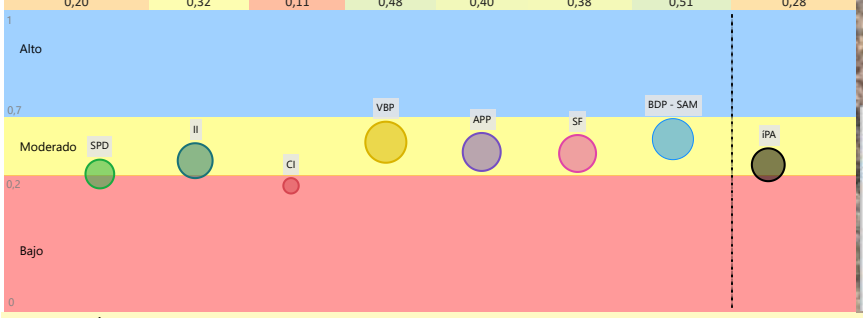
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

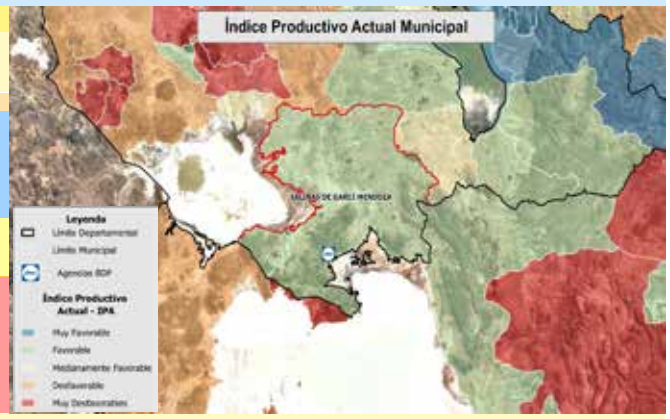
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**17,65 M Bs**, equivalente al **62,18%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**10,74 M Bs**, equivalente al **37,82%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,20	0,32	0,11	0,48	0,40	0,38	0,51	0,28





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,28**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

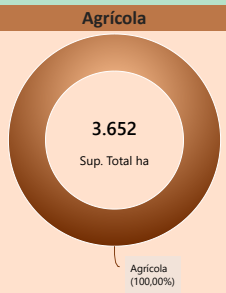
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: LADISLAO CABRERA | Municipio: SALINAS DE GARCÍ MENDOZA | Cod: 40801

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 3.652

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 44.824 ha
- Contaminación 28 ha
- Riesgo Climático 14 %

Superficie Disponible (ha): 45.850

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	44.852	-49,4 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	62	-0,7 %
Turismo	35	-25,3 %

Piscícola

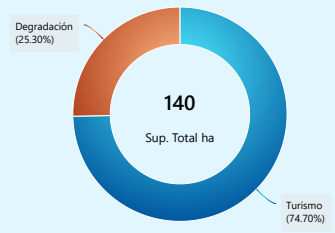
Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:
- Degradación 37 ha
- Contaminación 25 ha
- Riesgo Climático 1 %

Superficie Disponible (ha): 8.450

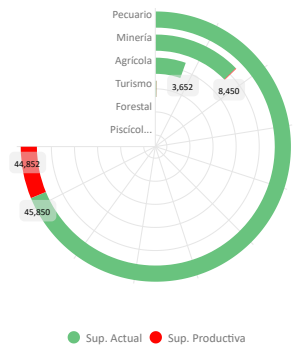
Turismo



Superficie con:
- Degradación 35 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 104

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,28** (capacidades actuales) e iPP = **0,26** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,48), **Programas/Proyectos** (0,40), **Sistema Financiero** (0,38), **Infraestructura** (0,32), **Superficie Productiva Disponible** (0,20), **Capacidad Industrial** (0,11).

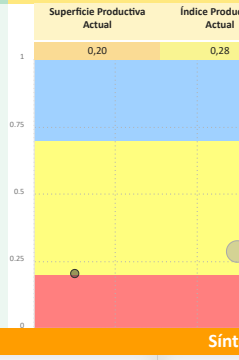
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-49,45%), **Turismo** (-25,30%), **Minería** (-0,73%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,20	0,28

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,11	0,26



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **103.198 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**90.702 ha**; **87,89%**) y **Minera** (**8.512 ha**; **8,25%**), con **área urbana** de **191 ha** (**0,19%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **58.249 ha**; la diferencia (**44.949 ha**; **43,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **325,95 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (96,8% del total)**, con aportes de **cereales (315,14 M Bs) y raíces y tubérculos (254,61 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **10,00 M Bs (3,1%)**, principalmente en **camelido (8,90 M Bs) y ganado menor (1,09 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,32** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,64**), **Centros de Salud** (**0,55**), **Sistema de Riego** (**0,49**), **Vías** (**0,15**), **Comunicaciones** (**0,11**). La red vial cuenta con **2.427 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Equipamiento planta beneficiadora de quinua**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **46,9%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **47,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **5,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

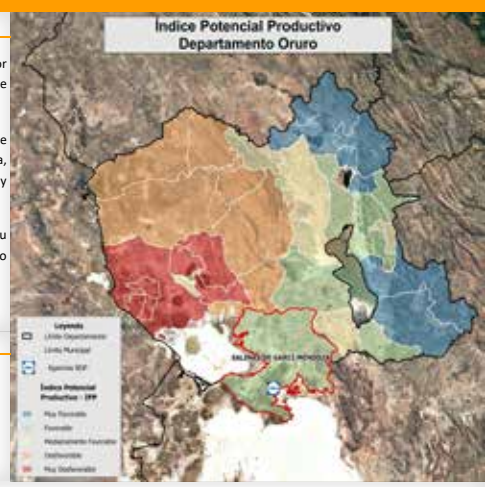
El municipio de Salinas de Garcí Mendoza centra su economía en el sector agrícola, con la quinua generando casi la totalidad del valor bruto de producción.

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está fuertemente alineado al sector agrícola por todas las fuentes. La infraestructura es básica, aunque cuenta con plantas industriales para el procesamiento de quinua y acopio.

Por otro lado, el municipio enfrenta un impacto ambiental crítico de su superficie productiva, lo que limita la sostenibilidad a largo plazo ante el riesgo climático.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Llamas
- Fibra de llama
- Quinua
- Ovino



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Promover inversiones en la optimización de las plantas de quinua y la mejora de la infraestructura básica, con énfasis en sistemas de procesamiento y en el valor agregado de la quinua (valor bruto de producción dominante).
- **Alinear Financiamiento:** Priorizar financiamiento para fortalecer el subsector industrial de plantas de transformación en hortalizas y vegetales, así como para consolidar la cadena de valor de los camélidos (llamas, fibra de llama).
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** El impacto ambiental crítico, resalta la importancia de priorizar planes de recuperación. Además de estrategias de adaptación climática enfocadas en programas de agricultura sostenible que protejan la base territorial y mitiguen la degradación.

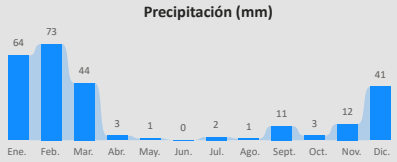
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE ANDAMARCA

Ubicación

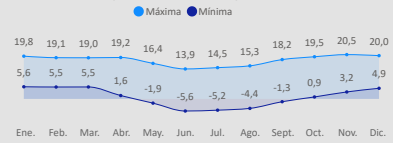
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	SUR CARANGAS	**Comunidades en el municipio**	75
Municipio	SANTIAGO DE ANDAMARCA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	12,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

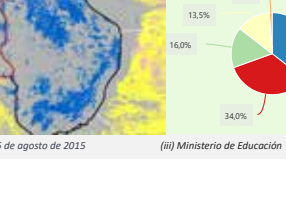
2001	2012	2024
4.588	5.216	6.311

Género

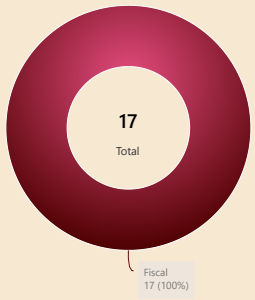
Hombre 3.282 — Mujer 3.029

Idiomas

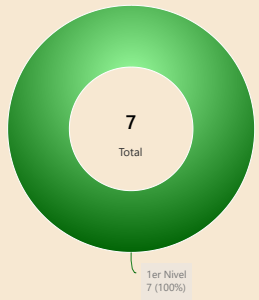
Grupo Etario



Unidades Educativas



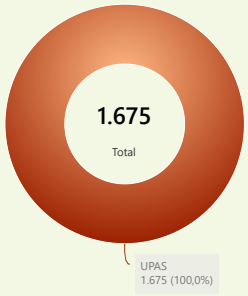
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



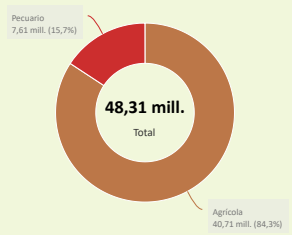
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

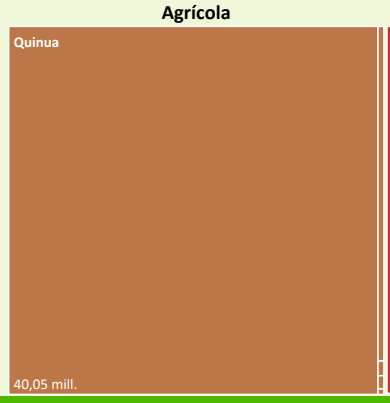
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

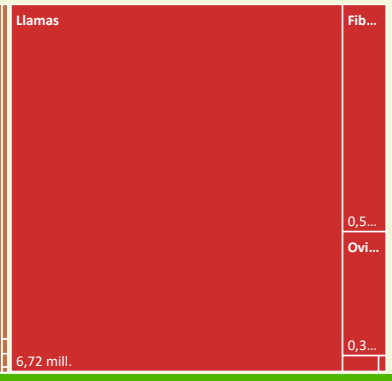
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

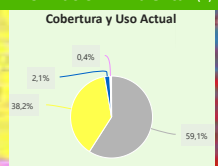


Manufactura

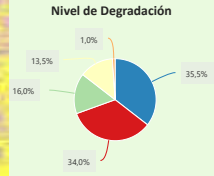
Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



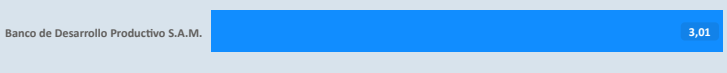
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: ORURO | Provincia: SUR CARANGAS | Municipio: SANTIAGO DE ANDAMARCA | Cod: 41201

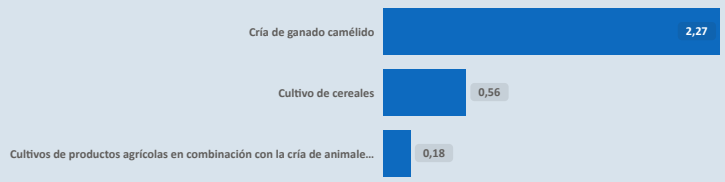
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

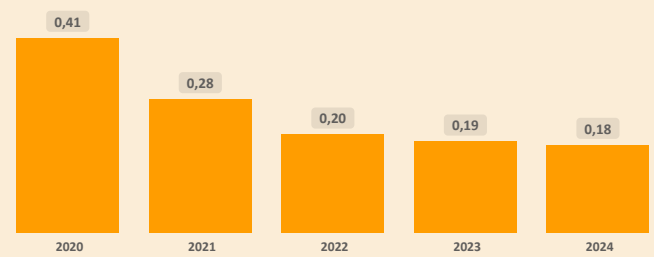


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

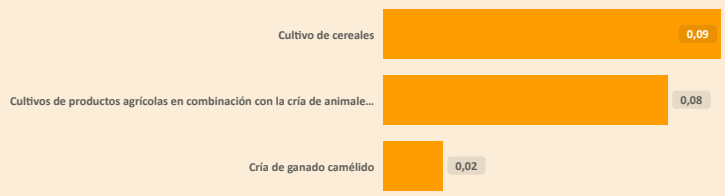
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

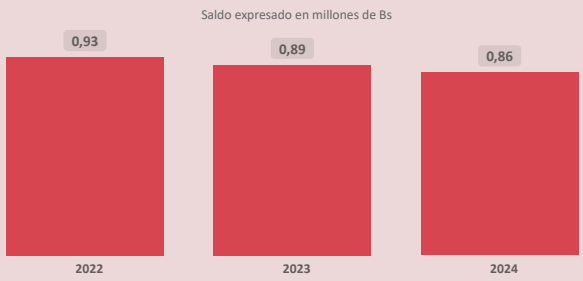
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

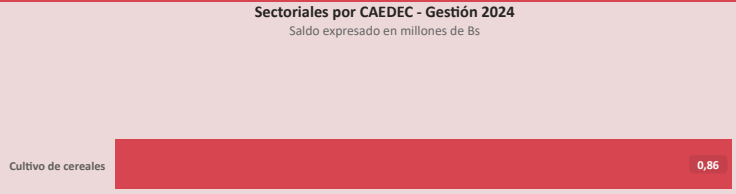
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

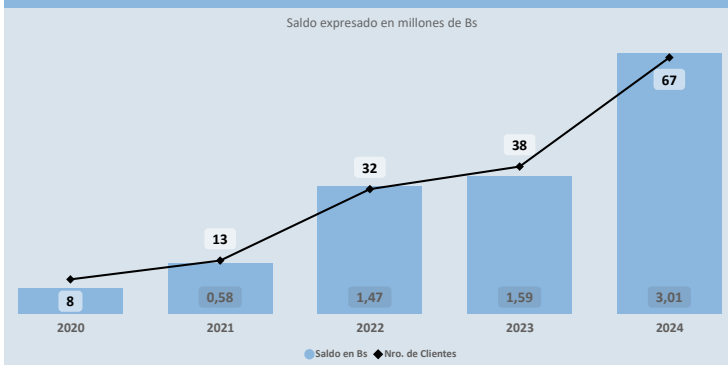


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

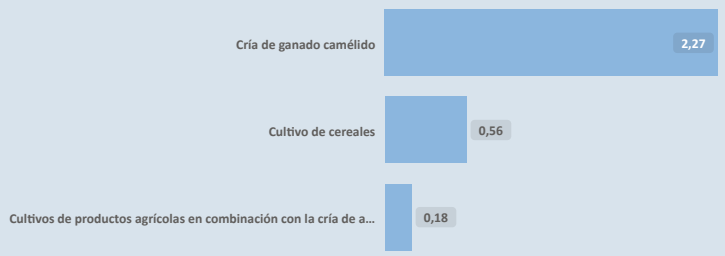


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

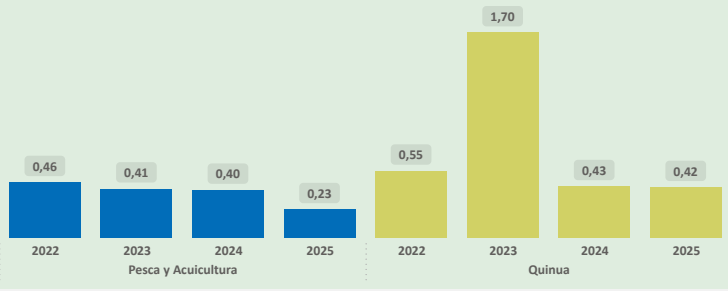


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Desarrollo integral de la salmuera del Salar de Coipasa

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

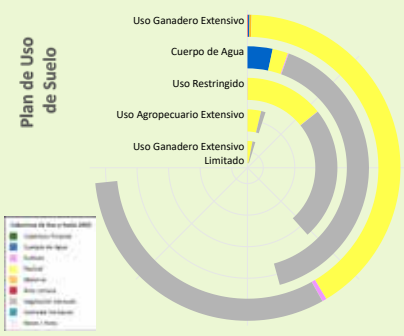
Departamento: ORURO | Provincia: SUR CARANGAS | Municipio: SANTIAGO DE ANDAMARCA | Cod: 41201

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **117.449** hectáreas que equivale a **43,88%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	65.520,19	55,79 %
Vegetación desnuda/escasa	50.483,35	42,98 %
Tierra de Cultivos	744,54	0,63 %
Matorral	353,35	0,30 %
Cuerpos de Agua Permanentes	243,78	0,21 %
Área Urbana	99,25	0,08 %
Humedal herbáceo	4,17	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.308	45.554	No se identifica información del sector Forestal	21	1.975	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 49.010 hectáreas**, de las cuales **119 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **48.892 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

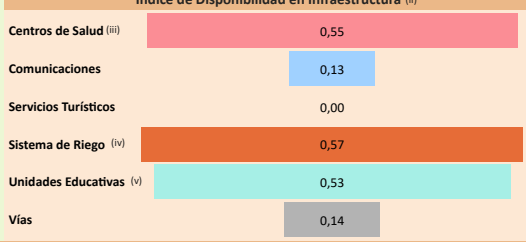
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **93,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **4,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

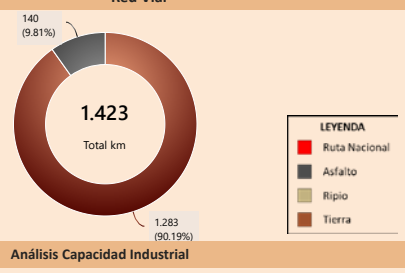
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

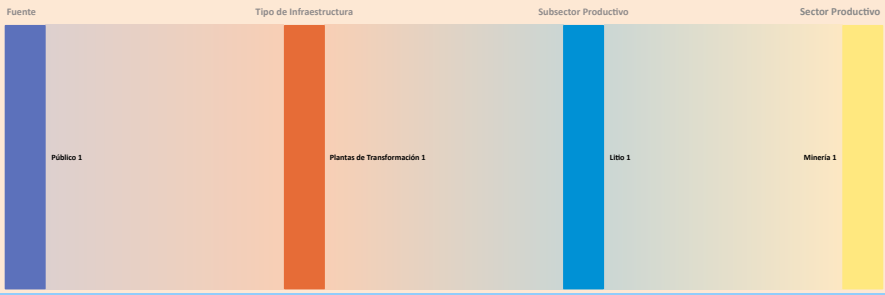
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

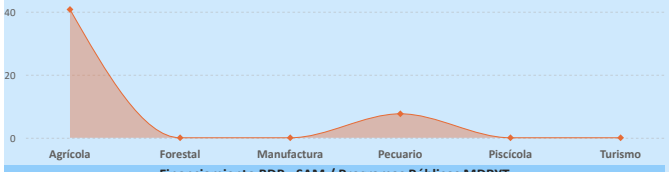
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

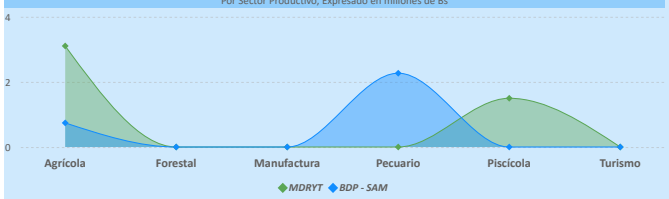
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

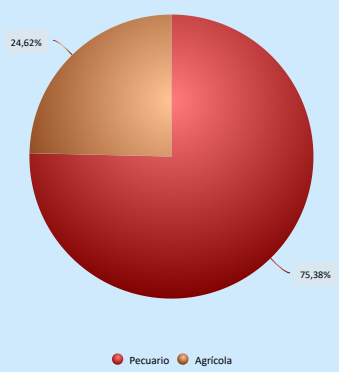


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **40,71 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **740,32 m Bs** (equivalente al **1,82%** del VBP).

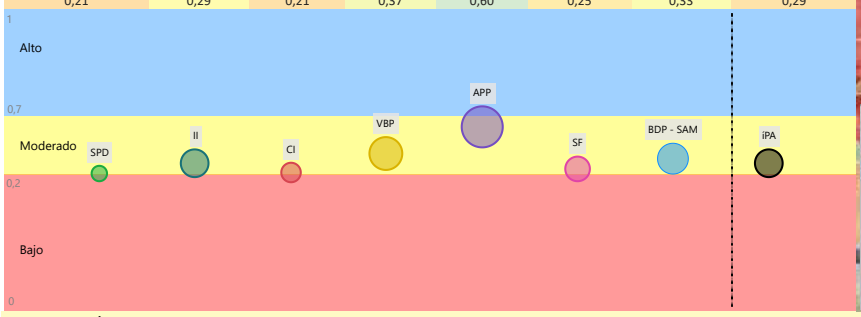
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**2,27 M Bs**, equivalente al **75,38%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**740,32 m Bs**, equivalente al **24,62%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,21	0,29	0,21	0,37	0,60	0,25	0,33	0,29



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **7** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,29**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: SUR CARANGAS | Municipio: SANTIAGO DE ANDAMARCA | Cod: 41201

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

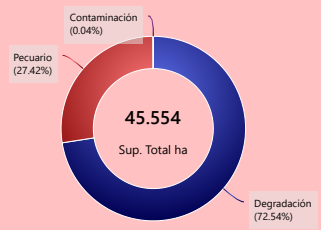
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1.308

Pecuario



Superficie con:	Degradación	33.046 ha
	Contaminación	17 ha
	Riesgo Climático	95 %

Superficie Disponible (ha): 12.491

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	33.063	-72,6 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	24	-1,2 %
Turismo	13	-40,2 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

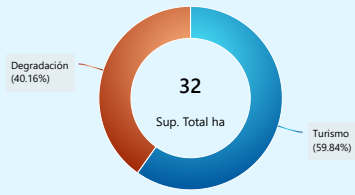
Superficie Disponible (ha): 21

Minería

Superficie con:	Degradación	17 ha
	Contaminación	7 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 1.952

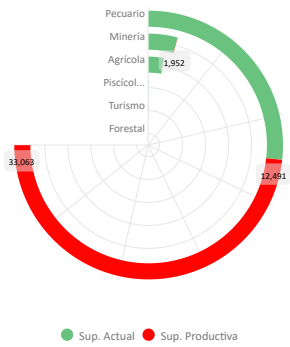
Turismo



Superficie con:	Degradación	13 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 19

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,29** (capacidades actuales) e iPP = **0,25** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,60); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,37), **Financiamiento BDP - SAM** (0,33), **Infraestructura** (0,29), **Sistema Financiero** (0,25), **Capacidad Industrial** (0,21), **Superficie Productiva Disponible** (0,21).

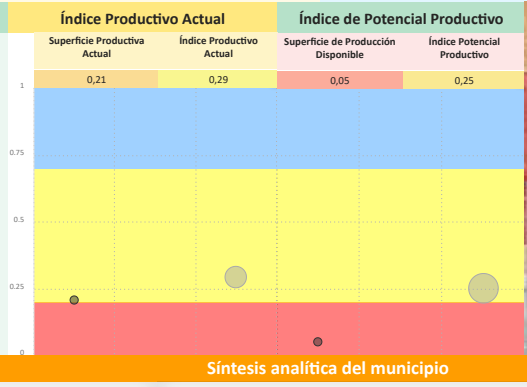
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-72,58%), **Turismo** (-40,16%), **Minería** (-1,21%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,21	0,29

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,05	0,25



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **49.010 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**45.554 ha**; **92,95%**) y **Minera** (**1.975 ha**; **4,03%**), con **área urbana** de **119 ha** (**0,24%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **15.910 ha**; la diferencia (**33.100 ha**; **67,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **48,31 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (84,3% del total)**, con aportes de **cereales (40,10 M Bs) y raíces y tubérculos (579,59 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **7,61 M Bs (15,7%)**, principalmente en **camelido (7,30 M Bs) y ganado menor (305,12 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,32** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,57**), **Centros de Salud** (**0,55**), **Unidades Educativas** (**0,53**), **Vías** (**0,14**), **Comunicaciones** (**0,13**). La red vial cuenta con **1.423 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Desarrollo integral de la salmuera del Salar de Coipasa**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **28,3%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **28,3%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **43,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Santiago de Andamarca centra su economía en el sector agrícola, con la quinua como producto dominante, y un sector pecuario significativo (camélidos). Territorialmente, la cobertura pecuaria domina la superficie bajo uso ganadero extensivo.

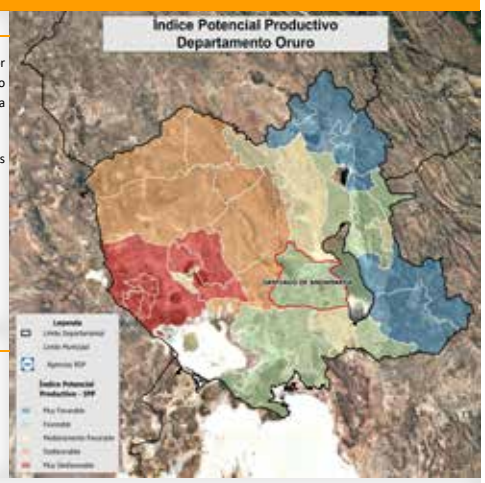
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y la infraestructura es básica.

El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico, lo que genera limitaciones.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Llamas
- Fibra de llama
- Papa
- Quinua



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Fomentar la inversión en la mejora de la infraestructura básica y proyectos de transformación para la quinua. Además de optimizar la planta de minería (litio) para fortalecer su contribución al desarrollo local.
- **Alinear Financiamiento:** Priorizar el financiamiento en la tecnificación de los camélidos (llamas, fibra de llama). Además de alinear recursos para fomentar el desarrollo de subsectores industriales como plantas de transformación en litio.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar planes de recuperación con el fin de la restauración de suelos y la mitigación de la degradación, fortaleciendo la resiliencia de la base agropecuaria.

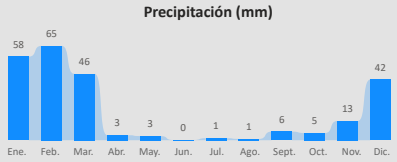
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE HUARI

Ubicación

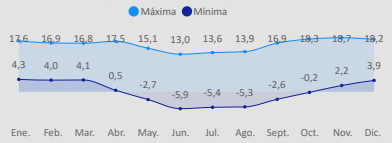
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	SEBASTIAN PAGADOR	**Comunidades en el municipio**	45
Municipio	SANTIAGO DE HUARI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	11,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

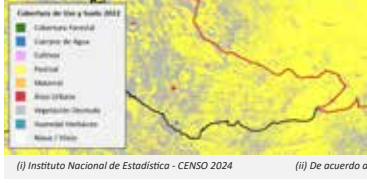
Población (Hab.)

2001	2012	2024
10.221	13.283	13.502

Género

Hombre 7.249 — Mujer 6.253

Idiomas



Grupo Etario

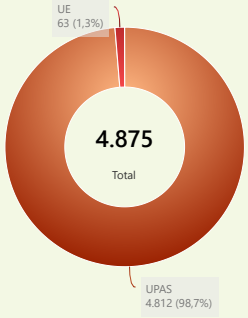
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 2

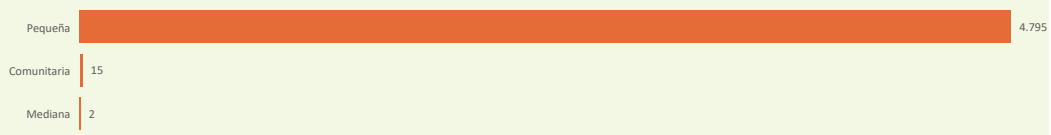
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

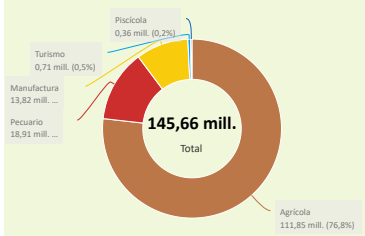
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



Información Económica Productiva (iii)

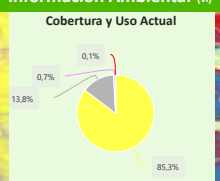
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

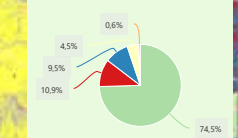


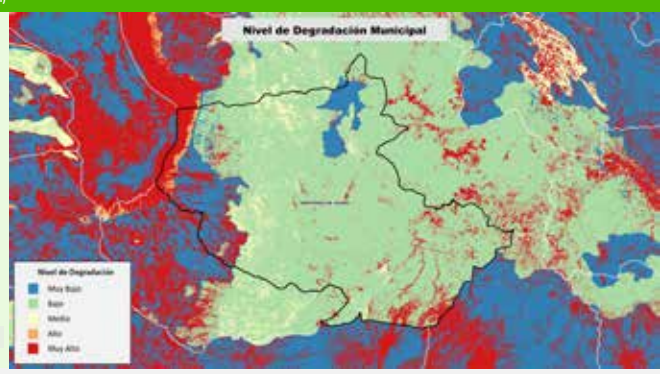
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

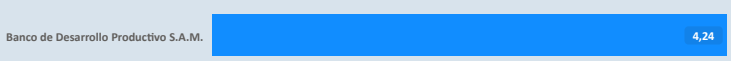
Departamento: ORURO | Provincia: SEBASTIAN PAGADOR | Municipio: SANTIAGO DE HUARI | Cod: 41401

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

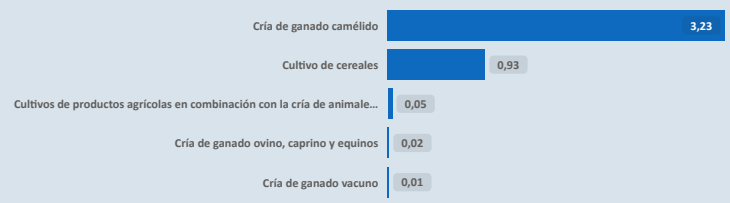
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

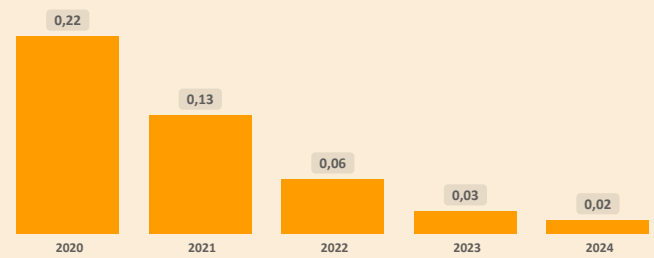


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

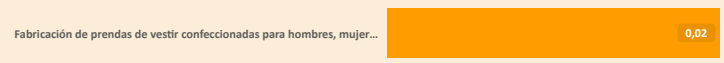
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

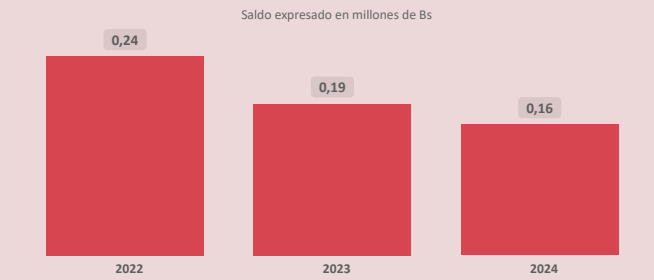
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

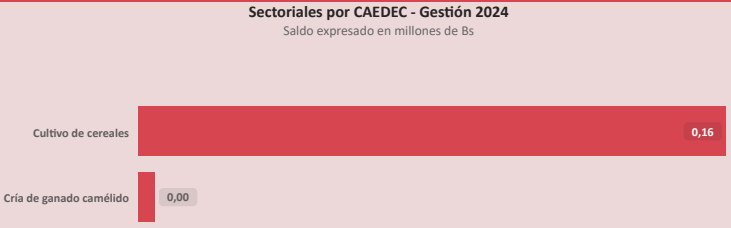
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



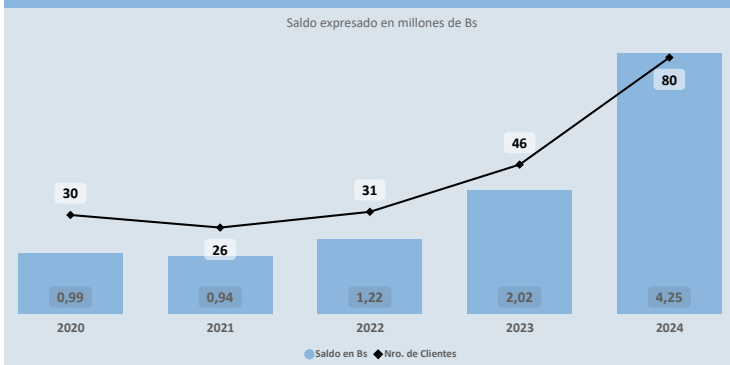
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



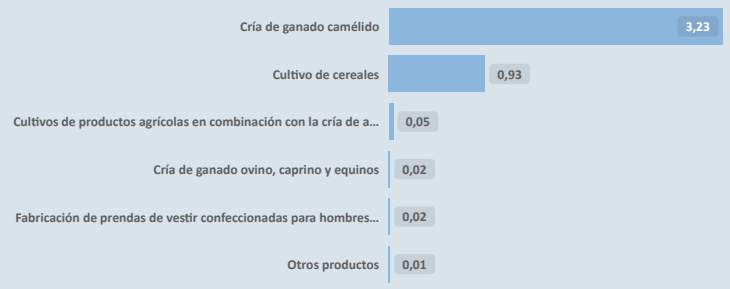
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

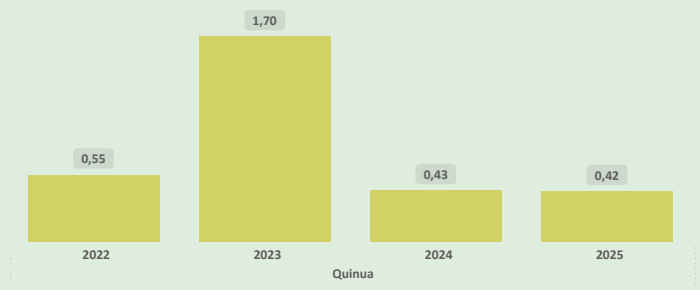
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

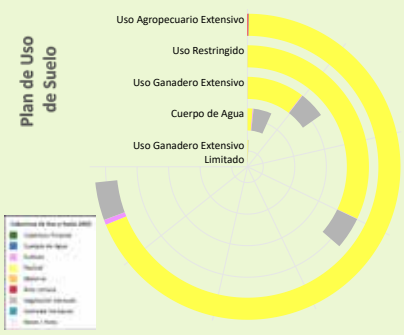
Departamento: ORURO | Provincia: SEBASTIAN PAGADOR | Municipio: SANTIAGO DE HUARI | Cod: 41401

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **136.969** hectáreas que equivale a **55,40%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	128.184,63	93,59 %
Vegetación desnuda/escasa	7.498,60	5,47 %
Tierra de Cultivos	999,84	0,73 %
Área Urbana	197,31	0,14 %
Cuerpos de Agua Permanentes	78,83	0,06 %
Matorral	9,61	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
1.229	12.992	3	10	7.152

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 21.648 hectáreas**, de las cuales **261 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **21.387 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

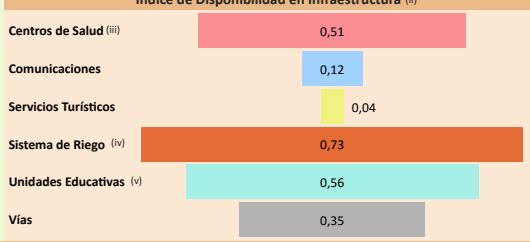
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **60,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **33,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

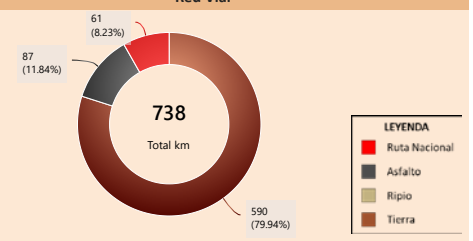
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **5,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

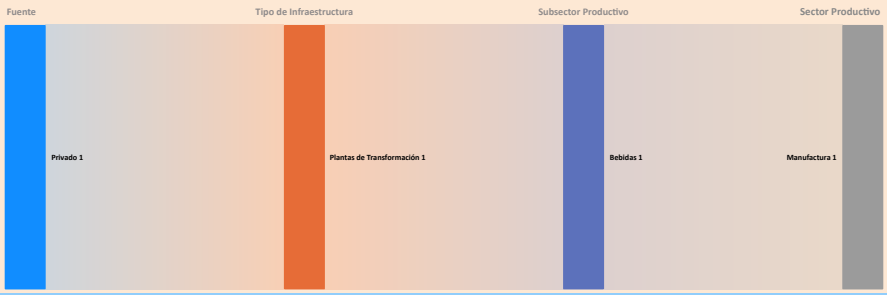
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

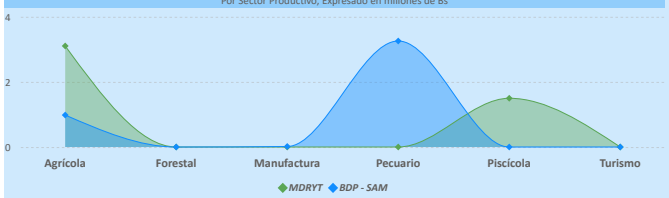
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

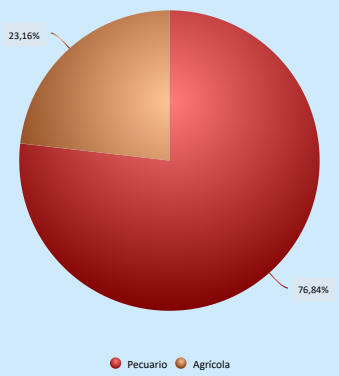
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **111,85 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **981,70 m Bs** (equivalente al **0,88%** del VBP).

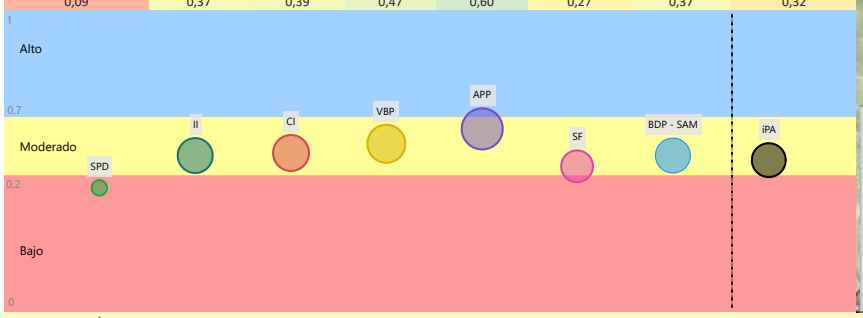
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

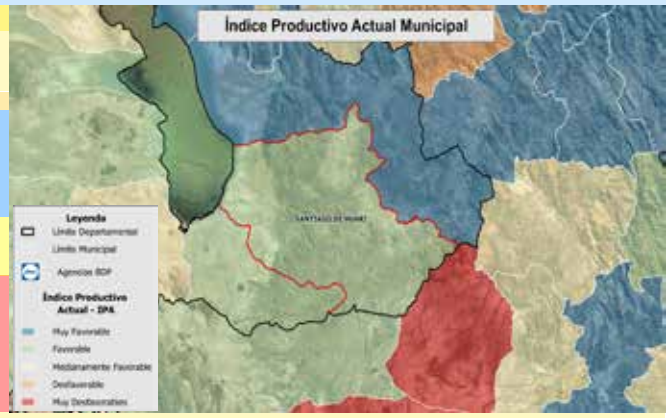
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**3,26 M Bs**, equivalente al **76,84%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**981,70 m Bs**, equivalente al **23,16%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,09	0,37	0,39	0,47	0,60	0,27	0,37	0,32





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,32**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

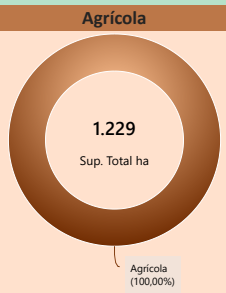
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: SEBASTIAN PAGADOR | Municipio: SANTIAGO DE HUARI | Cod: 41401

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1.229

Pecuario

Superficie con:	Degradación	10.000 ha
	Contaminación	1 ha
	Riesgo Climático	97 %

Superficie Disponible (ha): 2.991

Forestal

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 3

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

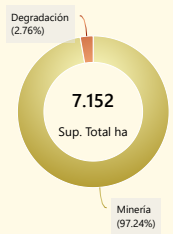
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	10.001	-74,9 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	197	-2,8 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 10

Minería



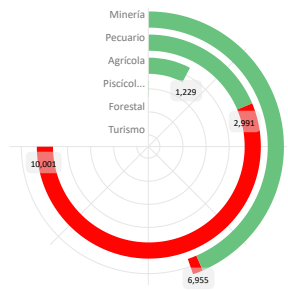
Superficie con:	Degradación	197 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	98 %

Superficie Disponible (ha): 6.955

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,32** (capacidades actuales) e iPP = **0,31** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,60); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,47), **Capacidad Industrial** (0,39), **Infraestructura** (0,37), **Financiamiento BDP - SAM** (0,37), **Sistema Financiero** (0,27), **Superficie Productiva Disponible** (0,09).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-74,92%), **Minería** (-2,76%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,09	0,32

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,04	0,31

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **21.648 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**12.992 ha**; **60,02%**) y **Minera** (**7.152 ha**; **33,04%**), con **área urbana** de **261 ha** (**1,21%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **11.449 ha**; la diferencia (**10.198 ha**; **47,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **145,66 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (76,8% del total)**, con aportes de **cereales (108,91 M Bs) y raíces y tubérculos (1,79 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **18,91 M Bs (13,0%)**, principalmente en **camelido (15,62 M Bs) y ganado menor (2,01 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,39** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,73**), **Unidades Educativas** (**0,56**), **Centros de Salud** (**0,51**), **Vías** (**0,35**), **Comunicaciones** (**0,12**), **Servicios Turísticos** (**0,04**). La red vial cuenta con **738 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Planta de cerveza Boliviana Nacional - Huari**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **32,4%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **32,5%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **35,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Santiago de Huari centra su economía en el sector agrícola, con la quinua como el principal producto de valor bruto de producción. Cuenta con una planta privada industrial de cerveza.

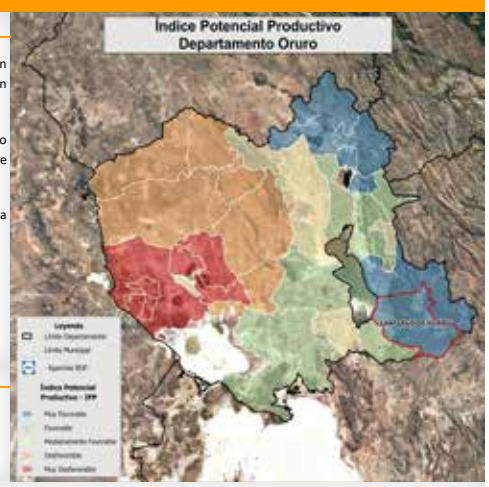
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), aunque enfocado fuertemente en el pecuario, mientras que el agrícola domina el valor bruto de producción. La infraestructura es básica.

El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico, lo que resulta en una brecha sustancial en la explotación del potencial.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Bebidas no alcohólicas y otras
- Llamas
- Fibra de alpaca
- Quinua
- Cebada en grano



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la mejora de la infraestructura básica, proyectos de transformación y acopio para la quinua. Además de fortalecer subsectores industriales, como plantas de transformación en bebidas, aprovechando la capacidad privada disponible.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la inyección de capital en la tecnificación del sector agrícola (quinua) y en el mejoramiento de la ganadería (llamas).
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar un plan de recuperación para la gestión y mitigación de la degradación y en la reducción del riesgo climático, reforzando la sostenibilidad del uso agropecuario extensivo.

MUNICIPIO DE SANTUARIO DE QUILLACAS

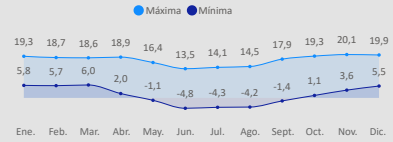
Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ABAROA	**Comunidades en el municipio**	26
Municipio	SANTUARIO DE QUILLACAS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	17,2 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

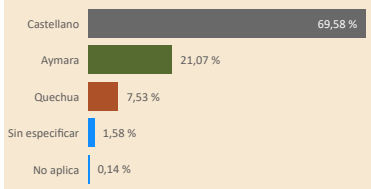
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

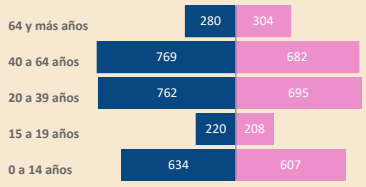
2001	2012	2024
3.305	4.051	5.161

Género

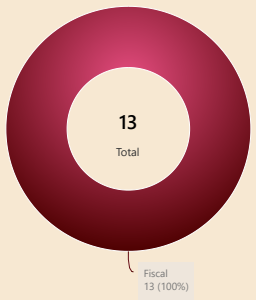
Idiomas



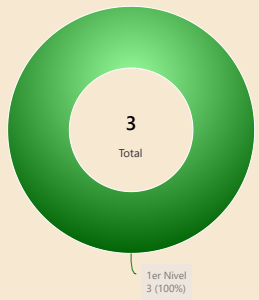
Grupo Etario



Unidades Educativas



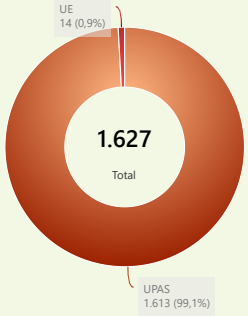
Centros de Salud



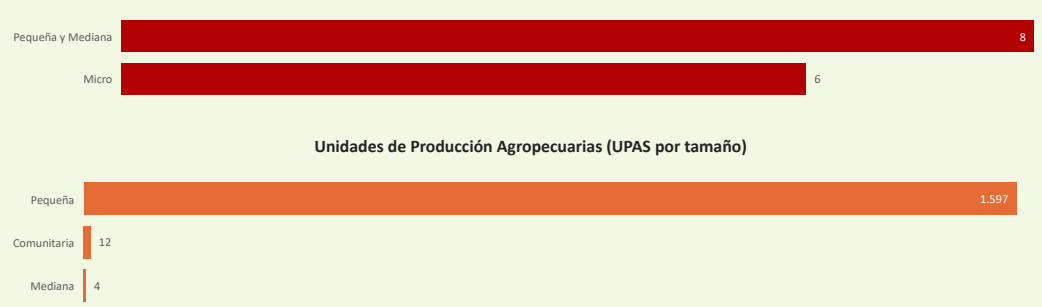
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

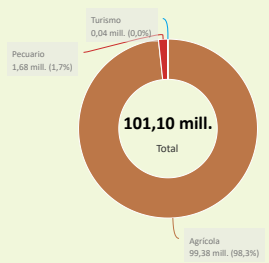


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

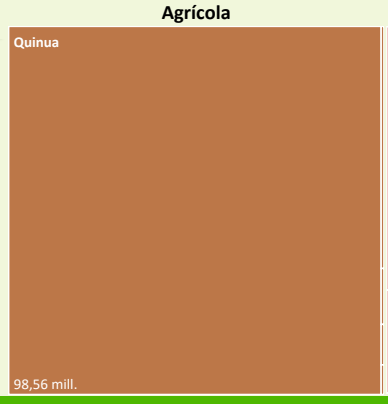
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

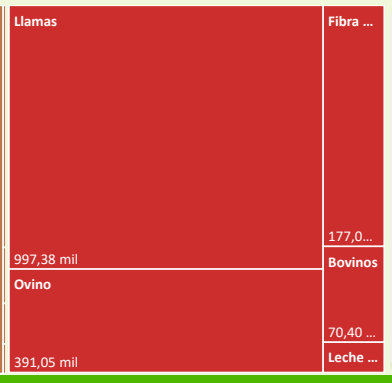
por Sector en Bs



Agrícola



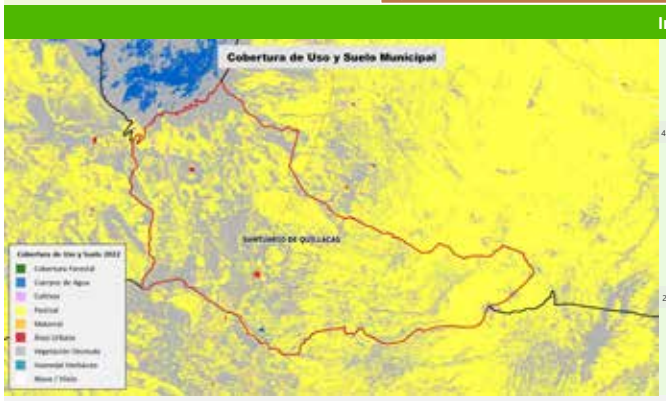
Pecuario



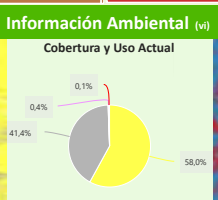
Manufactura

Sin información productiva del sector

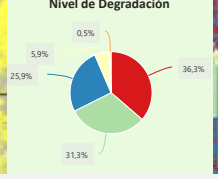
Información Ambiental (vi)

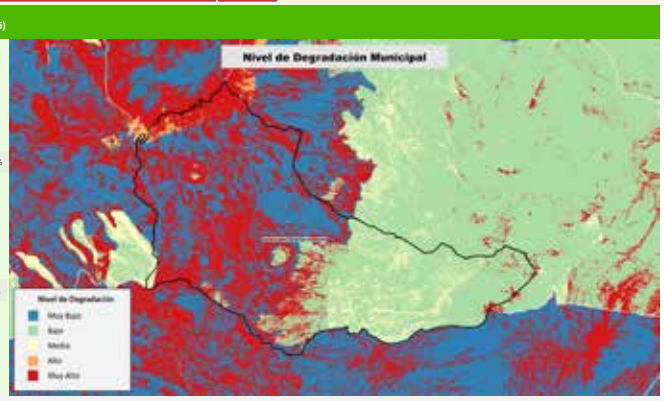


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

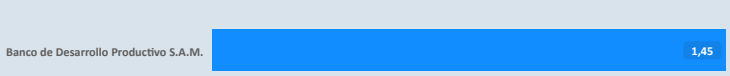
Sección I

Departamento: ORURO | Provincia: ABAROA | Municipio: SANTUARIO DE QUILLACAS | Cod: 40202

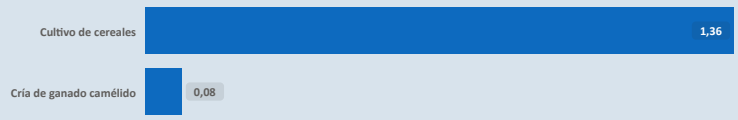
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

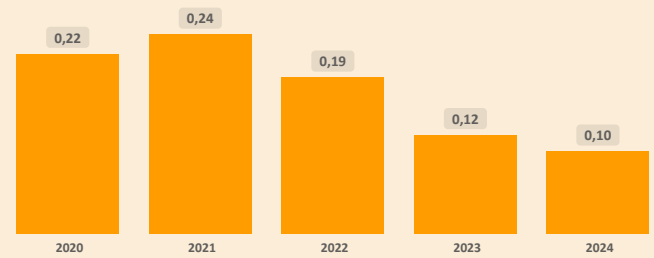


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

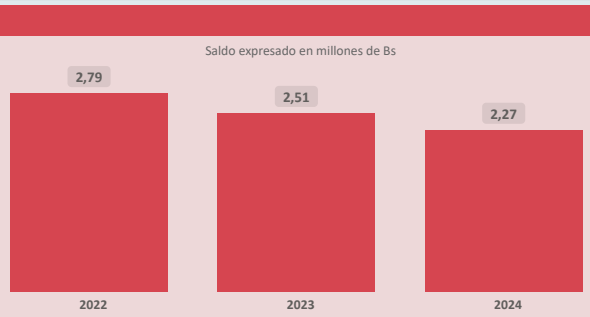
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

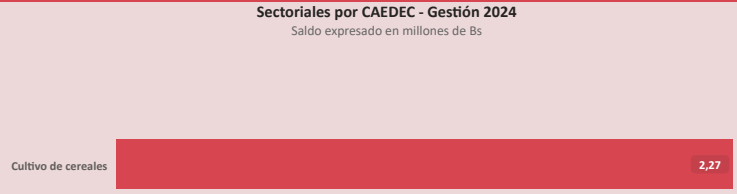
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

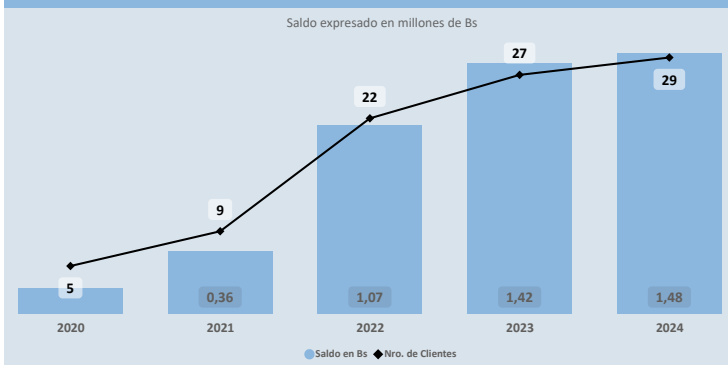


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

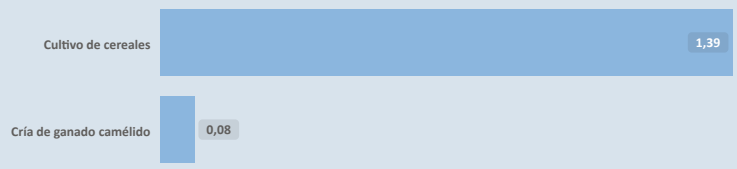


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

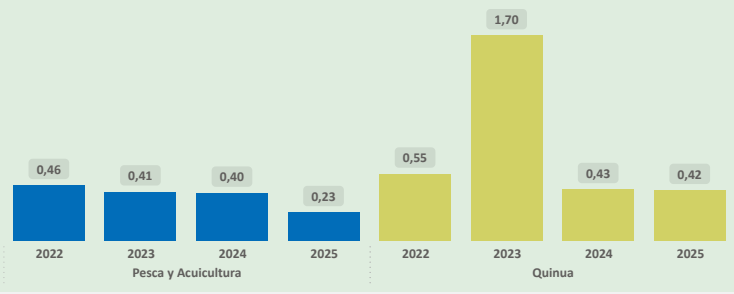


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta industrializadora de quinua Sevaruyo

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

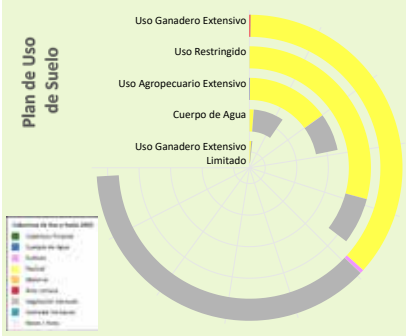
Departamento: ORURO | Provincia: ABAROA | Municipio: SANTUARIO DE QUILLACAS | Cod: 40202

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **49.403** hectáreas que equivale a **51,96%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	24.688,52	49,97 %
Pastizal	24.337,88	49,26 %
Tierra de Cultivos	269,86	0,55 %
Área Urbana	70,87	0,14 %
Matorral	30,82	0,06 %
Cuerpos de Agua Permanentes	5,26	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	Turismo (ha)
140	6.977	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	643	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 7.892 hectáreas**, de las cuales **99 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **7.793 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

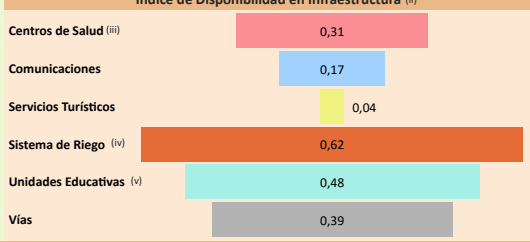
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **89,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **8,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

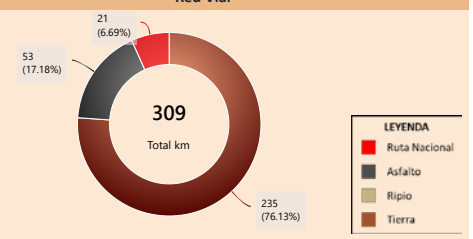
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **1,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

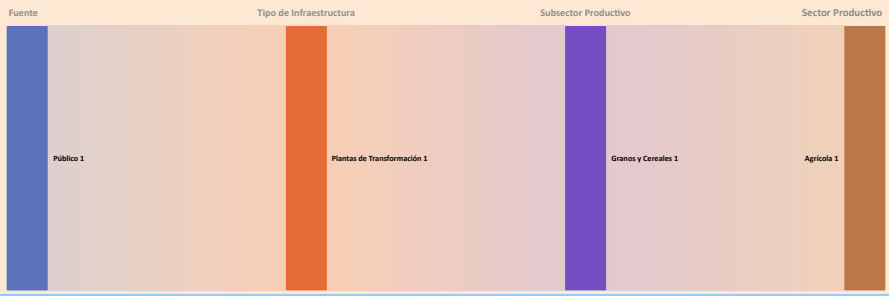
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

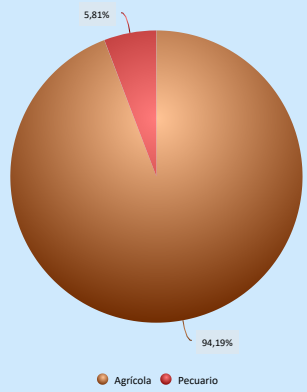
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **99,38 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,39 M Bs** (equivalente al **1,40%** del VBP).

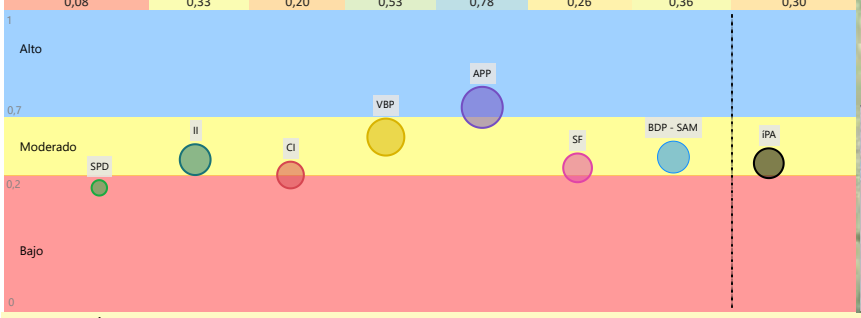
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**1,36 M Bs**, equivalente al **94,19%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**84,10 m Bs**, equivalente al **5,81%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,08	0,33	0,20	0,53	0,78	0,26	0,36	0,30



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,30**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

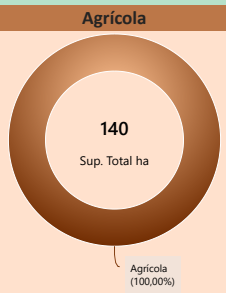
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: ABAROA | Municipio: SANTUARIO DE QUILLACAS | Cod: 40202

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

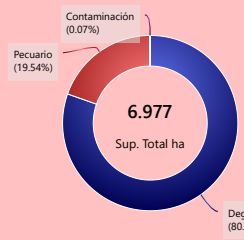
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 140

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 5.609 ha
- Contaminación 5 ha
- Riesgo Climático 20 %

Superficie Disponible (ha): 1.363

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

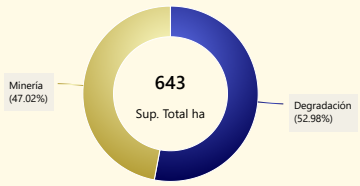
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	5.614	-80,5 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	341	-53,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

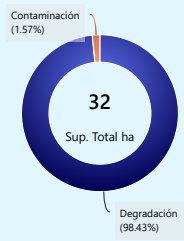
Minería



Superficie con:
- Degradación 341 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 10 %

Superficie Disponible (ha): 302

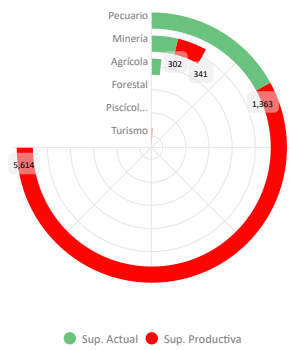
Turismo



Superficie con:
- Degradación 32 ha
- Contaminación 1 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,30** (capacidades actuales) e iPP = **0,28** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,78), **Valor Bruto de Producción** (0,53); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,36), **Infraestructura** (0,33), **Sistema Financiero** (0,26), **Capacidad Industrial** (0,20), **Superficie Productiva Disponible** (0,08).

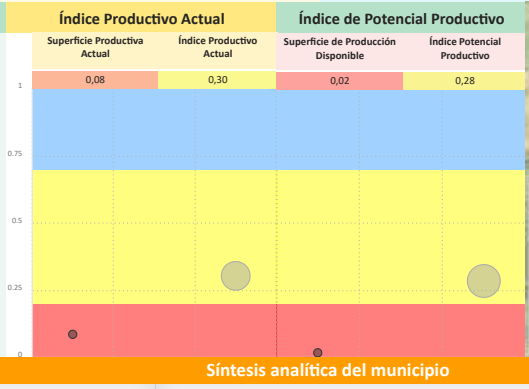
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-80,46%), **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-52,98%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,08	0,30

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,02	0,28



Síntesis analitica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **7.892 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**6.977 ha**; **88,41%**) y **Minera** (**643 ha**; **8,14%**), con **área urbana** de **99 ha** (**1,25%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.904 ha**; la diferencia (**5.987 ha**; **75,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **101,10 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (98,3% del total)**, con aportes de **cereales (98,65 M Bs) y raíces y tubérculos (481,58 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **1,68 M Bs (1,7%)**, principalmente en **camelido (1,19 M Bs) y ganado menor (405,69 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,34** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,62**), **Unidades Educativas** (**0,48**), **Vías** (**0,39**), **Centros de Salud** (**0,31**), **Comunicaciones** (**0,17**), **Servicios Turísticos** (**0,04**). La red vial cuenta con **309 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta industrializadora de quinua Sevaruyo**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **19,2%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **19,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **61,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

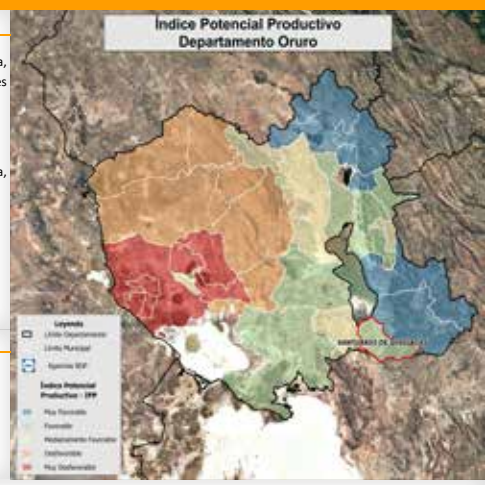
El municipio de Santuario de Quillacas centra su economía en el sector agrícola, con la quinua como producto dominante. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está alineado al sector agrícola por todas las fuentes.

La infraestructura es básica.

El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico en su superficie productiva, lo que genera vulnerabilidad en el desarrollo de los productos agrícolas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Llamas
- ➤ Quinua



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la optimización de la planta industrializadora de quinua y en mejorar la infraestructura básica. Además del fortalecimiento del valor agregada de la quinua y en el desarrollo de plantas de transformación en granos y cereales.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento hacia la tecnificación orientado en el sector agrícola para reducir la brecha. Además de fomentar el apoyo a la producción de llamas, que concentra la mayor superficie productiva.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar un plan de recuperación centrado en la restauración de suelos y en la mitigación del riesgo climático, fortaleciendo la sostenibilidad de la base agrícola.

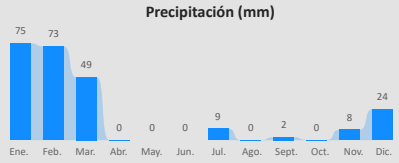
MUNICIPIO DE TODOS SANTOS

Ubicación

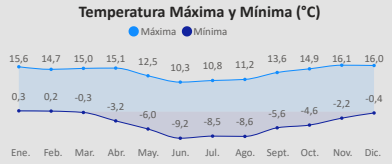
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	MEJILLONES	**Comunidades en el municipio**	9
Municipio	TODOS SANTOS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	30,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

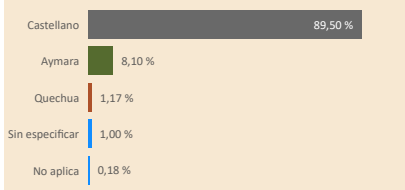
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

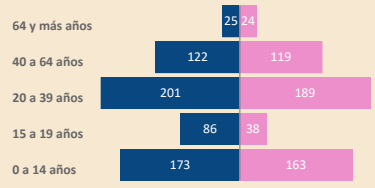
2001	2012	2024
387	727	1.140

Género

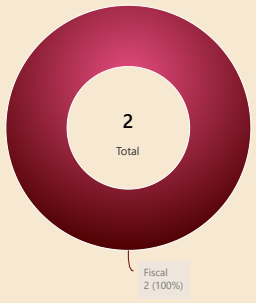
Idiomas



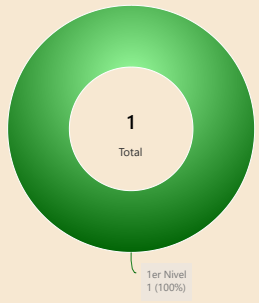
Grupo Etario



Unidades Educativas



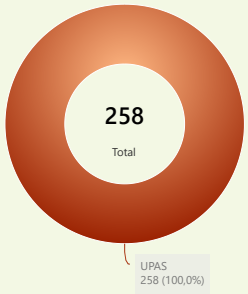
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

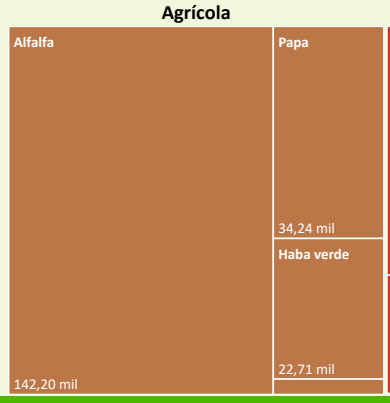
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

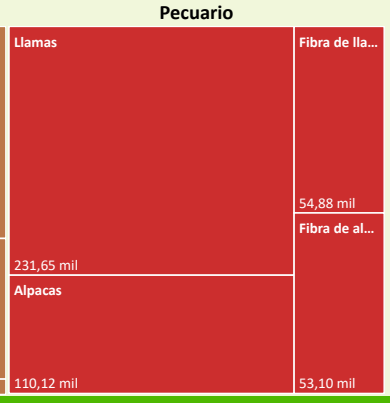
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

Agrícola



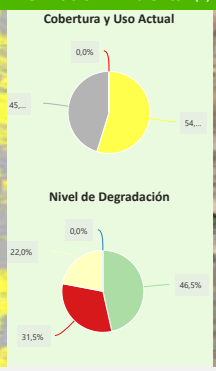
Pecuario

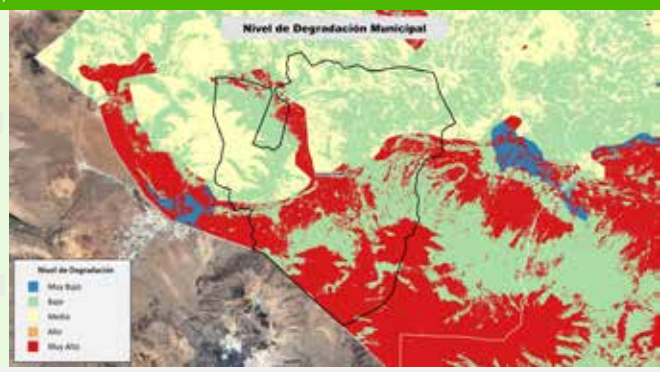


Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

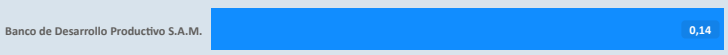
Sección I

Departamento: ORURO | Provincia: MEJILLONES | Municipio: TODOS SANTOS | Cod: 41502

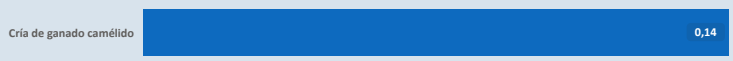
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

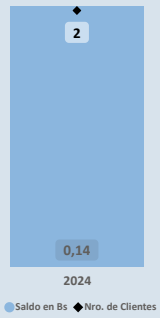
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

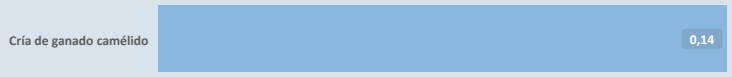
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

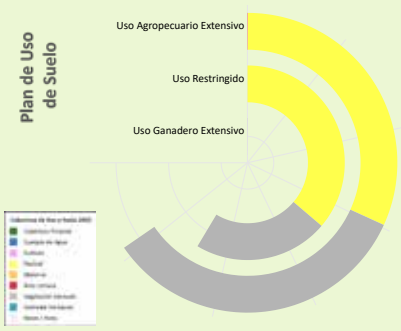
Departamento: ORURO | Provincia: MEJILLONES | Municipio: TODOS SANTOS | Cod: 41502

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **12.212** hectáreas que equivale a **52,71%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	6.274,02	51,37 %
Pastizal	5.929,76	48,56 %
Área Urbana	8,45	0,07 %

Superficie Productiva Disponible (i)

No se identifica información del sector Agrícola	Pecuario (ha)	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	Minería (ha)	Turismo (ha)
	24			960	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.025 hectáreas**, de las cuales **8 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.017 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

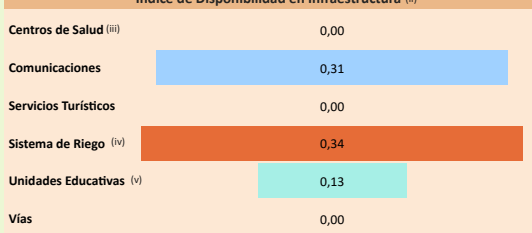
➤ Sector **Minería**: Representa el **94,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

➤ Sector **Turismo**: Representa el **3,2%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

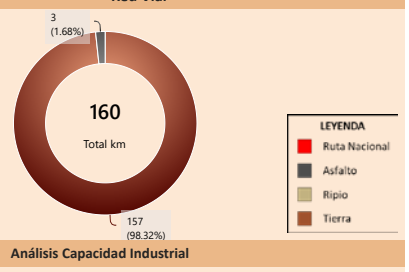
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **2,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

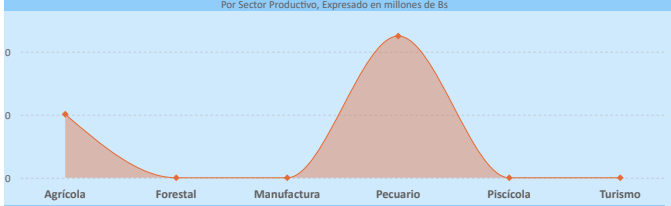
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

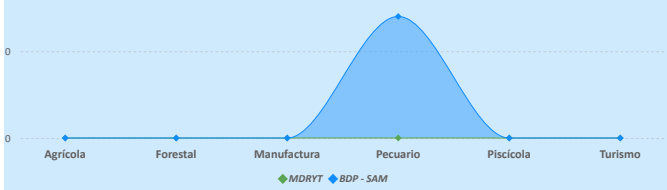
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

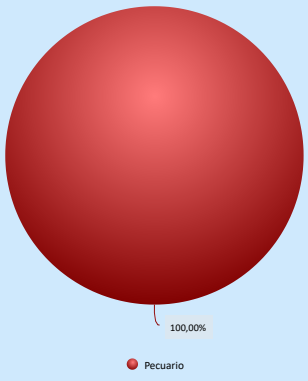


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

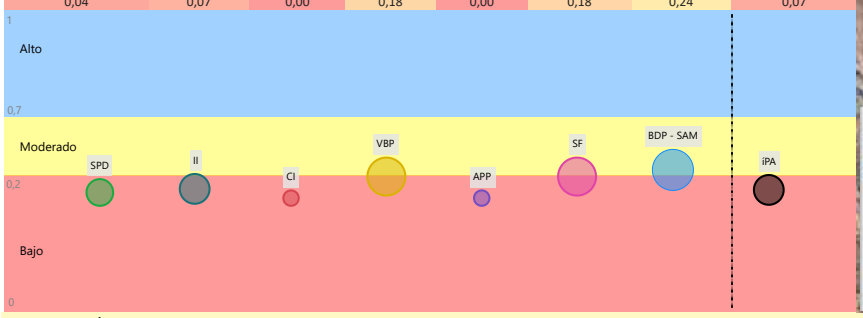
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **449,76 m Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **140,00 m Bs** (equivalente al **31,13%** del VBP).

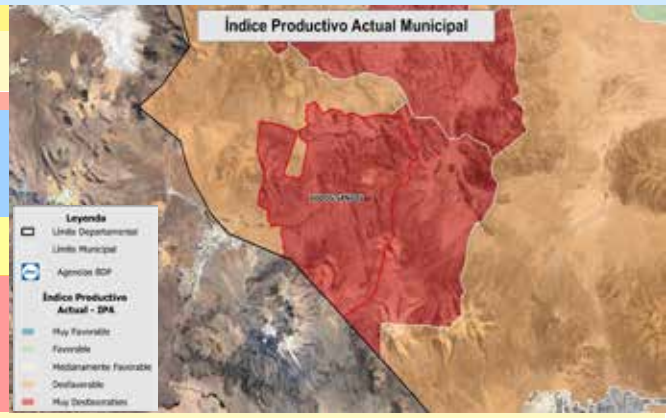
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario** (**140,00 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,04	0,07	0,00	0,18	0,00	0,18	0,24	0,07





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,07**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: MEJILLONES | Municipio: TODOS SANTOS | Cod: 41502

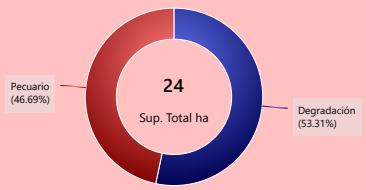
ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Sin información del sector productivo

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 13 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 11

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

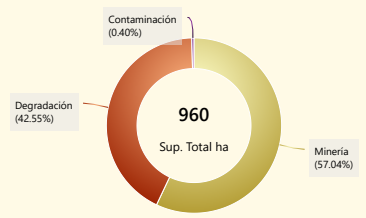
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	13	-53,3 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	412	-43,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

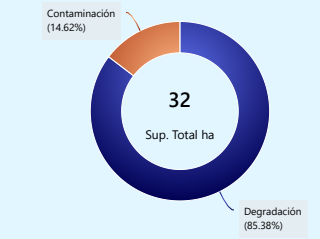
Minería



Superficie con:
- Degradación 409 ha
- Contaminación 4 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 548

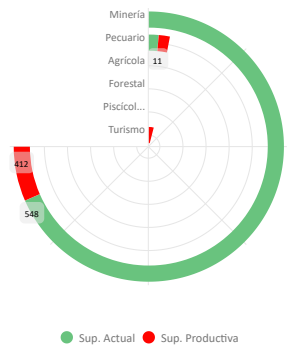
Turismo



Superficie con:
- Degradación 28 ha
- Contaminación 5 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,07** (capacidades actuales) e iPP = **0,06** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Financiamiento BDP - SAM** (0,24), **Valor Bruto de Producción** (0,18), **Sistema Financiero** (0,18), **Infraestructura** (0,07), **Superficie Productiva Disponible** (0,04).

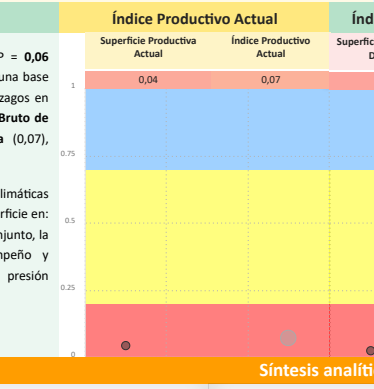
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-53,31%), **Minería** (-42,96%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,04	0,07

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,02	0,06



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.025 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**960 ha**; **93,65%**) y **Turismo** (**32 ha**; **3,16%**), con **área urbana** de **8 ha** (**0,82%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **567 ha**; la diferencia (**458 ha**; **44,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **651,39 m Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (69,0% del total)**, con aportes de **camelido (449,76 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **201,64 m Bs (31,0%)**, principalmente en **productos del forraje (142,20 m Bs) y raíces y tubérculos (34,24 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,13** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,34**), **Comunicaciones** (**0,31**), **Unidades Educativas** (**0,13**). La red vial cuenta con **160 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

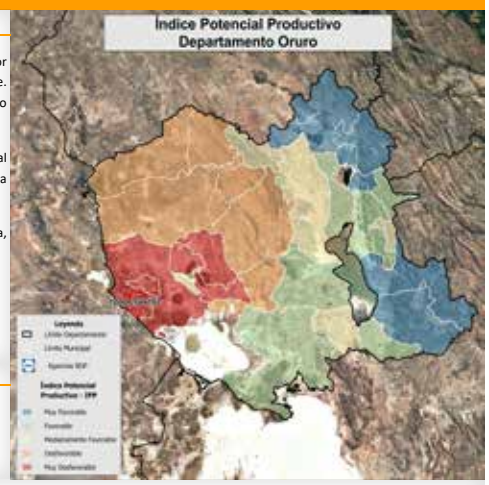
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La base económica del municipio de Todos Santos se centra en el sector pecuario, con los camélidos (llamas, alpacas) como productos clave. Territorialmente, la minería domina la superficie productiva, y el uso agropecuario extensivo es la cobertura principal.

El financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento) y alineado al pecuario. Sin embargo, la infraestructura es insuficiente y no cuenta con una capacidad industrial.

El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico en su superficie productiva, lo que, sumado al riesgo climático, limita la sostenibilidad de la ganadería.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Fibra de alpaca
- Alfalfa
- Llamas

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la modernización de la ganadería de camélidos, con énfasis en mejorar la infraestructura para forraje (Alfalfa) y el procesamiento inicial de fibra de llama.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento hacia la transformación de subproductos de llamas y alpacas, mostrando oportunidades para fortalecer la cadena de valor.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar un plan de recuperación enfocado en la gestión y mitigación de la degradación y del riesgo climático, reforzando la base alimenticia y el bienestar animal.

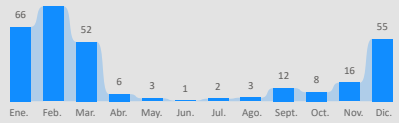
MUNICIPIO DE TOLEDO

Ubicación

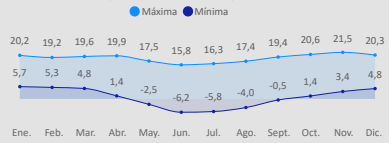
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	SAUCARI	**Comunidades en el municipio**	66
Municipio	TOLEDO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	6,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

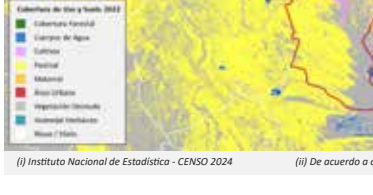
Población (Hab.)

2001	2012	2024
7.763	10.149	12.202

Género

Hombre 6.236 — Mujer 5.966

Idiomas



Grupo Etario

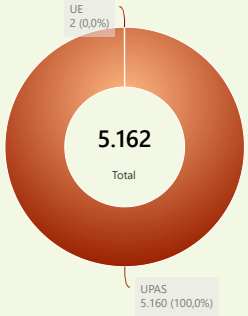
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

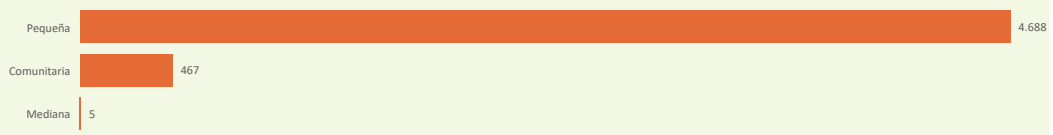
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

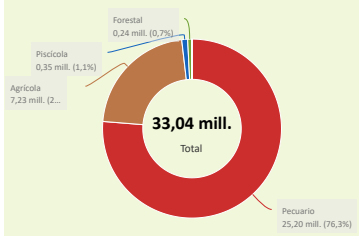
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



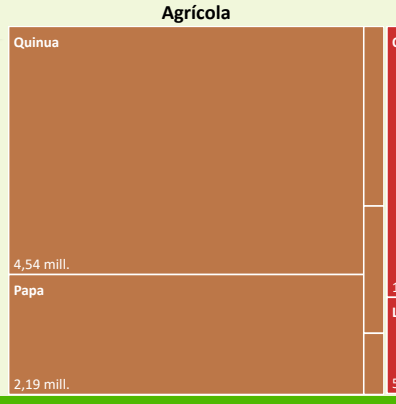
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

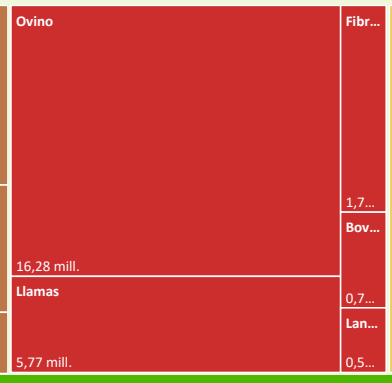
por Sector en Bs



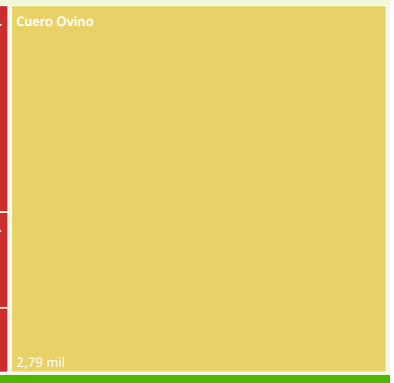
Agrícola



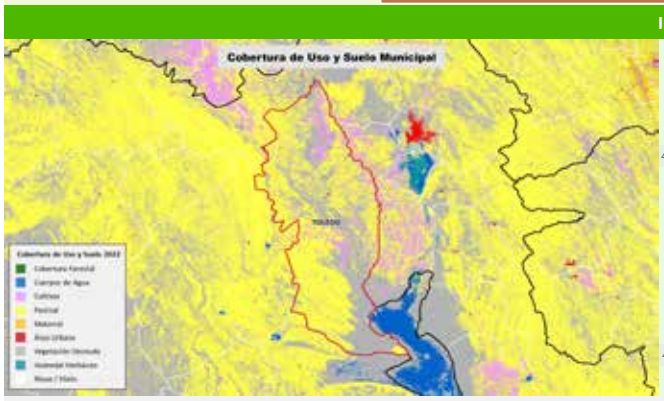
Pecuario



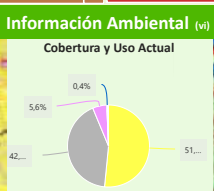
Manufactura



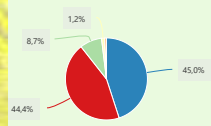
Información Ambiental (vi)

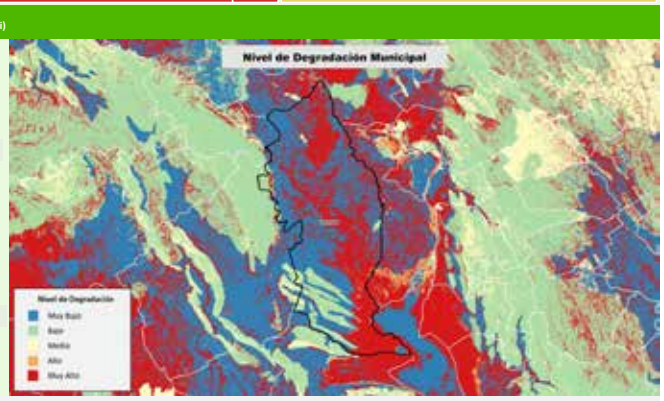


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

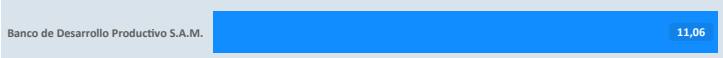
Sección I

Departamento: ORURO | Provincia: SAUCARI | Municipio: TOLEDO | Cod: 41001

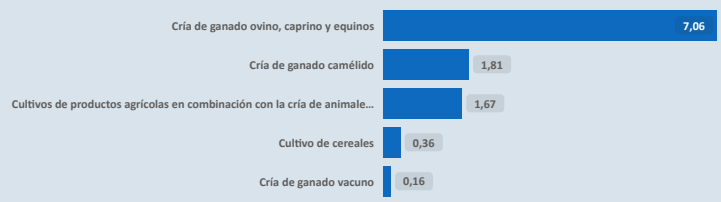
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

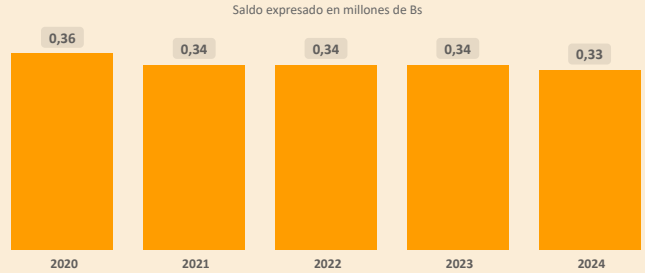


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

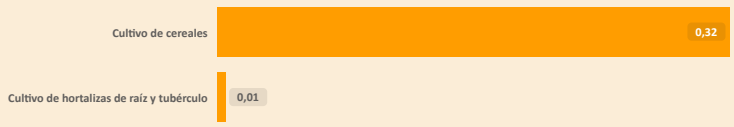
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

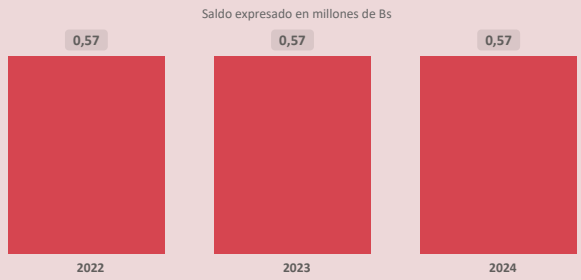
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

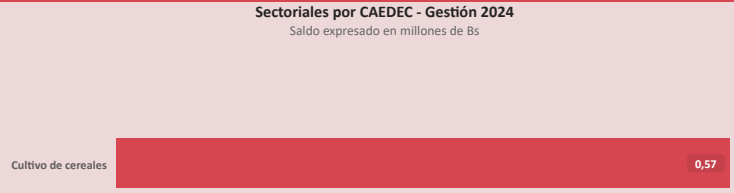
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

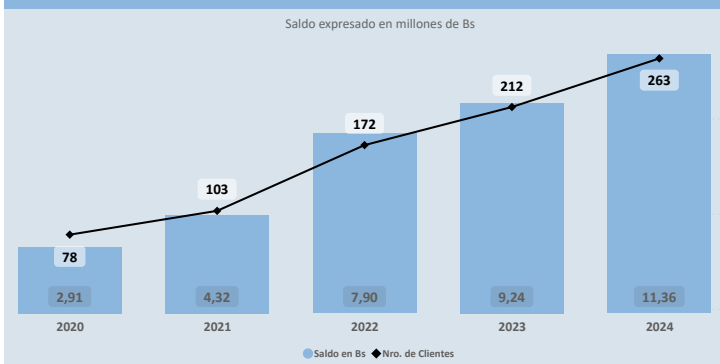


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

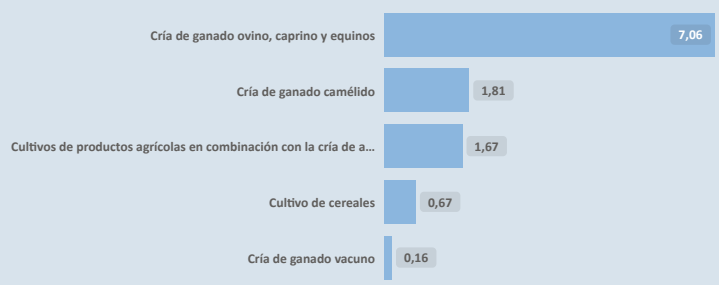


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

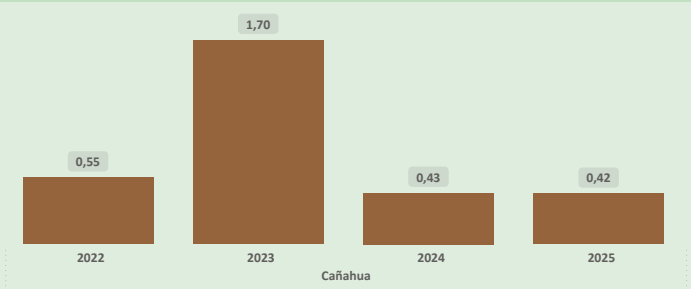


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

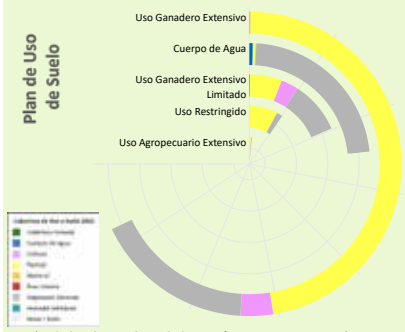
Departamento: ORURO | Provincia: SAUCARI | Municipio: TOLEDO | Cod: 41001

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **181.225** hectáreas que equivale a **56,17%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	126.230,43	69,65 %
Vegetación desnuda/escasa	45.393,18	25,05 %
Tierra de Cultivos	9.207,61	5,08 %
Matorral	241,44	0,13 %
Cuerpos de Agua Permanentes	99,65	0,05 %
Área Urbana	53,02	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	
16.152	64.147	No se identifica información del sector Forestal	59	12.595	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 93.039 hectáreas**, de las cuales **86 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **92.952 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

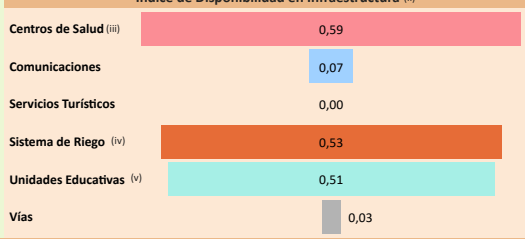
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **69,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **17,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

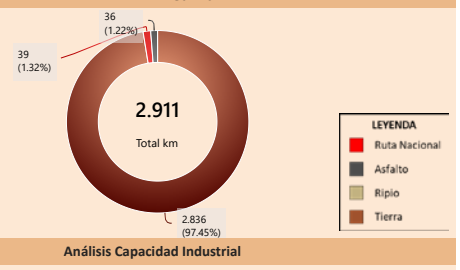
➤ Sector **Minería**: Representa el **13,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

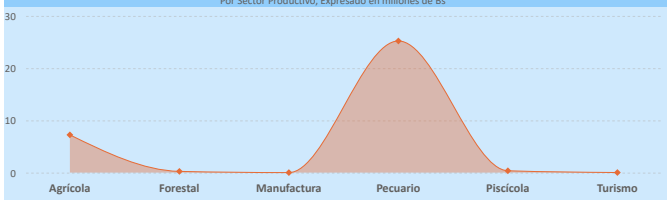
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

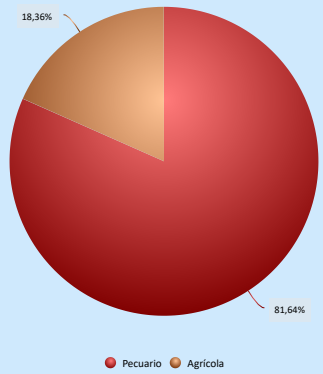
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

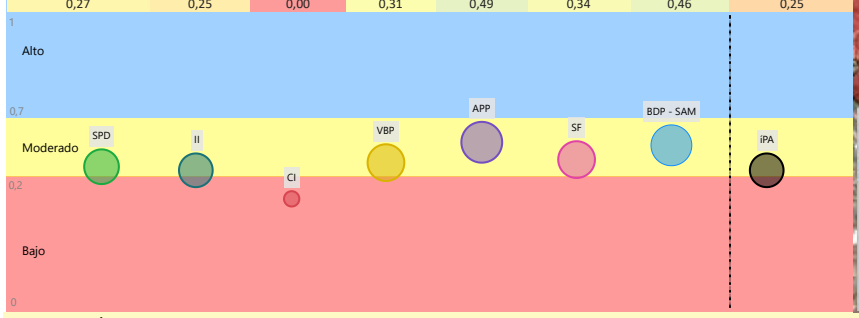
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **25,20 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **9,03 M Bs** (equivalente al **35,81%** del VBP).

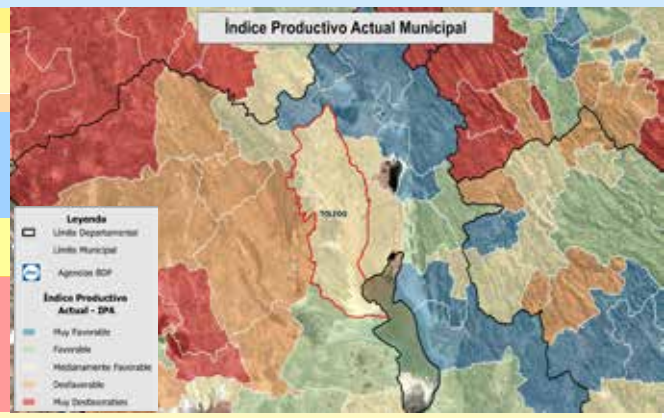
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**9,03 M Bs**, equivalente al **81,64%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**2,03 M Bs**, equivalente al **18,36%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,27	0,25	0,00	0,31	0,49	0,34	0,46	0,25





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,25**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

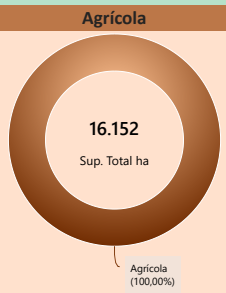
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: SAUCARI | Municipio: TOLEDO | Cod: 41001

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 16.152

Pecuario

Superficie con:	Degradación	44.905 ha
	Contaminación	41 ha
	Riesgo Climático	55 %

Superficie Disponible (ha): 19.201

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

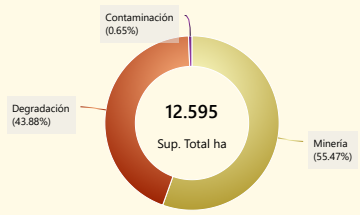
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	44.946	-66,7 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	5.608	-44,5 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	13 %

Superficie Disponible (ha): 59

Minería



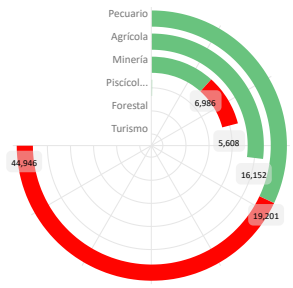
Superficie con:	Degradación	5.527 ha
	Contaminación	81 ha
	Riesgo Climático	64 %

Superficie Disponible (ha): 6.986

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,25** (capacidades actuales) e iPP = **0,20** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Programas/Proyectos** (0,49), **Financiamiento BDP - SAM** (0,46), **Sistema Financiero** (0,34), **Valor Bruto de Producción** (0,31), **Superficie Productiva Disponible** (0,27), **Infraestructura** (0,25).

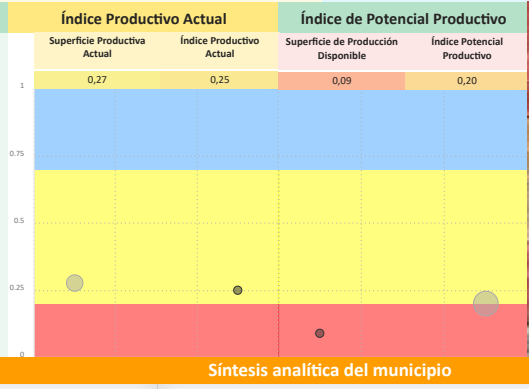
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-66,71%), **Minería** (-44,53%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,27	0,25

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,09	0,20



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **93.039 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**64.147 ha**; **68,95%**) y **tierras de cultivo** (**16.152 ha**; **17,36%**), con **área urbana** de **86 ha** (**0,09%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **42.484 ha**; la diferencia (**50.554 ha**; **54,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **33,04 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (76,3% del total)**, con aportes de **ganado menor (16,83 M Bs) y camelido (7,49 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **7,23 M Bs (21,9%)**, principalmente en **cereales (4,79 M Bs) y raíces y tubérculos (2,20 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,29** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,59**), **Sistema de Riego** (**0,53**), **Unidades Educativas** (**0,51**), **Comunicaciones** (**0,07**), **Vías** (**0,03**). La red vial cuenta con **2.911 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **43,3%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **44,5%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **12,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Toledo se centra principalmente en el sector pecuario, destacando el ganado menor (ovino) y los camélidos.

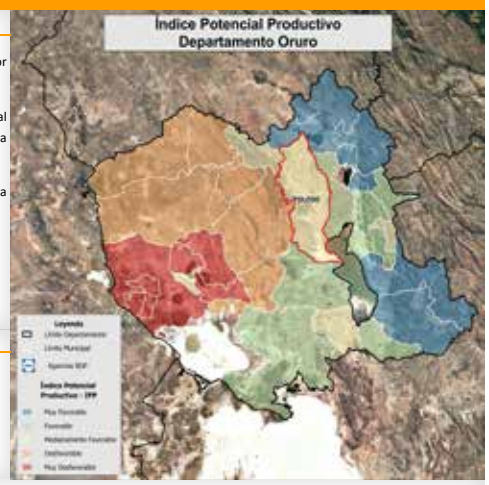
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está alineado al sector pecuario. No obstante, la infraestructura es básica y no cuenta con una capacidad industrial.

El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico lo que genera una brecha productiva significativa.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Llamas
- ➤ Fibra de llama
- ➤ Quinua
- ➤ Ovino
- ➤ Papa
- ➤ Cañahua



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería de ganado menor (ovino) y camélidos. Asimismo mejorar la infraestructura básica y los sistemas de riego para la producción de forraje, lo cual es esencial para mitigar el riesgo climático.

➤ **Alinear Financiamiento:** Reorientar el financiamiento hacia la transformación de subproductos pecuarios (carne, lana/fibra), mostrando oportunidades para promover la mejora de su cadena de valor.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar un plan de recuperación enfocado en la gestión y mitigación de la degradación y del riesgo climático, reforzando la sostenibilidad del uso ganadero extensivo.

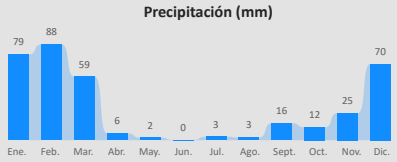
MUNICIPIO DE TOTORA

Ubicación

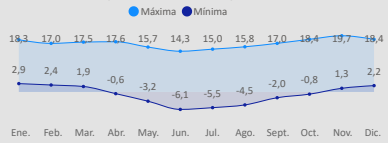
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	SAN PEDRO DE TOTORA	**Comunidades en el municipio**	47
Municipio	TOTORA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	17,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

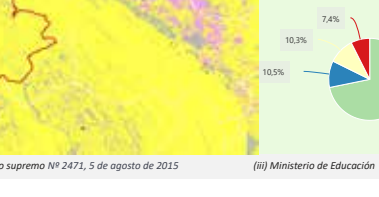
2001	2012	2024
4.941	5.531	6.637

Género

Hombre 3.502 — Mujer 3.135

Idiomas

Grupo Etario



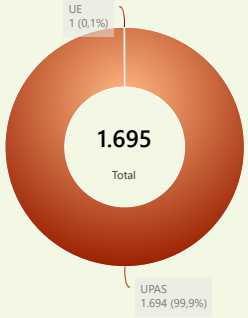
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



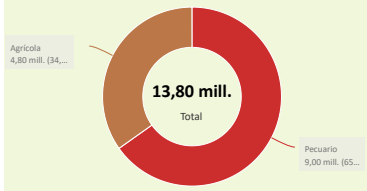
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

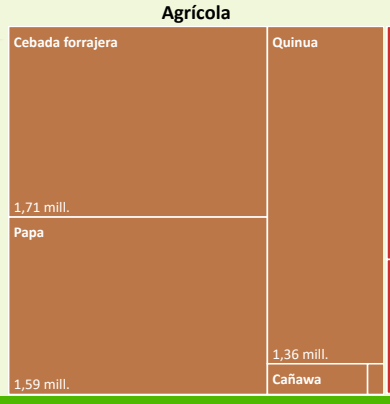
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

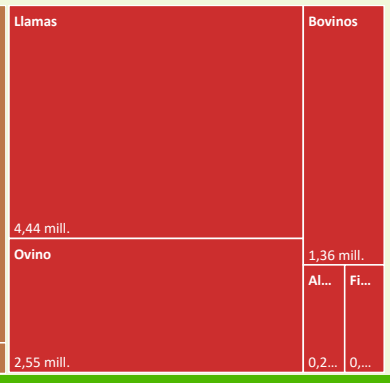
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

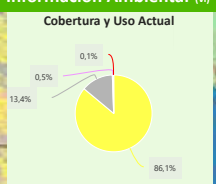


Manufactura

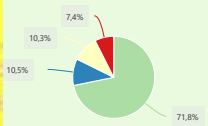
Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

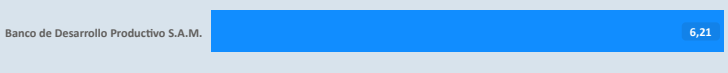
Sección I

Departamento: ORURO | Provincia: SAN PEDRO DE TOTORA | Municipio: TOTORA | Cod: 41301

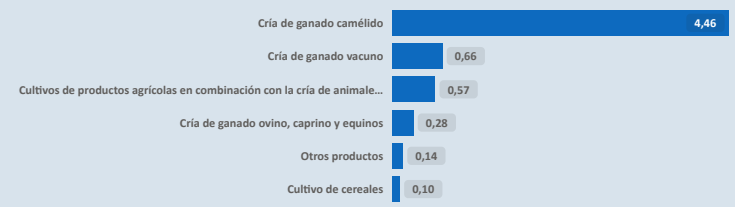
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

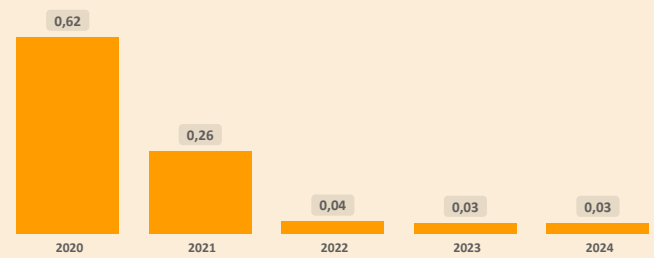


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

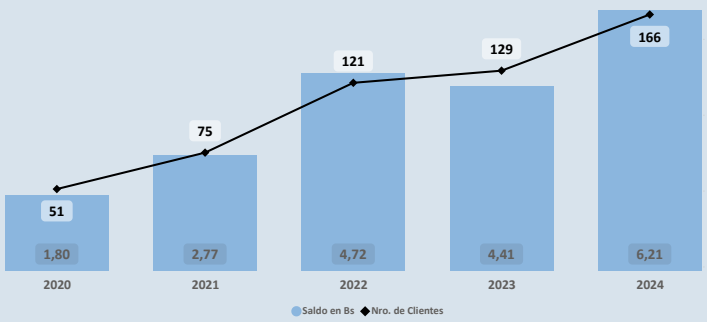
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

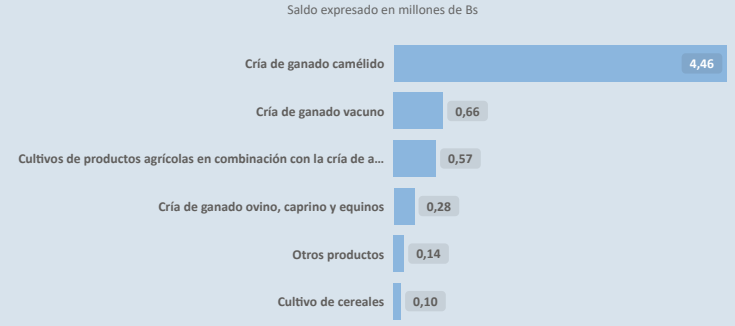
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

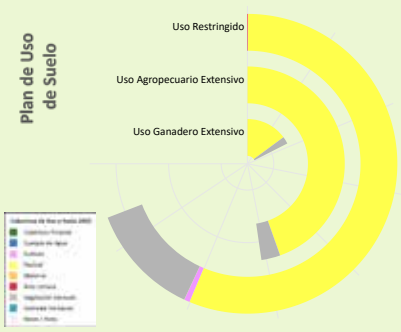
Departamento: ORURO | Provincia: SAN PEDRO DE TOTORA | Municipio: TOTORA | Cod: 41301

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **73.772** hectáreas que equivale a **51,46%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	59.998,80	81,33 %
Vegetación desnuda/escasa	13.032,65	17,67 %
Tierra de Cultivos	651,60	0,88 %
Área Urbana	71,23	0,10 %
Matorral	11,13	0,02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	6,75	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	
1.464	1.119	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	1.102	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 3.768 hectáreas**, de las cuales **84 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **3.684 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

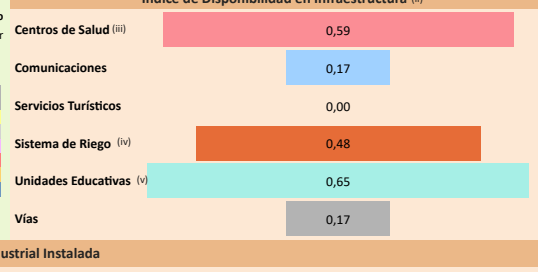
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **39,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **30,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

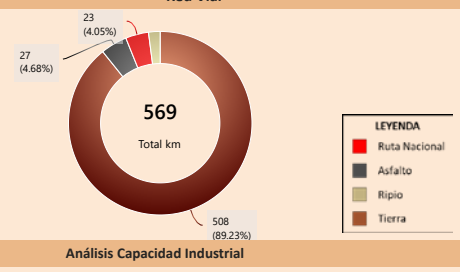
➤ Sector **Minería**: Representa el **29,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

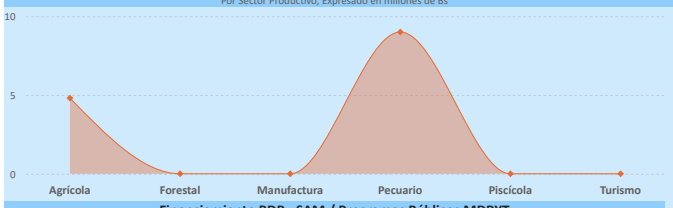
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

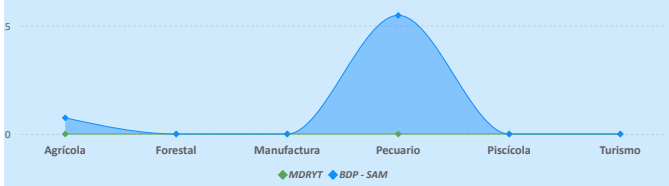
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

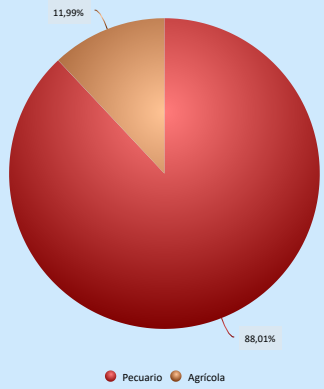


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **9,00 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **5,47 M Bs** (equivalente al **60,77%** del VBP).

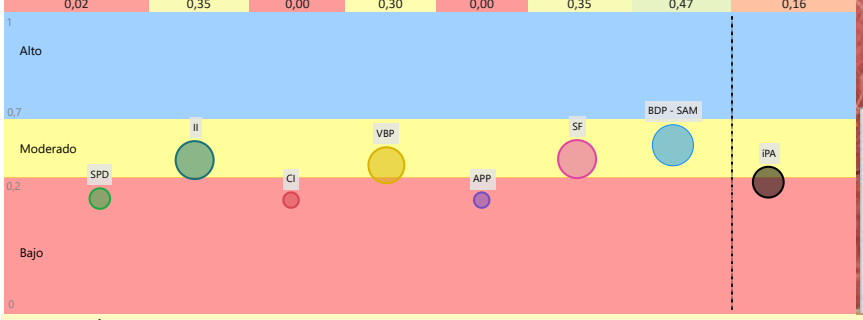
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

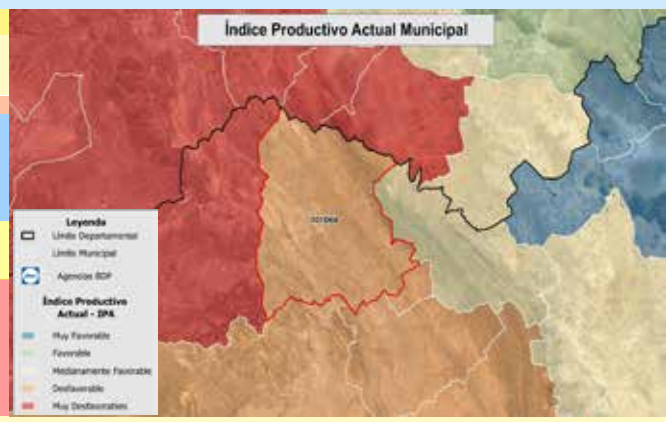
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**5,47 M Bs**, equivalente al **88,01%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**744,79 m Bs**, equivalente al **11,99%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,02	0,35	0,00	0,30	0,00	0,35	0,47	0,16





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,16**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

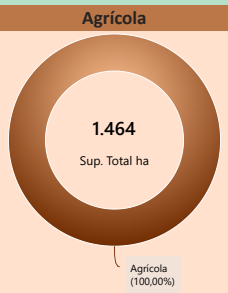
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: SAN PEDRO DE TOTORA | Municipio: TOTORA | Cod: 41301

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

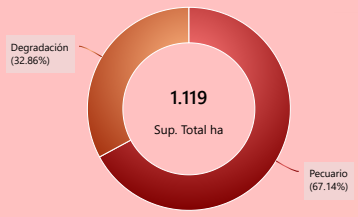
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.464

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 368 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 90 %

Superficie Disponible (ha): 751

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	368	-32,7 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	121	-11,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

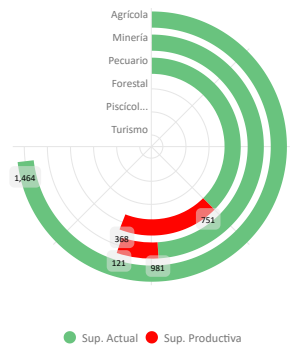
Superficie con:
- Degradación 121 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 981

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,16** (capacidades actuales) e iPP = **0,16** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Financiamiento BDP - SAM** (0,47), **Sistema Financiero** (0,35), **Infraestructura** (0,35), **Valor Bruto de Producción** (0,30), **Superficie Productiva Disponible** (0,02).

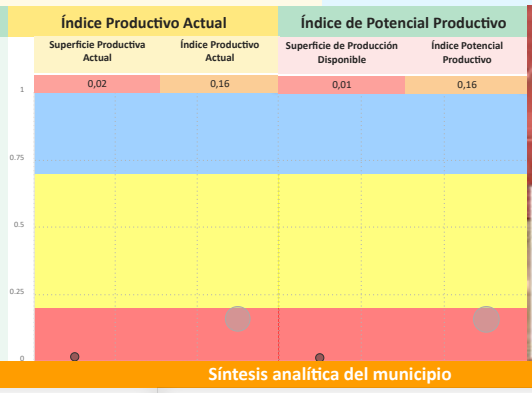
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-32,67%), **Minería** (-10,97%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,02	0,16

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,01	0,16



Síntesis analitica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **3.768 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**1.464 ha**; **38,84%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**1.119 ha**; **29,69%**), con **área urbana** de **84 ha** (**2,23%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **3.280 ha**; la diferencia (**488 ha**; **13,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **13,80 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (65,2% del total)**, con aportes de **camelido (5,02 M Bs) y ganado menor (2,61 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **4,80 M Bs (34,8%)**, principalmente en **productos del forraje (1,71 M Bs) y raíces y tubérculos (1,59 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,34** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,65**), **Centros de Salud** (**0,59**), **Sistema de Riego** (**0,48**), **Vías** (**0,17**), **Comunicaciones** (**0,17**). La red vial cuenta con **569 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

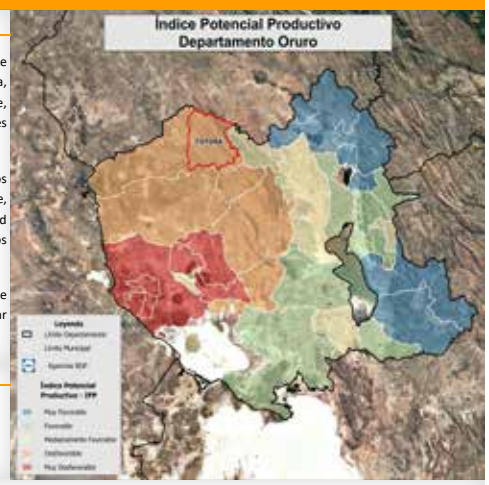
El municipio de Totora centra su economía en el sector pecuario, con una fuerte contribución de los camélidos y el ganado menor, seguido por el sector agrícola, que destaca en la producción de forraje, tubérculos y cereales. Territorialmente, el municipio opera bajo un régimen de uso restringido, aunque las mayores superficies productivas ajustadas se concentran en usos agrícola y pecuario.

Estructuralmente, el financiamiento se clasifica como de nivel medio (dos fuentes de financiamiento) y está alineado con el sector pecuario. No obstante, la infraestructura se clasifica como básica y el municipio carece de capacidad industrial instalada, lo que limita la posibilidad de generar valor agregado a los productos primarios.

A nivel ambiental, el municipio presenta un impacto moderado y es vulnerable al riesgo climático, lo cual afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Llamas
- Ovino
- Cebada forrajera



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Promover la inversión para la modernización de la ganadería de llamas y ovino, principales productos pecuarios por valor bruto de producción. Asimismo priorizar proyectos que mejoren la infraestructura básica y los sistemas de riego, con el objetivo de estabilizar la producción de forraje, como la cebada forrajera, y reducir los riesgos operativos asociados a la variabilidad climática.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento dirigido a crear capacidad industrial, enfocado en la transformación de fibra de camélidos y en el valor agregado de cereales y tubérculos (como papa y quinua), contribuyendo al desarrollo de subsectores industriales.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Con un impacto ambiental moderado, se identifican oportunidades para medidas de restauración focalizadas, como la recuperación de suelos, que reduzcan el riesgo de degradación. Además de estrategias de adaptación climática se centran en el uso ganadero extensivo, protegiendo pasturas y asegurando la resiliencia en la producción de cebada forrajera y papa.

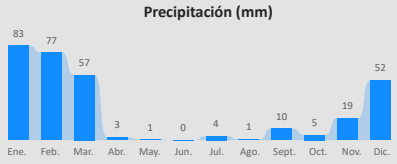
MUNICIPIO DE TURCO

Ubicación

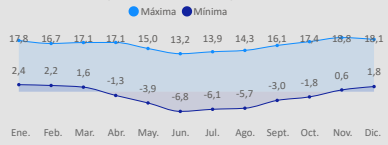
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	SAJAMA	**Comunidades en el municipio**	27
Municipio	TURCO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	5,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

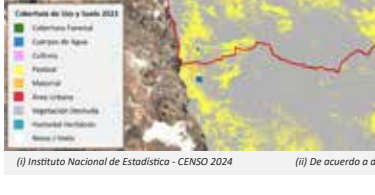
Población (Hab.)

2001	2012	2024
4.160	5.207	5.803

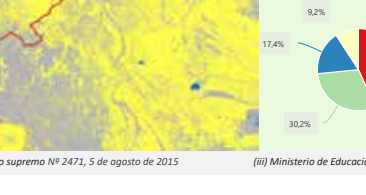
Género

Hombre 3.028 — Mujer 2.775

Idiomas



Grupo Etario



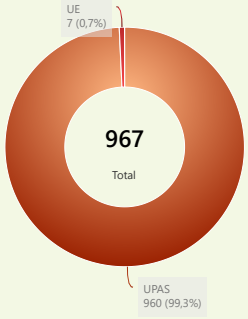
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



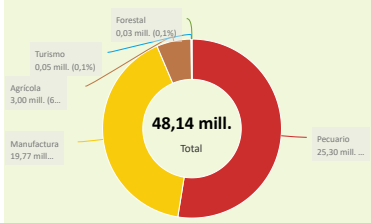
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

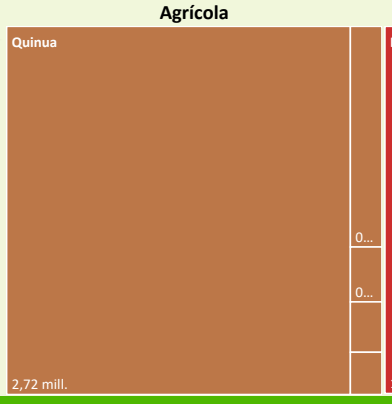
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

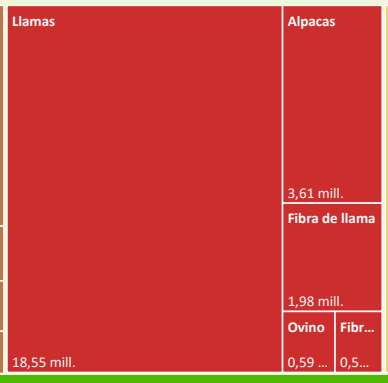
por Sector en Bs



Agrícola

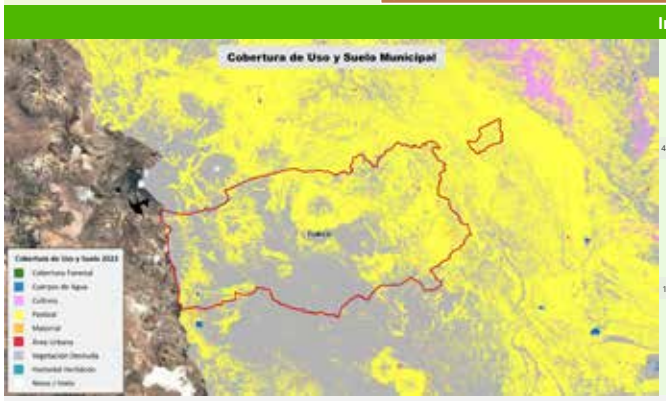


Pecuario

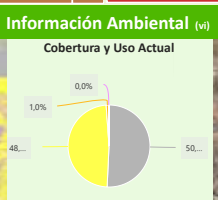


Manufactura

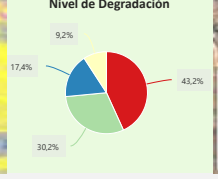
Información Ambiental (vi)

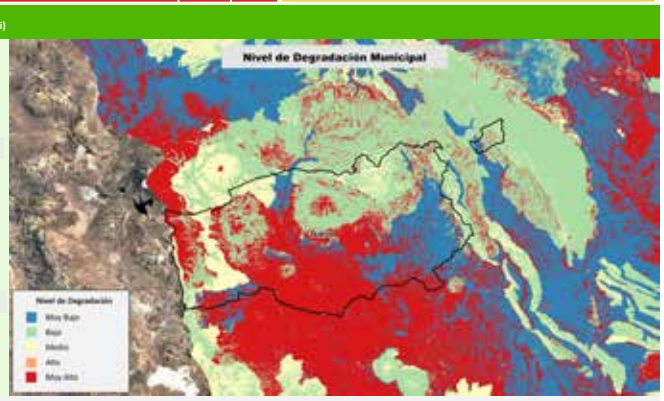


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

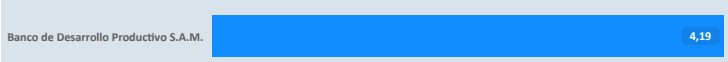
Sección I

Departamento: ORURO | Provincia: SAJAMA | Municipio: TURCO | Cod: 40402

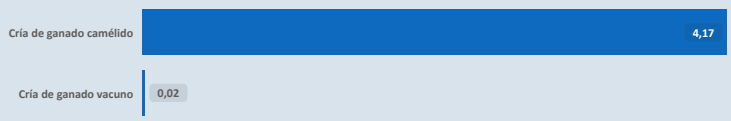
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

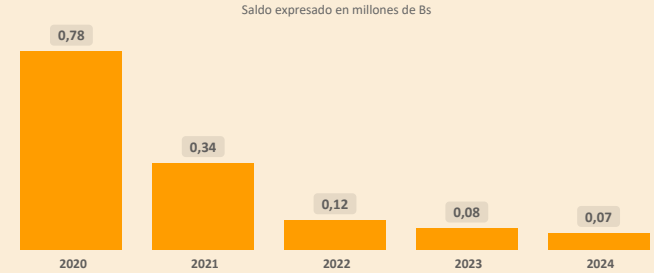


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

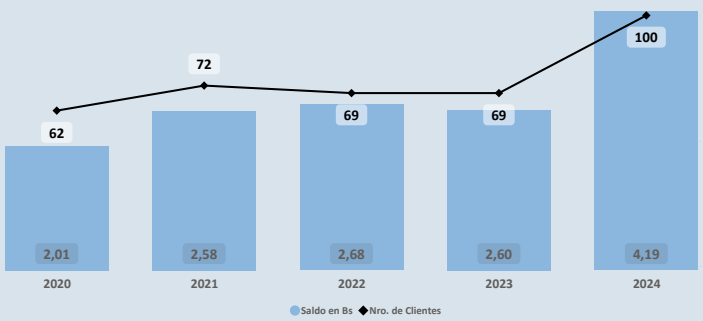
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

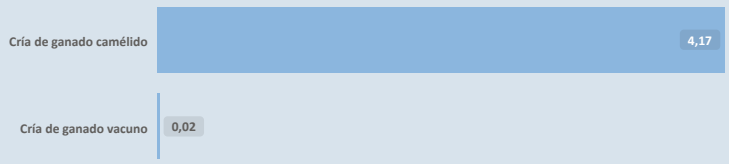
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta industrial de camélidos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

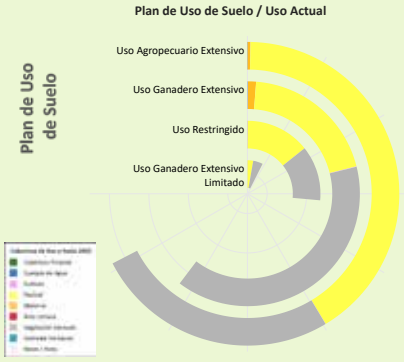
Departamento: ORURO | Provincia: SAJAMA | Municipio: TURCO | Cod: 40402

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **202.293** hectáreas que equivale a **41,71%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	123.211,46	60,91 %
Vegetación desnuda/escasa	78.084,11	38,60 %
Matorral	938,87	0,46 %
Área Urbana	34,12	0,02 %
Tierra de Cultivos	13,78	0,01 %
Cuerpos de Agua Permanentes	10,23	0,01 %
Humedal herbáceo	0,29	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	Turismo (ha)
60	13.067	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	4.788	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 18.062 hectáreas**, de las cuales **114 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **17.948 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

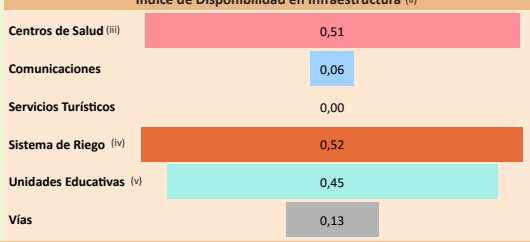
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **72,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **26,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

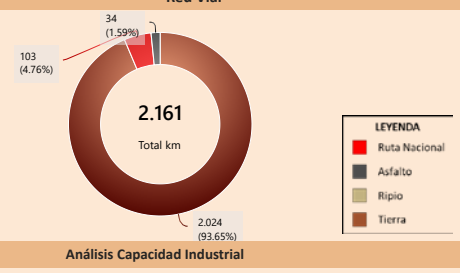
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

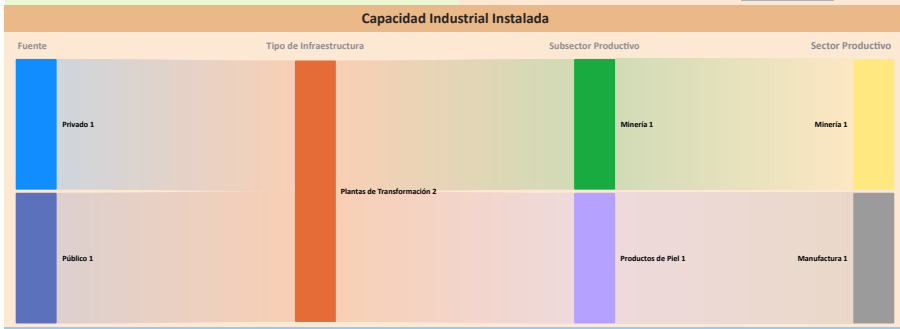
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

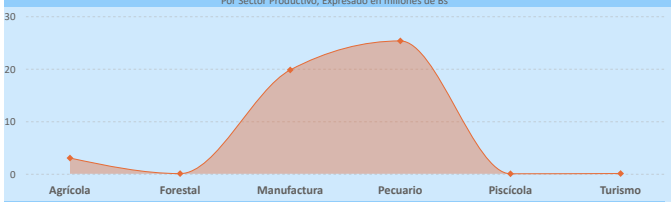
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

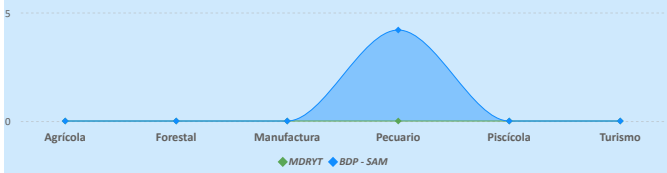
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

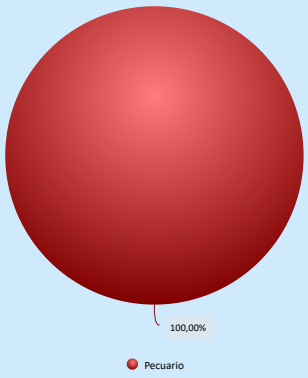


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

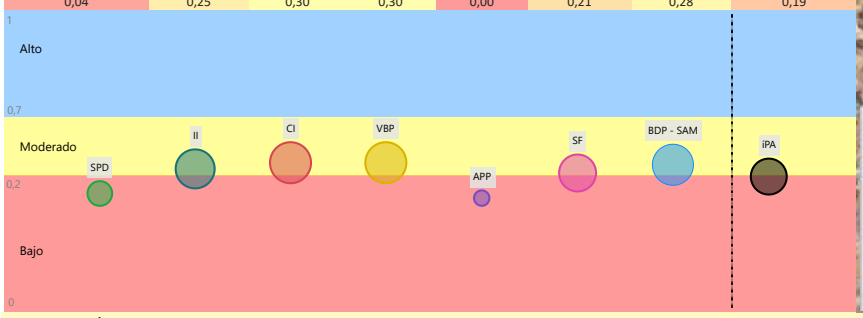
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **25,30 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **4,19 M Bs** (equivalente al **16,57%** del VBP).

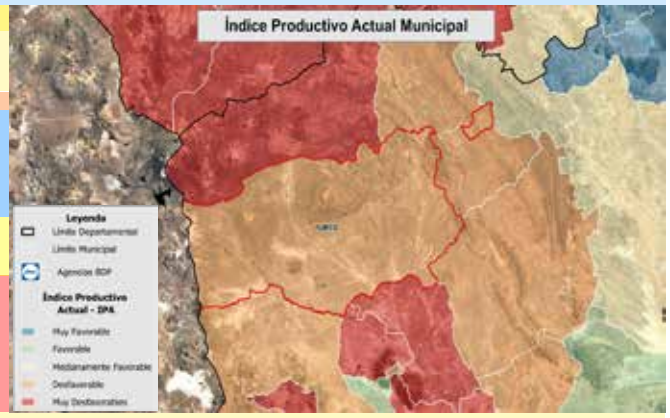
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario** (**4,19 M Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,04	0,25	0,30	0,30	0,00	0,21	0,28	0,19





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,19**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

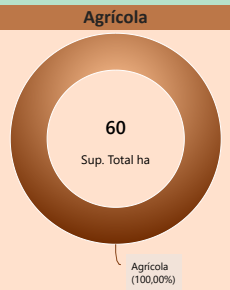
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: SAJAMA | Municipio: TURCO | Cod: 40402

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

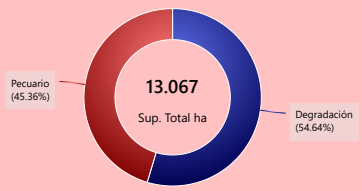
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 60

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 7.140 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 5.927

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

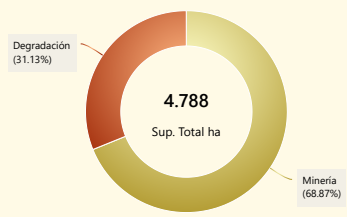
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	7.140	-54,6 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.491	-31,1 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



Superficie con:
- Degradación 1.491 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

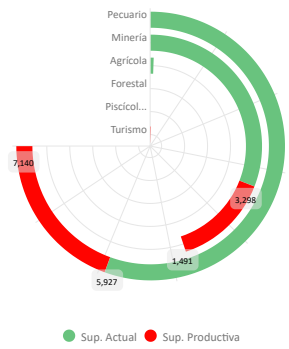
Superficie Disponible (ha): 3.298

Turismo

Superficie con:
- Degradación 28 ha
- Contaminación 5 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,19** (capacidades actuales) e iPP = **0,18** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Valor Bruto de Producción** (0,30), **Capacidad Industrial** (0,30), **Financiamiento BDP - SAM** (0,28), **Infraestructura** (0,25), **Sistema Financiero** (0,21), **Superficie Productiva Disponible** (0,04).

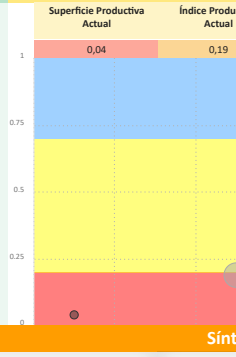
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-54,64%), **Minería** (-31,13%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,04	0,19

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,02	0,18



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **18.062 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**13.067 ha**; **72,34%**) y **Minera** (**4.788 ha**; **26,51%**), con **área urbana** de **114 ha** (**0,63%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **9.399 ha**; la diferencia (**8.663 ha**; **48,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (I)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **48,14 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (52,5% del total)**, con aportes de **camelido (24,67 M Bs) y ganado menor (602,18 m Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **19,77 M Bs (41,1%)**, principalmente en **elaboración de productos alimenticios (19,72 M Bs) y artículos de cuero (51,76 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,28** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,52**), **Centros de Salud** (**0,51**), **Unidades Educativas** (**0,45**), **Vías** (**0,13**), **Comunicaciones** (**0,06**). La red vial cuenta con **2.161 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (II)
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta industrial de camélidos**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

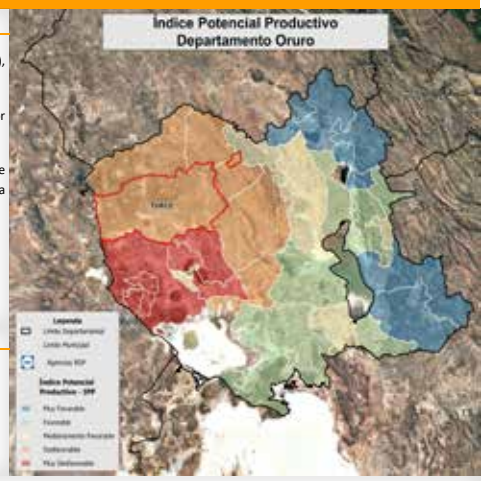
La economía del municipio de Turco se centra en el sector pecuario (camélidos), con una fuerte contribución de la manufactura (productos cárnicos).

El financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento) y alineado al sector pecuario. La infraestructura es básica.

El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico en cuanto a la superficie productiva, lo que, sumado al riesgo climático, limita la sostenibilidad de la ganadería.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Fibra de alpaca
- ➤ Quinua
- ➤ Productos cárnicos, mataderos
- ➤ Llamas
- ➤ Alpacas



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión hacia la modernización de la ganadería de camélidos con el fin de mejorar la infraestructura básica y fortalecer el subsector industrial de plantas de transformación.

➤ **Alinear Financiamiento:** Reorientar el financiamiento hacia la transformación de Productos cárnicos, mataderos y subproductos como la fibra de llama.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar un plan de recuperación con el fin de centrar la gestión, mitigación de la degradación y del riesgo climático, reforzando la sostenibilidad del uso agropecuario extensivo.

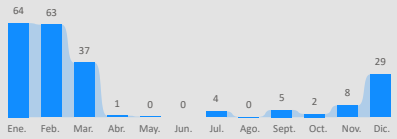
MUNICIPIO DE YUNGUYO DE LITORAL

Ubicación

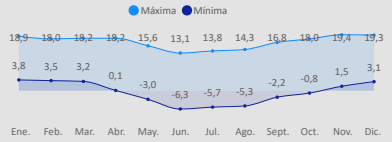
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	LITORAL	**Comunidades en el municipio**	3
Municipio	YUNGUYO DE LITORAL	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	32,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
221	514	875

Género

Hombre 444 — Mujer 431

Idiomas

Grupo Etario

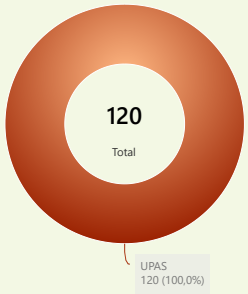
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



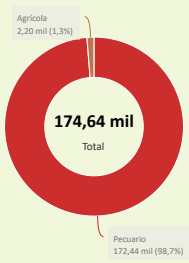
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Agrícola

Quinua — 2,20 mil

Pecuario

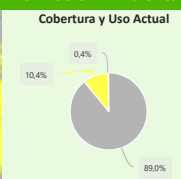
Llamas — 169,41 mil

Manufactura

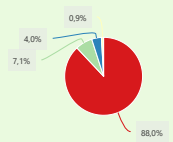
Sin información productiva del sector

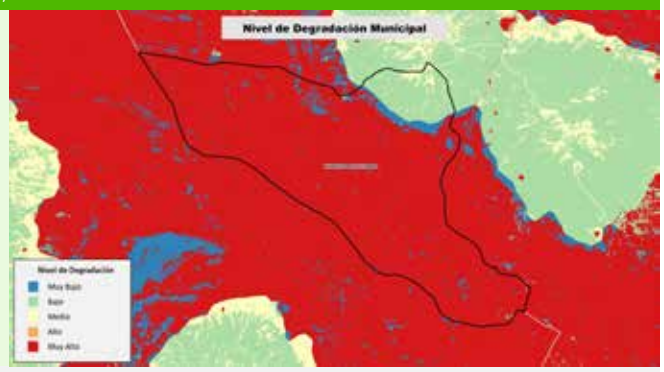
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: ORURO | Provincia: LITORAL | Municipio: YUNGUYO DE LITORAL | Cod: 40504

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

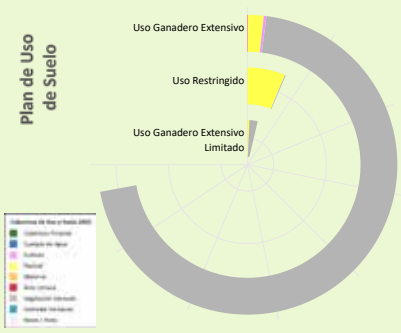
Departamento: ORURO | Provincia: LITORAL | Municipio: YUNGUYO DE LITORAL | Cod: 40504

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **15.386** hectáreas que equivale a **87,67%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	14.954,83	97,19 %
Pastizal	353,48	2,30 %
Tierra de Cultivos	59,75	0,39 %
Área Urbana	10,45	0,07 %
Matorral	7,91	0,05 %

Superficie Productiva Disponible (i)

No se identifica información del sector Agrícola	Pecuario (ha)	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	No se identifica información del sector Minería	No se identifica información del sector Turismo
	15.449				

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 15.465 hectáreas**, de las cuales **16 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **15.449 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

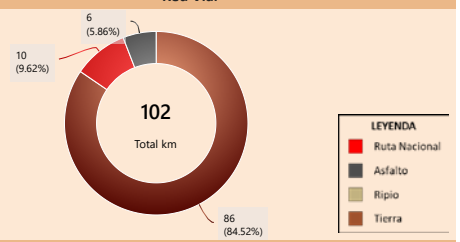
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **100,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,00
Comunicaciones	0,32
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,00
Unidades Educativas (v)	0,00
Vías	0,30

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

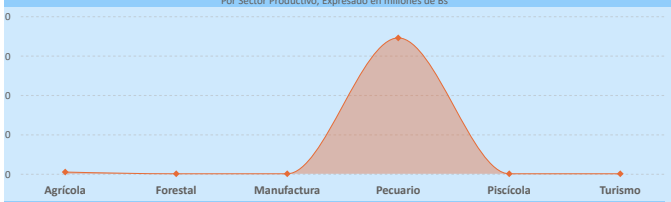
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

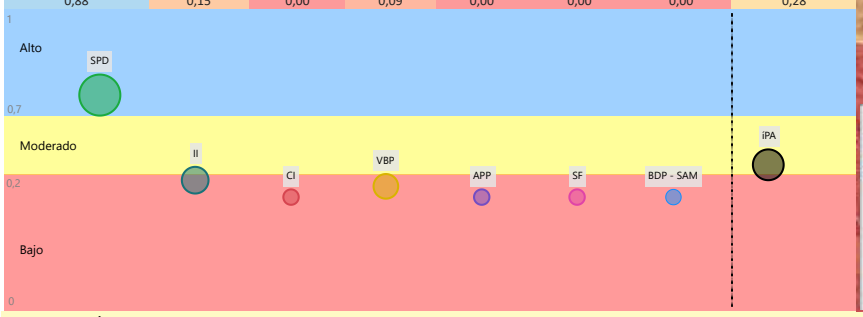
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **172,44 m Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,88	0,15	0,00	0,09	0,00	0,00	0,00	0,28



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,28**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO | Provincia: LITORAL | Municipio: YUNGUYO DE LITORAL | Cod: 40504

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Sin información del sector productivo

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 114 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 22 %

Superficie Disponible (ha): 15.335

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	114	-0,7 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

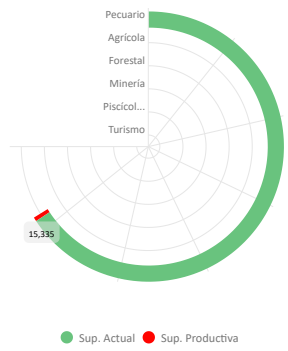
Minería

Sin información del sector productivo

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,28** (capacidades actuales) e iPP = **0,24** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,88); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,15), **Valor Bruto de Producción** (0,09).

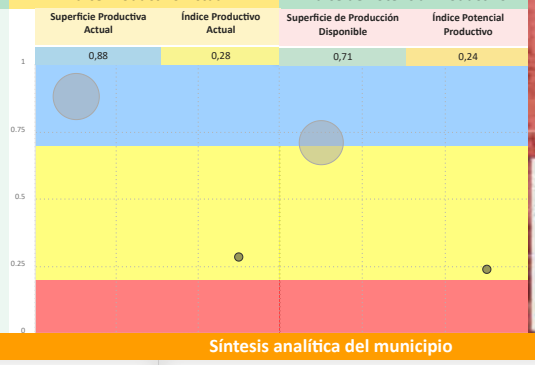
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-0,74%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,88	0,28

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,71	0,24



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **15.465 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**15.449 ha**; **99,89%**) y **Agrícola, Forestal, Minera, Piscícola, Turismo** (**0 ha**; **0,00%**), con **área urbana** de **16 ha** (**0,11%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **15.351 ha**; la diferencia (**114 ha**; **0,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **174,64 m Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (98,7% del total)**, con aportes de **camelido (172,44 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **2,20 m Bs (1,3%)**, principalmente en **cereales (2,20 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,10** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,32**), **Vías** (**0,30**). La red vial cuenta con **102 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.

Diagnóstico

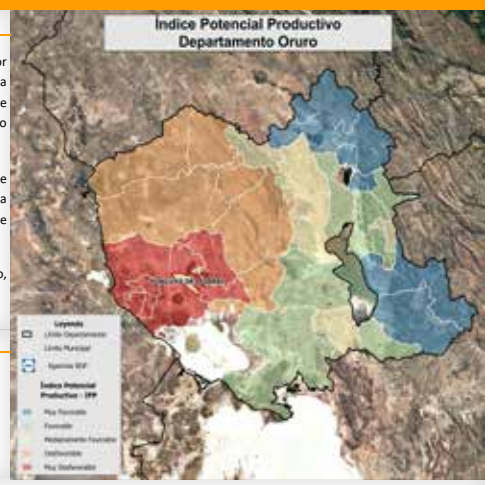
El municipio de Yunguyo del Litoral concentra su economía en el sector pecuario, siendo los camélidos el producto dominante y generador de casi la totalidad del valor bruto de producción. Territorialmente, la superficie productiva está concentrada en el pecuario, con la cobertura principal de uso ganadero extensivo.

Sin embargo, el municipio enfrenta restricciones en infraestructura por lo que se clasifica como insuficiente y la ausencia de capacidad industrial, lo cual limita la posibilidad de añadir valor a sus productos clave. Asimismo, el financiamiento se clasifica como bajo. (una fuente de financiamiento)

A pesar de estas limitaciones estructurales y la vulnerabilidad al riesgo climático, el municipio mantiene un impacto ambiental bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Llamas



Elementos a considerar para la planificación

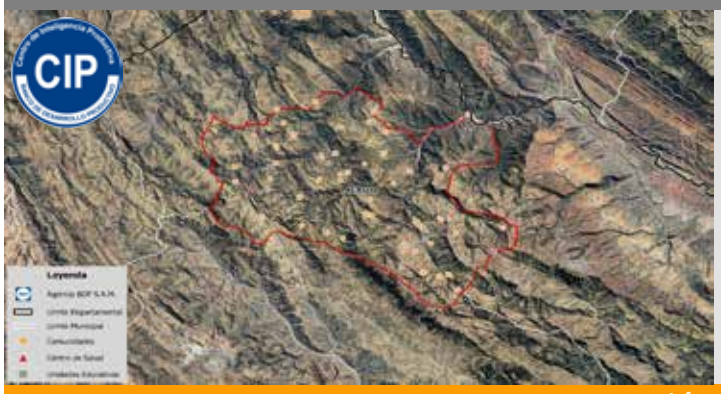
- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la mejora de la infraestructura para el manejo y tecnificación de los camélidos (llamas), principal producto del municipio. Asimismo, promover proyectos que optimicen las condiciones de cría y forraje para mitigar el riesgo climático.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades forestales y Manufactureras, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar estrategias de monitoreo preventivo y prácticas de gestión territorial que contribuyan a la sostenibilidad del uso ganadero extensivo, protegiendo la producción de llamas y su valor bruto de producción dominante frente a variaciones climáticas extremas.

Compendio de Información Productiva
BDP 2025

Departamento Potosí

MUNICIPIO DE ACASIO

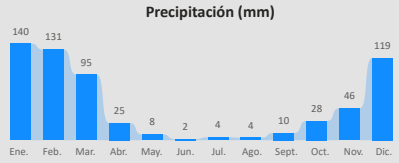
Ubicación



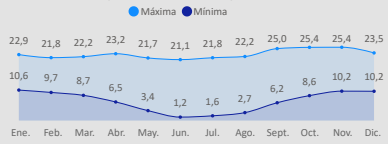
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	GENERAL BERNARDINO	**Comunidades en el municipio**	47
Municipio	ACASIO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	42,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
5.764	6.161	4.471

Género

Hombre 2.193 — Mujer 2.278

Idiomas

Grupo Etario

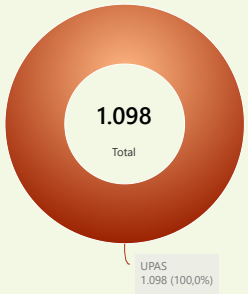
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

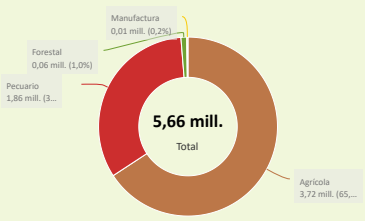
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

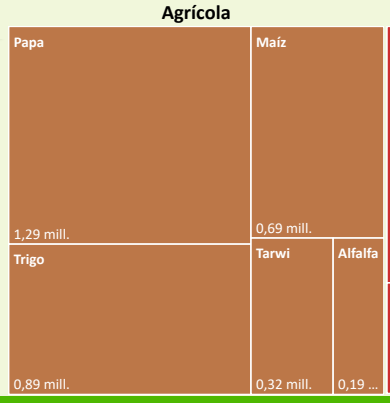
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

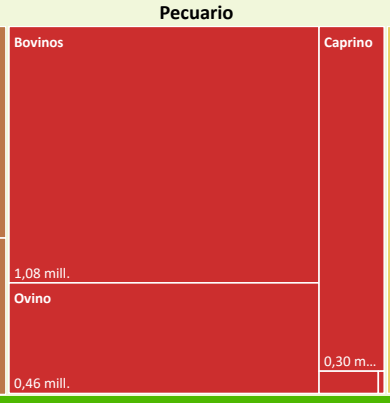
por Sector en Bs



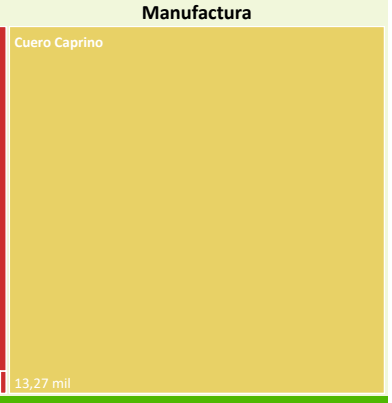
Agrícola



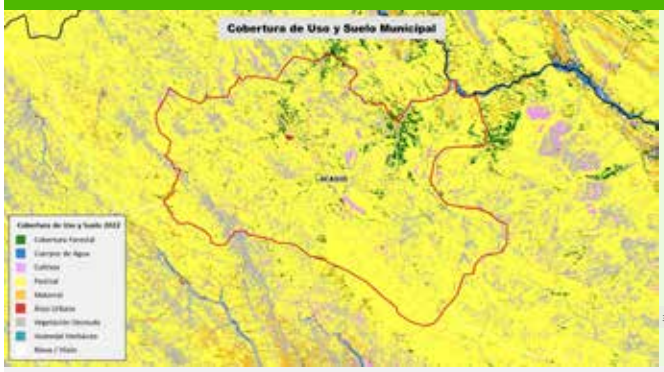
Pecuario



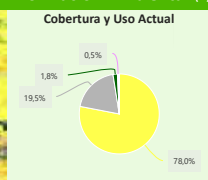
Manufactura



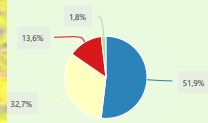
Información Ambiental (vi)

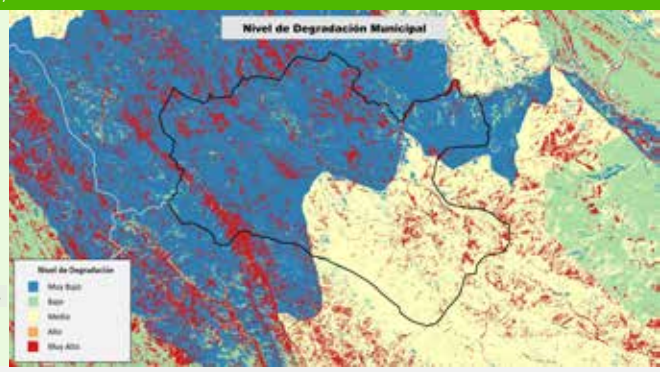


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





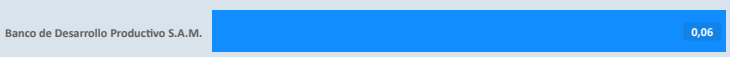
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: POTOSI | Provincia: GENERAL BERNARDINO | Municipio: ACASIO | Cod: 51302

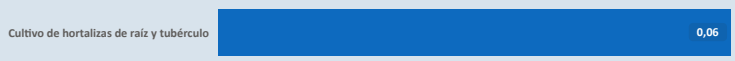
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

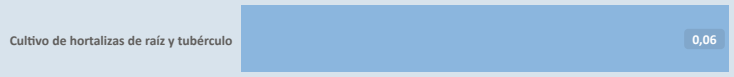
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

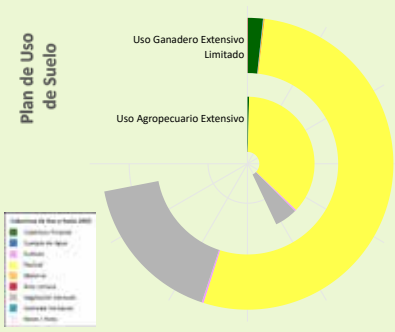
Departamento: POTOSI | Provincia: GENERAL BERNARDINO | Municipio: ACASIO | Cod: 51302

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **21.591** hectáreas que equivale a **62,63%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	15.888,98	73,59 %
Vegetación desnuda/escasa	5.066,99	23,47 %
Cobertura Forestal	499,61	2,31 %
Tierra de Cultivos	59,68	0,28 %
Matorral	44,20	0,20 %
Cuerpos de Agua Permanentes	17,28	0,08 %
Área Urbana	14,06	0,07 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.500	21.830	132	3	32

No se identifica información del sector Piscícola

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 23.511 hectáreas**, de las cuales **14 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **23.497 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

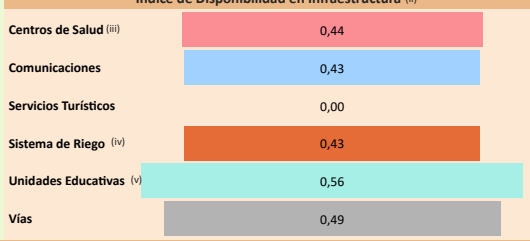
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **92,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **6,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

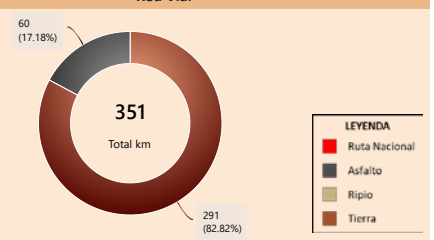
➤ Sector **Forestal**: Representa el **0,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

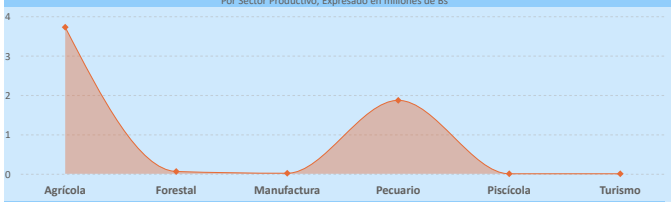
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

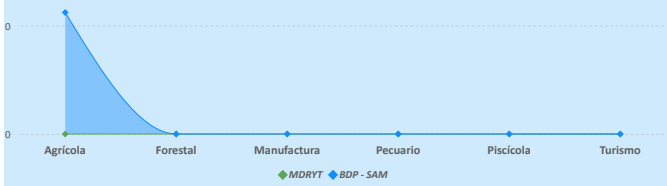
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

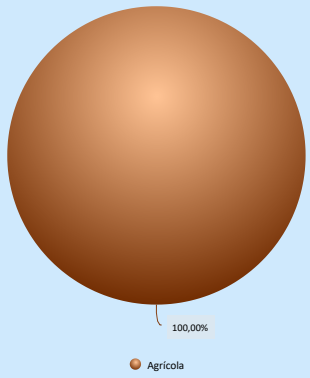


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

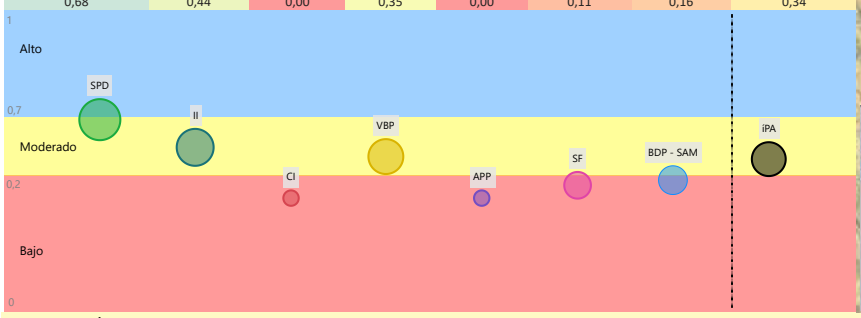
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **3,72 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **56,00 m Bs** (equivalente al **1,51%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**56,00 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,68	0,44	0,00	0,35	0,00	0,11	0,16	0,34



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,34**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

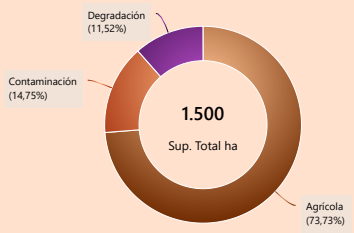
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: GENERAL BERNARDINO | Municipio: ACASIO | Cod: 51302

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	173 ha
	Contaminación	221 ha
	Riesgo Climático	3 %

Superficie Disponible (ha): 1.106

Pecuario

Superficie con:		
	Degradación	142 ha
	Contaminación	95 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 21.593

Forestal

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 132

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

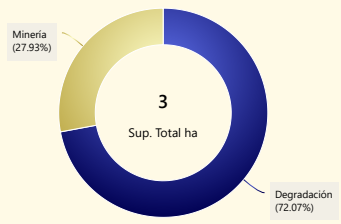
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	394	-33,4 %
Pecuario	237	-1,1 %
Forestal	0	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2	-72,1 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

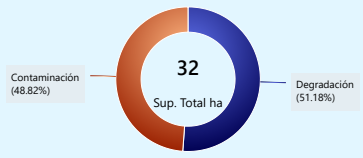
Minería



Superficie con:		
	Degradación	2 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1

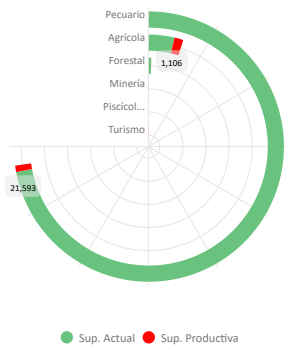
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	16 ha
	Contaminación	16 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,34** (capacidades actuales) e iPP = **0,33** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,68); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,44), **Valor Bruto de Producción** (0,35), **Financiamiento BDP - SAM** (0,16), **Sistema Financiero** (0,11).

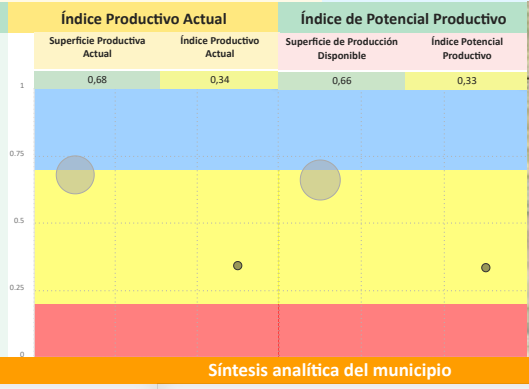
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-72,07%), **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-33,42%), **Pecuario** (-1,07%), **Forestal** (-0,06%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,68	0,34

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,66	0,33



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **23.511 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**21.830 ha**; **92,85%**) y **tierras de cultivo** (**1.500 ha**; **6,38%**), con **área urbana** de **14 ha** (**0,06%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **22.846 ha**; la diferencia (**665 ha**; **2,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **5,66 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (65,8% del total)**, con aportes de **cereales (1,66 M Bs) y raíces y tubérculos (1,45 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **1,86 M Bs (33,0%)**, principalmente en **ganado mayor (1,08 M Bs) y ganado menor (769,78 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,39** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,56**), **Vías** (**0,49**), **Centros de Salud** (**0,44**), **Sistema de Riego** (**0,43**), **Comunicaciones** (**0,43**). La red vial cuenta con **351 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La base económica del municipio de Acasio se centra en la producción agrícola de cereales y tubérculos, con un sector pecuario relevante en ganado mayor.

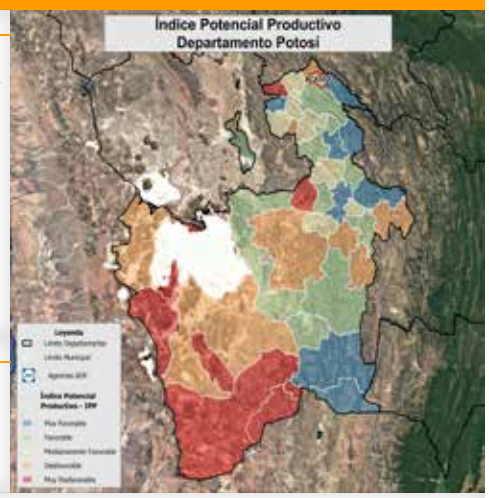
El municipio cuenta con un financiamiento medio (dos fuentes de financiamiento) y una infraestructura categorizada como básica. La superficie productiva es pecuaria y agrícola, con un bajo impacto ambiental.

Sin embargo, la ausencia de capacidad industrial registrada limita la transformación de los productos agrícolas y pecuarios. La condición de infraestructura básica restringe la capacidad productiva.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Trigo
- Papa
- Ovino
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la mejora de caminos vecinales y microriego para los cultivos de papa y trigo. Asimismo, fomentar proyectos de tecnificación de la cría de bovinos y ovinos, que son los productos pecuarios de mayor potencial, asegurando la eficiencia en la producción primaria.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar el financiamiento hacia la construcción de infraestructura de almacenamiento y acopio para cereales y tubérculos para la mejora de su cadena de valor.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer con programas de cosecha de agua y manejo eficiente del riego para mitigar la vulnerabilidad de la producción agrícola (cereales, tubérculos) a los cambios climáticos, asegurando la sostenibilidad de la producción primaria.

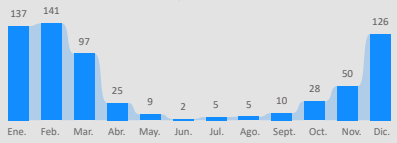
MUNICIPIO DE ARAMPAMPA

Ubicación

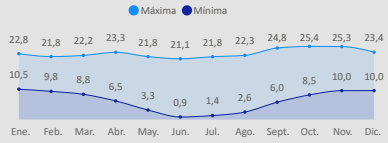
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	GENERAL BERNARDINO	**Comunidades en el municipio**	53
Municipio	ARAMPAMPA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	60,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

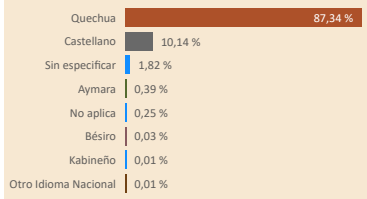
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

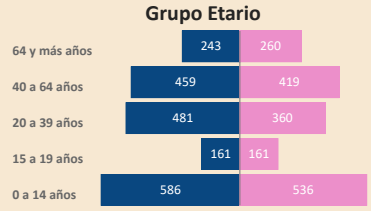
2001	2012	2024
4.859	4.170	3.666

Género

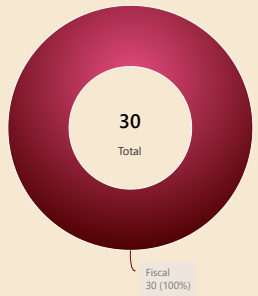
Idiomas



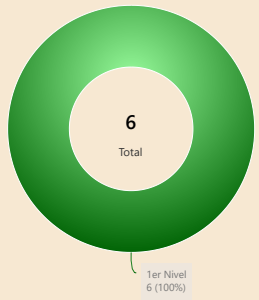
Grupo Etario



Unidades Educativas



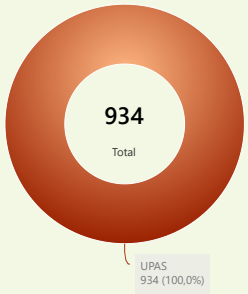
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

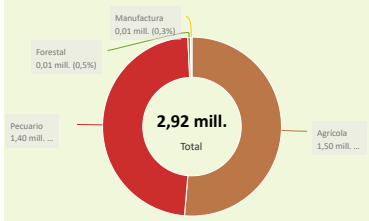
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

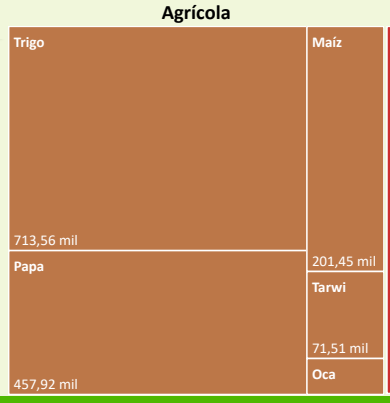
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

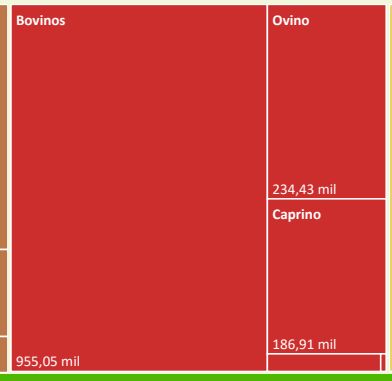
por Sector en Bs



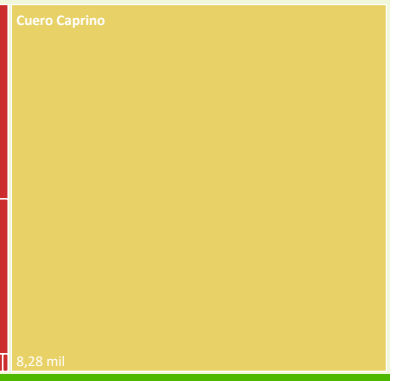
Agrícola



Pecuario

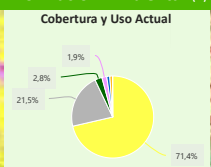


Manufactura

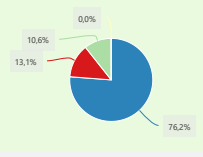


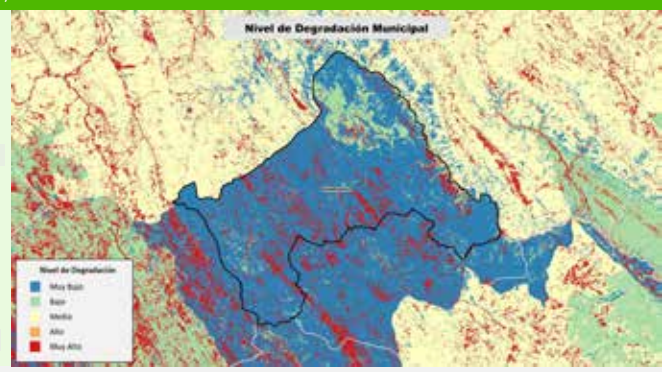
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: POTOSI | Provincia: GENERAL BERNARDINO | Municipio: ARAMPAMPA | Cod: 51301

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

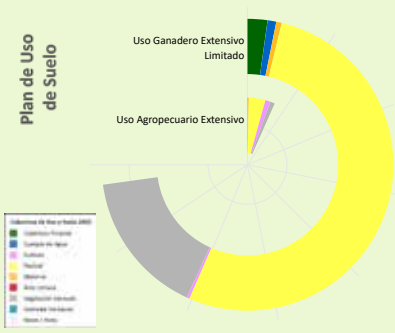
Departamento: POTOSI | Provincia: GENERAL BERNARDINO | Municipio: ARAMPAMPA | Cod: 51301

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **38.842** hectáreas que equivale a **91,62%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	28.133,53	72,43 %
Vegetación desnuda/escasa	8.531,90	21,97 %
Cobertura Forestal	1.180,79	3,04 %
Cuerpos de Agua Permanentes	514,28	1,32 %
Matorral	322,54	0,83 %
Tierra de Cultivos	158,78	0,41 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.334	34.088	66	498	32

No se identifica información del sector Piscícola

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 36.037 hectáreas**, de las cuales **20 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **36.017 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

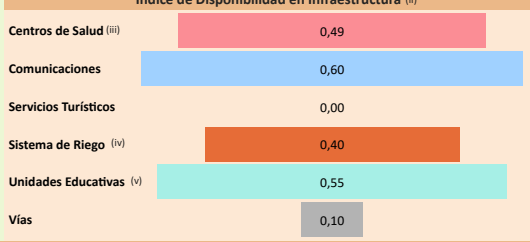
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **94,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **3,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

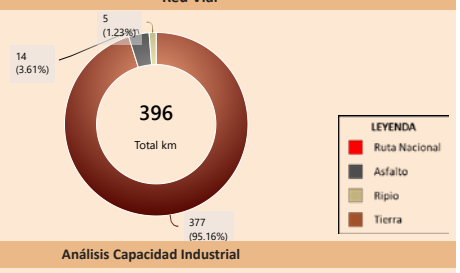
➤ Sector **Minería**: Representa el **1,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

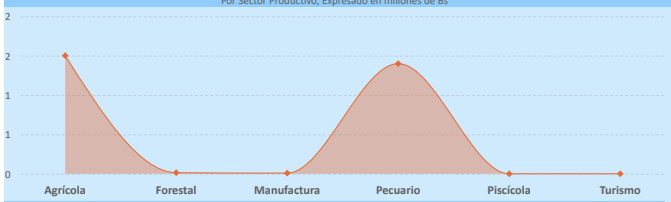
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

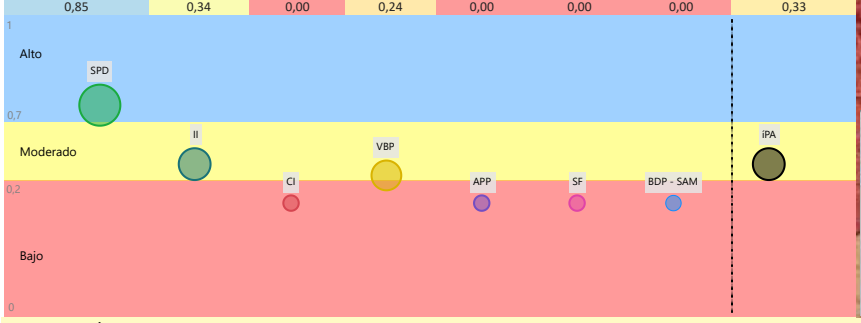
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **1,50 M Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,85	0,34	0,00	0,24	0,00	0,00	0,00	0,33



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,33**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

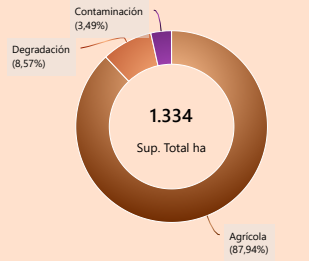
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: GENERAL BERNARDINO | Municipio: ARAMPAMPA | Cod: 51301

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	114 ha
	Contaminación	47 ha
	Riesgo Climático	31 %

Superficie Disponible (ha): 1.173

Pecuario

Superficie con:	Degradación	90 ha
	Contaminación	347 ha
	Riesgo Climático	42 %

Superficie Disponible (ha): 33.651

Forestal

Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	64 %

Superficie Disponible (ha): 65

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	161	-22,5 %
Pecuario	437	-1,3 %
Forestal	1	-0,8 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	44	-8,8 %
Turismo	3	-8,1 %

Piscícola

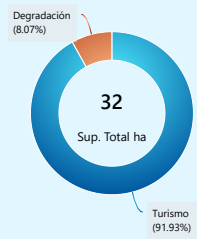
Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:	Degradación	44 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	67 %

Superficie Disponible (ha): 454

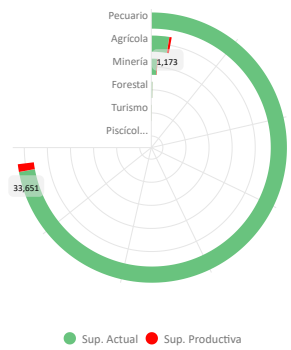
Turismo



Superficie con:	Degradación	3 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 30

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,33** (capacidades actuales) e iPP = **0,25** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,85); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,34), **Valor Bruto de Producción** (0,24).

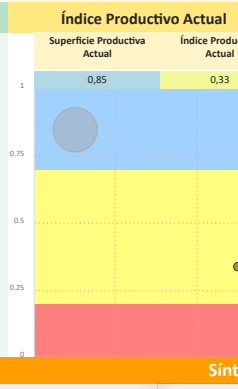
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-22,51%), **Minería** (-8,77%), **Turismo** (-8,07%), **Pecuario** (-1,26%), **Forestal** (-0,77%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,85	0,33

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,53	0,25



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **36.037 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**34.088 ha**; **94,59%**) y **tierras de cultivo** (**1.334 ha**; **3,70%**), con **área urbana** de **20 ha** (**0,06%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **35.393 ha**; la diferencia (**644 ha**; **1,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **2,92 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (51,4% del total)**, con aportes de **cereales (923,83 m Bs) y raíces y tubérculos (487,48 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **1,40 M Bs (47,9%)**, principalmente en **ganado mayor (955,05 m Bs) y ganado menor (422,33 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,36** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,60**), **Unidades Educativas** (**0,55**), **Centros de Salud** (**0,49**), **Sistema de Riego** (**0,40**), **Vías** (**0,10**). La red vial cuenta con **396 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.

Diagnóstico

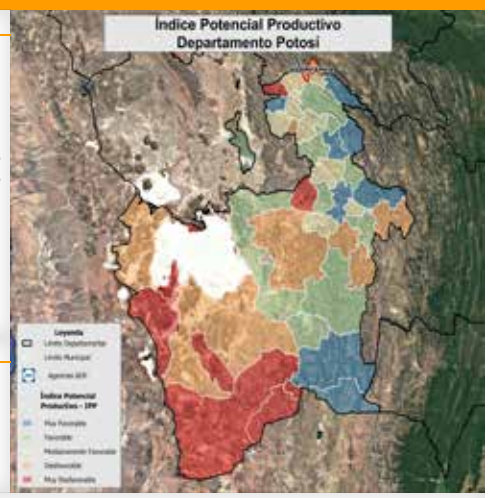
El municipio de Arampampa presenta un valor bruto de producción bajo, con una economía equilibrada entre el sector agrícola (cereales y tubérculos) y el pecuario (ganado mayor y menor).

La infraestructura productiva es básica. Aunque la pérdida de superficie productiva es baja, lo que indica un buen manejo territorial, el cambio climático impide el desarrollo pleno de sus productos potenciales como bovinos, trigo y papa.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Papa
- Tarwi
- Maíz
- Trigo



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos de infraestructura básica de riego y acopio para los cultivos de trigo, papa y maíz. Asimismo, priorizar inversión hacia el desarrollo pecuario, asegurando la disponibilidad de agua y logística para la producción de bovinos, que tiene un alto potencial.

➤ **Alinear Financiamiento:** Alinear el financiamiento potencial en la compra de semillas mejoradas, tecnología de siembra y mejora bovina, garantizando que el bajo nivel de inversión se incremente y se vincule a los productos con mayor potencial.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar la rotación de cultivos y el manejo integrado de pasturas como estrategias de adaptación para reducir la vulnerabilidad de la producción agrícola y pecuaria al riesgo climático.

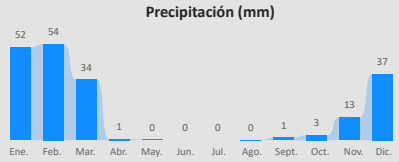
MUNICIPIO DE ATOCHA

Ubicación

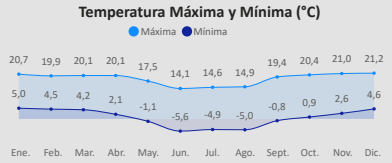
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	SUR CHICHAS	**Comunidades en el municipio**	28
Municipio	ATOCHA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	15,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
9.536	11.234	9.610

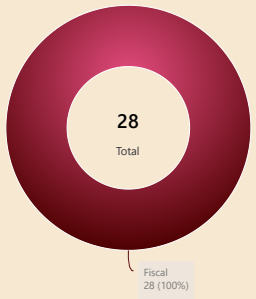
Género

Hombre 4.996 — Mujer 4.614

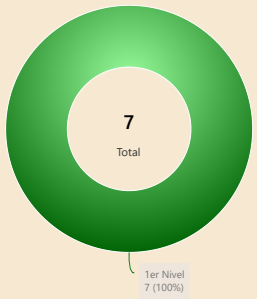
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



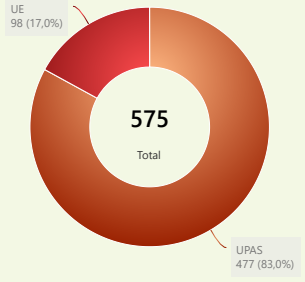
Centros de Salud



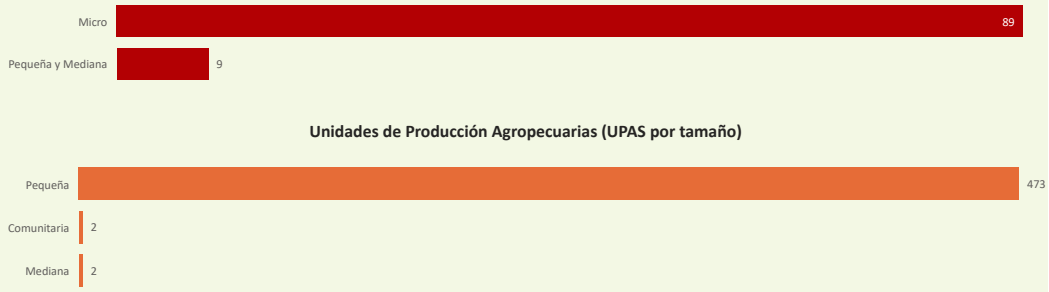
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

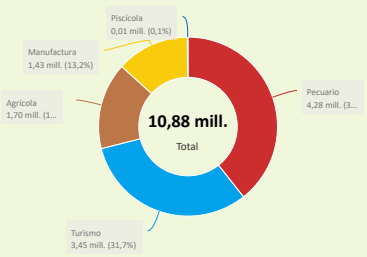


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

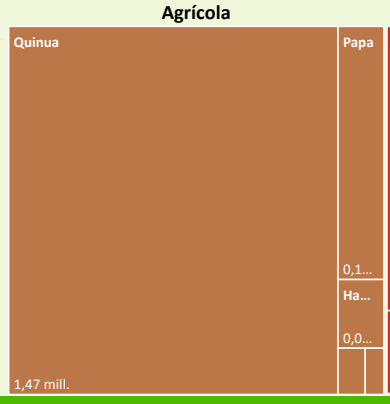
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

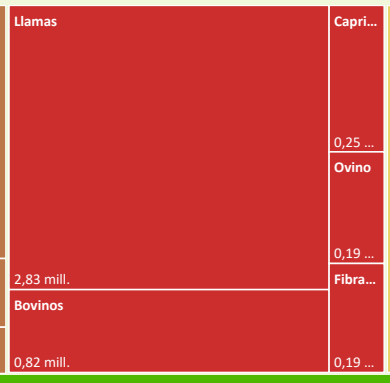
por Sector en Bs



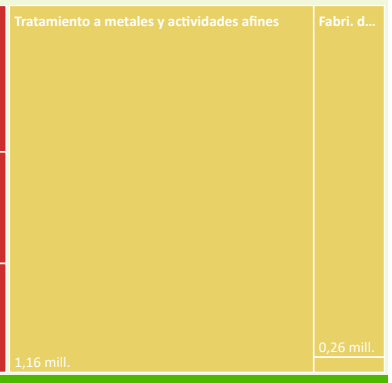
Agrícola



Pecuario

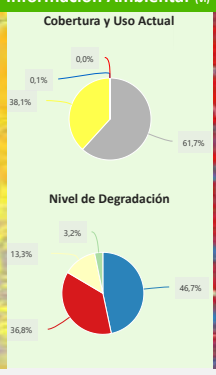


Manufactura

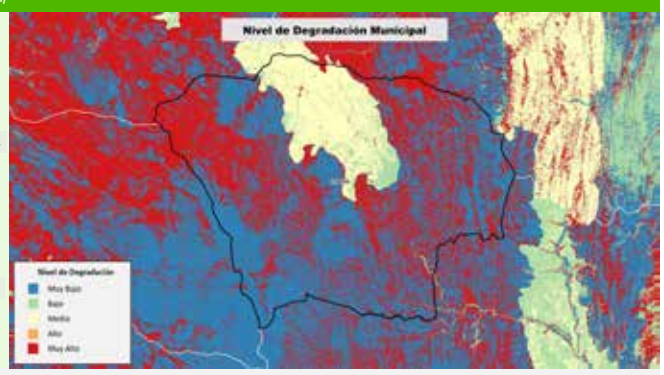


Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

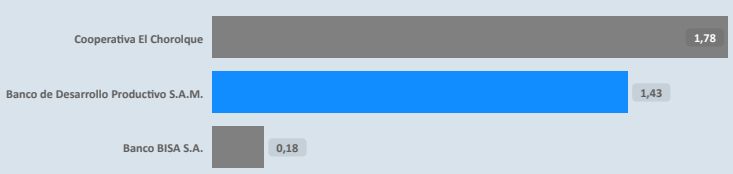
Sección I

Departamento: POTOSI | Provincia: SUR CHICHAS | Municipio: ATOCHA | Cod: 50802

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

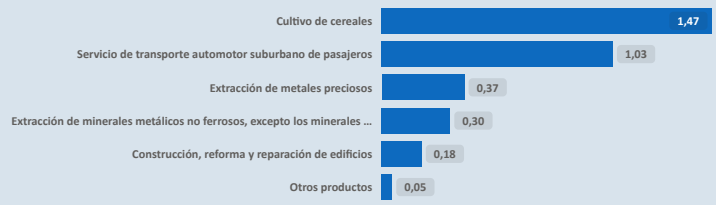
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

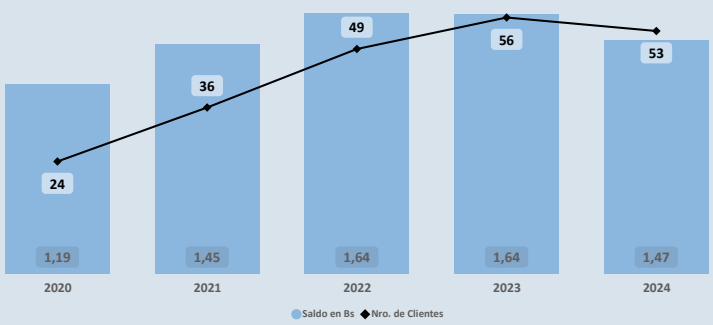
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

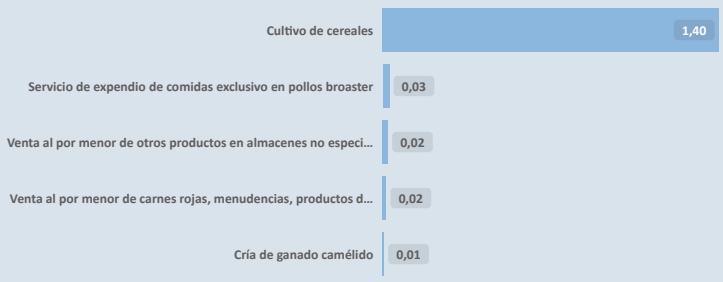
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

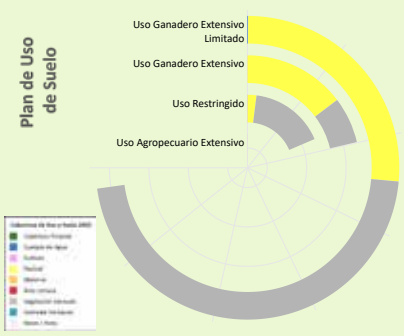
Departamento: POTOSI | Provincia: SUR CHICHAS | Municipio: ATOCHA | Cod: 50802

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **135.924** hectáreas que equivale a **64,59%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	86.553,00	63,68 %
Pastizal	49.216,04	36,21 %
Cuerpos de Agua Permanentes	139,26	0,10 %
Área Urbana	12,36	0,01 %
Matorral	3,45	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	Turismo (ha)
187	189.616	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	20.529	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 210.456 hectáreas**, de las cuales **91 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **210.365 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

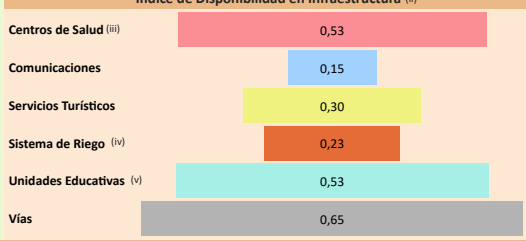
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **90,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **9,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

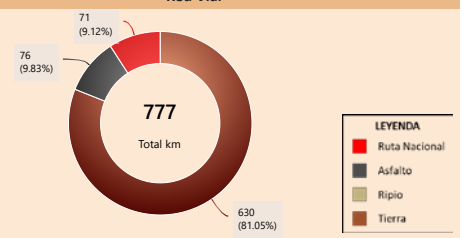
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

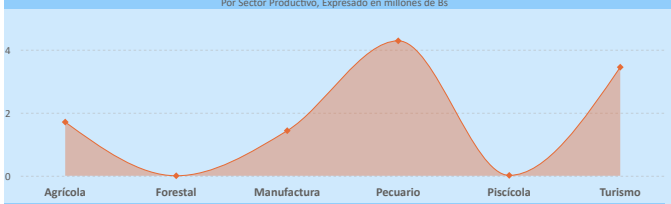
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

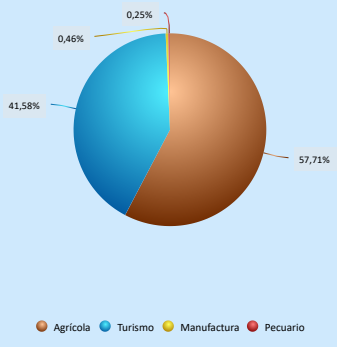
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **4,28 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **6,47 m Bs** (equivalente al **0,15%** del VBP).

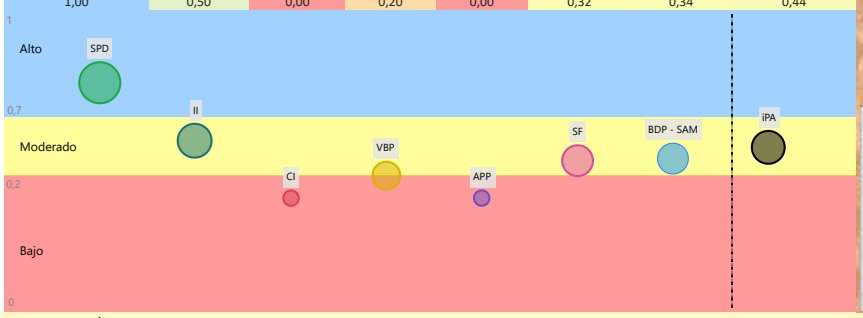
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**1,47 M Bs**, equivalente al **57,71%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**1,06 M Bs**, equivalente al **41,58%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
1,00	0,50	0,00	0,20	0,00	0,32	0,34	0,44



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,44**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

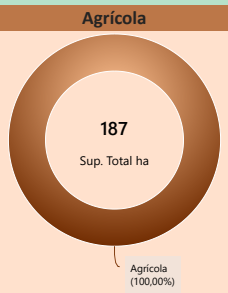
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: SUR CHICHAS | Municipio: ATOCHA | Cod: 50802

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 187

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 512 ha
- Contaminación 198 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 188.906

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	710	-0,4 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	11.190	-54,5 %
Turismo	9	-27,1 %

Piscícola

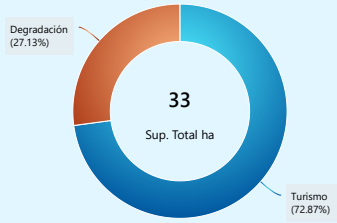
Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:
- Degradación 11.141 ha
- Contaminación 50 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 9.339

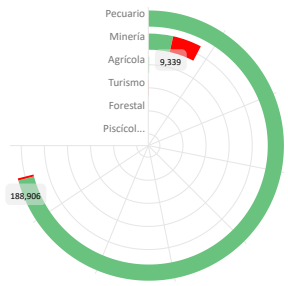
Turismo



Superficie con:
- Degradación 9 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 24

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,44** (capacidades actuales) e iPP = **0,42** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (1,00); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,50), **Financiamiento BDP - SAM** (0,34), **Sistema Financiero** (0,32), **Valor Bruto de Producción** (0,20).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-54,51%), **Turismo** (-27,13%), **Pecuario** (-0,37%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
1,00	0,44

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,94	0,42

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **210.456 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**189.616 ha**; **90,10%**) y **Minera** (**20.529 ha**; **9,75%**), con **área urbana** de **91 ha** (**0,04%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **198.546 ha**; la diferencia (**11.909 ha**; **5,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **10,88 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (39,4% del total)**, con aportes de **camelido (3,01 M Bs) y ganado mayor (824,12 m Bs)**. El sector **Turismo** participa con **3,45 M Bs (31,7%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (3,34 M Bs) y compra de bienes (109,85 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,40** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,65**), **Unidades Educativas** (**0,53**), **Centros de Salud** (**0,53**), **Servicios Turísticos** (**0,30**), **Sistema de Riego** (**0,23**), **Comunicaciones** (**0,15**). La red vial cuenta con **777 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **63,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **36,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

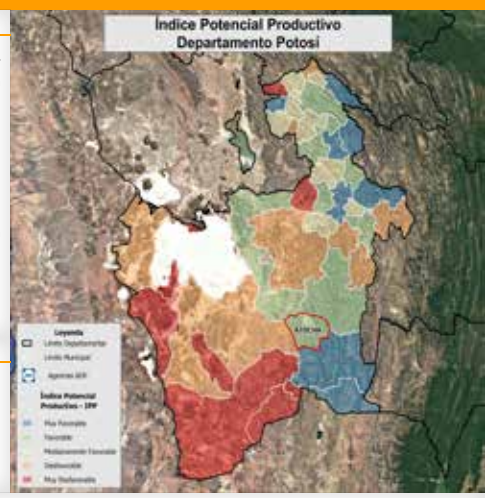
La estructura económica del municipio de Atocha se concentra en el sector pecuario, con un enfoque en camélidos, y el turismo, con un sector agrícola que también atrae financiamiento significativo. La superficie productiva se concentra en la ganadería extensiva limitada.

Pese a que el financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento), la infraestructura es básica y no cuenta con capacidad industrial registrada, lo que restringe el desarrollo productivo.

El impacto ambiental se mantiene bajo, lo que sugiere estabilidad en la gestión territorial.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Turismo
- ➤ Quinua
- ➤ Llamas



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería, mediante la tecnificación y el mejoramiento de la calidad de la llama, y simultáneamente impulsar el desarrollo de proyectos de bajo impacto para la infraestructura turística que capitalice el potencial de la región.

➤ **Alinear Financiamiento:** Reorientar el crédito productivo hacia el sector pecuario, que es el de mayor valor bruto de producción, y hacia el potencial turístico, asegurando un mayor crecimiento en cuanto a su cadena de valor.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer las prácticas actuales de gestión y monitoreo ambiental para proteger la limitada superficie productiva y las áreas de pastoreo. Asimismo, desarrollar estrategias de adaptación climática centradas en el manejo de pastizales y la salud animal de los camélidos para asegurar la disponibilidad de recursos y mitigar el impacto del riesgo climático.

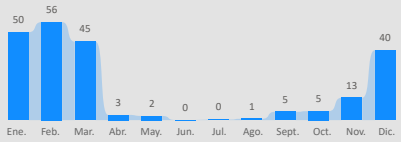
MUNICIPIO DE BELÉN DE URMIRI

Ubicación

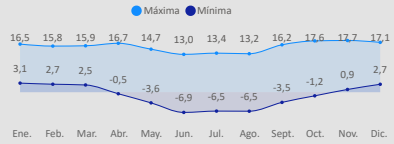
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	TOMAS FRIAS	**Comunidades en el municipio**	15
Municipio	BELÉN DE URMIRI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	6,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

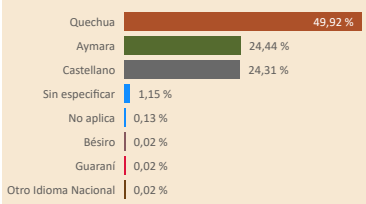
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

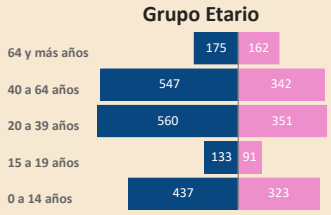
2001	2012	2024
2.025	2.759	3.121

Género

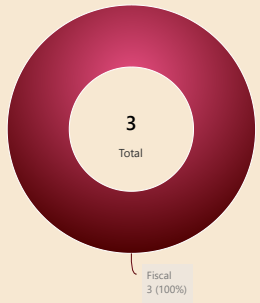
Idiomas



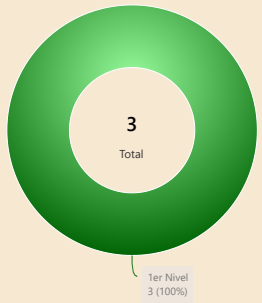
Grupo Etario



Unidades Educativas



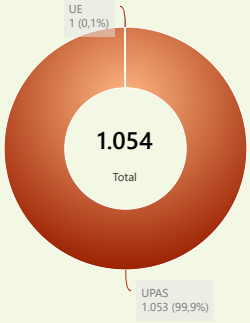
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

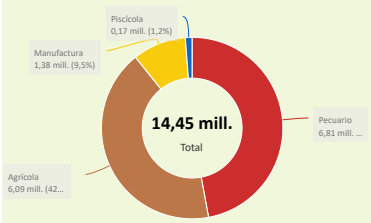


Unidades Económicas (UE por tamaño)

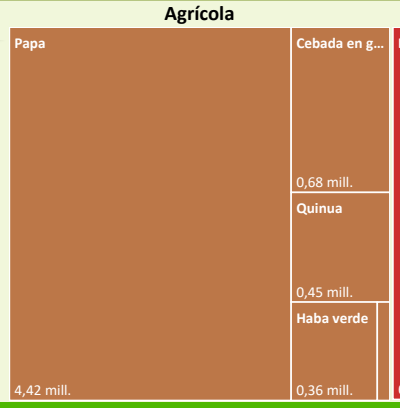
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

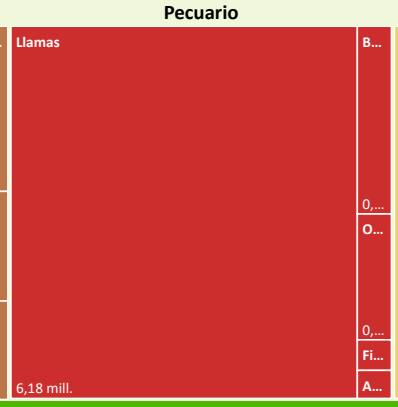
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



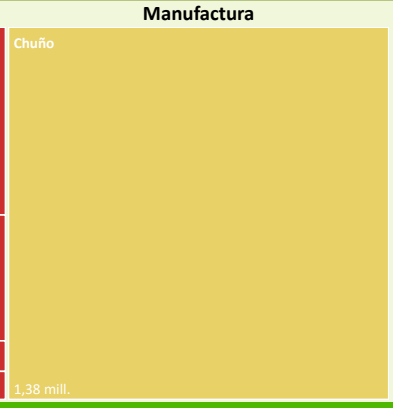
Agrícola



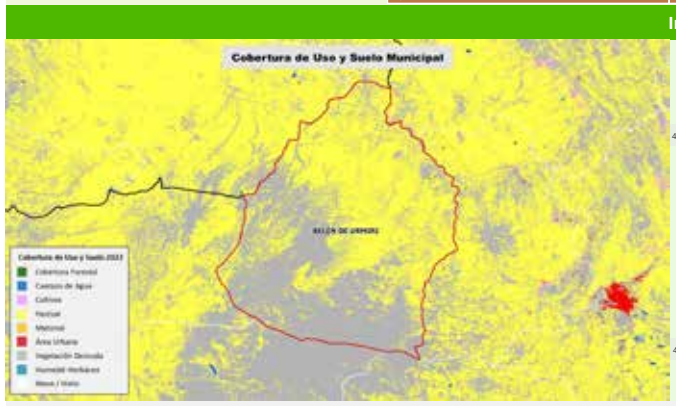
Pecuario



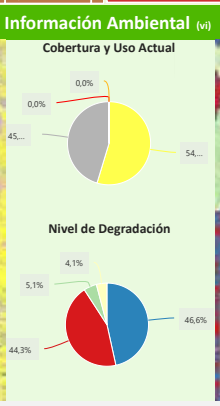
Manufactura

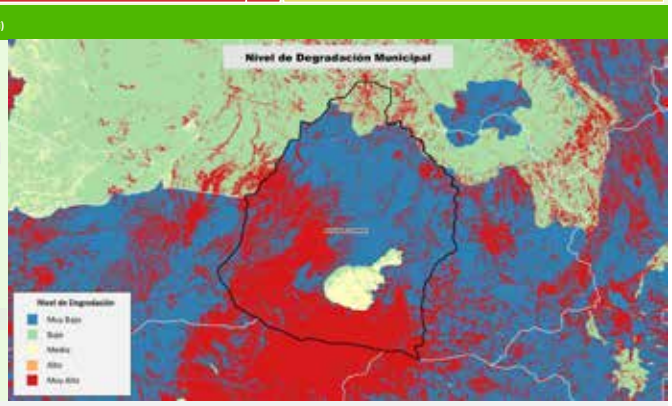


Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





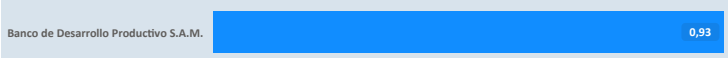
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: POTOSI | Provincia: TOMAS FRIAS | Municipio: BELÉN DE URMIRI | Cod: 50104

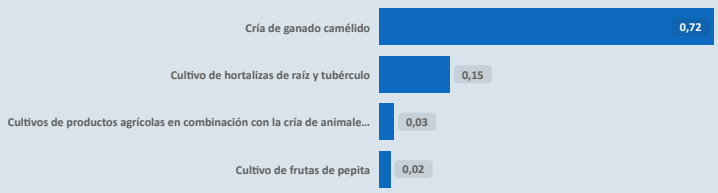
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

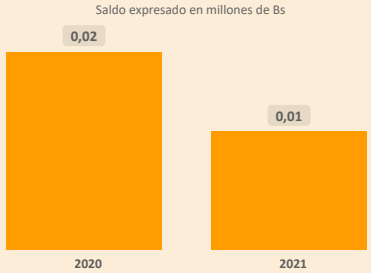


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

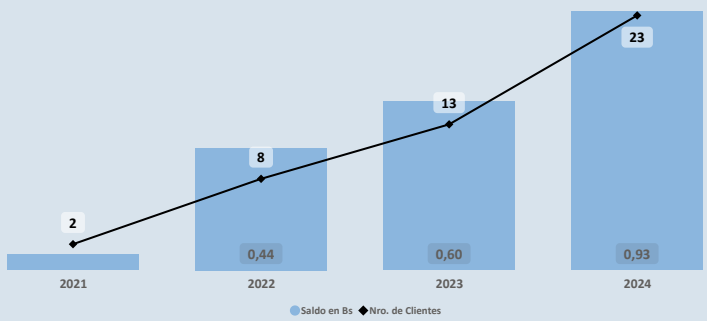
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

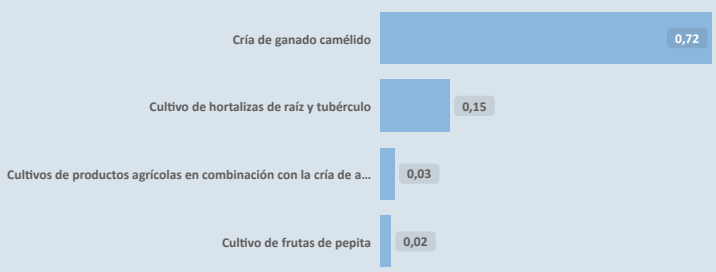
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

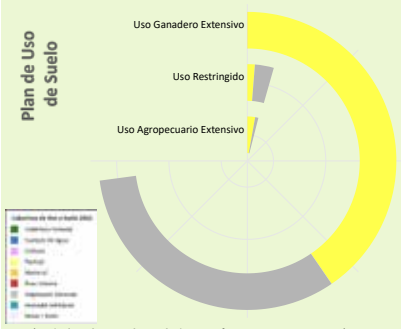
Departamento: POTOSI | Provincia: TOMAS FRIAS | Municipio: BELÉN DE URMIRI | Cod: 50104

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **116.645** hectáreas que equivale a **89,62%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	64.673,80	55,44 %
Vegetación desnuda/escasa	51.947,72	44,53 %
Área Urbana	16,98	0,01 %
Matorral	6,69	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
17	40.233	1	8	234	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 40.551 hectáreas**, de las cuales **25 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **40.526 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

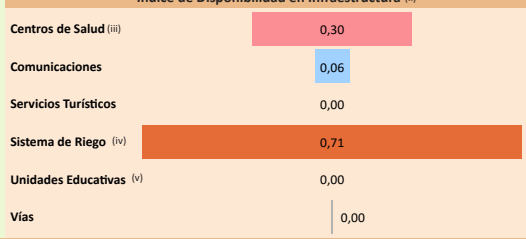
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **99,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **0,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

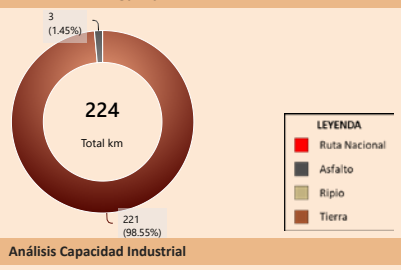
➤ Sector **Turismo**: Representa el **0,1%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

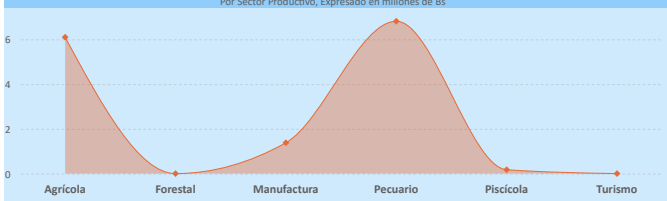
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

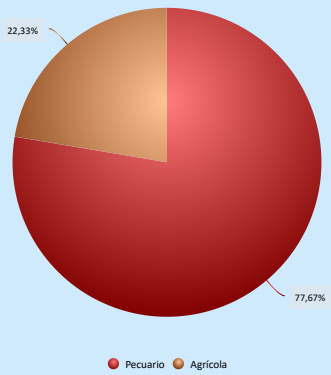
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

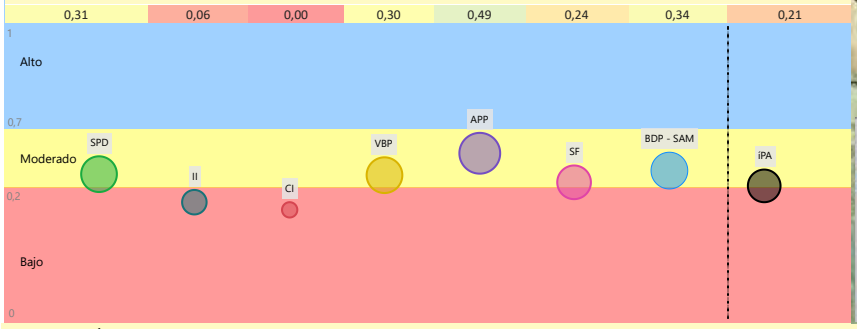
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **6,81 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **718,91 m Bs** (equivalente al **10,56%** del VBP).

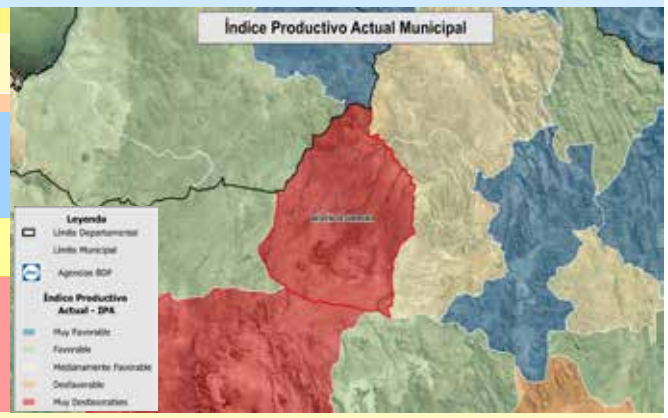
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**718,91 m Bs**, equivalente al **77,67%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**206,71 m Bs**, equivalente al **22,33%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,31	0,06	0,00	0,30	0,49	0,24	0,34	0,21





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,21**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: TOMAS FRIAS | Municipio: BELÉN DE URMIRI | Cod: 50104

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

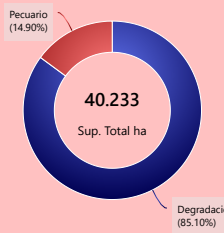
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 17

Pecuario



Superficie con:	Degradación	34.237 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 5.996

Forestal

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

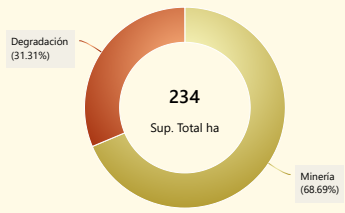
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	34.237	-85,1 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	73	-31,3 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 8

Minería



Superficie con:	Degradación	73 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

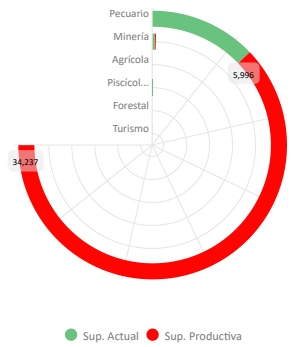
Superficie Disponible (ha): 161

Turismo

Superficie con:	Degradación	16 ha
	Contaminación	16 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,21** (capacidades actuales) e iPP = **0,13** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Programas/Proyectos** (0,49), **Financiamiento BDP - SAM** (0,34), **Superficie Productiva Disponible** (0,31), **Valor Bruto de Producción** (0,30), **Sistema Financiero** (0,24), **Infraestructura** (0,06).

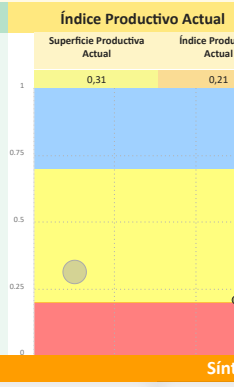
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-85,09%), **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-31,31%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,31	0,21

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,05	0,13



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **40.551 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**40.233 ha**; **99,22%**) y **Minera** (**234 ha**; **0,58%**), con **área urbana** de **25 ha** (**0,06%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **6.209 ha**; la diferencia (**34.342 ha**; **84,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **14,45 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (47,1% del total)**, con aportes de **camelido (6,28 M Bs) y ganado mayor (306,32 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **6,09 M Bs (42,2%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (4,50 M Bs) y cereales (1,20 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,18** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,71**), **Centros de Salud** (**0,30**), **Comunicaciones** (**0,06**), **Vías** (**0,00**). La red vial cuenta con **224 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **27,6%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **27,6%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **44,7%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

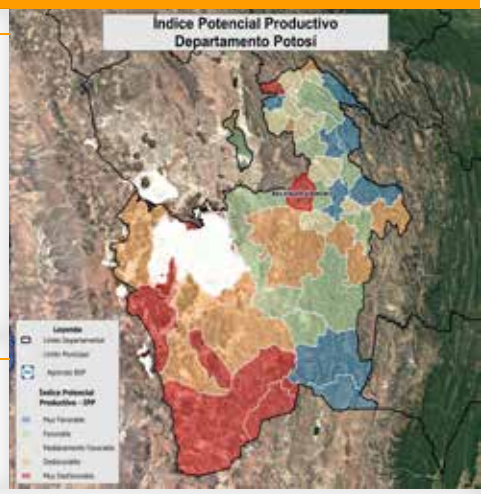
El municipio de Belén de Urmiri tiene su principal sustento productivo en el sector pecuario, con un enfoque en el ganado camélido, seguido por la producción agrícola de raíces y tubérculos. La base territorial es casi exclusivamente de uso ganadero extensivo.

Pero enfrenta una situación de impacto ambiental, lo que generando una brecha en la explotación de su potencial. A pesar de que la inversión se considera alta, enfocada mayoritariamente en el sector pecuario, la infraestructura habilitante es insuficiente, lo cual limita la capacidad productiva del municipio en su conjunto.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Pesca
- Llamas
- Papa
- Chuño



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería camélida, enfocándose en la tecnificación y el manejo de pastoreo, lo que incluye el desarrollo de infraestructura pecuaria (cercos, aguadas) y de procesamiento de subproductos de llama. Las inversiones agrícolas (papa, chuño) necesitan enfocarse en la habilitación de riego menor para estabilizar la producción en zonas aptas.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover financiamiento a la recuperación y manejo sostenible de pasturas y forrajes, crucial debido al riesgo ambiental crítico. Además, evaluar la factibilidad de plantas industriales para el procesamiento de carne y subproductos de camélidos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar un plan de recuperación del territorio y manejo de pastizales para mitigar el impacto ambiental. Además de estrategias de adaptación climática centradas en la gestión del recurso hídrico y la diversificación de fuentes de forraje resistente a las variaciones de temperatura y precipitación, que afectan directamente al bienestar animal y las pasturas.

MUNICIPIO DE BETANZOS

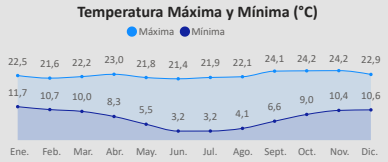
Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CORNELIO SAAVEDRA	**Comunidades en el municipio**	150
Municipio	BETANZOS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	36,0 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

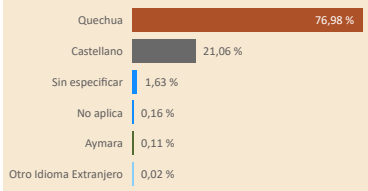
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

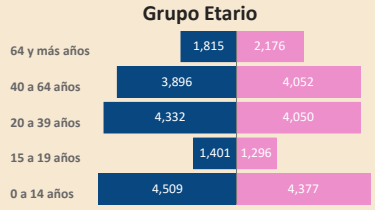
2001	2012	2024
36.308	33.922	31.904

Género

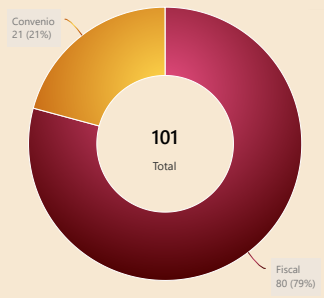
Idiomas



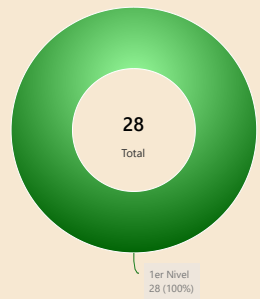
Grupo Etario



Unidades Educativas



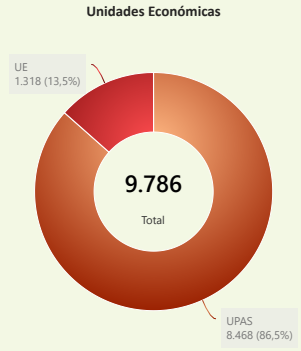
Centros de Salud



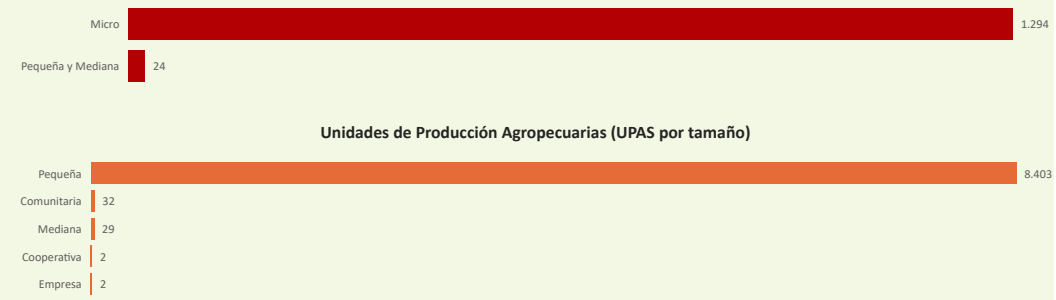
Total Mercados: 2

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

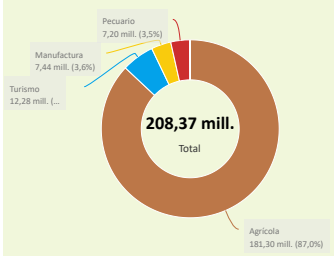


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

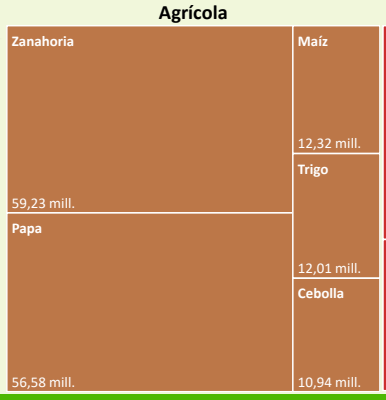
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

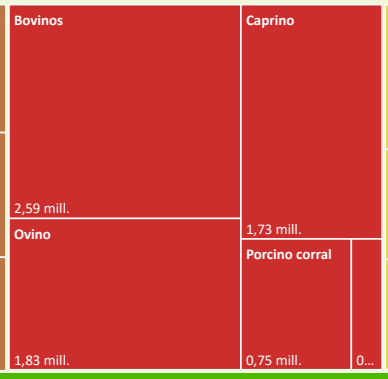
por Sector en Bs



Agrícola

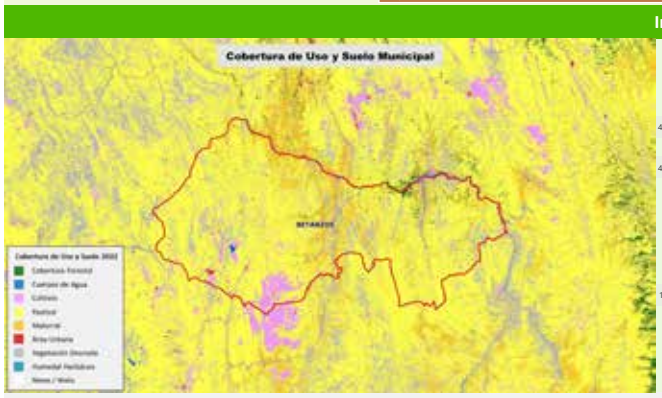


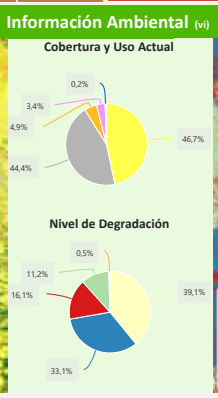
Pecuario

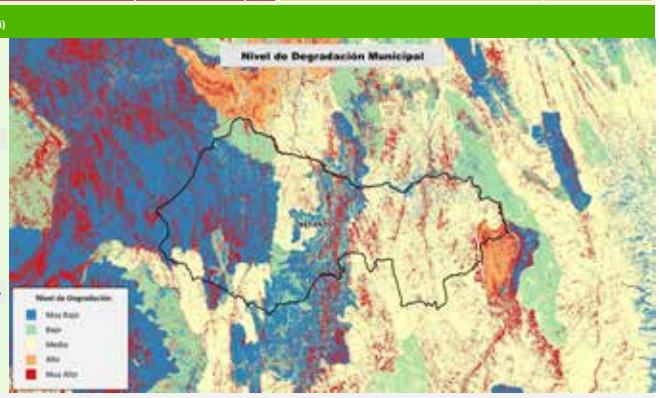


Manufactura

Información Ambiental (vi)







(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

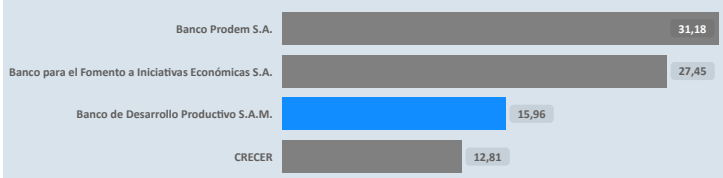
Sección I

Departamento: POTOSI | Provincia: CORNELIO SAAVEDRA | Municipio: BETANZOS | Cod: 50301

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

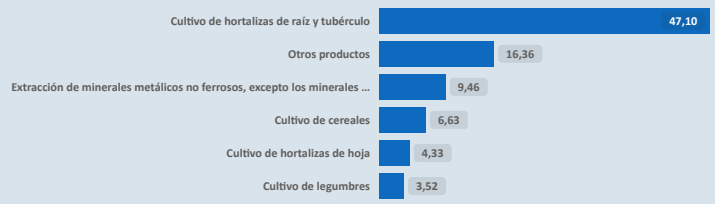
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

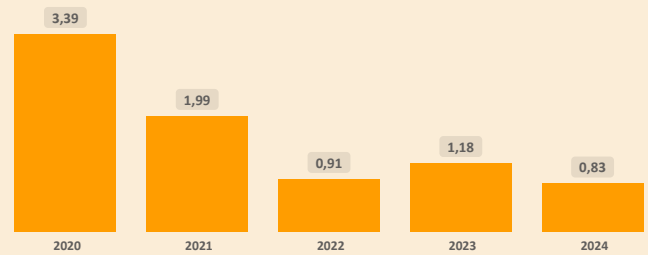
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



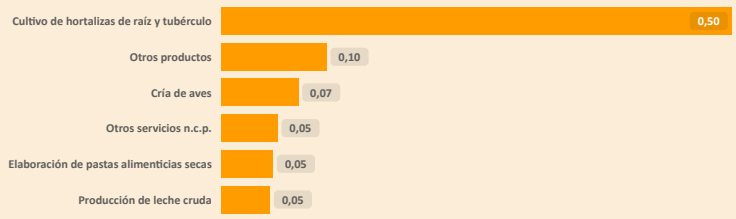
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

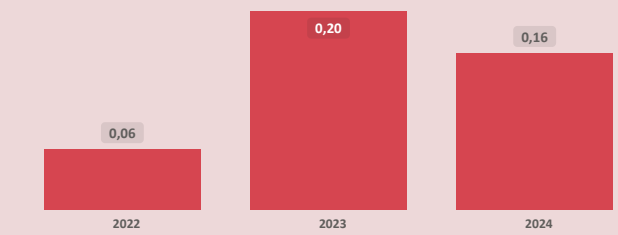
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

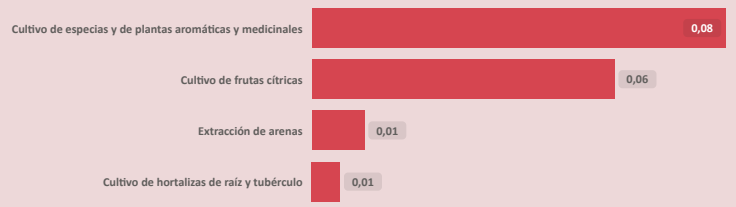
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

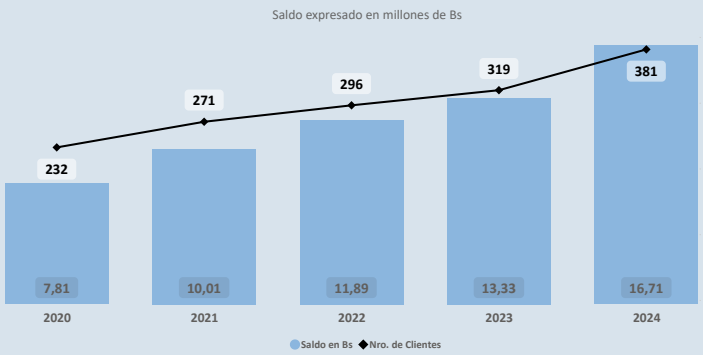


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

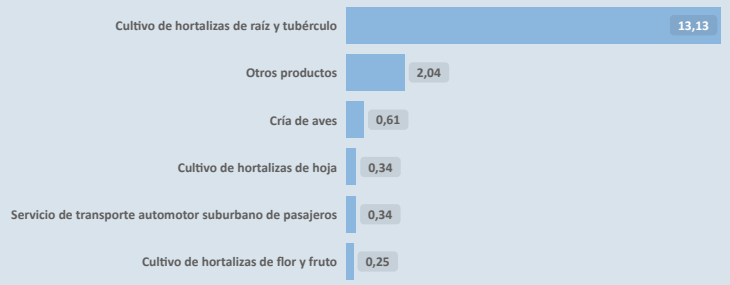


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

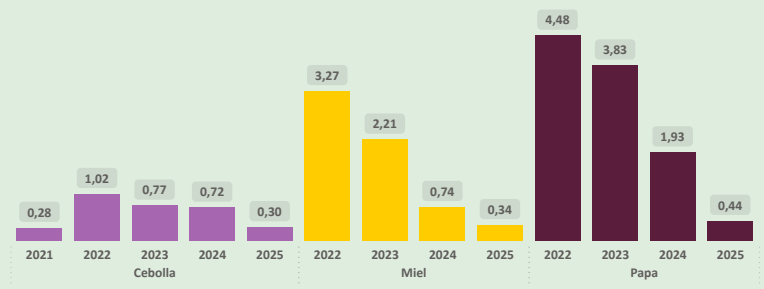


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta industrializadora de zanahoria

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

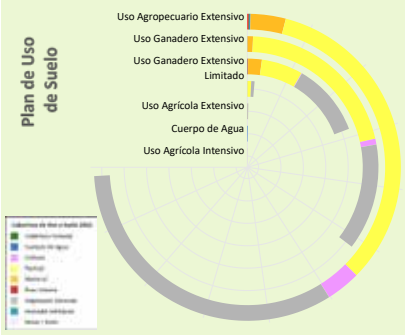
Departamento: POTOSI | Provincia: CORNELIO SAAVEDRA | Municipio: BETANZOS | Cod: 50301

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **108.677** hectáreas que equivale a **56,73%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	48.945,64	45,04 %
Vegetación desnuda/escasa	48.454,13	44,59 %
Matorral	5.445,68	5,01 %
Tierra de Cultivos	5.340,54	4,91 %
Área Urbana	209,59	0,19 %
Cuerpos de Agua Permanentes	153,60	0,14 %
Cobertura Forestal	127,60	0,12 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
8.636	72.812	1.070	13	5.753	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 88.650 hectáreas**, de las cuales **333 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **88.317 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

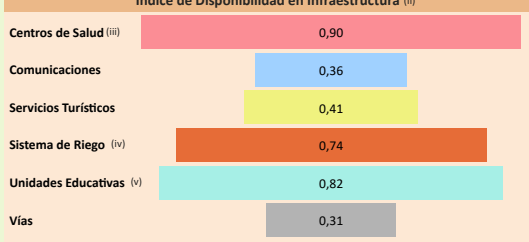
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **82,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **9,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

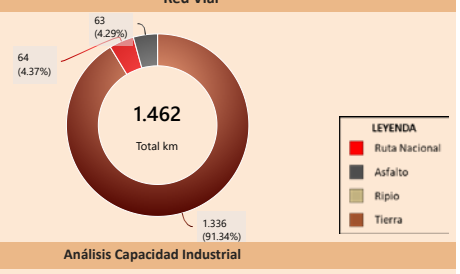
➤ Sector **Minería**: Representa el **6,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

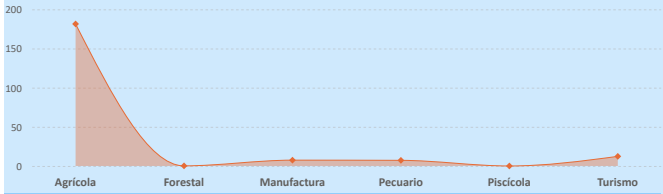
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

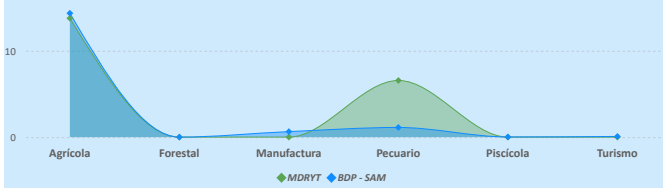
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

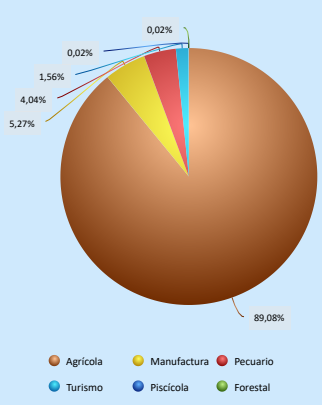


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **181,30 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **14,35 M Bs** (equivalente al **7,91%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **17,85 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

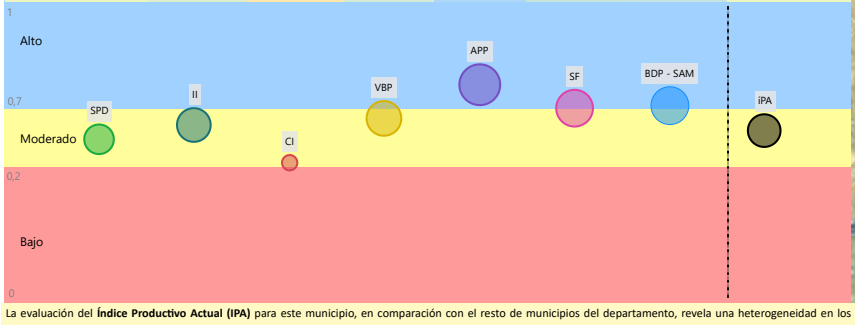
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

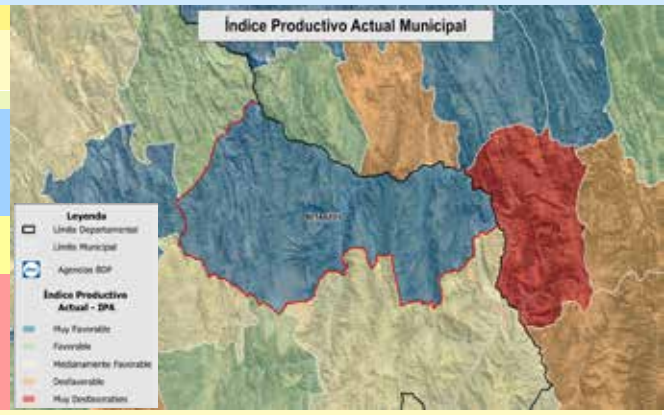
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**66,38 M Bs**, equivalente al **89,08%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**3,92 M Bs**, equivalente al **5,27%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos(vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,44	0,56	0,23	0,61	0,91	0,70	0,73	0,51





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,51**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: CORNELIO SAAVEDRA | Municipio: BETANZOS | Cod: 50301

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

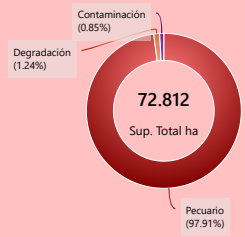
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	124 ha
	Contaminación	153 ha
	Riesgo Climático	22 %

Superficie Disponible (ha): 8.359

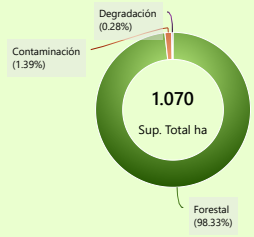
Pecuario



Superficie con:	Degradación	901 ha
	Contaminación	619 ha
	Riesgo Climático	9 %

Superficie Disponible (ha): 71.292

Forestal



Superficie con:	Degradación	3 ha
	Contaminación	15 ha
	Riesgo Climático	15 %

Superficie Disponible (ha): 1.052

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	277	-10,7 %
Pecuario	1.520	-2,0 %
Forestal	18	-1,7 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.026	-35,2 %
Turismo	27	-84,6 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	23 %

Superficie Disponible (ha): 13

Minería

Superficie con:	Degradación	1.955 ha
	Contaminación	71 ha
	Riesgo Climático	32 %

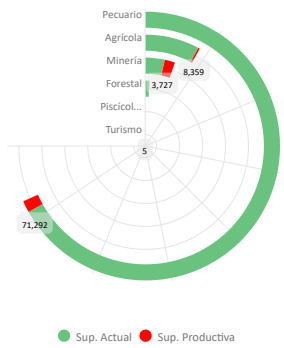
Superficie Disponible (ha): 3.727

Turismo

Superficie con:	Degradación	27 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 5

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,51** (capacidades actuales) e iPP = **0,50** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,91), **Financiamiento BDP - SAM** (0,73), **Sistema Financiero** (0,70), **Valor Bruto de Producción** (0,61), **Infraestructura** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,44), **Capacidad Industrial** (0,23).

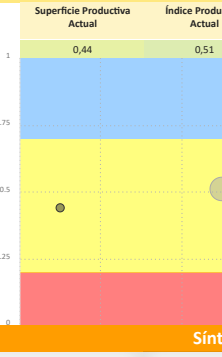
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-84,60%), **Minería** (-35,21%), **Agrícola** (-10,71%), **Pecuario** (-2,05%), **Forestal** (-1,67%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,44	0,51

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,39	0,50



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **88.650 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**72.812 ha**; **82,13%**) y **tierras de cultivo** (**8.636 ha**; **9,74%**), con **área urbana** de **333 ha** (**0,38%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **84.782 ha**; la diferencia (**3.868 ha**; **4,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **208,37 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (87,0% del total)**, con aportes de **hortalizas (82,42 M Bs) y raíces y tubérculos (58,56 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **12,28 M Bs (5,9%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (6,98 M Bs) y compra de bienes (4,17 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,59**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,90**), **Unidades Educativas** (**0,82**), **Sistema de Riego** (**0,74**), **Servicios Turísticos** (**0,41**), **Comunicaciones** (**0,36**), **Vías** (**0,31**). La red vial cuenta con **1.462 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta industrializadora de zanahoria**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **67,1%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **14,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **18,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Betanzos se caracteriza por una concentración en el sector agrícola, con un alto valor bruto de producción basado en hortalizas (zanahoria) y raíces/tubérculos (papa). La mayor superficie productiva se destina al uso pecuario extensivo.

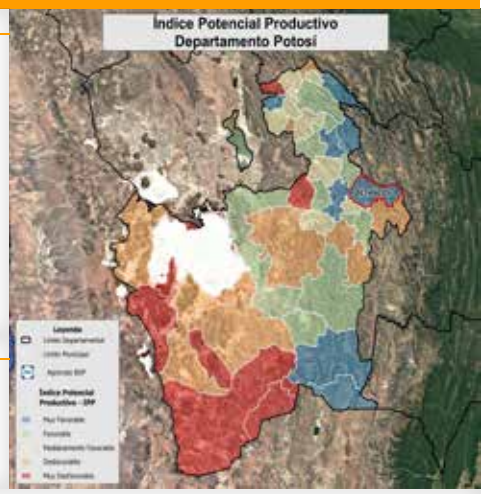
El municipio cuenta con una infraestructura adecuada y un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento).

Territorialmente, el impacto ambiental es bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Zanahoria
- Papa
- Maíz
- Turismo
- Trigo
- Cebolla
- Cebada en grano



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la expansión de la capacidad de procesamiento industrial en el sector agrícola, especialmente para hortalizas y vegetales (zanahoria). Asimismo, invertir en la mejora de la infraestructura turística para capitalizar el potencial del sector, diversificando la dependencia del valor bruto de producción agrícola.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover financiamiento en el sector agrícola (hortalizas y raíces) destinado a la innovación tecnológica y a programas de agricultura sostenible que optimicen la productividad de los cultivos estratégicos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer los programas de monitoreo preventivo y gestión de riesgos climáticos en las zonas de cultivo intensivo, dada la vocación agrícola y la vulnerabilidad. Las estrategias de adaptación necesitan enfocarse en el manejo eficiente del agua y la protección de la superficie productiva frente a la degradación.

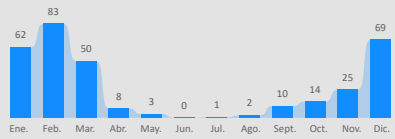
MUNICIPIO DE CAIZA "D"

Ubicación

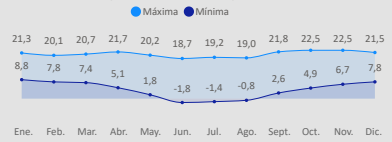
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	JOSE MARIA LINARES	**Comunidades en el municipio**	60
Municipio	CAIZA "D"	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	22,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

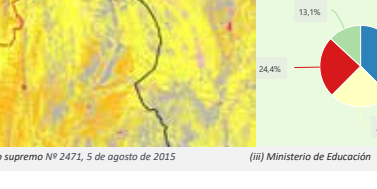
2001	2012	2024
10.914	12.067	12.999

Género

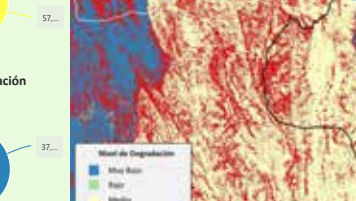
Hombre 6.463 — **Mujer** 6.536

Idiomas

Grupo Etario



Unidades Educativas

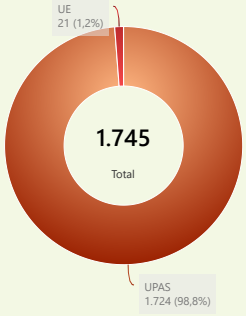


Centros de Salud

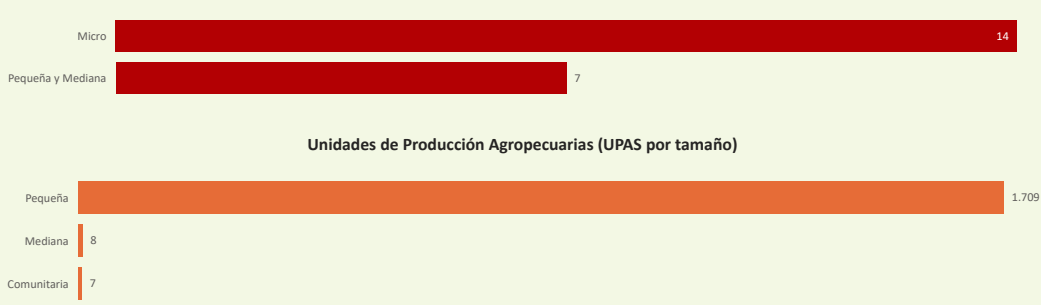
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

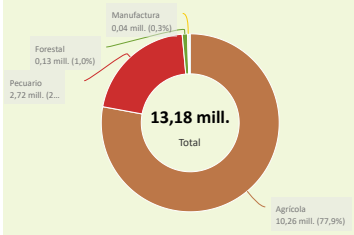


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

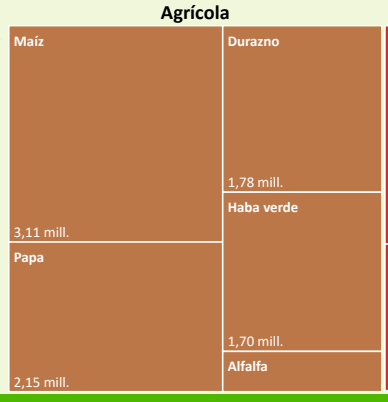
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

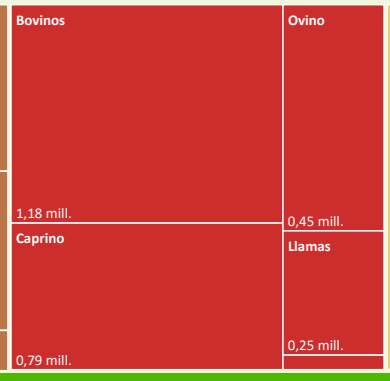
por Sector en Bs



Agrícola



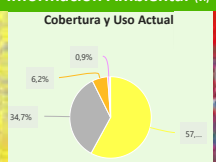
Pecuario



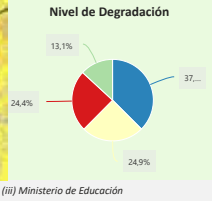
Manufactura

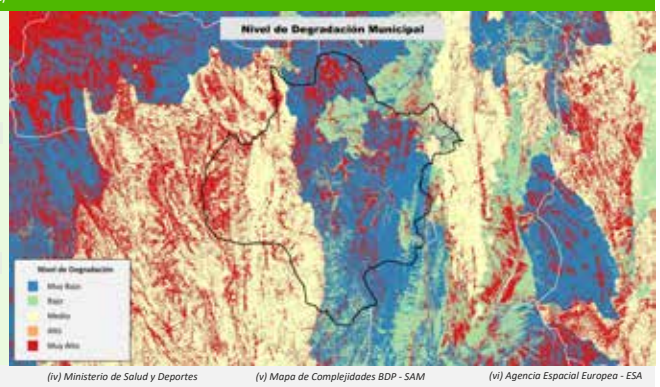
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

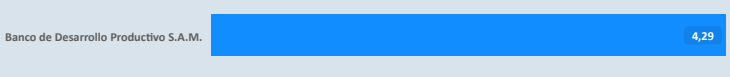
Sección I

Departamento: POTOSI | Provincia: JOSE MARIA LINARES | Municipio: CAIZA "D" | Cod: 51102

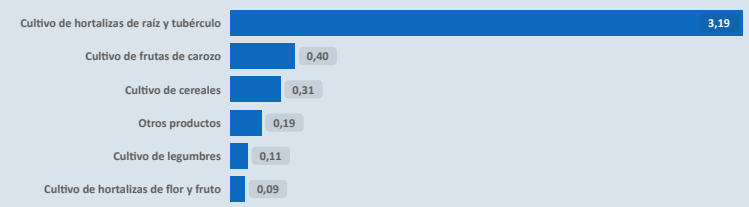
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

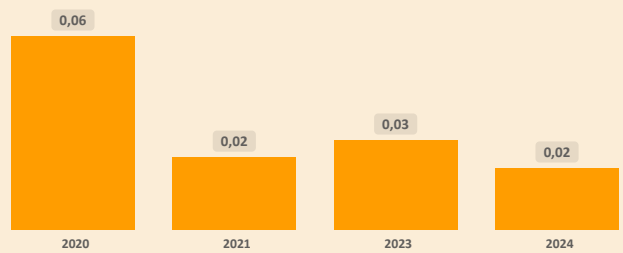


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

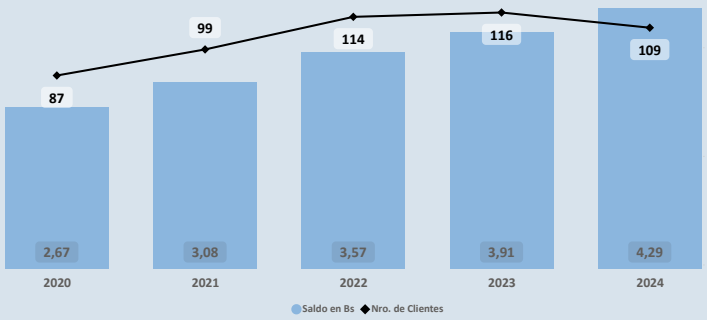
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

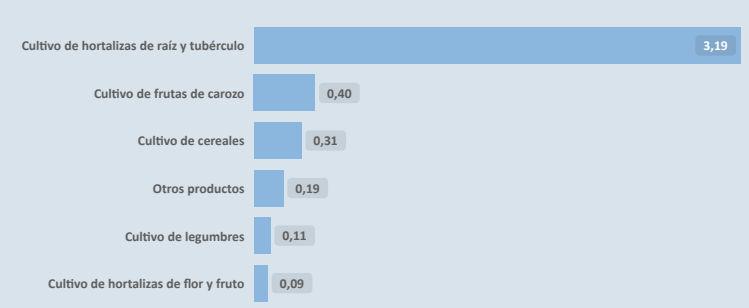
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

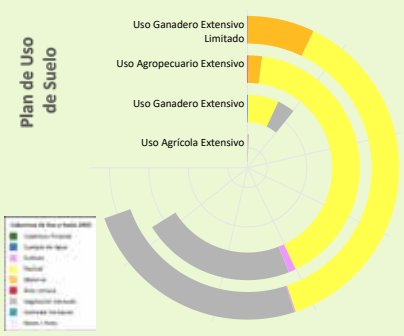
Departamento: POTOSI | Provincia: JOSE MARIA LINARES | Municipio: CAIZA "D" | Cod: 51102

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **64.963** hectáreas que equivale a **47,26%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	35.165,10	54,13 %
Vegetación desnuda/escasa	22.977,72	35,37 %
Matorral	6.657,02	10,25 %
Tierra de Cultivos	115,49	0,18 %
Área Urbana	43,80	0,07 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3,48	0,01 %
Cobertura Forestal	0,69	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
1.593	18.030	71	30	20.558

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 40.493 hectáreas**, de las cuales **211 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **40.282 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

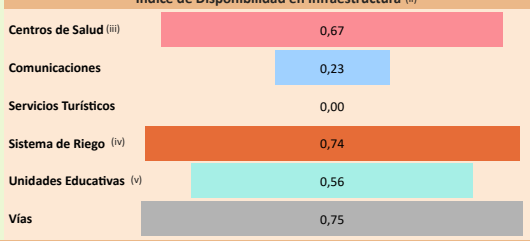
➤ Sector **Minería**: Representa el **51,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **44,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

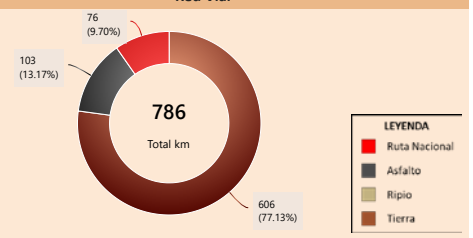
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **4,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

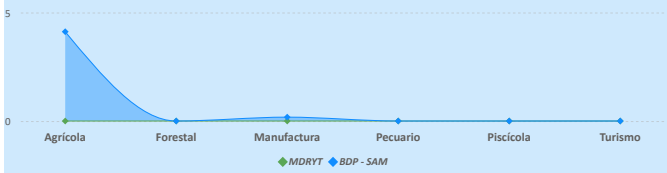
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

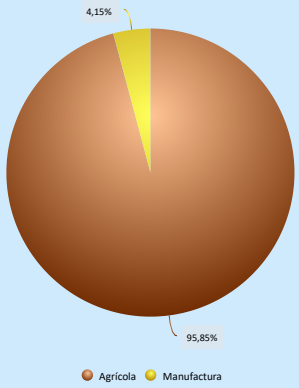
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **10,26 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **4,11 M Bs** (equivalente al **40,09%** del VBP).

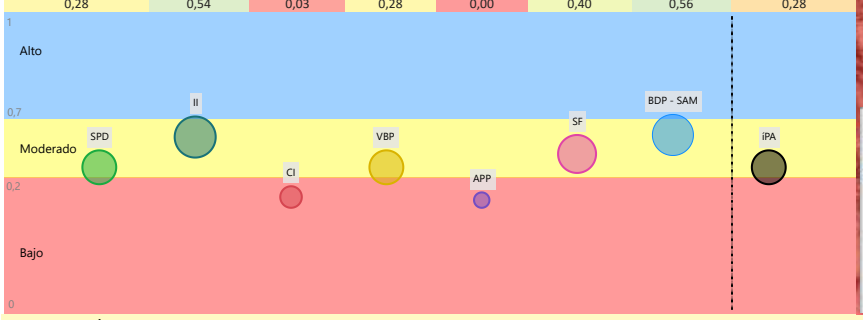
➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **35,32 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **178,22 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

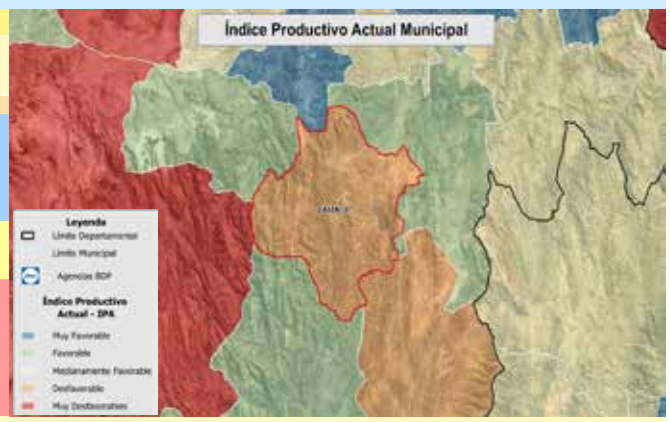
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**4,11 M Bs**, equivalente al **95,85%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**178,22 m Bs**, equivalente al **4,15%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,28	0,54	0,03	0,28	0,00	0,40	0,56	0,28





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,28**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

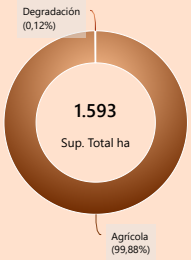
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: JOSE MARIA LINARES | Municipio: CAIZA "D" | Cod: 51102

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

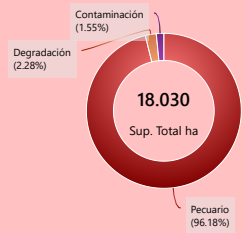
Agrícola



Superficie con:		
Degradación	2	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 1.591

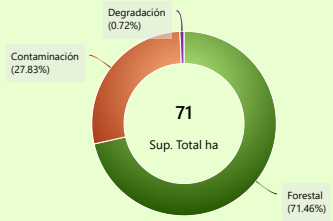
Pecuario



Superficie con:		
Degradación	411	ha
Contaminación	279	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 17.340

Forestal



Superficie con:		
Degradación	1	ha
Contaminación	20	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 51

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

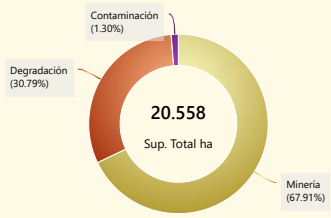
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	2	-4,5 %
Pecuario	689	-3,8 %
Forestal	20	-28,5 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	6.598	-32,1 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 30

Minería



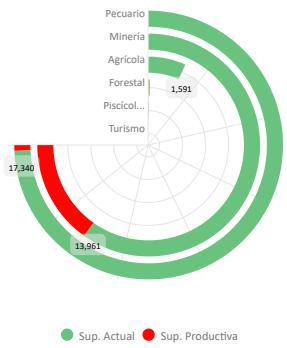
Superficie con:		
Degradación	6.330	ha
Contaminación	267	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 13.961

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,28** (capacidades actuales) e iPP = **0,27** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,56), **Infraestructura** (0,54); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,40), **Superficie Productiva Disponible** (0,28), **Valor Bruto de Producción** (0,28), **Capacidad Industrial** (0,03).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-32,09%), **Forestal** (-28,54%), **Agrícola** (-4,52%), **Pecuario** (-3,78%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,28	0,28

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,23	0,27

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **40.493 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**20.558 ha**; **50,77%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**18.030 ha**; **44,53%**), con **área urbana** de **211 ha** (**0,52%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **33.184 ha**; la diferencia (**7.309 ha**; **18,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **13,18 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (77,9% del total)**, con aportes de **cereales (3,61 M Bs) y raíces y tubérculos (2,18 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **2,72 M Bs (20,7%)**, principalmente en **ganado menor (1,25 M Bs) y ganado mayor (1,21 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,49**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,75**), **Sistema de Riego** (**0,74**), **Centros de Salud** (**0,67**), **Unidades Educativas** (**0,56**), **Comunicaciones** (**0,23**). La red vial cuenta con **786 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Caiza "D" se basa en el sector agrícola, con una producción de cereales y tubérculos como maíz y papa.

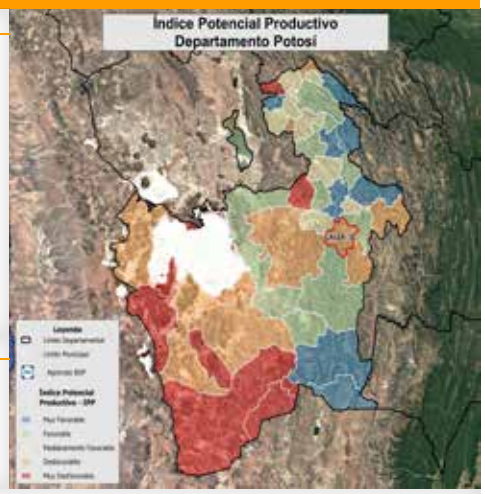
El municipio posee un nivel de financiamiento medio (dos fuentes de financiamiento) y una infraestructura categorizada como adecuada, lo que proporciona una base funcional para el desarrollo. Sin embargo, no se registra capacidad industrial y el sector minero domina la superficie productiva.

Sin embargo, existe un impacto ambiental moderado asociado a la pérdida de superficie debido a la vulnerabilidad de la producción agrícola a eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Papa
- Durazno
- Haba verde
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones en expansión y mejoramiento del sistema de riego para los cultivos de maíz, papa y durazno, que son los de mayor valor bruto de producción. Asimismo, promover programas de desarrollo local que promuevan la promoción industrial, buscando el procesamiento de los productos agrícolas líderes (ej. harinas o conservas).

➤ **Alinear Financiamiento:** Reorientar el financiamiento hacia la compra de insumos y tecnología para la producción de durazno y haba verde, productos de alto valor potencial, y a la mejora de la ganadería bovina, consolidando la cadena de valor.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación climática, como la construcción de micro represas, para reducir la vulnerabilidad de las actividades agrícolas al riesgo moderado de eventos climáticos extremos.

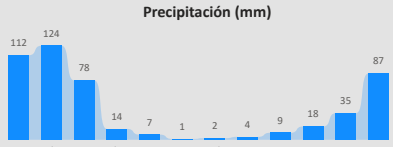
MUNICIPIO DE CARIPUYO

Ubicación

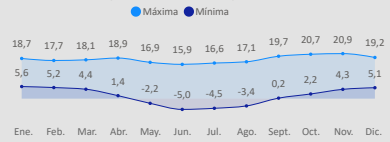
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ALONSO DE IBAÑEZ	**Comunidades en el municipio**	86
Municipio	CARIPUYO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	40,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

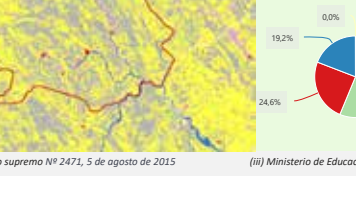
2001	2012	2024
9.030	8.704	8.458

Género

Hombre 4.656 — Mujer 3.802

Idiomas

Grupo Etario



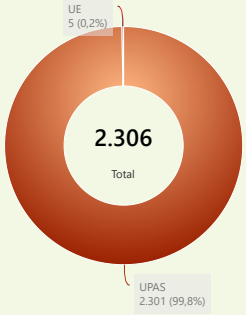
Unidades Educativas

Centros de Salud

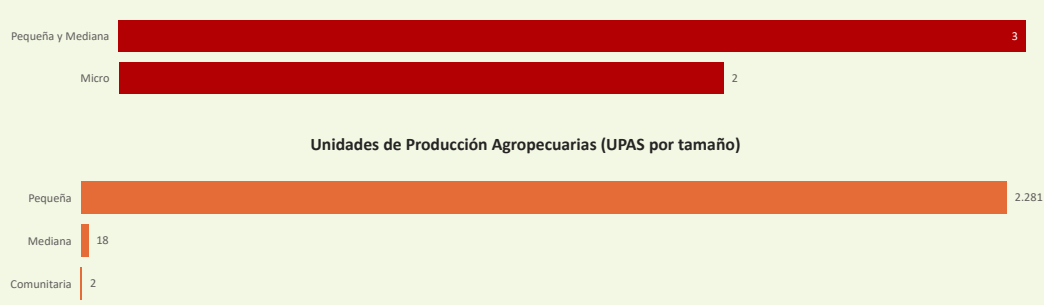
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



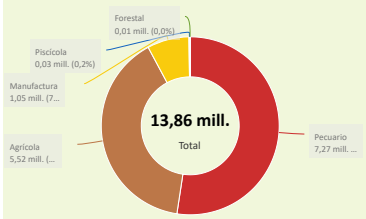
Unidades Económicas (UE por tamaño)



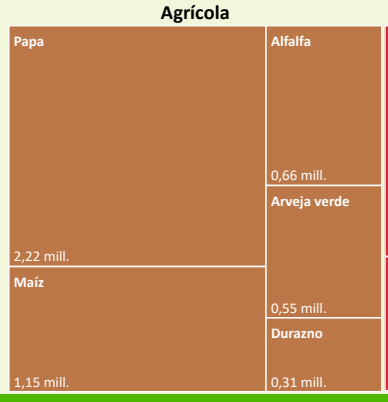
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

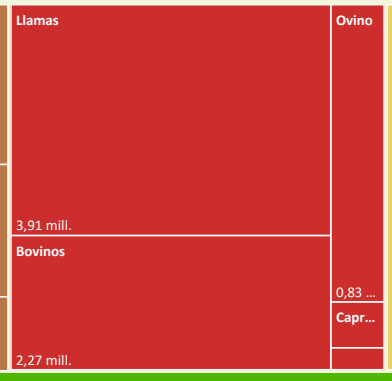
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



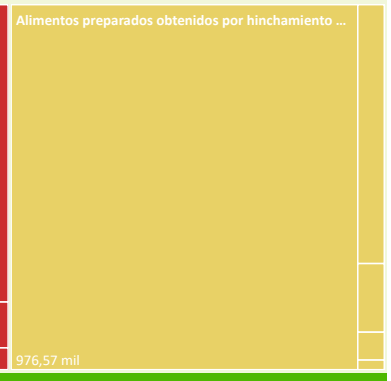
Agrícola



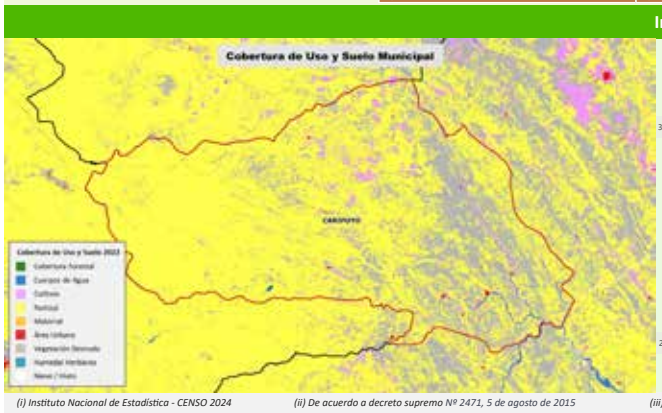
Pecuario



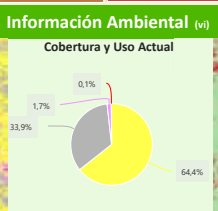
Manufactura



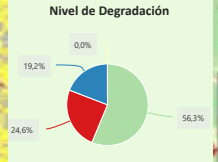
Información Ambiental (vi)

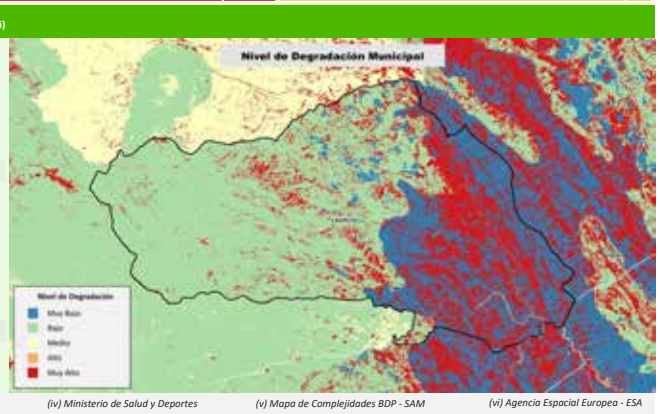


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

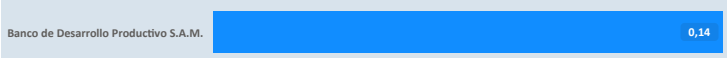
Sección I

Departamento: POTOSI | Provincia: ALONSO DE IBAÑEZ | Municipio: CARIPUYO | Cod: 50702

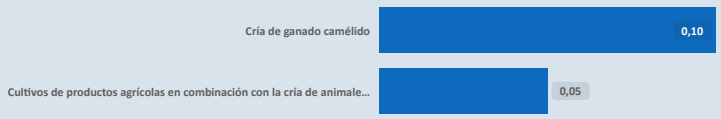
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

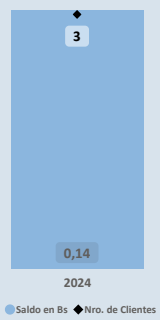
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

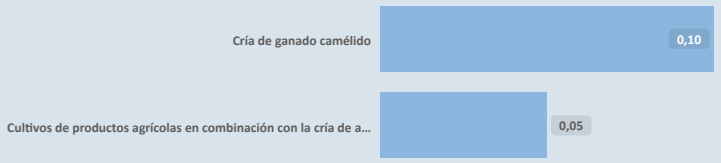
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

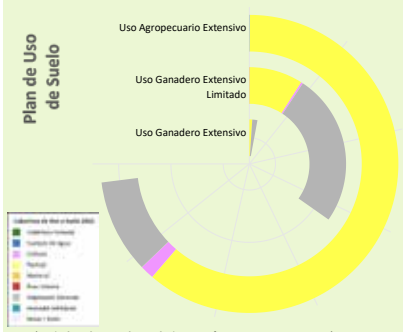
Departamento: POTOSI | Provincia: ALONSO DE IBAÑEZ | Municipio: CARIPUYO | Cod: 50702

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **34.077** hectáreas que equivale a **65,95%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	28.584,98	83,88 %
Vegetación desnuda/escasa	4.759,62	13,97 %
Tierra de Cultivos	706,50	2,07 %
Cuerpos de Agua Permanentes	17,85	0,05 %
Área Urbana	7,91	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)		Minería (ha)	Turismo (ha)
1.430	24.775	1	No se identifica información del sector Piscícola	1.949	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 28.215 hectáreas**, de las cuales **28 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **28.187 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

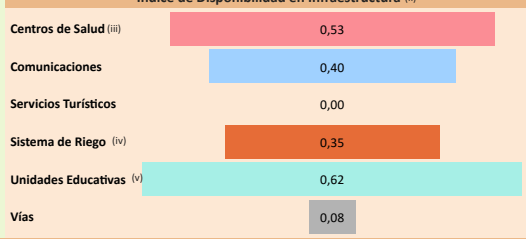
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **87,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **6,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

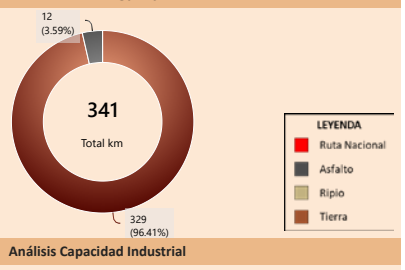
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **5,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

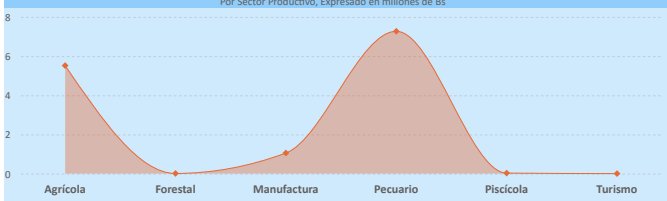
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

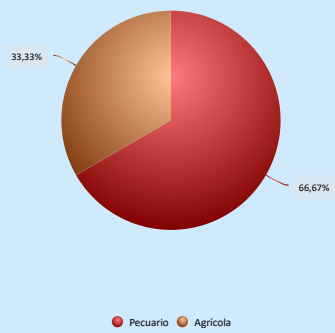
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **7,27 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **95,80 m Bs** (equivalente al **1,32%** del VBP).

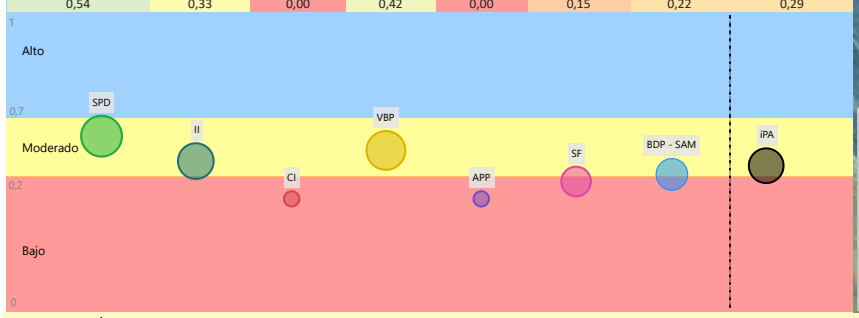
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**95,80 m Bs**, equivalente al **66,67%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**47,89 m Bs**, equivalente al **33,33%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,54	0,33	0,00	0,42	0,00	0,15	0,22	0,29



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,29**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: ALONSO DE IBAÑEZ | Municipio: CARIPUYO | Cod: 50702

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

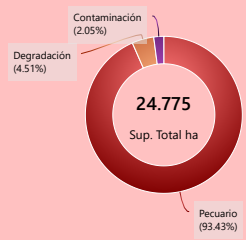
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	55 ha
	Contaminación	124 ha
	Riesgo Climático	16 %

Superficie Disponible (ha): **1.252**

Pecuario



Superficie con:	Degradación	1.118 ha
	Contaminación	509 ha
	Riesgo Climático	65 %

Superficie Disponible (ha): **23.148**

Forestal

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): **1**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	179	-26,5 %
Pecuario	1.627	-6,4 %
Forestal	0	-50,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	477	-24,5 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

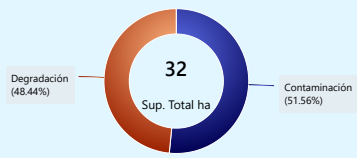
Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:	Degradación	433 ha
	Contaminación	44 ha
	Riesgo Climático	36 %

Superficie Disponible (ha): **1.472**

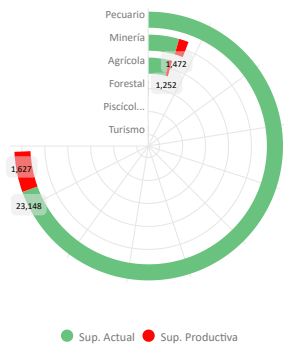
Turismo



Superficie con:	Degradación	16 ha
	Contaminación	17 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): **0**

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,29** (capacidades actuales) e iPP = **0,23** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,54); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,42), **Infraestructura** (0,33), **Financiamiento BDP - SAM** (0,22), **Sistema Financiero** (0,15).

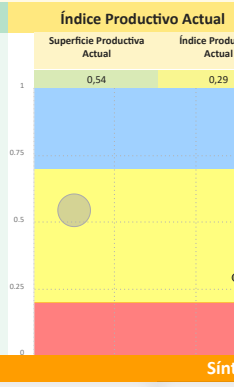
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Forestal** (-50,00%), **Agrícola** (-26,45%), **Minería** (-24,49%), **Pecuario** (-6,40%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,54	0,29

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,33	0,23



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **28.216 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**24.775 ha**; **87,80%**) y **Minera** (**1.949 ha**; **6,91%**), con **área urbana** de **28 ha** (**0,10%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **25.901 ha**; la diferencia (**2.315 ha**; **8,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **13,86 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (52,4% del total)**, con aportes de **camelido (3,97 M Bs) y ganado mayor (2,28 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **5,52 M Bs (39,8%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (2,23 M Bs) y cereales (1,40 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,33** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,62**), **Centros de Salud** (**0,53**), **Comunicaciones** (**0,40**), **Sistema de Riego** (**0,35**), **Vías** (**0,08**). La red vial cuenta con **341 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

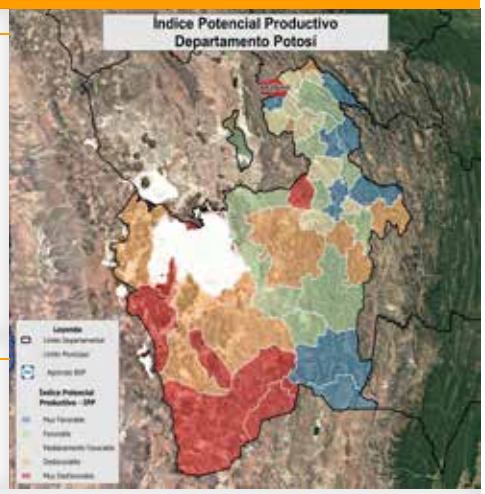
La estructura económica del municipio de Caripuyo se concentra en la actividad pecuaria, particularmente la cría de camélidos, en combinación con una producción agrícola secundaria. A nivel territorial, la mayor parte del suelo se clasifica como uso agropecuario extensivo.

Sin embargo, el desempeño productivo se ve condicionado por una infraestructura habilitante clasificada como básica. A pesar de que el financiamiento fluye a un nivel medio, principalmente hacia el sector pecuario, la falta de capacidad industrial y el riesgo climático exigen una modernización de las unidades productivas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Llamas
- Papa
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar las inversiones en la mejora de la productividad de la llama, que es el producto más relevante, priorizando proyectos de manejo de pasturas y centros de mejoramiento genético animal para asegurar un volumen de materia prima de calidad.
- **Alinear Financiamiento:** Promover mecanismos de articulación con el sistema financiero y las entidades de apoyo al desarrollo para canalizar el financiamiento hacia la adquisición de tecnología de manejo de ganado bovino, camélido y equipamiento básico para el procesamiento de carne y fibra, asegurando que los recursos lleguen de manera coordinada a las unidades productivas.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Desarrollar estrategias de adaptación en las unidades pecuarias, como la gestión eficiente del agua para abrevaderos y la diversificación de forrajes resistentes a las condiciones de temperatura y precipitación extremas, para mitigar el impacto operativo del riesgo climático bajo y cumplir con los límites ambientales de uso del suelo.

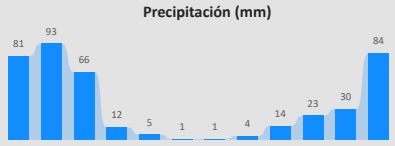
MUNICIPIO DE CHAQUÍ

Ubicación

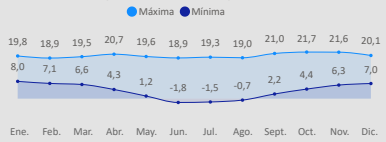
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	CORNELIO SAAVEDRA	**Comunidades en el municipio**	46
Municipio	CHAQUÍ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	56,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

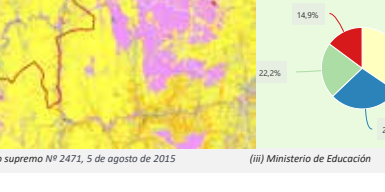
2001	2012	2024
9.644	9.910	9.285

Género

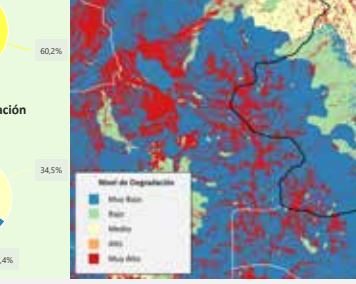
Hombre 4.585 — Mujer 4.700

Idiomas

Grupo Etario



Unidades Educativas

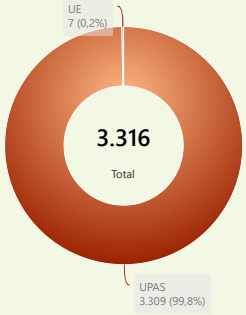


Centros de Salud

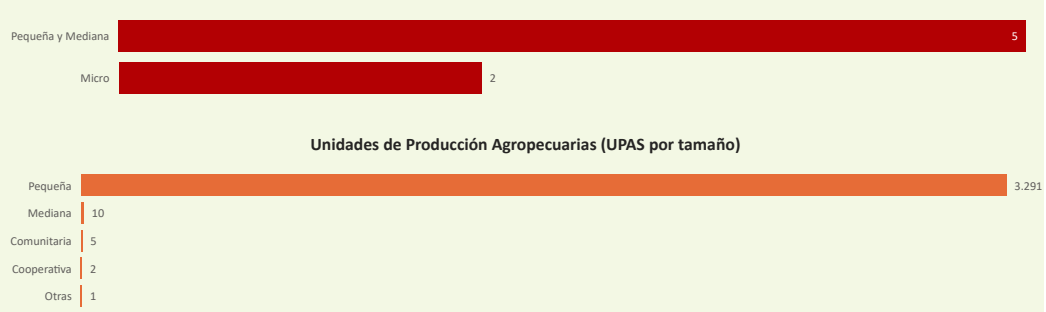
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

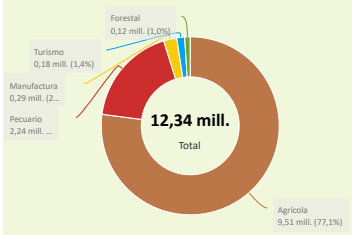


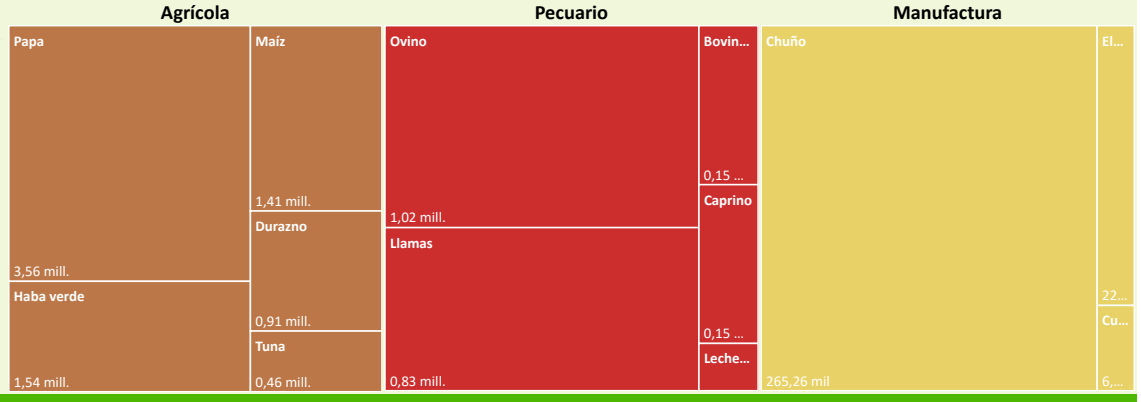
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

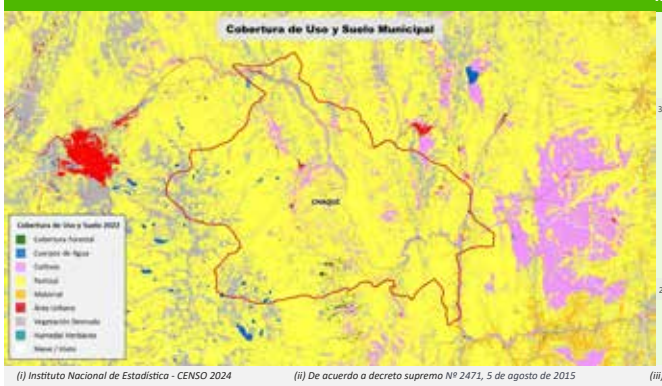
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

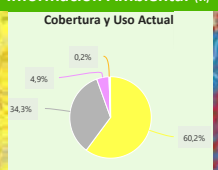




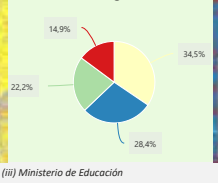
Información Ambiental (vi)

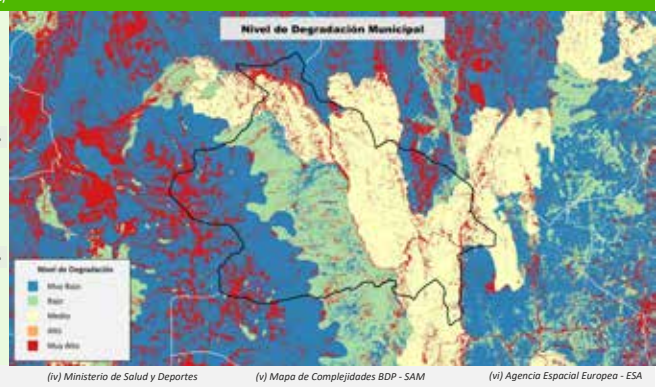


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





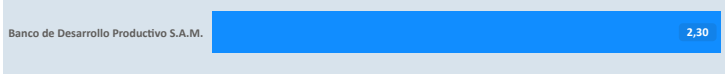
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: POTOSI | Provincia: CORNELIO SAAVEDRA | Municipio: CHAQUÍ | Cod: 50302

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

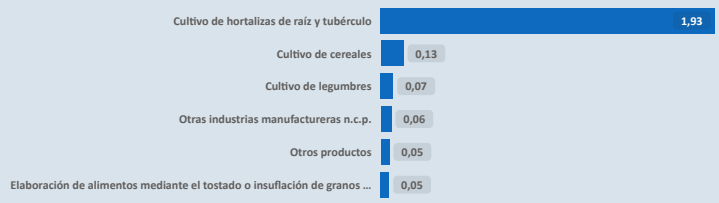
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

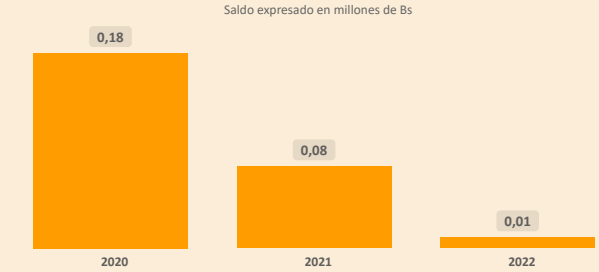
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

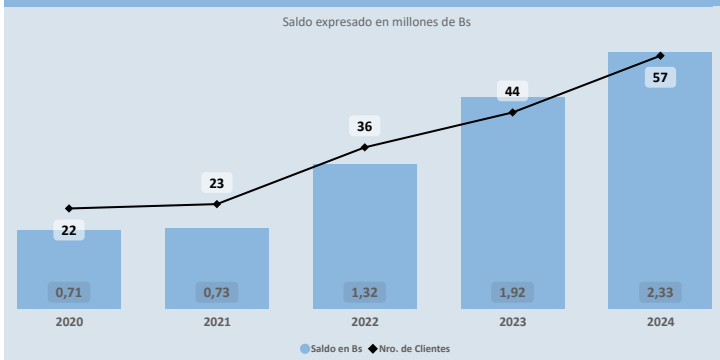
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

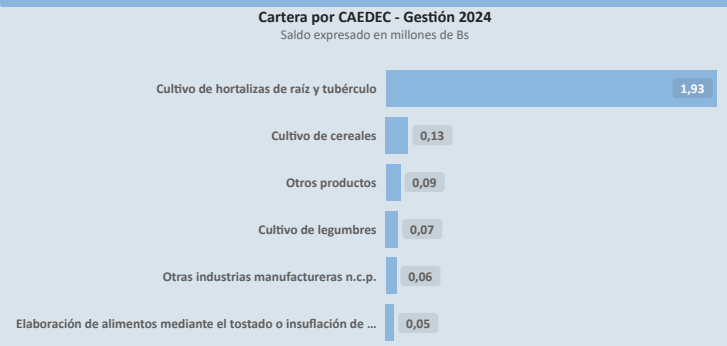
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

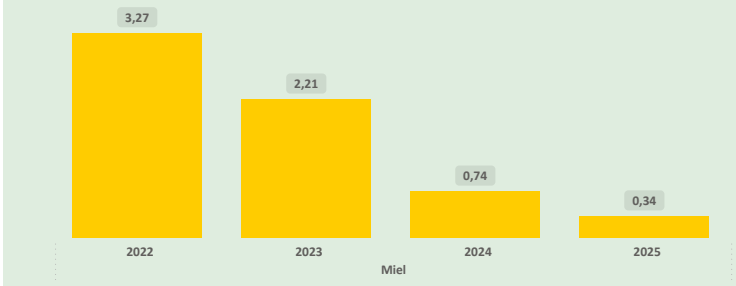


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

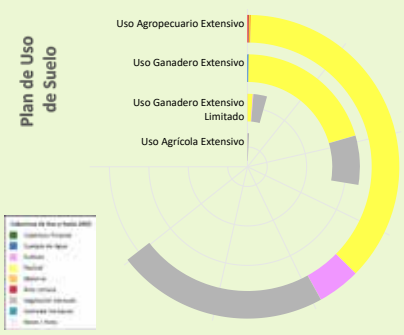
Departamento: POTOSI | Provincia: CORNELIO SAAVEDRA | Municipio: CHAQUÍ | Cod: 50302

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **30.112** hectáreas que equivale a **66,38%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	17.270,44	57,35 %
Vegetación desnuda/escasa	10.527,83	34,96 %
Tierra de Cultivos	2.134,59	7,09 %
Matorral	89,55	0,30 %
Área Urbana	62,35	0,21 %
Cobertura Forestal	17,70	0,06 %
Cuerpos de Agua Permanentes	9,62	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2.491	3.625	11	33	3.258	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 9.528 hectáreas**, de las cuales **77 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **9.451 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

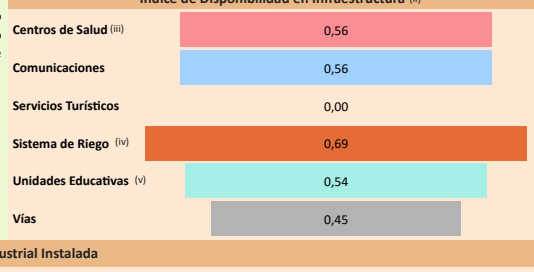
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **38,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **34,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

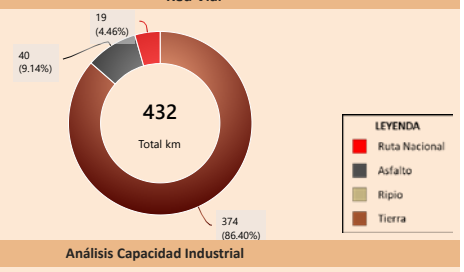
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **26,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

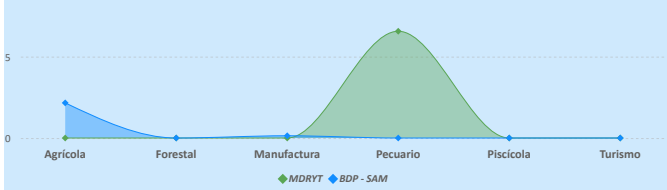
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

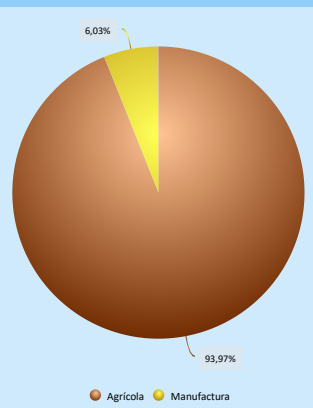
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **9,51 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,16 M Bs** (equivalente al **22,69%** del VBP).

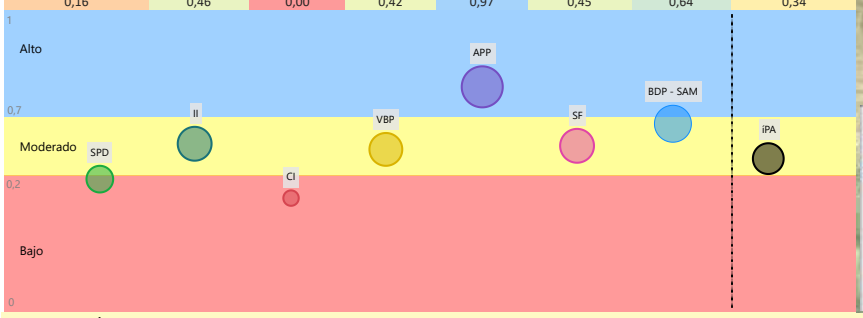
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**2,16 M Bs**, equivalente al **93,97%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**138,52 m Bs**, equivalente al **6,03%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,16	0,46	0,00	0,42	0,97	0,45	0,64	0,34



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,34**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: CORNELIO SAAVEDRA | Municipio: CHAQUÍ | Cod: 50302

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

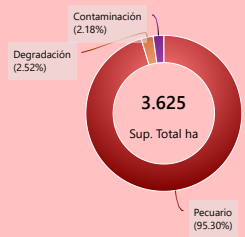
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	20 ha
	Contaminación	65 ha
	Riesgo Climático	2 %

Superficie Disponible (ha): 2.407

Pecuario



Superficie con:	Degradación	91 ha
	Contaminación	79 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 3.455

Forestal

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 11

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	85	-27,5 %
Pecuario	171	-4,5 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	891	-27,4 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

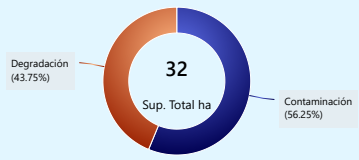
Superficie Disponible (ha): 33

Minería

Superficie con:	Degradación	627 ha
	Contaminación	264 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 2.366

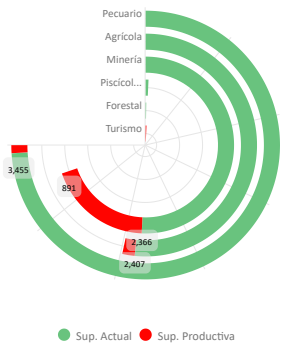
Turismo



Superficie con:	Degradación	14 ha
	Contaminación	18 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,34** (capacidades actuales) e iPP = **0,33** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,97), **Financiamiento BDP - SAM** (0,64); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,46), **Sistema Financiero** (0,45), **Valor Bruto de Producción** (0,42), **Superficie Productiva Disponible** (0,16).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-27,53%), **Minería** (-27,36%), **Pecuario** (-4,51%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,16	0,34

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,14	0,33

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **9.528 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**3.625 ha**; **38,05%**) y **Minera** (**3.258 ha**; **34,19%**), con **área urbana** de **77 ha** (**0,81%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **8.349 ha**; la diferencia (**1.179 ha**; **12,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **12,34 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (77,1% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (3,90 M Bs) y hortalizas (2,21 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **2,24 M Bs (18,1%)**, principalmente en **ganado menor (1,18 M Bs) y camelido (828,56 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,47**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,69**), **Centros de Salud** (**0,56**), **Comunicaciones** (**0,56**), **Unidades Educativas** (**0,54**), **Vías** (**0,45**). La red vial cuenta con **432 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **20,6%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **20,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **58,8%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La actividad productiva del municipio de Chaquí concentra predominantemente en el sector agrícola (raíces, tubérculos y hortalizas), con el pecuario (ganado menor y camélido) como segundo pilar. La base productiva territorial es de uso agropecuario extensivo, seguido del uso minero.

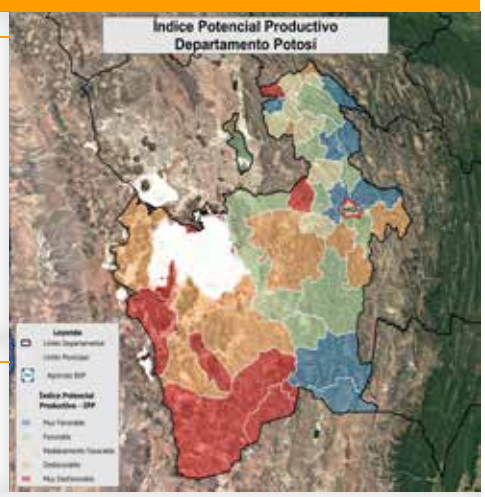
El municipio presenta un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura clasificada como adecuada.

Territorialmente, el impacto ambiental es moderado, con una pérdida controlable de superficie productiva.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Haba verde
- Maíz
- Ovino



Elementos a considerar para la planificación

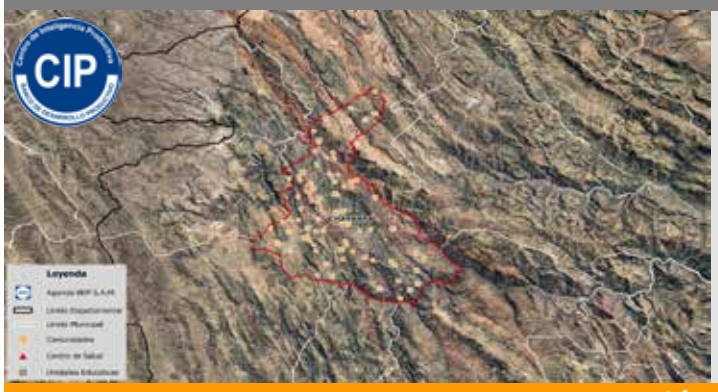
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en el sector pecuario (ganado ovino), que recibe una contribución de programas públicos, y en la infraestructura de apoyo agrícola (riego, acopio), para los cultivos de papa, haba verde y maíz. Asimismo, priorizar inversiones orientadas a la mejora de la infraestructura básica productiva.

➤ **Alinear Financiamiento:** Evaluar la factibilidad de financiamiento para el desarrollo de plantas industriales que transformen los tubérculos y el maíz localmente.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover medidas de restauración focalizadas para mitigar el impacto ambiental moderado, como la recuperación de suelos en las zonas de uso agropecuario intensivo y la reducción de contaminantes, especialmente en áreas cercanas a la minería. Asimismo, programas de agricultura sostenible que incluyan técnicas de conservación de suelo y agua para proteger las actividades agrícolas de la vulnerabilidad climática.

MUNICIPIO DE CHAYANTA

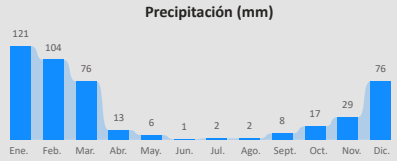
Ubicación



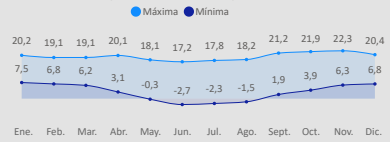
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	RAFAEL BUSTILLO	**Comunidades en el municipio**	76
Municipio	CHAYANTA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	46,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

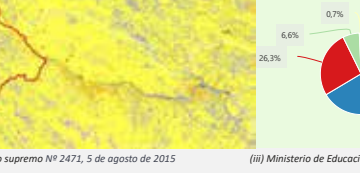
2001	2012	2024
14.165	16.129	16.021

Género

Hombre 8.334 — Mujer 7.687

Idiomas

Grupo Etario



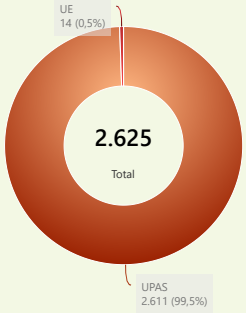
Unidades Educativas

Centros de Salud

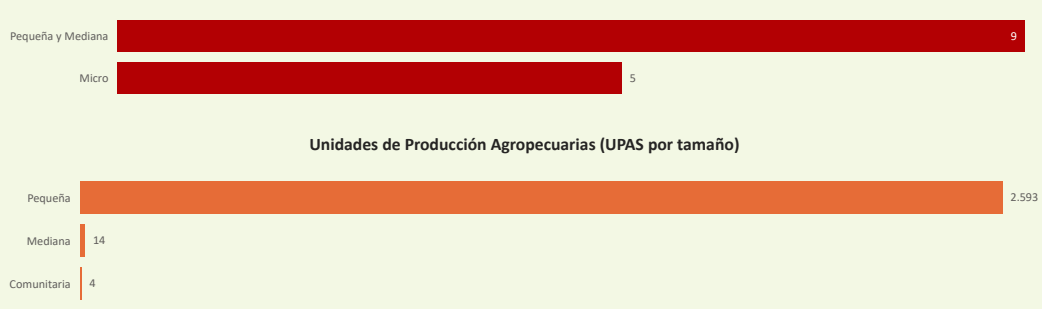
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

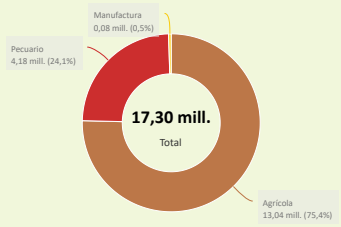


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

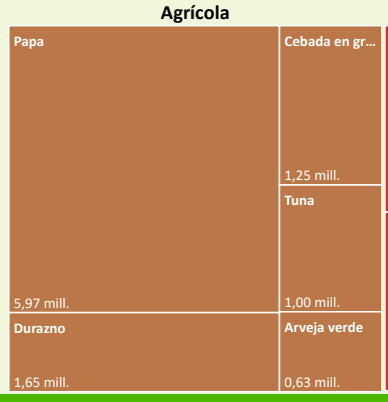
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

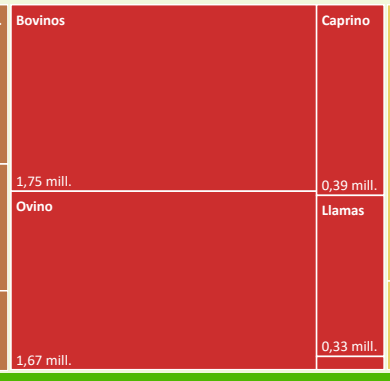
por Sector en Bs



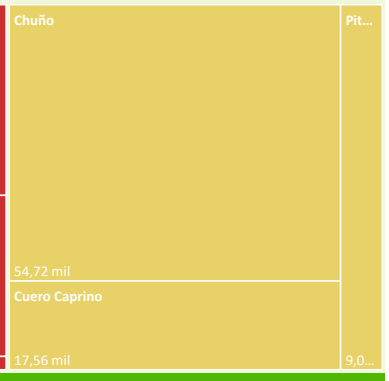
Agrícola



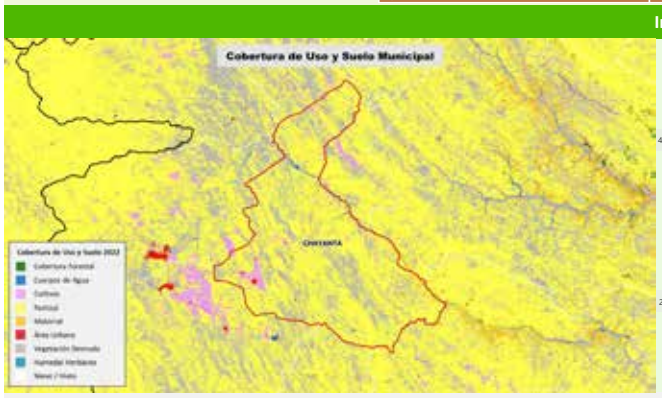
Pecuario



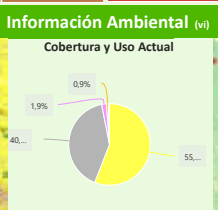
Manufactura



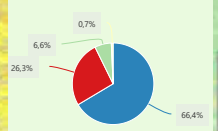
Información Ambiental (vi)

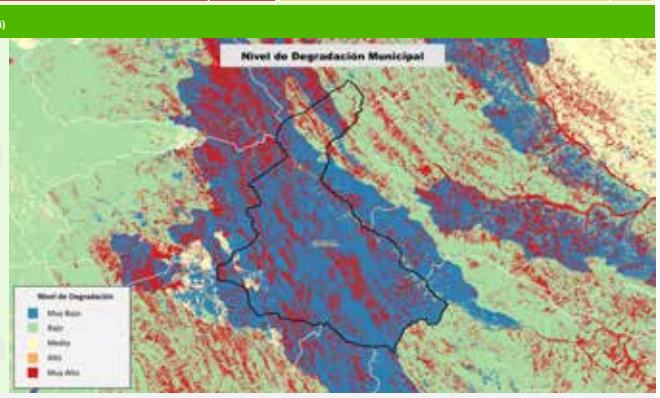


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

Departamento: POTOSI | Provincia: RAFAEL BUSTILLO | Municipio: CHAYANTA | Cod: 50202

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

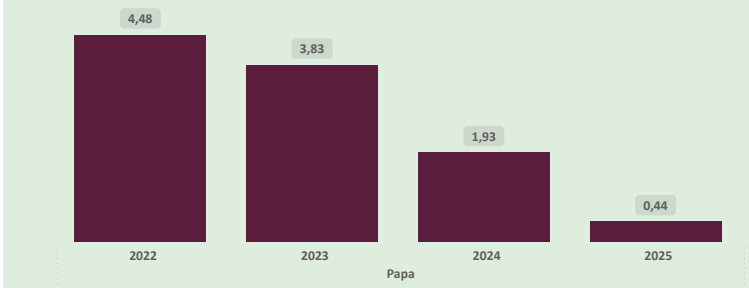
Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

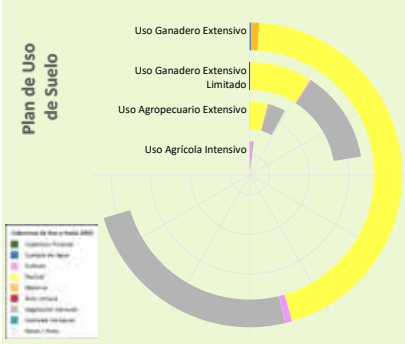
Departamento: POTOSI | Provincia: RAFAEL BUSTILLO | Municipio: CHAYANTA | Cod: 50202

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **42.273** hectáreas que equivale a **68,55%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	26.702,12	63,17 %
Vegetación desnuda/escasa	14.529,88	34,37 %
Matorral	500,54	1,18 %
Tierra de Cultivos	433,63	1,03 %
Cuerpos de Agua Permanentes	61,48	0,15 %
Área Urbana	45,02	0,11 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.884	11.572	9	No se identifica información del sector Piscícola	5.569	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 19.187 hectáreas**, de las cuales **120 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **19.066 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

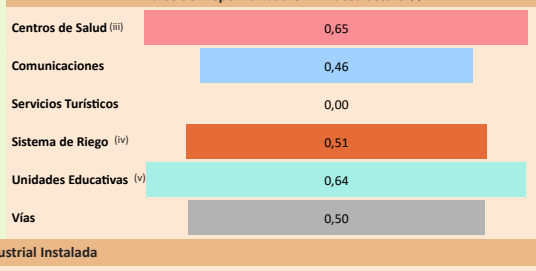
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **60,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **29,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

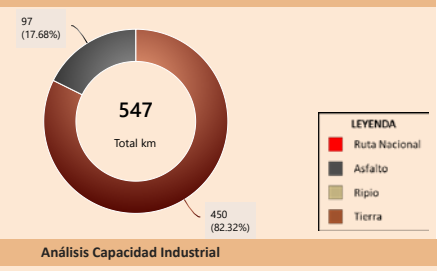
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **9,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

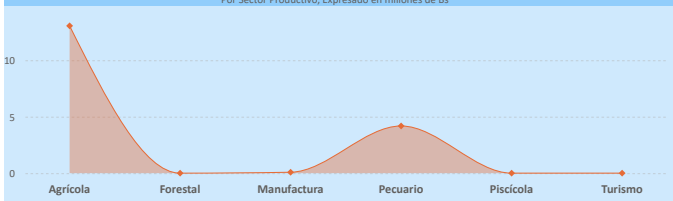
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

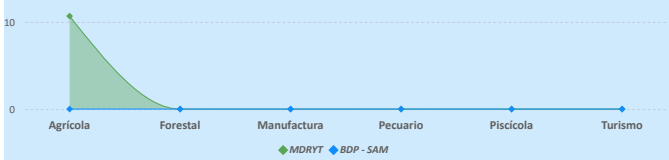
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

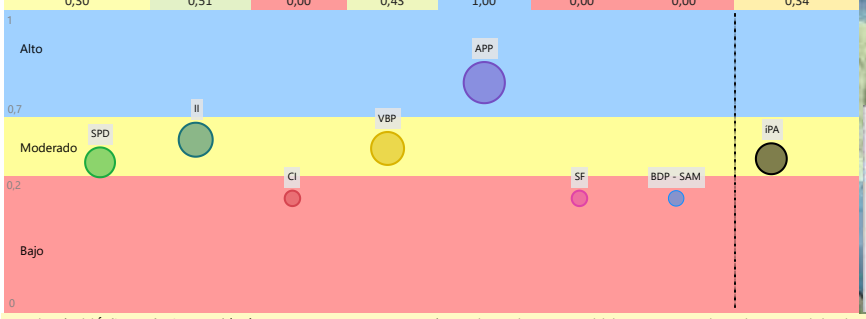
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **13,04 M Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,30	0,51	0,00	0,43	1,00	0,00	0,00	0,34



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,34**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: RAFAEL BUSTILLO | Municipio: CHAYANTA | Cod: 50202

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

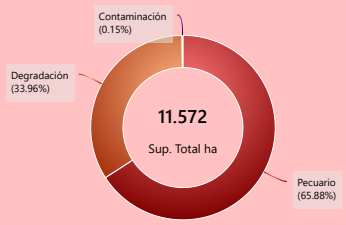
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:		
Degradación	414	ha
Contaminación	56	ha
Riesgo Climático	8	%

Superficie Disponible (ha): 1.415

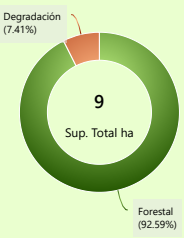
Pecuario



Superficie con:		
Degradación	3.930	ha
Contaminación	18	ha
Riesgo Climático	7	%

Superficie Disponible (ha): 7.624

Forestal



Superficie con:		
Degradación	1	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	15	%

Superficie Disponible (ha): 8

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	470	-29,0 %
Pecuario	3.948	-34,1 %
Forestal	1	-7,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.869	-33,6 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

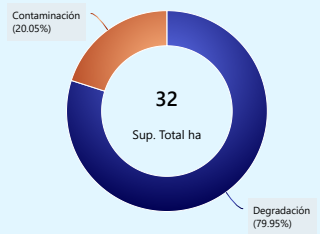
Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:		
Degradación	1.796	ha
Contaminación	73	ha
Riesgo Climático	2	%

Superficie Disponible (ha): 3.700

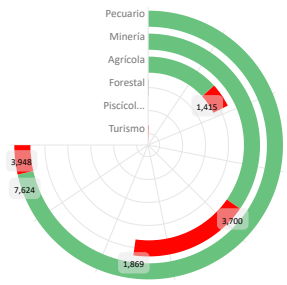
Turismo



Superficie con:		
Degradación	26	ha
Contaminación	7	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,34** (capacidades actuales) e iPP = **0,31** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (1,00), **Infraestructura** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,43), **Superficie Productiva Disponible** (0,30).

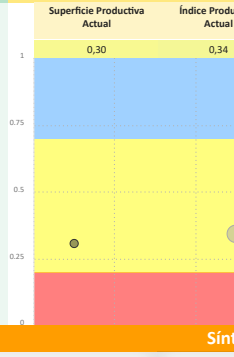
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-34,11%), **Minería** (-33,56%), **Agrícola** (-29,04%), **Forestal** (-7,41%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,30	0,34

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,20	0,31



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **19.187 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**11.572 ha**; **60,31%**) y **Minera** (**5.569 ha**; **29,02%**), con **área urbana** de **120 ha** (**0,63%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **12.867 ha**; la diferencia (**6.320 ha**; **32,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **17,30 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (75,4% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (6,36 M Bs) y frutas (2,71 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **4,18 M Bs (24,1%)**, principalmente en **ganado menor (2,07 M Bs) y ganado mayor (1,77 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,46**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,65**), **Unidades Educativas** (**0,64**), **Sistema de Riego** (**0,51**), **Vías** (**0,50**), **Comunicaciones** (**0,46**). La red vial cuenta con **547 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **100,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

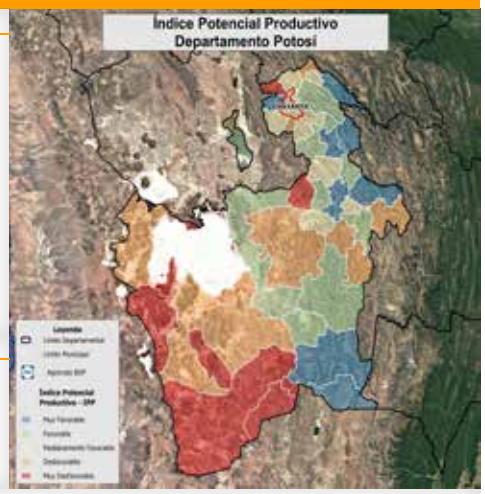
La economía del municipio de Chayanta se centra casi exclusivamente en el sector agrícola, con la presencia de raíces, tubérculos y frutas, complementado por una actividad pecuaria orientada al ganado menor y mayor. La mayor superficie está destinada al uso ganadero extensivo.

Pero el territorio se encuentra en una situación de impacto ambiental crítico. Aunque la infraestructura en general es adecuada, la capacidad industrial y el bajo nivel de financiamiento limitan el desempeño productivo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Bovinos
- Ovino
- Durazno
- Cebada en grano



Elementos a considerar para la planificación

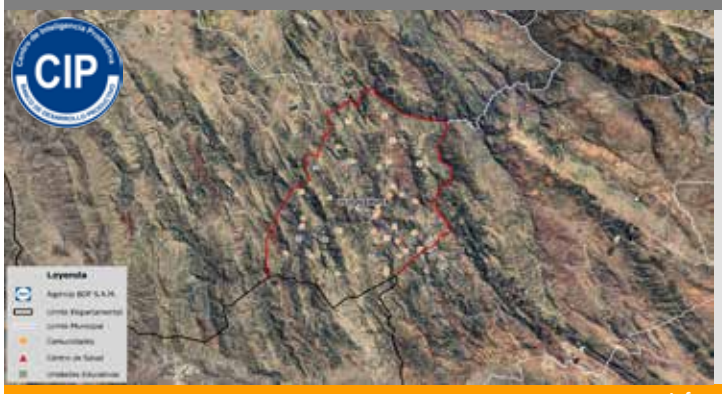
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en proyectos de riego y acopio post-cosecha para los productos agrícolas de alto valor bruto de producción, como raíces, tubérculos (papa) y durazno, para reducir las pérdidas y mejorar la comercialización. Simultáneamente, focalizar la inversión en la rehabilitación de praderas y el mejoramiento del ganado mayor y menor (bovinos y ovinos).

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades forestales y Manufactureras, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar la restauración de suelos degradados y la reforestación, con el objeto de la gestión de riesgos operativos, protegiendo los cultivos de papa y durazno de las variaciones climáticas extremas.

MUNICIPIO DE CHUQUIHUTA

Ubicación

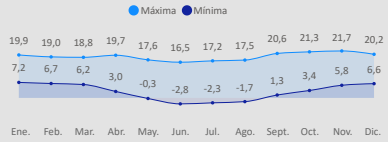


Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	RAFAEL BUSTILLO	**Comunidades en el municipio**	33
Municipio	CHUQUIHUTA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	75,5 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
6.476	8.019	8.220

Género

Hombre 4.489 — Mujer 3.731

Idiomas

Grupo Etario

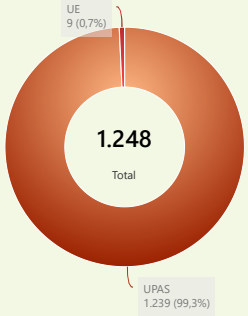
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

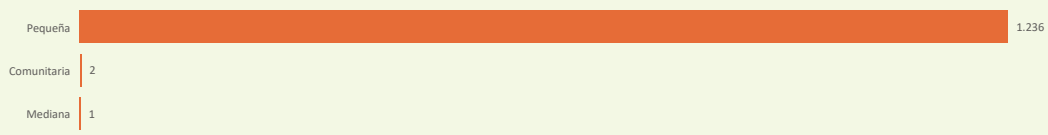
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

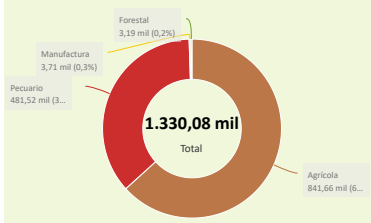
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



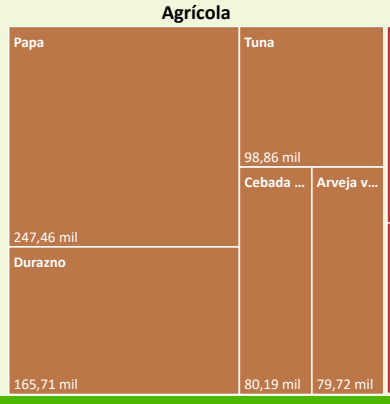
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

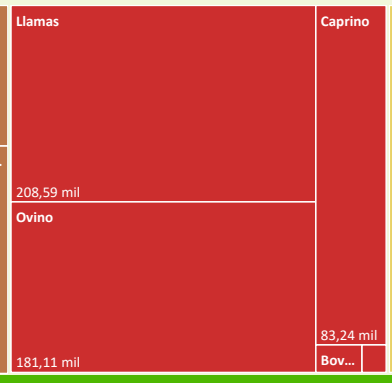
por Sector en Bs



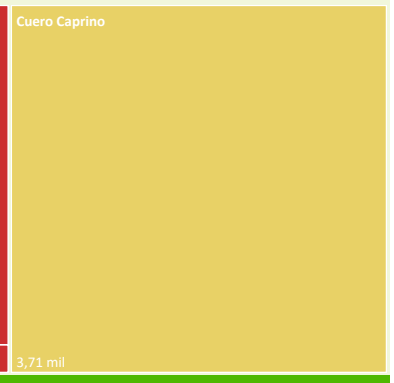
Agrícola



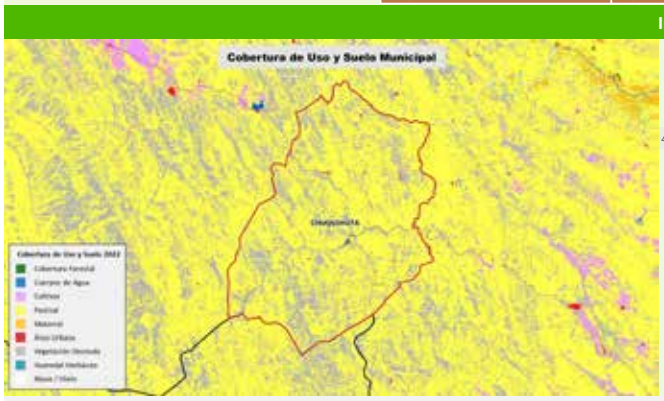
Pecuario



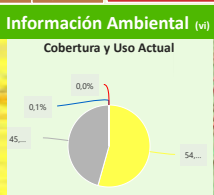
Manufactura



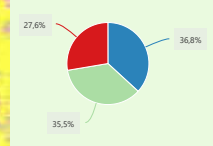
Información Ambiental (vi)

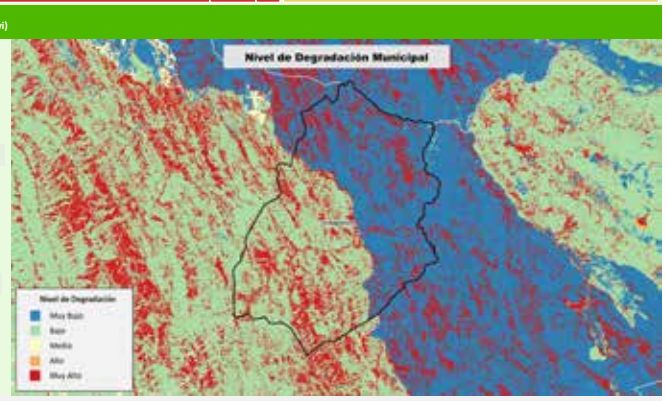


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





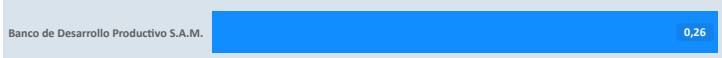
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: POTOSI | Provincia: RAFAEL BUSTILLO | Municipio: CHUQUIHUTA | Cod: 50204

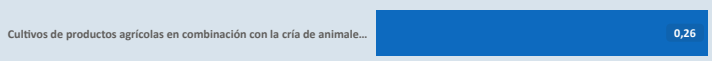
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

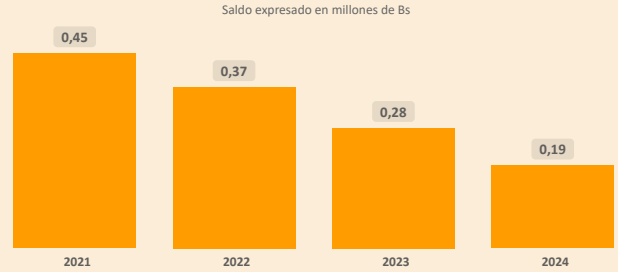


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

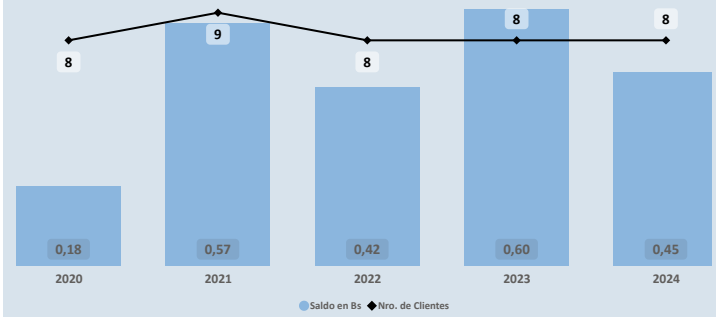
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

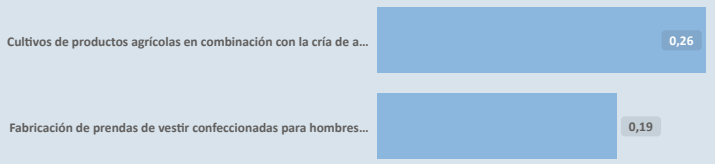
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

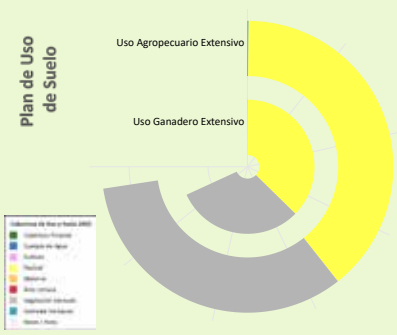
Departamento: POTOSI | Provincia: RAFAEL BUSTILLO | Municipio: CHUQUIHUTA | Cod: 50204

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **13.555** hectáreas que equivale a **51,58%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	7.326,03	54,05 %
Vegetación desnuda/escasa	6.205,45	45,78 %
Cuerpos de Agua Permanentes	18,69	0,14 %
Área Urbana	4,09	0,03 %
Tierra de Cultivos	0,54	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	
123	8.793	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	3.647	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 12.575 hectáreas**, de las cuales **12 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **12.563 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

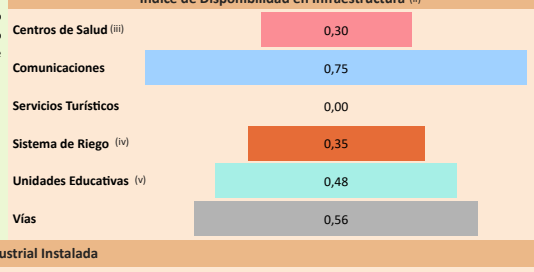
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **70,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **29,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

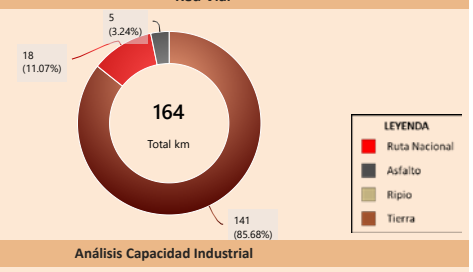
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **1,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

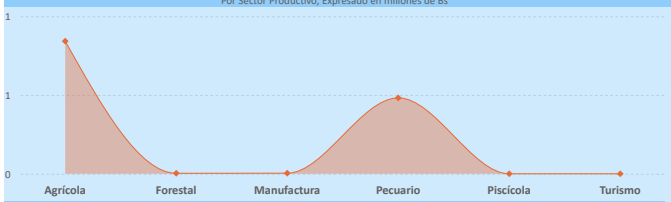
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

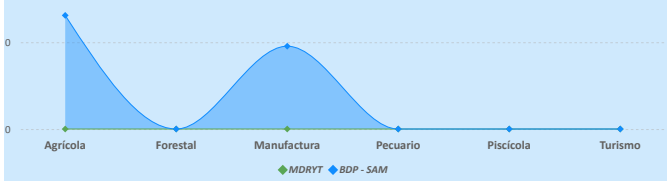
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

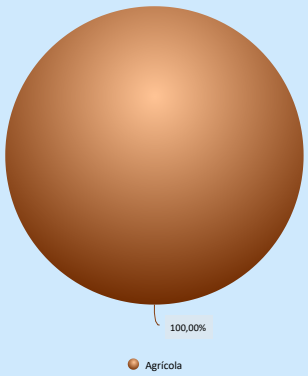


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **841,66 m Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **261,75 m Bs** (equivalente al **31,10%** del VBP).

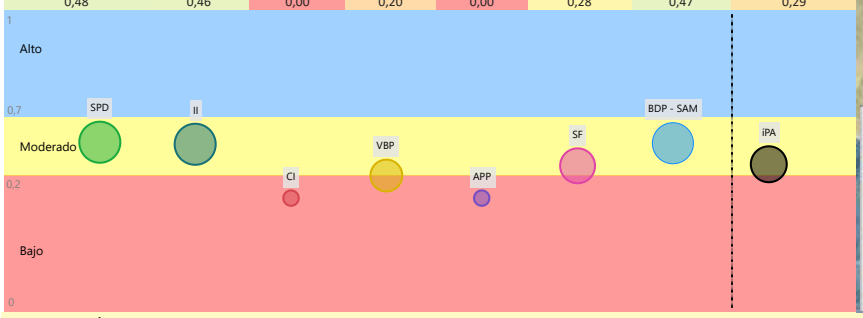
➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **3,71 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **190,78 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**261,75 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,48	0,46	0,00	0,20	0,00	0,28	0,47	0,29



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,29**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

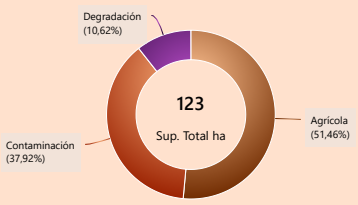
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: RAFAEL BUSTILLO | Municipio: CHUQUIHUTA | Cod: 50204

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

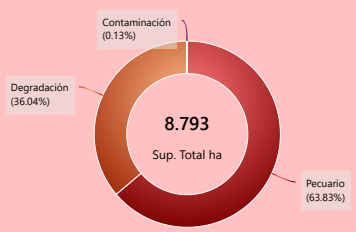
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 13 ha
- Contaminación 47 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 63

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 3.169 ha
- Contaminación 12 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 5.613

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	60	-49,9 %
Pecuario	3.180	-36,2 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	888	-24,3 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

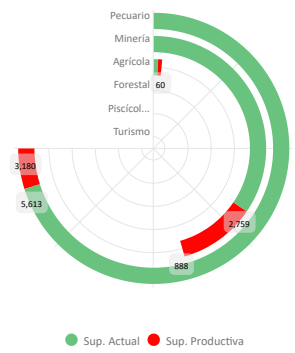
Superficie con:
- Degradación 858 ha
- Contaminación 30 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 2.759

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,29** (capacidades actuales) e iPP = **0,25** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Superficie Productiva Disponible** (0,48), **Financiamiento BDP - SAM** (0,47), **Infraestructura** (0,46), **Sistema Financiero** (0,28), **Valor Bruto de Producción** (0,20).

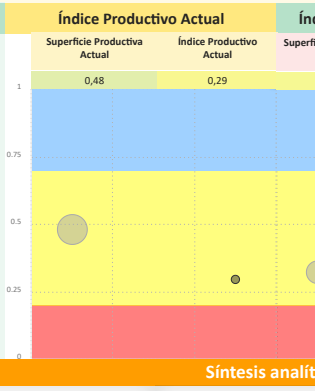
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-49,88%), **Pecuario** (-36,17%), **Minería** (-24,35%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,48	0,29

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,32	0,25



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **12.575 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**8.793 ha**; **69,92%**) y **Minera** (**3.647 ha**; **29,00%**), con **área urbana** de **12 ha** (**0,10%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **8.447 ha**; la diferencia (**4.128 ha**; **32,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **1,33 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (63,3% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (317,42 m Bs) y frutas (264,57 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **481,52 m Bs (36,2%)**, principalmente en **ganado menor (266,17 m Bs) y camelido (210,91 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,41** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,75**), **Vías** (**0,56**), **Unidades Educativas** (**0,48**), **Sistema de Riego** (**0,35**), **Centros de Salud** (**0,30**). La red vial cuenta con **164 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **36,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **63,4%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

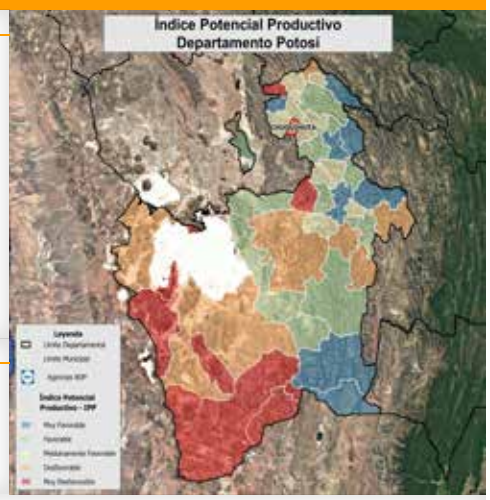
La economía del municipio de Chuquihuta está liderada por el sector agrícola, centrado en raíces, tubérculos y frutas, seguido por el pecuario (ganado menor y camélido), y sostenido por el uso agropecuario extensivo en el territorio.

El financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento) y está dirigido mayoritariamente al sector agrícola, sin embargo, la infraestructura es clasificada como básica.

El municipio presenta impacto ambiental crítico por la pérdida de superficie productiva.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Papa
- ➤ Llamas



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de riego y acopio para estabilizar la producción de papa, principal producto agrícola, y apoyar la expansión de la producción camélida (llamas). Asimismo, la inversión en la mejora de la infraestructura básica clasificada como básica para asegurar la eficiencia de los procesos productivos esenciales.

➤ **Alinear Financiamiento:** Garantizar que el financiamiento se alinee con proyectos integrales que vinculen la producción primaria (papa, llamas) con la pequeña agroindustria local (transformación de tubérculos y subproductos de camélidos), impulsando la promoción de plantas industriales en el municipio.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover un plan de recuperación territorial dada la evidencia de un impacto ambiental, priorizando la restauración de suelos y la regulación de actividades mineras. Desarrollar programas de agricultura sostenible que incluyan medidas de adaptación, como sistemas de riego eficientes y el uso de semillas resistentes, para reducir la vulnerabilidad de la producción agrícola a las variaciones del clima.

MUNICIPIO DE CKOCHAS

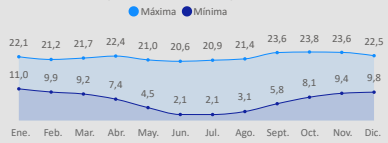
Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	JOSE MARIA LINARES	**Comunidades en el municipio**	93
Municipio	CKOCHAS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	21,6 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

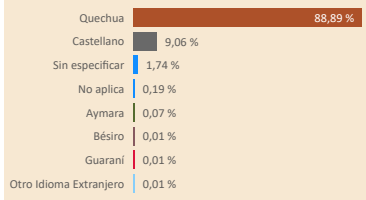
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

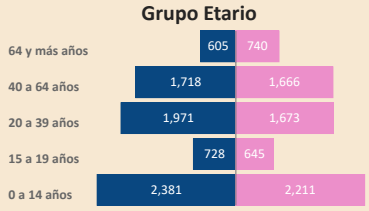
2001	2012	2024
16.886	15.812	14.338

Género

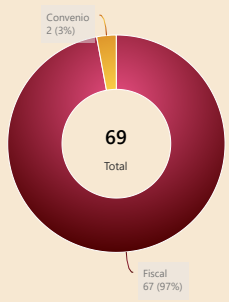
Idiomas



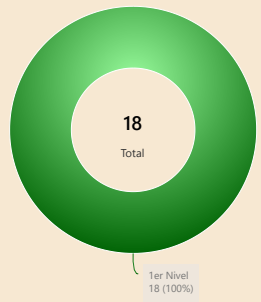
Grupo Etario



Unidades Educativas



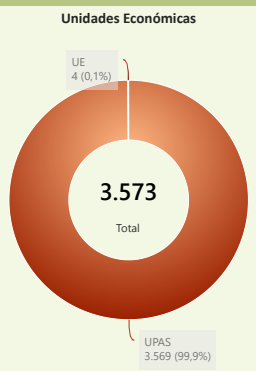
Centros de Salud



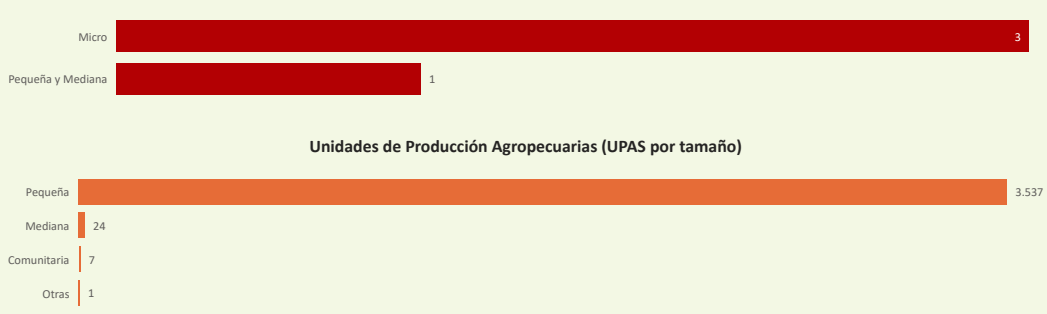
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

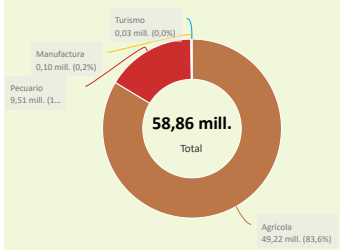


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

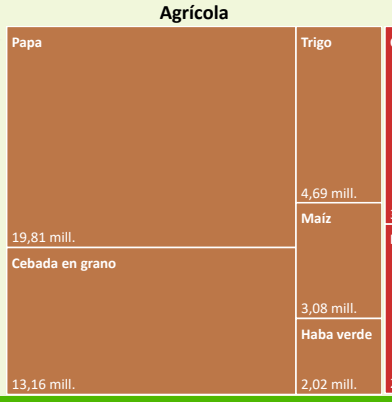
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

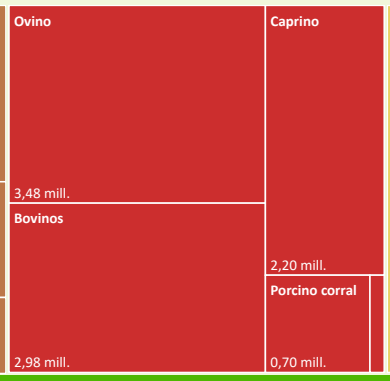
por Sector en Bs



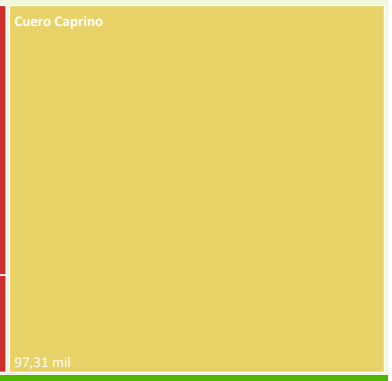
Agrícola



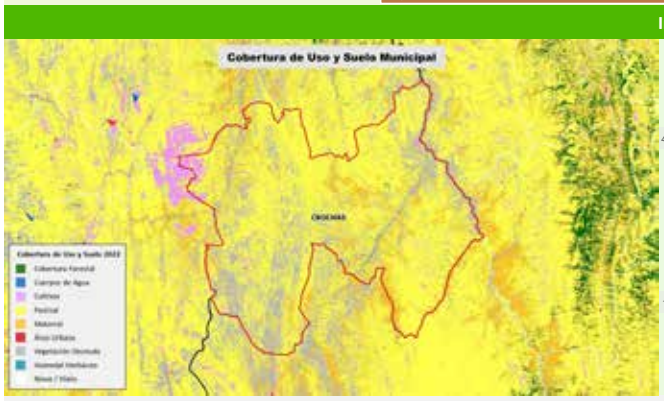
Pecuario



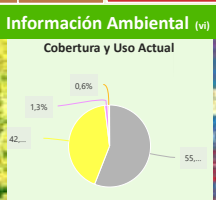
Manufactura



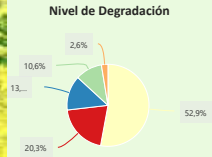
Información Ambiental (vi)

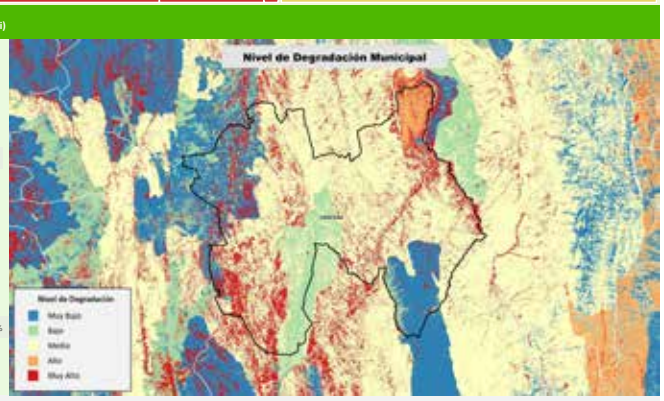


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

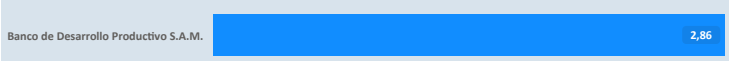
Sección I

Departamento: POTOSI | Provincia: JOSE MARIA LINARES | Municipio: CKOCHAS | Cod: 51103

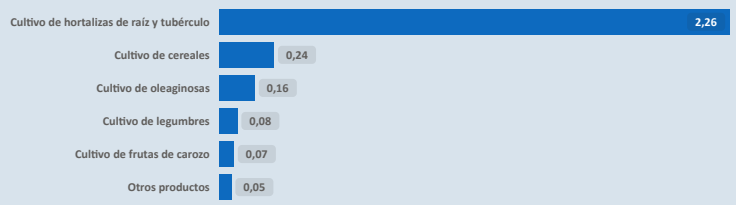
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

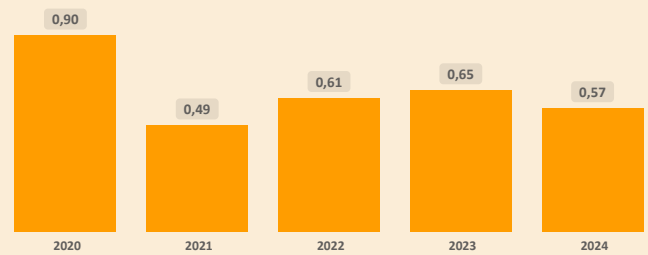


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

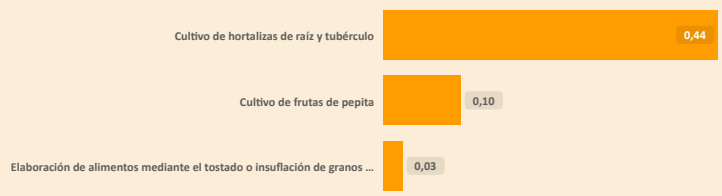
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

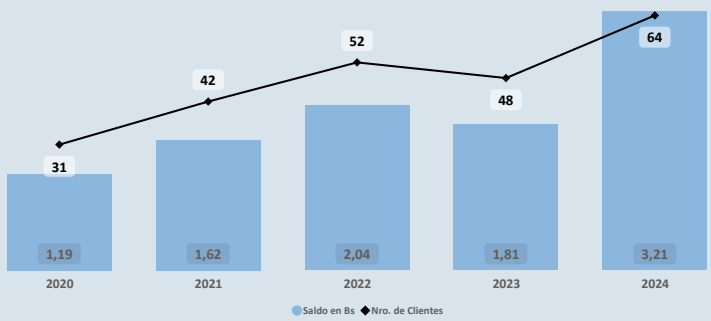
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

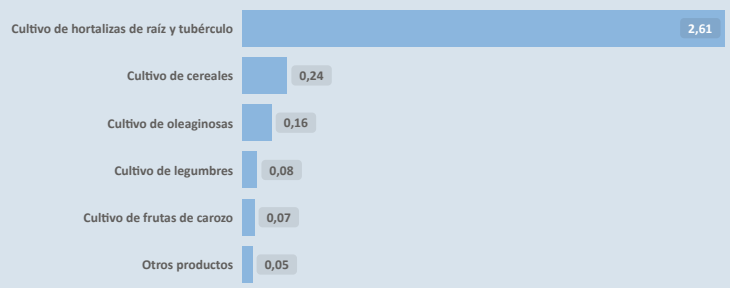
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Centro de transformación de trigo a harina fortificada

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

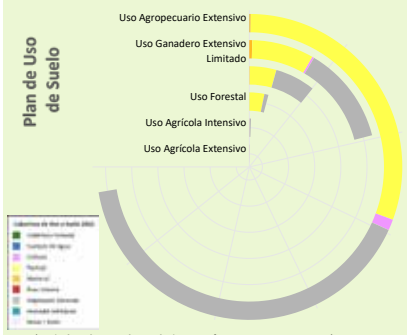
Departamento: POTOSI | Provincia: JOSE MARIA LINARES | Municipio: CKOCHAS | Cod: 51103

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **135.074** hectáreas que equivale a **66,40%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	75.761,87	56,09 %
Pastizal	56.861,66	42,10 %
Tierra de Cultivos	2.157,70	1,60 %
Matorral	263,00	0,19 %
Área Urbana	24,67	0,02 %
Cobertura Forestal	4,64	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
4.644	108.447	116	17	12.401	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 125.685 hectáreas**, de las cuales **28 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **125.657 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

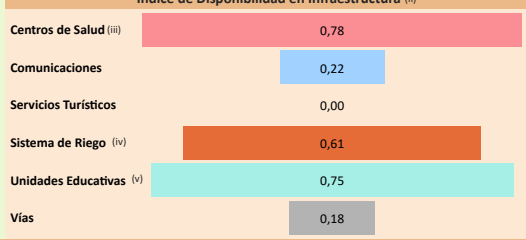
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **86,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **9,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

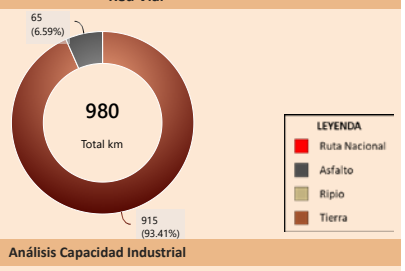
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **3,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

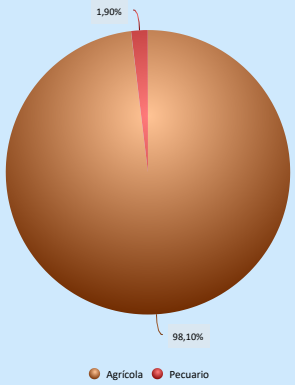
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **49,22 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,16 M Bs** (equivalente al **6,42%** del VBP).

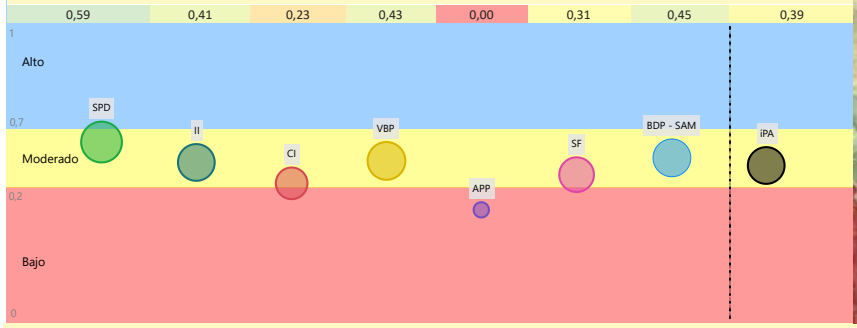
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

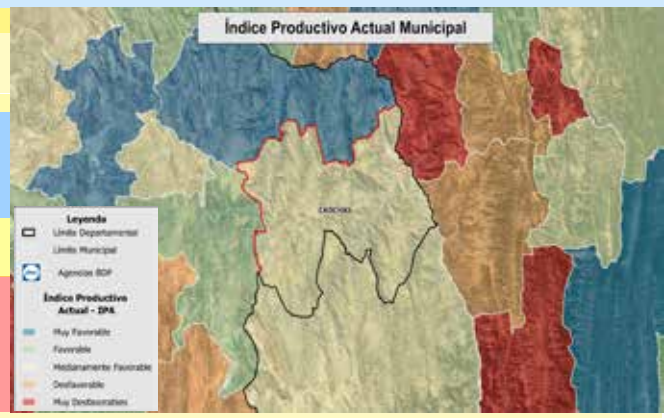
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**2,80 M Bs**, equivalente al **98,10%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**54,25 m Bs**, equivalente al **1,90%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,59	0,41	0,23	0,43	0,00	0,31	0,45	0,39





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,39**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: JOSE MARIA LINARES | Municipio: CKOCHAS | Cod: 51103

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 35 ha; Contaminación 29 ha; Riesgo Climático 24 %

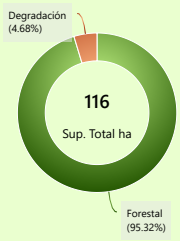
Superficie Disponible (ha): 4.579

Pecuario

Superficie con: Degradación 1.299 ha; Contaminación 206 ha; Riesgo Climático 84 %

Superficie Disponible (ha): 106.942

Forestal



Superficie con: Degradación 5 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 58 %

Superficie Disponible (ha): 110

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	65	-3,8 %
Pecuario	1.505	-1,4 %
Forestal	5	-4,7 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.021	-16,3 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 97 %

Superficie Disponible (ha): 17

Minería

Superficie con: Degradación 1.916 ha; Contaminación 105 ha; Riesgo Climático 23 %

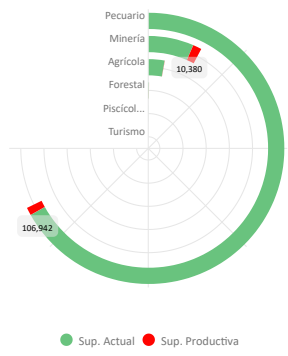
Superficie Disponible (ha): 10.380

Turismo

Superficie con: Degradación 10 ha; Contaminación 22 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,39** (capacidades actuales) e iPP = **0,31** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,59); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,45), **Valor Bruto de Producción** (0,43), **Infraestructura** (0,41), **Sistema Financiero** (0,31), **Capacidad Industrial** (0,23).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-16,30%), **Forestal** (-4,68%), **Agrícola** (-3,80%), **Pecuario** (-1,37%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,59	0,39

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,31	0,31

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **125.685 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**108.447 ha**; **86,28%**) y **Minera** (**12.401 ha**; **9,87%**), con **área urbana** de **28 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **122.056 ha**; la diferencia (**3.629 ha**; **2,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **58,86 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (83,6% del total)**, con aportes de **cereales (20,94 M Bs) y raíces y tubérculos (20,77 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **9,51 M Bs (16,2%)**, principalmente en **ganado menor (6,39 M Bs) y ganado mayor (2,98 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,42** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,78**), **Unidades Educativas** (**0,75**), **Sistema de Riego** (**0,61**), **Comunicaciones** (**0,22**), **Vías** (**0,18**). La red vial cuenta con **980 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Centro de transformación de trigo a harina fortificada**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **47,1%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **52,9%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Ckochas presenta una economía orientada al sector agrícola, con cereales y raíces/tubérculos (papa, cebada, trigo) como principales productos. La base territorial se compone principalmente de uso agropecuario extensivo.

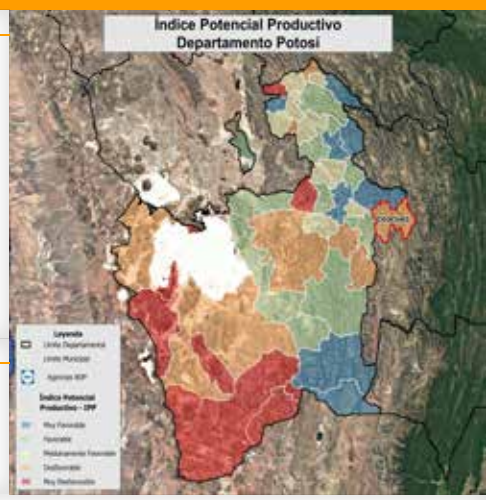
El municipio cuenta con financiamiento medio (dos fuentes de financiamiento) y una capacidad industrial pública para la transformación de trigo. No obstante, la infraestructura se clasifica como básica.

A nivel territorial, el impacto ambiental es bajo, aunque la actividad agrícola presenta vulnerabilidad a los eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Trigo
- Papa
- Ovino
- Cebada en grano
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar las inversiones para la expansión y tecnificación del centro de transformación de trigo. De la misma manera enfocar recursos en la mejora genética del ganado ovino y bovino, que representan el mayor potencial pecuario, asegurando que la producción agrícola y pecuaria se desarrollen en paralelo.

➤ **Alinear Financiamiento:** Reorientar el financiamiento hacia la mejora de la infraestructura básica (acopio, caminos rurales, conectividad), garantizando que la producción de papa, cebada y trigo pueda llegar a la planta de transformación y a los mercados de manera eficiente.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible, integrando la gestión de riesgos climáticos para la producción de papa y cereales, con el fin de mitigar la vulnerabilidad climática y optimizar la productividad de los cultivos estratégicos.

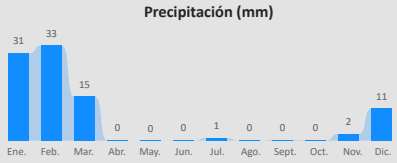
MUNICIPIO DE COLCHA "K"

Ubicación

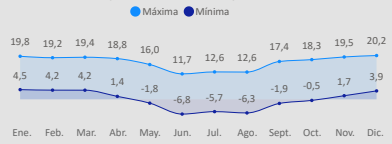
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	NOR LIPEZ	**Comunidades en el municipio**	47
Municipio	COLCHA "K"	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	5,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

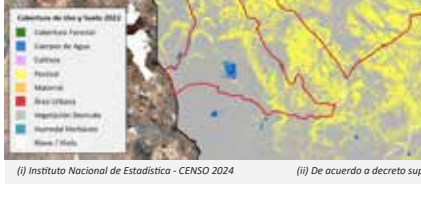
Población (Hab.)

2001	2012	2024
9.645	12.997	12.740

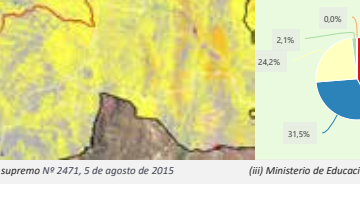
Género

Hombre 6.923 — Mujer 5.817

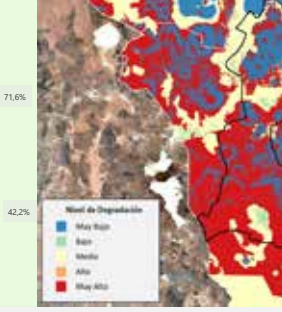
Idiomas



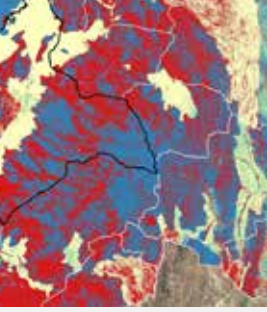
Grupo Etario



Unidades Educativas



Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

Información Ambiental (vi)

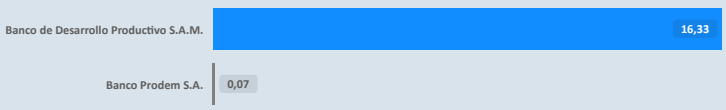
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: POTOSI | Provincia: NOR LIPEZ | Municipio: COLCHA "K" | Cod: 50901

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

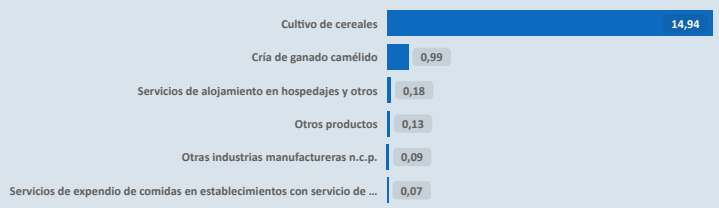
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

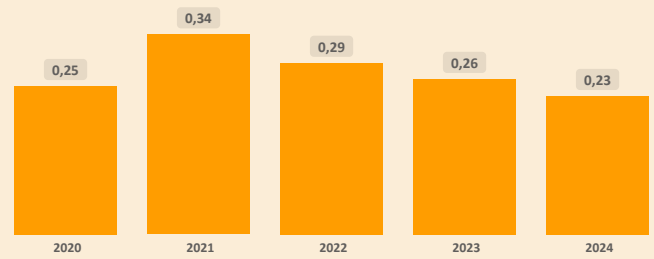
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



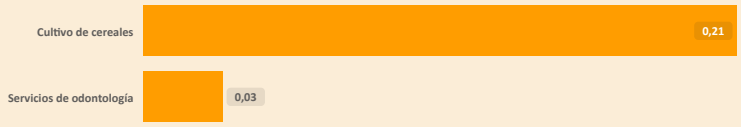
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

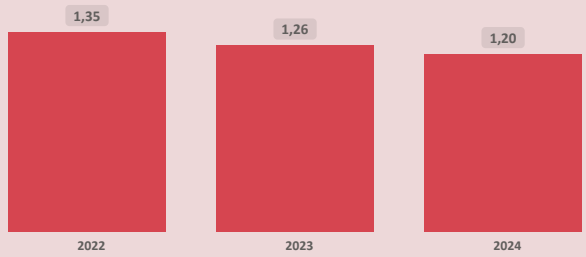
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

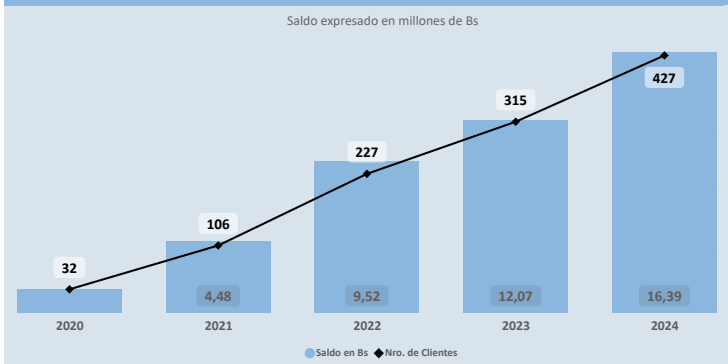
Saldo expresado en millones de Bs



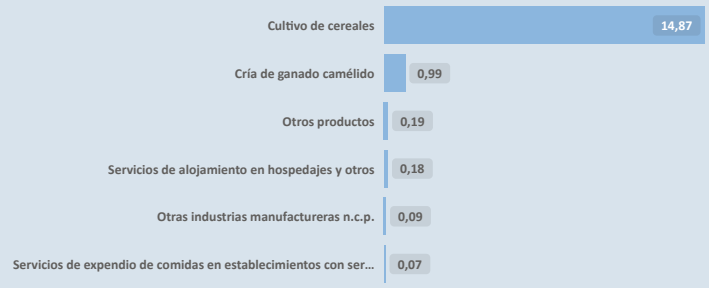
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



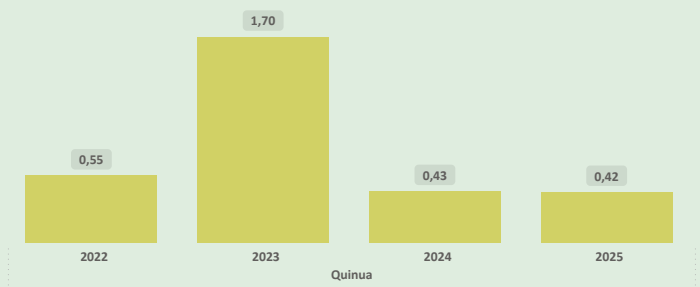
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

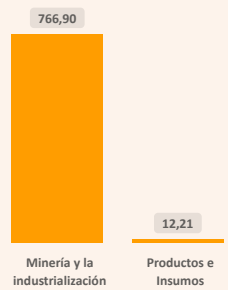
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta industrializadora de sal
Planta piloto de carbonato de litio

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

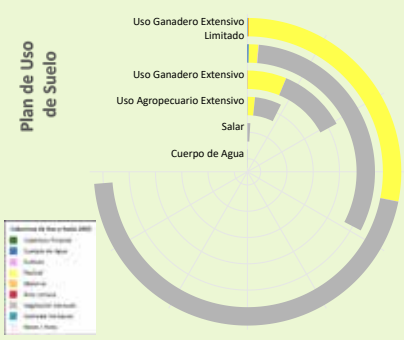
Departamento: POTOSI | Provincia: NOR LIPEZ | Municipio: COLCHA "K" | Cod: 50901

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **885.106** hectáreas que equivale a **55,88%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	547.667,54	61,88 %
Pastizal	335.189,28	37,87 %
Matorral	1.572,69	0,18 %
Cuerpos de Agua Permanentes	510,05	0,06 %
Área Urbana	151,74	0,02 %
Tierra de Cultivos	11,82	0,00 %
Humedal herbáceo	3,16	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
61	239.310	No se identifica información del sector Forestal	34	292.415	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 532.132 hectáreas**, de las cuales **278 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **531.854 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

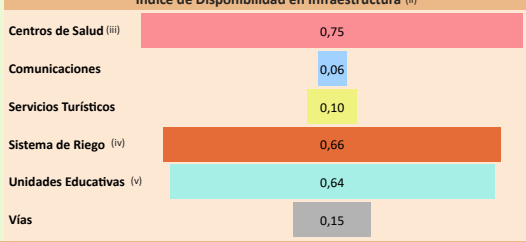
➤ Sector **Minería**: Representa el **55,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **45,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

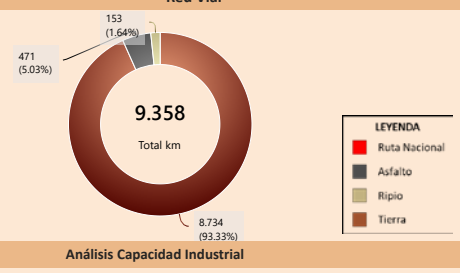
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

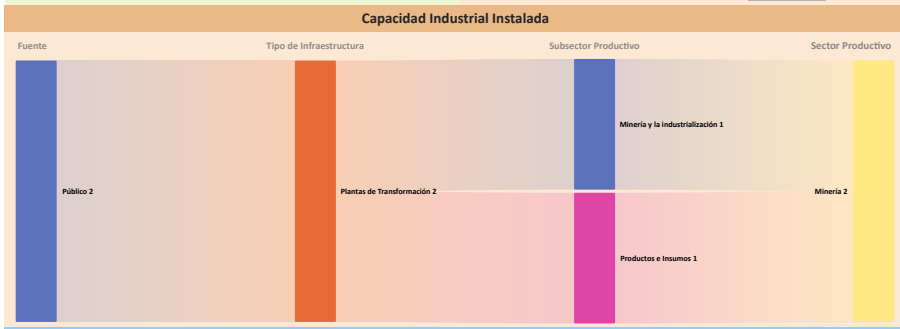
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

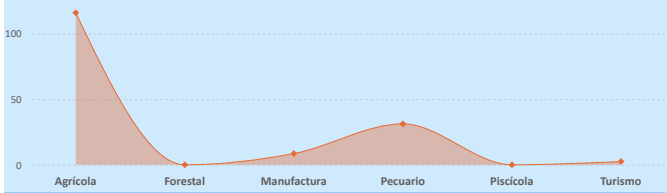
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

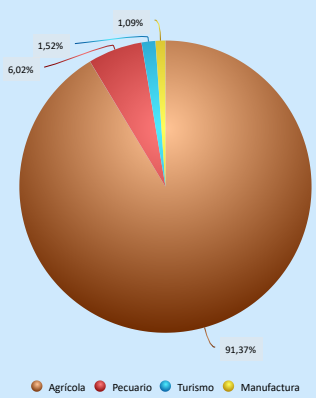
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **115,79 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **14,91 M Bs** (equivalente al **12,88%** del VBP).

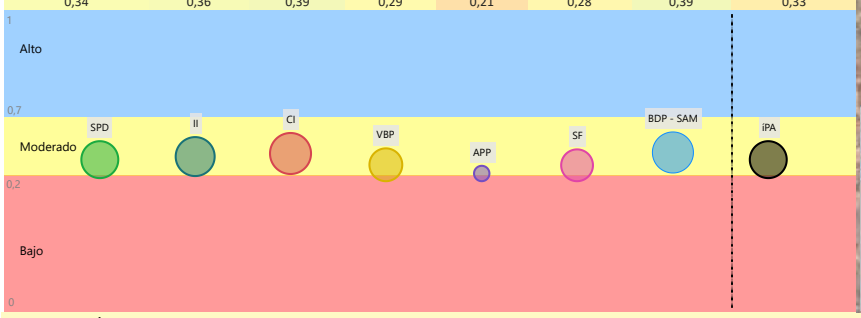
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

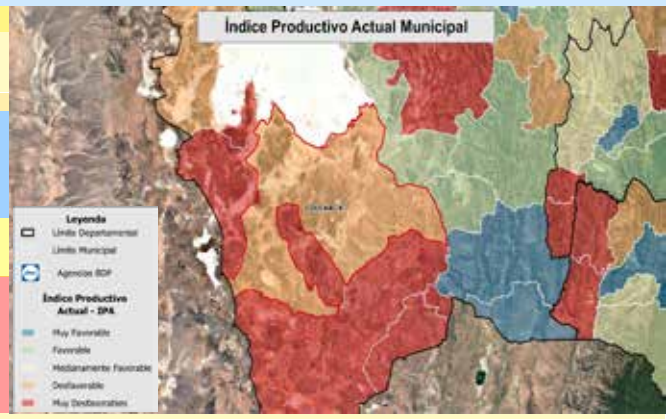
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**14,99 M Bs**, equivalente al **91,37%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**986,62 m Bs**, equivalente al **6,02%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,34	0,36	0,39	0,29	0,21	0,28	0,39	0,33





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **7** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,33**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

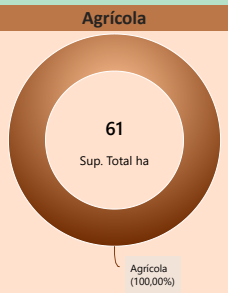
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: NOR LIPEZ | Municipio: COLCHA "K" | Cod: 50901

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 61

Pecuario

Superficie con:	Degradación	96.159 ha
	Contaminación	5 ha
	Riesgo Climático	44 %

Superficie Disponible (ha): 143.146

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

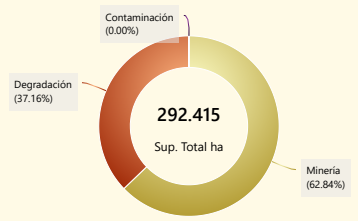
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	96.165	-40,2 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	108.669	-37,2 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	19 %

Superficie Disponible (ha): 34

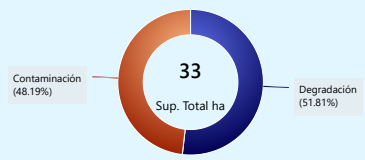
Minería



Superficie con:	Degradación	108.656ha
	Contaminación	12 ha
	Riesgo Climático	74 %

Superficie Disponible (ha): 183.747

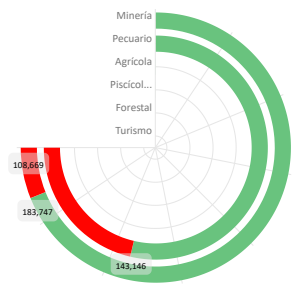
Turismo



Superficie con:	Degradación	17 ha
	Contaminación	16 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,33** (capacidades actuales) e iPP = **0,29** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Financiamiento BDP - SAM** (0,39), **Capacidad Industrial** (0,39), **Infraestructura** (0,36), **Superficie Productiva Disponible** (0,34), **Valor Bruto de Producción** (0,29), **Sistema Financiero** (0,28), **Programas/Proyectos** (0,21).

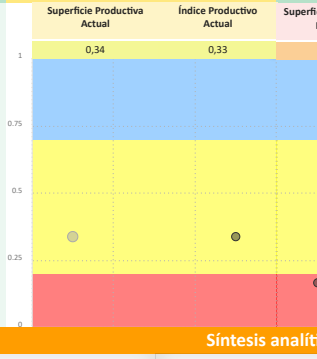
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-40,18%), **Minería** (-37,16%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,34	0,33

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,16	0,29



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **532.132 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**292.415 ha**; **54,95%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**239.310 ha**; **44,97%**), con **área urbana** de **278 ha** (**0,05%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **327.266 ha**; la diferencia (**204.866 ha**; **38,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **157,96 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (73,3% del total)**, con aportes de **cereales (115,44 M Bs) y raíces y tubérculos (216,22 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **31,14 M Bs (19,7%)**, principalmente en **camelido (29,77 M Bs) y ganado menor (1,35 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,39** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,75**), **Sistema de Riego** (**0,66**), **Unidades Educativas** (**0,64**), **Vías** (**0,15**), **Servicios Turísticos** (**0,10**), **Comunicaciones** (**0,06**). La red vial cuenta con **9.358 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta piloto de carbonato de litio**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **45,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **45,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **8,7%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La estructura económica del municipio de Colcha se concentra en el sector agrícola, con una producción dominante de cereales, especialmente quinua, complementada por la actividad pecuaria (camélidos) y minera.

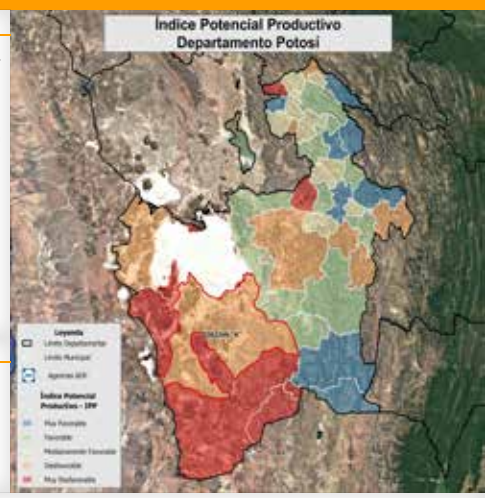
Pese a que el financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura productiva es básica, representando una restricción para el procesamiento y la industrialización.

La dimensión territorial cuenta con una pérdida de superficie productiva.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Fibra de llama
- Productos metálicos para construcción
- Turismo
- Llamas
- Quinua



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos de acopio y valor agregado de quinua, seguido de equipamiento de tecnificación para el ganado camélido (llamas y fibra), asegurando la eficiencia en la transformación de los productos agrícolas líderes y fortaleciendo la sostenibilidad de la producción primaria pecuaria.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover la inversión coordinada en plantas de transformación (ej. para fibra de llama o productos metálicos) que mejoren su cadena de valor, buscando así equilibrar el desarrollo sectorial.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover medidas de restauración ecológica y de adaptación, como programas de agricultura sostenible y gestión de suelos para mitigar la pérdida de superficie productiva e incrementar la resiliencia de la quinua y los pastizales camélidos frente a la degradación y el riesgo climático.

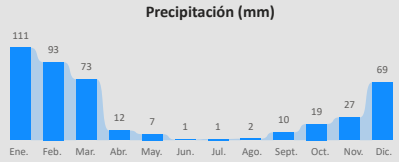
MUNICIPIO DE COLQUECHACA

Ubicación

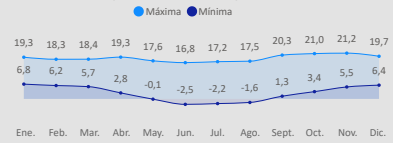
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CHAYANTA	**Comunidades en el municipio**	284
Municipio	COLQUECHACA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	43,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

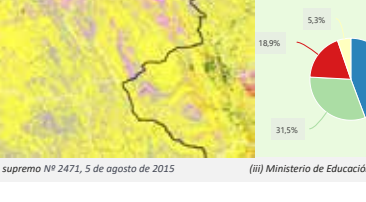
2001	2012	2024
13.816	15.260	16.363

Género

Hombre 9.160 — Mujer 7.203

Idiomas

Grupo Etario



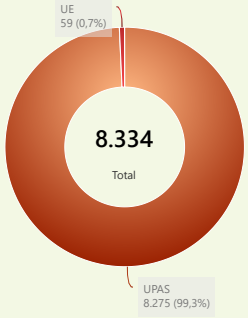
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

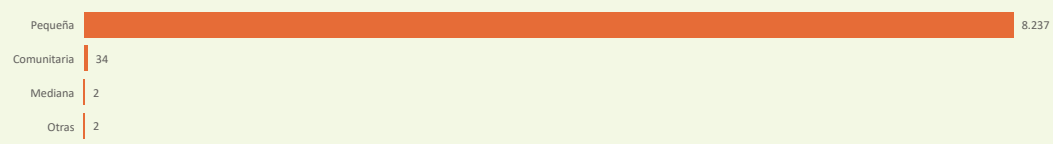
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

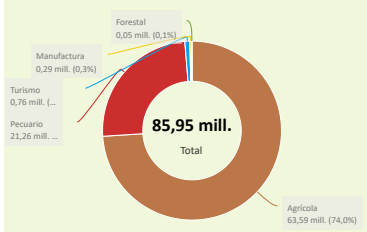
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



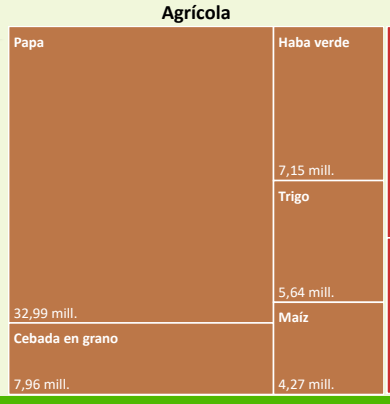
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

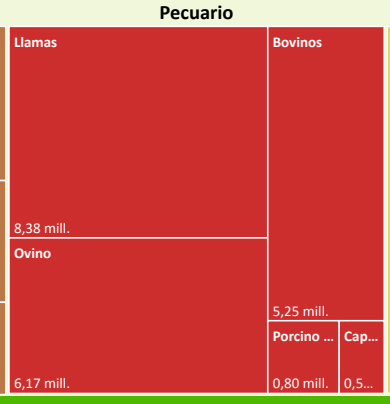
por Sector en Bs



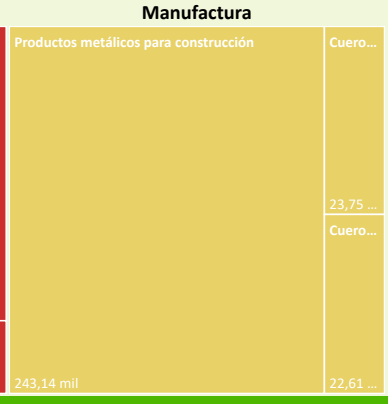
Agrícola



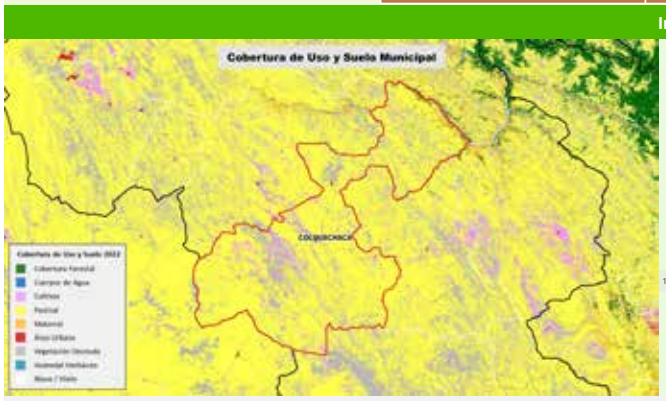
Pecuario



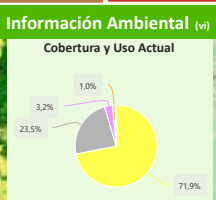
Manufactura



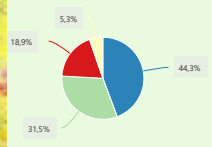
Información Ambiental (vi)

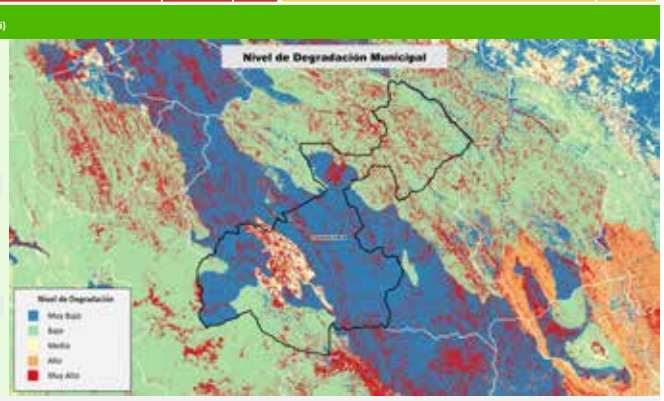


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

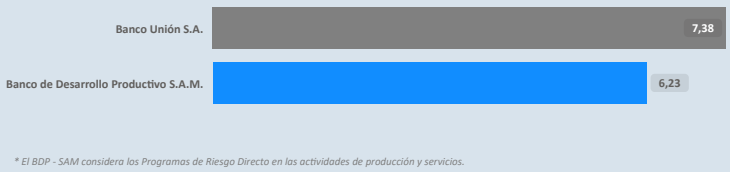
Sección I

Departamento: POTOSI | Provincia: CHAYANTA | Municipio: COLQUECHACA | Cod: 50401

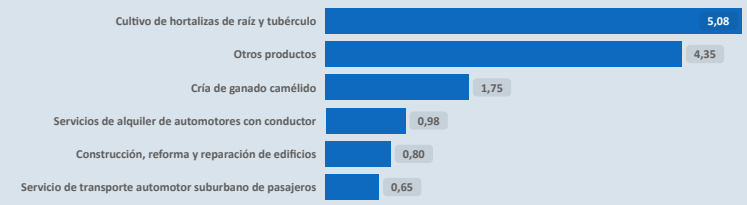
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

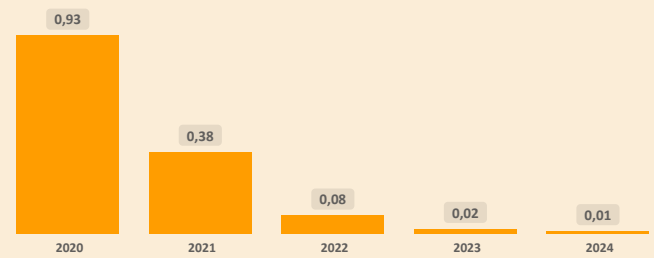


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

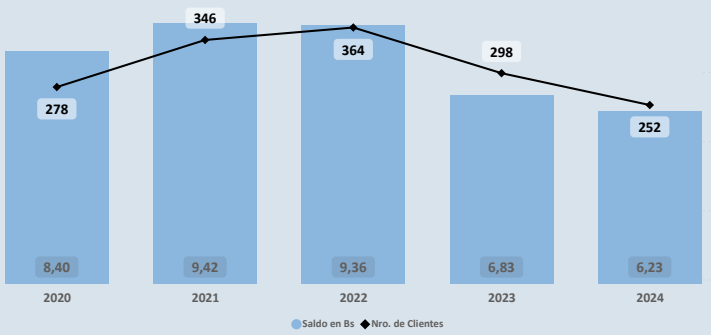
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

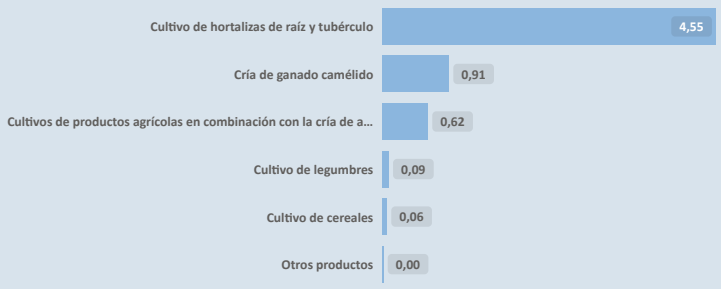
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

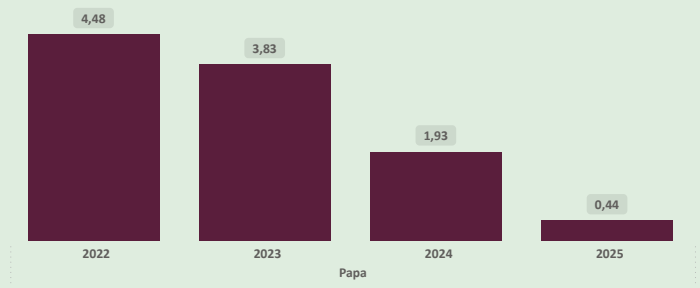


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

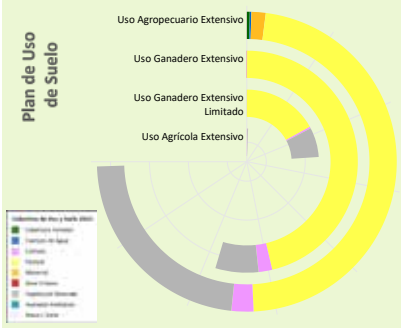
Departamento: POTOSI | Provincia: CHAYANTA | Municipio: COLQUECHACA | Cod: 50401

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **79.473** hectáreas que equivale a **48,47%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	50.401,09	63,42 %
Vegetación desnuda/escasa	24.370,41	30,66 %
Tierra de Cultivos	2.533,52	3,19 %
Matorral	1.638,53	2,06 %
Cobertura Forestal	342,22	0,43 %
Cuerpos de Agua Permanentes	179,69	0,23 %
Área Urbana	7,83	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
10.015	82.966	151	11.849	32

No se identifica información del sector Piscícola

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 105.097 hectáreas**, de las cuales **84 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **105.013 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

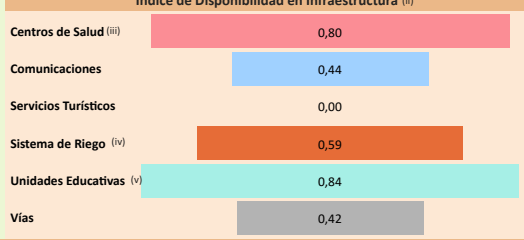
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **79,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **11,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

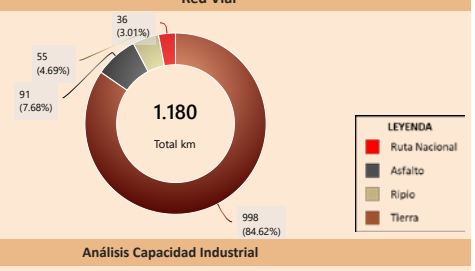
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **9,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

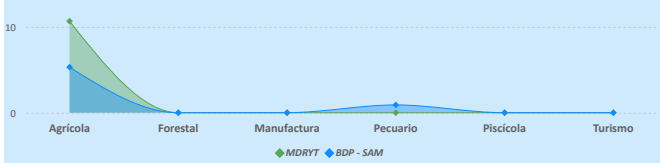
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

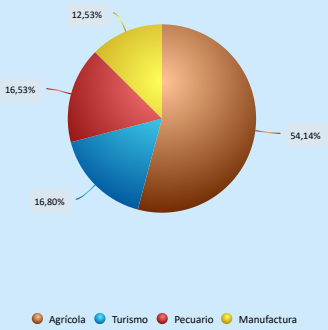
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **63,59 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **5,32 M Bs** (equivalente al **8,36%** del VBP).

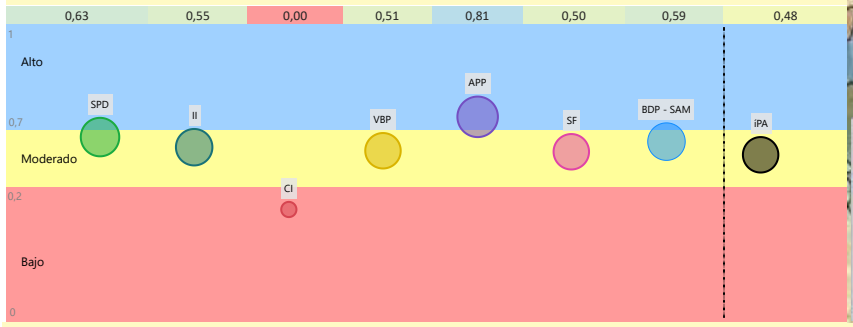
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

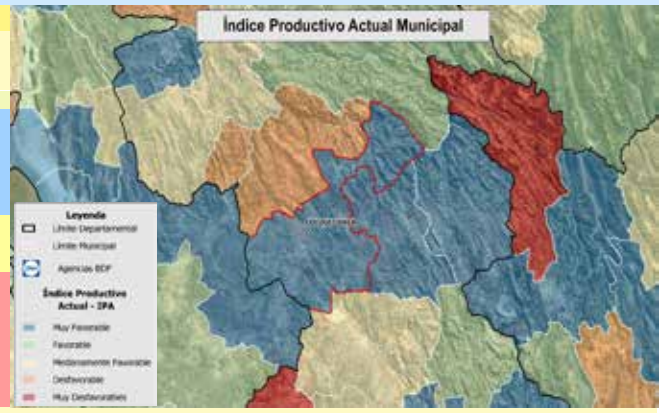
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**6,94 M Bs**, equivalente al **54,14%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**2,15 M Bs**, equivalente al **16,80%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,63	0,55	0,00	0,51	0,81	0,50	0,59	0,48





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,48**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

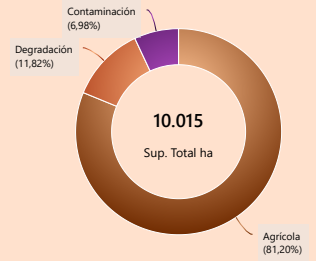
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: CHAYANTA | Municipio: COLQUECHACA | Cod: 50401

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

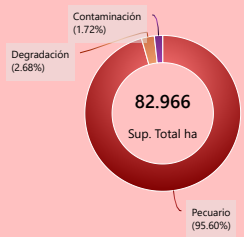
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 1.184 ha
- Contaminación 699 ha
- Riesgo Climático 16 %

Superficie Disponible (ha): 8.133

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 2.222 ha
- Contaminación 1.428 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 79.317

Forestal

Superficie con:
- Degradación 4 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 146

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.883	-33,8 %
Pecuario	3.650	-4,2 %
Forestal	4	-2,9 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	3.237	-27,3 %
Turismo	20	-63,7 %

Piscícola

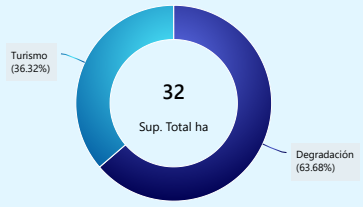
Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:
- Degradación 2.956 ha
- Contaminación 282 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 8.612

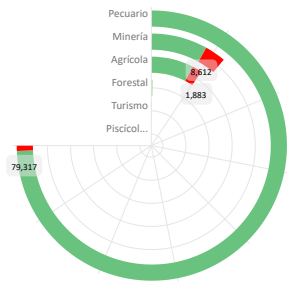
Turismo



Superficie con:
- Degradación 20 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 12

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,48** (capacidades actuales) e iPP = **0,46** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en todos los indicadores, siendo los principales: **Programas/Proyectos** (0,81), **Superficie Productiva Disponible** (0,63), **Financiamiento BDP - SAM** (0,59), **Infraestructura** (0,55), **Valor Bruto de Producción** (0,51), **Sistema Financiero** (0,50).

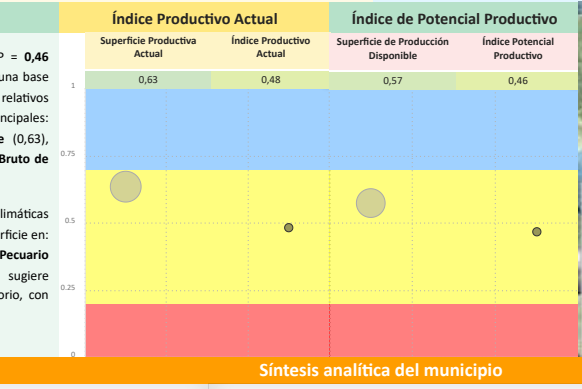
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-63,68%), **Agrícola** (-33,84%), **Minería** (-27,32%), **Pecuario** (-4,25%), **Forestal** (-2,87%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,63	0,48

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,57	0,46



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **105.097 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**82.966 ha**; **78,94%**) y **Minera** (**11.849 ha**; **11,27%**), con **área urbana** de **84 ha** (**0,08%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **96.303 ha**; la diferencia (**8.794 ha**; **8,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **85,95 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (74,0% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (36,01 M Bs) y cereales (19,44 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **21,26 M Bs (24,7%)**, principalmente en **camelido (8,43 M Bs) y ganado menor (7,48 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,51**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,84**), **Centros de Salud** (**0,80**), **Sistema de Riego** (**0,59**), **Comunicaciones** (**0,44**), **Vías** (**0,42**). La red vial cuenta con **1.180 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **43,1%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **21,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **35,9%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Colquechaca se basa en el sector agrícola (raíces, tubérculos y cereales como la cebada en grano) y en el sector pecuario (camélidos y ganado menor). El uso del suelo es predominantemente agropecuario extensivo, con presencia minera.

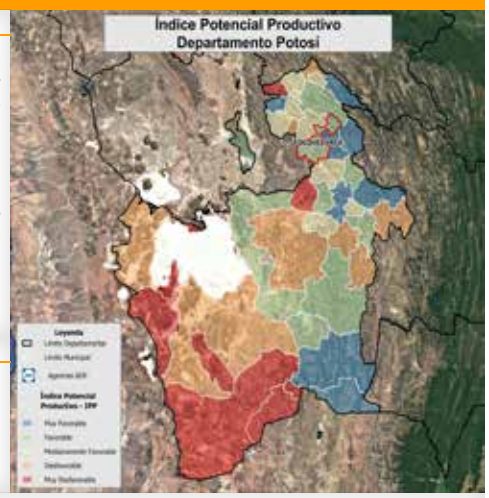
El municipio goza de un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura adecuada.

Territorialmente, el impacto ambiental es bajo, lo que indica un desempeño productivo estable y efectivo en el contexto departamental. No se registra capacidad industrial instalada.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Llamas
- ➤ Haba verde
- ➤ Cebada en grano
- ➤ Papa



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la infraestructura de valor agregado para el sector agrícola, específicamente para la papa y la cebada en grano, enfocándose en tecnologías de post-cosecha y almacenamiento. En el sector pecuario, priorizar inversión en infraestructura de manejo de ganado menor.

➤ **Alinear Financiamiento:** Evaluar la factibilidad de financiamiento para el desarrollo de plantas industriales para la transformación local de los cereales y tubérculos, así como para la cadena de valor de camélidos (llamas), aprovechando el alto nivel de crédito.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar prácticas de monitoreo preventivo. Además de la implementación de programas de agricultura sostenible que incorporen estrategias de adaptación al riesgo climático, enfocándose en la conservación del suelo en las áreas de cultivo de papa y cebada en grano.

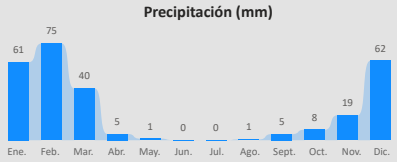
MUNICIPIO DE COTAGAITA

Ubicación

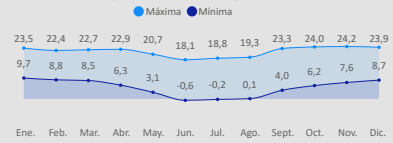
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	NOR CHICHAS	**Comunidades en el municipio**	142
Municipio	COTAGAITA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	16,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



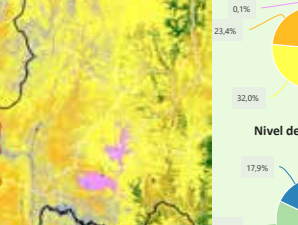
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

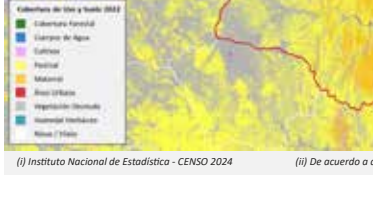
Población (Hab.)

2001	2012	2024
24.025	31.801	29.221

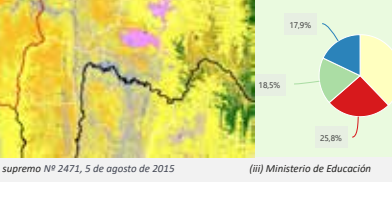
Género



Idiomas

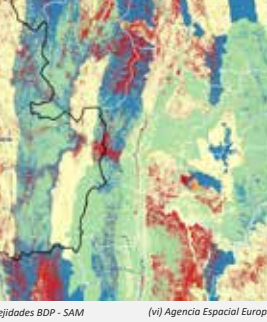


Grupo Etario



Unidades Educativas

Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

Agrícola

Pecuario

Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual

Nivel de Degradación

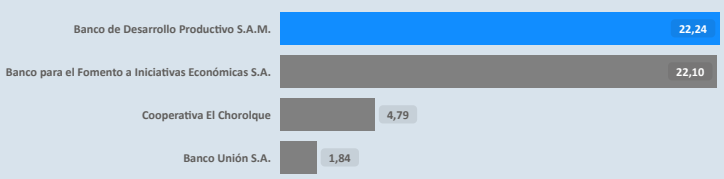
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: POTOSI | Provincia: NOR CHICHAS | Municipio: COTAGAITA | Cod: 50601

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

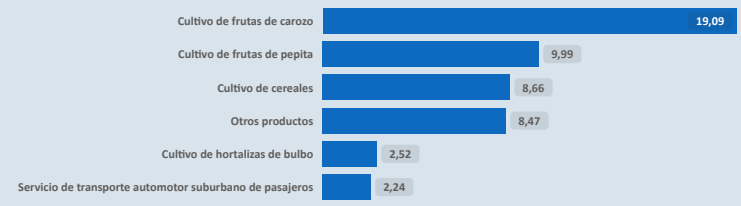
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

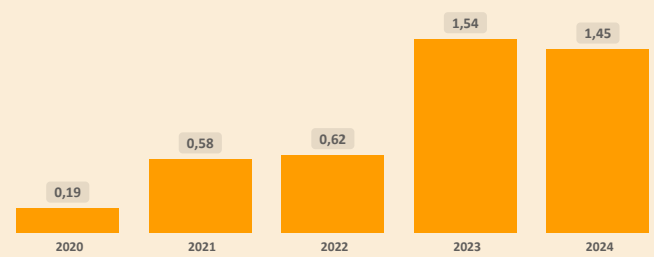
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

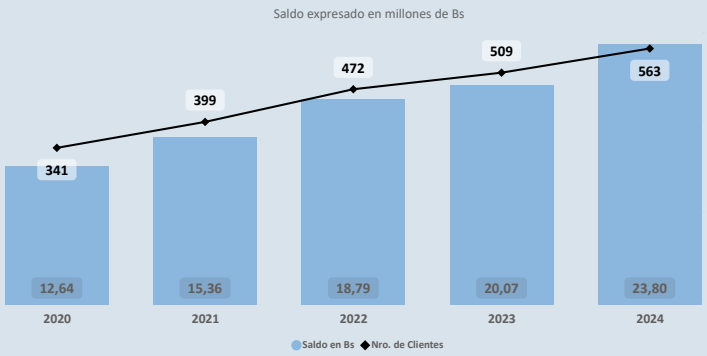
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

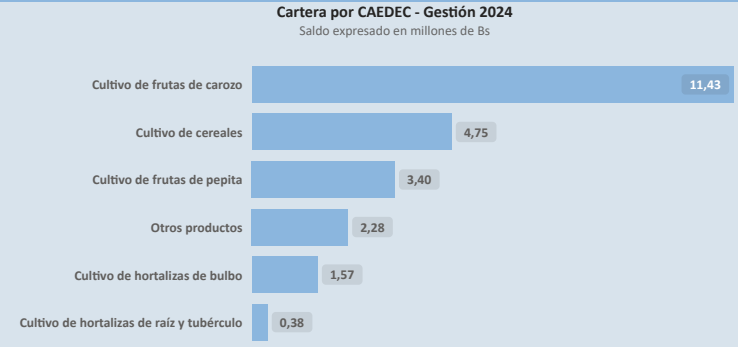
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

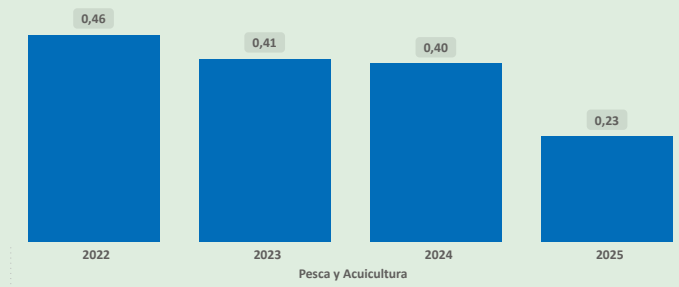


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

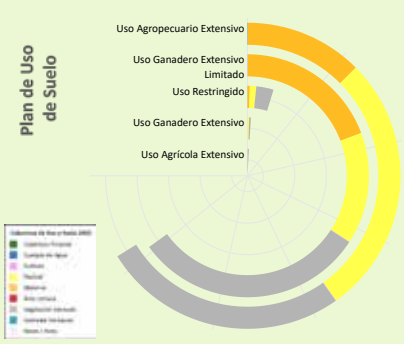
Departamento: POTOSI | Provincia: NOR CHICHAS | Municipio: COTAGAITA | Cod: 50601

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **308.912** hectáreas que equivale a **48,07%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	129.040,85	41,77 %
Vegetación desnuda/escasa	121.243,61	39,25 %
Matorral	58.240,47	18,85 %
Tierra de Cultivos	188,18	0,06 %
Cobertura Forestal	137,78	0,04 %
Área Urbana	49,59	0,02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	11,83	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.771	336.971	351	15	44.089	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 383.485 hectáreas**, de las cuales **254 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **383.230 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

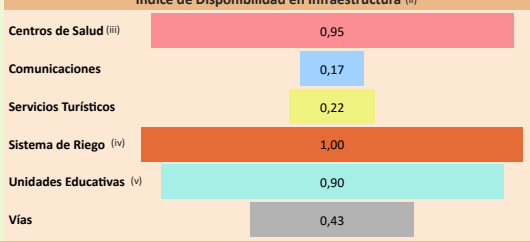
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **87,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **11,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

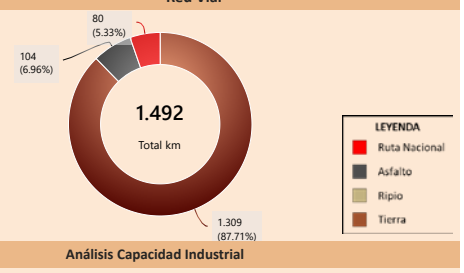
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

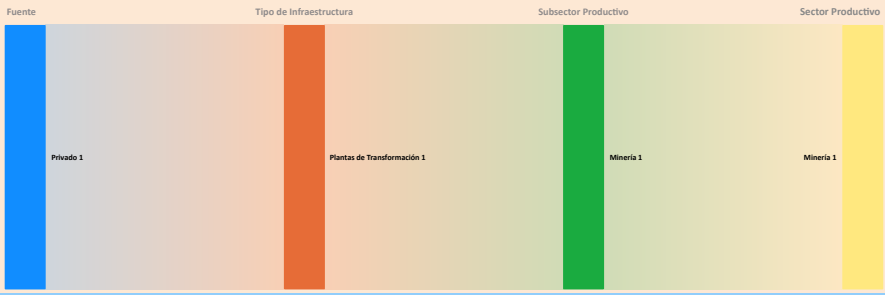
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

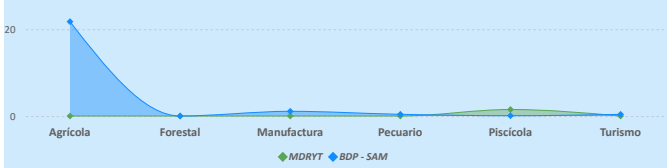
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

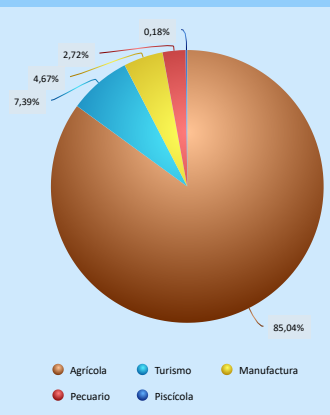
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **72,48 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **21,74 M Bs** (equivalente al **30,00%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **65,56 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

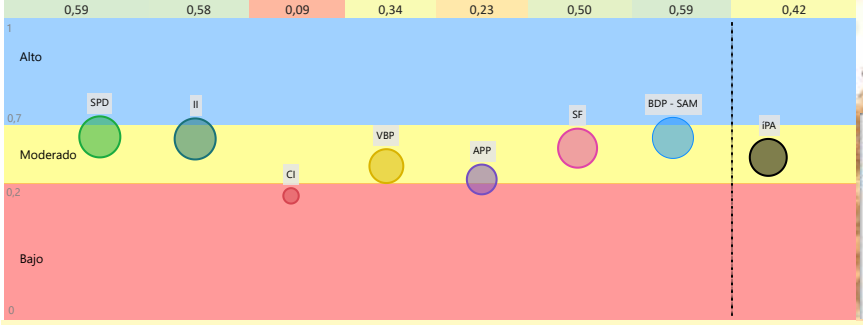
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

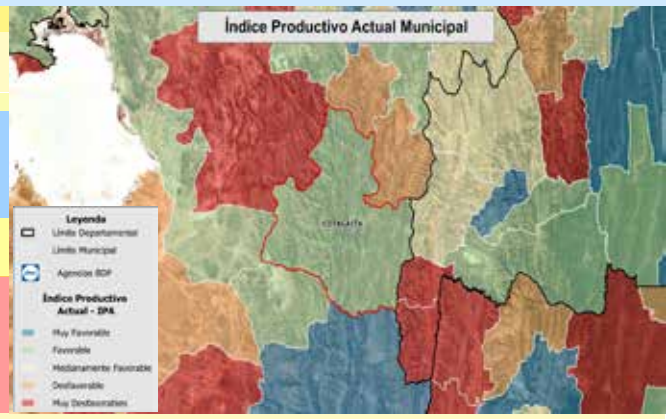
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**41,65 M Bs**, equivalente al **85,04%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**3,62 M Bs**, equivalente al **7,39%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,59	0,58	0,09	0,34	0,23	0,50	0,59	0,42





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

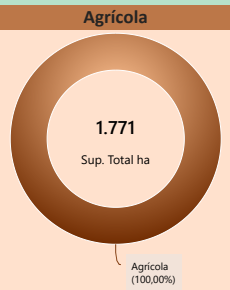
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: NOR CHICHAS | Municipio: COTAGAITA | Cod: 50601

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

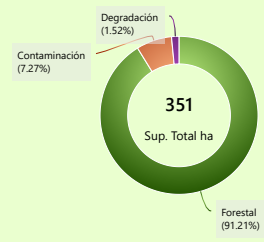
Superficie Disponible (ha): 1.771

Pecuario

Superficie con:		
Degradación	3.447	ha
Contaminación	1.070	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 332.454

Forestal



Superficie con:		
Degradación	5	ha
Contaminación	26	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 320

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

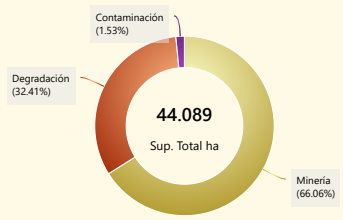
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	4.517	-1,3 %
Forestal	31	-8,8 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	14.966	-33,9 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 15

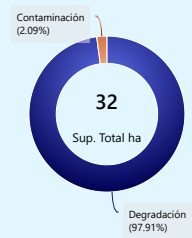
Minería



Superficie con:		
Degradación	14.290	ha
Contaminación	676	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 29.123

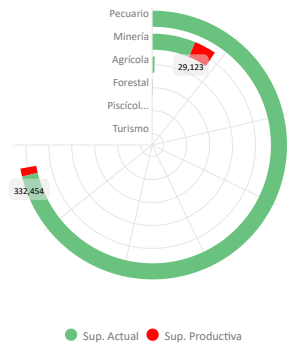
Turismo



Superficie con:		
Degradación	32	ha
Contaminación	1	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,42** (capacidades actuales) e iPP = **0,41** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,59), **Financiamiento BDP - SAM** (0,59), **Infraestructura** (0,58), **Sistema Financiero** (0,50); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,34), **Programas/Proyectos** (0,23), **Capacidad Industrial** (0,09).

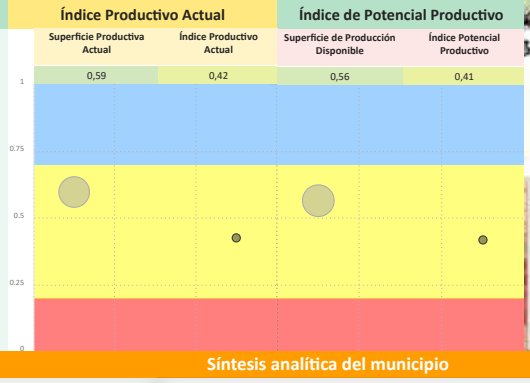
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-33,94%), **Forestal** (-8,79%), **Pecuario** (-1,34%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

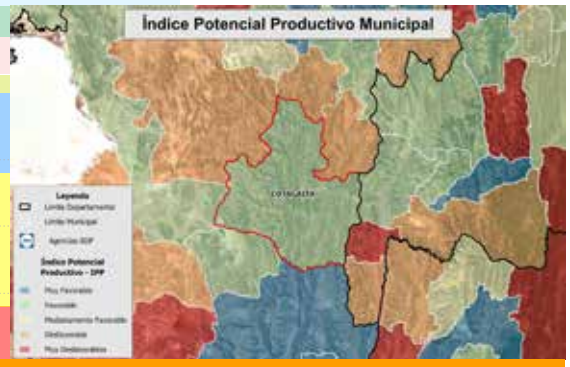
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,59	0,42

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,56	0,41





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **383.485 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**336.971 ha**; **87,87%**) y **Minera** (**44.089 ha**; **11,50%**), con **área urbana** de **254 ha** (**0,07%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **363.938 ha**; la diferencia (**19.547 ha**; **5,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (i)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **97,73 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (74,2% del total)**, con aportes de **frutas (40,58 M Bs) y cereales (25,39 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **15,82 M Bs (16,2%)**, principalmente en **ganado mayor (9,99 M Bs) y ganado menor (5,54 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,61**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**1,00**), **Centros de Salud** (**0,95**), **Unidades Educativas** (**0,90**), **Vías** (**0,43**), **Servicios Turísticos** (**0,22**), **Comunicaciones** (**0,17**). La red vial cuenta con **1.492 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (ii)
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **66,1%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **31,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **2,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Cotagaita se basa en el sector agrícola, con un valor bruto de producción dominado por frutas (durazno, uva) y cereales (maíz), con un componente pecuario significativo (ganado mayor y menor). El territorio se destina principalmente al uso pecuario extensivo.

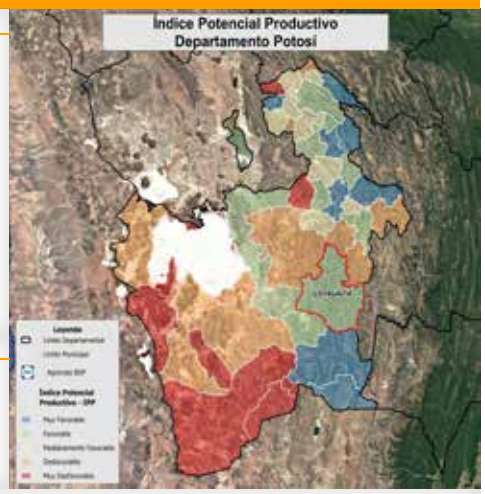
La infraestructura es clasificada como adecuada, destacando un índice alto de disponibilidad de sistemas de riego, y un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento).

Territorialmente, el impacto ambiental es bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Maíz
- Turismo
- Durazno
- Caprino
- Uva



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor de frutas (durazno, uva) mediante el desarrollo de infraestructura de transformación y post-cosecha. Paralelamente, promover inversión en la mejora de la ganadería bovina (ganado mayor) y la infraestructura turística, dado su potencial de diversificación.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover financiamiento a proyectos que impulsen la agroindustria de frutas y la producción de maíz con valor agregado.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer las prácticas de gestión y monitoreo preventivo para mantener el impacto ambiental bajo. Fortalecer estrategias de adaptación al cambio climático específicas para los cultivos de frutas (durazno, uva), como la protección de heladas y la gestión de plagas, asegurando la continuidad productiva de los productos más rentables.

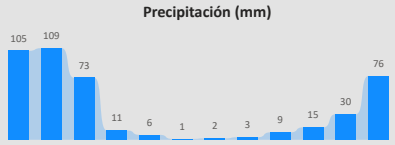
MUNICIPIO DE LLALLAGUA

Ubicación

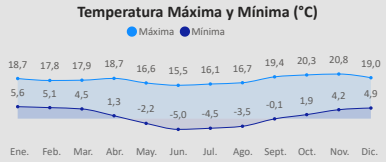
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	RAFAEL BUSTILLO	**Comunidades en el municipio**	93
Municipio	LLALLAGUA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	38,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

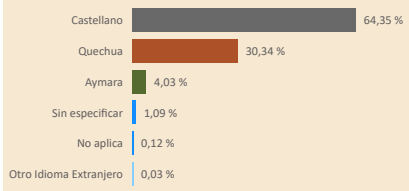
Población (Hab.)

2001	2012	2024
36.909	41.104	41.686

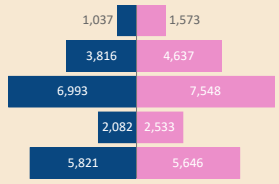
Género

Hombre 19.749 — Mujer 21.937

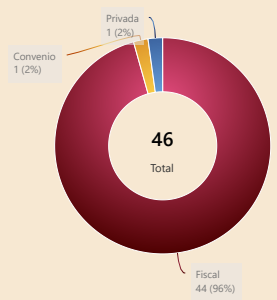
Idiomas



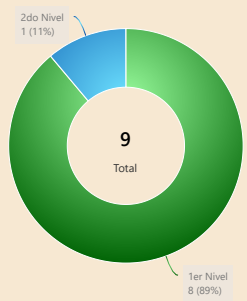
Grupo Etario



Unidades Educativas



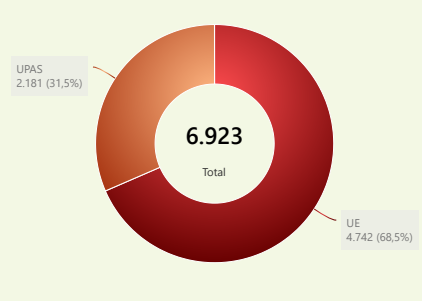
Centros de Salud



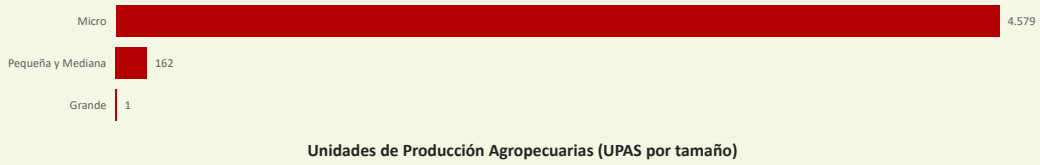
Total Mercados: 2

Información Económica (v)

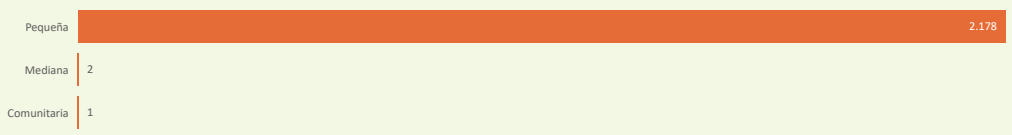
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



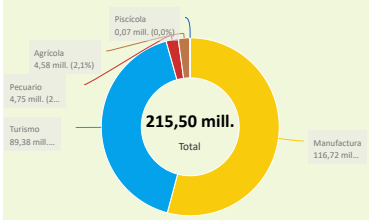
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



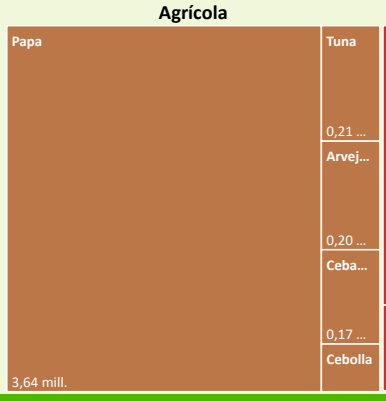
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

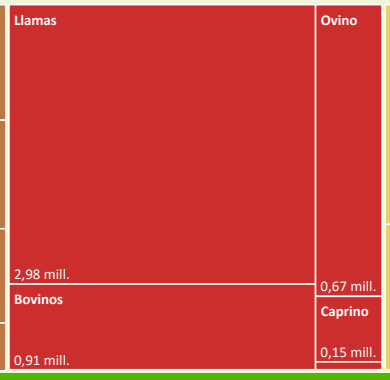
por Sector en Bs



Agrícola



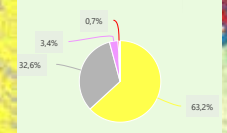
Pecuario



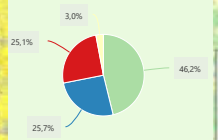
Manufactura

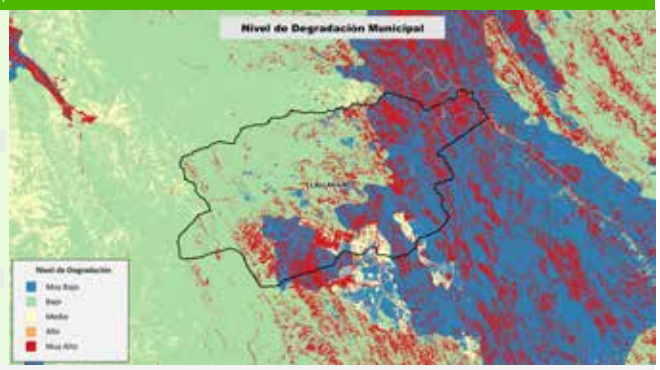
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

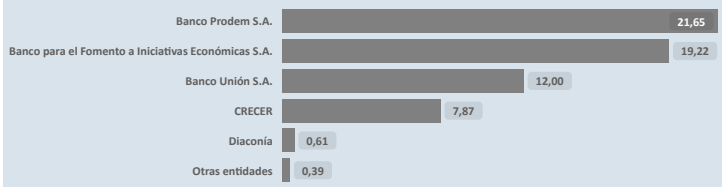
Sección I

Departamento: POTOSI | Provincia: RAFAEL BUSTILLO | Municipio: LLALLAGUA | Cod: 50203

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

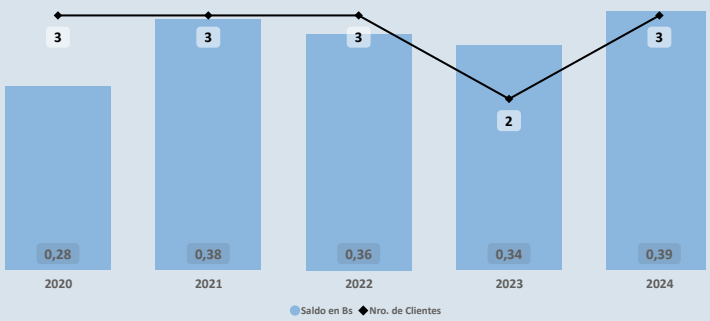
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

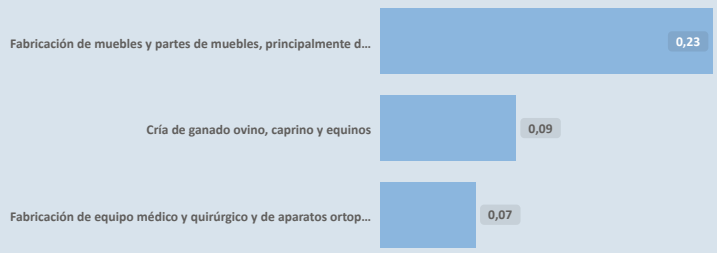
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

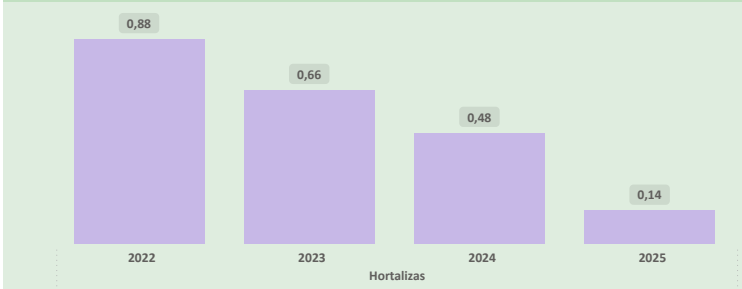


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

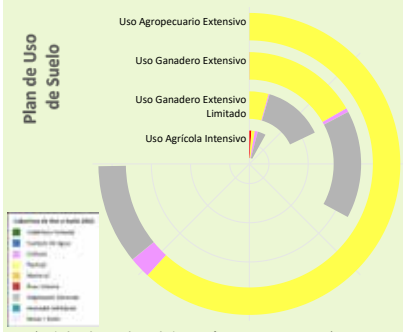
Departamento: POTOSI | Provincia: RAFAEL BUSTILLO | Municipio: LLALLAGUA | Cod: 50203

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **29.909** hectáreas que equivale a **55,95%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	24.715,46	82,64 %
Vegetación desnuda/escasa	4.269,87	14,28 %
Tierra de Cultivos	919,10	3,07 %
Cuerpos de Agua Permanentes	4,39	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
3.281	5.662	27	6	6.643

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 16.013 hectáreas**, de las cuales **393 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **15.620 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

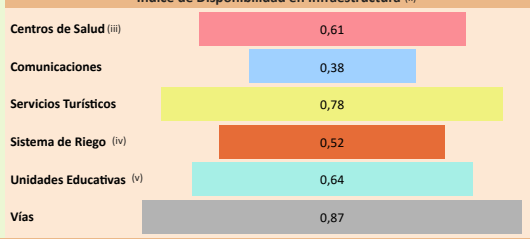
➤ Sector **Minería**: Representa el **42,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **36,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

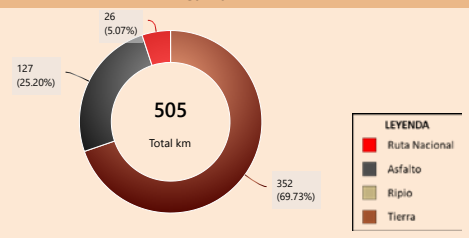
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **21,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con **1** Planta Industrial.

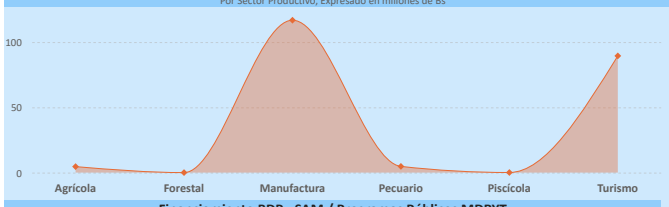
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

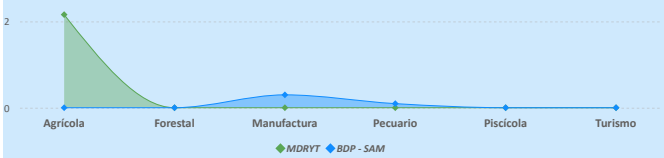
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

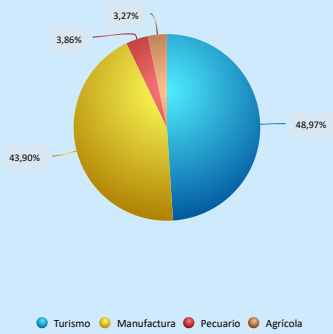


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **116,72 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **298,09 m Bs** (equivalente al **0,26%** del VBP).

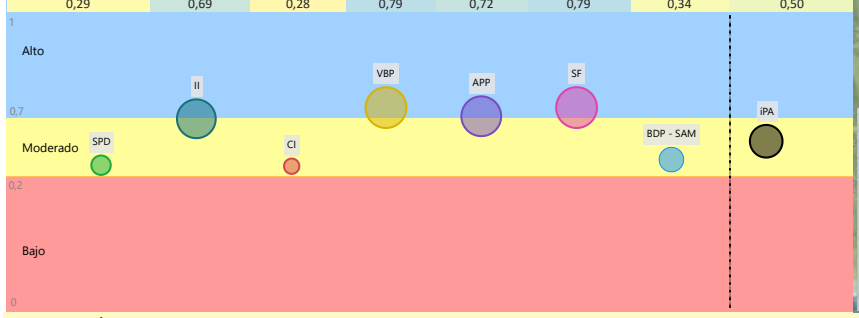
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Turismo** (**21,35 M Bs**, equivalente al **48,97%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**19,14 M Bs**, equivalente al **43,90%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,29	0,69	0,28	0,79	0,72	0,79	0,34	0,50



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,50**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

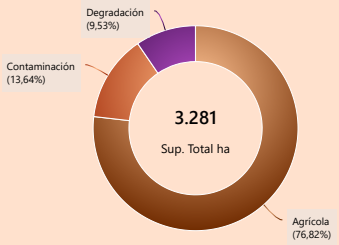
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: RAFAEL BUSTILLO | Municipio: LLALLAGUA | Cod: 50203

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
Degradación	313	ha
Contaminación	448	ha
Riesgo Climático	1	%

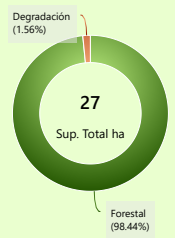
Superficie Disponible (ha): 2.521

Pecuario

Superficie con:		
Degradación	1.835	ha
Contaminación	17	ha
Riesgo Climático	7	%

Superficie Disponible (ha): 3.811

Forestal



Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	2	%

Superficie Disponible (ha): 27

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

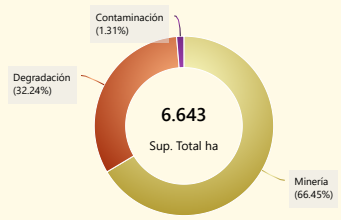
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	760	-23,8 %
Pecuario	1.852	-32,7 %
Forestal	0	-1,6 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.229	-33,6 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 6

Minería



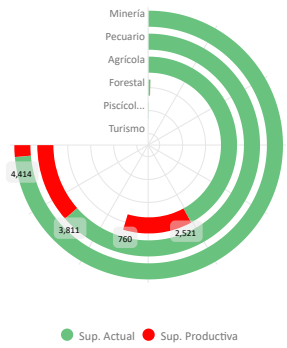
Superficie con:		
Degradación	2.142	ha
Contaminación	87	ha
Riesgo Climático	3	%

Superficie Disponible (ha): 4.414

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,50** (capacidades actuales) e iPP = **0,48** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Valor Bruto de Producción** (0,79), **Sistema Financiero** (0,79), **Programas/Proyectos** (0,72), **Infraestructura** (0,69); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,34), **Superficie Productiva Disponible** (0,29), **Capacidad Industrial** (0,28).

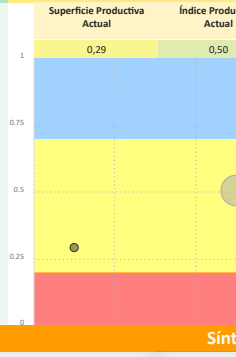
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-33,55%), **Pecuario** (-32,70%), **Agrícola** (-23,76%), **Forestal** (-1,56%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,29	0,50

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,20	0,48



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **16.013 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**6.643 ha**; **41,49%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**5.662 ha**; **35,36%**), con **área urbana** de **393 ha** (**2,46%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **11.171 ha**; la diferencia (**4.842 ha**; **30,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **215,50 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (54,2% del total)**, con aportes de **fábrica de prendas de vestir (42,42 M Bs) y elaboración de productos alimenticios (28,85 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **89,38 M Bs (41,5%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (60,33 M Bs) y compra de bienes (22,30 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,63**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,87**), **Servicios Turísticos** (**0,78**), **Unidades Educativas** (**0,64**), **Centros de Salud** (**0,61**), **Sistema de Riego** (**0,52**), **Comunicaciones** (**0,38**). La red vial cuenta con **505 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Productos de piel**.

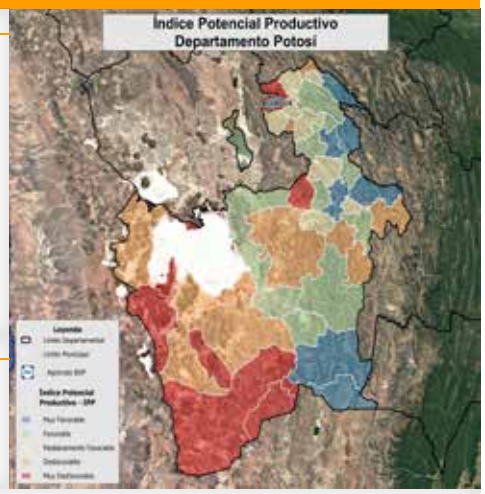
Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **94,5%** concentrado en el sector **Turismo**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **0,9%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **4,7%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Llallagua centra su economía en la manufactura (prendas de vestir y alimentos) y el turismo, que generan la gran mayoría del valor bruto de producción. La base territorial, sin embargo, se destina principalmente al uso minero y pecuario extensivo.

A pesar de contar con una infraestructura adecuada y un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), el municipio se enfrenta a un impacto ambiental crítico, lo que limita la sostenibilidad a largo plazo.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Productos metálicos para construcción
- Artículos de hormigón, cemento y yeso
- Prendas de vestir, excepto prendas de piel
- Productos cárnicos, mataderos

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en tecnología y capacidad de transformación en el sector manufacturero, especialmente en la fabricación de prendas de vestir y productos cárnicos, para mejorar la competitividad y la calidad. Asimismo, la inversión en el desarrollo de servicios turísticos y de construcción, aprovechando el potencial de estos subsectores.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover el financiamiento hacia la innovación tecnológica y la diversificación de subsectores industriales, como la construcción y manufactura.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar el control sobre las actividades mineras y de manufactura para controlar la contaminación y la degradación. Asimismo, integrar estrategias de adaptación climática para proteger el uso agropecuario extensivo.

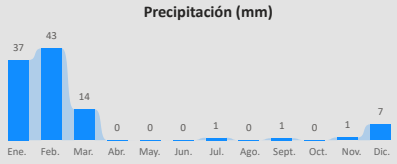
MUNICIPIO DE LLICA

Ubicación

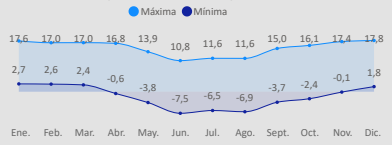
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	DANIEL CAMPOS	**Comunidades en el municipio**	48
Municipio	LLICA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	2,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

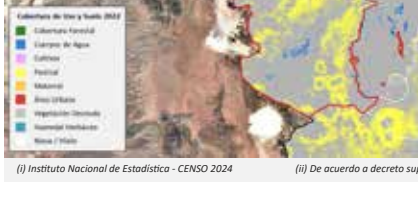
Población (Hab.)

2001	2012	2024
2.901	4.150	4.187

Género

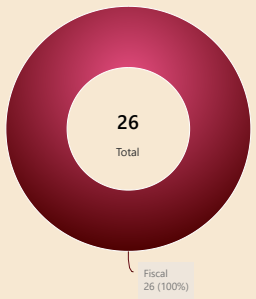
Hombre 2.142 — Mujer 2.045

Idiomas

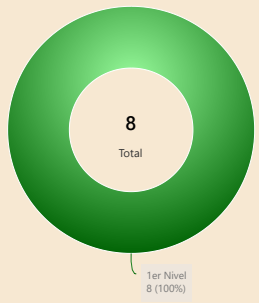


Grupo Etario

Unidades Educativas



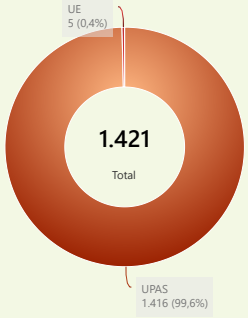
Centros de Salud



Total Mercados: 1

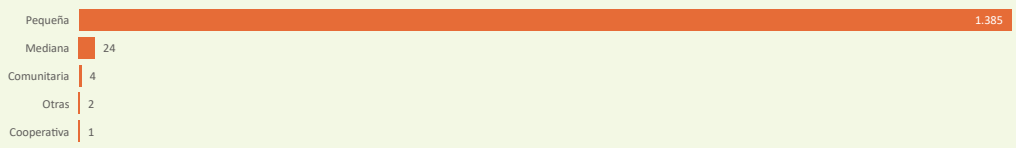
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

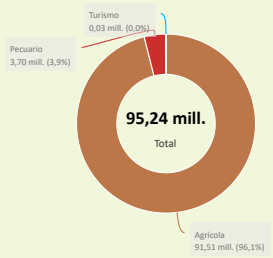
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



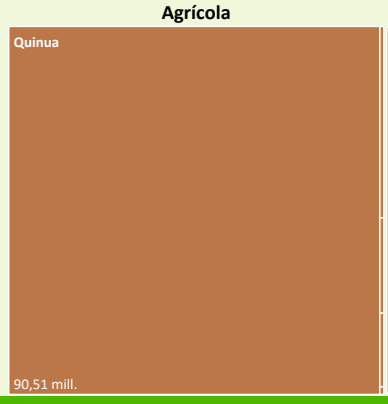
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

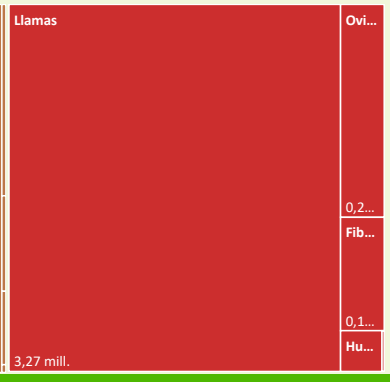
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

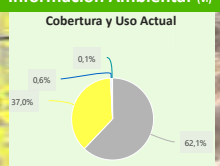


Manufactura

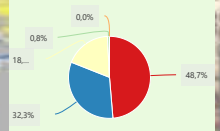
Sin información productiva del sector

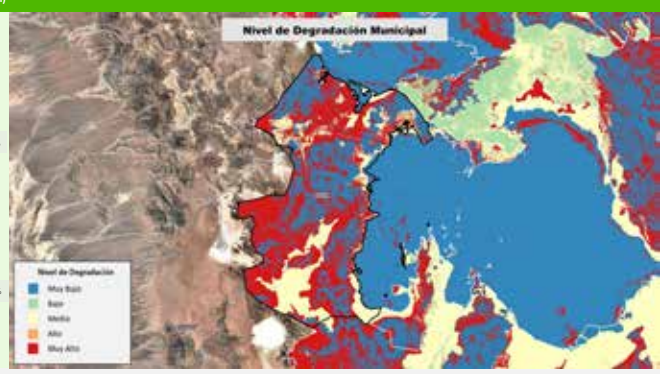
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





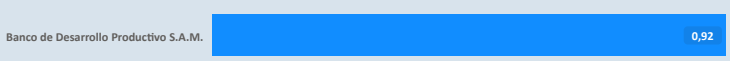
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: POTOSI | Provincia: DANIEL CAMPOS | Municipio: LLICA | Cod: 51401

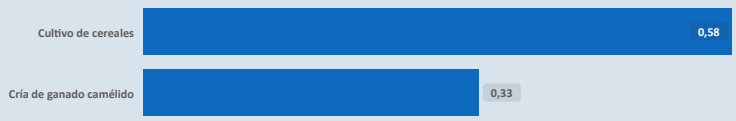
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

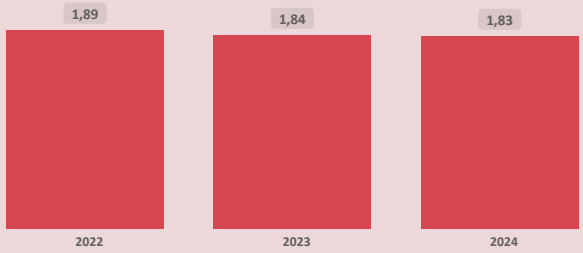
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

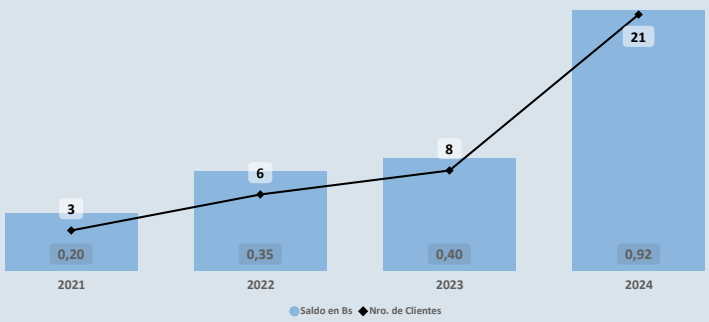
Saldo expresado en millones de Bs



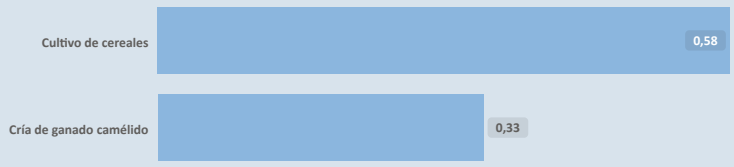
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

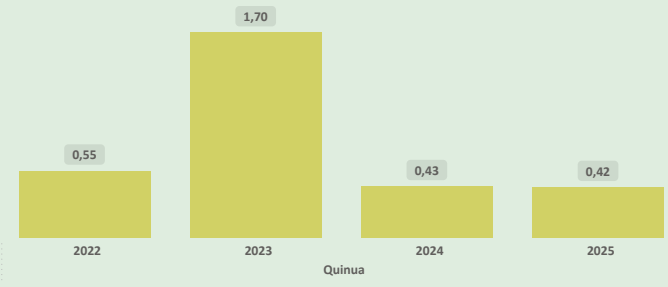


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Desarrollo integral de la salmuera del Salar de Uyuni

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

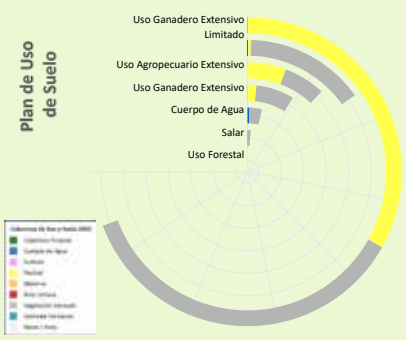
Departamento: POTOSI | Provincia: DANIEL CAMPOS | Municipio: LLICA | Cod: 51401

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **369.741** hectáreas que equivale a **63,01%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	193.032,74	52,21 %
Pastizal	176.338,22	47,69 %
Matorral	268,61	0,07 %
Tierra de Cultivos	47,61	0,01 %
Cuerpos de Agua Permanentes	32,33	0,01 %
Área Urbana	21,34	0,01 %
Humedal herbáceo	0,14	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
24	44.337	No se identifica información del sector Forestal	10	17.081	63

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 61.612 hectáreas**, de las cuales **97 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **61.515 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

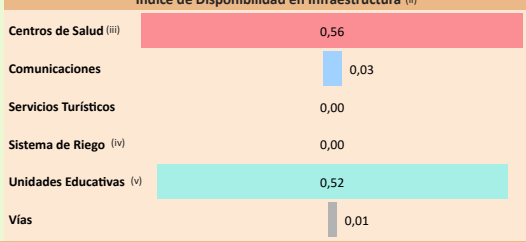
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **72,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **27,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

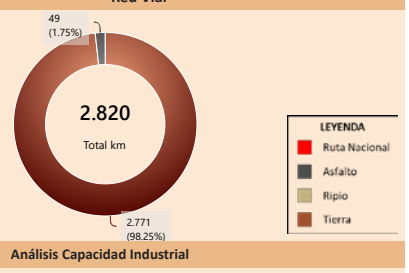
➤ Sector **Turismo**: Representa el **0,1%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

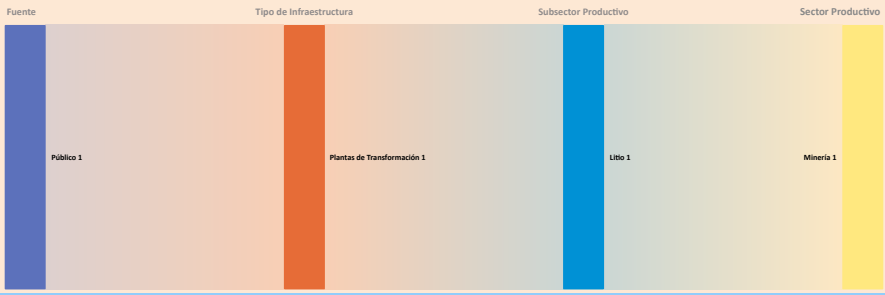
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

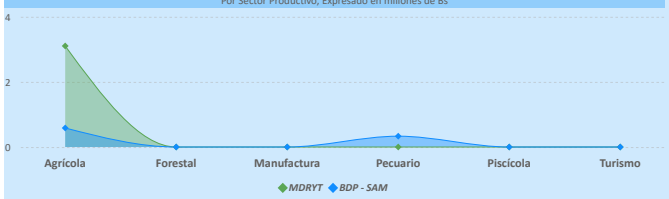
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

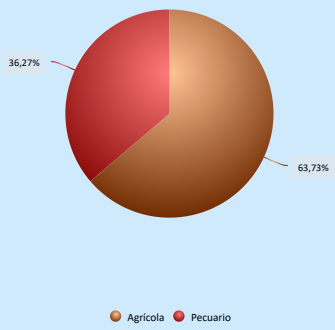
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **91,51 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **584,26 m Bs** (equivalente al **0,64%** del VBP).

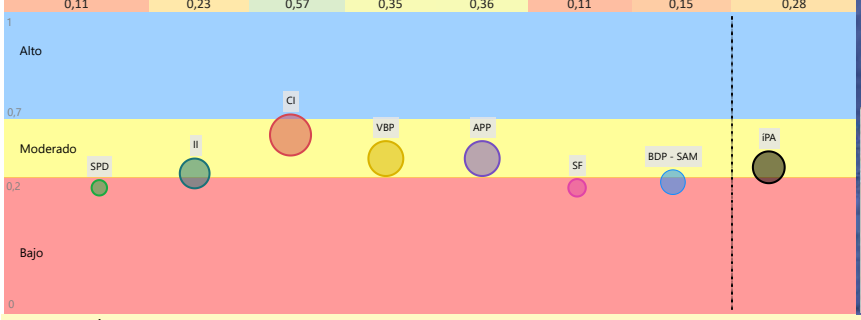
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

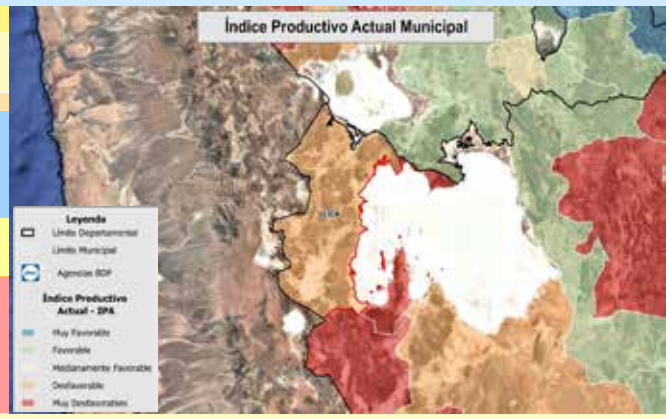
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**584,26 m Bs**, equivalente al **63,73%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**332,58 m Bs**, equivalente al **36,27%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,11	0,23	0,57	0,35	0,36	0,11	0,15	0,28





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,28**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

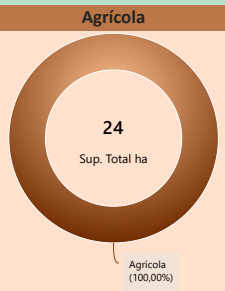
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: DANIEL CAMPOS | Municipio: LLICA | Cod: 51401

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

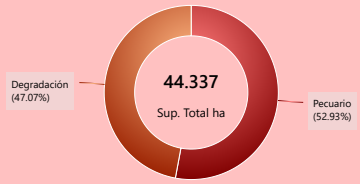
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 24

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 20.868 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 23.469

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	20.868	-47,1 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	8.977	-52,6 %
Turismo	25	-39,5 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

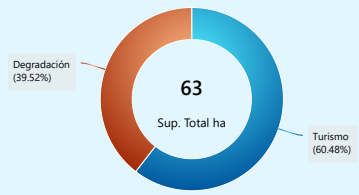
Superficie Disponible (ha): 10

Minería

Superficie con:
- Degradación 8.977 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 8.104

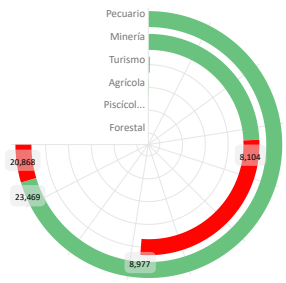
Turismo



Superficie con:
- Degradación 25 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 38

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,28** (capacidades actuales) e iPP = **0,27** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Capacidad Industrial** (0,57); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,36), **Valor Bruto de Producción** (0,35), **Infraestructura** (0,23), **Financiamiento BDP - SAM** (0,15), **Sistema Financiero** (0,11), **Superficie Productiva Disponible** (0,11).

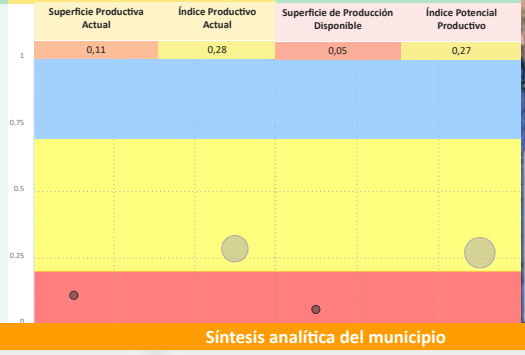
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-52,55%), **Pecuario** (-47,07%), **Turismo** (-39,52%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,11	0,28

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,05	0,27



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **61.612 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**44.337 ha**; **71,96%**) y **Minera** (**17.081 ha**; **27,72%**), con **área urbana** de **97 ha** (**0,16%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **31.742 ha**; la diferencia (**29.870 ha**; **48,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **95,24 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (96,1% del total)**, con aportes de **cereales (90,51 M Bs) y productos del forraje (513,85 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **3,70 M Bs (3,9%)**, principalmente en **camelido (3,41 M Bs) y ganado menor (252,28 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,19** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,56**), **Unidades Educativas** (**0,52**), **Comunicaciones** (**0,03**), **Vías** (**0,01**). La red vial cuenta con **2.820 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Desarrollo integral salmuera del Salar de Uyuni**.

Dimensión Inversión

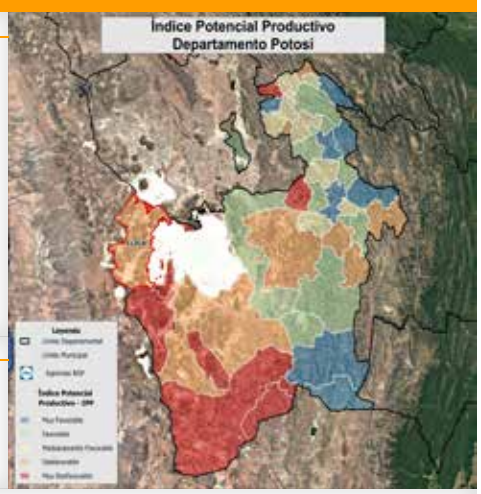
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **18,6%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **18,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **62,9%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Llica está concentrada en el sector agrícola, con mayor participación en la producción de quinua, complementada por la minería y pecuario (camélidos).

A pesar de contar con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura general es insuficiente.

El municipio enfrenta un impacto ambiental moderado, lo que sumado a la vulnerabilidad agrícola y al riesgo climático, genera un deterioro territorial y limitaciones infraestructurales.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Quinua
- Llamas

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en tecnificación de la producción de quinua para aumentar la productividad y reducir el impacto ambiental del monocultivo. Además, fomentar inversiones que aseguren la funcionalidad y el encadenamiento productivo de la planta industrial de minería/Litio, fortaleciendo el potencial de ambos sectores.
- **Alinear Financiamiento:** Priorizar el financiamiento hacia la mejora de la infraestructura de conectividad y comunicaciones, superando el nivel insuficiente actual y facilitando la articulación de la producción de quinua y el sector minero.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer con plan de recuperación de las superficies perdidas, concentrándose en la restauración de ecosistemas de pastoreo y la gestión de residuos para mitigar la contaminación.

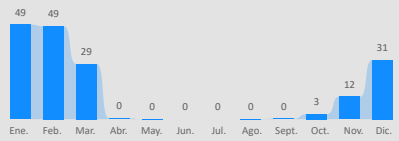
MUNICIPIO DE MOJINETE

Ubicación

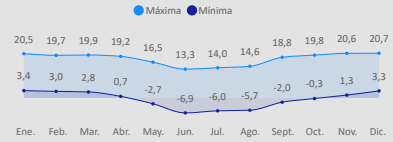
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	SUR LIPEZ	**Comunidades en el municipio**	8
Municipio	MOJINETE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	13,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

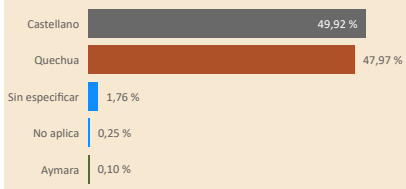
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

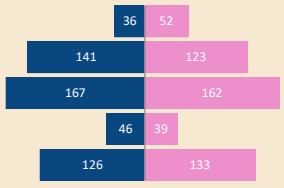
2001	2012	2024
716	1.180	1.025

Género

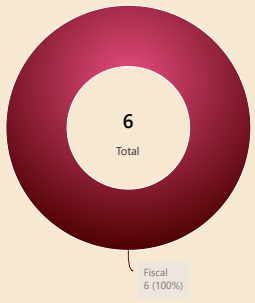
Idiomas



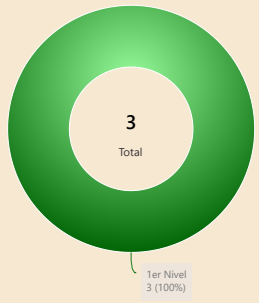
Grupo Etario



Unidades Educativas



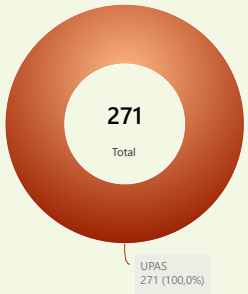
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

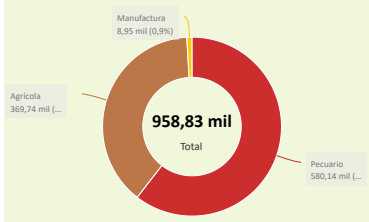
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

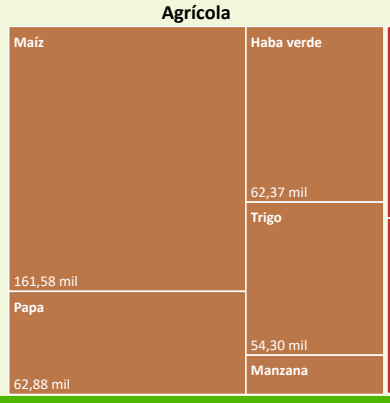
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

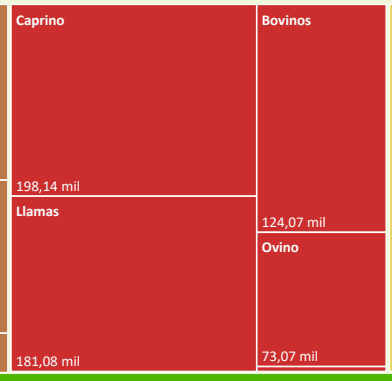
por Sector en Bs



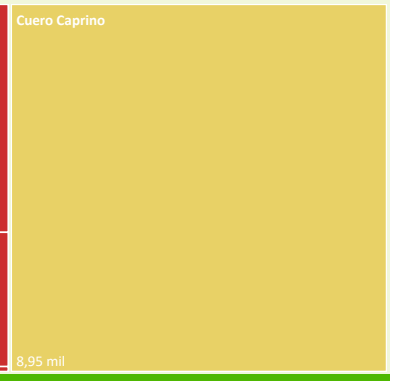
Agrícola



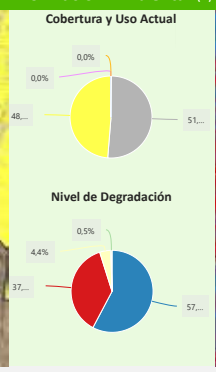
Pecuario

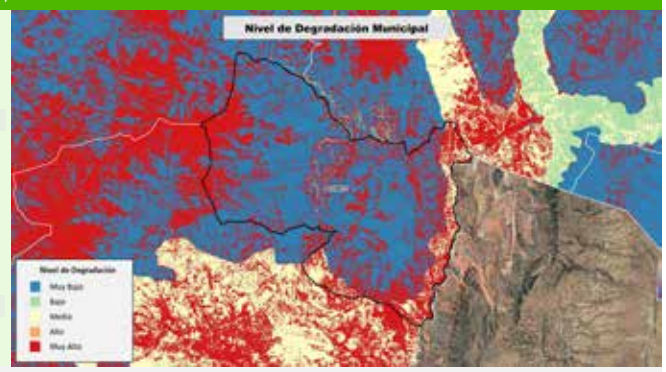


Manufactura



Información Ambiental (vi)





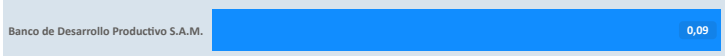
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: POTOSI | Provincia: SUR LIPEZ | Municipio: MOJINETE | Cod: 51002

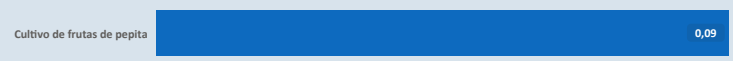
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

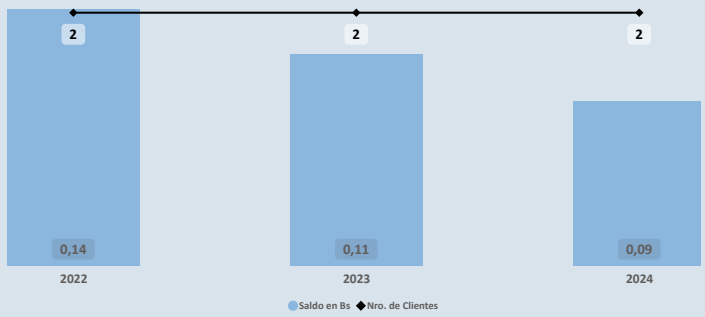
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

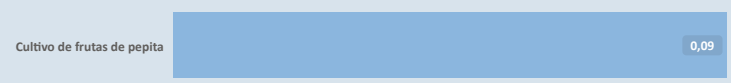
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

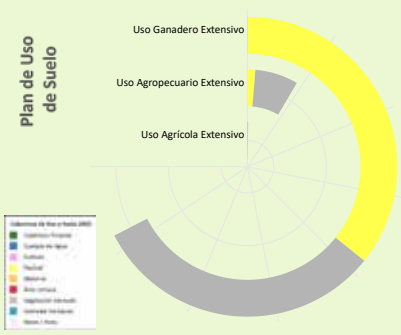
Departamento: POTOSI | Provincia: SUR LIPEZ | Municipio: MOJINETE | Cod: 51002

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **35.958** hectáreas que equivale a **88,51%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	19.066,31	53,02 %
Vegetación desnuda/escasa	16.873,44	46,93 %
Cuerpos de Agua Permanentes	11,45	0,03 %
Matorral	6,52	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

No se identifica información del sector Agrícola	Pecuario (ha)	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	Minería (ha)	No se identifica información del sector Turismo
	200			7.636	

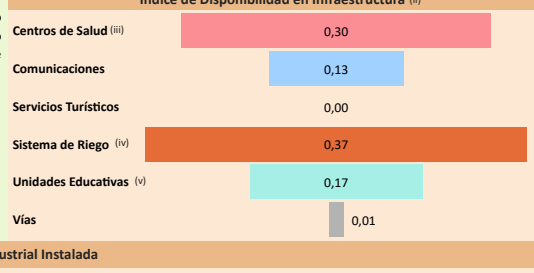
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 7.836 hectáreas**, de las cuales **7.836 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Minería**: Representa el **97,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

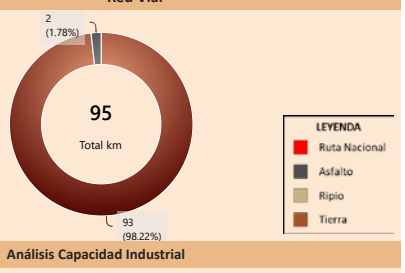
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **2,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

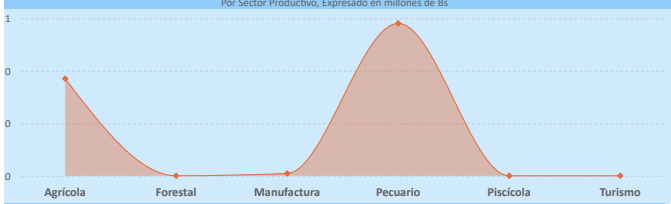
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

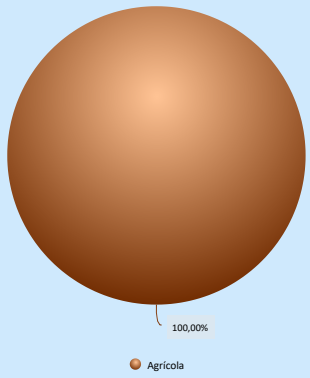
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

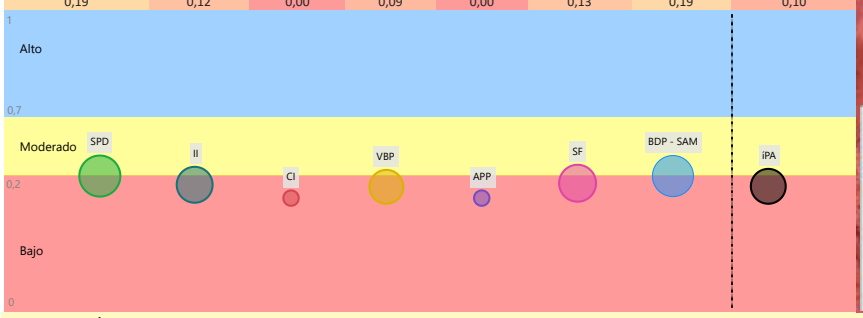
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **580,14 m Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Agrícola**, por un monto de **86,56 m Bs** (equivalente al **23,41%** del VBP de ese sector).

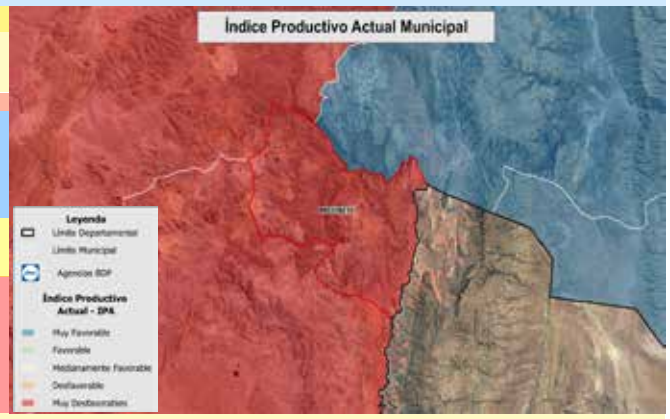
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**86,56 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,19	0,12	0,00	0,09	0,00	0,13	0,19	0,10





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **7** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,10**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: SUR LIPEZ | Municipio: MOJINETE | Cod: 51002

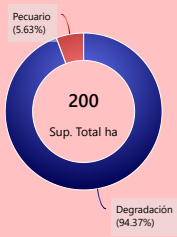
ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Sin información del sector productivo

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 188 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 14 %

Superficie Disponible (ha): 11

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

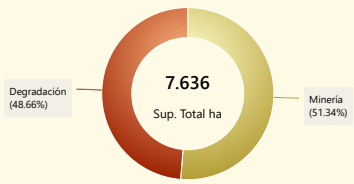
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	188	-94,4 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	3.716	-48,7 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



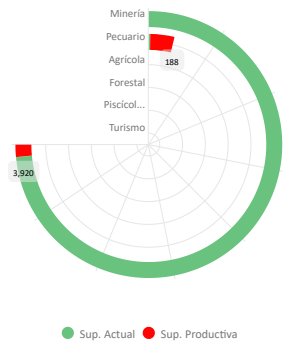
Superficie con:
- Degradación 3.716 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 32 %

Superficie Disponible (ha): 3.920

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,10** (capacidades actuales) e iPP = **0,08** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Superficie Productiva Disponible** (0,19), **Financiamiento BDP - SAM** (0,19), **Sistema Financiero** (0,13), **Infraestructura** (0,12), **Valor Bruto de Producción** (0,09).

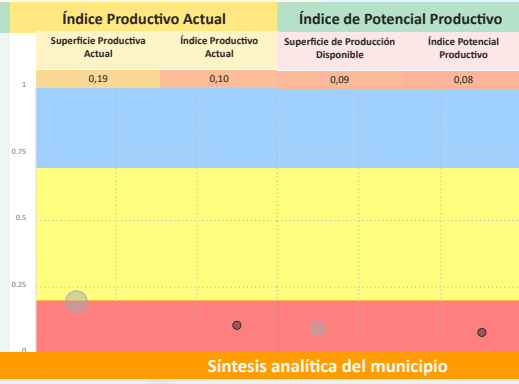
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-94,37%), **Minería** (-48,66%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,19	0,10

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,09	0,08



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **7.836 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**7.636 ha**; **97,45%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**200 ha**; **2,55%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **3.932 ha**; la diferencia (**3.904 ha**; **49,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **958,83 m Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (60,5% del total)**, con aportes de **ganado menor (272,32 m Bs) y camelido (183,75 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **369,74 m Bs (38,6%)**, principalmente en **cereales (219,84 m Bs) y hortalizas (70,61 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,16** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,37**), **Centros de Salud** (**0,30**), **Unidades Educativas** (**0,17**), **Comunicaciones** (**0,13**), **Vías** (**0,01**). La red vial cuenta con **95 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

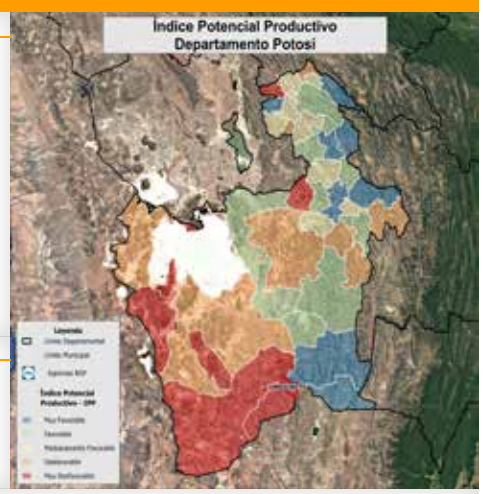
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Mojinete presenta una economía centrada en el sector pecuario, principalmente en ganado menor y camélidos, seguido del sector agrícola. La superficie productiva predomina la minería y la ganadería extensiva.

El municipio enfrenta un impacto ambiental moderado, y tiene un índice productivo actual bajo.

A pesar de contar con un financiamiento medio (dos fuentes de financiamiento), la infraestructura es insuficiente.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Caprino
- Maíz
- Llamas
- Bovinos

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos de mejora de hatos caprinos y camélidos y la infraestructura básica asociada (corrales, acopio). Asimismo, fomentar inversiones en la recuperación de la superficie productiva perdida para estabilizar la base territorial.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la mejora de la canalización del financiamiento hacia el sector pecuario (caprino y llamas), con un enfoque en la compra de insumos y servicios técnicos veterinarios.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Desarrollar un plan de gestión y mitigación del impacto ambiental, centrado en la remediación de suelos degradados y la implementación de sistemas de riego comunitario (micro riego) para la producción de maíz, como medida de adaptación que mejore la disponibilidad de forraje y alimentos básicos.

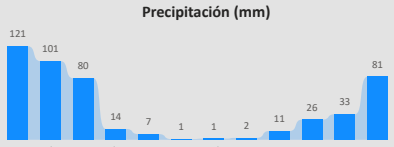
MUNICIPIO DE OCURÍ

Ubicación

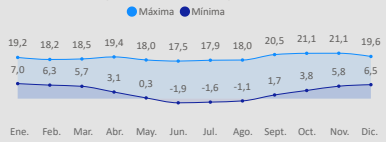
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	CHAYANTA	**Comunidades en el municipio**	143
Municipio	OCURÍ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	46,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

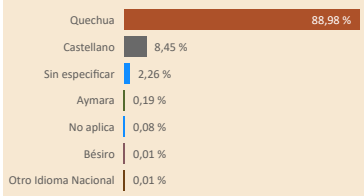
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

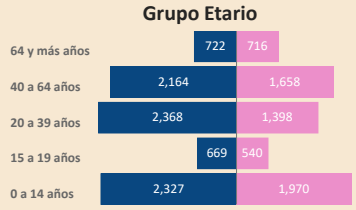
2001	2012	2024
18.516	16.118	14.532

Género

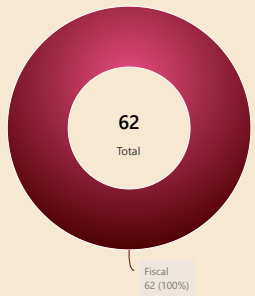
Idiomas



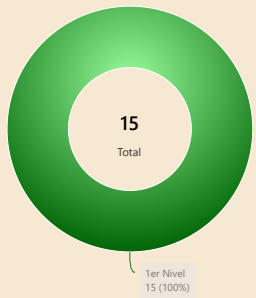
Grupo Etario



Unidades Educativas



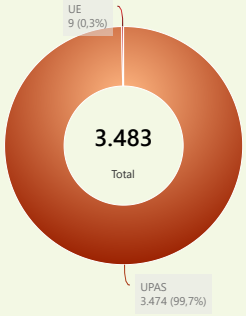
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



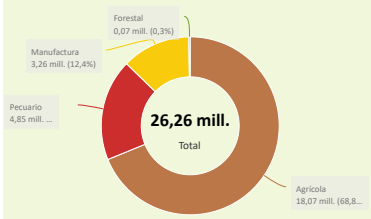
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

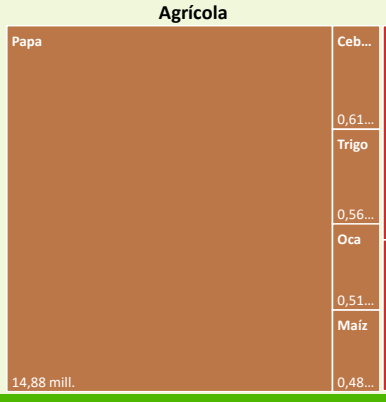
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

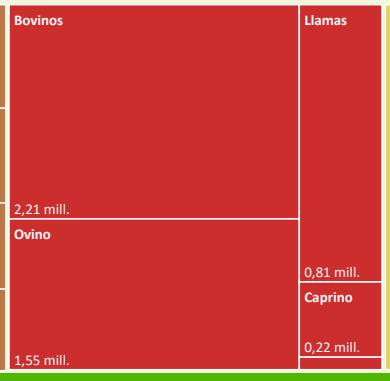
por Sector en Bs



Agrícola

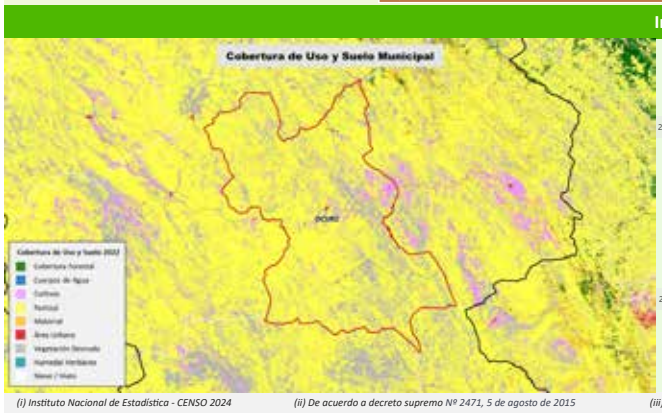


Pecuario

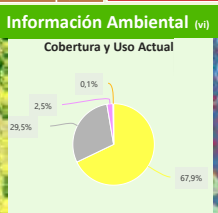


Manufactura

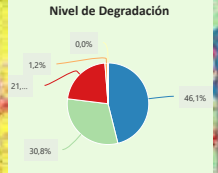
Información Ambiental (vi)

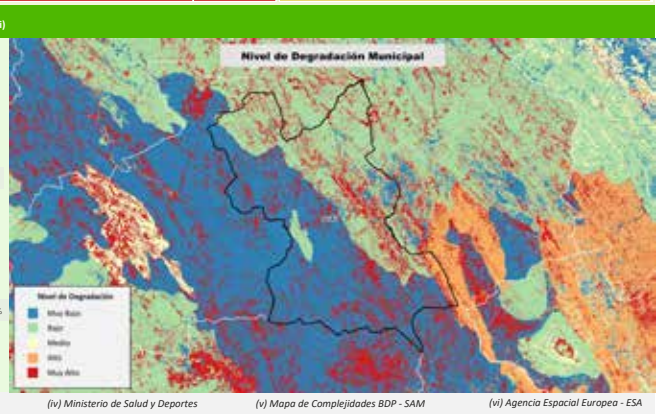


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





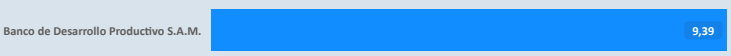
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: POTOSI | Provincia: CHAYANTA | Municipio: OCURÍ | Cod: 50404

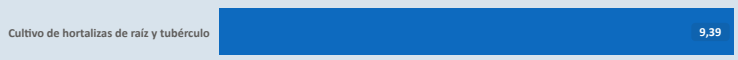
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

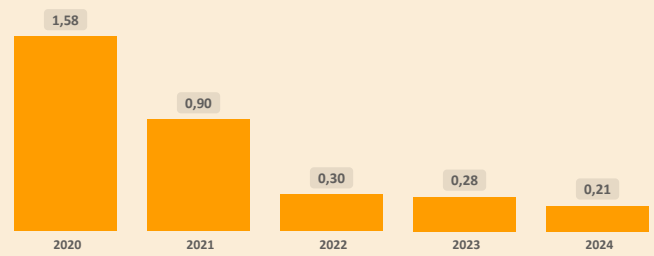


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

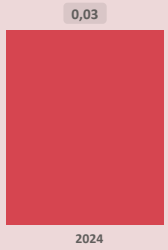
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

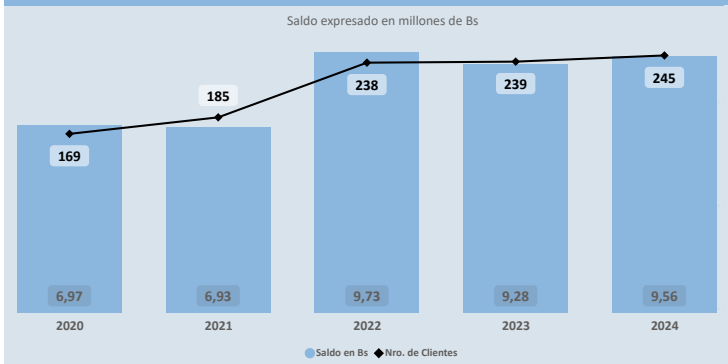
Saldo expresado en millones de Bs



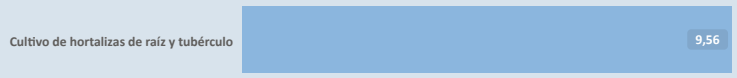
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

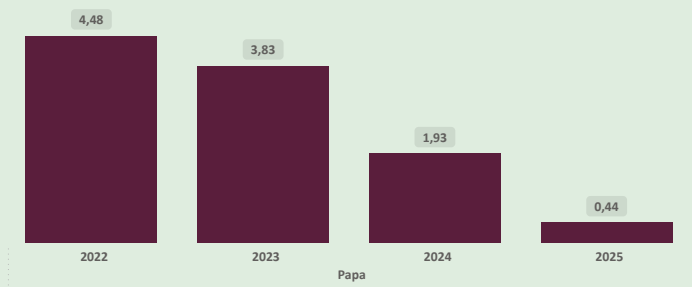


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora de papa y derivados

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

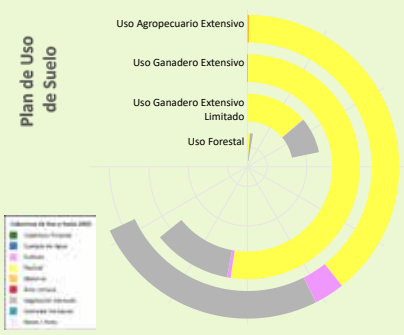
Departamento: POTOSI | Provincia: CHAYANTA | Municipio: OCURÍ | Cod: 50404

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **40.863** hectáreas que equivale a **43,45%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	23.477,92	57,46 %
Vegetación desnuda/escasa	15.332,30	37,52 %
Tierra de Cultivos	1.935,70	4,74 %
Matorral	98,96	0,24 %
Cobertura Forestal	10,80	0,03 %
Área Urbana	7,29	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)
4.244	66.374	20	2.048

No se identifica información del sector Piscícola

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 72.725 hectáreas**, de las cuales **38 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **72.686 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

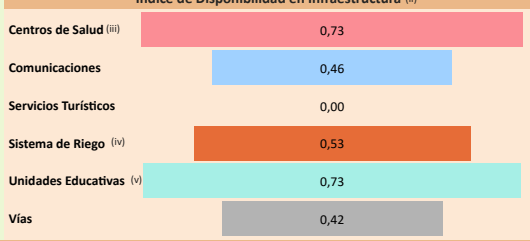
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **91,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **5,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

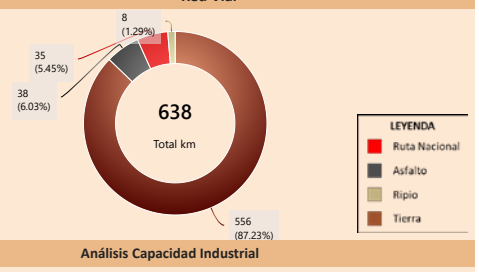
➤ Sector **Minería**: Representa el **2,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

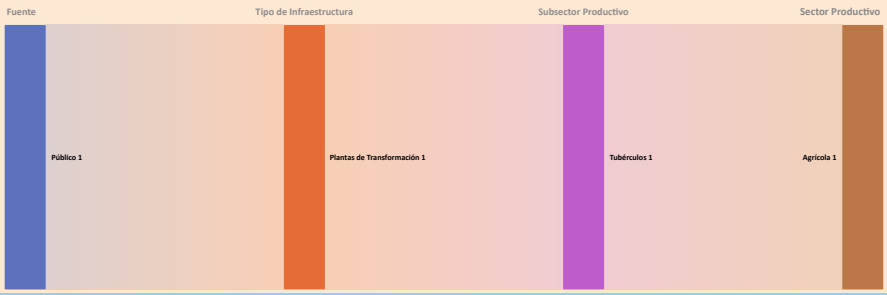
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

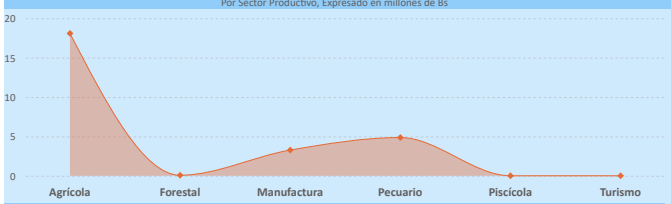
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

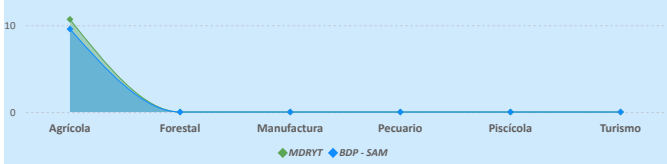
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

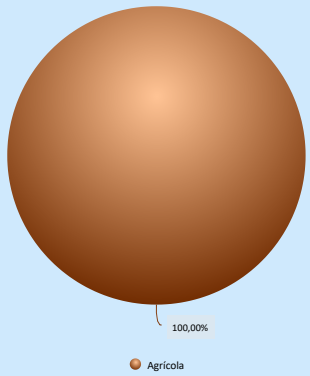


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

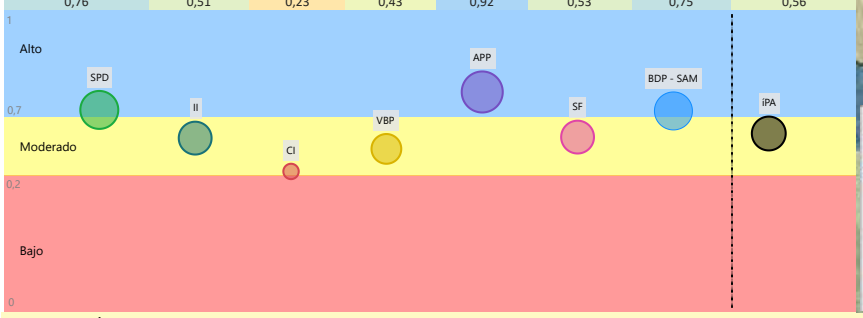
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **18,07 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **9,56 M Bs** (equivalente al **52,89%** del VBP).

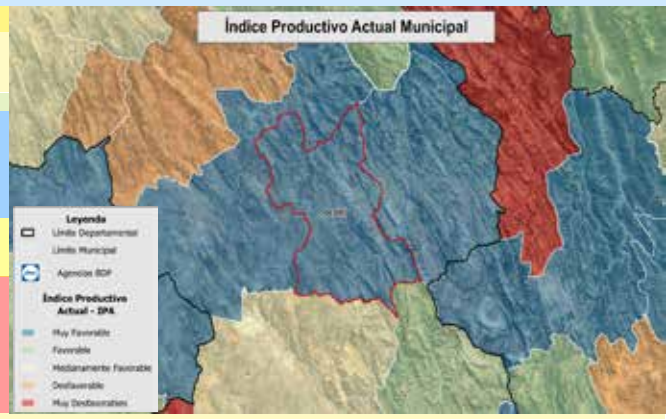
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**9,39 M Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,76	0,51	0,23	0,43	0,92	0,53	0,75	0,56





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,56**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: CHAYANTA | Municipio: OCURÍ | Cod: 50404

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

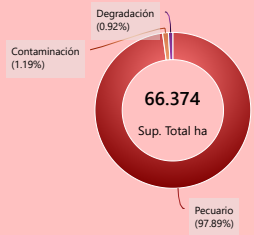
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:
- Degradación 271 ha
- Contaminación 225 ha
- Riesgo Climático 4 %

Superficie Disponible (ha): 3.748

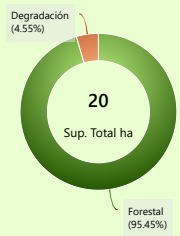
Pecuario



Superficie con:
- Degradación 608 ha
- Contaminación 792 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 64.973

Forestal



Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 20

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

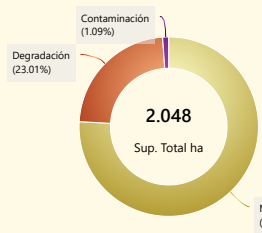
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	496	-41,7 %
Pecuario	1.401	-2,1 %
Forestal	1	-4,5 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	494	-24,1 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



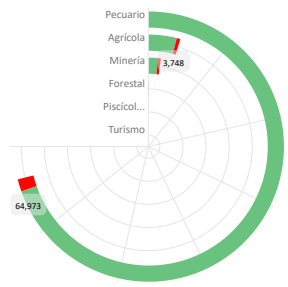
Superficie con:
- Degradación 471 ha
- Contaminación 22 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.554

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,56** (capacidades actuales) e iPP = **0,55** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,92), **Superficie Productiva Disponible** (0,76), **Financiamiento BDP - SAM** (0,75), **Sistema Financiero** (0,53), **Infraestructura** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,43), **Capacidad Industrial** (0,23).

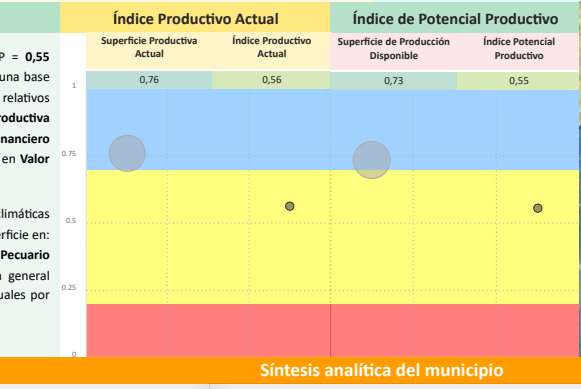
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-41,75%), **Minería** (-24,10%), **Forestal** (-4,55%), **Pecuario** (-2,06%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,76	0,56

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,73	0,55



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **72.725 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**66.374 ha**; **91,27%**) y **tierras de cultivo** (**4.244 ha**; **5,84%**), con **área urbana** de **38 ha** (**0,05%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **70.333 ha**; la diferencia (**2.391 ha**; **3,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **26,26 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (68,8% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (15,40 M Bs) y cereales (1,79 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **4,85 M Bs (18,5%)**, principalmente en **ganado mayor (2,21 M Bs) y ganado menor (1,78 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,48**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,73**), **Unidades Educativas** (**0,73**), **Sistema de Riego** (**0,53**), **Comunicaciones** (**0,46**), **Vías** (**0,42**). La red vial cuenta con **638 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta procesadora de papa y derivados**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **31,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **32,3%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **36,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

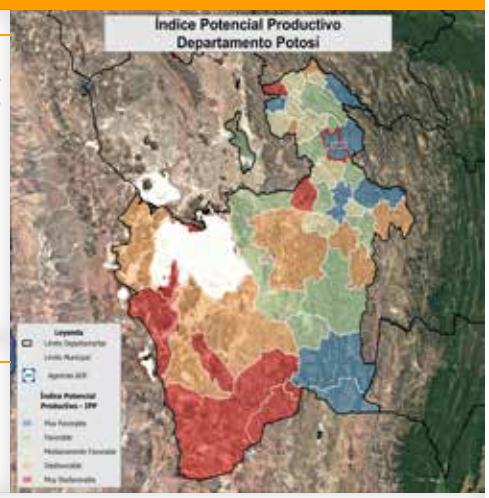
La economía del municipio de Ocurí se basa en el sector agrícola, con predominio de raíces y tubérculos (papa), complementado por el sector pecuario (ganado mayor y menor). La mayor parte del territorio está bajo uso agropecuario extensivo.

El municipio destaca por un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura adecuada.

Territorialmente, el impacto ambiental es bajo lo cual denota una gestión productiva eficiente.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Chuño
- ➤ Ovino
- ➤ Bovinos
- ➤ Papa



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversión para el procesamiento del chuño y otros subproductos. Complementariamente, promover la inversión en la tecnificación del manejo pecuario (bovinos y ovinos) para mejorar la productividad de carne y leche en las zonas de uso extensivo.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover financiamiento para la innovación tecnológica en la ganadería, a fin de modernizar el sector pecuario.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer prácticas de gestión sostenible y el monitoreo preventivo. Asimismo, priorizar programas de agricultura sostenible que mejoren la gestión del recurso hídrico y minimicen la degradación de suelos en las áreas de cultivo, asegurando la resiliencia productiva de la papa ante la variabilidad climática.

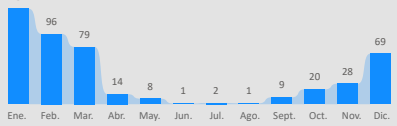
MUNICIPIO DE POCOATA

Ubicación

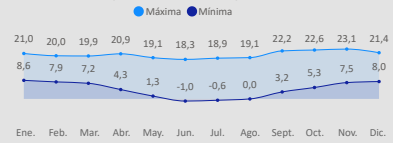
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CHAYANTA	**Comunidades en el municipio**	173
Municipio	POCOATA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	36,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
20.116	26.330	32.641

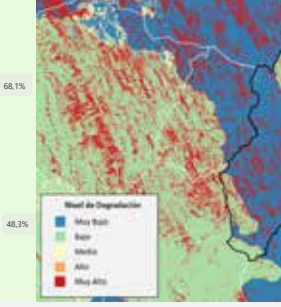
Género

Hombre	Mujer
16.977	15.664

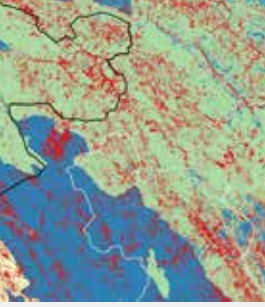
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

Agrícola

Pecuario

Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual

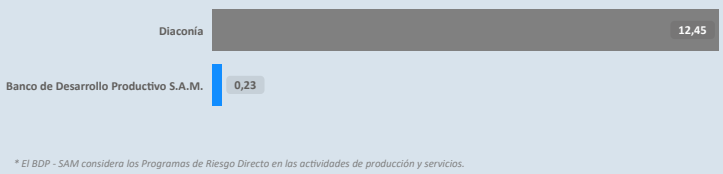
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: POTOSI | Provincia: CHAYANTA | Municipio: POCOATA | Cod: 50403

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



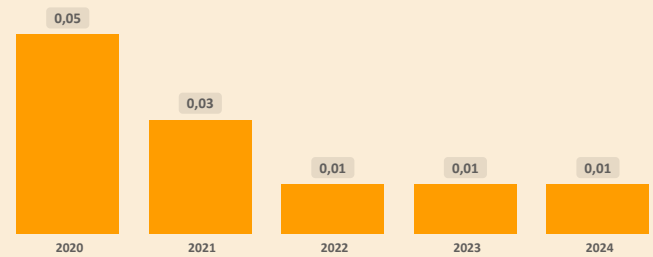
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

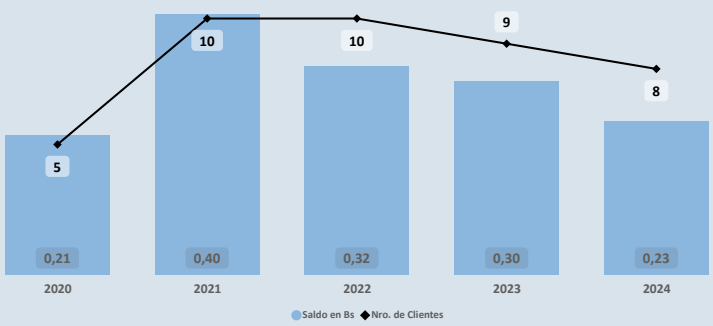
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

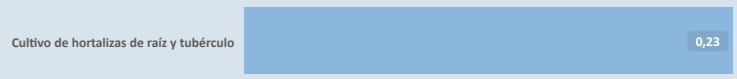
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

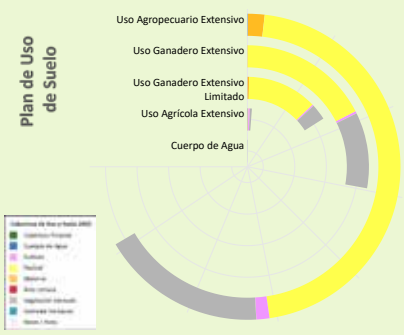
Departamento: POTOSI | Provincia: CHAYANTA | Municipio: POCOATA | Cod: 50403

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **70.993** hectáreas que equivale a **59,51%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	48.944,45	68,94 %
Vegetación desnuda/escasa	18.635,27	26,25 %
Matorral	1.875,09	2,64 %
Tierra de Cultivos	1.481,75	2,09 %
Cuerpos de Agua Permanentes	32,09	0,05 %
Área Urbana	18,99	0,03 %
Cobertura Forestal	5,26	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
5.000	49.281	392	3.260	32

No se identifica información del sector Piscícola

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 58.047 hectáreas**, de las cuales **82 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **57.965 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

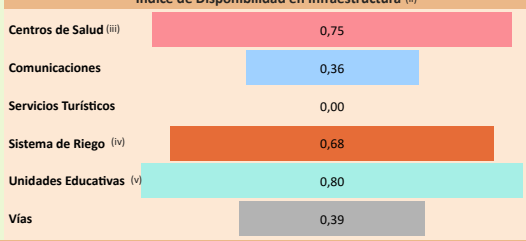
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **85,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **8,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

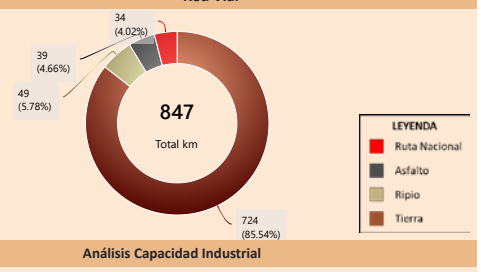
➤ Sector **Minería**: Representa el **5,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

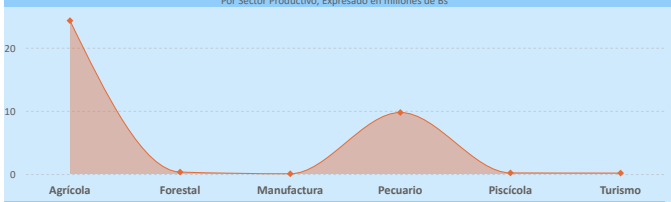
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

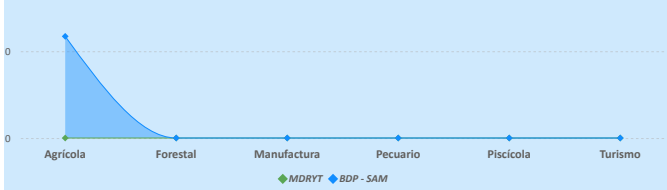
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

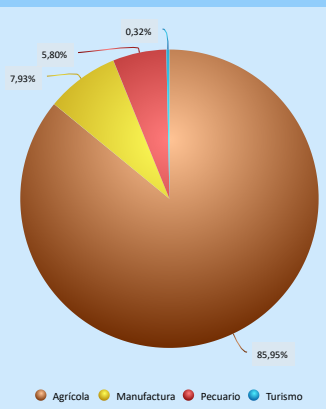


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **24,30 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **234,20 m Bs** (equivalente al **0,96%** del VBP).

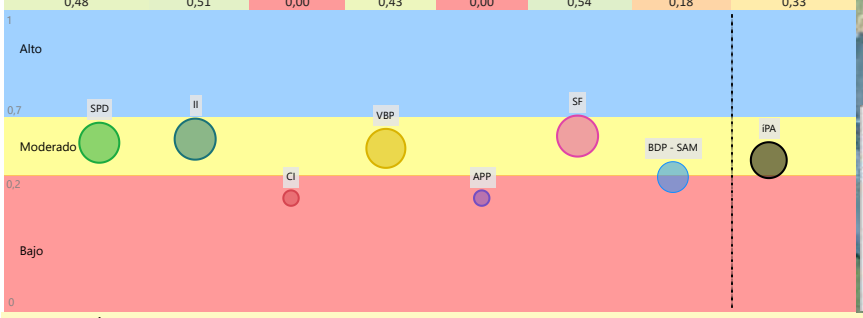
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**8,48 M Bs**, equivalente al **85,95%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**781,62 m Bs**, equivalente al **7,93%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,48	0,51	0,00	0,43	0,00	0,54	0,18	0,33



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,33**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: CHAYANTA | Municipio: POCOATA | Cod: 50403

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

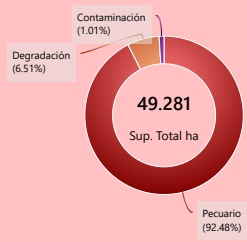
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:
- Degradación 523 ha
- Contaminación 350 ha
- Riesgo Climático 16 %

Superficie Disponible (ha): 4.127

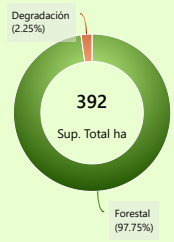
Pecuario



Superficie con:
- Degradación 3.208 ha
- Contaminación 498 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 45.575

Forestal



Superficie con:
- Degradación 9 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 383

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	873	-29,4 %
Pecuario	3.707	-7,4 %
Forestal	9	-2,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	732	-22,5 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:
- Degradación 721 ha
- Contaminación 12 ha
- Riesgo Climático 0 %

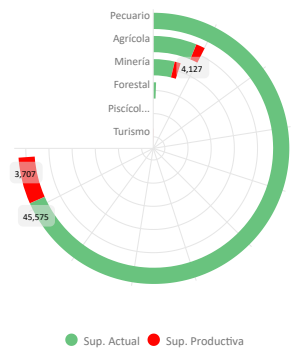
Superficie Disponible (ha): 2.528

Turismo

Superficie con:
- Degradación 27 ha
- Contaminación 5 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,33** (capacidades actuales) e iPP = **0,31** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Sistema Financiero** (0,54), **Infraestructura** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,48), **Valor Bruto de Producción** (0,43), **Financiamiento BDP - SAM** (0,18).

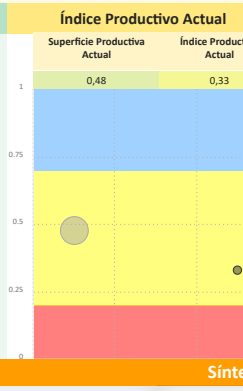
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-29,36%), **Minería** (-22,47%), **Pecuario** (-7,41%), **Forestal** (-2,25%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,48	0,33

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,43	0,31



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **58.047 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**49.281 ha**; **84,90%**) y **tierras de cultivo** (**5.000 ha**; **8,61%**), con **área urbana** de **82 ha** (**0,14%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **52.694 ha**; la diferencia (**5.353 ha**; **9,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **34,70 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (70,0% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (8,45 M Bs) y cereales (7,02 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **9,75 M Bs (28,1%)**, principalmente en **ganado menor (4,68 M Bs) y ganado mayor (2,67 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,50**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,80**), **Centros de Salud** (**0,75**), **Sistema de Riego** (**0,68**), **Vías** (**0,39**), **Comunicaciones** (**0,36**). La red vial cuenta con **847 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **97,7%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **2,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

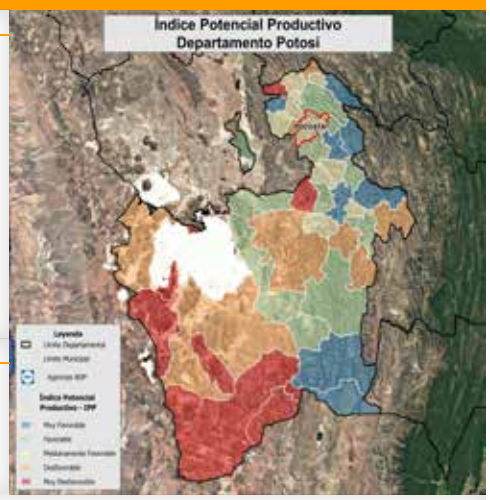
La economía del municipio de Pocoata está impulsada por el sector agrícola (raíces, tubérculos y cereales), con el sector pecuario (ganado menor y mayor) como segundo motor productivo. El territorio es predominantemente de uso agropecuario extensivo, con presencia minera.

El municipio cuenta con una infraestructura adecuada y un nivel de financiamiento medio (dos fuentes de financiamiento), concentrado casi totalmente en la actividad agrícola.

El impacto ambiental es bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Papa
- Maíz
- Ovino
- Bovinos
- Haba verde
- Durazno



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de transformación y almacenamiento para los productos agrícolas (papa y maíz). Asimismo, inversiones dirigidas a consolidar la capacidad productiva del municipio y promover la agroindustria local.
- **Alinear Financiamiento:** Dirigir el financiamiento a proyectos de riego tecnificado para maíz y durazno, y al mejoramiento de la sanidad y productividad del ganado ovino.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Garantizar un monitoreo preventivo y prácticas de gestión que mantengan el impacto ambiental bajo. En el contexto de la agricultura, fomentar programas de adaptación que mitiguen la vulnerabilidad de los cultivos a eventos climáticos, como la sequía o las heladas, asegurando la productividad sostenida de raíces y cereales.

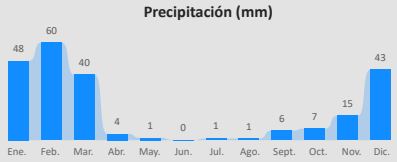
MUNICIPIO DE PORCO

Ubicación

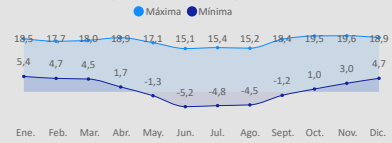
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ANTONIO QUIJARRO	**Comunidades en el municipio**	21
Municipio	PORCO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	14,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

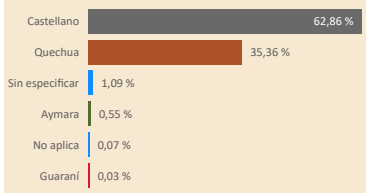
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

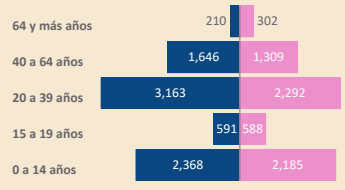
2001	2012	2024
5.959	10.866	14.654

Género

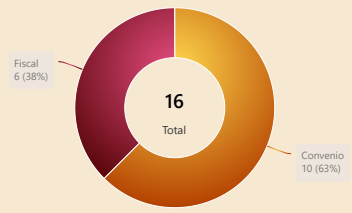
Idiomas



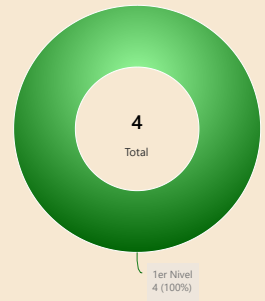
Grupo Etario



Unidades Educativas



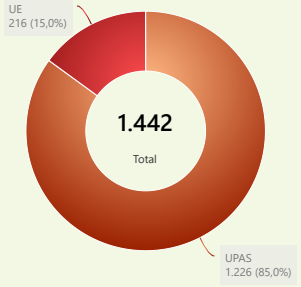
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



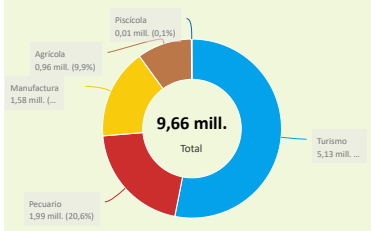
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

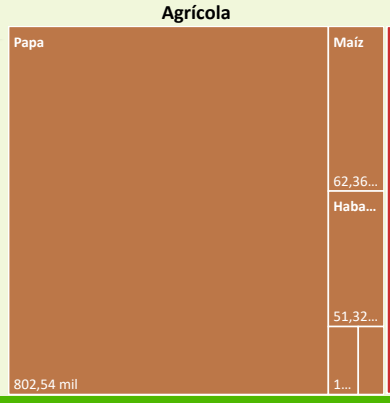
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

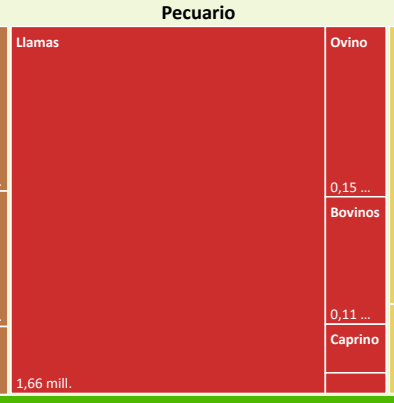
por Sector en Bs



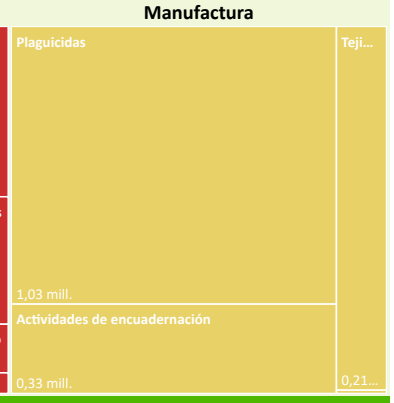
Agrícola



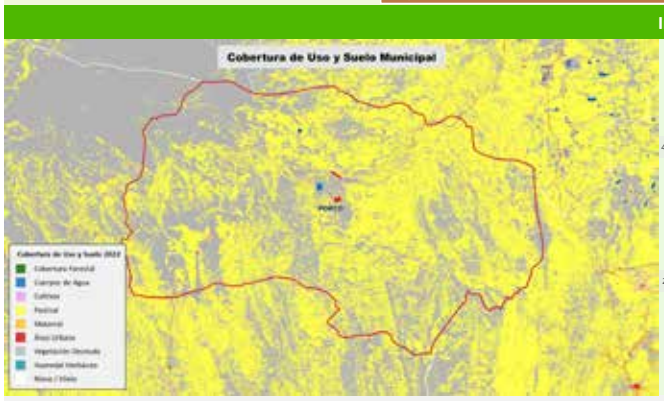
Pecuario



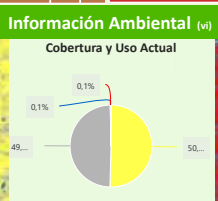
Manufactura



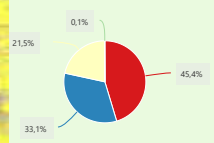
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



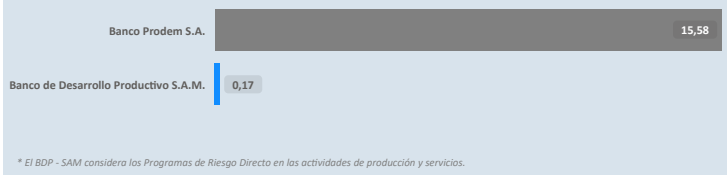
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: POTOSI | Provincia: ANTONIO QUIJARRO | Municipio: PORCO | Cod: 51203

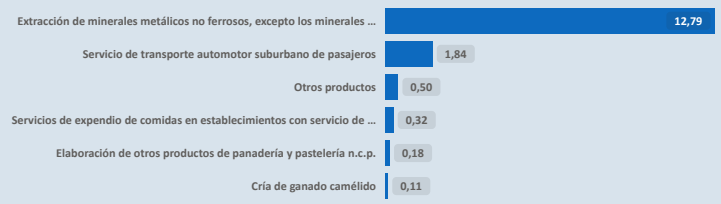
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

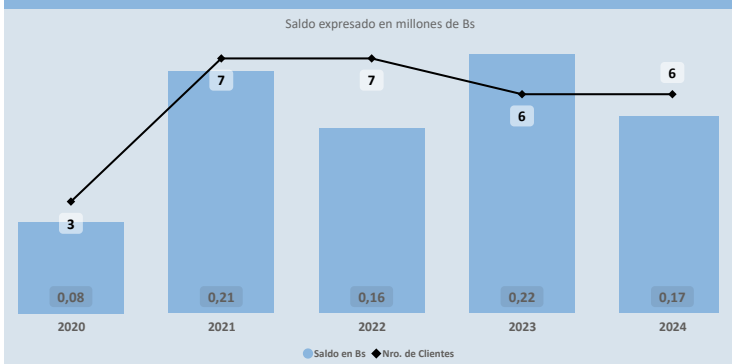
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

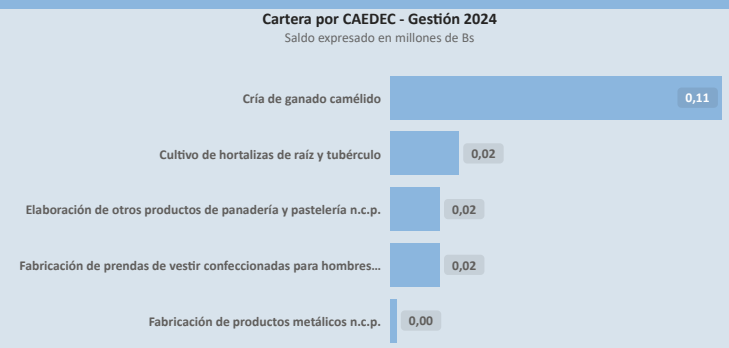
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta de procesamiento de zinc

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

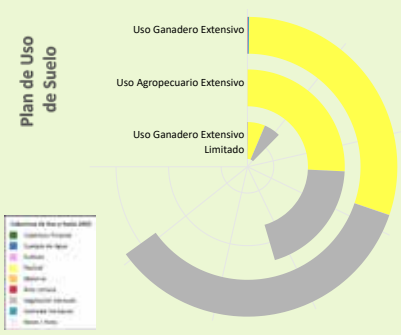
Departamento: POTOSI | Provincia: ANTONIO QUIJARRO | Municipio: PORCO | Cod: 51203

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **60.757** hectáreas que equivale a **52,95%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	32.540,55	53,56 %
Pastizal	28.017,49	46,11 %
Cuerpos de Agua Permanentes	77,13	0,13 %
Humedal herbáceo	57,39	0,09 %
Área Urbana	44,01	0,07 %
Matorral	16,69	0,03 %
Tierra de Cultivos	3,59	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
66	34.804	1	11	11.173	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 46.181 hectáreas**, de las cuales **94 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **46.087 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

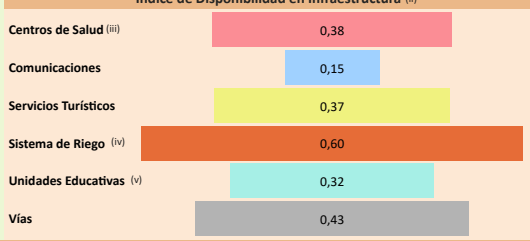
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **75,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **24,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

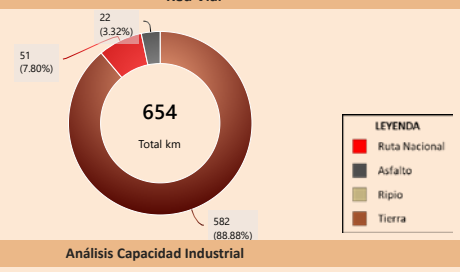
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

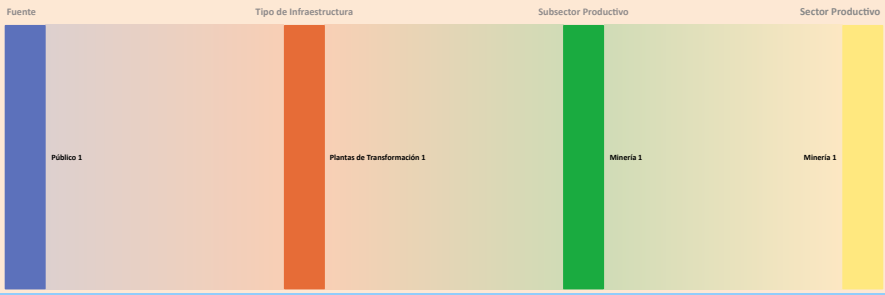
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

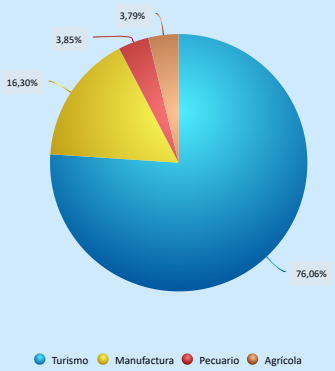
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Turismo**, alcanzando un total de **5,13 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Pecuario**, por un monto de **109,34 m Bs** (equivalente al **5,49%** del VBP de ese sector).

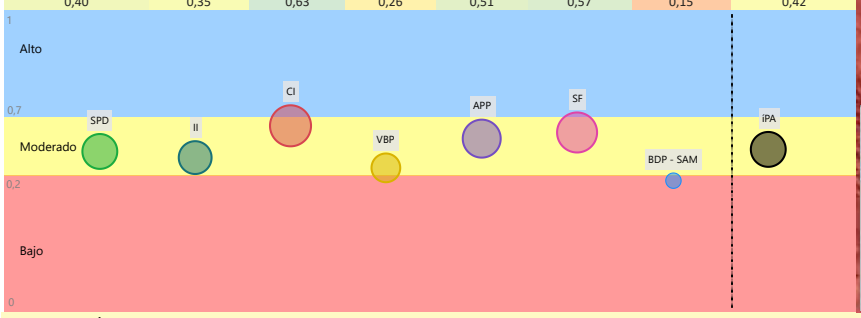
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

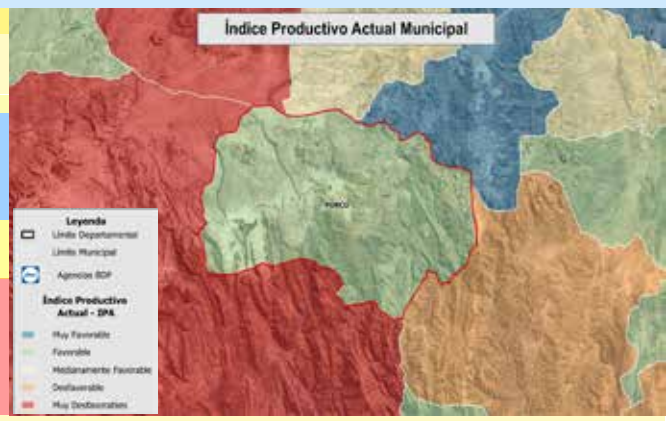
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Turismo** (**2,16 M Bs**, equivalente al **76,06%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**462,71 m Bs**, equivalente al **16,30%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,40	0,35	0,63	0,26	0,51	0,57	0,15	0,42





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

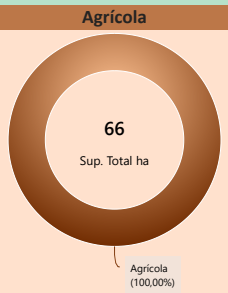
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: ANTONIO QUIJARRO | Municipio: PORCO | Cod: 51203

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

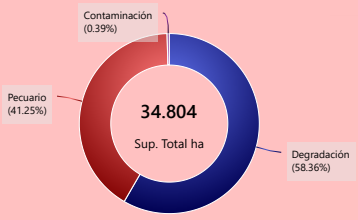
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 66

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 20.313 ha
- Contaminación 134 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 14.357

Forestal

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	20.447	-58,7 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	4.615	-41,3 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 11

Minería

Superficie con:
- Degradación 4.575 ha
- Contaminación 41 ha
- Riesgo Climático 0 %

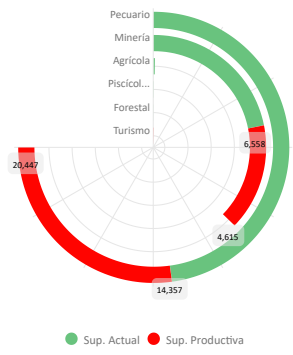
Superficie Disponible (ha): 6.558

Turismo

Superficie con:
- Degradación 30 ha
- Contaminación 2 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,42** (capacidades actuales) e iPP = **0,36** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Turismo** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Capacidad Industrial** (0,63), **Sistema Financiero** (0,57), **Programas/Proyectos** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,40), **Infraestructura** (0,35), **Valor Bruto de Producción** (0,26), **Financiamiento BDP - SAM** (0,15).

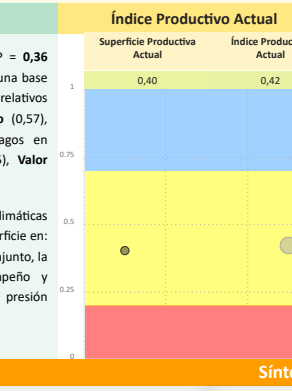
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-58,69%), **Minería** (-41,31%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,40	0,42

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,18	0,36



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **46.181 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**34.804 ha**; **75,36%**) y **Minera** (**11.173 ha**; **24,19%**), con **área urbana** de **94 ha** (**0,20%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **21.086 ha**; la diferencia (**25.095 ha**; **54,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **9,66 M Bs**.
Destaca el sector **Turismo (53,1% del total)**, con aportes de **otros gastos en servicios (4,69 M Bs) y compra de bienes (439,39 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **1,99 M Bs (20,6%)**, principalmente en **camelido (1,67 M Bs) y ganado menor (191,53 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,37** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,60**), **Vías** (**0,43**), **Centros de Salud** (**0,38**), **Servicios Turísticos** (**0,37**), **Unidades Educativas** (**0,32**), **Comunicaciones** (**0,15**). La red vial cuenta con **654 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta de procesamiento de zinc**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **63,0%** concentrado en el sector **Turismo**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **3,7%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **33,3%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

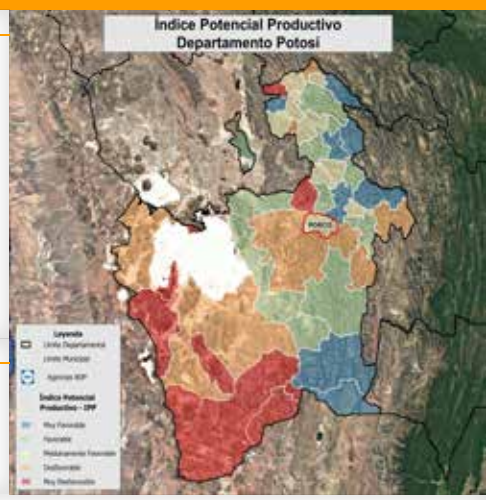
La economía del municipio de Porco se basa en el sector turístico y, en segundo lugar, en el pecuario, con una concentración de camélidos.

A pesar de que el municipio cuenta con financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura se clasifica como básica.

El territorio presenta un impacto ambiental con una pérdida de superficie productiva, y una vulnerabilidad asociada al riesgo climático.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Turismo
- Plaguicidas
- Llamas



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en el desarrollo de infraestructura turística sostenible que capitalice el potencial natural y cultural del municipio (ej. centros de interpretación, alojamientos comunitarios). Además de la tecnificación de la ganadería de llamas, que es el segundo producto de mayor potencial.
- **Alinear Financiamiento:** Dirigir el financiamiento hacia recursos de infraestructura básica (vías de acceso y servicios turísticos) y programas de asistencia técnica para la cría de camélidos, buscando que el capital mejore el desempeño operativo de los sectores productivos.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer con planes de recuperación de suelos, priorizando la mitigación de la degradación generada por la minería, y desarrollar estrategias de adaptación climática para proteger los recursos naturales sensibles.

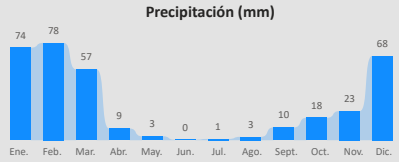
MUNICIPIO DE POTOSÍ

Ubicación

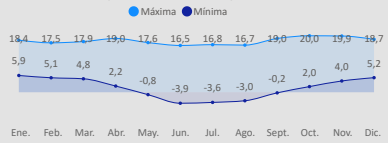
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	TOMAS FRIAS	**Comunidades en el municipio**	96
Municipio	POTOSÍ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	48,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

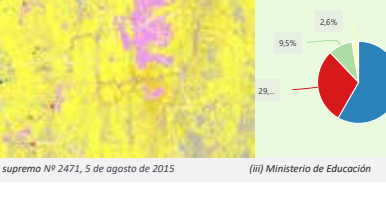
2001	2012	2024
145.057	191.302	218.702

Género

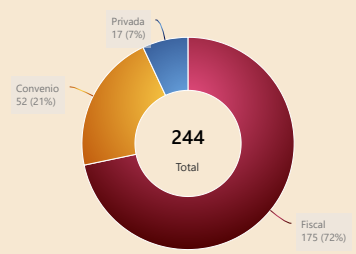
Hombre 104.539 — Mujer 114.163

Idiomas

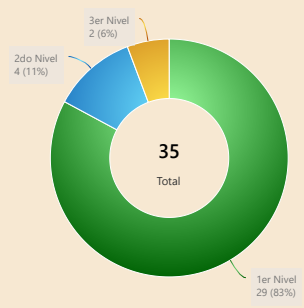
Grupo Etario



Unidades Educativas



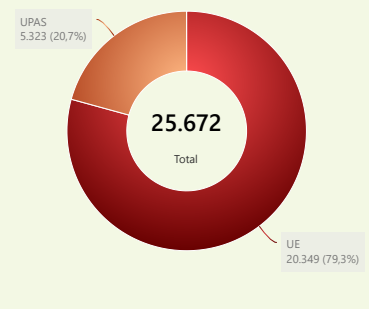
Centros de Salud



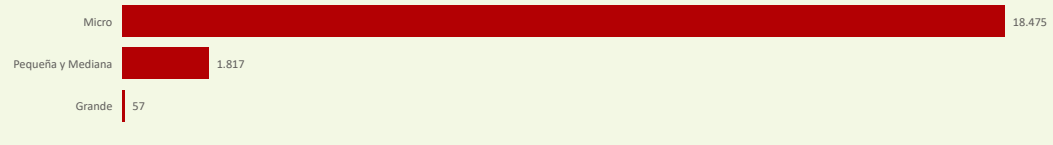
Total Mercados: 16

Información Económica (v)

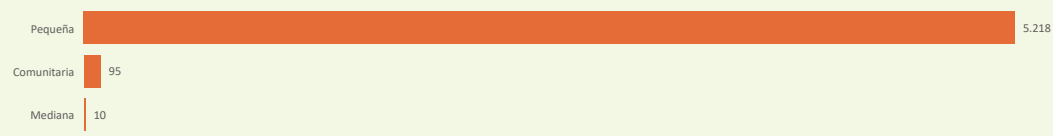
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



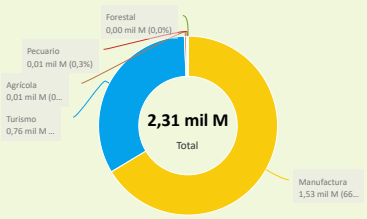
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



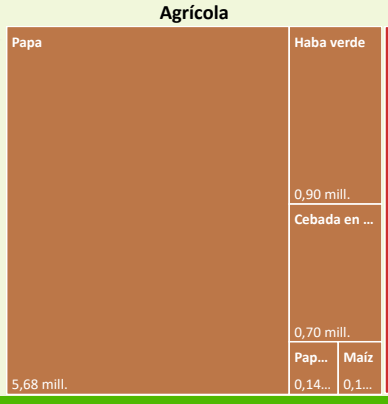
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

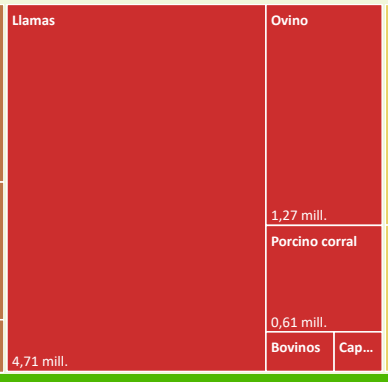
por Sector en Bs



Agrícola

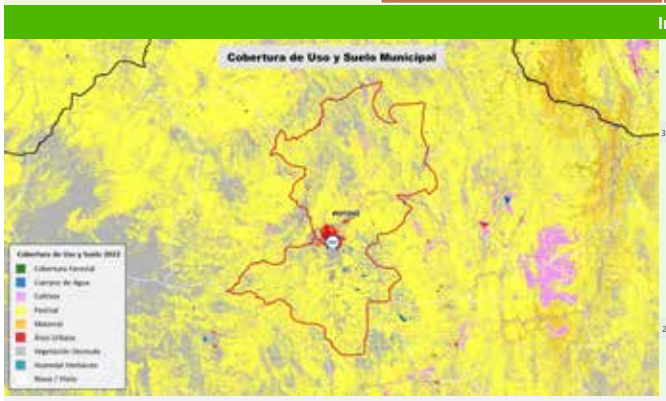


Pecuario

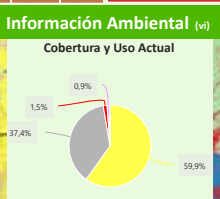


Manufactura

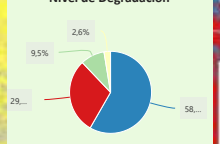
Información Ambiental (vi)

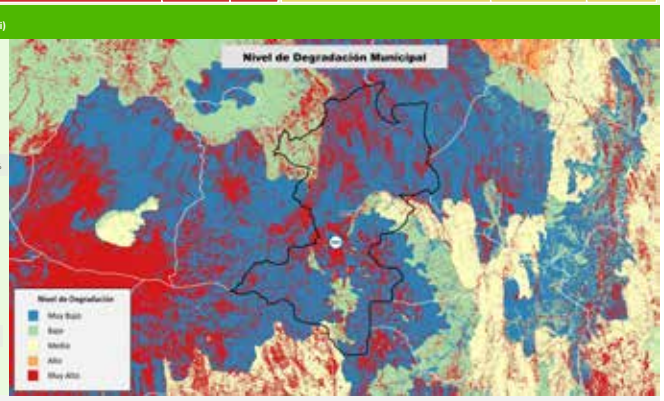


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

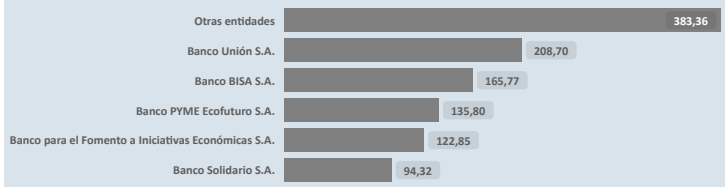
Departamento: POTOSI | Provincia: TOMAS FRIAS | Municipio: POTOSÍ | Cod: 50101

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

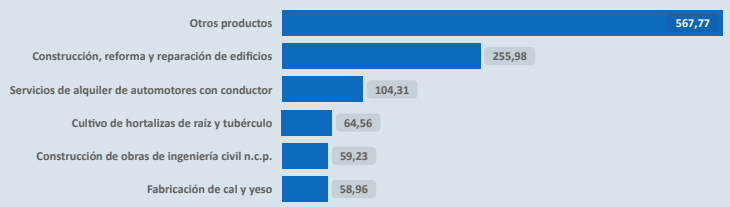
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

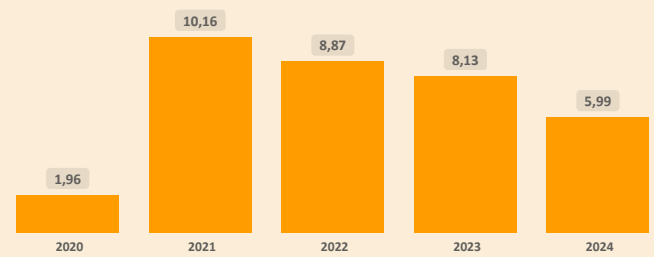
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

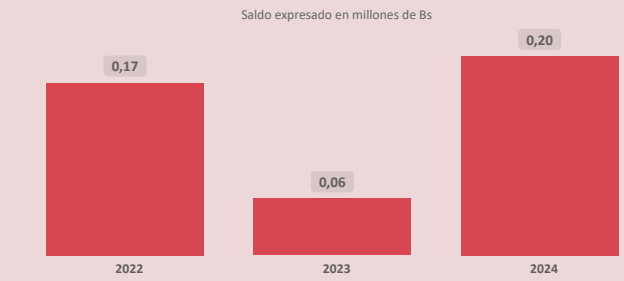
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

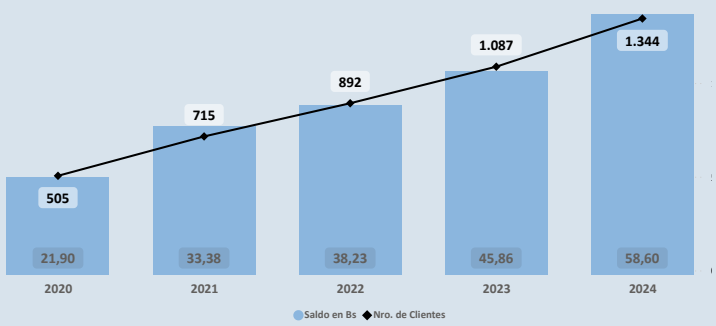


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

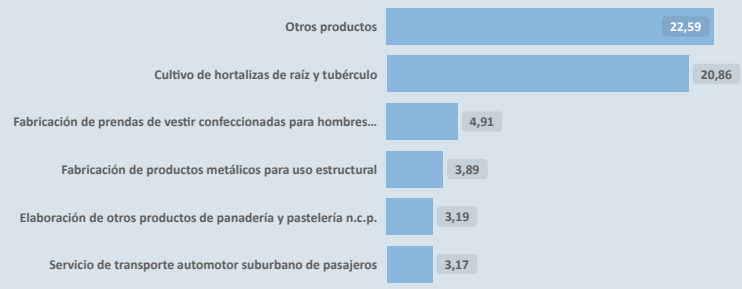
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

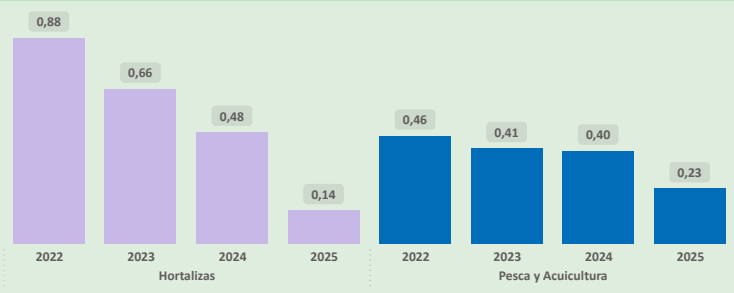
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

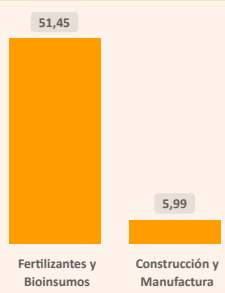
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de agroinsumos
Planta de prefabricados de hormigón

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

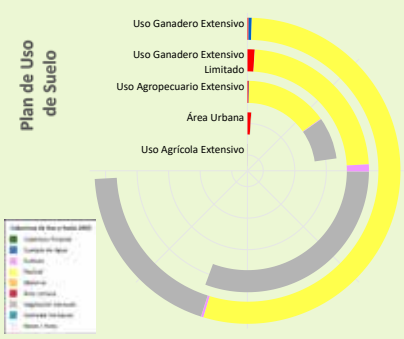
Departamento: POTOSI | Provincia: TOMAS FRIAS | Municipio: POTOSÍ | Cod: 50101

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **59.327** hectáreas que equivale a **48,17%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	43.364,81	73,09 %
Vegetación desnuda/escasa	15.392,80	25,95 %
Cuerpos de Agua Permanentes	265,91	0,45 %
Tierra de Cultivos	196,81	0,33 %
Área Urbana	99,71	0,17 %
Matorral	7,18	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.298	22.949	5	55	30.553	157

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 56.883 hectáreas**, de las cuales **1.865 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **55.018 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

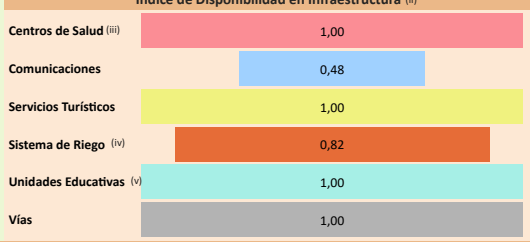
➤ Sector **Minería**: Representa el **55,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **41,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

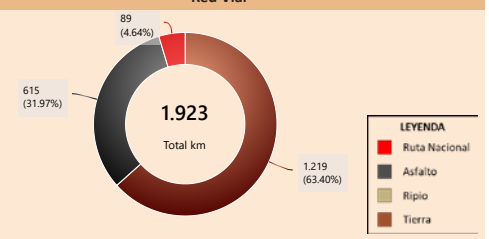
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

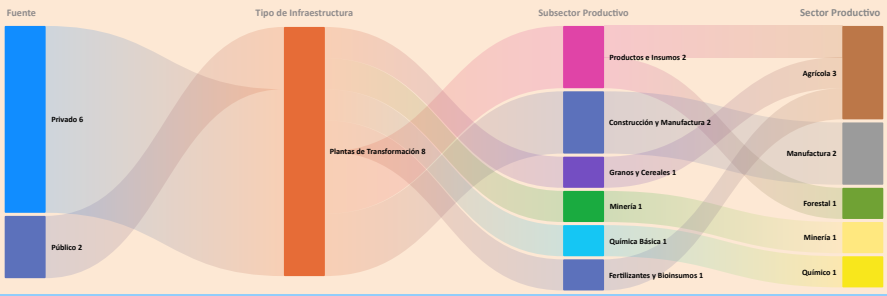
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **8** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **6** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **6**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

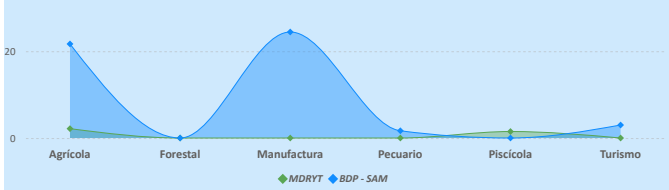
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

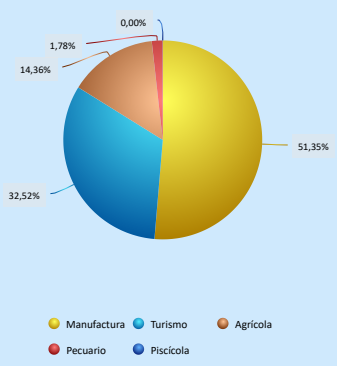
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **1,53 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **24,43 M Bs** (equivalente al **1,59%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **3,79 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

➤ El sector **Agrícola** registra un **VBP** de **7,89 M Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **21,67 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

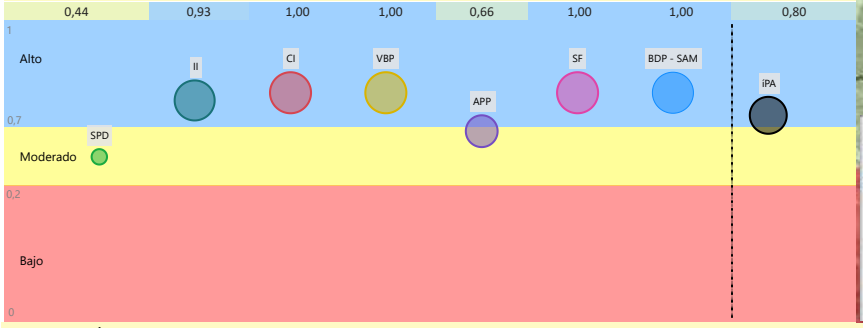
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

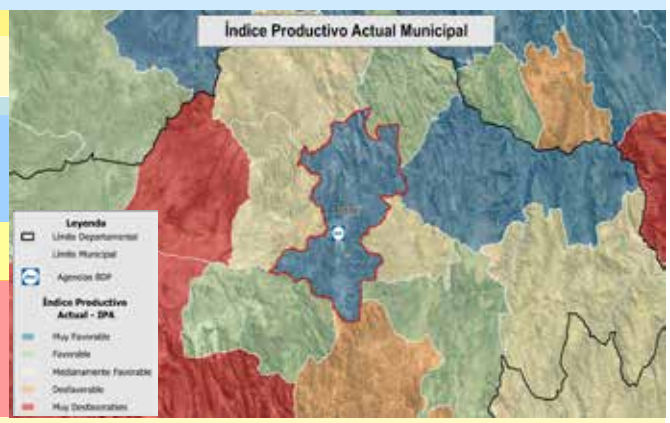
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**323,46 M Bs**, equivalente al **51,35%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**204,85 M Bs**, equivalente al **32,52%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,44	0,93	1,00	1,00	0,66	1,00	1,00	0,80





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **5** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,80**, lo que denota un nivel **alto** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta métrica indica un desempeño **robusto**, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

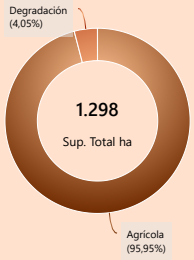
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: TOMAS FRIAS | Municipio: POTOSÍ | Cod: 50101

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 53 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.246

Pecuario

Superficie con: Degradación 1.752 ha | Contaminación 163 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 21.034

Forestal

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 5

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

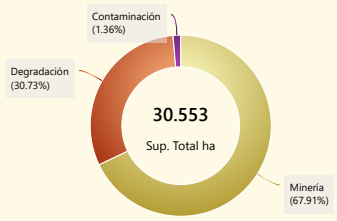
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	53	-19,7 %
Pecuario	1.916	-8,3 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	9.804	-32,1 %
Turismo	90	-57,5 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 55

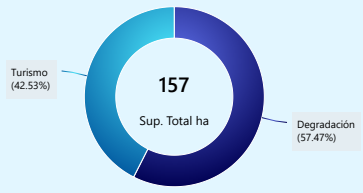
Minería



Superficie con: Degradación 9.389 ha | Contaminación 415 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 20.749

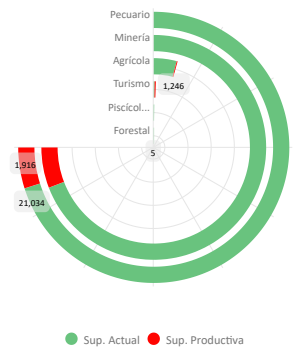
Turismo



Superficie con: Degradación 90 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 67

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,80** (capacidades actuales) e iPP = **0,78** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Capacidad Industrial** (1,00), **Financiamiento BDP - SAM** (1,00), **Valor Bruto de Producción** (1,00), **Sistema Financiero** (1,00), **Infraestructura** (0,93), **Programas/Proyectos** (0,66); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,44).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-57,47%), **Minería** (-32,09%), **Agrícola** (-19,70%), **Pecuario** (-8,26%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,44	0,80

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,34	0,78

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **56.883 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**30.553 ha**; **53,71%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**22.949 ha**; **40,34%**), con **área urbana** de **1.865 ha** (**3,28%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **45.020 ha**; la diferencia (**11.862 ha**; **20,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **2,31 MM Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (66,4% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (387,20 M Bs) y fábrica de otros productos minerales no metálicos (279,35 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **761,02 M Bs (33,0%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (499,59 M Bs) y compra de bienes (187,16 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,88**, clasificado como **Óptimo** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**1,00**), **Unidades Educativas** (**1,00**), **Centros de Salud** (**1,00**), **Servicios Turísticos** (**1,00**), **Sistema de Riego** (**0,82**), **Comunicaciones** (**0,48**). La red vial cuenta con **1.923 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de agroinsumos**, mientras que en el sector privado se cuentan **6 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **92,0%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **7,4%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **0,5%** concentrado en el sector **Agrícola**.
Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Potosí está orientado hacia los sectores manufacturero y de turismo, que generan la mayor parte del valor bruto de producción, con énfasis en la elaboración de alimentos, cemento y prendas de vestir. La base territorial productiva se sustenta en el uso ganadero extensivo, siendo la cobertura pecuaria y de minería las que poseen la mayor superficie disponible.

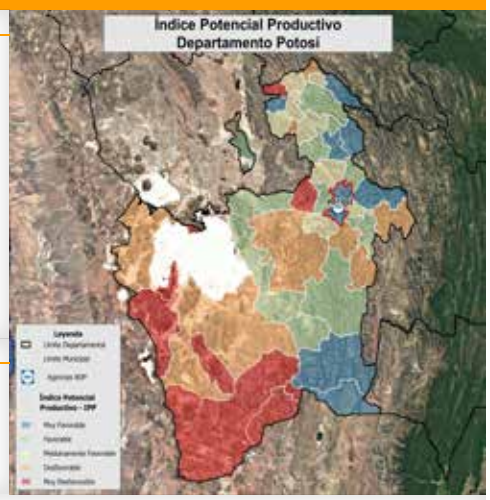
El desarrollo local se ve respaldado por un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura física clasificada como óptima.

Sin embargo, la sostenibilidad territorial está amenazada por un impacto ambiental elevado, manifestado en la degradación de suelos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Productos de molinería
- Cemento, cal y yeso
- Prendas de vestir, excepto prendas de piel
- Otros productos químicos n c p
- Malta cerveza y otras



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos de inversión que permitan la modernización y expansión de la capacidad de transformación en productos de molinería y cemento, cal y yeso, enfocándose en tecnologías que mejoren la eficiencia energética y el manejo de residuos. Acompañado de la habilitación de infraestructura de soporte especializada para el sector manufacturero y turístico.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar proyectos de innovación y diversificación productiva en los sectores de manufactura y turismo, tales como la producción de malta/cerveza.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar la restauración ambiental, especialmente reforestación y mitigación de la degradación de suelos, que contrarresten el impacto ambiental alto. Para la industria, promover la adopción de tecnologías limpias sobre actividades contaminantes, asegurando que la expansión manufacturera y minera no agraven la vulnerabilidad territorial.

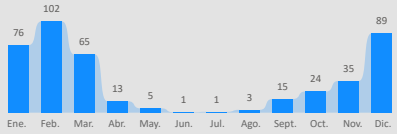
MUNICIPIO DE PUNA

Ubicación

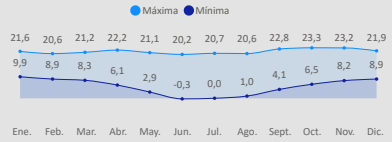
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	JOSE MARIA LINARES	**Comunidades en el municipio**	134
Municipio	PUNA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	36,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

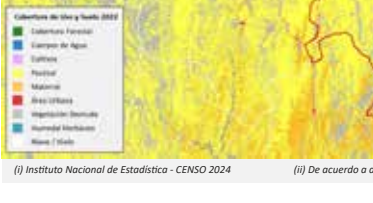
Población (Hab.)

2001	2012	2024
23.612	21.917	16.389

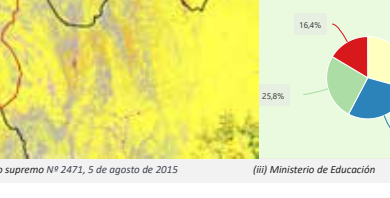
Género

Hombre 7.911 — Mujer 8.478

Idiomas



Grupo Etario



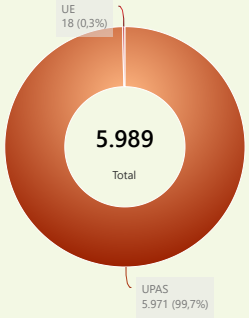
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

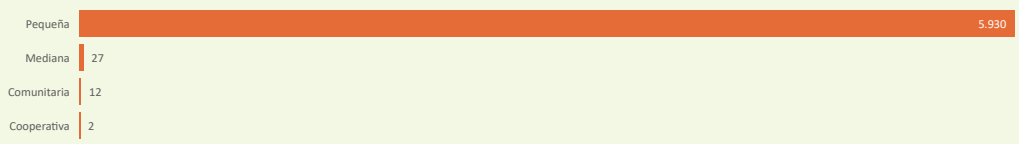
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

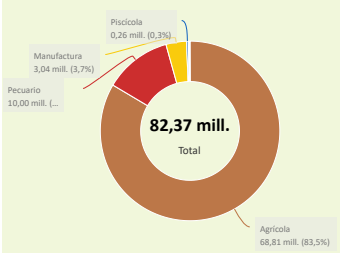
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



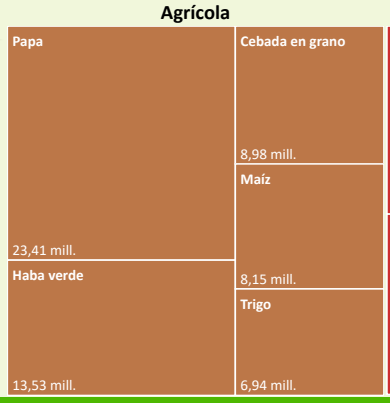
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

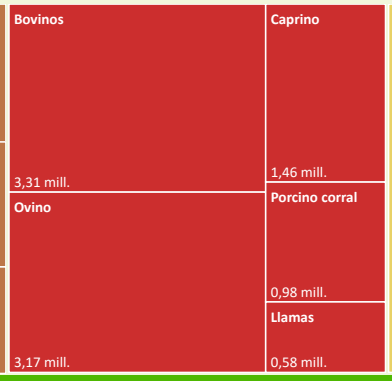
por Sector en Bs



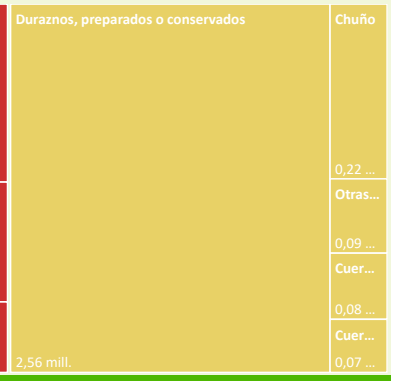
Agrícola



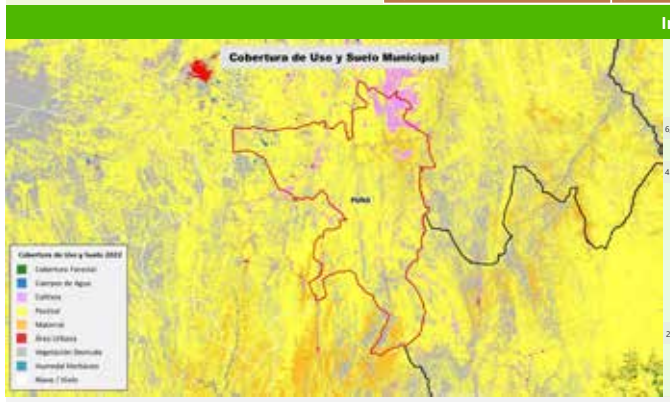
Pecuario



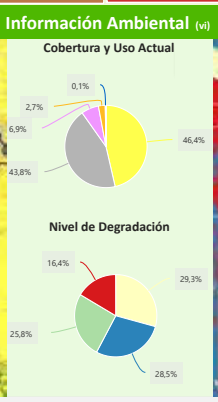
Manufactura

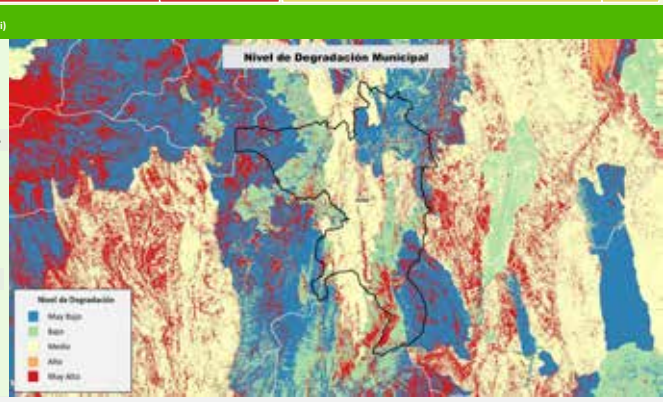


Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

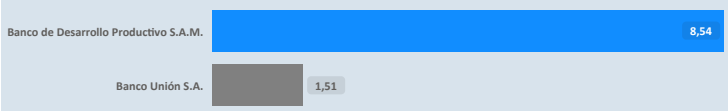
Sección I

Departamento: POTOSI | Provincia: JOSE MARIA LINARES | Municipio: PUNA | Cod: 51101

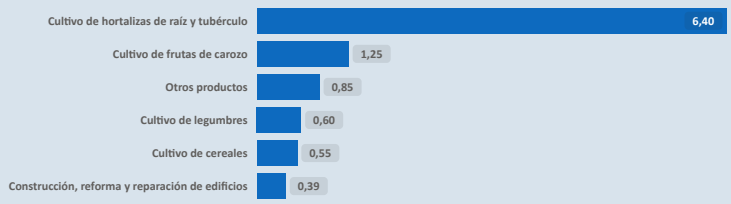
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

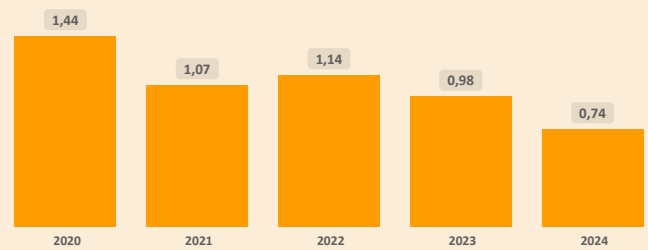


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

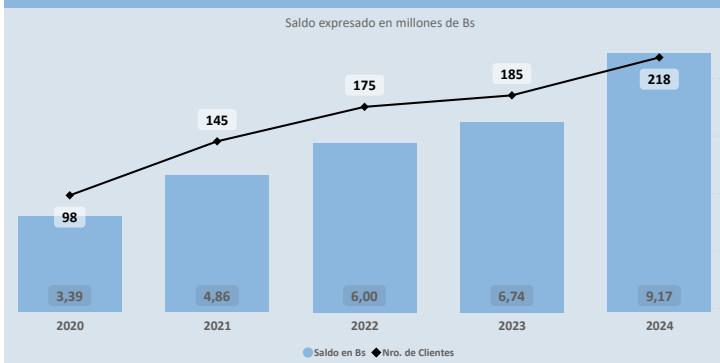
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

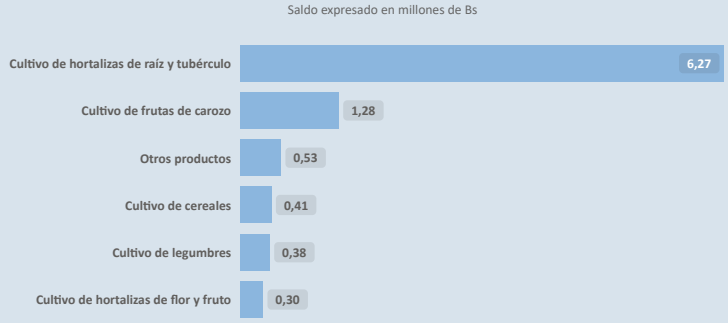
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

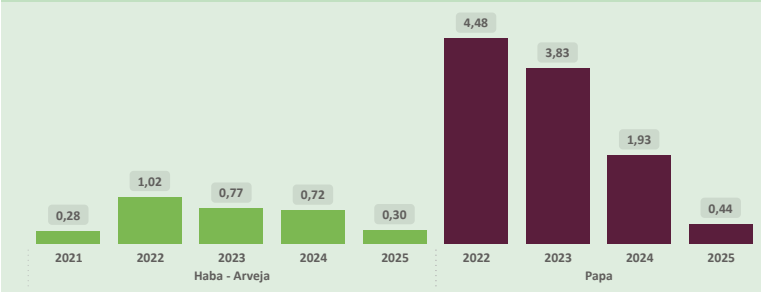


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

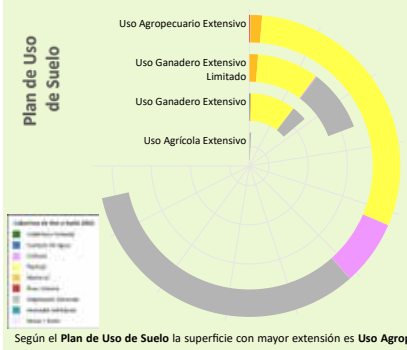
Departamento: POTOSI | Provincia: JOSE MARIA LINARES | Municipio: PUNA | Cod: 51101

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **95.439** hectáreas que equivale a **67,80%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	44.244,12	46,36 %
Pastizal	40.088,90	42,00 %
Tierra de Cultivos	9.288,42	9,73 %
Matorral	1.644,37	1,72 %
Área Urbana	109,93	0,12 %
Cobertura Forestal	42,35	0,04 %
Cuerpos de Agua Permanentes	21,17	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
10.406	45.113	82	22	6.381	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 62.147 hectáreas**, de las cuales **112 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **62.035 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **72,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

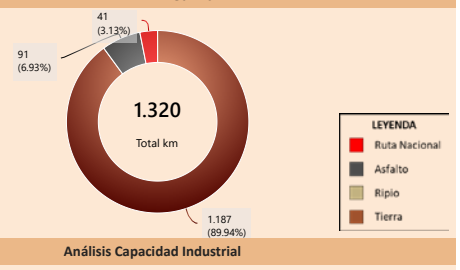
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **16,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Minería**: Representa el **10,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

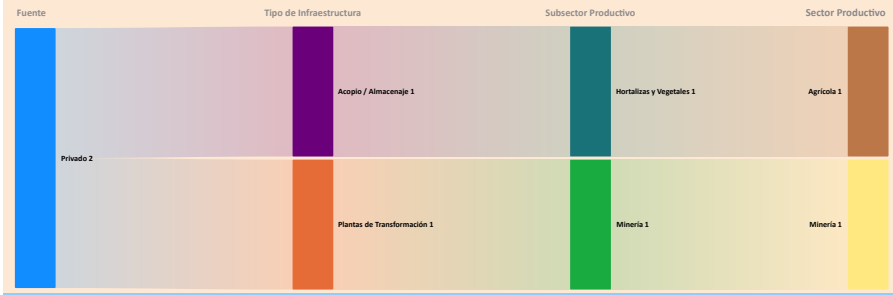
Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **1**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

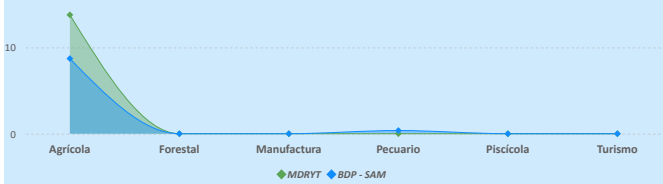
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

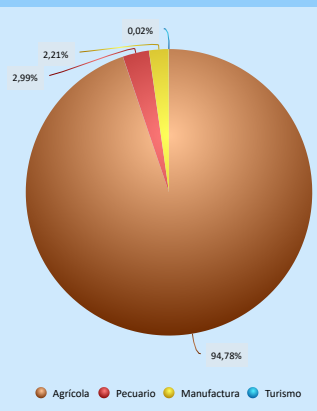
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **68,81 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **8,71 M Bs** (equivalente al **12,65%** del VBP).

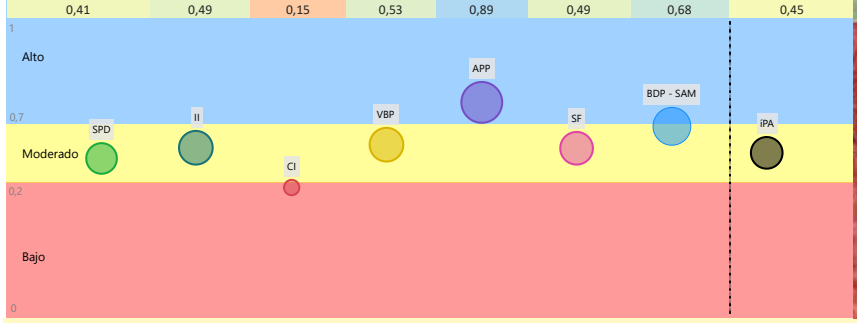
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

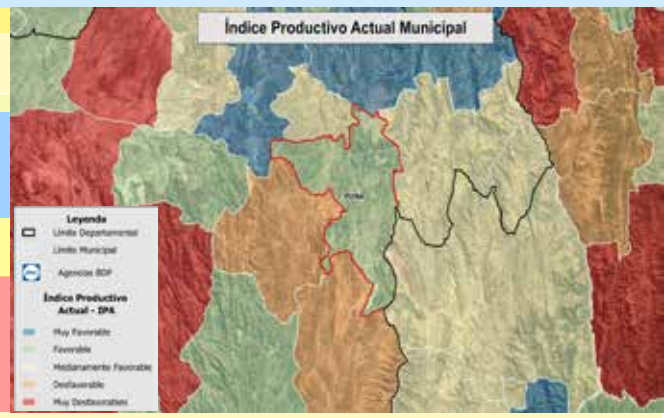
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**9,07 M Bs**, equivalente al **94,78%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**285,98 m Bs**, equivalente al **2,99%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,41	0,49	0,15	0,53	0,89	0,49	0,68	0,45





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,45**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

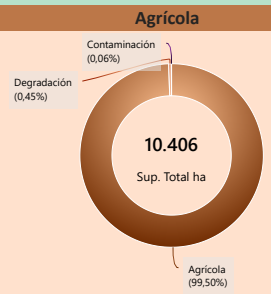
Sección III

Departamento: POTOSI | Provincia: JOSE MARIA LINARES | Municipio: PUNA | Cod: 51101

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	46 ha
	Contaminación	6 ha
	Riesgo Climático	5 %

Superficie Disponible (ha): 10.353

Pecuario

Superficie con:		
	Degradación	136 ha
	Contaminación	261 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 44.716

Forestal

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 81

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

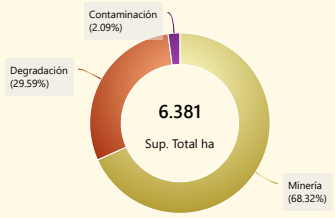
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	52	-1,1 %
Pecuario	396	-0,9 %
Forestal	0	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.021	-31,7 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 22

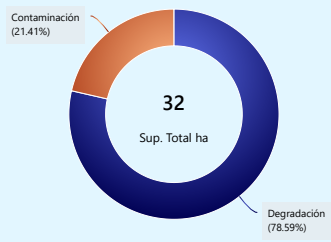
Minería



Superficie con:		
	Degradación	1.888 ha
	Contaminación	133 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 4.360

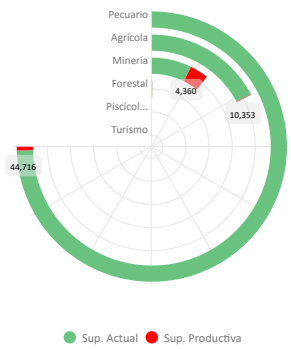
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	25 ha
	Contaminación	7 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,45** (capacidades actuales) e iPP = **0,44** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,89), **Financiamiento BDP - SAM** (0,68), **Valor Bruto de Producción** (0,53); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,49), **Sistema Financiero** (0,49), **Superficie Productiva Disponible** (0,41), **Capacidad Industrial** (0,15).

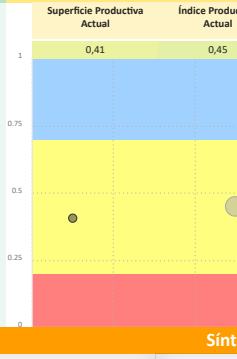
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-31,68%), **Agrícola** (-1,15%), **Pecuario** (-0,86%), **Forestal** (-0,21%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,41	0,45

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,39	0,44



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **62.147 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**45.113 ha**; **72,59%**) y **tierras de cultivo** (**10.406 ha**; **16,74%**), con **área urbana** de **112 ha** (**0,18%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **59.644 ha**; la diferencia (**2.503 ha**; **4,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **82,37 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (83,5% del total)**, con aportes de **cereales (24,89 M Bs) y raíces y tubérculos (24,54 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **10,00 M Bs (12,1%)**, principalmente en **ganado menor (5,65 M Bs) y ganado mayor (3,59 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,51**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,81**), **Sistema de Riego** (**0,75**), **Unidades Educativas** (**0,73**), **Comunicaciones** (**0,36**), **Vías** (**0,33**), **Servicios Turísticos** (**0,09**). La red vial cuenta con **1.320 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **29,5%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **28,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **42,5%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Puna concentra su economía en la producción agrícola, siendo los cereales, raíces y tubérculos (papa, haba, cebada) los principales productos, seguido del sector pecuario.

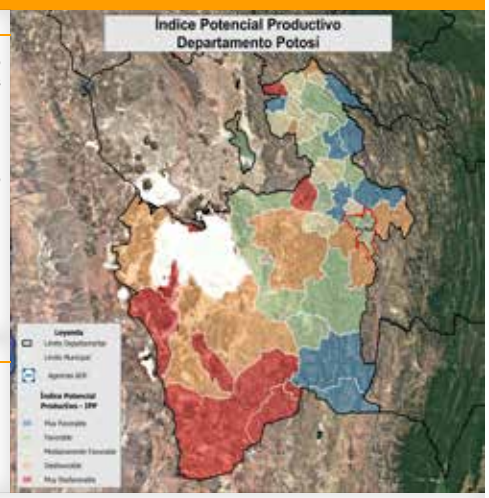
El desarrollo se sostiene por un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura clasificada como adecuada. El crédito se encuentra concentrado y alineado al sector agrícola, lo que indica un apoyo eficaz.

Además, la pérdida de superficie productiva es baja.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Cebada en grano
- ➤ Papa
- ➤ Maíz
- ➤ Haba verde
- ➤ Trigo



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones en la cadena agrícola, enfocándose en la expansión de la capacidad de acopio y almacenaje para papa, cebada y trigo. Asimismo, fomentar proyectos para la transformación industrial de subproductos agrícolas, aprovechando el potencial identificado.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover la alineación del financiamiento hacia la coordinación interinstitucional para ofrecer líneas de crédito que impulsen la adquisición de maquinaria agrícola moderna y el mejoramiento de semillas, optimizando la productividad de los cultivos estratégicos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer las prácticas de gestión territorial, concentrándose en la implementación de sistemas de riego parcelario y medidas de conservación de suelos para los productos agrícolas de mayor valor bruto de producción.

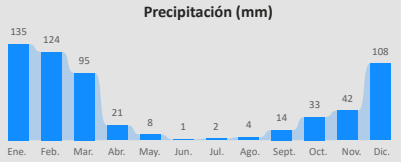
MUNICIPIO DE RAVELO

Ubicación

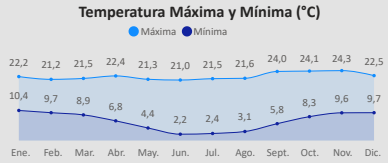
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CHAYANTA	**Comunidades en el municipio**	136
Municipio	RAVELO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	27,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



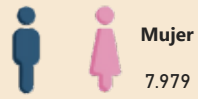
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

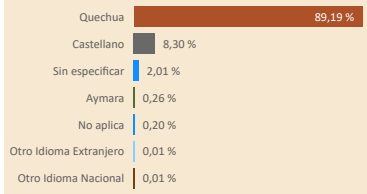
Población (Hab.)

2001	2012	2024
20.536	21.213	16.909

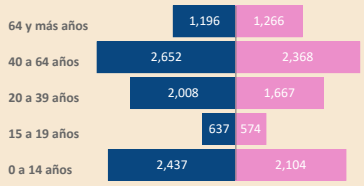
Género



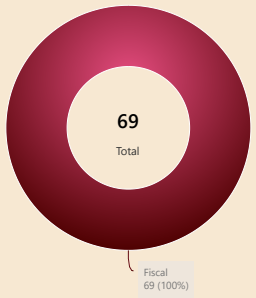
Idiomas



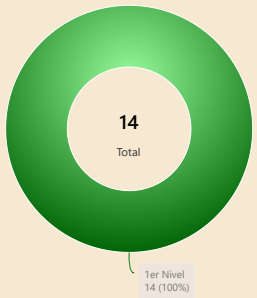
Grupo Etario



Unidades Educativas



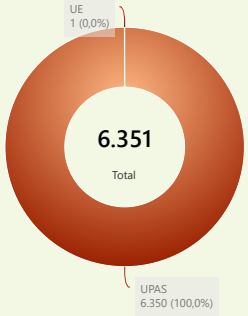
Centros de Salud



Total Mercados: 1

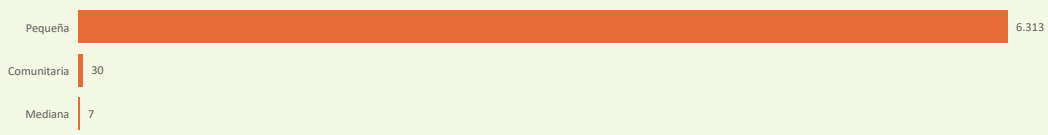
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

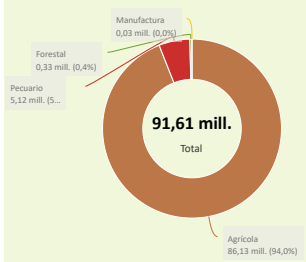
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



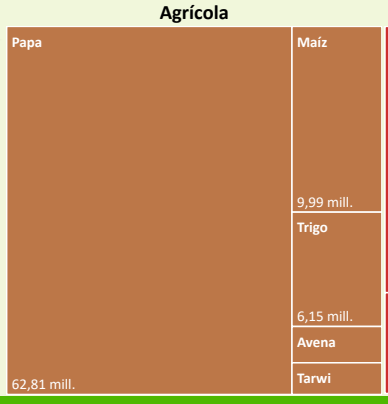
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

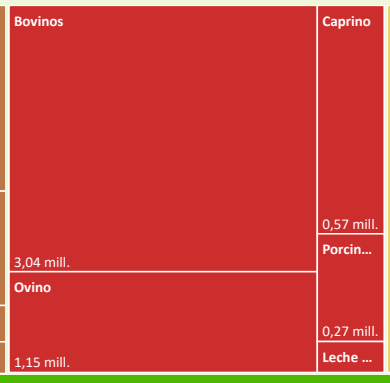
por Sector en Bs



Agrícola



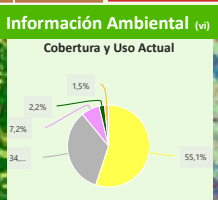
Pecuario



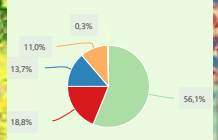
Manufactura

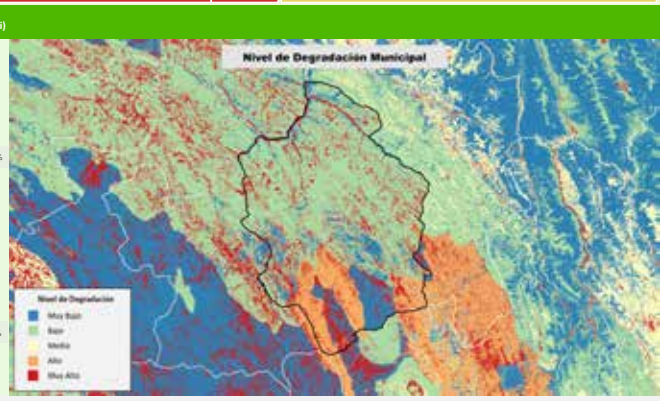
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

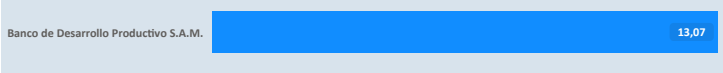
Sección I

Departamento: POTOSI | Provincia: CHAYANTA | Municipio: RAVELO | Cod: 50402

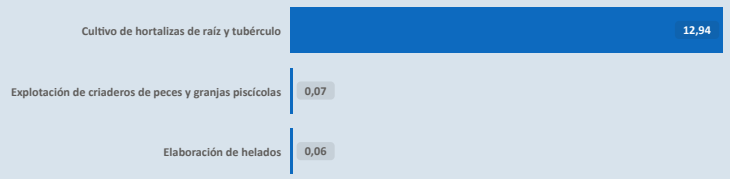
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

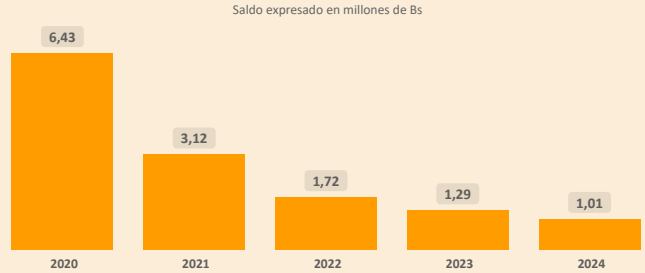


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

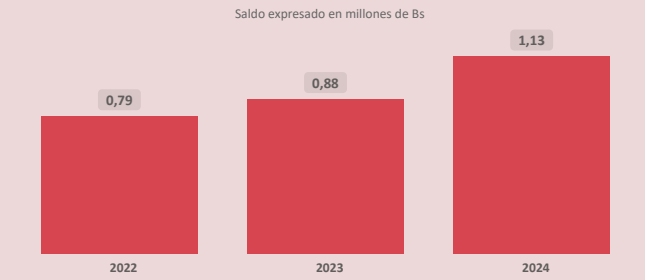
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

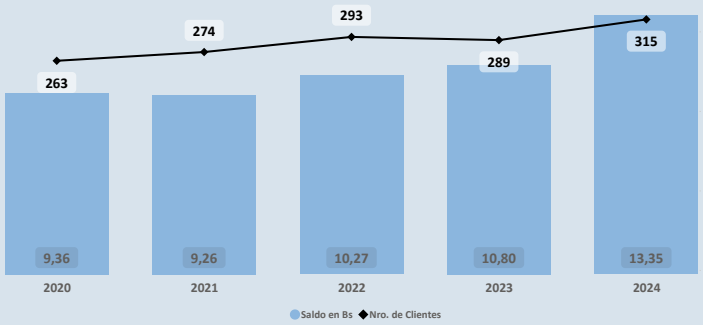
Saldo expresado en millones de Bs



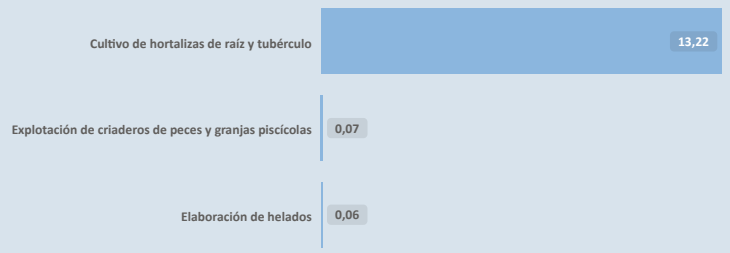
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

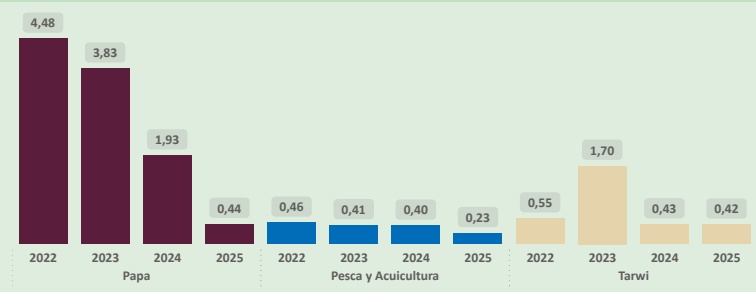


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

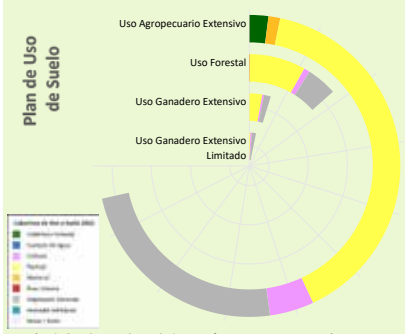
Departamento: POTOSI | Provincia: CHAYANTA | Municipio: RAVELO | Cod: 50402

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **95.377** hectáreas que equivale a **76,92%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	53.029,83	55,60 %
Vegetación desnuda/escasa	31.628,07	33,16 %
Tierra de Cultivos	6.316,53	6,62 %
Cobertura Forestal	2.683,45	2,81 %
Matorral	1.684,36	1,77 %
Área Urbana	34,36	0,04 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola	Minería (ha)	Turismo (ha)
9.089	69.996	1.059	No se identifica información del sector Piscícola	1.941	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 82.156 hectáreas**, de las cuales **39 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **82.118 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

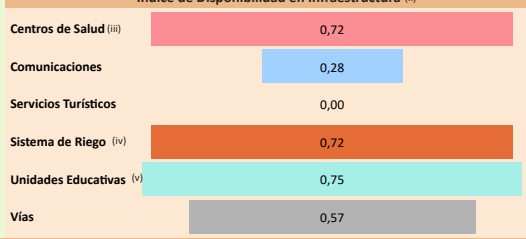
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **85,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **11,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

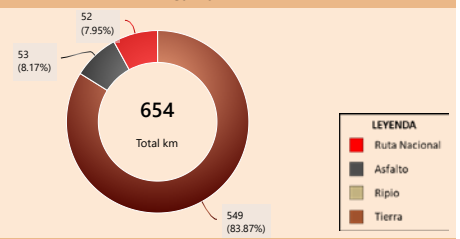
➤ Sector **Minería**: Representa el **2,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

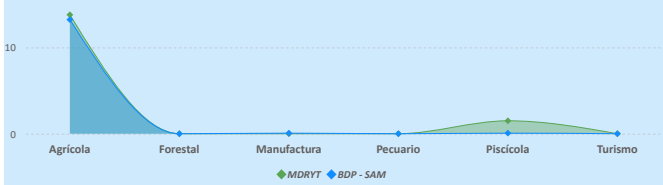
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

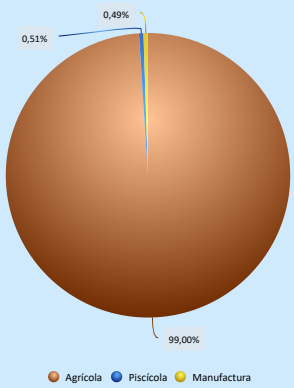
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **86,13 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **13,22 M Bs** (equivalente al **15,35%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **66,31 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

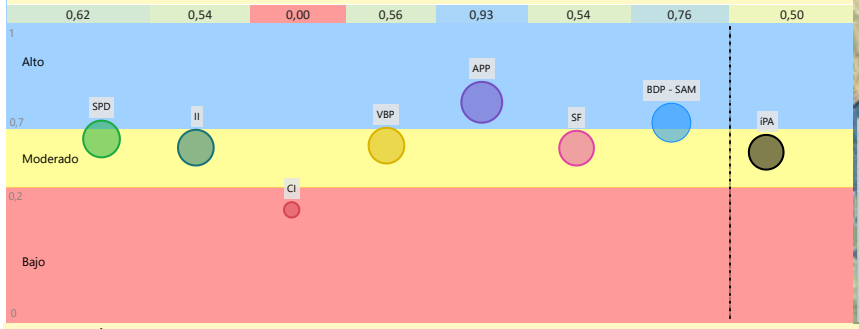
➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **25,27 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **64,69 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

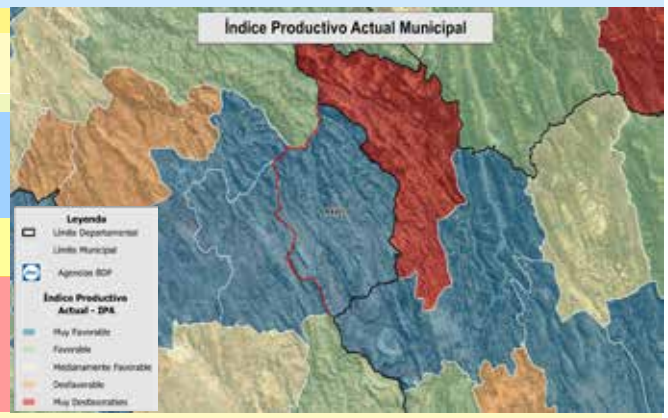
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**12,94 M Bs**, equivalente al **99,00%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Piscícola** (**66,31 m Bs**, equivalente al **0,51%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,62	0,54	0,00	0,56	0,93	0,54	0,76	0,50





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,50**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: CHAYANTA | Municipio: RAVELO | Cod: 50402

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

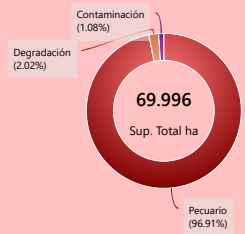
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 149 ha | Contaminación 130 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 8.810

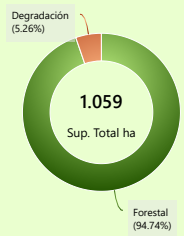
Pecuario



Superficie con: Degradación 1.412 ha | Contaminación 754 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 67.830

Forestal



Superficie con: Degradación 56 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.003

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	279	-23,2 %
Pecuario	2.166	-3,0 %
Forestal	56	-5,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	395	-20,4 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

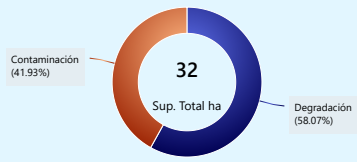
Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con: Degradación 390 ha | Contaminación 6 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.546

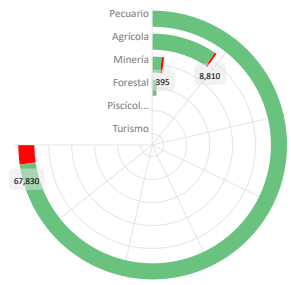
Turismo



Superficie con: Degradación 19 ha | Contaminación 14 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,50** (capacidades actuales) e iPP = **0,50** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en todos los indicadores, siendo los principales: **Programas/Proyectos** (0,93), **Financiamiento BDP - SAM** (0,76), **Superficie Productiva Disponible** (0,62), **Valor Bruto de Producción** (0,56), **Infraestructura** (0,54), **Sistema Financiero** (0,54).

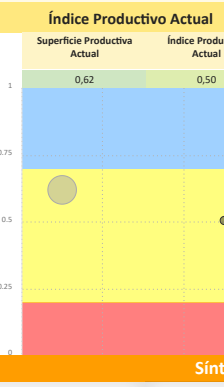
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-23,20%), **Minería** (-20,36%), **Forestal** (-5,26%), **Pecuario** (-2,99%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,62	0,50

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,59	0,50



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **82.156 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**69.996 ha**; **85,20%**) y **tierras de cultivo** (**9.089 ha**; **11,06%**), con **área urbana** de **39 ha** (**0,05%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **79.227 ha**; la diferencia (**2.929 ha**; **3,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **91,61 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (94,0% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (64,49 M Bs) y cereales (18,62 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **5,12 M Bs (5,6%)**, principalmente en **ganado mayor (3,12 M Bs) y ganado menor (1,99 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,50**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,75**), **Sistema de Riego** (**0,72**), **Centros de Salud** (**0,72**), **Vías** (**0,57**), **Comunicaciones** (**0,28**). La red vial cuenta con **654 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **31,4%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **32,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **36,6%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La producción del municipio de Ravelo se centra principalmente en el sector agrícola, principalmente a través de raíces, tubérculos, y cereales. El territorio se caracteriza por un uso agropecuario extensivo dominante, con una base pecuaria significativa.

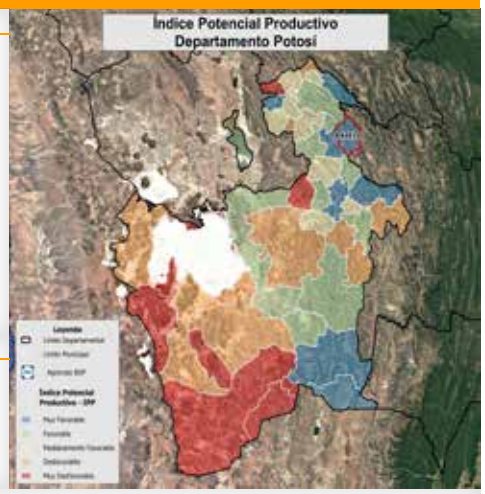
El desarrollo productivo se apoya en un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura clasificada como adecuada.

Territorialmente, el impacto ambiental es bajo lo que refleja una gestión productiva eficaz.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Trigo
- Bovinos
- Caprino
- Ovino



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en sistemas de riego tecnificado y la infraestructura de acopio (papa y trigo). En el sector pecuario, enfocar la inversión en la mejora de la infraestructura de manejo para el ganado mayor (bovinos) y ganado menor (ovino y caprino).

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento que fortalezca la cadena de valor del sector agrícola. Asimismo, evaluar la factibilidad de financiamiento para el desarrollo de plantas industriales, aprovechando el alto flujo de crédito para la transformación primaria.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar prácticas de gestión ambiental y monitoreo preventivo. Asimismo, promover programas de agricultura climáticamente inteligente, como la adopción de variedades de papa y trigo resistentes a la variabilidad del clima.

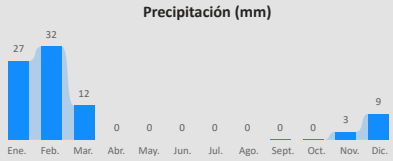
MUNICIPIO DE SAN AGUSTÍN

Ubicación

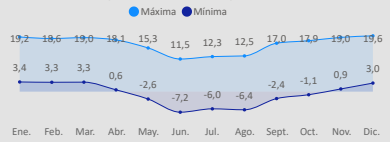
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	ENRIQUE BALDIVIESO	**Comunidades en el municipio**	8
Municipio	SAN AGUSTÍN	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	7,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
1.640	1.684	2.126

Género

Hombre 1.057 — Mujer 1.069

Idiomas

Grupo Etario

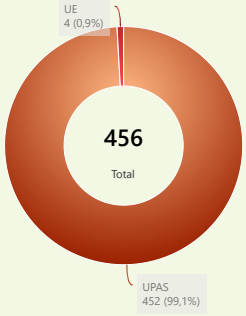
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



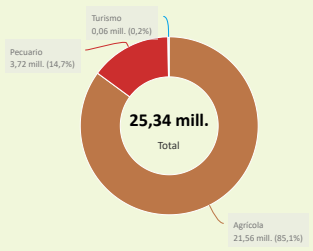
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

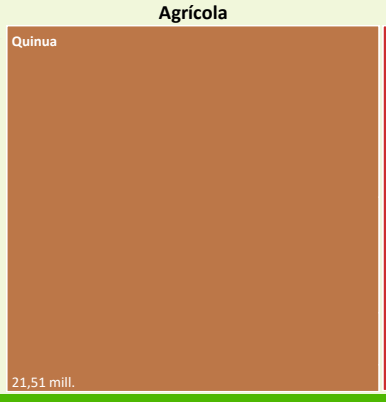
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

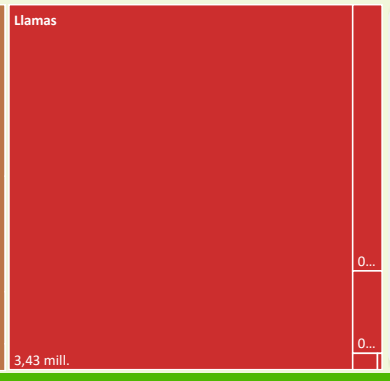
por Sector en Bs



Agrícola



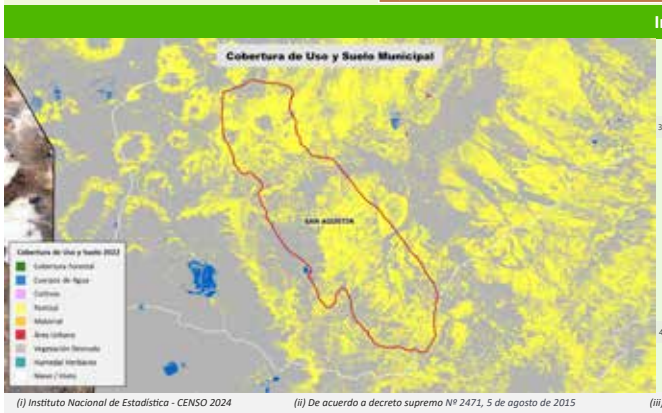
Pecuario



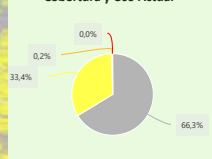
Manufactura

Sin información productiva del sector

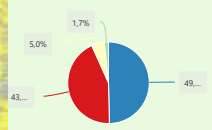
Información Ambiental (vi)

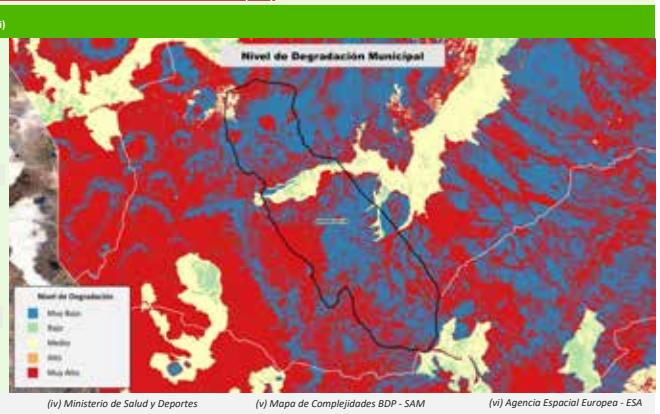


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





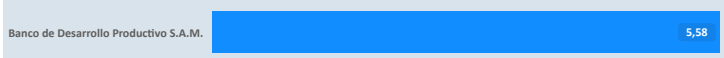
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: POTOSI | Provincia: ENRIQUE BALDIVIESO | Municipio: SAN AGUSTÍN | Cod: 51601

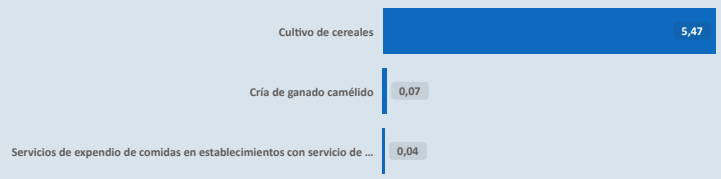
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

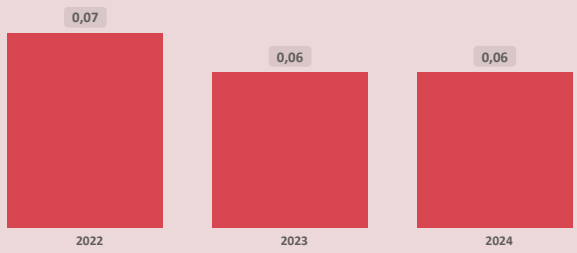
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

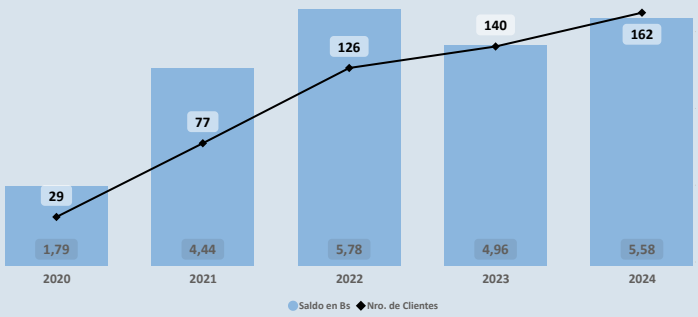
Saldo expresado en millones de Bs



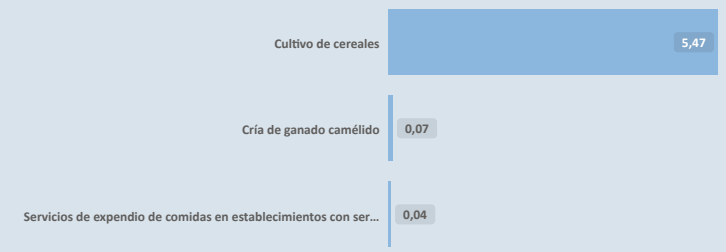
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

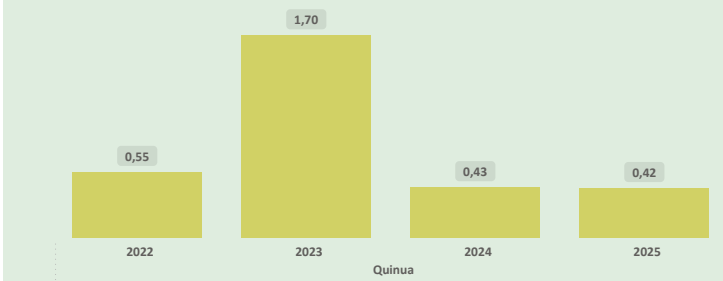


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

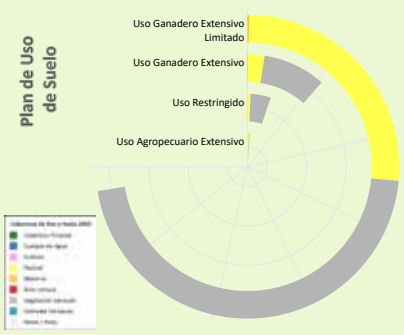
Departamento: POTOSI | Provincia: ENRIQUE BALDIVIESO | Municipio: SAN AGUSTÍN | Cod: 51601

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **169.041** hectáreas que equivale a **80,25%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	107.227,87	63,43 %
Pastizal	61.413,58	36,33 %
Matorral	342,12	0,20 %
Área Urbana	57,02	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	
1	4.266	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	10.977	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 15.301 hectáreas**, de las cuales **57 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **15.244 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

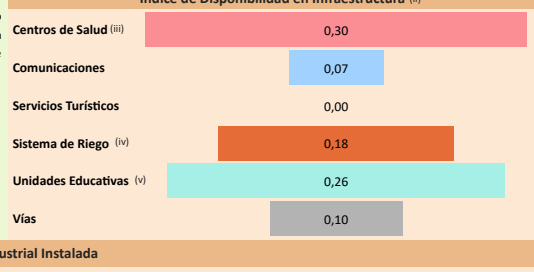
➤ Sector **Minería**: Representa el **72,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **28,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

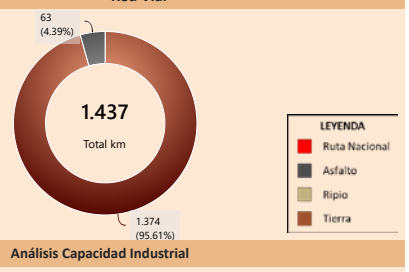
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

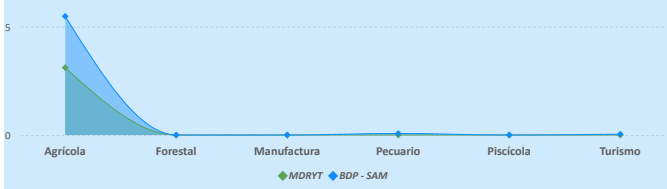
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

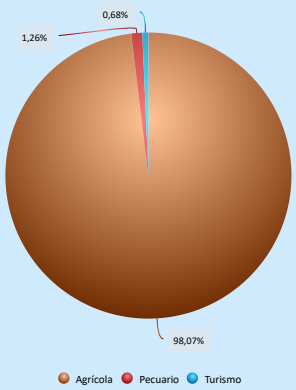
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **21,56 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **5,47 M Bs** (equivalente al **25,38%** del VBP).

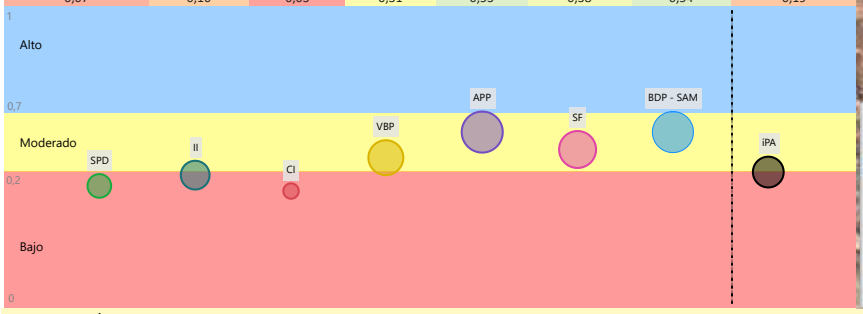
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**5,47 M Bs**, equivalente al **98,07%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**70,02 m Bs**, equivalente al **1,26%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,07	0,16	0,03	0,31	0,53	0,38	0,54	0,19



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,19**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

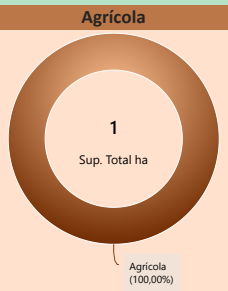
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: ENRIQUE BALDIVIESO | Municipio: SAN AGUSTÍN | Cod: 51601

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

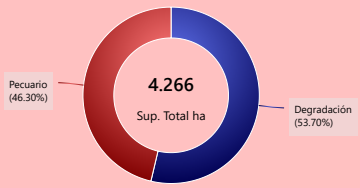
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 2.291 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 33 %

Superficie Disponible (ha): 1.975

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

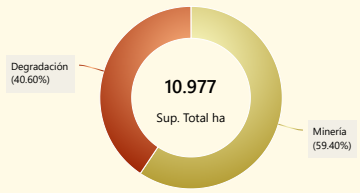
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	2.291	-53,7 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	4.457	-40,6 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



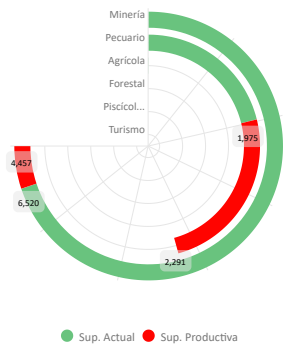
Superficie con:
- Degradación 4.457 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 40 %

Superficie Disponible (ha): 6.520

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,19** (capacidades actuales) e iPP = **0,18** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,54), **Programas/Proyectos** (0,53); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,38), **Valor Bruto de Producción** (0,31), **Infraestructura** (0,16), **Superficie Productiva Disponible** (0,07), **Capacidad Industrial** (0,03).

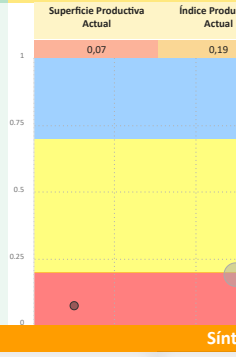
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-53,70%), **Minería** (-40,60%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,07	0,19

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,04	0,18



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **15.302 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**10.977 ha**; **71,74%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**4.266 ha**; **27,88%**), con **área urbana** de **57 ha** (**0,37%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **8.553 ha**; la diferencia (**6.749 ha**; **44,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **25,34 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (85,1% del total)**, con aportes de **cereales (21,51 M Bs) y hortalizas (23,80 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **3,72 M Bs (14,7%)**, principalmente en **camelido (3,50 M Bs) y ganado menor (227,17 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,15** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,30**), **Unidades Educativas** (**0,26**), **Sistema de Riego** (**0,18**), **Vías** (**0,10**), **Comunicaciones** (**0,07**). La red vial cuenta con **1.437 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **39,1%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **39,1%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **21,8%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

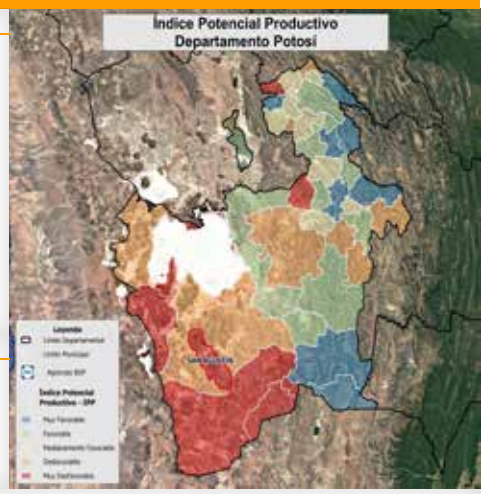
La economía del municipio de San Agustín está dominada por el sector agrícola, con la quinua como monocultivo principal, complementada por la ganadería de camélidos.

El municipio opera con financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), pero la infraestructura productiva es insuficiente, lo que restringe la capacidad para el valor agregado.

El municipio presenta un alto impacto ambiental generando una degradación del territorio, combinada con la vulnerabilidad agrícola al riesgo climático, lo que afecta su productividad.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Llamas
- ➤ Quinua



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones en infraestructura de limpieza y secado de quinua para mejorar la calidad de exportación y reducir pérdidas post-cosecha. Asimismo, enfocar la tecnificación de la cría de llamas, que es el principal recurso pecuario de potencial.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover el financiamiento hacia la adquisición de tecnologías de mitigación de impacto ambiental y la promoción de plantas industriales para subproductos, como la fibra de llama, diversificando la economía.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer con planes de recuperación para revertir la pérdida de superficie productiva a través de la adopción de prácticas de agricultura sostenible que sirvan como estrategia de adaptación al riesgo climático, para proteger la base de la quinua.

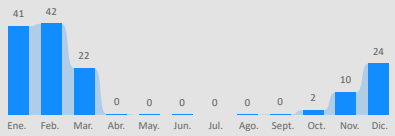
MUNICIPIO DE SAN ANTONIO DE ESMORUCO

Ubicación

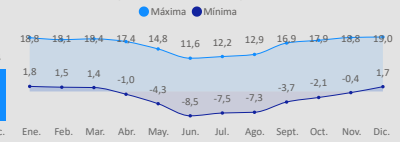
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	SUR LIPEZ	**Comunidades en el municipio**	7
Municipio	SAN ANTONIO DE ESMORUCO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	3,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
1.666	2.284	1.936

Género

Hombre	Mujer
968	968

Idiomas

Grupo Etario

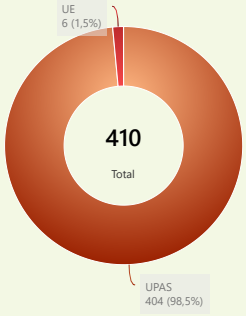
Unidades Educativas

Centros de Salud

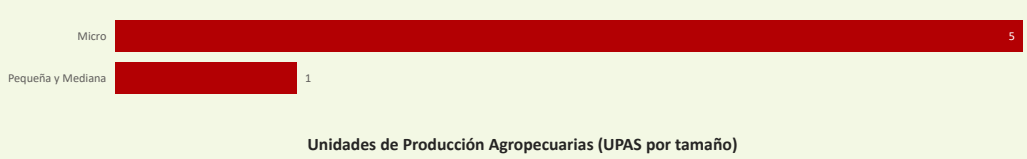
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



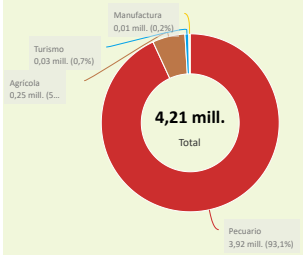
Unidades Económicas (UE por tamaño)



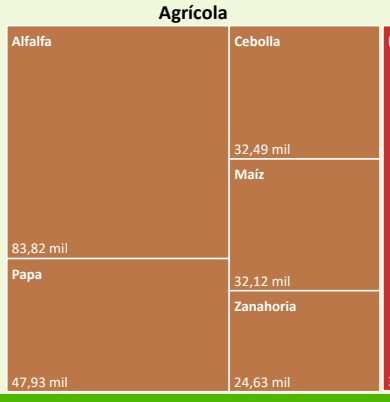
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



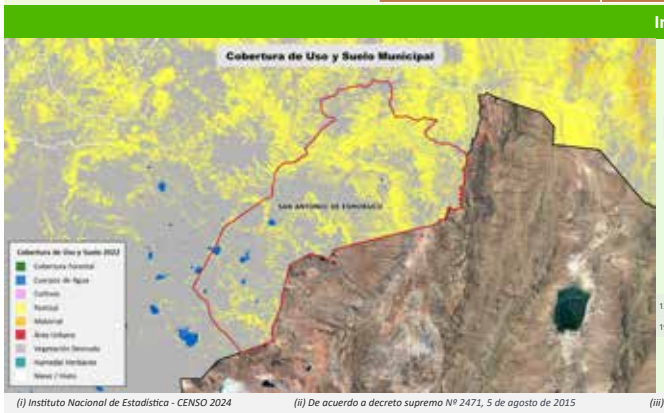
Agrícola



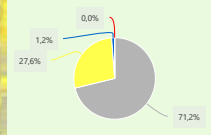
Pecuario

Manufactura

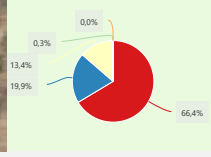
Información Ambiental (vi)

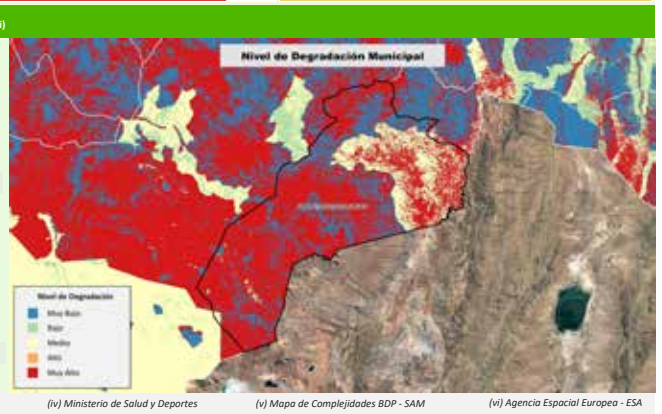


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

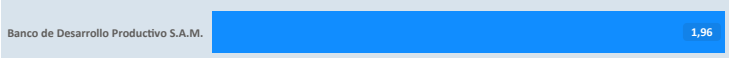
Sección I

Departamento: POTOSI | Provincia: SUR LIPEZ | Municipio: SAN ANTONIO DE ESMORUCO | Cod: 51003

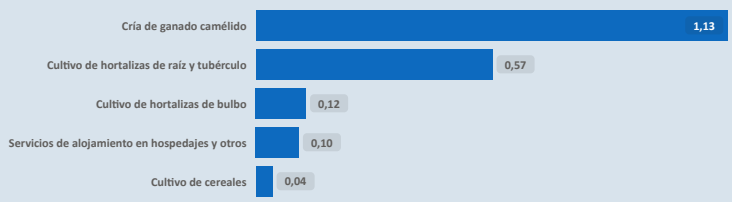
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

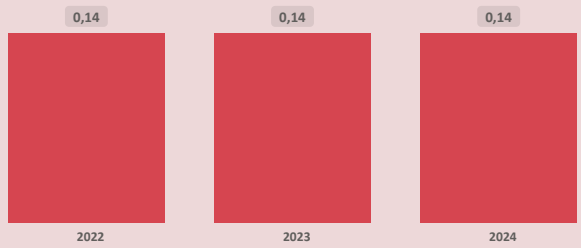
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

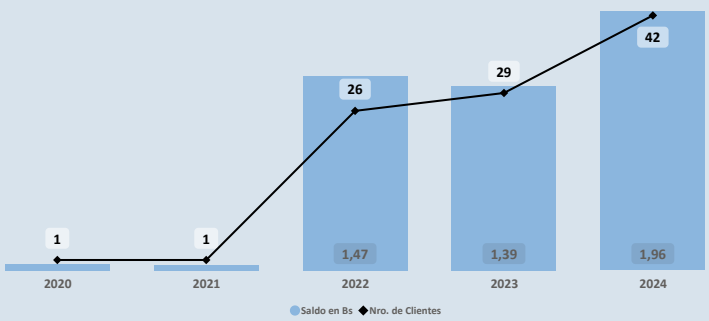
Saldo expresado en millones de Bs



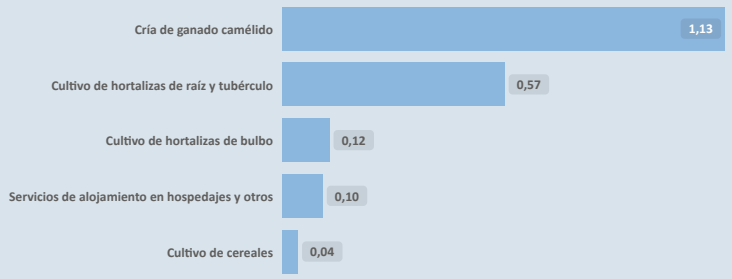
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

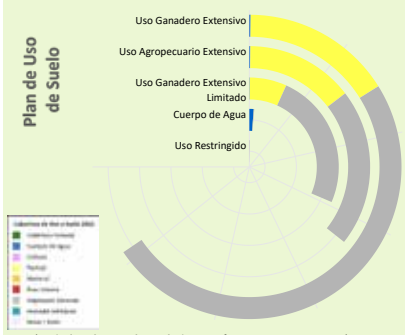
Departamento: POTOSI | Provincia: SUR LIPEZ | Municipio: SAN ANTONIO DE ESMORUCO | Cod: 51003

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **122.346** hectáreas que equivale a **48,79%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	92.273,11	75,42 %
Pastizal	29.809,10	24,36 %
Cuerpos de Agua Permanentes	259,43	0,21 %
Área Urbana	4,01	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	
85	15.855	No se identifica información del sector Forestal	83	8.709	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 24.750 hectáreas**, de las cuales **18 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **24.732 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

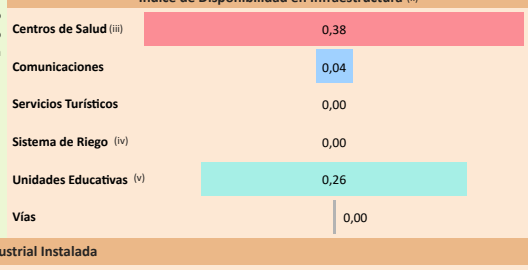
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **64,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **35,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

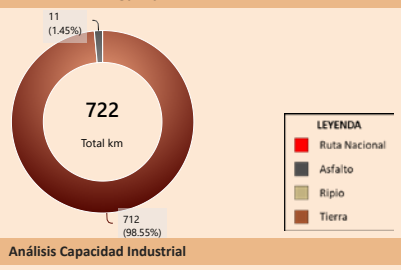
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

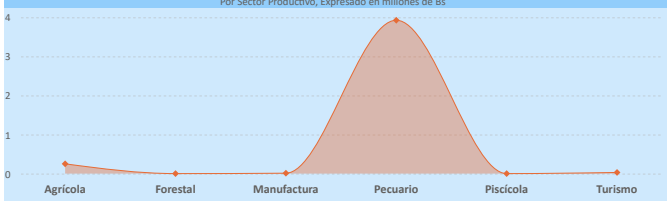
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

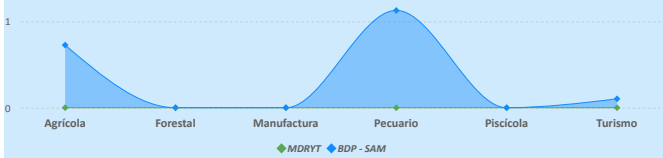
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

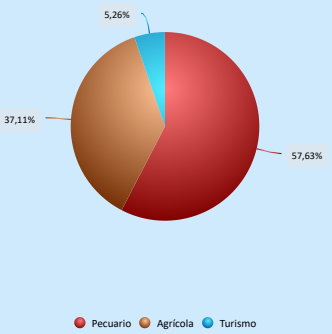


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **3,92 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,13 M Bs** (equivalente al **28,71%** del VBP).

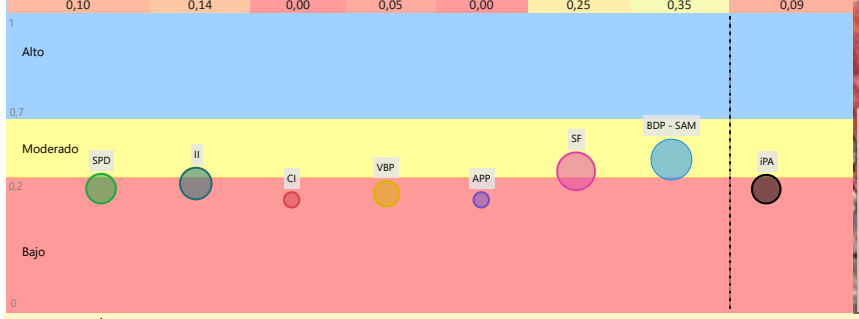
➤ El sector **Agrícola** registra un **VBP** de **249,92 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **725,57 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

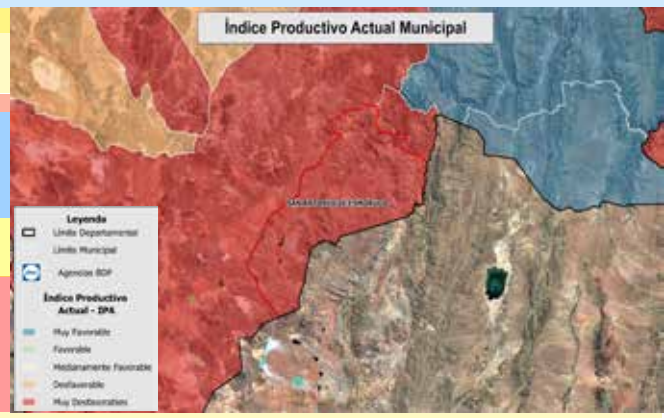
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**1,13 M Bs**, equivalente al **57,63%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**725,57 m Bs**, equivalente al **37,11%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,10	0,14	0,00	0,05	0,00	0,25	0,35	0,09





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,09**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

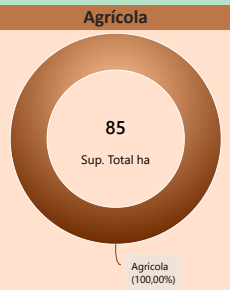
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: SUR LIPEZ | Municipio: SAN ANTONIO DE ESMORUCO | Cod: 51003

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

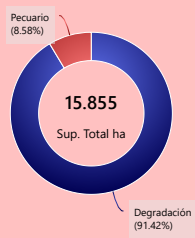
Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 85

Pecuario



Superficie con:	Degradación	14.494 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	52 %

Superficie Disponible (ha): 1.361

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

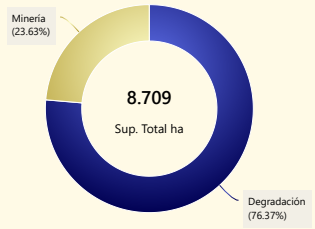
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	14.494	-91,4 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	6.650	-76,4 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	55 %

Superficie Disponible (ha): 83

Minería



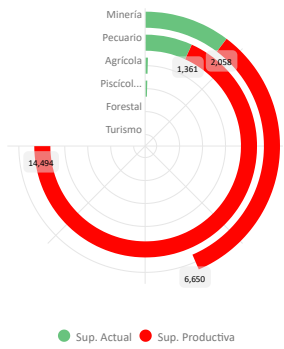
Superficie con:	Degradación	6.650 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	59 %

Superficie Disponible (ha): 2.058

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,09** (capacidades actuales) e iPP = **0,07** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Financiamiento BDP - SAM** (0,35), **Sistema Financiero** (0,25), **Infraestructura** (0,14), **Superficie Productiva Disponible** (0,10), **Valor Bruto de Producción** (0,05).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-91,42%), **Minería** (-76,37%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,10	0,09

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,01	0,07

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **24.750 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**15.855 ha**; **64,06%**) y **Minera** (**8.709 ha**; **35,19%**), con **área urbana** de **18 ha** (**0,07%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **3.606 ha**; la diferencia (**21.144 ha**; **85,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **4,21 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (93,1% del total)**, con aportes de **camelido (3,61 M Bs) y ganado menor (316,84 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **249,92 m Bs (5,9%)**, principalmente en **productos del forraje (83,82 m Bs) y hortalizas (81,47 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,11** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,38**), **Unidades Educativas** (**0,26**), **Comunicaciones** (**0,04**), **Vías** (**0,00**). La red vial cuenta con **722 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

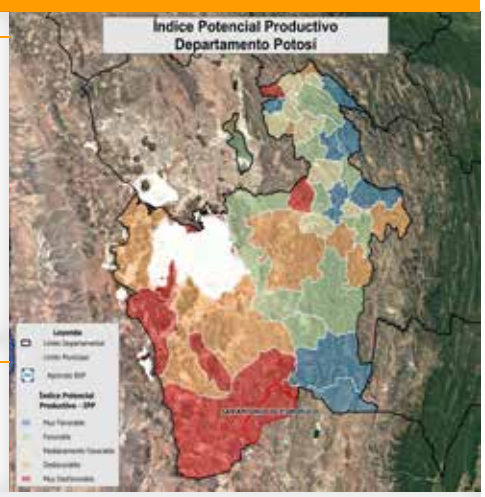
Diagnóstico

El municipio de San Antonio de Esmoruco concentra su economía en el sector pecuario, particularmente en la producción de camélidos, en un territorio de uso ganadero extensivo.

El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico debido a una pérdida de superficie productiva. Aunque el financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento) y está enfocado en el sector pecuario, la infraestructura es insuficiente y no hay registro de capacidad industrial, limitando la agregación de valor a los productos primarios.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Llamas
- Caprino



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la modernización de la ganadería de camélidos mediante tecnología de manejo de fibra de llama y sanidad animal.
- **Alinear Financiamiento:** Reorientar las fuentes de financiamiento hacia nuevos componentes del sector pecuario que incluya la captación y almacenamiento de agua para ganado, maximizando el impacto del capital invertido.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Enfocar la inversión en la delimitación estricta de zonas de pastoreo y la reforestación con especies nativas para contener la degradación.

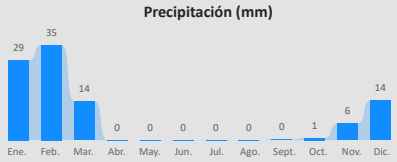
MUNICIPIO DE SAN PABLO DE LÍPEZ

Ubicación

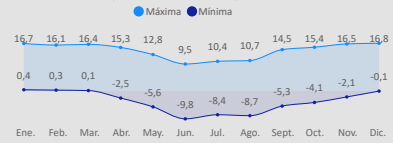
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	SUR LIPEZ	**Comunidades en el municipio**	12
Municipio	SAN PABLO DE LÍPEZ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	1,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
2.523	3.371	3.150

Género

Hombre 1.650 — Mujer 1.500

Idiomas

Grupo Etario

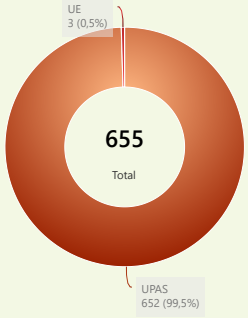
Unidades Educativas

Centros de Salud

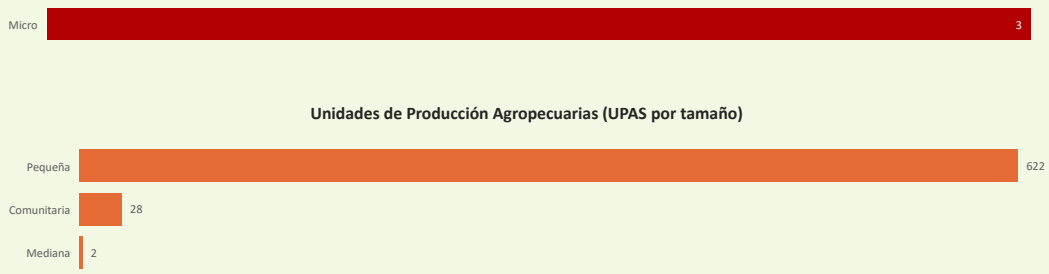
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

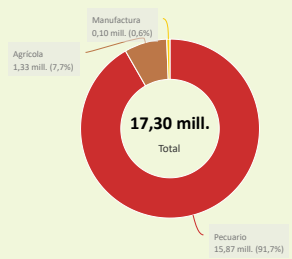


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

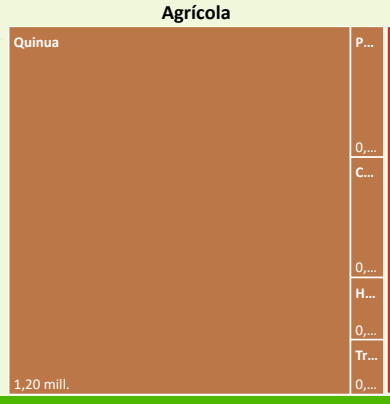
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

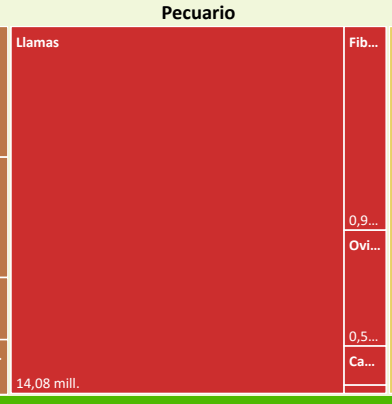
por Sector en Bs



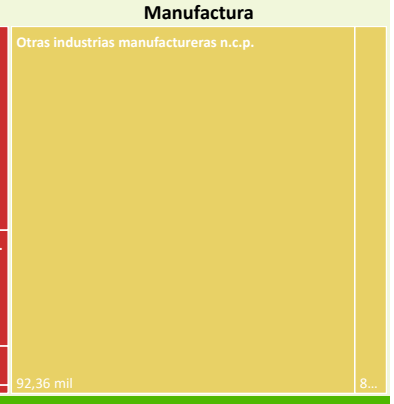
Agrícola



Pecuario

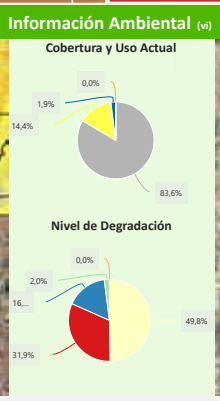


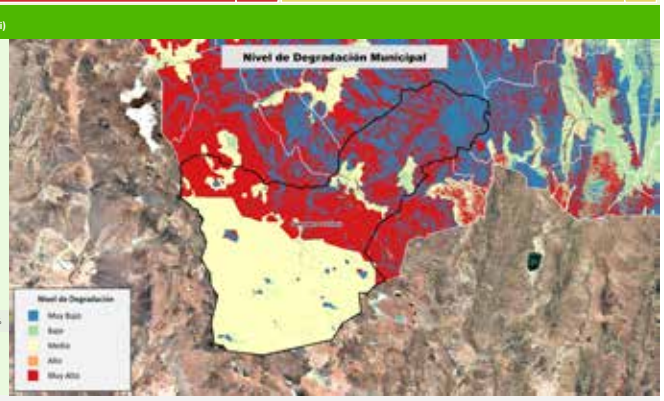
Manufactura



Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual





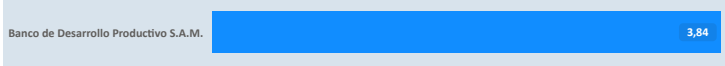
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: POTOSI | Provincia: SUR LIPEZ | Municipio: SAN PABLO DE LÍPEZ | Cod: 51001

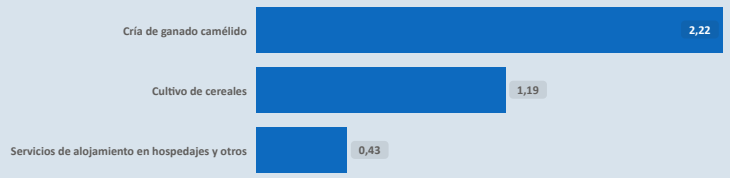
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

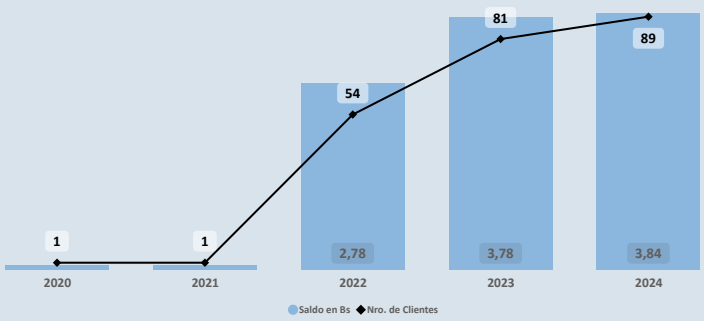
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

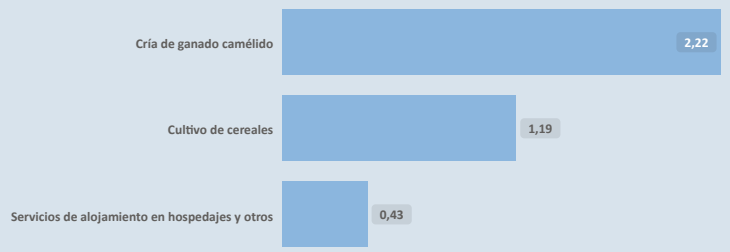
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

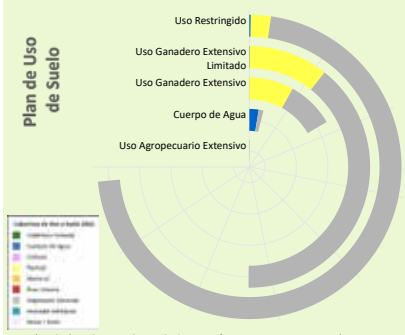
Departamento: POTOSI | Provincia: SUR LIPEZ | Municipio: SAN PABLO DE LÍPEZ | Cod: 51001

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **783.639** hectáreas que equivale a **50,84%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	759.257,78	96,89 %
Pastizal	22.663,35	2,89 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.658,14	0,21 %
Humedal herbáceo	56,47	0,01 %
Área Urbana	3,14	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
372	342.328	No se identifica información del sector Forestal	365	117.575	162

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 460.828 hectáreas**, de las cuales **25 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **460.803 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

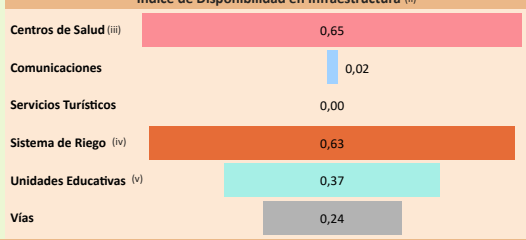
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **74,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **25,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

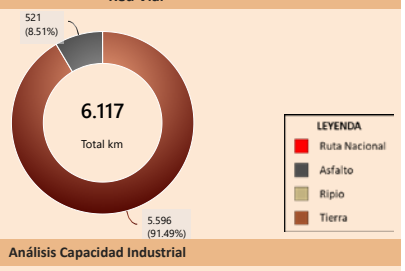
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

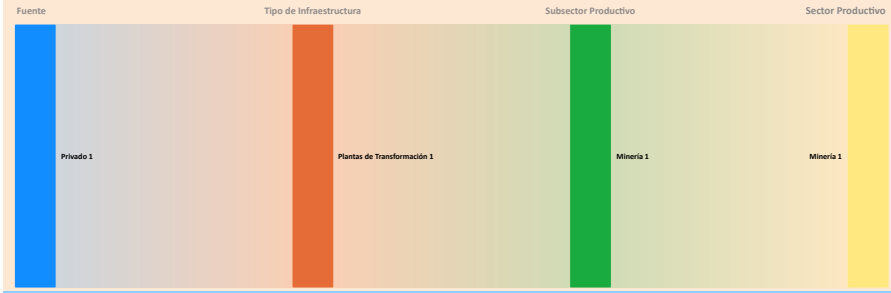
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

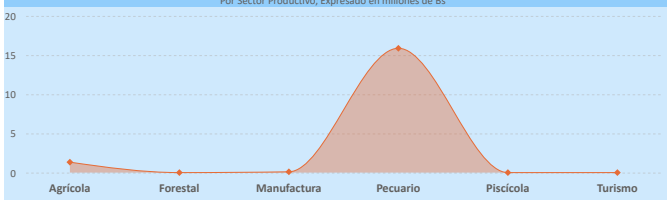
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

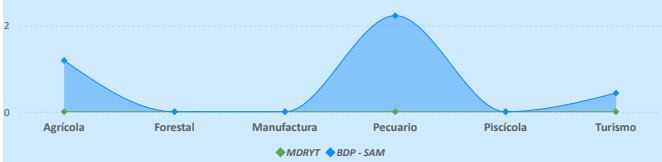
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

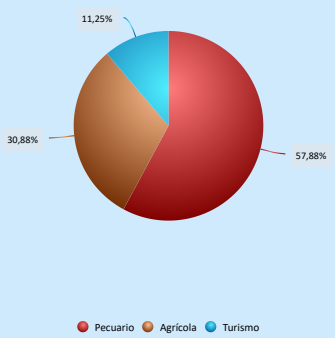


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **15,87 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,22 M Bs** (equivalente al **14,02%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Turismo**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **432,27 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

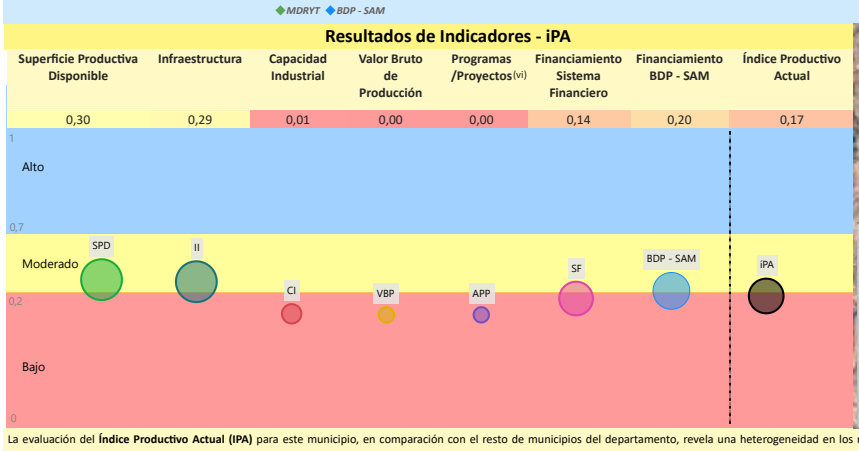
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

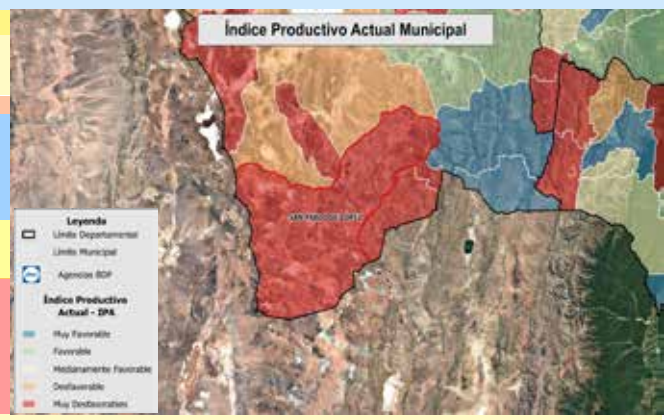
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**2,22 M Bs**, equivalente al **57,88%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**1,19 M Bs**, equivalente al **30,88%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,30	0,29	0,01	0,00	0,00	0,14	0,20	0,17





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,17**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

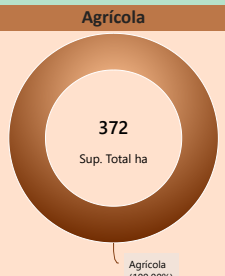
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: SUR LIPEZ | Municipio: SAN PABLO DE LÍPEZ | Cod: 51001

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

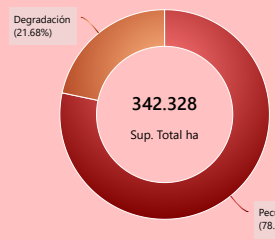
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 372

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 74.234 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 99 %

Superficie Disponible (ha): 268.095

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

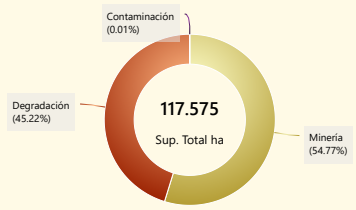
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	74.234	-21,7 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	53.175	-45,2 %
Turismo	110	-68,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 365

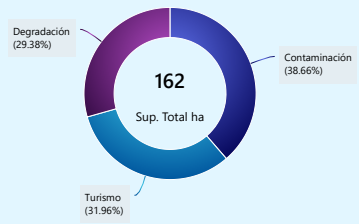
Minería



Superficie con:
- Degradación 53.164 ha
- Contaminación 11 ha
- Riesgo Climático 97 %

Superficie Disponible (ha): 64.400

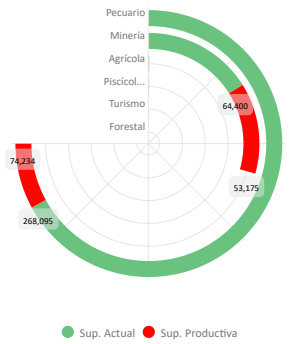
Turismo



Superficie con:
- Degradación 48 ha
- Contaminación 63 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 52

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,17** (capacidades actuales) e iPP = **0,13** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Superficie Productiva Disponible** (0,30), **Infraestructura** (0,29), **Financiamiento BDP - SAM** (0,20), **Sistema Financiero** (0,14).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-68,04%), **Minería** (-45,23%), **Pecuario** (-21,68%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,30	0,17

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,15	0,13

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **460.828 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**342.328 ha**; **74,29%**) y **Minera** (**117.575 ha**; **25,51%**), con **área urbana** de **25 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **333.308 ha**; la diferencia (**127.519 ha**; **27,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **17,30 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (91,7% del total)**, con aportes de **camelido (15,07 M Bs) y ganado menor (761,30 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **1,33 M Bs (7,7%)**, principalmente en **cereales (1,26 M Bs) y raíces y tubérculos (41,77 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,32** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,65**), **Sistema de Riego** (**0,63**), **Unidades Educativas** (**0,37**), **Vías** (**0,24**), **Comunicaciones** (**0,02**). La red vial cuenta con **6.117 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

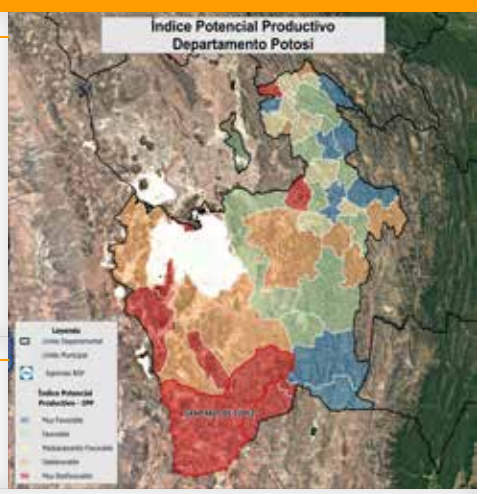
La estructura económica del municipio de San Pablo de López se concentra en el sector pecuario, con el camélido como producto principal, y una actividad minera que utiliza una porción significativa del territorio. Territorialmente, el uso del suelo es mayormente restringido.

La capacidad productiva está limitada por una infraestructura clasificada como básica y por la ausencia de proyectos industriales públicos.

A pesar de que el financiamiento se orienta al sector pecuario, el municipio tiene un alto impacto ambiental afectando directamente la disponibilidad de pasturas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Fibra de llama
- Quinua
- Llamas



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en proyectos de manejo hídrico y de praderas nativas para la cría de llamas y la producción de fibra, con el fin de contrarrestar la limitación de pasturas.
- **Alinear Financiamiento:** Reorientar la inversión a la adquisición de tecnologías de tecnificación ganadera, como corrales mejorados y sanidad animal para camélidos.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Desarrollar estrategias de adaptación al cambio climático para proteger las áreas sensibles y mitigar el impacto ambiental, para la supervivencia del pastoreo.

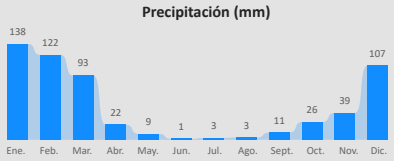
MUNICIPIO DE SAN PEDRO DE BUENA VISTA

Ubicación

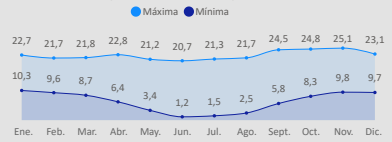
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CHARCAS	**Comunidades en el municipio**	303
Municipio	SAN PEDRO DE BUENA VISTA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	31,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

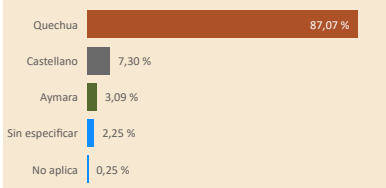
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

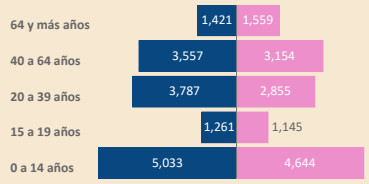
2001	2012	2024
27.639	30.012	28.416

Género

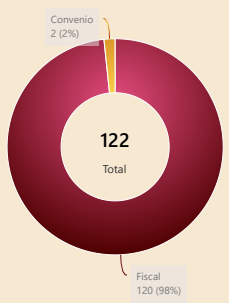
Idiomas



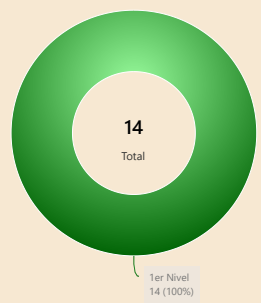
Grupo Etario



Unidades Educativas



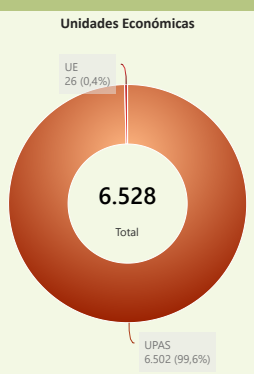
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



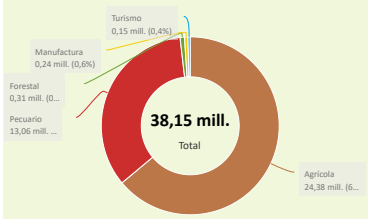
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

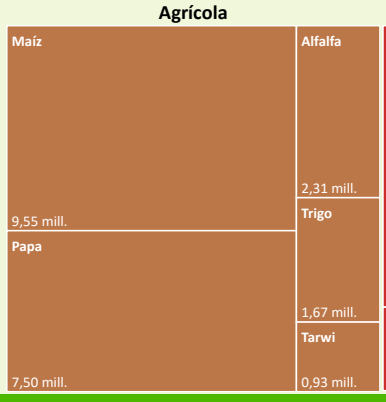
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

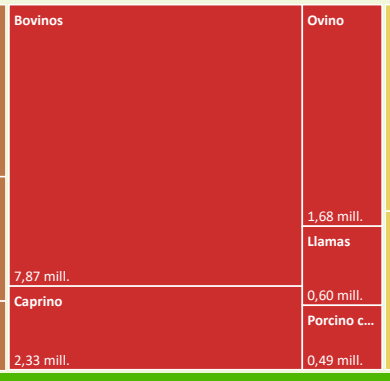
por Sector en Bs



Agrícola



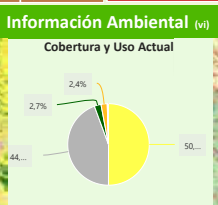
Pecuario



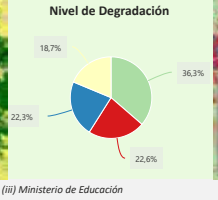
Manufactura

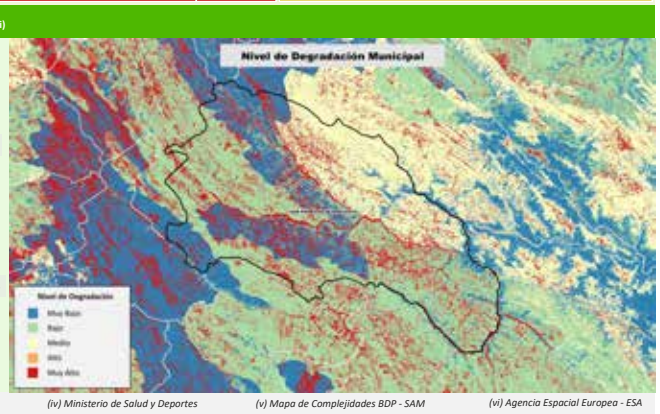
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





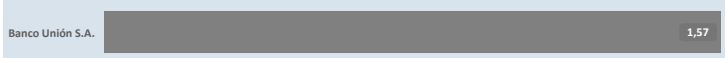
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: POTOSI | Provincia: CHARCAS | Municipio: SAN PEDRO DE BUENA VISTA | Cod: 50501

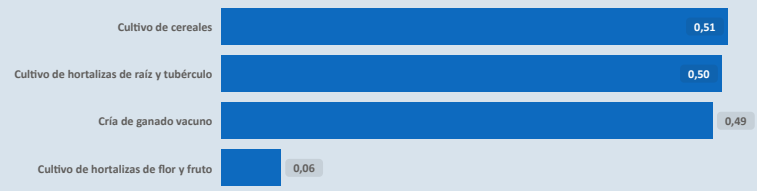
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

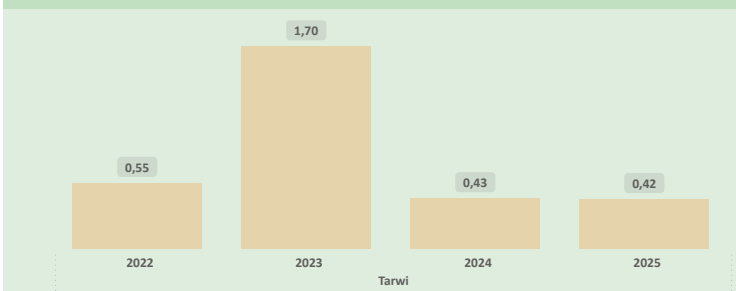
Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria

Centro de procesamiento de granos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

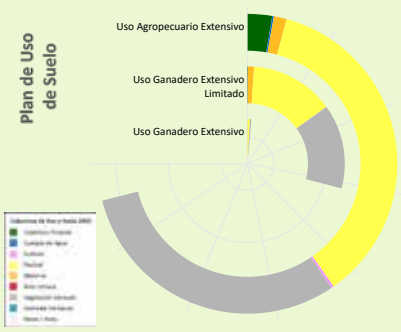
Departamento: POTOSI | Provincia: CHARCAS | Municipio: SAN PEDRO DE BUENA VISTA | Cod: 50501

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **151.594** hectáreas que equivale a **69,96%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	76.866,95	50,71 %
Vegetación desnuda/escasa	65.123,51	42,96 %
Cobertura Forestal	5.637,72	3,72 %
Matorral	2.968,77	1,96 %
Tierra de Cultivos	589,05	0,39 %
Cuerpos de Agua Permanentes	371,08	0,24 %
Área Urbana	36,57	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
6.029	119.722	2.863	9.464	33

No se identifica información del sector Piscícola

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 138.147 hectáreas**, de las cuales **37 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **138.110 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

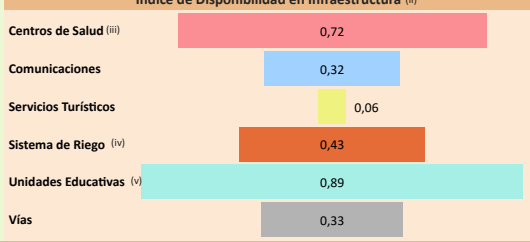
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **86,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **6,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

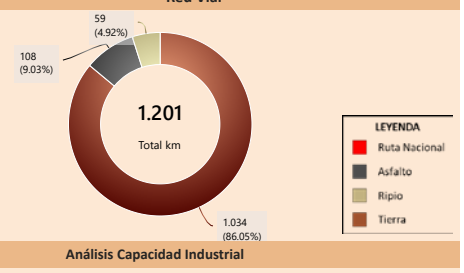
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **4,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

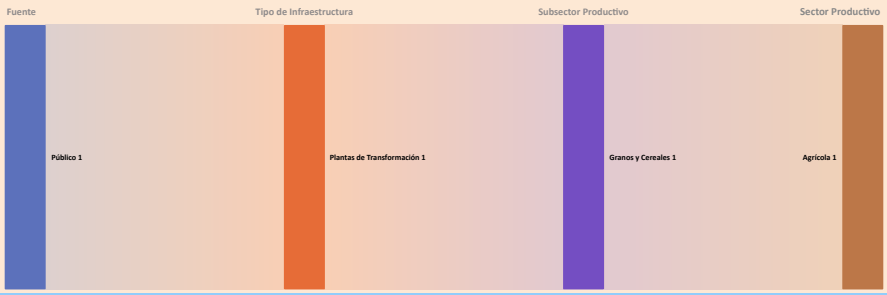
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

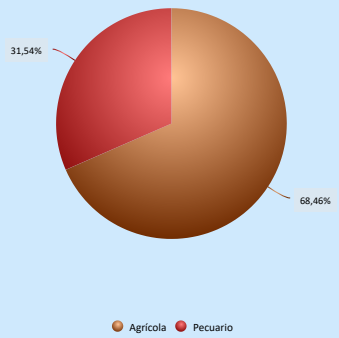
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **24,38 M Bs**.

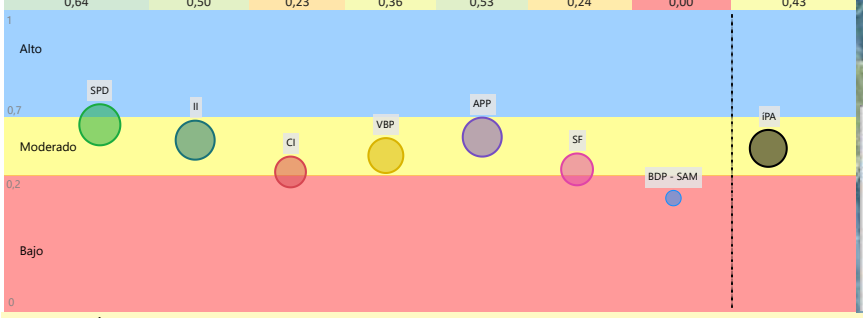
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

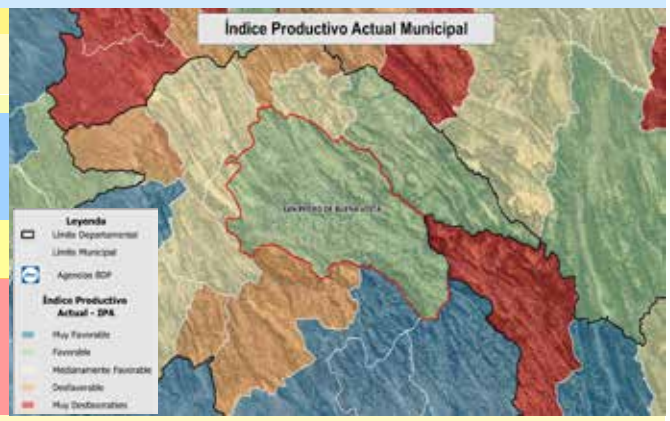
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**1,07 M Bs**, equivalente al **68,46%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**494,51 m Bs**, equivalente al **31,54%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,64	0,50	0,23	0,36	0,53	0,24	0,00	0,43





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,43**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

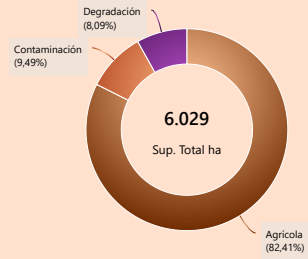
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: CHARCAS | Municipio: SAN PEDRO DE BUENA VISTA | Cod: 50501

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

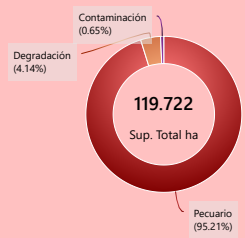
Agrícola



Superficie con:	Degradación	488 ha
	Contaminación	572 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): **4.969**

Pecuario



Superficie con:	Degradación	4.957 ha
	Contaminación	784 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **113.982**

Forestal

Superficie con:	Degradación	47 ha
	Contaminación	4 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **2.812**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.060	-25,5 %
Pecuario	5.741	-4,7 %
Forestal	51	-1,8 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.586	-27,3 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola

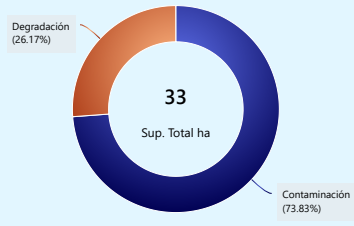
Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:	Degradación	2.493 ha
	Contaminación	92 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **6.878**

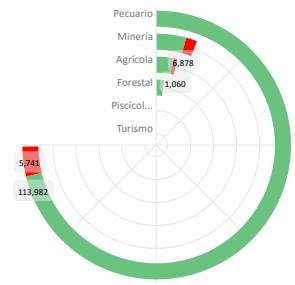
Turismo



Superficie con:	Degradación	9 ha
	Contaminación	24 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **0**

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,43** (capacidades actuales) e iPP = **0,42** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,64), **Programas/Proyectos** (0,53), **Infraestructura** (0,50); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,36), **Sistema Financiero** (0,24), **Capacidad Industrial** (0,23).

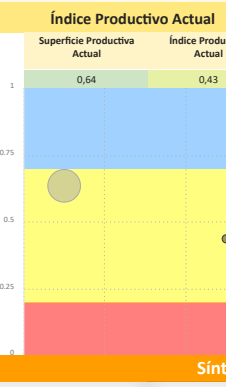
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-27,32%), **Agrícola** (-25,49%), **Pecuario** (-4,74%), **Forestal** (-1,80%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,64	0,43

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,59	0,42



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **138.147 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**119.722 ha**; **86,66%**) y **Minera** (**9.464 ha**; **6,85%**), con **área urbana** de **37 ha** (**0,03%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **128.677 ha**; la diferencia (**9.471 ha**; **6,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **38,15 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (63,9% del total)**, con aportes de **cereales (12,38 M Bs) y raíces y tubérculos (8,18 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **13,06 M Bs (34,2%)**, principalmente en **ganado mayor (7,87 M Bs) y ganado menor (4,51 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,46**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,89**), **Centros de Salud** (**0,72**), **Sistema de Riego** (**0,43**), **Vías** (**0,33**), **Comunicaciones** (**0,32**), **Servicios Turísticos** (**0,06**). La red vial cuenta con **1.201 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Centro de procesamiento de granos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **33,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **66,4%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de San Pedro de Buena Vista se sustenta mayoritariamente en el sector agrícola, con énfasis en cereales (maíz) y raíces/tubérculos (papa), seguido por el sector pecuario (ganado mayor y menor). La superficie productiva se destina principalmente al uso pecuario extensivo.

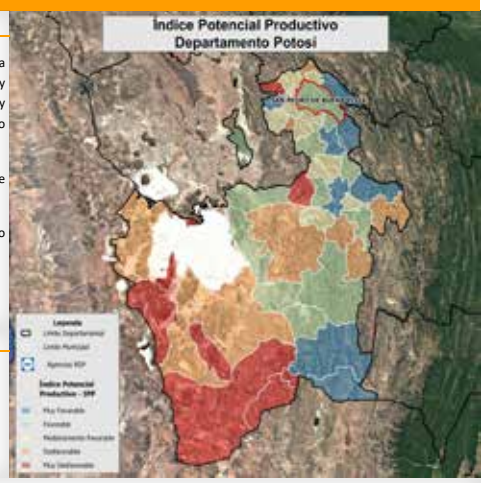
El municipio cuenta con una infraestructura adecuada, además de un nivel de financiamiento medio (dos fuentes de financiamiento).

Territorialmente, el impacto ambiental es bajo lo cual sugiere un desempeño estable.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Bovinos
- Papa
- Caprino
- Alfalfa



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversión hacia la cadena de valor del maíz y cereales. Simultáneamente, invertir en el mejoramiento de la infraestructura de apoyo pecuario para ganado mayor (bovinos) y caprino, y en la producción de forraje como la alfalfa para sostener el hato ganadero.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover financiamiento para la tecnificación del riego y la mejora de la productividad de las unidades productivas, enfocándose en la integración de los productos clave del potencial (maíz, bovinos).

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer las prácticas de gestión y monitoreo preventivo para asegurar el bajo impacto ambiental. Además de programas de agricultura sostenible que promuevan la rotación de cultivos y la conservación de suelos para proteger la producción de maíz y papa de los riesgos operativos derivados de la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos.

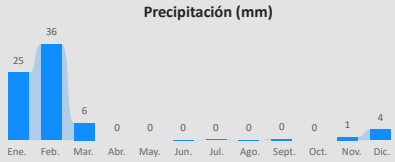
MUNICIPIO DE SAN PEDRO DE QUEMES

Ubicación

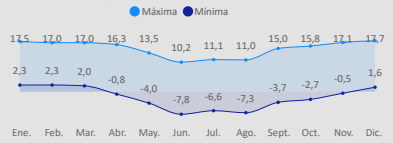
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	NOR LIPEZ	**Comunidades en el municipio**	11
Municipio	SAN PEDRO DE QUEMES	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	3,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

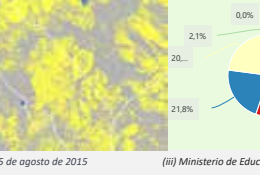
2001	2012	2024
815	1.060	1.621

Género

Hombre 876 — Mujer 745

Idiomas

Grupo Etario



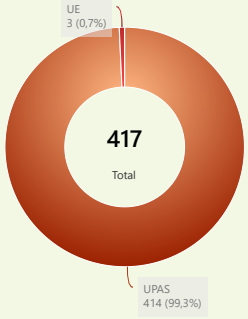
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

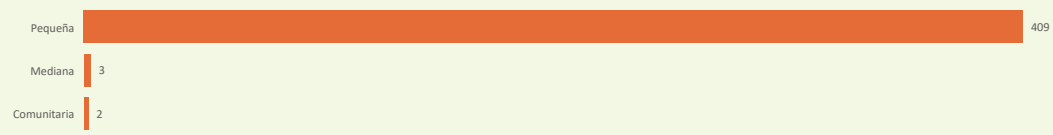
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

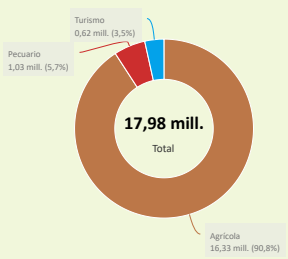
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



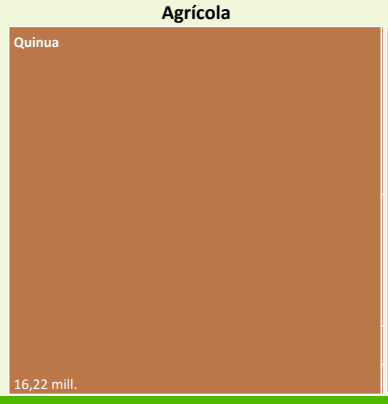
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

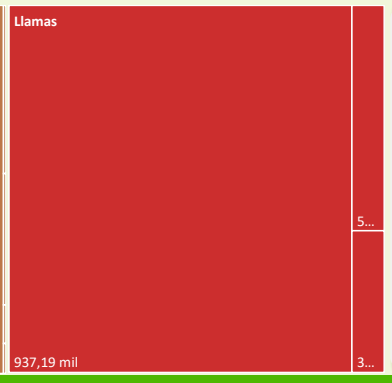
por Sector en Bs



Agrícola



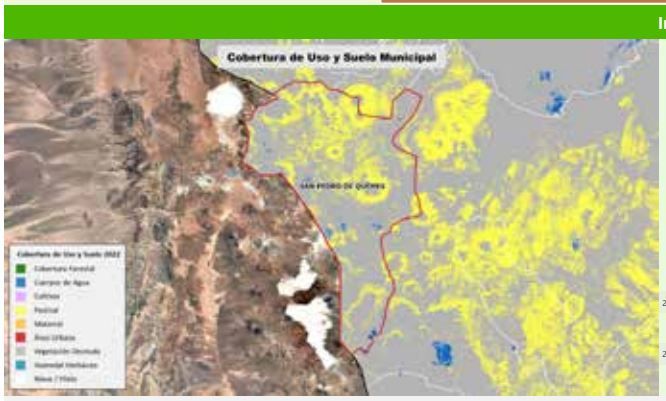
Pecuario



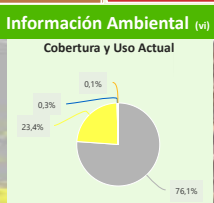
Manufactura

Sin información productiva del sector

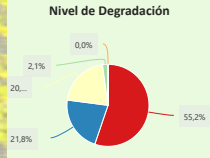
Información Ambiental (vi)

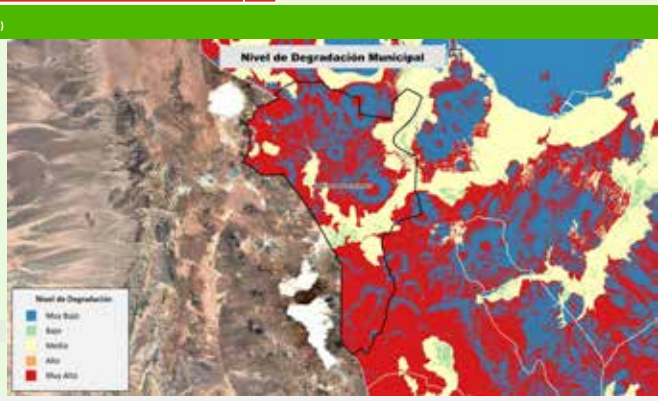


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

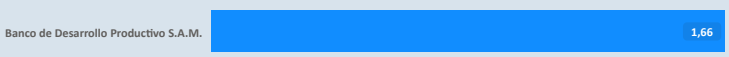
Sección I

Departamento: POTOSI | Provincia: NOR LIPEZ | Municipio: SAN PEDRO DE QUEMES | Cod: 50902

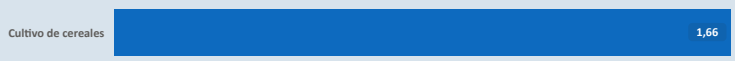
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

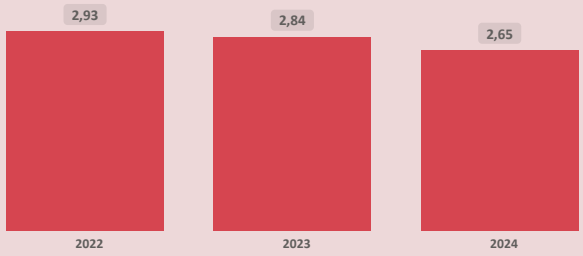
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

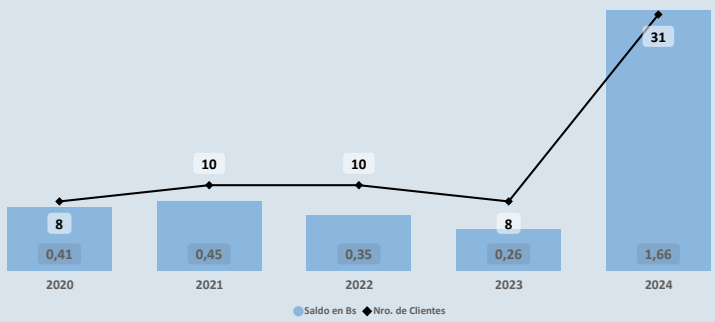
Saldo expresado en millones de Bs



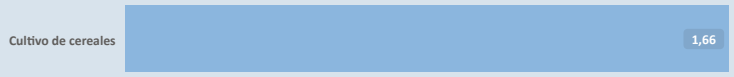
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

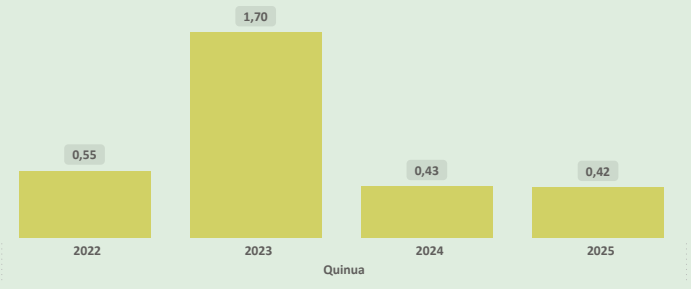


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora de quinua

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

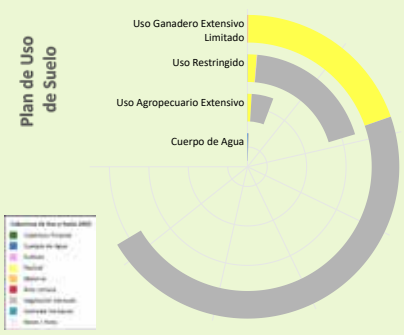
Departamento: POTOSI | Provincia: NOR LIPEZ | Municipio: SAN PEDRO DE QUEMES | Cod: 50902

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **310.047** hectáreas que equivale a **71,30%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	218.362,53	70,43 %
Pastizal	91.166,42	29,40 %
Matorral	409,62	0,13 %
Cuerpos de Agua Permanentes	84,99	0,03 %
Área Urbana	23,92	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
27	90.640	No se identifica información del sector Forestal	27	38.639	106

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 129.464 hectáreas**, de las cuales **24 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **129.440 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

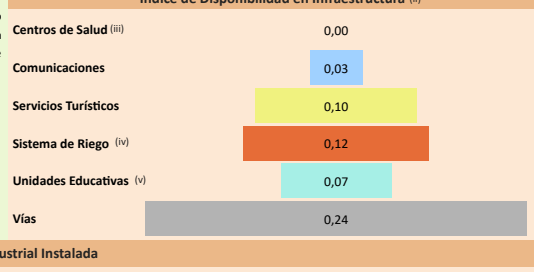
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **70,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **29,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

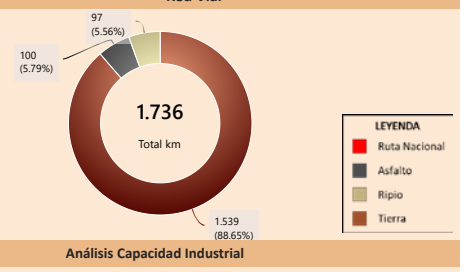
➤ Sector **Turismo**: Representa el **0,1%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

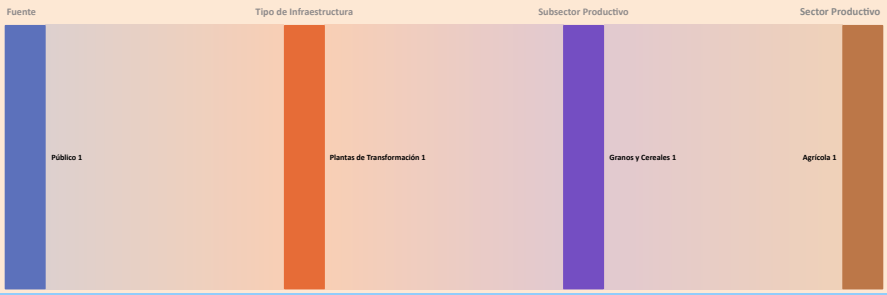
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

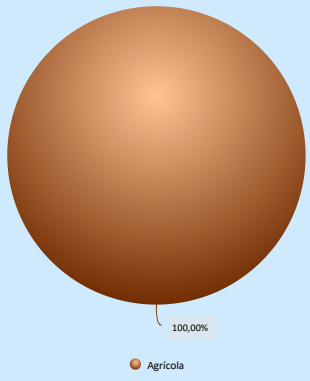
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

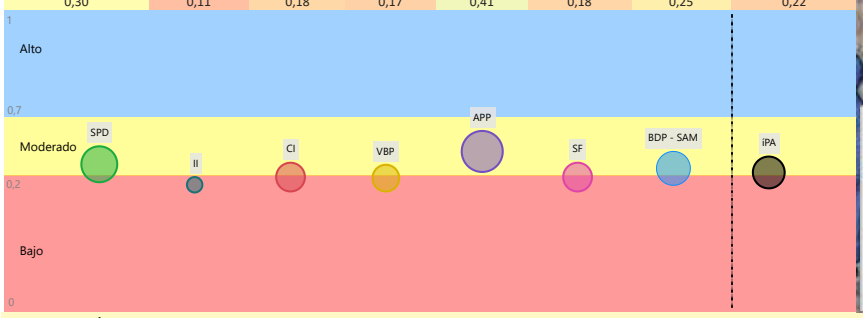
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **16,33 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,66 M Bs** (equivalente al **10,19%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**1,66 M Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,30	0,11	0,18	0,17	0,41	0,18	0,25	0,22



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,22**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

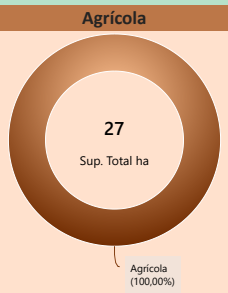
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: NOR LIPEZ | Municipio: SAN PEDRO DE QUEMES | Cod: 50902

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

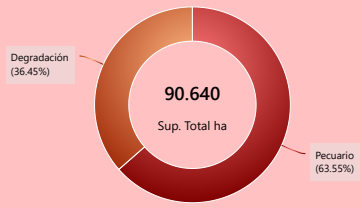
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 27

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 33.041 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 57.599

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	33.041	-36,5 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	24.734	-64,0 %
Turismo	106	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 27

Minería

Superficie con:
- Degradación 24.727 ha
- Contaminación 7 ha
- Riesgo Climático 0 %

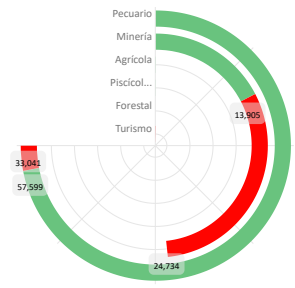
Superficie Disponible (ha): 13.905

Turismo

Superficie con:
- Degradación 59 ha
- Contaminación 48 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,22** (capacidades actuales) e iPP = **0,18** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Programas/Proyectos** (0,41), **Superficie Productiva Disponible** (0,30), **Financiamiento BDP - SAM** (0,25), **Capacidad Industrial** (0,18), **Sistema Financiero** (0,18), **Valor Bruto de Producción** (0,17), **Infraestructura** (0,11).

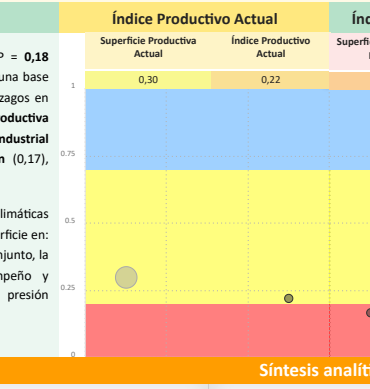
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-64,01%), **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-36,45%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,30	0,22

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,16	0,18



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **129.464 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**90.640 ha**; **70,01%**) y **Minera** (**38.639 ha**; **29,85%**), con **área urbana** de **24 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **71.583 ha**; la diferencia (**57.881 ha**; **44,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **17,98 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (90,8% del total)**, con aportes de **cereales (16,22 M Bs) y hortalizas (70,02 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **1,03 M Bs (5,7%)**, principalmente en **camelido (991,40 m Bs) y ganado menor (34,10 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,09** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,24**), **Sistema de Riego** (**0,12**), **Servicios Turísticos** (**0,10**), **Unidades Educativas** (**0,07**), **Comunicaciones** (**0,03**). La red vial cuenta con **1.736 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta procesadora de quinua**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **25,9%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **25,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **48,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

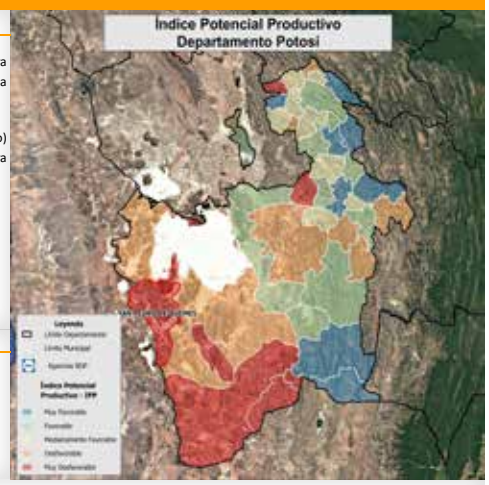
La estructura económica del municipio de San Pedro de Quemes se concentra en el sector agrícola, con la quinua como producto predominante, aunque la mayor superficie productiva es pecuaria.

Cuenta con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) canalizado directamente a la agricultura. No obstante, la infraestructura evaluada es insuficiente, lo que limita la capacidad productiva.

Adicionalmente, el municipio enfrenta un impacto ambiental moderado.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Llamas
- ➤ Quinua



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión hacia proyectos de tecnificación en la cría de llamas para maximizar el potencial pecuario de la vasta superficie territorial.

➤ **Alinear Financiamiento:** Reorientar la asignación de recursos para la implementación de sistemas de riego eficientes y tecnologías de almacenamiento, asegurando que los créditos contribuyan a optimizar la productividad de los cultivos estratégicos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer planes de recuperación de suelos degradados para reducir la pérdida de superficie, concentrándose en programas de gestión de cuencas y reforestación que sirvan como estrategias de adaptación al cambio climático, reduciendo la vulnerabilidad de la producción de quinua y el pastoreo de camélidos.

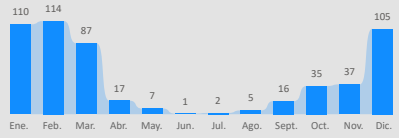
MUNICIPIO DE TACOBAMBA

Ubicación

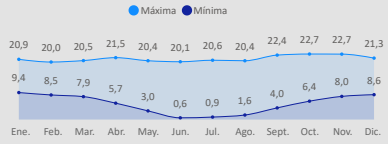
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	CORNELIO SAAVEDRA	**Comunidades en el municipio**	96
Municipio	TACOBAMBA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	32,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

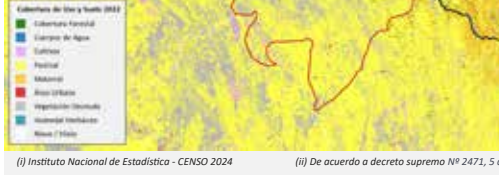
Población (Hab.)

2001	2012	2024
12.754	11.835	14.366

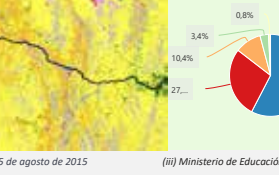
Género

Hombre 7.839 — Mujer 6.527

Idiomas



Grupo Etario



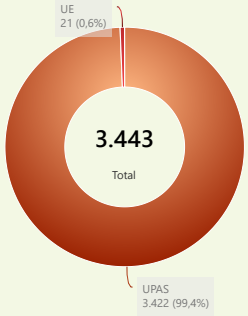
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

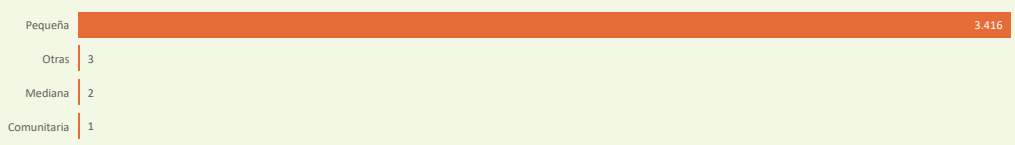
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

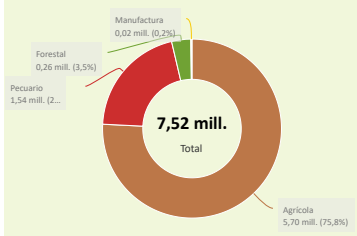
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

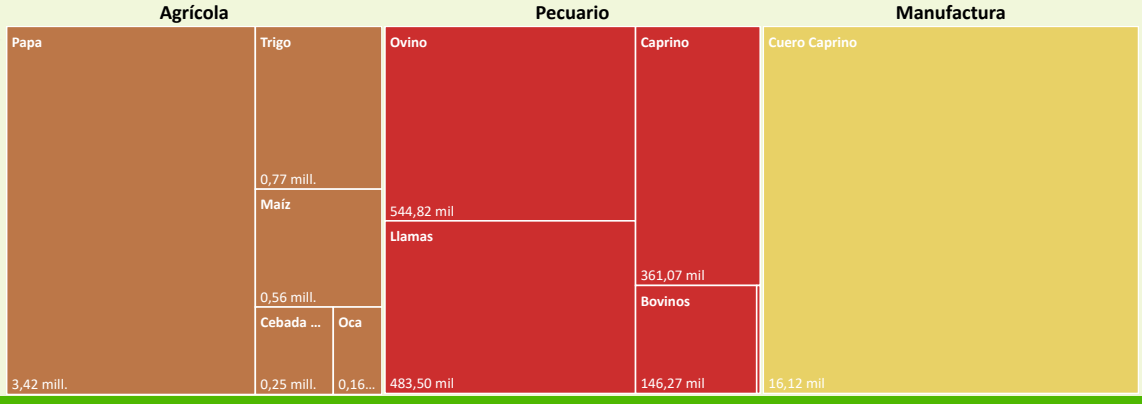


Información Económica Productiva (iii)

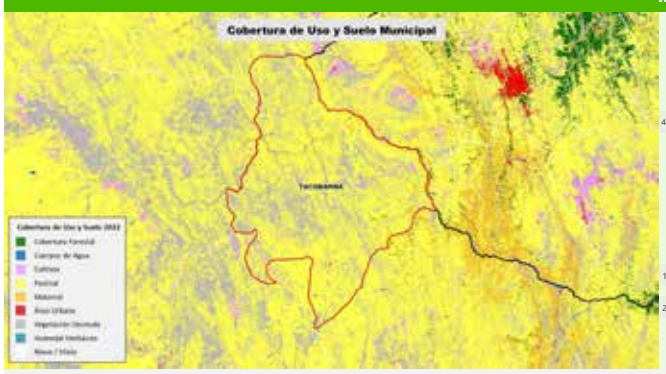
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

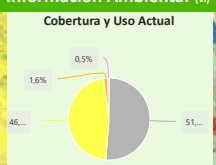




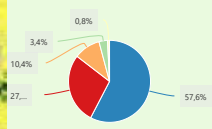
Información Ambiental (vi)

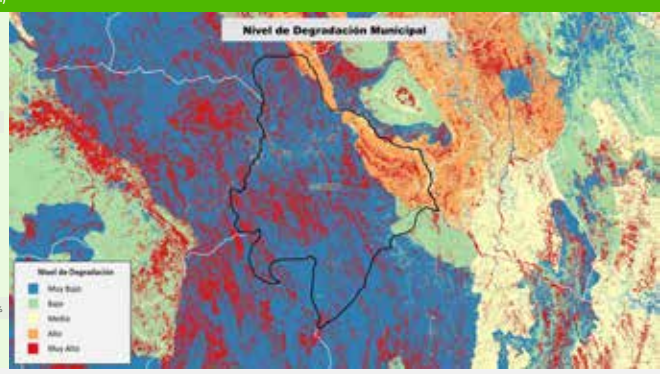


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

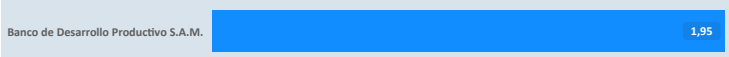
Sección I

Departamento: POTOSI | Provincia: CORNELIO SAAVEDRA | Municipio: TACOBAMBA | Cod: 50303

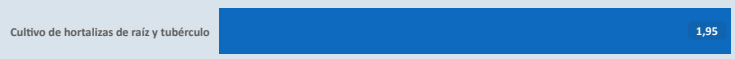
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

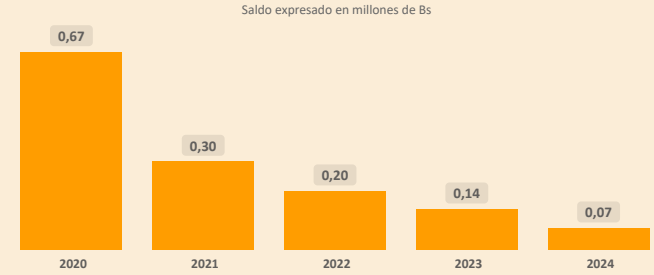


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

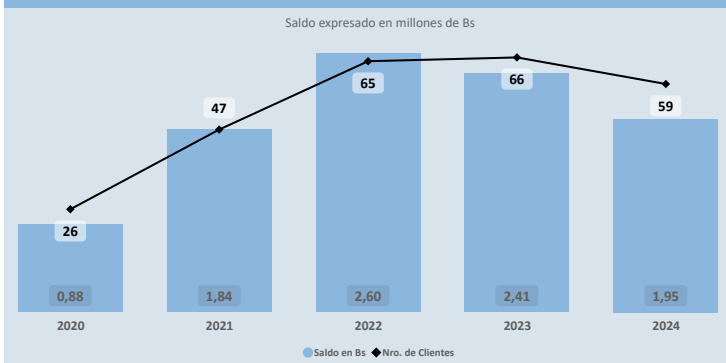
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

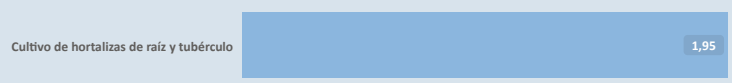
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

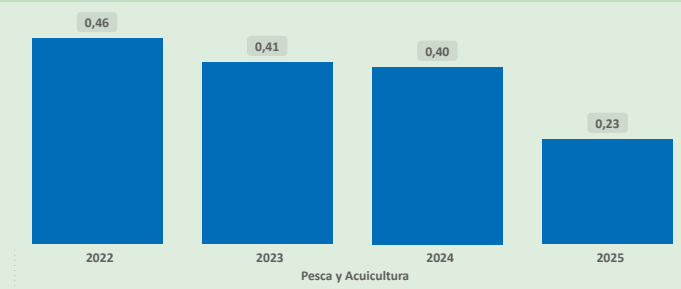


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

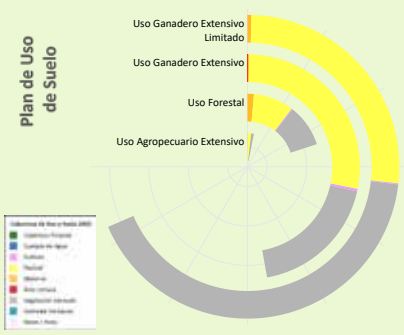
Departamento: POTOSI | Provincia: CORNELIO SAAVEDRA | Municipio: TACOBAMBA | Cod: 50303

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **41.122** hectáreas que equivale a **49,36%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	25.008,66	60,82 %
Pastizal	15.795,09	38,41 %
Matorral	250,30	0,61 %
Tierra de Cultivos	63,86	0,16 %
Área Urbana	4,37	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
859	59.093	42	23.438	32

No se identifica información del sector Piscícola

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 83.478 hectáreas**, de las cuales **13 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **83.464 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

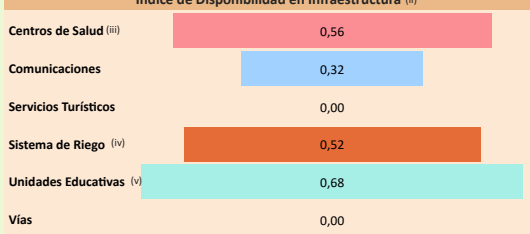
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **70,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **28,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

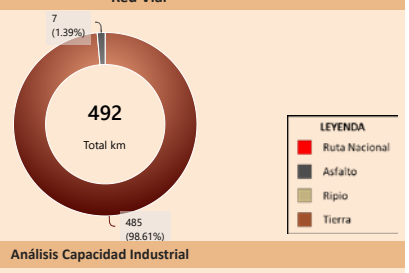
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **1,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

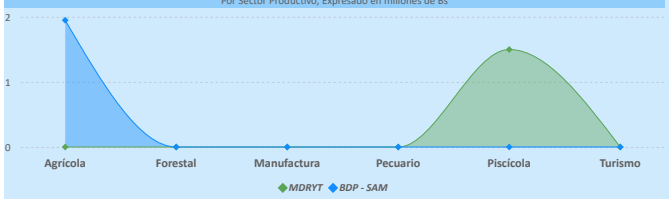
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

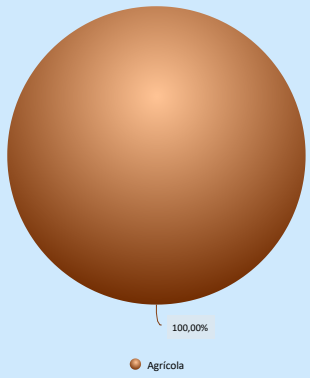
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

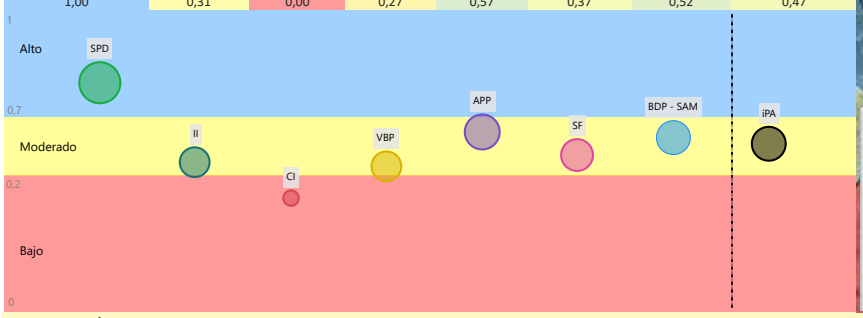
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **5,70 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,95 M Bs** (equivalente al **34,18%** del VBP).

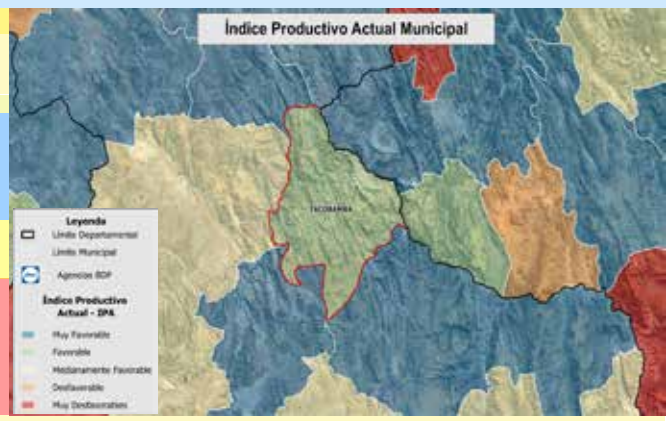
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**1,95 M Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
1,00	0,31	0,00	0,27	0,57	0,37	0,52	0,47





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,47**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

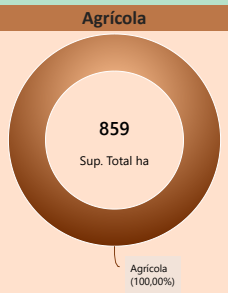
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: CORNELIO SAAVEDRA | Municipio: TACOBAMBA | Cod: 50303

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

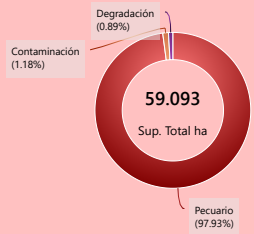
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 859

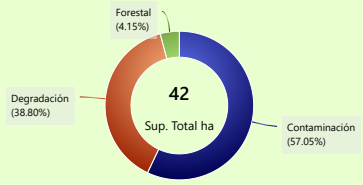
Pecuario



Superficie con:
- Degradación 527 ha
- Contaminación 697 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 57.869

Forestal



Superficie con:
- Degradación 16 ha
- Contaminación 24 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 2

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	1.224	-2,0 %
Forestal	41	-67,5 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	14.855	-63,4 %
Turismo	11	-32,7 %

Piscícola

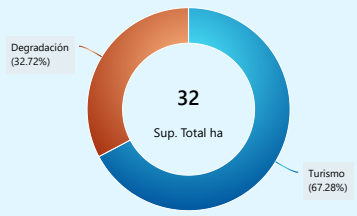
Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:
- Degradación 14.511 ha
- Contaminación 345 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 8.583

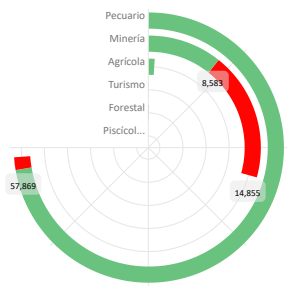
Turismo



Superficie con:
- Degradación 11 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 22

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,47** (capacidades actuales) e iPP = **0,41** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (1,00), **Programas/Proyectos** (0,57), **Financiamiento BDP - SAM** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,37), **Infraestructura** (0,31), **Valor Bruto de Producción** (0,27).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Forestal** (-67,48%), **Minería** (-63,38%), **Turismo** (-32,72%), **Pecuario** (-2,05%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
1,00	0,47

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,81	0,41

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **83.478 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**59.093 ha**; **70,79%**) y **Minera** (**23.438 ha**; **28,08%**), con **área urbana** de **13 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **67.347 ha**; la diferencia (**16.131 ha**; **19,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **7,52 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (75,8% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (3,69 M Bs) y cereales (1,59 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **1,54 M Bs (20,5%)**, principalmente en **ganado menor (909,81 m Bs) y camelido (487,75 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,35** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,68**), **Centros de Salud** (**0,56**), **Sistema de Riego** (**0,52**), **Comunicaciones** (**0,32**). La red vial cuenta con **492 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **36,1%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **36,1%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **27,8%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

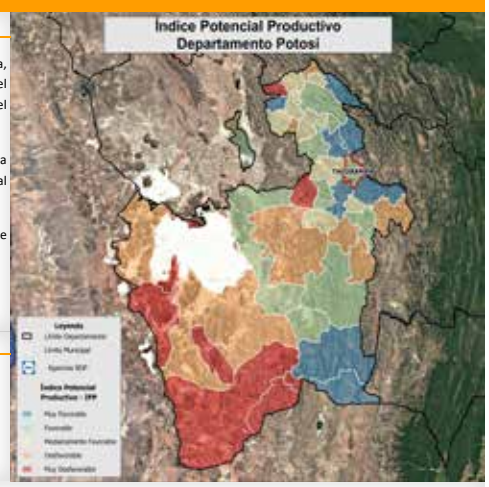
La economía del municipio de Tacobamba se centra en el sector agrícola, particularmente en raíces, tubérculos y cereales (trigo), complementada por el sector pecuario (ganado menor y camélido). El territorio está dominado por el uso ganadero extensivo limitado y la minería.

A pesar de contar con un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura se clasifica como básica y una limitada capacidad industrial instalada.

El impacto ambiental se considera moderado, derivado de la pérdida de superficie productiva.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Trigo
- ➤ Papa



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la mejora de la infraestructura productiva básica (sistemas de riego) para el sector agrícola, crucial para la producción de papa y trigo. Desarrollar proyectos de inversión para el mejoramiento de caminos rurales y la habilitación de infraestructura de manejo para el ganado menor y camélido, alineada con el uso territorial dominante.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover financiamiento para proyectos de transformación agropecuaria a pequeña escala. Asimismo, fomentar la adopción de innovaciones tecnológicas que superen las limitaciones de la infraestructura básica.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar medidas de restauración focalizadas, incluyendo la recuperación de suelos y la reducción de contaminantes, para enfrentar el impacto ambiental moderado y la degradación en zonas de minería y uso pecuario extensivo. Así como, estrategias de adaptación al cambio climático, particularmente en la gestión del agua para el riego y la conservación de forrajes.

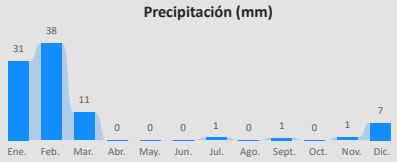
MUNICIPIO DE TAHUA

Ubicación

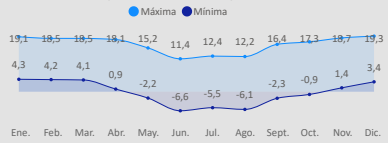
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	DANIEL CAMPOS	**Comunidades en el municipio**	20
Municipio	TAHUA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	9,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

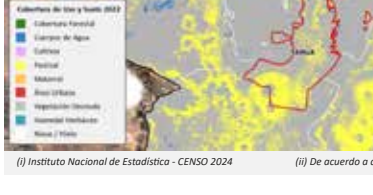
Población (Hab.)

2001	2012	2024
2.166	1.700	1.546

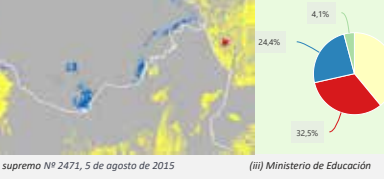
Género

Hombre	Mujer
803	743

Idiomas



Grupo Etario



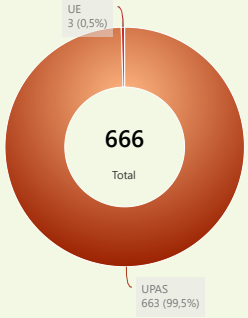
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



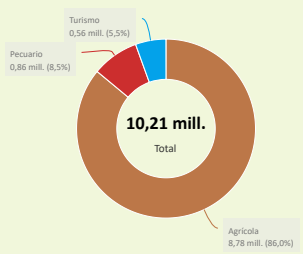
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

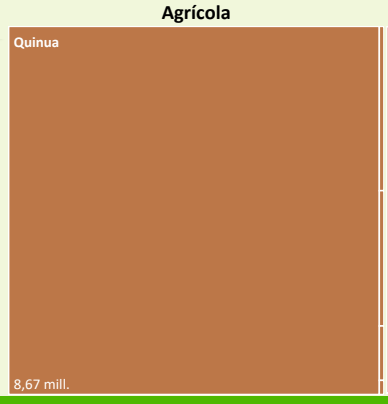
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

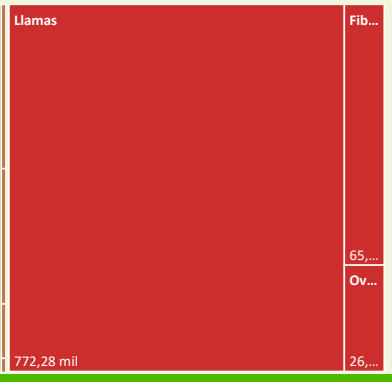
por Sector en Bs



Agrícola



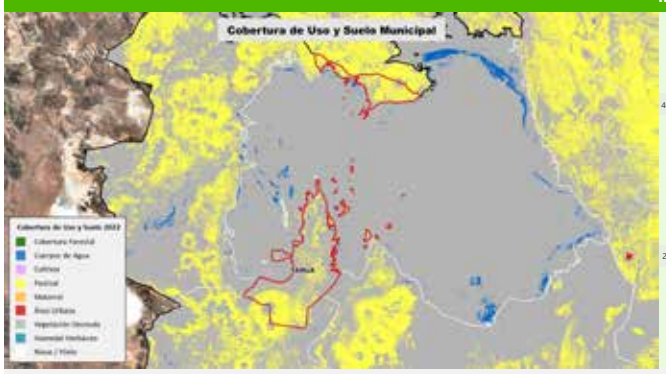
Pecuario



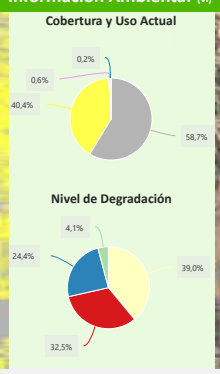
Manufactura

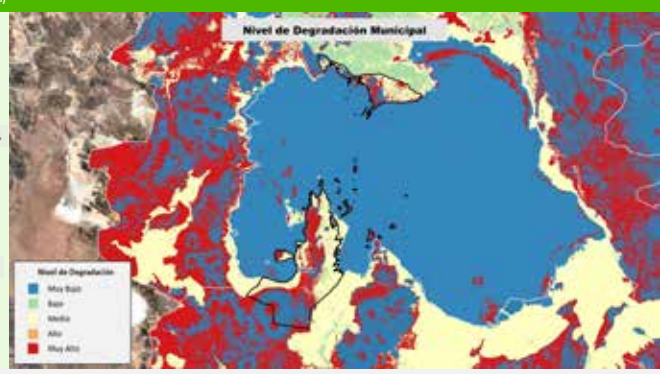
Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

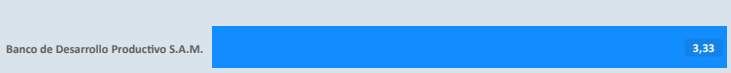
Sección I

Departamento: POTOSI | Provincia: DANIEL CAMPOS | Municipio: TAHUA | Cod: 51402

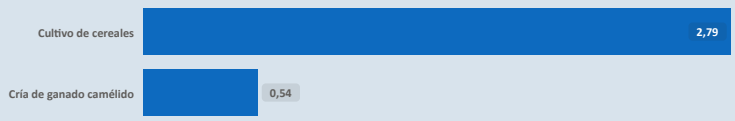
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

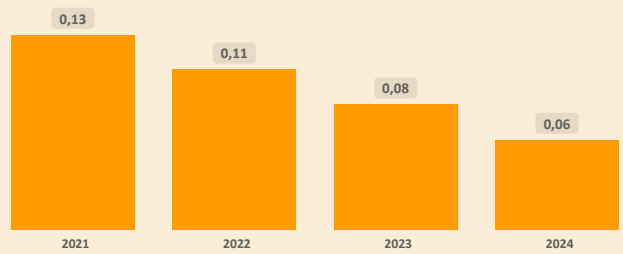


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

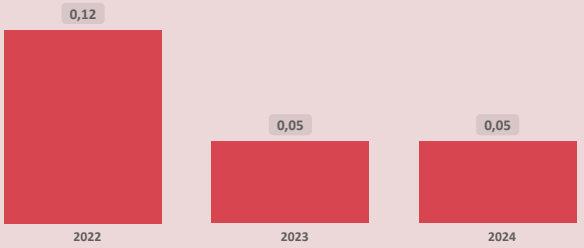
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

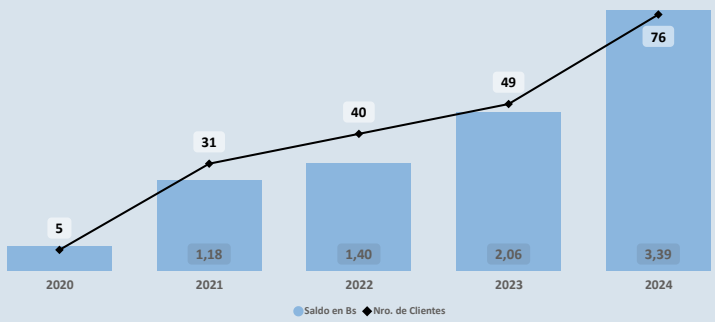
Saldo expresado en millones de Bs



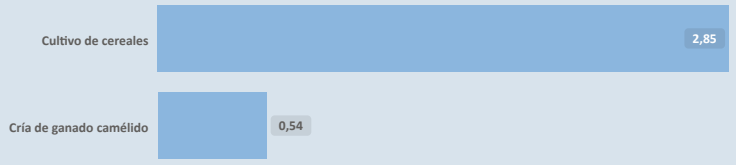
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

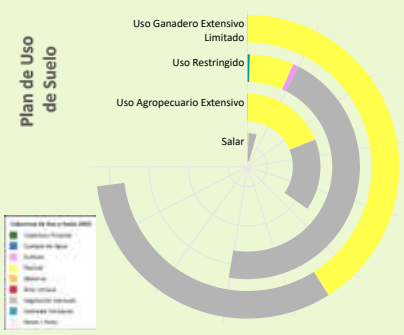
Departamento: POTOSI | Provincia: DANIEL CAMPOS | Municipio: TAHUA | Cod: 51402

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **48.635** hectáreas que equivale a **44,27%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	27.325,04	56,18 %
Vegetación desnuda/escasa	21.275,35	43,74 %
Matorral	15,14	0,03 %
Tierra de Cultivos	8,38	0,02 %
Área Urbana	8,08	0,02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3,11	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	Turismo (ha)
3	21.221	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	248	121

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 21.635 hectáreas**, de las cuales **42 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **21.593 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

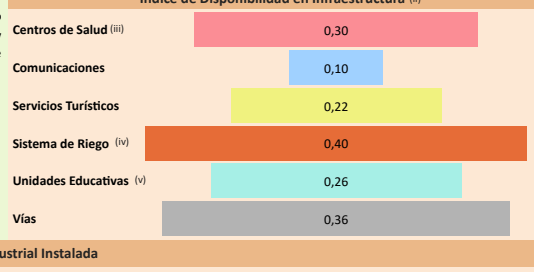
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **98,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **1,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

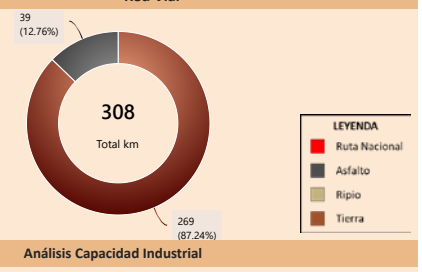
➤ Sector **Turismo**: Representa el **0,6%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

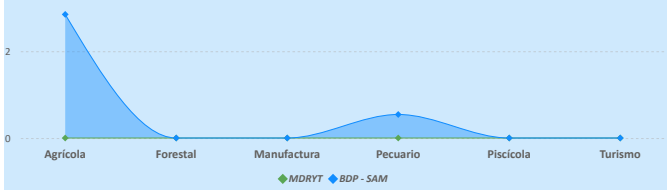
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

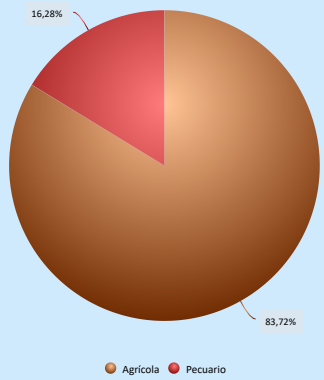
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **8,78 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,85 M Bs** (equivalente al **32,44%** del VBP).

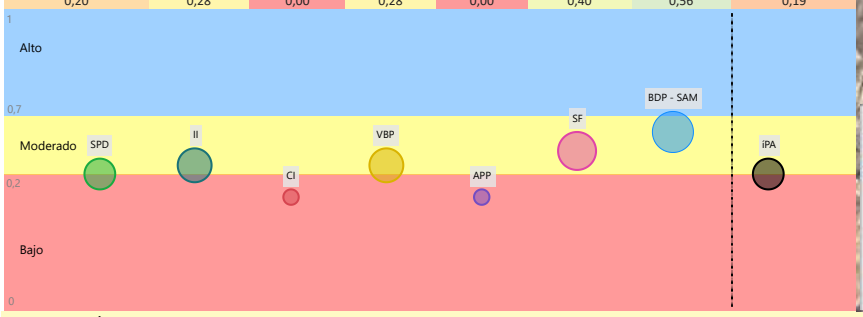
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

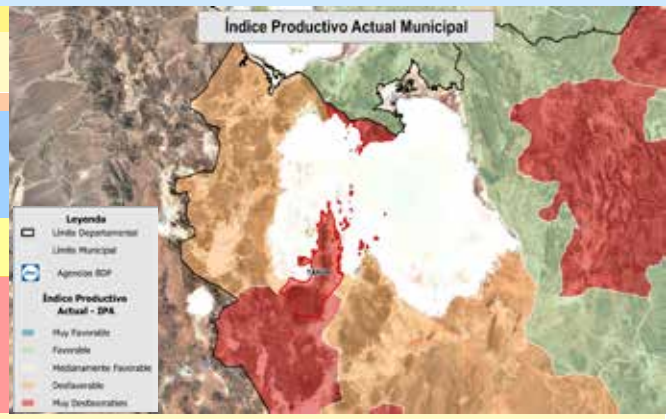
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**2,79 M Bs**, equivalente al **83,72%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**542,29 m Bs**, equivalente al **16,28%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,20	0,28	0,00	0,28	0,00	0,40	0,56	0,19





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,19**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: DANIEL CAMPOS | Municipio: TAHUA | Cod: 51402

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

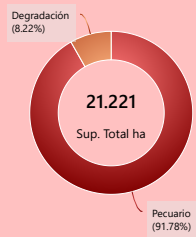
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 3

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 1.745 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 19.476

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

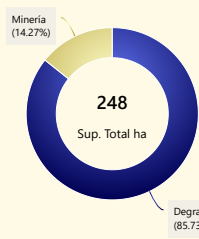
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	1.745	-8,2 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	213	-85,7 %
Turismo	63	-52,3 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



Superficie con:
- Degradación 213 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

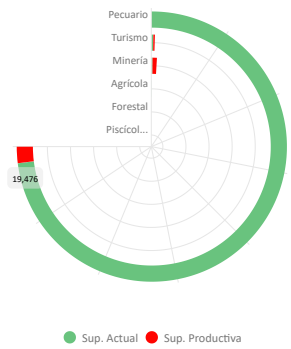
Superficie Disponible (ha): 35

Turismo

Superficie con:
- Degradación 63 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 58

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,19** (capacidades actuales) e iPP = **0,19** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,40), **Valor Bruto de Producción** (0,28), **Infraestructura** (0,28), **Superficie Productiva Disponible** (0,20).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-85,73%), **Turismo** (-52,27%), **Pecuario** (-8,22%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,20	0,19

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,18	0,19

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **21.635 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**21.221 ha**; **98,09%**) y **Minera** (**248 ha**; **1,15%**), con **área urbana** de **42 ha** (**0,19%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **19.614 ha**; la diferencia (**2.021 ha**; **9,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **10,21 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (86,0% del total)**, con aportes de **cereales (8,67 M Bs) y hortalizas (91,31 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **864,05 m Bs (8,5%)**, principalmente en **camelido (837,47 m Bs) y ganado menor (26,57 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,27** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,40**), **Vías** (**0,36**), **Centros de Salud** (**0,30**), **Unidades Educativas** (**0,26**), **Servicios Turísticos** (**0,22**), **Comunicaciones** (**0,10**). La red vial cuenta con **308 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **49,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,4%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

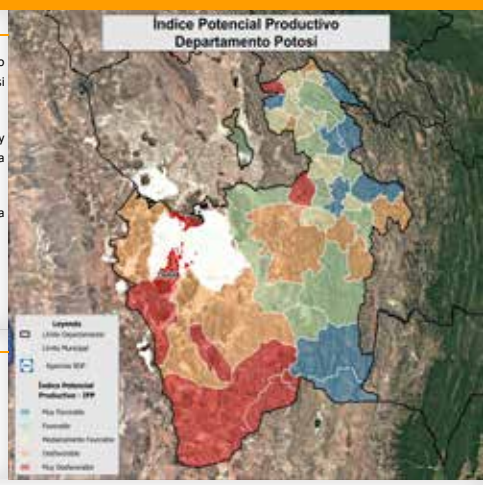
El municipio de Tahua concentra su economía en el sector agrícola, dominado por los cereales (quinua), aunque territorialmente la superficie es casi totalmente pecuaria.

Asimismo, el financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento) y está concentrado en el sector agrícola. Sin embargo, la infraestructura es básica y no hay capacidad industrial registrada.

El impacto ambiental es bajo pero existen limitaciones en cuanto a la explotación de su potencial.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Quinua
- ➤ Llamas



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de acopio y centros de limpieza para la quinua. Asimismo, focalizarse en la tecnificación de la cría de llamas para fortalecer el segundo potencial productivo y diversificar las fuentes de ingreso.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover la coordinación entre las fuentes de financiamiento para que el crédito se dirija a la creación de pequeñas unidades de transformación (micro-industrialización) de quinua a nivel local, fomentando el desarrollo de capacidades industriales.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer con programas de agricultura de precisión y conservación de la humedad del suelo como estrategias de adaptación para reducir la vulnerabilidad de la quinua a los eventos climáticos extremos.

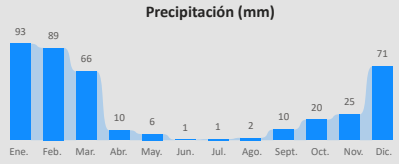
MUNICIPIO DE TINGUIPAYA

Ubicación

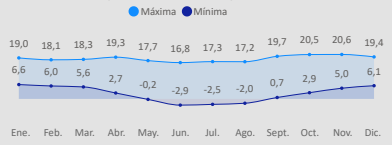
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	TOMAS FRIAS	**Comunidades en el municipio**	217
Municipio	TINGUIPAYA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	24,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



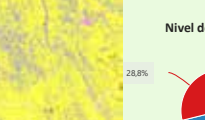
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
21.794	27.200	28.942

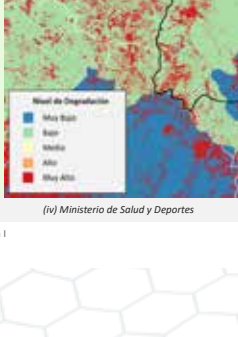
Género



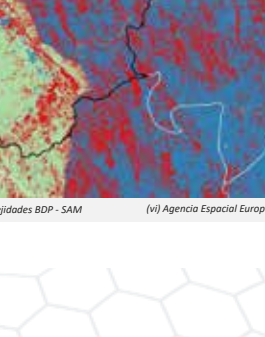
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



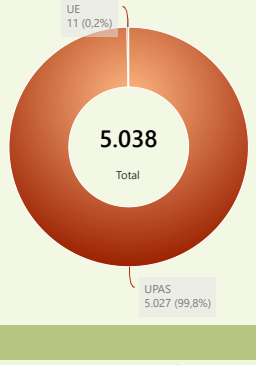
Centros de Salud



Total Mercados: 1

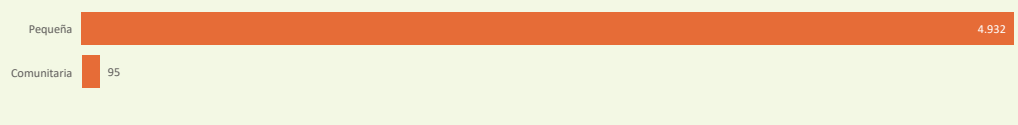
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

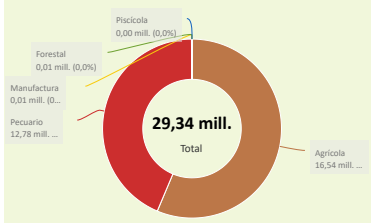
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



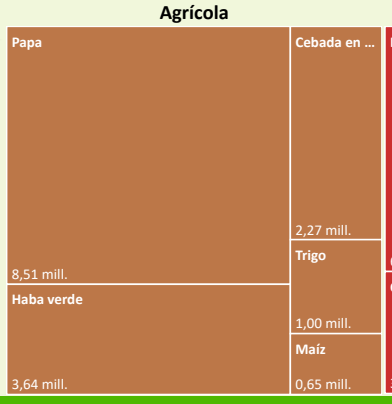
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

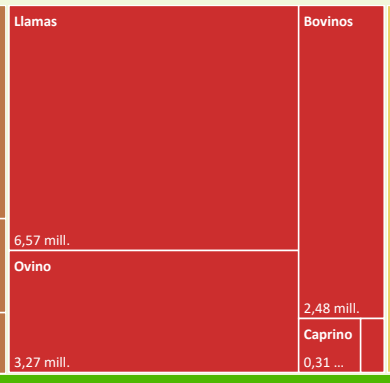
por Sector en Bs



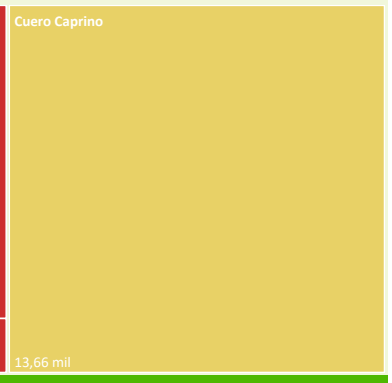
Agrícola



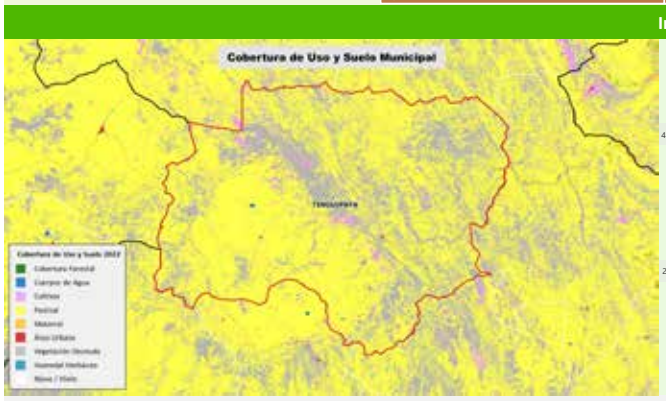
Pecuario



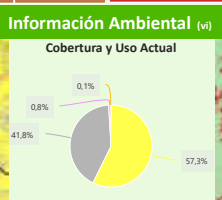
Manufactura



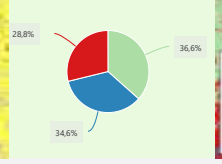
Información Ambiental (vi)

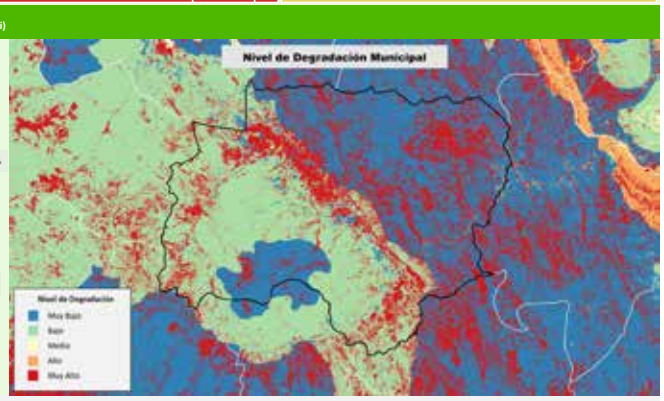


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

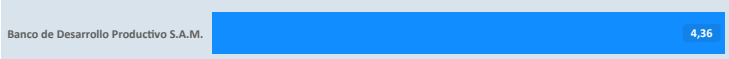
Sección I

Departamento: POTOSI | Provincia: TOMAS FRIAS | Municipio: TINGUIPAYA | Cod: 50102

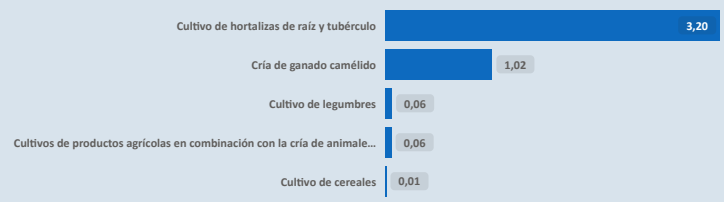
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

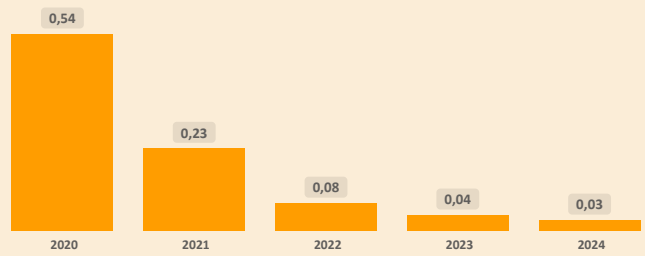


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

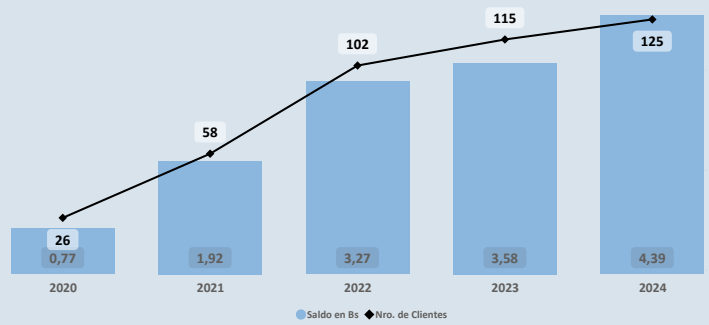
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

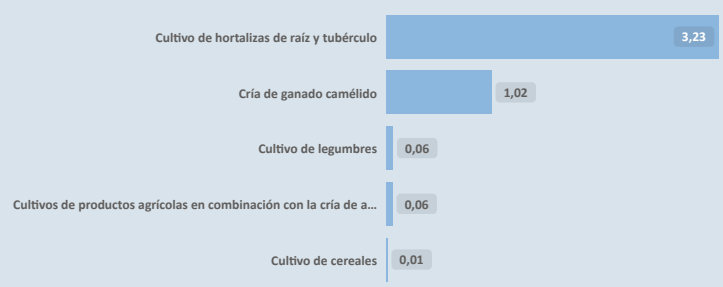
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

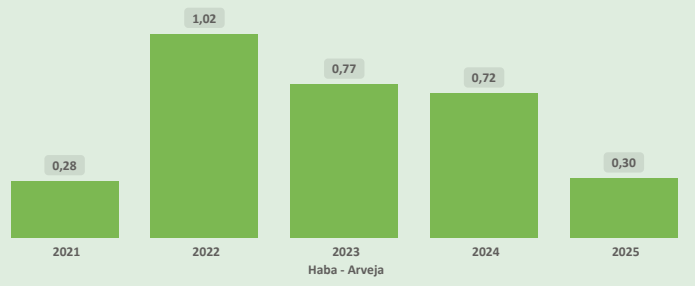


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

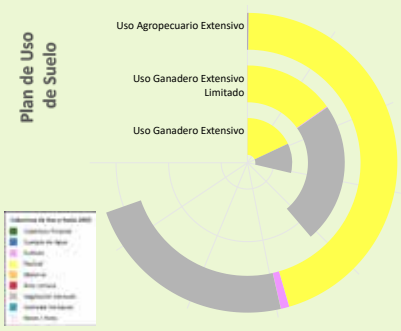
Departamento: POTOSI | Provincia: TOMAS FRIAS | Municipio: TINGUIPAYA | Cod: 50102

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **74.263** hectáreas que equivale a **50,79%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	48.401,62	65,18 %
Vegetación desnuda/escasa	24.738,48	33,31 %
Tierra de Cultivos	977,23	1,32 %
Cuerpos de Agua Permanentes	64,90	0,09 %
Área Urbana	40,22	0,05 %
Matorral	40,18	0,05 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)
2.590	51.112	4	8.794

No se identifica información del sector Piscícola

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 62.541 hectáreas**, de las cuales **41 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **62.500 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

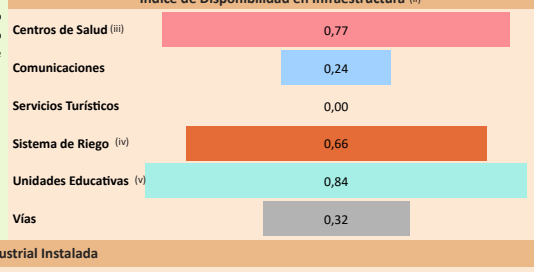
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **81,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **14,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

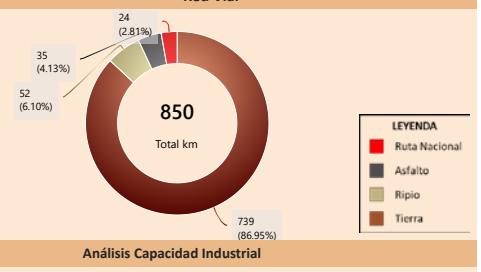
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **4,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

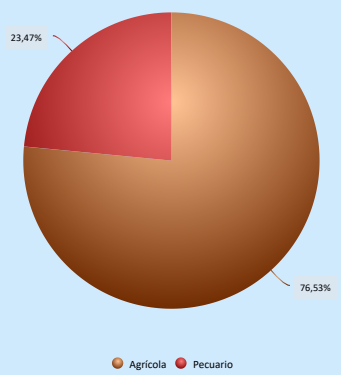
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **16,54 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,36 M Bs** (equivalente al **20,34%** del VBP).

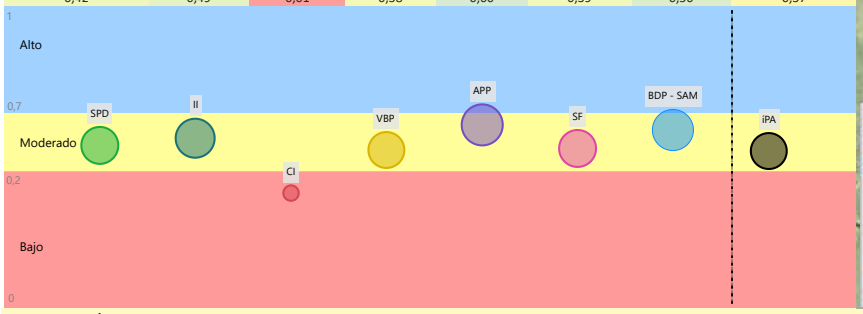
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**3,33 M Bs**, equivalente al **76,53%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**1,02 M Bs**, equivalente al **23,47%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,42	0,49	0,01	0,38	0,60	0,39	0,56	0,37



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,37**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

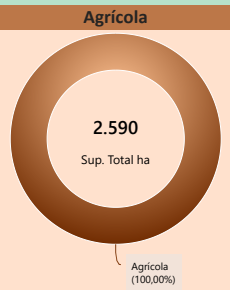
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: TOMAS FRIAS | Municipio: TINGUIPAYA | Cod: 50102

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 2.590

Pecuario

Superficie con:	Degradación	1.406 ha
	Contaminación	1.009 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 48.697

Forestal

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 4

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

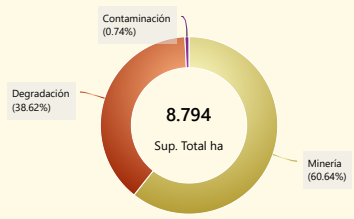
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	2.415	-4,6 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	3.461	-39,4 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



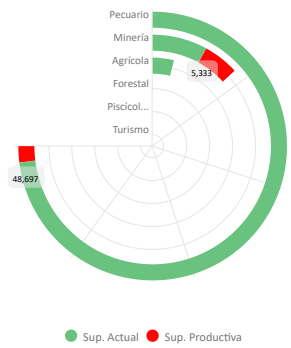
Superficie con:	Degradación	3.396 ha
	Contaminación	65 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 5.333

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo

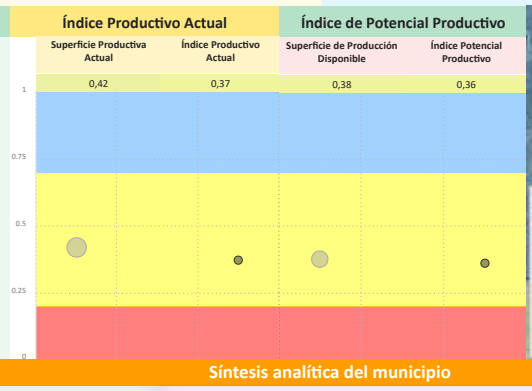


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,37** (capacidades actuales) e iPP = **0,36** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,60), **Financiamiento BDP - SAM** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,49), **Superficie Productiva Disponible** (0,42), **Sistema Financiero** (0,39), **Valor Bruto de Producción** (0,38), **Capacidad Industrial** (0,01).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-39,36%), **Pecuario** (-4,64%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual / Índice de Potencial Productivo



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **62.541 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**51.112 ha**; **81,73%**) y **Minera** (**8.794 ha**; **14,06%**), con **área urbana** de **41 ha** (**0,07%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **56.665 ha**; la diferencia (**5.876 ha**; **9,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **29,34 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (56,4% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (8,60 M Bs) y cereales (3,94 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **12,78 M Bs (43,6%)**, principalmente en **camelido (6,59 M Bs) y ganado menor (3,58 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,47**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,84**), **Centros de Salud** (**0,77**), **Sistema de Riego** (**0,66**), **Vías** (**0,32**), **Comunicaciones** (**0,24**). La red vial cuenta con **850 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

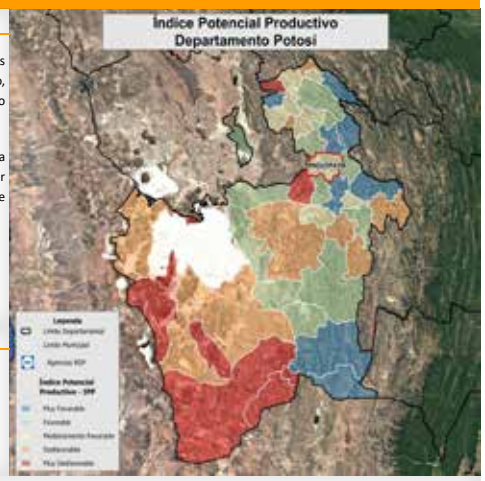
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **36,8%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **37,1%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **26,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Tinguipaya basa su economía en el sector agrícola, con énfasis en el cultivo de raíces y tubérculos, seguido de cerca por el sector pecuario, destacando el camélido. La superficie productiva más extensa es para uso pecuario, bajo la cobertura de uso agropecuario extensivo.

La inversión se encuentra enfocada en la producción agrícola, canalizada a través del sistema financiero y los programas de desarrollo productivo. A pesar de que la infraestructura es clasificada como adecuada, la capacidad industrial e infraestructura turística son limitadas.

No obstante, el territorio exhibe un impacto ambiental bajo.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Llamas
- Haba verde
- Ovino
- Bovinos

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de transformación y acopio para los productos agrícolas (papa, haba verde) y la cadena de valor camélida (llamas). Asimismo, fomentar el desarrollo de la infraestructura de riego para asegurar la productividad en el sector agrícola, que es el de mayor valor bruto de producción.

➤ **Alinear Financiamiento:** Impulsar la inversión en tecnificación agropecuaria (riego, insumos) que fortalezca la producción de raíces, tubérculos y camélidos. Asimismo, enfocarse en la coordinación del crédito dirigido a la base productiva del municipio.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar prácticas de monitoreo preventivo de la degradación de suelos en las áreas de uso agropecuario extensivo. Fortalecer estrategias de agricultura climáticamente inteligente, como la rotación de cultivos y la gestión eficiente del agua, para proteger la productividad de tubérculos y camélidos ante variaciones meteorológicas.

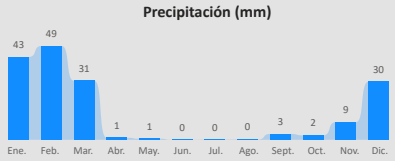
MUNICIPIO DE TOMAVE

Ubicación

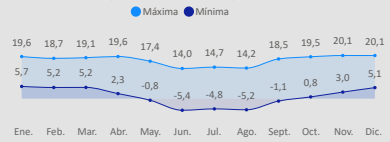
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ANTONIO QUIJARRO	**Comunidades en el municipio**	132
Municipio	TOMAVE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	8,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

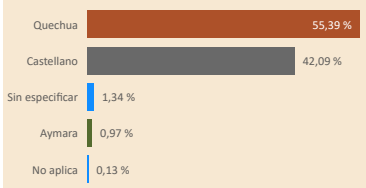
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

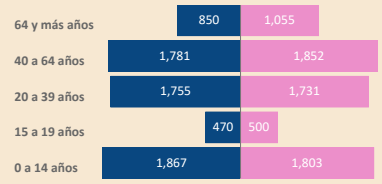
2001	2012	2024
12.764	14.789	13.664

Género

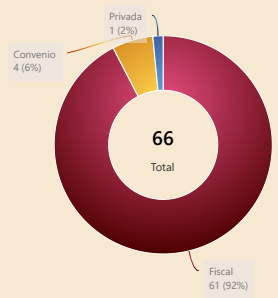
Idiomas



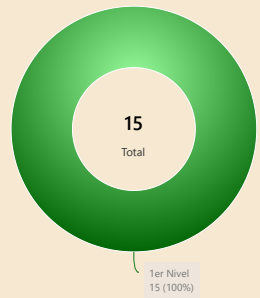
Grupo Etario



Unidades Educativas



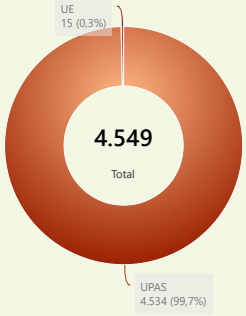
Centros de Salud



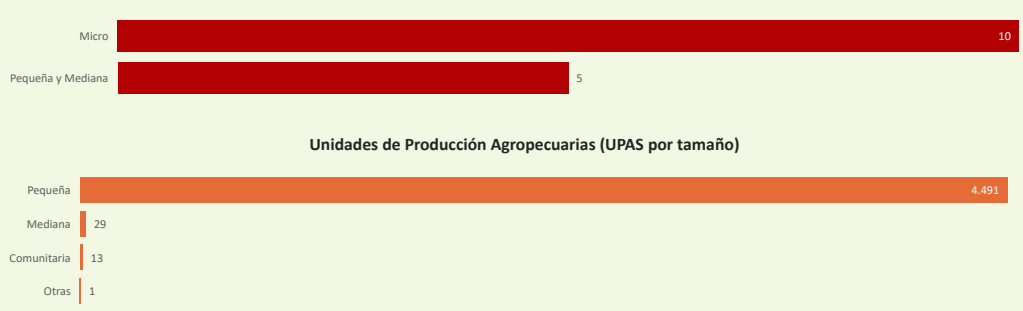
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

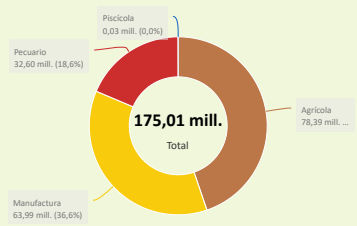


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

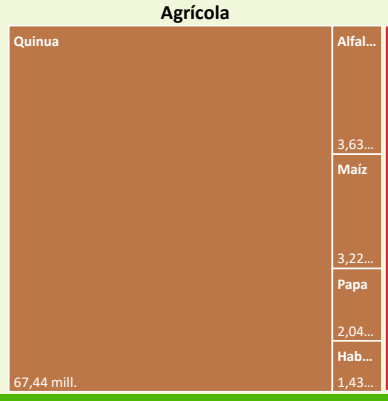
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



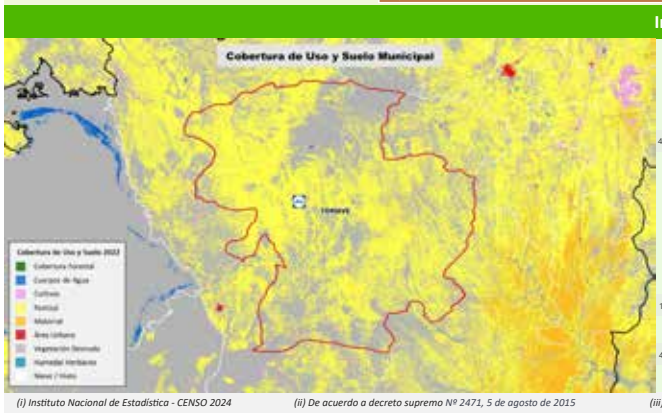
Agrícola



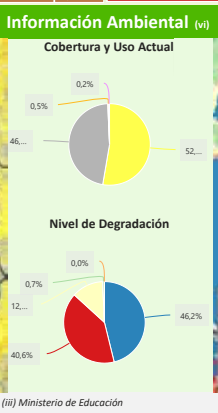
Pecuario

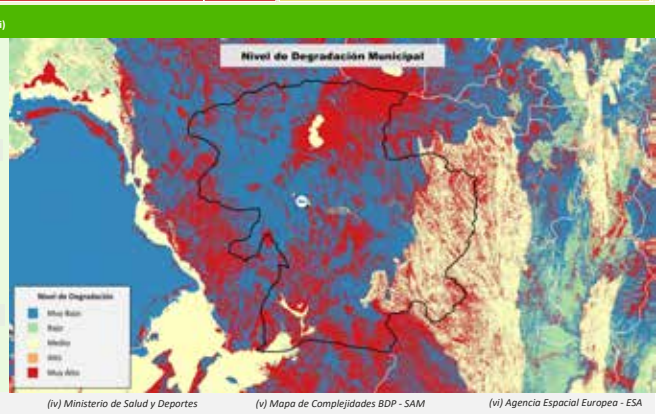
Manufactura

Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





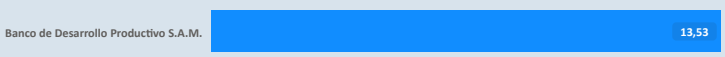
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: POTOSI | Provincia: ANTONIO QUIJARRO | Municipio: TOMAVE | Cod: 51202

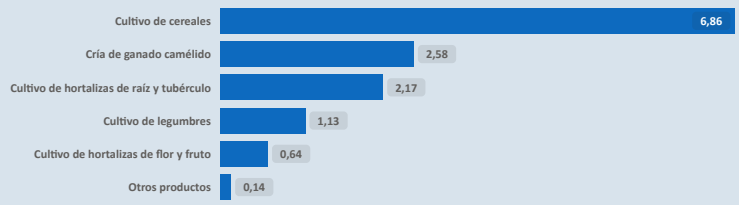
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

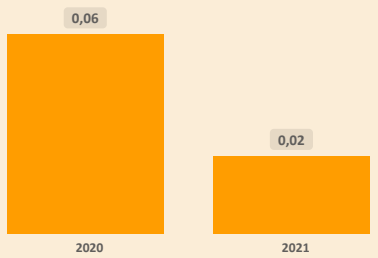


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

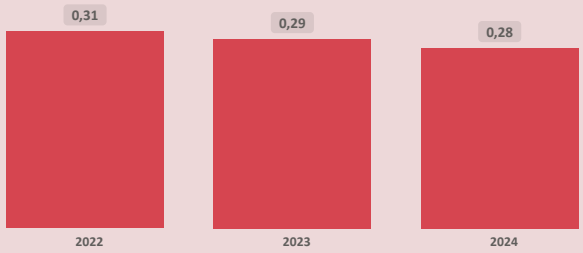
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

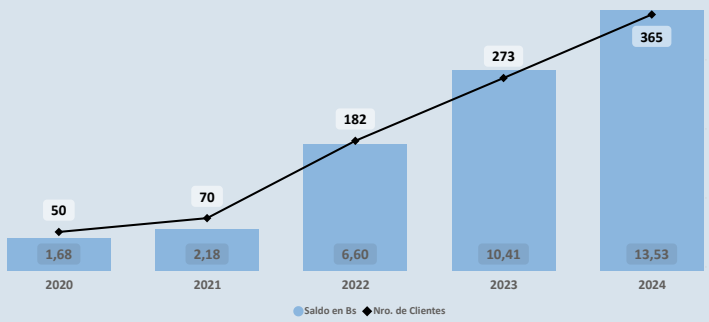
Saldo expresado en millones de Bs



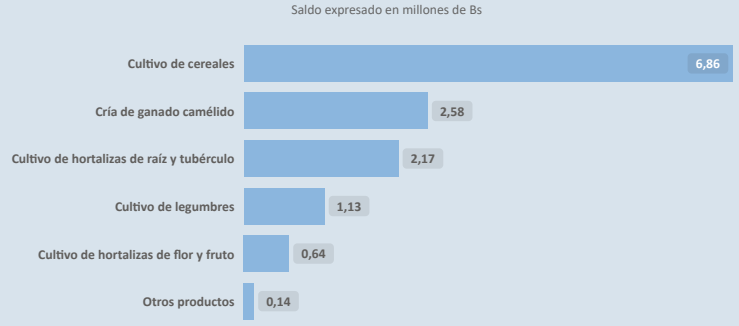
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

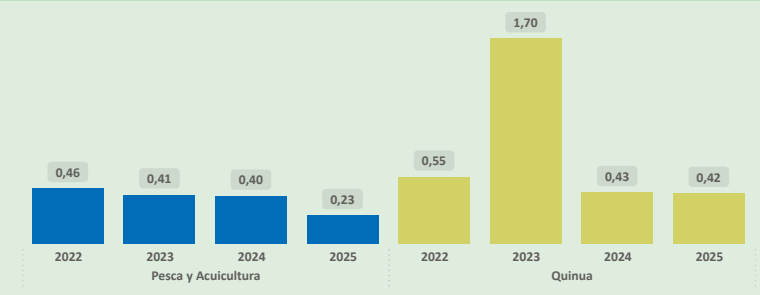


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

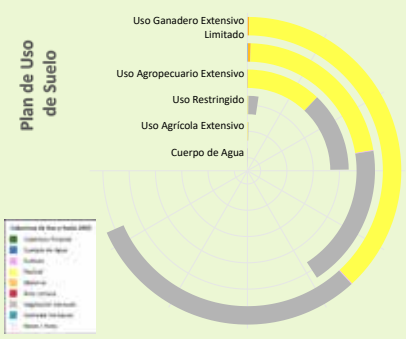
Departamento: POTOSI | Provincia: ANTONIO QUIJARRO | Municipio: TOMAVE | Cod: 51202

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **410.541** hectáreas que equivale a **49,90%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	227.440,52	55,40 %
Vegetación desnuda/escasa	181.439,06	44,20 %
Matorral	1.040,42	0,25 %
Tierra de Cultivos	453,42	0,11 %
Área Urbana	87,80	0,02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	79,97	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.163	136.700	12	17	40.927	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 179.039 hectáreas**, de las cuales **188 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **178.850 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

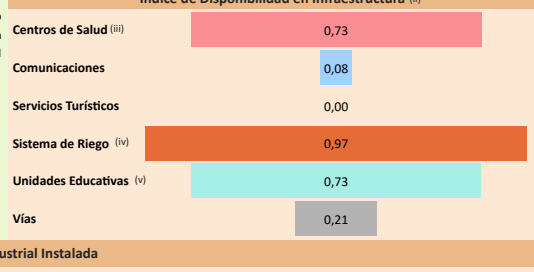
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **76,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **22,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

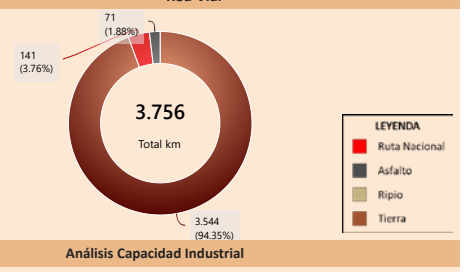
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

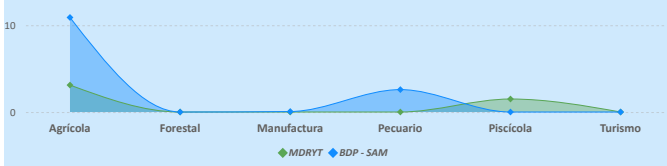
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

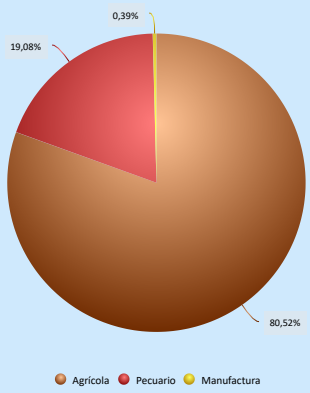
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **78,39 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **10,89 M Bs** (equivalente al **13,89%** del VBP).

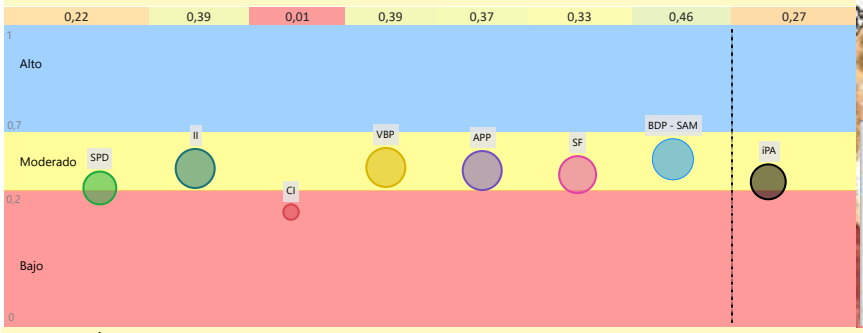
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

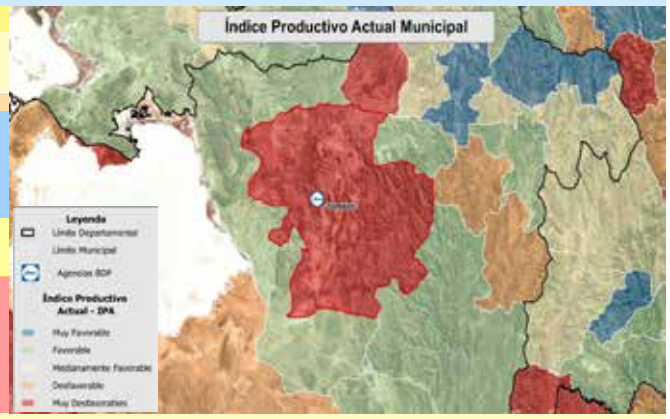
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**10,89 M Bs**, equivalente al **80,52%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**2,58 M Bs**, equivalente al **19,08%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,22	0,39	0,01	0,39	0,37	0,33	0,46	0,27





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,27**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

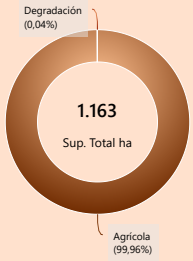
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: ANTONIO QUIJARRO | Municipio: TOMAVE | Cod: 51202

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1.162

Pecuario

Superficie con:	Degradación	75.247 ha
	Contaminación	117 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 61.336

Forestal

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 11

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1	-54,5 %
Pecuario	75.364	-55,1 %
Forestal	0	-2,9 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	21.499	-52,5 %
Turismo	29	-88,8 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

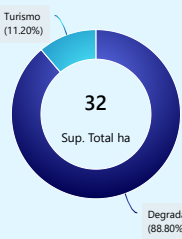
Superficie Disponible (ha): 17

Minería

Superficie con:	Degradación	21.392 ha
	Contaminación	107 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 19.428

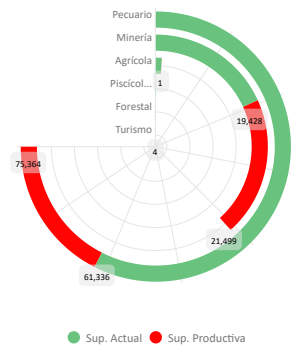
Turismo



Superficie con:	Degradación	29 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 4

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,27** (capacidades actuales) e iPP = **0,23** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Manufactura**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Financiamiento BDP - SAM** (0,46), **Valor Bruto de Producción** (0,39), **Infraestructura** (0,39), **Programas/Proyectos** (0,37), **Sistema Financiero** (0,33), **Superficie Productiva Disponible** (0,22).

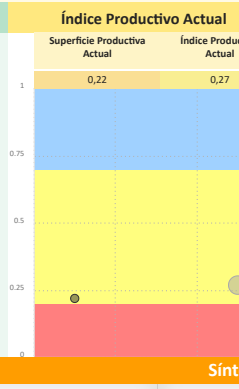
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-88,80%), **Pecuario** (-55,12%), **Agrícola** (-54,55%), **Minería** (-52,53%), **Forestal** (-2,92%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,22	0,27

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,10	0,23



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **179.039 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**136.700 ha**; **76,35%**) y **Minera** (**40.927 ha**; **22,86%**), con **área urbana** de **188 ha** (**0,11%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **82.146 ha**; la diferencia (**96.893 ha**; **54,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **175,01 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (44,8% del total)**, con aportes de **cereales (71,01 M Bs) y productos del forraje (3,63 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **63,99 M Bs (36,6%)**, principalmente en **elaboración de productos alimenticios (63,93 M Bs) y artículos de cuero (61,86 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,45**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,97**), **Centros de Salud** (**0,73**), **Unidades Educativas** (**0,73**), **Vías** (**0,21**), **Comunicaciones** (**0,08**). La red vial cuenta con **3.756 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **42,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **42,7%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **14,5%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía se fundamenta en el sector agrícola, destacando los cereales (Quinua) y el forraje, seguido de cerca por la manufactura, principalmente productos de molinería.

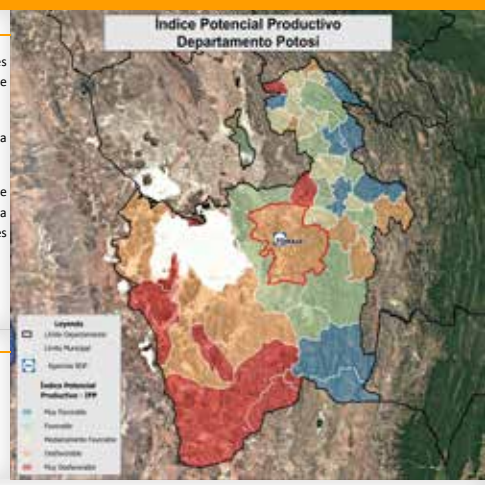
El municipio tiene financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura adecuada. Territorialmente, la mayor superficie es pecuaria.

Pero existe un impacto ambiental derivado de la pérdida de superficie productiva y una alta vulnerabilidad al riesgo climático. A pesar de una brecha moderada en la explotación del potencial, la falta de plantas industriales registradas limita el avance de la manufactura más allá de la molinería básica.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Quinua
- Productos de molinería
- Alfalfa
- Maíz
- Papa
- Camélidos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor agrícola y manufacturera, concentrándose en el fortalecimiento de la molinería y la infraestructura de acopio de Quinua y forraje (Alfalfa). La siguiente fase incluir el desarrollo de la cadena pecuaria, mejorando el manejo de camélidos, su segundo potencial productivo.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar el alto financiamiento del sistema de desarrollo, fuertemente dirigido a la agricultura, para que se vincule a proyectos de innovación y desarrollo tecnológico en manufactura y molinería, buscando diversificar la oferta de productos derivados de la Quinua y otros cereales.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar un plan de recuperación para el manejo y la conservación de suelos en las áreas afectadas por la pérdida de superficie. Paralelamente, desarrollar estrategias de adaptación climática para la agricultura sostenible que reduzcan la vulnerabilidad a eventos extremos, protegiendo los cultivos de Quinua y forraje.

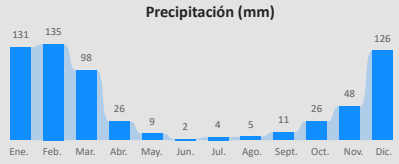
MUNICIPIO DE TORO TORO

Ubicación

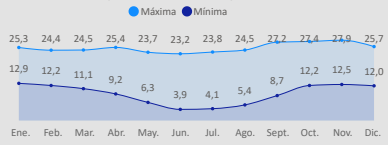
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	CHARCAS	**Comunidades en el municipio**	84
Municipio	TORO TORO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	25,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

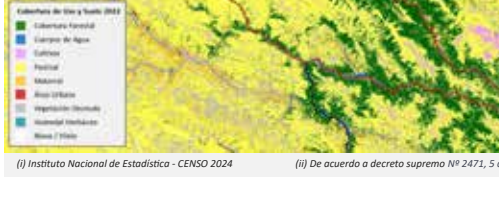
Población (Hab.)

2001	2012	2024
10.535	10.870	10.714

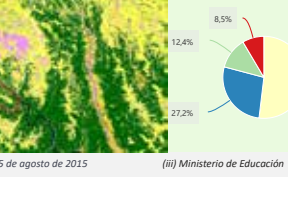
Género

Hombre 5.511 — Mujer 5.203

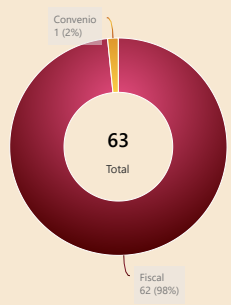
Idiomas



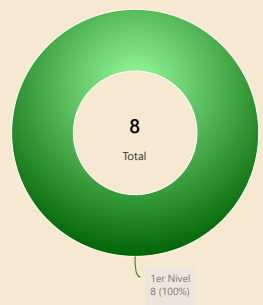
Grupo Etario



Unidades Educativas



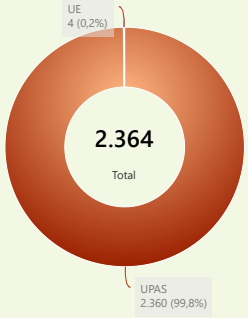
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



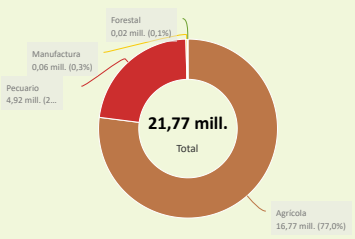
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

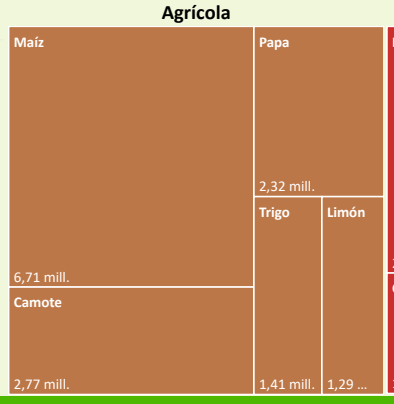
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

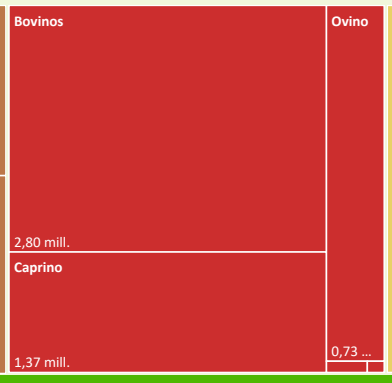
por Sector en Bs



Agrícola



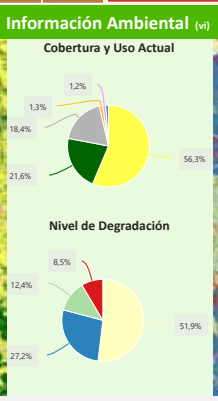
Pecuario

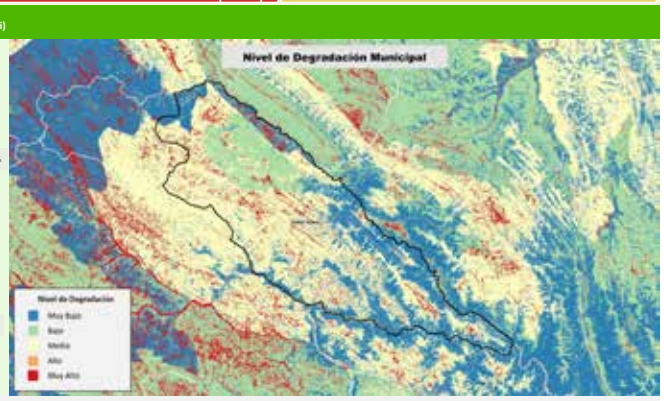


Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

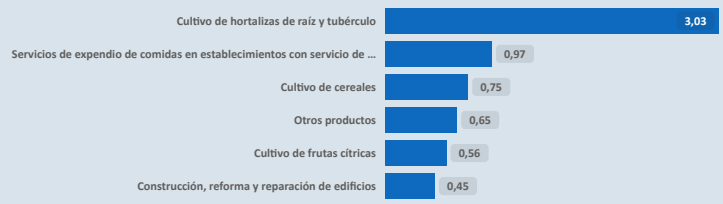
Departamento: POTOSI | Provincia: CHARCAS | Municipio: TORO TORO | Cod: 50502

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

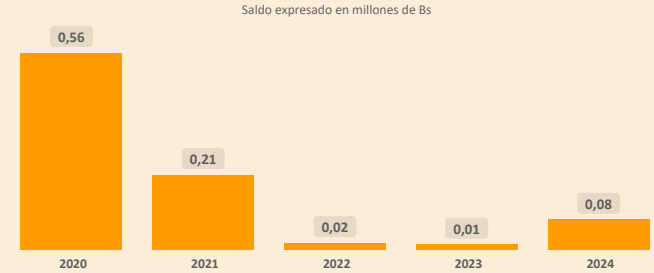


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

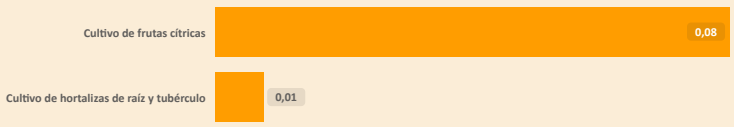
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

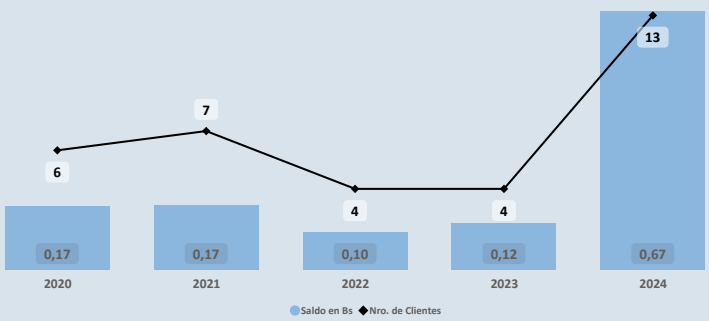
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

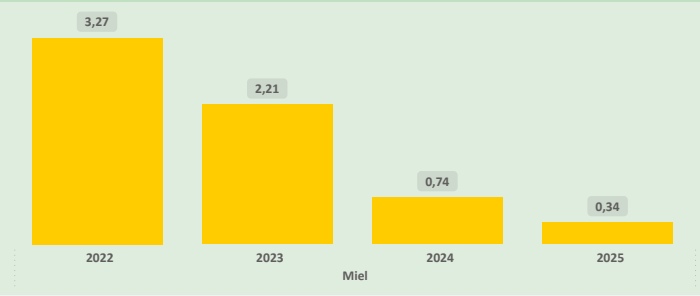
Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Centro de transformación de limón

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

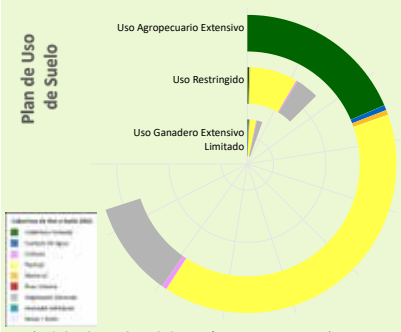
Departamento: POTOSI | Provincia: CHARCAS | Municipio: TORO TORO | Cod: 50502

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **93.388** hectáreas que equivale a **79,48%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	52.671,88	56,40 %
Cobertura Forestal	24.757,17	26,51 %
Vegetación desnuda/escasa	13.772,45	14,75 %
Cuerpos de Agua Permanentes	734,46	0,79 %
Tierra de Cultivos	733,88	0,79 %
Matorral	713,73	0,76 %
Área Urbana	4,10	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
3.555	55.037	10.959	1	1.991	226

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 71.824 hectáreas**, de las cuales **56 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **71.768 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

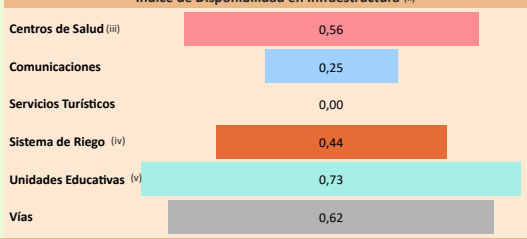
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **76,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **15,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

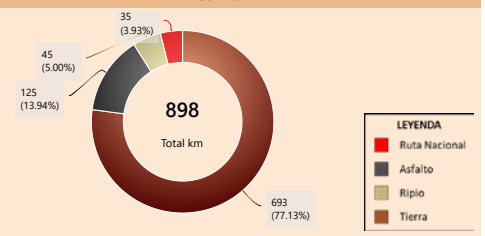
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **5,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

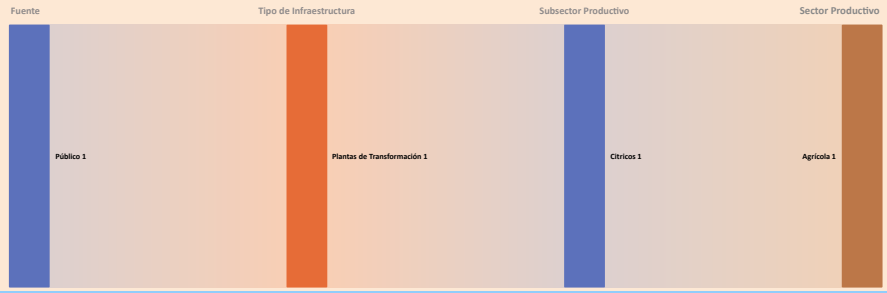
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

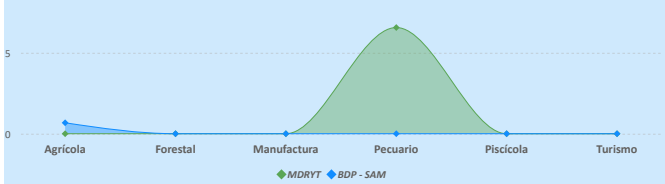
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

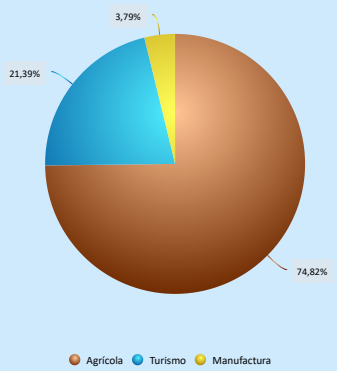
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **16,77 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **674,85 m Bs** (equivalente al **4,02%** del VBP).

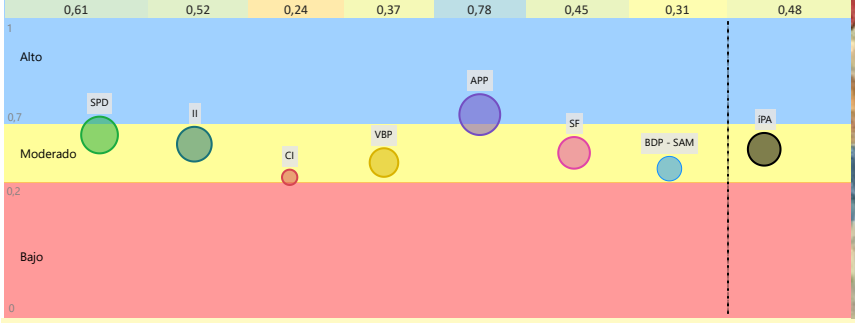
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

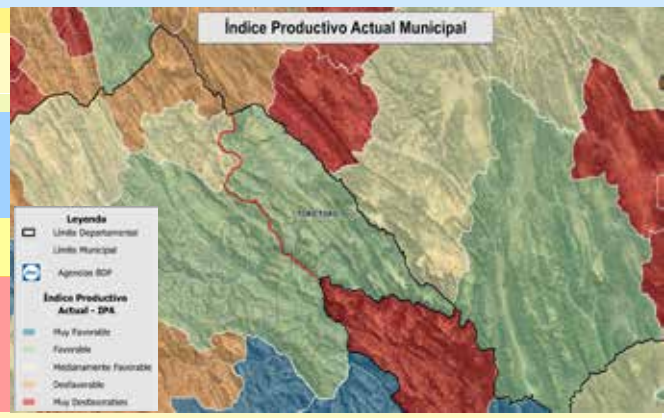
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**4,46 M Bs**, equivalente al **74,82%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**1,27 M Bs**, equivalente al **21,39%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,61	0,52	0,24	0,37	0,78	0,45	0,31	0,48





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,48**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: CHARCAS | Municipio: TORO TORO | Cod: 50502

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 324 ha | Contaminación 250 ha | Riesgo Climático 8 %

Superficie Disponible (ha): 2.982

Pecuario

Superficie con: Degradación 354 ha | Contaminación 255 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 54.428

Forestal

Superficie con: Degradación 30 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 17 %

Superficie Disponible (ha): 10.929

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	574	-27,5 %
Pecuario	609	-1,1 %
Forestal	30	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	114	-5,7 %
Turismo	88	-39,1 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 1

Minería

Superficie con: Degradación 114 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

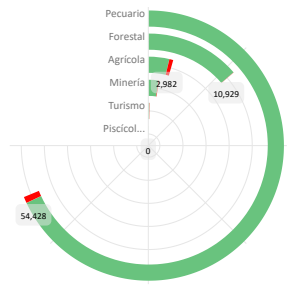
Superficie Disponible (ha): 1.877

Turismo

Superficie con: Degradación 39 ha | Contaminación 49 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 138

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,48** (capacidades actuales) e iPP = **0,47** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,78), **Superficie Productiva Disponible** (0,61), **Infraestructura** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,45), **Valor Bruto de Producción** (0,37), **Financiamiento BDP - SAM** (0,31), **Capacidad Industrial** (0,24).

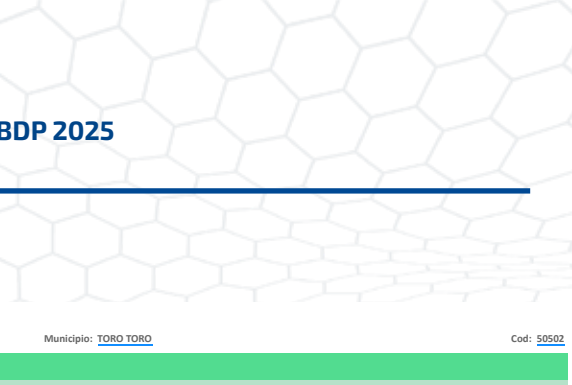
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-39,05%), **Agrícola** (-27,47%), **Minería** (-5,73%), **Pecuario** (-1,08%), **Forestal** (-0,28%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,61	0,48

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,58	0,47



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **71.825 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**55.037 ha**; **76,63%**) y **Forestal** (**10.959 ha**; **15,26%**), con **área urbana** de **56 ha** (**0,08%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **70.409 ha**; la diferencia (**1.415 ha**; **2,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **21,77 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (77,0% del total)**, con aportes de **cereales (8,30 M Bs) y raíces y tubérculos (5,21 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **4,92 M Bs (22,6%)**, principalmente en **ganado mayor (2,80 M Bs) y ganado menor (2,10 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,43** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,73**), **Vías** (**0,62**), **Centros de Salud** (**0,56**), **Sistema de Riego** (**0,44**), **Comunicaciones** (**0,25**). La red vial cuenta con **898 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Centro de transformación de limón**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **45,2%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **5,1%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **49,7%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La actividad económica del municipio de Toro Toro se concentra fuertemente en el sector agrícola, con un valor bruto de producción dominado por cereales (maíz) y raíces/tubérculos, complementado por una base pecuaria de ganado mayor y menor. El territorio se caracteriza principalmente por cobertura de uso agropecuario extensivo y forestal.

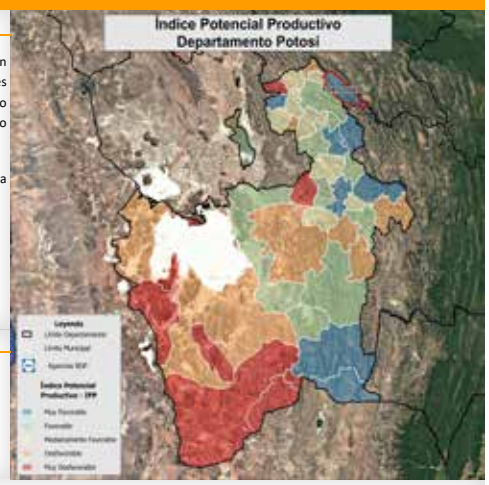
Si bien el financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura está clasificada como básica.

Territorialmente, el impacto ambiental es bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Maíz
- ➤ Bovinos
- ➤ Camote
- ➤ Papa



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversión en la mejora de la infraestructura básica, incluyendo el desarrollo de sistemas de riego y acopio, para superar las limitaciones actuales. Asimismo, fortalecer la capacidad para el procesamiento de maíz y tubérculos, con enfoque en el camote, un producto relevante. Promover la mejora de la cadena de valor bovina.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover financiamiento hacia infraestructura y adopción de tecnologías de procesamiento agrícola (cítricos, maíz) y el mejoramiento de la ganadería mayor.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar las prácticas de gestión y monitoreo preventivo. Asimismo, programas de agricultura sostenible que se centren en la gestión eficiente del agua y la conservación de suelos, protegiendo los cultivos de los impactos del riesgo climático.

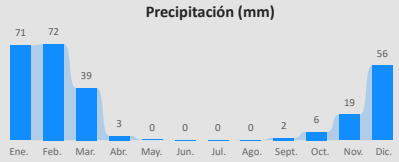
MUNICIPIO DE TUPIZA

Ubicación

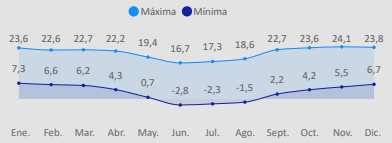
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	SUR CHICHAS	**Comunidades en el municipio**	136
Municipio	TUPIZA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	11,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

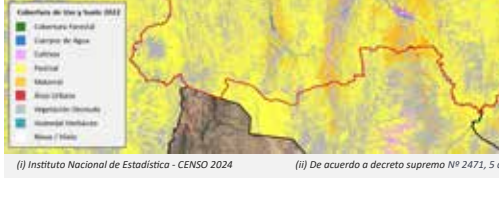
Población (Hab.)

2001	2012	2024
38.337	44.814	45.590

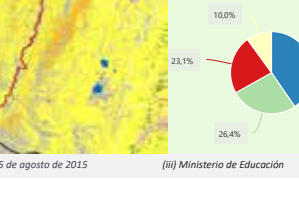
Género

Hombre 22.111 — Mujer 23.479

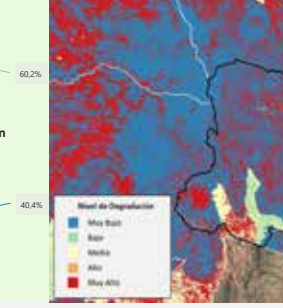
Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas

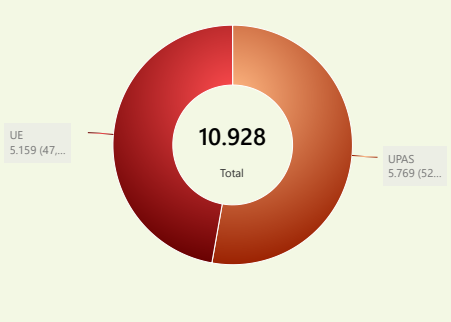


Centros de Salud

Total Mercados: 6

Información Económica (v)

Unidades Económicas



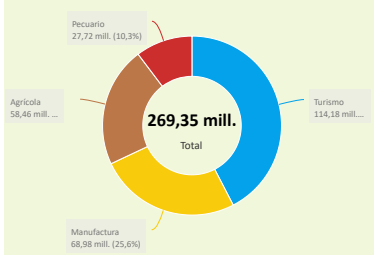
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

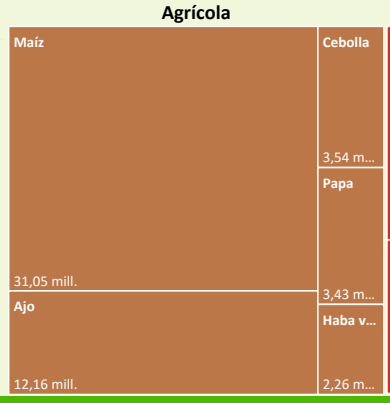
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

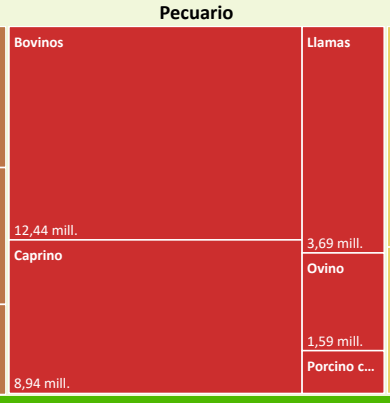
por Sector en Bs



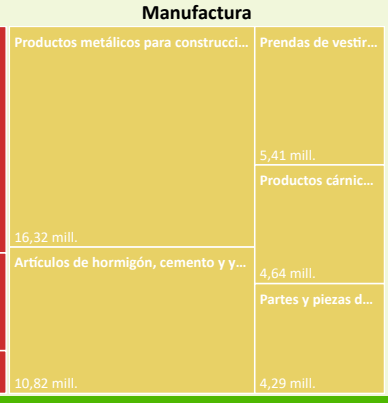
Agrícola



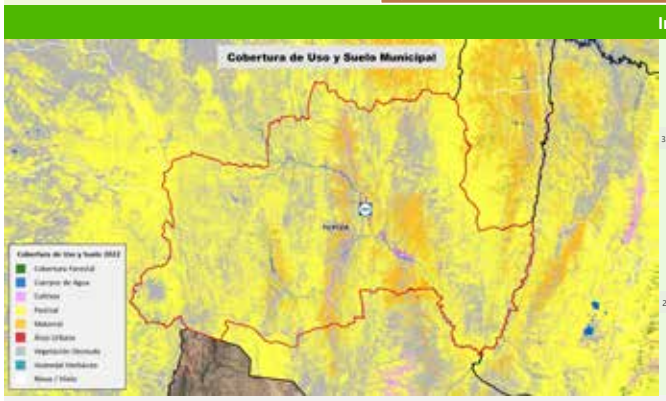
Pecuario



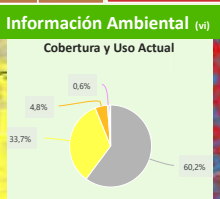
Manufactura



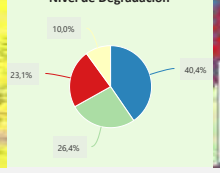
Información Ambiental (vi)

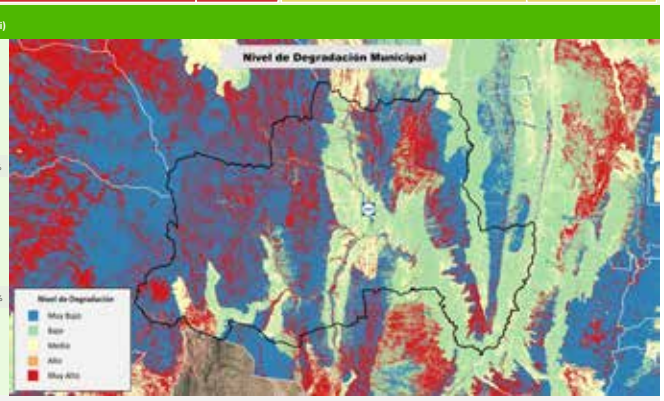


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





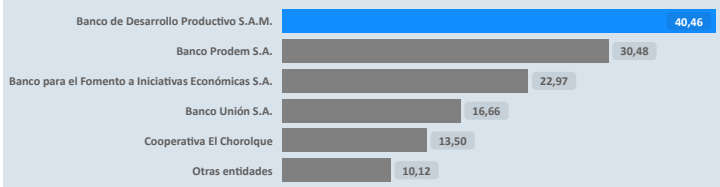
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: POTOSI | Provincia: SUR CHICHAS | Municipio: TUPIZA | Cod: 50801

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



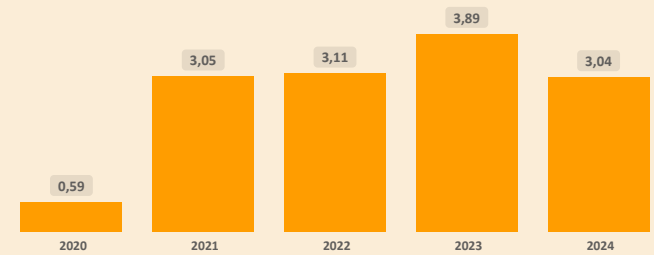
** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

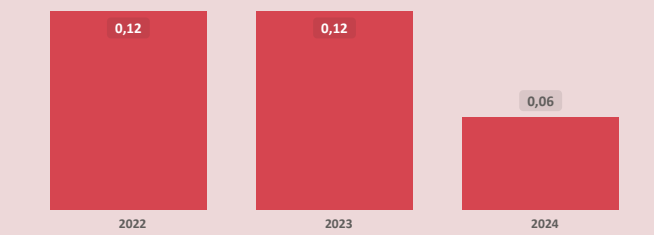
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

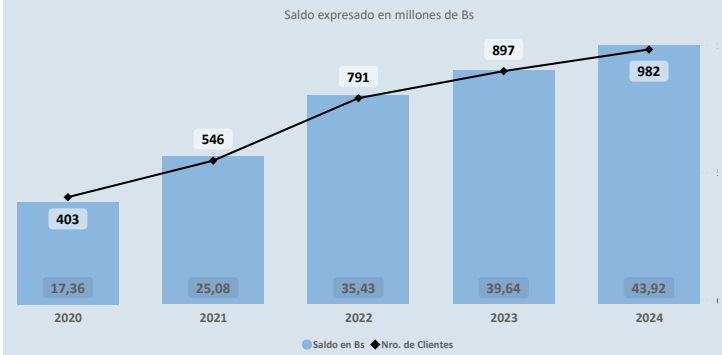
Saldo expresado en millones de Bs



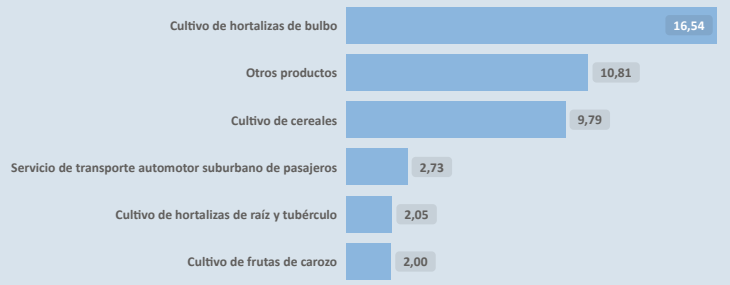
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

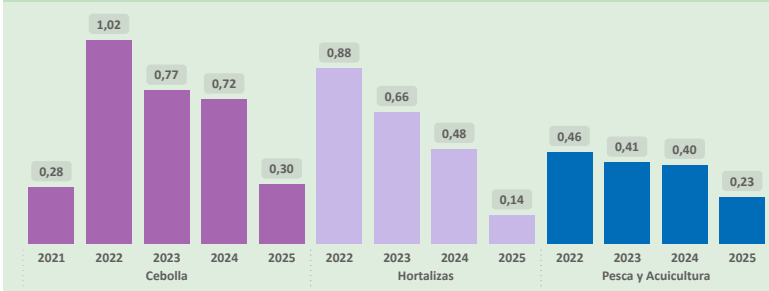


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta municipal de hormigones y premoldeados

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

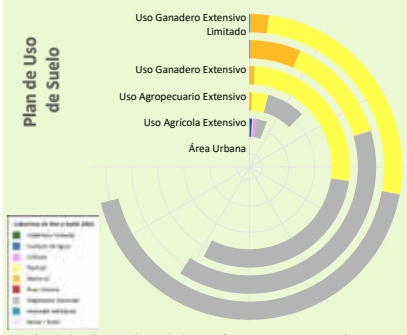
Departamento: POTOSI | Provincia: SUR CHICHAS | Municipio: TUPIZA | Cod: 50801

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **213.710** hectáreas que equivale a **34,51%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	130.084,75	60,87 %
Pastizal	77.361,99	36,20 %
Matorral	5.844,15	2,73 %
Cuerpos de Agua Permanentes	375,92	0,18 %
Tierra de Cultivos	40,09	0,02 %
Área Urbana	2,88	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
4.799	460.441	54	68.180	339

No se identifica información del sector Piscícola

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 534.510 hectáreas**, de las cuales **697 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **533.813 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **86,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

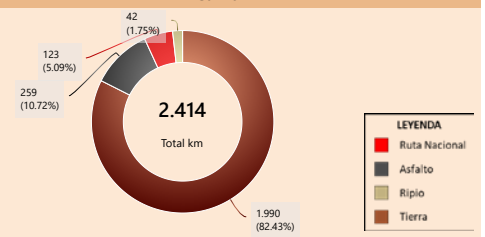
➤ Sector **Minería**: Representa el **12,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

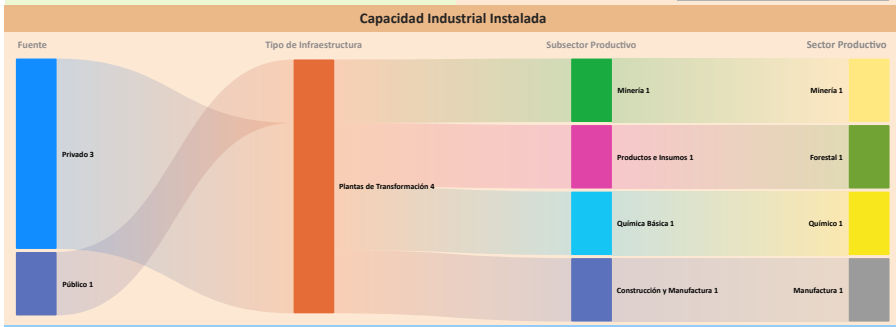
Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **4** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **3** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **3**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Químico**, con **1** Planta Industrial.

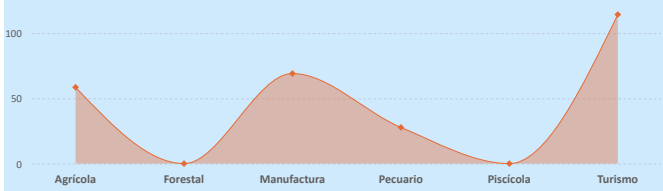
➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

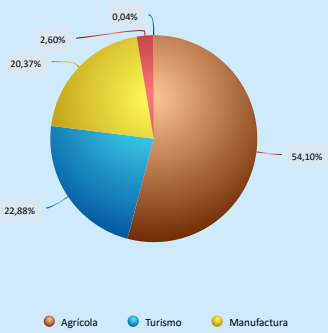
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Turismo**, alcanzando un total de **114,18 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **325,85 m Bs** (equivalente al **0,29%** del VBP).

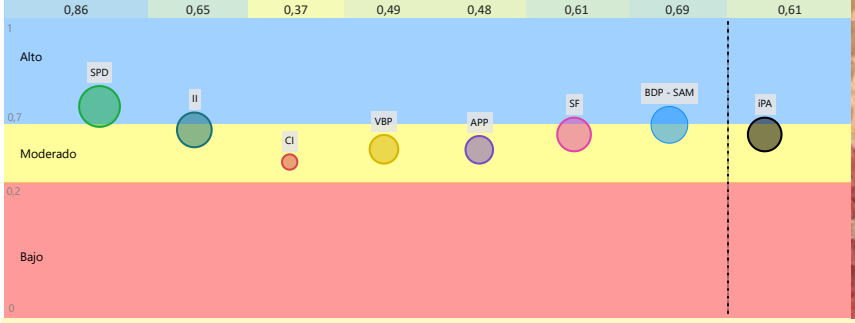
➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **49,00 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

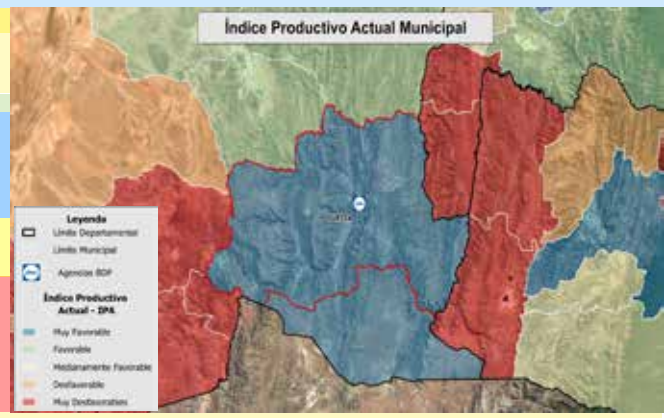
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**61,34 M Bs**, equivalente al **54,10%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**25,94 M Bs**, equivalente al **22,88%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,86	0,65	0,37	0,49	0,48	0,61	0,69	0,61





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,61**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

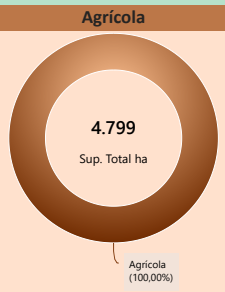
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: SUR CHICHAS | Municipio: TUPIZA | Cod: 50801

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

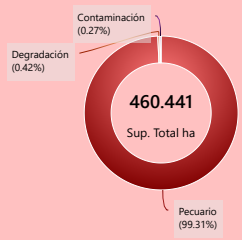
Agrícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 4.799

Pecuario



Superficie con: Degradación 1.922 ha | Contaminación 1.241 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 457.279

Forestal

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 54

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	3.163	-0,7 %
Forestal	0	-0,6 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	20.194	-29,6 %
Turismo	43	-12,6 %

Piscícola

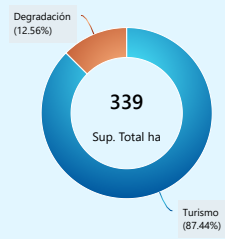
Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con: Degradación 19.874 ha | Contaminación 320 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 47.986

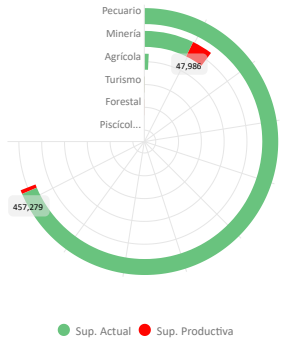
Turismo



Superficie con: Degradación 43 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 296

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,61** (capacidades actuales) e iPP = **0,60** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Turismo** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,86), **Financiamiento BDP - SAM** (0,69), **Infraestructura** (0,65), **Sistema Financiero** (0,61); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,49), **Programas/Proyectos** (0,48), **Capacidad Industrial** (0,37).

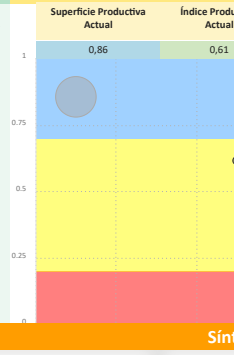
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-29,62%), **Turismo** (-12,56%), **Pecuario** (-0,68%), **Forestal** (-0,63%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,86	0,61

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,82	0,60



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **534.510 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**460.441 ha**; **86,14%**) y **Minera** (**68.180 ha**; **12,76%**), con **área urbana** de **697 ha** (**0,13%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **511.110 ha**; la diferencia (**23.399 ha**; **4,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **269,35 M Bs**.
Destaca el sector **Turismo (42,4% del total)**, con aportes de **otros gastos en servicios (66,46 M Bs) y servicios de hospedaje (25,32 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **68,98 M Bs (25,6%)**, principalmente en **fábrica de productos elaborados de metal (18,24 M Bs) y fábrica de otros productos minerales no metálicos (14,52 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,68**, clasificado como **Óptimo** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,98**), **Centros de Salud** (**0,97**), **Unidades Educativas** (**0,91**), **Servicios Turísticos** (**0,55**), **Vías** (**0,54**), **Comunicaciones** (**0,11**). La red vial cuenta con **2.414 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta municipal de hormigones y premoldeados**, mientras que en el sector privado se cuentan **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de transformación de productos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **70,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **25,1%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **4,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

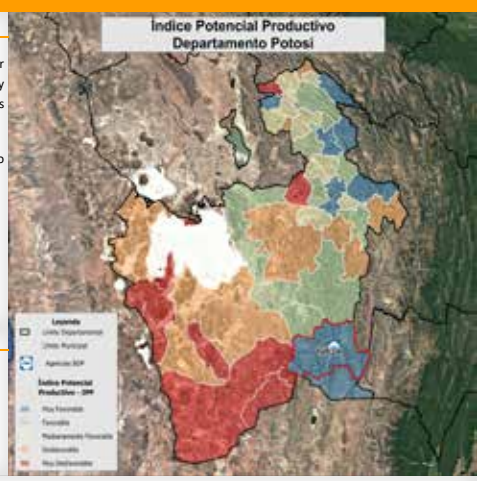
La estructura económica del municipio de Tupiza se concentra en el sector turístico y manufactura, con una base agrícola en la producción de hortalizas y cereales. El entorno productivo se beneficia de un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura clasificada como óptima.

Asimismo, la mayor parte del territorio cuenta con uso ganadero extensivo limitado, pero con un bajo impacto ambiental.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Productos metálicos para construcción
- Bovinos
- Ajo
- Turismo
- Artículos de hormigón, cemento y yeso



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos de desarrollo de infraestructura turística sostenible (ej. señalización, senderos, facilidades para hospedaje en áreas de interés natural) y de producción agrícola estacional (maíz y ajo), asegurando que el desarrollo de servicios turísticos se articule directamente con la oferta de alimentos frescos localmente.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la coordinación de recursos financieros, para impulsar la expansión de la manufactura local, concentrándose en el procesamiento de productos metálicos y materiales de construcción que ya muestran potencial, facilitando la adquisición de maquinaria y tecnología para aumentar la escala de producción.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Aplicar estrategias de manejo de recursos hídricos en el sector agrícola para asegurar el uso responsable del agua, clave para la producción de maíz y ajo, mitigando la vulnerabilidad de estos cultivos ante variaciones climáticas.

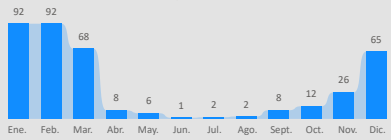
MUNICIPIO DE UNCÍA

Ubicación

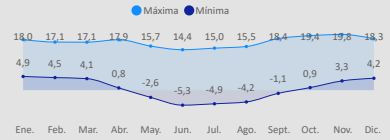
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	RAFAEL BUSTILLO	**Comunidades en el municipio**	117
Municipio	UNCÍA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	36,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
18.704	22.020	22.768

Género

Hombre 11.672 — Mujer 11.096

Idiomas

Grupo Etario

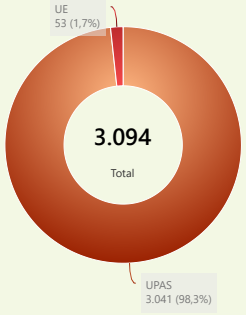
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

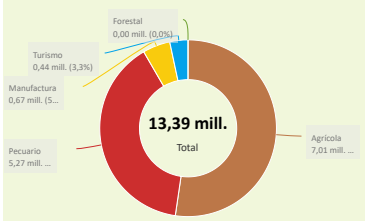


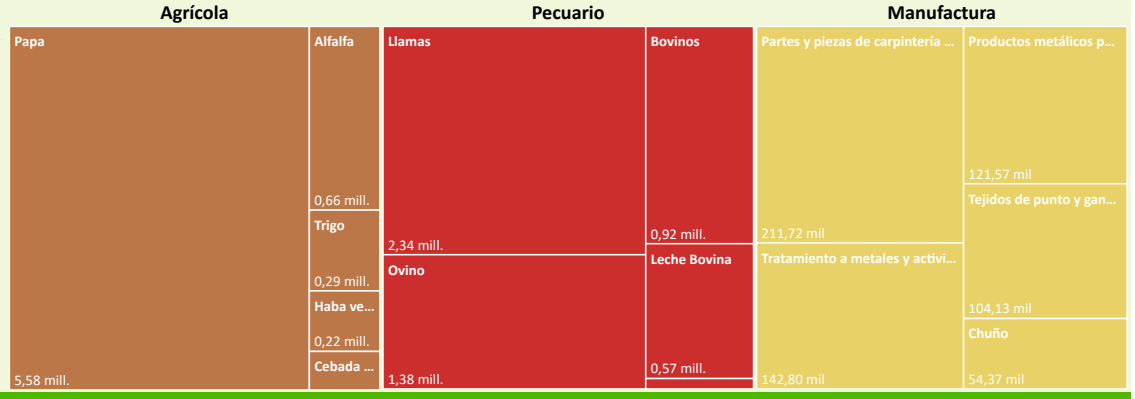
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

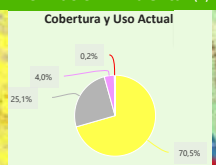
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



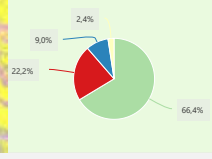


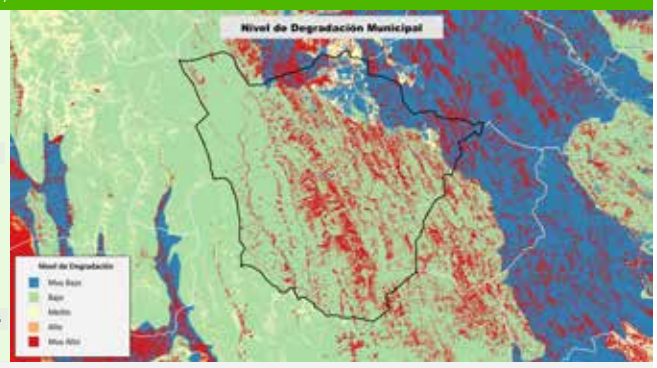
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

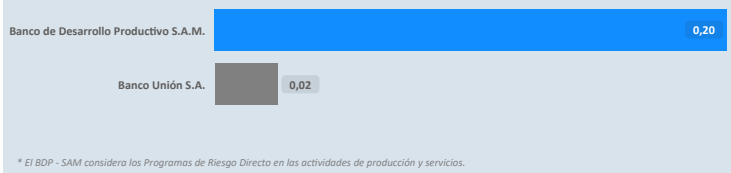
Sección I

Departamento: POTOSI | Provincia: RAFAEL BUSTILLO | Municipio: UNCÍA | Cod: 50201

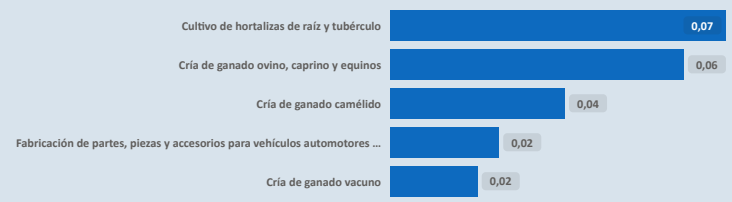
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

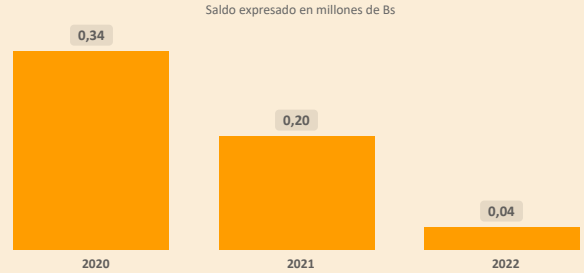


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

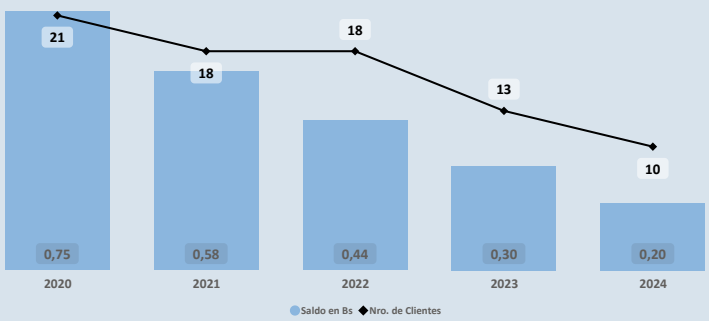
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

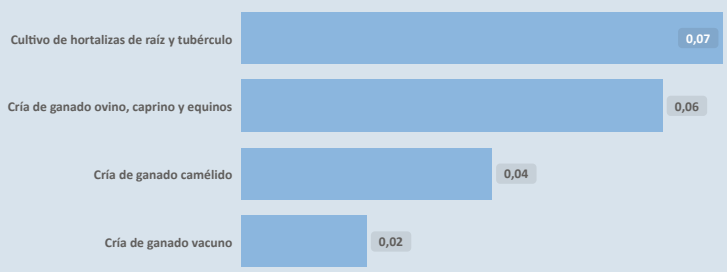
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

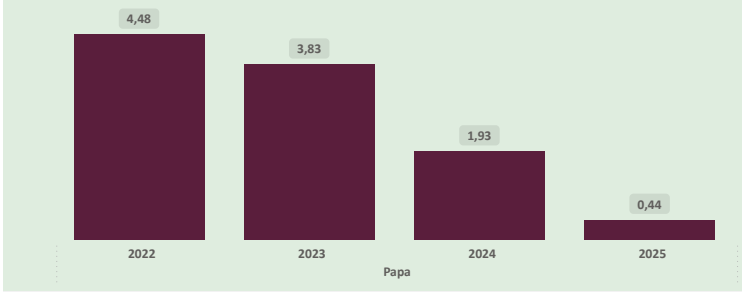


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

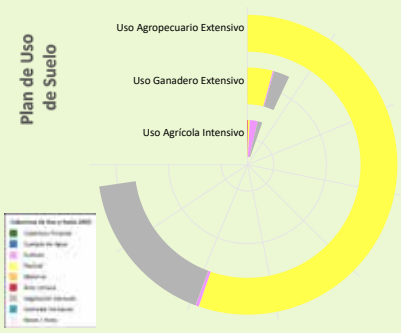
Departamento: POTOSI | Provincia: RAFAEL BUSTILLO | Municipio: UNCÍA | Cod: 50201

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **77.541** hectáreas que equivale a **85,38%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	58.947,72	76,02 %
Vegetación desnuda/escasa	18.199,42	23,47 %
Tierra de Cultivos	377,96	0,49 %
Área Urbana	15,80	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)		Minería (ha)	Turismo (ha)
3.680	6.599	1	No se identifica información del sector Piscícola	4.349	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 14.879 hectáreas**, de las cuales **217 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **14.662 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

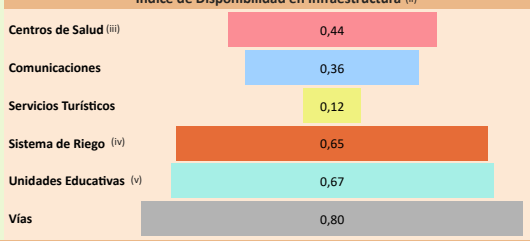
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **45,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **29,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

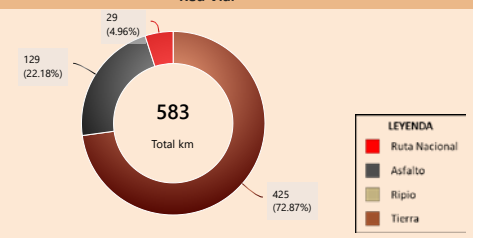
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **25,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

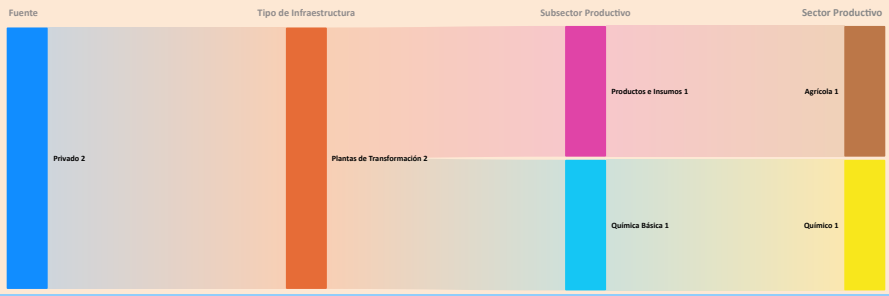
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Químico**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

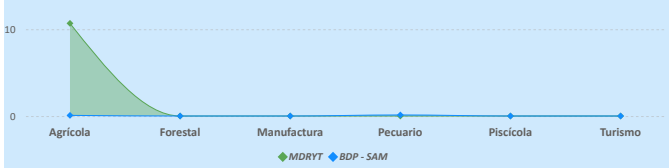
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

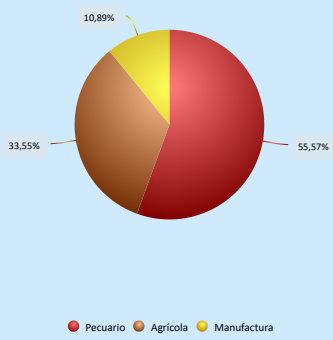
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **7,01 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **73,96 m Bs** (equivalente al **1,06%** del VBP).

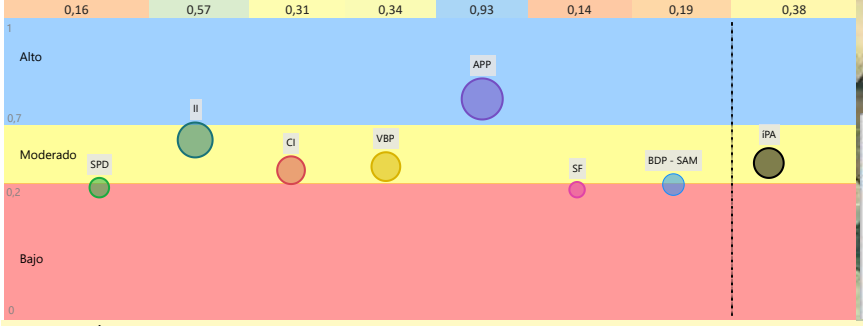
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**122,50 m Bs**, equivalente al **55,57%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**73,96 m Bs**, equivalente al **33,55%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,16	0,57	0,31	0,34	0,93	0,14	0,19	0,38



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,38**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

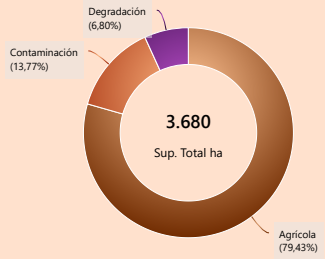
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: RAFAEL BUSTILLO | Municipio: UNCÍA | Cod: 50201

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
Degradación	250	ha
Contaminación	507	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 2.923

Pecuario

Superficie con:		
Degradación	1.884	ha
Contaminación	33	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 4.682

Forestal

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 1

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

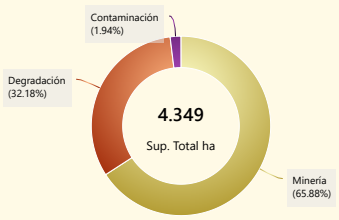
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	757	-22,4 %
Pecuario	1.917	-29,1 %
Forestal	0	-36,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.484	-34,1 %
Turismo	26	-78,9 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

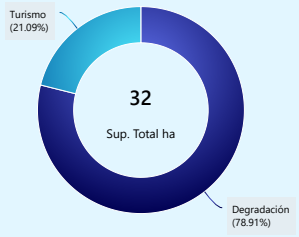
Minería



Superficie con:		
Degradación	1.400	ha
Contaminación	84	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 2.865

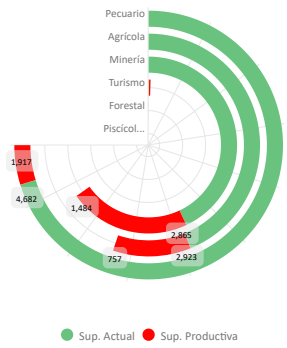
Turismo



Superficie con:		
Degradación	26	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 7

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,38** (capacidades actuales) e iPP = **0,36** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,93), **Infraestructura** (0,57); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,34), **Capacidad Industrial** (0,31), **Financiamiento BDP - SAM** (0,19), **Superficie Productiva Disponible** (0,16), **Sistema Financiero** (0,14).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-78,91%), **Forestal** (-36,36%), **Minería** (-34,12%), **Pecuario** (-29,05%), **Agrícola** (-22,45%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,16	0,38

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,11	0,36

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **14.879 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**6.599 ha**; **44,35%**) y **Minera** (**4.349 ha**; **29,23%**), con **área urbana** de **217 ha** (**1,46%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **10.695 ha**; la diferencia (**4.184 ha**; **28,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **13,39 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (52,3% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (5,63 M Bs) y productos del forraje (673,71 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **5,27 M Bs (39,3%)**, principalmente en **camelido (2,35 M Bs) y ganado mayor (1,48 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,51**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,80**), **Unidades Educativas** (**0,67**), **Sistema de Riego** (**0,65**), **Centros de Salud** (**0,44**), **Comunicaciones** (**0,36**), **Servicios Turísticos** (**0,12**). La red vial cuenta con **583 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

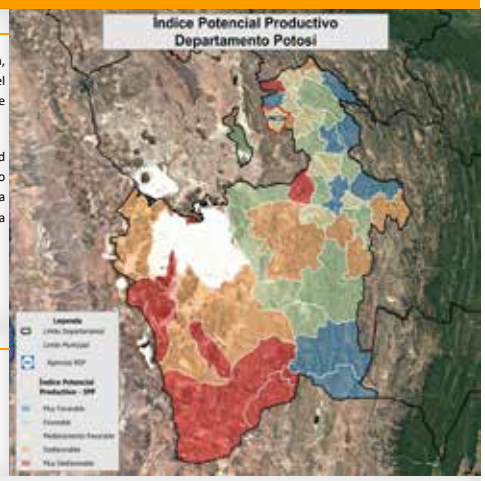
Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **2,0%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **1,8%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **96,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La estructura productiva municipal de Uncía está liderada por el sector agrícola, destacándose el cultivo de raíces y tubérculos, y forrajes, secundado por el sector pecuario, enfocado en camélidos y ganado mayor. El territorio se caracteriza por el uso agropecuario extensivo.

Pero presenta un impacto ambiental significativo, agravada por la vulnerabilidad climática de la actividad agrícola. La infraestructura en general se clasifica como adecuada y existen iniciativas industriales, aunque la superficie disponible y la capacidad industrial se encuentran en un nivel bajo, lo que marca una brecha con el potencial.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Papa
- Llamas
- Ovino

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversión en infraestructura de procesamiento en el sector agrícola para raíces y tubérculos (papa), así como el fortalecimiento de la cadena de valor pecuaria (camélidos, bovinos). Asimismo, inversiones enfocadas en riego y la mejora de insumos para la producción de forraje, un componente clave para sostener ambos sectores productivos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Asegurar financiamiento al desarrollo de sistemas agropecuarios integrados, focalizado en la mitigación de la contaminación y degradación para liberar la superficie productiva.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar estrategias integrales de reforestación y regulación de actividades contaminantes para reducir el impacto ambiental. Así como, medidas de adaptación ante eventos climáticos extremos, como la adopción de microclimas controlados y la gestión del agua, para garantizar la sostenibilidad de la producción de papa y forrajes.

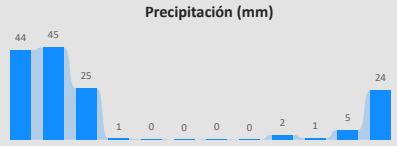
MUNICIPIO DE UYUNI

Ubicación

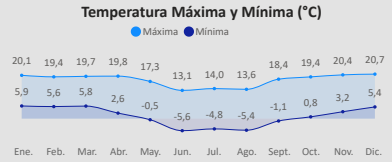
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	ANTONIO QUIJARRO	**Comunidades en el municipio**	68
Municipio	UYUNI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	8,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

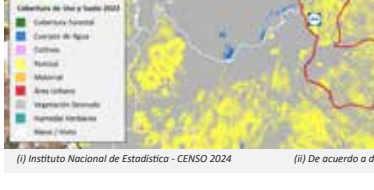
Población (Hab.)

2001	2012	2024
18.705	29.672	35.318

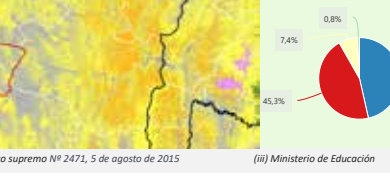
Género

Hombre 17.133 — Mujer 18.185

Idiomas



Grupo Etario



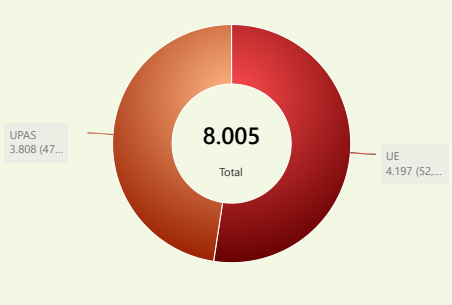
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 9

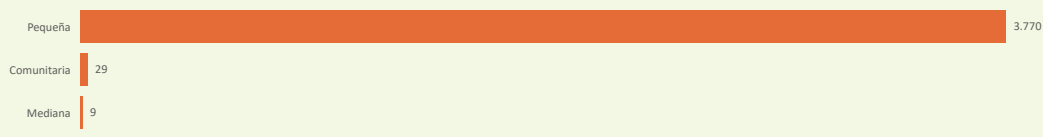
Información Económica (v)

Unidades Económicas



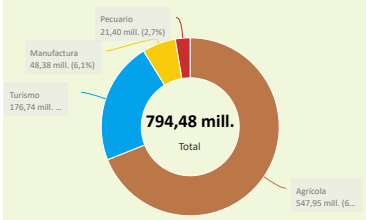
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



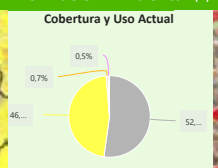
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

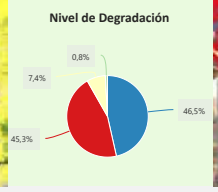


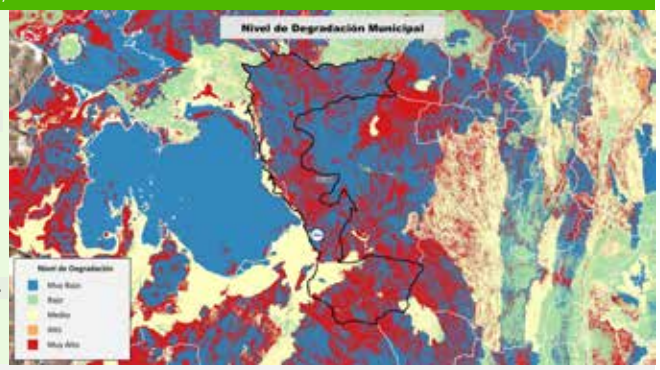
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





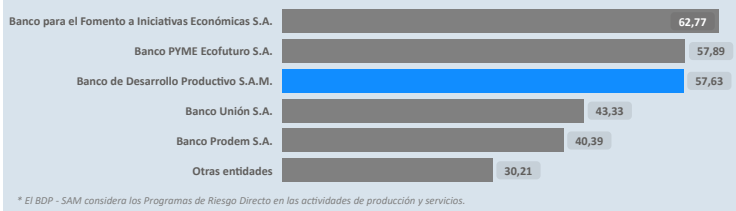
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: POTOSI | Provincia: ANTONIO QUIJARRO | Municipio: UYUNI | Cod: 51201

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



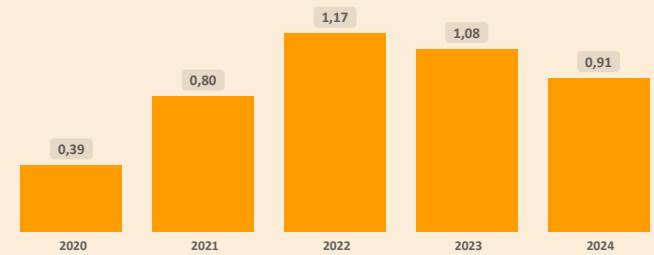
** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

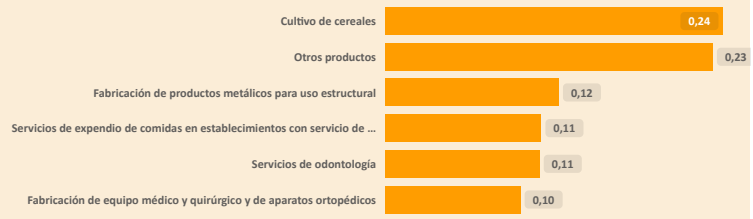
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

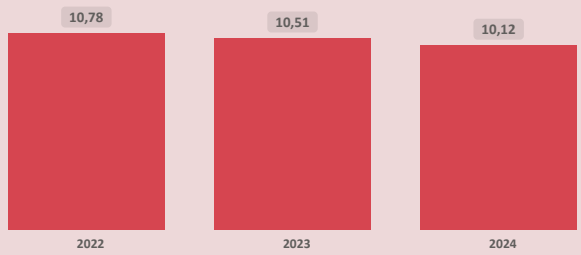
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

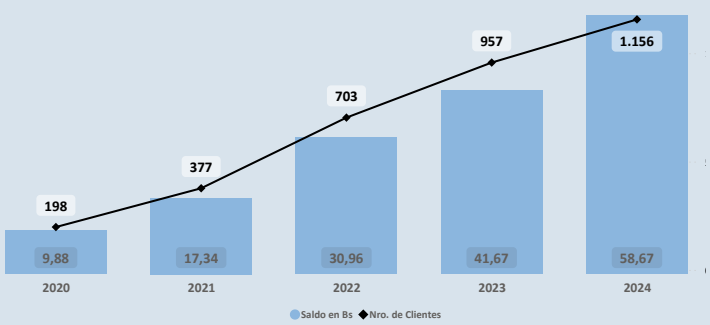
Saldo expresado en millones de Bs



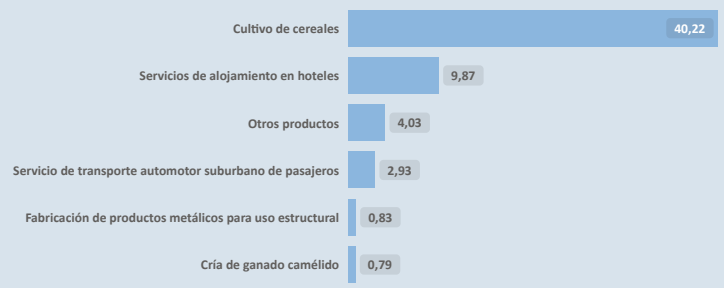
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

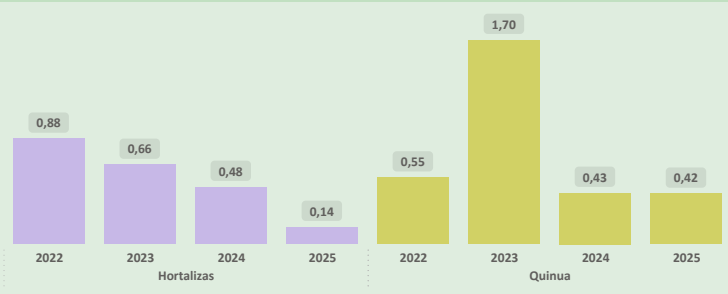


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Industria de química básica
Planta de ácido sulfúrico, clorhídrico e hidróxido de sodio
Planta de carbonato de sodio
Planta de hidróxido de calcio

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

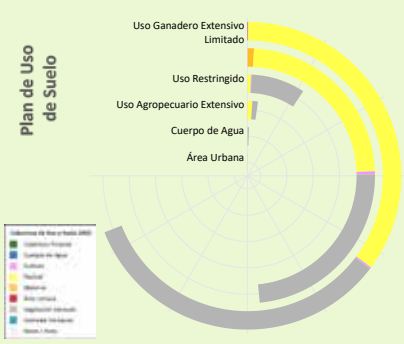
Departamento: POTOSI | Provincia: ANTONIO QUIJARRO | Municipio: UYUNI | Cod: 51201

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **414.101** hectáreas que equivale a **53,26%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	210.263,65	50,78 %
Vegetación desnuda/escasa	202.240,69	48,84 %
Tierra de Cultivos	914,42	0,22 %
Matorral	358,59	0,09 %
Área Urbana	301,47	0,07 %
Cuerpos de Agua Permanentes	21,80	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2.245	114.501	No se identifica información del sector Forestal	21	42.445	46

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 159.867 hectáreas**, de las cuales **610 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **159.257 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

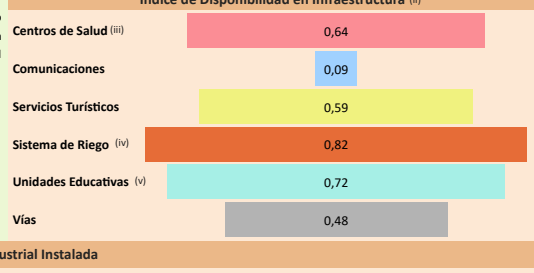
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **71,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **26,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

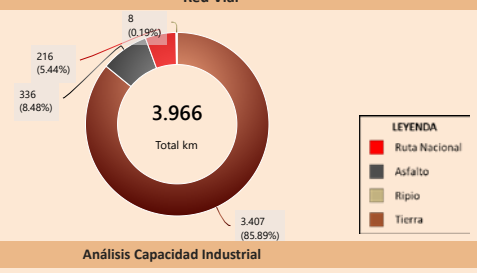
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **1,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

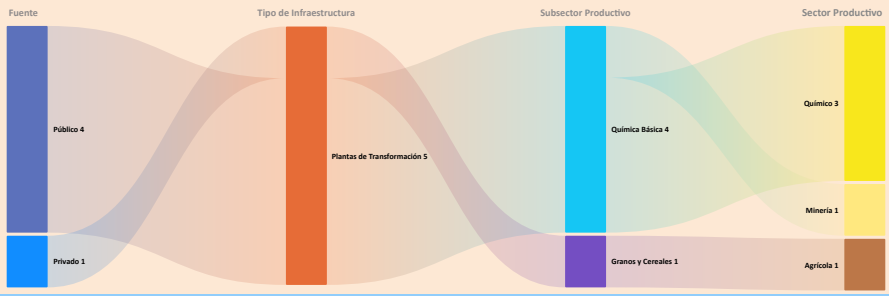
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **5** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **4** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **4**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Químico**, con **3** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

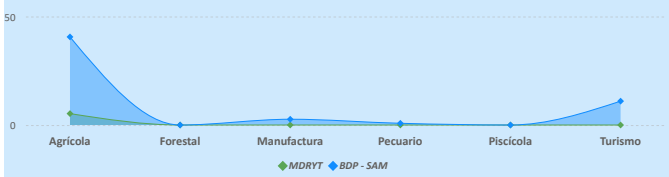
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

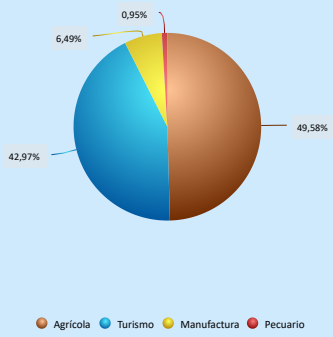
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **547,95 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **40,59 M Bs** (equivalente al **7,41%** del VBP).

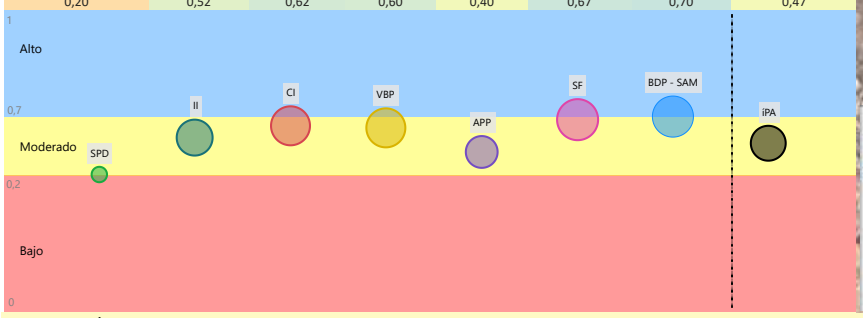
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

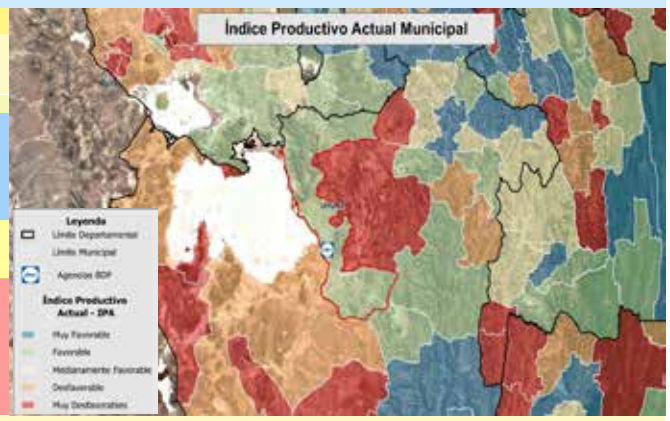
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**131,77 M Bs**, equivalente al **49,58%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**114,21 M Bs**, equivalente al **42,97%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,20	0,52	0,62	0,60	0,40	0,67	0,70	0,47





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,47**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

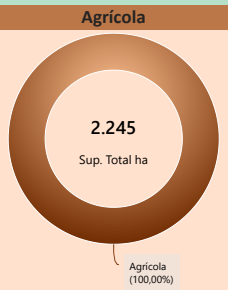
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: ANTONIO QUIJARRO | Municipio: UYUNI | Cod: 51201

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

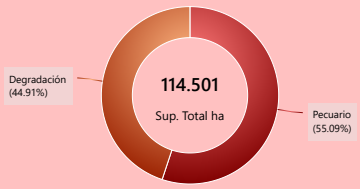
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 2.245

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 51.419 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 1 %

Superficie Disponible (ha): 63.082

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

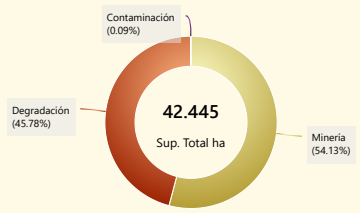
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	51.419	-44,9 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	19.469	-45,9 %
Turismo	0	-0,9 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 10 %

Superficie Disponible (ha): 21

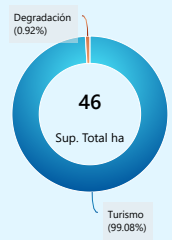
Minería



Superficie con:
- Degradación 19.432 ha
- Contaminación 37 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 22.976

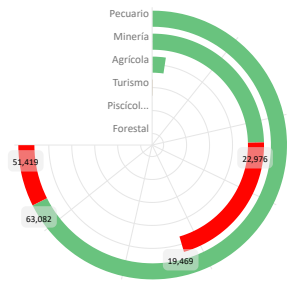
Turismo



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 45

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,47** (capacidades actuales) e iPP = **0,44** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,70), **Sistema Financiero** (0,67), **Capacidad Industrial** (0,62), **Valor Bruto de Producción** (0,60), **Infraestructura** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,40), **Superficie Productiva Disponible** (0,20).

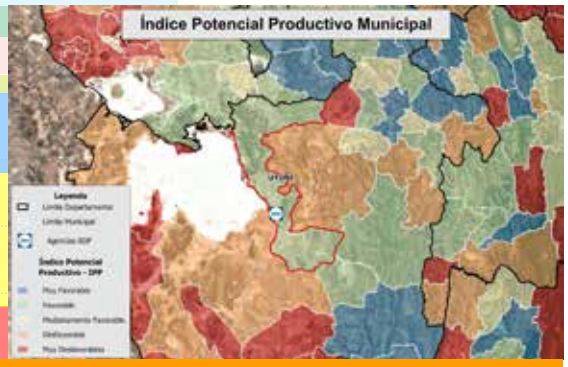
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-45,87%), **Pecuario** (-44,90%), **Turismo** (-0,92%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,20	0,47

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,11	0,44



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **159.867 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**114.501 ha**; **71,62%**) y **Minera** (**42.445 ha**; **26,55%**), con **área urbana** de **610 ha** (**0,38%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **88.979 ha**; la diferencia (**70.888 ha**; **44,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **794,48 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (69,0% del total)**, con aportes de **cereales (547,31 M Bs) y raíces y tubérculos (400,56 m Bs)**. El sector **Turismo** participa con **176,74 M Bs (22,2%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (90,38 M Bs) y servicios de hospedaje (79,34 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,56**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,82**), **Unidades Educativas** (**0,72**), **Centros de Salud** (**0,64**), **Servicios Turísticos** (**0,59**), **Vías** (**0,48**), **Comunicaciones** (**0,09**). La red vial cuenta con **3.966 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **4 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de hidróxido de calcio**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

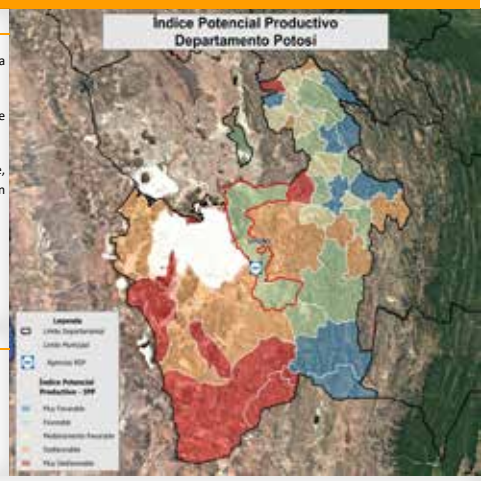
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **81,5%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **16,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **1,6%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Uyuni presenta una economía orientada al sector agrícola (quinua) que compone el mayor valor bruto de producción y el turismo.

El municipio cuenta con financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) e infraestructura adecuada.

Sin embargo, la dimensión territorial revela un impacto ambiental alto, lo que, junto con la vulnerabilidad agrícola al riesgo climático, representa una limitación estructural.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Corte, tallado y acabado de la piedra
- Quinua
- Otros productos químicos n c p
- Productos cárnicos, mataderos
- Turismo

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión hacia el desarrollo de las plantas públicas de transformación, asegurando la integración de la cadena de valor de los productos no metálicos. Paralelamente, invertir en la modernización de la quinua y la infraestructura de servicios turísticos (hotelería, guías).
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento hacia la creación de subsectores industriales privados (ej. productos cárnicos y manufactura metálica) que complementen la actividad pública y ayuden a cerrar la brecha en la explotación del potencial.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer con planes de recuperación para contrarrestar la pérdida de superficie productiva, enfocando los esfuerzos de adaptación climática en la agricultura sostenible y la gestión de pasturas para reducir la vulnerabilidad de la quinua y del sector pecuario a eventos extremos.

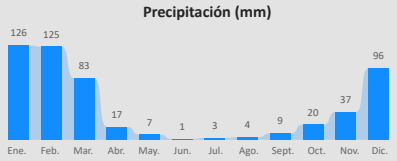
MUNICIPIO DE VILLA DE SACACA

Ubicación

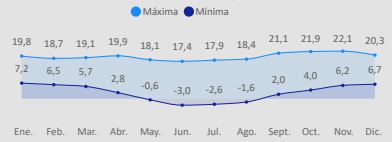
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	ALONSO DE IBAÑEZ	**Comunidades en el municipio**	165
Municipio	VILLA DE SACACA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	47,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

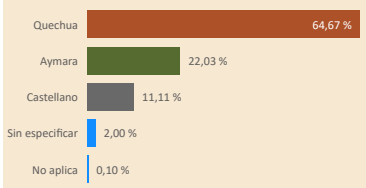
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

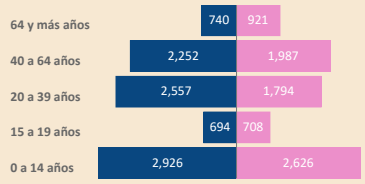
2001	2012	2024
18.725	19.611	17.205

Género

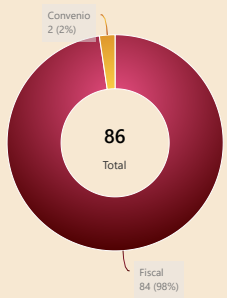
Idiomas



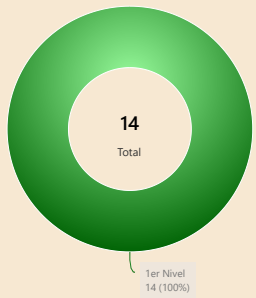
Grupo Etario



Unidades Educativas



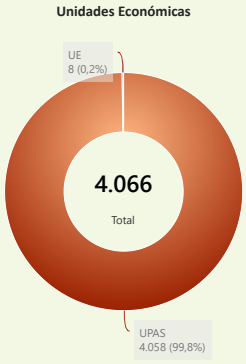
Centros de Salud



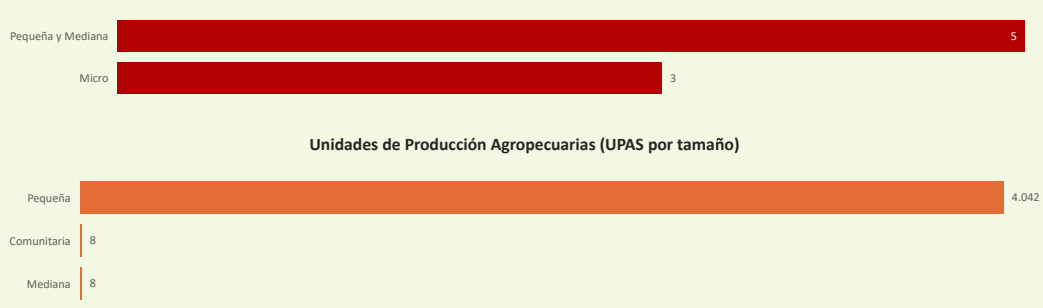
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

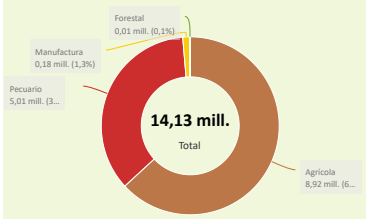


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

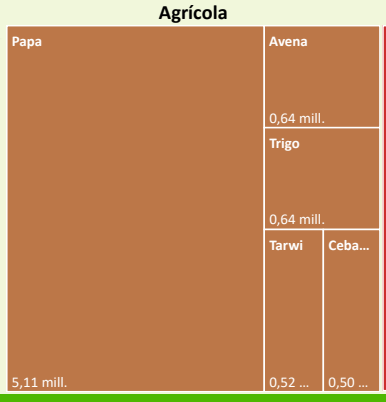
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

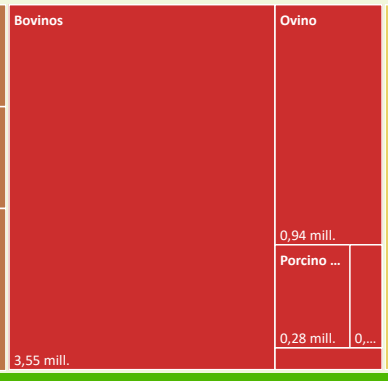
por Sector en Bs



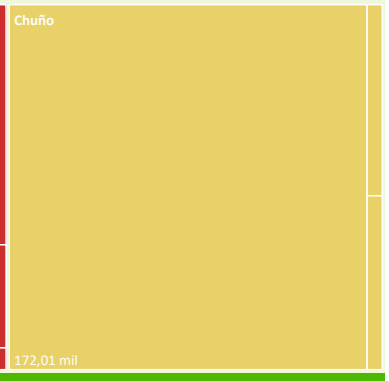
Agrícola



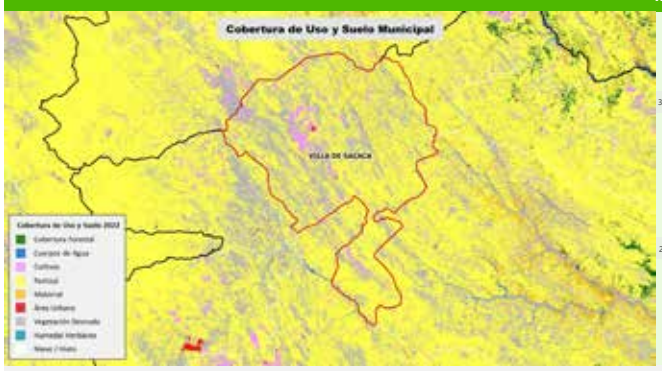
Pecuario



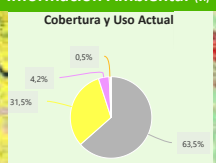
Manufactura



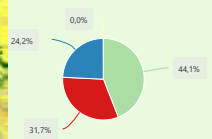
Información Ambiental (vi)

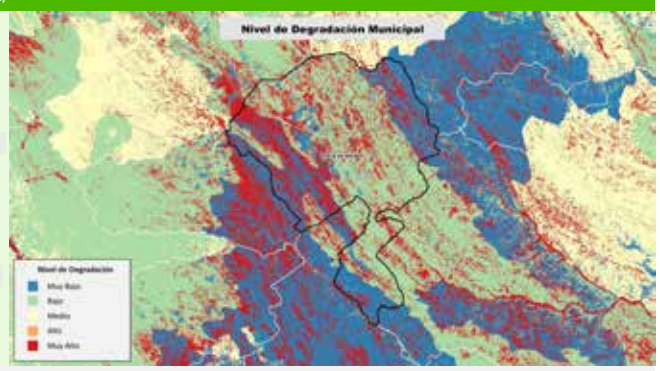


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

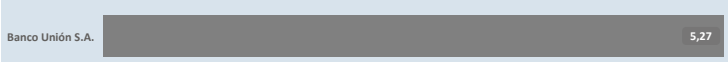
Sección I

Departamento: POTOSI | Provincia: ALONSO DE IBAÑEZ | Municipio: VILLA DE SACACA | Cod: 50701

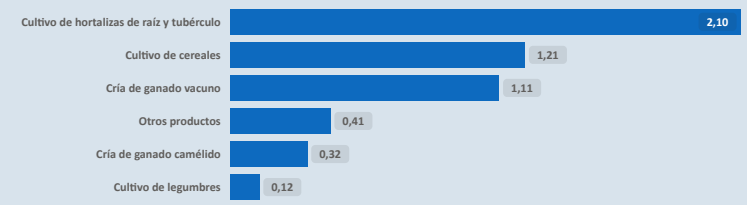
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

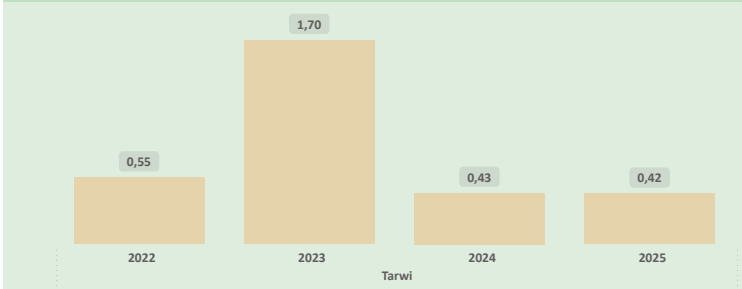
Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

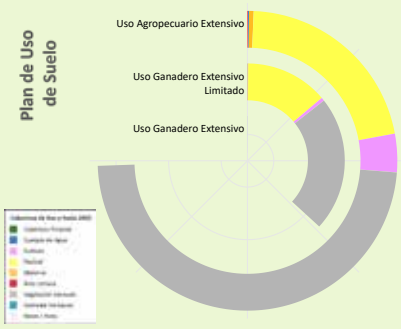
Departamento: POTOSI | Provincia: ALONSO DE IBAÑEZ | Municipio: VILLA DE SACACA | Cod: 50701

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **59.579** hectáreas que equivale a **66,91%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	38.579,57	64,75 %
Pastizal	17.140,84	28,77 %
Tierra de Cultivos	3.321,74	5,58 %
Matorral	402,82	0,68 %
Cuerpos de Agua Permanentes	75,57	0,13 %
Área Urbana	58,68	0,10 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
8.218	23.749	38	7.909	32

No se identifica información del sector Piscícola

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 40.012 hectáreas**, de las cuales **65 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **39.947 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

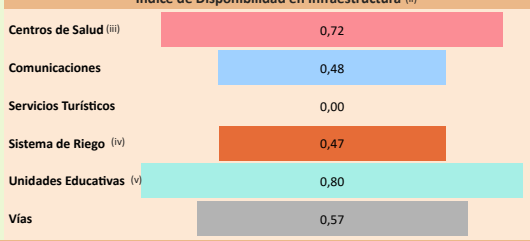
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **59,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **20,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

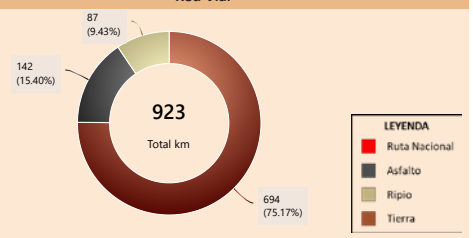
➤ Sector **Minería**: Representa el **19,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

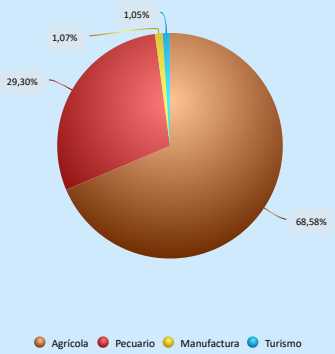
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **8,92 M Bs**.

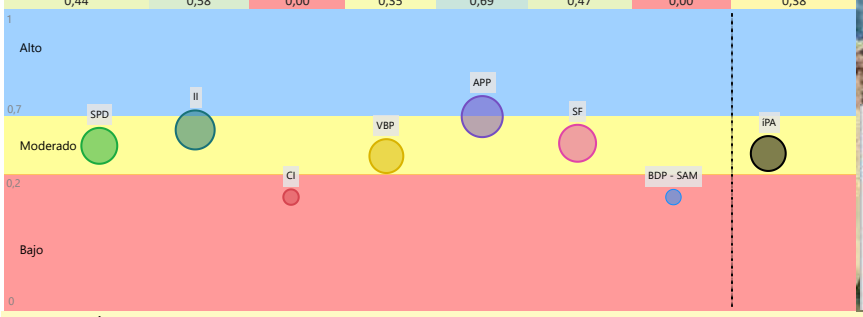
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

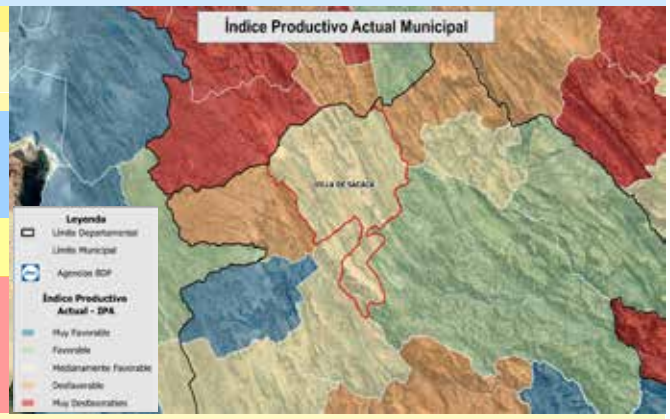
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**3,51 M Bs**, equivalente al **68,58%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**1,50 M Bs**, equivalente al **29,30%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,44	0,58	0,00	0,35	0,69	0,47	0,00	0,38





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,38**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

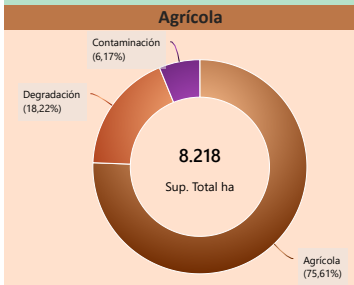
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: ALONSO DE IBAÑEZ | Municipio: VILLA DE SACACA | Cod: 50701

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	1.498 ha
	Contaminación	507 ha
	Riesgo Climático	35 %

Superficie Disponible (ha): 6.214

Pecuario

Superficie con:	Degradación	3.211 ha
	Contaminación	237 ha
	Riesgo Climático	51 %

Superficie Disponible (ha): 20.301

Forestal

Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	97 %

Superficie Disponible (ha): 37

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	2.004	-28,6 %
Pecuario	3.448	-14,2 %
Forestal	1	-2,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.305	-29,2 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

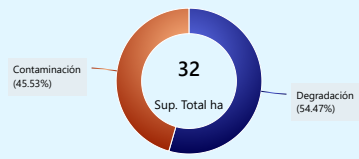
Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:	Degradación	2.174 ha
	Contaminación	132 ha
	Riesgo Climático	38 %

Superficie Disponible (ha): 5.603

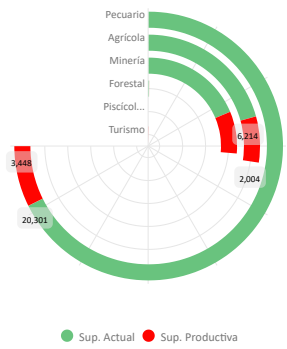
Turismo



Superficie con:	Degradación	18 ha
	Contaminación	15 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,38** (capacidades actuales) e iPP = **0,33** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,69), **Infraestructura** (0,58); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,47), **Superficie Productiva Disponible** (0,44), **Valor Bruto de Producción** (0,35).

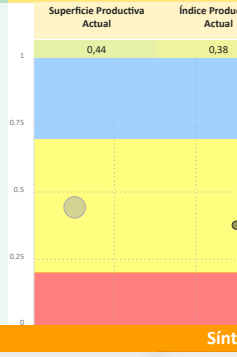
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-29,15%), **Agrícola** (-28,61%), **Pecuario** (-14,21%), **Forestal** (-2,22%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,44	0,38

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,28	0,33



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **40.012 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**23.749 ha**; **59,35%**) y **tierras de cultivo** (**8.218 ha**; **20,54%**), con **área urbana** de **65 ha** (**0,16%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **32.221 ha**; la diferencia (**7.791 ha**; **19,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **14,13 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (63,2% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (5,60 M Bs) y cereales (2,02 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **5,01 M Bs (35,5%)**, principalmente en **ganado mayor (3,55 M Bs) y ganado menor (1,31 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,51**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,80**), **Centros de Salud** (**0,72**), **Vías** (**0,57**), **Comunicaciones** (**0,48**), **Sistema de Riego** (**0,47**). La red vial cuenta con **923 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **62,3%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **37,7%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La base productiva del municipio de Villa de Sacaca está orientada hacia el sector agrícola (raíces, tubérculos y cereales) y el pecuario (ganado mayor y menor). El territorio se caracteriza por un uso agropecuario extensivo.

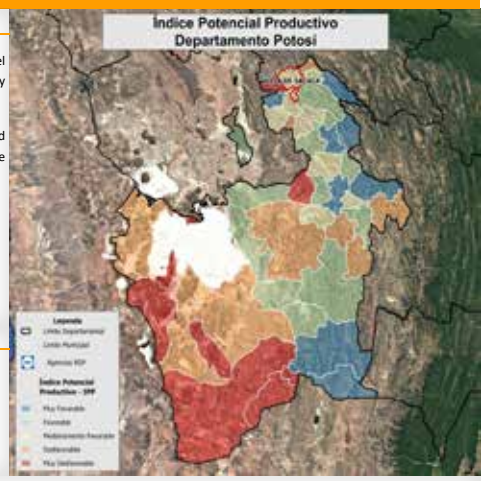
A pesar de que la infraestructura es adecuada, no se registra capacidad industrial instalada y el financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento).

Territorialmente, el municipio presenta un impacto ambiental moderado.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Ovino
- Bovinos
- Papa



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de riego, acopio y procesamiento para los cultivos de papa y cereales. En el sector pecuario, enfocar la inversión en la mejora del manejo y la sanidad del ganado bovino y ovino, buscando aumentar la productividad y reducir la presión sobre la superficie pecuaria.

- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la agroindustria a través del financiamiento, asimismo, la adopción de tecnologías de siembra y manejo pecuario más eficientes.

- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar medidas de restauración focalizadas para mitigar el impacto ambiental moderado y recuperar suelos degradados. Así como, estrategias de adaptación climática, especialmente para la agricultura, dada su vulnerabilidad a eventos extremos, promoviendo el uso de variedades resistentes y la conservación del recurso hídrico.

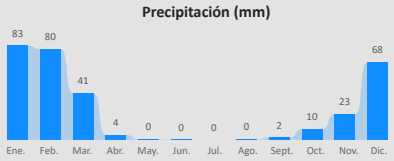
MUNICIPIO DE VILLAZÓN

Ubicación

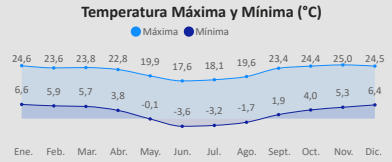
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	MODESTO OMISTE	**Comunidades en el municipio**	51
Municipio	VILLAZÓN	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	12,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

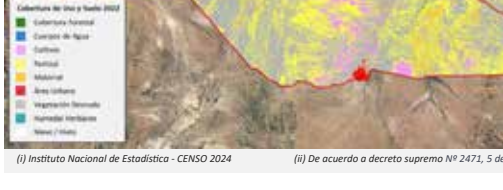
Población (Hab.)

2001	2012	2024
36.266	44.906	49.340

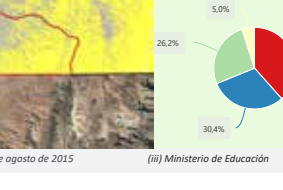
Género

Hombre 23.609 — Mujer 25.731

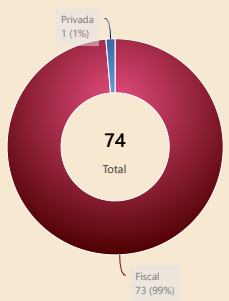
Idiomas



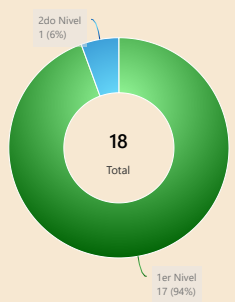
Grupo Etario



Unidades Educativas



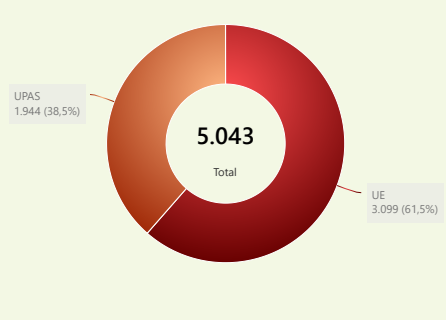
Centros de Salud



Total Mercados: 12

Información Económica (v)

Unidades Económicas

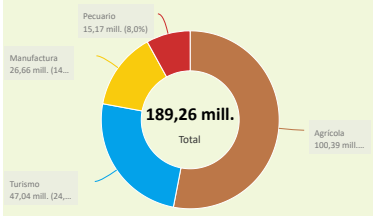


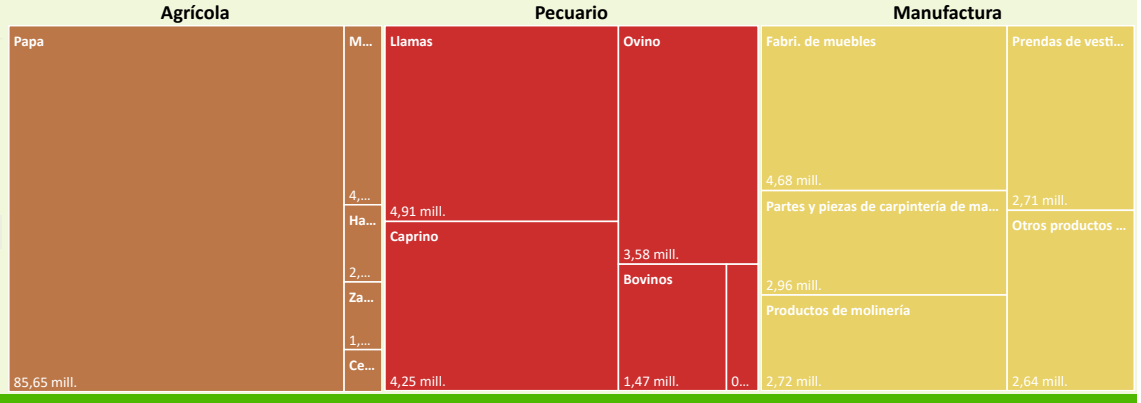
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

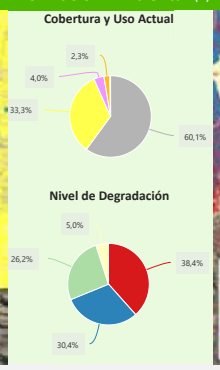
Información Económica Productiva (iii)

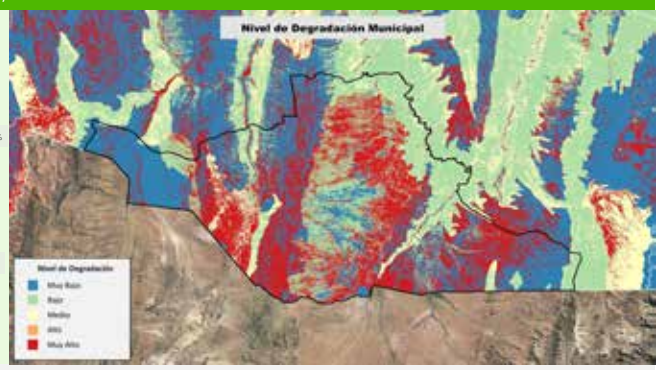
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs





Información Ambiental (vi)





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

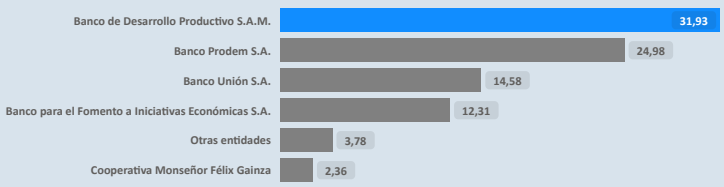
Sección I

Departamento: POTOSI | Provincia: MODESTO OMISTE | Municipio: VILLAZÓN | Cod: 51501

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

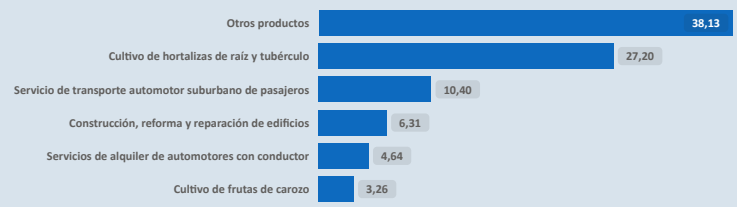
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

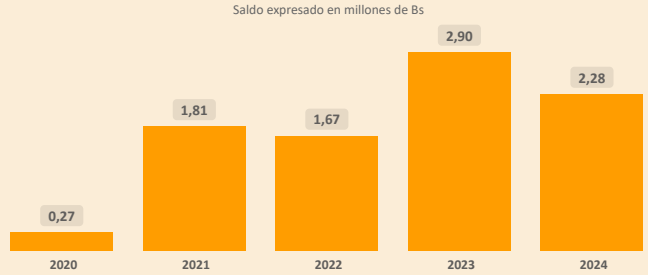
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

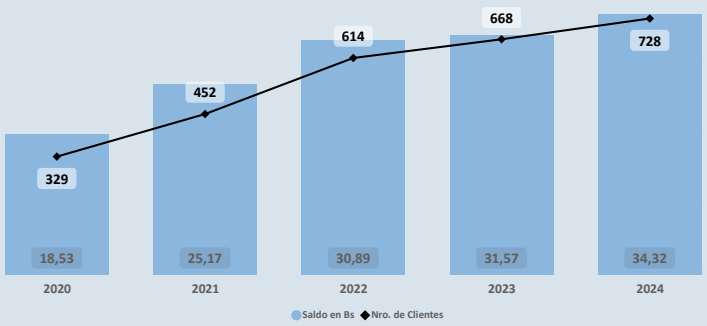
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

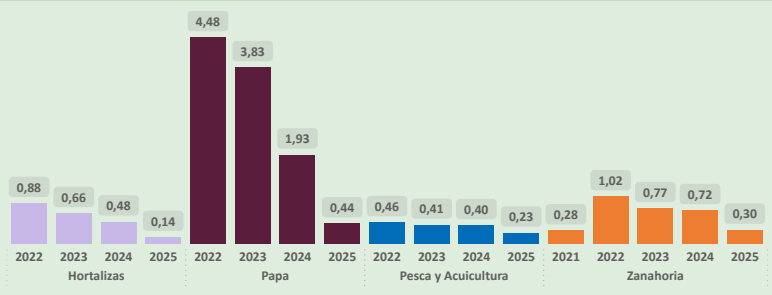
Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

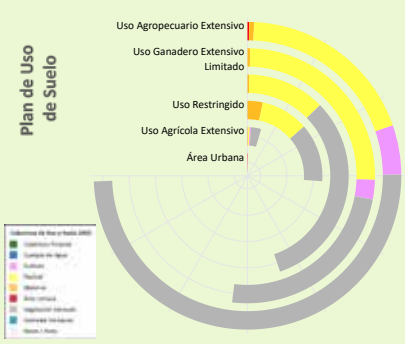
Departamento: POTOSI | Provincia: MODESTO OMISTE | Municipio: VILLAZÓN | Cod: 51501

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **89.311** hectáreas que equivale a **36,81%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	59.438,79	66,55 %
Pastizal	22.787,70	25,51 %
Tierra de Cultivos	6.242,61	6,99 %
Matorral	624,52	0,70 %
Área Urbana	213,51	0,24 %
Cuerpos de Agua Permanentes	4,00	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
8.710	117.328	61	11.932	32

No se identifica información del sector Piscícola

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 138.660 hectáreas**, de las cuales **597 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **138.063 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

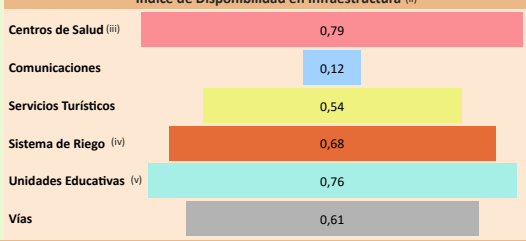
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **85,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **8,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

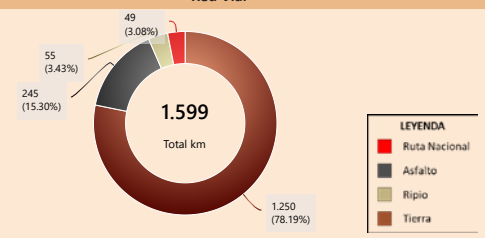
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **6,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

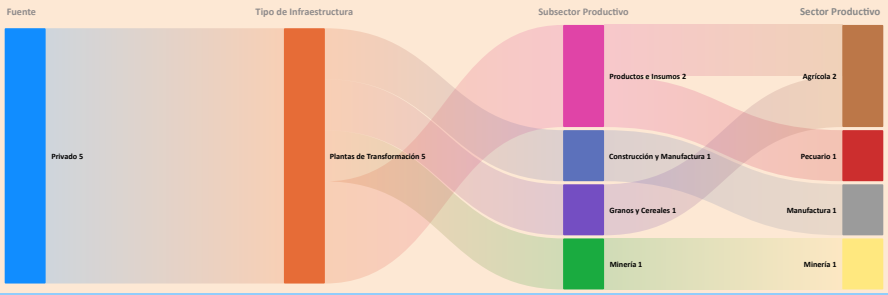
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **5** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **5** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **5**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

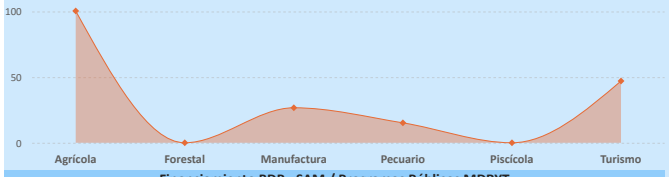
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

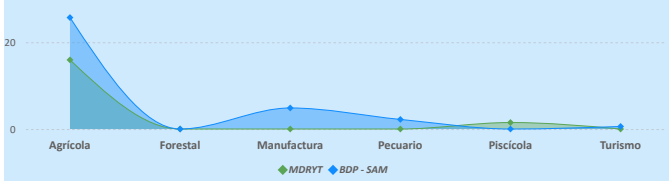
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

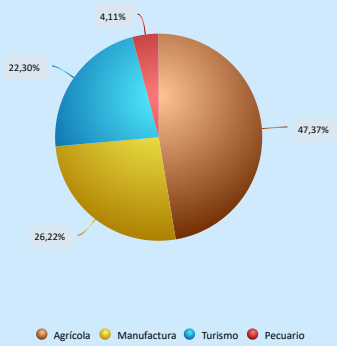


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **100,39 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **25,68 M Bs** (equivalente al **25,58%** del VBP).

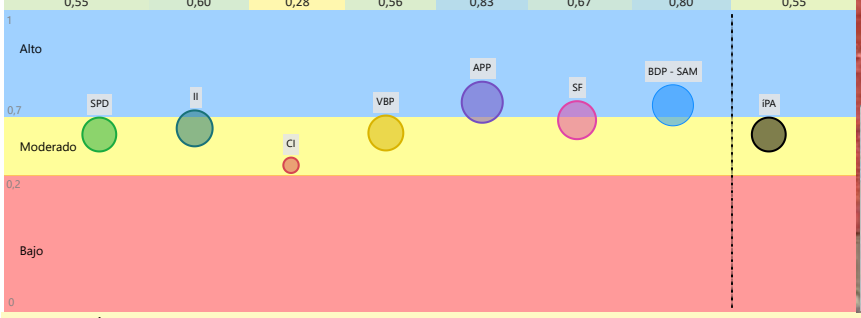
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**38,03 M Bs**, equivalente al **47,37%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**21,05 M Bs**, equivalente al **26,22%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,55	0,60	0,28	0,56	0,83	0,67	0,80	0,55



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,55**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

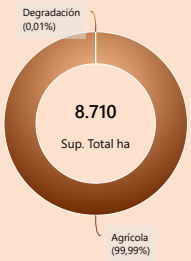
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: MODESTO OMISTE | Municipio: VILLAZÓN | Cod: 51501

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

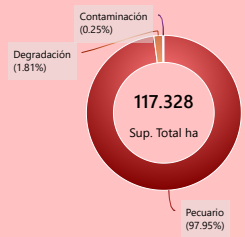
Agrícola



Superficie con:		
Degradación	1	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 8.709

Pecuario



Superficie con:		
Degradación	2.119	ha
Contaminación	292	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 114.917

Forestal

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 60

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1	-1,1 %
Pecuario	2.411	-1,9 %
Forestal	0	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	5.772	-48,4 %
Turismo	0	-0,3 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con:		
Degradación	5.603	ha
Contaminación	169	ha
Riesgo Climático	0	%

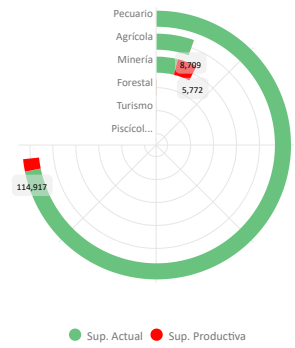
Superficie Disponible (ha): 6.159

Turismo

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,55** (capacidades actuales) e iPP = **0,54** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,83), **Financiamiento BDP - SAM** (0,80), **Sistema Financiero** (0,67), **Infraestructura** (0,60), **Valor Bruto de Producción** (0,56), **Superficie Productiva Disponible** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,28).

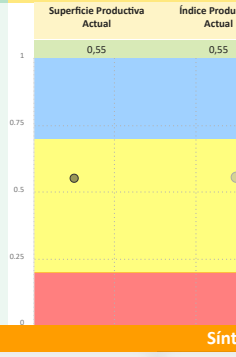
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-48,38%), **Pecuario** (-1,95%), **Agrícola** (-1,10%), **Forestal** (-0,42%), **Turismo** (-0,26%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,55	0,55

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,52	0,54



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **138.660 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**117.328 ha**; **84,62%**) y **Minera** (**11.932 ha**; **8,60%**), con **área urbana** de **597 ha** (**0,43%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **130.476 ha**; la diferencia (**8.184 ha**; **5,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **189,26 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (53,0% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (85,70 M Bs) y cereales (6,69 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **47,04 M Bs (24,9%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (24,95 M Bs) y compra de bienes (14,77 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,58**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,79**), **Unidades Educativas** (**0,76**), **Sistema de Riego** (**0,68**), **Vías** (**0,61**), **Servicios Turísticos** (**0,54**), **Comunicaciones** (**0,12**). La red vial cuenta con **1.599 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **5 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

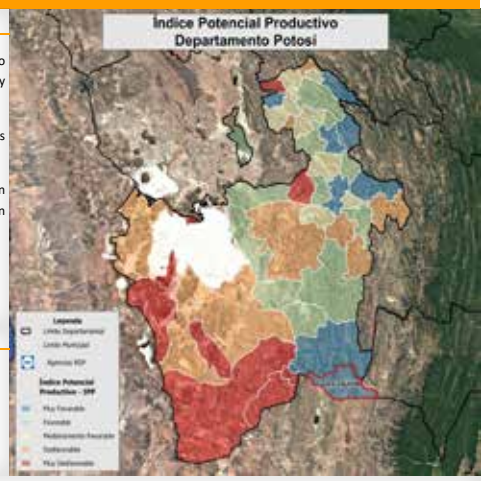
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **61,3%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **25,4%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **13,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Villazón concentra su economía en el sector agrícola, liderado por raíces y tubérculos (papa), seguido de una fuerte presencia de turismo y manufactura.

Por otro lado, el municipio goza de un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura adecuada.

La pérdida de superficie productiva es baja, lo que sugiere una gestión productiva eficaz. El riesgo climático se considera moderado ya que afecta en parte a los diferentes sectores agrícolas.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Llamas
- Turismo
- Fabrica de muebles

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar el apoyo a la industrialización y logística de la papa (raíces y tubérculos). Simultáneamente, invertir en la mejora de la calidad de los servicios turísticos (hospedaje y servicios de consumo).

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento hacia la modernización tecnológica de las plantas de transformación privada, especialmente en subsectores como la fabricación de muebles y productos e insumos agrícolas, para asegurar el crecimiento sostenido de la manufactura.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer con medidas de adaptación climática enfocadas en la investigación y el desarrollo de variedades de papa resistentes a las variaciones de temperatura y humedad, asegurando la resiliencia del principal cultivo agrícola del municipio.

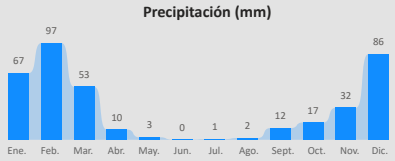
MUNICIPIO DE VITICHI

Ubicación

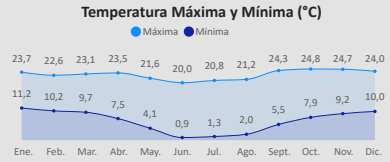
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	NOR CHICHAS	**Comunidades en el municipio**	79
Municipio	VITICHI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	22,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

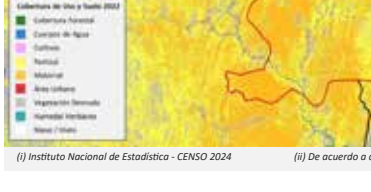
Población (Hab.)

2001	2012	2024
11.298	10.646	10.184

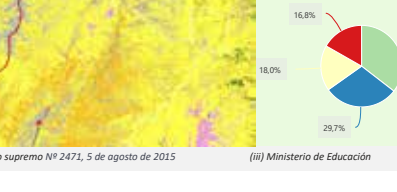
Género

Hombre 4.886 — Mujer 5.298

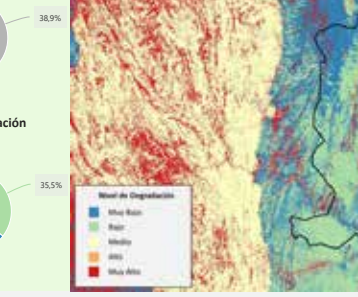
Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas

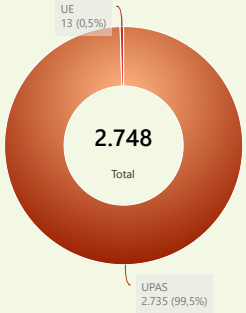


Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



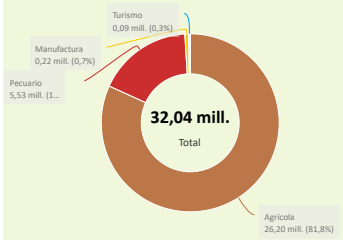
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

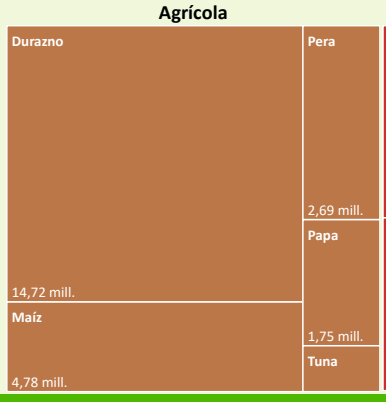
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

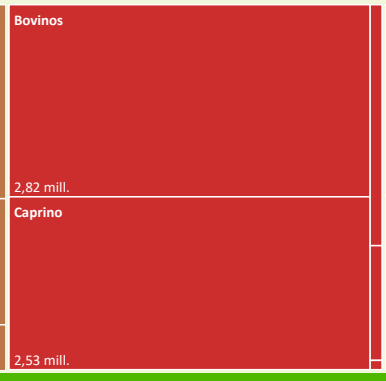
por Sector en Bs



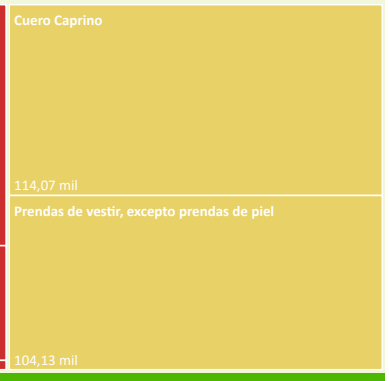
Agrícola



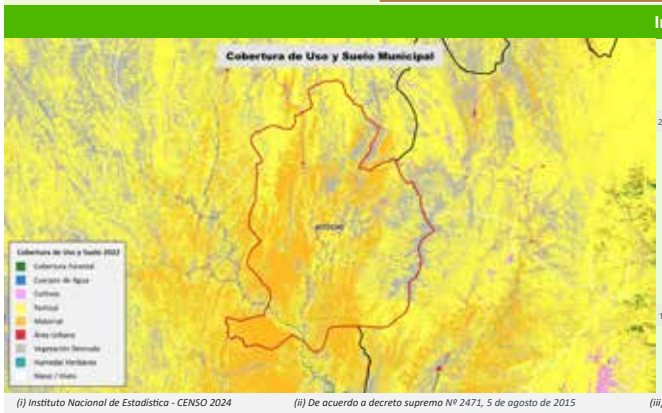
Pecuario

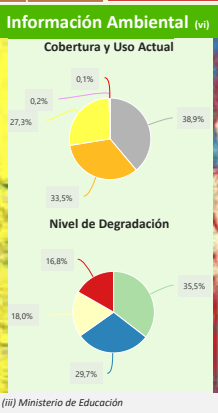


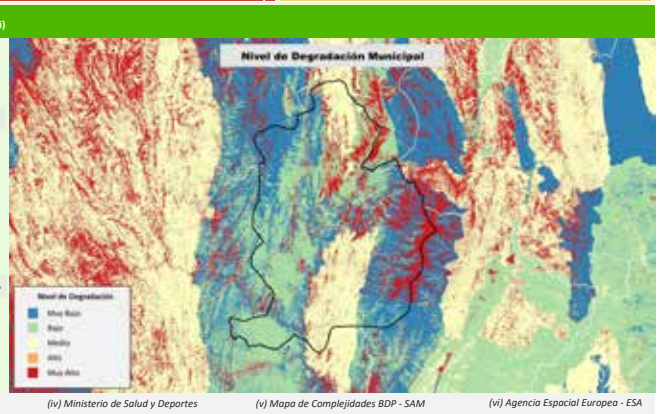
Manufactura



Información Ambiental (vi)







(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

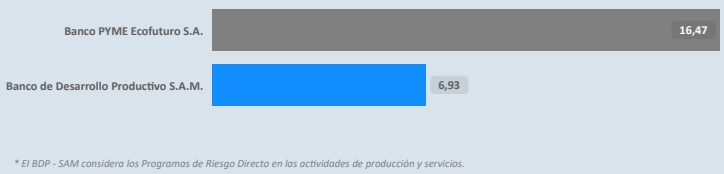
Sección I

Departamento: POTOSI | Provincia: NOR CHICHAS | Municipio: VITICHI | Cod: 50602

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

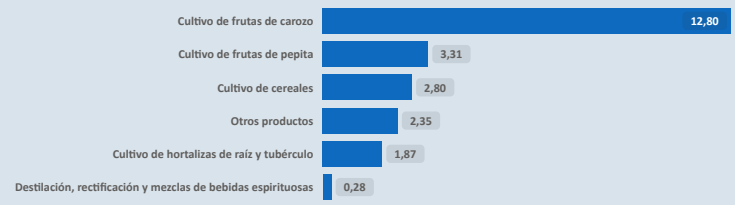
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

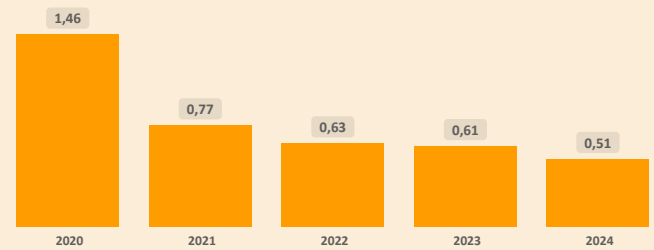
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

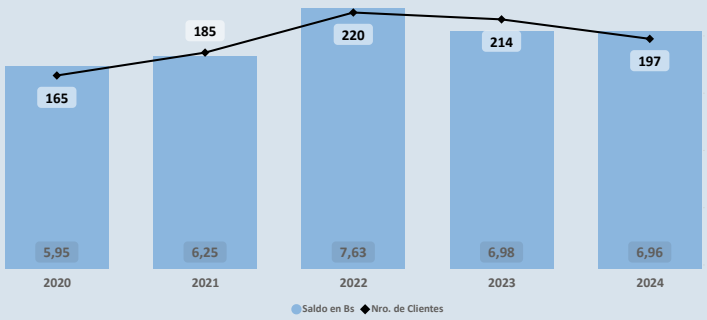
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

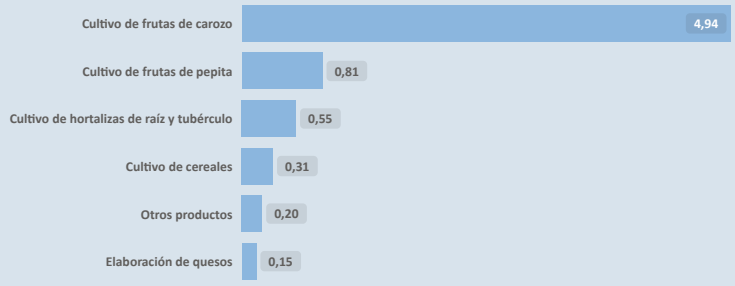
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

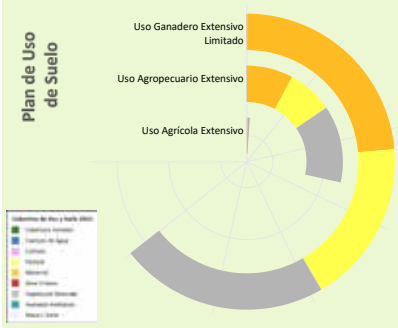
Departamento: POTOSI | Provincia: NOR CHICHAS | Municipio: VITICHI | Cod: 50602

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **120.247** hectáreas que equivale a **68,52%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Matorral** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Matorral	44.065,44	36,65 %
Vegetación desnuda/escasa	42.534,38	35,37 %
Pastizal	33.456,43	27,82 %
Tierra de Cultivos	93,06	0,08 %
Área Urbana	63,46	0,05 %
Cobertura Forestal	33,88	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.208	34.981	226	11	7.246	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 43.854 hectáreas**, de las cuales **150 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **43.703 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

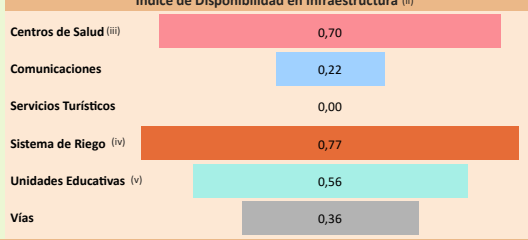
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **80,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **16,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

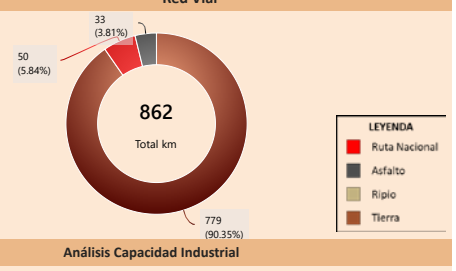
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

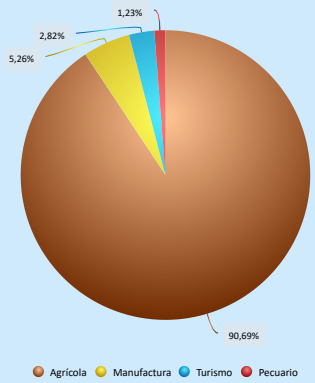
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **26,20 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **6,71 M Bs** (equivalente al **25,61%** del VBP).

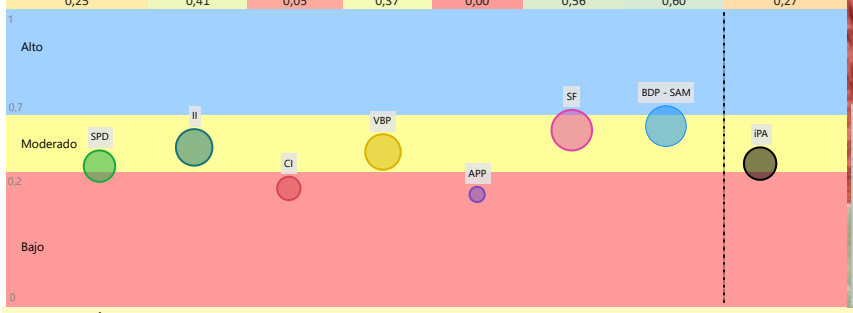
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**21,00 M Bs**, equivalente al **90,69%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**1,22 M Bs**, equivalente al **5,26%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,25	0,41	0,05	0,37	0,00	0,56	0,60	0,27



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,27**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

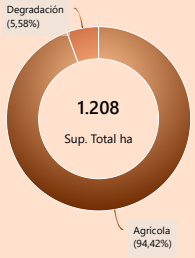
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: NOR CHICHAS | Municipio: VITICHI | Cod: 50602

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

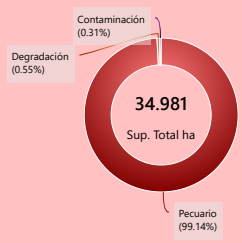
Agrícola



Superficie con: Degradación 67 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 1 %

Superficie Disponible (ha): 1.140

Pecuario



Superficie con: Degradación 193 ha | Contaminación 109 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 34.679

Forestal

Superficie con: Degradación 2 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 224

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	67	-15,5 %
Pecuario	302	-0,9 %
Forestal	2	-0,7 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.363	-18,8 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

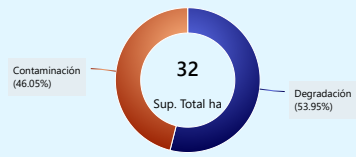
Superficie Disponible (ha): 11

Minería

Superficie con: Degradación 1.239 ha | Contaminación 124 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 5.884

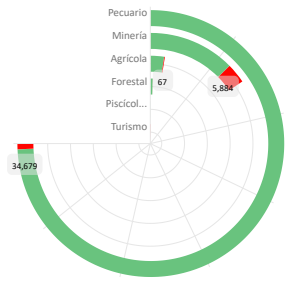
Turismo



Superficie con: Degradación 17 ha | Contaminación 15 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,27** (capacidades actuales) e iPP = **0,27** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,60), **Sistema Financiero** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,41), **Valor Bruto de Producción** (0,37), **Superficie Productiva Disponible** (0,25), **Capacidad Industrial** (0,05).

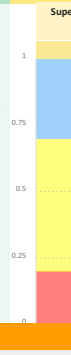
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-18,80%), **Agrícola** (-15,53%), **Pecuario** (-0,86%), **Forestal** (-0,71%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,25	0,27

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,23	0,27



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **43.854 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**34.981 ha**; **79,77%**) y **Minera** (**7.246 ha**; **16,52%**), con **área urbana** de **150 ha** (**0,34%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **42.088 ha**; la diferencia (**1.766 ha**; **4,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **32,04 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (81,8% del total)**, con aportes de **frutas (18,60 M Bs) y cereales (5,02 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **5,53 M Bs (17,3%)**, principalmente en **ganado mayor (2,82 M Bs) y ganado menor (2,65 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,43** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,77**), **Centros de Salud** (**0,70**), **Unidades Educativas** (**0,56**), **Vías** (**0,36**), **Comunicaciones** (**0,22**). La red vial cuenta con **862 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **76,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **23,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La estructura productiva del municipio de Vitichi está concentrada en el sector agrícola, con frutas (durazno) y cereales (maíz) a la cabeza del valor bruto de producción, complementado por la producción pecuaria (ganado mayor y menor, especialmente caprino). La superficie productiva se destina principalmente al uso ganadero extensivo limitado.

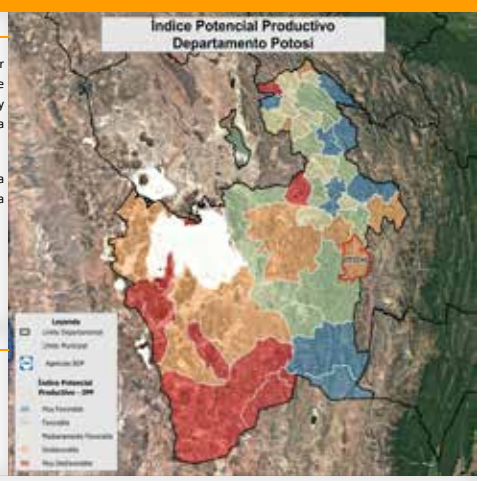
A pesar de un financiamiento medio (dos fuentes de financiamiento), la infraestructura se clasifica como básica, y una capacidad industrial instalada limitada.

El impacto ambiental es bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Caprino
- Maíz
- Bovinos
- Durazno



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de transformación de frutas (durazno) y cereales (maíz) para generar valor agregado y consolidar la especialización agrícola. Asimismo, invertir en la mejora de la infraestructura básica para el manejo de ganado mayor (bovinos) y caprino, asegurando un uso más eficiente de la superficie pecuaria limitada.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover el financiamiento para la adopción de tecnologías de riego y manejo post-cosecha para frutas. Asimismo, el mejoramiento y la sanidad animal en el sector caprino.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer las prácticas de gestión y monitoreo preventivo. Asimismo, promover programas de agricultura sostenible que optimicen la productividad de cultivos estratégicos y desarrollen medidas de adaptación, como sistemas de protección y manejo hídrico, para mitigar los riesgos operativos derivados de las variaciones climáticas.

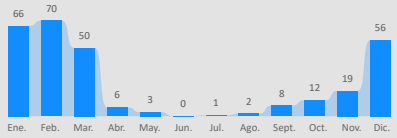
MUNICIPIO DE YOCALLA

Ubicación

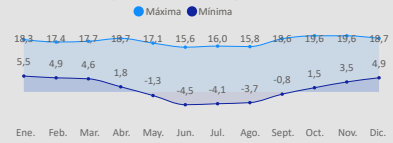
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	TOMAS FRIAS	**Comunidades en el municipio**	37
Municipio	YOCALLA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	24,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

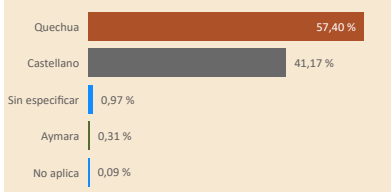
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

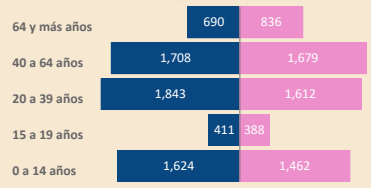
2001	2012	2024
8.046	8.979	12.253

Género

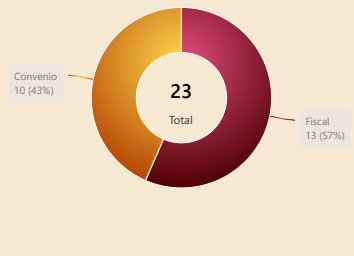
Idiomas



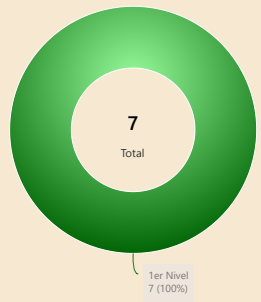
Grupo Etario



Unidades Educativas



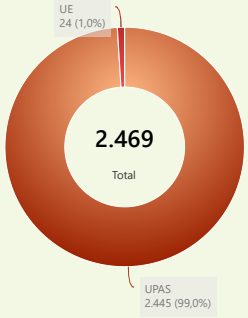
Centros de Salud



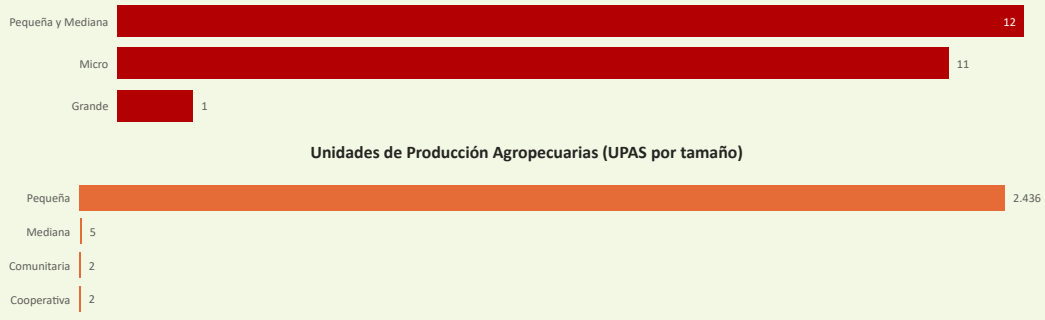
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

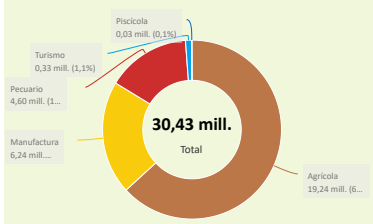


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

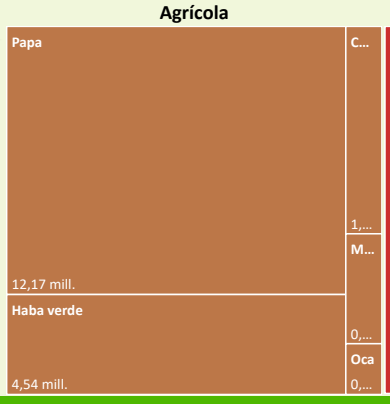
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

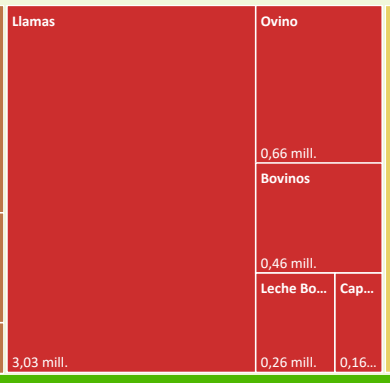
por Sector en Bs



Agrícola

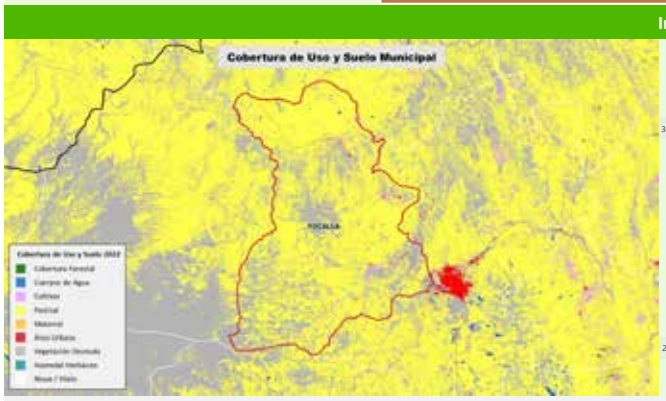


Pecuario

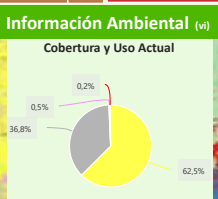


Manufactura

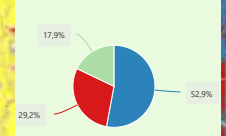
Información Ambiental (vi)

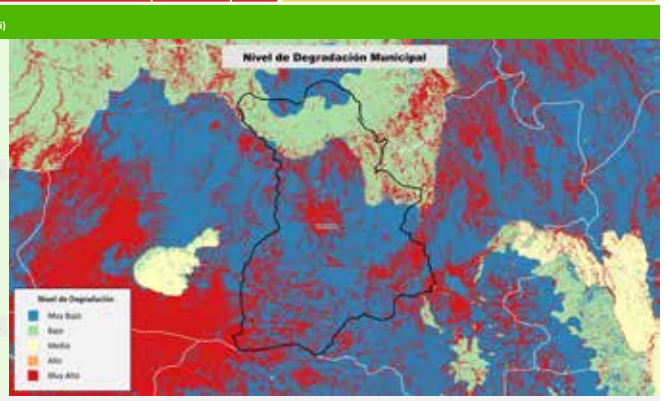


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





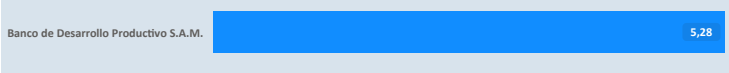
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: POTOSI | Provincia: TOMAS FRIAS | Municipio: YOCALLA | Cod: 50103

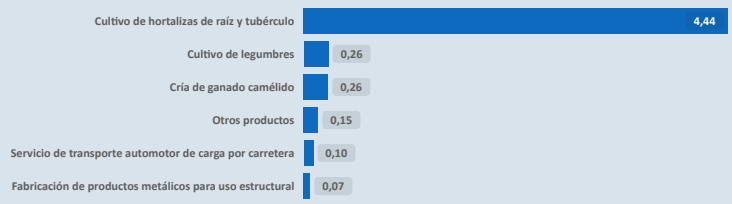
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

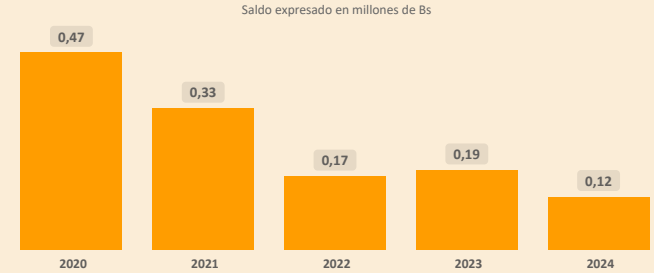


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

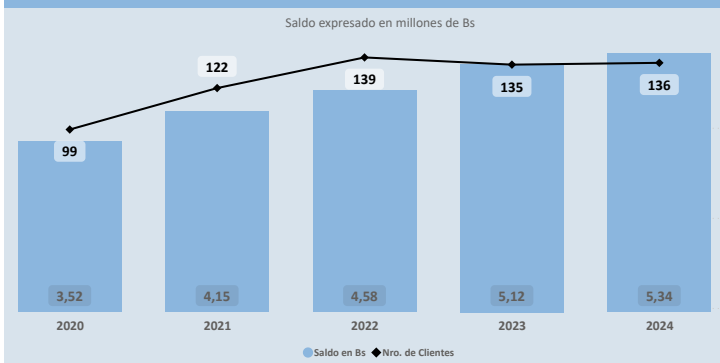
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

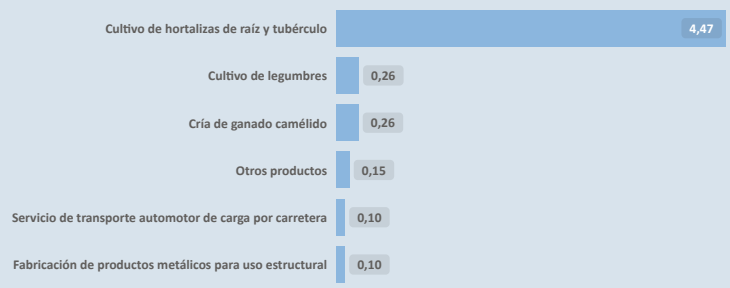
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

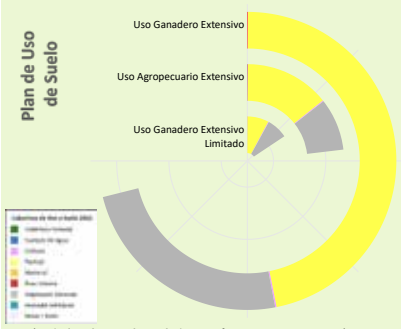
Departamento: POTOSI | Provincia: TOMAS FRIAS | Municipio: YOCALLA | Cod: 50103

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **56.888** hectáreas que equivale a **64,69%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	37.431,05	65,80 %
Vegetación desnuda/escasa	19.280,74	33,89 %
Tierra de Cultivos	112,14	0,20 %
Área Urbana	60,12	0,11 %
Matorral	3,78	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
753	34.632	3	8	15.923	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 51.517 hectáreas**, de las cuales **166 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **51.351 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

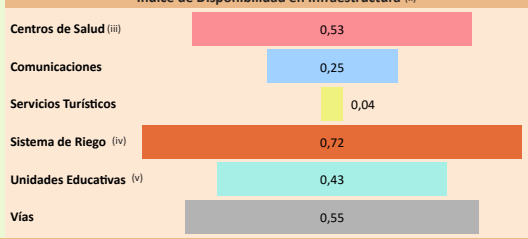
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **67,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **31,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

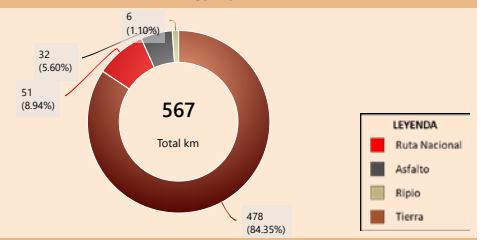
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **1,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

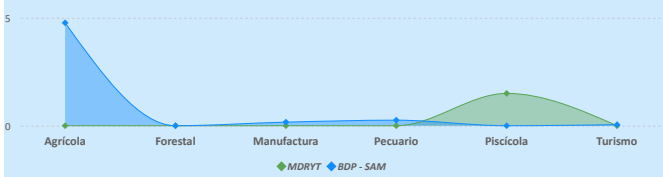
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

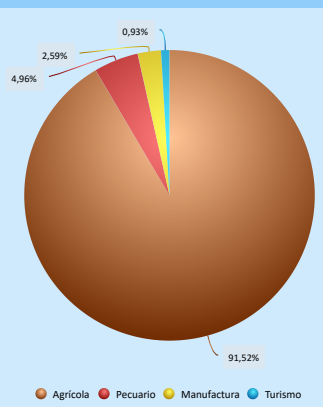
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **19,24 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **4,77 M Bs** (equivalente al **24,79%** del VBP).

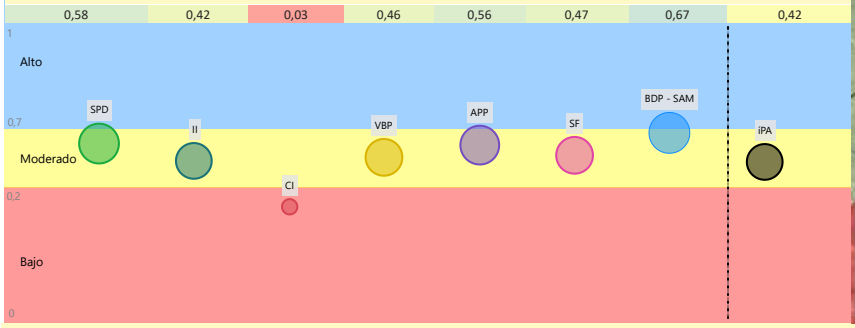
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

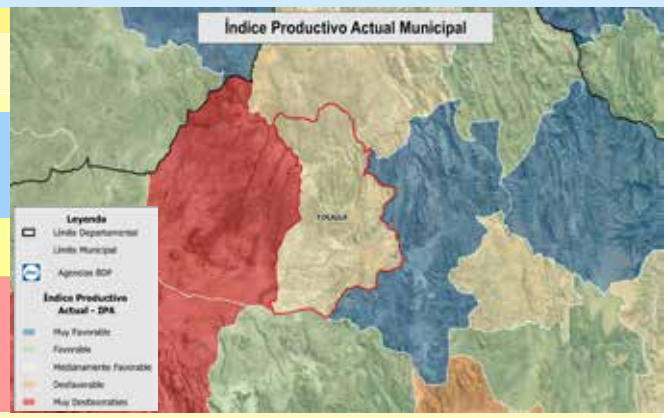
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**4,74 M Bs**, equivalente al **91,52%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**256,79 m Bs**, equivalente al **4,96%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,58	0,42	0,03	0,46	0,56	0,47	0,67	0,42





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

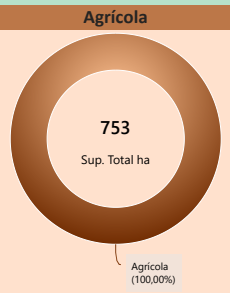
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSI | Provincia: TOMAS FRIAS | Municipio: YOCALLA | Cod: 50103

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

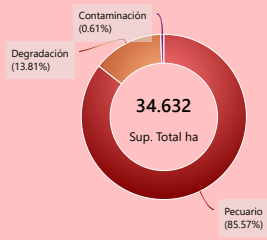
Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 753

Pecuario



Superficie con:	Degradación	4.783 ha
	Contaminación	213 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 29.636

Forestal

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 3

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

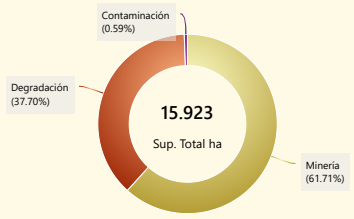
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	4.996	-14,3 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	6.096	-38,3 %
Turismo	14	-42,7 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 8

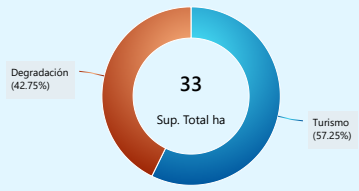
Minería



Superficie con:	Degradación	6.003 ha
	Contaminación	93 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 9.827

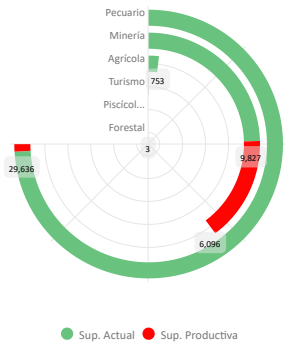
Turismo



Superficie con:	Degradación	14 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 19

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,42** (capacidades actuales) e iPP = **0,38** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,67), **Superficie Productiva Disponible** (0,58), **Programas/Proyectos** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,47), **Valor Bruto de Producción** (0,46), **Infraestructura** (0,42), **Capacidad Industrial** (0,03).

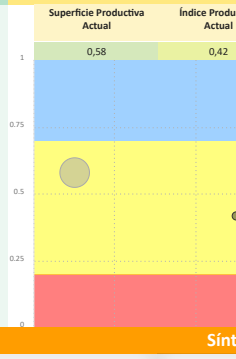
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-42,75%), **Minería** (-38,29%), **Pecuario** (-14,35%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

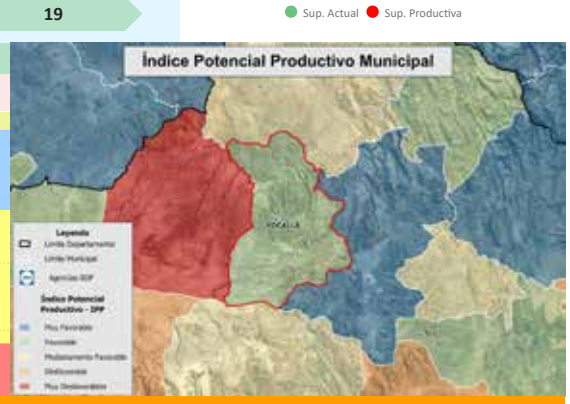
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,58	0,42

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,45	0,38





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **51.517 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**34.632 ha**; **67,22%**) y **Minera** (**15.923 ha**; **30,91%**), con **área urbana** de **166 ha** (**0,32%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **40.411 ha**; la diferencia (**11.106 ha**; **21,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **30,43 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (63,2% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (12,51 M Bs) y hortalizas (4,71 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **6,24 M Bs (20,5%)**, principalmente en **fábrica de otros productos minerales no metálicos (6,24 M Bs) y artículos de cuero (7,14 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,42** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,72**), **Vías** (**0,55**), **Centros de Salud** (**0,53**), **Unidades Educativas** (**0,43**), **Comunicaciones** (**0,25**), **Servicios Turísticos** (**0,04**). La red vial cuenta con **567 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **43,5%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **44,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **12,6%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

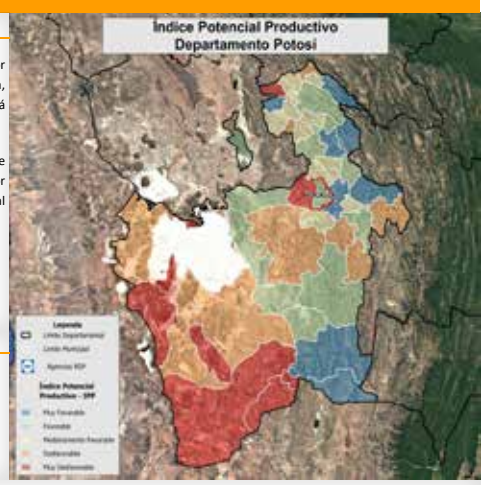
La actividad económica del municipio de Yocalla se concentra en el sector agrícola, específicamente en raíces y tubérculos, seguido por la manufactura, que aporta a la producción de cemento y cal. La superficie productiva está dominada por el uso pecuario extensivo y la minería.

Pero enfrenta un desafío debido a un impacto ambiental por la pérdida de superficie y la degradación. A pesar de que el financiamiento dirigido al sector agrícola es alto, la infraestructura evaluada se clasifica como básica, lo cual restringe la capacidad productiva del municipio.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Cemento, cal y yeso
- Papa
- Haba verde
- Bovinos
- Llamas



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversión en infraestructura de apoyo para la producción agrícola (riego, acopio y procesamiento inicial de papa y haba verde) y la mejora de caminos para asegurar la conexión del área rural. Así también, iniciar estudios de factibilidad para el desarrollo de plantas industriales específicas que aprovechen los productos clave del potencial, como el cemento/cal y yeso.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover proyectos de infraestructura básica productiva y para la adopción de tecnologías de cultivo que permitan la diversificación hacia el potencial productivo.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover estrategias integrales de reforestación y manejo de cuencas para mitigar el impacto ambiental y recuperar la superficie productiva perdida. Dada la vulnerabilidad agrícola a eventos climáticos extremos, fortalecer prácticas de adaptación en el manejo de cultivos (papa y haba verde), incluyendo variedades resistentes y sistemas de cosecha de agua.

Compendio de Información Productiva
BDP 2025

Departamento Tarija

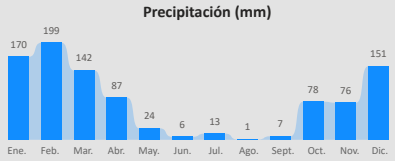
MUNICIPIO DE BERMEJO

Ubicación

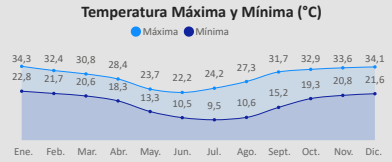
Datos Generales (i)

Departamento	TARIJA	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	ARCE	**Comunidades en el municipio**	27
Municipio	BERMEJO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	50,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
33.310	34.505	36.970

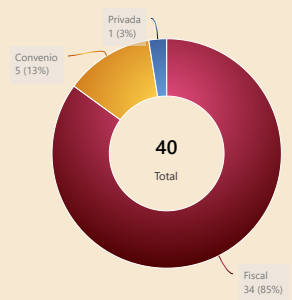
Género

Hombre 18.312 — Mujer 18.658

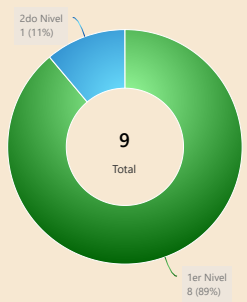
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



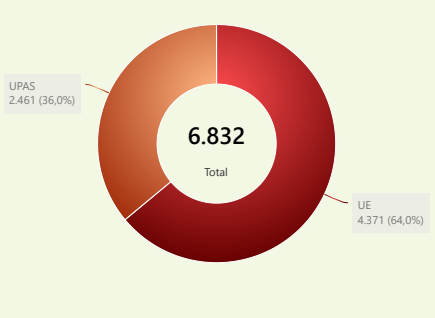
Centros de Salud



Total Mercados: 5

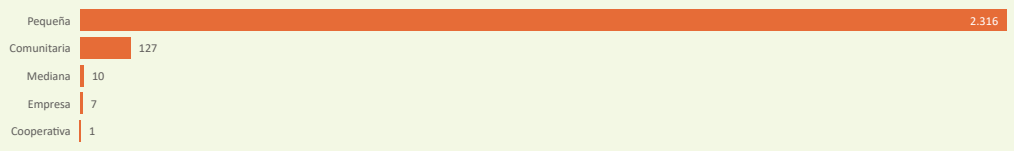
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

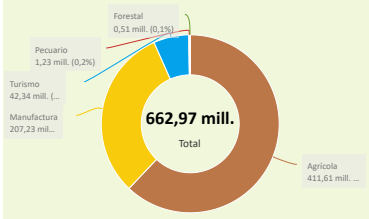
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



Información Económica Productiva (iii)

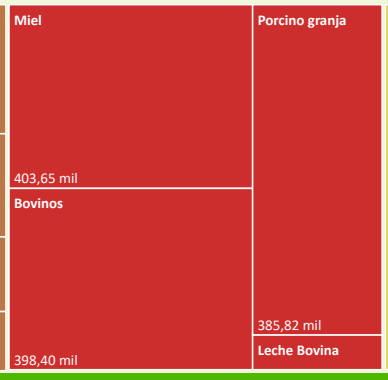
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

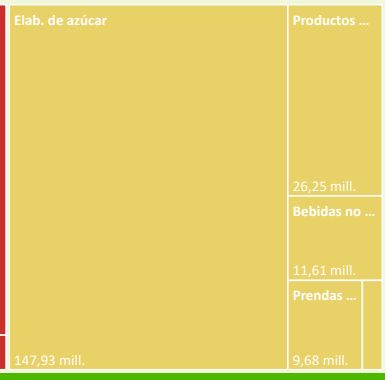


Agrícola

Pecuario

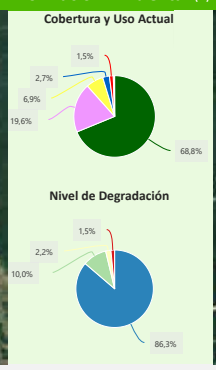


Manufactura



Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

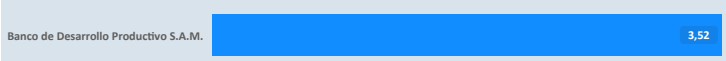
Sección I

Departamento: TARIJA | Provincia: ARCE | Municipio: BERMEJO | Cod: 60202

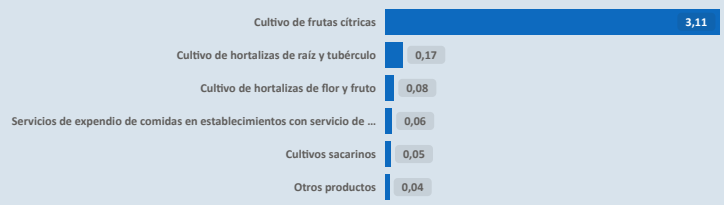
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

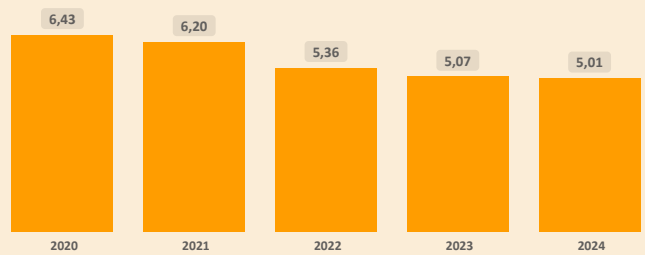


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

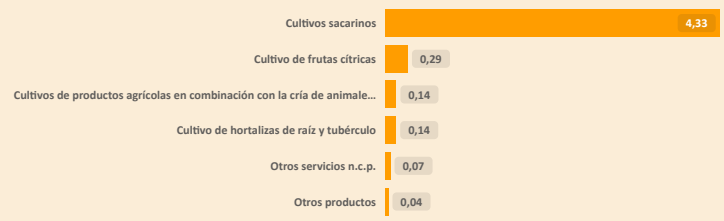
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

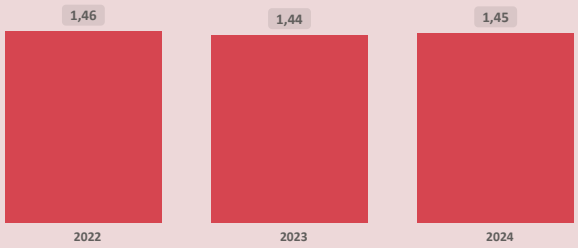
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

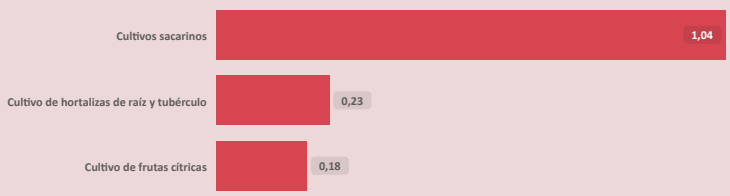
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

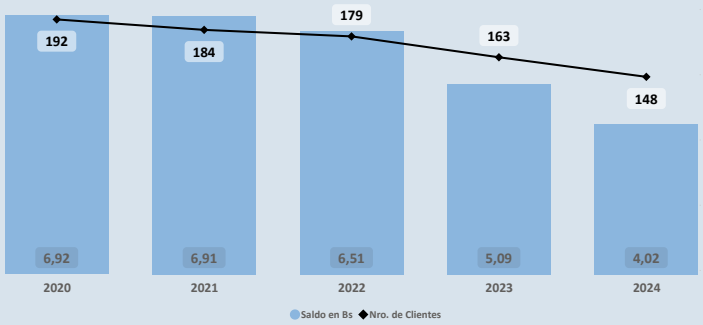


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

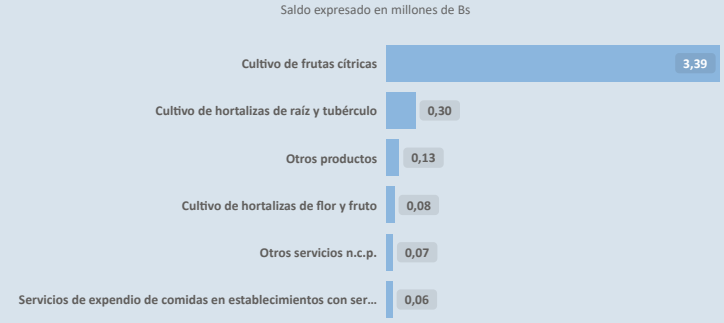


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

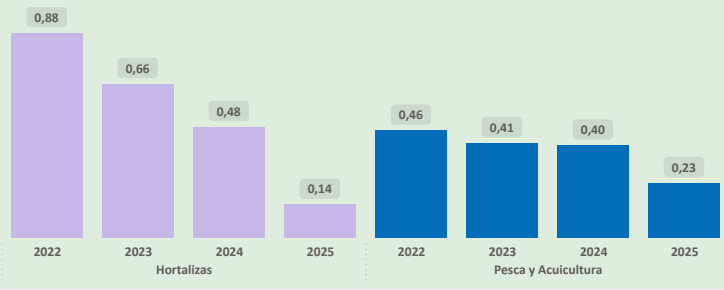


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora de alimentos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

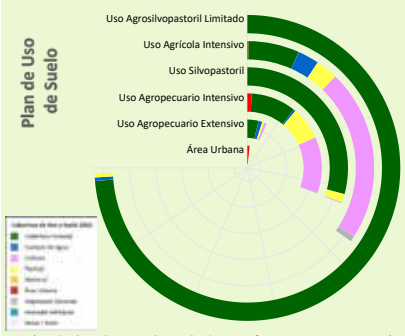
Departamento: TARIJA | Provincia: ARCE | Municipio: BERMEJO | Cod: 60202

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril Limitado** con **15.871** hectáreas que equivale a **41,65%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	15.709,64	98,98 %
Cuerpos de Agua Permanentes	78,45	0,49 %
Pastizal	77,29	0,49 %
Tierra de Cultivos	5,88	0,04 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
10.078	2.283	23.956	2	932	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 37.860 hectáreas**, de las cuales **576 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **37.283 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Forestal**: Representa el **64,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **27,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

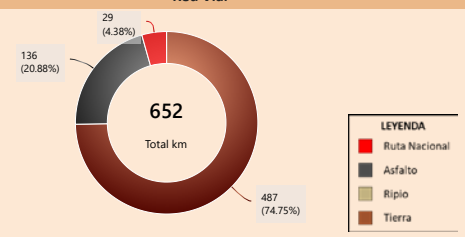
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **6,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

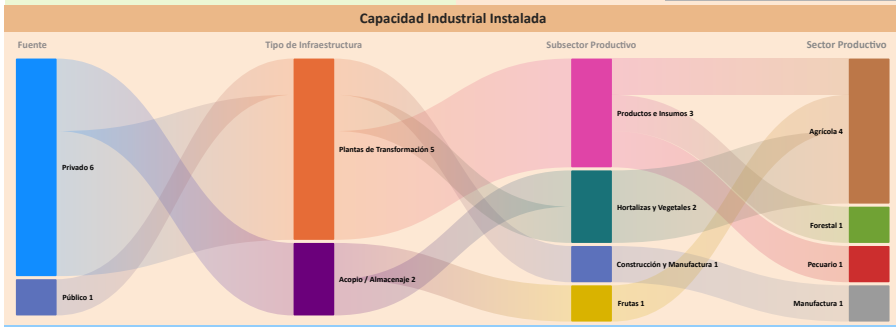
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,14
Comunicaciones	0,50
Servicios Turísticos	0,90
Sistema de Riego (iv)	0,00
Unidades Educativas (v)	0,00
Vías	0,56

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **7** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **6** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **4**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **3** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

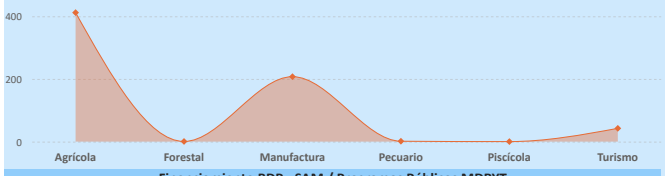
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

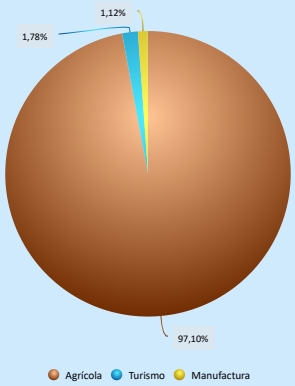
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **411,61 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,82 M Bs** (equivalente al **0,93%** del VBP).

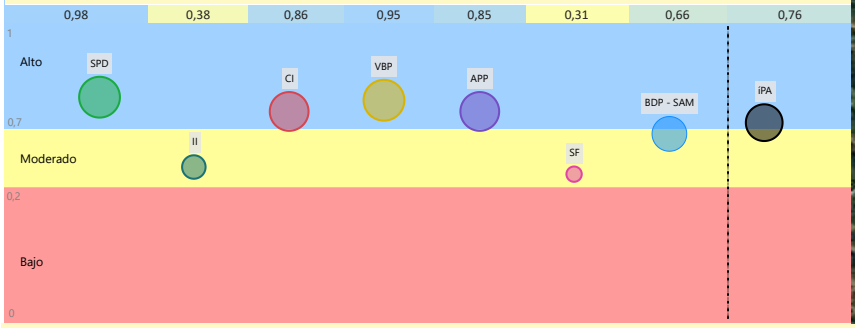
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**3,41 M Bs**, equivalente al **97,10%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**62,72 m Bs**, equivalente al **1,78%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,98	0,38	0,86	0,95	0,85	0,31	0,66	0,76



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **4** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,76**, lo que denota un nivel **alto** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta métrica indica un desempeño **robusto**, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: TARIJA | Provincia: ARCE | Municipio: BERMEJO | Cod: 60202

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

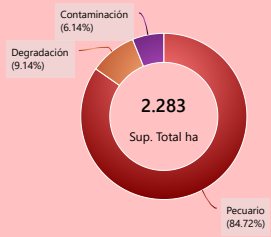
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	110 ha
	Contaminación	310 ha
	Riesgo Climático	63 %

Superficie Disponible (ha): 9.658

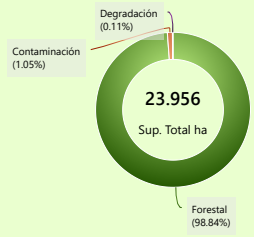
Pecuario



Superficie con:	Degradación	209 ha
	Contaminación	140 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1.934

Forestal



Superficie con:	Degradación	27 ha
	Contaminación	251 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 23.678

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	420	-4,2 %
Pecuario	349	-15,2 %
Forestal	278	-1,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	91	-9,7 %
Turismo	0	-1,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

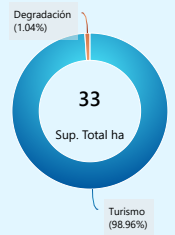
Superficie Disponible (ha): 2

Minería

Superficie con:	Degradación	91 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 841

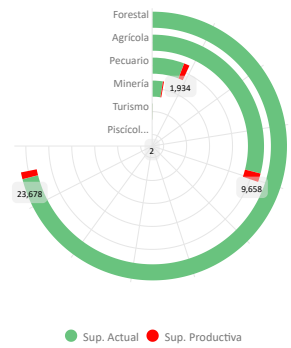
Turismo



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,76** (capacidades actuales) e iPP = **0,71** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,98), **Valor Bruto de Producción** (0,95), **Capacidad Industrial** (0,86), **Programas/Proyectos** (0,85), **Financiamiento BDP - SAM** (0,66); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,38), **Sistema Financiero** (0,31).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-15,17%), **Minería** (-9,73%), **Agrícola** (-4,19%), **Forestal** (-1,16%), **Turismo** (-1,04%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,98	0,76

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,79	0,71

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **37.860 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**23.956 ha**; **63,28%**) y **tierras de cultivo** (**10.078 ha**; **26,62%**), con **área urbana** de **576 ha** (**1,52%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **36.722 ha**; la diferencia (**1.138 ha**; **3,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **662,97 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (62,1% del total)**, con aportes de **endulzantes (390,91 M Bs) y frutas (9,32 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **207,23 M Bs (31,3%)**, principalmente en **elaboración de productos alimenticios (176,57 M Bs) y elaboración de bebidas (11,97 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,35** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Servicios Turísticos** (**0,90**), **Vías** (**0,56**), **Comunicaciones** (**0,50**), **Centros de Salud** (**0,14**). La red vial cuenta con **652 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta procesadora de alimentos**, mientras que en el sector privado se cuentan **6 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **31,6%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **35,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **32,8%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Bermejo centra su actividad económica en el sector agrícola, liderado por la producción de caña de azúcar, seguido por el sector manufacturero en la elaboración de alimentos. A pesar de que el valor bruto de producción es alto, la infraestructura para el desarrollo productivo se clasifica como básica.

El municipio goza de un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), concentrado principalmente en el sector agrícola. La base territorial es predominantemente de la cobertura forestal y uso agrosilvopastoril limitado.

La principal amenaza a la sostenibilidad es la vulnerabilidad de los sistemas agrícolas ante los riesgos climáticos, a pesar de tener un impacto ambiental bajo en términos de pérdida de superficie.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Durazno
- Turismo
- Caña de azúcar
- Productos de molinería
- Elaboración de azúcar
- Bebidas no alcohólicas y otras

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Enfocarse en el fortalecimiento de los subsectores industriales relacionados con la transformación de la caña de azúcar y la elaboración de bebidas no alcohólicas. Esto implica priorizar proyectos de inversión en plantas de transformación y mejorar la capacidad de acopio.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover el financiamiento para impulsar el desarrollo de iniciativas industriales en sectores con potencial. Esto incluye incentivos para la manufactura de productos derivados del durazno y la diversificación hacia servicios como el turismo, que figura con potencial, permitiendo un equilibrio sectorial y fortaleciendo la capacidad instalada.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar medidas de agricultura sostenible focalizadas en los cultivos sacarinos para optimizar la productividad y minimizar la vulnerabilidad ante eventos climáticos extremos. Además de fortalecer el monitoreo preventivo de la baja pérdida de superficie productiva y la gestión de recursos en el uso agrosilvopastoril limitado.

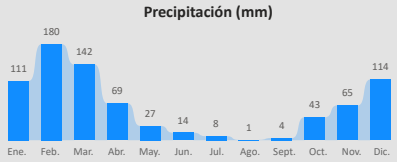
MUNICIPIO DE CARAPARÍ

Ubicación

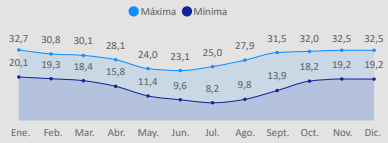
Datos Generales (i)

Departamento	TARIJA	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	GRAN CHACO	**Comunidades en el municipio**	58
Municipio	CARAPARÍ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	16,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

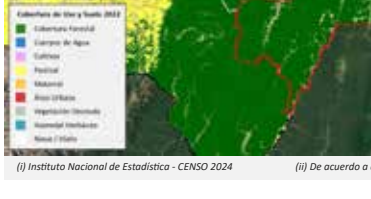
Población (Hab.)

2001	2012	2024
9.035	15.366	15.559

Género

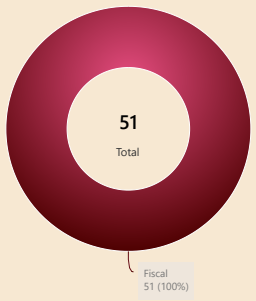
Hombre 8.061 — Mujer 7.498

Idiomas

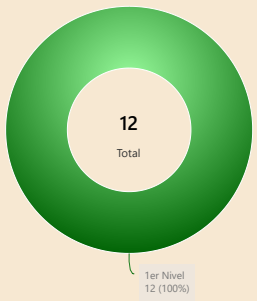


Grupo Etario

Unidades Educativas



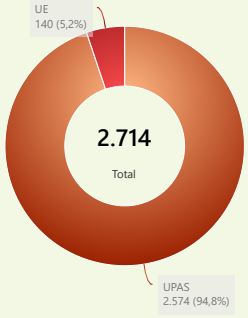
Centros de Salud



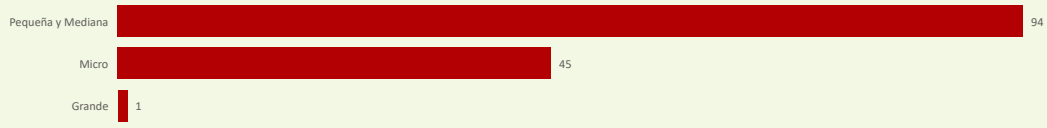
Total Mercados: 2

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

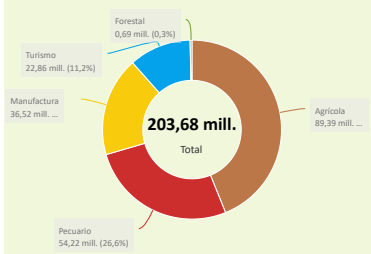


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

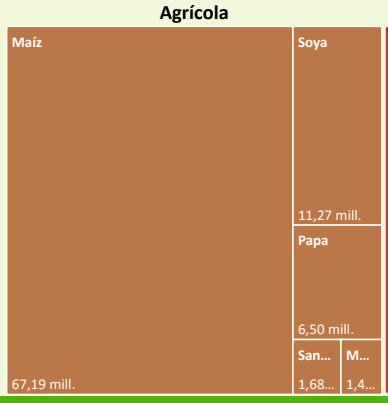
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

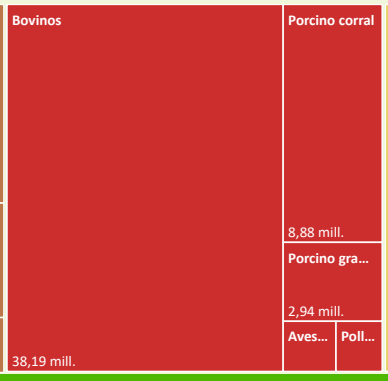
por Sector en Bs



Agrícola

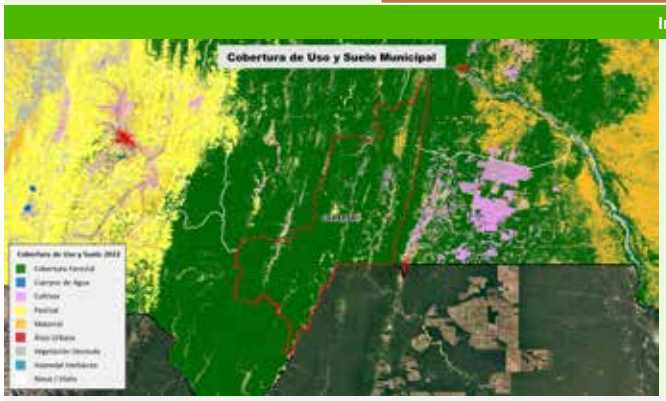


Pecuario

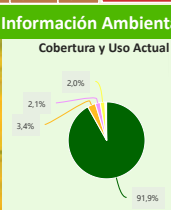


Manufactura

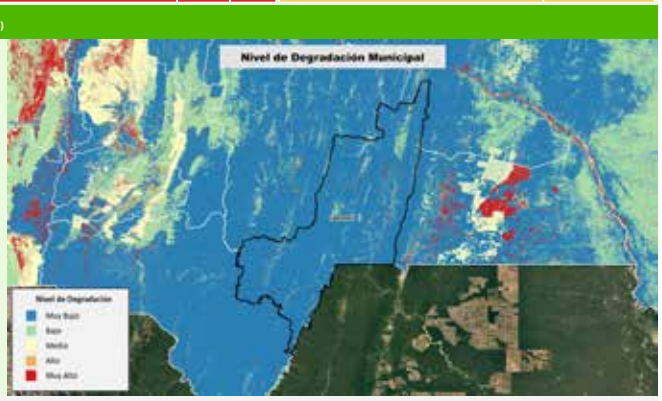
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



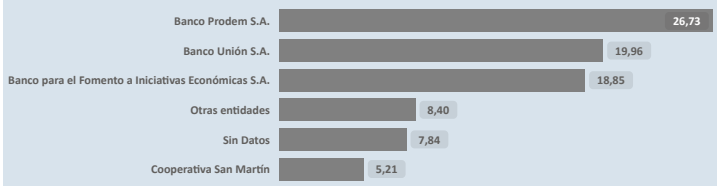
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: TARIJA | Provincia: GRAN CHACO | Municipio: CARAPARÍ | Cod: 60302

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



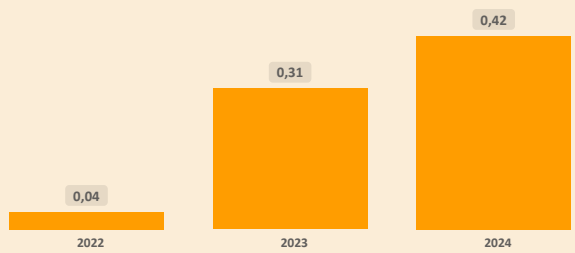
** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

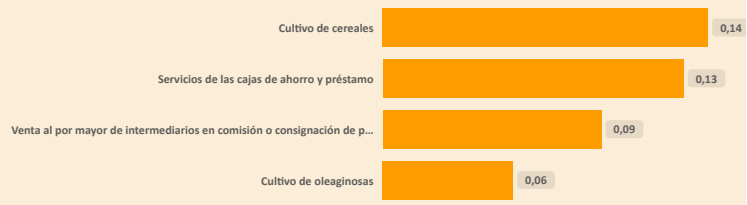
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

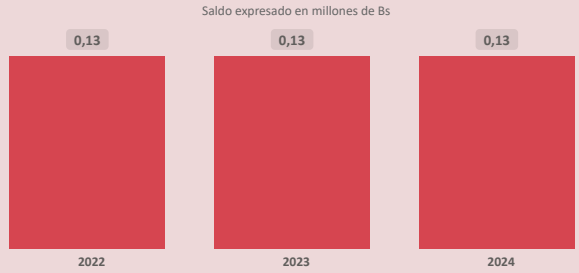
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

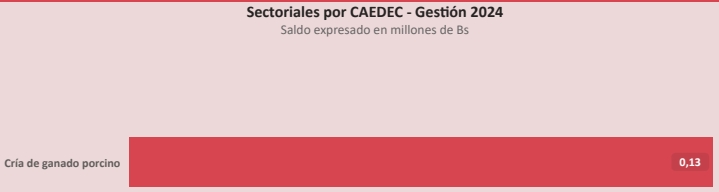
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

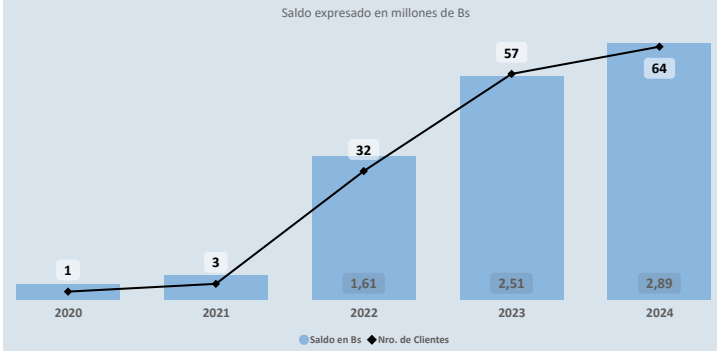


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

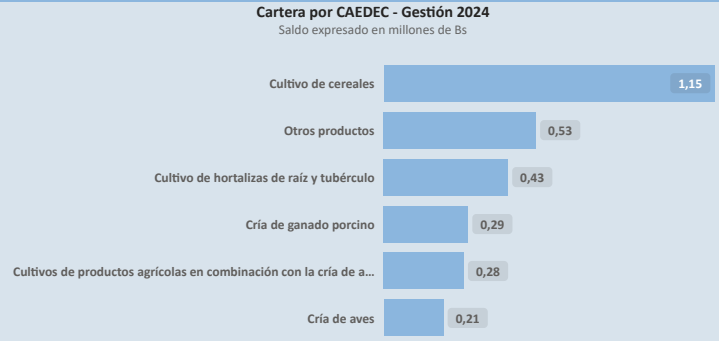


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

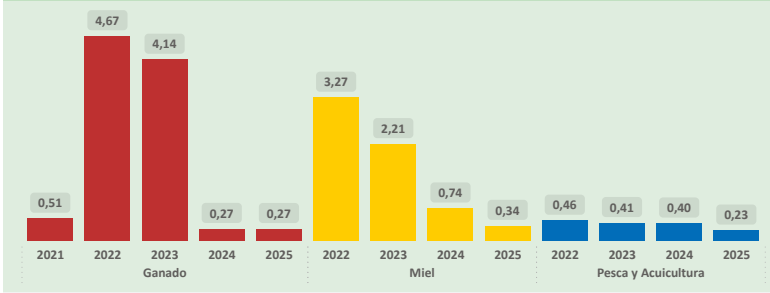


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta industrial de cítricos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

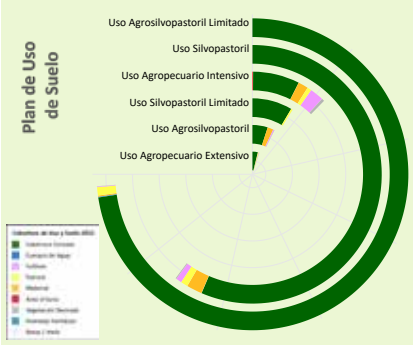
Departamento: TARIJA | Provincia: GRAN CHACO | Municipio: CARAPARÍ | Cod: 60302

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril Limitado** con **137.750** hectáreas que equivale a **44,08%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	135.585,46	98,43 %
Pastizal	1.605,63	1,17 %
Matorral	236,03	0,17 %
Cuerpos de Agua Permanentes	129,04	0,09 %
Tierra de Cultivos	125,94	0,09 %
Vegetación desnuda/escasa	68,30	0,05 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
13.099	74.036	219.678	270	2.730	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 310.066 hectáreas**, de las cuales **221 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **309.845 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

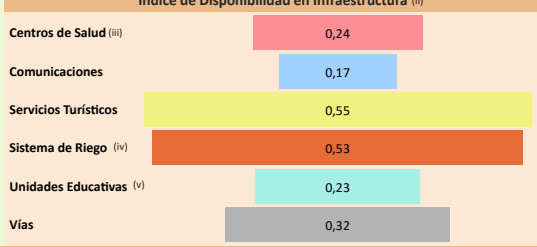
➤ Sector **Forestal**: Representa el **70,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **23,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

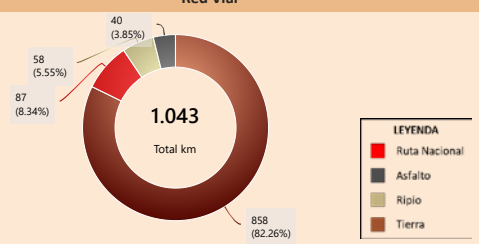
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **4,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

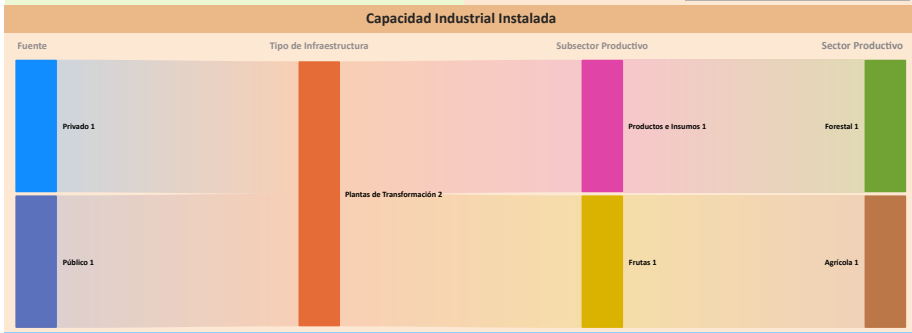
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Forestal**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

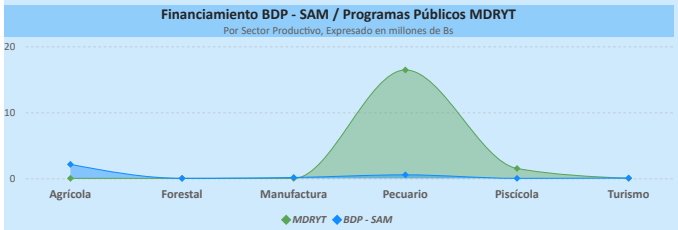
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

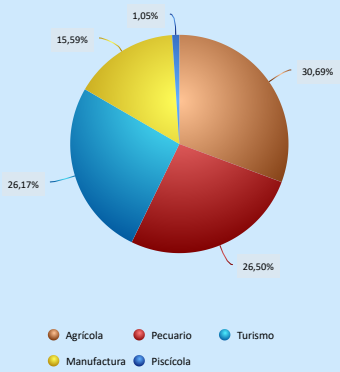
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **89,39 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,12 M Bs** (equivalente al **2,37%** del VBP).

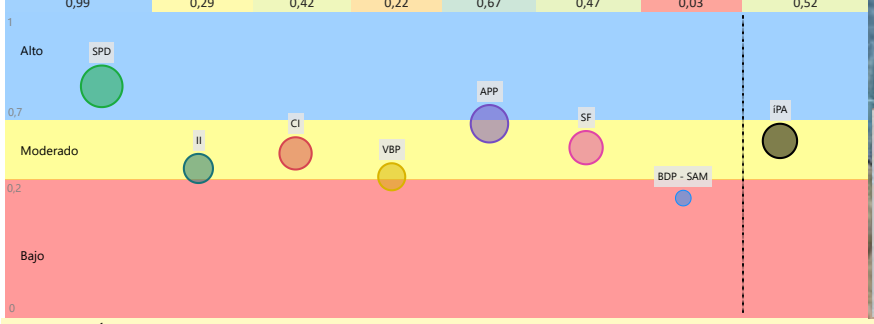
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**22,29 M Bs**, equivalente al **30,69%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**19,25 M Bs**, equivalente al **26,50%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,99	0,29	0,42	0,22	0,67	0,47	0,03	0,52



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,52**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Poza"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: TARIJA | Provincia: GRAN CHACO | Municipio: CARAPARÍ | Cod: 60302

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

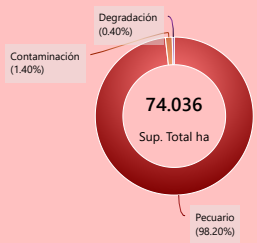
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:
- Degradación 785 ha
- Contaminación 502 ha
- Riesgo Climático 29 %

Superficie Disponible (ha): 11.812

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 295 ha
- Contaminación 1.037 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 72.704

Forestal

Superficie con:
- Degradación 202 ha
- Contaminación 234 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 219.242

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 270

Minería

Superficie con:
- Degradación 86 ha
- Contaminación 108 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 2.536

Turismo

Superficie con:
- Degradación 29 ha
- Contaminación 4 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

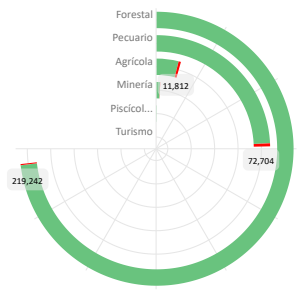
Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.287	-19,1 %
Pecuario	1.332	-1,7 %
Forestal	436	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	194	-7,1 %
Turismo	32	-60,0 %

Reducción del Potencial Productivo

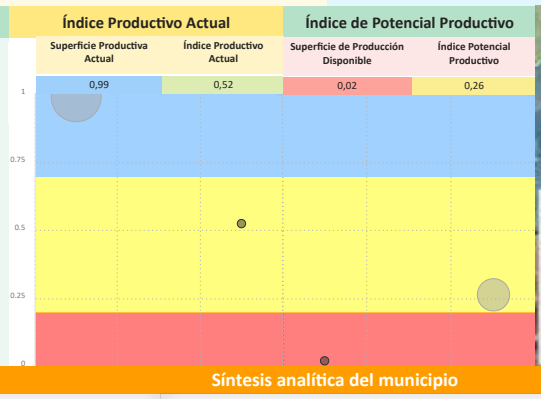


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,52** (capacidades actuales) e iPP = **0,26** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,99), **Programas/Proyectos** (0,67); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,47), **Capacidad Industrial** (0,42), **Infraestructura** (0,29), **Valor Bruto de Producción** (0,22), **Financiamiento BDP - SAM** (0,03).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-19,10%), **Minería** (-7,10%), **Pecuario** (-1,67%), **Forestal** (-0,20%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **310.066 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**219.678 ha**; **70,85%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**74.036 ha**; **23,88%**), con **área urbana** de **221 ha** (**0,07%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **306.785 ha**; la diferencia (**3.282 ha**; **1,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **203,68 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (43,9% del total)**, con aportes de **cereales (67,33 M Bs) y oleaginosos (12,71 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **54,22 M Bs (26,6%)**, principalmente en **ganado mayor (38,60 M Bs) y ganado menor (13,30 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,34** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Servicios Turísticos** (**0,55**), **Sistema de Riego** (**0,53**), **Vías** (**0,32**), **Centros de Salud** (**0,24**), **Unidades Educativas** (**0,23**), **Comunicaciones** (**0,17**). La red vial cuenta con **1.043 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta industrial de cítricos**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Planta de transformación de productos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **77,8%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **3,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **19,2%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Caraparí sustenta su actividad económica en el sector agrícola, principalmente en la producción de cereales, así como en el sector pecuario (ganado mayor). Territorialmente, predomina la cobertura forestal y el uso agrosilvopastoril limitado.

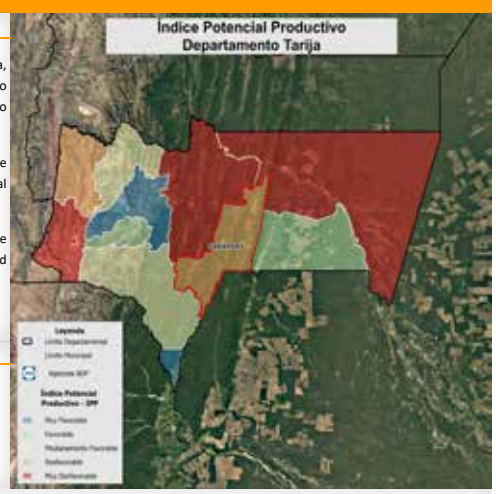
A pesar de contar con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) y una capacidad productiva moderada, la infraestructura local se clasifica como básica.

El municipio presenta una alta vulnerabilidad de sus cultivos estratégicos ante eventos climáticos extremos, lo que representa un riesgo para su estabilidad productiva.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Maíz
- ➤ Bovinos
- ➤ Turismo
- ➤ Materiales de construcción de arcilla
- ➤ Soya
- ➤ Cítricos
- ➤ Palta
- ➤ Tubérculos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la producción de cereales y oleaginosas, así como en el fortalecimiento del sector bovino. Orientar a plantas de transformación en productos e insumos, para potenciar los cultivos estratégicos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Alinear el financiamiento a proyectos integrales que vinculen la producción de cereales y oleaginosas (agrícola) con el desarrollo del ganado mayor (pecuario) y el potencial de tubérculos y cítricos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible para optimizar la productividad de los cultivos estratégicos, mitigando la vulnerabilidad frente a eventos climáticos. Esto incluye estrategias de gestión hídrica y de uso de suelo que respeten el uso agrosilvopastoril limitado y el bajo impacto ambiental, para proteger la sostenibilidad de las áreas productivas frente a la degradación.

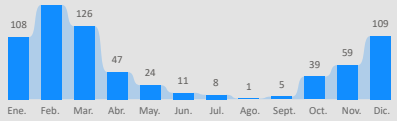
MUNICIPIO DE ENTRE RIOS (LA MORETA)

Ubicación

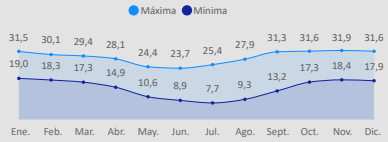
Datos Generales (i)

Departamento	TARIJA	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	BURNET O'CONNOR	**Comunidades en el municipio**	105
Municipio	ENTRE RIOS (LA MORETA)	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	18,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

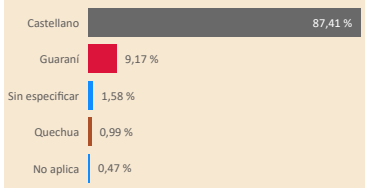
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

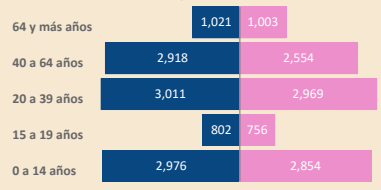
2001	2012	2024
19.339	21.991	20.864

Género

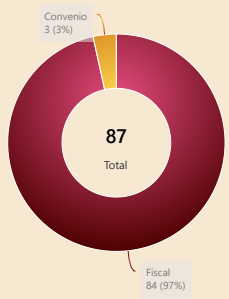
Idiomas



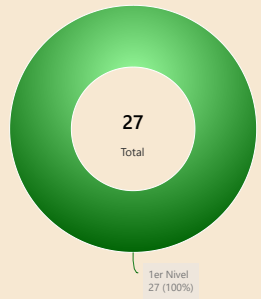
Grupo Etario



Unidades Educativas



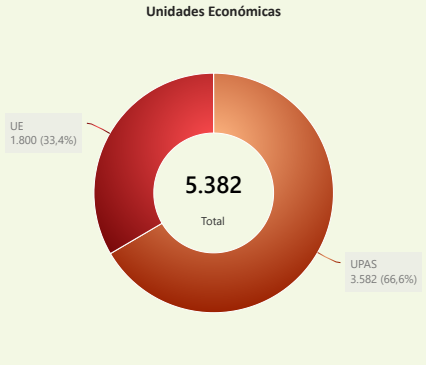
Centros de Salud



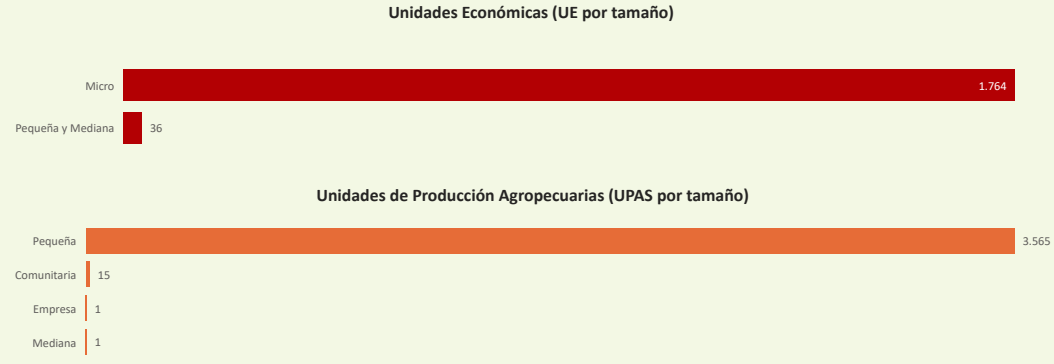
Total Mercados: 2

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

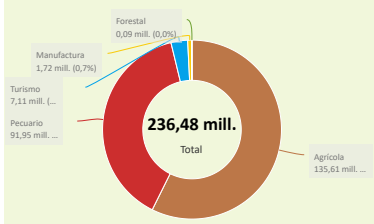


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

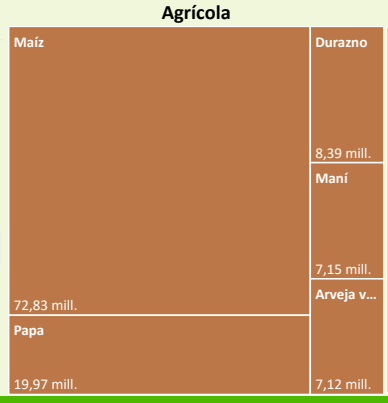
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

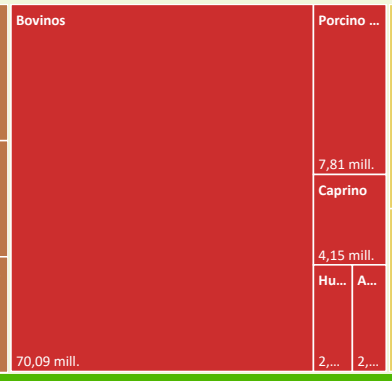
por Sector en Bs



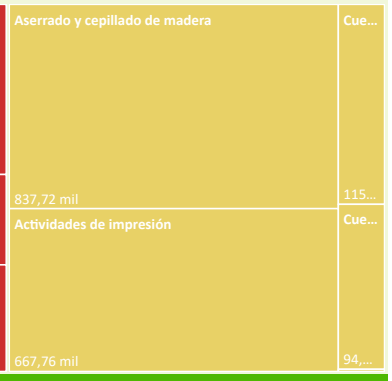
Agrícola



Pecuario

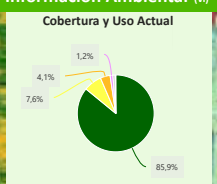


Manufactura

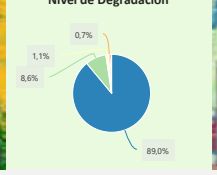


Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



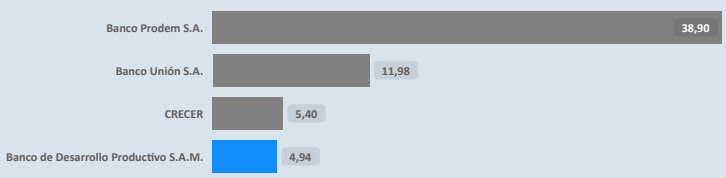
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: TARIJA | Provincia: BURNET O'CONNOR | Municipio: ENTRE RIOS (LA MORETA) | Cod: 60601

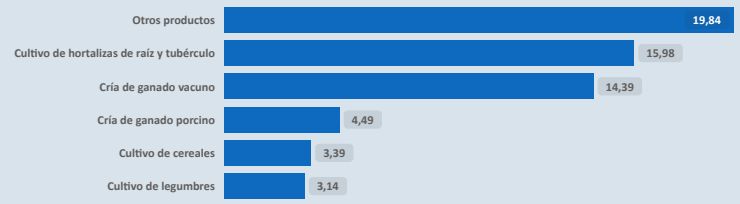
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

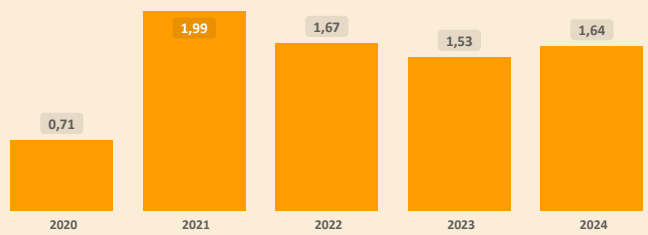


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

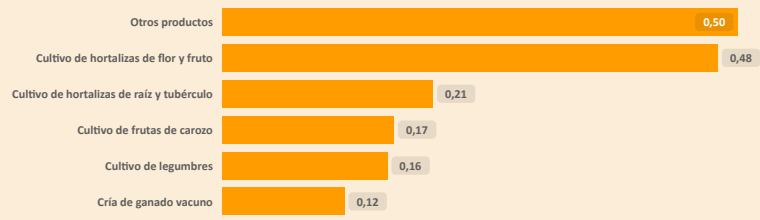
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

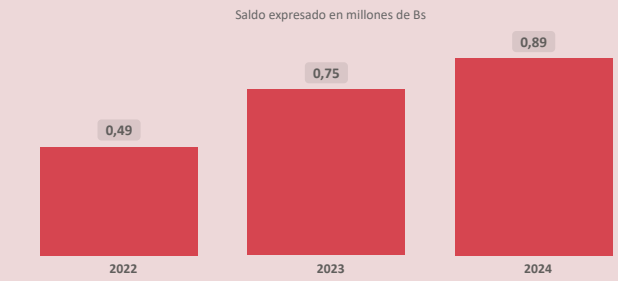
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

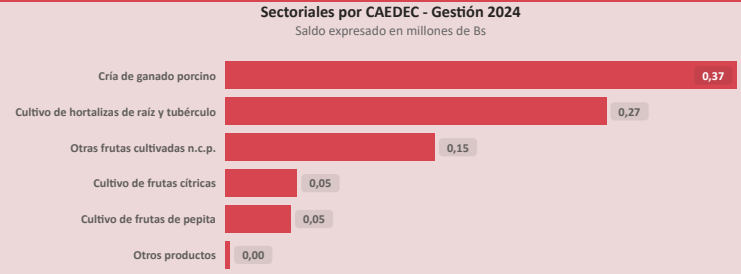
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

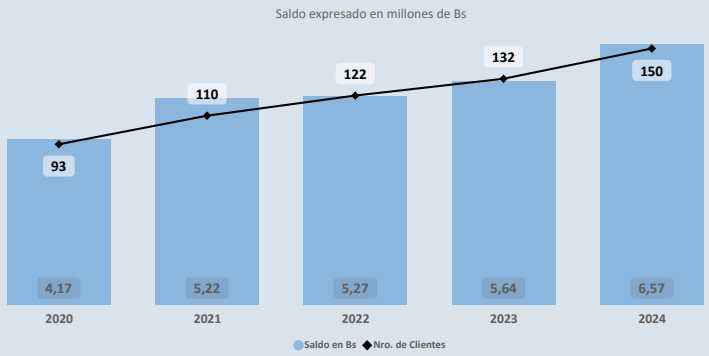


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

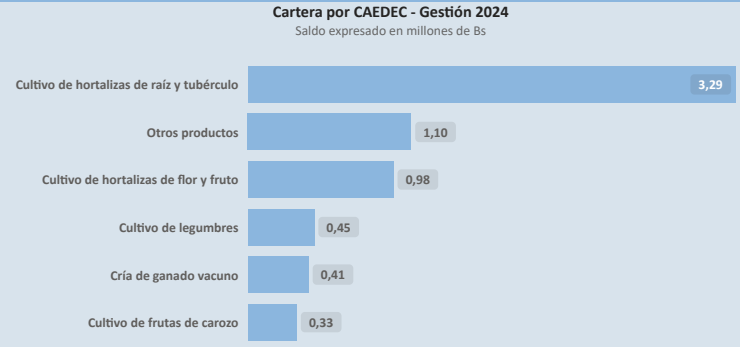


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

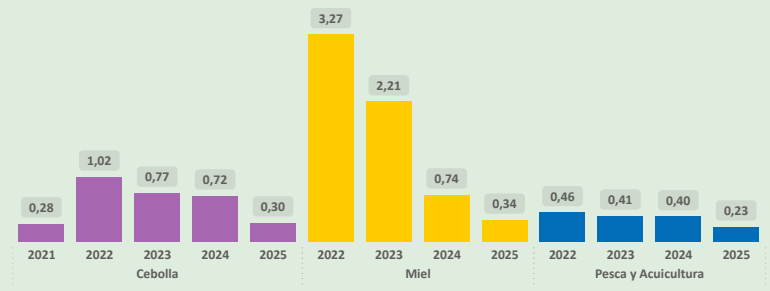


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

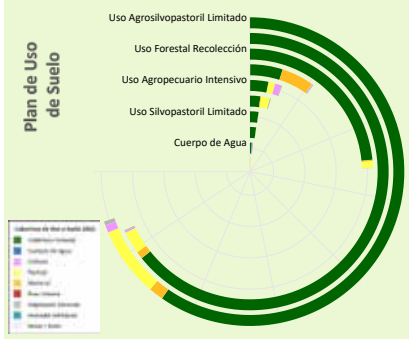
Departamento: TARIJA | Provincia: BURNET O'CONNOR | Municipio: ENTRE RIOS (LA MORETA) | Cod: 60601

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril Limitado** con **186.039** hectáreas que equivale a **36,78%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	159.072,54	85,51 %
Pastizal	19.614,67	10,54 %
Matorral	4.080,69	2,19 %
Tierra de Cultivos	2.121,14	1,14 %
Vegetación desnuda/escasa	1.108,04	0,60 %
Cuerpos de Agua Permanentes	21,69	0,01 %
Área Urbana	20,03	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
15.056	154.666	319.322	211	11.196	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 500.727 hectáreas**, de las cuales **245 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **500.482 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

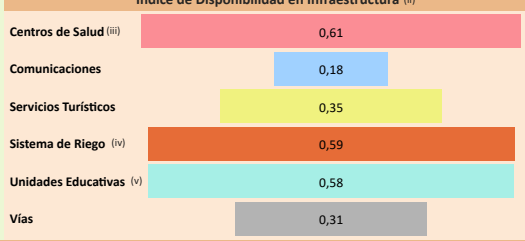
➤ Sector **Forestal**: Representa el **63,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **30,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

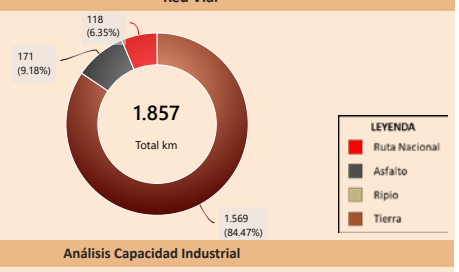
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **3,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

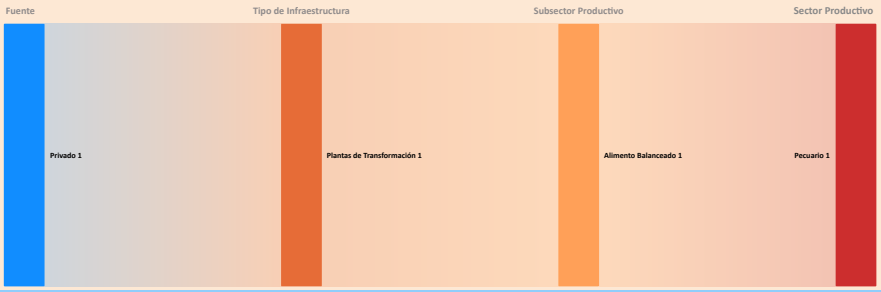
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

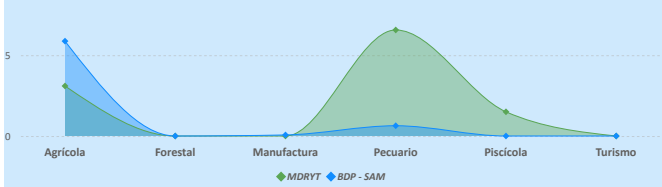
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

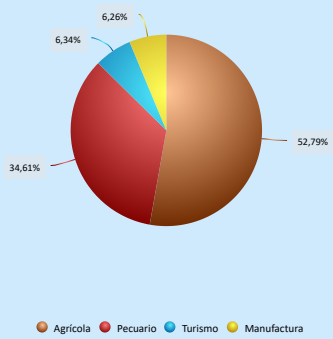
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **135,61 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **5,87 M Bs** (equivalente al **4,33%** del VBP).

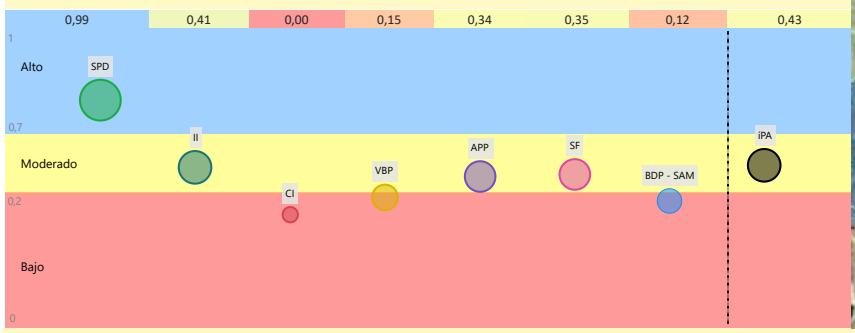
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

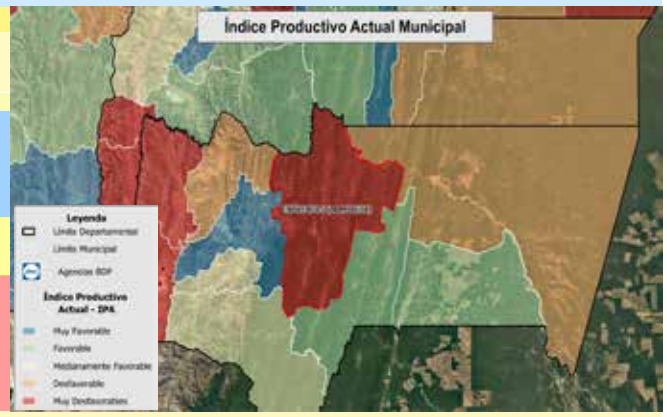
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**30,68 M Bs**, equivalente al **52,79%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**20,12 M Bs**, equivalente al **34,61%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos(vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,99	0,41	0,00	0,15	0,34	0,35	0,12	0,43





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,43**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Poza"

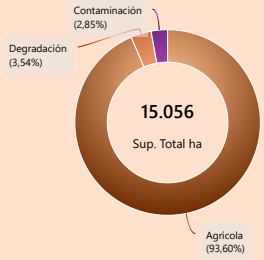
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: TARIJA | Provincia: BURNET O'CONNOR | Municipio: ENTRE RIOS (LA MORETA) | Cod: 60601

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 534 ha; Contaminación 430 ha; Riesgo Climático 32 %

Superficie Disponible (ha): 14.092

Pecuario

Superficie con: Degradación 1.149 ha; Contaminación 697 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 152.819

Forestal

Superficie con: Degradación 1.712 ha; Contaminación 373 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 317.236

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	963	-12,7 %
Pecuario	1.846	-1,1 %
Forestal	2.085	-0,7 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	875	-7,8 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 211

Minería

Superficie con: Degradación 559 ha; Contaminación 316 ha; Riesgo Climático 100 %

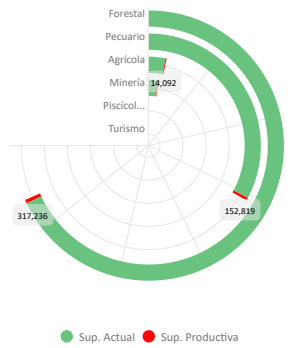
Superficie Disponible (ha): 10.321

Turismo

Superficie con: Degradación 21 ha; Contaminación 12 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,43** (capacidades actuales) e iPP = **0,17** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,99); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,41), **Sistema Financiero** (0,35), **Programas/Proyectos** (0,34), **Valor Bruto de Producción** (0,15), **Financiamiento BDP - SAM** (0,12).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-12,70%), **Minería** (-7,82%), **Pecuario** (-1,14%), **Forestal** (-0,65%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,99	0,43

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,01	0,17

Síntesis analitica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **500.727 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**319.322 ha**; **63,77%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**154.666 ha**; **30,89%**), con **área urbana** de **245 ha** (**0,05%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **494.925 ha**; la diferencia (**5.802 ha**; **1,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **236,48 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (57,3% del total)**, con aportes de **cereales (72,98 M Bs) y raíces y tubérculos (20,46 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **91,95 M Bs (38,9%)**, principalmente en **ganado mayor (70,70 M Bs) y ganado menor (14,94 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,44** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,61**), **Sistema de Riego** (**0,59**), **Unidades Educativas** (**0,58**), **Servicios Turísticos** (**0,35**), **Vías** (**0,31**), **Comunicaciones** (**0,18**). La red vial cuenta con **1.857 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Planta de alimento balanceado**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **76,6%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **8,7%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **14,7%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Entre Ríos centra su actividad económica en el sector agrícola, con un fuerte énfasis en la producción de cereales, seguido por el sector pecuario, dominado por el ganado mayor. El territorio se caracteriza por su extensa cobertura forestal y uso agrosilvopastoril limitado.

A pesar de un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura se clasifica como básica.

Además, la dependencia de las actividades primarias expone a la comunidad a riesgos operativos derivados de la vulnerabilidad climática.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Durazno
- Bovinos
- Maíz
- Papa
- Turismo

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor del maíz y otros cereales, así como en el desarrollo del potencial de durazno y papa. Se debe enfocar en iniciativas para superar las limitaciones de la infraestructura básica y maximizar el valor bruto de producción agrícola.

- **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades agrícolas y pecuarias, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.

- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible y manejo de recursos hídricos para optimizar la productividad frente a eventos climáticos. Garantizar la sostenibilidad del uso agrosilvopastoril limitado, fortaleciendo el monitoreo preventivo para mantener el bajo impacto ambiental y mitigar los riesgos derivados de la vulnerabilidad de las actividades agrícolas a fenómenos extremos.

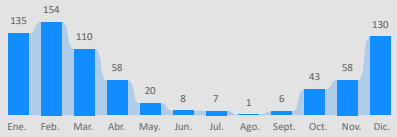
MUNICIPIO DE PADCAYA

Ubicación

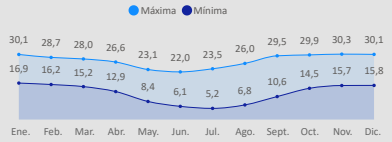
Datos Generales (i)

Departamento	TARIJA	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	ARCE	**Comunidades en el municipio**	94
Municipio	PADCAYA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	20,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
19.260	18.681	17.817

Género

Hombre	Mujer
9.173	8.644

Idiomas

Grupo Etario

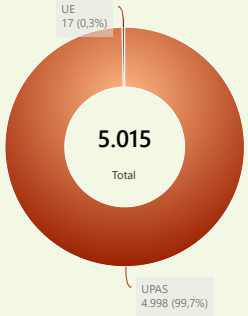
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

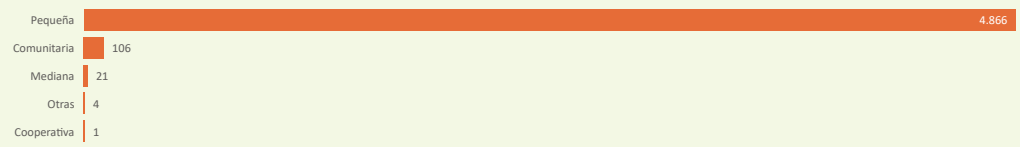
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

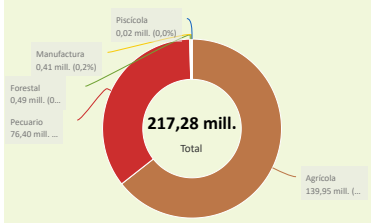
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



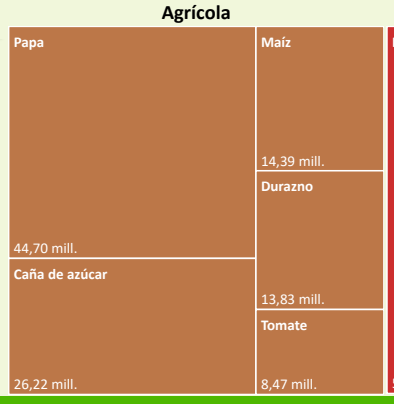
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

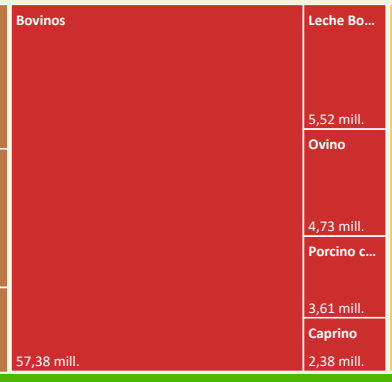
por Sector en Bs



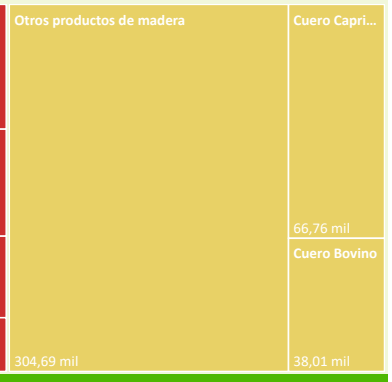
Agrícola



Pecuario

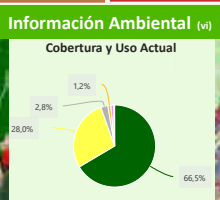


Manufactura

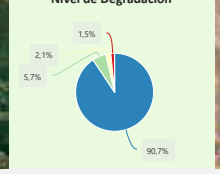


Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

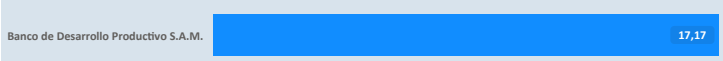
Sección I

Departamento: TARIJA | Provincia: ARCE | Municipio: PADCAYA | Cod: 60201

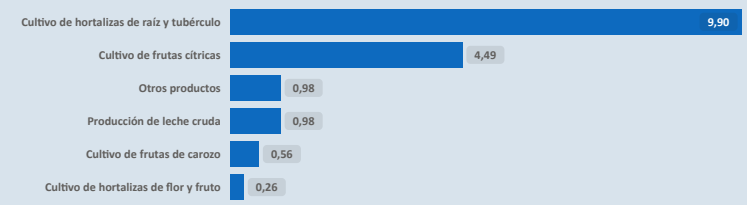
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

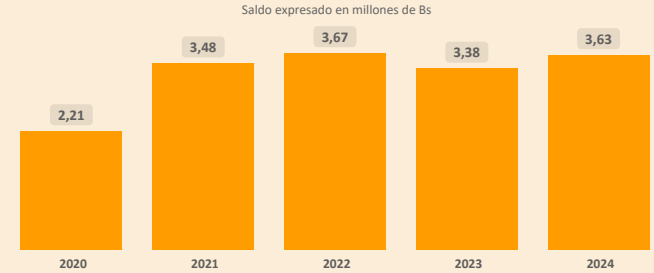


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

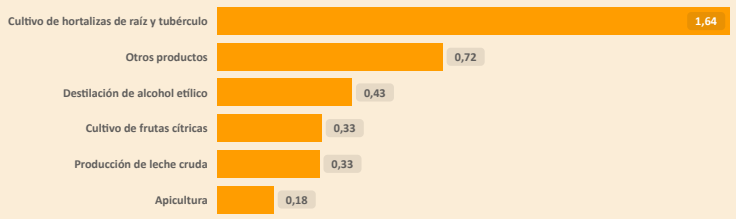
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

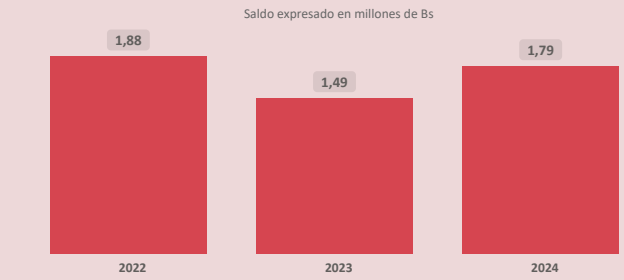
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

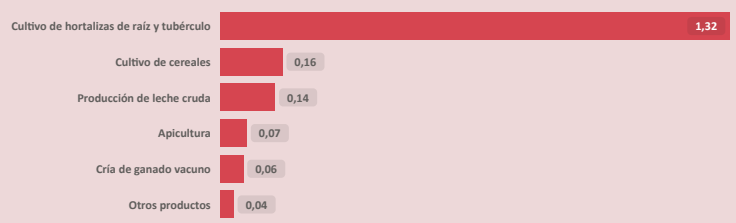
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

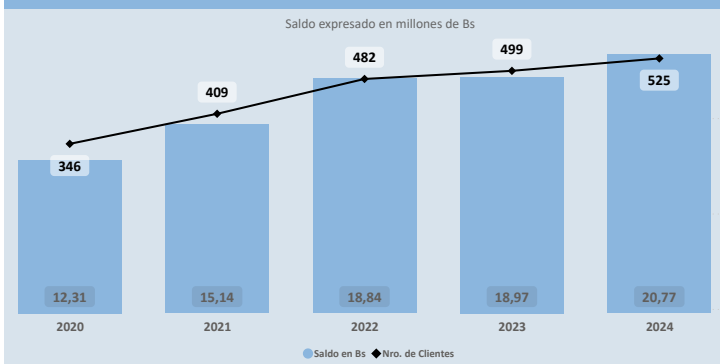


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

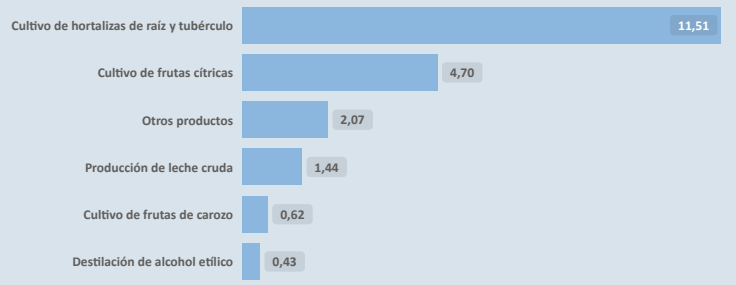


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

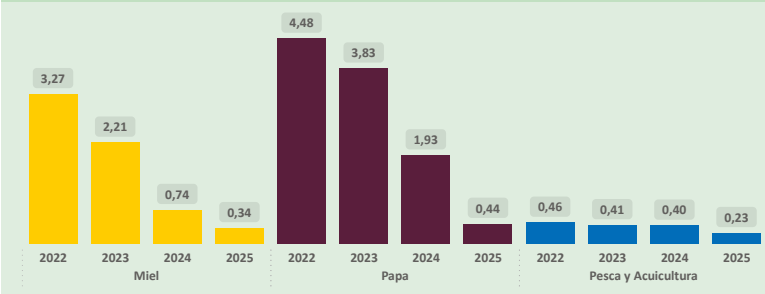


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora de cerámicos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

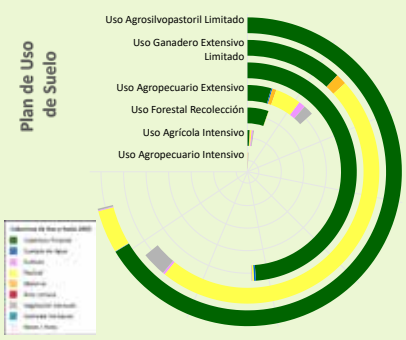
Departamento: TARIJA | Provincia: ARCE | Municipio: PADCAYA | Cod: 60201

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril Limitado** con **151.805** hectáreas que equivale a **34,40%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	141.525,53	93,23 %
Pastizal	9.568,01	6,30 %
Vegetación desnuda/escasa	381,07	0,25 %
Tierra de Cultivos	188,24	0,12 %
Cuerpos de Agua Permanentes	94,40	0,06 %
Matorral	47,48	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
7.858	108.993	271.259	320	1.498	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 390.074 hectáreas**, de las cuales **114 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **389.960 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

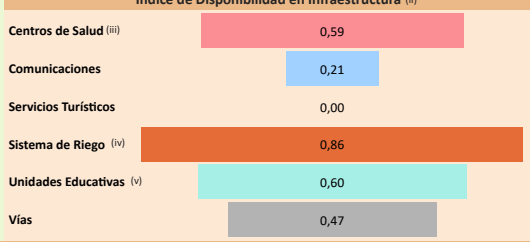
➤ Sector **Forestal**: Representa el **69,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **27,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

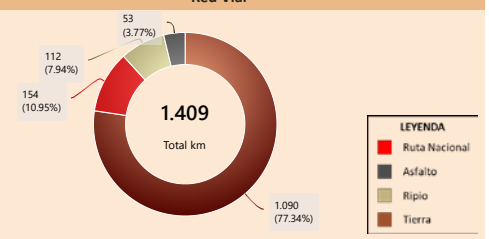
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

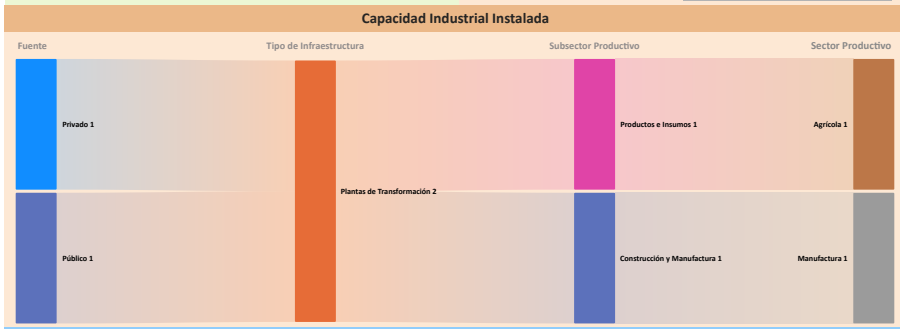
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

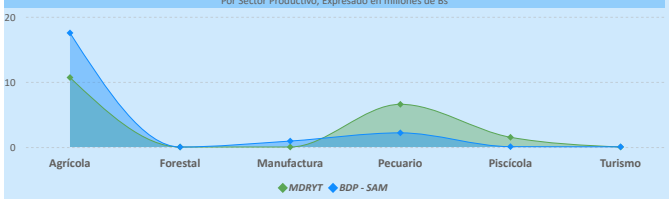
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

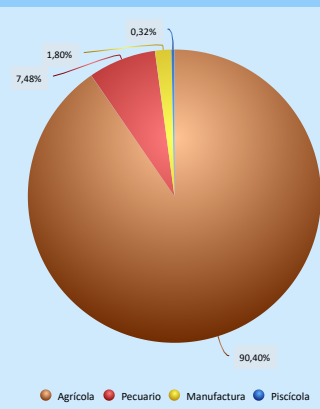
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **139,95 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **17,52 M Bs** (equivalente al **12,52%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Turismo**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **29,27 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **409,46 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **915,48 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

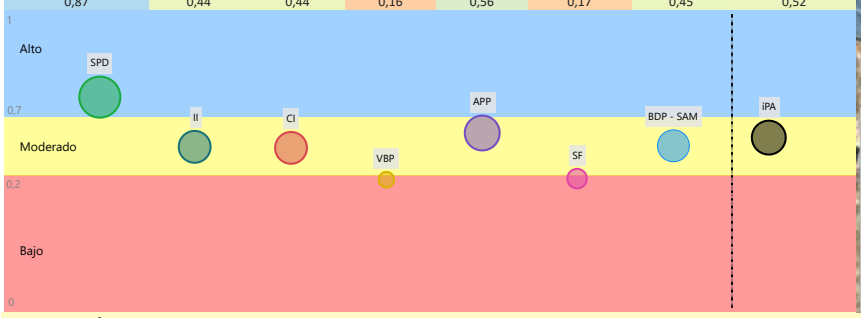
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**15,52 M Bs**, equivalente al **90,40%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**1,28 M Bs**, equivalente al **7,48%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,87	0,44	0,44	0,16	0,56	0,17	0,45	0,52



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,52**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: TARIJA | Provincia: ARCE | Municipio: PADCAYA | Cod: 60201

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	151 ha
	Contaminación	194 ha
	Riesgo Climático	14 %

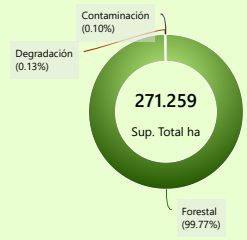
Superficie Disponible (ha): 7.513

Pecuario

Superficie con:	Degradación	483 ha
	Contaminación	274 ha
	Riesgo Climático	9 %

Superficie Disponible (ha): 108.235

Forestal



Superficie con:	Degradación	340 ha
	Contaminación	283 ha
	Riesgo Climático	55 %

Superficie Disponible (ha): 270.636

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	345	-15,6 %
Pecuario	758	-0,7 %
Forestal	623	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	193	-12,9 %
Turismo	5	-16,6 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	46 %

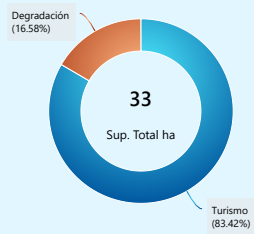
Superficie Disponible (ha): 320

Minería

Superficie con:	Degradación	193 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1.305

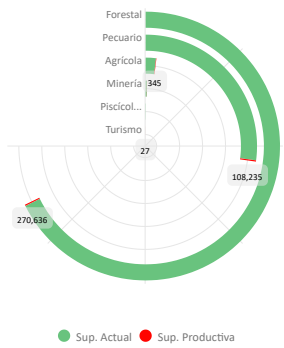
Turismo



Superficie con:	Degradación	5 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 27

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,52** (capacidades actuales) e iPP = **0,44** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,87), **Programas/Proyectos** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,45), **Infraestructura** (0,44), **Capacidad Industrial** (0,44), **Sistema Financiero** (0,17), **Valor Bruto de Producción** (0,16).

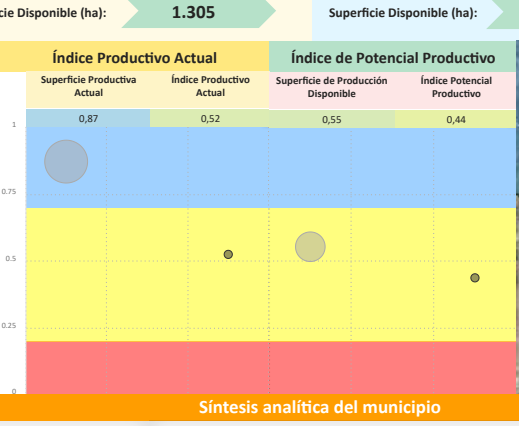
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-16,58%), **Agrícola** (-15,58%), **Minería** (-12,90%), **Pecuario** (-0,68%), **Forestal** (-0,23%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,87	0,52

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,55	0,44



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **390.074 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**271.259 ha**; **69,54%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**108.993 ha**; **27,94%**), con **área urbana** de **114 ha** (**0,03%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **388.150 ha**; la diferencia (**1.925 ha**; **0,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **217,28 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (64,4% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (45,33 M Bs) y frutas (32,51 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **76,40 M Bs (35,2%)**, principalmente en **ganado mayor (62,89 M Bs) y ganado menor (11,54 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,45**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,86**), **Unidades Educativas** (**0,60**), **Centros de Salud** (**0,59**), **Vías** (**0,47**), **Comunicaciones** (**0,21**). La red vial cuenta con **1.409 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta procesadora de cerámicos**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **30,3%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **36,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **33,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Padcaya centra su economía en el sector agrícola, con un énfasis en la producción de raíces y tubérculos. Sin embargo, la mayor parte de la superficie productiva se destina en la cobertura forestal y al uso agrosilvopastoril limitado, lo cual establece un marco territorial con restricciones para el uso extensivo.

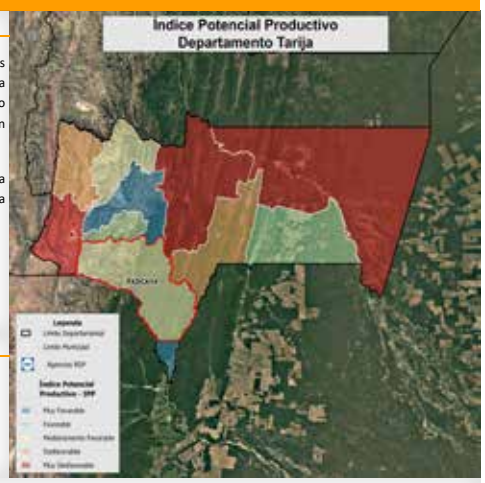
El financiamiento productivo está concentrado en el sector agrícola. Aunque la infraestructura se clasifica como adecuada, el desafío principal radica en la vulnerabilidad de la agricultura a los eventos climáticos extremos.

Ello genera riesgos operativos a pesar del bajo impacto ambiental actual.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Caña de azúcar
- Papa
- Maíz



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos de inversión en la cadena de valor de la papa y otros tubérculos, así como en el fortalecimiento del sector pecuario (bovinos), dado su alto potencial de crecimiento. Enfocarse en la tecnificación de los procesos de transformación y acopio de productos e insumos agrícolas para optimizar la productividad de estos cultivos estratégicos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover el financiamiento al sector pecuario por ser el de mayor potencial en su rubro y contribuir significativamente al valor bruto de producción total. Se requiere promover la sostenibilidad y la productividad de la ganadería, en equilibrio con los límites agrosilvopastoriles del municipio.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Dado que el riesgo climático genera una vulnerabilidad en las actividades agrícolas, las estrategias de adaptación son prioritarias. Implementar programas de agricultura sostenible y manejo de recursos hídricos para las áreas de cultivos de raíces y tubérculos, asegurando la optimización de la productividad frente a eventos climáticos extremos y manteniendo el bajo impacto ambiental territorial actual.

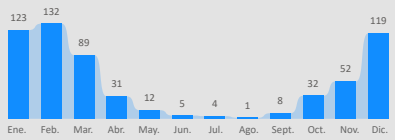
MUNICIPIO DE TARIJA

Ubicación

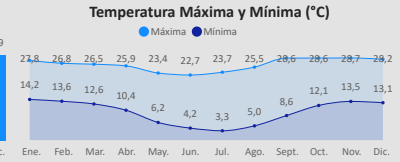
Datos Generales (i)

Departamento	TARIJA	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	CERCADO	**Comunidades en el municipio**	80
Municipio	TARIJA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	34,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

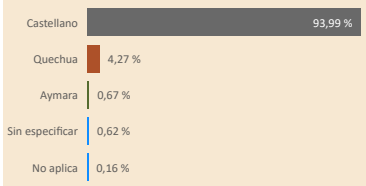
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

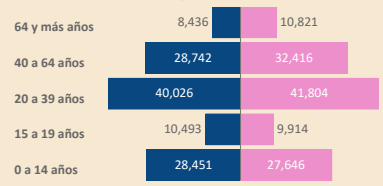
2001	2012	2024
153.457	205.375	238.749

Género

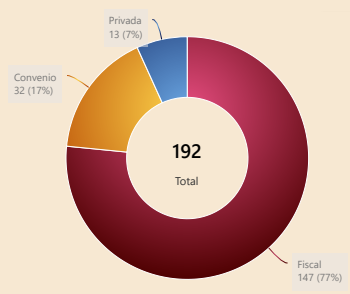
Idiomas



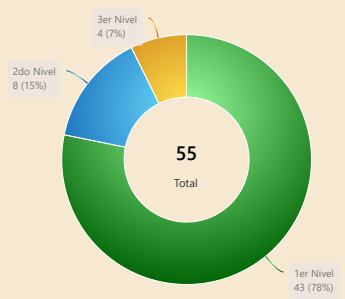
Grupo Etario



Unidades Educativas



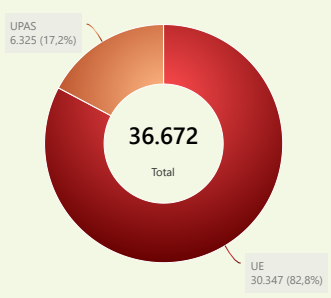
Centros de Salud



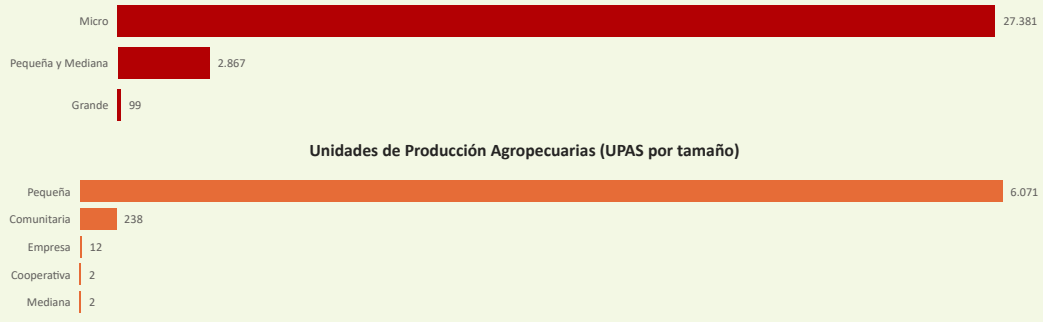
Total Mercados: 22

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

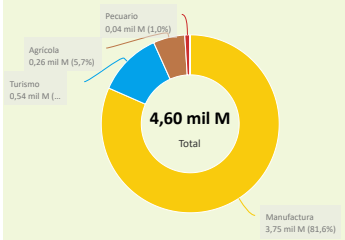


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

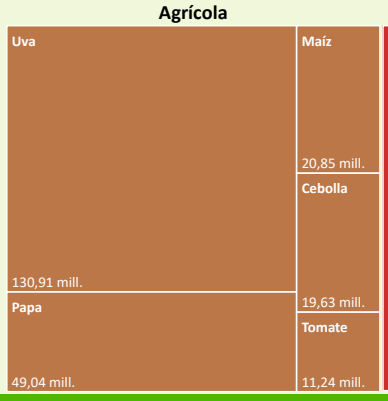
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

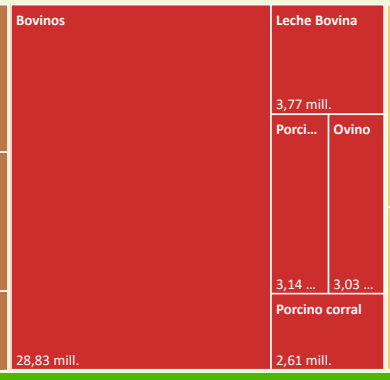
por Sector en Bs



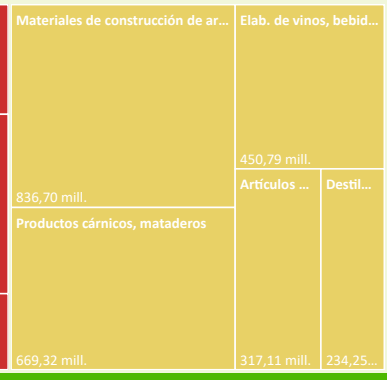
Agrícola



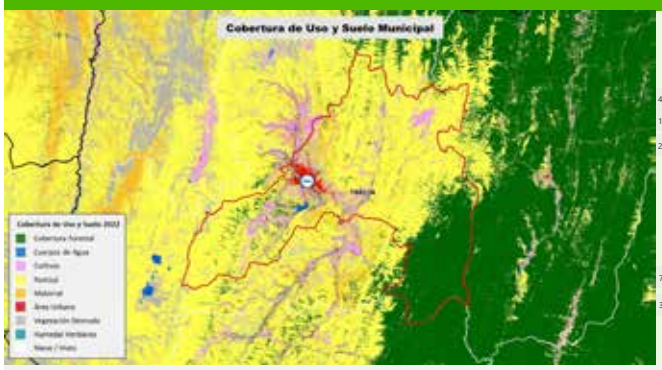
Pecuario



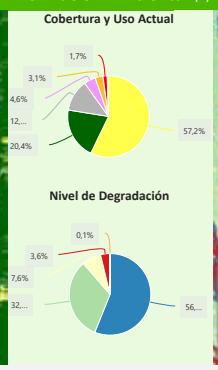
Manufactura



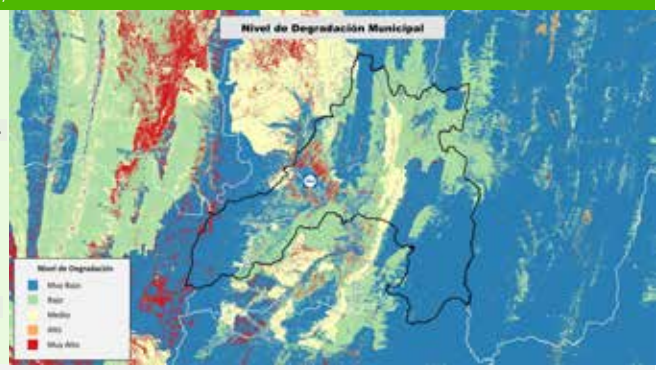
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

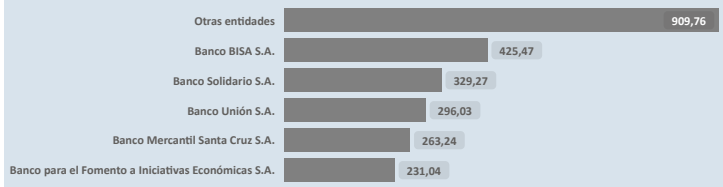
Sección I

Departamento: TARIJA | Provincia: CERCADO | Municipio: TARIJA | Cod: 60101

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

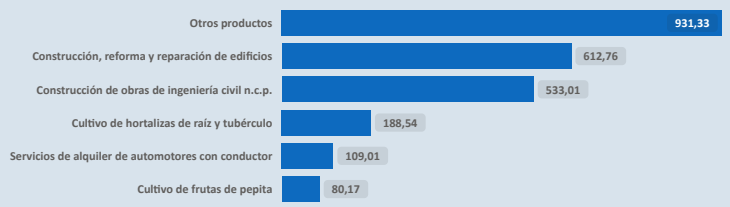
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

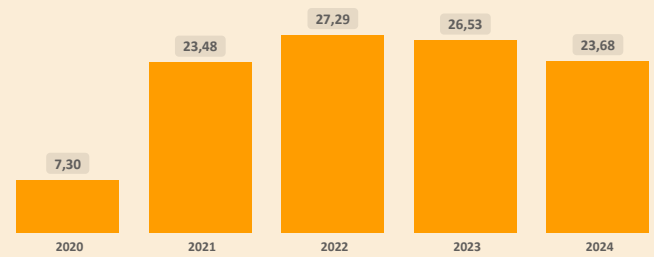
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



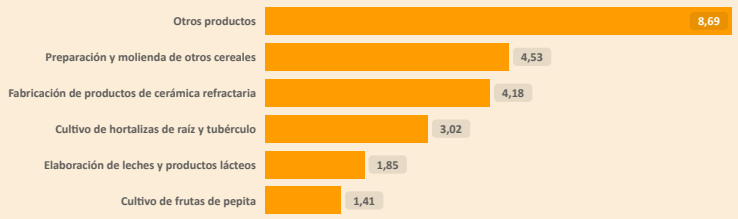
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

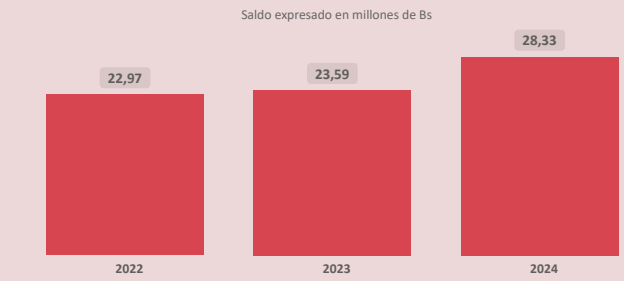
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

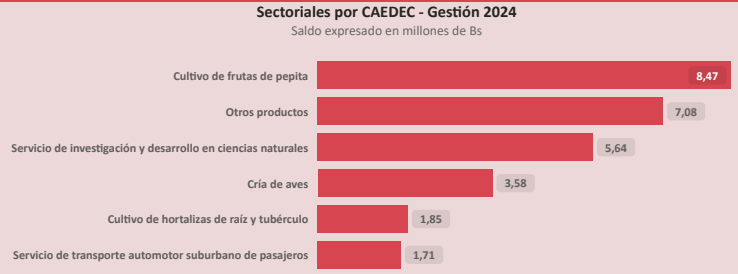
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

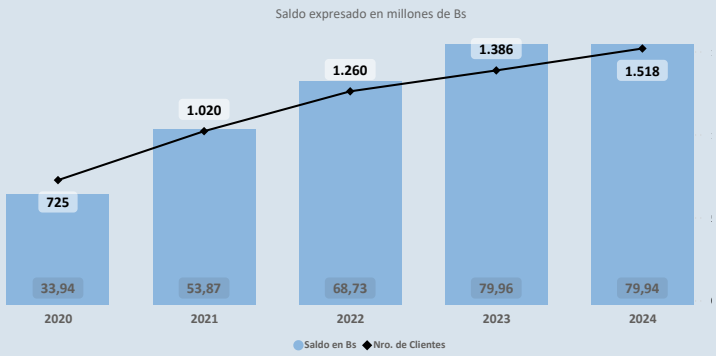


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

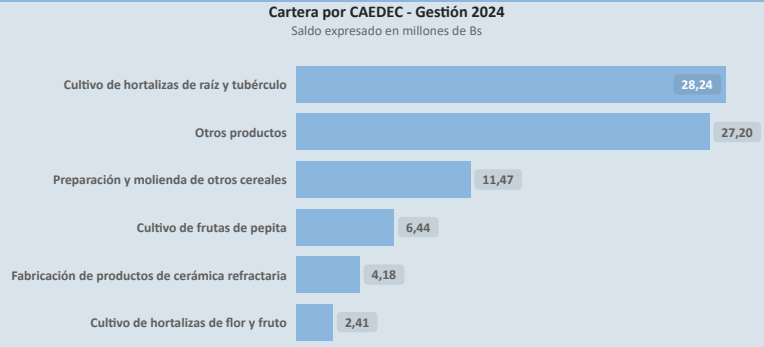


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

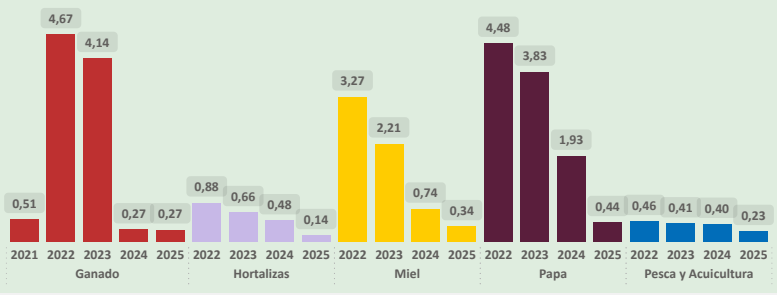


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

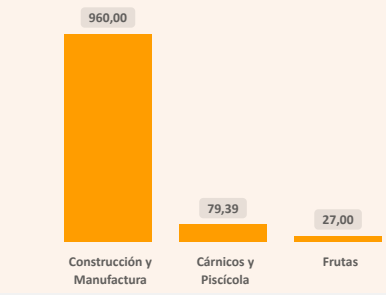


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de uva
Planta de vidrio plano
Planta piscícola en el Chaco

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

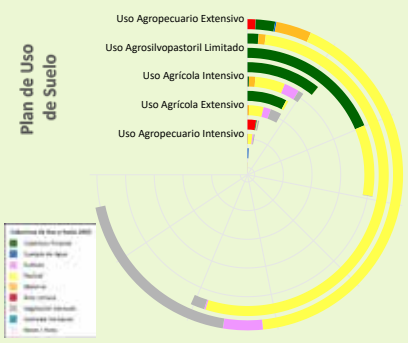
Departamento: TARIJA | Provincia: CERCADO | Municipio: TARIJA | Cod: 60101

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **76.393** hectáreas que equivale a **35,74%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	44.504,04	58,26 %
Vegetación desnuda/escasa	20.346,81	26,63 %
Tierra de Cultivos	4.406,63	5,77 %
Matorral	3.929,26	5,14 %
Cobertura Forestal	2.148,01	2,81 %
Área Urbana	906,03	1,19 %
Cuerpos de Agua Permanentes	152,63	0,20 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
11.132	95.381	26.286	68	989	345

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 137.831 hectáreas**, de las cuales **3.631 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **134.200 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

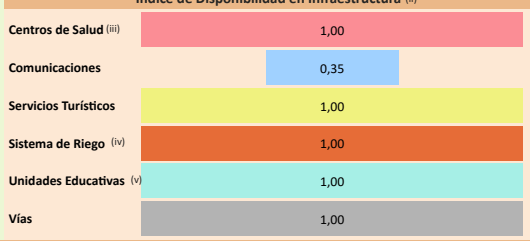
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **71,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **19,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

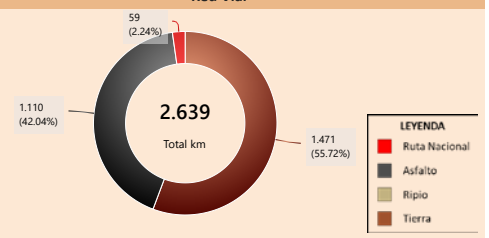
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **8,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

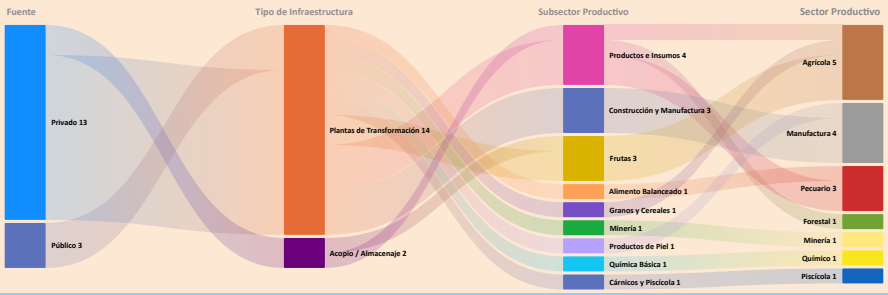
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **16** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **13** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **11**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **4** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

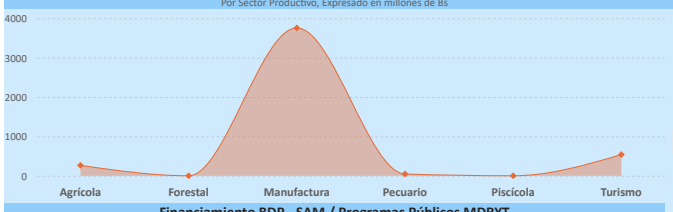
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Piscícola**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

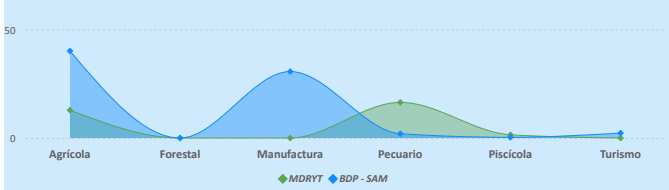
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

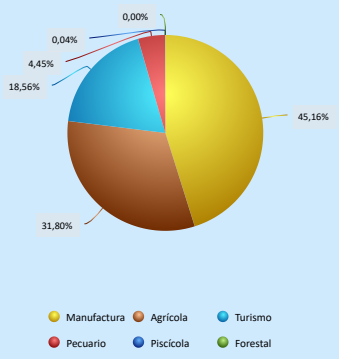


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **3,75 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **30,64 M Bs** (equivalente al **0,82%** del VBP).

➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **29,98 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **328,98 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**553,99 M Bs**, equivalente al **45,16%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**390,11 M Bs**, equivalente al **31,80%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,59	0,91	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,87

La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **6** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,87**, lo que denota un nivel **alto** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta métrica indica un desempeño **robusto**, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

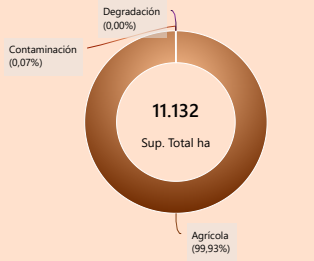
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: TARIJA | Provincia: CERCADO | Municipio: TARIJA | Cod: 60101

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	7 ha
	Riesgo Climático	0 %

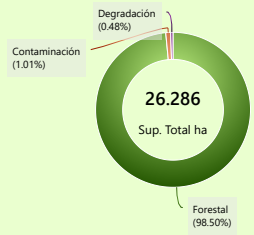
Superficie Disponible (ha): 11.124

Pecuario

Superficie con:	Degradación	313 ha
	Contaminación	494 ha
	Riesgo Climático	84 %

Superficie Disponible (ha): 94.574

Forestal



Superficie con:	Degradación	127 ha
	Contaminación	266 ha
	Riesgo Climático	68 %

Superficie Disponible (ha): 25.892

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	8	-65,8 %
Pecuario	807	-0,8 %
Forestal	393	-1,5 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	149	-15,0 %
Turismo	277	-80,3 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	74 %

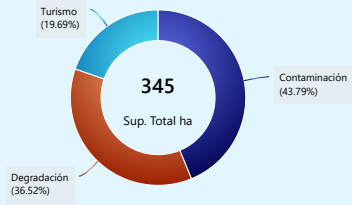
Superficie Disponible (ha): 68

Minería

Superficie con:	Degradación	91 ha
	Contaminación	58 ha
	Riesgo Climático	76 %

Superficie Disponible (ha): 840

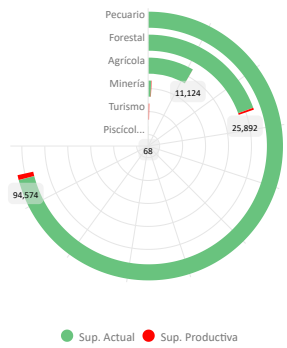
Turismo



Superficie con:	Degradación	126 ha
	Contaminación	151 ha
	Riesgo Climático	94 %

Superficie Disponible (ha): 68

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,87** (capacidades actuales) e iPP = **0,79** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en todos los indicadores, siendo los principales: **Capacidad Industrial** (1,00), **Financiamiento BDP - SAM** (1,00), **Valor Bruto de Producción** (1,00), **Sistema Financiero** (1,00), **Programas/Proyectos** (1,00), **Infraestructura** (0,91), **Superficie Productiva Disponible** (0,59).

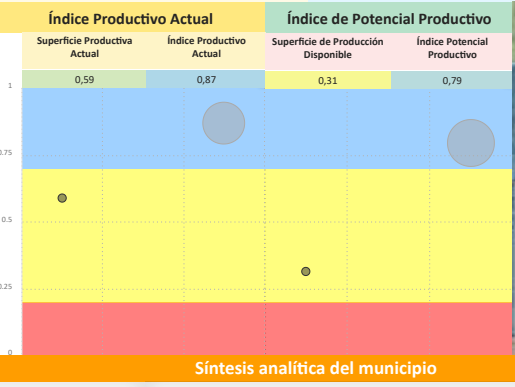
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-80,31%), **Agrícola** (-65,81%), **Minería** (-15,05%), **Forestal** (-1,50%), **Pecuario** (-0,82%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,59	0,87

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,31	0,79



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **137.831 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**95.381 ha**; **69,20%**) y **Forestal** (**26.286 ha**; **19,07%**), con **área urbana** de **3.631 ha** (**2,63%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **136.198 ha**; la diferencia (**1.634 ha**; **1,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **4,60 MM Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (81,6% del total)**, con aportes de **fábrica de otros productos minerales no metálicos (1,36 MM Bs) y elaboración de productos alimenticios (938,24 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **538,04 M Bs (11,7%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (346,16 M Bs) y compra de bienes (123,10 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,89**, clasificado como **Óptimo** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**1,00**), **Unidades Educativas** (**1,00**), **Centros de Salud** (**1,00**), **Sistema de Riego** (**1,00**), **Servicios Turísticos** (**1,00**), **Comunicaciones** (**0,35**). La red vial cuenta con **2.639 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de uva**, mientras que en el sector privado se cuentan **13 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

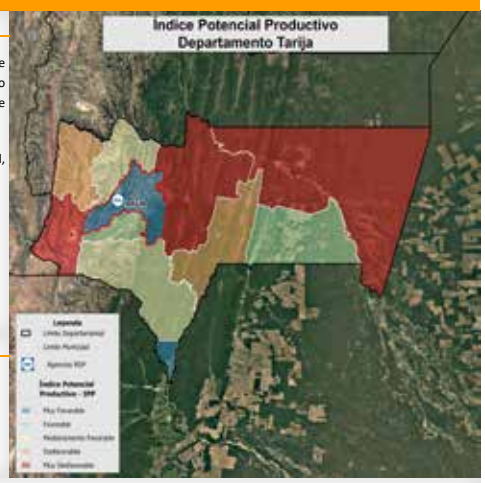
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **92,0%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **5,7%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **2,3%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Tarija basa su economía en el sector manufacturero, donde genera el mayor valor bruto de producción, en la industria de materiales no metálicos y la elaboración de alimentos. La base territorial productiva se distribuye principalmente en superficies de uso pecuario y cobertura forestal.

El desempeño productivo actual es alto en comparación departamental, respaldado por un sistema financiero consolidado y una infraestructura óptima.

Finalmente, el riesgo climático genera un impacto ambiental bajo.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Materiales de construcción de arcilla
- Productos cárnicos, mataderos
- Turismo
- Elaboración de vinos, bebidas fermentadas y alcohol
- Uva

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor de la uva dado su potencial productivo en el sector turismo. Es fundamental orientar hacia proyectos de plantas de transformación en productos e insumos, optimizando el uso de la infraestructura óptima ya existente para maximizar la rentabilidad de las materias primas locales y diversificar la base productiva hacia servicios.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar las fuentes de inversión para asegurar que el financiamiento se direccione en gran medida al sector agrícola, refuerce las áreas de mayor valor bruto de producción, como la manufactura y los productos agrícolas con alto potencial de transformación. Esto requiere sincronizar los créditos con las iniciativas de desarrollo público, enfocándose en productos cárnicos, materiales de construcción y vinos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar el monitoreo continuo de las prácticas de gestión territorial y ambiental, puesto que la mayor cobertura de uso del suelo es agropecuario. Asimismo, estrategias de adaptación climática que mejoren la gestión de recursos en las unidades pecuarias, mitigando cualquier riesgo que pueda llevar a la degradación de suelos, garantizando así la sostenibilidad del sector con mayor extensión productiva.

MUNICIPIO DE TOMAYAPO (EL PUENTE)

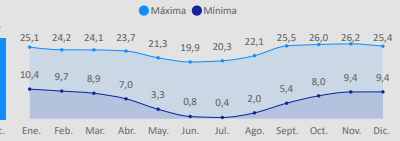
Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	TARIJA	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	MENDEZ	**Comunidades en el municipio**	72
Municipio	TOMAYAPO (EL PUENTE)	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	21,3 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

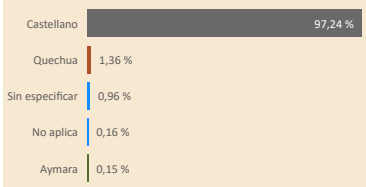
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

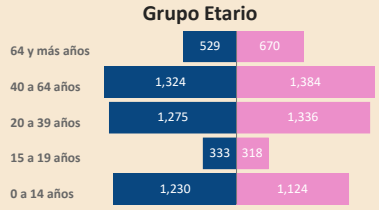
2001	2012	2024
10.663	11.354	9.523

Género

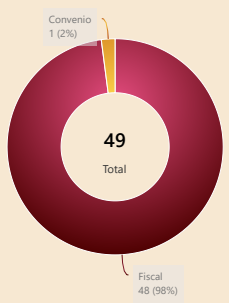
Idiomas



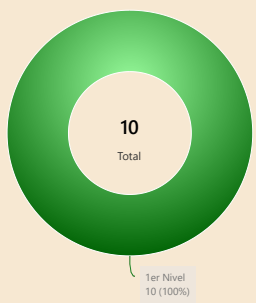
Grupo Etario



Unidades Educativas



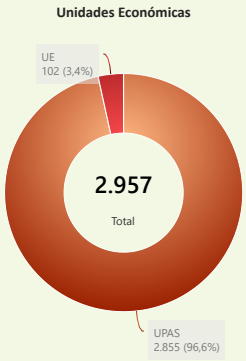
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



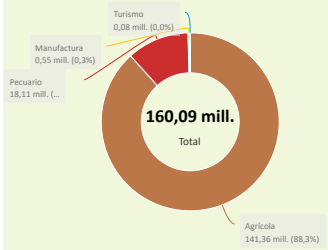
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

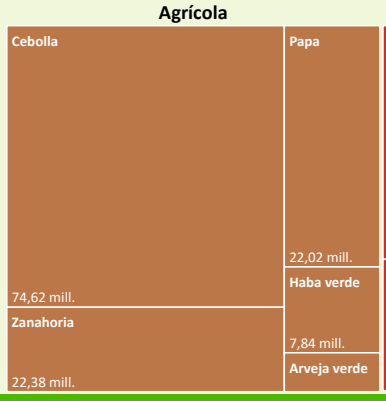
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

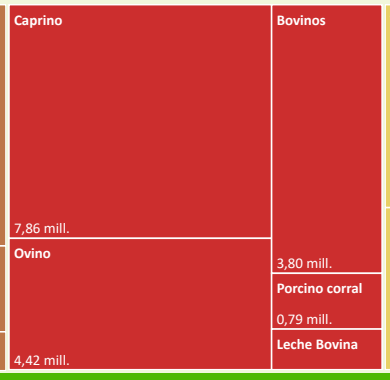
por Sector en Bs



Agrícola

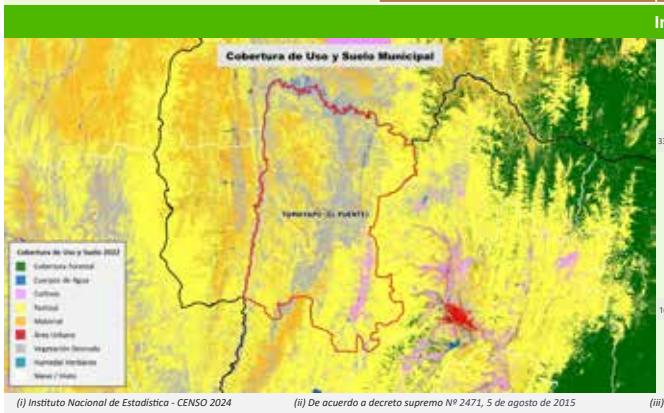


Pecuario

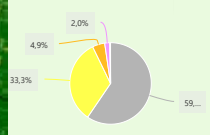


Manufactura

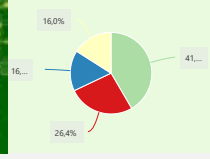
Información Ambiental (vi)

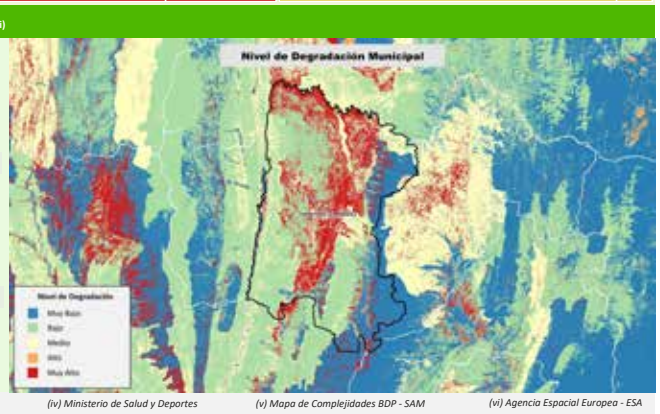


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

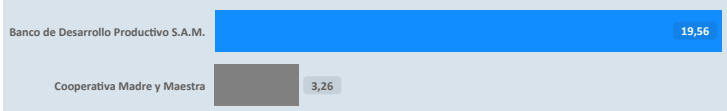
Sección I

Departamento: TARIJA | Provincia: MENDEZ | Municipio: TOMAYAPO (EL PUENTE) | Cod: 60502

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

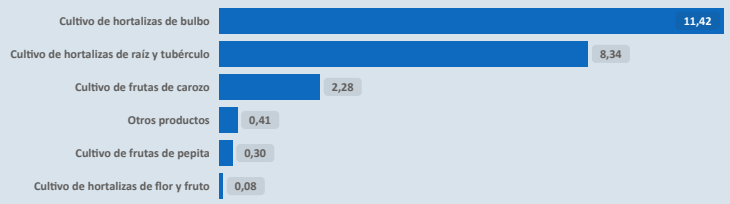
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

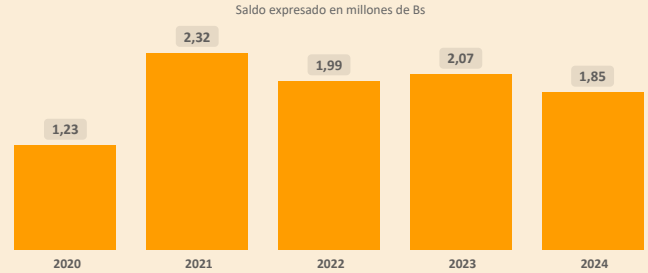
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



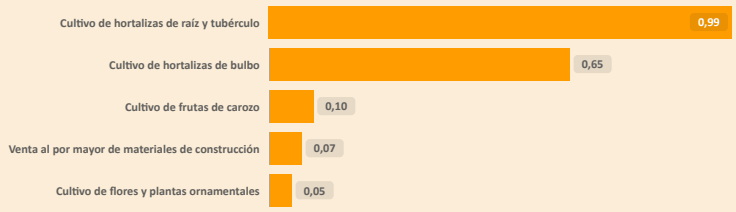
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

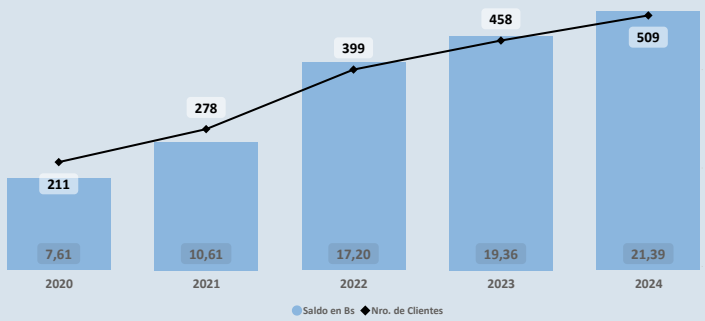
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

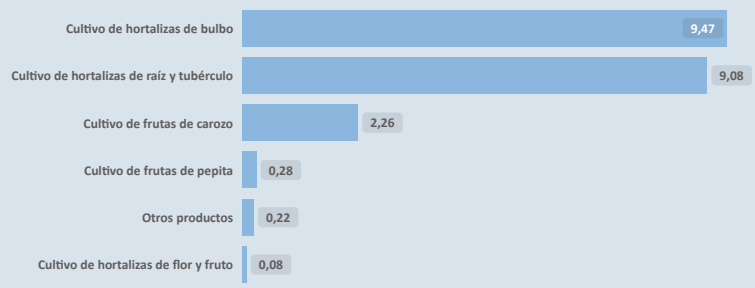
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

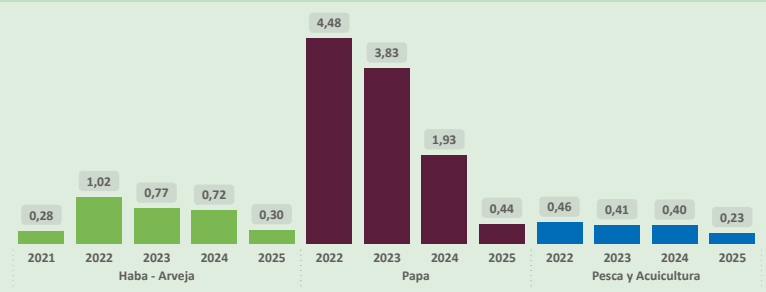


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

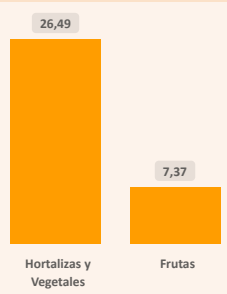


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de industrialización de durazno
Planta procesadora de ajo

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

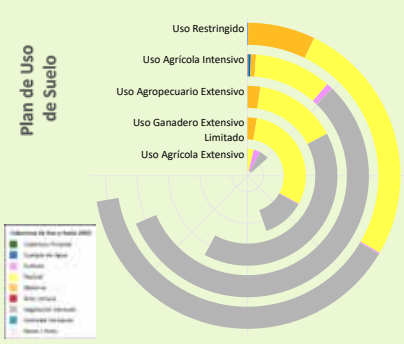
Departamento: TARIJA | Provincia: MENDEZ | Municipio: TOMAYAPO (EL PUENTE) | Cod: 60502

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **57.849** hectáreas que equivale a **28,13%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	31.003,64	53,59 %
Pastizal	20.963,31	36,24 %
Matorral	5.702,76	9,86 %
Tierra de Cultivos	124,97	0,22 %
Cuerpos de Agua Permanentes	50,72	0,09 %
Área Urbana	3,73	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
4.595	19.288	619	13	9.117	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 33.776 hectáreas**, de las cuales **112 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **33.664 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

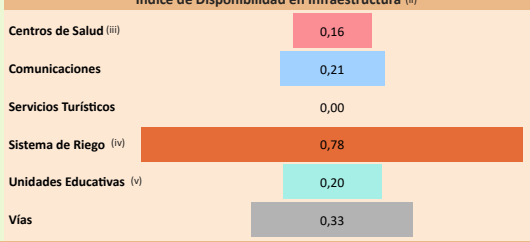
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **57,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **27,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

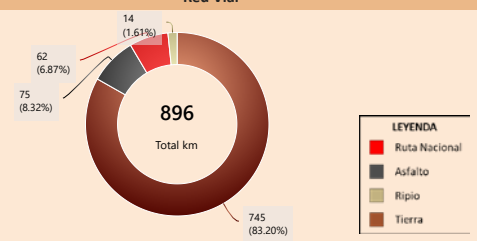
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **13,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

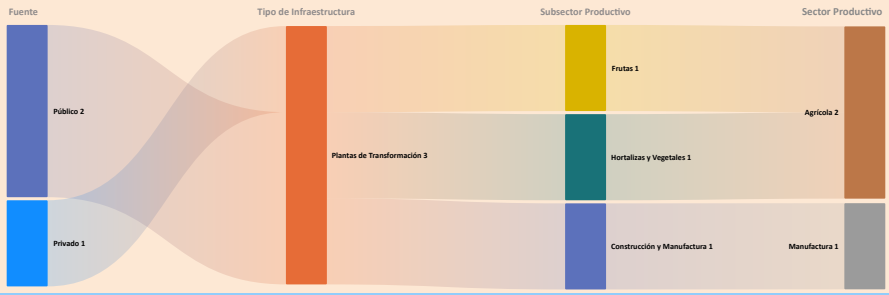
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con **1** Planta Industrial.

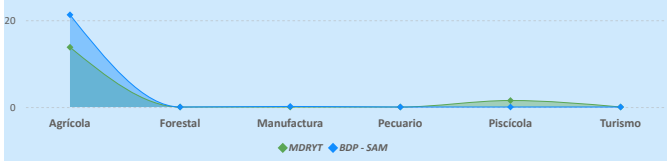
➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **2**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

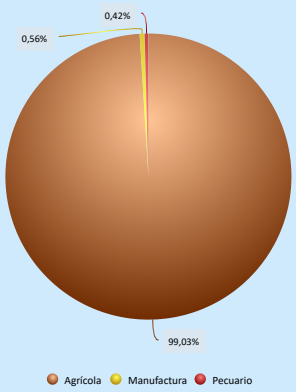
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

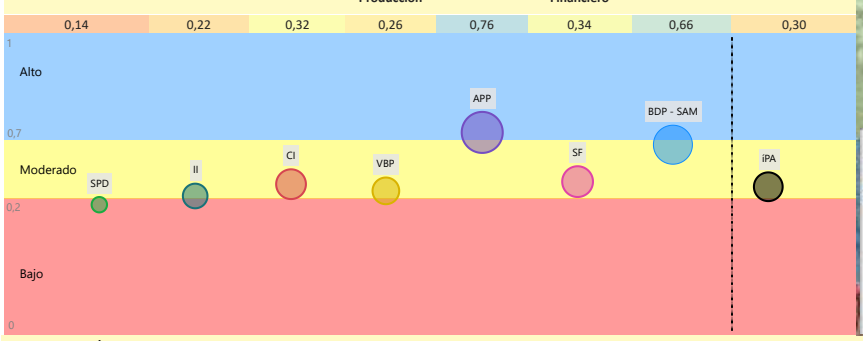
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **141,36 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **21,24 M Bs** (equivalente al **15,03%** del VBP).

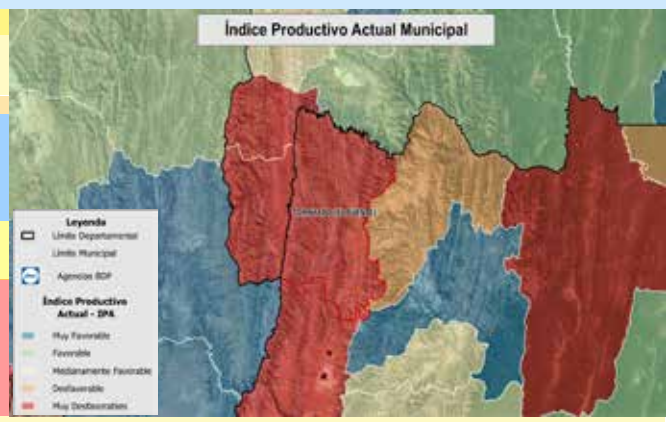
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**22,58 M Bs**, equivalente al **99,03%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**127,08 m Bs**, equivalente al **0,56%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,14	0,22	0,32	0,26	0,76	0,34	0,66	0,30





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,30**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

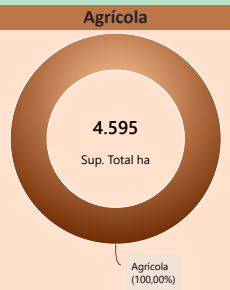
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: TARIJA | Provincia: MENDEZ | Municipio: TOMAYAPO (EL PUENTE) | Cod: 60502

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

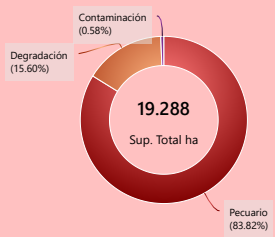
Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 4.595

Pecuario



Superficie con:	Degradación	3.009 ha
	Contaminación	112 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 16.166

Forestal

Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	99 %

Superficie Disponible (ha): 619

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

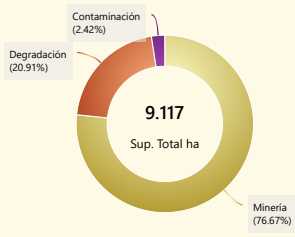
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	3.122	-15,9 %
Forestal	1	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.127	-23,3 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 13

Minería



Superficie con:	Degradación	1.906 ha
	Contaminación	221 ha
	Riesgo Climático	91 %

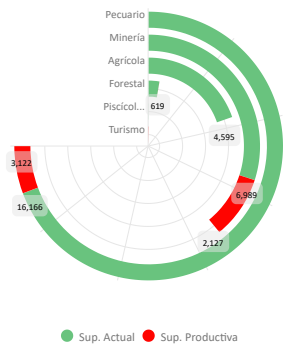
Superficie Disponible (ha): 6.989

Turismo

Superficie con:	Degradación	7 ha
	Contaminación	25 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,30** (capacidades actuales) e iPP = **0,29** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,76), **Financiamiento BDP - SAM** (0,66); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,34), **Capacidad Industrial** (0,32), **Valor Bruto de Producción** (0,26), **Infraestructura** (0,22), **Superficie Productiva Disponible** (0,14).

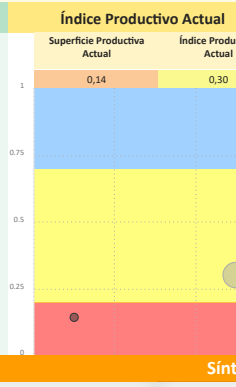
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-23,33%), **Pecuario** (-15,89%), **Forestal** (-0,12%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,14	0,30

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,10	0,29



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **33.776 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**19.288 ha**; **57,11%**) y **Minera** (**9.117 ha**; **26,99%**), con **área urbana** de **112 ha** (**0,33%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **28.494 ha**; la diferencia (**5.282 ha**; **15,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **160,09 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (88,3% del total)**, con aportes de **hortalizas (111,15 M Bs) y raíces y tubérculos (22,80 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **18,11 M Bs (11,3%)**, principalmente en **ganado menor (13,21 M Bs) y ganado mayor (4,38 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,28** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,78**), **Vías** (**0,33**), **Comunicaciones** (**0,21**), **Unidades Educativas** (**0,20**), **Centros de Salud** (**0,16**). La red vial cuenta con **896 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de ajo**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Planta de cemento Viacha**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **38,4%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **36,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **25,7%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Tomayapo centra su actividad económica en el sector agrícola, con una alta concentración en la producción de hortalizas (cebolla y zanahoria). El territorio se distingue por tener la mayor superficie bajo uso restringido, siendo el sector pecuario (ganado menor) el segundo con mayor valor bruto de producción.

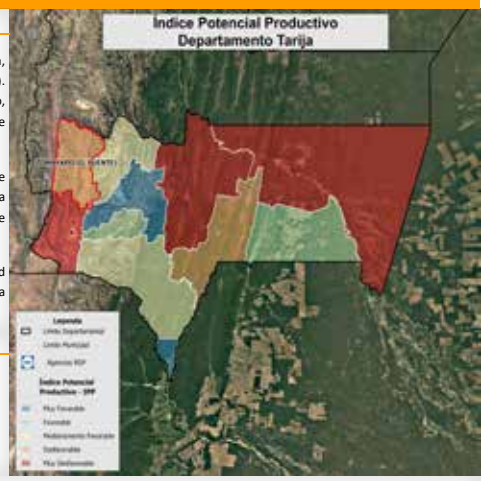
A pesar de un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) que está casi totalmente dedicado al sector agrícola, la infraestructura se clasifica como básica, lo cual condiciona la capacidad productiva del municipio, aunque la brecha entre el desempeño actual y el potencial es mínima.

El municipio enfrenta un impacto ambiental moderado y una alta vulnerabilidad de sus cultivos a los riesgos climáticos, lo que requiere atención en la restauración territorial.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Leche Bovina
- Papa
- Uva



Elementos a considerar para la planificación

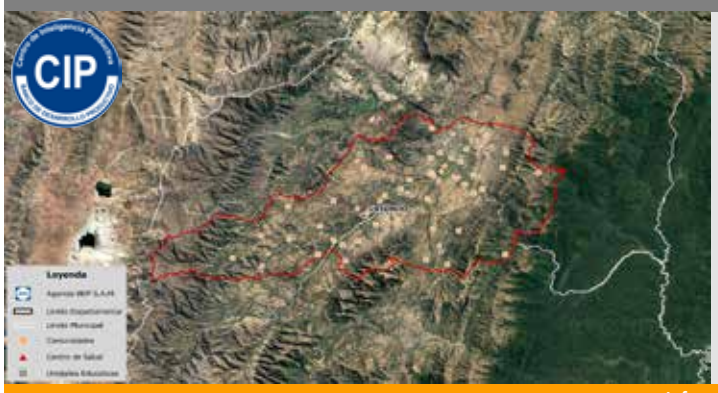
- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos de inversión en la cadena de valor de las hortalizas (cebolla, zanahoria, papa), enfocándose en plantas de transformación en hortalizas y vegetales, como la planta procesadora de ajo. La secuencia debe mitigar la limitación de la infraestructura básica e impulsar la capacidad industrial pública, que ya lidera en este sector.

- **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades agrícolas y pecuarias, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.

- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar medidas de restauración focalizadas en estrategias de adaptación climática para mitigar la vulnerabilidad de la horticultura a eventos extremos, integrando la conservación de suelos en las prácticas agrícolas intensivas.

MUNICIPIO DE URIONDO

Ubicación

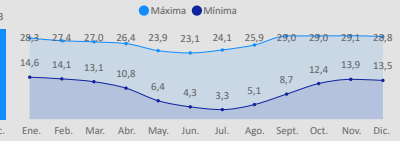


Datos Generales (i)

Departamento	TARIJA	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	AVILEZ	**Comunidades en el municipio**	50
Municipio	URIONDO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	44,6 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
12.331	14.781	15.923

Género

Hombre 7.813 — Mujer 8.110

Idiomas

Grupo Etario

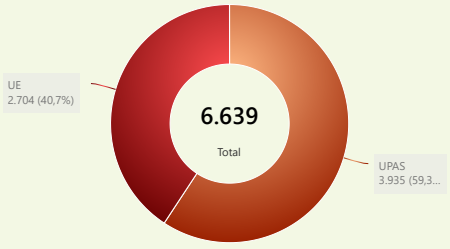
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 2

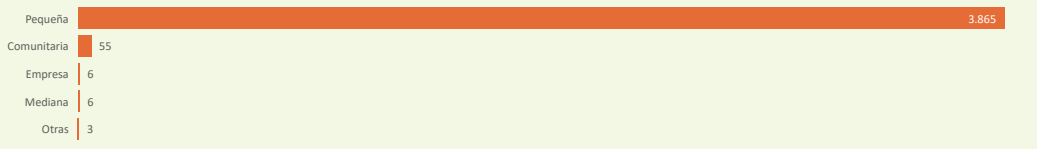
Información Económica (v)

Unidades Económicas



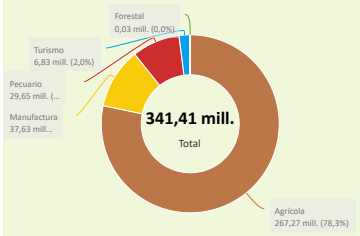
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

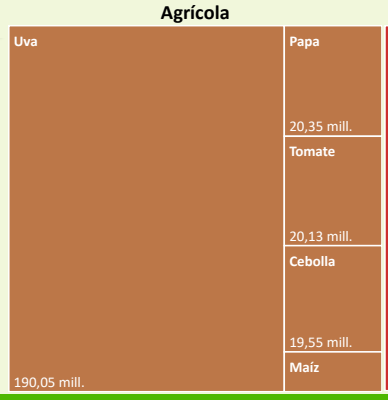


Información Económica Productiva (iii)

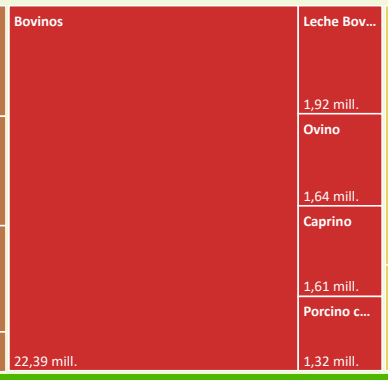
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Agrícola



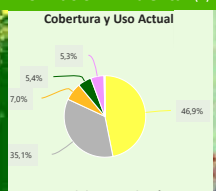
Pecuario



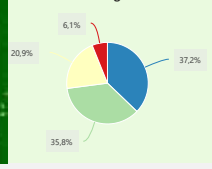
Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

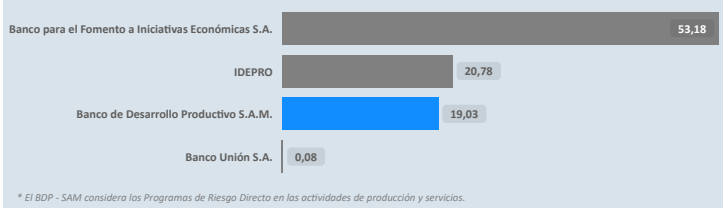
Sección I

Departamento: TARIJA | Provincia: AVILEZ | Municipio: URIONDO | Cod: 60401

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

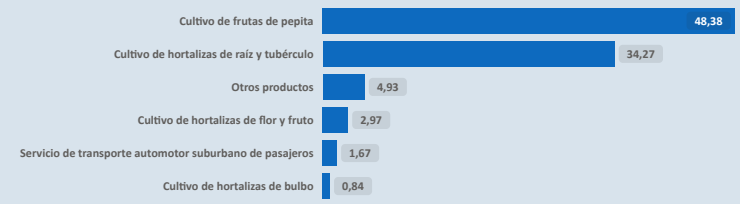
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

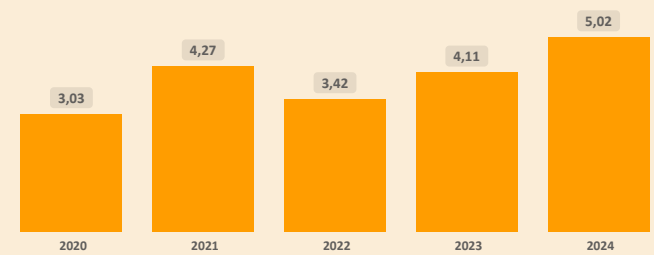
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

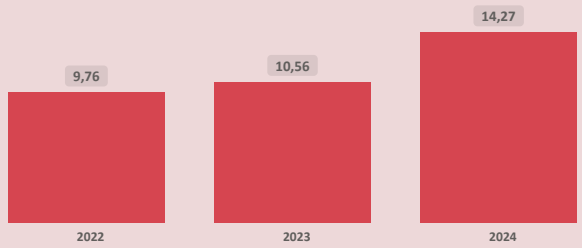
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

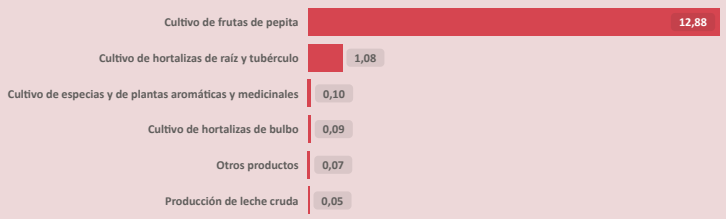
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

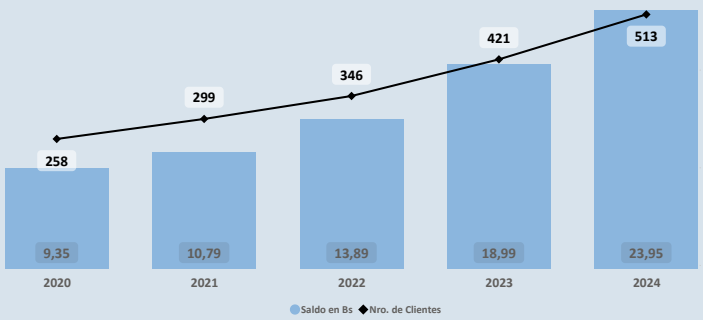


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

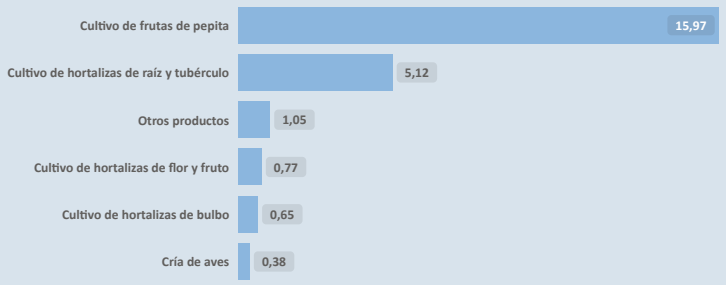


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



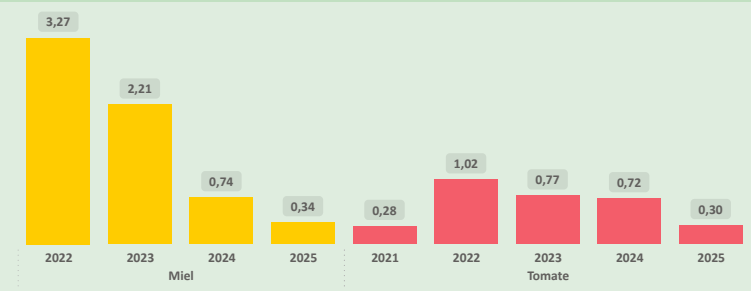
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

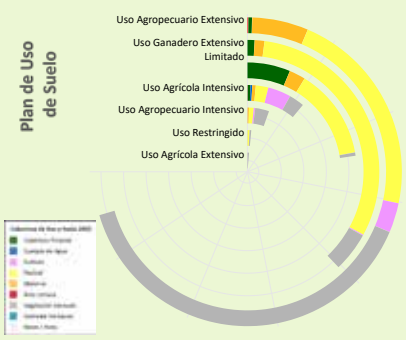
Departamento: TARIJA | Provincia: AVILEZ | Municipio: URIONDO | Cod: 60401

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **37.588** hectáreas que equivale a **46,89%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	20.844,81	55,46 %
Pastizal	11.672,20	31,05 %
Matorral	3.142,27	8,36 %
Tierra de Cultivos	1.659,33	4,41 %
Cobertura Forestal	206,58	0,55 %
Área Urbana	53,42	0,14 %
Cuerpos de Agua Permanentes	9,62	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
5.422	37.178	5.574	78	466	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 48.843 hectáreas**, de las cuales **93 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **48.750 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

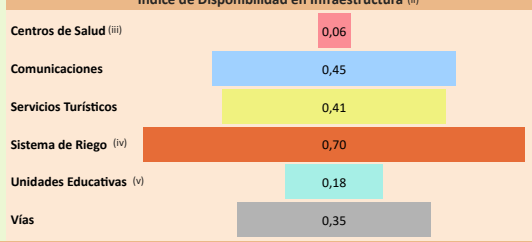
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **76,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **11,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

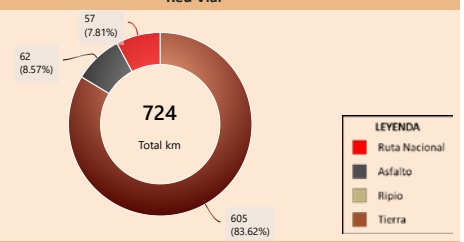
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **11,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **1**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

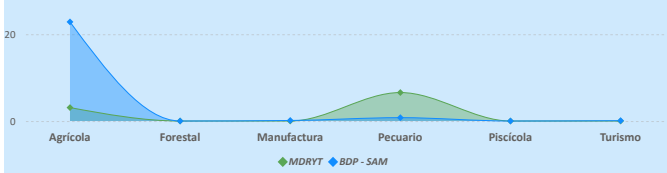
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

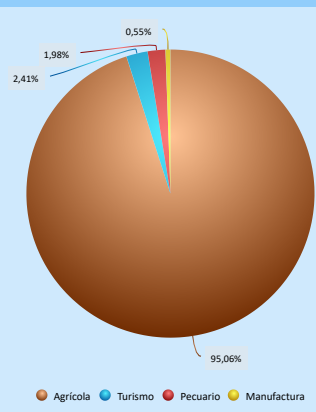
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **267,27 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **22,83 M Bs** (equivalente al **8,54%** del VBP).

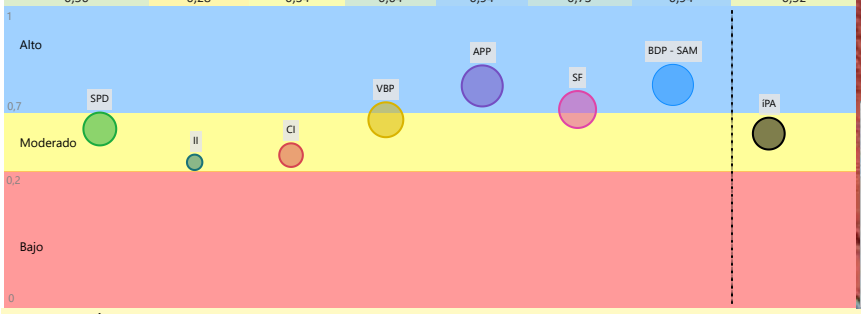
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**88,05 M Bs**, equivalente al **95,06%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**2,23 M Bs**, equivalente al **2,41%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,56	0,28	0,34	0,64	0,94	0,73	0,94	0,52



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,52**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

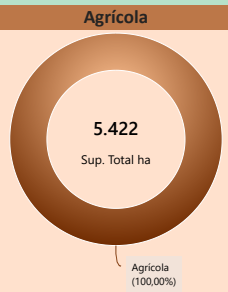
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: TARIJA | Provincia: AVILEZ | Municipio: URIONDO | Cod: 60401

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 5.422

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 63 ha
- Contaminación 427 ha
- Riesgo Climático 19 %

Superficie Disponible (ha): 36.688

Forestal

Superficie con:
- Degradación 27 ha
- Contaminación 4 ha
- Riesgo Climático 7 %

Superficie Disponible (ha): 5.544

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

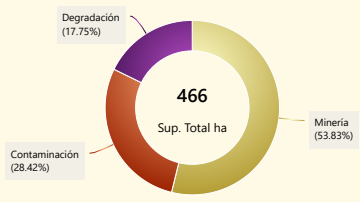
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	490	-1,3 %
Forestal	30	-0,5 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	215	-46,2 %
Turismo	4	-11,5 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 78

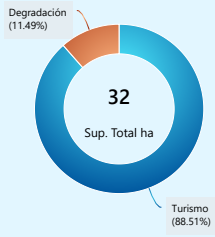
Minería



Superficie con:
- Degradación 83 ha
- Contaminación 132 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 251

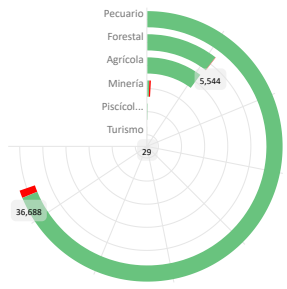
Turismo



Superficie con:
- Degradación 4 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 29

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,52** (capacidades actuales) e iPP = **0,50** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,94), **Programas/Proyectos** (0,94), **Sistema Financiero** (0,73), **Valor Bruto de Producción** (0,64), **Superficie Productiva Disponible** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,34), **Infraestructura** (0,28).

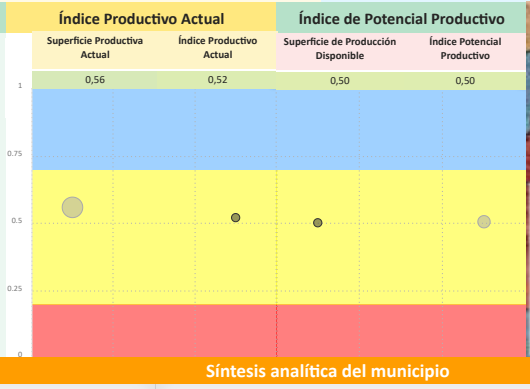
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-46,17%), **Turismo** (-11,49%), **Pecuario** (-1,27%), **Forestal** (-0,54%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,56	0,52

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,50	0,50



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **48.843 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**37.178 ha**; **76,12%**) y **Forestal** (**5.574 ha**; **11,41%**), con **área urbana** de **93 ha** (**0,19%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **48.104 ha**; la diferencia (**739 ha**; **1,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **341,41 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (78,3% del total)**, con aportes de **frutas (193,11 M Bs) y hortalizas (44,59 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **37,63 M Bs (11,0%)**, principalmente en **fábrica de otros productos minerales no metálicos (25,72 M Bs) y elaboración de bebidas (10,10 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,36** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,70**), **Comunicaciones** (**0,45**), **Servicios Turísticos** (**0,41**), **Vías** (**0,35**), **Unidades Educativas** (**0,18**), **Centros de Salud** (**0,06**). La red vial cuenta con **724 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **73,5%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **18,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **7,7%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Uriondo centra su actividad económica en el sector agrícola, destacando la producción de frutas y hortalizas, complementada por una actividad manufacturera centrada en la elaboración de bebidas alcohólicas y otros minerales no metálicos. El territorio se caracteriza por el uso agropecuario, con la mayor superficie productiva destinada principalmente al uso pecuario y la cobertura forestal.

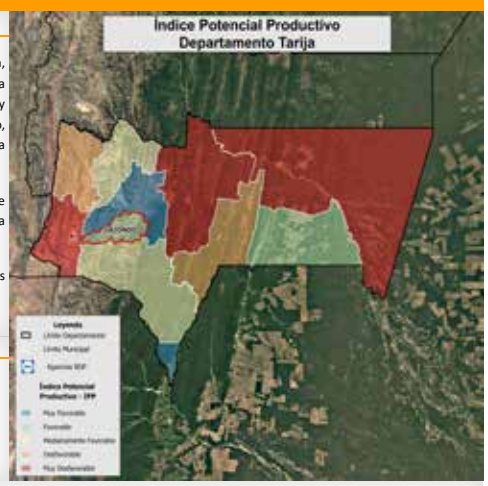
A pesar de contar con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento), enfocado en el sector agrícola, la infraestructura se clasifica como básica.

El principal riesgo reside en la vulnerabilidad de las actividades agrícolas a los eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Otros productos minerales no metálicos n.c.p.
- Bovinos
- Papa
- Tomate
- Uva



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de plantas de transformación para frutas y hortalizas, y la producción de minerales no metálicos. Fomentar en la mejora de plantas de acopio y transformación para superar la limitación de la infraestructura básica y consolidar la principal fuente de valor bruto de producción del municipio.

➤ **Alinear Financiamiento:** Alinear el financiamiento productivo, en la agricultura, para impulsar proyectos específicos de industrialización de frutas, manteniendo la alta eficiencia productiva generando facilidad a los productores agrícolas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar programas de agricultura sostenible que incorporen medidas de adaptación climática específicas para los cultivos de frutas y hortalizas, mitigando el riesgo de la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos.

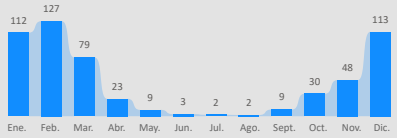
MUNICIPIO DE VILLA SAN LORENZO

Ubicación

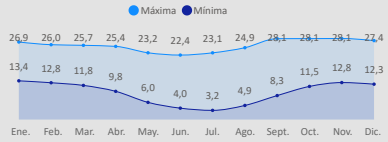
Datos Generales (i)

Departamento	TARIJA	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	MENDEZ	**Comunidades en el municipio**	87
Municipio	VILLA SAN LORENZO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	27,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

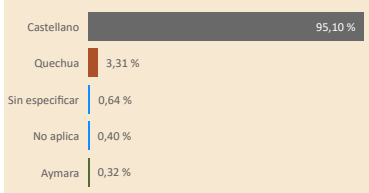
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

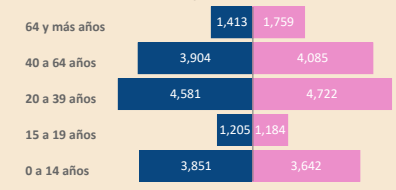
2001	2012	2024
21.375	23.863	30.346

Género

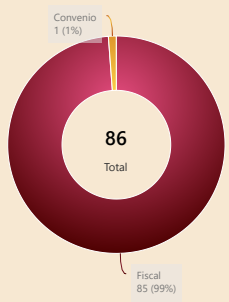
Idiomas



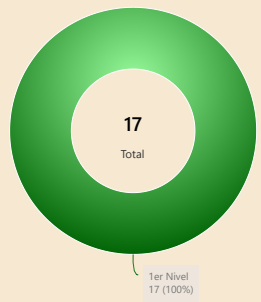
Grupo Etario



Unidades Educativas



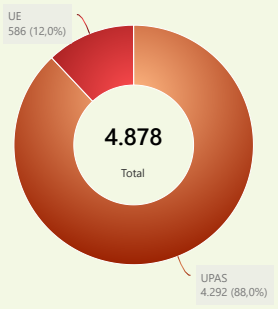
Centros de Salud



Total Mercados: 2

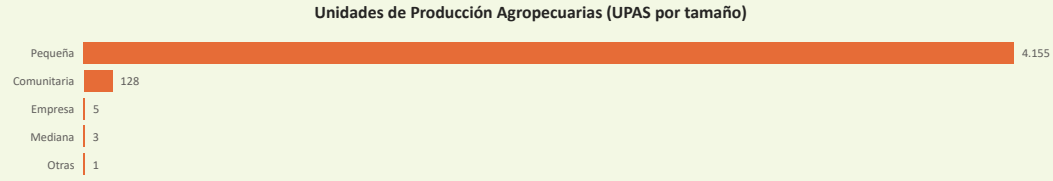
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

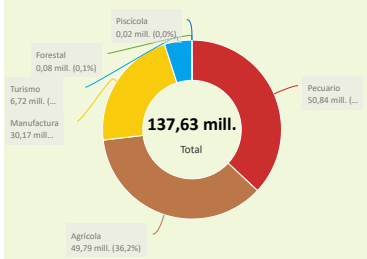
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



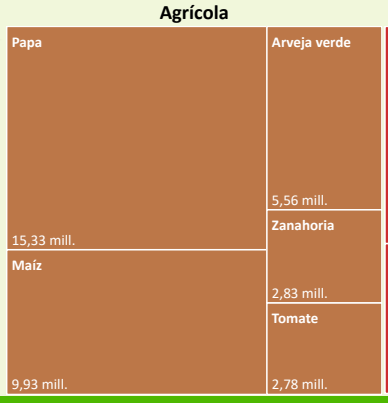
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

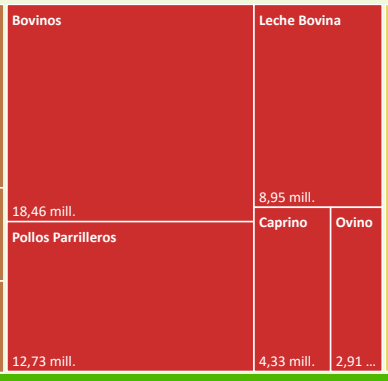
por Sector en Bs



Agrícola

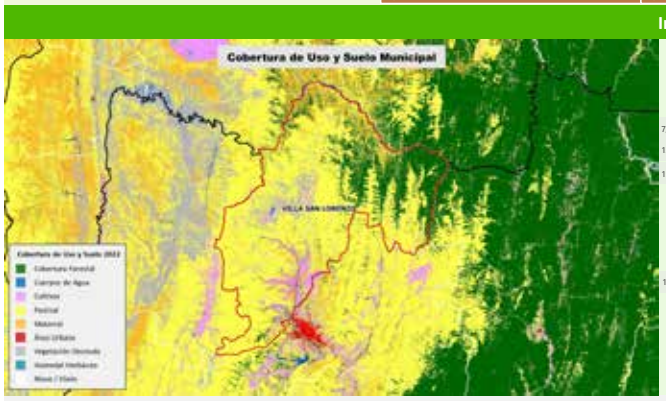


Pecuario

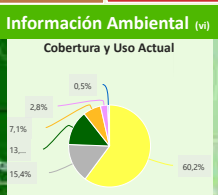


Manufactura

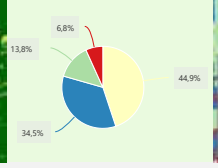
Información Ambiental (vi)

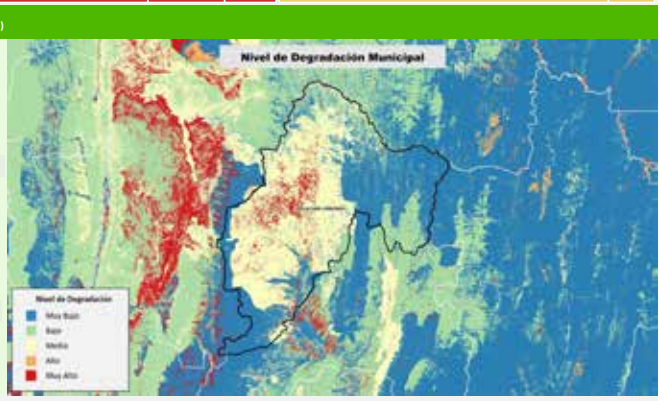


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

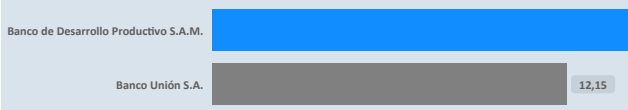
Sección I

Departamento: TARIJA | Provincia: MENDEZ | Municipio: VILLA SAN LORENZO | Cod: 60501

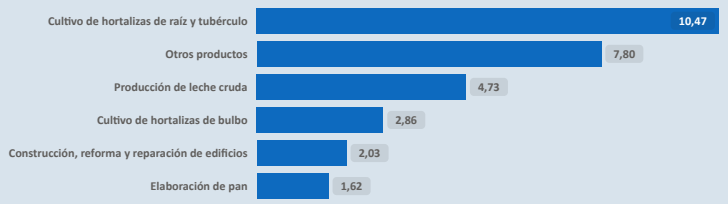
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

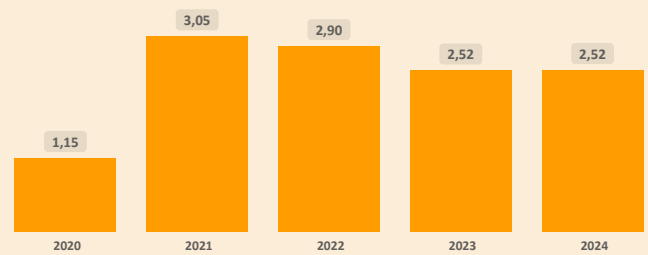


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

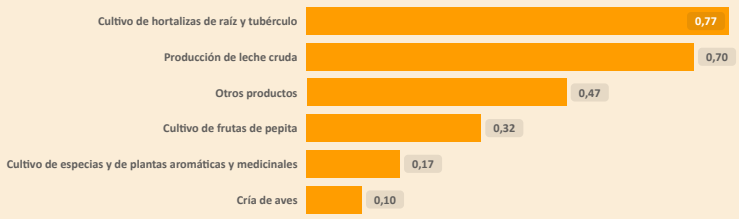
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

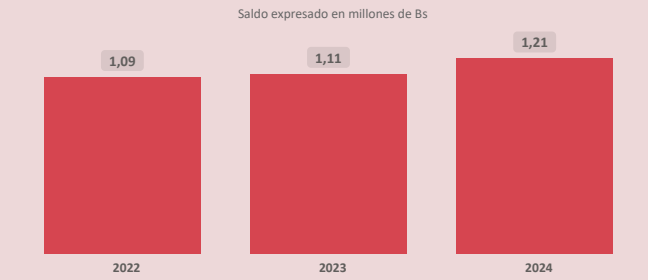
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

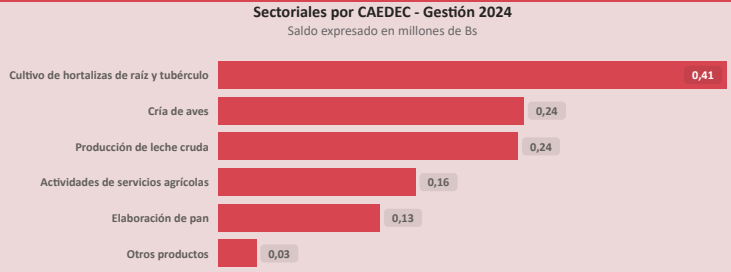
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

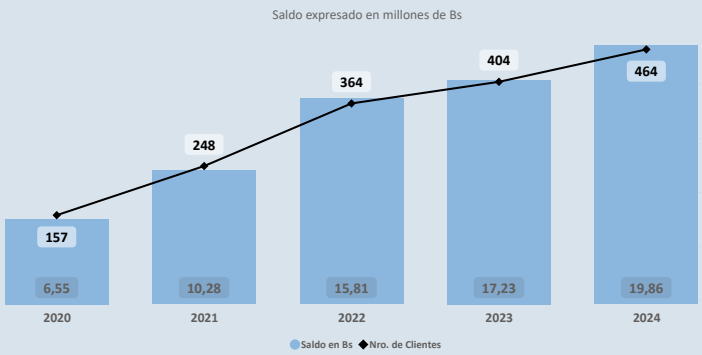


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

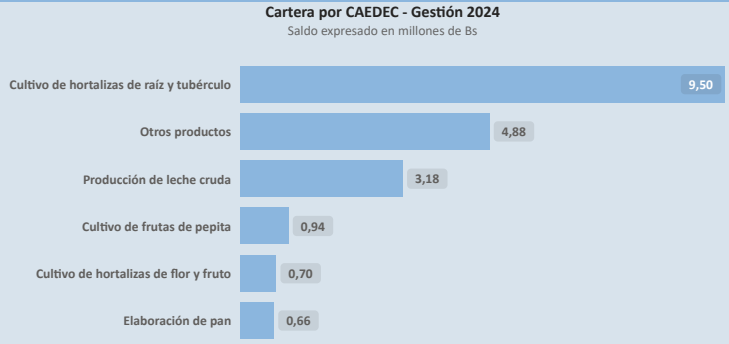


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



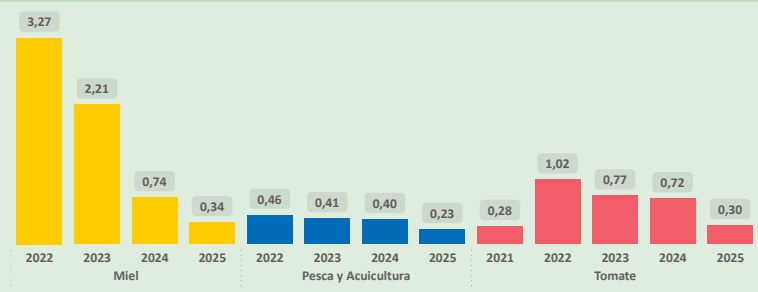
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

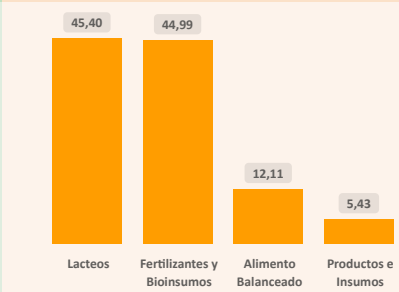
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de agroinsumos
Planta de lácteos
Planta extractora de aceite esencial de manzanilla
Planta procesadora de alimentos balanceados

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

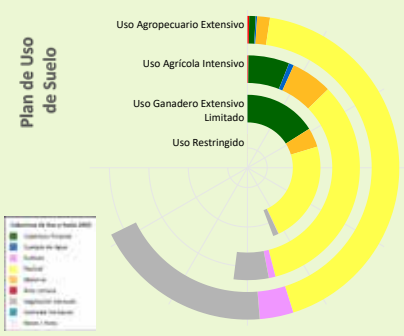
Departamento: TARIJA | Provincia: MENDEZ | Municipio: VILLA SAN LORENZO | Cod: 60501

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **81.312** hectáreas que equivale a **41,28%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	51.284,04	63,07 %
Vegetación desnuda/escasa	22.851,09	28,10 %
Tierra de Cultivos	4.314,10	5,31 %
Matorral	1.636,11	2,01 %
Cobertura Forestal	827,96	1,02 %
Área Urbana	217,86	0,27 %
Cuerpos de Agua Permanentes	180,65	0,22 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
8.067	80.984	38.530	149	5.176	77

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 133.370 hectáreas**, de las cuales **386 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **132.984 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

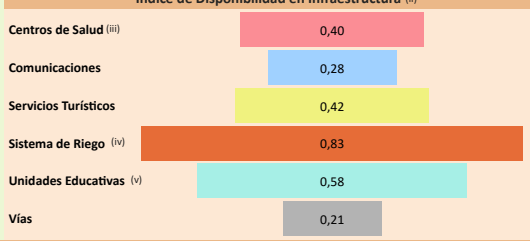
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **60,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **29,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

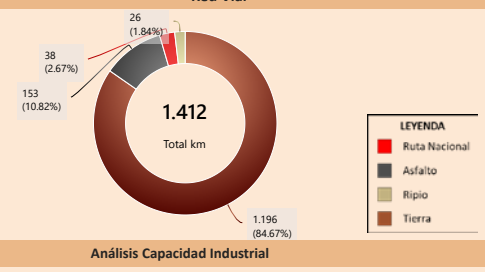
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **6,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

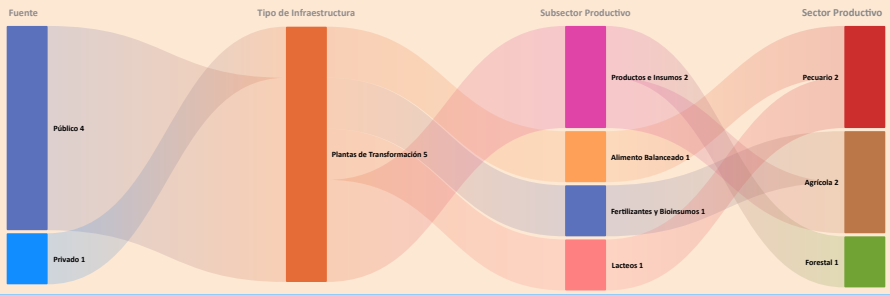
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **5** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **4** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **4**

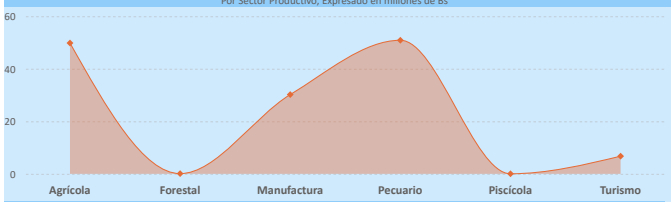
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

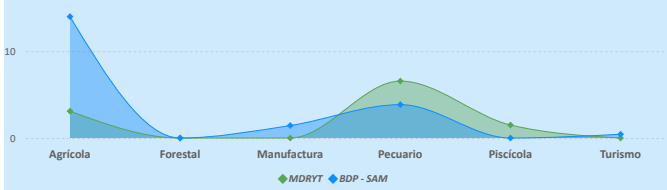
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

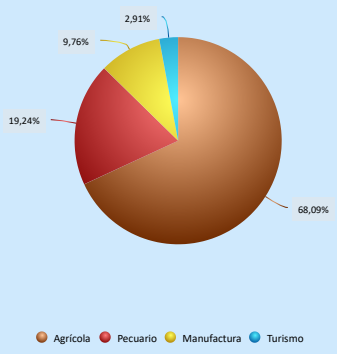


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **50,84 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,85 M Bs** (equivalente al **7,56%** del VBP).

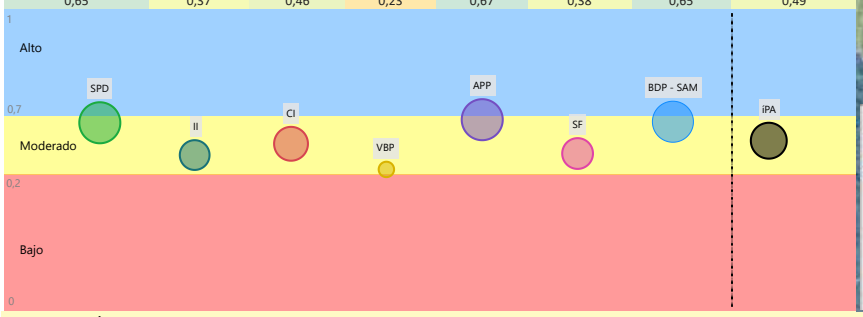
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

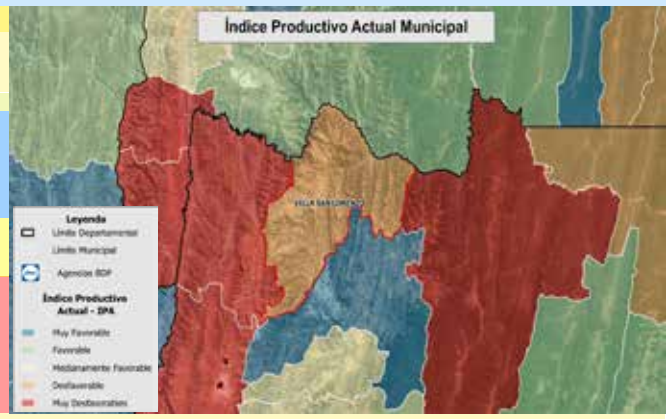
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**18,52 M Bs**, equivalente al **68,09%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**5,23 M Bs**, equivalente al **19,24%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,65	0,37	0,46	0,23	0,67	0,38	0,65	0,49





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **7** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,49**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

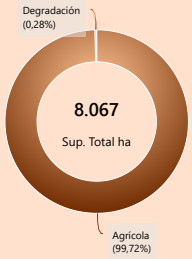
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: TARIJA | Provincia: MENDEZ | Municipio: VILLA SAN LORENZO | Cod: 60501

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 23 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 8.045

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 291 ha
- Contaminación 454 ha
- Riesgo Climático 45 %

Superficie Disponible (ha): 80.239

Forestal

Superficie con:
- Degradación 51 ha
- Contaminación 10 ha
- Riesgo Climático 90 %

Superficie Disponible (ha): 38.469

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	23	-11,7 %
Pecuario	745	-0,9 %
Forestal	61	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	998	-19,3 %
Turismo	77	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 79 %

Superficie Disponible (ha): 149

Minería

Superficie con:
- Degradación 436 ha
- Contaminación 562 ha
- Riesgo Climático 24 %

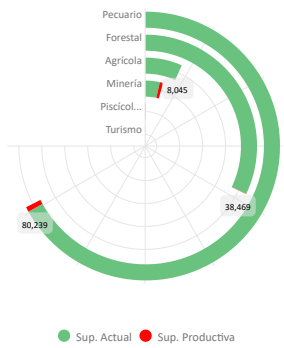
Superficie Disponible (ha): 4.178

Turismo

Superficie con:
- Degradación 19 ha
- Contaminación 58 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,49** (capacidades actuales) e iPP = **0,42** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,67), **Financiamiento BDP - SAM** (0,65), **Superficie Productiva Disponible** (0,65); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,46), **Sistema Financiero** (0,38), **Infraestructura** (0,37), **Valor Bruto de Producción** (0,23).

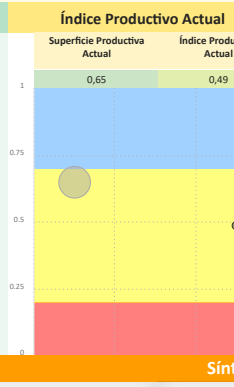
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-19,28%), **Agrícola** (-11,67%), **Pecuario** (-0,90%), **Forestal** (-0,16%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,65	0,49

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,40	0,42



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **133.370 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**80.984 ha**; **60,72%**) y **Forestal** (**38.530 ha**; **28,89%**), con **área urbana** de **386 ha** (**0,29%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **131.466 ha**; la diferencia (**1.904 ha**; **1,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **137,63 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (36,9% del total)**, con aportes de **ganado mayor (27,41 M Bs) y avícola (12,94 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **49,79 M Bs (36,2%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (16,46 M Bs) y hortalizas (16,00 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,45**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,83**), **Unidades Educativas** (**0,58**), **Servicios Turísticos** (**0,42**), **Centros de Salud** (**0,40**), **Comunicaciones** (**0,28**), **Vías** (**0,21**). La red vial cuenta con **1.412 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **4 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de lácteos San Lorenzo**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

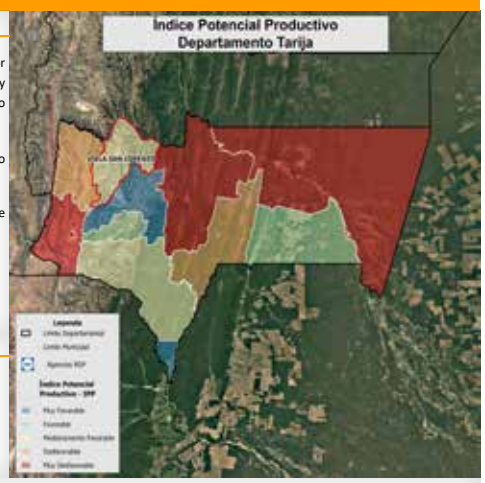
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **46,9%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **33,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **19,2%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Villa San Lorenzo centra su actividad económica en el sector pecuario (ganado mayor y avicultura) y el sector agrícola (raíces, tubérculos y hortalizas). El territorio se utiliza principalmente para el uso agropecuario extensivo.

La infraestructura se clasifica como adecuada, y el municipio cuenta con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento).

El riesgo climático representa una amenaza constante a la disponibilidad de pasturas y al bienestar animal.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Maíz
- ➤ Turismo
- ➤ Cemento, cal y yeso
- ➤ Bovinos
- ➤ Papa
- ➤ Pollos parrilleros

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización y tecnificación del sector pecuario (bovinos y pollos parrilleros) y en el sector agrícola (papa y maíz), para aumentar el valor agregado y optimizar el rendimiento de los sectores priorizados.

➤ **Alinear Financiamiento:** Alinear el alto financiamiento, el cual está desproporcionadamente enfocado en el sector agrícola, con los programas públicos orientados al sector pecuario. Esto debe fomentar la sinergia entre la producción de maíz (agrícola) y el sector avícola/ganadero (pecuario), apoyando la planta de lácteos y la infraestructura de alimentos balanceados (ya existente en el sector privado).

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Dado que el riesgo climático afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal, las estrategias de adaptación climática deben centrarse en la gestión eficiente del uso agropecuario extensivo a través del monitoreo preventivo para mantener el bajo impacto ambiental e implementar técnicas de manejo de pastizales que mitiguen los efectos de las variaciones climáticas en la sostenibilidad ganadera.

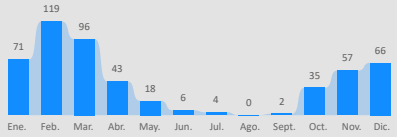
MUNICIPIO DE VILLAMONTES

Ubicación

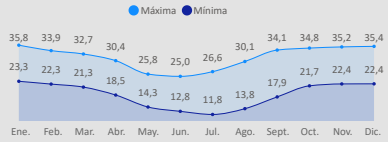
Datos Generales (i)

Departamento	TARIJA	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	GRAN CHACO	**Comunidades en el municipio**	96
Municipio	VILLAMONTES	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	5,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
23.765	39.867	46.071

Género

Hombre 23.557 — Mujer 22.514

Idiomas

Grupo Etario

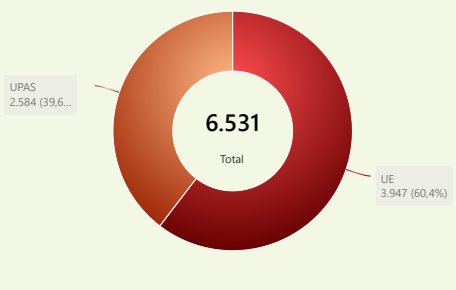
Unidades Educativas

Centros de Salud

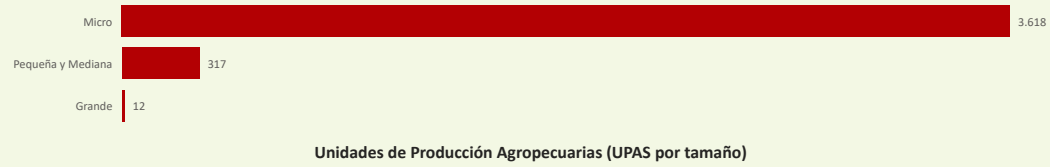
Total Mercados: 2

Información Económica (v)

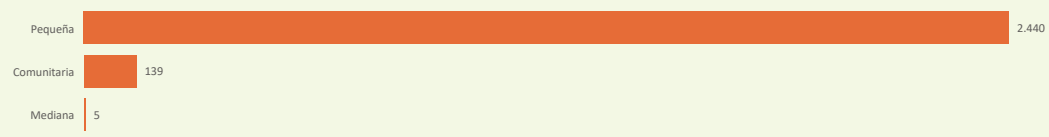
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



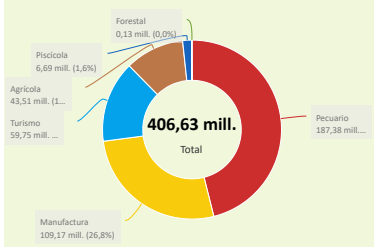
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



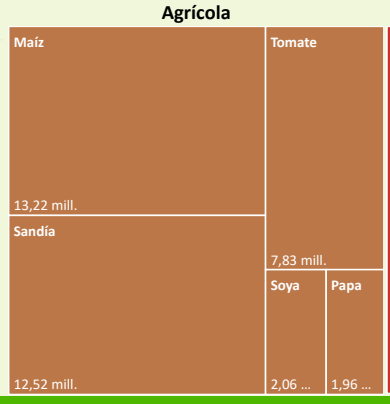
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

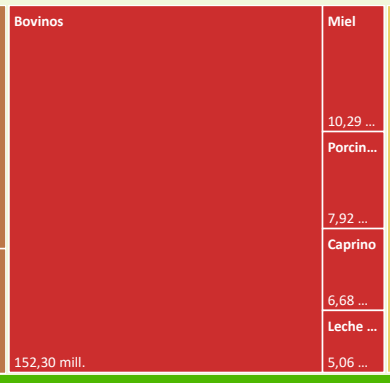
por Sector en Bs



Agrícola

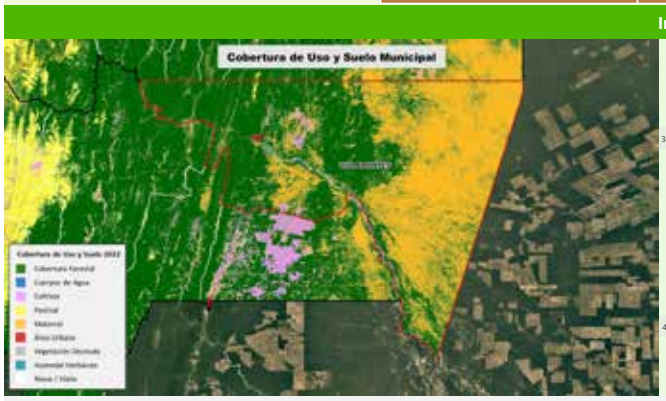


Pecuario

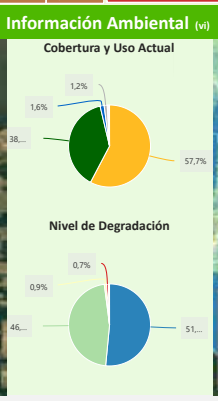


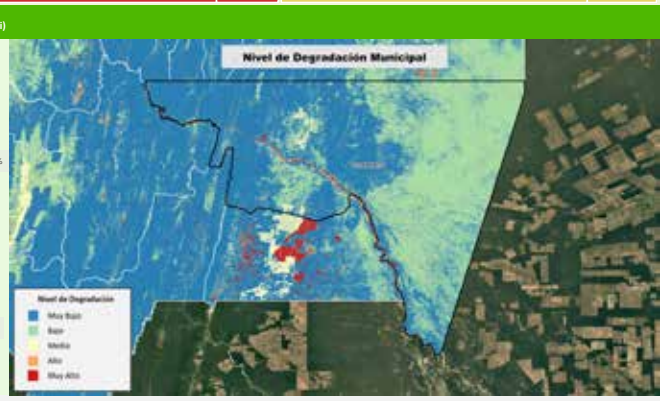
Manufactura

Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





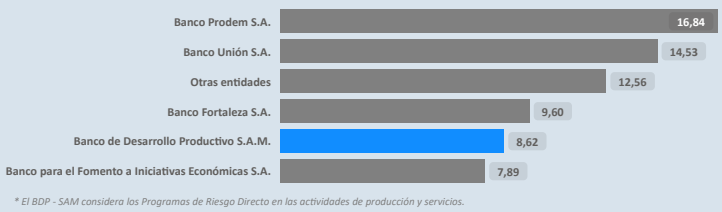
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: TARIJA | Provincia: GRAN CHACO | Municipio: VILLAMONTES | Cod: 60303

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

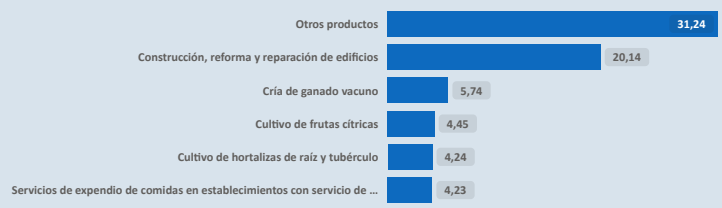
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

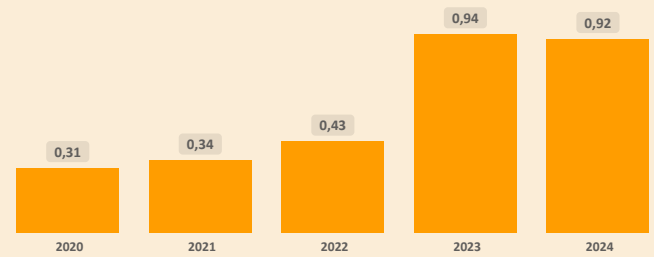
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



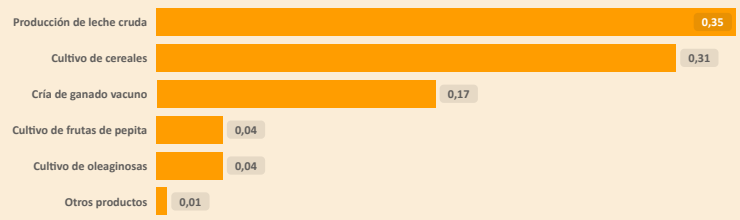
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

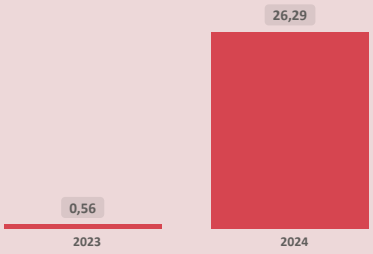
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

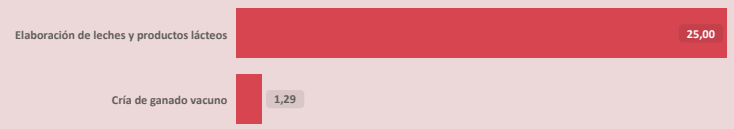
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

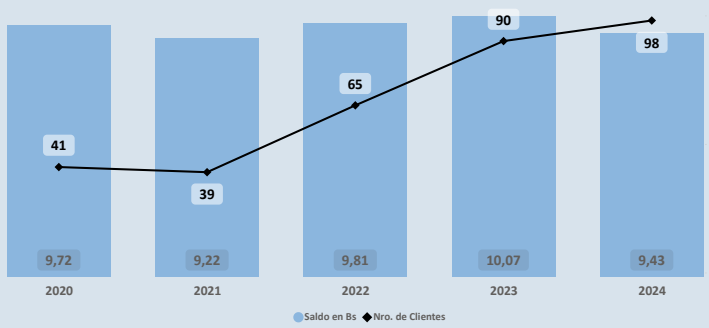


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

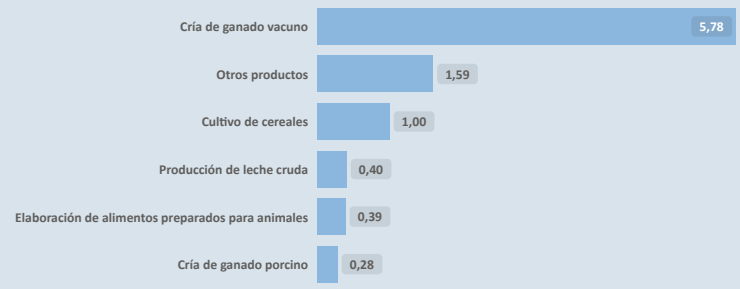


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

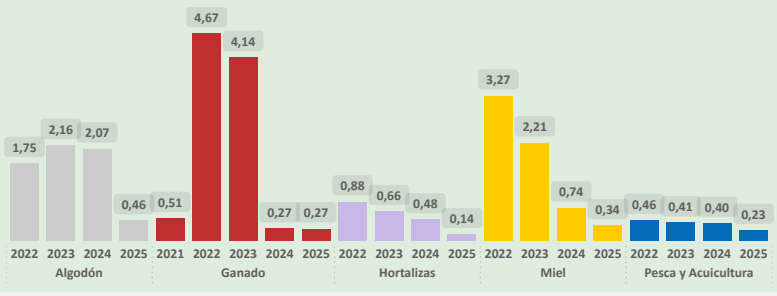


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora de extracción de aceite vegetal y aditivos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

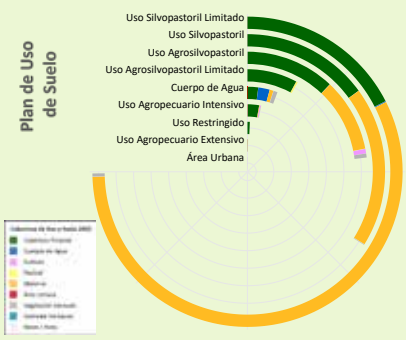
Departamento: TARIJA | Provincia: GRAN CHACO | Municipio: VILLAMONTES | Cod: 60303

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Silvopastoril Limitado** con **598.745** hectáreas que equivale a **49,81%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Matorral** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Matorral	455.224,70	76,03 %
Cobertura Forestal	139.911,01	23,37 %
Vegetación desnuda/escasa	2.687,67	0,45 %
Cuerpos de Agua Permanentes	751,80	0,13 %
Pastizal	132,47	0,02 %
Tierra de Cultivos	32,12	0,01 %
Área Urbana	4,81	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
26.548	716.766	402.595	191	10.658	162

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.158.210 hectáreas**, de las cuales **1.290 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.156.920 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

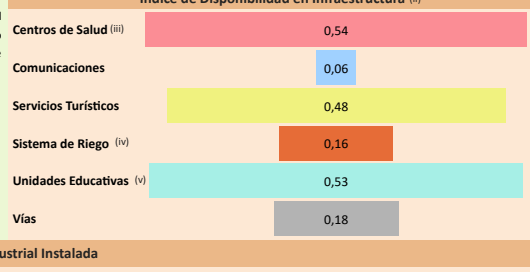
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **62,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **34,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

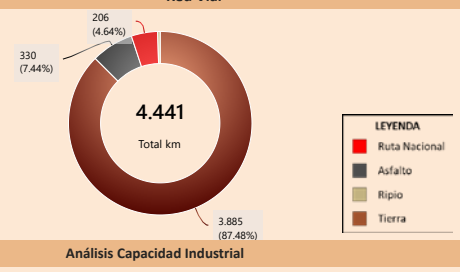
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

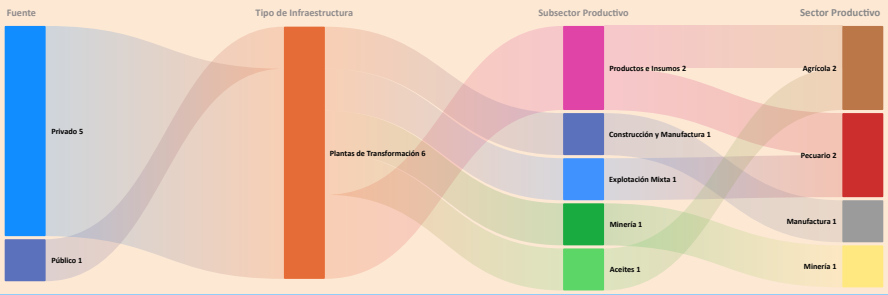
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **6** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **5** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **5**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

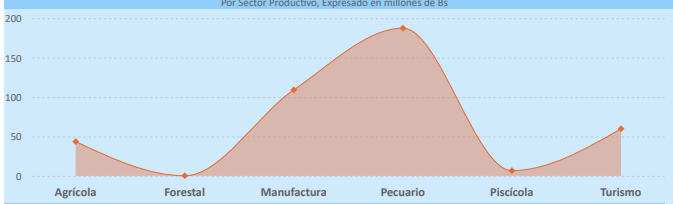
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

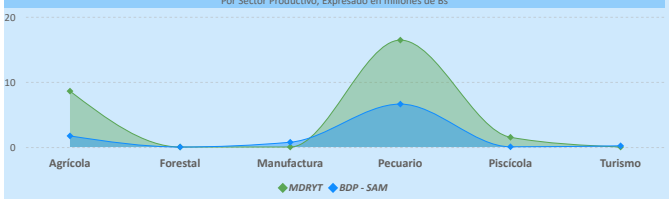
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

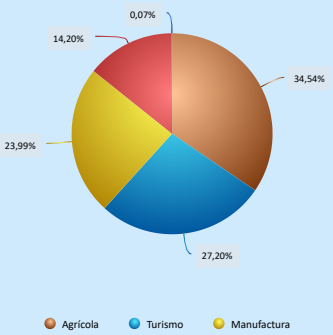


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **187,38 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **6,59 M Bs** (equivalente al **3,52%** del VBP).

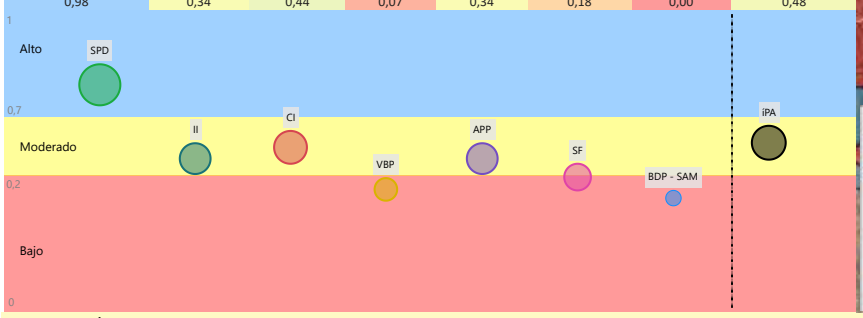
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**16,08 M Bs**, equivalente al **34,54%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**12,66 M Bs**, equivalente al **27,20%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,98	0,34	0,44	0,07	0,34	0,18	0,00	0,48



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,48**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

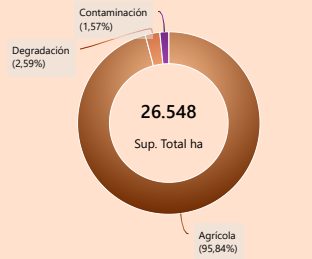
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: TARIJA | Provincia: GRAN CHACO | Municipio: VILLAMONTES | Cod: 60303

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 689 ha | Contaminación 417 ha | Riesgo Climático 33 %

Superficie Disponible (ha): 25.443

Pecuario

Superficie con: Degradación 5.345 ha | Contaminación 895 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 710.526

Forestal

Superficie con: Degradación 2.307 ha | Contaminación 19 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 400.268

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.106	-7,8 %
Pecuario	6.240	-0,9 %
Forestal	2.326	-0,6 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	637	-6,0 %
Turismo	14	-8,9 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

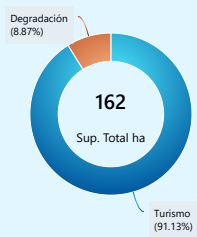
Superficie Disponible (ha): 191

Minería

Superficie con: Degradación 612 ha | Contaminación 25 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 10.021

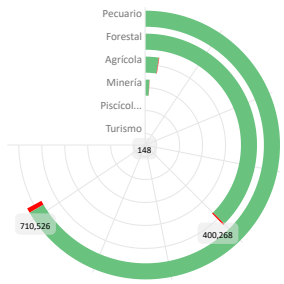
Turismo



Superficie con: Degradación 14 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 148

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,48** (capacidades actuales) e iPP = **0,22** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,98); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,44), **Infraestructura** (0,34), **Programas/Proyectos** (0,34), **Sistema Financiero** (0,18), **Valor Bruto de Producción** (0,07).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-8,87%), **Agrícola** (-7,78%), **Minería** (-5,98%), **Pecuario** (-0,86%), **Forestal** (-0,58%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,98	0,48

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,02	0,22

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.158.210 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**716.766 ha**; **61,89%**) y **Forestal** (**402.595 ha**; **34,76%**), con **área urbana** de **1.290 ha** (**0,11%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.147.887 ha**; la diferencia (**10.323 ha**; **0,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **406,63 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (46,1% del total)**, con aportes de **ganado mayor (157,37 M Bs) y ganado menor (18,93 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **109,17 M Bs (26,8%)**, principalmente en **elaboración de bebidas (81,10 M Bs) y productos de madera (8,64 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,33** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,54**), **Unidades Educativas** (**0,53**), **Servicios Turísticos** (**0,48**), **Vías** (**0,18**), **Sistema de Riego** (**0,16**), **Comunicaciones** (**0,06**). La red vial cuenta con **4.441 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta procesadora de extracción de aceite vegetal y aditivos**, mientras que en el sector privado se cuentan **5 industrias**, destacando entre ellas el/la **Materia prima agropecuarias**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **56,6%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **11,2%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **32,2%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Villa Montes centra su actividad económica en el sector pecuario, con un fuerte énfasis en el ganado mayor, y un sector manufacturero secundario, concentrado en la elaboración de bebidas no alcohólicas. La superficie territorial está principalmente destinada al uso pecuario y la cobertura silvopastoril limitada.

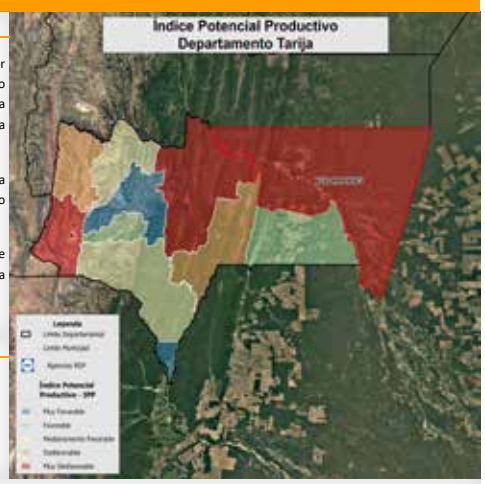
A pesar de un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura se clasifica como básica, lo que restringe el desempeño productivo.

El riesgo climático es un factor limitante, ya que afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal, por lo que se recomienda enfocarse en la modernización de la ganadería.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bebidas no alcohólicas y otras
- Maíz
- Turismo
- Miel
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización y tecnificación del sector pecuario (bovinos) y en la cadena de valor de la miel. Enfocarse en plantas de transformación de productos e insumos, incluyendo infraestructura para el procesamiento de bebidas no alcohólicas.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades agrícolas y turismo, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Dada la clasificación territorial como uso silvopastoril limitado y el riesgo climático que afecta las pasturas, implementar estrategias de adaptación climática enfocadas en la gestión eficiente de forrajes y agua para el ganado asegurará que la modernización de la ganadería se realice bajo prácticas que mitiguen el impacto ambiental bajo y fortalezcan la resiliencia del bienestar animal y la disponibilidad de recursos.

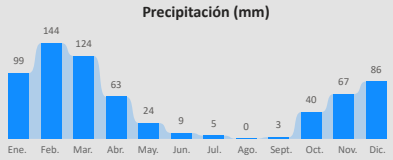
MUNICIPIO DE YACUIBA

Ubicación

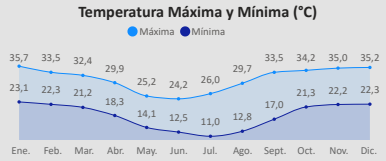
Datos Generales (i)

Departamento	TARIJA	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	GRAN CHACO	**Comunidades en el municipio**	100
Municipio	YACUIBA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	22,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
83.518	92.245	97.634

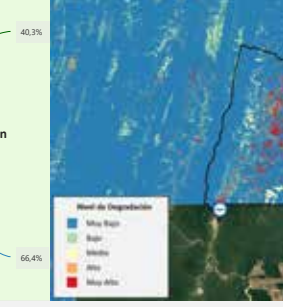
Género

Hombre 48.721 — Mujer 48.913

Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas

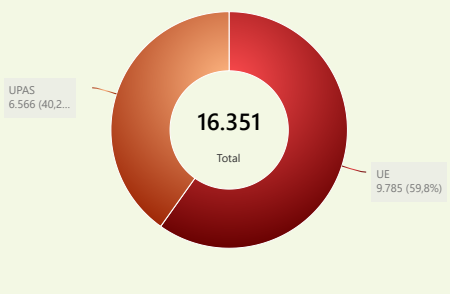


Centros de Salud

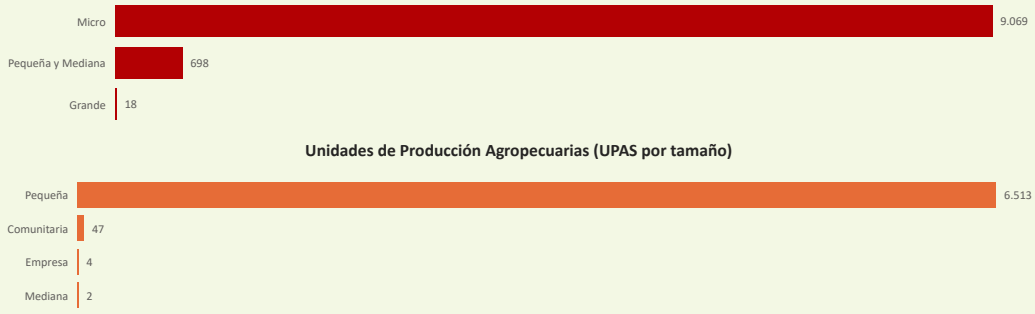
Total Mercados: 10

Información Económica (v)

Unidades Económicas



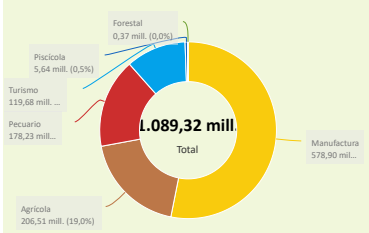
Unidades Económicas (UE por tamaño)

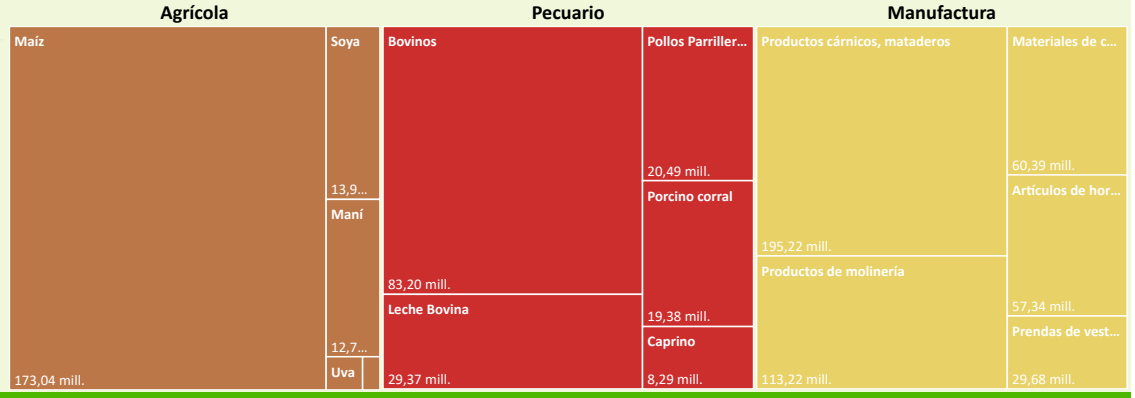


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

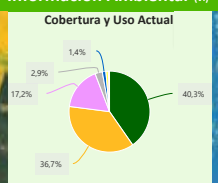
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



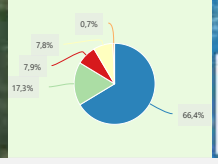


Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

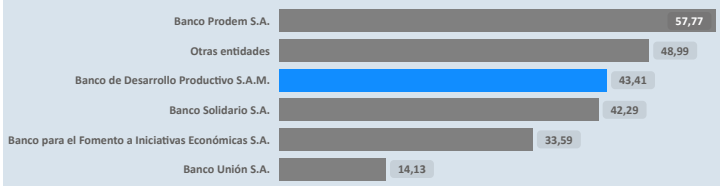
Sección I

Departamento: TARIJA | Provincia: GRAN CHACO | Municipio: YACUIBA | Cod: 60301

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



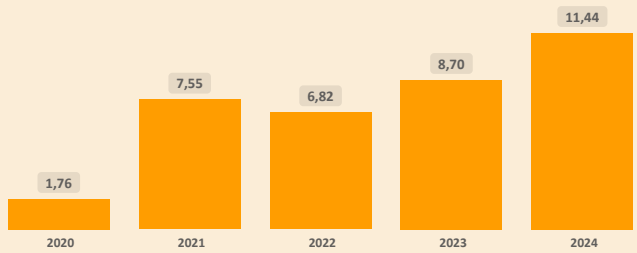
** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

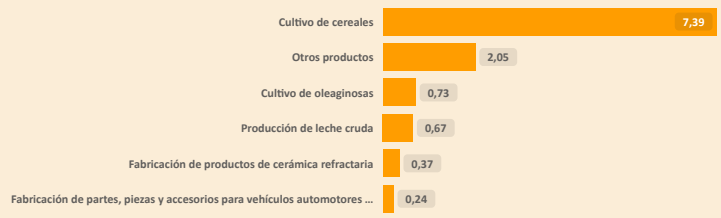
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

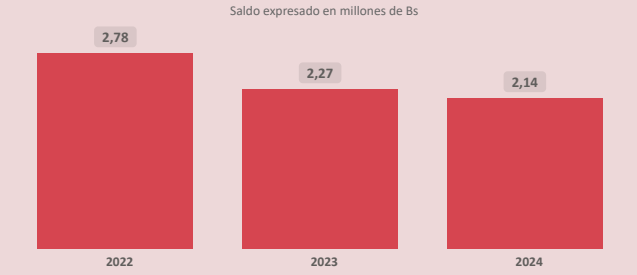
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

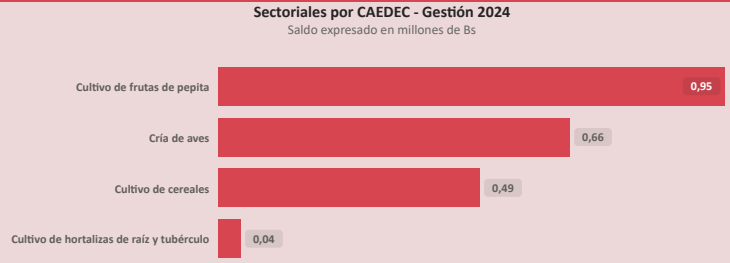
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

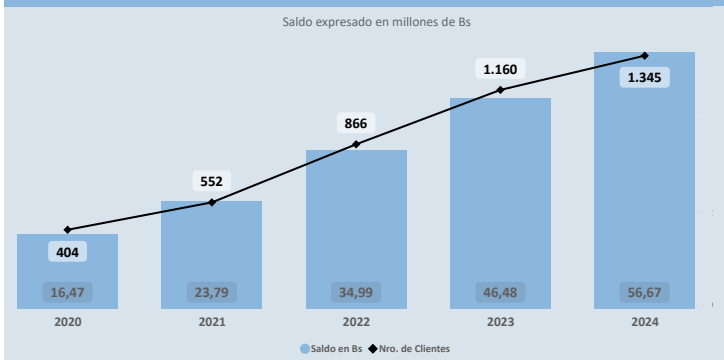


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

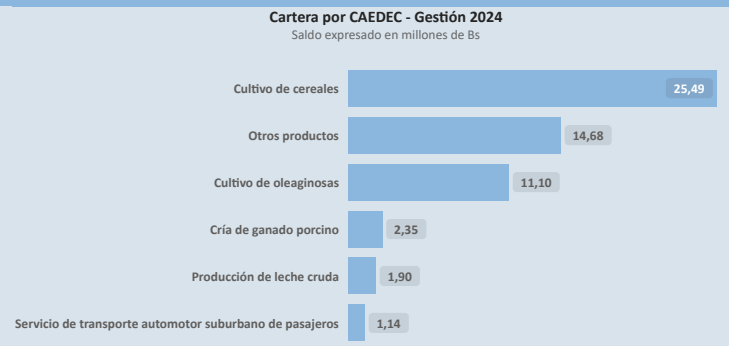


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

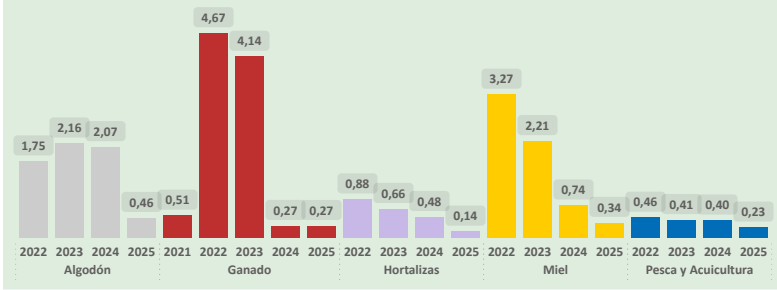


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

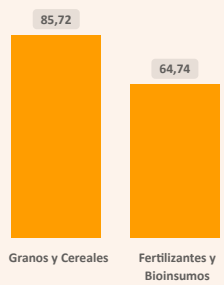


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Centro de almacenaje y transferencia de granos EMAPA
Planta de agroinsumos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

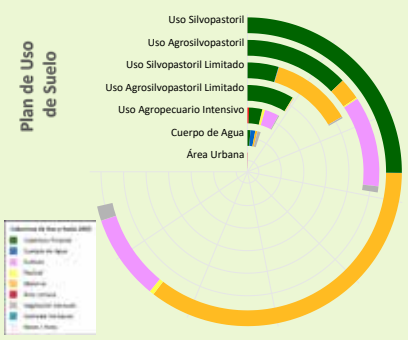
Departamento: TARIJA | Provincia: GRAN CHACO | Municipio: YACUIBA | Cod: 60301

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Silvopastoril** con **190.410** hectáreas que equivale a **51,61%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Matorral** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Matorral	94.145,87	49,44 %
Cobertura Forestal	67.004,13	35,19 %
Tierra de Cultivos	23.896,67	12,55 %
Vegetación desnuda/escasa	4.092,35	2,15 %
Pastizal	1.256,74	0,66 %
Área Urbana	10,74	0,01 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3,15	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
86.490	154.258	115.722	213	2.243	105

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 360.698 hectáreas**, de las cuales **1.667 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **359.031 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

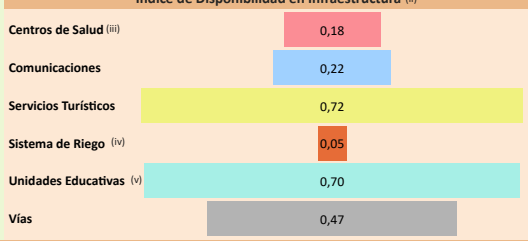
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **43,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **32,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

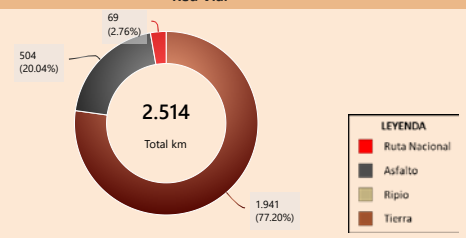
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **24,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

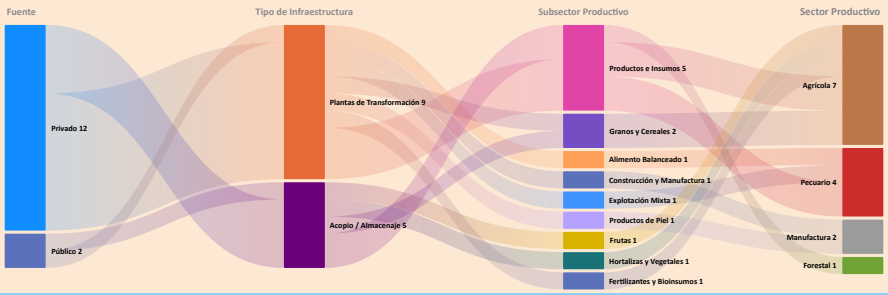
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **14** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **12** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **8**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **4**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **5** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **1**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

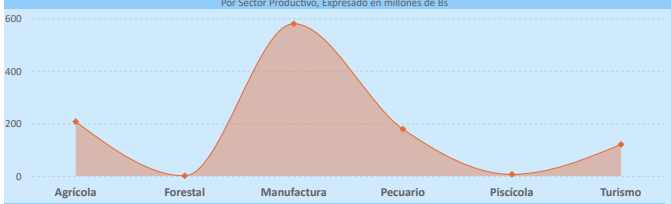
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

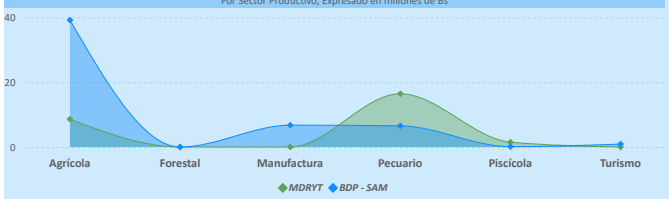
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

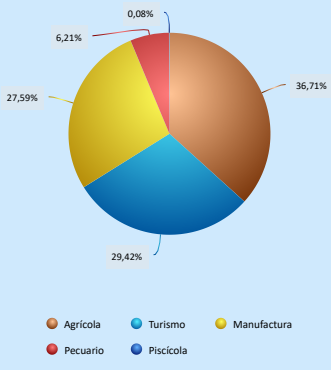


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **578,90 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **6,73 M Bs** (equivalente al **1,16%** del VBP).

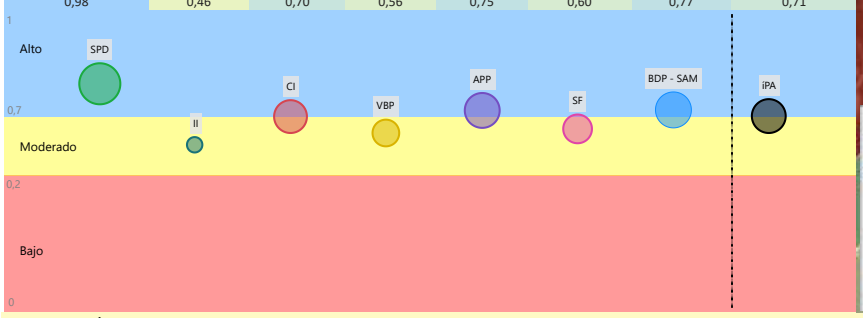
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**67,27 M Bs**, equivalente al **36,71%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**53,91 M Bs**, equivalente al **29,42%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,98	0,46	0,70	0,56	0,75	0,60	0,77	0,71



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **4** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,71**, lo que denota un nivel **alto** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta métrica indica un desempeño **robusto**, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

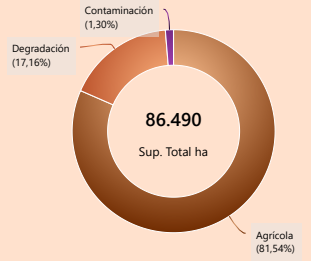
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: TARIJA | Provincia: GRAN CHACO | Municipio: YACUIBA | Cod: 60301

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	14.839 ha
	Contaminación	1.122 ha
	Riesgo Climático	42 %

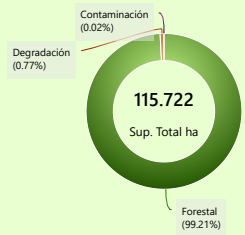
Superficie Disponible (ha): **70.528**

Pecuario

Superficie con:	Degradación	2.203 ha
	Contaminación	587 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): **151.468**

Forestal



Superficie con:	Degradación	885 ha
	Contaminación	28 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): **114.809**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	15.962	-29,1 %
Pecuario	2.790	-1,5 %
Forestal	913	-0,8 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	159	-7,1 %
Turismo	13	-12,3 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

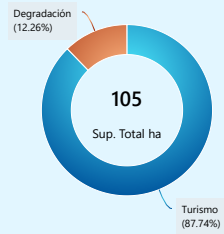
Superficie Disponible (ha): **213**

Minería

Superficie con:	Degradación	66 ha
	Contaminación	93 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): **2.084**

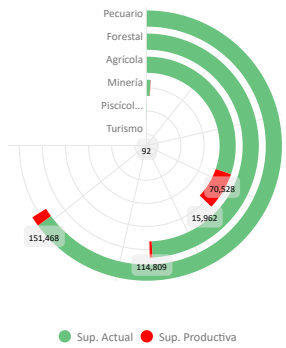
Turismo



Superficie con:	Degradación	13 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): **92**

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,71** (capacidades actuales) e iPP = **0,46** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,98), **Financiamiento BDP - SAM** (0,77), **Programas/Proyectos** (0,75), **Capacidad Industrial** (0,70), **Sistema Financiero** (0,60), **Valor Bruto de Producción** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,46).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-29,07%), **Turismo** (-12,26%), **Minería** (-7,08%), **Pecuario** (-1,50%), **Forestal** (-0,79%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,98	0,71

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,06	0,46

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **360.698 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**154.258 ha**; **42,77%**) y **Forestal** (**115.722 ha**; **32,08%**), con **área urbana** de **1.667 ha** (**0,46%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **340.861 ha**; la diferencia (**19.837 ha**; **5,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **1,09 MM Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (53,1% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (310,47 M Bs) y fábrica de otros productos minerales no metálicos (188,29 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **206,51 M Bs (19,0%)**, principalmente en **cereales (173,59 M Bs) y oleaginosos (26,71 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,39** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Servicios Turísticos** (**0,72**), **Unidades Educativas** (**0,70**), **Vías** (**0,47**), **Comunicaciones** (**0,22**), **Centros de Salud** (**0,18**), **Sistema de Riego** (**0,05**). La red vial cuenta con **2.514 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de almacenaje y transferencia de granos EMAPA**, mientras que en el sector privado se cuentan **12 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **69,6%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **20,3%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **10,1%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Yacuiba presenta un mayor valor bruto de producción en el sector manufacturero, enfocado en la elaboración de productos alimenticios y la fabricación de minerales no metálicos. Territorialmente, el uso del suelo está dominado por la cobertura silvopastoril y el uso pecuario.

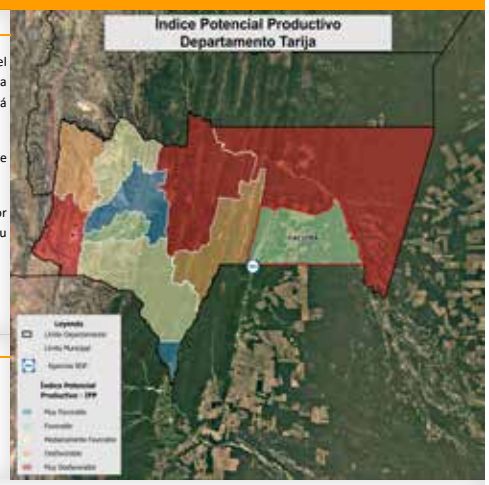
A pesar de que el municipio registra un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura habilitante se clasifica como básica.

Esta combinación de factores, junto con la pérdida de superficie productiva por degradación de suelos, genera una brecha sustancial en la explotación de su potencial productivo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Productos cárnicos, mataderos
- Maíz
- Turismo
- Productos de molinería



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor del sector pecuario (bovinos) y sus derivados (productos cárnicos, mataderos), así como en el sector agrícola (maíz y productos de molinería). La secuencia debe enfocarse en proyectos para impulsar la innovación tecnológica y reducir la brecha sustancial en el aprovechamiento del potencial productivo.

➤ **Alinear Financiamiento:** Alinear el financiamiento con inversiones que fortalezcan la producción primaria. Esto implica tecnificar la producción de cereales y oleaginosas, que son el insumo principal para la manufactura de alimentos locales.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar estrategias de gestión y mitigación de impacto ambiental enfocadas en la restauración de suelos y prácticas de uso silvopastoril sostenible para las grandes extensiones de pastoreo. Fortalecer el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo en la superficie productiva.

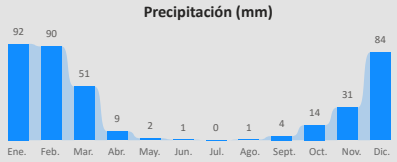
MUNICIPIO DE YUNCHARÁ

Ubicación

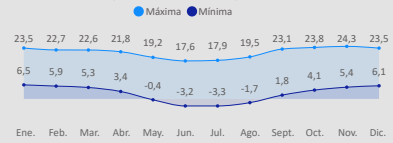
Datos Generales (i)

Departamento	TARIJA	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	AVILEZ	**Comunidades en el municipio**	54
Municipio	YUNCHARÁ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	20,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

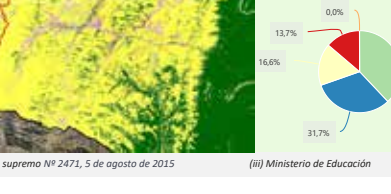
2001	2012	2024
5.173	5.490	4.754

Género

Hombre 2.338 — Mujer 2.416

Idiomas

Grupo Etario



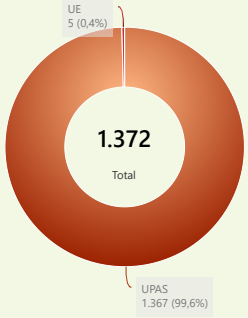
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

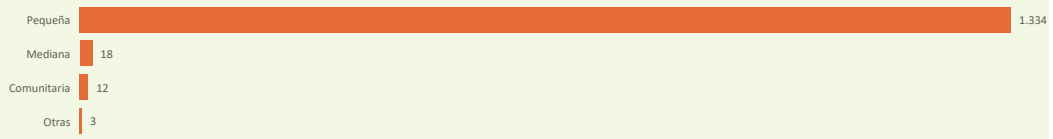
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

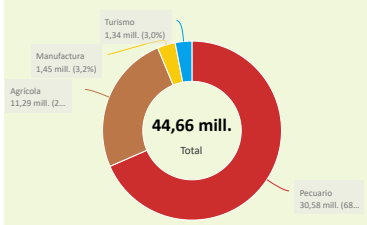
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



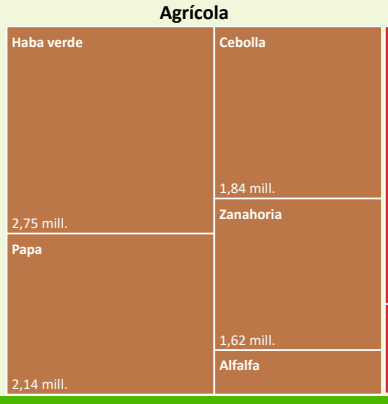
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

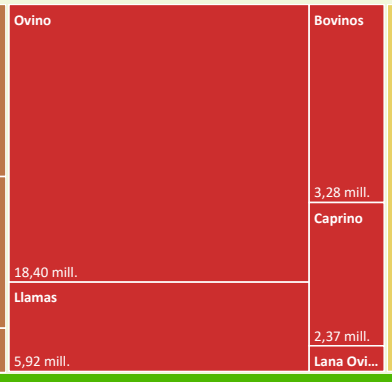
por Sector en Bs



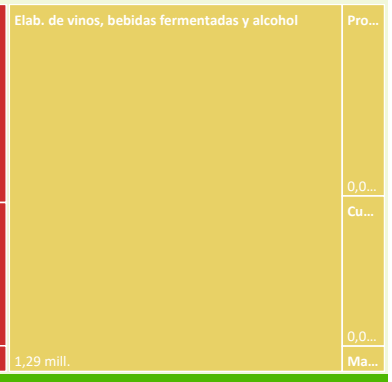
Agrícola



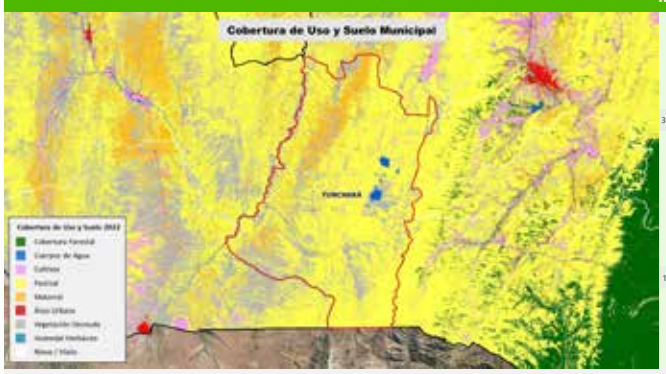
Pecuario



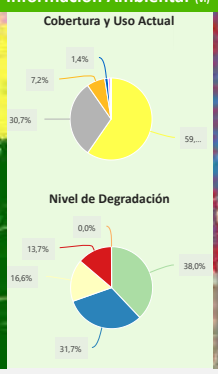
Manufactura

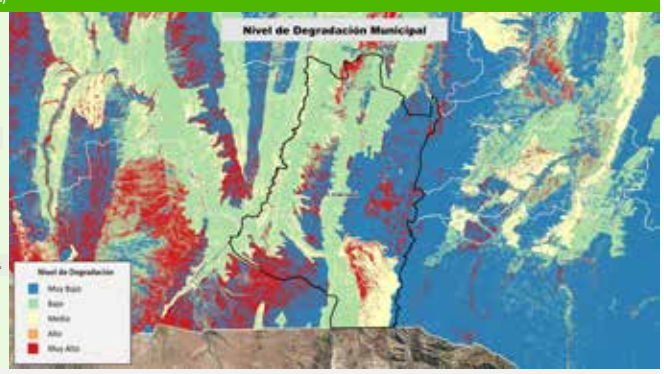


Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

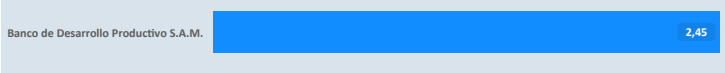
Sección I

Departamento: TARIJA | Provincia: AVILEZ | Municipio: YUNCHARÁ | Cod: 60402

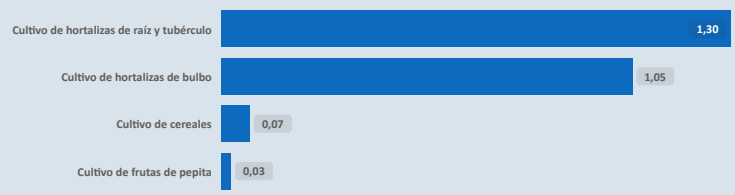
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

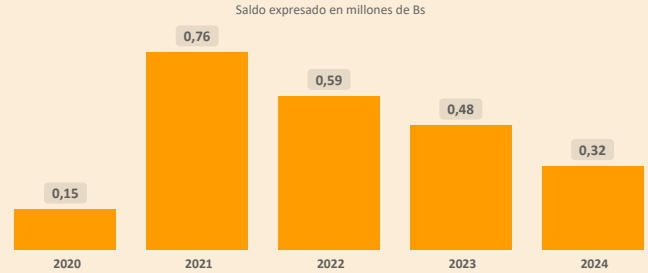


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

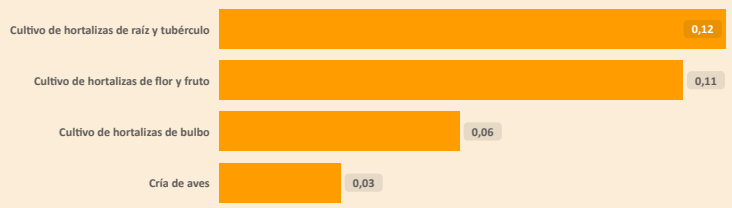
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

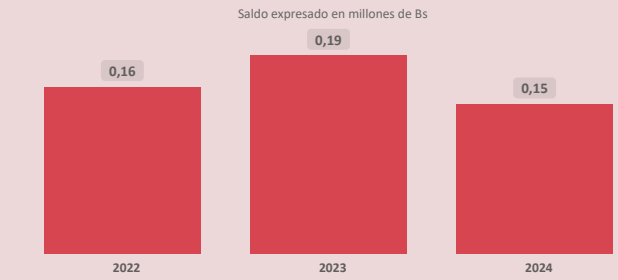
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

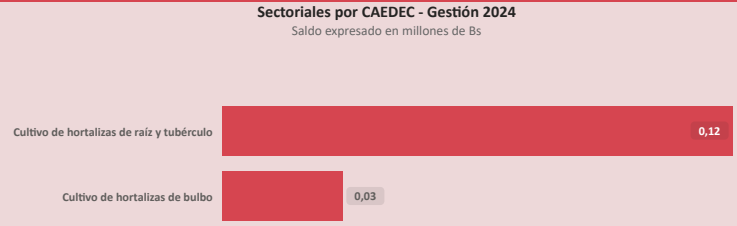
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

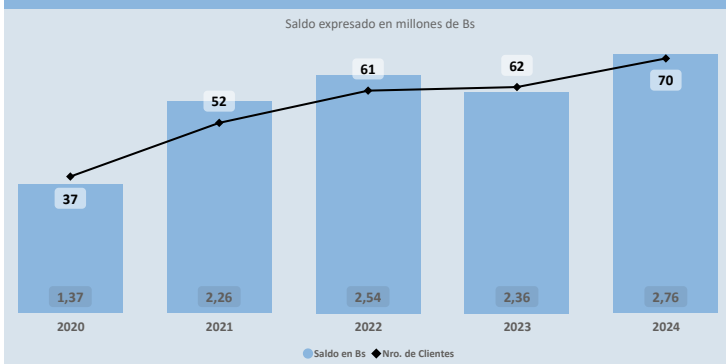


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

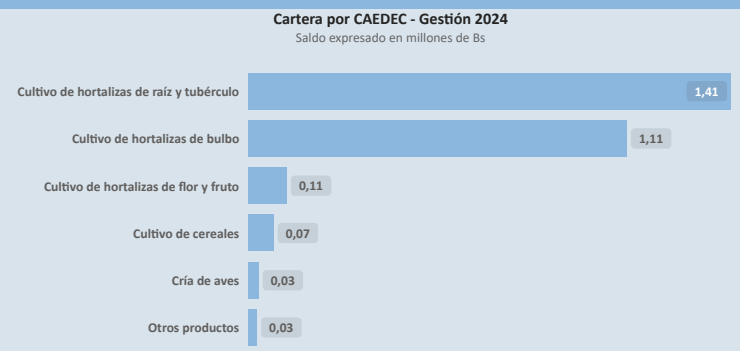


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

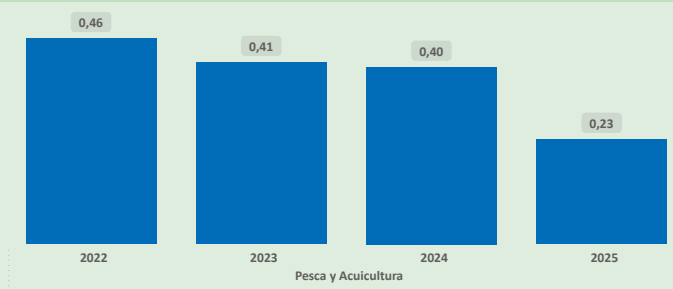


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta de industrialización de frutales ecológicos membrillo

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

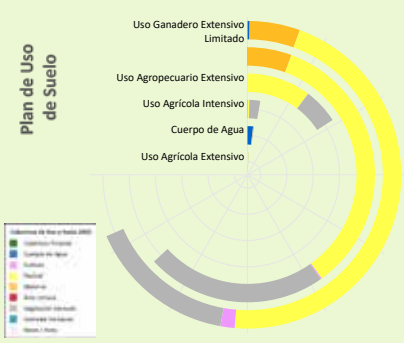
Departamento: TARIJA | Provincia: AVILEZ | Municipio: YUNCHARÁ | Cod: 60402

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **82.172** hectáreas que equivale a **44,65%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	54.962,72	66,89 %
Vegetación desnuda/escasa	18.776,97	22,85 %
Matorral	6.358,75	7,74 %
Tierra de Cultivos	1.789,95	2,18 %
Cuerpos de Agua Permanentes	269,84	0,33 %
Área Urbana	14,02	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
924	13.230	28	1.451	33

No se identifica información del sector Piscícola

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 15.686 hectáreas**, de las cuales **20 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **15.666 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

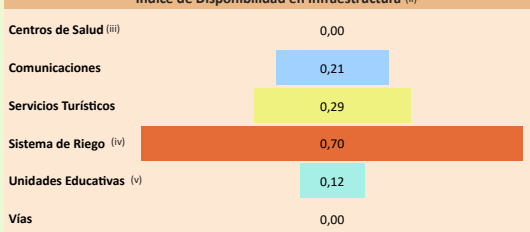
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **84,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **9,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

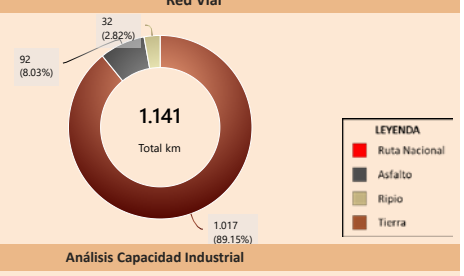
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **5,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

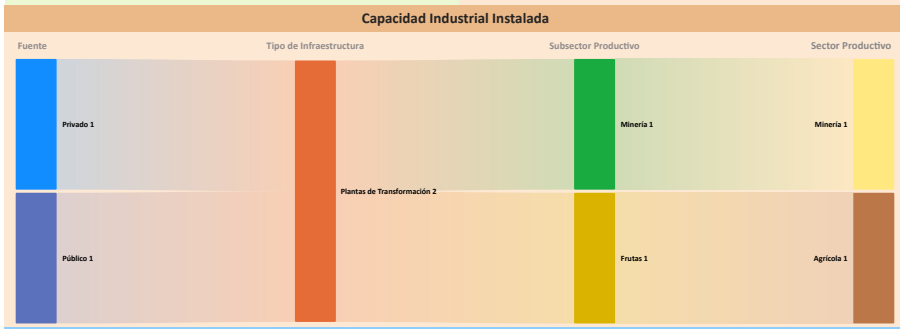
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

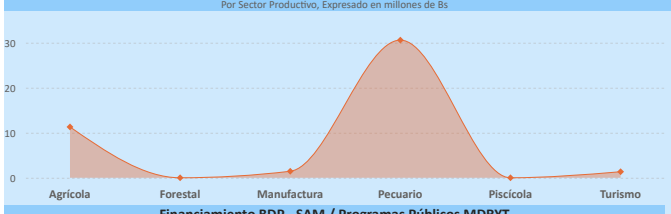
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

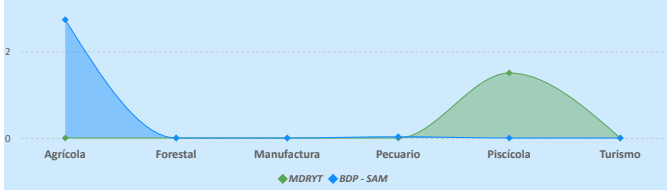
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

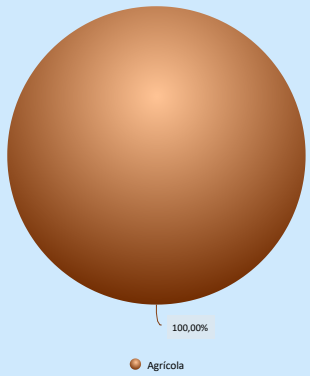


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

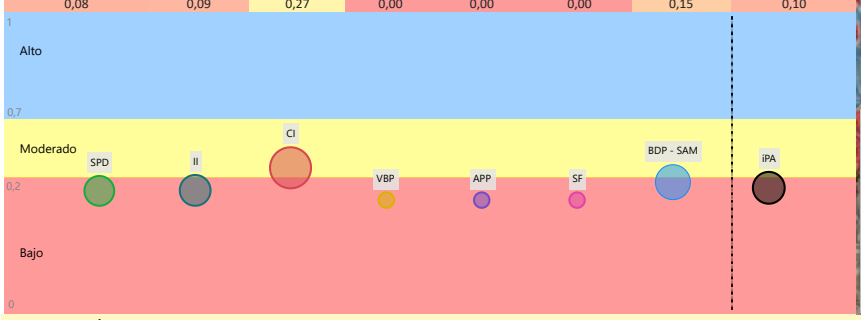
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **30,58 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **29,36 m Bs** (equivalente al **0,10%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**2,45 M Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,08	0,09	0,27	0,00	0,00	0,00	0,15	0,10



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,10**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

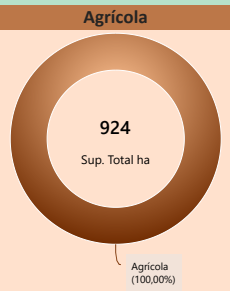
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: TARIJA | Provincia: AVILEZ | Municipio: YUNCHARÁ | Cod: 60402

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

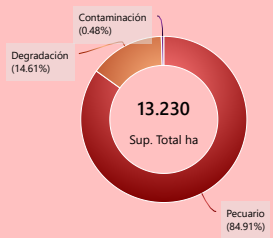
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 924

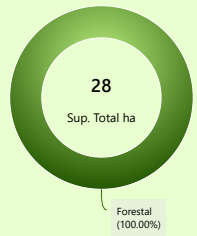
Pecuario



Superficie con:
- Degradación 1.933 ha
- Contaminación 64 ha
- Riesgo Climático 27 %

Superficie Disponible (ha): 11.233

Forestal



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 16 %

Superficie Disponible (ha): 28

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

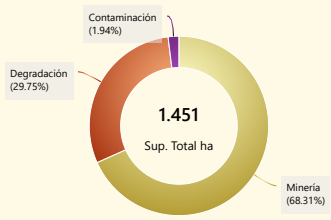
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	1.997	-15,0 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	460	-31,7 %
Turismo	6	-18,1 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



Superficie con:
- Degradación 432 ha
- Contaminación 28 ha
- Riesgo Climático 0 %

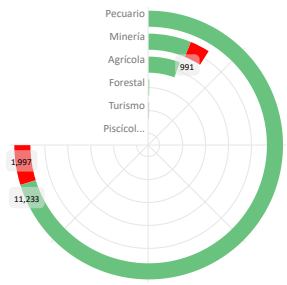
Superficie Disponible (ha): 991

Turismo

Superficie con:
- Degradación 6 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 27

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,10** (capacidades actuales) e iPP = **0,10** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Capacidad Industrial** (0,27), **Financiamiento BDP - SAM** (0,15), **Infraestructura** (0,09), **Superficie Productiva Disponible** (0,08).

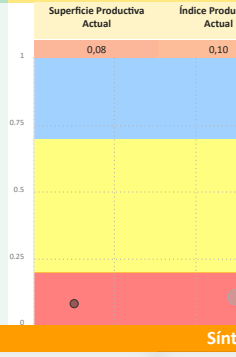
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-31,69%), **Turismo** (-18,13%), **Pecuario** (-15,03%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,08	0,10

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,07	0,10



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **15.686 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**13.230 ha**; **84,34%**) y **Minera** (**1.451 ha**; **9,25%**), con **área urbana** de **20 ha** (**0,13%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **13.224 ha**; la diferencia (**2.462 ha**; **15,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **44,66 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (68,5% del total)**, con aportes de **ganado menor (21,19 M Bs) y camelido (6,03 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **11,29 M Bs (25,3%)**, principalmente en **hortalizas (6,74 M Bs) y raíces y tubérculos (2,30 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,22** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,70**), **Servicios Turísticos** (**0,29**), **Comunicaciones** (**0,21**), **Unidades Educativas** (**0,12**). La red vial cuenta con **1.141 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta de industrialización de frutales ecológicos membrillo**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

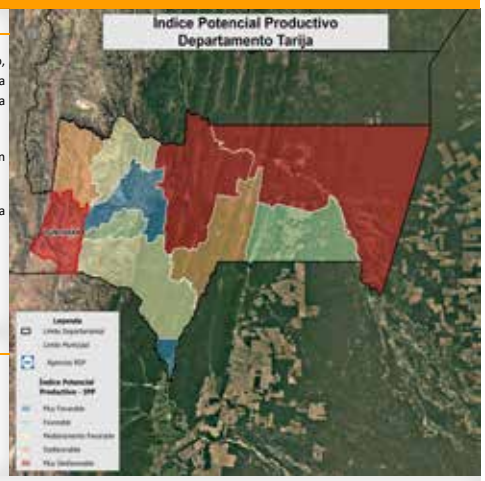
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **36,5%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **41,1%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **22,4%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Yunchará centra su actividad económica en el sector pecuario, en particular el ganado menor (ovino y camélidos), y un sector agrícola secundario de hortalizas. La superficie productiva se destina predominantemente al uso ganadero extensivo limitado.

El municipio cuenta con una infraestructura clasificada como insuficiente y un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento).

El municipio también presenta un impacto ambiental moderado por la pérdida de superficie y la degradación de suelos.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Llamas
- Ovino
- Bovinos
- Turismo
- Haba verde

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en el sector pecuario (llamas y ovinos), mediante proyectos de modernización y tecnificación de la ganadería.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades agrícolas y pecuarias, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar medidas de restauración focalizadas mediante estrategias de adaptación climática para la gestión de pastizales y la conservación del bienestar animal.

Compendio de Información Productiva
BDP 2025

Departamento Santa Cruz

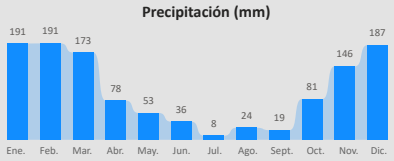
MUNICIPIO DE ASCENSIÓN DE GUARAYOS

Ubicación

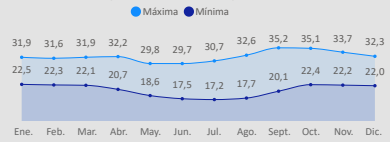
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	GUARAYOS	**Comunidades en el municipio**	78
Municipio	ASCENSIÓN DE GUARAYOS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	4,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

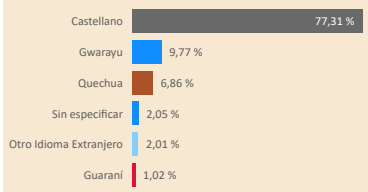
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

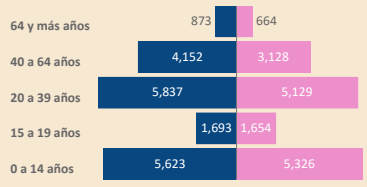
2001	2012	2024
16.984	27.070	34.079

Género

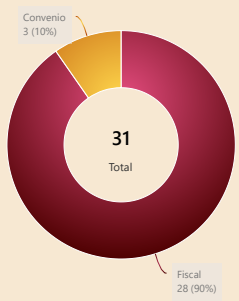
Idiomas



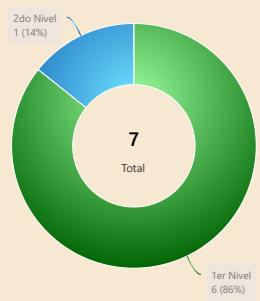
Grupo Etario



Unidades Educativas



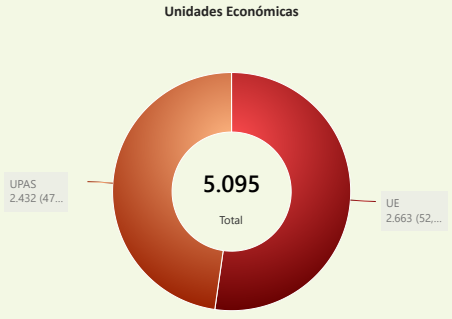
Centros de Salud



Total Mercados: 3

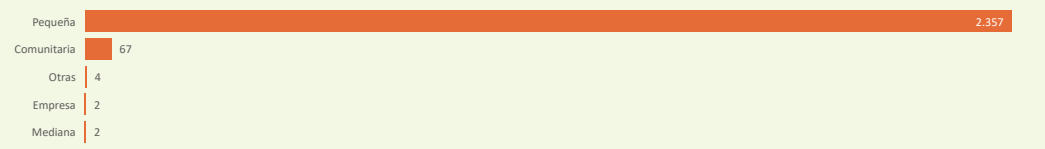
Información Económica (v)

Unidades Económicas



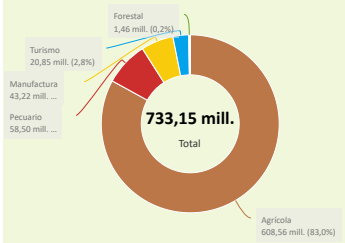
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

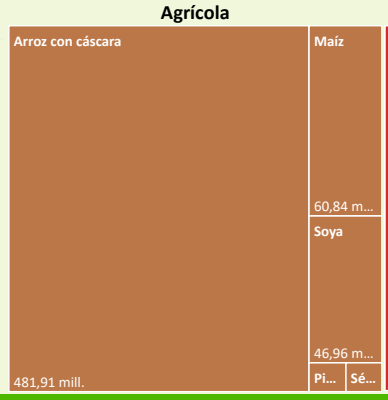


Información Económica Productiva (iii)

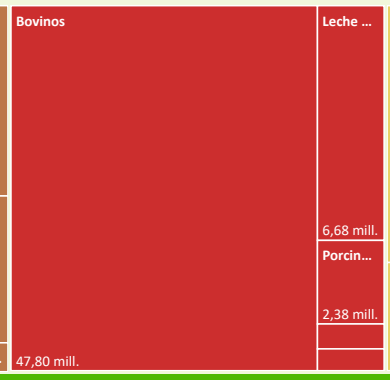
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



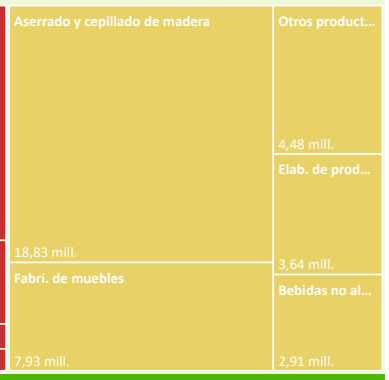
Agrícola



Pecuario

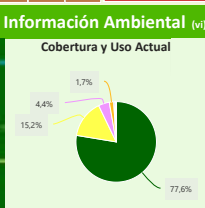


Manufactura

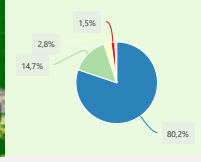


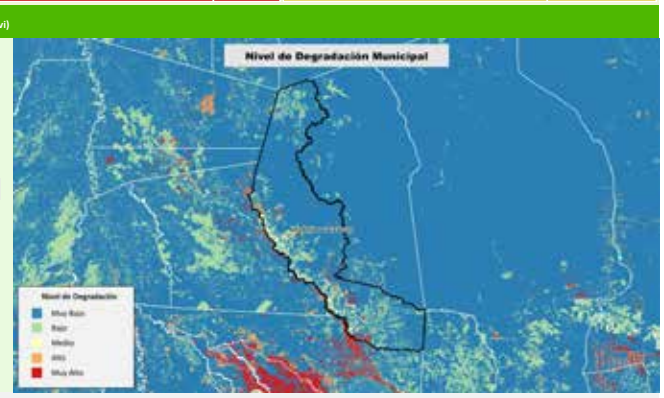
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





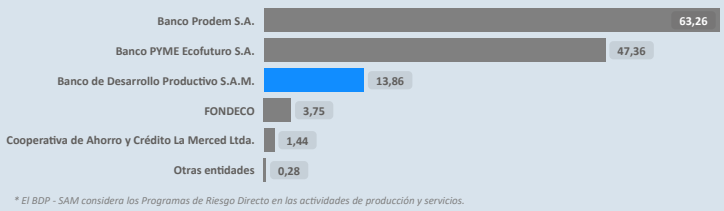
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GUARAYOS | Municipio: ASCENSIÓN DE GUARAYOS | Cod: 71501

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

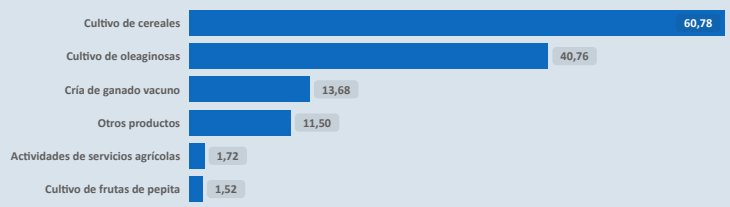
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

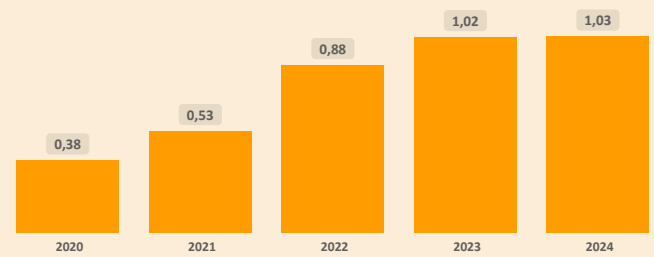
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

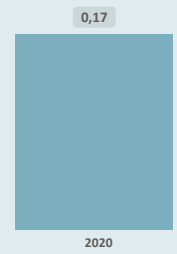
Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

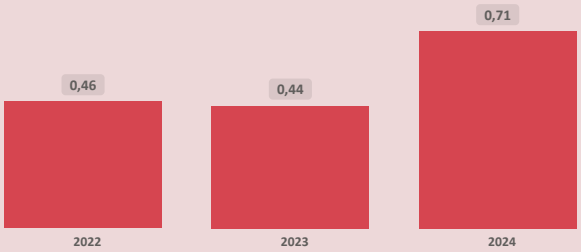


Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

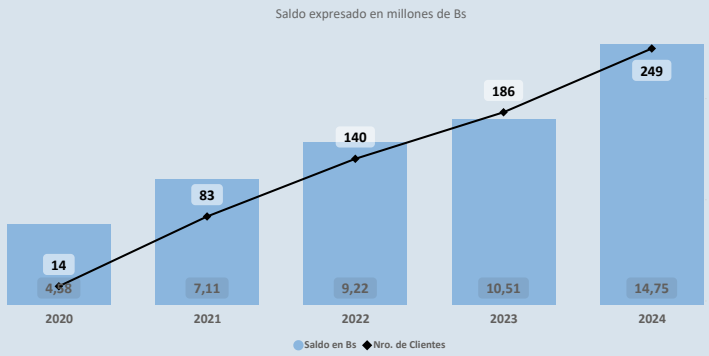
Saldo expresado en millones de Bs



Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

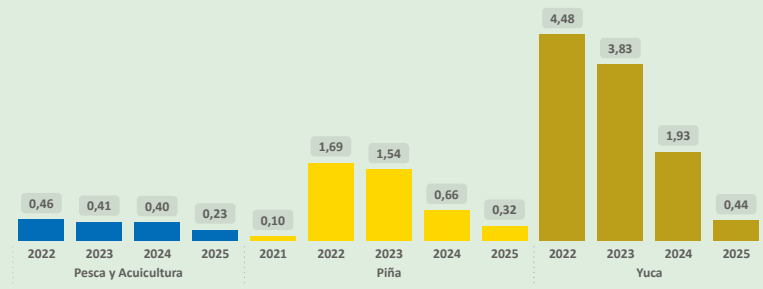
Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

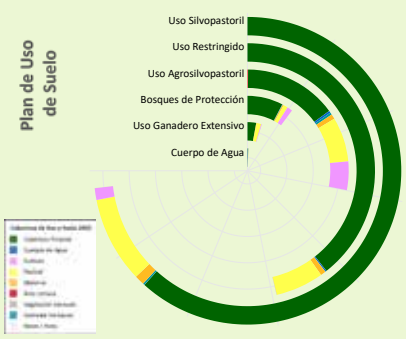
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GUARAYOS | Municipio: ASCENSIÓN DE GUARAYOS | Cod: 71501

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Silvopastoril** con **390.467** hectáreas que equivale a **44,81%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	329.069,95	84,28 %
Pastizal	48.187,11	12,34 %
Tierra de Cultivos	6.650,56	1,70 %
Matorral	5.482,87	1,40 %
Humedal herbáceo	980,83	0,25 %
Vegetación desnuda/escasa	60,22	0,02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	35,55	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
109.997	170.700	482.253	49	47.886

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 811.388 hectáreas**, de las cuales **503 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **810.886 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

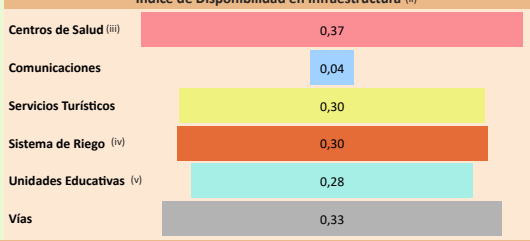
➤ Sector **Forestal**: Representa el **59,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **21,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

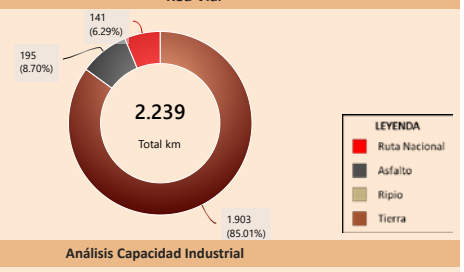
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **13,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

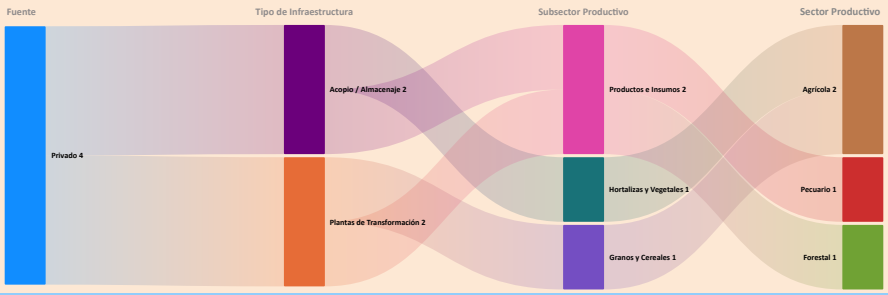
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **4** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **4** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

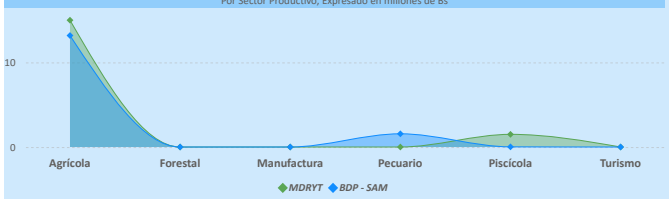
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

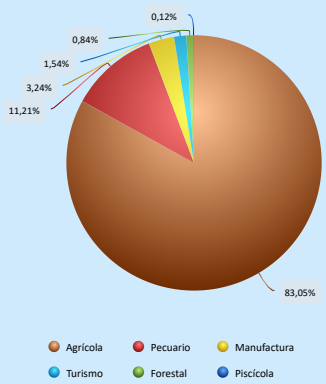
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **608,56 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **13,18 M Bs** (equivalente al **2,17%** del VBP).

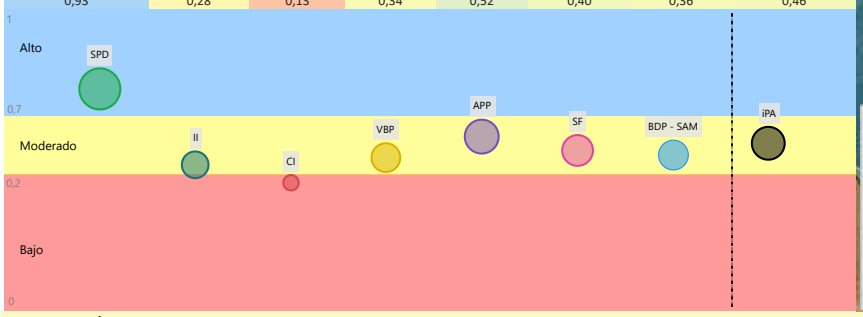
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

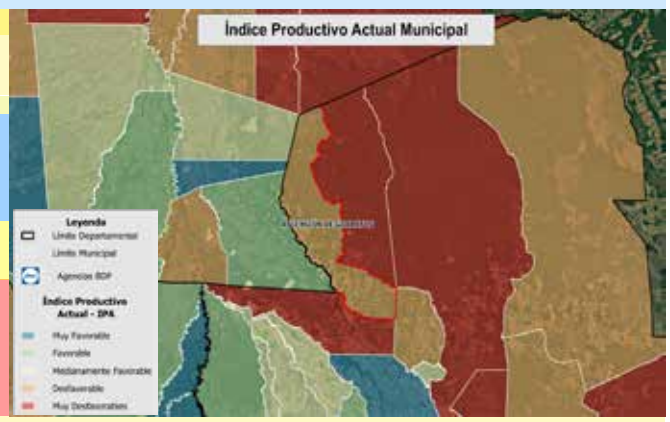
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**107,20 M Bs**, equivalente al **83,05%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**14,47 M Bs**, equivalente al **11,21%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,93	0,28	0,13	0,34	0,52	0,40	0,36	0,46





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,46**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GUARAYOS | Municipio: ASCENSIÓN DE GUARAYOS | Cod: 71501

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:
- Degradación 10.202 ha
- Contaminación 65 ha
- Riesgo Climático 21 %

Superficie Disponible (ha): 99.730

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 4 ha
- Contaminación 639 ha
- Riesgo Climático 74 %

Superficie Disponible (ha): 170.058

Forestal

Superficie con:
- Degradación 107 ha
- Contaminación 47 ha
- Riesgo Climático 57 %

Superficie Disponible (ha): 482.099

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	10.267	-16,8 %
Pecuario	643	-0,3 %
Forestal	154	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	847	-1,8 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 81 %

Superficie Disponible (ha): 49

Minería

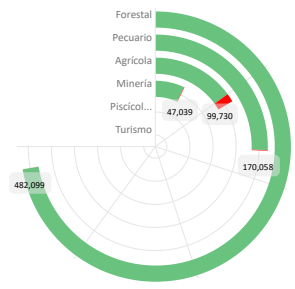
Superficie con:
- Degradación 487 ha
- Contaminación 360 ha
- Riesgo Climático 53 %

Superficie Disponible (ha): 47.039

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,46** (capacidades actuales) e iPP = **0,33** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,93), **Programas/Proyectos** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,40), **Financiamiento BDP - SAM** (0,36), **Valor Bruto de Producción** (0,34), **Infraestructura** (0,28), **Capacidad Industrial** (0,13).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-16,78%), **Minería** (-1,77%), **Pecuario** (-0,29%), **Forestal** (-0,03%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,93	0,46

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,45	0,33

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **811.388 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**482.253 ha**; **59,44%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**170.700 ha**; **21,04%**), con **área urbana** de **503 ha** (**0,06%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **799.477 ha**; la diferencia (**11.911 ha**; **1,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **733,15 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (83,0% del total)**, con aportes de **cereales (542,78 M Bs) y oleaginosos (52,23 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **58,50 M Bs (8,0%)**, principalmente en **ganado mayor (54,48 M Bs) y ganado menor (3,40 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,27** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,37**), **Vías** (**0,33**), **Sistema de Riego** (**0,30**), **Servicios Turísticos** (**0,30**), **Unidades Educativas** (**0,28**), **Comunicaciones** (**0,04**). La red vial cuenta con **2.239 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **4 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **80,5%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **9,2%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **10,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

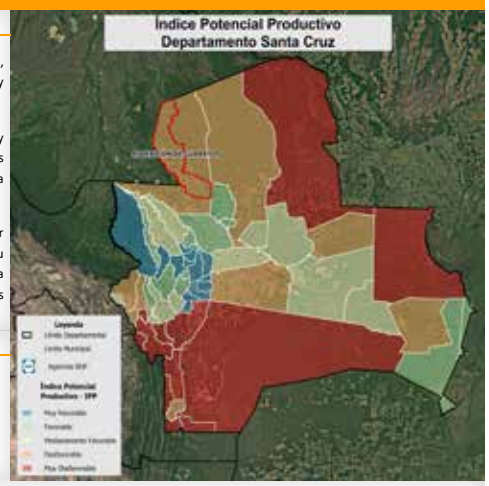
El municipio de Ascensión de Garayos está centrado in el sector agrícola, principalmente a través de la producción de cereales como arroz con cáscara y oleaginosas como la soya.

La superficie productiva se concentra mayormente in los sectores forestal y pecuario, con uso silvopastoril sobresaliente. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está altamente concentrado in el sector agrícola por todas las fuentes.

La infraestructura productiva es básica, lo que restringe el desarrollo pleno, por lo que existe una brecha sustancial entre el desempeño productivo actual y su potencial, lo que indica que se requiere optimizar la eficiencia y mitigar la pérdida de superficie productiva por degradación y contaminación de suelos agrícolas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Leche Bovina
- Maíz
- Arroz con cáscara
- Bovinos
- Soya
- Turismo
- Aserrado y cepillado de madera



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la industrialización de los productos agrícolas clave (arroz y soya), fortaleciendo la capacidad de transformación, almacenamiento y logística, incluyendo la expansión de plantas procesadoras de almidón y el impulso al aserrado de madera para diversificar la matriz productiva.

- **Alinear Financiamiento:** Orientar el financiamiento continuo y alto del sector agrícola hacia proyectos que promuevan la productividad en campo y la mitigación de los riesgos ambientales asociados a la agricultura intensiva. Fomentar créditos para la investigación y desarrollo de variedades de cereales y oleaginosas más resistentes al clima.

- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar programas integrales de agricultura sostenible y restauración de suelos, dadas las pérdidas por degradación en el sector agrícola. Es crucial el despliegue de estrategias de adaptación para la producción de cereales y oleaginosas ante la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos.

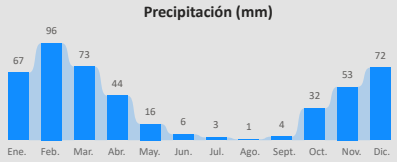
MUNICIPIO DE BOYUIBE

Ubicación

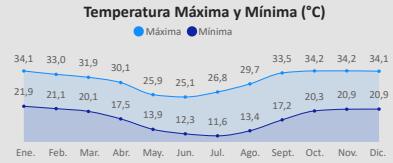
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	CORDILLERA	**Comunidades en el municipio**	32
Municipio	BOYUIBE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	5,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

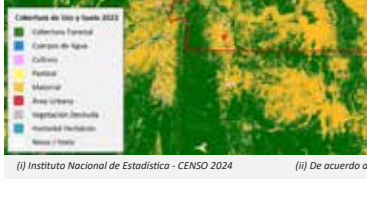
Población (Hab.)

2001	2012	2024
4.031	5.087	5.612

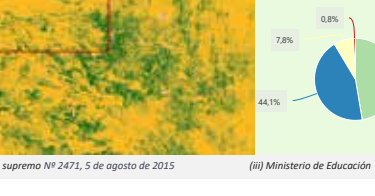
Género

Hombre 2.980 — Mujer 2.632

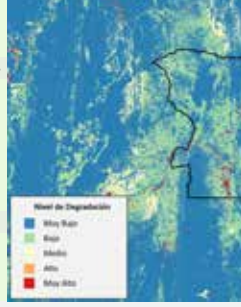
Idiomas



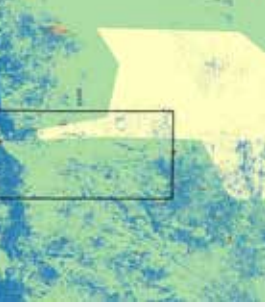
Grupo Etario



Unidades Educativas



Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

Agrícola

Pecuario

Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

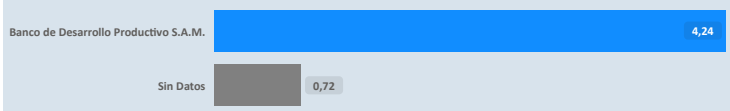
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: BOYUIBE | Cod: 70707

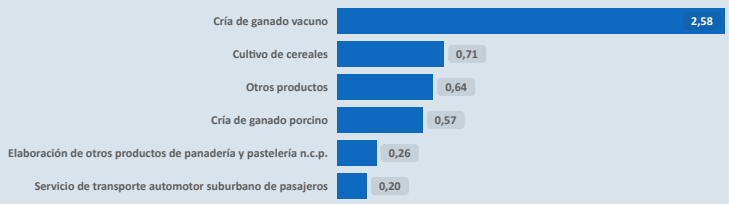
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

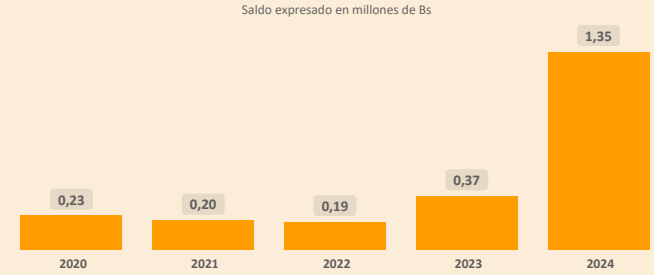


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

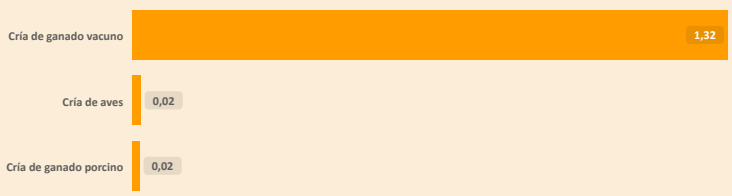
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

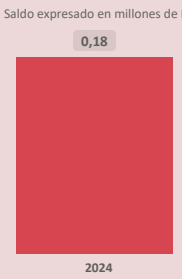
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

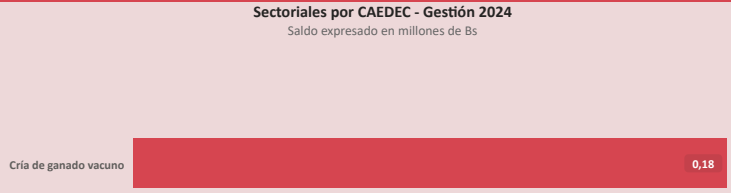
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

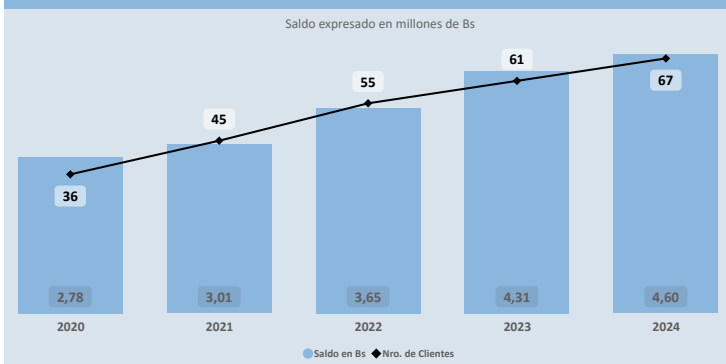


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

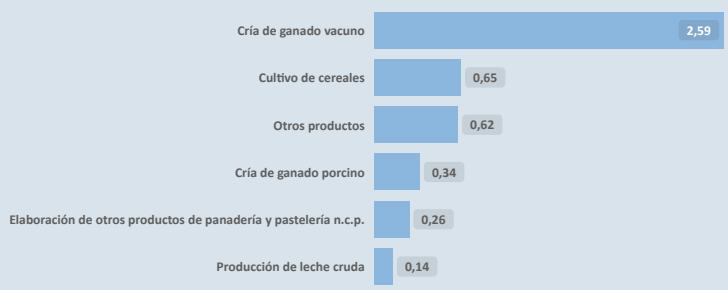


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

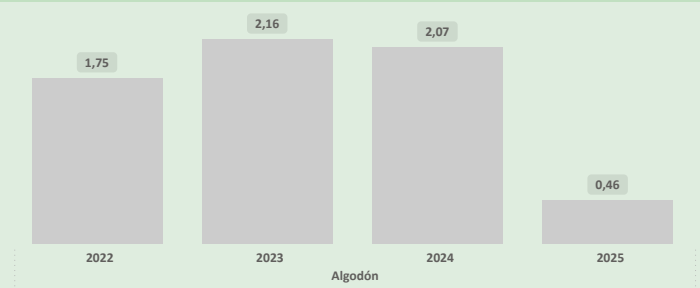


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

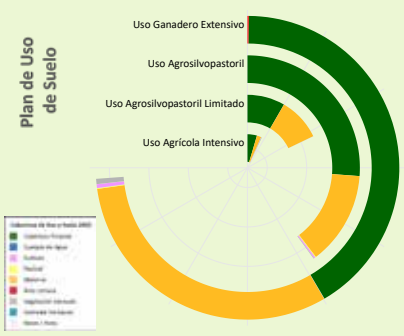
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: BOYUIBE | Cod: 70707

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **88.622** hectáreas que equivale a **53,20%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	49.676,36	56,05 %
Matorral	37.436,51	42,24 %
Vegetación desnuda/escasa	686,27	0,77 %
Tierra de Cultivos	500,54	0,56 %
Área Urbana	183,70	0,21 %
Pastizal	101,43	0,11 %
Cuerpos de Agua Permanentes	37,70	0,04 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2.422	92.802	64.773	6	300	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 160.520 hectáreas**, de las cuales **184 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **160.336 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

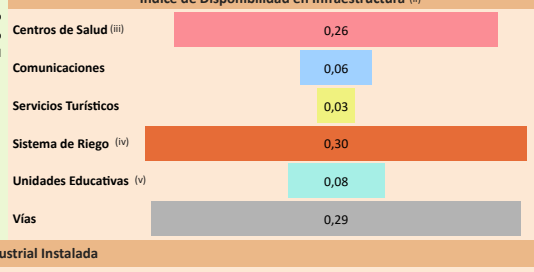
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **57,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **40,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

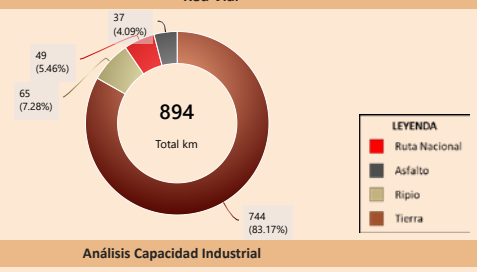
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **1,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

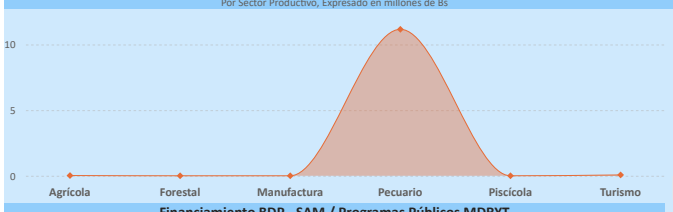
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

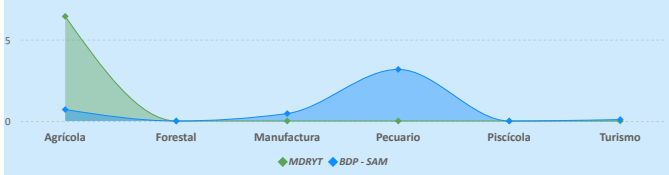
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

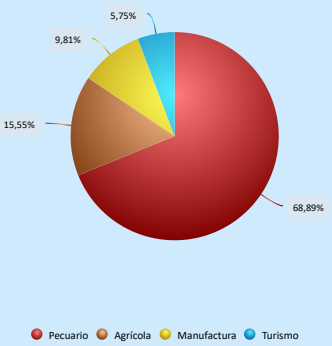


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **11,15 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,17 M Bs** (equivalente al **28,43%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Manufactura**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **458,89 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

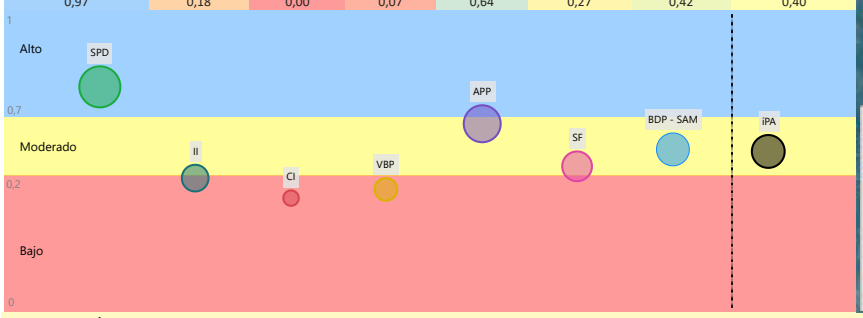
➤ El sector **Agrícola** registra un **VBP** de **17,81 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **705,36 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

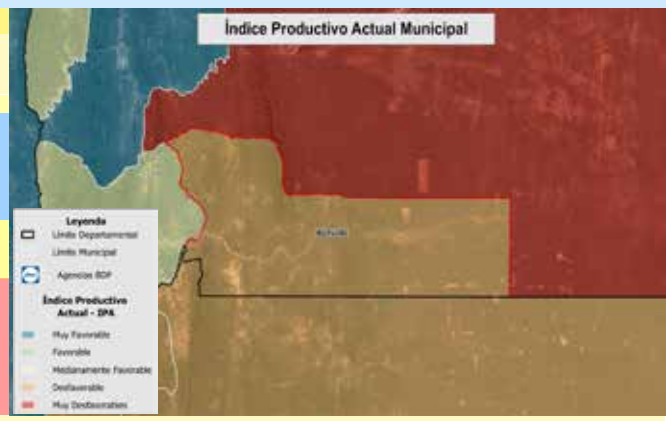
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**3,41 M Bs**, equivalente al **68,89%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**770,82 m Bs**, equivalente al **15,55%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,97	0,18	0,00	0,07	0,64	0,27	0,42	0,40





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,40**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: BOYUIBE | Cod: 70707

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 80 ha | Contaminación 18 ha | Riesgo Climático 9 %

Superficie Disponible (ha): 2.323

Pecuario

Superficie con: Degradación 217 ha | Contaminación 126 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 92.459

Forestal

Superficie con: Degradación 38 ha | Contaminación 2 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 64.734

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	98	-9,5 %
Pecuario	343	-0,4 %
Forestal	40	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	23	-7,8 %
Turismo	6	-17,7 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

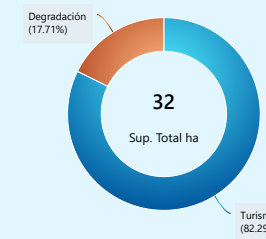
Superficie Disponible (ha): 6

Minería

Superficie con: Degradación 16 ha | Contaminación 7 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 277

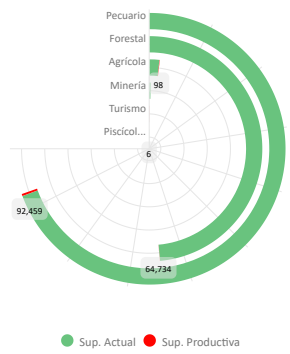
Turismo



Superficie con: Degradación 6 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 27

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,40** (capacidades actuales) e iPP = **0,15** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,97), **Programas/Proyectos** (0,64); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,42), **Sistema Financiero** (0,27), **Infraestructura** (0,18), **Valor Bruto de Producción** (0,07).

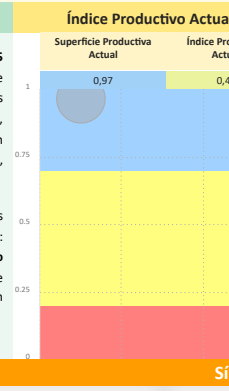
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-17,71%), **Agrícola** (-9,54%), **Minería** (-7,81%), **Pecuario** (-0,36%), **Forestal** (-0,06%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,97	0,40

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,04	0,15



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **160.520 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**92.802 ha**; **57,81%**) y **Forestal** (**64.773 ha**; **40,35%**), con **área urbana** de **184 ha** (**0,11%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **160.010 ha**; la diferencia (**510 ha**; **0,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **11,24 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (99,3% del total)**, con aportes de **ganado mayor (6,19 M Bs) y ganado menor (4,43 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **64,70 m Bs (0,6%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (64,70 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,17** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,30**), **Vías** (**0,29**), **Centros de Salud** (**0,26**), **Unidades Educativas** (**0,08**), **Comunicaciones** (**0,06**), **Servicios Turísticos** (**0,03**). La red vial cuenta con **894 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **31,4%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **28,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **40,7%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía municipal de Boyuibe está concentrada casi en su totalidad en el sector pecuario, con un énfasis en el ganado mayor.

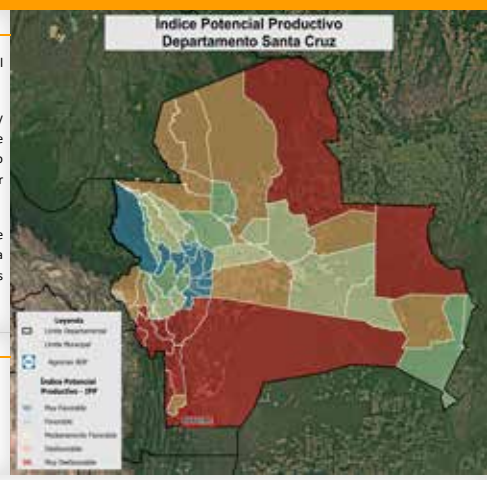
A nivel territorial, la mayor extensión de suelo está destinada al uso pecuario y forestal, dominado por el uso ganadero extensivo, siendo bajo el valor bruto de producción turístico. El municipio cuenta con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) que fluye principalmente hacia el sector pecuario, lo cual es adecuado a su vocación productiva.

Sin embargo, la infraestructura se clasifica como insuficiente, ya que no se registra actividad industrial, lo que representa la principal restricción para la capacidad productiva. La sostenibilidad se ve amenazada por riesgos climáticos que afectan directamente la disponibilidad de pasturas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Miel
- Leche Bovina
- Bovinos
- Porcino granja
- Frijol
- Maíz
- Sorgo



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Orientar la inversión hacia la tecnificación y modernización de la ganadería, especialmente en los subsectores de bovinos y producción lechera, con el propósito de optimizar la productividad y eficiencia del sistema pecuario. De manera complementaria, se plantea la realización de estudios de viabilidad y el desarrollo progresivo de proyectos de infraestructura industrial básica, centrados en acopio y preprocesamiento de productos lácteos y cárnicos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Consolidar la alineación del financiamiento, enfocado principalmente en el sector pecuario, para fortalecer la adopción de tecnologías orientadas al manejo sostenible de pasturas, mejora genética y sanidad animal. Asimismo, articular los recursos públicos destinados a programas agrícolas (maíz, sorgo) que proporcionen una base forrajera complementaria para la producción pecuaria dominante.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar estrategias de adaptación climática dirigidas a la gestión eficiente de los recursos hídricos y a la diversificación de pasturas con mayor resiliencia, reduciendo la vulnerabilidad ante la variabilidad climática. Paralelamente, fortalecer el monitoreo ambiental y la gestión sostenible de las superficies productivas para preservar su funcionalidad ecológica.

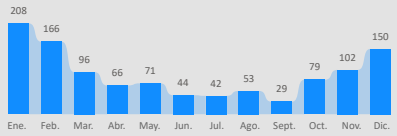
MUNICIPIO DE BUENA VISTA

Ubicación

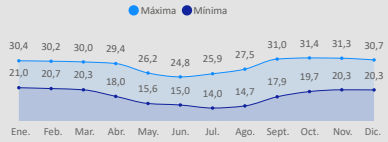
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ICHILO	**Comunidades en el municipio**	66
Municipio	BUENA VISTA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	14,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

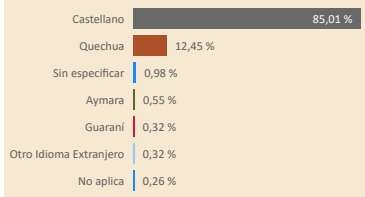
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

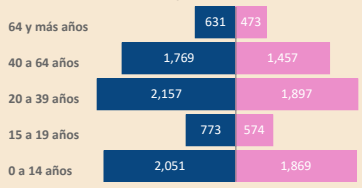
2001	2012	2024
13.273	12.879	13.651

Género

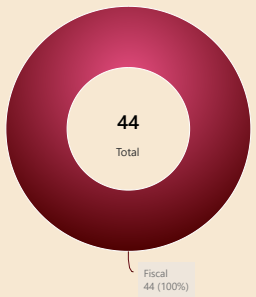
Idiomas



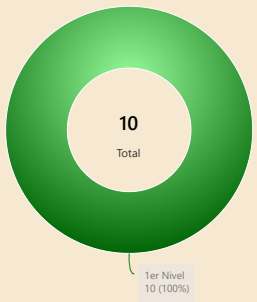
Grupo Etario



Unidades Educativas



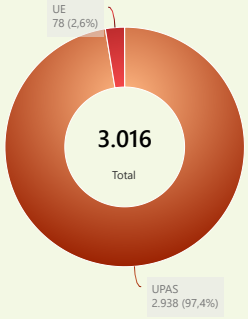
Centros de Salud



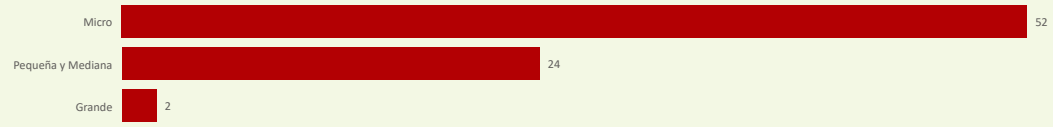
Total Mercados: 2

Información Económica (v)

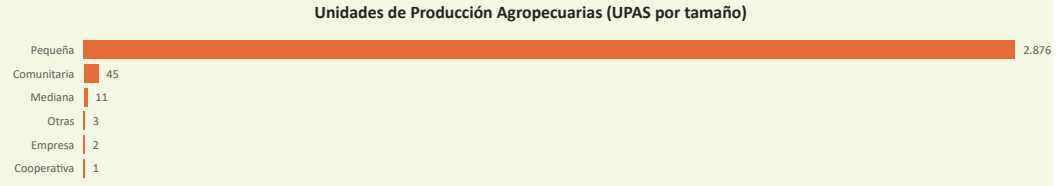
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



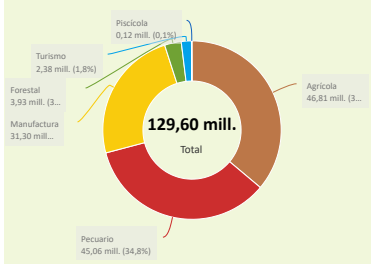
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



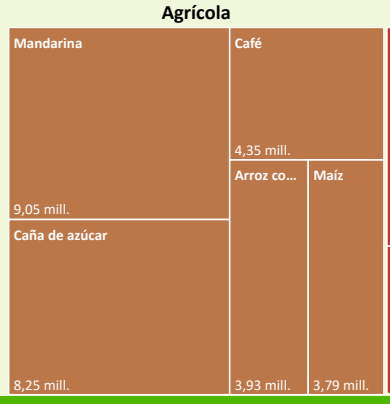
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

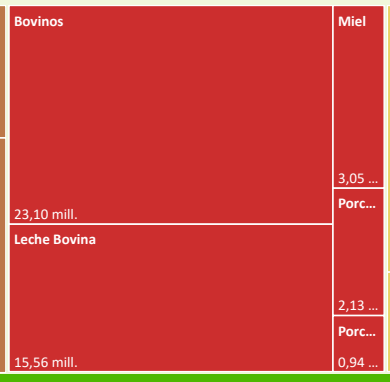
por Sector en Bs



Agrícola



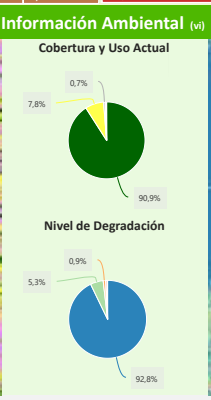
Pecuario

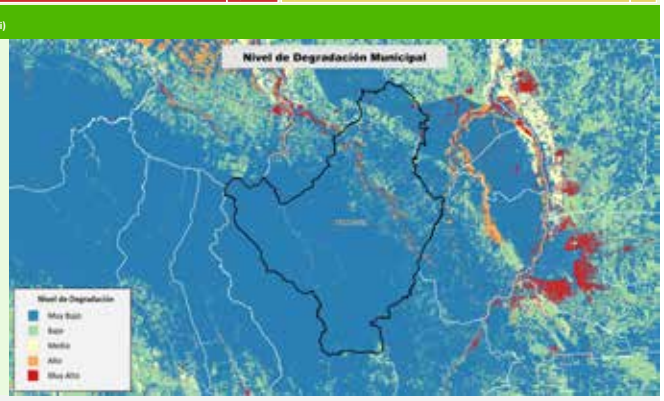


Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual





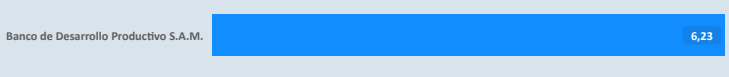
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ICHILO | Municipio: BUENA VISTA | Cod: 70401

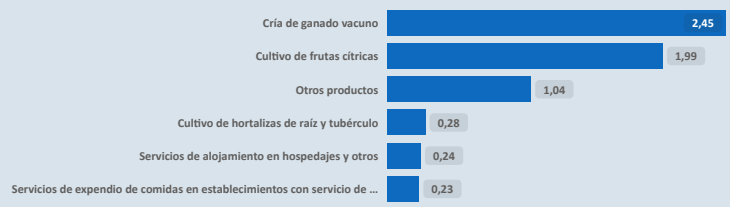
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

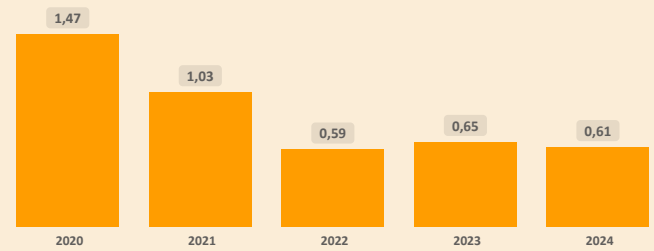


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

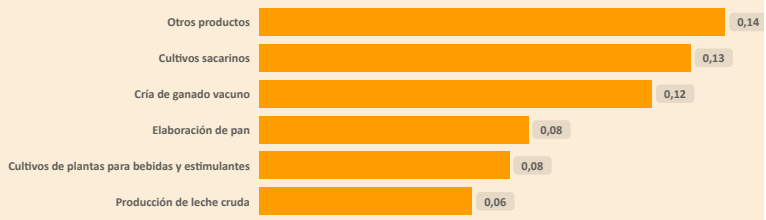
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

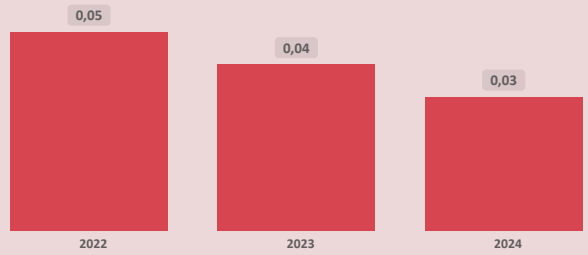
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

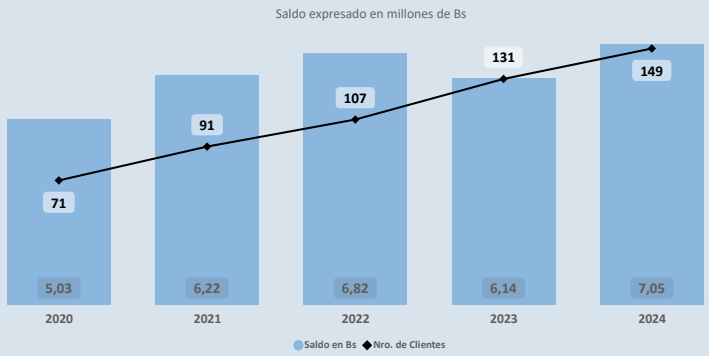
Saldo expresado en millones de Bs



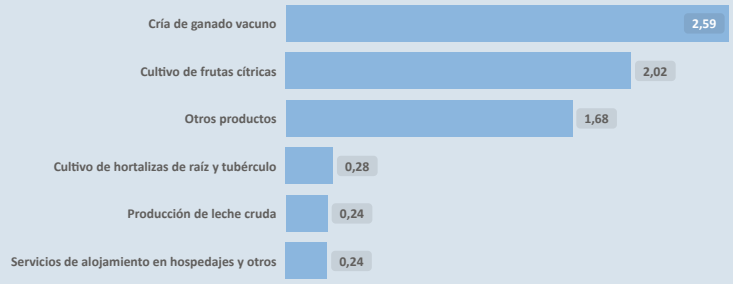
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

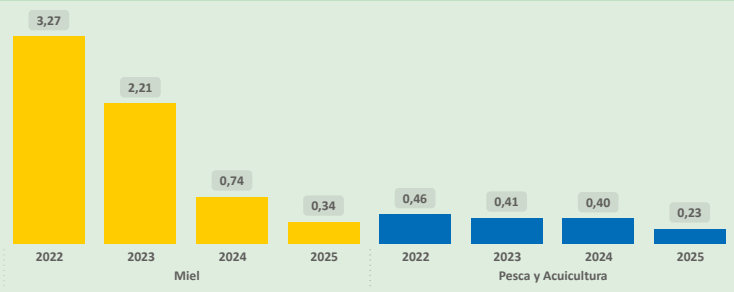


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria

Planta procesadora de café orgánico de exportación

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

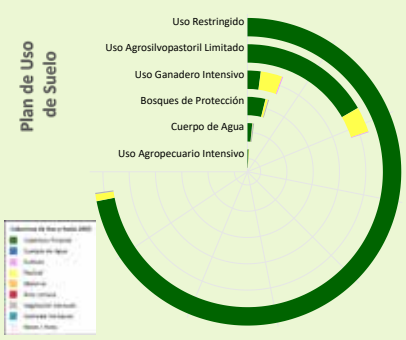
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ICHILO | Municipio: BUENA VISTA | Cod: 70401

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **155.353** hectáreas que equivale a **68,29%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	153.462,53	98,78 %
Pastizal	1.571,04	1,01 %
Vegetación desnuda/escasa	306,43	0,20 %
Cuerpos de Agua Permanentes	13,37	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
15.686	54.693	145.119	184	6.388	377

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 222.477 hectáreas**, de las cuales **29 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **222.447 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

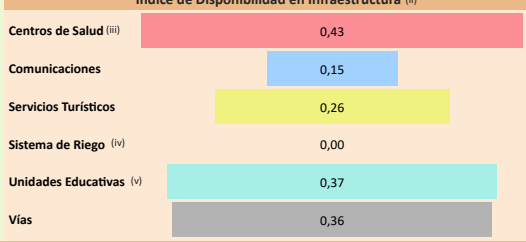
➤ Sector **Forestal**: Representa el **65,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **24,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

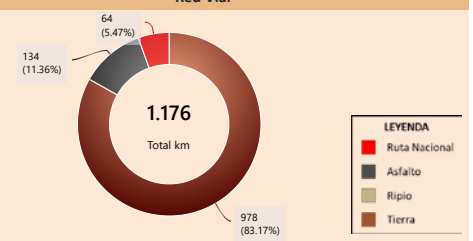
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **7,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

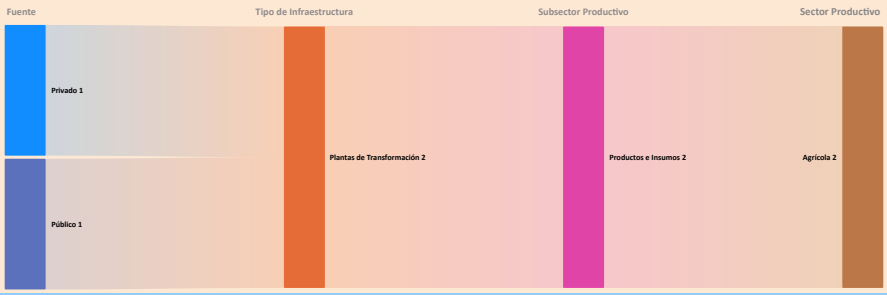
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

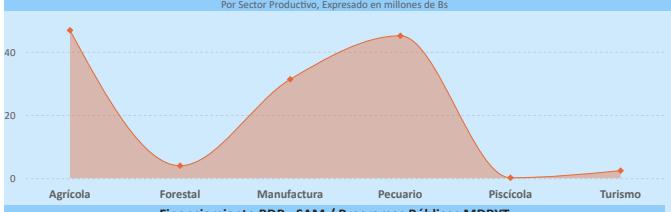
➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

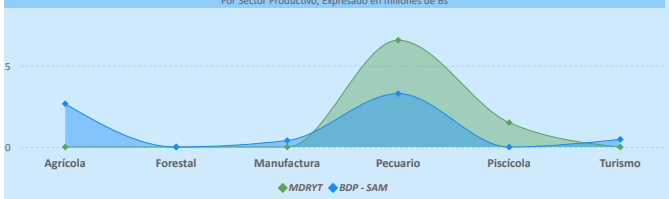
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

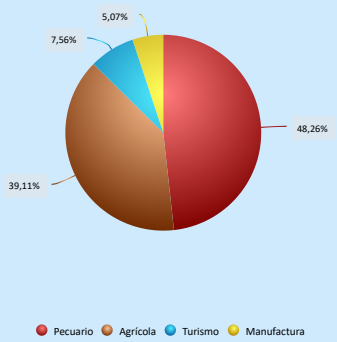
Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

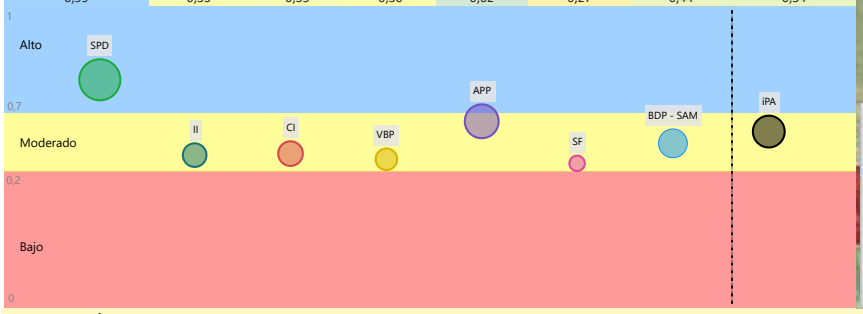
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **46,81 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,65 M Bs** (equivalente al **5,67%** del VBP).

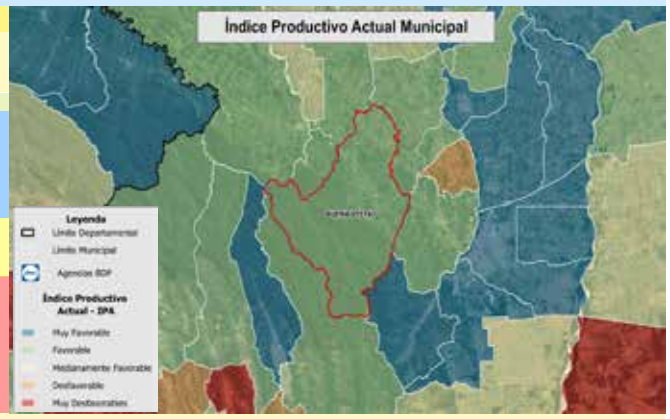
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**3,00 M Bs**, equivalente al **48,26%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**2,43 M Bs**, equivalente al **39,11%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,99	0,33	0,35	0,30	0,62	0,27	0,44	0,54





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,54**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ICHILO | Municipio: BUENA VISTA | Cod: 70401

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	714 ha
	Contaminación	473 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 14.499

Pecuario

Superficie con:	Degradación	385 ha
	Contaminación	667 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): 53.641

Forestal

Superficie con:	Degradación	13 ha
	Contaminación	426 ha
	Riesgo Climático	47 %

Superficie Disponible (ha): 144.680

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.187	-13,7 %
Pecuario	1.052	-1,7 %
Forestal	439	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.558	-24,4 %
Turismo	3	-0,7 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	1 %

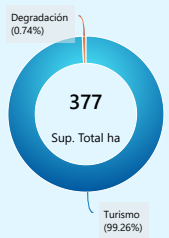
Superficie Disponible (ha): 184

Minería

Superficie con:	Degradación	1.478 ha
	Contaminación	80 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 4.831

Turismo



Superficie con:	Degradación	3 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 374

Reducción del Potencial Productivo

Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,54** (capacidades actuales) e iPP = **0,45** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,99), **Programas/Proyectos** (0,62); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,44), **Capacidad Industrial** (0,35), **Infraestructura** (0,33), **Valor Bruto de Producción** (0,30), **Sistema Financiero** (0,27).

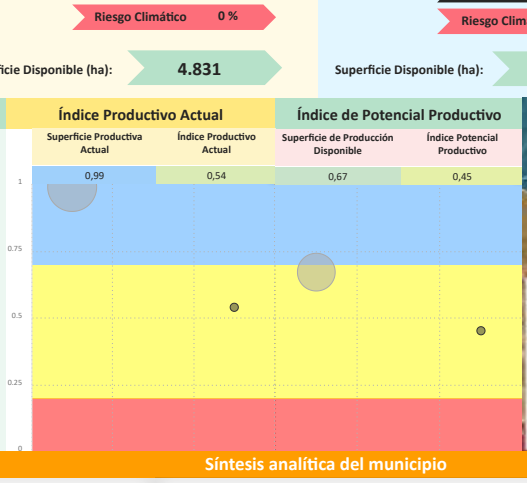
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-24,38%), **Agrícola** (-13,65%), **Pecuario** (-1,71%), **Turismo** (-0,74%), **Forestal** (-0,30%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

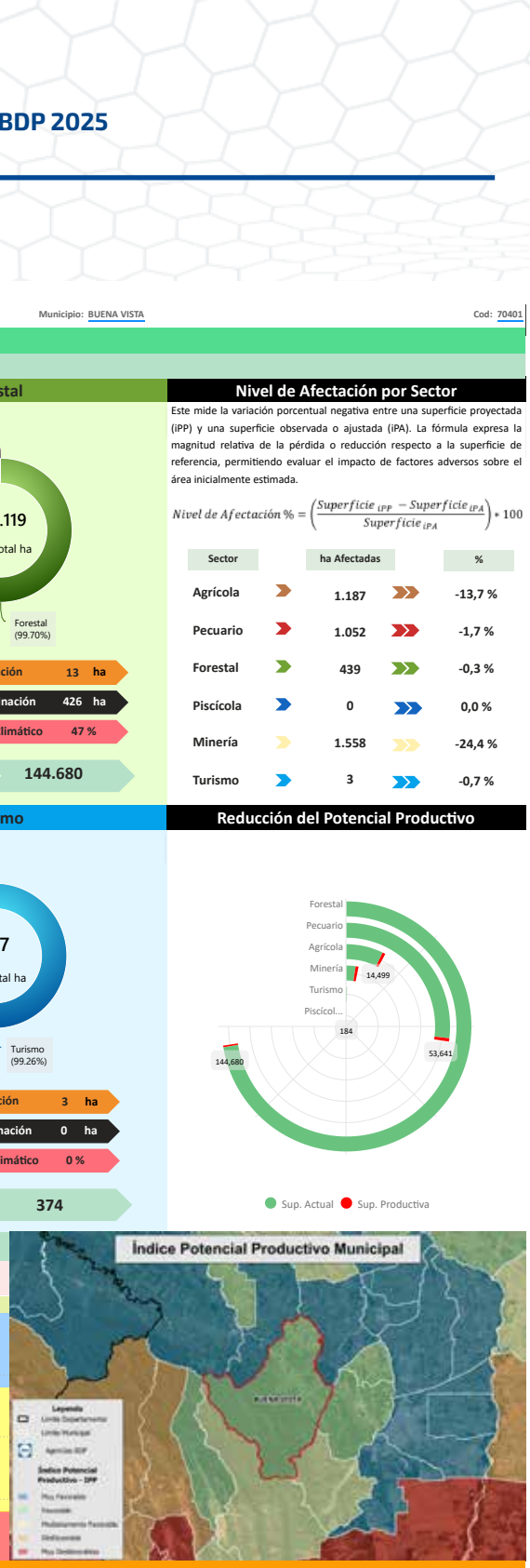
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,99	0,54

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,67	0,45





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **222.477 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**145.119 ha**; **65,23%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**54.693 ha**; **24,58%**), con **área urbana** de **29 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **218.239 ha**; la diferencia (**4.238 ha**; **1,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **129,60 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (36,1% del total)**, con aportes de **frutas (15,58 M Bs) y endulzantes (8,25 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **45,06 M Bs (34,8%)**, principalmente en **ganado mayor (38,66 M Bs) y ganado menor (3,30 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,26** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,43**), **Unidades Educativas** (**0,37**), **Vías** (**0,36**), **Servicios Turísticos** (**0,26**), **Comunicaciones** (**0,15**). La red vial cuenta con **1.176 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta procesadora de café orgánico de exportación**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Planta de procesamiento industrial de café**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **29,5%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **32,3%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **38,2%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Buena Vista se centra en el sector agrícola, con énfasis en frutas, y pecuario. Gran parte de su territorio está clasificado como forestal y de uso restringido, cuenta con un alto financiamiento (tres fuentes de financiamiento), mayormente dirigido al sector pecuario.

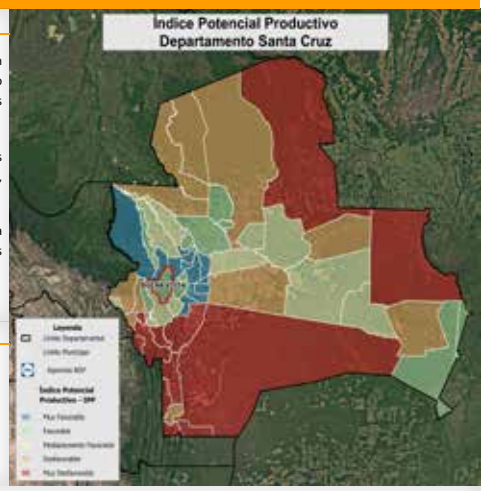
El riesgo climático es un factor de preocupación, ya que la vulnerabilidad de las actividades agrícolas a eventos extremos puede comprometer la sostenibilidad, a pesar de que el impacto ambiental general es bajo.

La actividad turística en Buena Vista se desarrolla en torno al ecoturismo y la aventura, aprovechando su proximidad al Parque Nacional Amboró, cuyos atractivos naturales son sus ríos, paisajes serranos y balnearios naturales.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Mandarina
- Caña de azúcar
- Bovinos
- Elaboración de otros productos alimenticios n.c.p.
- Leche Bovina
- Arroz con cáscara
- Café
- Maíz



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** El enfoque establece la priorización de proyectos de infraestructura hídrica (riego) orientados a estabilizar la producción agrícola de mandarina, caña de azúcar y café, Posteriormente se considera la inversión en plantas de transformación para Productos e Insumos que industrialicen las frutas, junto con la tecnificación de la ganadería de bovinos.

- **Alinear Financiamiento:** El análisis identifica la necesidad de coordinación entre diversas fuentes de financiamiento para equilibrar el apoyo entre los sectores agrícola y pecuario. Se plantea la orientación del capital hacia la mejora de la eficiencia productiva en frutas y endulzantes, junto con la modernización de la producción de leche bovina.

- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** La implementación de programas de agricultura sostenible que promuevan la diversificación y la resiliencia hídrica, crucial para mitigar el riesgo climático en el sector agrícola. Es fundamental gestionar el amplio uso restringido del suelo para asegurar la protección ambiental.

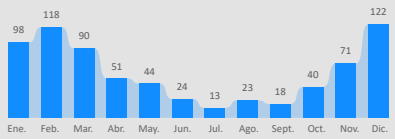
MUNICIPIO DE CABEZAS

Ubicación

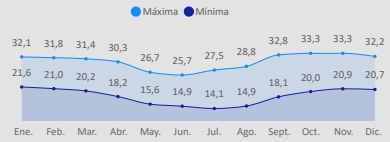
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CORDILLERA	**Comunidades en el municipio**	97
Municipio	CABEZAS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	16,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

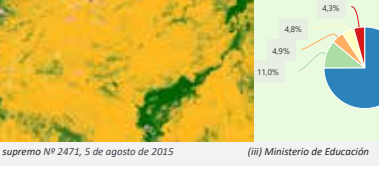
2001	2012	2024
22.296	26.434	32.961

Género

Hombre 17.494 — Mujer 15.467

Idiomas

Grupo Etario



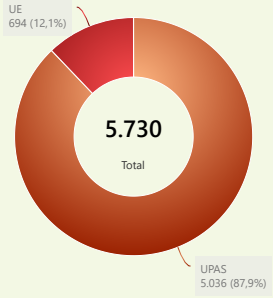
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

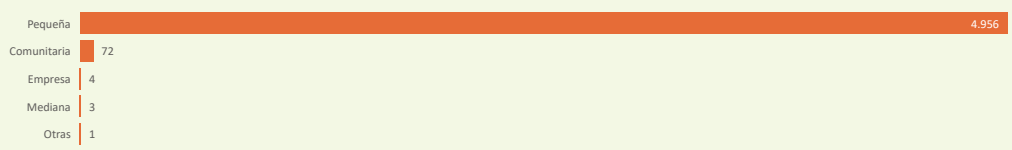
Información Económica (v)

Unidades Económicas



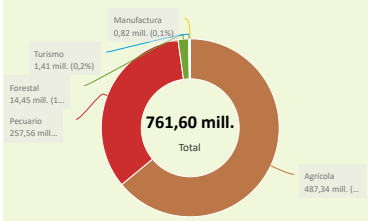
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

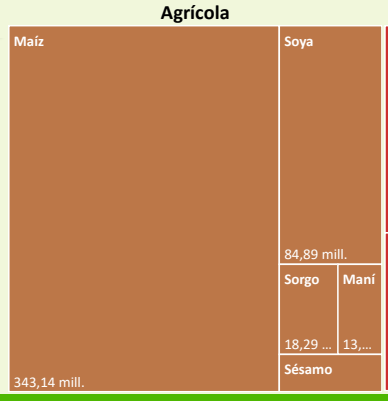


Información Económica Productiva (iii)

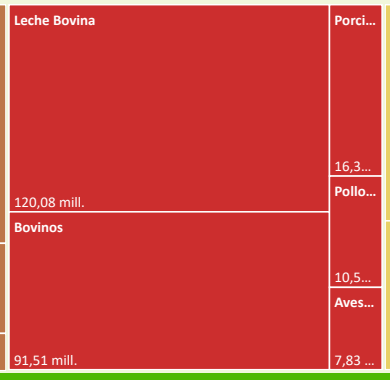
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Agrícola

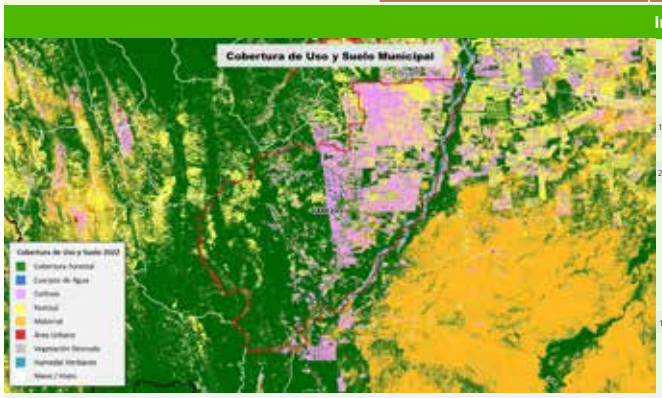


Pecuario

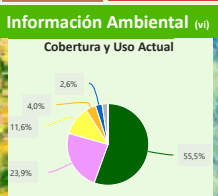


Manufactura

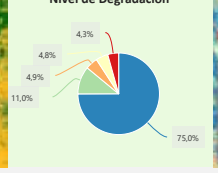
Información Ambiental (vi)

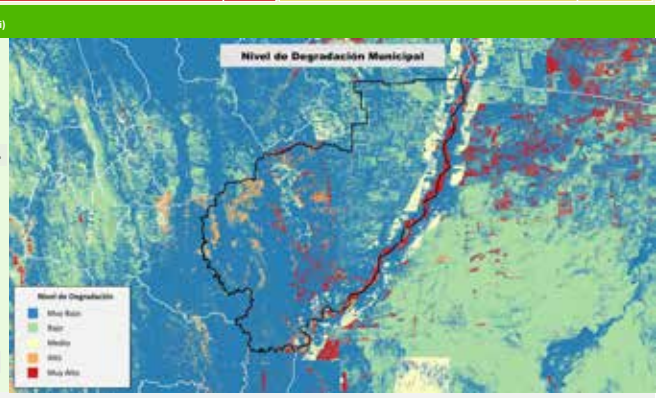


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





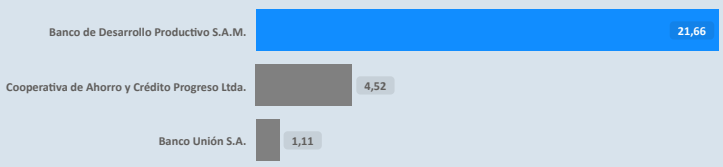
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: CABEZAS | Cod: 70703

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

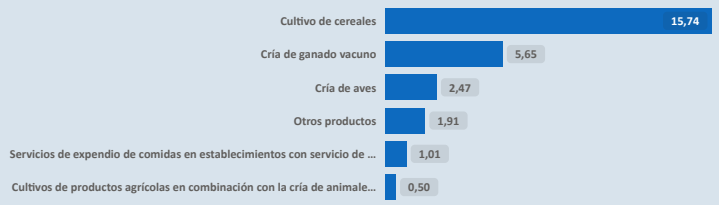
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

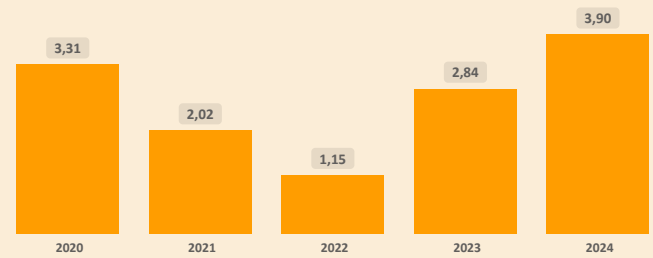
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

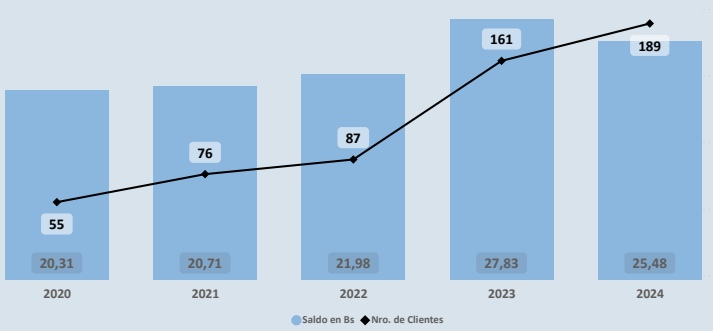
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

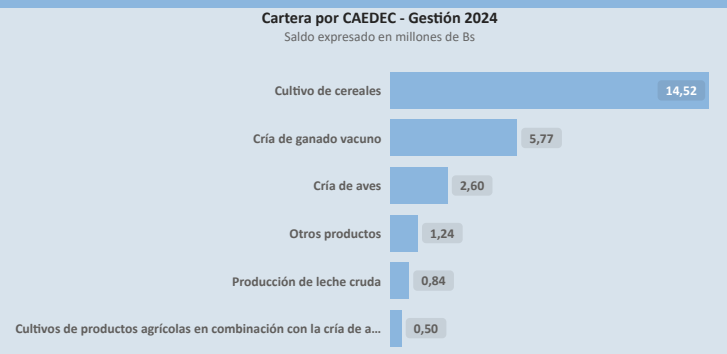
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

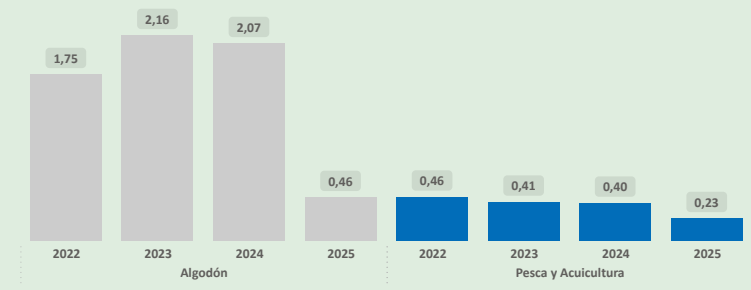


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta de acopio y transformación

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

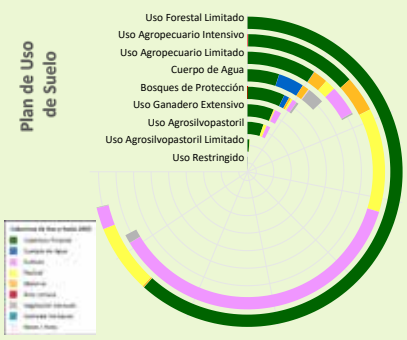
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: CABEZAS | Cod: 70703

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Limitado** con **190.203** hectáreas que equivale a **36,33%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	164.358,12	86,41 %
Pastizal	19.082,91	10,03 %
Tierra de Cultivos	6.069,80	3,19 %
Matorral	440,08	0,23 %
Vegetación desnuda/escasa	188,07	0,10 %
Cuerpos de Agua Permanentes	42,88	0,02 %
Área Urbana	21,26	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
155.375	203.098	86.476	159	3.993	38.138

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 487.602 hectáreas**, de las cuales **363 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **487.239 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

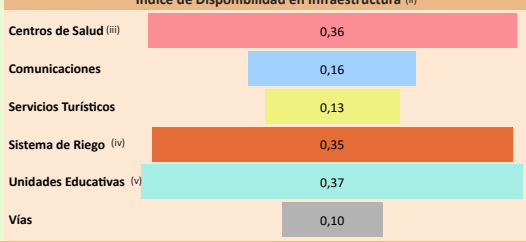
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **41,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **31,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

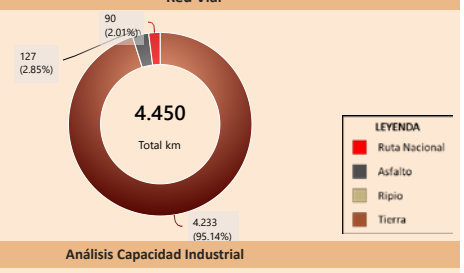
➤ Sector **Forestal**: Representa el **17,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

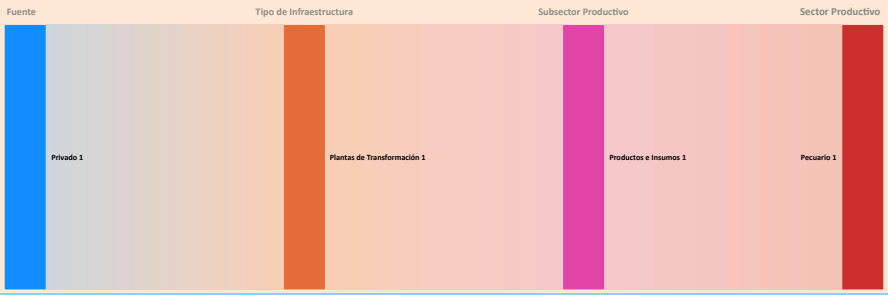
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

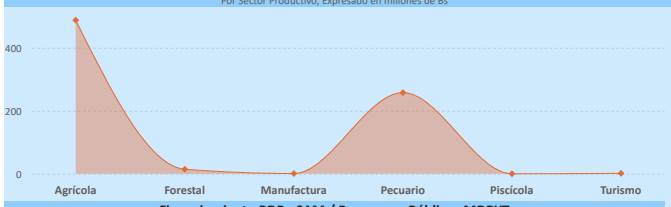
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

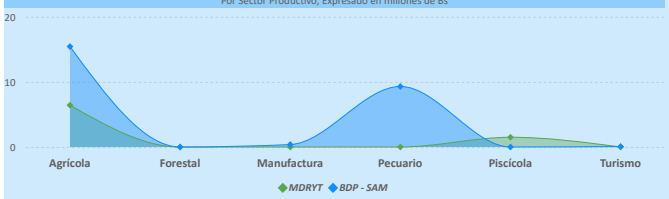
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

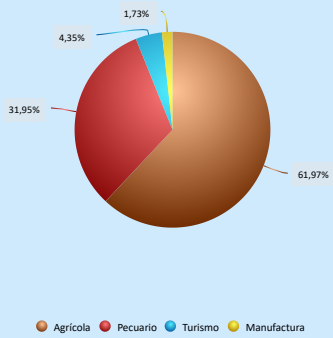


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **487,34 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **15,43 M Bs** (equivalente al **3,17%** del VBP).

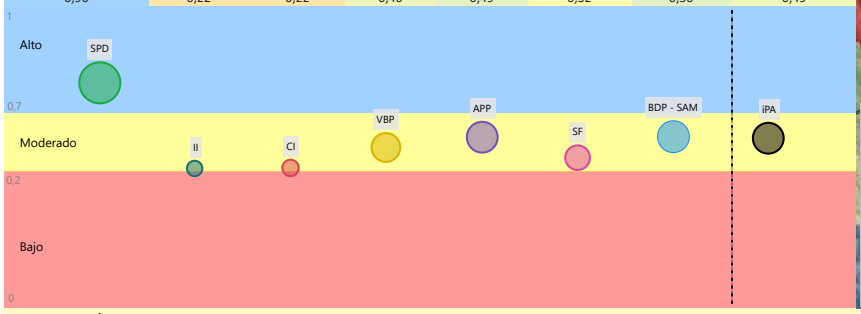
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

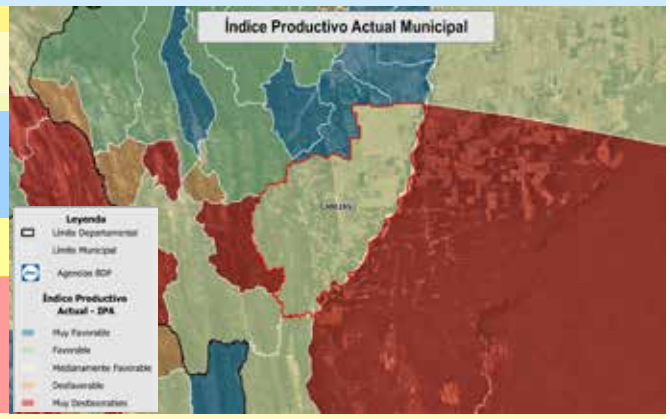
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**16,65 M Bs**, equivalente al **61,97%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**8,58 M Bs**, equivalente al **31,95%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,96	0,22	0,22	0,40	0,49	0,32	0,50	0,49





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,49**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

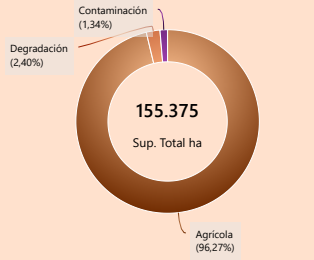
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: CABEZAS | Cod: 70703

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	3.724 ha
	Contaminación	2.074 ha
	Riesgo Climático	30 %

Superficie Disponible (ha): **149.577**

Pecuario

Superficie con:	Degradación	2.241 ha
	Contaminación	1.016 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): **199.842**

Forestal

Superficie con:	Degradación	2.703 ha
	Contaminación	20 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): **83.753**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	5.798	-8,2 %
Pecuario	3.256	-1,1 %
Forestal	2.723	-3,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	826	-20,7 %
Turismo	7.510	-19,7 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	97 %

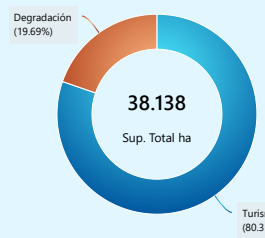
Superficie Disponible (ha): **159**

Minería

Superficie con:	Degradación	826 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): **3.167**

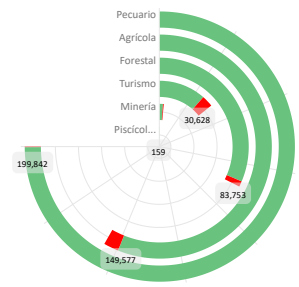
Turismo



Superficie con:	Degradación	7.510 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): **30.628**

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,49** (capacidades actuales) e iPP = **0,26** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,96); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,50), **Programas/Proyectos** (0,49), **Valor Bruto de Producción** (0,40), **Sistema Financiero** (0,32), **Capacidad Industrial** (0,22), **Infraestructura** (0,22).

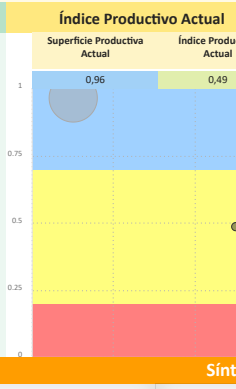
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-20,69%), **Turismo** (-19,69%), **Agrícola** (-8,24%), **Forestal** (-3,15%), **Pecuario** (-1,13%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,96	0,49

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,12	0,26



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **487.602 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**203.098 ha**; **41,65%**) y **tierras de cultivo** (**155.375 ha**; **31,87%**), con **área urbana** de **363 ha** (**0,07%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **467.488 ha**; la diferencia (**20.114 ha**; **4,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **761,60 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (64,0% del total)**, con aportes de **cereales (366,35 M Bs) y oleaginosos (114,33 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **257,56 M Bs (33,8%)**, principalmente en **ganado mayor (211,59 M Bs) y ganado menor (25,06 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,25** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,37**), **Centros de Salud** (**0,36**), **Sistema de Riego** (**0,35**), **Comunicaciones** (**0,16**), **Servicios Turísticos** (**0,13**), **Vías** (**0,10**). La red vial cuenta con **4.450 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Materia prima agropecuarias**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **44,8%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **42,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **13,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía municipal de Cabezas se basa en el sector agrícola, con los cereales y oleaginosas como principales productos, seguido por la actividad pecuaria, cuyo territorio se caracteriza por una mezcla de diferentes usos.

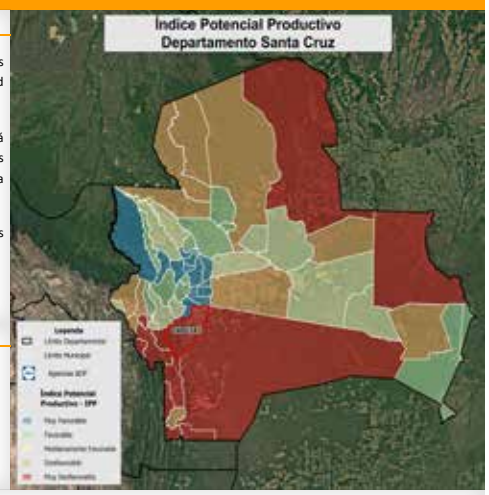
Aunque el financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está fuertemente concentrado in la agricultura, la infraestructura de apoyo es insuficiente, con una capacidad industrial privada limitada, lo que genera una brecha sustancial en la explotación del potencial.

El municipio tiene un bajo impacto ambiental, pero la vulnerabilidad de sus cultivos al riesgo climático limita la sostenibilidad.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Soya
- Maíz
- Sorgo
- Porcino granja
- Leche Bovina



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar el desarrollo de plantas de transformación en productos e insumos para cereales (maíz, sorgo) y oleaginosas (soya), buscando agregar valor a la producción agrícola antes de la exportación de materia prima, seguido de la inversión en la cadena láctea y porcina.

➤ **Alinear Financiamiento:** Asegurar que el capital concentrado en el sector agrícola a través de todas las fuentes de financiamiento se articule con proyectos de infraestructura de almacenamiento y secado para garantizar la calidad y reducir pérdidas en la cadena de cereales y soya.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo preventivo y la gestión del uso forestal limitado para mantener el bajo impacto ambiental. Es crucial implementar programas de agricultura de conservación y manejo hídrico para reducir la vulnerabilidad de los principales cultivos al riesgo climático.

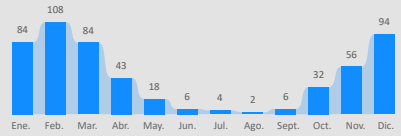
MUNICIPIO DE CAMIRI

Ubicación

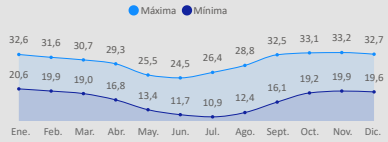
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CORDILLERA	**Comunidades en el municipio**	26
Municipio	CAMIRI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	17,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

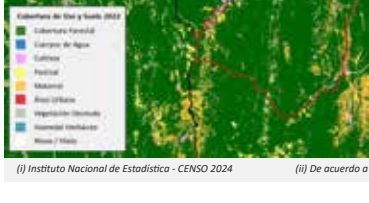
Población (Hab.)

2001	2012	2024
30.897	33.838	32.285

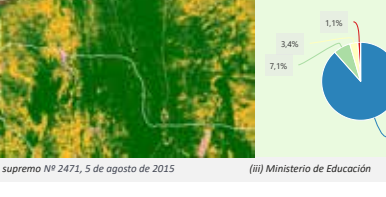
Género

Hombre 15.739 — Mujer 16.546

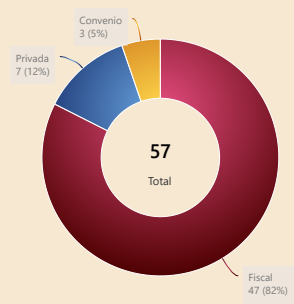
Idiomas



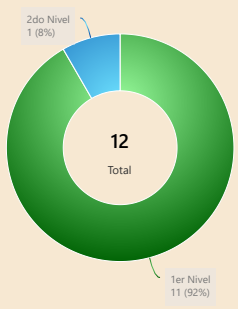
Grupo Etario



Unidades Educativas



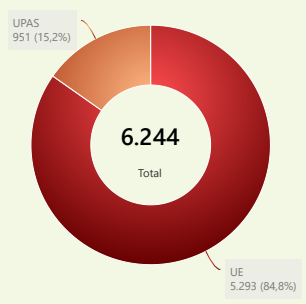
Centros de Salud



Total Mercados: 4

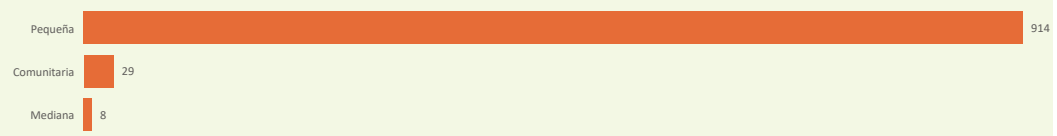
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

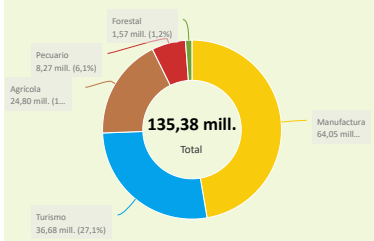
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



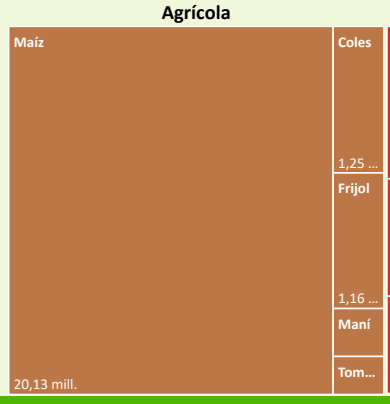
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

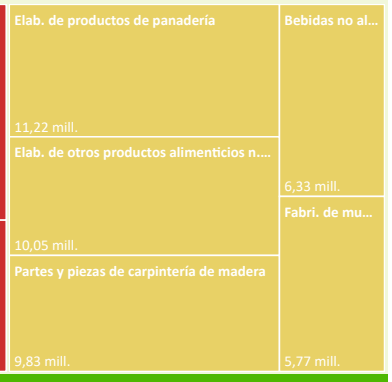


Agrícola



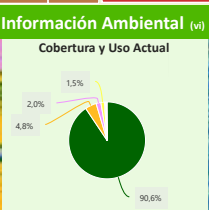
Pecuario

Manufactura

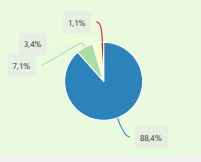


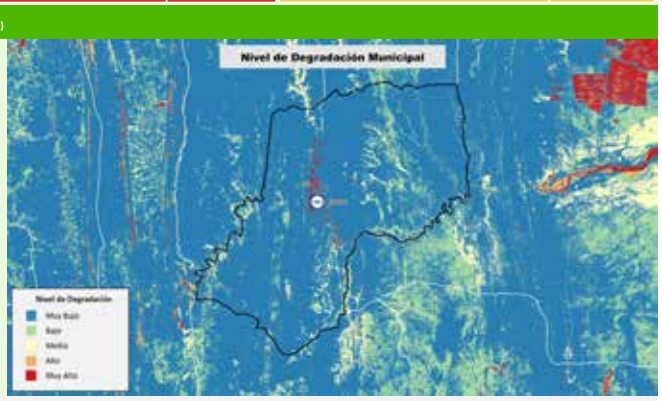
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

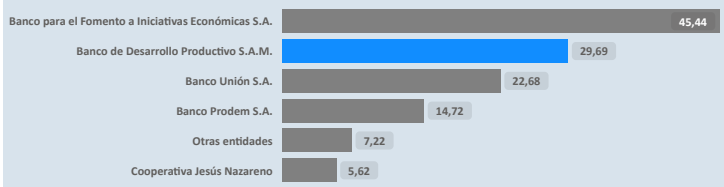
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: CAMIRI | Cod: 70706

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

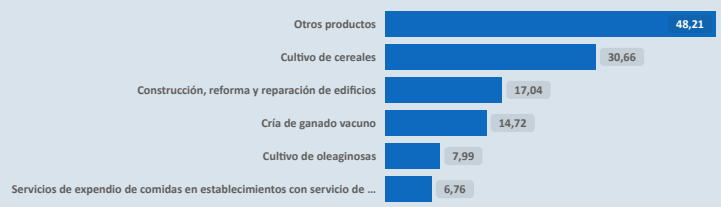
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

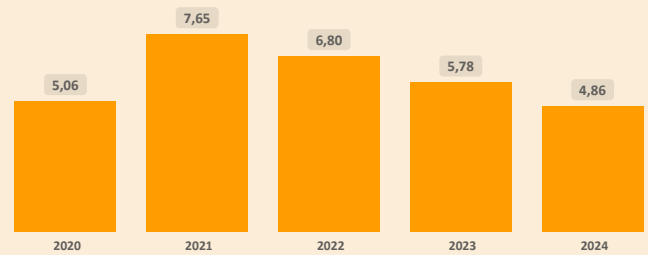
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

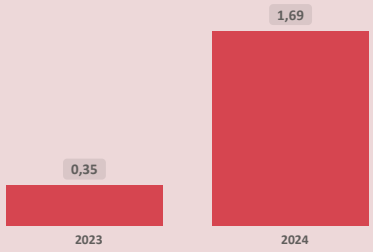
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

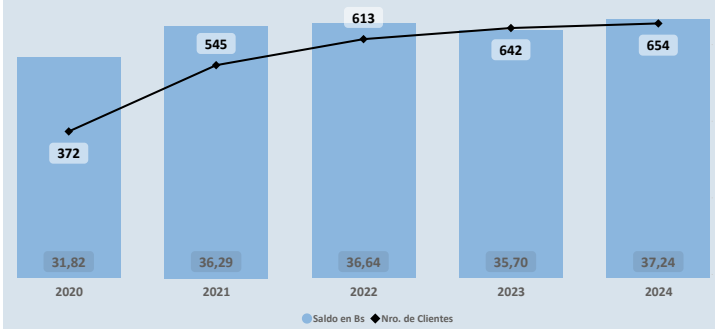
Saldo expresado en millones de Bs



Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

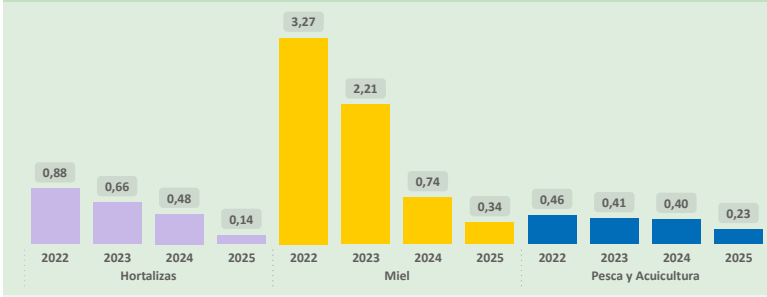
Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

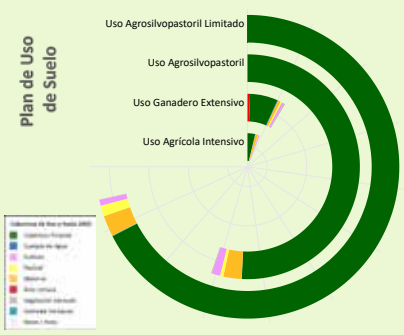
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: CAMIRI | Cod: 70706

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril Limitado** con **52.470** hectáreas que equivale a **50,61%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	49.450,06	94,24 %
Matorral	1.635,11	3,12 %
Pastizal	831,63	1,58 %
Tierra de Cultivos	461,32	0,88 %
Cuerpos de Agua Permanentes	45,43	0,09 %
Vegetación desnuda/escasa	35,22	0,07 %
Área Urbana	11,62	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
5.885	17.981	51.127	126	642	23.881

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 100.072 hectáreas**, de las cuales **432 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **99.640 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

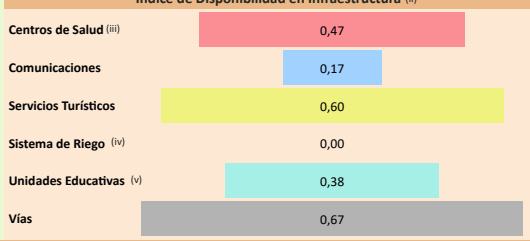
➤ Sector **Forestal**: Representa el **51,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Turismo**: Representa el **24,0%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

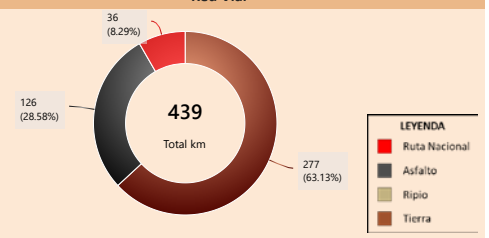
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **18,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

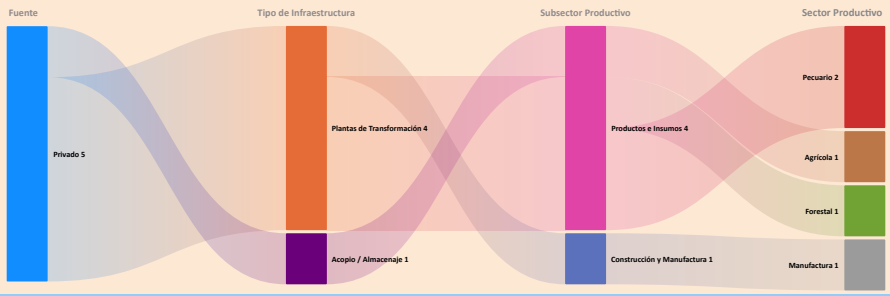
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **5** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **5** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **4**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

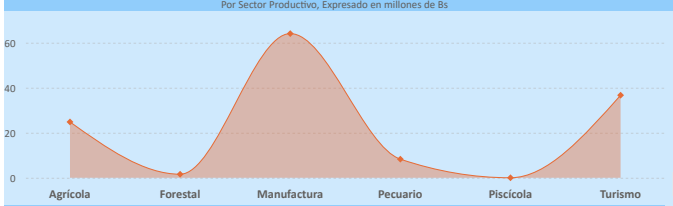
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

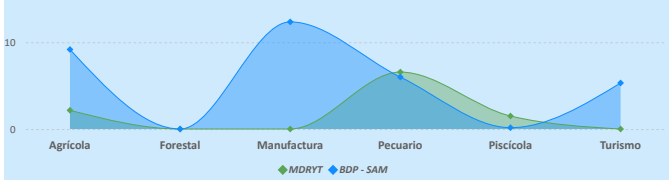
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

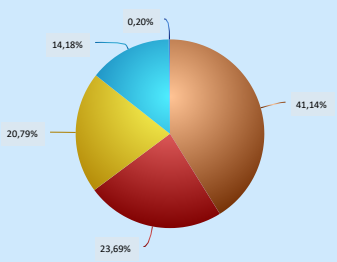


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **64,05 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **12,34 M Bs** (equivalente al **19,26%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **154,76 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

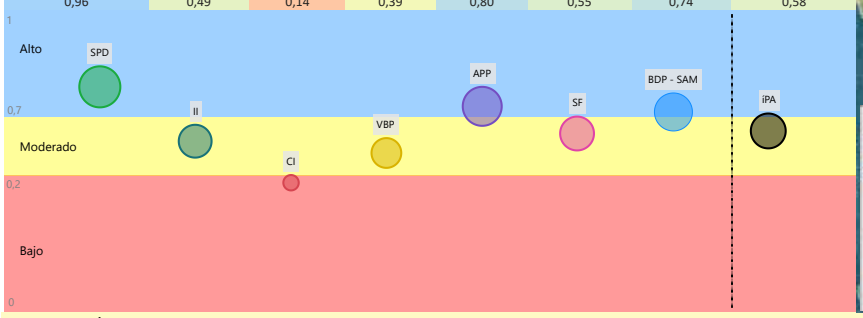
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**43,73 M Bs**, equivalente al **41,14%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**25,18 M Bs**, equivalente al **23,69%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,96	0,49	0,14	0,39	0,80	0,55	0,74	0,58



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,58**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: CAMIRI | Cod: 70706

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	398 ha
	Contaminación	148 ha
	Riesgo Climático	58 %

Superficie Disponible (ha): 5.338

Pecuario

Superficie con:	Degradación	95 ha
	Contaminación	146 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 17.740

Forestal

Superficie con:	Degradación	13 ha
	Contaminación	4 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 51.110

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

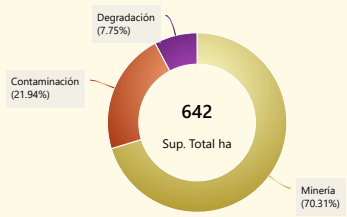
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	547	-10,8 %
Pecuario	241	-1,3 %
Forestal	17	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	191	-29,7 %
Turismo	16	-0,1 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 126

Minería



Superficie con:	Degradación	50 ha
	Contaminación	141 ha
	Riesgo Climático	100 %

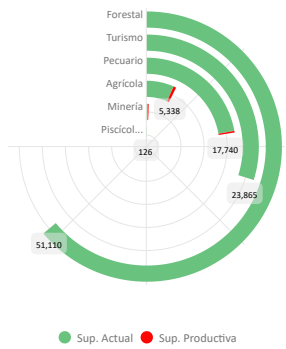
Superficie Disponible (ha): 451

Turismo

Superficie con:	Degradación	16 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 23.865

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,58** (capacidades actuales) e iPP = **0,33** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,96), **Programas/Proyectos** (0,80), **Financiamiento BDP - SAM** (0,74), **Sistema Financiero** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,49), **Valor Bruto de Producción** (0,39), **Capacidad Industrial** (0,14).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-29,69%), **Agrícola** (-10,81%), **Pecuario** (-1,29%), **Turismo** (-0,07%), **Forestal** (-0,03%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,96	0,58

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,05	0,33

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **100.072 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**51.127 ha**; **51,09%**) y **Turismo** (**23.881 ha**; **23,86%**), con **área urbana** de **432 ha** (**0,43%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **99.062 ha**; la diferencia (**1.010 ha**; **1,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **135,38 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (47,3% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (26,77 M Bs) y productos de madera (21,26 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **36,68 M Bs (27,1%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (19,15 M Bs) y servicios de hospedaje (13,80 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,38** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,67**), **Servicios Turísticos** (**0,60**), **Centros de Salud** (**0,47**), **Unidades Educativas** (**0,38**), **Comunicaciones** (**0,17**). La red vial cuenta con **439 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **5 industrias**, destacando entre ellas el/la **Materia prima agropecuarias**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **71,1%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **22,0%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **6,8%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La base productiva municipal de Camiri está orientada principalmente al sector manufacturero, con un fuerte enfoque en la elaboración de productos alimenticios y de madera, aunque gran parte de la superficie territorial está clasificada como forestal o de uso restringido, lo cual limita su expansión productiva.

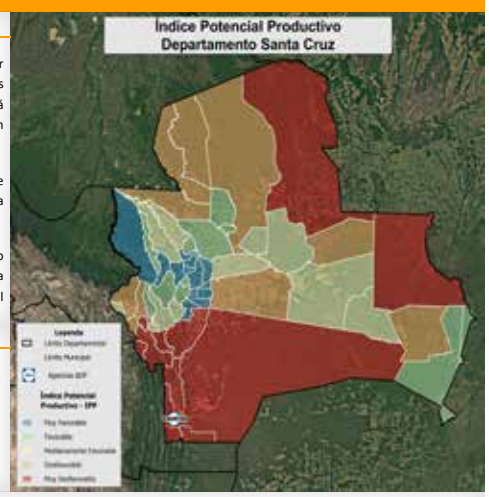
El municipio goza de un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), pero este potencial se ve condicionado por una infraestructura habilitante calificada como básica.

A pesar de los avances, la capacidad industrial es liderada por el sector privado y existe un riesgo operativo que, si bien actualmente es bajo, se centra en la degradación de suelos, lo que requiere un monitoreo y gestión ambiental proactiva para asegurar la sostenibilidad.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Partes y piezas de carpintería de madera
- Turismo
- Maíz
- Elaboración de productos de panadería
- Elaboración de otros productos alimenticios n.c.p.
- Aves de corral
- Bovinos
- Frijol



Elementos a considerar para la planificación

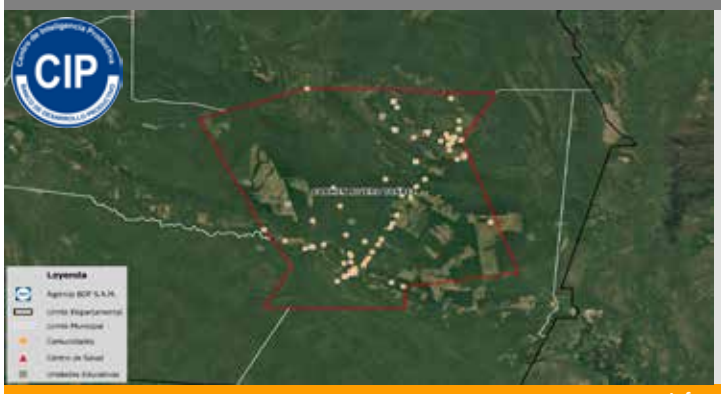
➤ **Secuenciar Inversiones:** Concentrar la inversión en el fortalecimiento de cadenas de valor integradas, priorizando la modernización de las plantas de transformación de productos alimenticios y subproductos forestales (carpintería), junto con la provisión de servicios básicos asociados. Posteriormente, orientar los proyectos hacia el desarrollo de infraestructura y servicios que aprovechen el potencial turístico territorial, contribuyendo a la diversificación de ingresos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Articular los flujos de financiamiento provenientes de diversas fuentes, para asegurar la conexión efectiva entre los sectores primarios (agrícola y pecuario) y la capacidad de procesamiento existente en el ámbito manufacturero. Asimismo, promover la participación del sector privado y el acompañamiento público para consolidar un desarrollo industrial equilibrado y sostenible.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer las prácticas de gestión territorial que preserven el dominio del uso agrosilvopastoril limitado y realizar el monitoreo preventivo frente a la degradación de suelos. De manera complementaria, incorporar medidas de adaptación climática en las unidades productivas estratégicas (avicultura y ganadería bovina) para reducir los riesgos operativos asociados a las variaciones de temperatura y precipitación.

MUNICIPIO DE CARMEN RIVERO TORREZ

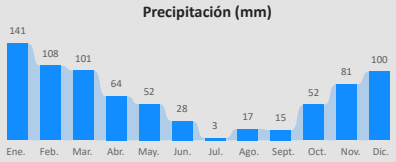
Ubicación



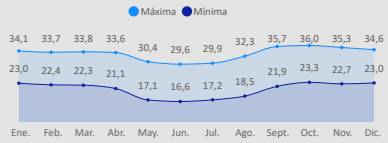
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	GERMAN BUSCH	**Comunidades en el municipio**	60
Municipio	CARMEN RIVERO TORREZ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	2,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
4.894	6.342	8.816

Género

Hombre 4.690 — Mujer 4.126

Idiomas

Grupo Etario

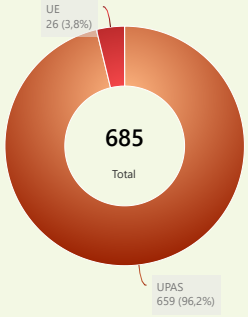
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



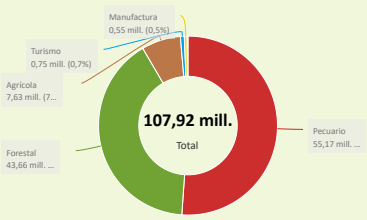
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

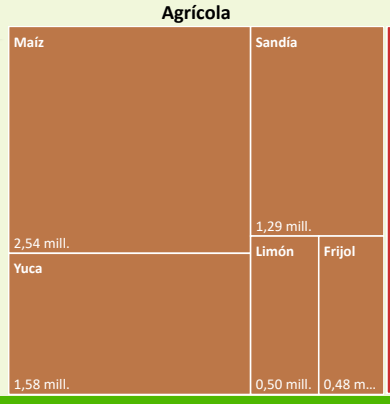
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

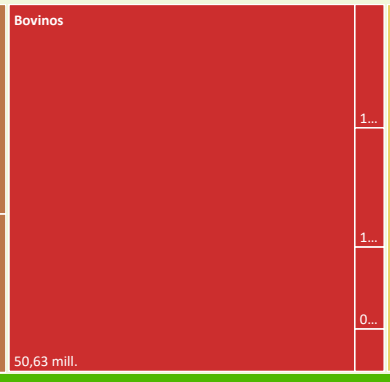
por Sector en Bs



Agrícola



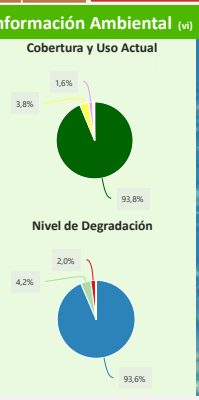
Pecuario



Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



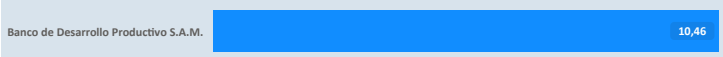
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GERMAN BUSCH | Municipio: CARMEN RIVERO TORREZ | Cod: 71403

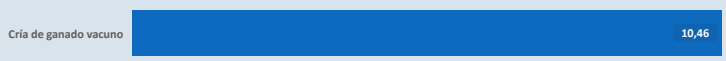
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

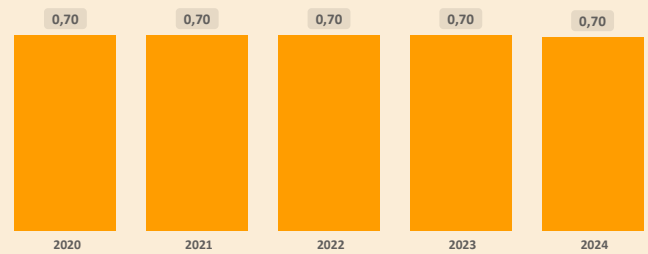


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

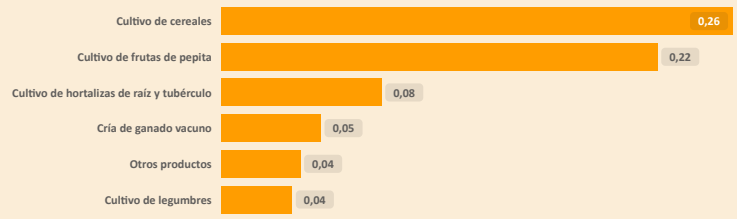
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

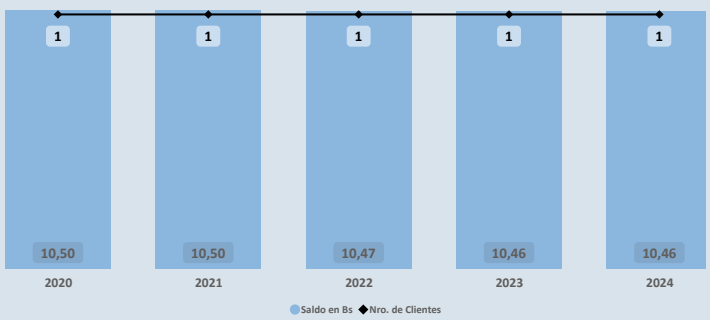
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

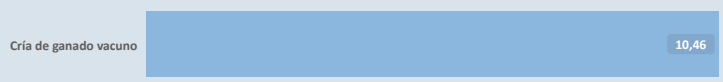
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

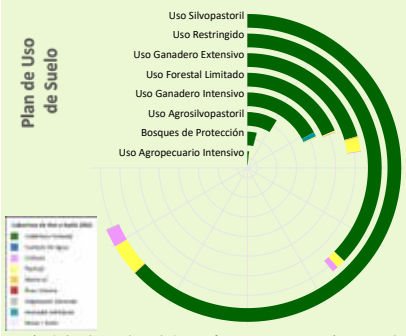
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GERMAN BUSCH | Municipio: CARMEN RIVERO TORREZ | Cod: 71403

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Silvopastoril** con **410.811** hectáreas que equivale a **37,48%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	378.195,50	92,06 %
Pastizal	20.037,60	4,88 %
Tierra de Cultivos	11.362,42	2,77 %
Matorral	613,96	0,15 %
Vegetación desnuda/escasa	568,03	0,14 %
Humedal herbáceo	26,61	0,01 %
Cuerpos de Agua Permanentes	7,31	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
22.859	205.852	664.864	3	60.418	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 954.083 hectáreas**, de las cuales **54 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **954.029 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

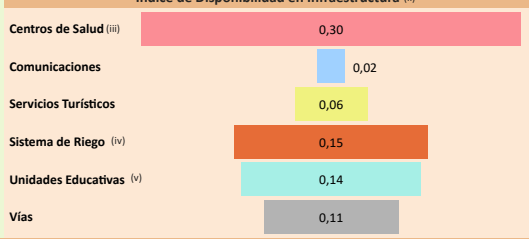
➤ Sector **Forestal**: Representa el **69,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **21,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

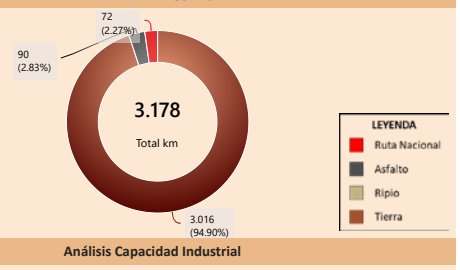
➤ Sector **Minería**: Representa el **6,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

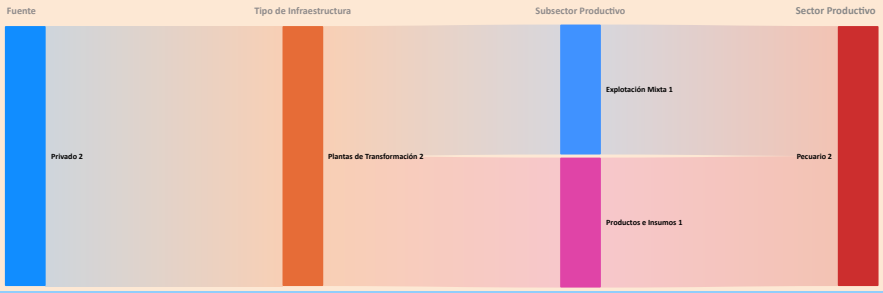
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

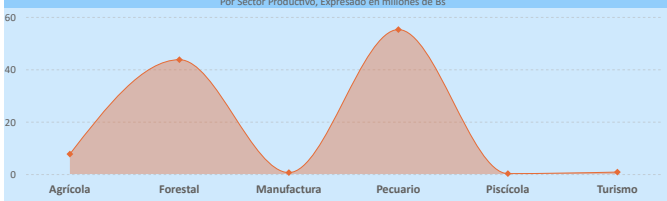
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

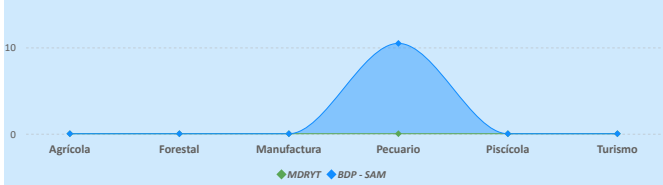
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

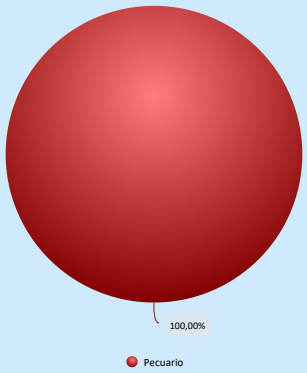


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

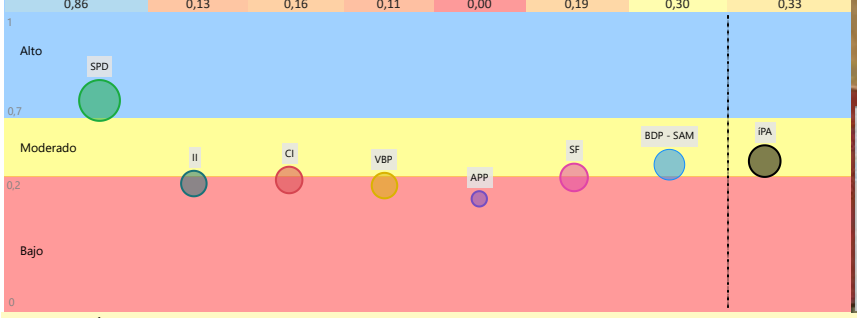
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **55,17 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **10,46 M Bs** (equivalente al **18,97%** del VBP).

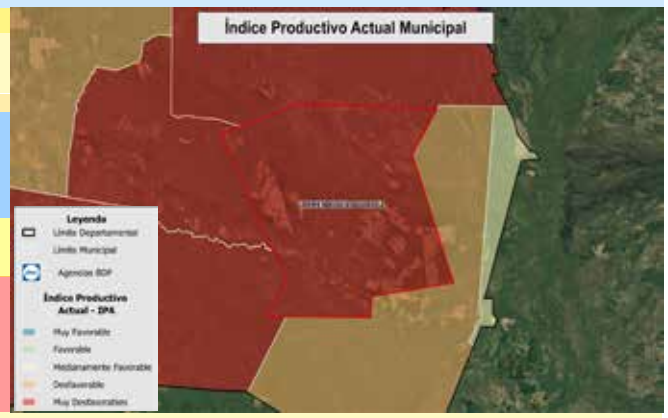
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario** (**10,46 M Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,86	0,13	0,16	0,11	0,00	0,19	0,30	0,33





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,33**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

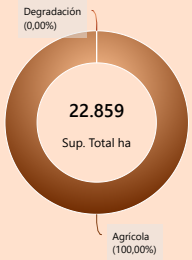
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GERMAN BUSCH | Municipio: CARMEN RIVERO TORREZ | Cod: 71403

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 22.859

Pecuario

Superficie con:		
Degradación	1	ha
Contaminación	132	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 205.719

Forestal

Superficie con:		
Degradación	27	ha
Contaminación	207	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 664.630

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	-5,0 %
Pecuario	133	-0,1 %
Forestal	234	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	329	-0,5 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 3

Minería

Superficie con:		
Degradación	156	ha
Contaminación	173	ha
Riesgo Climático	0	%

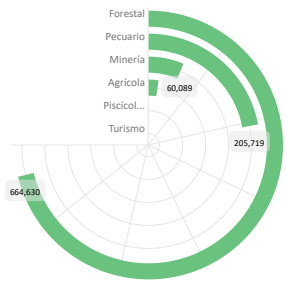
Superficie Disponible (ha): 60.089

Turismo

Superficie con:		
Degradación	11	ha
Contaminación	22	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,33** (capacidades actuales) e iPP = **0,33** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Forestal**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,86); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,30), **Sistema Financiero** (0,19), **Capacidad Industrial** (0,16), **Infraestructura** (0,13), **Valor Bruto de Producción** (0,11).

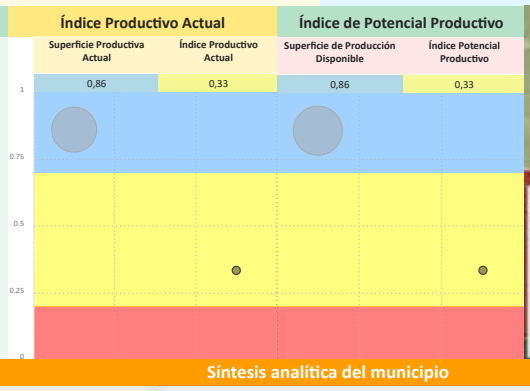
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-5,00%), **Minería** (-0,55%), **Pecuario** (-0,06%), **Forestal** (-0,04%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,86	0,33

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,86	0,33



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **954.083 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**664.864 ha**; **69,69%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**205.852 ha**; **21,58%**), con **área urbana** de **54 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **953.352 ha**; la diferencia (**730 ha**; **0,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **107,92 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (51,1% del total)**, con aportes de **ganado mayor (52,08 M Bs) y ganado menor (2,07 M Bs)**. El sector **Forestal** participa con **43,66 M Bs (40,5%)**, principalmente en **forestal (43,66 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,13** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,30**), **Sistema de Riego** (**0,15**), **Unidades Educativas** (**0,14**), **Vías** (**0,11**), **Servicios Turísticos** (**0,06**), **Comunicaciones** (**0,02**). La red vial cuenta con **3.178 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Productos agrícolas y cría de animales**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Carmen Rivero Torrez está concentrada por el sector pecuario, centrado in el ganado mayor, seguido por el sector forestal.

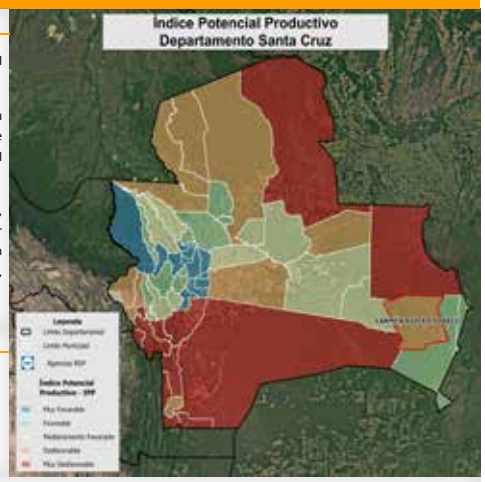
La mayor parte del uso del suelo es silvopastoril, lo que refleja la base de su producción primaria. El financiamiento está equilibrado, y está completamente dirigido al sector pecuario, lo que indica una buena coherencia con su principal valor bruto de producción.

No obstante, la infraestructura productiva es clasificada como insuficiente, siendo el factor limitante clave de la capacidad productiva municipal. A pesar del bajo impacto ambiental general, el riesgo climático requiere atención especial, ya que afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal, pilares de su economía.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Morado
- Bovinos
- Cuchi
- Maíz
- Tajibo
- Soya
- Yuca



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones en la modernización y tecnificación de la ganadería bovina (infraestructura de manejo, genética y sanidad), que es el principal producto. En paralelo, buscar el desarrollo de infraestructura industrial básica, como plantas de transformación pecuaria, aprovechando el potencial en productos cárnicos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Canalizar el financiamiento del sistema hacia la inversión en tecnología ganadera y manejo sostenible de pastizales en el uso silvopastoril. Buscando la articulación con los actores privados para impulsar la creación de capacidad industrial, dado que no hay registro de programas públicos de fortalecimiento ni plantas industriales estatales.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar estrategias de gestión y adaptación climática enfocadas en el manejo eficiente del agua y la diversificación de pasturas resilientes, para mitigar el riesgo climático que afecta la ganadería y la disponibilidad de forraje.

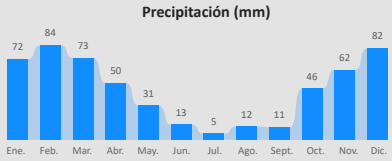
MUNICIPIO DE CHARAGUA

Ubicación

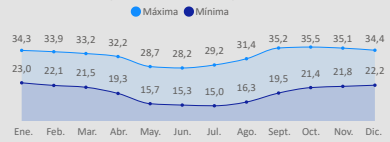
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CORDILLERA	**Comunidades en el municipio**	142
Municipio	CHARAGUA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	1,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
24.427	32.186	38.420

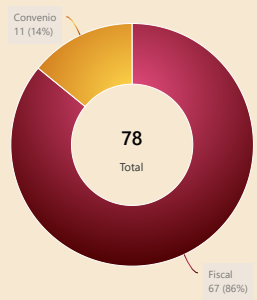
Género

Hombre 19.960 — Mujer 18.460

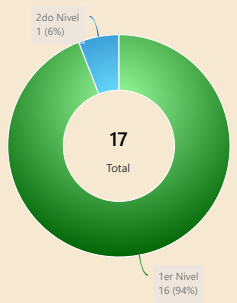
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



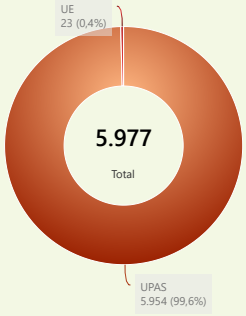
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



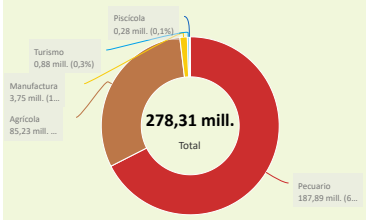
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

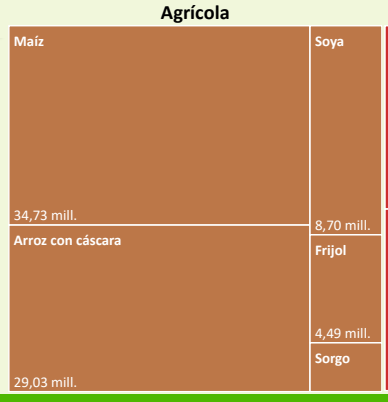
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

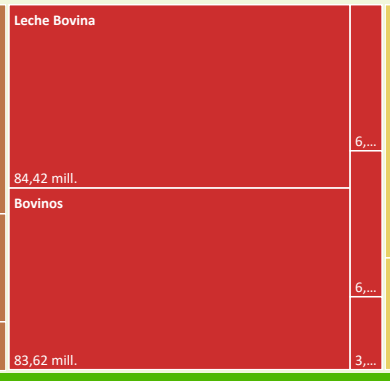
por Sector en Bs



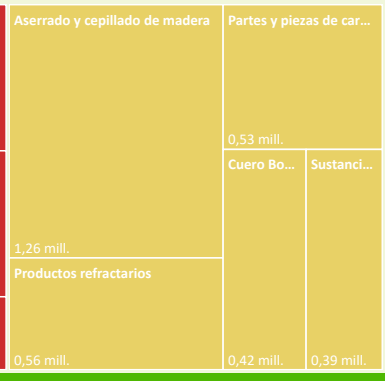
Agrícola



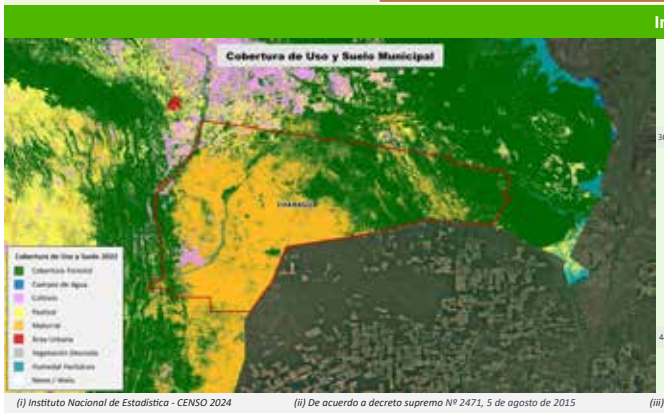
Pecuario

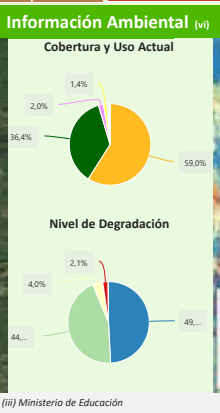


Manufactura



Información Ambiental (vi)





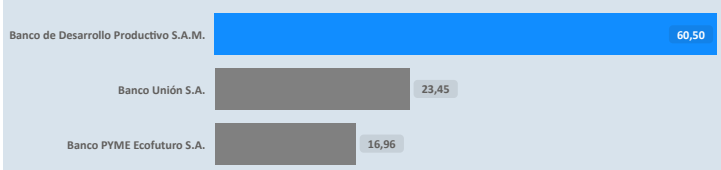
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: CHARAGUA | Cod: 70702

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

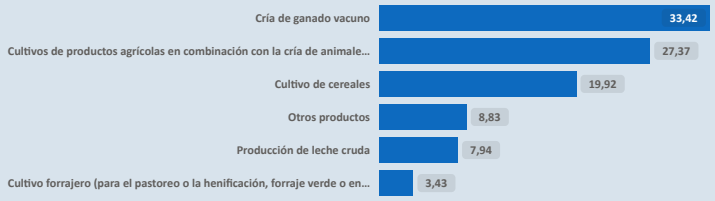
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

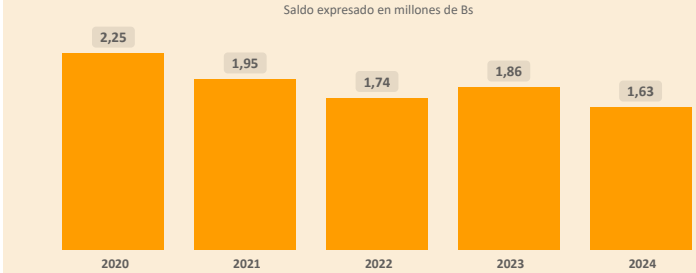
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

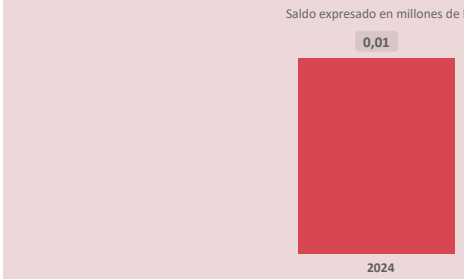
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

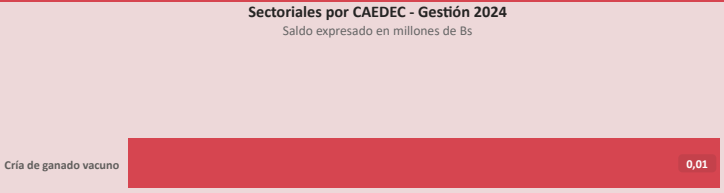
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

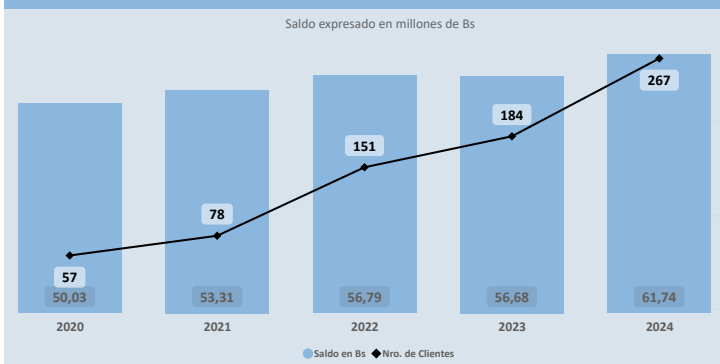


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

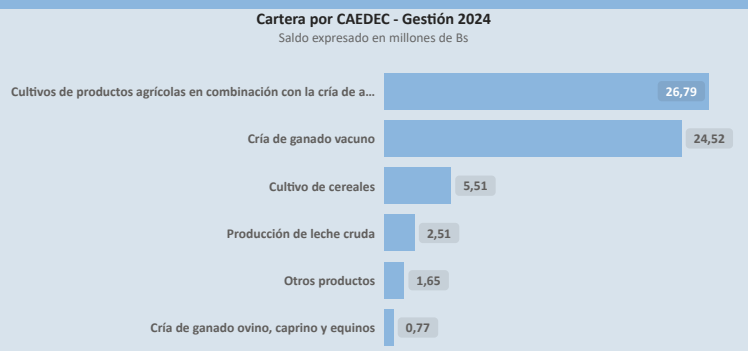


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

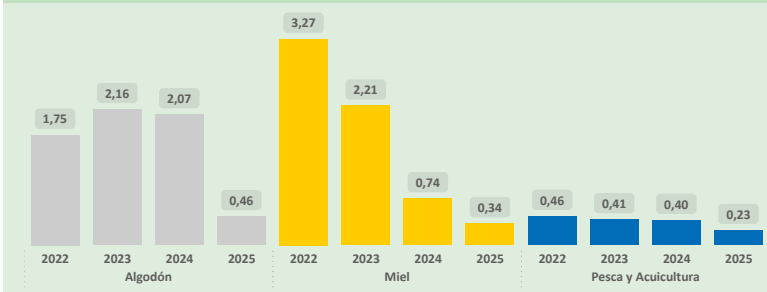


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

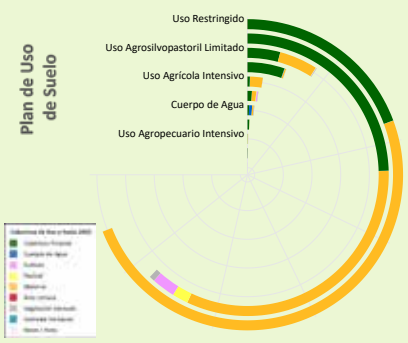
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: CHARAGUA | Cod: 70702

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **3.223.974** hectáreas que equivale a **44,98%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Matorral** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Matorral	2.319.812,16	71,96 %
Cobertura Forestal	902.478,51	27,99 %
Pastizal	836,46	0,03 %
Vegetación desnuda/escasa	452,46	0,01 %
Cuerpos de Agua Permanentes	379,56	0,01 %
Área Urbana	8,16	0,00 %
Humedal herbáceo	6,90	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
268.244	814.208	5.541.850	159	23.414	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 6.648.383 hectáreas**, de las cuales **476 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **6.647.907 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

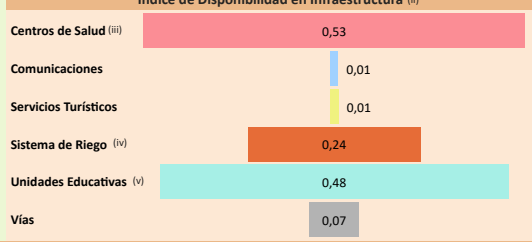
➤ Sector **Forestal**: Representa el **83,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **12,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

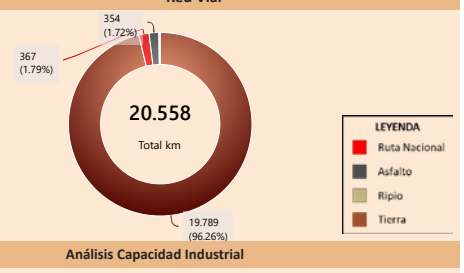
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **4,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

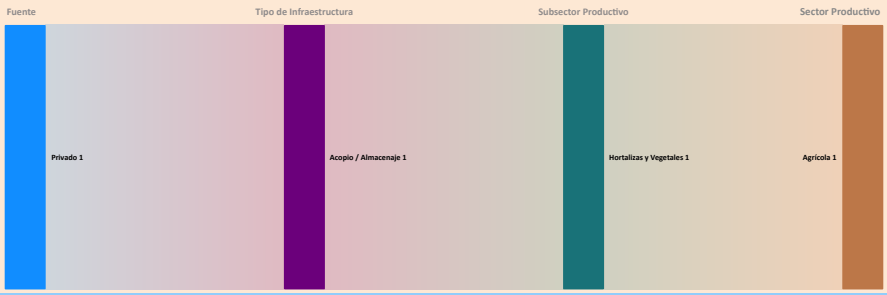
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

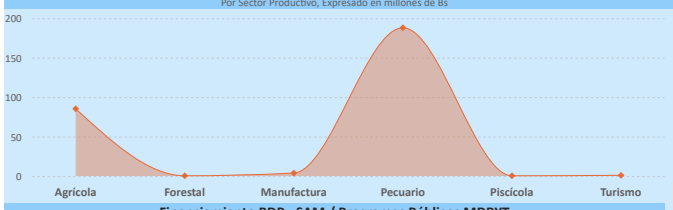
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

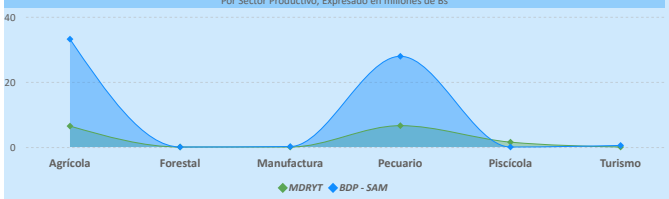
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

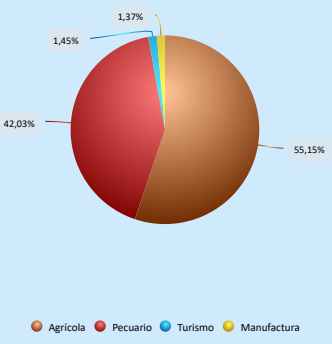


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **187,89 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **27,87 M Bs** (equivalente al **14,83%** del VBP).

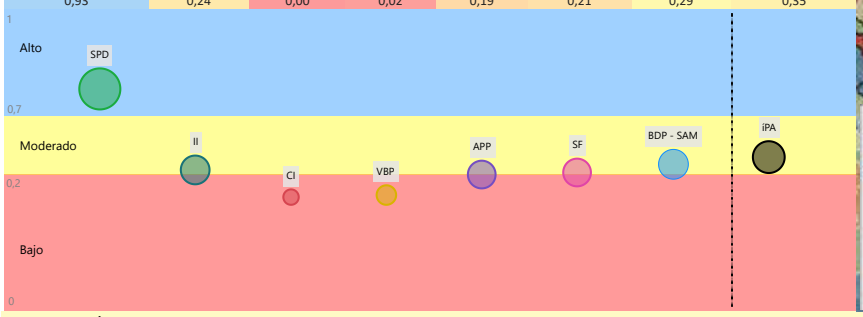
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

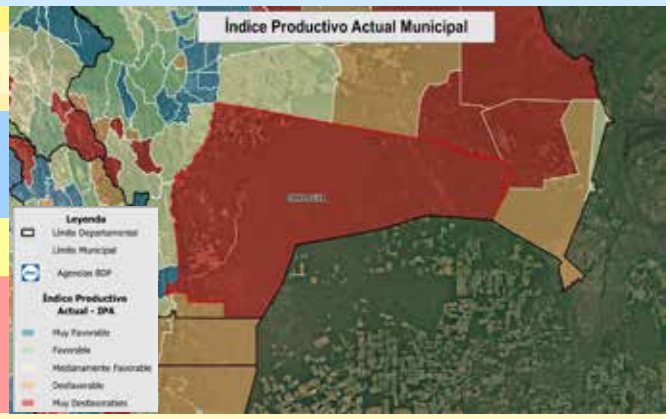
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**55,14 M Bs**, equivalente al **55,15%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**42,02 M Bs**, equivalente al **42,03%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,93	0,24	0,00	0,02	0,19	0,21	0,29	0,35





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,35**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

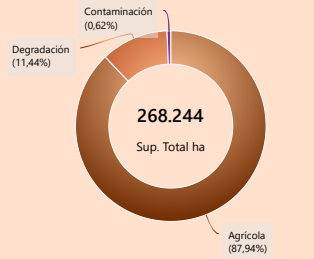
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: CHARAGUA | Cod: 70702

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	30.692 ha
	Contaminación	1.665 ha
	Riesgo Climático	13 %

Superficie Disponible (ha): 235.887

Pecuario

Superficie con:	Degradación	6.565 ha
	Contaminación	1.698 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 805.945

Forestal

Superficie con:	Degradación	4.013 ha
	Contaminación	254 ha
	Riesgo Climático	69 %

Superficie Disponible (ha): 5.537.583

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

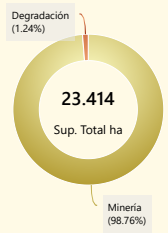
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	32.357	-28,3 %
Pecuario	8.262	-0,9 %
Forestal	4.267	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	290	-1,2 %
Turismo	0	-0,3 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	85 %

Superficie Disponible (ha): 159

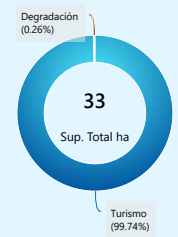
Minería



Superficie con:	Degradación	290 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	8 %

Superficie Disponible (ha): 23.124

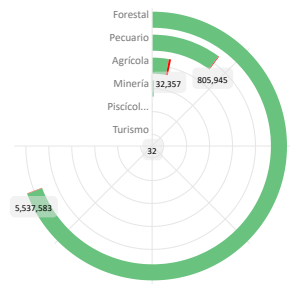
Turismo



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo

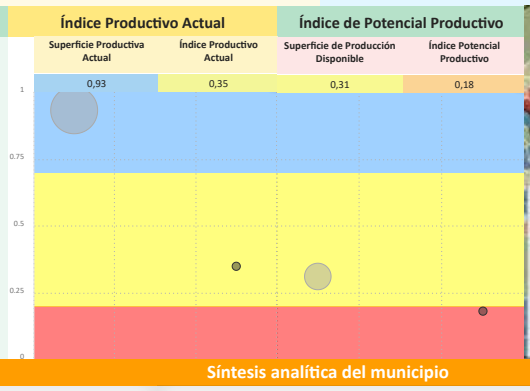


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,35** (capacidades actuales) e iPP = **0,18** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,93); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,29), **Infraestructura** (0,24), **Sistema Financiero** (0,21), **Programas/Proyectos** (0,19), **Valor Bruto de Producción** (0,02).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-28,31%), **Minería** (-1,24%), **Pecuario** (-0,85%), **Turismo** (-0,26%), **Forestal** (-0,08%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **6.648.383 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**5.541.850 ha**; **83,36%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**814.208 ha**; **12,25%**), con **área urbana** de **476 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **6.603.206 ha**; la diferencia (**45.176 ha**; **0,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **278,31 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (67,5% del total)**, con aportes de **ganado mayor (168,04 M Bs) y ganado menor (13,19 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **85,23 M Bs (30,6%)**, principalmente en **cereales (65,79 M Bs) y oleaginosos (10,28 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,22** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,53**), **Unidades Educativas** (**0,48**), **Sistema de Riego** (**0,24**), **Vías** (**0,07**), **Servicios Turísticos** (**0,01**), **Comunicaciones** (**0,01**). La red vial cuenta con **20.558 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **56,8%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **35,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **8,2%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Charagua se centra en el sector pecuario, con el ganado mayor y la producción láctea como principales contribuyentes, aunque el financiamiento se concentra en el sector agrícola.

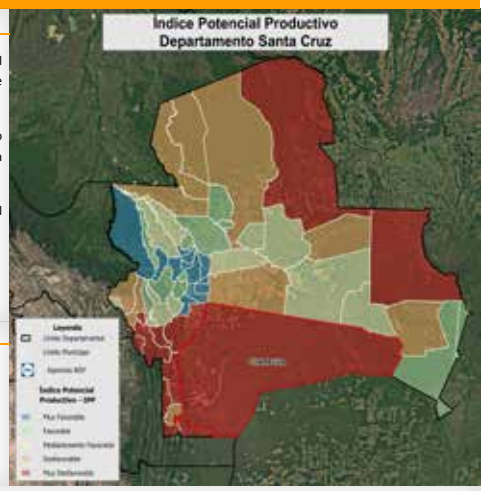
Territorialmente, gran parte de la superficie está clasificada como uso restringido y bosques de protección, lo que impone límites ambientales a la expansión.

Se observa un riesgo climático que afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Soya
- Leche Bovina
- Bovinos
- Maíz
- Arroz con cáscara



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Orientar la inversión hacia la infraestructura de transformación vinculada a la producción de leche bovina y ganado bovino, complementada con el fortalecimiento de la capacidad de acopio de cereales (maíz y arroz con cáscara) para mejorar la articulación entre la producción primaria y la agroindustria.

- **Alinear Financiamiento:** El esquema financiero considera la coordinación estratégica de recursos, con la armonización del financiamiento hacia la tecnificación de la ganadería, que representa el principal motor económico, manteniendo al mismo tiempo el apoyo a la producción de granos (maíz y soya).

- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Gestionar el uso del suelo bajo la restricción ambiental, enfocándose en prácticas de manejo ganadero sostenible para conservar pasturas y suelo. Es vital implementar sistemas de alerta temprana y medidas de adaptación tecnológica en la ganadería para proteger al ganado de la alta vulnerabilidad climática.

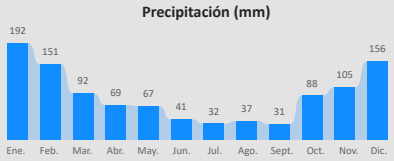
MUNICIPIO DE COLPA BÉLGICA

Ubicación

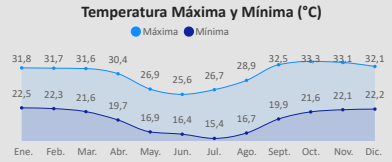
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	SARA	**Comunidades en el municipio**	7
Municipio	COLPA BÉLGICA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	48,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

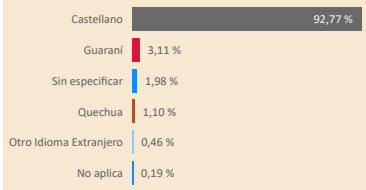
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

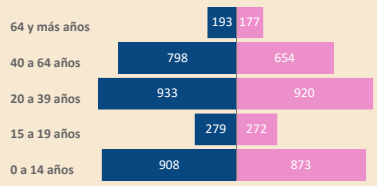
2001	2012	2024
6.273	6.069	6.007

Género

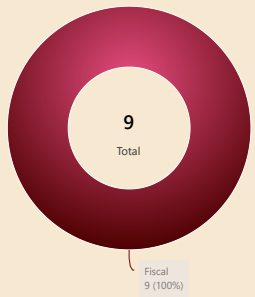
Idiomas



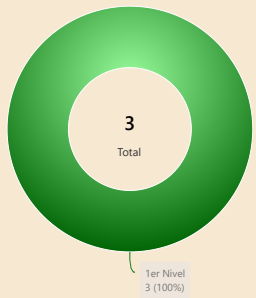
Grupo Etario



Unidades Educativas



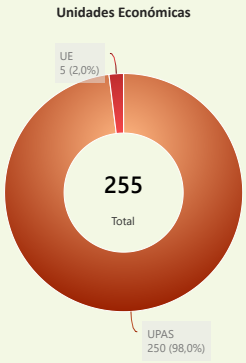
Centros de Salud



Total Mercados: 1

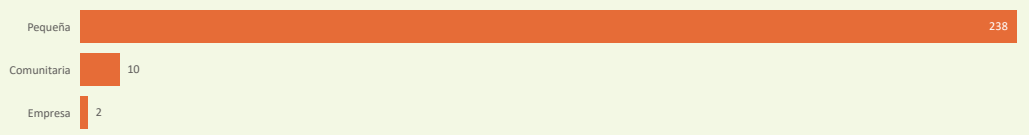
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

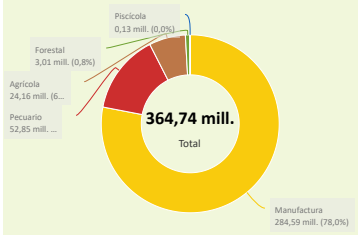
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



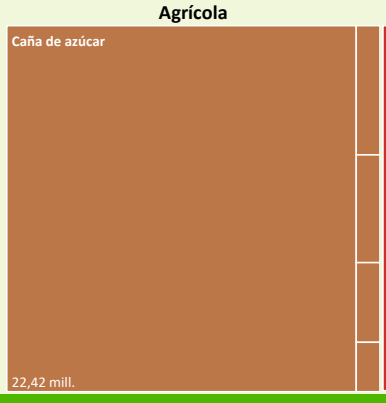
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

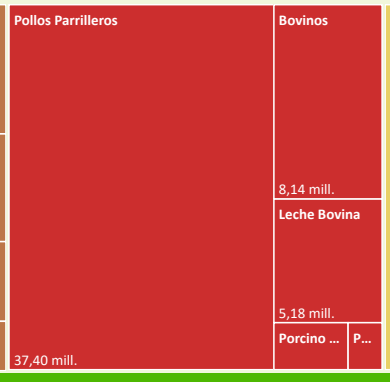
por Sector en Bs



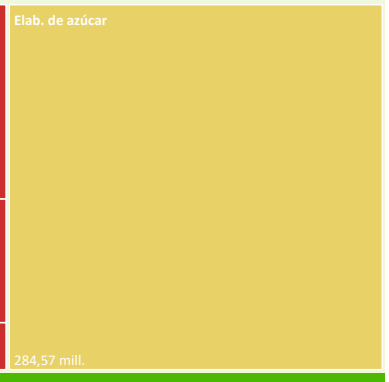
Agrícola



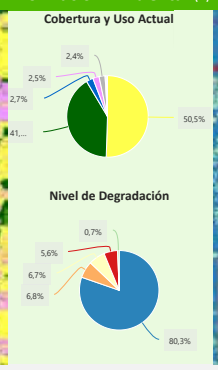
Pecuario

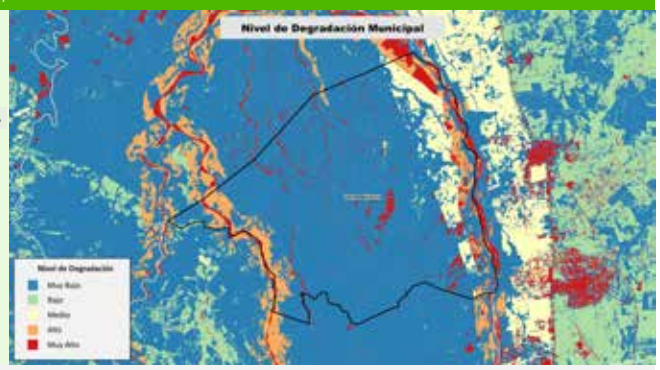


Manufactura



Información Ambiental (vi)





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

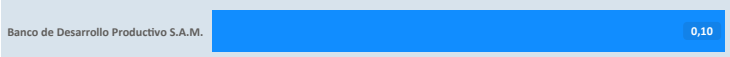
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: SARA | Municipio: COLPA BÉLGICA | Cod: 70603

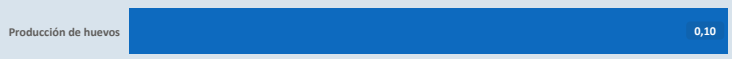
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

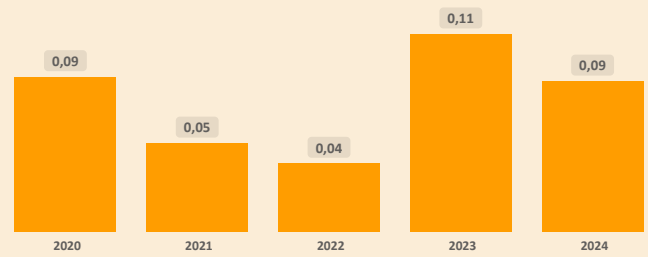


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

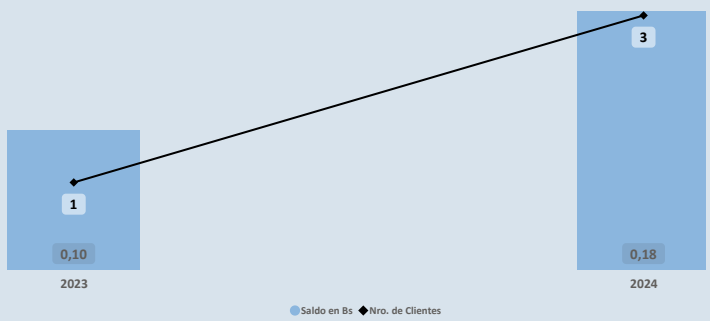
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

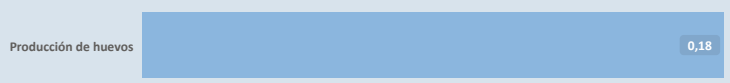
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

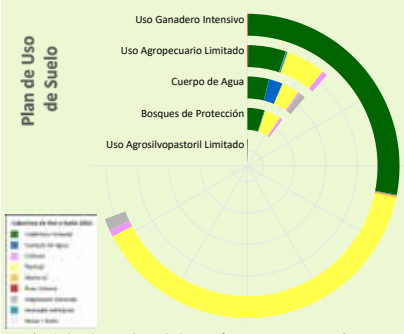
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: SARA | Municipio: COLPA BÉLGICA | Cod: 70603

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Intensivo** con **20.798** hectáreas que equivale a **67,44%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	11.687,47	56,19 %
Cobertura Forestal	8.398,39	40,38 %
Vegetación desnuda/escasa	384,18	1,85 %
Tierra de Cultivos	216,19	1,04 %
Matorral	63,17	0,30 %
Cuerpos de Agua Permanentes	25,56	0,12 %
Área Urbana	23,36	0,11 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
6.045	18.113	1.933	36	452

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 26.654 hectáreas**, de las cuales **74 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **26.579 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **68,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **22,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

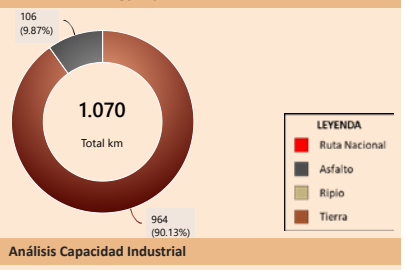
➤ Sector **Forestal**: Representa el **7,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

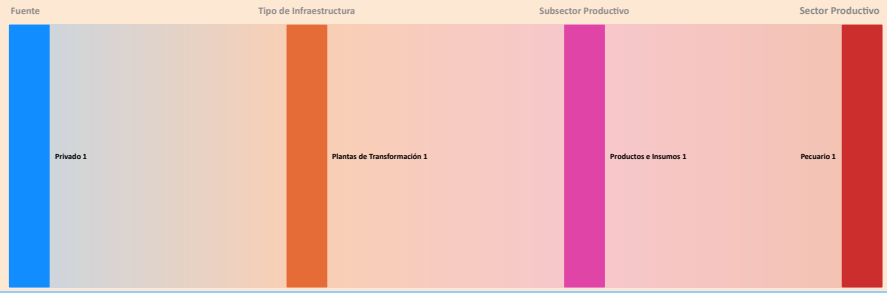
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,20
Comunicaciones	0,49
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,00
Unidades Educativas (v)	0,00
Vías	0,18

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

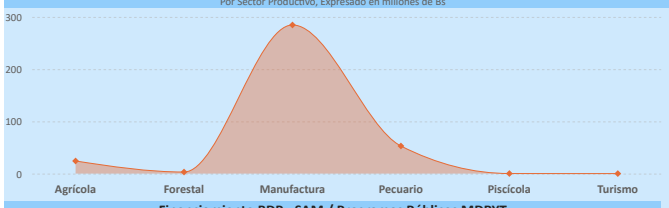
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

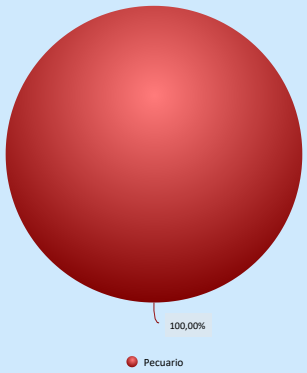
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

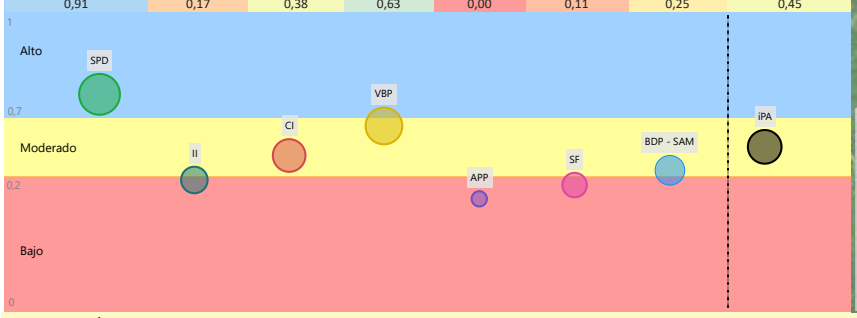
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **284,59 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Pecuario**, por un monto de **184,81 m Bs** (equivalente al **0,35%** del VBP de ese sector).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario** (**98,43 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,91	0,17	0,38	0,63	0,00	0,11	0,25	0,45



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,45**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: SARA | Municipio: COLPA BÉLGICA | Cod: 70603

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	491 ha
	Contaminación	84 ha
	Riesgo Climático	0 %

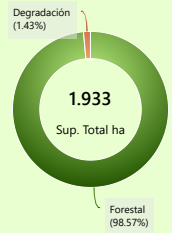
Superficie Disponible (ha): 5.470

Pecuario

Superficie con:	Degradación	299 ha
	Contaminación	802 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 17.012

Forestal



Superficie con:	Degradación	28 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1.905

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	575	-33,4 %
Pecuario	1.101	-4,9 %
Forestal	28	-1,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	91	-20,1 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 36

Minería

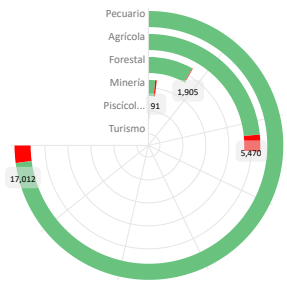
Superficie con:	Degradación	91 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 361

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,45** (capacidades actuales) e iPP = **0,43** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,91), **Valor Bruto de Producción** (0,63); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,38), **Financiamiento BDP - SAM** (0,25), **Infraestructura** (0,17), **Sistema Financiero** (0,11).

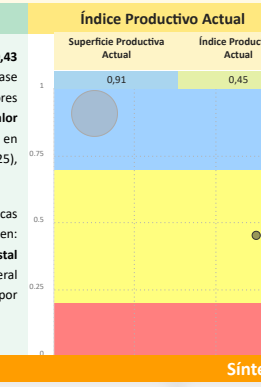
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-33,39%), **Minería** (-20,13%), **Pecuario** (-4,93%), **Forestal** (-1,43%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,91	0,45

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,85	0,43



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **26.654 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**18.113 ha**; **67,96%**) y **tierras de cultivo** (**6.045 ha**; **22,68%**), con **área urbana** de **74 ha** (**0,28%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **24.859 ha**; la diferencia (**1.795 ha**; **6,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **364,74 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (78,0% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (284,57 M Bs) y artículos de cuero (15,37 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **52,85 M Bs (14,5%)**, principalmente en **avícola (37,46 M Bs) y ganado mayor (13,31 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,14** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,49**), **Centros de Salud** (**0,20**), **Vías** (**0,18**). La red vial cuenta con **1.070 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Materia prima agropecuarias**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **34,8%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **65,2%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

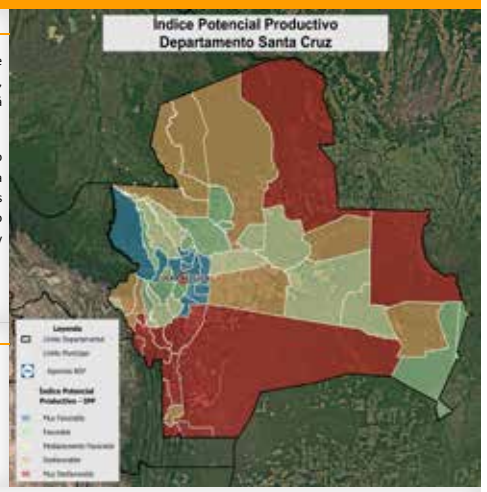
La economía del municipio de Colpa Bélgica se distingue por una fuerte orientación manufacturera, con la elaboración de productos alimenticios, principalmente azúcar, como motor principal, aunque su base territorial está en el sector pecuario, con uso ganadero intensivo como principal cobertura.

El municipio opera cerca de su potencial actual, lo que indica un desempeño eficiente bajo las condiciones existentes, a pesar de tener una infraestructura clasificada como insuficiente. El financiamiento, aunque de nivel medio (dos fuentes de financiamiento), está totalmente concentrado en el sector pecuario que apoya a los productos con mayor potencial, como Pollos Parrilleros y bovinos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Leche Bovina
- Pollos parrilleros
- Elaboración de azúcar
- Caña de azúcar



Elementos a considerar para la planificación

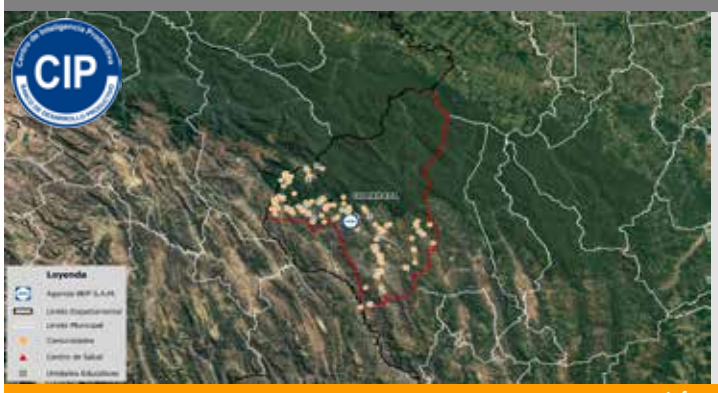
➤ **Secuenciar Inversiones:** Orientar la innovación tecnológica hacia la planta de transformación privada existente y la expansión de la capacidad de procesamiento de la caña de azúcar, junto con la inversión en infraestructura de apoyo para la tecnificación de la producción avícola y de ganado bovino.

➤ **Alinear Financiamiento:** El contexto financiero evidencia la concentración de crédito en el sector pecuario, dirigida a la modernización y productividad de la cría de bovinos y la producción de huevos, con el objetivo de garantizar un suministro constante y de calidad para la manufactura.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Incorporar el fortalecimiento del monitoreo preventivo para mantener un bajo impacto ambiental y abordar la degradación de suelos, elemento clave para la sostenibilidad. De manera complementaria, se considera la adopción de tecnologías de producción avícola resilientes a las variaciones climáticas para proteger la cadena pecuaria.

MUNICIPIO DE COMARAPA

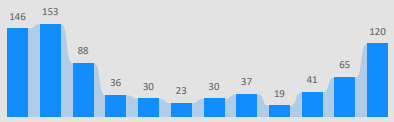
Ubicación



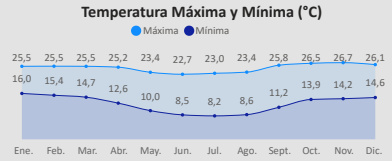
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	MANUEL M. CABALLERO	**Comunidades en el municipio**	78
Municipio	COMARAPA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	13,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



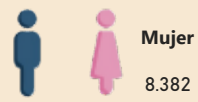
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

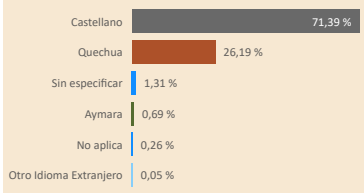
Población (Hab.)

2001	2012	2024
14.660	15.919	17.195

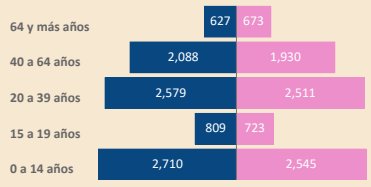
Género



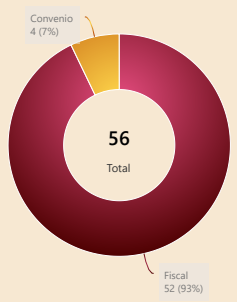
Idiomas



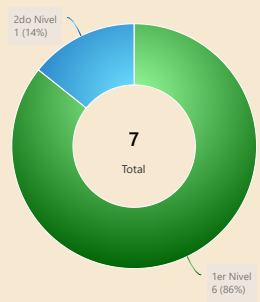
Grupo Etario



Unidades Educativas



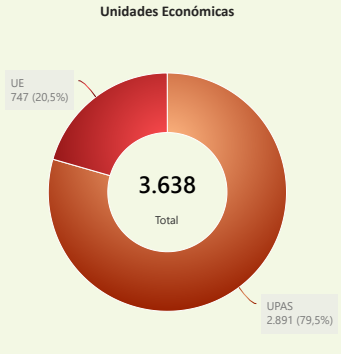
Centros de Salud



Total Mercados: 2

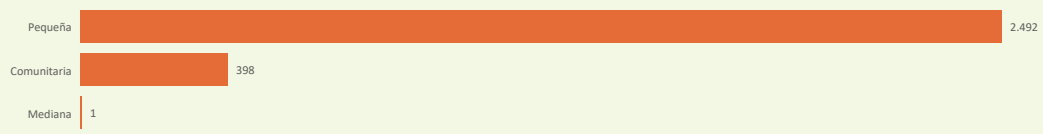
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

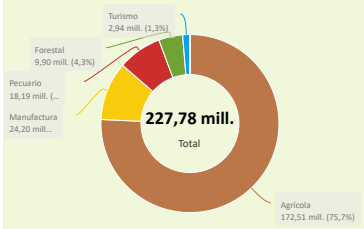
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



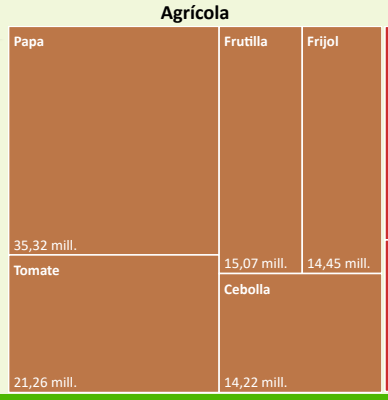
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

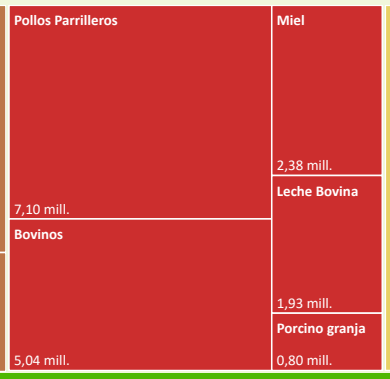
por Sector en Bs



Agrícola



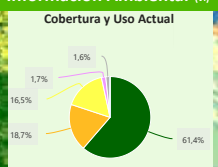
Pecuario



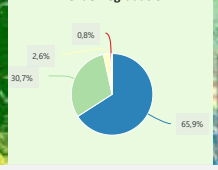
Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



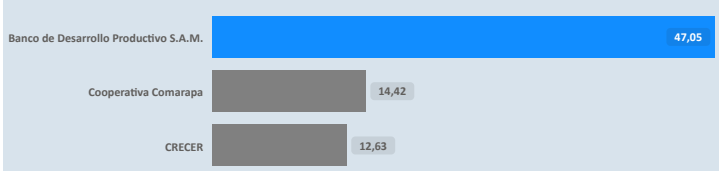
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: MANUEL M. CABALLERO | Municipio: COMARAPA | Cod: 71301

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

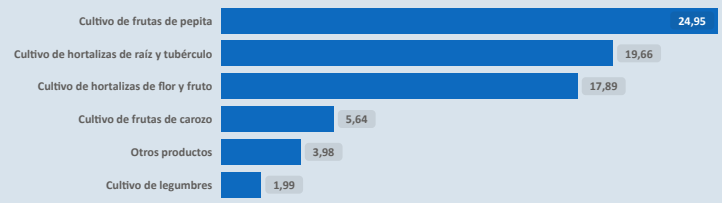
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

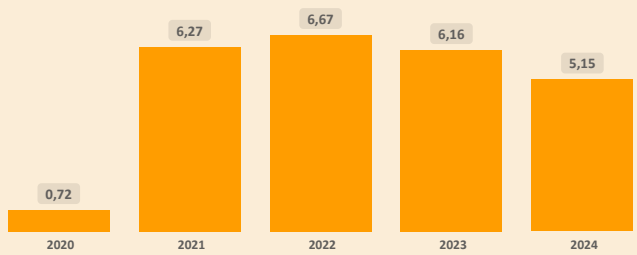
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



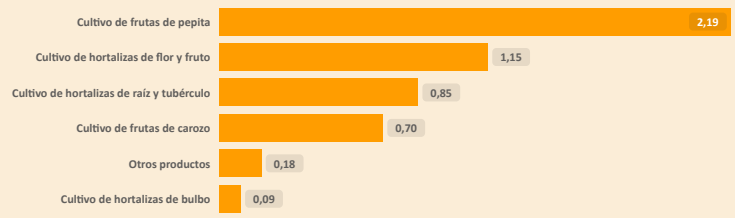
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

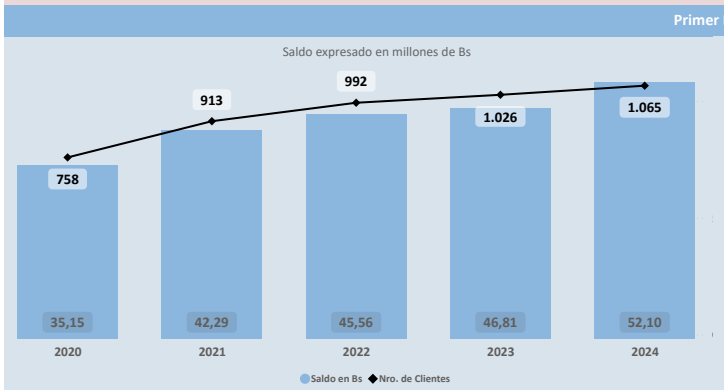
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

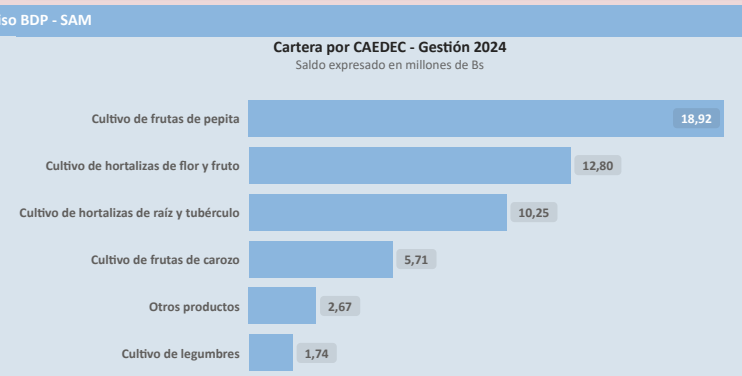
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

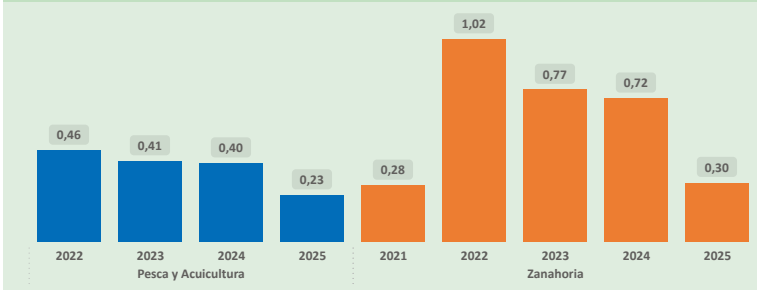


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora de hortalizas

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

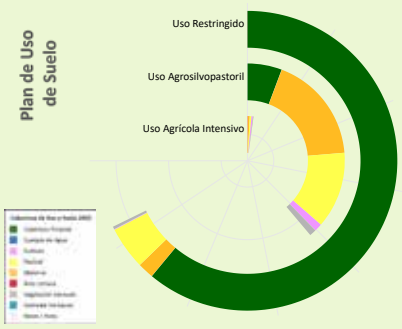
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: MANUEL M. CABALLERO | Municipio: COMARAPA | Cod: 71301

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **180.696** hectáreas que equivale a **62,28%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	162.739,26	90,06 %
Pastizal	12.322,21	6,82 %
Matorral	4.648,08	2,57 %
Vegetación desnuda/escasa	811,25	0,45 %
Tierra de Cultivos	170,66	0,09 %
Área Urbana	3,81	0,00 %
Cuerpos de Agua Permanentes	0,32	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
6.028	86.388	156.679	46	8.338	21.809

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 279.573 hectáreas**, de las cuales **285 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **279.289 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

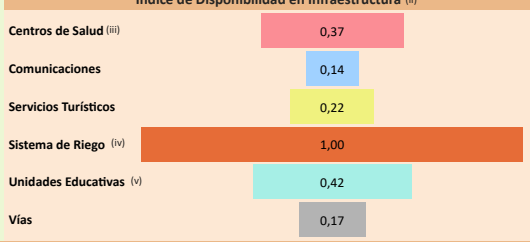
➤ Sector **Forestal**: Representa el **56,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **30,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

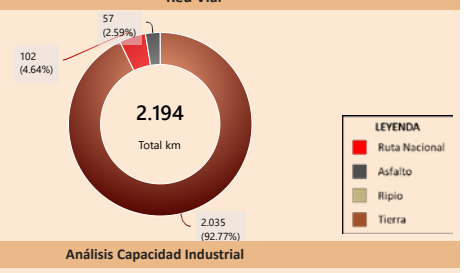
➤ Sector **Turismo**: Representa el **7,8%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

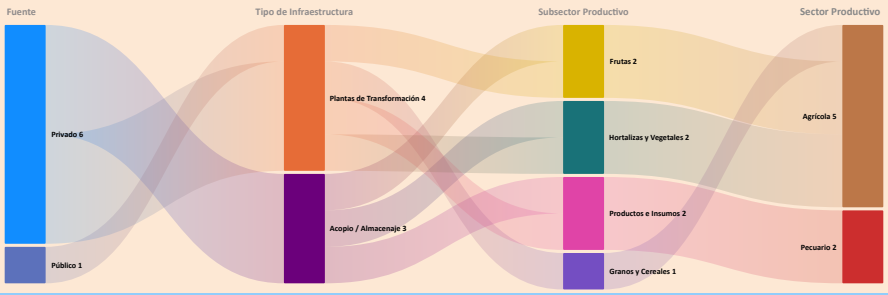
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **7** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **6** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **3**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **4** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

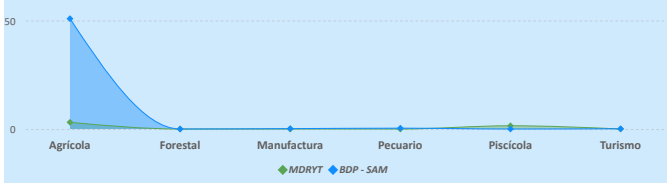
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

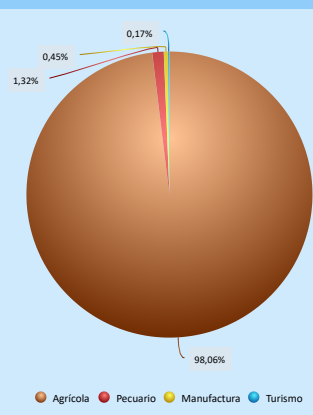
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **172,51 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **50,84 M Bs** (equivalente al **29,47%** del VBP).

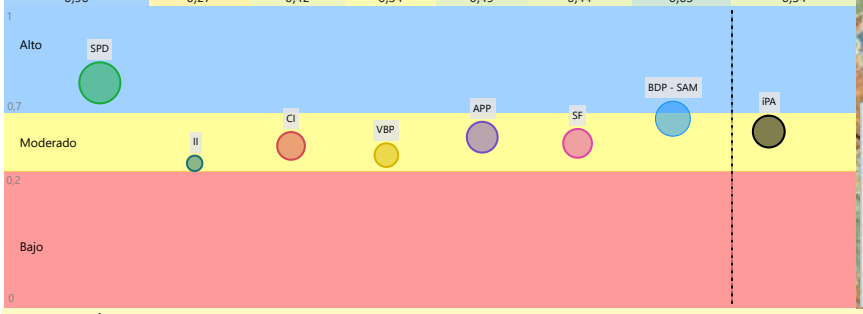
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**72,11 M Bs**, equivalente al **98,06%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**967,33 m Bs**, equivalente al **1,32%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,96	0,27	0,42	0,34	0,49	0,44	0,65	0,54



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,54**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

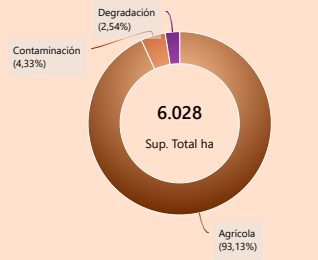
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: MANUEL M. CABALLERO | Municipio: COMARAPA | Cod: 71301

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

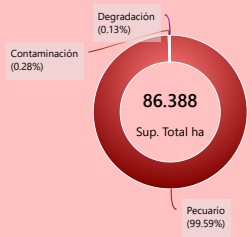
Agrícola



Superficie con: Degradación 153 ha; Contaminación 261 ha; Riesgo Climático 28 %

Superficie Disponible (ha): 5.614

Pecuario



Superficie con: Degradación 115 ha; Contaminación 240 ha; Riesgo Climático 96 %

Superficie Disponible (ha): 86.033

Forestal

Superficie con: Degradación 59 ha; Contaminación 130 ha; Riesgo Climático 86 %

Superficie Disponible (ha): 156.490

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	414	-12,3 %
Pecuario	355	-0,4 %
Forestal	190	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	679	-8,1 %
Turismo	713	-3,3 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 17 %

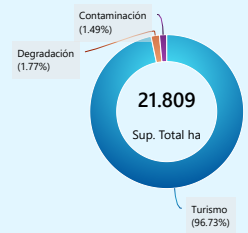
Superficie Disponible (ha): 46

Minería

Superficie con: Degradación 653 ha; Contaminación 26 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 7.659

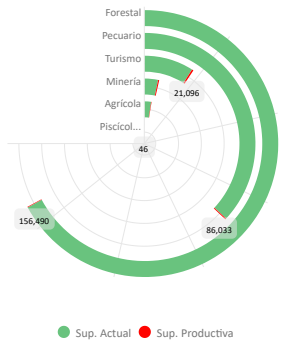
Turismo



Superficie con: Degradación 387 ha; Contaminación 326 ha; Riesgo Climático 99 %

Superficie Disponible (ha): 21.096

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,54** (capacidades actuales) e iPP = **0,32** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,96), **Financiamiento BDP - SAM** (0,65); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,49), **Sistema Financiero** (0,44), **Capacidad Industrial** (0,42), **Valor Bruto de Producción** (0,34), **Infraestructura** (0,27).

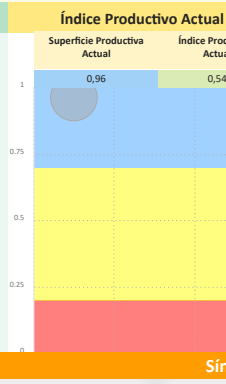
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-12,29%), **Minería** (-8,14%), **Turismo** (-3,27%), **Pecuario** (-0,40%), **Forestal** (-0,12%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,96	0,54

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,14	0,32



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **279.573 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**156.679 ha**; **56,04%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**86.388 ha**; **30,90%**), con **área urbana** de **285 ha** (**0,10%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **277.222 ha**; la diferencia (**2.351 ha**; **0,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **227,78 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (75,7% del total)**, con aportes de **hortalizas (75,88 M Bs) y raíces y tubérculos (35,37 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **24,20 M Bs (10,6%)**, principalmente en **elaboración de productos alimenticios (17,32 M Bs) y elaboración de bebidas (6,34 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,39** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**1,00**), **Unidades Educativas** (**0,42**), **Centros de Salud** (**0,37**), **Servicios Turísticos** (**0,22**), **Vías** (**0,17**), **Comunicaciones** (**0,14**). La red vial cuenta con **2.194 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta procesadora de hortalizas**, mientras que en el sector privado se cuentan **6 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **56,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **39,7%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **3,5%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Comarapa se distingue por una economía centrada in el sector agrícola, concentrado in hortalizas como la papa, tomate y cebolla, lo cual es relevante dada su ubicación con temperaturas más bajas.

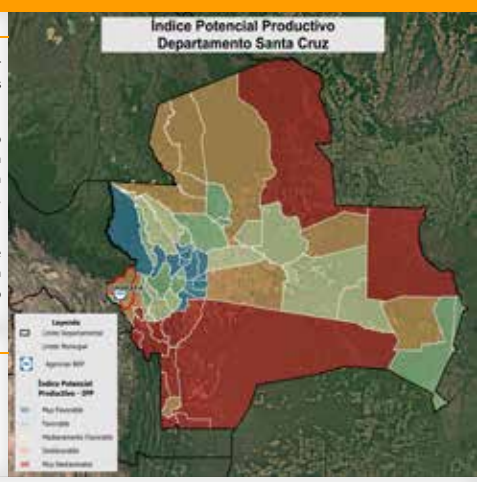
El territorio presenta una vocación mixta que se destaca in lo forestal y uso restringido, lo que restringe la expansión agrícola a pesar de la alta disponibilidad de infraestructura de riego. El municipio cuenta con un desarrollo industrial básico, apoyado por siete plantas de procesamiento, muchas de ellas dedicadas al sector agrícola (molinería y hortalizas).

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está fuertemente alineado con el sector agrícola. A pesar de estos avances, existe una brecha sustancial entre el desempeño actual y el potencial productivo, sugiriendo limitaciones en la eficiencia de los procesos y la adopción de innovaciones.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Tomate
- Productos de molinería
- Frutilla
- Durazno



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Invertir en la mejora de la capacidad de almacenamiento y refrigeración para hortalizas y frutas (papa, tomate, frutilla, durazno). Posteriormente, canalizar recursos para fortalecer las plantas de transformación y molinería existentes, asegurando la calidad y la reducción de pérdidas post-cosecha.

➤ **Alinear Financiamiento:** Sostener el alto apoyo financiero del sistema al sector agrícola, pero con un enfoque en créditos para la incorporación de tecnología de producción bajo ambiente controlado (invernaderos) y para la industrialización de la cadena de valor de hortalizas. Esto permitirá optimizar la productividad de cultivos estratégicos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar programas de agricultura sostenible y gestión hídrica eficiente para hacer frente a la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos, aprovechando el alto índice de disponibilidad de sistemas de riego. Es fundamental una gestión estricta del uso del suelo para no comprometer el uso restringido predominante.

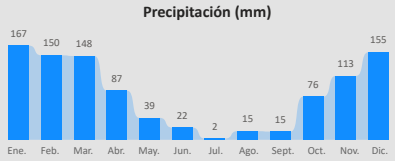
MUNICIPIO DE CONCEPCIÓN

Ubicación

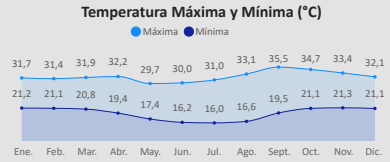
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	ÑUFLO DE CHAVEZ	**Comunidades en el municipio**	134
Municipio	CONCEPCIÓN	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	2,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
14.522	18.800	30.118

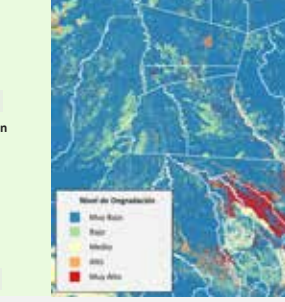
Género

Hombre 16.297 — Mujer 13.821

Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas

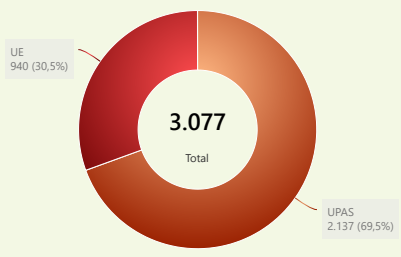


Centros de Salud

Total Mercados: 3

Información Económica (v)

Unidades Económicas



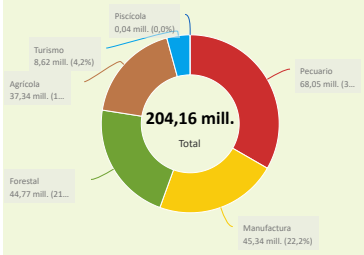
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

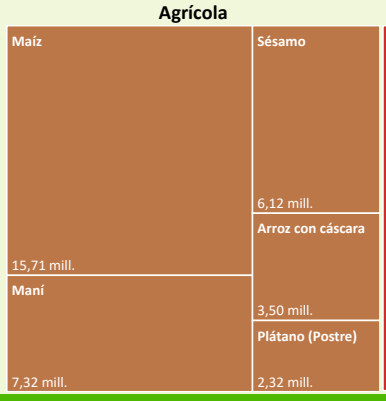
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

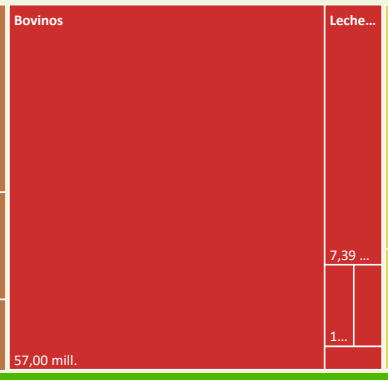
por Sector en Bs



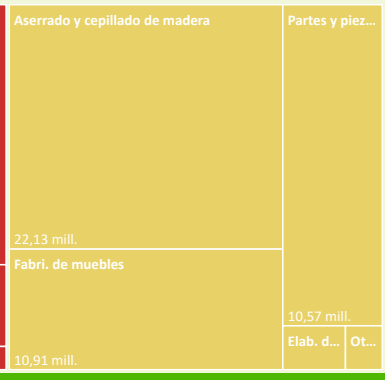
Agrícola



Pecuario

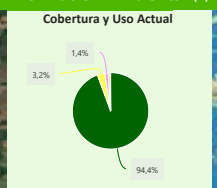


Manufactura

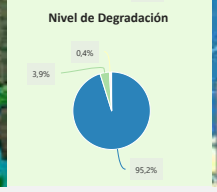


Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

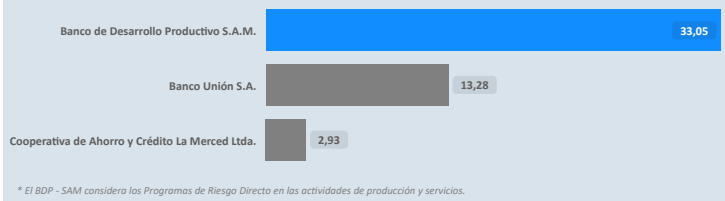
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: CONCEPCIÓN | Cod: 71101

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

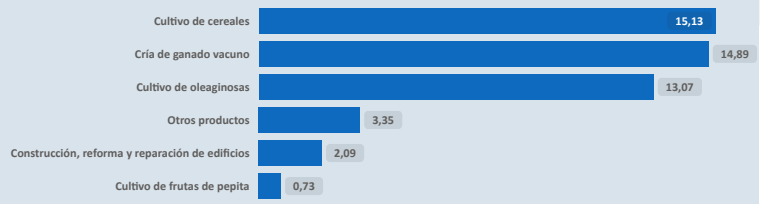
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

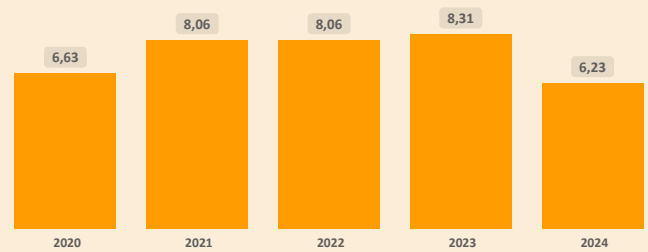
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

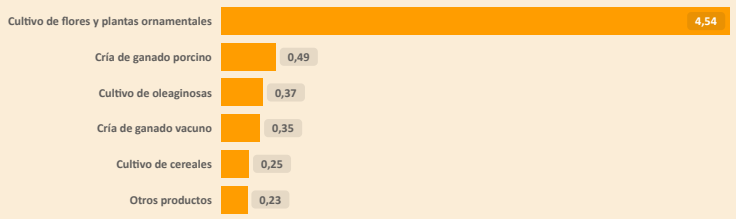
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

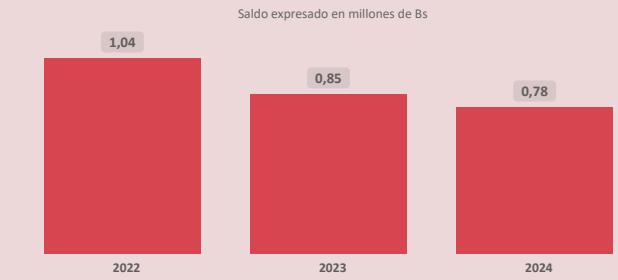
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

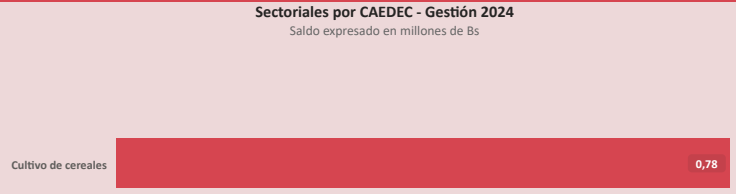
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



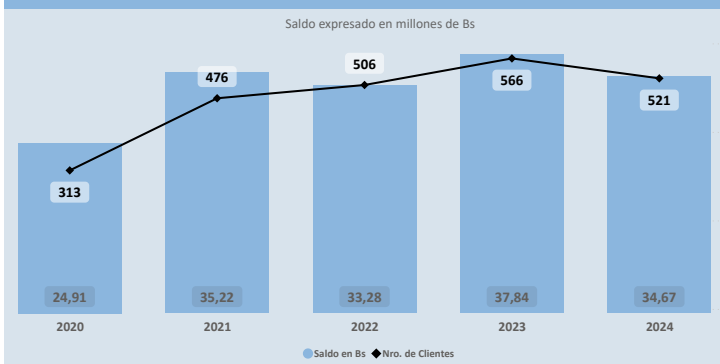
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



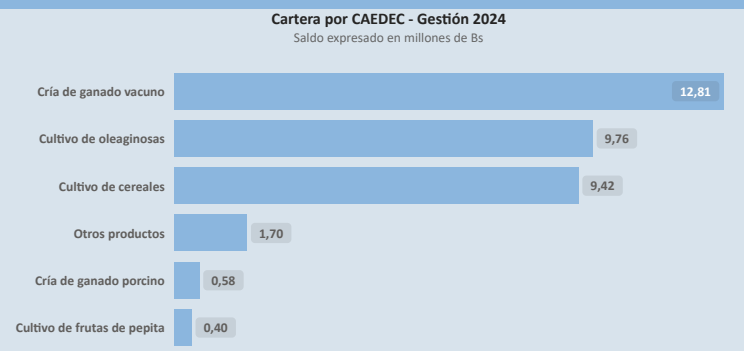
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

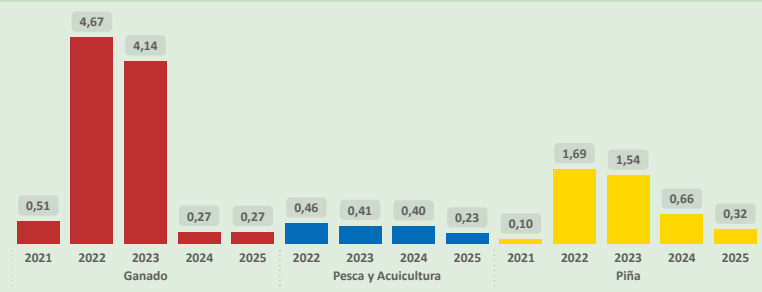
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

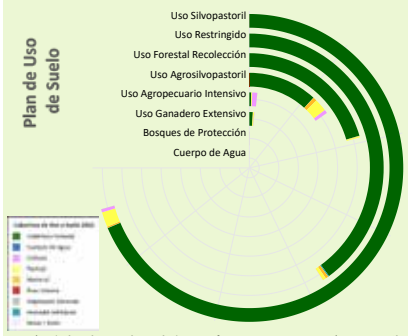
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: CONCEPCIÓN | Cod: 71101

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Silvopastoril** con **1.649.037** hectáreas que equivale a **46,92%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	1.601.022,28	97,09 %
Pastizal	36.532,01	2,22 %
Tierra de Cultivos	7.658,02	0,46 %
Matorral	3.690,24	0,22 %
Cuerpos de Agua Permanentes	53,26	0,00 %
Humedal herbáceo	45,15	0,00 %
Vegetación desnuda/escasa	28,44	0,00 %
Área Urbana	7,72	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
87.006	477.640	2.680.589	104	42.665	128.945

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 3.417.297 hectáreas**, de las cuales **347 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **3.416.950 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

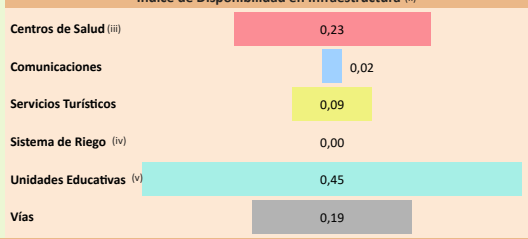
➤ Sector **Forestal**: Representa el **78,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **14,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

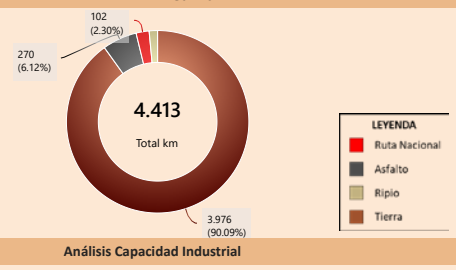
➤ Sector **Turismo**: Representa el **3,8%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

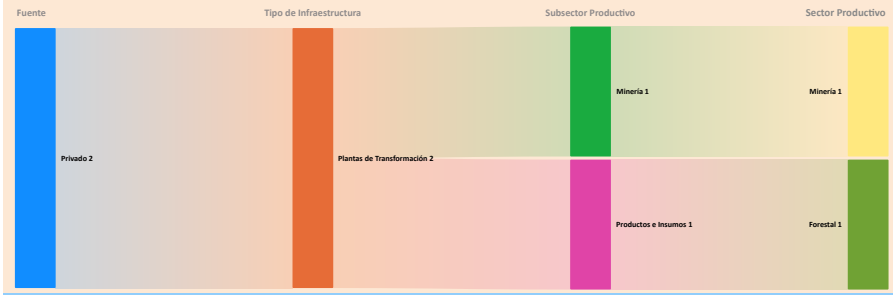
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

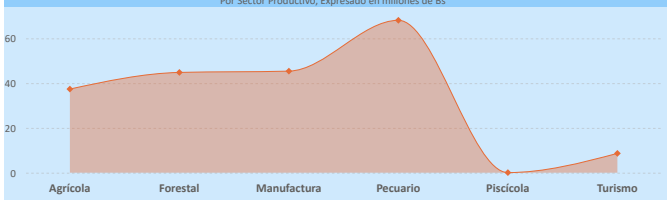
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

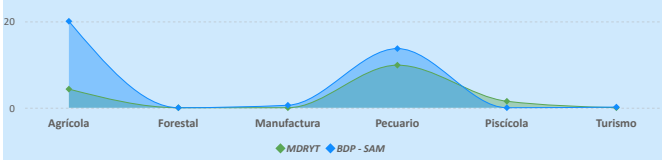
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

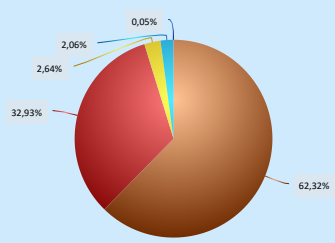


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **68,05 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **13,70 M Bs** (equivalente al **20,13%** del VBP).

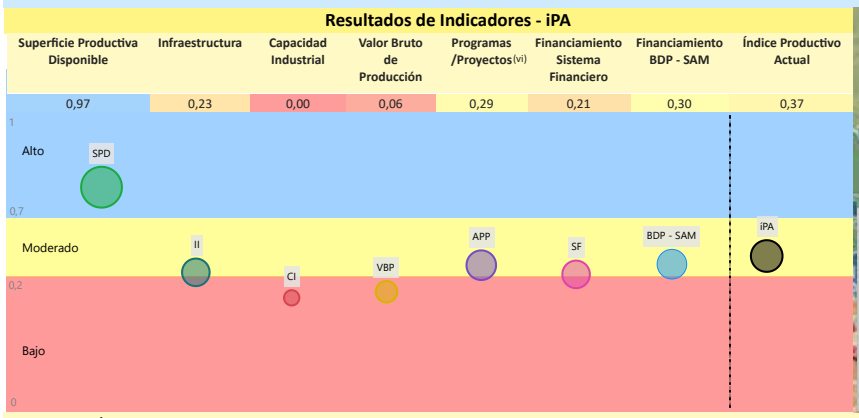
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

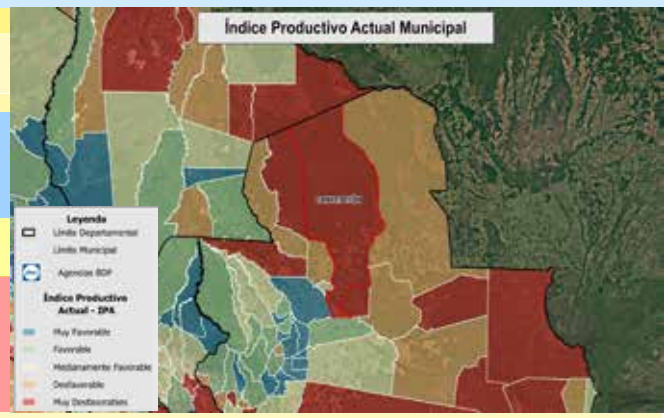
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**29,39 M Bs**, equivalente al **62,32%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**15,53 M Bs**, equivalente al **32,93%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,97	0,23	0,00	0,06	0,29	0,21	0,30	0,37





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,37**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

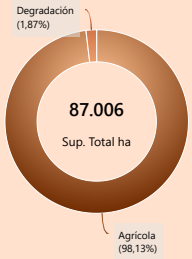
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: CONCEPCIÓN | Cod: 71101

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 1.627 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 26 %

Superficie Disponible (ha): 85.378

Pecuario

Superficie con: Degradación 39 ha; Contaminación 1.592 ha; Riesgo Climático 14 %

Superficie Disponible (ha): 476.009

Forestal

Superficie con: Degradación 268 ha; Contaminación 194 ha; Riesgo Climático 26 %

Superficie Disponible (ha): 2.680.128

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.627	-4,7 %
Pecuario	1.631	-0,3 %
Forestal	461	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	181	-0,4 %
Turismo	17	-0,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 9 %

Superficie Disponible (ha): 104

Minería

Superficie con: Degradación 70 ha; Contaminación 111 ha; Riesgo Climático 0 %

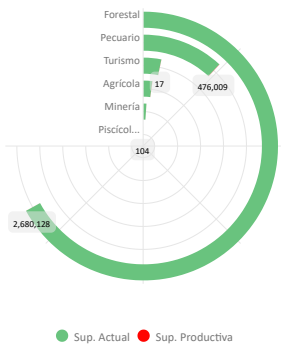
Superficie Disponible (ha): 42.484

Turismo

Superficie con: Degradación 17 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 128.928

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,37** (capacidades actuales) e iPP = **0,31** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,97); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,30), **Programas/Proyectos** (0,29), **Infraestructura** (0,23), **Sistema Financiero** (0,21), **Valor Bruto de Producción** (0,06).

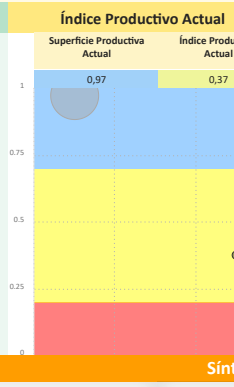
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-4,65%), **Minería** (-0,42%), **Pecuario** (-0,31%), **Forestal** (-0,02%), **Turismo** (-0,01%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

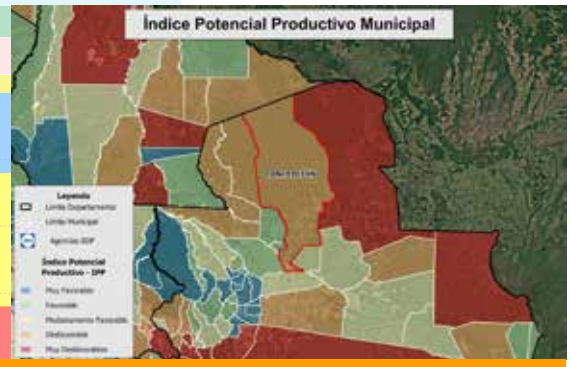
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,97	0,37

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,75	0,31





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **3.417.297 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**2.680.589 ha**; **78,44%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**477.640 ha**; **13,98%**), con **área urbana** de **347 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **3.413.379 ha**; la diferencia (**3.919 ha**; **0,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **204,16 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (33,3% del total)**, con aportes de **ganado mayor (64,39 M Bs) y ganado menor (2,30 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **45,34 M Bs (22,2%)**, principalmente en **productos de madera (44,16 M Bs) y elaboración de productos alimenticios (911,07 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,16** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,45**), **Centros de Salud** (**0,23**), **Vías** (**0,19**), **Servicios Turísticos** (**0,09**), **Comunicaciones** (**0,02**). La red vial cuenta con **4.413 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de transformación de productos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **48,5%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **35,4%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **16,1%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Concepción está liderada por el sector pecuario (ganado mayor), seguido por la manufactura (productos de madera).

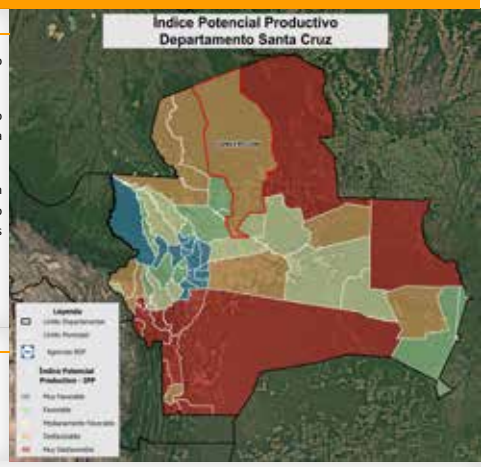
Territorialmente, la vasta mayoría de la superficie es forestal y pecuaria, bajo un modelo silvopastoril. El desempeño productivo es moderado, con una brecha en la explotación de su potencial productivo.

A pesar de un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) con una distribución diversa (agrícola/pecuario), la infraestructura se clasifica como insuficiente. El riesgo operativo se centra en la vulnerabilidad de las pasturas ante variaciones climáticas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Tajibo
- Aserrado y cepillado de madera
- Maíz
- Fabrica de muebles
- Partes y piezas de carpintería de madera
- Soya



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la tecnificación de la ganadería bovina mediante la modernización de sistemas productivos, mejora sanitaria y manejo eficiente de pasturas. De forma complementaria, ordenar proyectos orientados al fortalecimiento de los subsectores industriales vinculados a la cadena forestal (aserrado de madera y fabricación de muebles), aprovechando el valor productivo del tajibo y el potencial manufacturero del territorio.

➤ **Alinear Financiamiento:** Dirigir el financiamiento hacia la integración de las cadenas pecuaria y forestal, promoviendo la productividad y sostenibilidad del sistema. Siendo necesario coordinar la inversión pública y privada para fortalecer el procesamiento de madera y el desarrollo de insumos estratégicos para el sector ganadero.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar estrategias de adaptación climática enfocadas en el manejo silvopastoril sostenible, la resiliencia de pasturas y el bienestar animal. Es esencial consolidar prácticas de gestión integral de los recursos forestales y agropecuarios que aseguren la conservación ambiental y la provisión sostenible de bienes maderables.

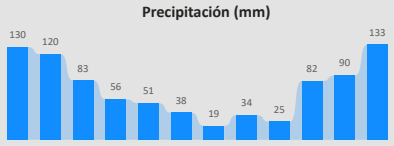
MUNICIPIO DE COTOCA

Ubicación

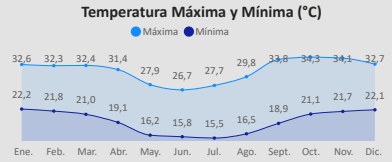
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	ANDRES IBAÑEZ	**Comunidades en el municipio**	50
Municipio	COTOCA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	61,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

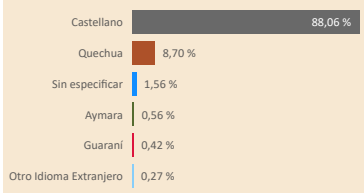
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

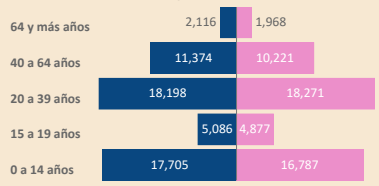
2001	2012	2024
36.425	55.633	106.603

Género

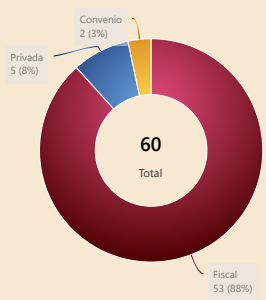
Idiomas



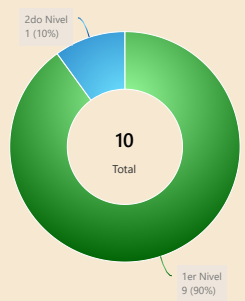
Grupo Etario



Unidades Educativas



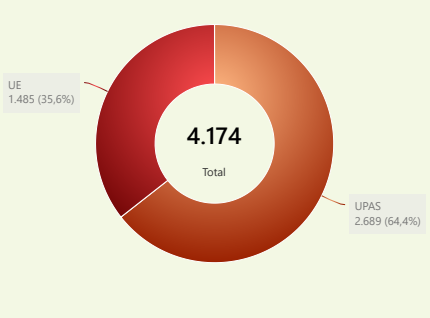
Centros de Salud



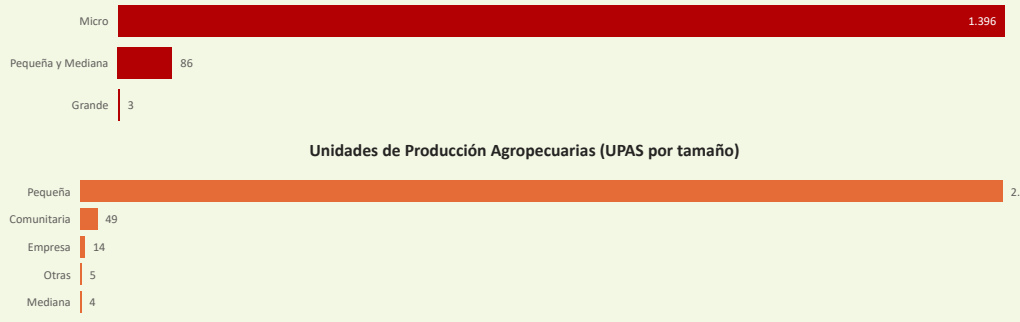
Total Mercados: 4

Información Económica (v)

Unidades Económicas



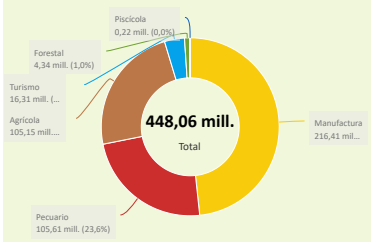
Unidades Económicas (UE por tamaño)



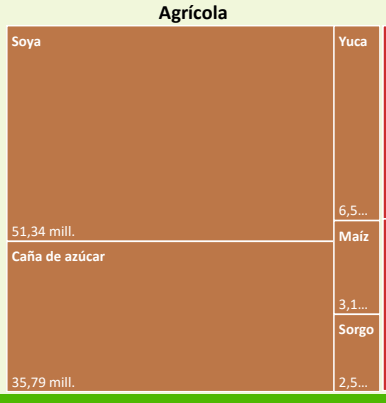
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

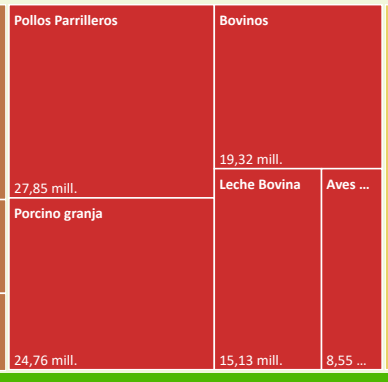
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



Agrícola

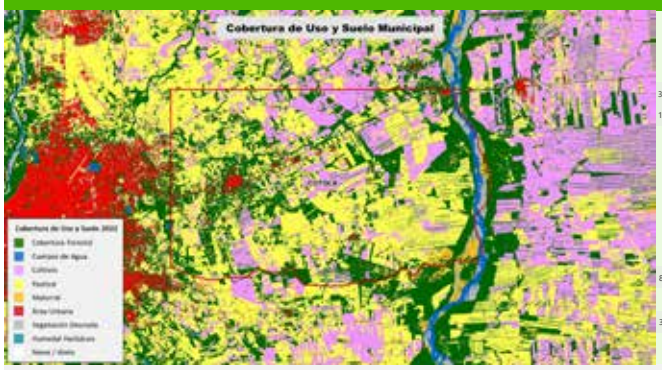


Pecuario

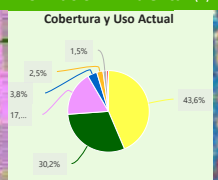


Manufactura

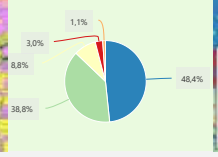
Información Ambiental (vi)

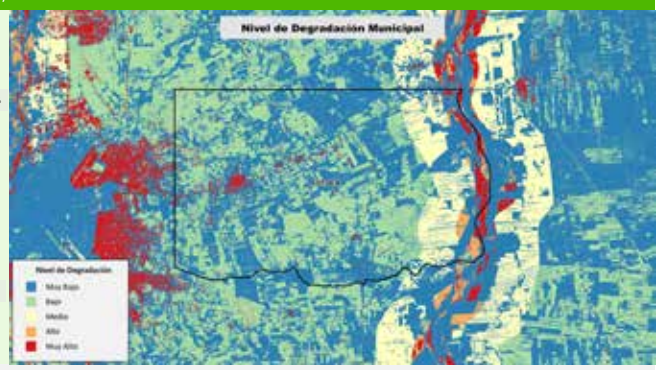


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

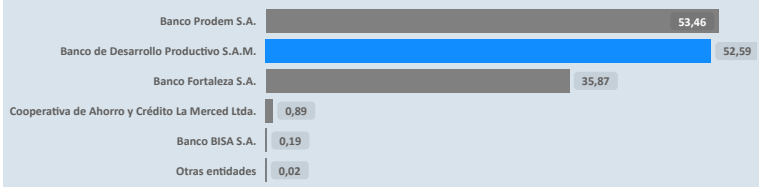
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: COTOCA | Cod: 70102

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

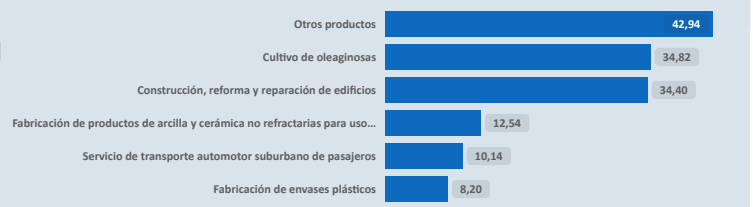
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

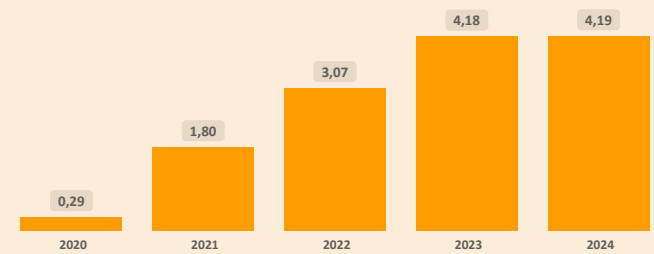
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



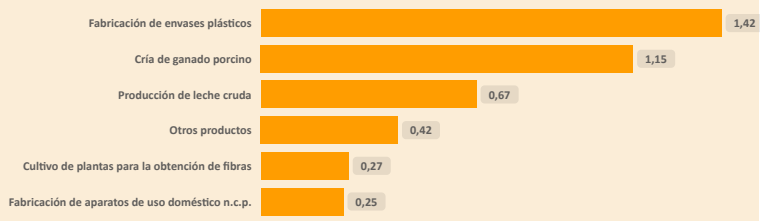
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

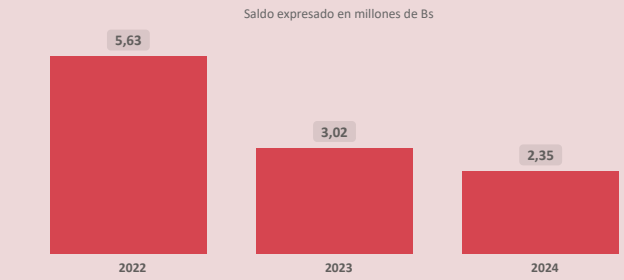
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

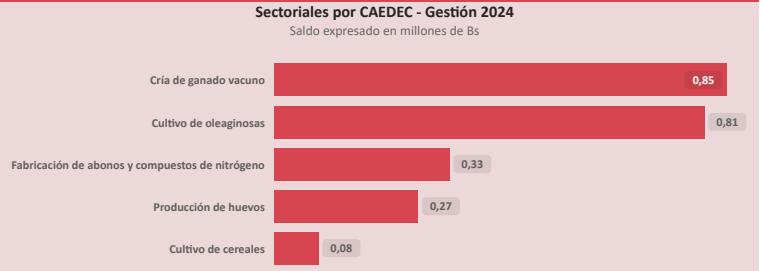
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

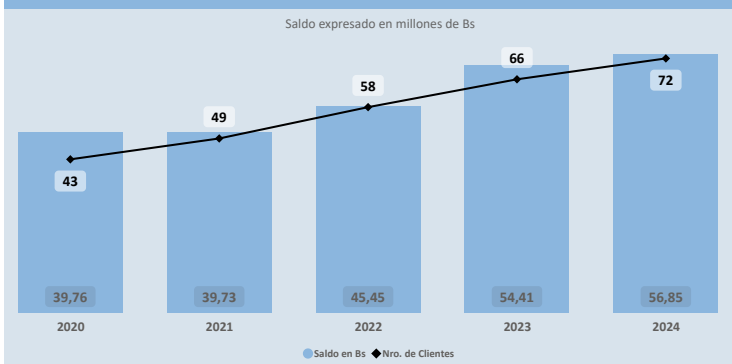


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

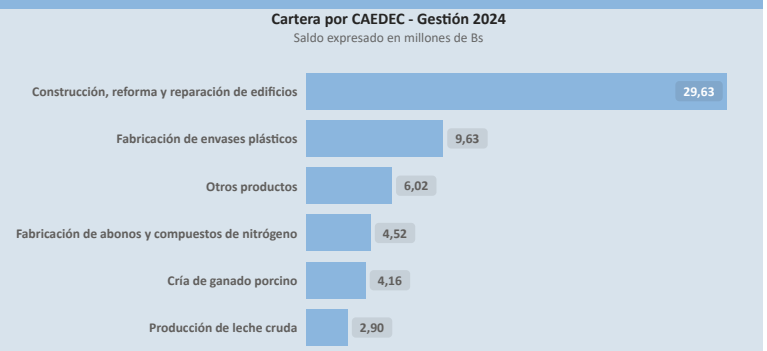


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

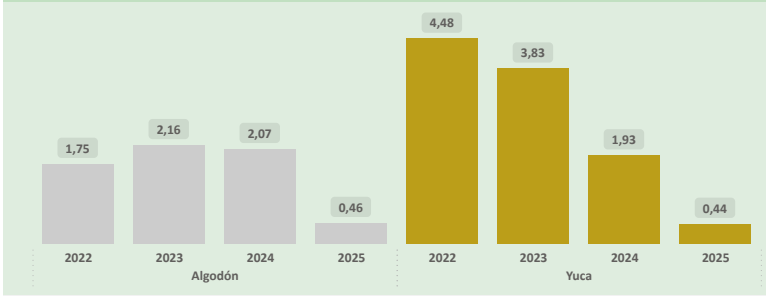


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

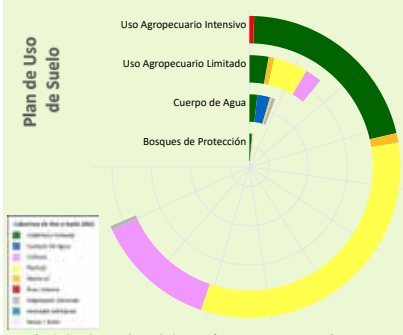
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: COTOCA | Cod: 70102

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **50.306** hectáreas que equivale a **78,45%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	24.026,03	47,76 %
Cobertura Forestal	15.327,27	30,47 %
Tierra de Cultivos	9.507,21	18,90 %
Matorral	734,62	1,46 %
Área Urbana	376,66	0,75 %
Vegetación desnuda/escasa	318,93	0,63 %
Cuerpos de Agua Permanentes	15,19	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
29.480	22.814	4.750	14	150	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 57.688 hectáreas**, de las cuales **447 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **57.241 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

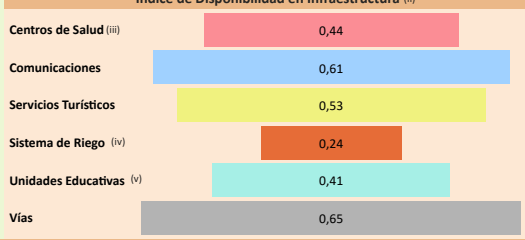
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **51,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **39,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

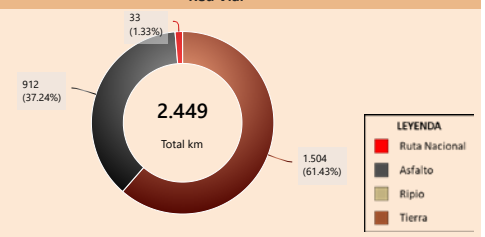
➤ Sector **Forestal**: Representa el **8,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

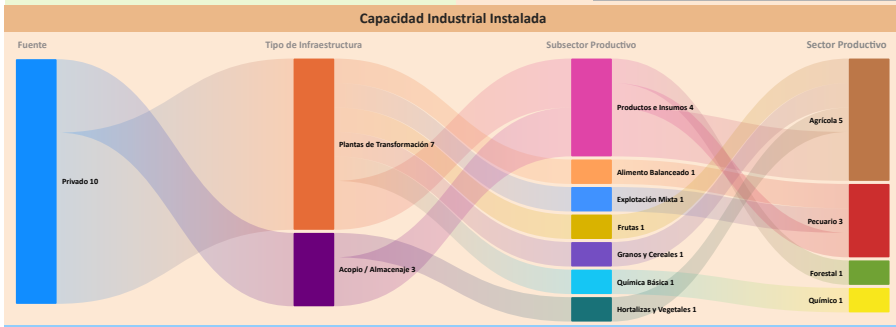
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **10** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **10** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **7**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **3**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **5** Plantas Industriales.

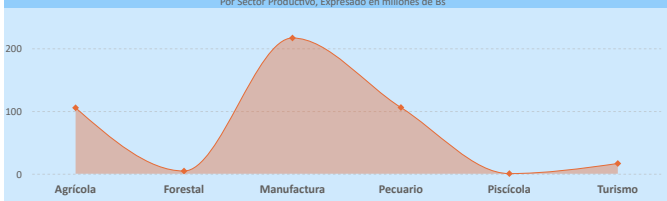
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

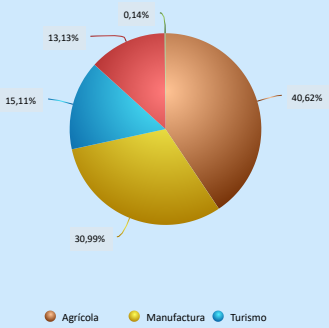
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **216,41 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **15,42 M Bs** (equivalente al **7,12%** del VBP).

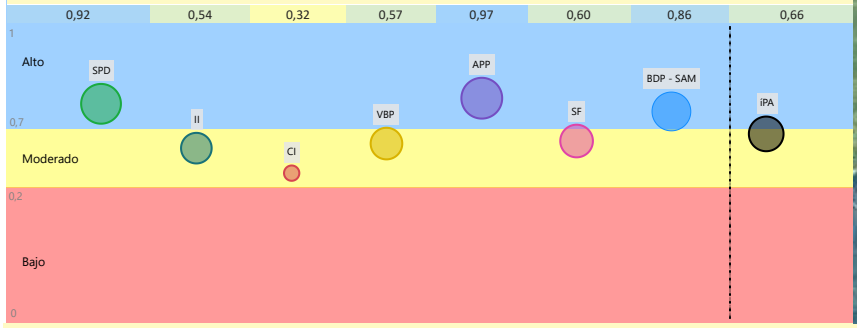
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**44,02 M Bs**, equivalente al **40,62%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**33,59 M Bs**, equivalente al **30,99%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,92	0,54	0,32	0,57	0,97	0,60	0,86	0,66



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,66**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: COTOCA | Cod: 70102

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

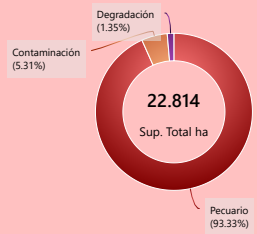
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	235 ha
	Contaminación	946 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 28.299

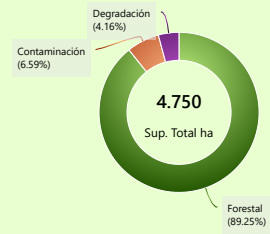
Pecuario



Superficie con:	Degradación	309 ha
	Contaminación	1.212 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 21.293

Forestal



Superficie con:	Degradación	198 ha
	Contaminación	313 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 4.239

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.182	-10,1 %
Pecuario	1.521	-3,8 %
Forestal	511	-10,7 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	-0,2 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 14

Minería

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

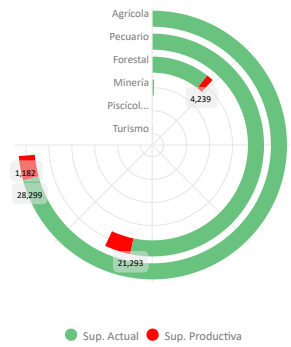
Superficie Disponible (ha): 150

Turismo

Superficie con:	Degradación	29 ha
	Contaminación	3 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,66** (capacidades actuales) e iPP = **0,64** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,97), **Superficie Productiva Disponible** (0,92), **Financiamiento BDP - SAM** (0,86), **Sistema Financiero** (0,60), **Valor Bruto de Producción** (0,57), **Infraestructura** (0,54); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,32).

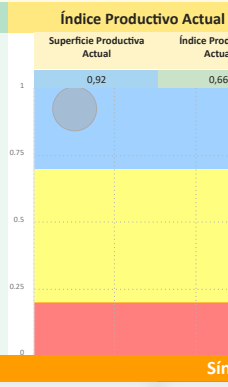
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Forestal** (-10,75%), **Agrícola** (-10,10%), **Pecuario** (-3,75%), **Minería** (-0,19%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,92	0,66

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,84	0,64



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **57.688 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**29.480 ha**; **51,10%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**22.814 ha**; **39,55%**), con **área urbana** de **447 ha** (**0,78%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **54.442 ha**; la diferencia (**3.246 ha**; **5,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (I)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **448,06 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (48,3% del total)**, con aportes de **elaboración de bebidas (116,76 M Bs) y elaboración de productos alimenticios (42,87 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **105,61 M Bs (23,6%)**, principalmente en **avícola (40,88 M Bs) y ganado mayor (34,45 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,48**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,65**), **Comunicaciones** (**0,61**), **Servicios Turísticos** (**0,53**), **Centros de Salud** (**0,44**), **Unidades Educativas** (**0,41**), **Sistema de Riego** (**0,24**). La red vial cuenta con **2.449 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (II)
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **10 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **71,0%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **17,8%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **11,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Cotoca se caracteriza por una producción mixta, con el sector manufacturero a la cabeza, destacando la elaboración de bebidas y alimentos, sustentada por una actividad pecuaria robusta. Territorialmente, predominan los sistemas agropecuarios intensivos sobre los pastizales.

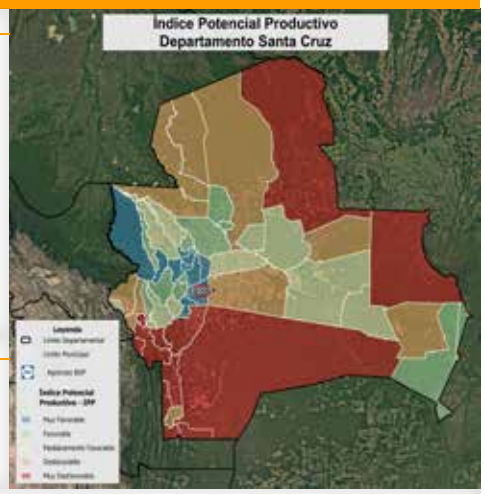
El desempeño productivo es alto, lo que se refleja en una mínima diferencia entre la capacidad productiva actual y el potencial máximo del municipio. Además, cuenta con un nivel de financiamiento adecuado (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura calificada como apropiada.

No obstante, la capacidad industrial es enteramente privada, y la sostenibilidad se ve ligeramente condicionada por el riesgo de degradación de suelos, el cual requiere un monitoreo constante.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Pollos parrilleros
- Porcino granja
- Elaboración de almidones y productos derivados del almidón
- Materiales de construcción de arcilla
- Bovinos
- Malta cerveza y otras



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de apoyo para los sectores pecuarios de pollos parrilleros y porcino de granja, Además, la expansión de la capacidad de transformación local, como la elaboración de almidones, podría contribuir a consolidar la cadena de valor y garantizar el suministro de materia prima para la manufactura.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar las fuentes de financiamiento para asegurar que los créditos destinados a la actividad agrícola y manufacturera se articulen para impulsar la industrialización de productos pecuarios, como la carne, y diversificar la producción de materiales de construcción locales.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer las prácticas de gestión territorial en las zonas de uso agropecuario intensivo, implementando tecnologías que reduzcan la contaminación y la degradación de suelos. Asimismo, las acciones de adaptación climática pueden centrarse en la prevención y monitoreo de riesgos climáticos, así como en la sostenibilidad de los sistemas productivos.

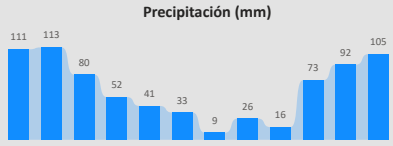
MUNICIPIO DE CUATRO CAÑADAS

Ubicación

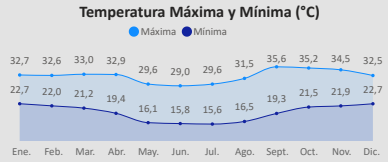
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	ÑUFLO DE CHAVEZ	**Comunidades en el municipio**	70
Municipio	CUATRO CAÑADAS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	15,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

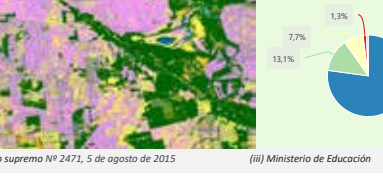
2001	2012	2024
17.574	22.845	25.258

Género

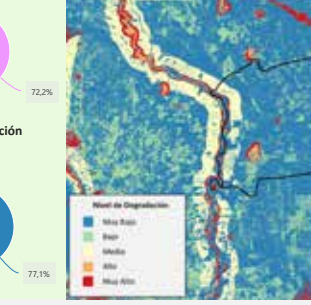
Hombre 13.007 — Mujer 12.251

Idiomas

Grupo Etario



Unidades Educativas

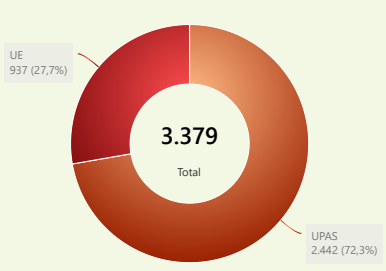


Centros de Salud

Total Mercados: 2

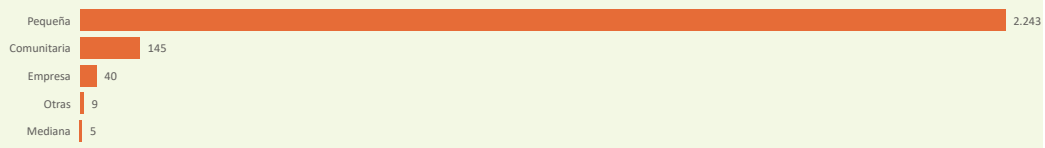
Información Económica (v)

Unidades Económicas



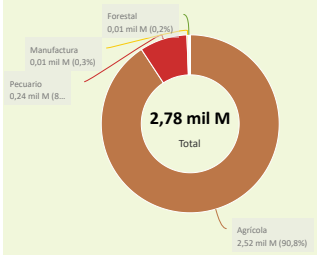
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

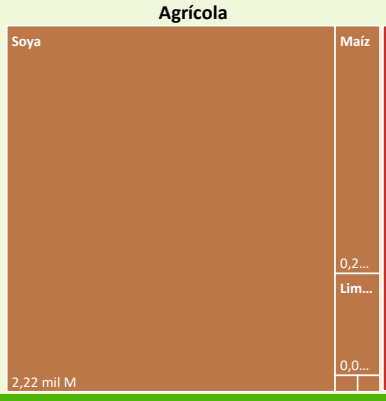


Información Económica Productiva (iii)

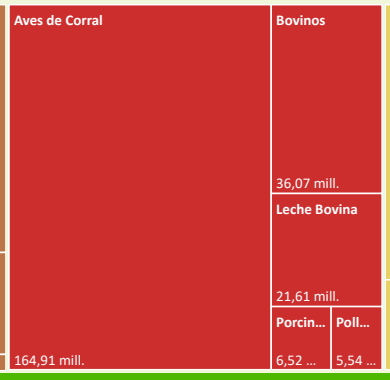
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



Agrícola



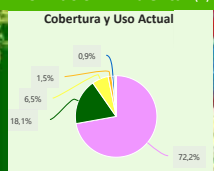
Pecuario



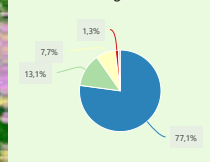
Manufactura

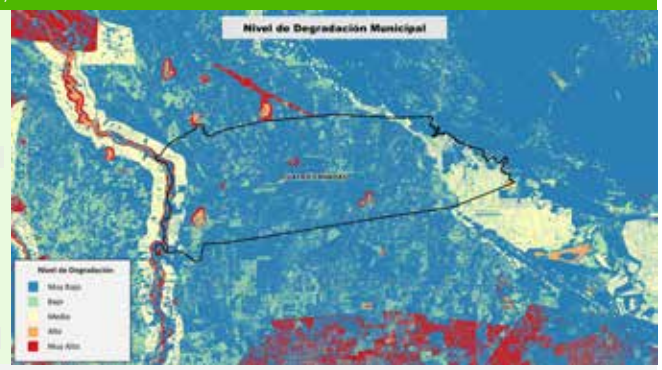
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

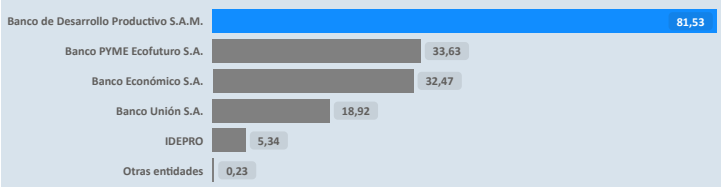
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: CUATRO CAÑADAS | Cod: 71106

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

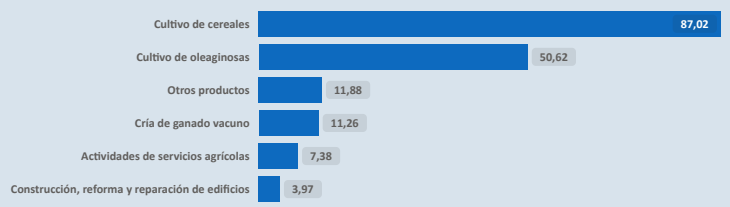
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

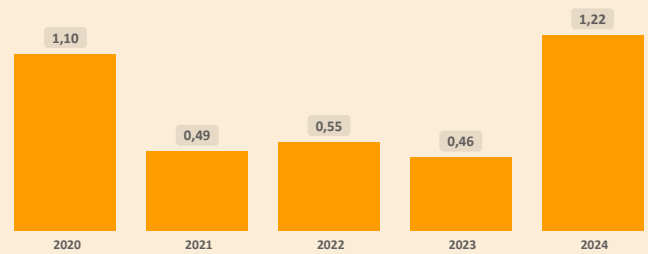
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



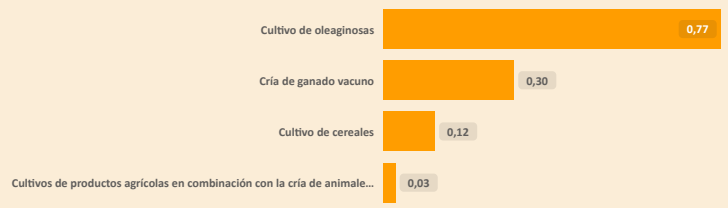
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

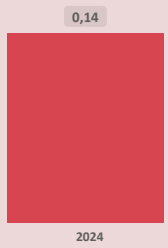
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

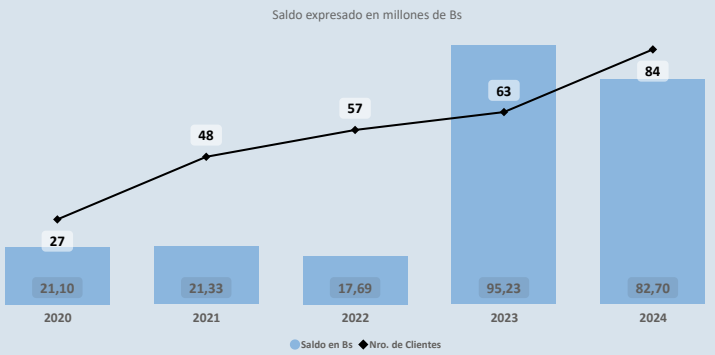
Saldo expresado en millones de Bs



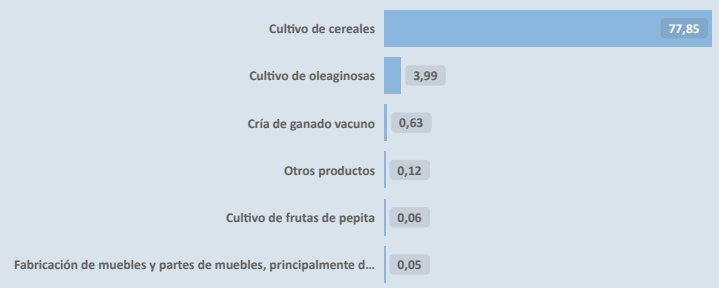
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

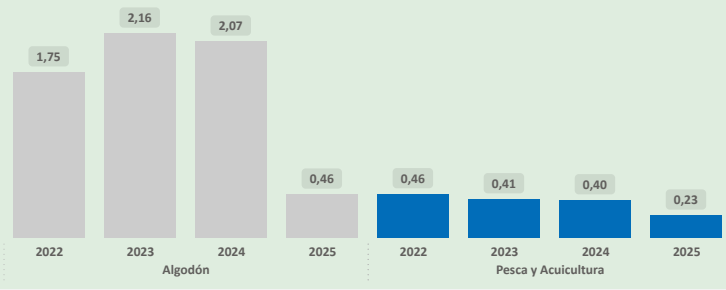


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora de alimento balanceado

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

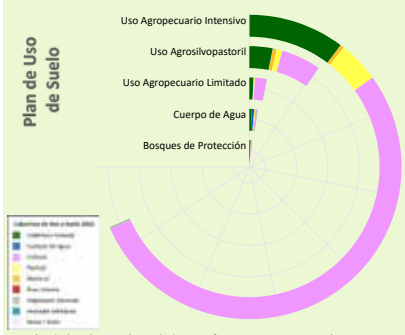
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: CUATRO CAÑADAS | Cod: 71106

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **365.556** hectáreas que equivale a **80,05%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	284.321,52	77,78 %
Cobertura Forestal	54.237,22	14,84 %
Pastizal	23.311,59	6,38 %
Matorral	2.048,38	0,56 %
Vegetación desnuda/escasa	1.178,13	0,32 %
Área Urbana	419,48	0,11 %
Humedal herbáceo	36,46	0,01 %
Cuerpos de Agua Permanentes	2,94	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Turismo (ha)
345.375	43.614	43.064	90	32

No se identifica información del sector Minería

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 432.600 hectáreas**, de las cuales **424 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **432.175 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **79,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

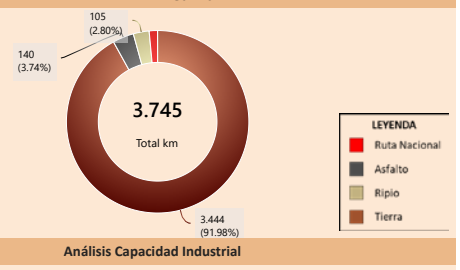
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **10,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **10,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

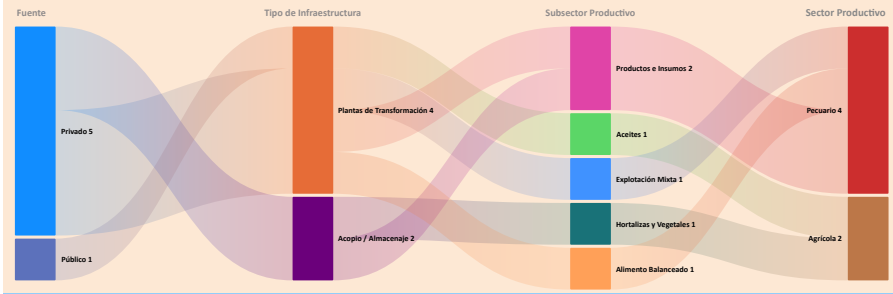
Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **6** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **5** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **3**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **3** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

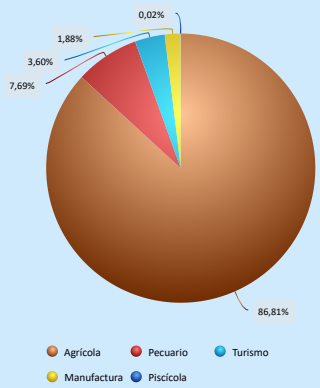
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

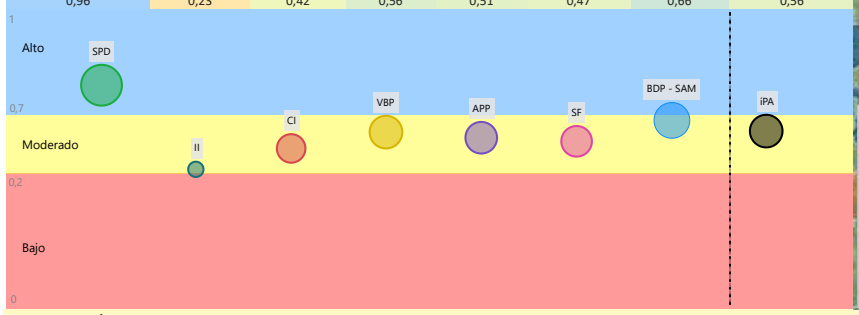
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **2,52 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **81,95 M Bs** (equivalente al **3,25%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**145,83 M Bs**, equivalente al **86,81%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**12,92 M Bs**, equivalente al **7,69%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,96	0,23	0,42	0,56	0,51	0,47	0,66	0,56



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,56**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: CUATRO CAÑADAS | Cod: 71106

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

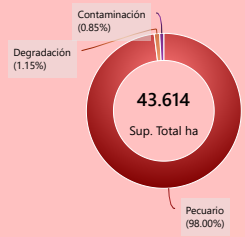
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 5.718 ha; Contaminación 1.813 ha; Riesgo Climático 59 %

Superficie Disponible (ha): 337.844

Pecuario



Superficie con: Degradación 503 ha; Contaminación 370 ha; Riesgo Climático 45 %

Superficie Disponible (ha): 42.741

Forestal

Superficie con: Degradación 417 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 15 %

Superficie Disponible (ha): 42.648

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	7.531	-2,7 %
Pecuario	873	-0,8 %
Forestal	417	-1,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 90

Minería

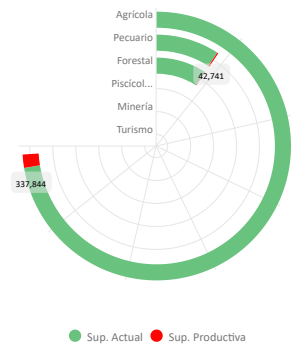
Sin información del sector productivo

Turismo

Superficie con: Degradación 31 ha; Contaminación 1 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo

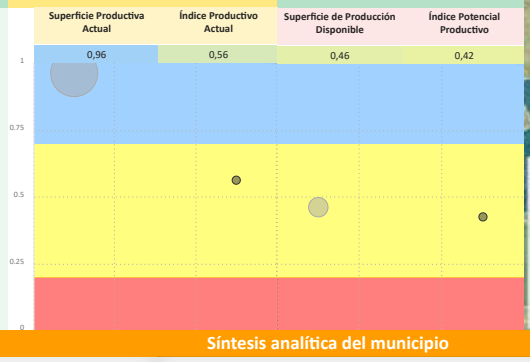


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,56** (capacidades actuales) e iPP = **0,42** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,96), **Financiamiento BDP - SAM** (0,66), **Valor Bruto de Producción** (0,56), **Programas/Proyectos** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,47), **Capacidad Industrial** (0,42), **Infraestructura** (0,23).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-2,72%), **Forestal** (-0,97%), **Pecuario** (-0,78%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **432.600 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**345.375 ha**; **79,84%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**43.614 ha**; **10,08%**), con **área urbana** de **424 ha** (**0,10%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **423.747 ha**; la diferencia (**8.853 ha**; **2,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **2,78 MM Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (90,8% del total)**, con aportes de **oleaginosos (2,22 MM Bs) y cereales (213,27 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **240,36 M Bs (8,6%)**, principalmente en **avícola (170,68 M Bs) y ganado mayor (57,68 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,26** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,39**), **Centros de Salud** (**0,39**), **Unidades Educativas** (**0,30**), **Servicios Turísticos** (**0,22**), **Comunicaciones** (**0,15**), **Vías** (**0,13**). La red vial cuenta con **3.745 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta procesadora de alimento balanceado**, mientras que en el sector privado se cuentan **5 industrias**, destacando entre ellas el/la **Productos agrícolas y cría de animales**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **65,0%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **32,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **3,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Cuatro cañadas presenta una economía concentrada in el sector agrícola, destacando la producción de oleaginosas como la soya y cereales como el maíz, impulsando un valor bruto de producción elevado.

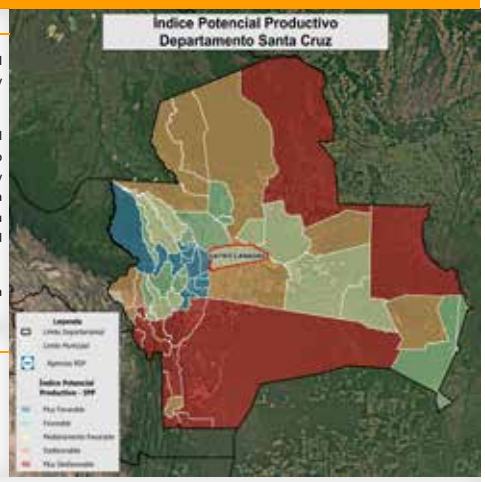
La vocación territorial está marcada por el uso agropecuario intensivo, lo cual ha propiciado un ecosistema industrial privado enfocado en el procesamiento de alimentos y productos pecuarios. Si bien el financiamiento es robusto y mayoritariamente enfocado in el sector agrícola, la infraestructura productiva es clasificada como básica, lo cual restringe el pleno despliegue de su capacidad productiva, generando una brecha sustancial entre el potencial existente y el desempeño actual.

La alta dependencia del sector agrícola expone al municipio a una vulnerabilidad moderada ante eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Limón
- Bovinos
- Soya
- Maíz
- Aves de corral
- Sorgo
- Trigo



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor de oleaginosas y cereales. Esto implica la expansión de la infraestructura de acopio y transformación industrial, especialmente para fortalecer los subsectores industriales existentes (aceites, grasas y alimento balanceado) y maximizar la productividad de la soya y el maíz.

➤ **Alinear Financiamiento:** Asegurar la coordinación del alto volumen de financiamiento dirigido al sector agrícola hacia proyectos de valor agregado. Se debe buscar el equilibrio para canalizar recursos también al fortalecimiento industrial privado y a la optimización de los cultivos estratégicos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar programas de agricultura sostenible que incorporen tecnologías de gestión de riesgo climático para mitigar la vulnerabilidad de los cultivos de soya y maíz a eventos extremos. Es crucial consolidar las prácticas de gestión territorial para contener el bajo impacto ambiental derivado de la degradación de suelos.

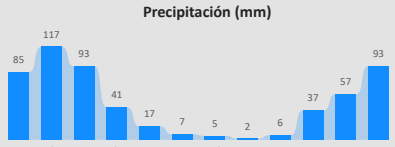
MUNICIPIO DE CUEVO

Ubicación

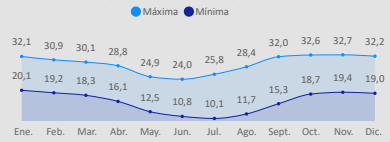
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	CORDILLERA	**Comunidades en el municipio**	17
Municipio	CUEVO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	10,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

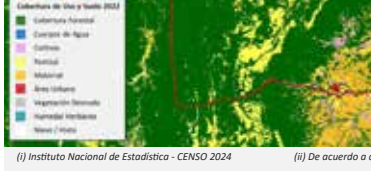
Población (Hab.)

2001	2012	2024
3.406	5.052	5.335

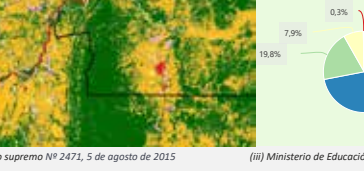
Género

Hombre 2.859 — Mujer 2.476

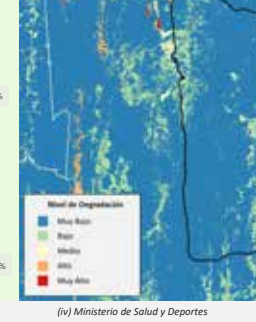
Idiomas



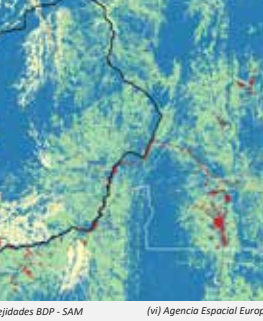
Grupo Etario



Unidades Educativas



Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

Agrícola

Pecuario

Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

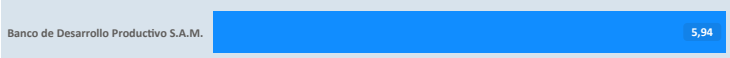
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: CUEVO | Cod: 70704

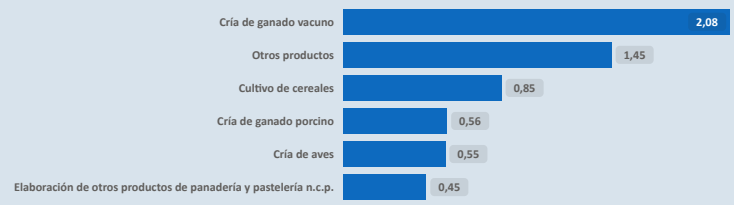
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

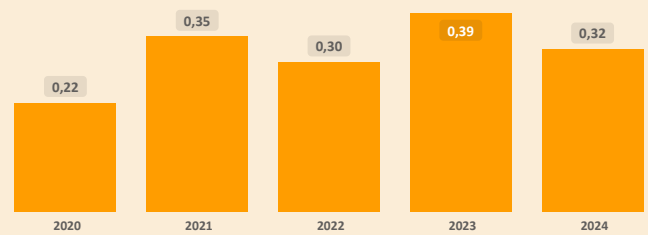


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

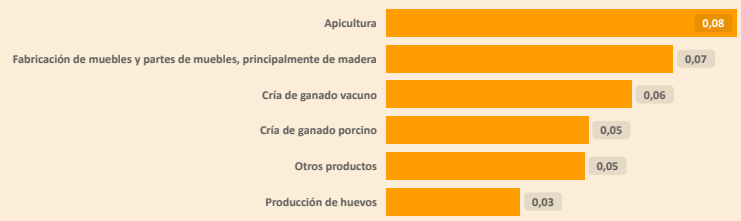
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

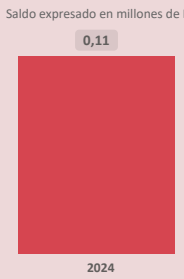
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

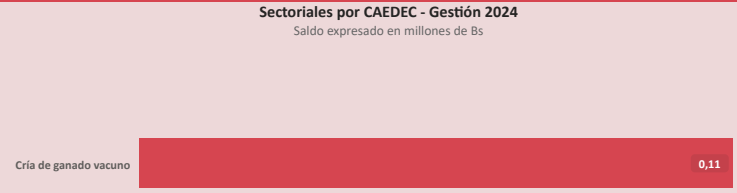
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

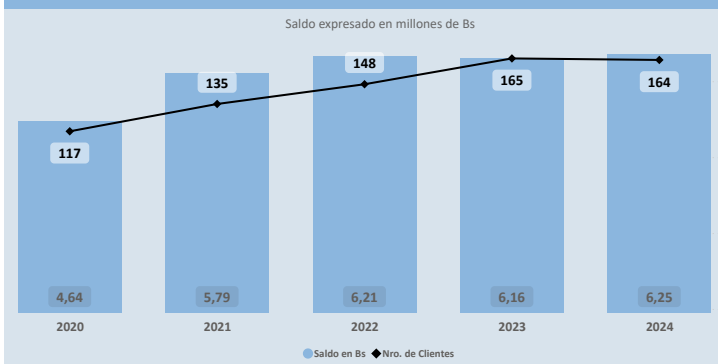


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

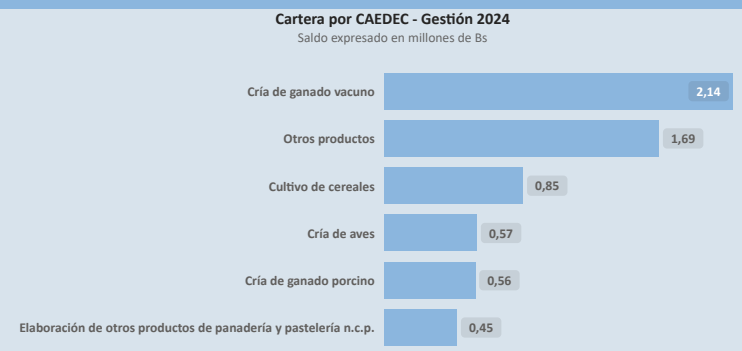


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora de alimentos balanceados

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

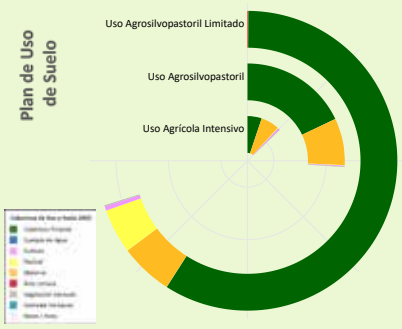
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: CUEVO | Cod: 70704

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril Limitado** con **56.167** hectáreas que equivale a **64,32%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	47.176,65	83,99 %
Matorral	4.570,78	8,14 %
Pastizal	3.862,31	6,88 %
Tierra de Cultivos	381,77	0,68 %
Vegetación desnuda/escasa	94,34	0,17 %
Área Urbana	77,11	0,14 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3,76	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
1.611	23.396	16.735	36	No se identifica información del sector Minería	40.182

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 82.042 hectáreas**, de las cuales **81 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **81.961 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

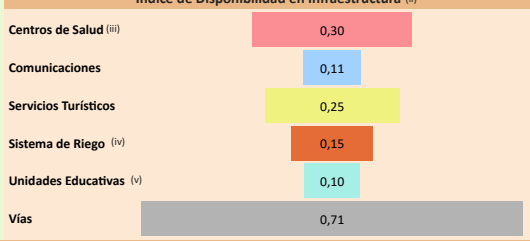
➤ Sector **Turismo**: Representa el **49,0%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **28,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

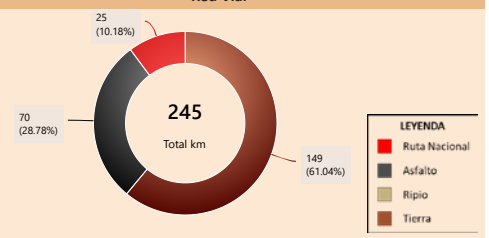
➤ Sector **Forestal**: Representa el **20,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

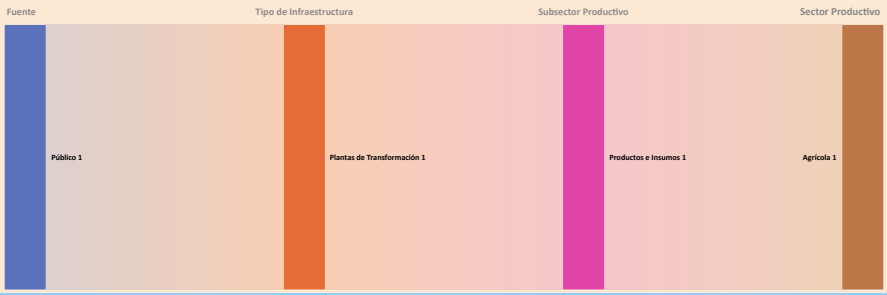
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

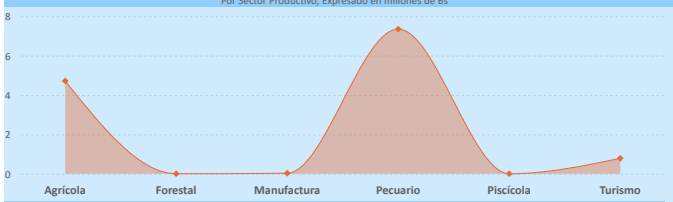
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

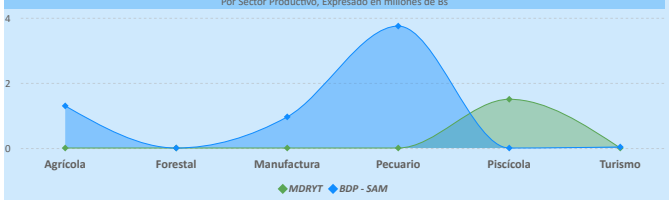
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

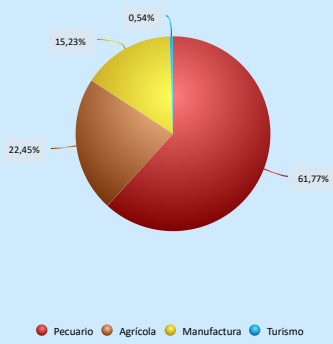


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **7,34 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,75 M Bs** (equivalente al **51,00%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **27,27 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **956,46 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

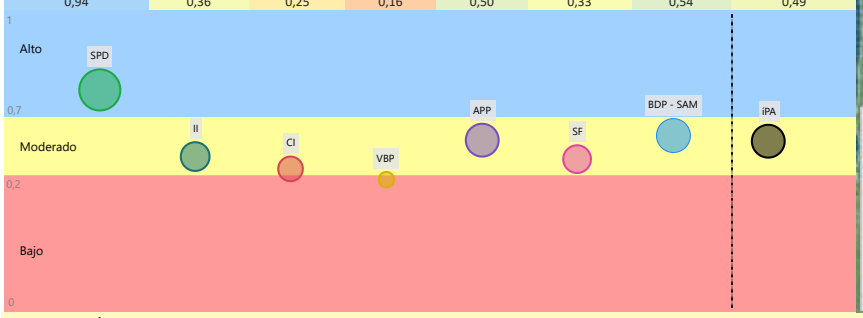
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**3,56 M Bs**, equivalente al **61,77%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**1,29 M Bs**, equivalente al **22,45%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,94	0,36	0,25	0,16	0,50	0,33	0,54	0,49



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,49**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

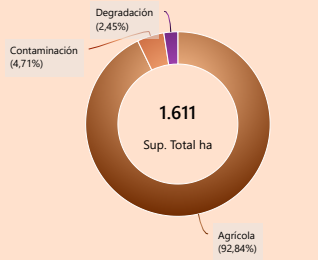
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: CUEVO | Cod: 70704

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

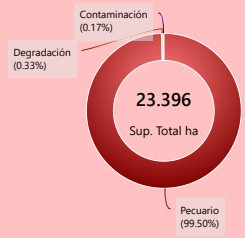
Agrícola



Superficie con:	Degradación	39 ha
	Contaminación	76 ha
	Riesgo Climático	11 %

Superficie Disponible (ha): 1.496

Pecuario



Superficie con:	Degradación	76 ha
	Contaminación	40 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 23.280

Forestal

Superficie con:	Degradación	9 ha
	Contaminación	29 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 16.697

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	115	-16,2 %
Pecuario	117	-0,5 %
Forestal	38	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	8	-0,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 36

Minería

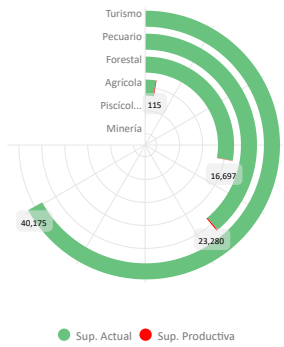
Sin información del sector productivo

Turismo

Superficie con:	Degradación	4 ha
	Contaminación	4 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 40.175

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,49** (capacidades actuales) e iPP = **0,25** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,94), **Financiamiento BDP - SAM** (0,54), **Programas/Proyectos** (0,50); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,36), **Sistema Financiero** (0,33), **Capacidad Industrial** (0,25), **Valor Bruto de Producción** (0,16).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-16,17%), **Pecuario** (-0,48%), **Forestal** (-0,23%), **Turismo** (-0,02%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,94	0,49

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,06	0,25

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **82.042 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Turismo** (**40.182 ha**; **48,98%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**23.396 ha**; **28,52%**), con **área urbana** de **81 ha** (**0,10%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **81.765 ha**; la diferencia (**278 ha**; **0,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **12,87 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (57,1% del total)**, con aportes de **ganado mayor (3,41 M Bs) y ganado menor (2,32 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **4,71 M Bs (36,6%)**, principalmente en **cereales (3,47 M Bs) y oleaginosos (648,67 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,27** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,71**), **Centros de Salud** (**0,30**), **Servicios Turísticos** (**0,25**), **Sistema de Riego** (**0,15**), **Comunicaciones** (**0,11**), **Unidades Educativas** (**0,10**). La red vial cuenta con **245 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta procesadora de alimentos balanceados**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **43,4%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **45,4%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **11,3%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Cuevo se centra en el sector pecuario, principalmente en ganado mayor, aunque la mayor superficie productiva se concentra en el potencial turístico.

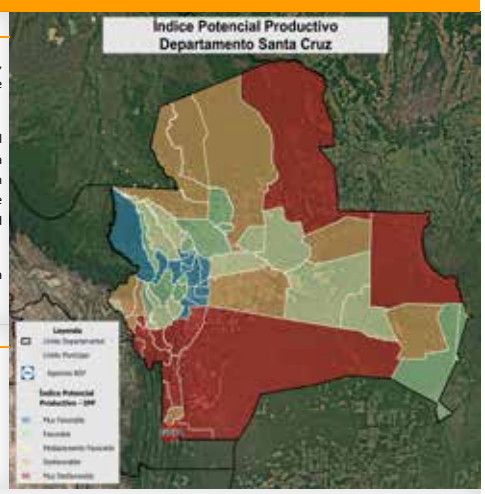
El municipio cuenta con infraestructura básica y una capacidad industrial limitada a una sola planta pública de alimentos balanceados, lo que restringe la capacidad productiva y se traduce en una brecha sustancial en la explotación de su potencial. Cuenta con un alto financiamiento (dos fuentes de financiamiento) enfocado in el sector pecuario, que apoya la actividad dominante.

El impacto ambiental es bajo, pero el riesgo climático afecta directamente la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Maíz
- Bovinos
- Miel
- Porcino granja



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor pecuaria (bovinos y porcino granja), fortaleciendo la planta pública de alimentos balanceados y la infraestructura de acopio de miel. Paralelamente, desarrollar proyectos de servicios turísticos básicos para explotar el potencial territorial en turismo.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar el alto financiamiento dirigido al sector pecuario, para impulsar la tecnificación de la ganadería y la apicultura, asegurando que los créditos se utilicen para aumentar la productividad y reducir la dependencia de insumos externos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Mantener el bajo impacto ambiental mediante el monitoreo continuo del uso agrosilvopastoril limitado y las áreas turísticas. Se requiere implementar medidas de adaptación en la ganadería para proteger al ganado y las pasturas de las variaciones climáticas y garantizar la sostenibilidad productiva.

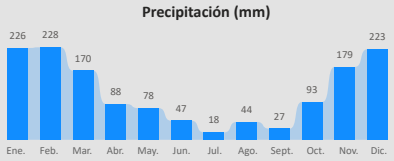
MUNICIPIO DE EL PUENTE

Ubicación

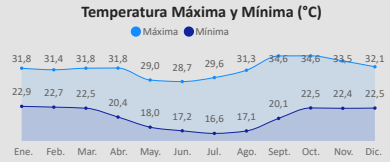
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	GUARAYOS	**Comunidades en el municipio**	115
Municipio	EL PUENTE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	8,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

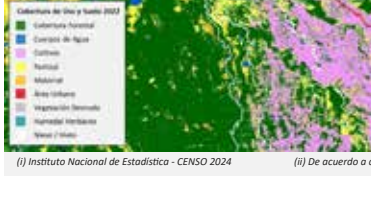
Población (Hab.)

2001	2012	2024
8.633	14.205	17.290

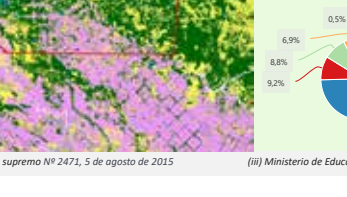
Género

Hombre 9.824 — Mujer 7.466

Idiomas



Grupo Etario



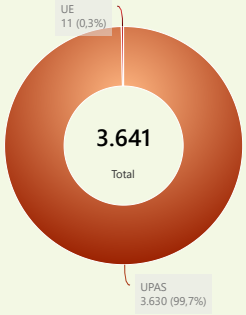
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



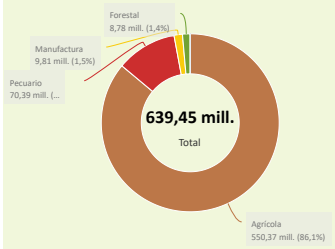
Unidades Económicas (UE por tamaño)

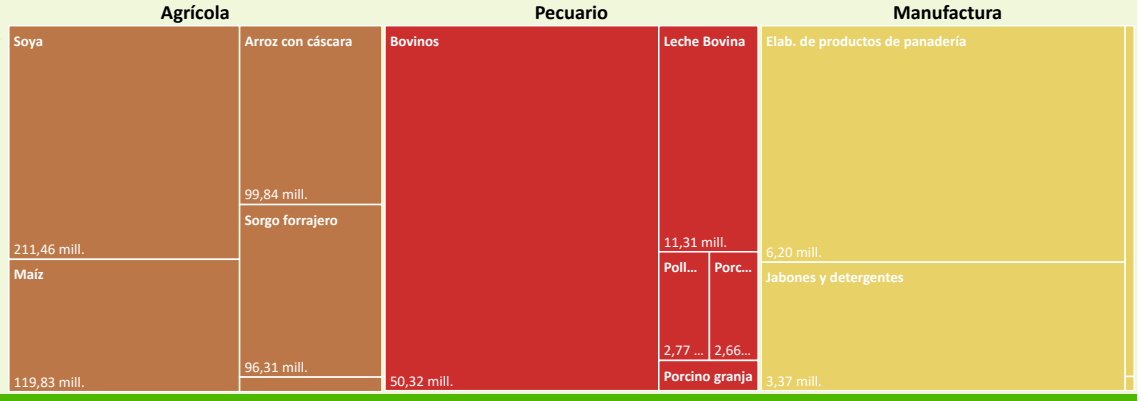
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

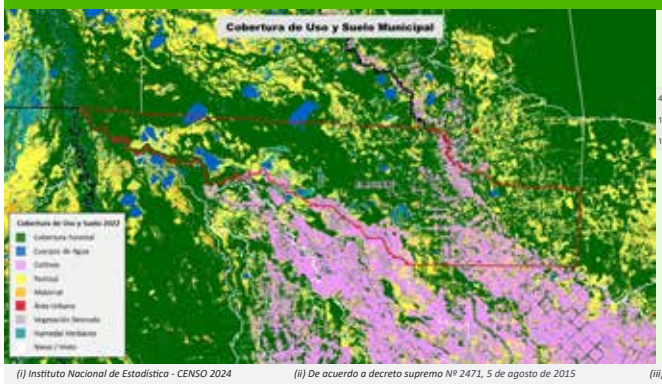
Valor Bruto de Producción

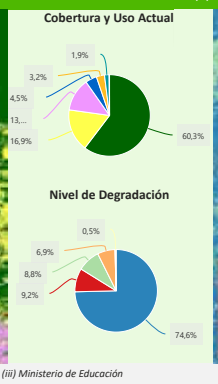
por Sector en Bs

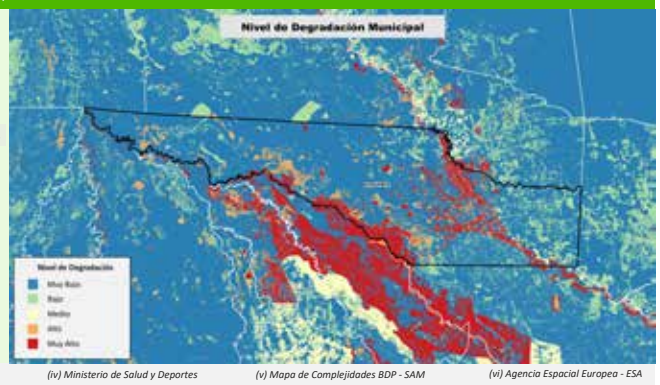




Información Ambiental (vi)







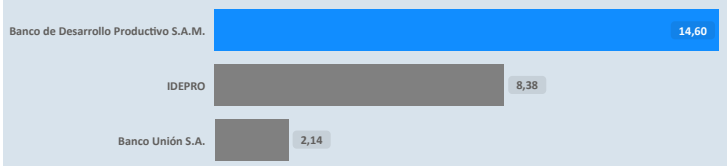
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GUARAYOS | Municipio: EL PUENTE | Cod: 71503

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

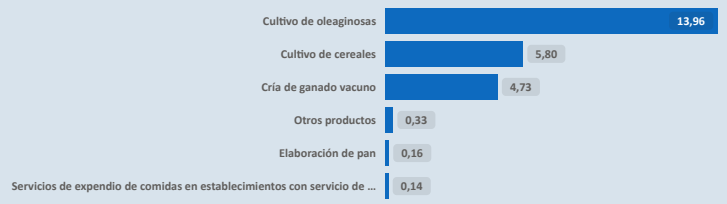
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

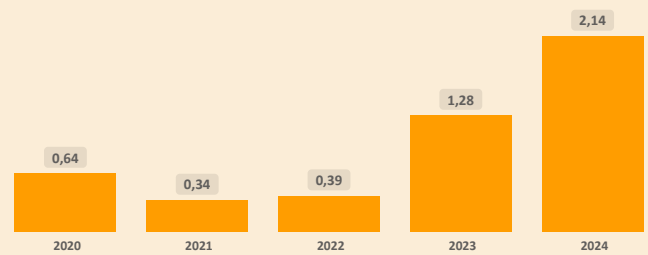
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



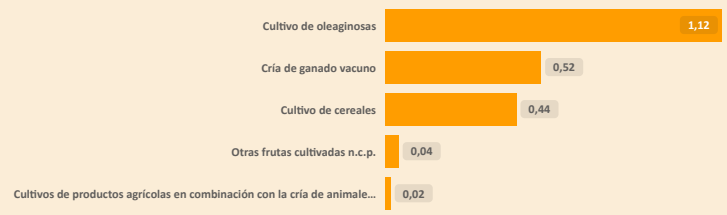
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

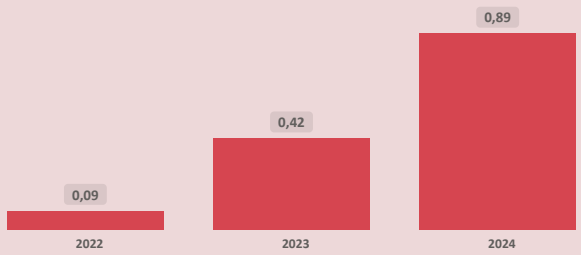
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

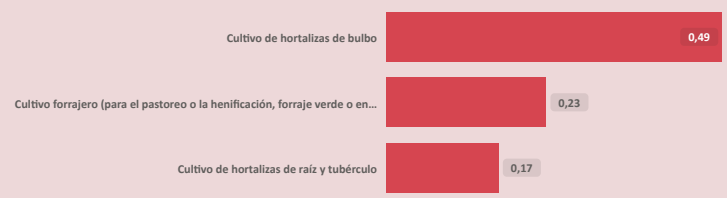
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

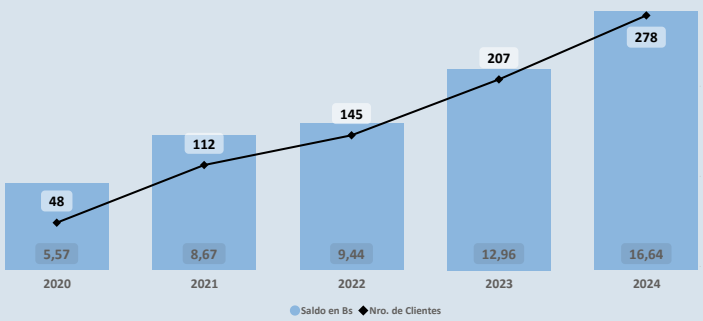


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

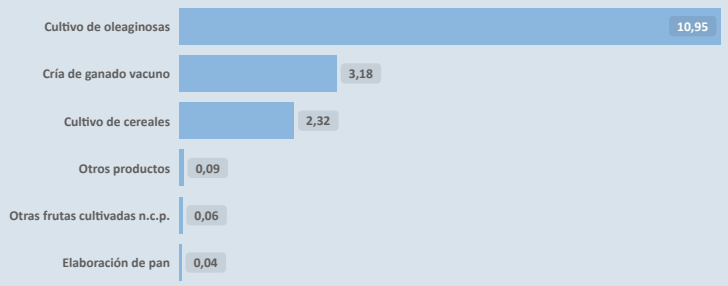


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

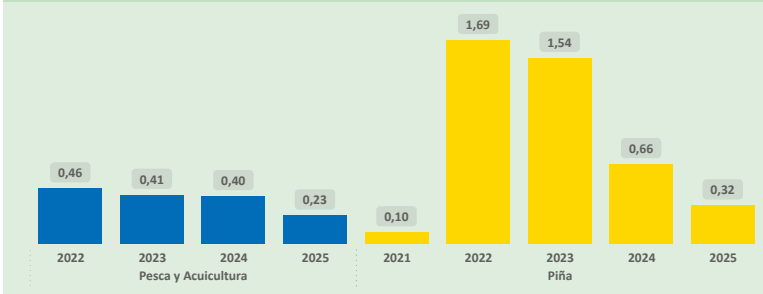


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

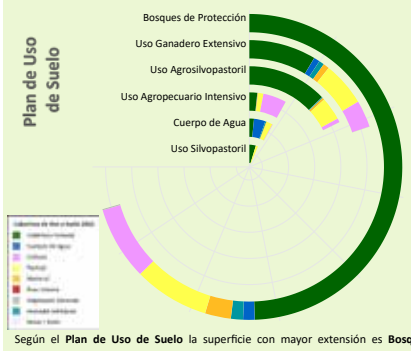
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GUARAYOS | Municipio: EL PUENTE | Cod: 71503

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Bosques de Protección** con **376.265** hectáreas que equivale a **54,03%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	263.678,58	70,08 %
Pastizal	42.525,87	11,30 %
Tierra de Cultivos	41.496,51	11,03 %
Matorral	14.607,56	3,88 %
Humedal herbáceo	6.824,21	1,81 %
Cuerpos de Agua Permanentes	6.553,33	1,74 %
Vegetación desnuda/escasa	578,69	0,15 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
141.704	125.926	277.052	383	100	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 545.279 hectáreas**, de las cuales **81 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **545.197 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

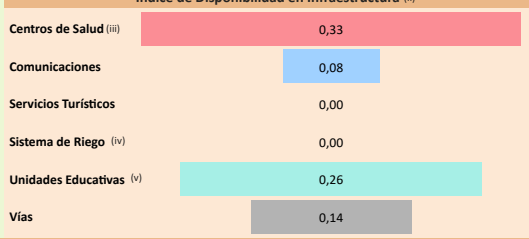
➤ Sector **Forestal**: Representa el **50,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **26,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

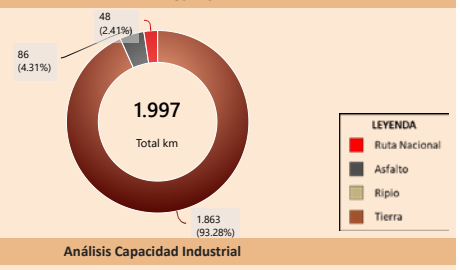
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **23,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Químico**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

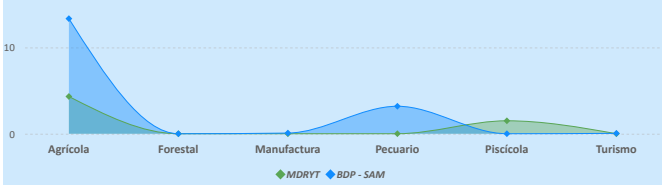
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

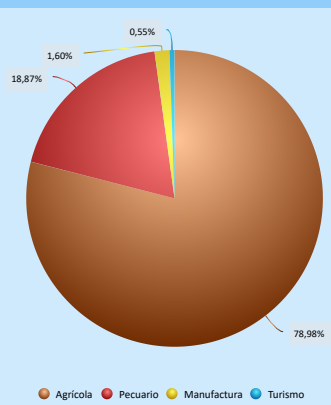
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **550,37 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **13,33 M Bs** (equivalente al **2,42%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Turismo**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **43,13 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

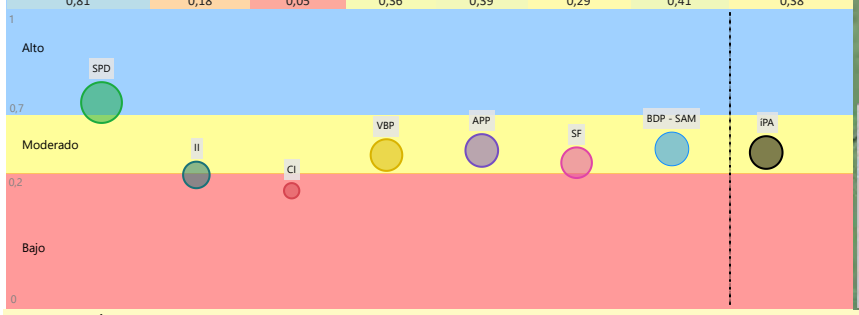
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**19,78 M Bs**, equivalente al **78,98%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**4,73 M Bs**, equivalente al **18,87%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,81	0,18	0,05	0,36	0,39	0,29	0,41	0,38



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,38**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

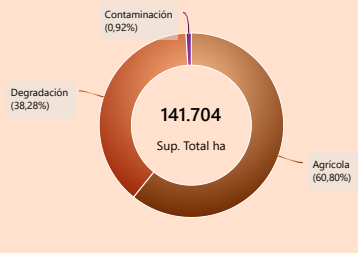
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GUARAYOS | Municipio: EL PUENTE | Cod: 71503

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 54.248 ha
- Contaminación 1.306 ha
- Riesgo Climático 41 %

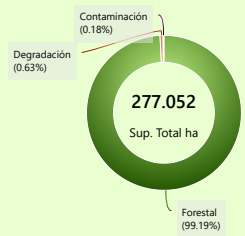
Superficie Disponible (ha): 86.150

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 15 ha
- Contaminación 521 ha
- Riesgo Climático 29 %

Superficie Disponible (ha): 125.390

Forestal



Superficie con:
- Degradación 1.746 ha
- Contaminación 488 ha
- Riesgo Climático 16 %

Superficie Disponible (ha): 274.817

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	55.554	-51,9 %
Pecuario	536	-0,3 %
Forestal	2.234	-0,8 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2	-2,3 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 18 %

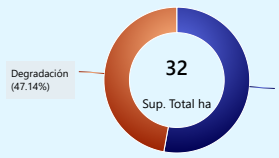
Superficie Disponible (ha): 383

Minería

Superficie con:
- Degradación 2 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 98

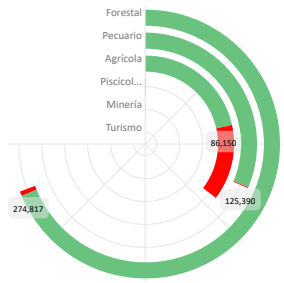
Turismo



Superficie con:
- Degradación 15 ha
- Contaminación 17 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo

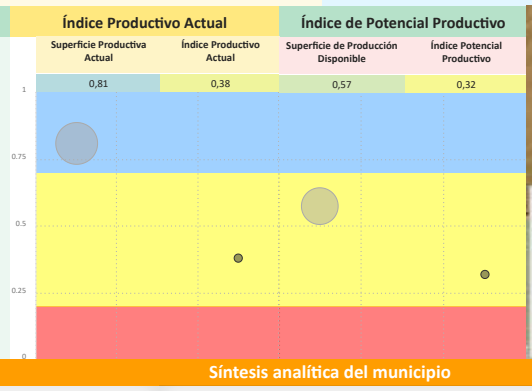


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,38** (capacidades actuales) e iPP = **0,32** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,81); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,41), **Programas/Proyectos** (0,39), **Valor Bruto de Producción** (0,36), **Sistema Financiero** (0,29), **Infraestructura** (0,18), **Capacidad Industrial** (0,05).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-51,92%), **Minería** (-2,30%), **Forestal** (-0,81%), **Pecuario** (-0,34%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual / Índice de Potencial Productivo



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **545.279 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**277.052 ha**; **50,81%**) y **tierras de cultivo** (**141.704 ha**; **25,99%**), con **área urbana** de **81 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **486.920 ha**; la diferencia (**58.359 ha**; **10,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **639,45 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (86,1% del total)**, con aportes de **oleaginosos (221,95 M Bs) y cereales (220,17 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **70,39 M Bs (11,0%)**, principalmente en **ganado mayor (61,62 M Bs) y ganado menor (4,86 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,14** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,33**), **Unidades Educativas** (**0,26**), **Vías** (**0,14**), **Comunicaciones** (**0,08**). La red vial cuenta con **1.997 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Industria de química básica en Bolivia**.

Dimensión Inversión

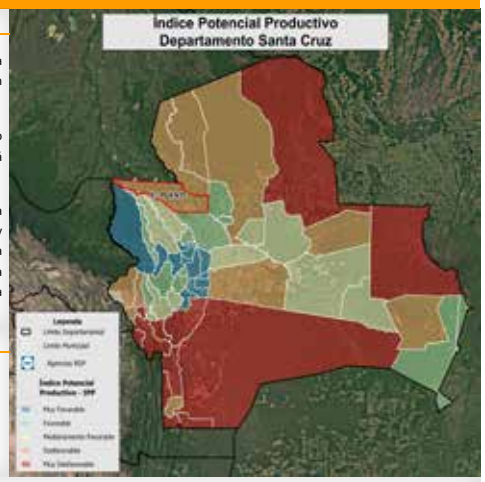
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **52,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **35,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **12,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de El Puente basa su economía in el sector agrícola, liderado por la producción de oleaginosas (soya) y cereales (maíz, arroz), con una contribución secundaria del sector pecuario.

La mayor extensión territorial está cubierta por bosques de protección y uso forestal. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está concentrado in el sector agrícola por todas las fuentes.

Sin embargo, el municipio enfrenta un impacto ambiental moderado debido a una pérdida significativa de superficie productiva por degradación y contaminación, principalmente in el sector agrícola. La infraestructura productiva es insuficiente, y a pesar de contar con una planta industrial privada in el sector químico, la brecha productiva es notoria, sugiriendo desafíos in la explotación eficiente de su potencial.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Arroz con cáscara
- ➤ Maíz
- ➤ Sorgo forrajero
- ➤ Leche Bovina
- ➤ Bovinos
- ➤ Productos cárnicos, mataderos
- ➤ Soya
- ➤ Yuca

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Invertir de manera prioritaria en tecnologías de manejo de suelos y recuperación de áreas degradadas para la producción de soya y maíz. Luego, fortalecer la infraestructura de transformación para oleaginosas y cereales, promoviendo el desarrollo de la cadena de valor cárnica bovina y de productos de química básica.

➤ **Alinear Financiamiento:** Canalizar el alto financiamiento del sector agrícola hacia prácticas sostenibles que optimicen la productividad de cultivos estratégicos y mitiguen la degradación de suelos. Promover la coordinación entre fuentes para impulsar la inversión en la planta de química básica existente y explorar la transformación de subproductos agrícolas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Es imperativo aplicar medidas de restauración focalizadas para recuperar suelos, dadas las pérdidas moderadas de superficie productiva. Desarrollar e implementar estrategias de adaptación y gestión de riesgo climático para reducir la vulnerabilidad de la producción agrícola a eventos extremos.

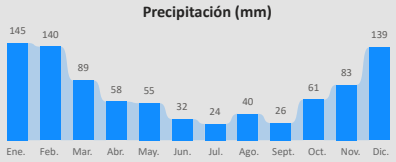
MUNICIPIO DE EL TORNO

Ubicación

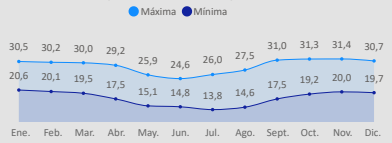
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	ANDRES IBAÑEZ	**Comunidades en el municipio**	71
Municipio	EL TORNO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	47,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

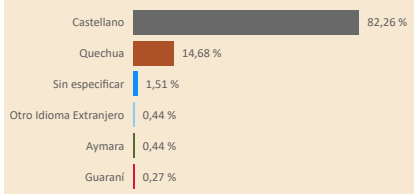
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

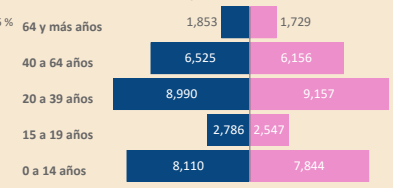
2001	2012	2024
37.961	49.652	55.697

Género

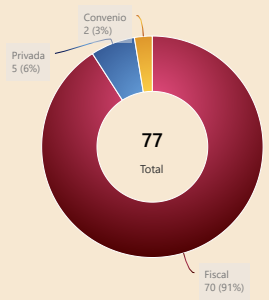
Idiomas



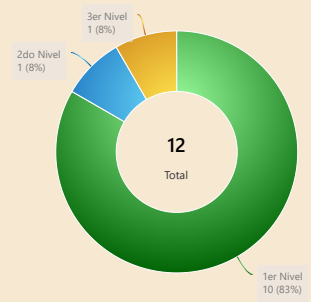
Grupo Etario



Unidades Educativas



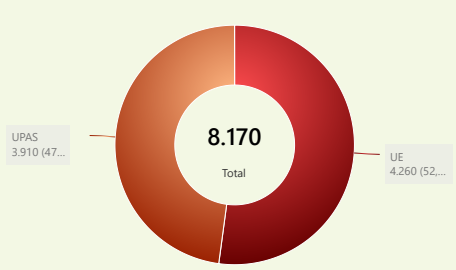
Centros de Salud



Total Mercados: 3

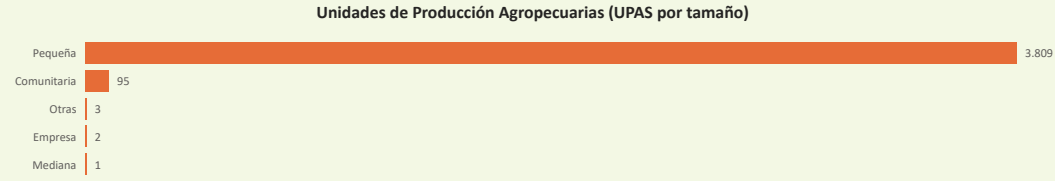
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

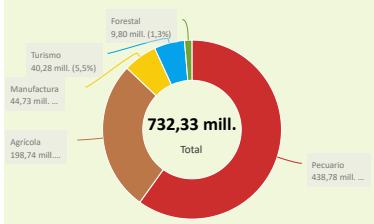
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



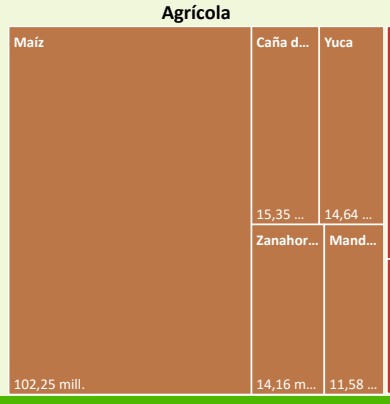
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

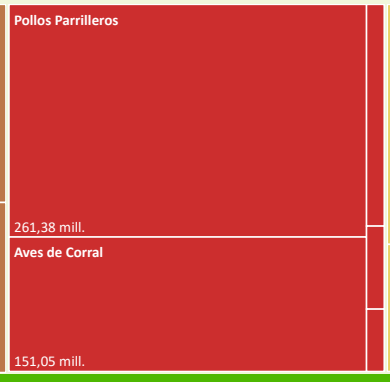
por Sector en Bs



Agrícola

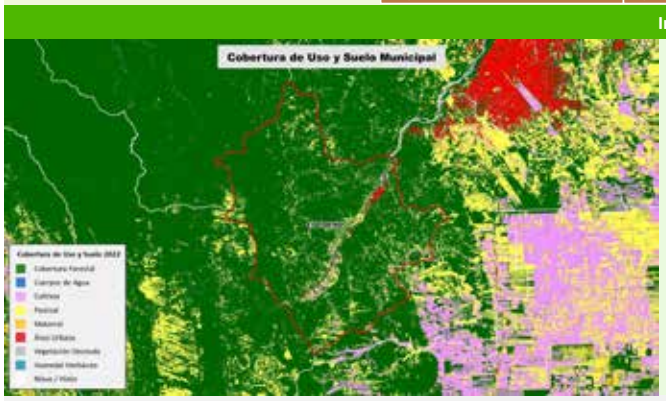


Pecuario

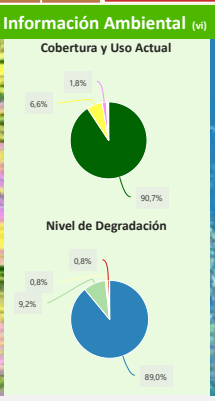


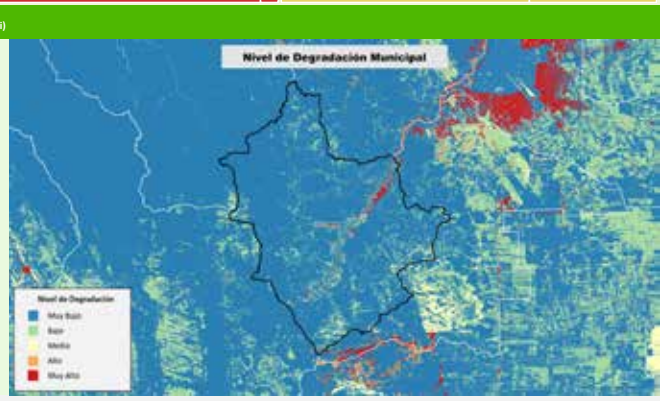
Manufactura

Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

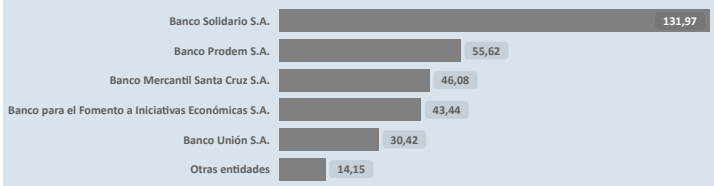
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: EL TORNO | Cod: 70105

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

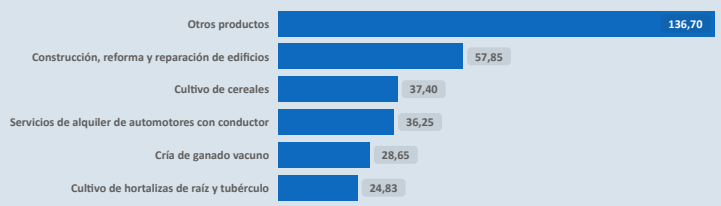
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

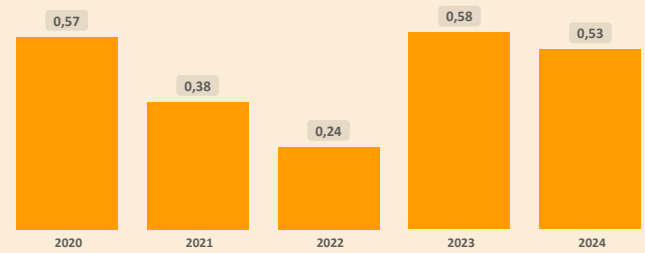
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

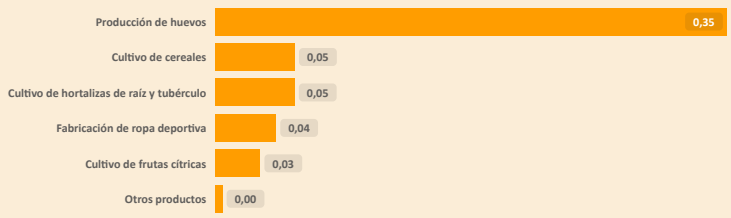
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

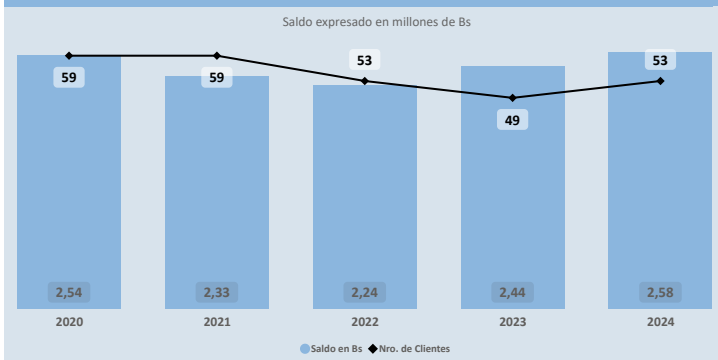
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

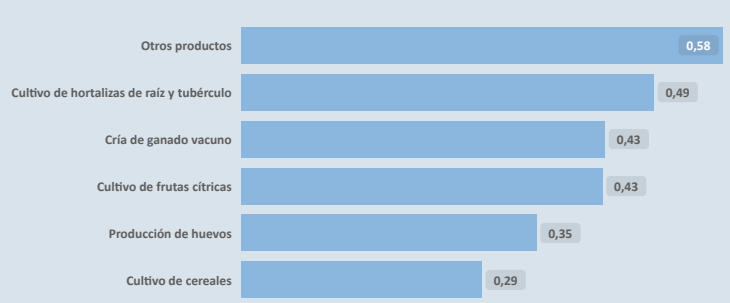
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

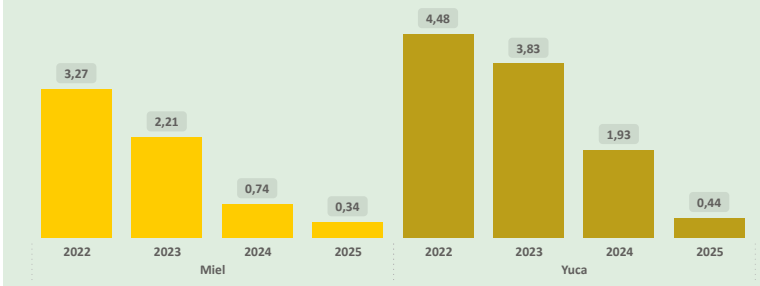
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Matadero frigorífico municipal de segunda categoría

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

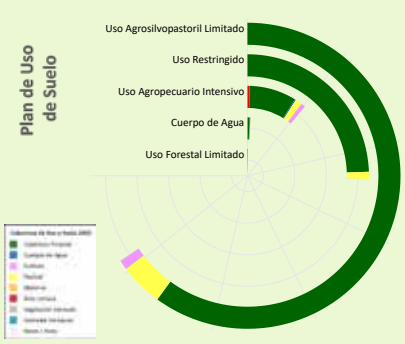
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: EL TORNO | Cod: 70105

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril Limitado** con **61.272** hectáreas que equivale a **63,54%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	56.029,41	91,44 %
Pastizal	4.227,13	6,90 %
Tierra de Cultivos	958,28	1,56 %
Vegetación desnuda/escasa	37,90	0,06 %
Cuerpos de Agua Permanentes	15,32	0,03 %
Matorral	3,51	0,01 %
Área Urbana	0,63	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
12.287	34.171	43.275	49	5.793	97

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 96.080 hectáreas**, de las cuales **409 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **95.671 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Forestal**: Representa el **45,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **35,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

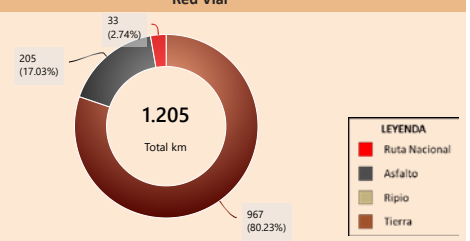
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **12,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

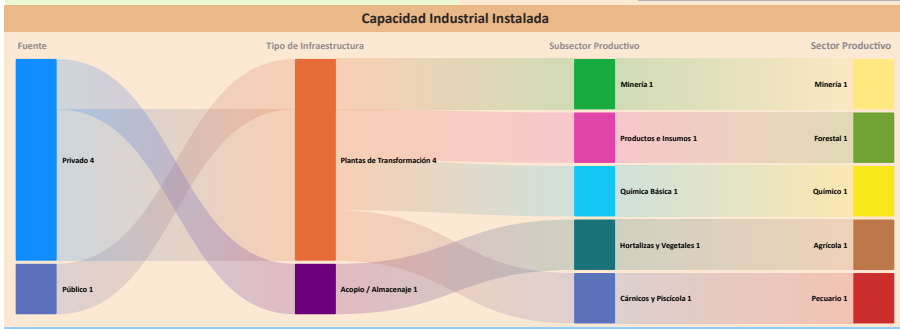
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,49
Comunicaciones	0,47
Servicios Turísticos	0,49
Sistema de Riego (iv)	0,00
Unidades Educativas (v)	0,47
Vías	0,38

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **5** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **4** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Químico**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

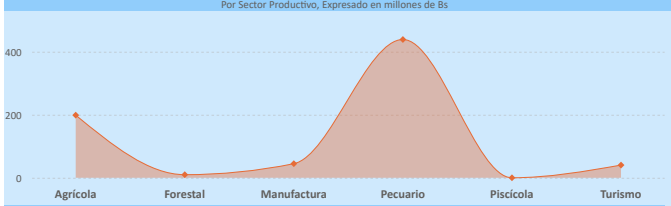
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

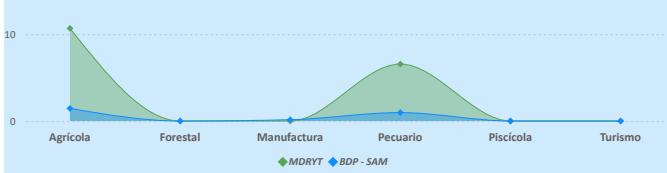
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

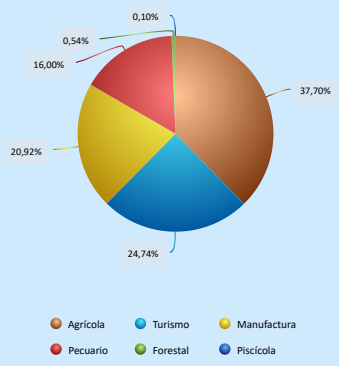


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **438,78 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **967,97 m Bs** (equivalente al **0,22%** del VBP).

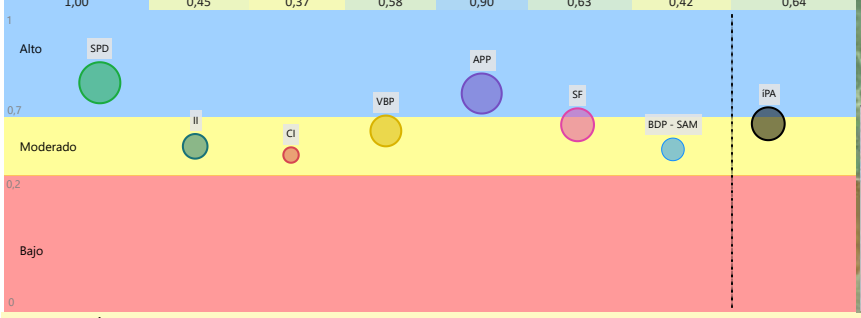
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

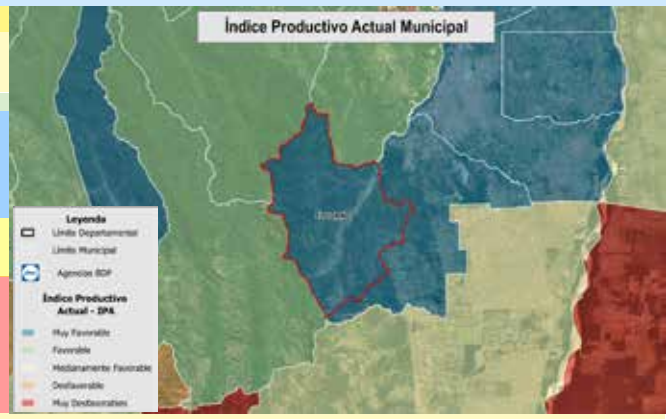
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**96,96 M Bs**, equivalente al **37,70%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**63,63 M Bs**, equivalente al **24,74%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
1,00	0,45	0,37	0,58	0,90	0,63	0,42	0,64





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,64**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: EL TORNO | Cod: 70105

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 49 ha; Contaminación 3.141 ha; Riesgo Climático 6 %

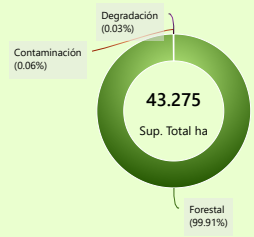
Superficie Disponible (ha): 9.097

Pecuario

Superficie con: Degradación 19 ha; Contaminación 715 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 33.436

Forestal



Superficie con: Degradación 12 ha; Contaminación 25 ha; Riesgo Climático 99 %

Superficie Disponible (ha): 43.237

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	3.189	-52,2 %
Pecuario	734	-1,8 %
Forestal	38	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	537	-9,3 %
Turismo	27	-28,2 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

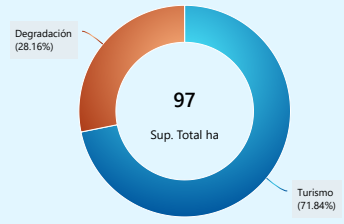
Superficie Disponible (ha): 49

Minería

Superficie con: Degradación 241 ha; Contaminación 296 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 5.256

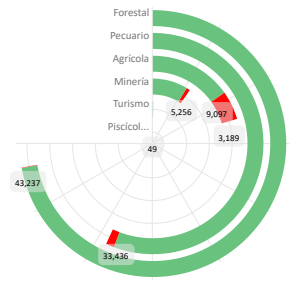
Turismo



Superficie con: Degradación 27 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 70

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,64** (capacidades actuales) e iPP = **0,37** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (1,00), **Programas/Proyectos** (0,90), **Sistema Financiero** (0,63), **Valor Bruto de Producción** (0,58); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,45), **Financiamiento BDP - SAM** (0,42), **Capacidad Industrial** (0,37).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-52,19%), **Turismo** (-28,16%), **Minería** (-9,27%), **Pecuario** (-1,82%), **Forestal** (-0,09%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
1,00	0,64

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
-0,01	0,37

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **96.080 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**43.275 ha**; **45,04%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**34.171 ha**; **35,56%**), con **área urbana** de **409 ha** (**0,43%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **91.555 ha**; la diferencia (**4.526 ha**; **4,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **732,33 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (59,9% del total)**, con aportes de **avícola (412,52 M Bs) y ganado mayor (16,92 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **198,74 M Bs (27,1%)**, principalmente en **cereales (102,98 M Bs) y hortalizas (27,23 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,38** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Servicios Turísticos** (**0,49**), **Centros de Salud** (**0,49**), **Unidades Educativas** (**0,47**), **Comunicaciones** (**0,47**), **Vías** (**0,38**). La red vial cuenta con **1.205 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Matadero frigorífico municipal de segunda categoría**, mientras que en el sector privado se cuentan **4 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **92,9%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **0,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **6,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de El Torno se concentra en el sector pecuario, liderado por la producción avícola, y complementado por la actividad agrícola. La cobertura territorial principal es forestal y pecuaria, desarrollada bajo un sistema agrosilvopastoril limitado.

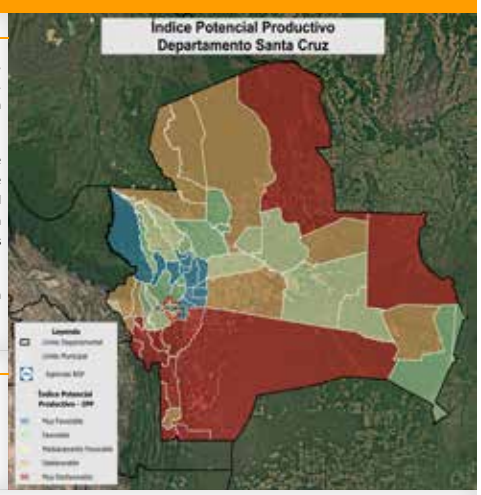
A pesar de contar con un financiamiento elevado (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura se clasifica como básica, lo cual restringe notablemente su capacidad productiva y se traduce en una brecha sustancial en la explotación de su potencial. Además, existe una desalineación en la inversión, ya que el financiamiento favorece al sector agrícola, mientras que es el pecuario el que genera el mayor valor.

Finalmente, aunque el impacto ambiental es bajo, el riesgo climático es un factor directo que afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Pollos parrilleros
- Partes y piezas de carpintería de madera
- Aves de corral
- Maíz
- Flor de jamaica
- Yuca



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones en tecnificación de la producción avícola y ganadería mayor, e impulsar la creación y fortalecimiento de plantas de transformación en química básica para el procesamiento de subproductos. Además, el desarrollo de infraestructura para el acopio de maíz y cereales puede contribuir a garantizar la alimentación animal y mejorar la eficiencia de la cadena productiva.
- **Alinear Financiamiento:** Coordinar el alto flujo de capital dirigido al sector agrícola para vincularlo directamente con la necesidad de insumos para el sector pecuario (el motor económico), asegurando que las inversiones consoliden la producción de alimentos balanceados y la cadena de valor avícola.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Las condiciones del territorio resaltan la pertinencia de implementar programas de manejo sostenible del uso agrosilvopastoril limitado, junto con medidas de adaptación tecnológica en las granjas avícolas, con el objetivo de reducir riesgos operativos derivados de la variabilidad climática y proteger la extensa cobertura forestal.

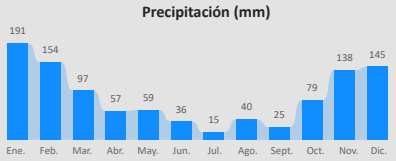
MUNICIPIO DE FERNANDEZ ALONZO

Ubicación

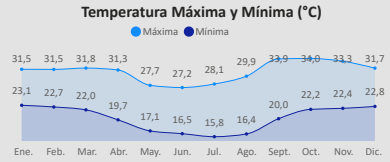
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	OBISPO SANTISTEBAN	**Comunidades en el municipio**	59
Municipio	FERNANDEZ ALONZO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	23,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

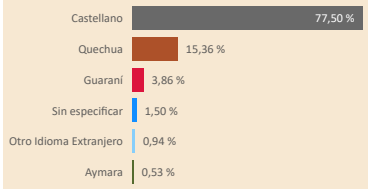
Población (Hab.)

2001	2012	2024
11.363	15.117	14.610

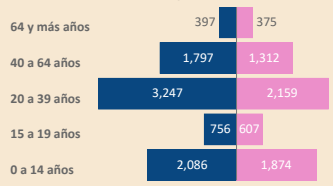
Género

Hombre 8.283 — Mujer 6.327

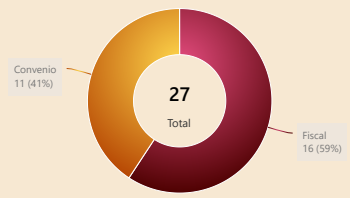
Idiomas



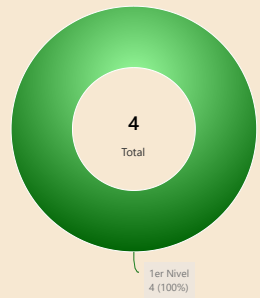
Grupo Etario



Unidades Educativas



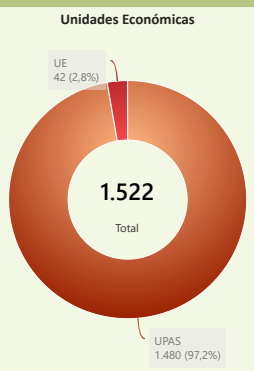
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



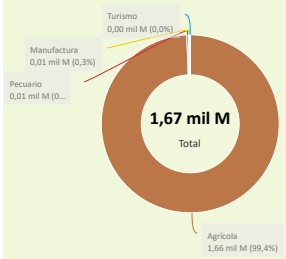
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

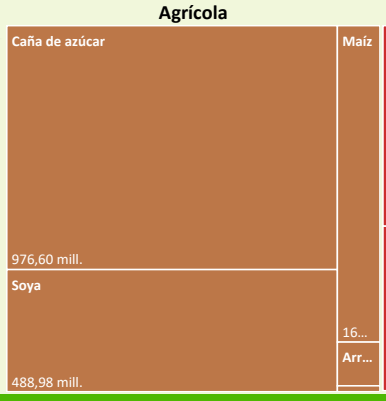
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

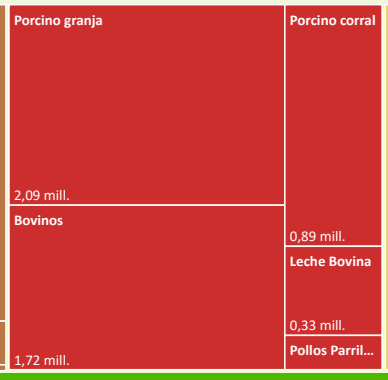
por Sector en Bs



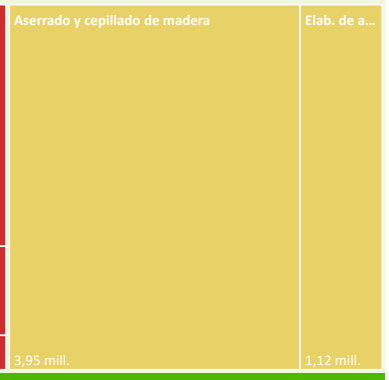
Agrícola



Pecuario

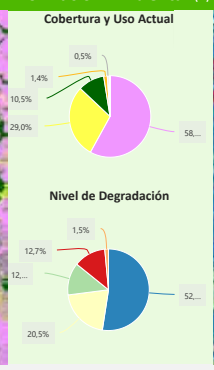


Manufactura



Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

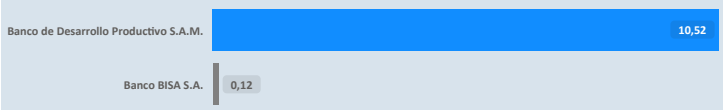
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: FERNANDEZ ALONZO | Cod: 71004

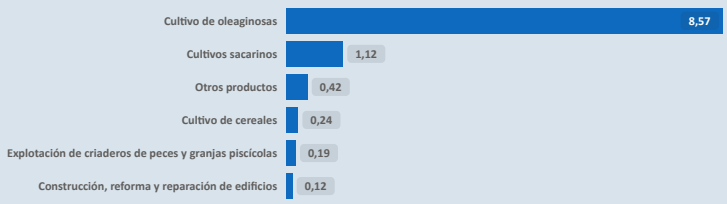
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

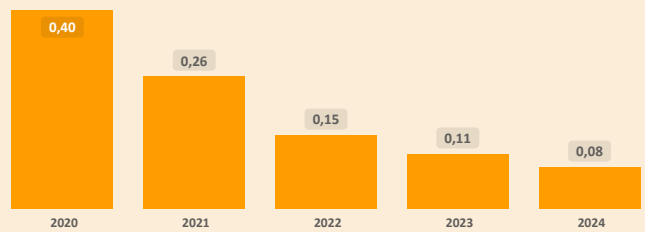


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

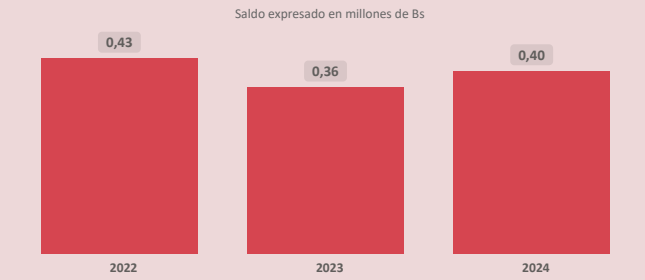
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

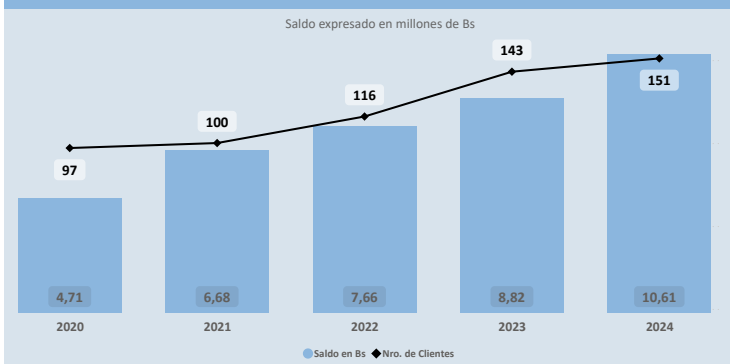
Saldo expresado en millones de Bs



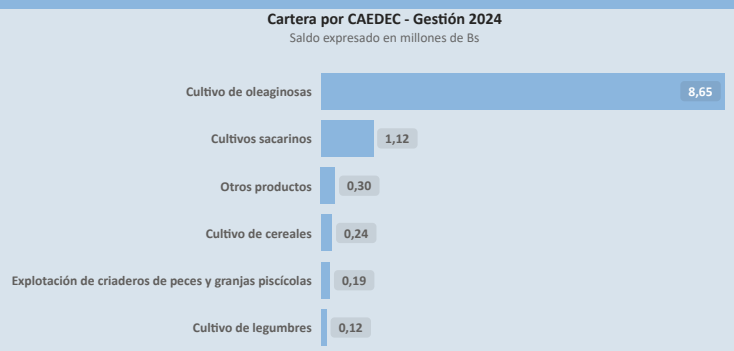
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

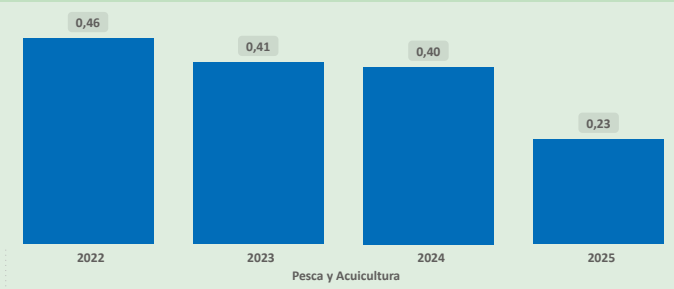


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

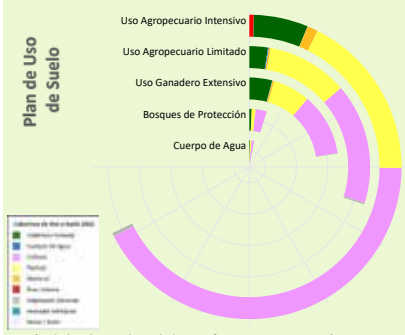
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: FERNANDEZ ALONZO | Cod: 71004

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **40.709** hectáreas que equivale a **52,92%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	25.415,92	62,43 %
Pastizal	10.620,03	26,09 %
Cobertura Forestal	3.467,71	8,52 %
Matorral	691,37	1,70 %
Área Urbana	291,28	0,72 %
Vegetación desnuda/escasa	220,21	0,54 %
Cuerpos de Agua Permanentes	2,95	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		
66.714	1.857	3.778	43	No se identifica información del sector Minería	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 72.696 hectáreas**, de las cuales **304 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **72.392 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

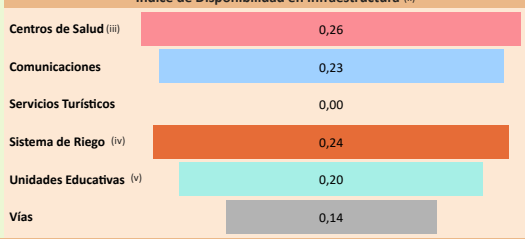
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **92,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **5,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

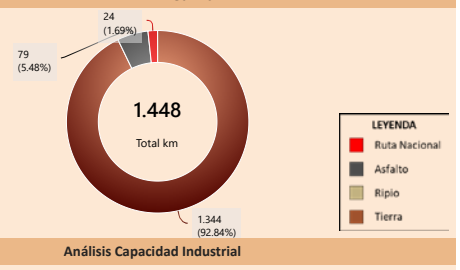
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **2,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

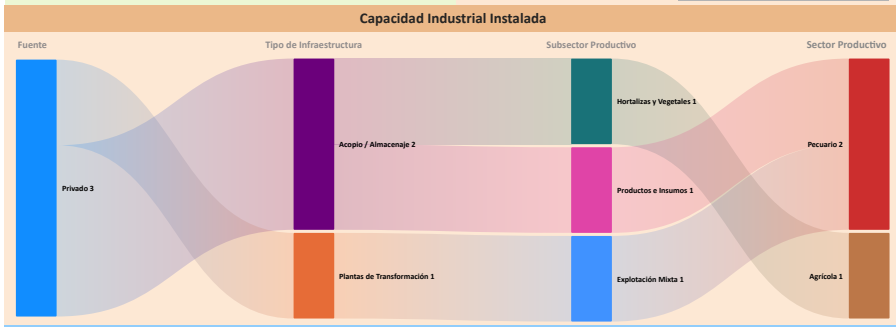
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **1**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

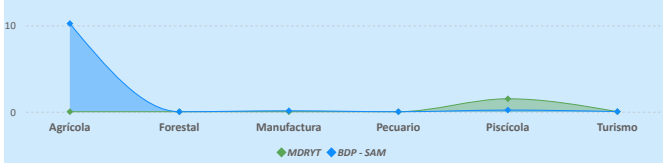
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

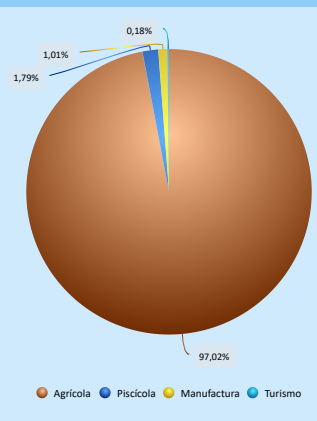
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **1,66 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **10,21 M Bs** (equivalente al **0,62%** del VBP).

➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **18,76 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **190,63 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

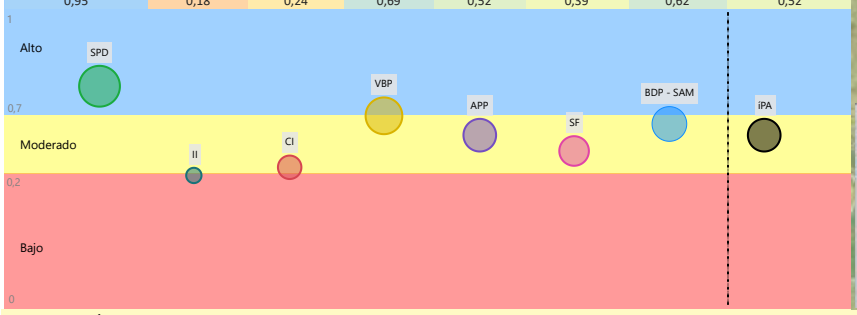
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**10,13 M Bs**, equivalente al **97,02%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Piscícola** (**186,54 m Bs**, equivalente al **1,79%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,95	0,18	0,24	0,69	0,52	0,39	0,62	0,52



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,52**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: FERNANDEZ ALONZO | Cod: 71004

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 9.479 ha | Contaminación 255 ha | Riesgo Climático 5 %

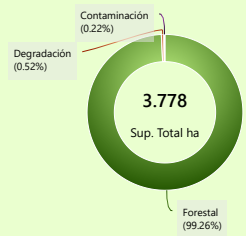
Superficie Disponible (ha): 56.981

Pecuario

Superficie con: Degradación 45 ha | Contaminación 58 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.754

Forestal



Superficie con: Degradación 20 ha | Contaminación 8 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 3.750

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	9.733	-15,3 %
Pecuario	103	-2,0 %
Forestal	28	-0,7 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 43

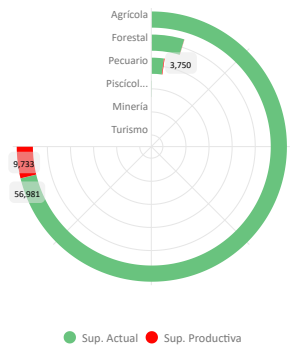
Minería

Sin información del sector productivo

Turismo

Sin información del sector productivo

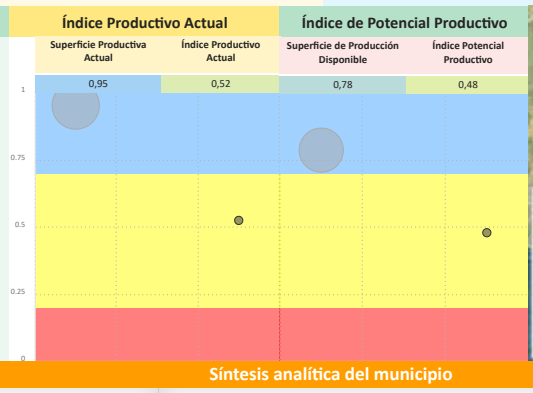
Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,52** (capacidades actuales) e iPP = **0,48** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,95), **Valor Bruto de Producción** (0,69), **Financiamiento BDP - SAM** (0,62), **Programas/Proyectos** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,39), **Capacidad Industrial** (0,24), **Infraestructura** (0,18).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-15,33%), **Pecuario** (-2,03%), **Forestal** (-0,74%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **72.696 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**66.714 ha**; **91,77%**) y **Forestal** (**3.778 ha**; **5,20%**), con **área urbana** de **304 ha** (**0,42%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **62.832 ha**; la diferencia (**9.864 ha**; **13,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **1,67 MM Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (99,4% del total)**, con aportes de **endulzantes (976,60 M Bs) y oleaginosos (490,05 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **5,27 M Bs (0,3%)**, principalmente en **ganado menor (3,07 M Bs) y ganado mayor (2,05 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,18** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,26**), **Sistema de Riego** (**0,24**), **Comunicaciones** (**0,23**), **Unidades Educativas** (**0,20**), **Vías** (**0,14**). La red vial cuenta con **1.448 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Producción procesamiento**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **46,5%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **46,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **6,7%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Fernandez Alonso se encuentra altamente concentrada in el sector agrícola, con endulzantes (caña de azúcar) y oleaginosas (soya) como pilares, bajo un uso agropecuario intensivo.

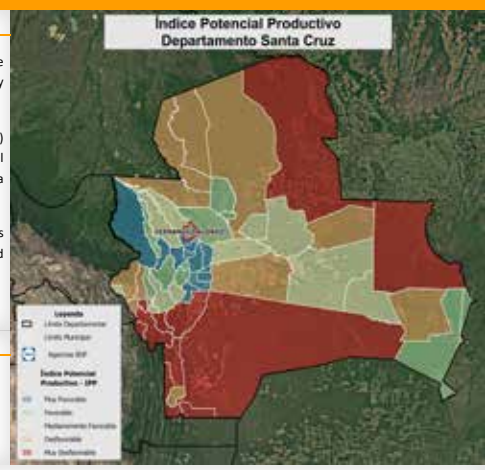
A pesar de un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) agrícola, la infraestructura es insuficiente, siendo una restricción estructural crítica. El municipio presenta un impacto ambiental moderado debido a una pérdida significativa de superficie productiva.

Su desempeño moderado está limitado por la vulnerabilidad de los monocultivos extensivos a eventos climáticos extremos and la necesidad urgente de mitigar la degradación de suelos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Caña de azúcar
- Soya
- Sandía
- Arroz con cáscara
- Porcino granja
- Maíz
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de acopio y almacenamiento para la caña de azúcar y soya, esencial para la gestión de grandes volúmenes. Secuencialmente, orientar los proyectos hacia la diversificación de la producción primaria (maíz, sandía) para reducir la dependencia del monocultivo y fortalecer el sector pecuario.

➤ **Alinear Financiamiento:** Dirigir el financiamiento agrícola hacia la adopción de prácticas de agricultura sostenible a gran escala, como rotación de cultivos y cero labranza, dada la intensidad de la actividad. Reorientar fondos de programas públicos para promover medidas de restauración ambiental y sostenibilidad de los suelos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar medidas de restauración focalizadas y estrategias de adaptación climática para cultivos extensivos (caña de azúcar, soya). Esto incluye la promoción de variedades resistentes y el desarrollo de sistemas de gestión hídrica para aumentar la resiliencia frente a eventos climáticos extremos.

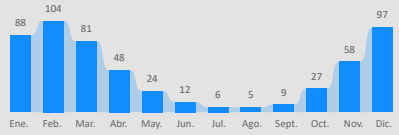
MUNICIPIO DE GUTIERREZ

Ubicación

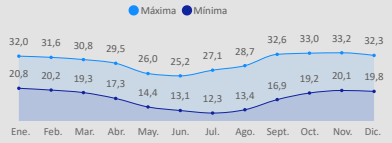
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CORDILLERA	**Comunidades en el municipio**	57
Municipio	GUTIERREZ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	12,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

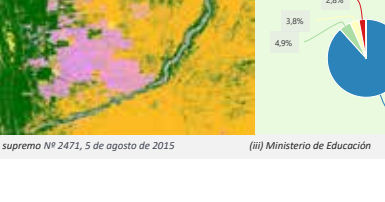
2001	2012	2024
11.393	12.273	14.389

Género

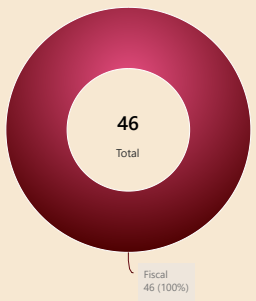
Hombre 7.204 — Mujer 7.185

Idiomas

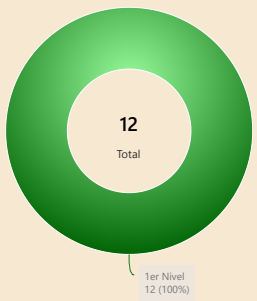
Grupo Etario



Unidades Educativas



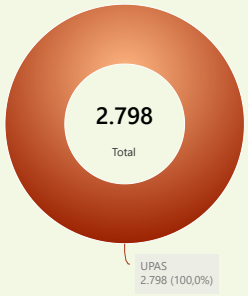
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

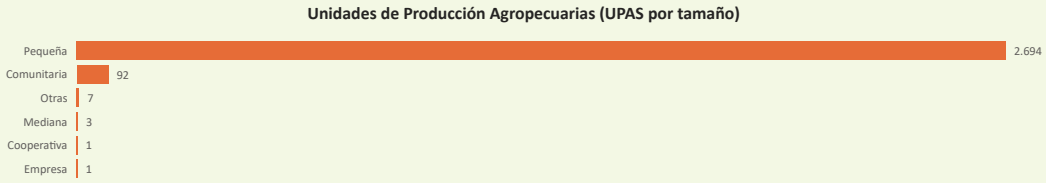
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

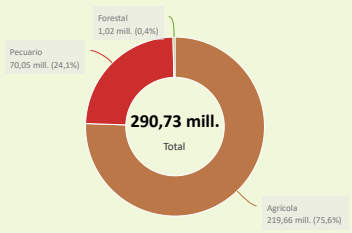
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



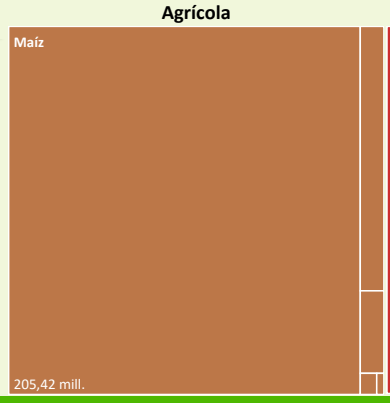
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



Agrícola



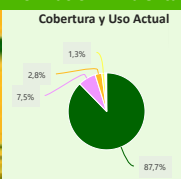
Pecuario

Manufactura

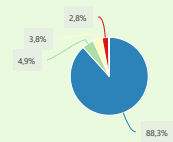
Sin información productiva del sector

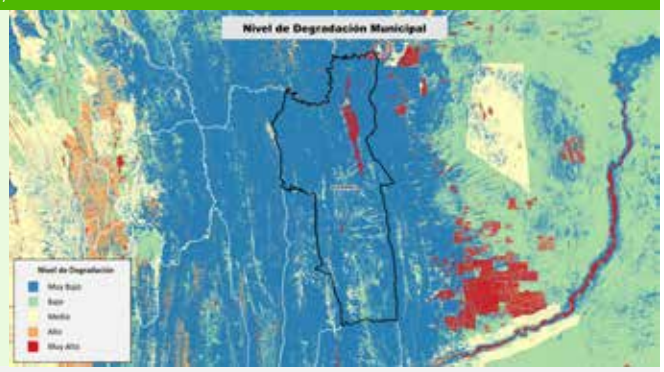
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

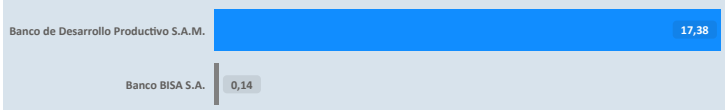
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: GUTIERREZ | Cod: 70705

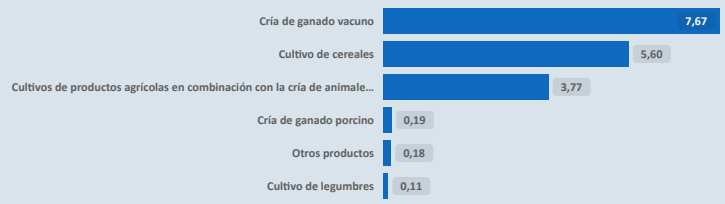
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

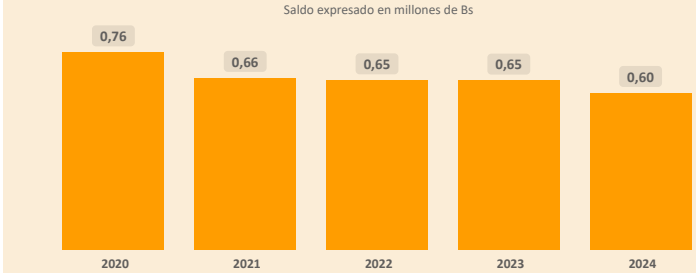


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

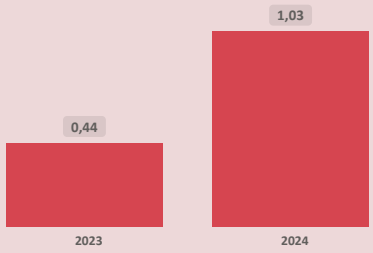
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

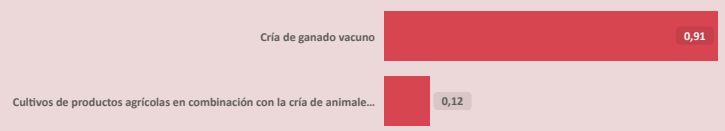
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

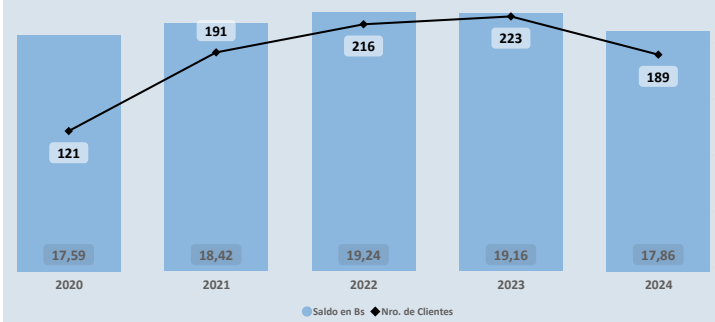


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

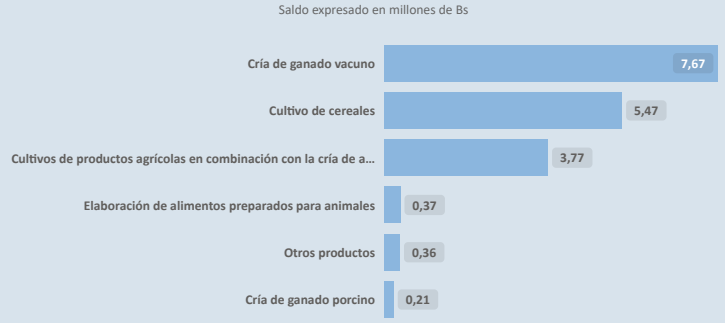


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

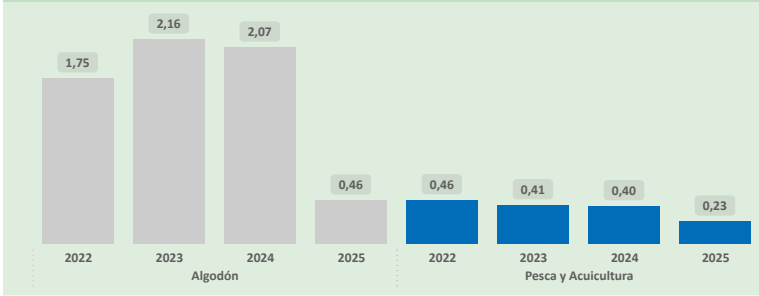


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

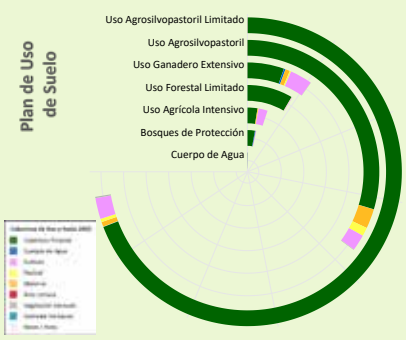
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: GUTIERREZ | Cod: 70705

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril Limitado** con **154.484** hectáreas que equivale a **53,71%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	147.554,13	95,51 %
Tierra de Cultivos	4.705,23	3,05 %
Matorral	1.059,79	0,69 %
Pastizal	736,97	0,48 %
Vegetación desnuda/escasa	297,84	0,19 %
Cuerpos de Agua Permanentes	52,64	0,03 %
Área Urbana	52,00	0,03 %
Humedal herbáceo	25,55	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
32.795	92.245	155.129	173	1.572

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 281.995 hectáreas**, de las cuales **81 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **281.914 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

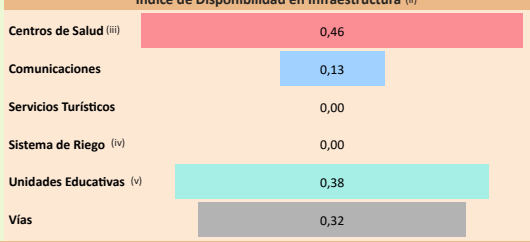
➤ Sector **Forestal**: Representa el **55,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **32,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

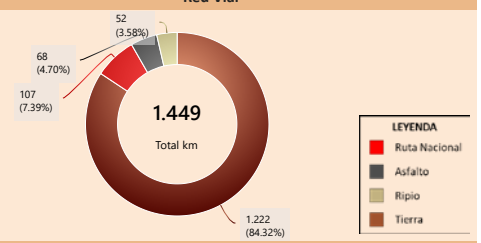
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **11,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

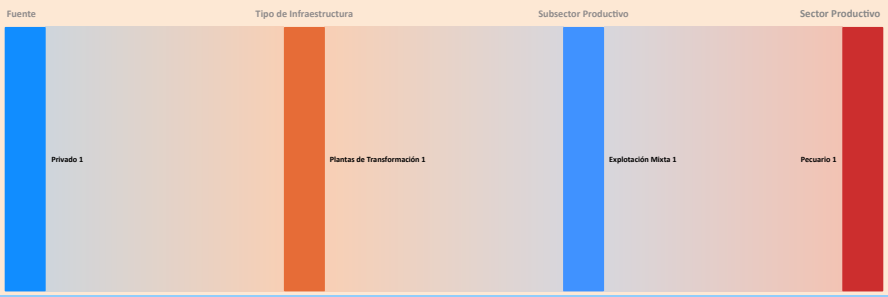
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

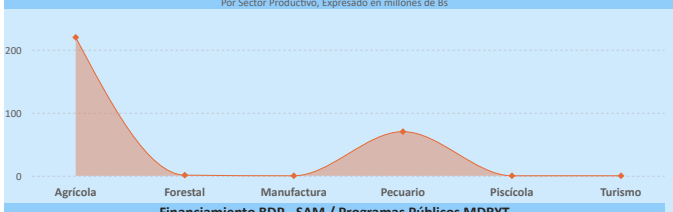
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

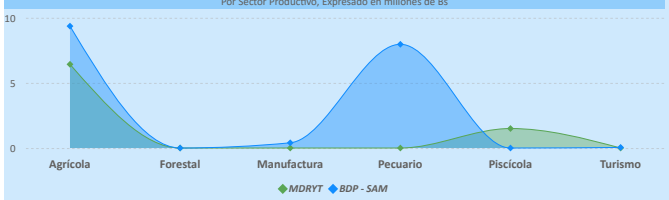
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

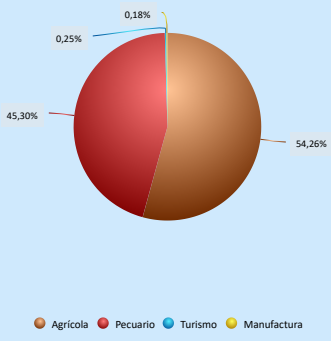


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **219,66 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **9,36 M Bs** (equivalente al **4,26%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Turismo**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **444,19 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

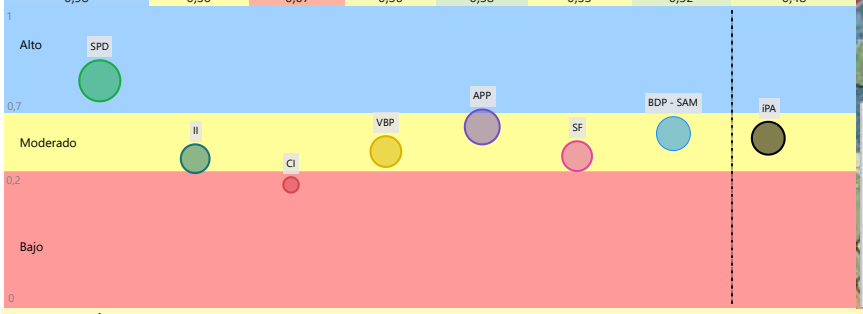
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

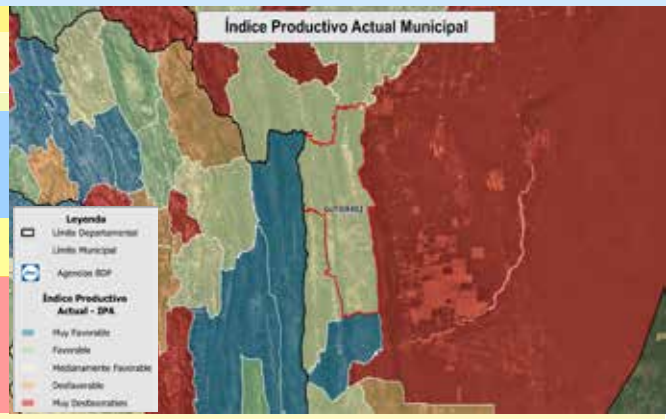
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**9,48 M Bs**, equivalente al **54,26%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**7,92 M Bs**, equivalente al **45,30%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,98	0,30	0,07	0,36	0,58	0,33	0,52	0,48





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,48**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: GUTIERREZ | Cod: 70705

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:
- Degradación 2.537 ha
- Contaminación 945 ha
- Riesgo Climático 34 %

Superficie Disponible (ha): 29.313

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 187 ha
- Contaminación 119 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 91.939

Forestal

Superficie con:
- Degradación 127 ha
- Contaminación 5 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 154.997

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	3.482	-18,2 %
Pecuario	306	-0,3 %
Forestal	132	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	604	-38,5 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 173

Minería

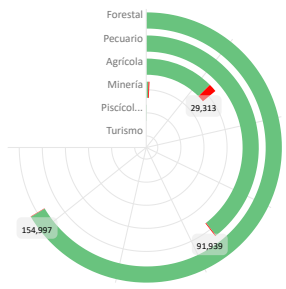
Superficie con:
- Degradación 474 ha
- Contaminación 130 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 967

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,48** (capacidades actuales) e iPP = **0,23** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,98), **Programas/Proyectos** (0,58), **Financiamiento BDP - SAM** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,36), **Sistema Financiero** (0,33), **Infraestructura** (0,30), **Capacidad Industrial** (0,07).

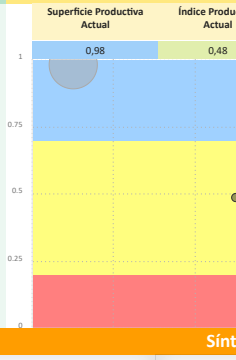
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-38,45%), **Agrícola** (-18,20%), **Pecuario** (-0,29%), **Forestal** (-0,09%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,98	0,48

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,05	0,23



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **281.995 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**155.129 ha**; **55,01%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**92.245 ha**; **32,71%**), con **área urbana** de **81 ha** (**0,03%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **277.470 ha**; la diferencia (**4.525 ha**; **1,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **290,73 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (75,6% del total)**, con aportes de **cereales (205,56 M Bs) y legumbres secas (9,92 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **70,05 M Bs (24,1%)**, principalmente en **avícola (50,14 M Bs) y ganado mayor (13,17 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,21** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,46**), **Unidades Educativas** (**0,38**), **Vías** (**0,32**), **Comunicaciones** (**0,13**). La red vial cuenta con **1.449 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Productos agrícolas y cría de animales**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **40,5%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **41,2%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **18,4%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

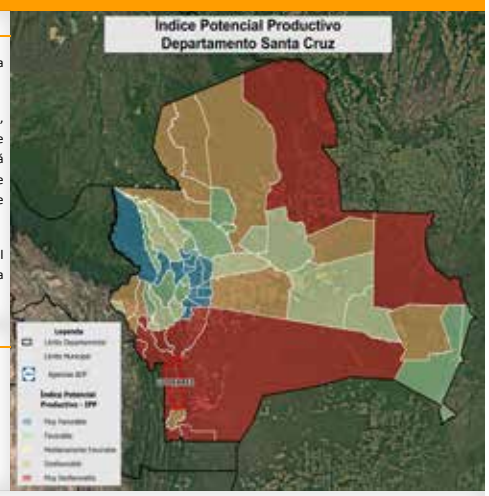
La base económica del municipio de Gutierrez es agrícola, liderada por la producción de cereales, complementada por el sector pecuario.

Territorialmente, el municipio presenta una gran superficie forestal y pecuaria, con el uso agrosilvopastoril limitado como cobertura principal. A pesar de contar con un alto financiamiento (tres fuentes de financiamiento), que está focalizado in el sector agrícola, su infraestructura se clasifica como insuficiente y la capacidad industrial es mínima, restringida a una planta privada de explotación mixta.

Esta deficiencia resulta en una brecha sustancial en la explotación del potencial productivo. El impacto ambiental es bajo, pero la vulnerabilidad de la agricultura al riesgo climático es un desafío constante.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Frijol
- Bovinos
- Leche Bovina
- Maíz
- Aves de corral



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Orientar la inversión hacia el fortalecimiento de la infraestructura de transformación para cereales (maíz), promoviendo el desarrollo de plantas de transformación bajo esquemas de explotación mixta. De manera complementaria, impulsar la inversión en la cadena de valor pecuaria, con énfasis en la avicultura y la producción de leche bovina.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar la elevada concentración de recursos financieros en el sector agrícola para articular la producción de maíz con la demanda de insumos para alimentos balanceados destinados al sector pecuario. Asimismo, fomentar líneas de crédito orientadas a la tecnificación y diversificación productiva, incluyendo el cultivo de frijol.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer las prácticas de gestión territorial y el manejo sostenible de las áreas forestales y agrosilvopastoriles, a fin de conservar el bajo impacto ambiental. Es fundamental implementar programas de agricultura sostenible que incrementen la resiliencia hídrica y reduzcan la vulnerabilidad del cultivo de maíz frente a los riesgos climáticos.

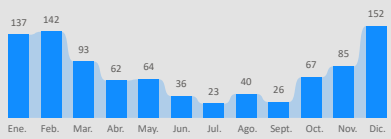
MUNICIPIO DE LA GUARDIA

Ubicación

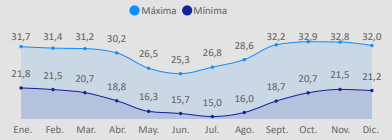
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	ANDRES IBAÑEZ	**Comunidades en el municipio**	49
Municipio	LA GUARDIA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	55,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



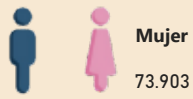
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

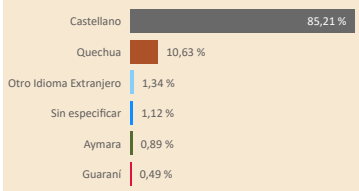
Población (Hab.)

2001	2012	2024
39.552	89.284	147.726

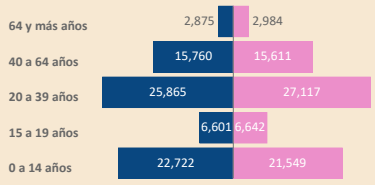
Género



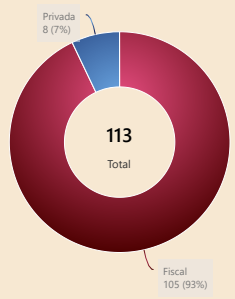
Idiomas



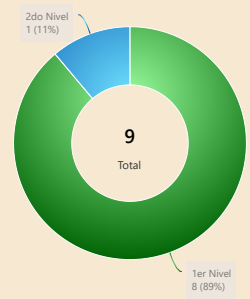
Grupo Etario



Unidades Educativas



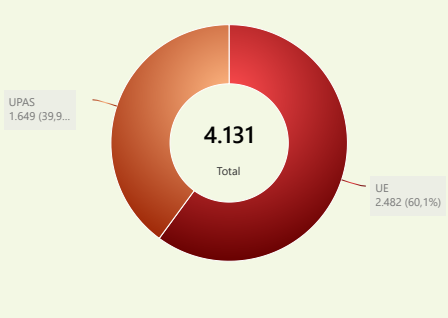
Centros de Salud



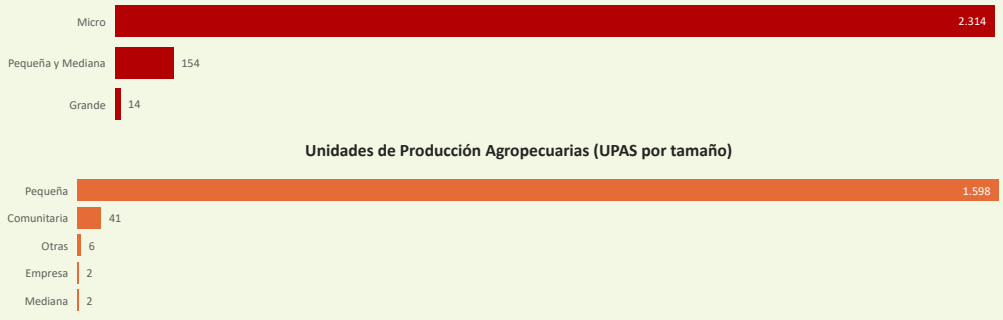
Total Mercados: 7

Información Económica (v)

Unidades Económicas



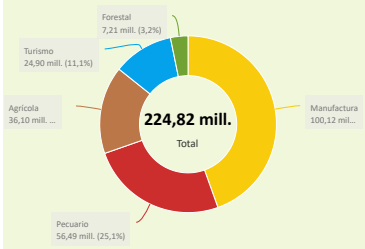
Unidades Económicas (UE por tamaño)

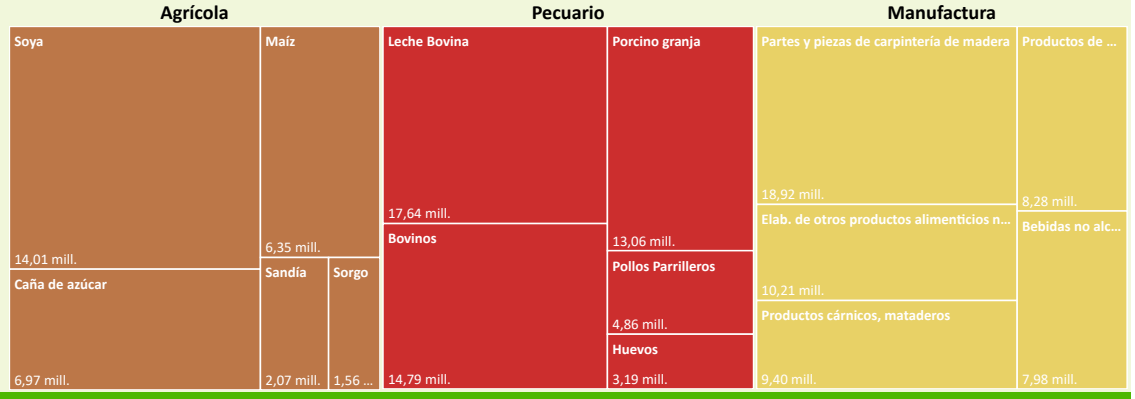


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

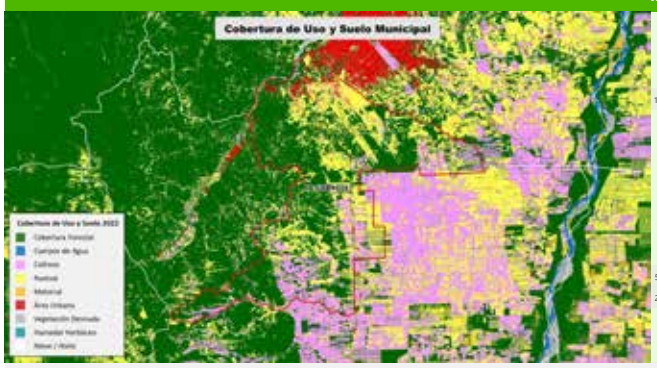
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

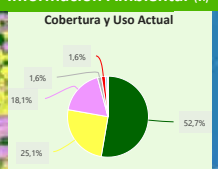




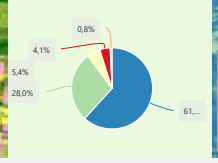
Información Ambiental (vi)

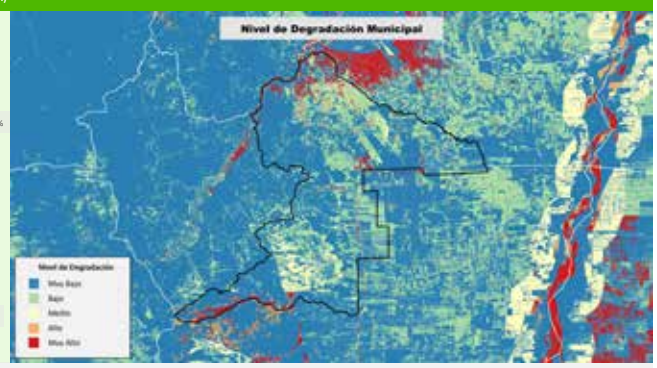


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

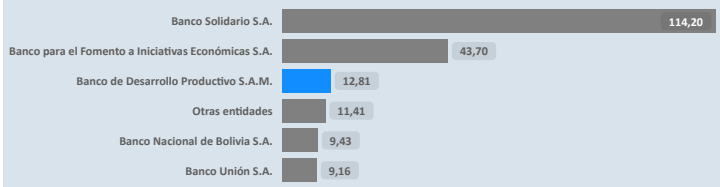
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: LA GUARDIA | Cod: 70104

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



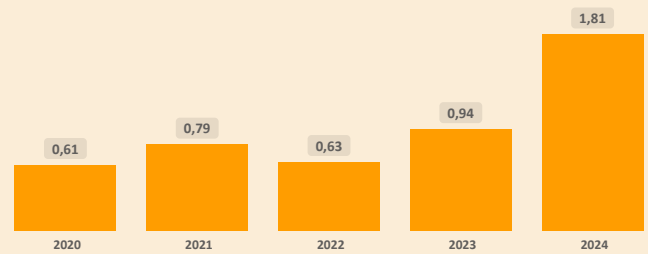
** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

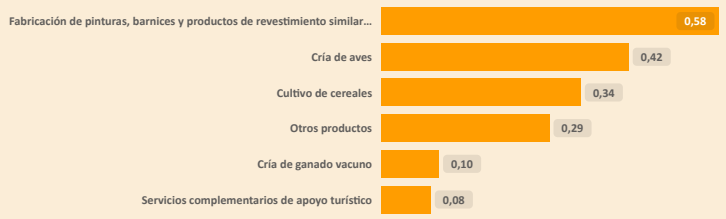
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

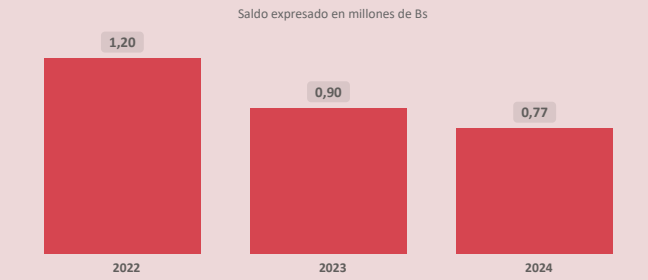
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

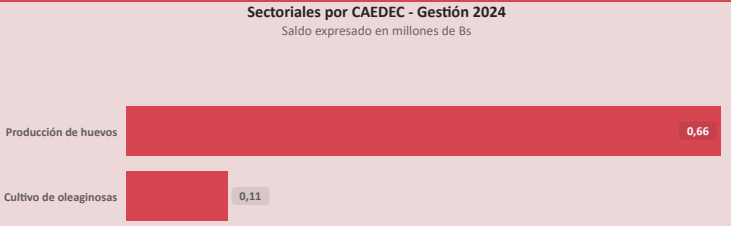
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

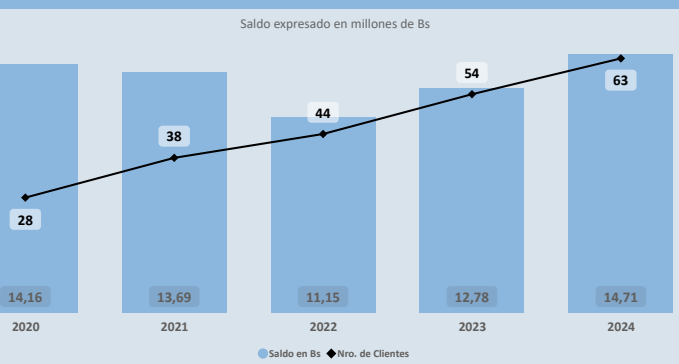


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

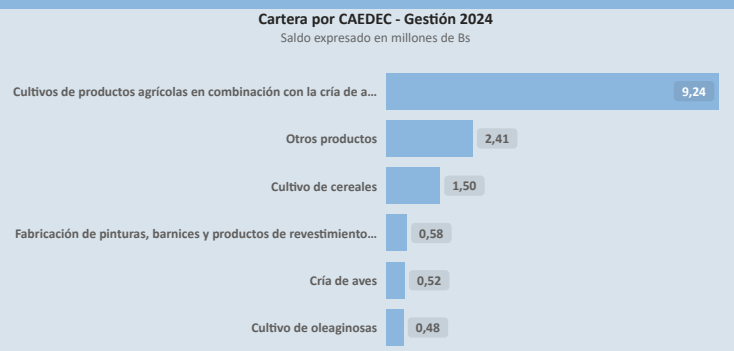


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

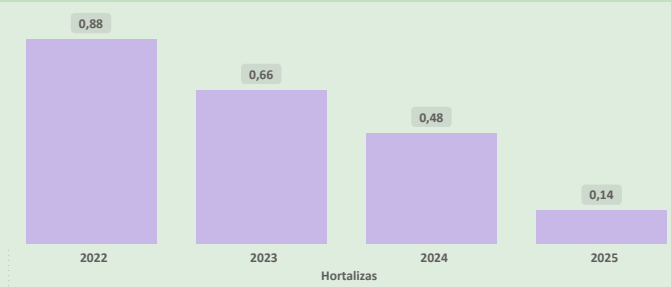


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

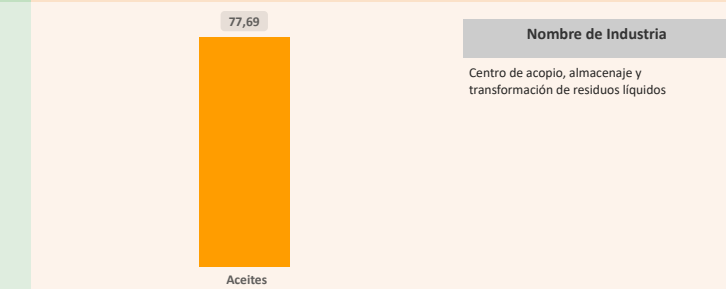


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Centro de acopio, almacenaje y transformación de residuos líquidos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

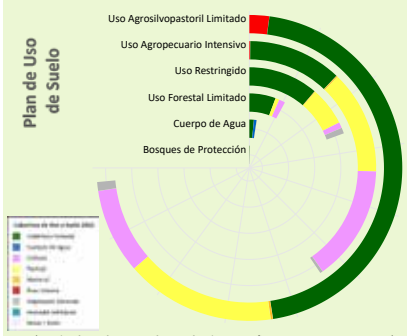
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: LA GUARDIA | Cod: 70104

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril Limitado** con **49.026** hectáreas que equivale a **50,95%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	30.281,17	61,77 %
Pastizal	10.550,86	21,52 %
Tierra de Cultivos	6.000,90	12,24 %
Área Urbana	1.404,63	2,87 %
Vegetación desnuda/escasa	626,53	1,28 %
Matorral	155,27	0,32 %
Cuerpos de Agua Permanentes	6,39	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
27.832	41.270	15.354	55	629	65

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 86.704 hectáreas**, de las cuales **1.500 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **85.204 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

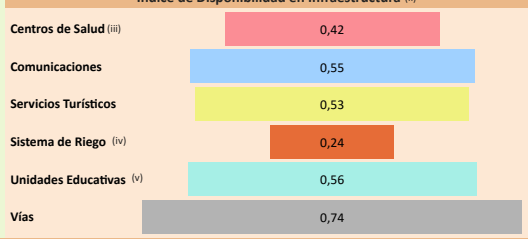
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **48,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **32,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

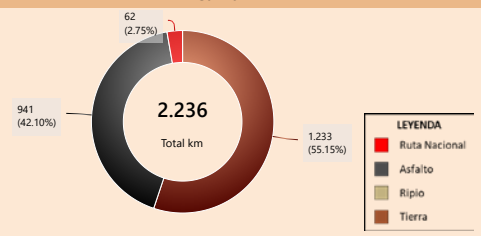
➤ Sector **Forestal**: Representa el **18,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

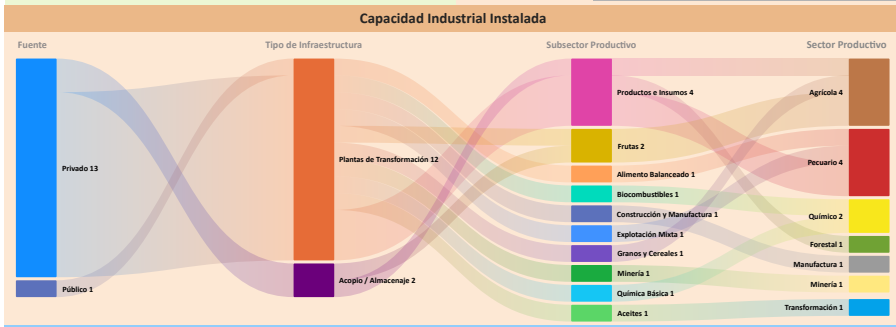
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **14** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **13** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **11**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **4** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

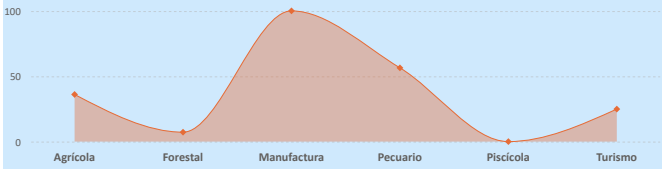
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Transformación**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

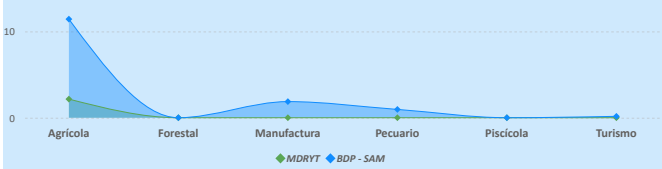
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

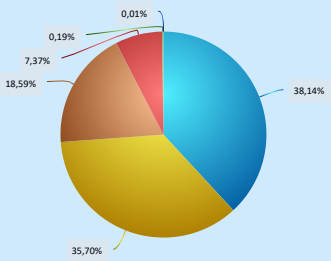


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **100,12 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,87 M Bs** (equivalente al **1,86%** del VBP).

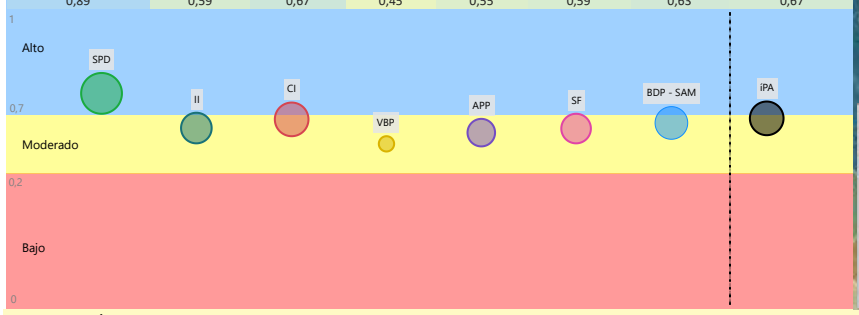
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

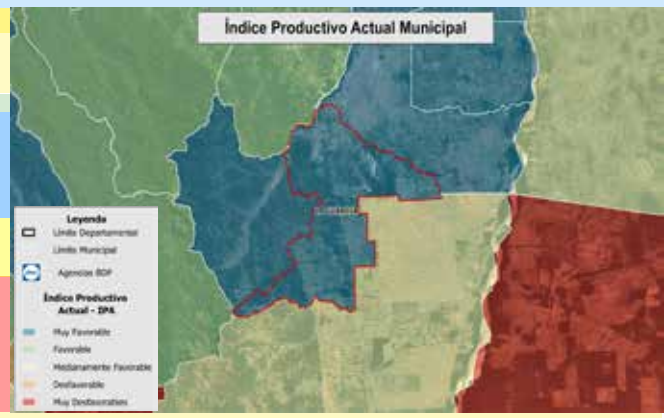
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Turismo** (**54,04 M Bs**, equivalente al **38,14%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**50,58 M Bs**, equivalente al **35,70%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,89	0,59	0,67	0,45	0,55	0,59	0,63	0,67





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,67**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: LA GUARDIA | Cod: 70104

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

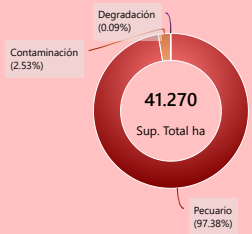
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	463 ha
	Contaminación	311 ha
	Riesgo Climático	7 %

Superficie Disponible (ha): 27.058

Pecuario



Superficie con:	Degradación	38 ha
	Contaminación	1.042 ha
	Riesgo Climático	33 %

Superficie Disponible (ha): 40.189

Forestal

Superficie con:	Degradación	33 ha
	Contaminación	142 ha
	Riesgo Climático	40 %

Superficie Disponible (ha): 15.180

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

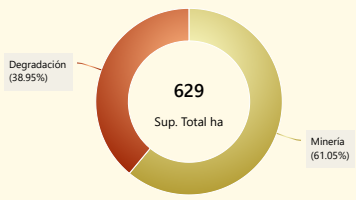
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	773	-9,1 %
Pecuario	1.080	-1,8 %
Forestal	175	-1,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	245	-39,0 %
Turismo	10	-15,8 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 55

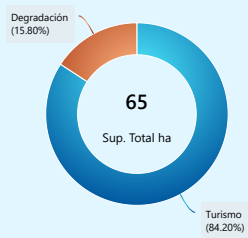
Minería



Superficie con:	Degradación	245 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	2 %

Superficie Disponible (ha): 384

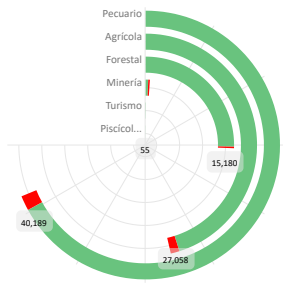
Turismo



Superficie con:	Degradación	10 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 55

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,67** (capacidades actuales) e iPP = **0,61** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,89), **Capacidad Industrial** (0,67), **Financiamiento BDP - SAM** (0,63), **Infraestructura** (0,59), **Sistema Financiero** (0,59), **Programas/Proyectos** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,45).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-38,95%), **Turismo** (-15,80%), **Agrícola** (-9,08%), **Pecuario** (-1,78%), **Forestal** (-1,14%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,89	0,67

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,67	0,61

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **86.704 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**41.270 ha**; **47,60%**) y **tierras de cultivo** (**27.832 ha**; **32,10%**), con **área urbana** de **1.500 ha** (**1,73%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **84.421 ha**; la diferencia (**2.284 ha**; **2,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **224,82 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (44,5% del total)**, con aportes de **productos de madera (32,11 M Bs) y elaboración de productos alimenticios (21,74 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **56,49 M Bs (25,1%)**, principalmente en **ganado mayor (32,43 M Bs) y ganado menor (14,66 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,51**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,74**), **Unidades Educativas** (**0,56**), **Comunicaciones** (**0,55**), **Servicios Turísticos** (**0,53**), **Centros de Salud** (**0,42**), **Sistema de Riego** (**0,24**). La red vial cuenta con **2.236 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Centro de acopio, almacenaje y transformación de residuos líquidos**, mientras que en el sector privado se cuentan **13 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **89,5%** concentrado en el sector **Turismo**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **9,1%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **1,4%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de La Guardia se orienta principalmente al sector manufacturero, con énfasis en productos de madera, se complementa con las actividades pecuarias y el turismo. La distribución territorial se concentra en usos pecuarios y agrícolas, operando bajo un sistema agrosilvopastoril limitado.

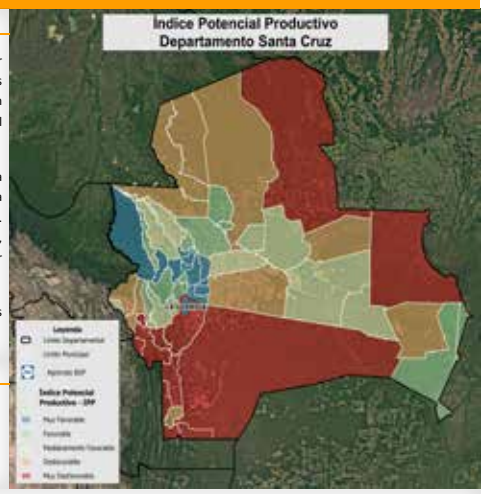
A pesar de que el municipio cuenta con un alto respaldo financiero y una infraestructura calificada como adecuada, se observa una brecha productiva significativa que indica un sub aprovechamiento de su potencial productivo. Esto se debe a que el financiamiento se distribuye entre Turismo y Agricultura, sectores que no son los dominantes en el Valor Bruto de la Producción (valor bruto de producción), generando una desalineación en la inversión.

Finalmente, aunque el riesgo ambiental es bajo, la degradación de suelos emerge como a factor limitante clave para la sostenibilidad a largo plazo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Partes y piezas de carpintería de madera
- Leche Bovina
- Bovinos
- Porcino granja
- Elaboración de otros productos alimenticios n.c.p.



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos que integren la producción pecuaria de ganado mayor y leche con la capacidad de transformación (cárnicos y lácteos). Además, el fortalecimiento de la cadena de valor de la madera puede contribuir a aumentar la producción de partes y piezas de carpintería, cerrando de manera más completa las cadenas productivas relevantes.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar las fuentes de financiamiento para asegurar que el capital se enfoque en la consolidación de la manufactura de madera y el sector pecuario (bovinos, leche bovina), que son los principales generadores de valor, impulsando la inversión en tecnología para plantas de transformación.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover el uso sostenible del suelo agrosilvopastoril limitado y la implementación de prácticas de gestión de recursos hídricos para mitigar la degradación. Asimismo, las estrategias de adaptación climática en el sector pecuario pueden contribuir a reducir los riesgos asociados a la variabilidad climática.

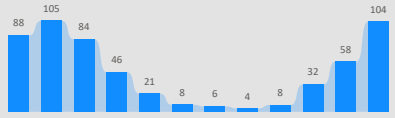
MUNICIPIO DE LAGUNILLAS

Ubicación

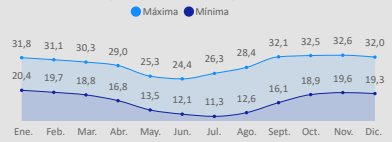
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	CORDILLERA	**Comunidades en el municipio**	35
Municipio	LAGUNILLAS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	28,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

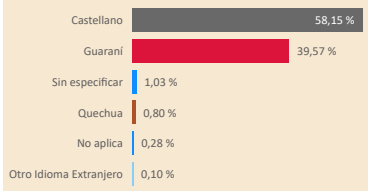
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

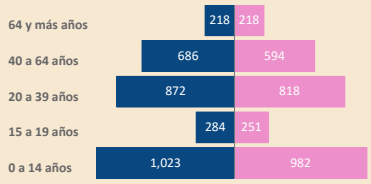
2001	2012	2024
5.283	5.366	5.946

Género

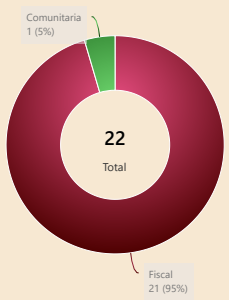
Idiomas



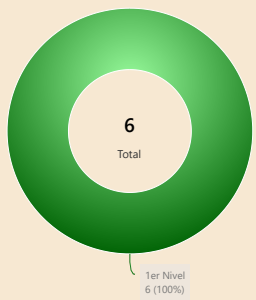
Grupo Etario



Unidades Educativas



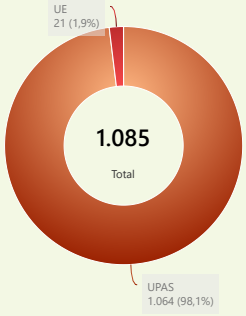
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



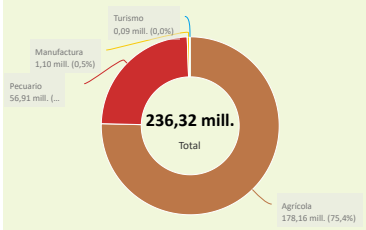
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

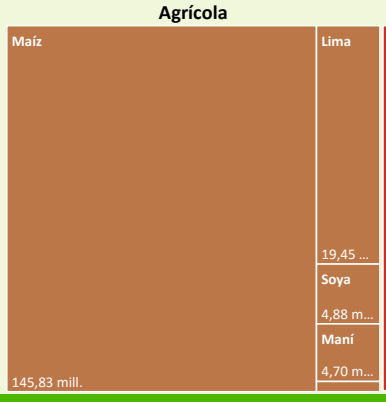
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

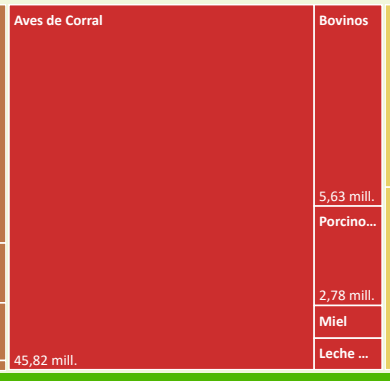
por Sector en Bs



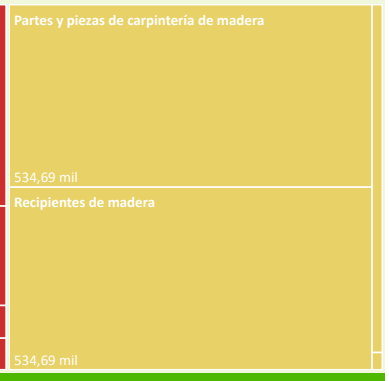
Agrícola



Pecuario

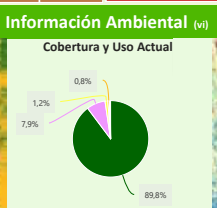


Manufactura

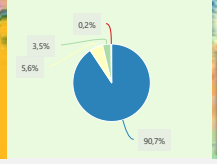


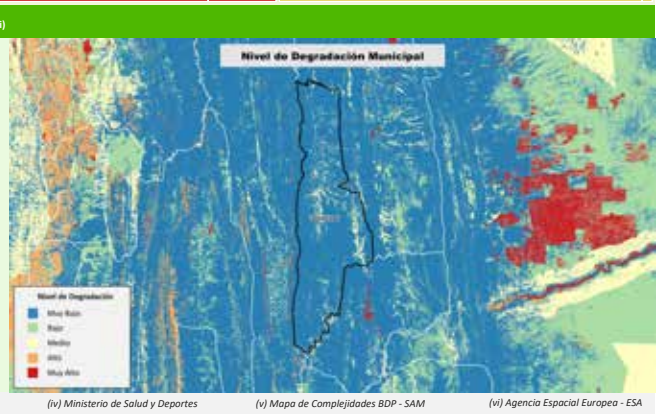
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

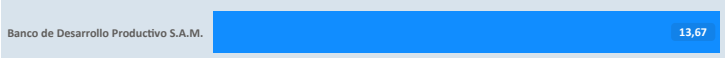
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: LAGUNILLAS | Cod: 70701

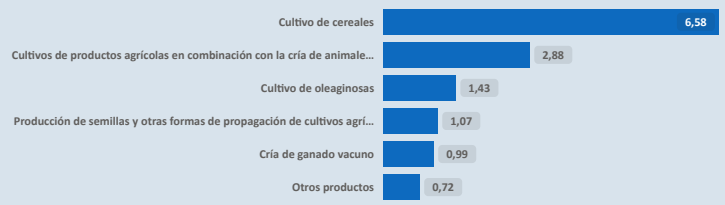
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

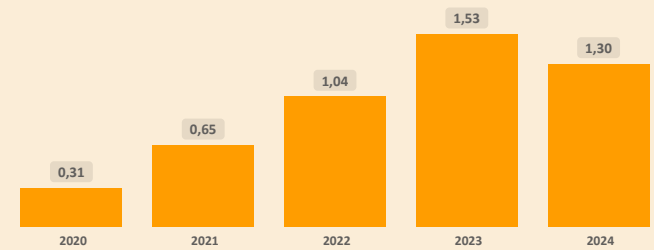


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

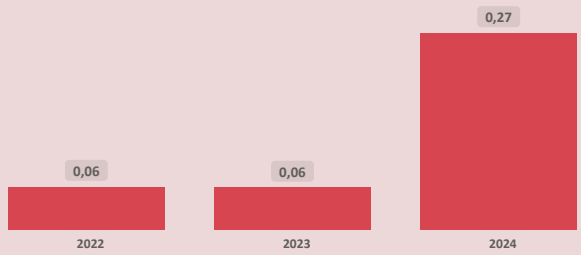
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

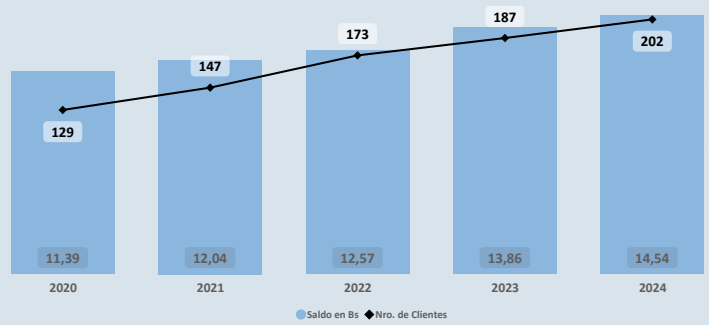
Saldo expresado en millones de Bs



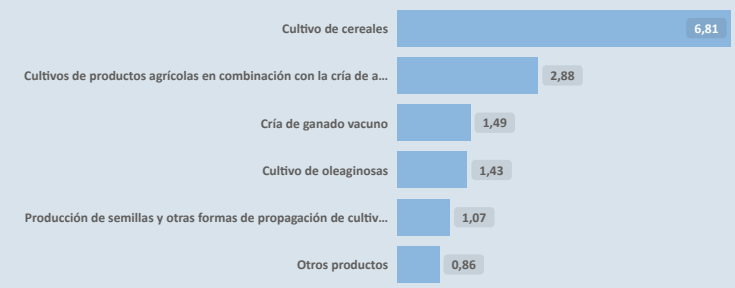
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

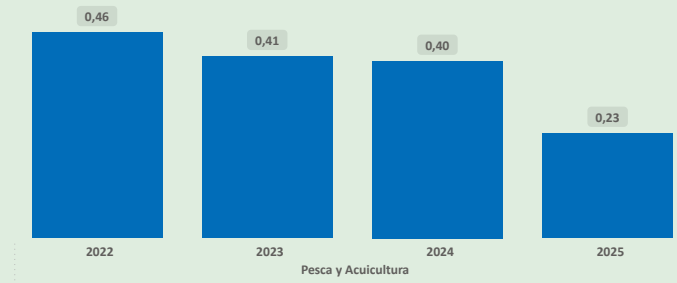


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

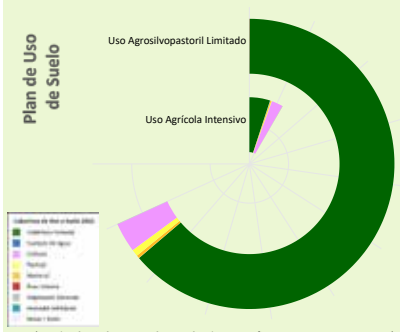
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: LAGUNILLAS | Cod: 70701

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril Limitado** con **100.055** hectáreas que equivale a **89,08%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	93.477,09	93,43 %
Tierra de Cultivos	4.835,05	4,83 %
Pastizal	1.107,86	1,11 %
Matorral	502,43	0,50 %
Vegetación desnuda/escasa	74,23	0,07 %
Área Urbana	52,78	0,05 %
Cuerpos de Agua Permanentes	5,76	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
11.739	43.206	55.916	67	No se identifica información del sector Minería	71

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 111.081 hectáreas**, de las cuales **82 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **110.999 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

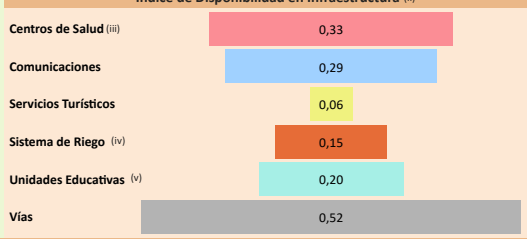
➤ Sector **Forestal**: Representa el **50,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **38,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

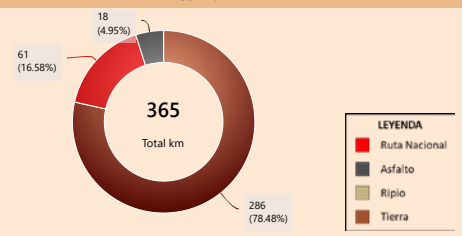
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **10,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

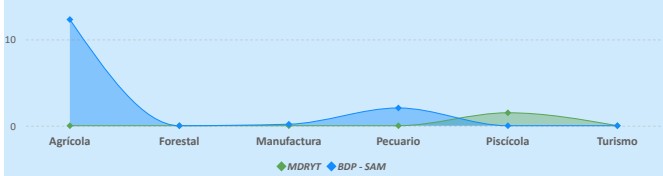
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

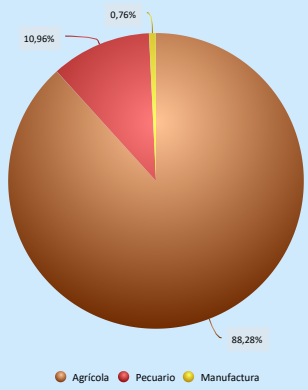
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **178,16 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **12,30 M Bs** (equivalente al **6,91%** del VBP).

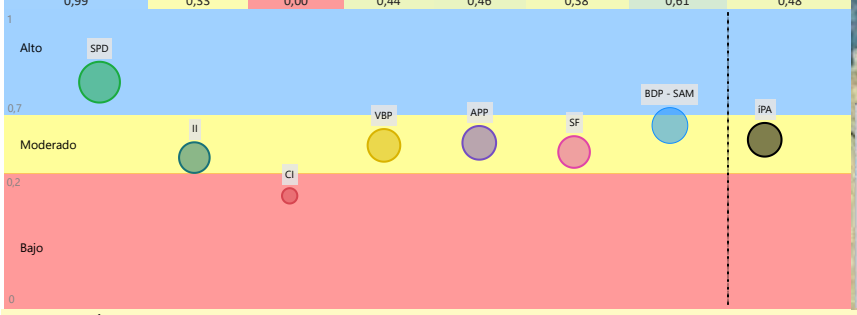
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

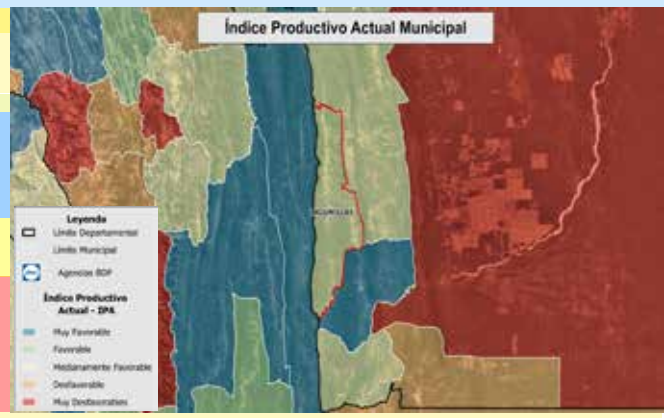
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**12,07 M Bs**, equivalente al **88,28%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**1,50 M Bs**, equivalente al **10,96%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,99	0,33	0,00	0,44	0,46	0,38	0,61	0,48





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,48**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: LAGUNILLAS | Cod: 70701

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:		
	Degradación	114 ha
	Contaminación	347 ha
	Riesgo Climático	31 %

Superficie Disponible (ha): 11.279

Pecuario

Superficie con:		
	Degradación	14 ha
	Contaminación	142 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 43.050

Forestal

Superficie con:		
	Degradación	3 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 55.913

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	460	-6,5 %
Pecuario	156	-0,3 %
Forestal	3	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	-0,1 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 67

Minería

Sin información del sector productivo

Turismo

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 71

Reducción del Potencial Productivo

Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,48** (capacidades actuales) e iPP = **0,23** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,99), **Financiamiento BDP - SAM** (0,61); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,46), **Valor Bruto de Producción** (0,44), **Sistema Financiero** (0,38), **Infraestructura** (0,33).

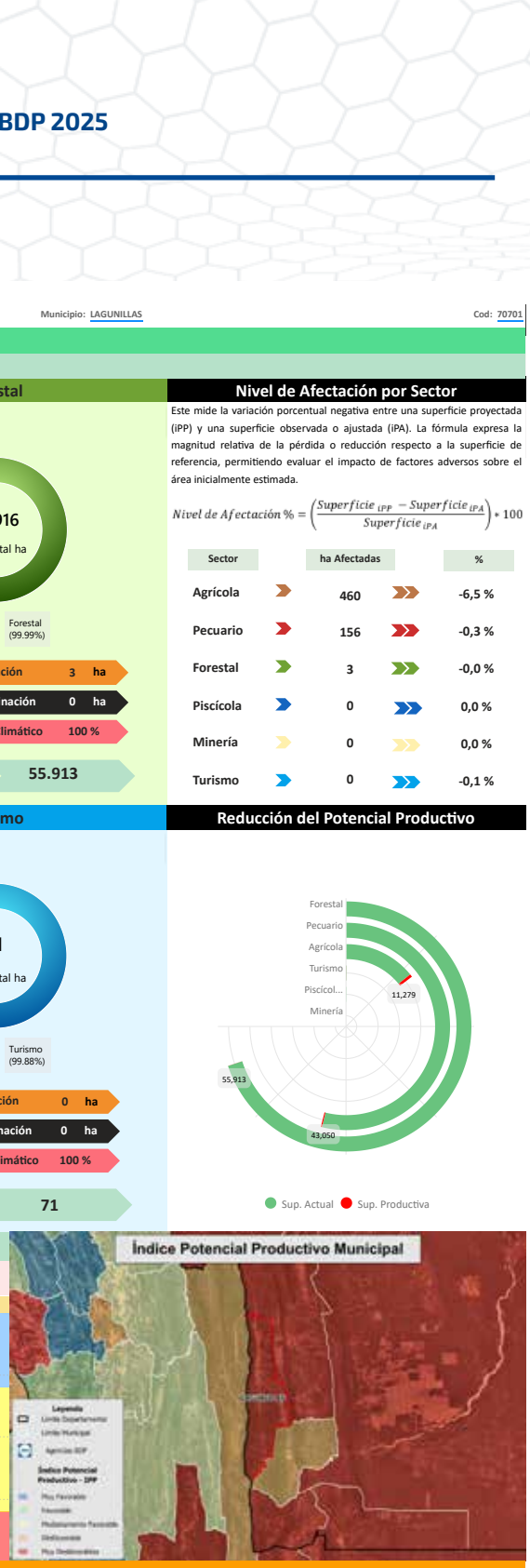
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-6,45%), **Pecuario** (-0,33%), **Turismo** (-0,12%), **Forestal** (-0,01%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,99	0,48

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,04	0,23



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **111.081 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**55.916 ha**; **50,34%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**43.206 ha**; **38,90%**), con **área urbana** de **82 ha** (**0,07%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **110.461 ha**; la diferencia (**620 ha**; **0,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **236,32 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (75,4% del total)**, con aportes de **cereales (145,83 M Bs) y frutas (20,93 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **56,91 M Bs (24,1%)**, principalmente en **avícola (45,83 M Bs) y ganado mayor (6,51 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,26** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,52**), **Centros de Salud** (**0,33**), **Comunicaciones** (**0,29**), **Unidades Educativas** (**0,20**), **Sistema de Riego** (**0,15**), **Servicios Turísticos** (**0,06**). La red vial cuenta con **365 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

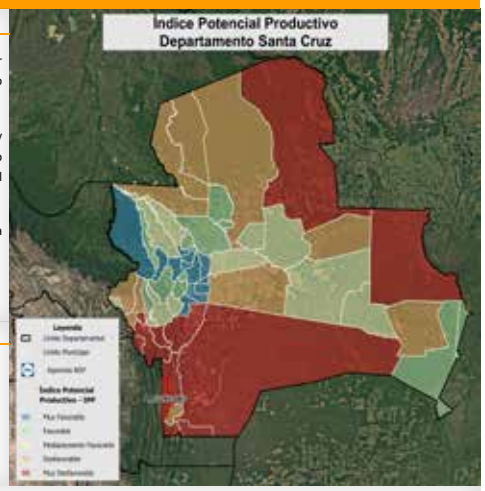
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **46,0%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **48,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **5,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La actividad productiva del municipio de Lagunillas se enfoca en el sector agrícola, principalmente en cereales y frutas, en un territorio donde el uso Agrosilvopastoril Limitado es predominante y la cobertura forestal es extensa.

A pesar de un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y concentrado in el sector agrícola, la capacidad industrial no está registrada, lo que resulta en una brecha sustancial en la explotación de su potencial productivo.

El riesgo climático es una preocupación, dado que el territorio está expuesto a la vulnerabilidad de las actividades agrícolas a eventos extremos.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Miel
- Aves de corral
- Lima
- Maíz
- Bovinos

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Orientar la inversión hacia plantas de transformación para la producción de cereales (maíz) y frutas (lima), así como hacia infraestructura de apoyo para el desarrollo del potencial de la apicultura (miel) y la cría de aves de corral.
- **Alinear Financiamiento:** El contexto financiero evidencia la asignación del flujo de recursos dirigido al sector agrícola hacia la construcción de infraestructura de almacenamiento y procesamiento de maíz y lima, junto con el apoyo a programas de fomento de la apicultura.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Incorporar prácticas de gestión y monitoreo preventivo en áreas forestales para mantener un bajo impacto ambiental. Asimismo, se consideran programas de agricultura sostenible y estrategias de resiliencia hídrica orientadas a proteger los cultivos frente a las variaciones climáticas.

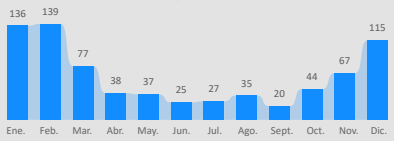
MUNICIPIO DE MAIRANA

Ubicación

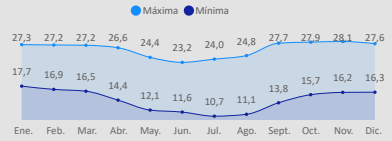
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	FLORIDA	**Comunidades en el municipio**	38
Municipio	MAIRANA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	20,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

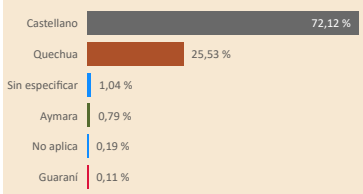
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
7.747	10.177	12.735

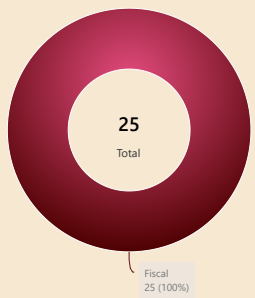
Género

Idiomas

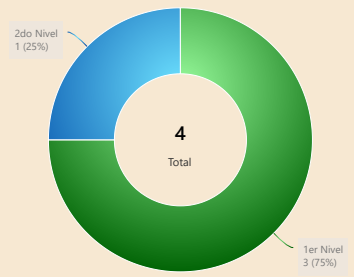


Grupo Etario

Unidades Educativas



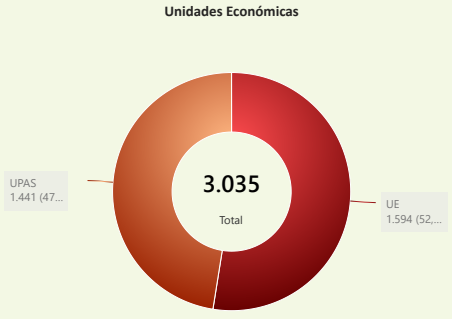
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



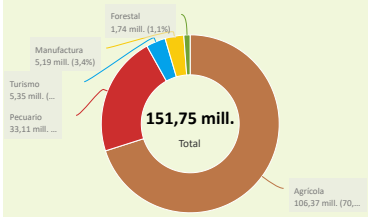
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

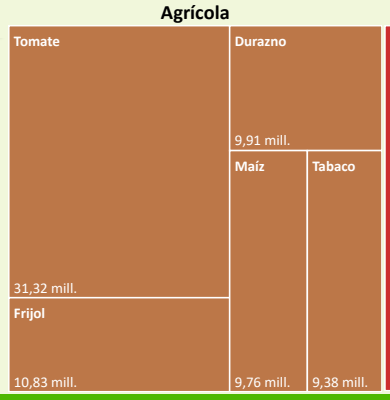
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

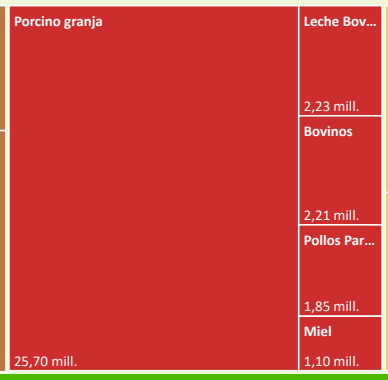
por Sector en Bs



Agrícola

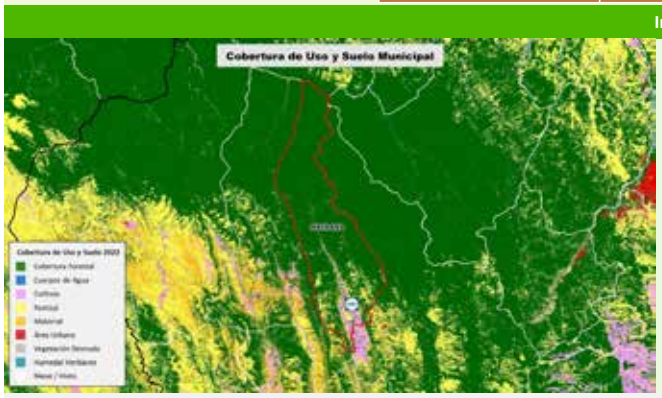


Pecuario

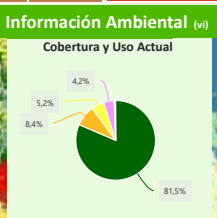


Manufactura

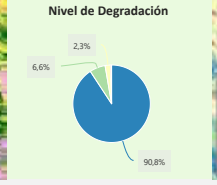
Información Ambiental (vi)

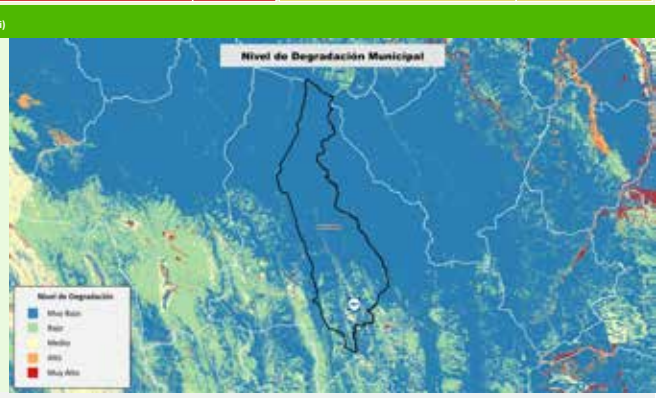


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

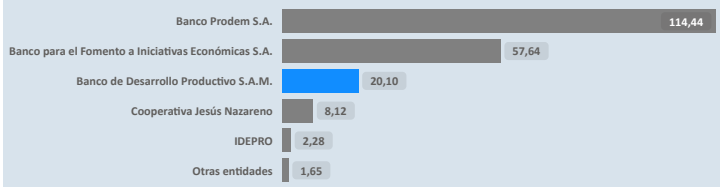
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: FLORIDA | Municipio: MAIRANA | Cod: 70903

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

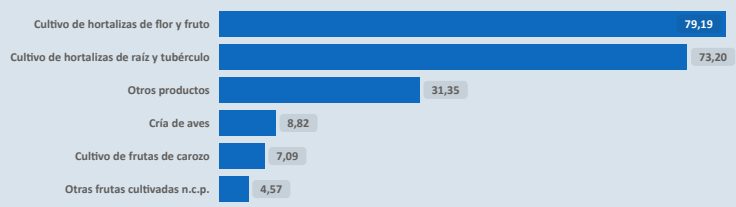
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

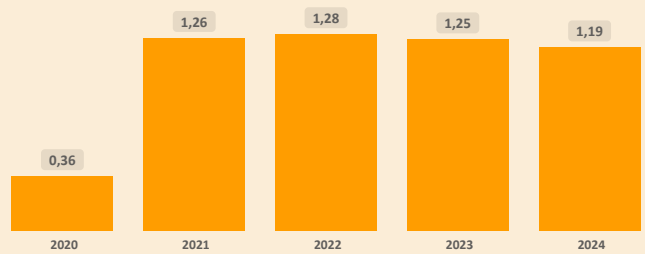
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

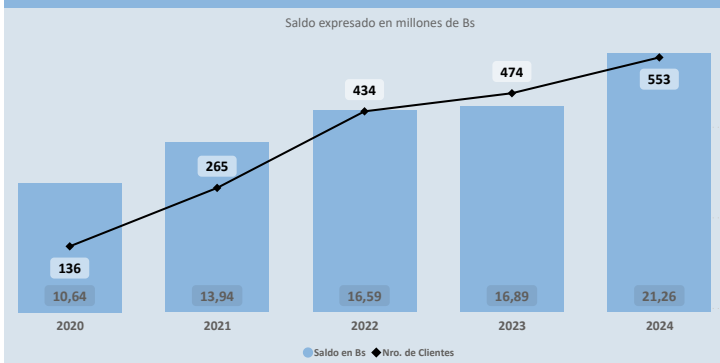
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

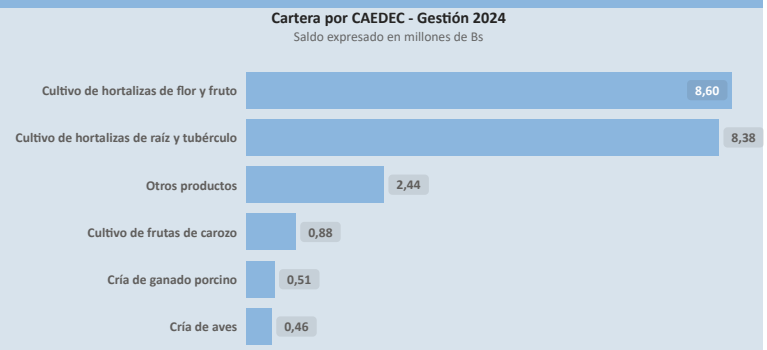
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

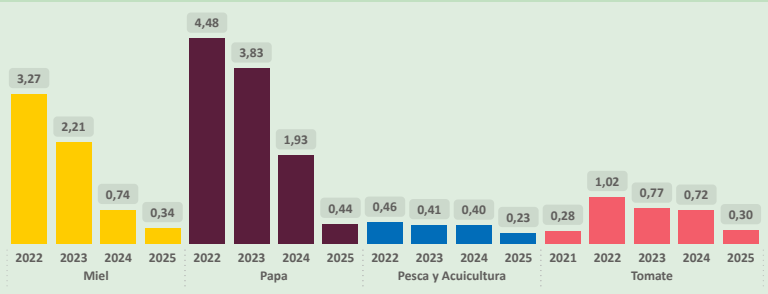


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta de compostaje municipal

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

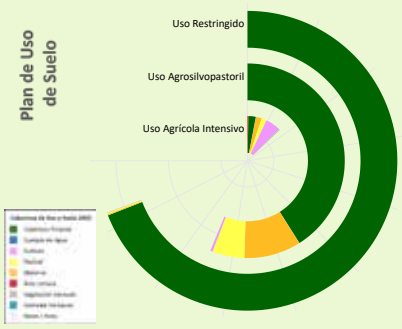
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: FLORIDA | Municipio: MAIRANA | Cod: 70903

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **46.255** hectáreas que equivale a **50,12%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	46.048,96	99,55 %
Pastizal	89,64	0,19 %
Matorral	83,01	0,18 %
Vegetación desnuda/escasa	30,85	0,07 %
Tierra de Cultivos	2,41	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		
5.306	45.994	38.637	4	No se identifica información del sector Minería	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 90.169 hectáreas**, de las cuales **227 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **89.942 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

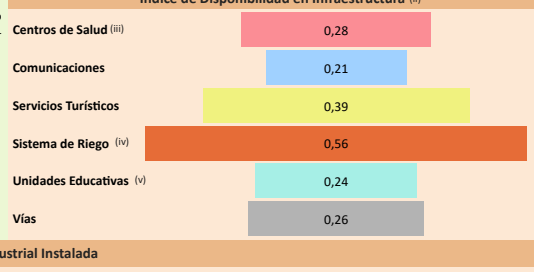
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **51,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **43,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

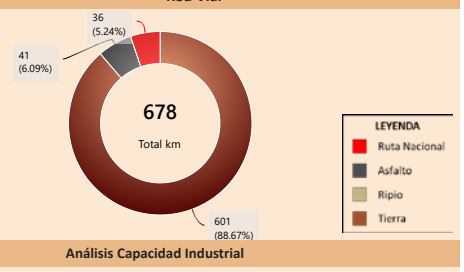
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **5,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

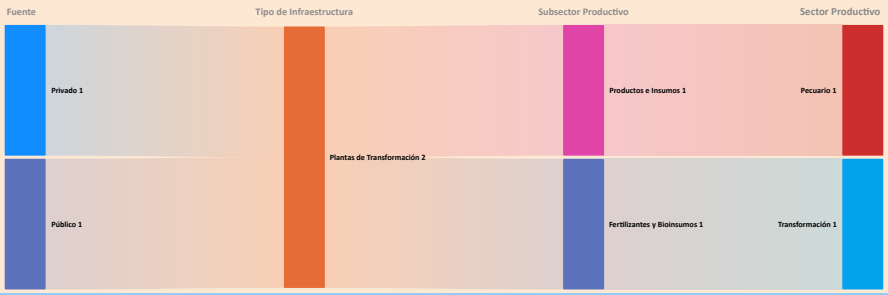
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

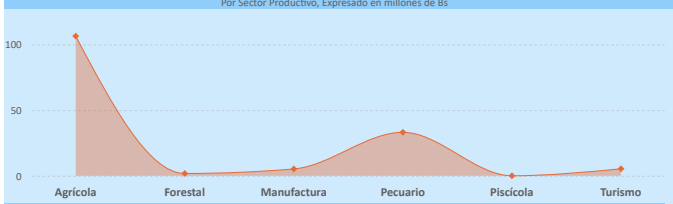
➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Transformación**, con **1** Planta Industrial.

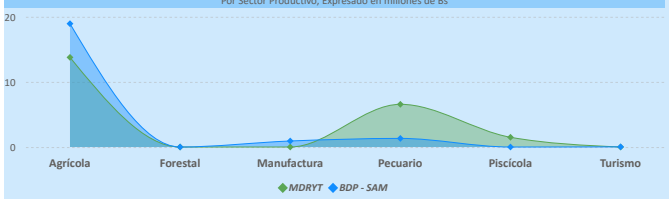
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

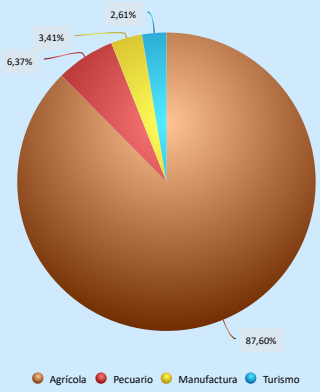
Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

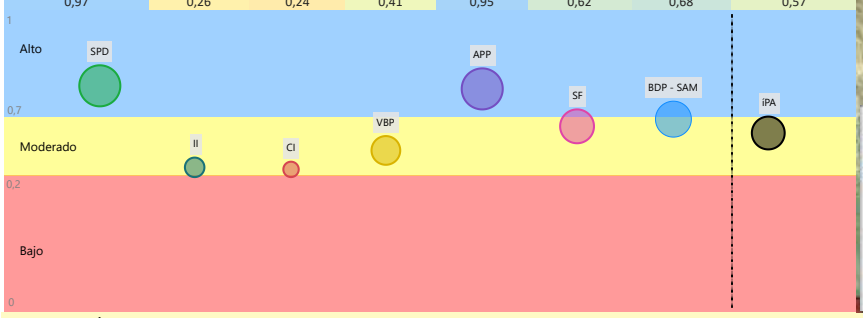
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **106,37 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **18,94 M Bs** (equivalente al **17,81%** del VBP).

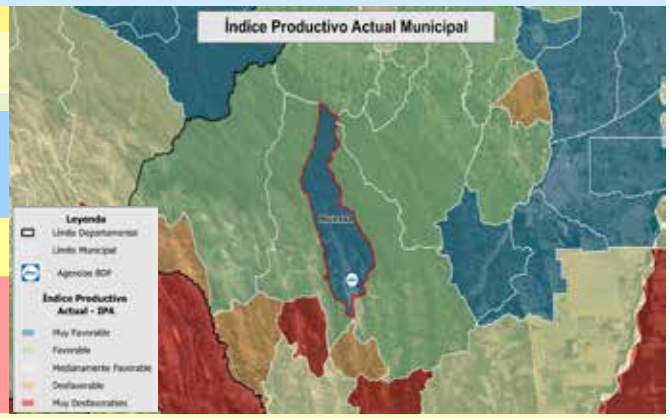
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**177,20 M Bs**, equivalente al **87,60%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**12,89 M Bs**, equivalente al **6,37%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,97	0,26	0,24	0,41	0,95	0,62	0,68	0,57





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,57**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

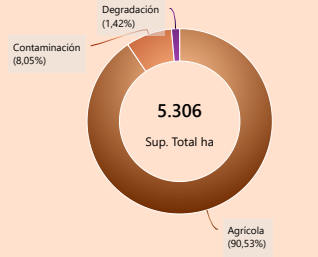
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: FLORIDA | Municipio: MAIRANA | Cod: 70903

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 75 ha
- Contaminación 427 ha
- Riesgo Climático 1 %

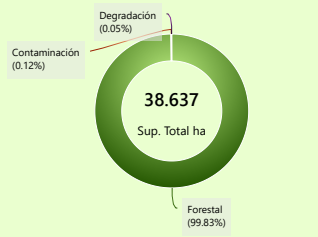
Superficie Disponible (ha): 4.804

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 6 ha
- Riesgo Climático 14 %

Superficie Disponible (ha): 45.987

Forestal



Superficie con:
- Degradación 20 ha
- Contaminación 45 ha
- Riesgo Climático 62 %

Superficie Disponible (ha): 38.572

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	502	-11,6 %
Pecuario	8	-0,0 %
Forestal	65	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 4

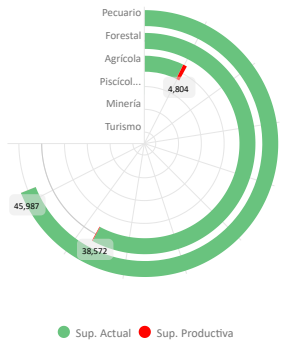
Minería

Sin información del sector productivo

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,57** (capacidades actuales) e iPP = **0,48** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,97), **Programas/Proyectos** (0,95), **Financiamiento BDP - SAM** (0,68), **Sistema Financiero** (0,62); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,41), **Infraestructura** (0,26), **Capacidad Industrial** (0,24).

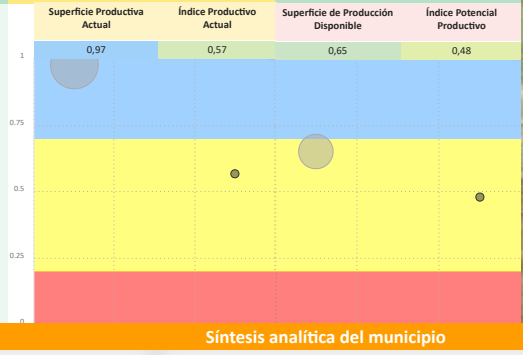
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-11,58%), **Forestal** (-0,17%), **Pecuario** (-0,02%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,97	0,57

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,65	0,48



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **90.169 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**45.994 ha**; **51,01%**) y **Forestal** (**38.637 ha**; **42,85%**), con **área urbana** de **227 ha** (**0,25%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **89.594 ha**; la diferencia (**575 ha**; **0,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **151,75 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (70,1% del total)**, con aportes de **hortalizas (58,28 M Bs) y frutas (12,52 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **33,11 M Bs (21,8%)**, principalmente en **ganado menor (25,71 M Bs) y ganado mayor (4,44 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,32** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,56**), **Servicios Turísticos** (**0,39**), **Centros de Salud** (**0,28**), **Vías** (**0,26**), **Unidades Educativas** (**0,24**), **Comunicaciones** (**0,21**). La red vial cuenta con **678 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta de compostaje municipal**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Materia prima agropecuarias**.

Dimensión Inversión

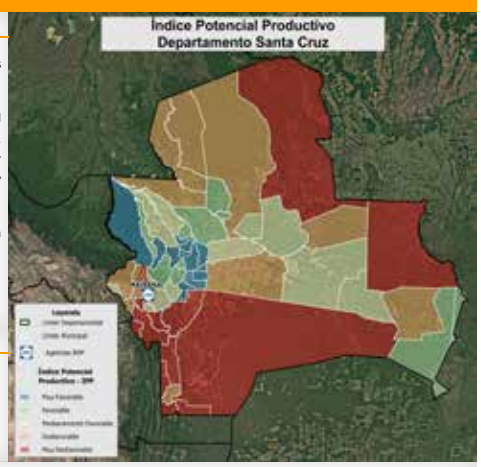
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **82,5%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **8,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **8,9%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Mairana se enfoca en el sector agrícola, con hortalizas y frutas como productos líderes (tomate, durazno), y un sector pecuario secundario.

Territorialmente, predomina la superficie pecuaria y forestal, siendo el principal uso de suelo el uso restringido, lo cual impone límites a la expansión. El municipio cuenta con un alto financiamiento concentrado en el sector agrícola (tres fuentes de financiamiento), pero la infraestructura es básica y solo cuenta con una capacidad industrial incipiente.

El desempeño moderado se ve limitado por la vulnerabilidad de la agricultura ante la variabilidad climática.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Turismo
- ➤ Tomate
- ➤ Porcino granja
- ➤ Frijol
- ➤ Aves de corral
- ➤ Hotalizas de hoja
- ➤ Maíz
- ➤ Pollos parrilleros

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Concentrar la inversión en la expansión y tecnificación de la planta de compostaje municipal para garantizar insumos orgánicos y fortalecer la producción agrícola. De manera secuencial, orientar los proyectos hacia el desarrollo de infraestructura logística de acopio y pre-enfriamiento para el Tomate y otras hortalizas, optimizando la cadena de valor.

➤ **Alinear Financiamiento:** Mantener la concentración de financiamiento en el sector agrícola hacia la mejora de la productividad de hortalizas como durazno y tomate. Paralelamente, coordinar los fondos de financiamiento para la tecnificación de la cría de ganado menor (porcino granja, pollos parrilleros), fortaleciendo la planta industrial pecuaria existente y equilibrando el desarrollo sectorial.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover estrategias de producción que respeten el uso restringido del suelo y fomenten la intensificación sostenible. Implementar programas de agricultura sostenible enfocados en la conservación de suelos y la gestión eficiente de residuos mediante compostaje, contribuyendo a reducir la vulnerabilidad climática en el sector agrícola.

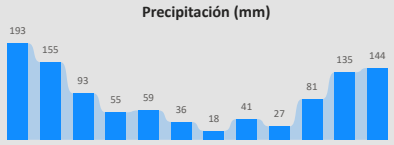
MUNICIPIO DE MINEROS

Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	OBISPO SANTISTEBAN	**Comunidades en el municipio**	22
Municipio	MINEROS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	61,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)

Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

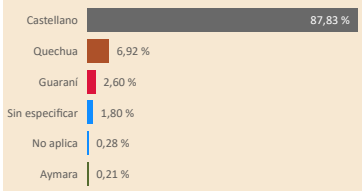
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

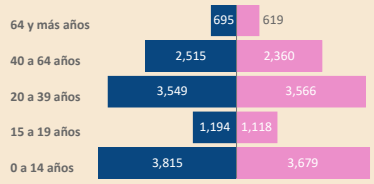
2001	2012	2024
19.846	23.251	23.110

Género

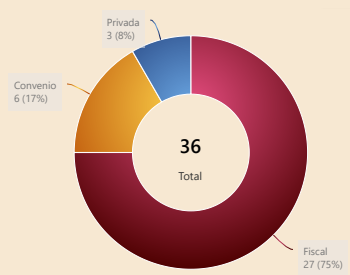
Idiomas



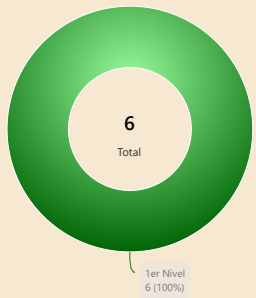
Grupo Etario



Unidades Educativas



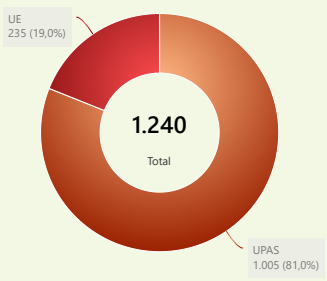
Centros de Salud



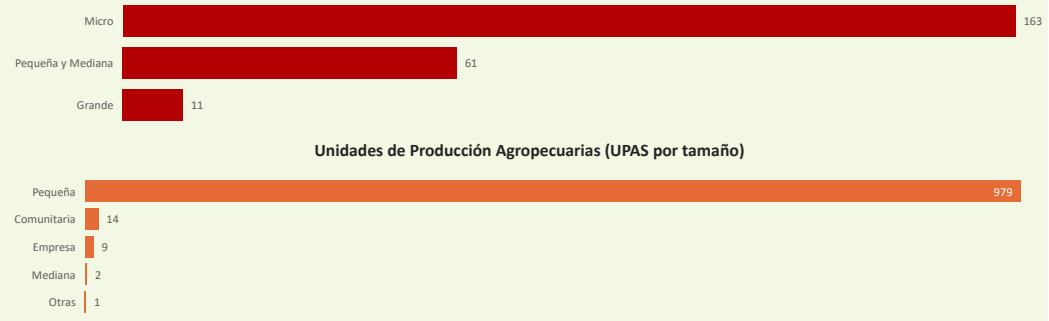
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



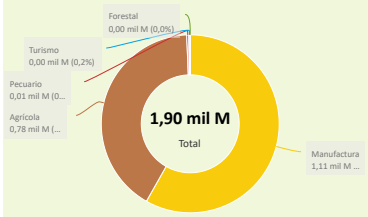
Unidades Económicas (UE por tamaño)

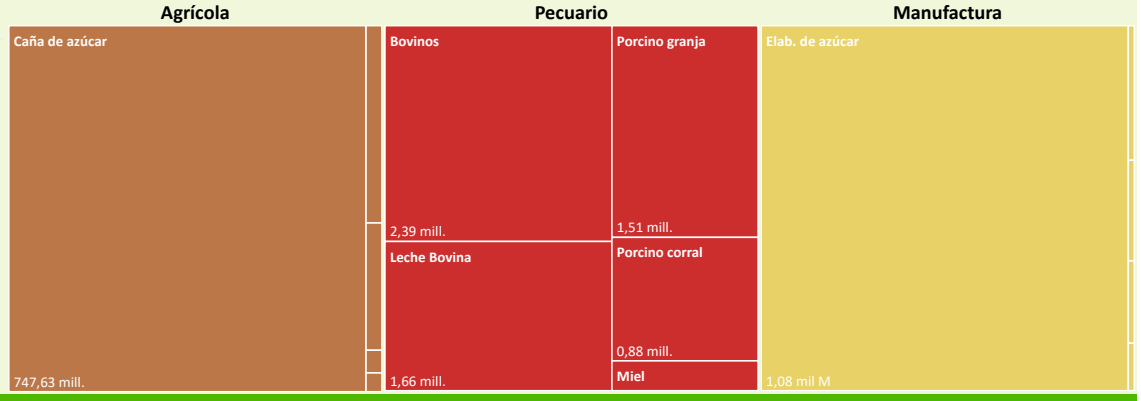


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

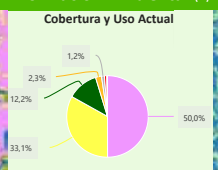
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



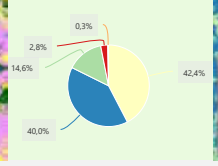


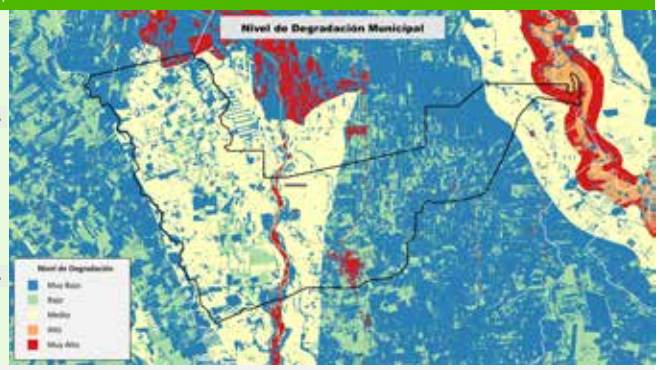
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





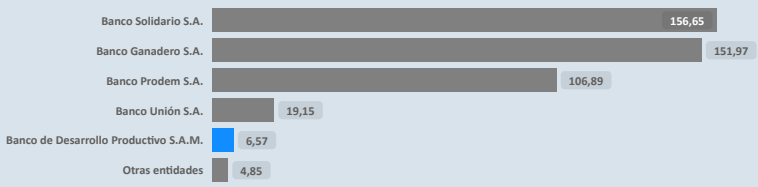
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: MINEROS | Cod: 71003

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

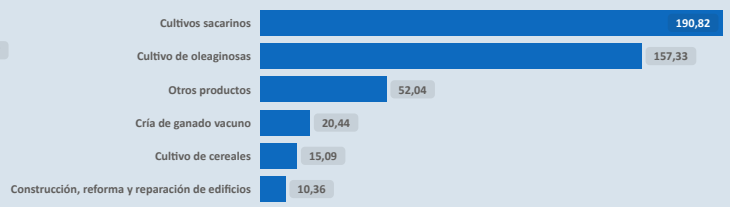
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

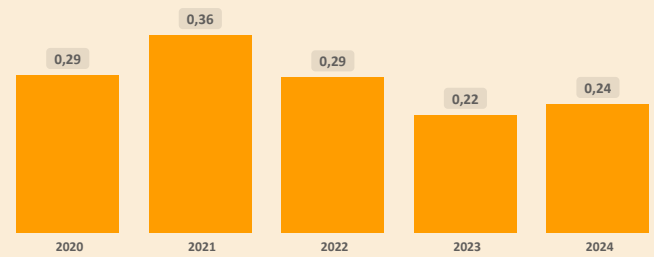
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



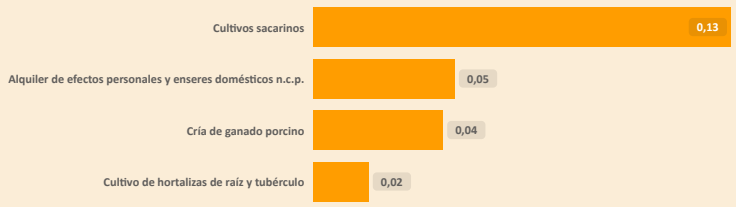
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

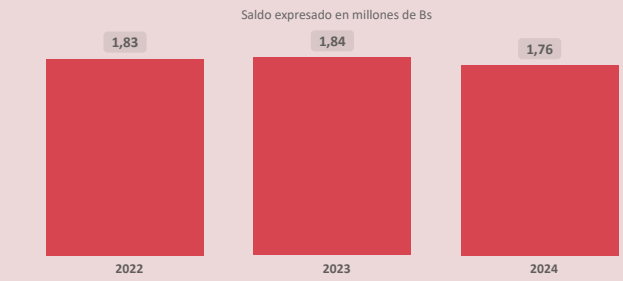
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

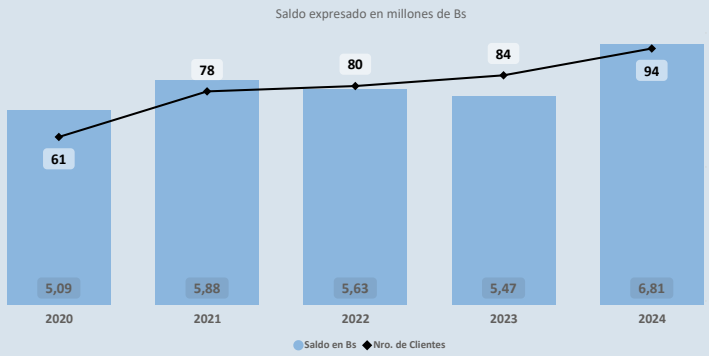
Saldo expresado en millones de Bs



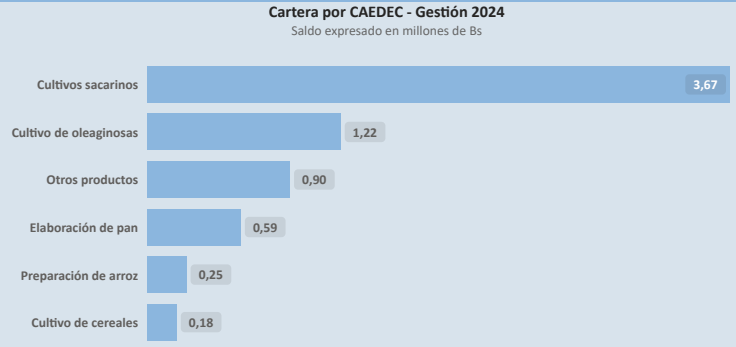
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

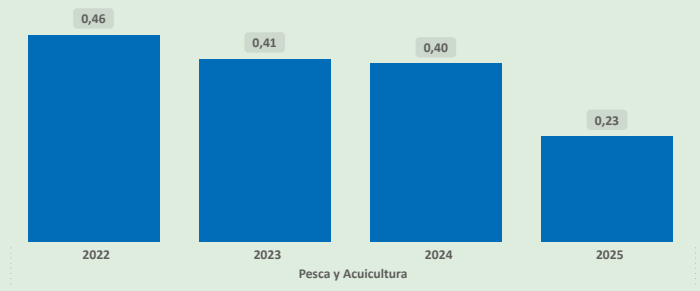


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

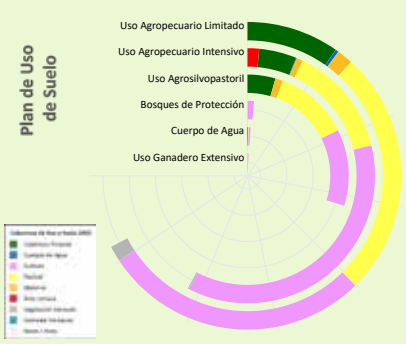
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: MINEROS | Cod: 71003

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Limitado** con **17.965** hectáreas que equivale a **42,59%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	7.480,52	41,64 %
Pastizal	6.902,88	38,42 %
Cobertura Forestal	2.599,26	14,47 %
Matorral	450,60	2,51 %
Vegetación desnuda/escasa	445,06	2,48 %
Cuerpos de Agua Permanentes	86,50	0,48 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Turismo (ha)
35.103	1.820	1.717	21	32

No se identifica información del sector Minería

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 39.088 hectáreas**, de las cuales **395 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **38.694 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

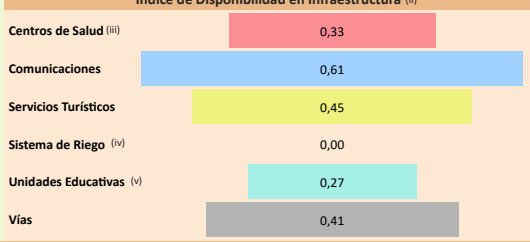
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **90,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **4,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

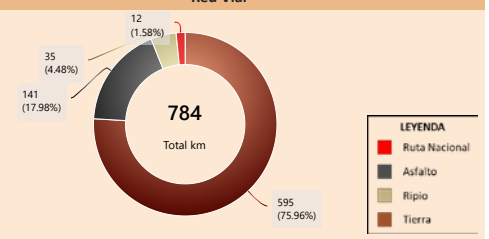
➤ Sector **Forestal**: Representa el **4,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

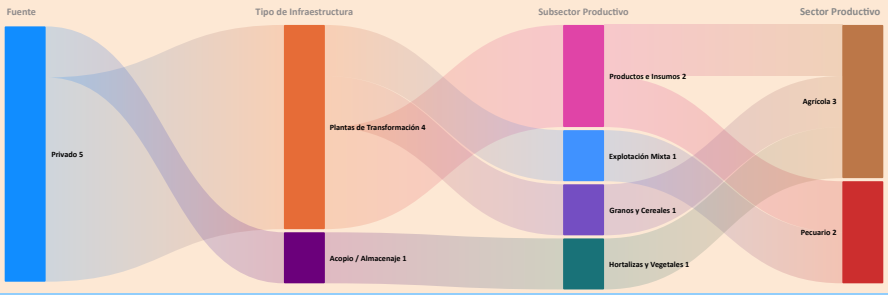
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **5** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **5** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **4**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **3** Plantas Industriales.

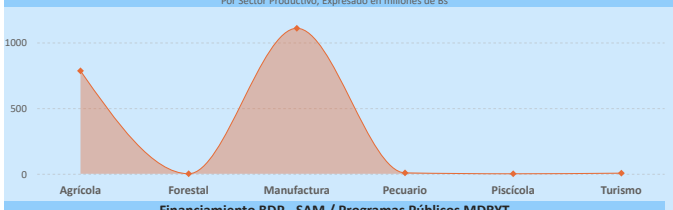
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

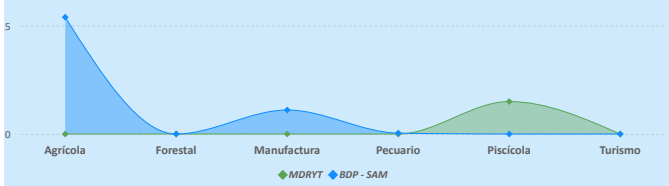
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

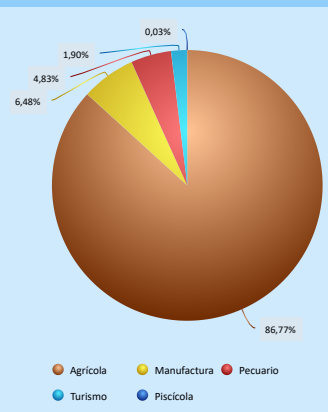


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **1,11 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,11 M Bs** (equivalente al **0,10%** del VBP).

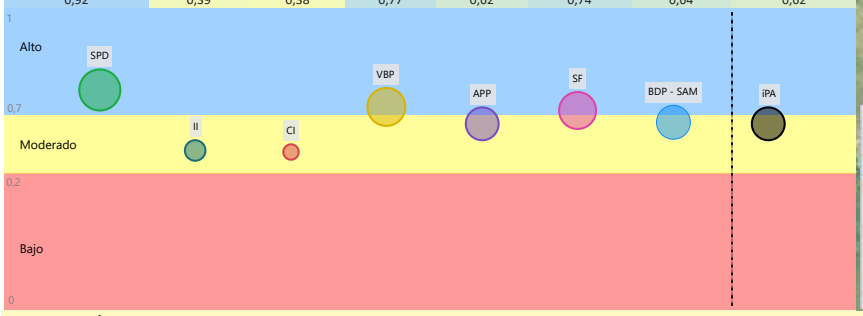
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**376,15 M Bs**, equivalente al **86,77%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**28,09 M Bs**, equivalente al **6,48%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,92	0,39	0,38	0,77	0,62	0,74	0,64	0,62



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,62**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

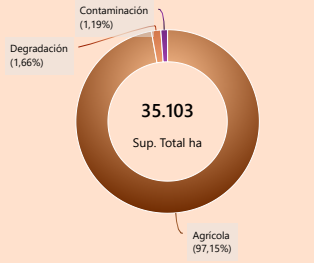
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: MINEROS | Cod: 71003

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

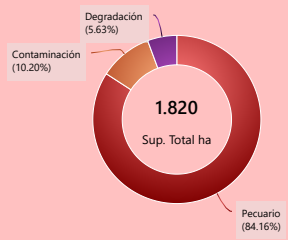
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 582 ha
- Contaminación 417 ha
- Riesgo Climático 40 %

Superficie Disponible (ha): 34.104

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 103 ha
- Contaminación 186 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.532

Forestal

Superficie con:
- Degradación 3 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.714

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	999	-3,1 %
Pecuario	288	-6,3 %
Forestal	3	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 21

Minería

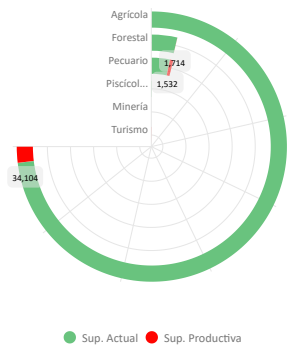
Sin información del sector productivo

Turismo

Superficie con:
- Degradación 30 ha
- Contaminación 2 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo

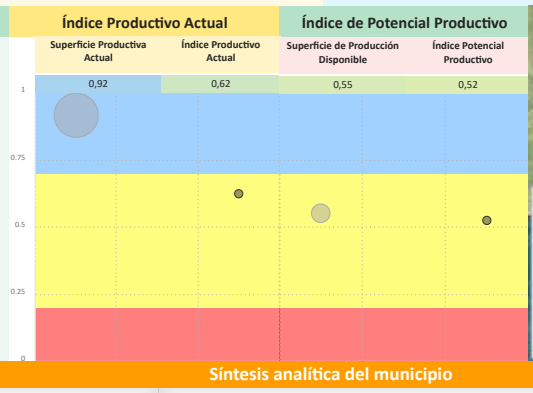


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,62** (capacidades actuales) e iPP = **0,52** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,92), **Valor Bruto de Producción** (0,77), **Sistema Financiero** (0,74), **Financiamiento BDP - SAM** (0,64), **Programas/Proyectos** (0,62); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,39), **Capacidad Industrial** (0,38).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-6,28%), **Agrícola** (-3,11%), **Forestal** (-0,17%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **39.088 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**35.103 ha**; **89,81%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**1.820 ha**; **4,66%**), con **área urbana** de **395 ha** (**1,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **37.765 ha**; la diferencia (**1.323 ha**; **3,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **1,90 MM Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (58,2% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (1,09 MM Bs) y productos de madera (12,24 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **783,91 M Bs (41,2%)**, principalmente en **endulzantes (747,63 M Bs) y cereales (18,41 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,35** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,61**), **Servicios Turísticos** (**0,45**), **Vías** (**0,41**), **Centros de Salud** (**0,33**), **Unidades Educativas** (**0,27**). La red vial cuenta con **784 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **5 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **98,2%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **1,5%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **0,3%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

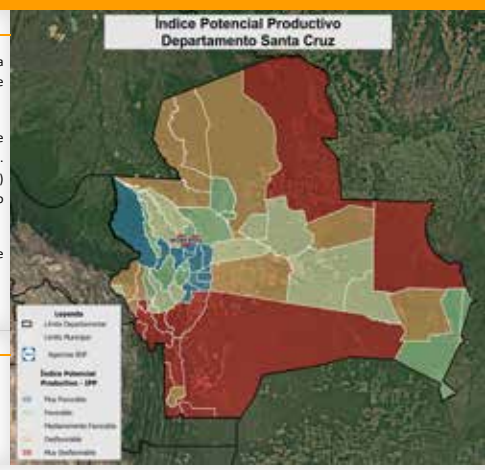
La economía del municipio de Mineros está liderada por la manufactura (elaboración de azúcar), directamente ligada al fuerte sector agrícola (caña de azúcar).

El uso de suelo predominante es el agropecuario limitado. El municipio tiene un desempeño productivo moderado y una brecha sustancial en su potencial. Cuenta con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) concentrado in el sector agrícola, pero la infraestructura se clasifica como básica, siendo un limitante estructural.

El desarrollo industrial es privado y el riesgo principal es la degradación de suelos, que afecta la sostenibilidad de los cultivos primarios.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Caña de azúcar
- ➤ Elaboración de azúcar
- ➤ Maíz
- ➤ Soya



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión secuencial en la modernización de la industria manufacturera de azúcar para mejorar la eficiencia. Orientar los proyectos hacia la tecnificación de la caña de azúcar y soya, incluyendo infraestructura de acopio y centros de transferencia de tecnología para optimizar la gestión de la materia prima.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer la articulación del financiamiento agrícola para promover la diversificación de la producción primaria (maíz, soya) y el fortalecimiento de los subsectores industriales. Dirigir los recursos hacia la adopción de prácticas de agricultura de conservación que contribuyan a reducir la degradación de suelos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Impulsar medidas para la gestión de la degradación de suelos y la adaptación climática en zonas agrícolas intensivas (endulzantes y oleaginosas). Promover programas de restauración de suelos y el desarrollo de tecnologías de riego para minimizar el estrés hídrico y mantener la productividad.

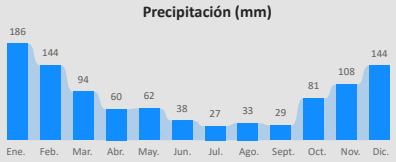
MUNICIPIO DE MONTERO

Ubicación

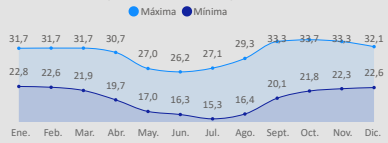
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	OBISPO SANTISTEBAN	**Comunidades en el municipio**	9
Municipio	MONTERO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	64,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

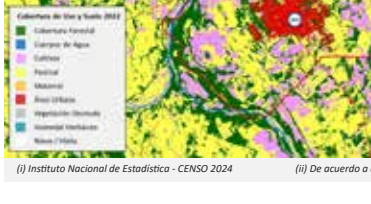
Población (Hab.)

2001	2012	2024
80.341	109.518	126.886

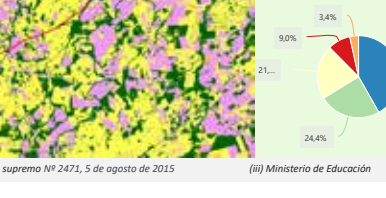
Género

Hombre 63.754 — Mujer 63.132

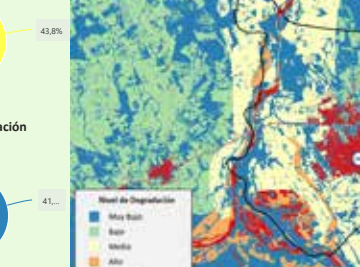
Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas

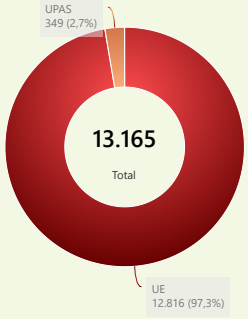


Centros de Salud

Total Mercados: 10

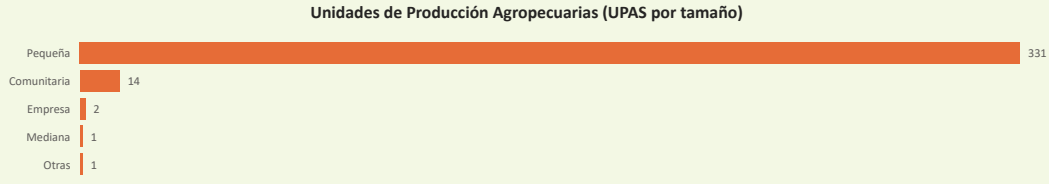
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

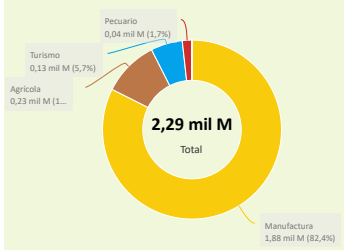
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



Información Económica Productiva (iii)

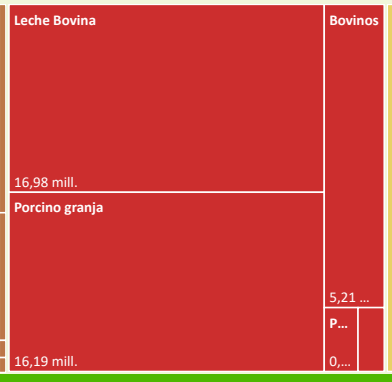
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



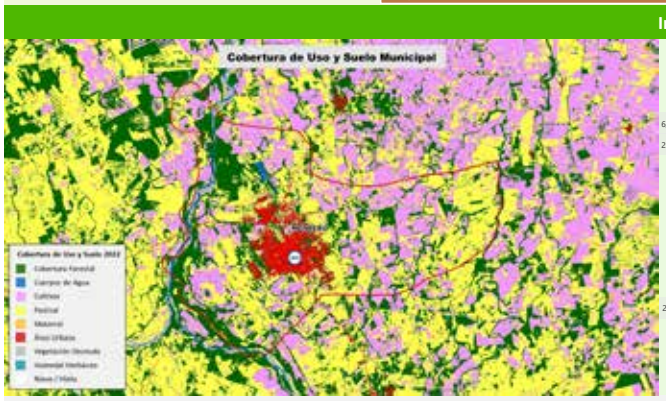
Agrícola

Pecuario

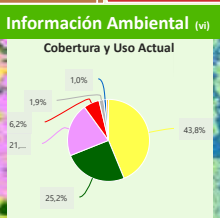


Manufactura

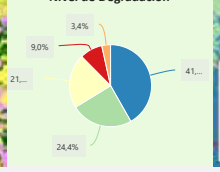
Información Ambiental (vi)

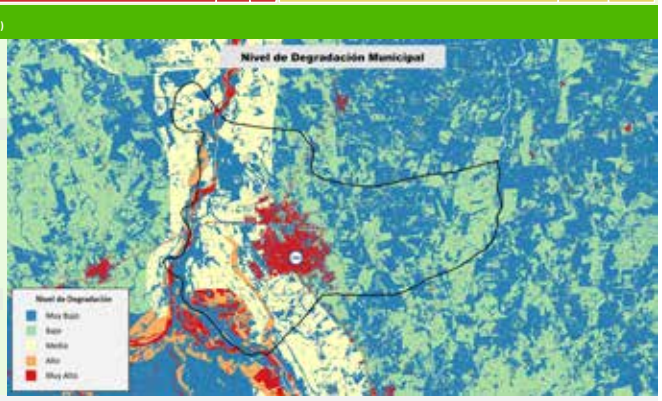


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

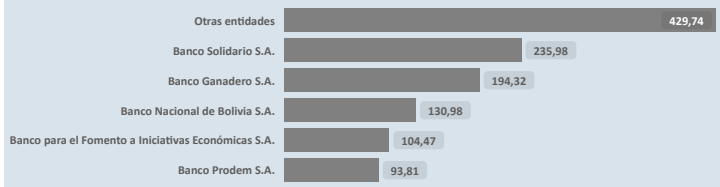
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: MONTERO | Cod: 71001

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

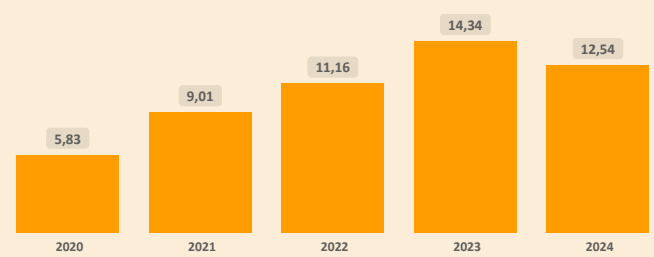
Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

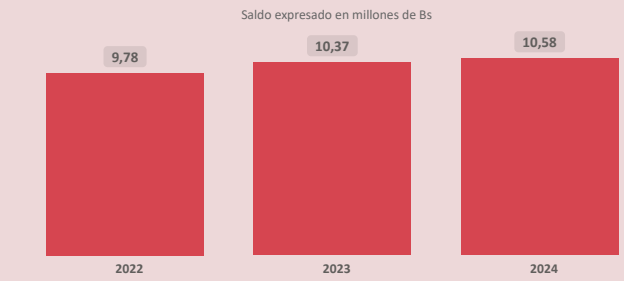
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

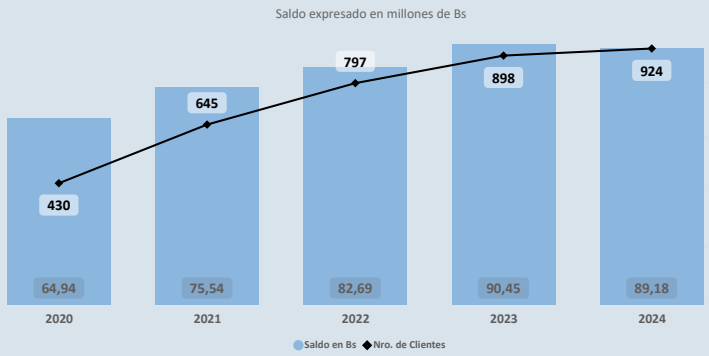


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

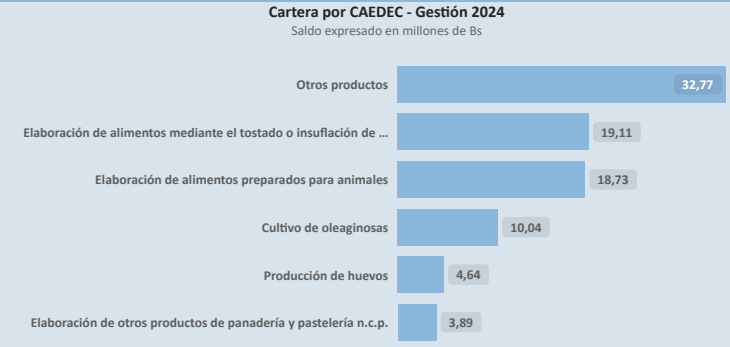
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

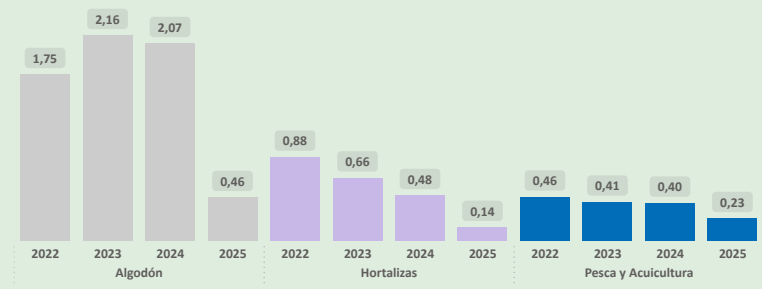
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

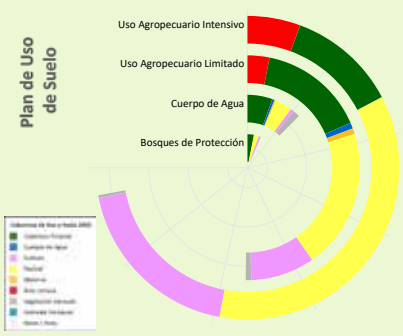
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: MONTERO | Cod: 71001

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **16.825** hectáreas que equivale a **51,01%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	8.308,02	49,38 %
Tierra de Cultivos	4.397,46	26,14 %
Cobertura Forestal	2.718,44	16,16 %
Área Urbana	1.317,61	7,83 %
Vegetación desnuda/escasa	68,90	0,41 %
Matorral	8,24	0,05 %
Cuerpos de Agua Permanentes	6,77	0,04 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
12.245	12.622	2.051	34	676	51

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 29.735 hectáreas**, de las cuales **2.056 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **27.679 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

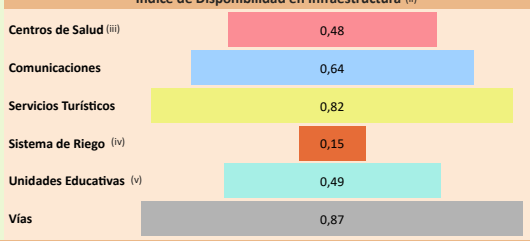
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **45,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **44,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

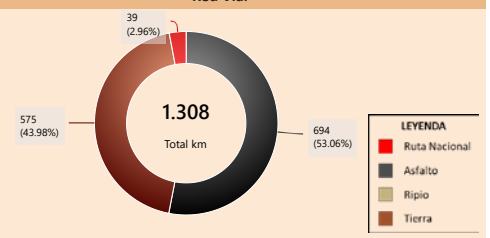
➤ Sector **Forestal**: Representa el **7,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

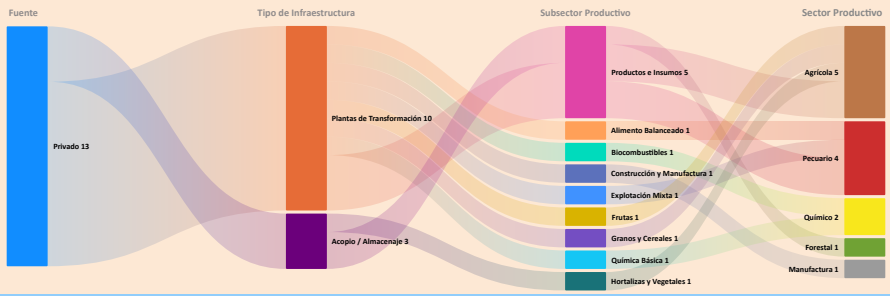
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **13** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **13** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **10**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **3**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **5** Plantas Industriales.

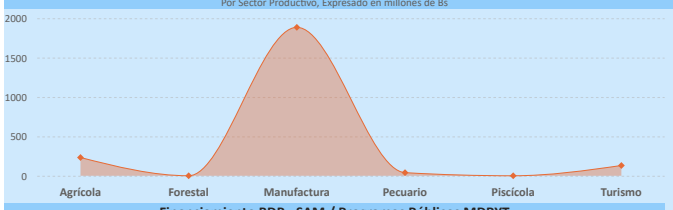
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

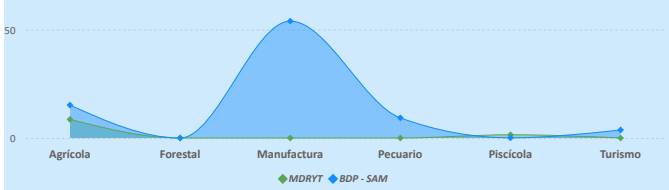
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

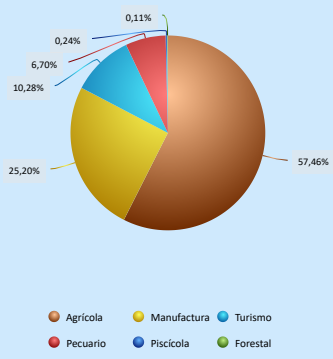


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **1,88 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **53,84 M Bs** (equivalente al **2,86%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **81,25 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

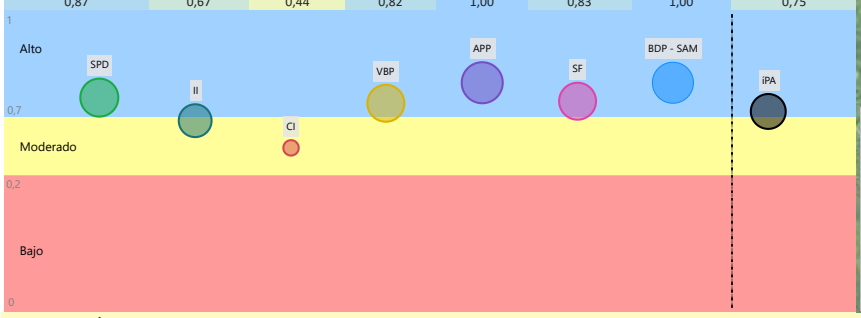
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**590,40 M Bs**, equivalente al **57,46%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**258,87 M Bs**, equivalente al **25,20%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,87	0,67	0,44	0,82	1,00	0,83	1,00	0,75



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **5** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,75**, lo que denota un nivel **alto** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta métrica indica un desempeño **robusto**, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: MONTERO | Cod: 71001

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

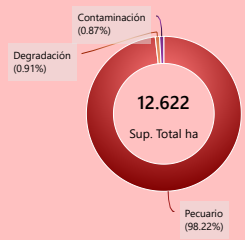
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 129 ha | Contaminación 38 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 12.078

Pecuario



Superficie con: Degradación 114 ha | Contaminación 110 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 12.398

Forestal

Superficie con: Degradación 19 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 2.032

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	167	-3,4 %
Pecuario	224	-1,1 %
Forestal	19	-0,9 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	49	-7,2 %
Turismo	35	-68,1 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

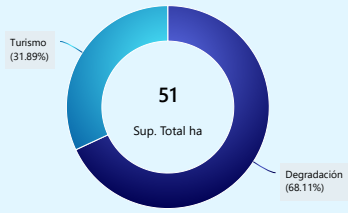
Superficie Disponible (ha): 34

Minería

Superficie con: Degradación 49 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 628

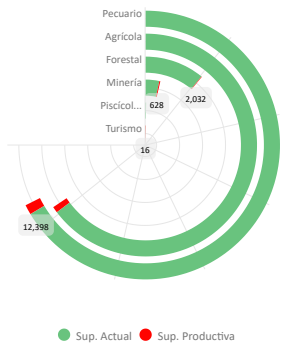
Turismo



Superficie con: Degradación 35 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 16

Reducción del Potencial Productivo

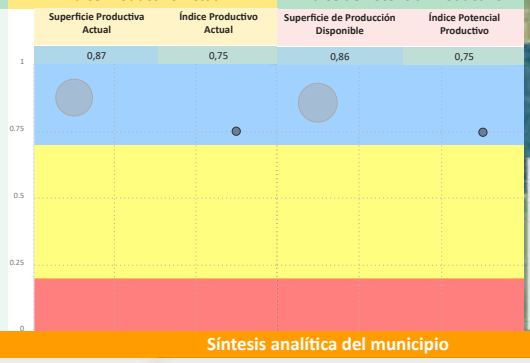


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,75** (capacidades actuales) e iPP = **0,75** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (1,00), **Programas/Proyectos** (1,00), **Superficie Productiva Disponible** (0,87), **Sistema Financiero** (0,83), **Valor Bruto de Producción** (0,82), **Infraestructura** (0,67); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,44).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-68,11%), **Minería** (-7,18%), **Agrícola** (-3,40%), **Pecuario** (-1,13%), **Forestal** (-0,90%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **29.735 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**12.622 ha**; **42,45%**) y **tierras de cultivo** (**12.245 ha**; **41,18%**), con **área urbana** de **2.056 ha** (**6,91%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **29.242 ha**; la diferencia (**493 ha**; **1,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **2,29 MM Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (82,4% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (1,67 MM Bs) y fábrica de otros productos minerales no metálicos (77,52 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **231,69 M Bs (10,1%)**, principalmente en **endulzantes (227,00 M Bs) y oleaginosos (2,31 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,58**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,87**), **Servicios Turísticos** (**0,82**), **Comunicaciones** (**0,64**), **Unidades Educativas** (**0,49**), **Centros de Salud** (**0,48**), **Sistema de Riego** (**0,15**). La red vial cuenta con **1.308 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **13 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

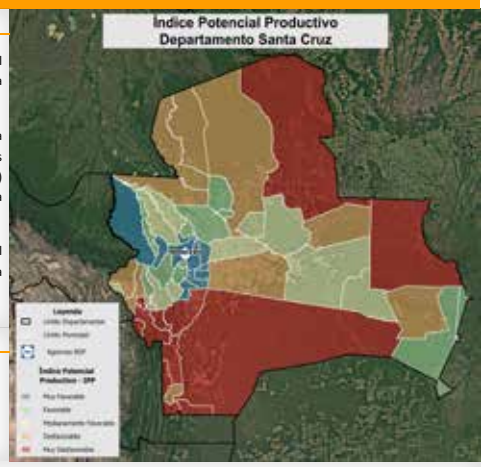
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **91,8%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **7,3%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **0,9%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Montero se destaca por un desempeño productivo territorial alto y una economía orientada a la manufactura industrial, especialmente la elaboración de azúcar, soportada por el sector agrícola (caña de azúcar).

Territorialmente predomina el uso agropecuario intensivo. Posee una infraestructura clasificada como adecuada con una base de 13 plantas industriales privadas. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y se distribuye estratégicamente entre el sector agrícola primario y la manufactura.

Con una brecha mínima entre el potencial y la capacidad actual, el principal riesgo es la degradación de suelos, lo que desafía la sostenibilidad de la producción intensiva a largo plazo.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Caña de azúcar
- ➤ Elaboración de azúcar
- ➤ Leche Bovina
- ➤ Bovinos
- ➤ Porcino granja
- ➤ Sorgo
- ➤ Turismo
- ➤ Soya

Elementos a considerar para la planificación

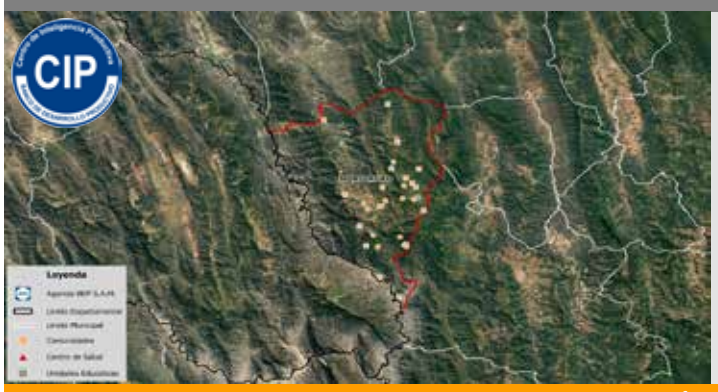
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en innovación tecnológica y modernización de la industria manufacturera, especialmente en la elaboración de azúcar, para mejorar la eficiencia y diversificar los subproductos. De manera secuencial, orientar los proyectos hacia el desarrollo de infraestructura logística de acopio y transporte para la caña de azúcar y soya, asegurando un suministro constante a las plantas de transformación.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar el financiamiento hacia la tecnificación de los cultivos primarios (caña de azúcar, soya) para mejorar su calidad. Simultáneamente, dirigir los recursos del financiamiento hacia la diversificación industrial dentro del sector manufacturero, incluyendo productos e insumos y alimentos balanceados, aprovechando la infraestructura existente.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la gestión de sostenibilidad mediante la mitigación de la degradación de suelos y la promoción de prácticas de agricultura de conservación. con medidas de adaptación climática para asegurar la disponibilidad hídrica en los cultivos extensivos, considerando el uso intensivo del territorio agropecuario.

MUNICIPIO DE MORO MORO

Ubicación

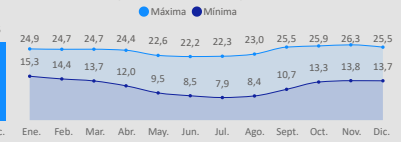


Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	VALLE GRANDE	**Comunidades en el municipio**	30
Municipio	MORO MORO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	18,0 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

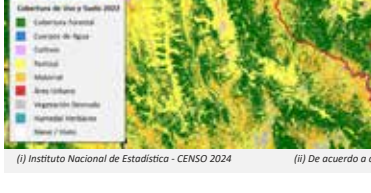
Población (Hab.)

2001	2012	2024
3.366	2.767	2.793

Género

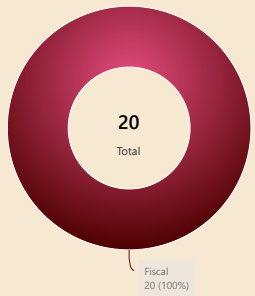
Hombre 1.443 — Mujer 1.350

Idiomas

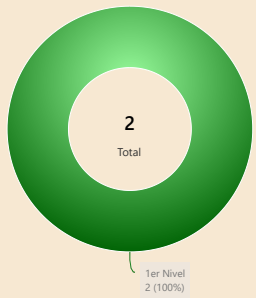


Grupo Etario

Unidades Educativas



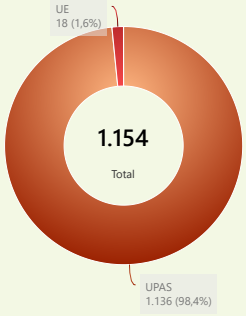
Centros de Salud



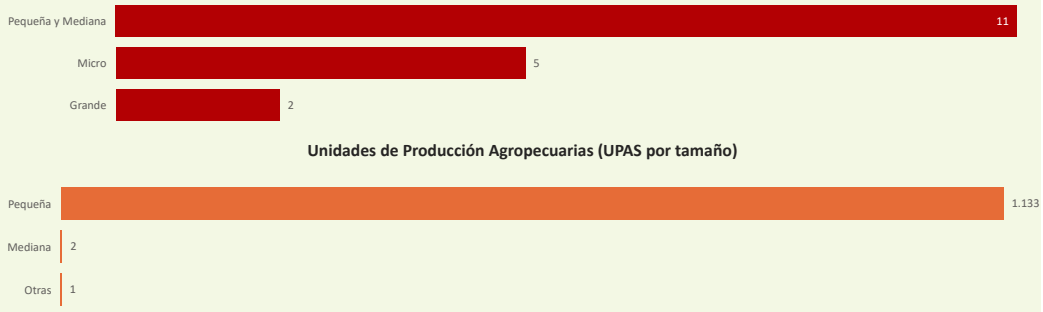
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

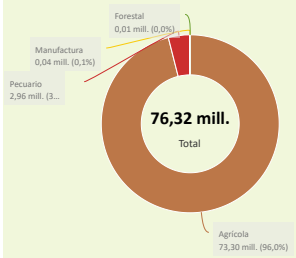


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

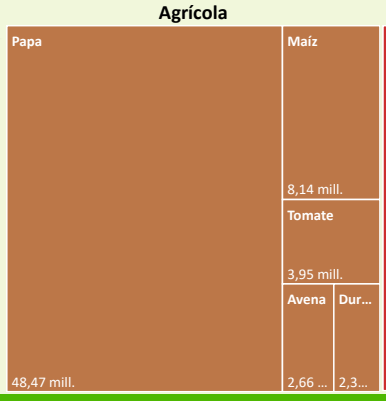
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

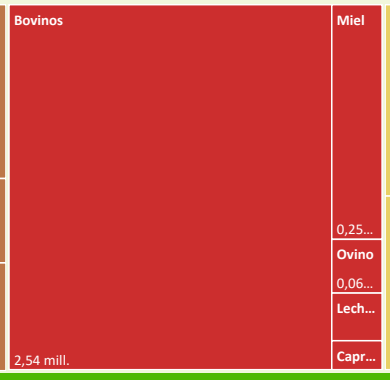
por Sector en Bs



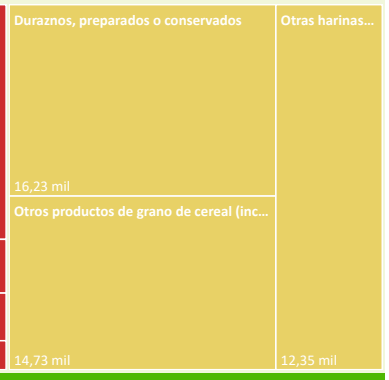
Agrícola



Pecuario

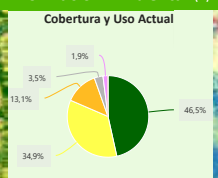


Manufactura

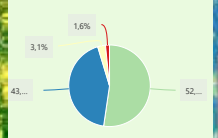


Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

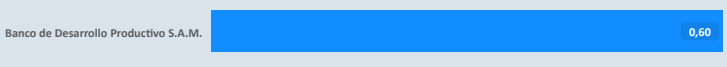
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: MORO MORO | Cod: 70803

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



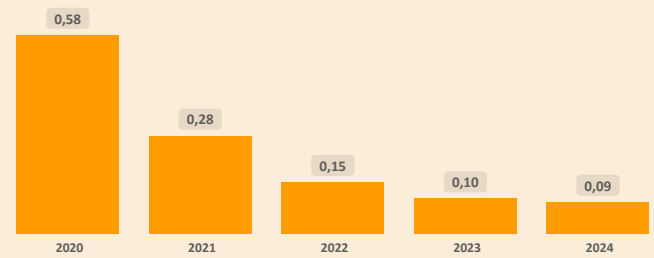
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

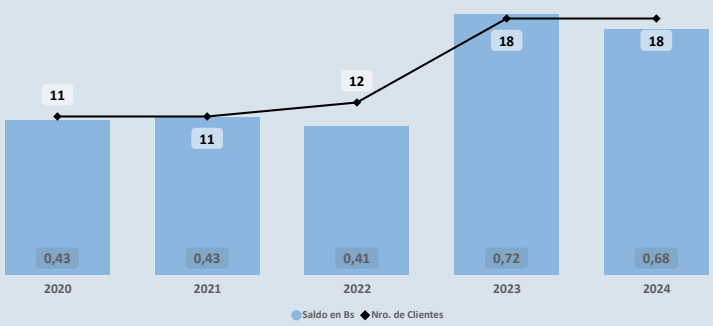
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

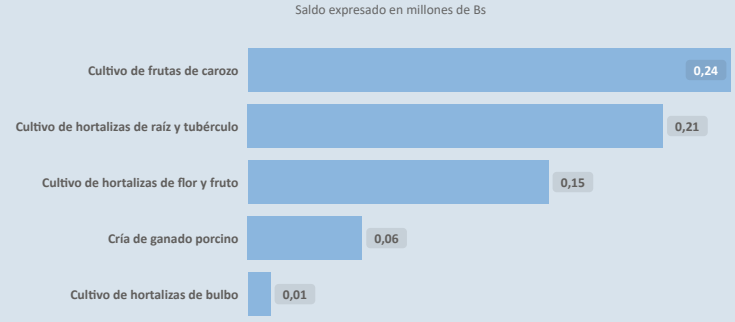
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

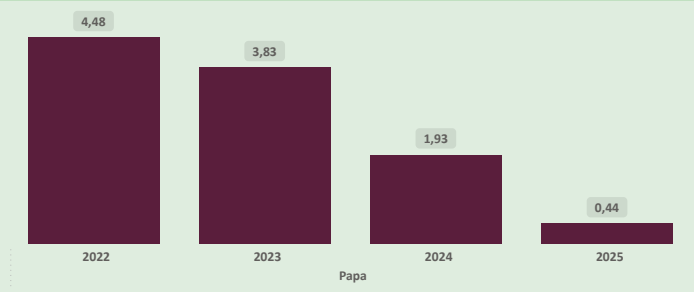


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

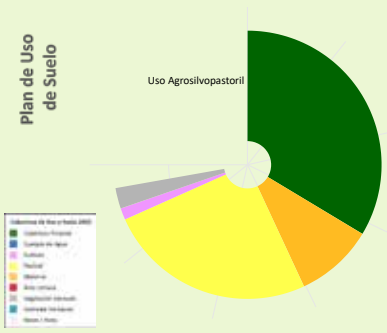
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: MORO MORO | Cod: 70803

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril** con **67.408** hectáreas que equivale a **100,00%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	31.367,62	46,53 %
Pastizal	23.557,17	34,95 %
Matorral	8.829,94	13,10 %
Vegetación desnuda/escasa	2.333,31	3,46 %
Tierra de Cultivos	1.305,73	1,94 %
Área Urbana	14,33	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Turismo (ha)
1.996	54.794	5.451	8	84

No se identifica información del sector Minería

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 62.348 hectáreas**, de las cuales **14 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **62.334 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

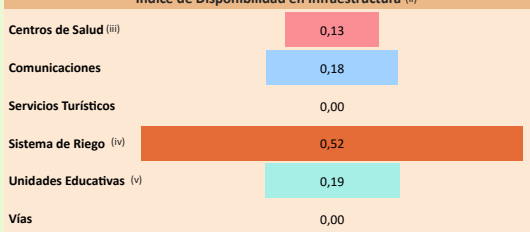
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **87,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **8,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

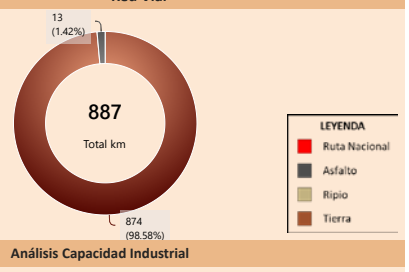
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **3,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

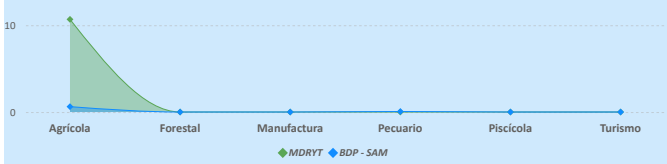
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

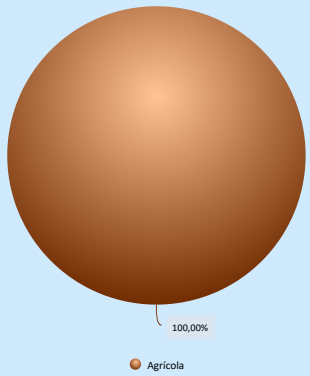
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

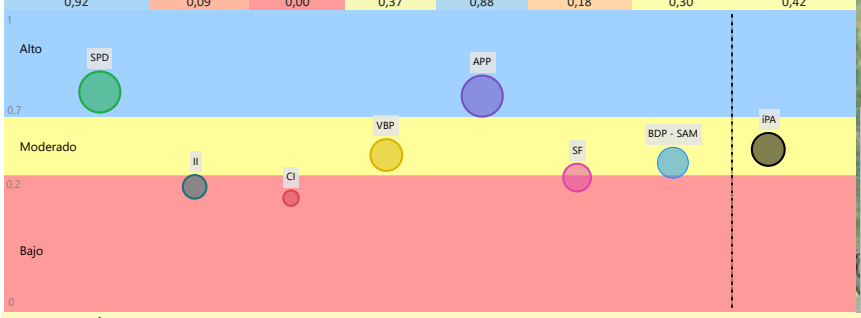
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **73,30 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **618,13 m Bs** (equivalente al **0,84%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**603,13 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,92	0,09	0,00	0,37	0,88	0,18	0,30	0,42



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

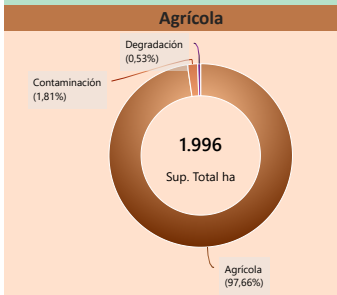
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: MORO MORO | Cod: 70803

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 10 ha; Contaminación 36 ha; Riesgo Climático 3 %

Superficie Disponible (ha): 1.950

Pecuario

Superficie con: Degradación 207 ha; Contaminación 143 ha; Riesgo Climático 38 %

Superficie Disponible (ha): 54.445

Forestal

Superficie con: Degradación 21 ha; Contaminación 1 ha; Riesgo Climático 13 %

Superficie Disponible (ha): 5.429

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	47	-6,5 %
Pecuario	350	-0,6 %
Forestal	22	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	3	-3,9 %

Piscícola

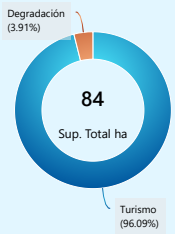
Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 56 %

Superficie Disponible (ha): 8

Minería

Sin información del sector productivo

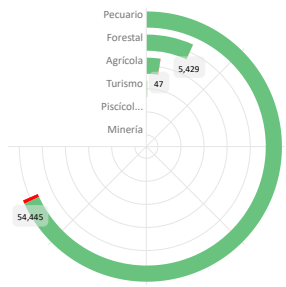
Turismo



Superficie con: Degradación 3 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 81

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,42** (capacidades actuales) e iPP = **0,34** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,92), **Programas/Proyectos** (0,88); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,37), **Financiamiento BDP - SAM** (0,30), **Sistema Financiero** (0,18), **Infraestructura** (0,09).

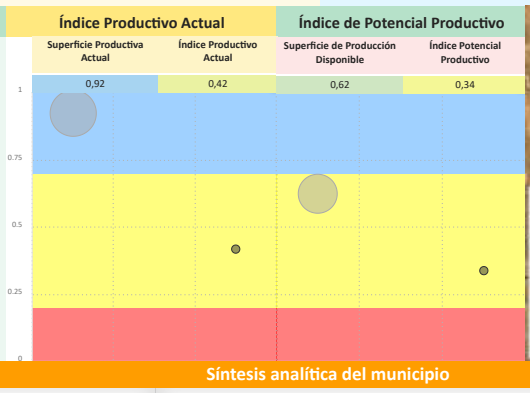
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-6,46%), **Turismo** (-3,91%), **Pecuario** (-0,63%), **Forestal** (-0,40%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,92	0,42

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,62	0,34



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **62.348 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**54.794 ha**; **87,88%**) y **Forestal** (**5.451 ha**; **8,74%**), con **área urbana** de **14 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **61.927 ha**; la diferencia (**421 ha**; **0,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **76,32 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (96,0% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (48,57 M Bs) y cereales (12,10 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **2,96 M Bs (3,9%)**, principalmente en **ganado mayor (2,59 M Bs) y apicultura (254,14 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,17** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,52**), **Unidades Educativas** (**0,19**), **Comunicaciones** (**0,18**), **Centros de Salud** (**0,13**). La red vial cuenta con **887 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **5,0%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **5,7%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **89,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Moro Moro se basa en el sector agrícola, con predominio de raíces y tubérculos (papa y maíz), a pesar de que la mayor superficie productiva está clasificada para uso pecuario y forestal.

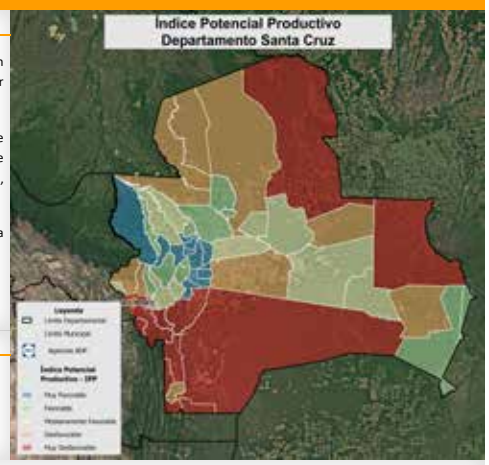
El municipio cuenta con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) que se enfoca, de manera coherente con su valor bruto de producción in el sector agrícola. Sin embargo, la infraestructura es insuficiente, lo que limita seriamente la capacidad productiva.

El desempeño moderado se enfrenta a la limitación de la vulnerabilidad de la agricultura ante eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Papa
- Tomate
- Avena
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Enfocar la inversión en infraestructura de acopio y almacenamiento tecnificado para los cultivos de papa y maíz, con el propósito de reducir las pérdidas postcosecha y mejorar la eficiencia en la conservación de productos. De manera complementaria, promover el desarrollo de proyectos orientados a la instalación de plantas industriales modulares para la transformación de tubérculos (harinas, almidones), contribuyendo a diversificar la producción y generar mayor valor agregado.

➤ **Alinear Financiamiento:** Dirigir el financiamiento agrícola hacia la incorporación de tecnologías de riego y la utilización de semillas certificadas de alto rendimiento, fortaleciendo la productividad y calidad de los cultivos de papa y maíz. Asimismo, destinar parte de los recursos al fortalecimiento del sector pecuario (bovinos), con el fin de incrementar su aporte al valor bruto de producción y aprovechar su presencia territorial significativa.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la implementación de programas de agricultura sostenible centrados en la gestión eficiente del recurso hídrico y la conservación de microclimas favorables para los cultivos de altura. Las estrategias de adaptación climática se orientan a reducir la exposición de los tubérculos y cereales a eventos extremos como heladas o sequías, garantizando la estabilidad de la producción agrícola.

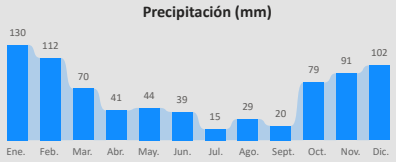
MUNICIPIO DE OKINAWA UNO

Ubicación

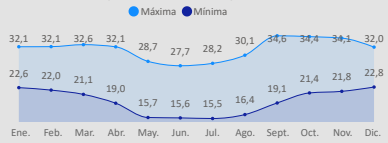
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	WARNES	**Comunidades en el municipio**	23
Municipio	OKINAWA UNO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	41,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

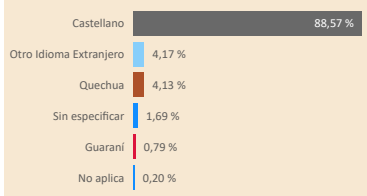
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

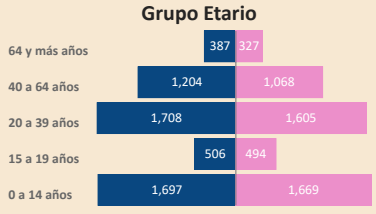
2001	2012	2024
11.661	12.482	10.665

Género

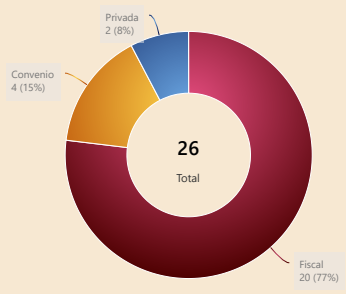
Idiomas



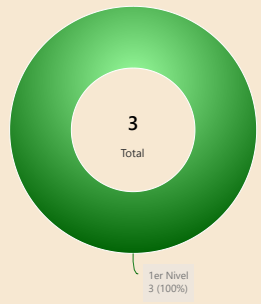
Grupo Etario



Unidades Educativas



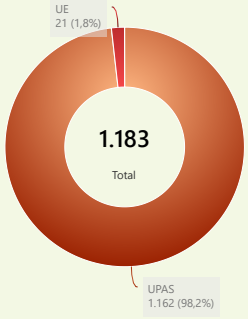
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



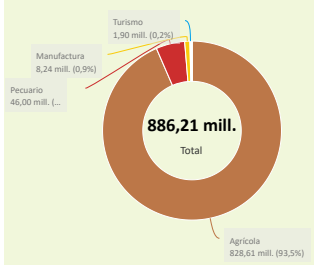
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

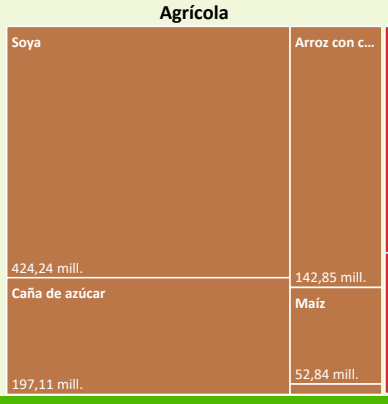
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

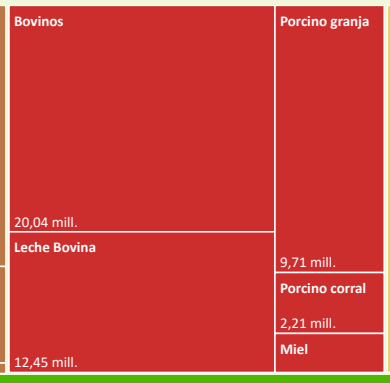
por Sector en Bs



Agrícola

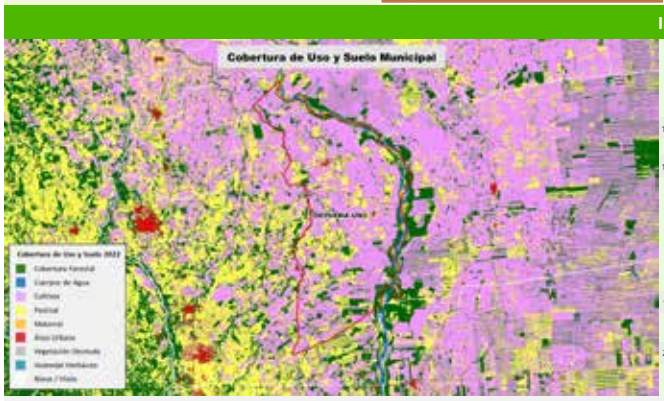


Pecuario

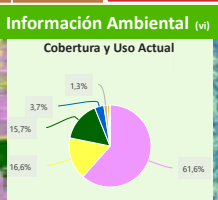


Manufactura

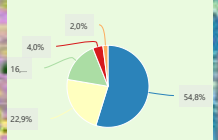
Información Ambiental (vi)

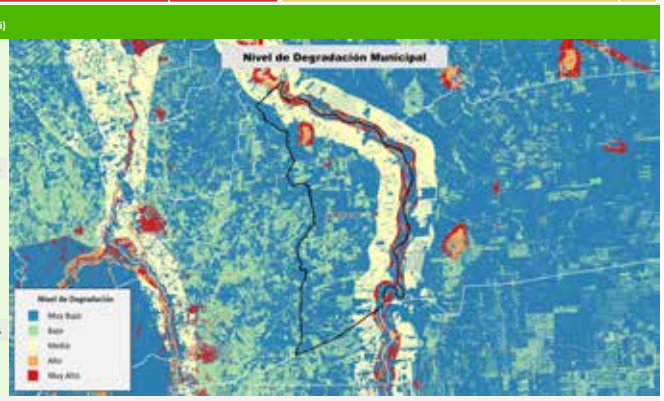


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





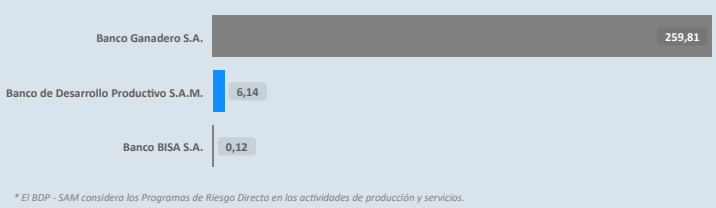
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: WARNES | Municipio: OKINAWA UNO | Cod: 70202

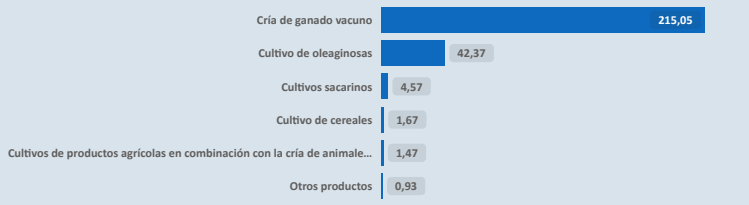
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

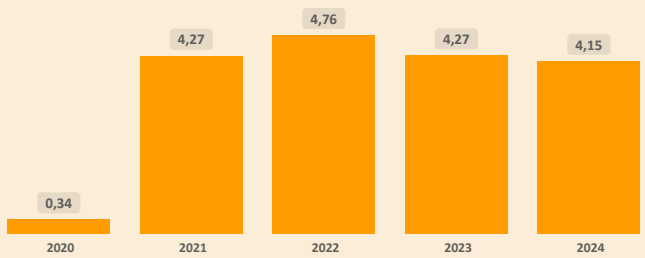


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

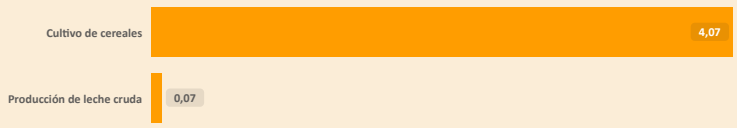
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

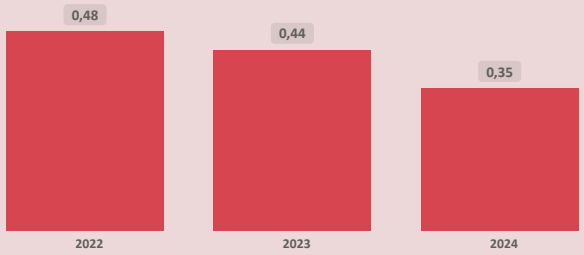
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

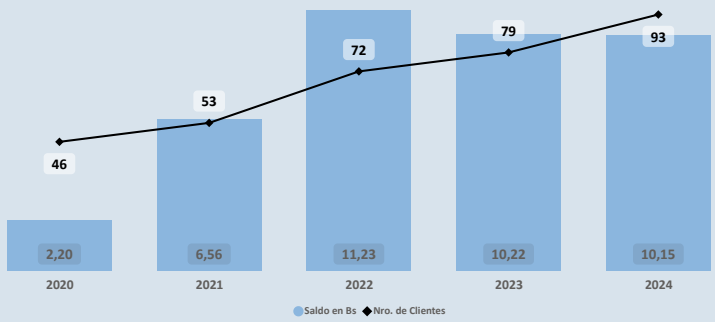
Saldo expresado en millones de Bs



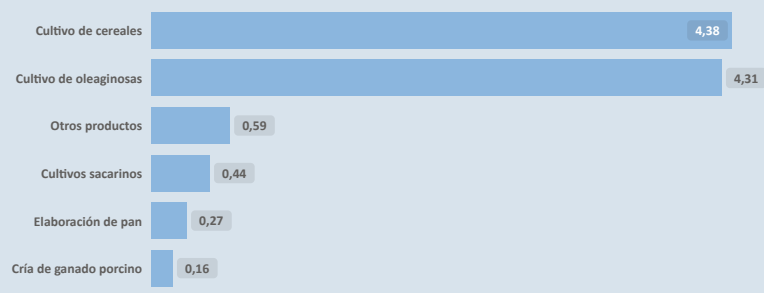
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

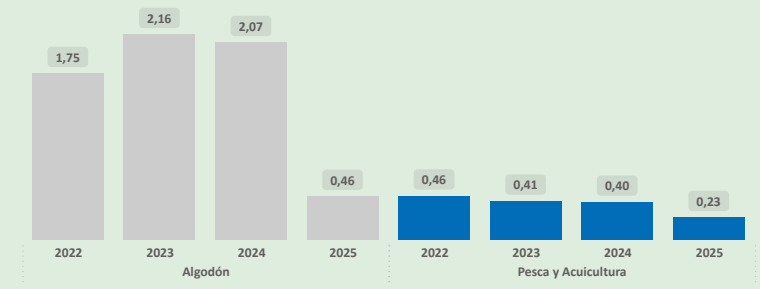


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

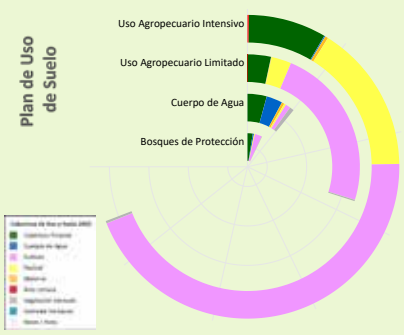
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: WARNES | Municipio: OKINAWA UNO | Cod: 70202

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **64.580** hectáreas que equivale a **59,03%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	41.275,26	63,91 %
Pastizal	14.748,55	22,84 %
Cobertura Forestal	7.747,65	12,00 %
Matorral	303,40	0,47 %
Vegetación desnuda/escasa	246,60	0,38 %
Área Urbana	147,16	0,23 %
Cuerpos de Agua Permanentes	101,96	0,16 %
Humedal herbáceo	9,77	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Turismo (ha)
73.100	17.985	7.423	52	32

No se identifica información del sector Minería

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 98.755 hectáreas**, de las cuales **162 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **98.593 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

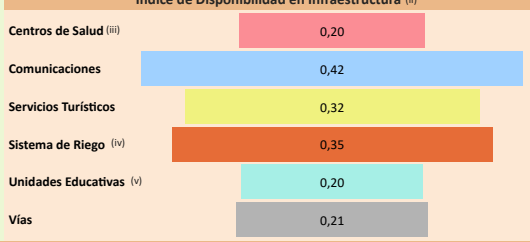
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **74,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **18,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

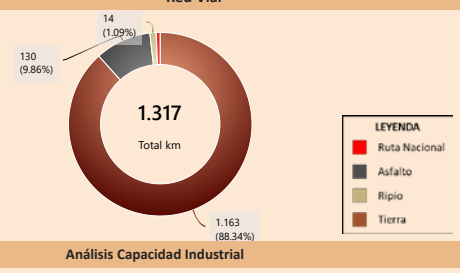
➤ Sector **Forestal**: Representa el **7,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

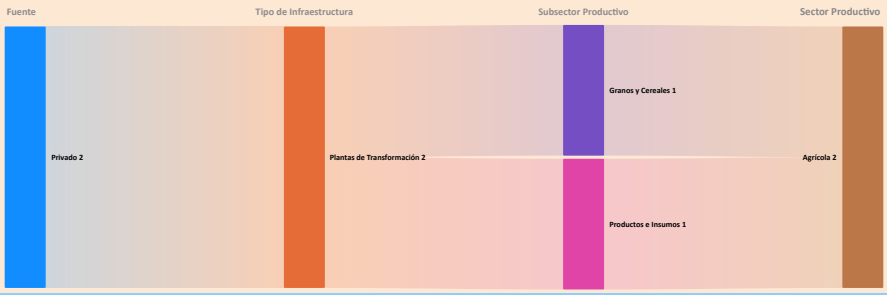
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

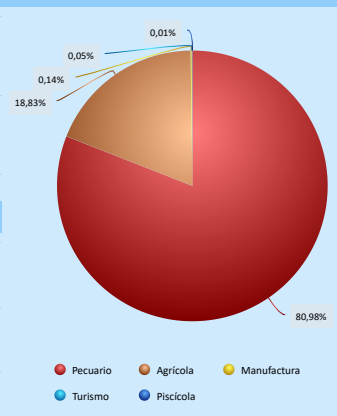
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **828,61 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **9,13 M Bs** (equivalente al **1,10%** del VBP).

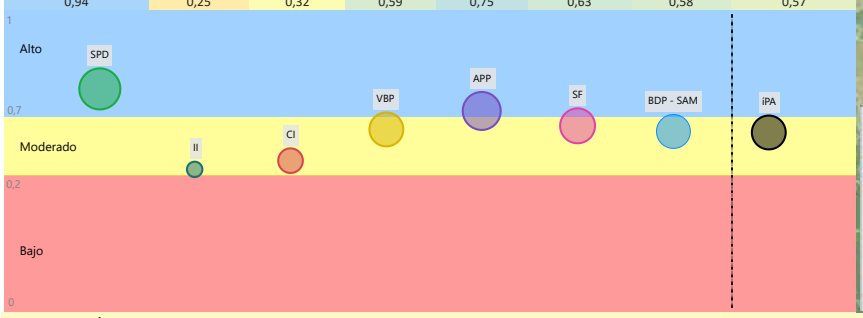
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

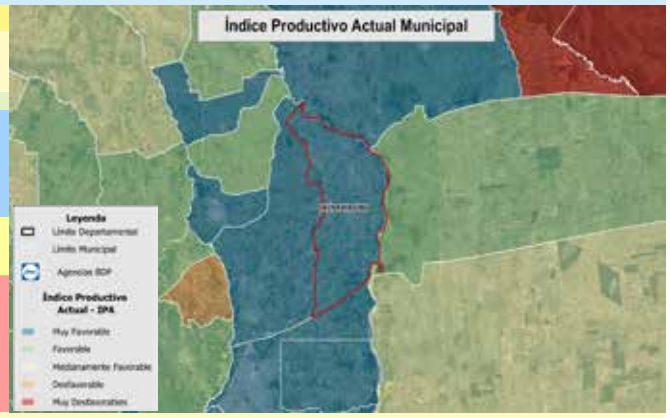
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**215,35 M Bs**, equivalente al **80,98%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**50,08 M Bs**, equivalente al **18,83%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,94	0,25	0,32	0,59	0,75	0,63	0,58	0,57





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,57**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: WARNES | Municipio: OKINAWA UNO | Cod: 70202

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	2.798 ha
	Contaminación	1.138 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 69.164

Pecuario

Superficie con:	Degradación	538 ha
	Contaminación	366 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 17.081

Forestal

Superficie con:	Degradación	738 ha
	Contaminación	30 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 6.656

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	3.936	-7,7 %
Pecuario	904	-2,3 %
Forestal	767	-10,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	22	-68,0 %

Piscícola

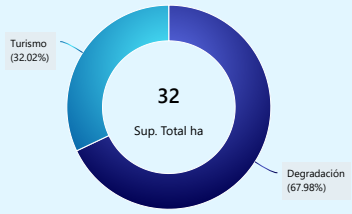
Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 52

Minería

Sin información del sector productivo

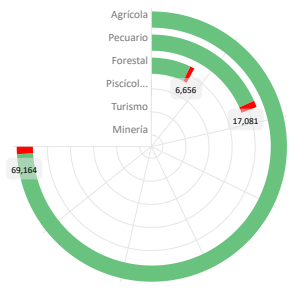
Turismo



Superficie con:	Degradación	22 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 10

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,57** (capacidades actuales) e iPP = **0,55** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,94), **Programas/Proyectos** (0,75), **Sistema Financiero** (0,63), **Valor Bruto de Producción** (0,59), **Financiamiento BDP - SAM** (0,58); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,32), **Infraestructura** (0,25).

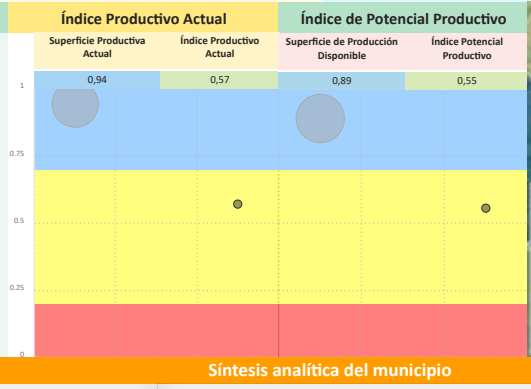
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-67,98%), **Forestal** (-10,34%), **Agrícola** (-7,72%), **Pecuario** (-2,28%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,94	0,57

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,89	0,55



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **98.755 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**73.100 ha**; **74,02%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**17.985 ha**; **18,21%**), con **área urbana** de **162 ha** (**0,16%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **93.125 ha**; la diferencia (**5.630 ha**; **5,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **886,21 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (93,5% del total)**, con aportes de **oleaginosos (424,67 M Bs) y cereales (199,39 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **46,00 M Bs (5,2%)**, principalmente en **ganado mayor (32,49 M Bs) y ganado menor (12,09 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,28** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,42**), **Sistema de Riego** (**0,35**), **Servicios Turísticos** (**0,32**), **Vías** (**0,21**), **Centros de Salud** (**0,20**), **Unidades Educativas** (**0,20**). La red vial cuenta con **1.317 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **93,7%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **3,5%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **2,8%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Okinawa Uno está centrada en el sector agrícola, destacando la producción de oleaginosas como la soya, en un territorio donde una sección significativa se destina al uso agropecuario intensivo.

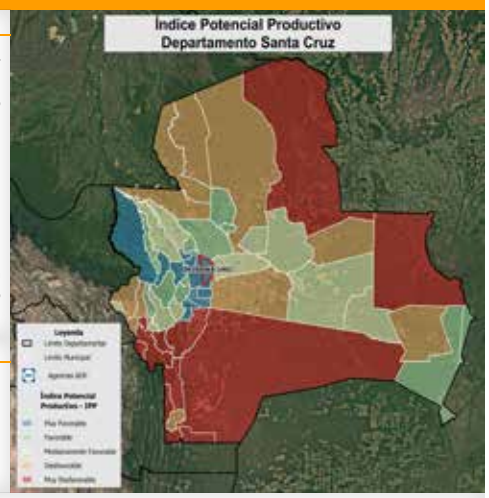
A pesar de contar con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) cuya distribución sectorial apoya tanto al pecuario como al agrícola, la infraestructura productiva se clasifica como básica. No obstante esta limitación, la brecha productiva es mínima, lo que sugiere que el municipio opera cerca de su límite de capacidad actual.

Sin embargo, esta alta especialización agrícola incrementa su vulnerabilidad a los eventos climáticos extremos, un factor que, a pesar de tener un bajo impacto ambiental general, limita la sostenibilidad del desarrollo productivo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Maíz
- ➤ Soya
- ➤ Caña de azúcar
- ➤ Arroz con cáscara



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Consolidar la infraestructura de transformación para los cultivos estratégicos (soya, caña de azúcar, maíz), especialmente mediante plantas de transformación en productos e insumos. Esto podría contribuir a agregar valor en origen y reducir la dependencia de la exportación de materia prima.

➤ **Alinear Financiamiento:** Asegurar la coordinación del financiamiento intersectorial para consolidar la cadena agroindustrial, destinando recursos a la modernización tecnológica de la producción primaria y el fortalecimiento de la capacidad de procesamiento industrial, impulsando el desarrollo de subproductos derivados de la soya y los cereales.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** El territorio evidencia la necesidad de programas integrales de agricultura sostenible que optimicen la gestión del suelo y del agua, reduciendo la vulnerabilidad de los cultivos frente a sequías o inundaciones y manteniendo un monitoreo continuo para mitigar la degradación del suelo.

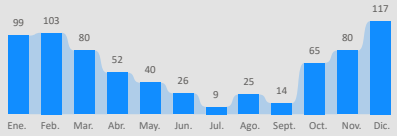
MUNICIPIO DE PAILÓN

Ubicación

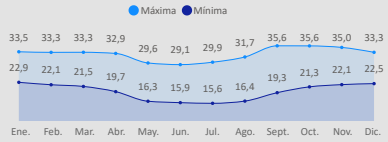
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	CHIQUITOS	**Comunidades en el municipio**	77
Municipio	PAILÓN	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	6,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

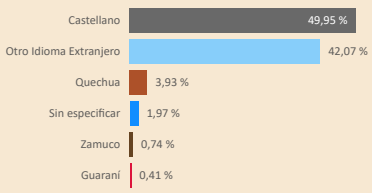
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

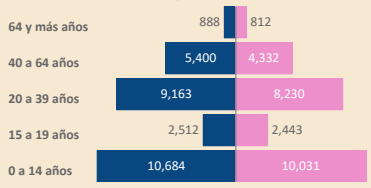
2001	2012	2024
28.520	37.866	54.495

Género

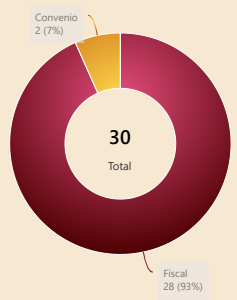
Idiomas



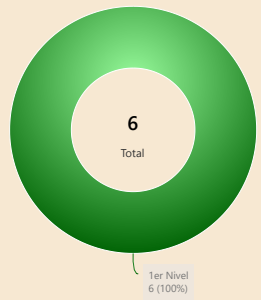
Grupo Etario



Unidades Educativas



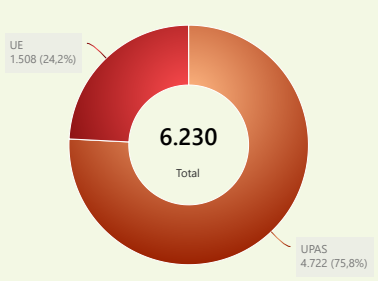
Centros de Salud



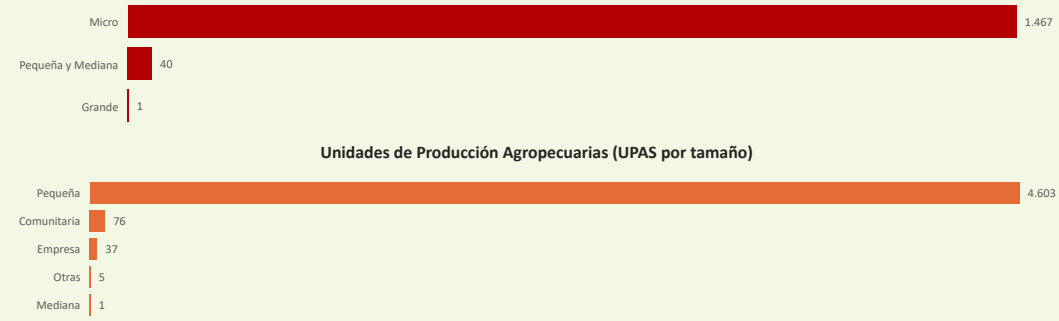
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

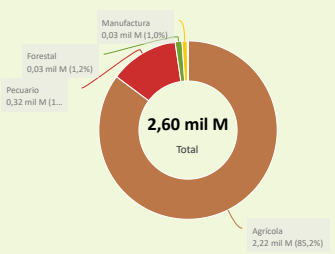


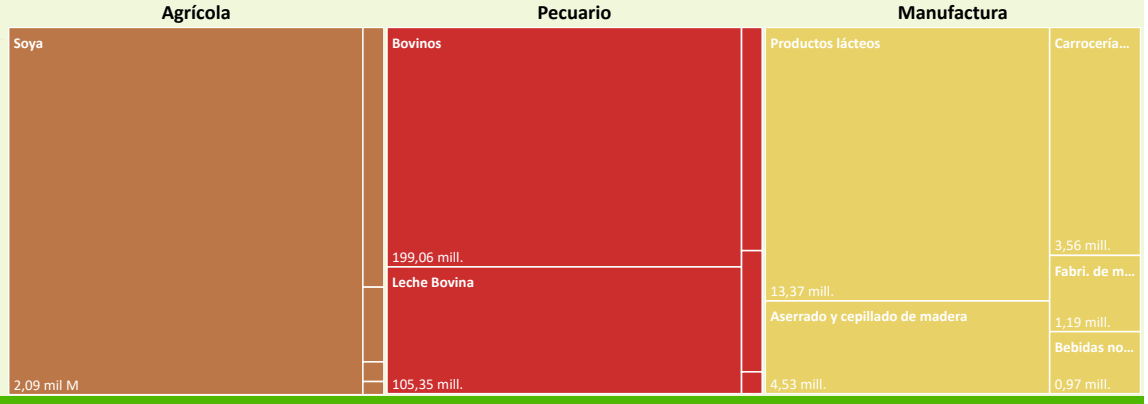
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

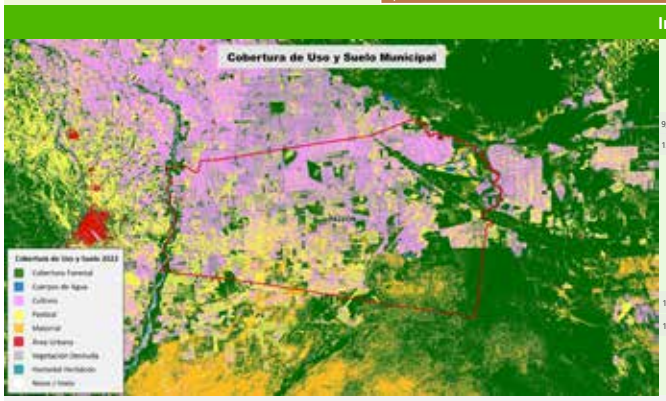
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

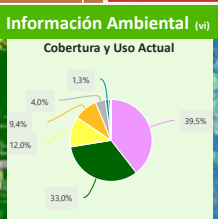




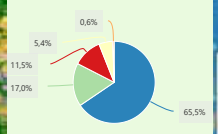
Información Ambiental (vi)

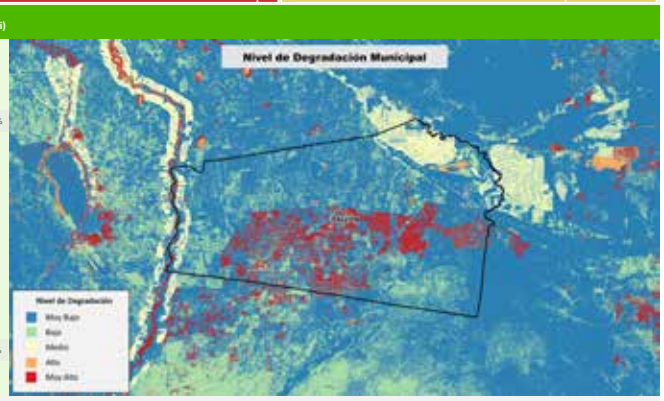


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

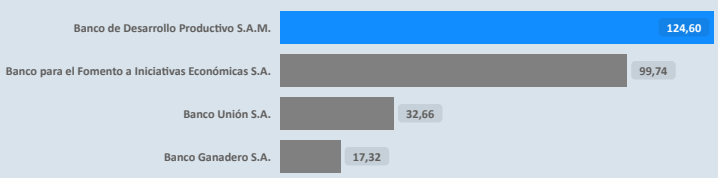
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CHIQUITOS | Municipio: PAILÓN | Cod: 70502

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

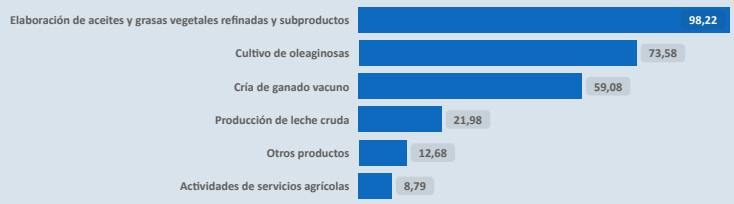
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

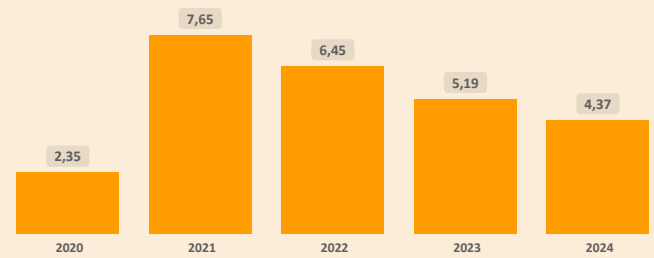
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

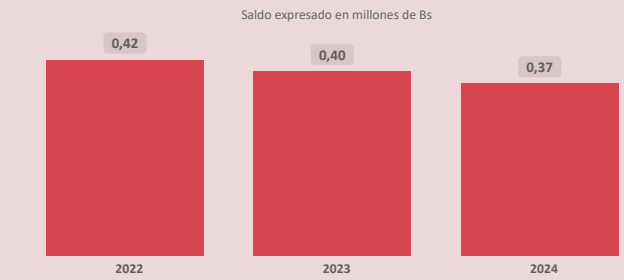
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

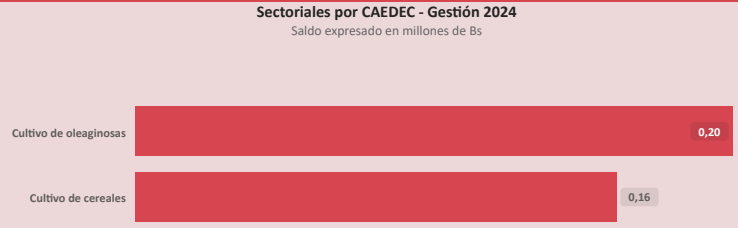
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

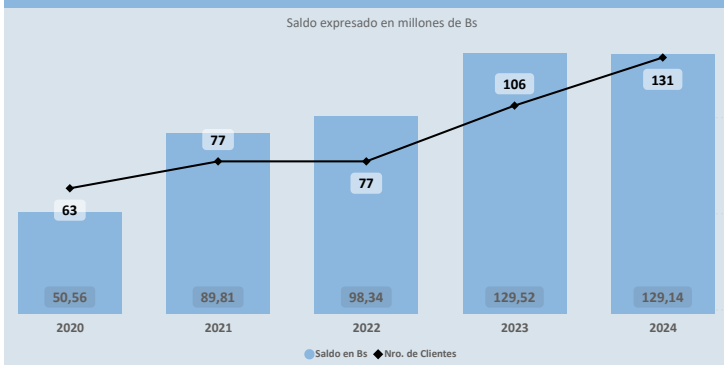


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

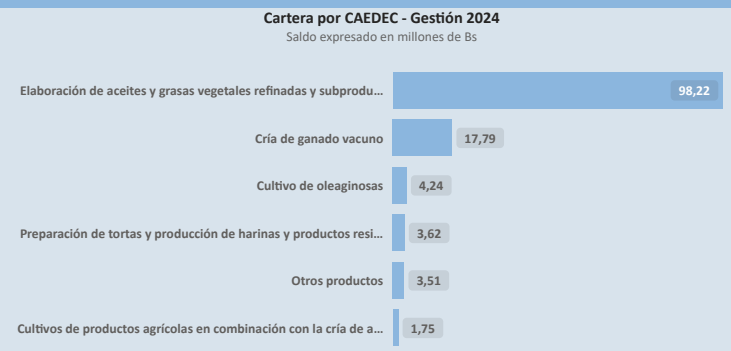


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

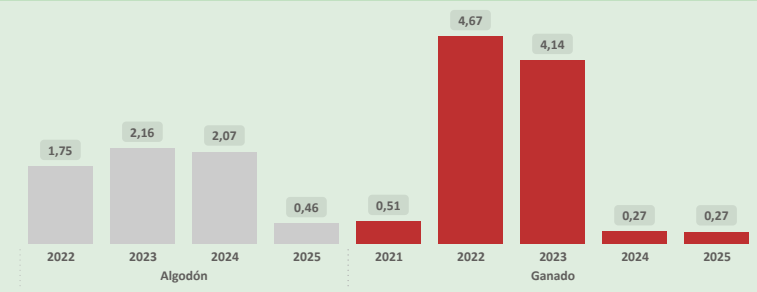


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta de almacenamiento de granos de EMAPA
Planta procesadora de trigo

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

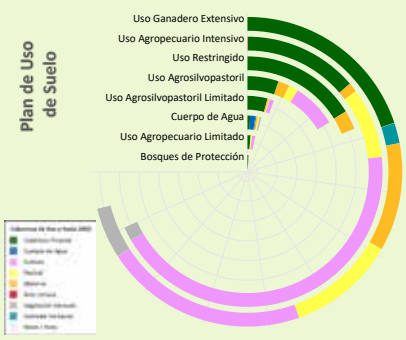
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CHIQUITOS | Municipio: PAILÓN | Cod: 70502

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **521.885** hectáreas que equivale a **37,55%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	155.685,03	29,83 %
Cobertura Forestal	145.837,94	27,94 %
Matorral	82.841,49	15,87 %
Pastizal	82.538,98	15,82 %
Vegetación desnuda/escasa	39.154,74	7,50 %
Humedal herbáceo	15.592,94	2,99 %
Cuerpos de Agua Permanentes	203,24	0,04 %
Área Urbana	30,21	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
668.673	336.012	290.795	71	12.481	45.252

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.353.754 hectáreas**, de las cuales **469 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.353.285 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

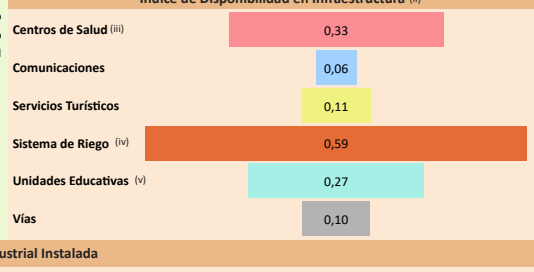
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **49,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **24,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

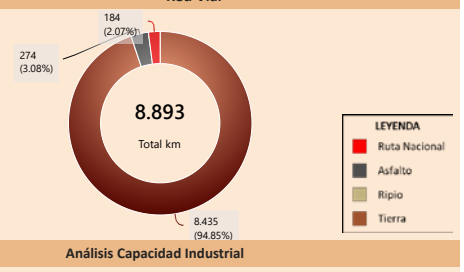
➤ Sector **Forestal**: Representa el **21,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

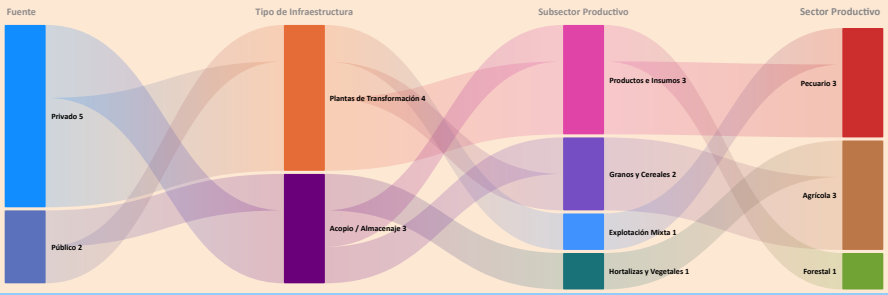
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **7** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **5** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **3** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **1**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

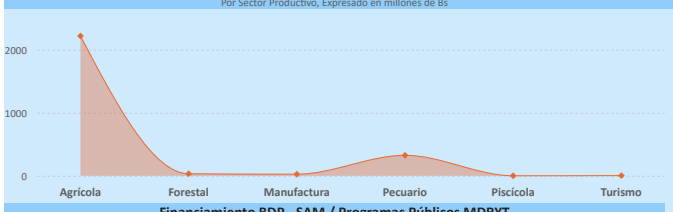
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

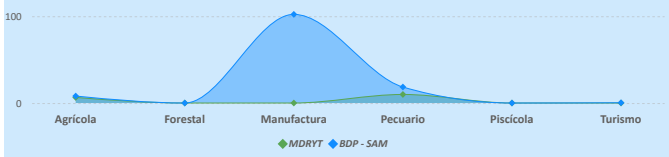
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

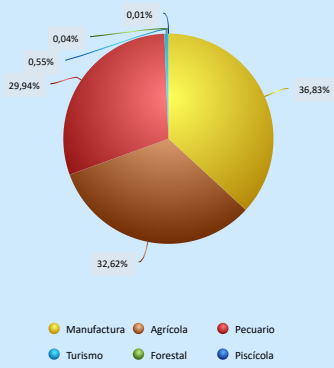


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **2,22 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **8,02 M Bs** (equivalente al **0,36%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **25,09 M Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **102,11 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

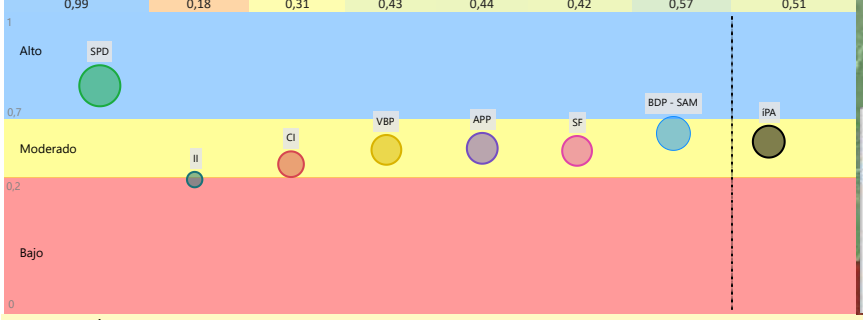
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**100,16 M Bs**, equivalente al **36,83%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**88,70 M Bs**, equivalente al **32,62%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,99	0,18	0,31	0,43	0,44	0,42	0,57	0,51



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,51**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CHIQUITOS | Municipio: PAILÓN | Cod: 70502

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	79.005 ha
	Contaminación	1.920 ha
	Riesgo Climático	38 %

Superficie Disponible (ha): **587.748**

Pecuario

Superficie con:	Degradación	618 ha
	Contaminación	3.408 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): **331.987**

Forestal

Superficie con:	Degradación	697 ha
	Contaminación	4 ha
	Riesgo Climático	95 %

Superficie Disponible (ha): **290.094**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	80.925	-19,7 %
Pecuario	4.026	-0,7 %
Forestal	701	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	252	-2,0 %
Turismo	5.075	-11,2 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	18 %

Superficie Disponible (ha): **71**

Minería

Superficie con:	Degradación	14 ha
	Contaminación	238 ha
	Riesgo Climático	88 %

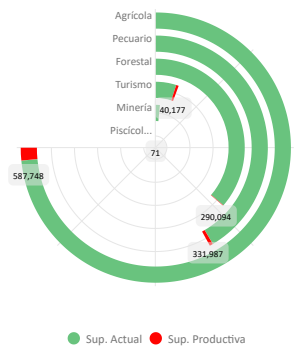
Superficie Disponible (ha): **12.229**

Turismo

Superficie con:	Degradación	4.837 ha
	Contaminación	238 ha
	Riesgo Climático	73 %

Superficie Disponible (ha): **40.177**

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,51** (capacidades actuales) e iPP = **0,29** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,99), **Financiamiento BDP - SAM** (0,57); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,44), **Valor Bruto de Producción** (0,43), **Sistema Financiero** (0,42), **Capacidad Industrial** (0,31), **Infraestructura** (0,18).

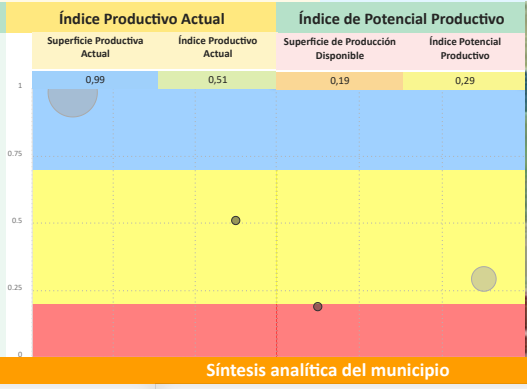
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-19,65%), **Turismo** (-11,21%), **Minería** (-2,02%), **Pecuario** (-0,68%), **Forestal** (-0,24%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,99	0,51

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,19	0,29



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.353.754 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**668.673 ha**; **49,39%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**336.012 ha**; **24,82%**), con **área urbana** de **469 ha** (**0,03%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.262.774 ha**; la diferencia (**90.979 ha**; **6,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **2,60 MM Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (85,2% del total)**, con aportes de **oleaginosos (2,09 MM Bs) y cereales (119,59 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **324,44 M Bs (12,5%)**, principalmente en **ganado mayor (304,41 M Bs) y ganado menor (17,56 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,24** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,59**), **Centros de Salud** (**0,33**), **Unidades Educativas** (**0,27**), **Servicios Turísticos** (**0,11**), **Vías** (**0,10**), **Comunicaciones** (**0,06**). La red vial cuenta con **8.893 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta almacenamiento de granos de EMAPA**, mientras que en el sector privado se cuentan **5 industrias**, destacando entre ellas el/la **Productos agrícolas y cría de animales**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **65,2%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **30,9%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **3,9%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

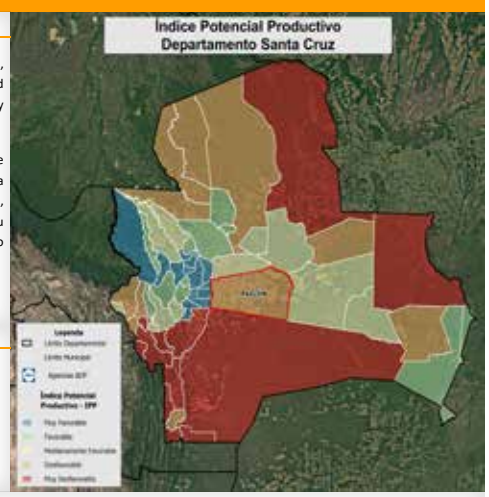
El municipio cuenta con una economía concentrada en el sector agrícola, dominado por la producción de oleaginosas, complementada por la actividad pecuaria. Su uso de suelo es mixto, con importantes áreas agrícolas y pecuarias, mayormente bajo un sistema ganadero extensivo.

El municipio se beneficia de un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento), con un enfoque en la manufactura, sugiriendo un impulso a la industrialización. Sin embargo, su infraestructura productiva es insuficiente, esta limitación se traduce en una brecha sustancial en la explotación de su potencial productivo y su sostenibilidad se ve amenazada por el riesgo climático.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Soya
- Bovinos
- Tajibo
- Productos Lácteos
- Leche Bovina
- Productos cárnicos, mataderos
- Sorgo
- Trigo



Elementos a considerar para la planificación

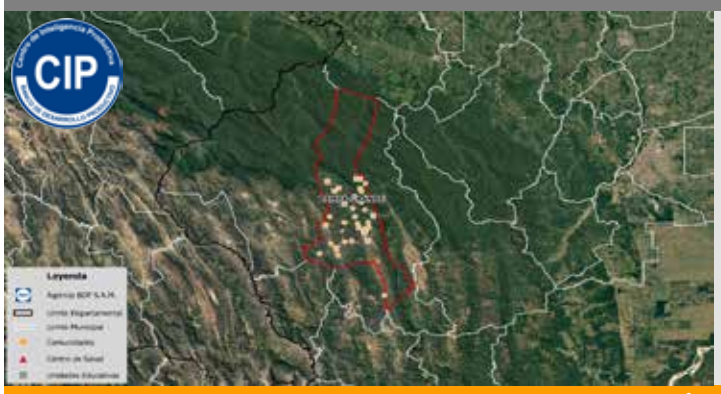
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión hacia plantas de transformación de aceites y grasas vegetales (derivados de la soya) y la infraestructura de procesamiento para lácteos y cárnicos, cerrando la cadena de valor de la oleaginosa y el ganado bovino, productos identificados con mayor potencial.

➤ **Alinear Financiamiento:** El contexto financiero presenta la coordinación de recursos dirigida a la innovación tecnológica en la cadena de la soya, cereales (trigo, sorgo) y la ganadería. Se plantea optimizar la sinergia entre las fuentes de capital para fortalecer la infraestructura industrial.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar programas de agricultura sostenible que reduzcan el impacto de la degradación de suelos en el uso agropecuario extensivo. Es imprescindible desarrollar estrategias de adaptación tecnológica para proteger la producción de oleaginosas y cereales de los eventos climáticos extremos.

MUNICIPIO DE PAMPA GRANDE

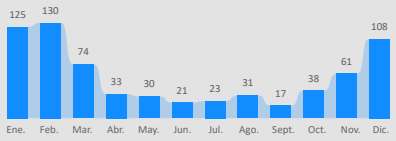
Ubicación



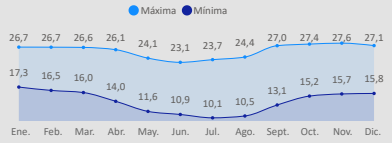
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	FLORIDA	**Comunidades en el municipio**	33
Municipio	PAMPA GRANDE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	25,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
7.933	9.198	9.692

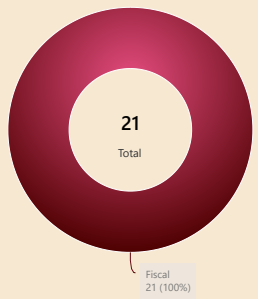
Género

Hombre 4.942 — Mujer 4.750

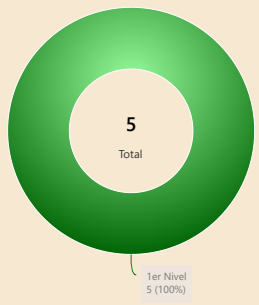
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



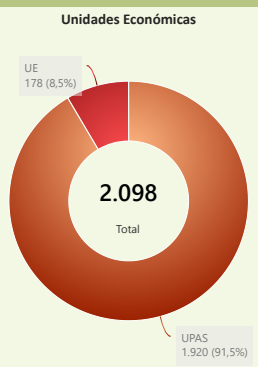
Centros de Salud



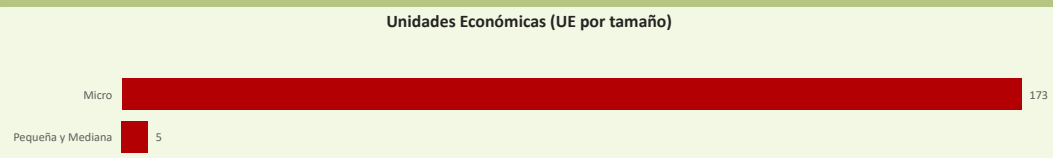
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

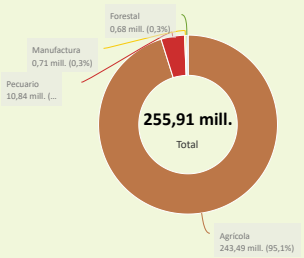


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



Agrícola

- Tomate — 65,87 mill.
- Lechuga — 50,20 mill.
- Coles — 23,37 mill.
- Sandía — 21,87 mill.
- Papa — 12,60 mill.

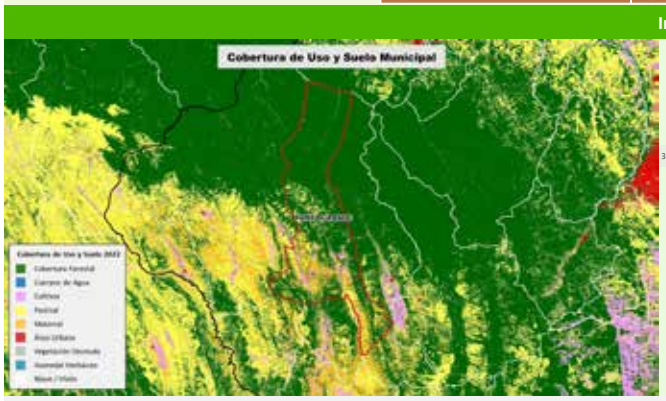
Pecuario

- Bovinos — 4,62 mill.
- Miel — 2,42 mill.
- Porcino granja — 2,17 mill.
- Porcino corral — 1,02 mill.
- Leche Bovina — 0,54 mill.

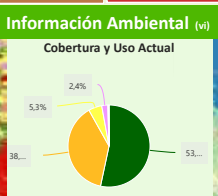
Manufactura

- Fabri. de muebles — 369,24 mil
- Materiales de construcción de arcilla — 277,61 mil
- El... — 5...
- C...

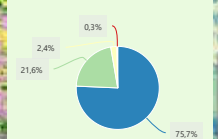
Información Ambiental (vi)

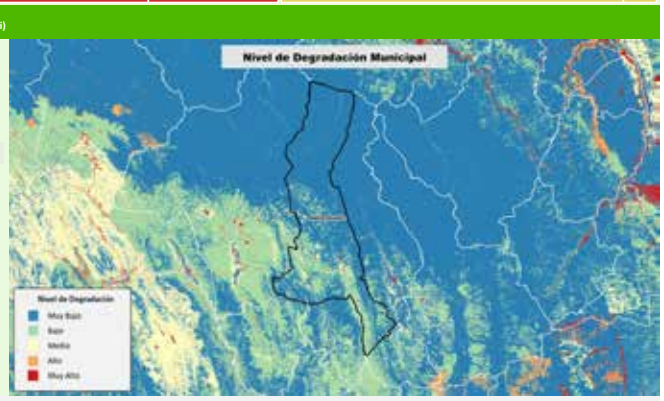


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

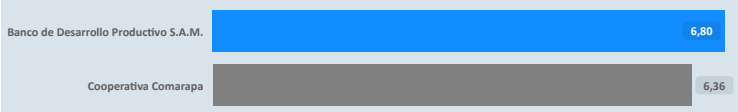
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: FLORIDA | Municipio: PAMPA GRANDE | Cod: 70902

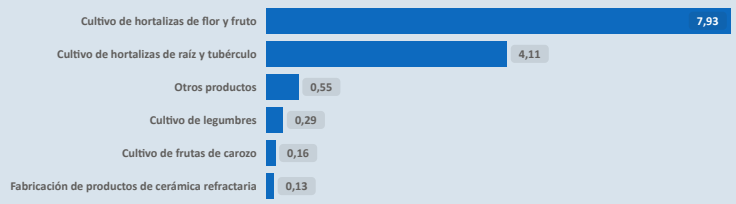
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

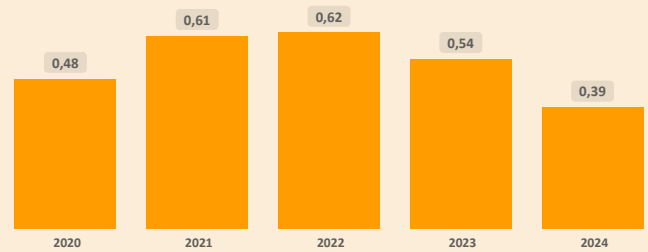


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

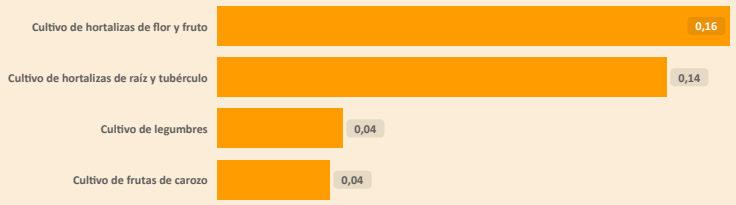
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

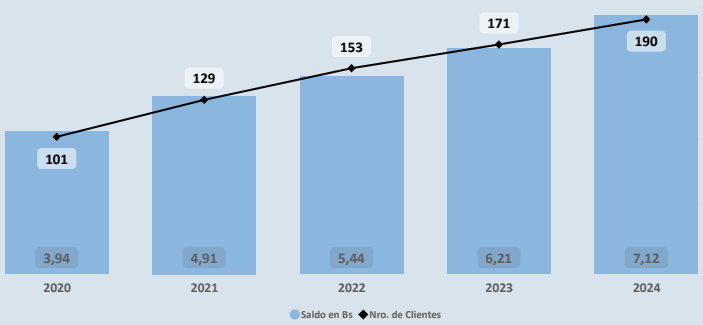
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

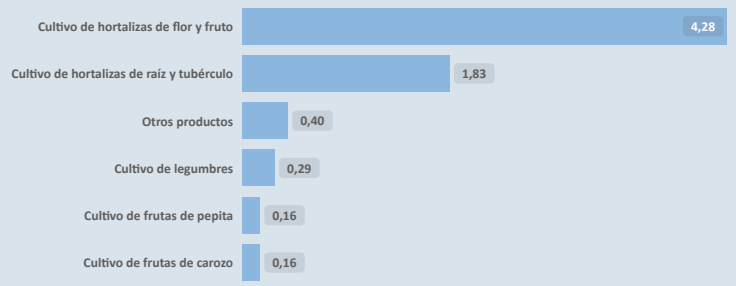
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

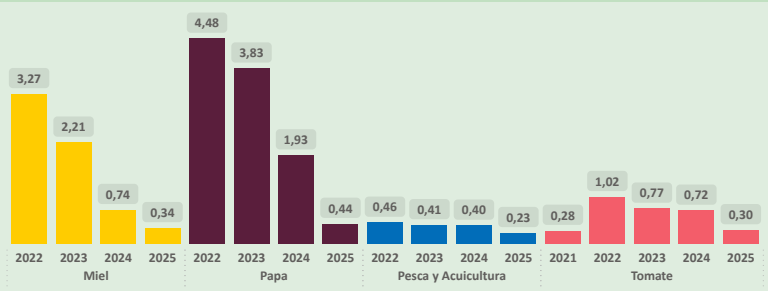


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta de bioinsumos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

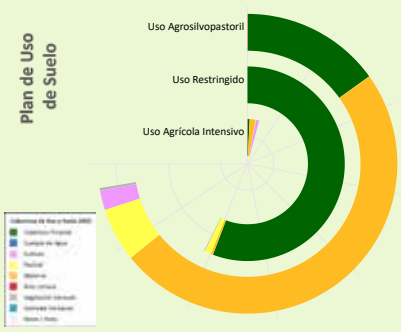
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: FLORIDA | Municipio: PAMPA GRANDE | Cod: 70902

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril** con **77.245** hectáreas que equivale a **54,02%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Matorral** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Matorral	52.390,38	67,82 %
Cobertura Forestal	16.061,99	20,79 %
Pastizal	6.204,79	8,03 %
Tierra de Cultivos	2.231,69	2,89 %
Vegetación desnuda/escasa	310,86	0,40 %
Área Urbana	45,71	0,06 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
5.985	76.862	55.936	8	7	476

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 139.437 hectáreas**, de las cuales **164 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **139.273 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

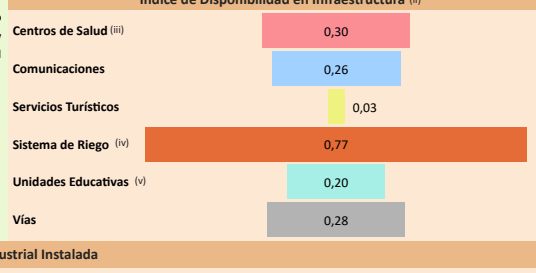
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **55,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **40,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

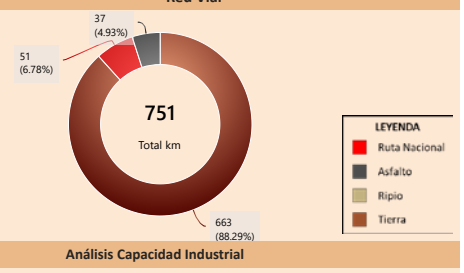
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **4,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

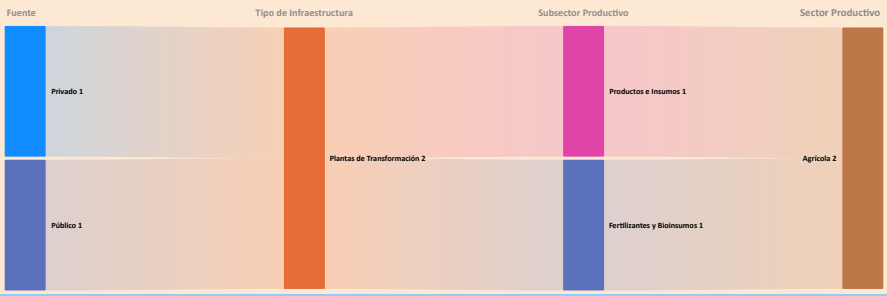
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

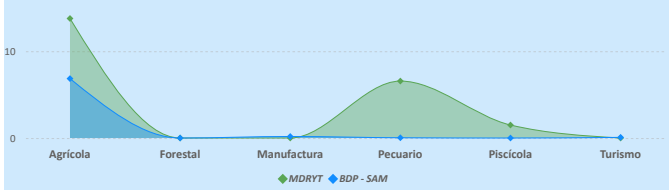
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

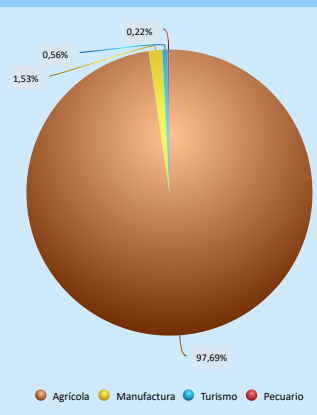
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **243,49 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **6,84 M Bs** (equivalente al **2,81%** del VBP).

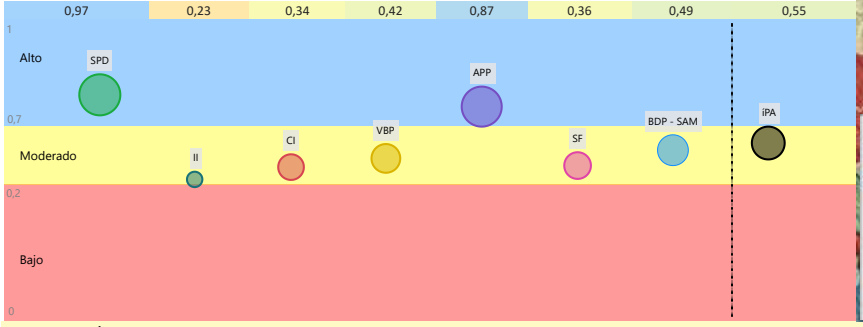
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

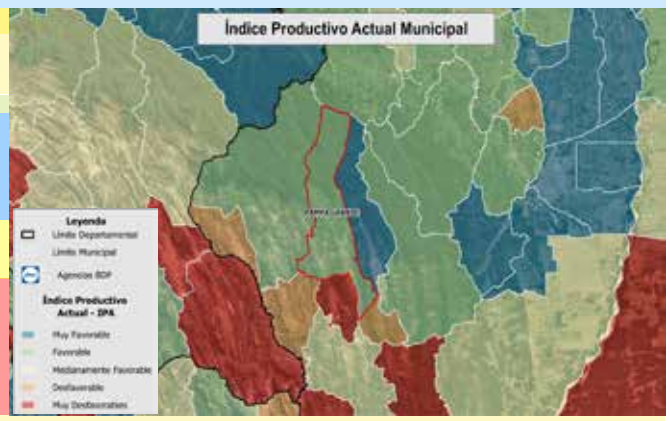
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**12,83 M Bs**, equivalente al **97,69%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**201,35 m Bs**, equivalente al **1,53%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,97	0,23	0,34	0,42	0,87	0,36	0,49	0,55





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,55**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: FLORIDA | Municipio: PAMPA GRANDE | Cod: 70902

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:		
	Degradación	108 ha
	Contaminación	252 ha
	Riesgo Climático	28 %

Superficie Disponible (ha): 5.626

Pecuario

Superficie con:		
	Degradación	11 ha
	Contaminación	183 ha
	Riesgo Climático	92 %

Superficie Disponible (ha): 76.668

Forestal

Superficie con:		
	Degradación	11 ha
	Contaminación	23 ha
	Riesgo Climático	80 %

Superficie Disponible (ha): 55.901

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	359	-9,6 %
Pecuario	194	-0,2 %
Forestal	34	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	4	-61,6 %
Turismo	1	-0,2 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	58 %

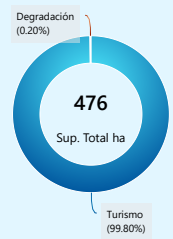
Superficie Disponible (ha): 8

Minería

Superficie con:		
	Degradación	4 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 3

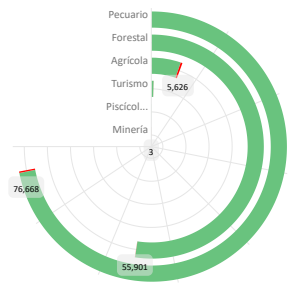
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 475

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,55** (capacidades actuales) e iPP = **0,34** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,97), **Programas/Proyectos** (0,87); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,49), **Valor Bruto de Producción** (0,42), **Sistema Financiero** (0,36), **Capacidad Industrial** (0,34), **Infraestructura** (0,23).

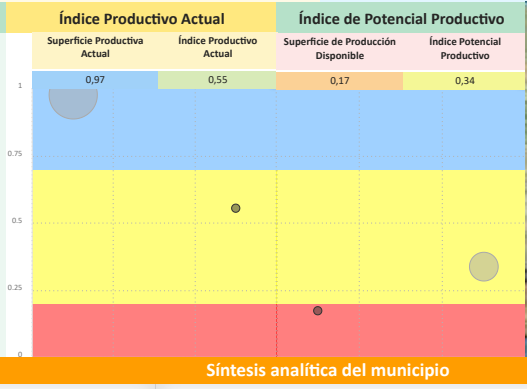
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-61,61%), **Agrícola** (-9,56%), **Pecuario** (-0,25%), **Turismo** (-0,20%), **Forestal** (-0,06%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,97	0,55

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,17	0,34



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **139.437 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**76.862 ha**; **55,12%**) y **Forestal** (**55.936 ha**; **40,12%**), con **área urbana** de **164 ha** (**0,12%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **138.844 ha**; la diferencia (**593 ha**; **0,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **255,91 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (95,1% del total)**, con aportes de **hortalizas (210,44 M Bs) y raíces y tubérculos (12,71 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **10,84 M Bs (4,2%)**, principalmente en **ganado mayor (5,16 M Bs) y ganado menor (3,26 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,31** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,77**), **Centros de Salud** (**0,30**), **Vías** (**0,28**), **Comunicaciones** (**0,26**), **Unidades Educativas** (**0,20**), **Servicios Turísticos** (**0,03**). La red vial cuenta con **751 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta de bioinsumos**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **31,2%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **16,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **51,9%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Pampa Grande exhibe una economía extremadamente concentrada in el sector agrícola, donde las hortalizas (tomate, lechuga, coles) son el motor económico principal.

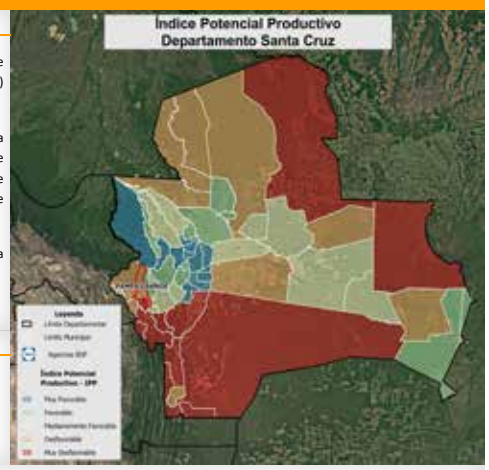
Territorialmente predominan el uso pecuario y forestal bajo un esquema agrosilvopastoril. Cuenta con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) con el sector agrícola. La infraestructura es básica, aunque se destaca la presencia de una planta de bioinsumos y una de procesamiento de alimentos, ambas agrícolas.

El desempeño productivo es moderado y el principal desafío es la vulnerabilidad de las hortalizas ante eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Tomate
- Lechuga
- Coles
- Sandía
- Papa



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Orientar la inversión hacia la expansión y tecnificación de la capacidad de transformación de hortalizas, incluyendo la mejora de la infraestructura de frío y la ampliación de la planta de bioinsumos, con el objetivo de fortalecer la producción local de fertilizantes y optimizar costos de operación.

➤ **Alinear Financiamiento:** Consolidar la alineación del financiamiento en el sector agrícola, enfocándose en la innovación tecnológica y la agricultura de precisión, especialmente en cultivos bajo cubierta. Asimismo, promover la inversión en infraestructura de protección (invernaderos) para asegurar la calidad y productividad de las hortalizas de mayor valor bruto de producción.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la implementación de programas de agricultura sostenible y estrategias de adaptación climática específicas para el sector hortícola intensivo. Esto incluye la adopción de sistemas de riego altamente eficientes y medidas orientadas a reducir la vulnerabilidad de los cultivos frente a fenómenos meteorológicos extremos.

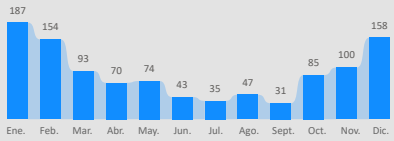
MUNICIPIO DE PORONGO

Ubicación

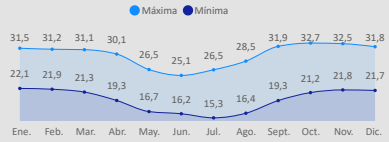
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	ANDRES IBAÑEZ	**Comunidades en el municipio**	57
Municipio	PORONGO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	39,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

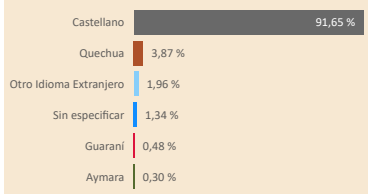
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

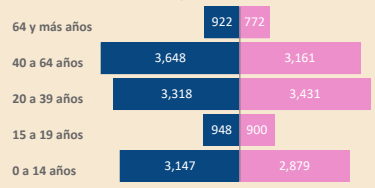
2001	2012	2024
11.085	15.317	23.126

Género

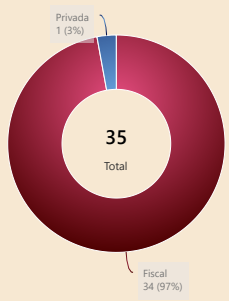
Idiomas



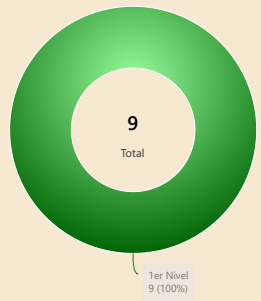
Grupo Etario



Unidades Educativas



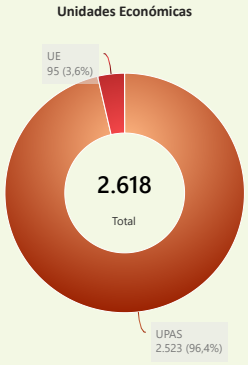
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



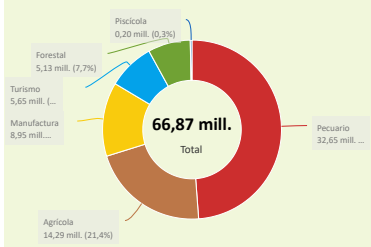
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

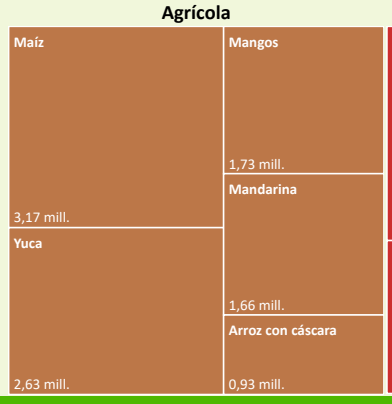
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

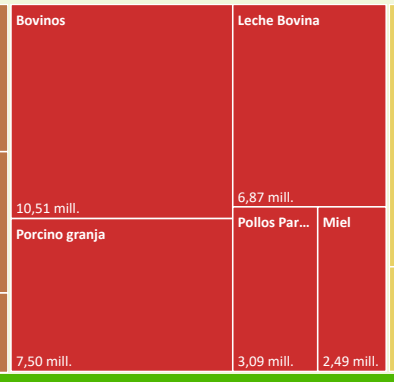
por Sector en Bs



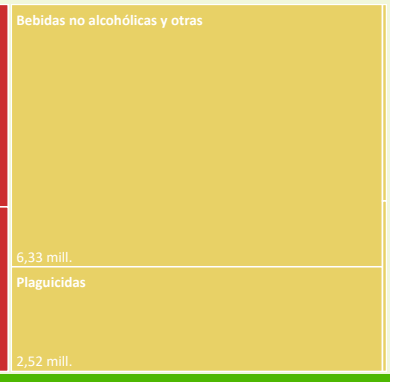
Agrícola



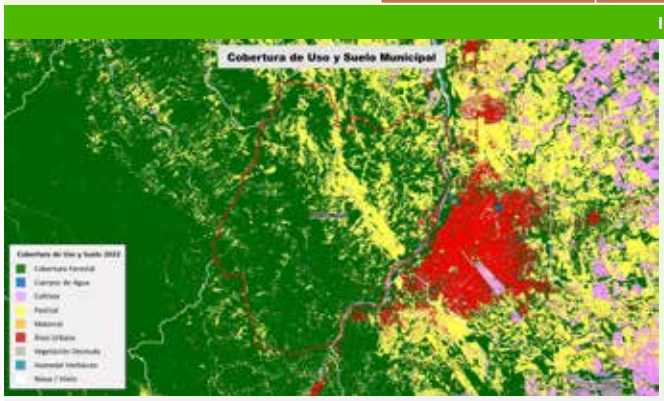
Pecuario



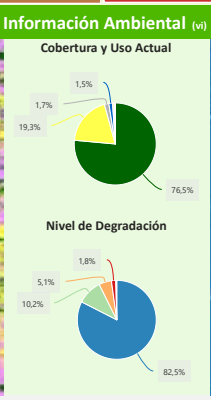
Manufactura

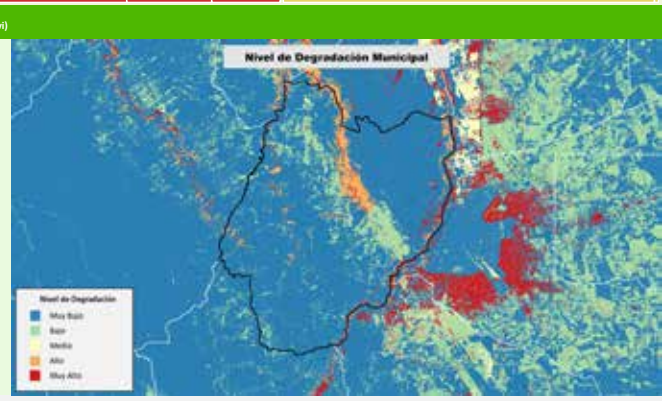


Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

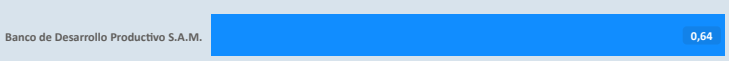
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: PORONGO | Cod: 70103

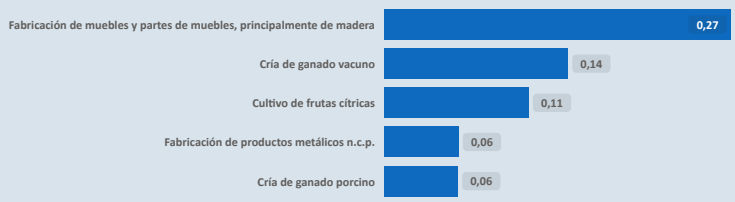
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

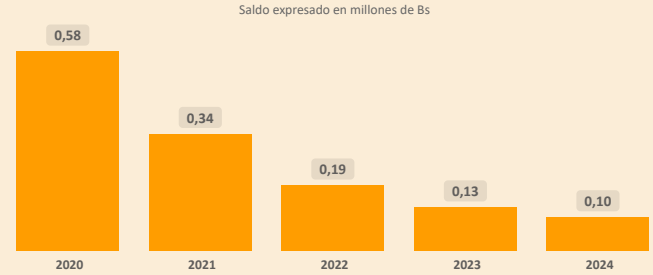


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

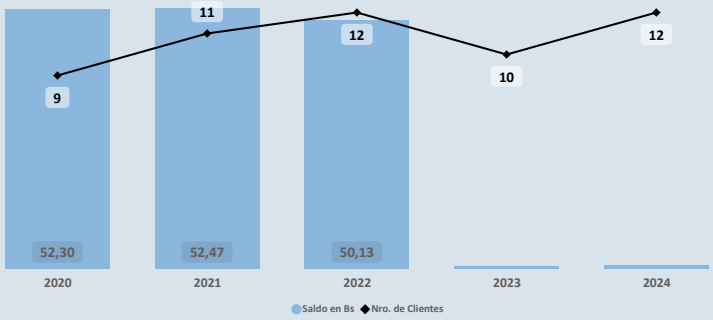
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

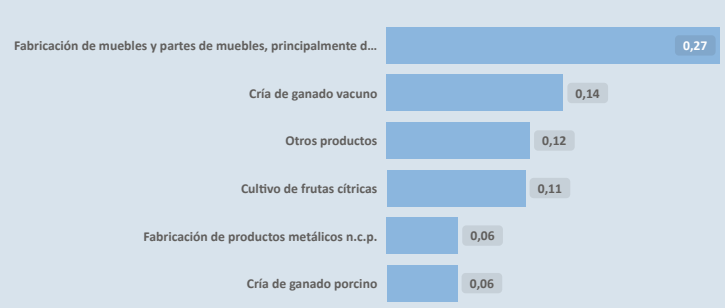
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

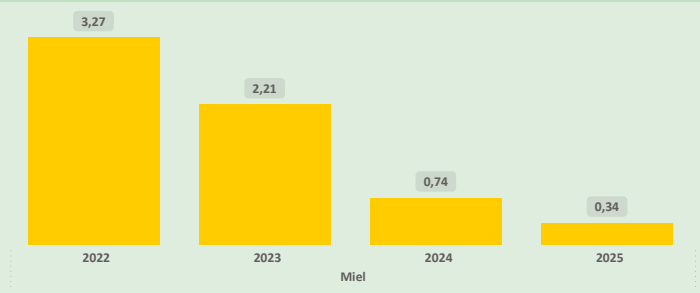


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

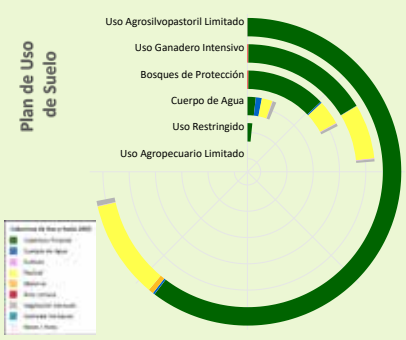
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: PORONGO | Cod: 70103

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril Limitado** con **57.574** hectáreas que equivale a **59,39%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	48.267,54	83,84 %
Pastizal	8.235,21	14,30 %
Vegetación desnuda/escasa	437,63	0,76 %
Matorral	432,17	0,75 %
Cuerpos de Agua Permanentes	164,50	0,29 %
Tierra de Cultivos	32,38	0,06 %
Área Urbana	4,40	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
11.583	45.698	26.754	163	8.320	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 92.789 hectáreas**, de las cuales **238 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **92.551 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

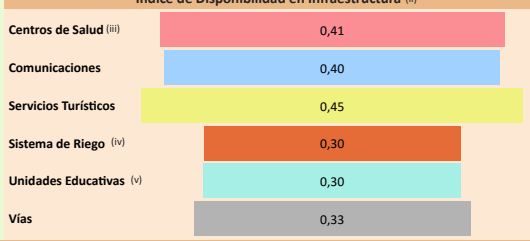
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **49,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **28,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

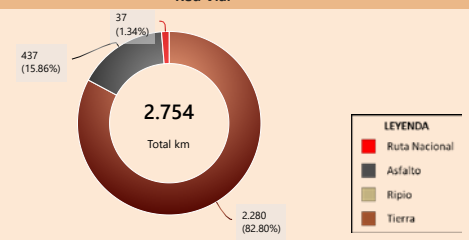
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **12,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

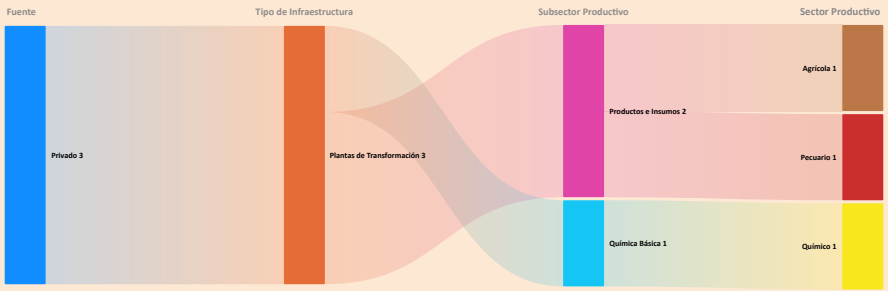
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Químico**, con **1** Planta Industrial.

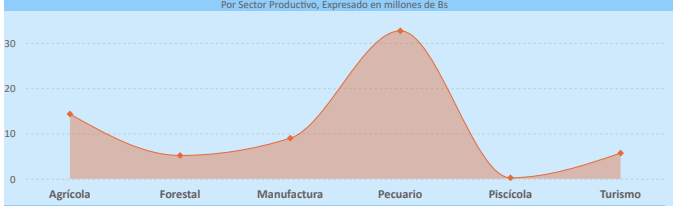
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

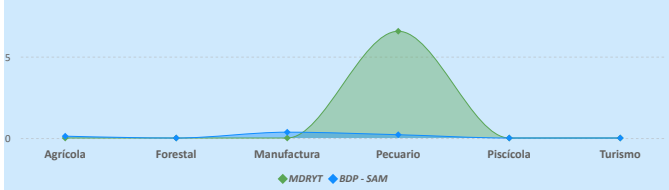
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

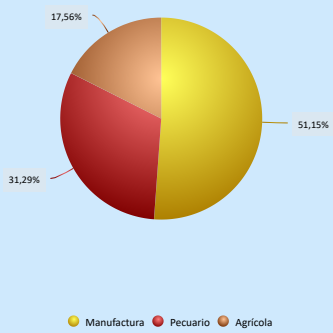


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **32,65 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **202,84 m Bs** (equivalente al **0,62%** del VBP).

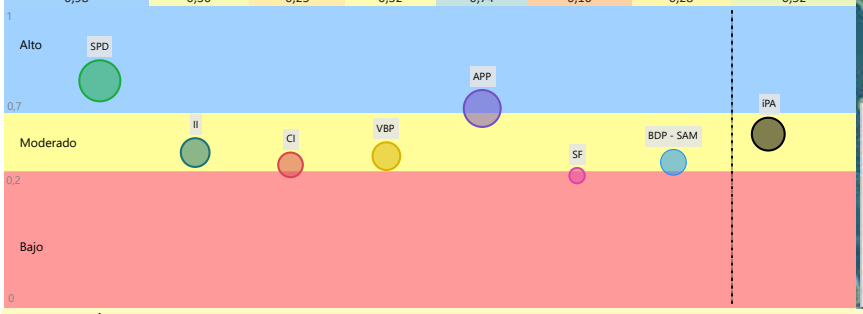
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**328,24 m Bs**, equivalente al **51,15%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**200,81 m Bs**, equivalente al **31,29%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,98	0,36	0,25	0,32	0,74	0,16	0,28	0,52



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,52**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: PORONGO | Cod: 70103

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

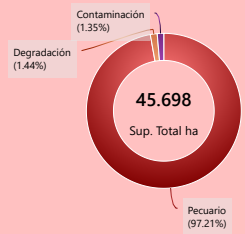
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	380 ha
	Contaminación	294 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 10.909

Pecuario



Superficie con:	Degradación	659 ha
	Contaminación	618 ha
	Riesgo Climático	12 %

Superficie Disponible (ha): 44.422

Forestal

Superficie con:	Degradación	36 ha
	Contaminación	109 ha
	Riesgo Climático	13 %

Superficie Disponible (ha): 26.610

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	674	-12,5 %
Pecuario	1.277	-2,5 %
Forestal	144	-0,5 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.032	-12,4 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	5 %

Superficie Disponible (ha): 163

Minería

Superficie con:	Degradación	993 ha
	Contaminación	38 ha
	Riesgo Climático	23 %

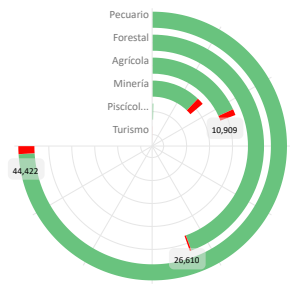
Superficie Disponible (ha): 7.289

Turismo

Superficie con:	Degradación	7 ha
	Contaminación	25 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo

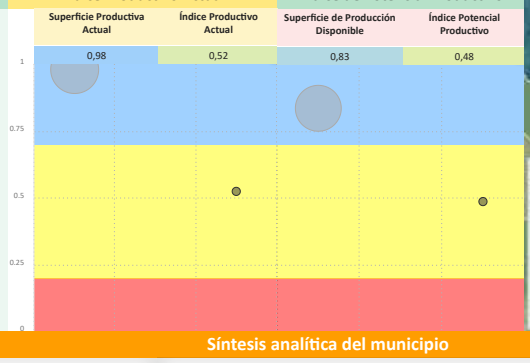


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,52** (capacidades actuales) e iPP = **0,48** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,98), **Programas/Proyectos** (0,74); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,36), **Valor Bruto de Producción** (0,32), **Financiamiento BDP - SAM** (0,28), **Capacidad Industrial** (0,25), **Sistema Financiero** (0,16).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-12,49%), **Minería** (-12,40%), **Pecuario** (-2,47%), **Forestal** (-0,54%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **92.789 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**45.698 ha**; **49,25%**) y **Forestal** (**26.754 ha**; **28,83%**), con **área urbana** de **238 ha** (**0,26%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **89.631 ha**; la diferencia (**3.159 ha**; **3,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **66,87 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (48,8% del total)**, con aportes de **ganado mayor (17,38 M Bs) y ganado menor (9,36 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **14,29 M Bs (21,4%)**, principalmente en **frutas (5,94 M Bs) y cereales (4,11 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,36** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Servicios Turísticos** (**0,45**), **Centros de Salud** (**0,41**), **Comunicaciones** (**0,40**), **Vías** (**0,33**), **Unidades Educativas** (**0,30**), **Sistema de Riego** (**0,30**). La red vial cuenta con **2.754 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **8,1%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **8,6%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **83,3%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Porongo se centra en el sector pecuario, con énfasis en el ganado mayor, y una participación secundaria de la agricultura. El territorio se caracteriza por ser predominantemente forestal y de uso agrosilvopastoril limitado.

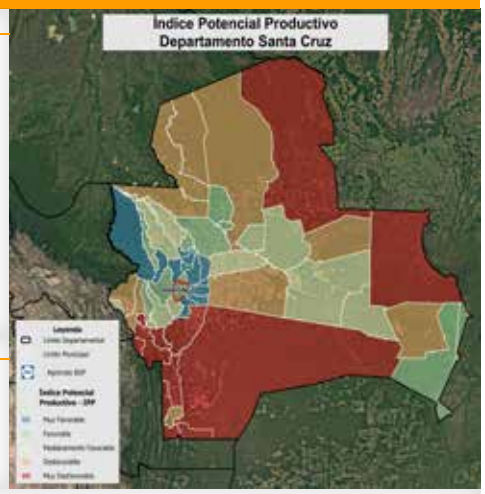
A pesar de que el financiamiento dirigido a los sectores productivos es elevado (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura de apoyo se clasifica como básica, lo cual restringe significativamente el desarrollo y genera una brecha moderada en el aprovechamiento del potencial productivo por su limitada capacidad industrial.

Asimismo, el riesgo climático, si bien tiene un bajo impacto general, afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar del ganado, comprometiendo la sostenibilidad.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Porcino granja
- Leche Bovina
- Bebidas no alcohólicas y otras
- Turismo
- Maíz
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Focalizar la inversión en la modernización tecnológica de la ganadería (bovinos y porcino de granja), incluyendo la infraestructura básica necesaria para el acopio y la transformación primaria de leche y carne, buscando el fortalecimiento de los subsectores industriales.

➤ **Alinear Financiamiento:** Articular los recursos financieros de las entidades de desarrollo con los flujos de crédito sectoriales para promover la creación y expansión de plantas de transformación en productos e Insumos, facilitando el desarrollo de la agroindustria local a partir de los productos pecuarios y agrícolas con mayor potencial (maíz).

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Las condiciones territoriales indican la pertinencia de implementar planes de manejo agrosilvopastoril que protejan las zonas forestales y fortalezcan la resiliencia de las pasturas frente a la variabilidad climática. La tecnificación de la producción ganadera contribuye a reducir los riesgos operativos asociados a las condiciones climáticas.

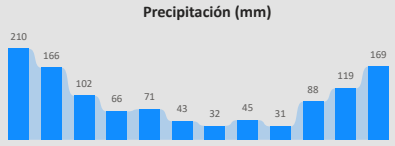
MUNICIPIO DE PORTACHUELO

Ubicación

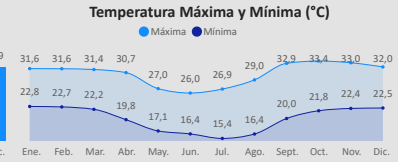
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	SARA	**Comunidades en el municipio**	37
Municipio	PORTACHUELO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	28,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

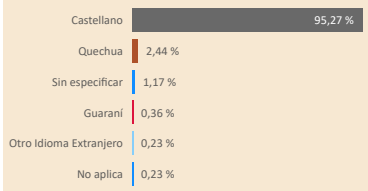
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

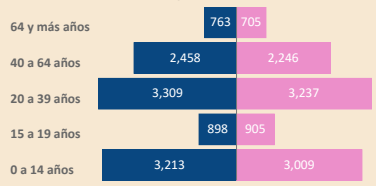
2001	2012	2024
16.408	17.885	20.743

Género

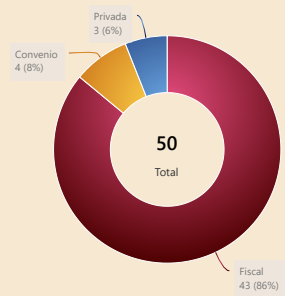
Idiomas



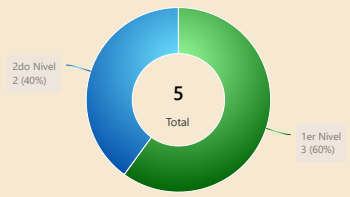
Grupo Etario



Unidades Educativas



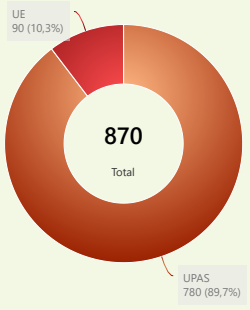
Centros de Salud



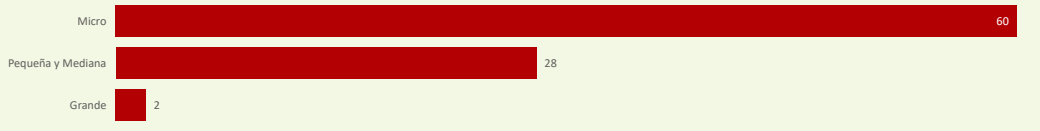
Total Mercados: 2

Información Económica (v)

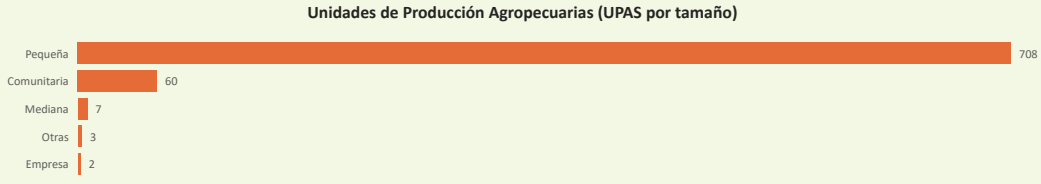
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



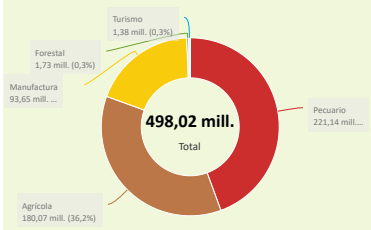
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



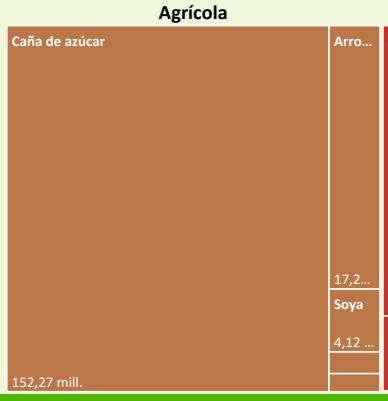
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

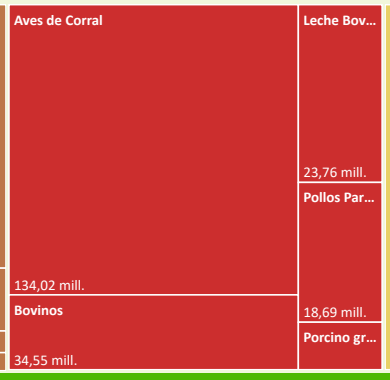
por Sector en Bs



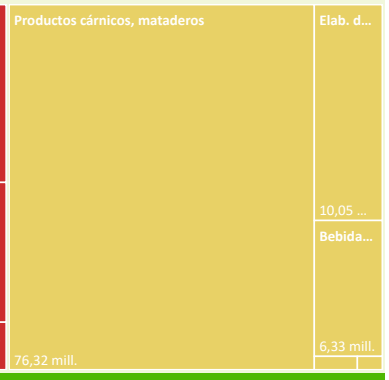
Agrícola



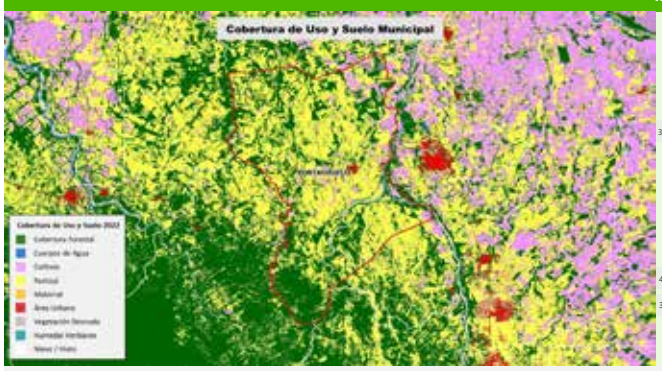
Pecuario



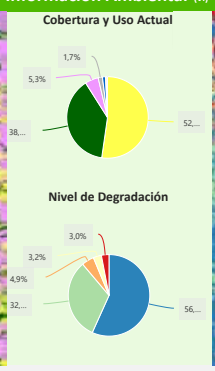
Manufactura



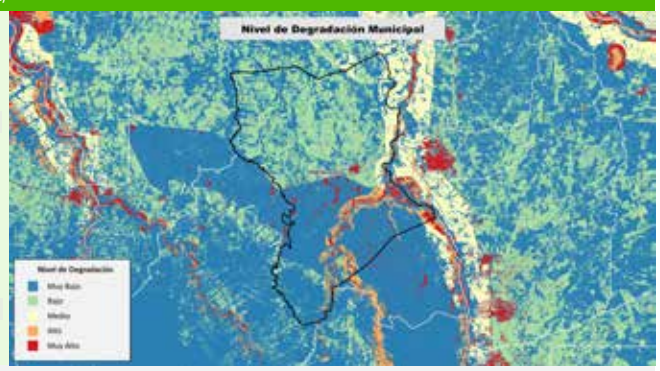
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

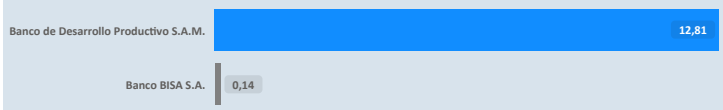
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: SARA | Municipio: PORTACHUELO | Cod: 70601

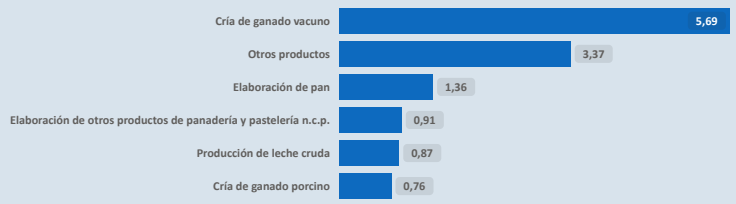
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

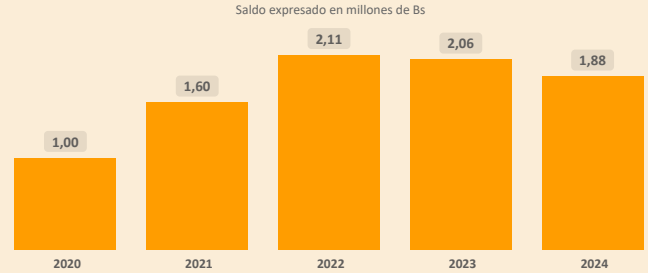


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

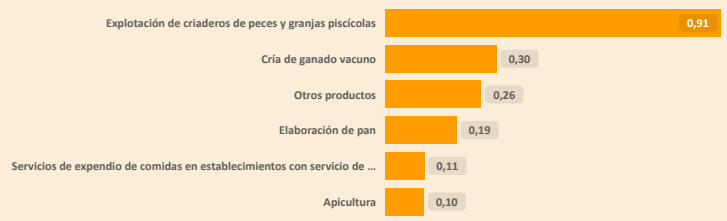
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

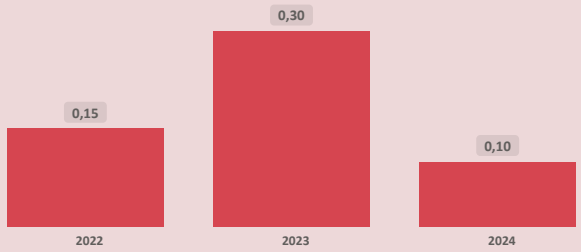
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

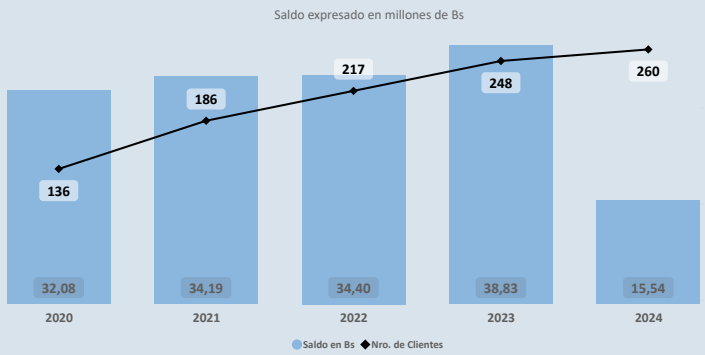
Saldo expresado en millones de Bs



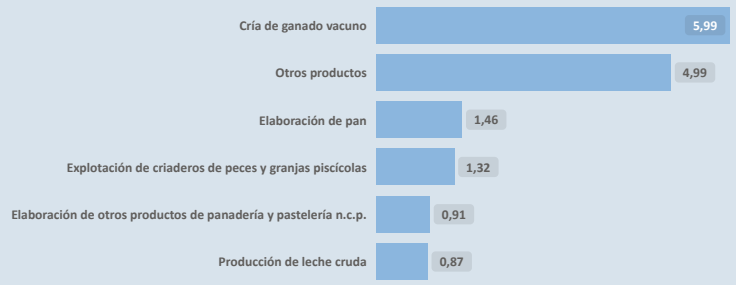
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

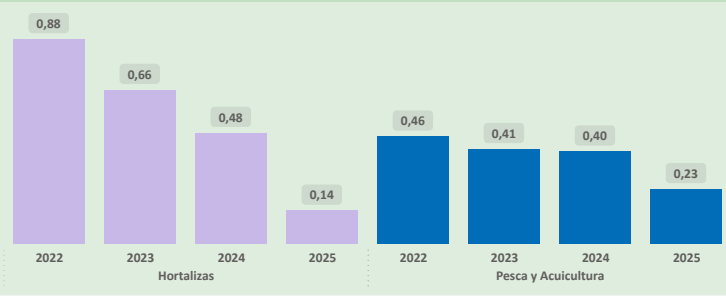


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

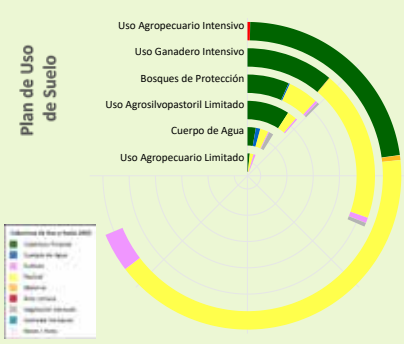
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: SARA | Municipio: PORTACHUELO | Cod: 70601

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **54.984** hectáreas que equivale a **49,42%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	33.004,96	60,03 %
Cobertura Forestal	18.060,78	32,85 %
Tierra de Cultivos	3.274,74	5,96 %
Matorral	399,58	0,73 %
Área Urbana	226,43	0,41 %
Cuerpos de Agua Permanentes	12,36	0,02 %
Vegetación desnuda/escasa	5,45	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
25.108	66.159	10.272	103	112	46

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 102.027 hectáreas**, de las cuales **226 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **101.801 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

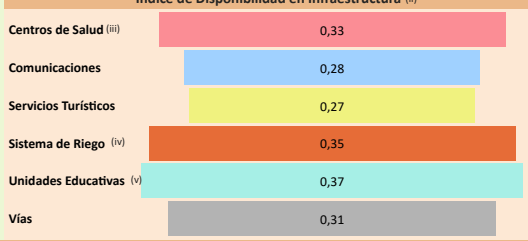
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **65,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **24,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

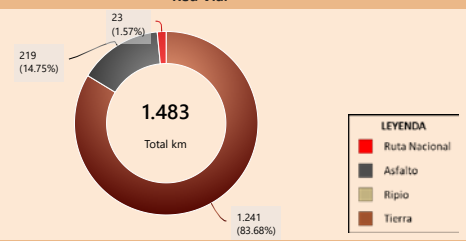
➤ Sector **Forestal**: Representa el **10,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

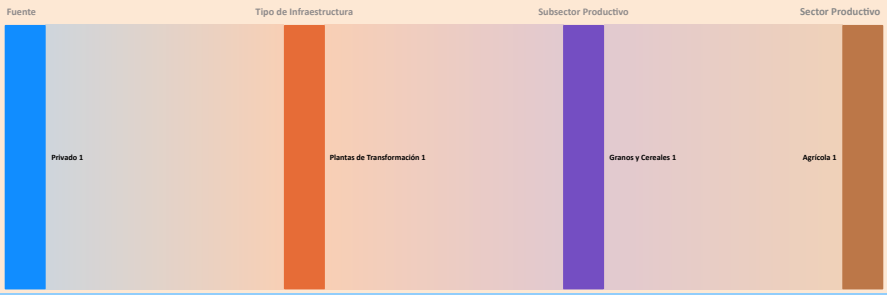
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

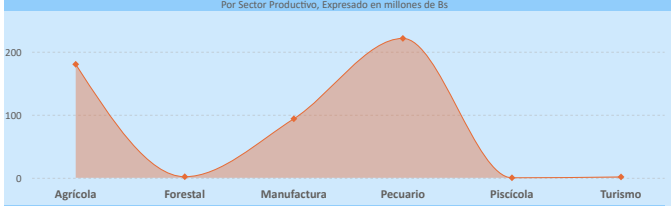
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

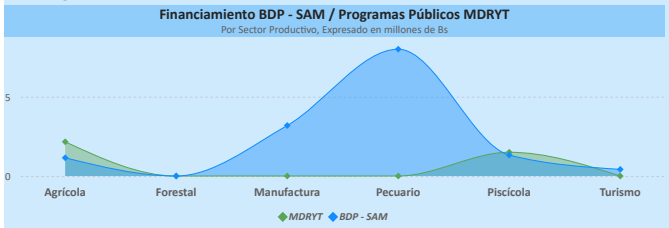
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

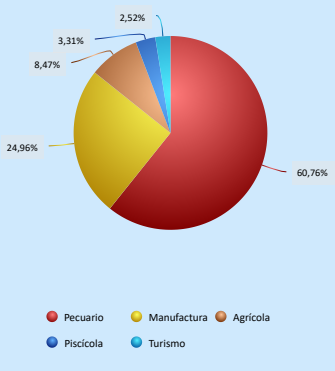


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **221,14 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **8,00 M Bs** (equivalente al **3,62%** del VBP).

➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **51,20 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **1,32 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

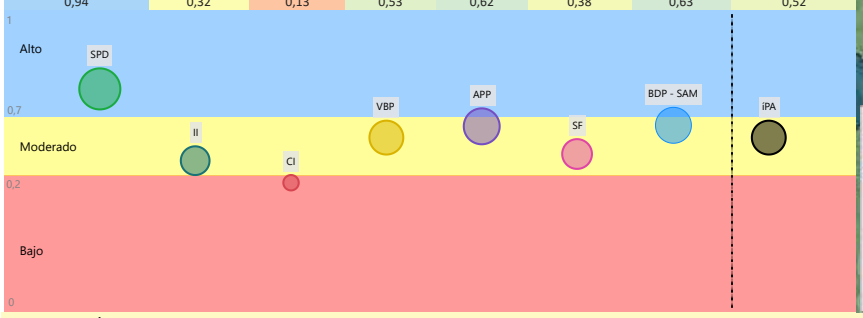
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**7,53 M Bs**, equivalente al **60,76%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**3,09 M Bs**, equivalente al **24,96%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,94	0,32	0,13	0,53	0,62	0,38	0,63	0,52



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,52**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

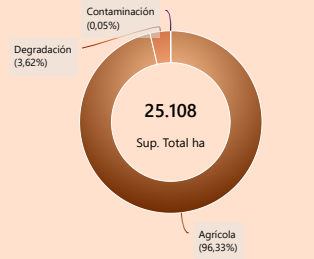
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: SARA | Municipio: PORTACHUELO | Cod: 70601

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	909 ha
	Contaminación	11 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): 24.188

Pecuario

Superficie con:	Degradación	666 ha
	Contaminación	586 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 64.907

Forestal

Superficie con:	Degradación	25 ha
	Contaminación	7 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 10.240

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

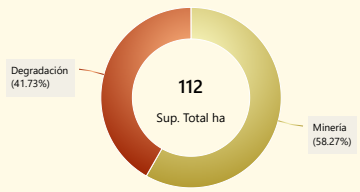
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	921	-13,3 %
Pecuario	1.252	-1,5 %
Forestal	32	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	47	-41,7 %
Turismo	46	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 103

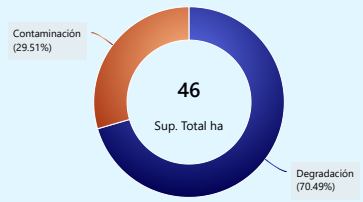
Minería



Superficie con:	Degradación	47 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 65

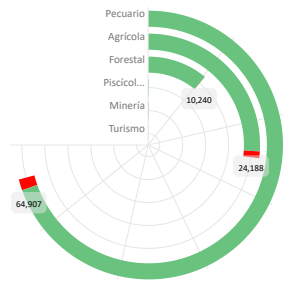
Turismo



Superficie con:	Degradación	33 ha
	Contaminación	14 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo

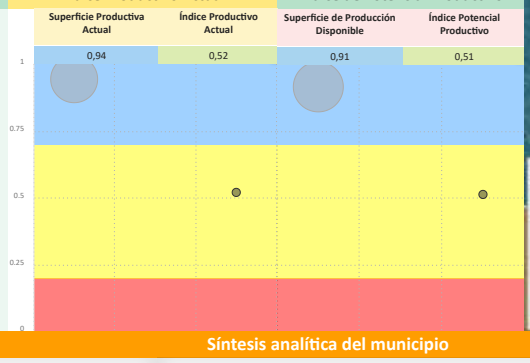


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,52** (capacidades actuales) e iPP = **0,51** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,94), **Financiamiento BDP - SAM** (0,63), **Programas/Proyectos** (0,62), **Valor Bruto de Producción** (0,53); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,38), **Infraestructura** (0,32), **Capacidad Industrial** (0,13).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-41,73%), **Agrícola** (-13,35%), **Pecuario** (-1,49%), **Forestal** (-0,31%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **102.027 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**66.159 ha**; **64,84%**) y **tierras de cultivo** (**25.108 ha**; **24,61%**), con **área urbana** de **226 ha** (**0,22%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **99.730 ha**; la diferencia (**2.298 ha**; **2,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **498,02 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (44,4% del total)**, con aportes de **avícola (152,71 M Bs) y ganado mayor (58,31 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **180,07 M Bs (36,2%)**, principalmente en **endulzantes (152,27 M Bs) y cereales (19,54 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,32** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,37**), **Sistema de Riego** (**0,35**), **Centros de Salud** (**0,33**), **Vías** (**0,31**), **Comunicaciones** (**0,28**), **Servicios Turísticos** (**0,27**). La red vial cuenta con **1.483 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **41,2%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **46,7%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **12,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía municipal de Portachuelo se sustenta principalmente en el sector pecuario, con una marcada concentración en la producción avícola, que se complementa con la actividad agrícola enfocada en endulzantes y cereales.

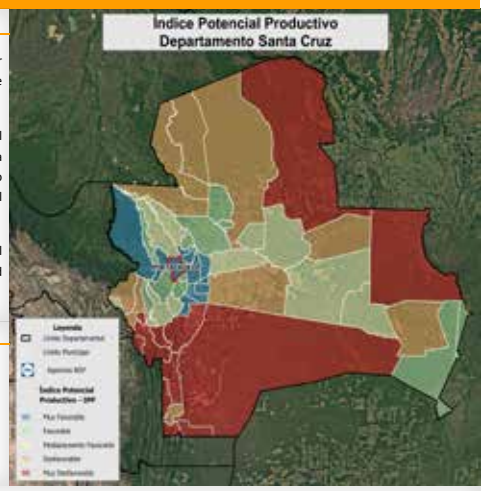
El territorio productivo se caracteriza por un uso agropecuario intensivo, lo cual permite un alto desempeño, reflejado en una brecha mínima entre la capacidad actual y el potencial productivo. Se cuenta con un financiamiento elevado (tres fuentes de financiamiento) dirigido al sector pecuario a través del sistema financiero, la infraestructura de apoyo es catalogada como básica.

Esta limitación en infraestructura restringe la capacidad de transformación, y el riesgo climático, aunque de bajo impacto ambiental, amenaza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal, lo que requiere medidas de adaptación.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Productos cárnicos, mataderos
- Bovinos
- Leche Bovina
- Pollos parrilleros
- Arroz con cáscara
- Caña de azúcar
- Aves de corral
- Elaboración de otros productos alimenticios n.c.p.



Elementos a considerar para la planificación

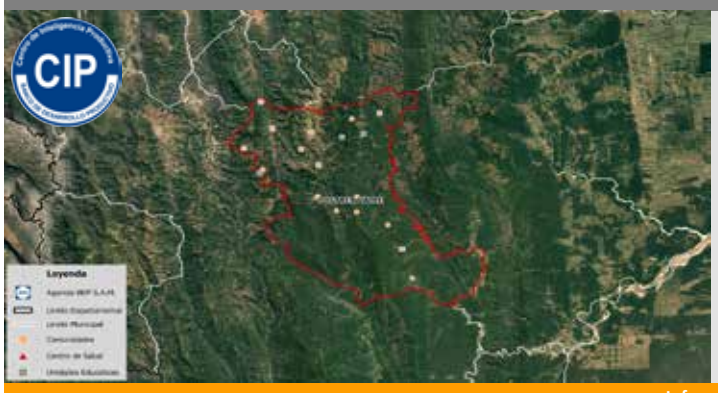
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar el desarrollo de plantas de transformación de granos y cereales para garantizar el suministro de insumos a la avicultura y la ganadería, seguido de la modernización tecnológica de la cría de ganado bovino y la producción láctea, con el objetivo de potenciar los subsectores industriales con mayor capacidad de generación de valor.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar fuentes de crédito para enfocar conjuntamente el capital existente hacia la tecnificación integral de las unidades pecuarias y la infraestructura de valor agregado para productos cárnicos y pollos parrilleros, identificados como los principales generadores de valor.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Incorporar sistemas de monitoreo continuo en las zonas de uso agropecuario intensivo para mantener un bajo impacto ambiental, junto con medidas tecnológicas de adaptación orientadas a reducir los riesgos operativos derivados de las variaciones climáticas en la ganadería.

MUNICIPIO DE POSTRER VALLE

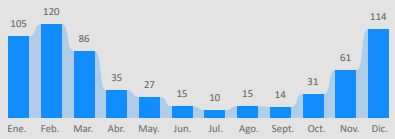
Ubicación



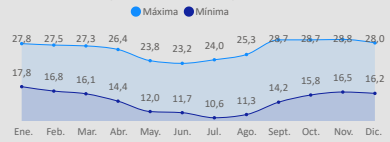
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	VALLE GRANDE	**Comunidades en el municipio**	16
Municipio	POSTRER VALLE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	10,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

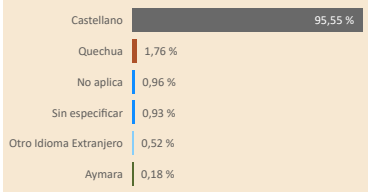
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

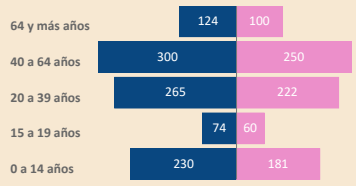
2001	2012	2024
2.545	2.390	1.806

Género

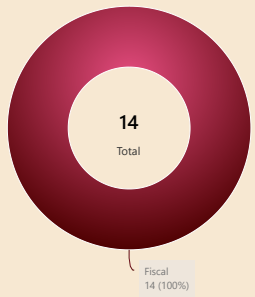
Idiomas



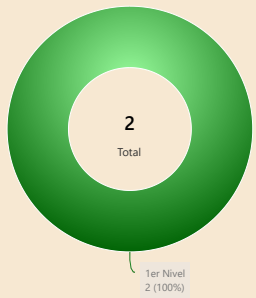
Grupo Etario



Unidades Educativas



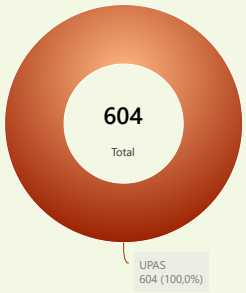
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

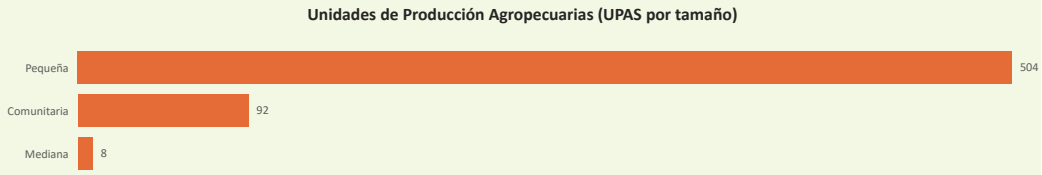
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

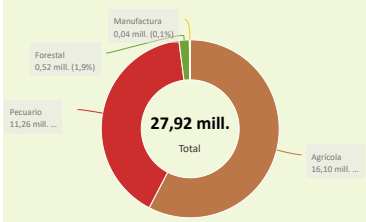
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

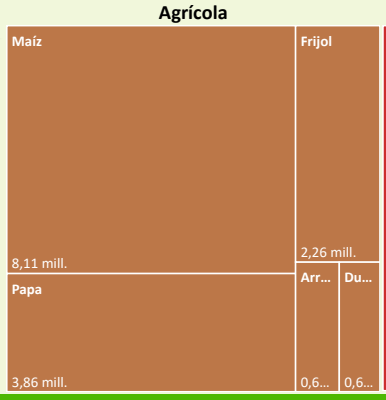


Información Económica Productiva (iii)

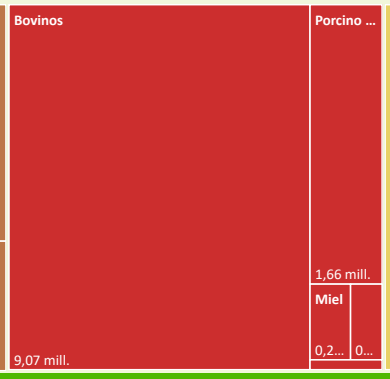
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



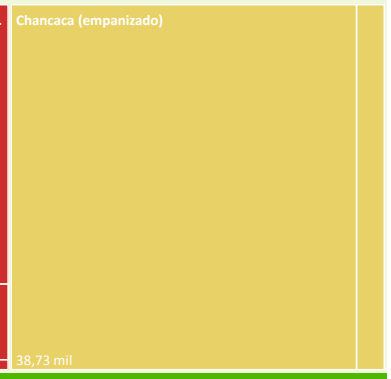
Agrícola



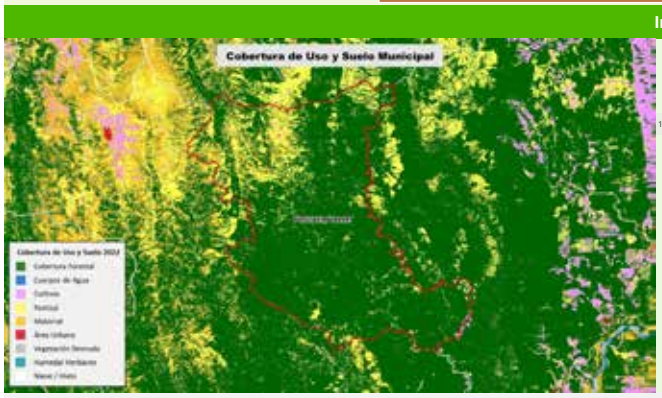
Pecuario



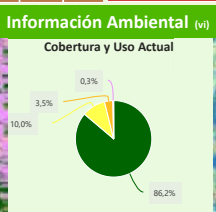
Manufactura



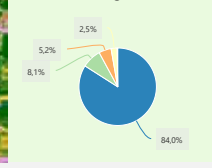
Información Ambiental (vi)

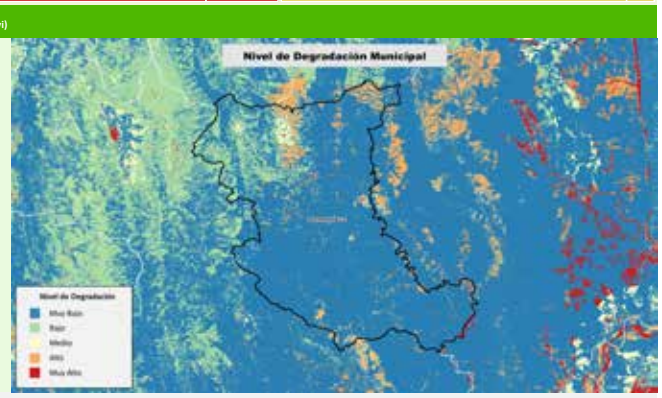


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

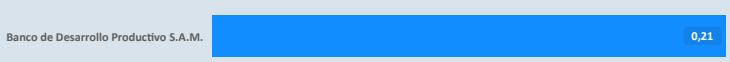
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: POSTRER VALLE | Cod: 70804

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



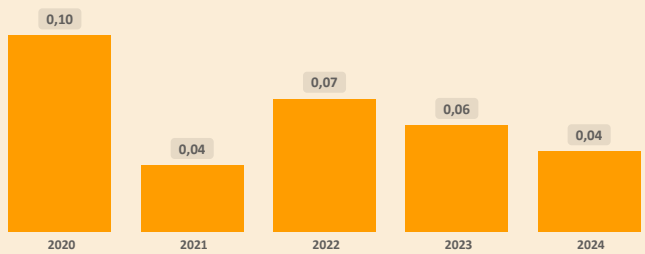
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

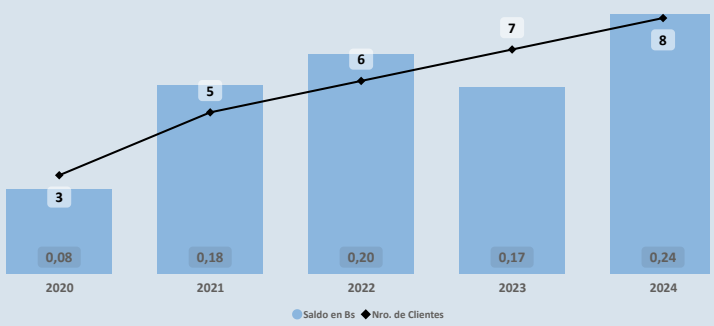
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

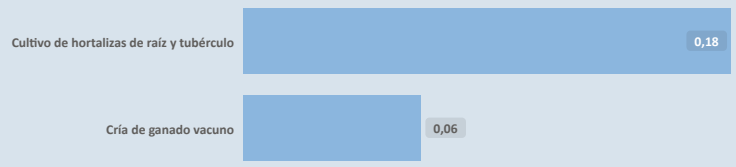
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

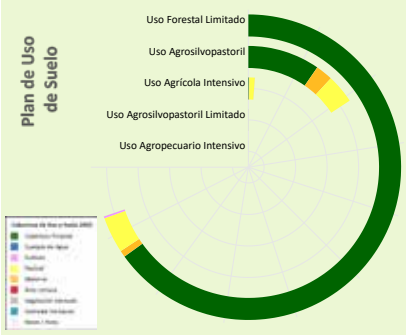
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: POSTRER VALLE | Cod: 70804

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Limitado** con **93.062** hectáreas que equivale a **80,39%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	86.749,52	93,22 %
Pastizal	5.095,77	5,48 %
Matorral	930,13	1,00 %
Tierra de Cultivos	253,96	0,27 %
Vegetación desnuda/escasa	31,37	0,03 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1,14	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Turismo (ha)
755	101.384	12.267	23	32

No se identifica información del sector Minería

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 114.475 hectáreas**, de las cuales **14 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **114.462 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

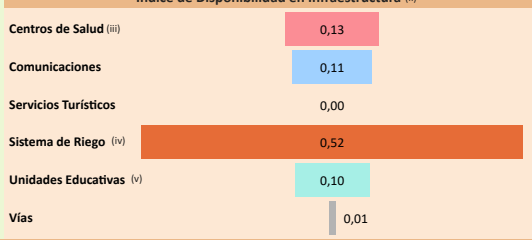
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **88,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **10,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

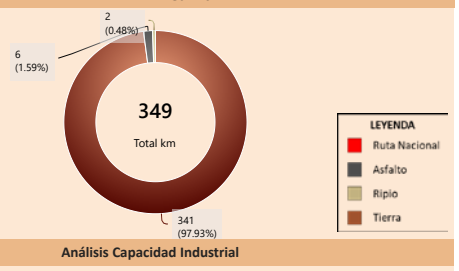
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

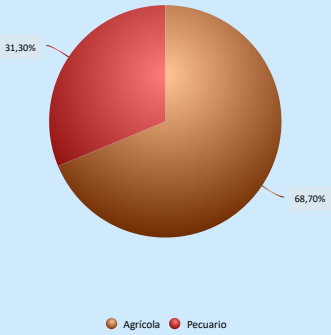
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **16,10 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **176,40 m Bs** (equivalente al **1,10%** del VBP).

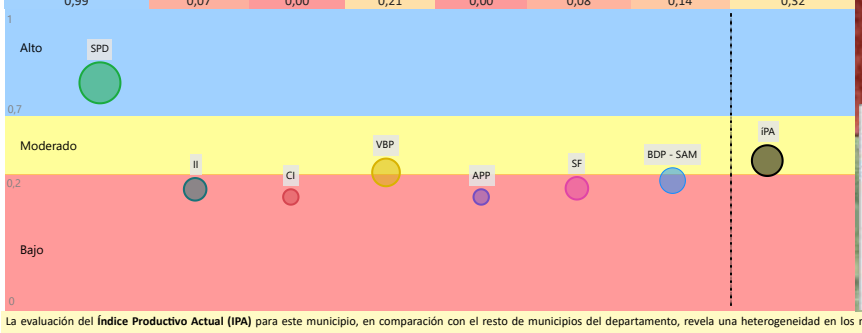
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

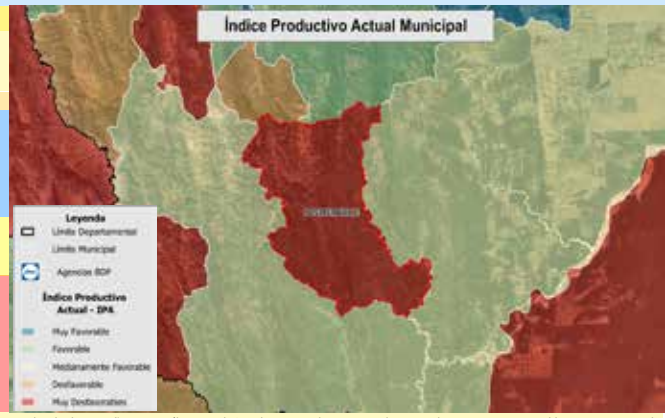
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**141,17 m Bs**, equivalente al **68,70%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**64,33 m Bs**, equivalente al **31,30%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,99	0,07	0,00	0,21	0,00	0,08	0,14	0,32





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,32**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

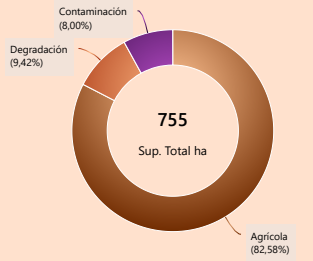
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: POSTRER VALLE | Cod: 70804

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	71 ha
	Contaminación	60 ha
	Riesgo Climático	2 %

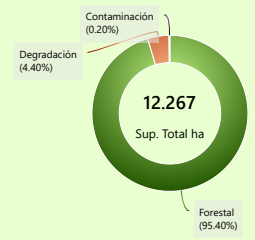
Superficie Disponible (ha): 624

Pecuario

Superficie con:	Degradación	28 ha
	Contaminación	44 ha
	Riesgo Climático	37 %

Superficie Disponible (ha): 101.312

Forestal



Superficie con:	Degradación	540 ha
	Contaminación	25 ha
	Riesgo Climático	31 %

Superficie Disponible (ha): 11.702

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	132	-33,4 %
Pecuario	72	-0,1 %
Forestal	564	-4,6 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	-0,3 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 23

Minería

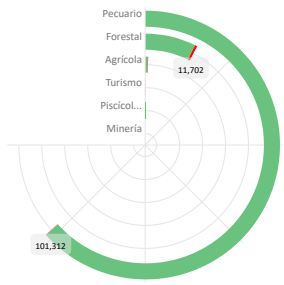
Sin información del sector productivo

Turismo

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,32** (capacidades actuales) e iPP = **0,22** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,99); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,21), **Financiamiento BDP - SAM** (0,14), **Sistema Financiero** (0,08), **Infraestructura** (0,07).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-33,36%), **Forestal** (-4,60%), **Turismo** (-0,26%), **Pecuario** (-0,07%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,99	0,32

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,64	0,22

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **114.475 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**101.384 ha**; **88,56%**) y **Forestal** (**12.267 ha**; **10,72%**), con **área urbana** de **14 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **113.707 ha**; la diferencia (**768 ha**; **0,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **27,92 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (57,6% del total)**, con aportes de **cereales (8,76 M Bs) y raíces y tubérculos (4,03 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **11,26 M Bs (40,3%)**, principalmente en **ganado mayor (9,13 M Bs) y ganado menor (1,87 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,15** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,52**), **Centros de Salud** (**0,13**), **Comunicaciones** (**0,11**), **Unidades Educativas** (**0,10**), **Vías** (**0,01**). La red vial cuenta con **349 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **46,1%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **53,9%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía se centra en el sector agrícola (cereales y tubérculos), con una contribución significativa del sector pecuario (ganado mayor). La superficie productiva es mayormente pecuaria y forestal, bajo un uso forestal limitado.

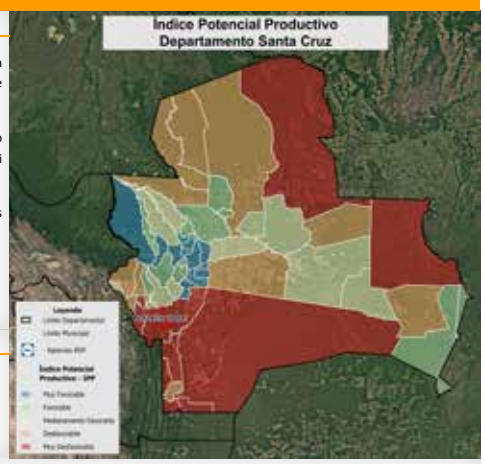
Con un financiamiento de nivel medio concentrado in agricultura. El municipio se caracteriza por ser rural, sin registro de unidades económicas formales ni capacidad industrial instalada.

El principal riesgo es la vulnerabilidad de las actividades agrícolas a eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Maíz
- Papa
- Frijol
- Porcino granja



Elementos a considerar para la planificación

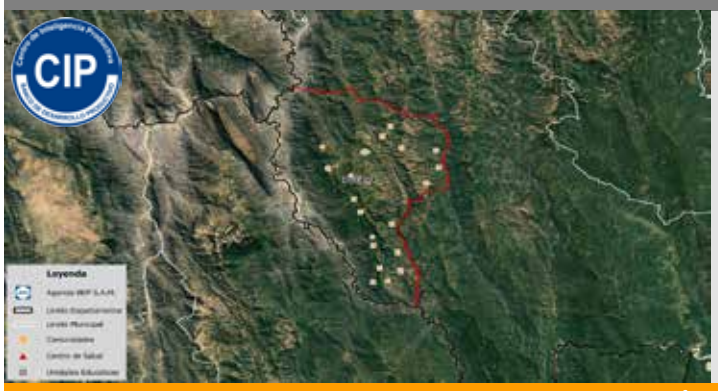
➤ **Secuenciar Inversiones:** Enfocar la inversión en infraestructura de acopio para granos y tubérculos (maíz, papa), con el objetivo de mejorar la eficiencia logística y reducir pérdidas postcosecha, como también, impulsar proyectos de fortalecimiento de la infraestructura pecuaria, incluyendo manejo de pasturas y acondicionamiento de corrales para los sectores bovino y porcino, considerando su relevancia territorial y su posición como segundo aporte en el valor bruto de producción.

➤ **Alinear Financiamiento:** Orientar el financiamiento agrícola hacia la incorporación de sistemas de riego de apoyo y tecnologías de conservación postcosecha. De manera complementaria, articular líneas de crédito destinadas a la adquisición de equipos de procesamiento modulares que favorezcan la agregación de valor a pequeña escala y reduzcan la dependencia de infraestructura industrial centralizada.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover programas de producción sostenible orientados a optimizar la productividad agrícola y pecuaria mediante una gestión adecuada del recurso hídrico y el uso racional del suelo. Las estrategias de adaptación climática se centran en mitigar los efectos de la variabilidad hídrica y proteger los suelos dedicados a cereales y tubérculos mediante prácticas de conservación y manejo integral del territorio.

MUNICIPIO DE PUCARA

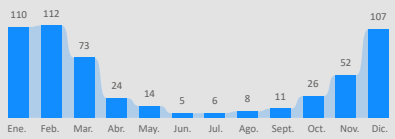
Ubicación



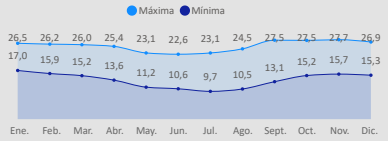
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	VALLE GRANDE	**Comunidades en el municipio**	20
Municipio	PUCARA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	13,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
2.548	2.076	2.015

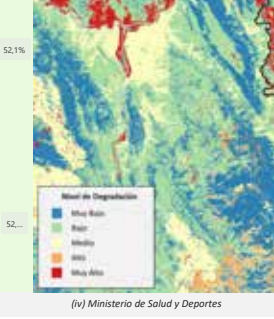
Género

Hombre 1.097 — Mujer 918

Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas

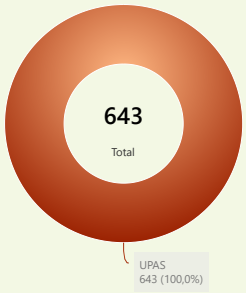


Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



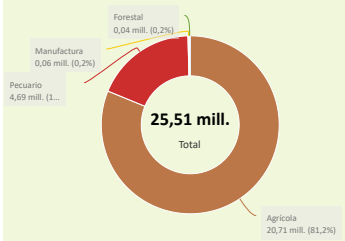
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

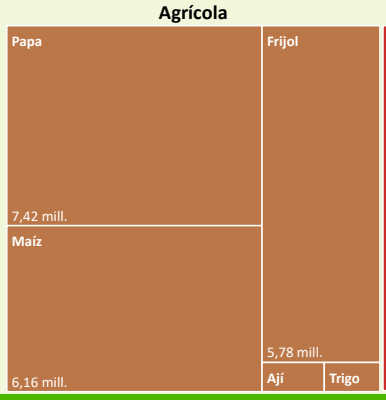
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

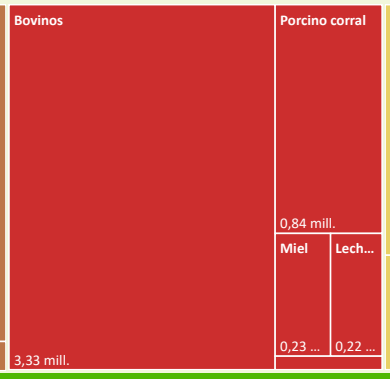
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



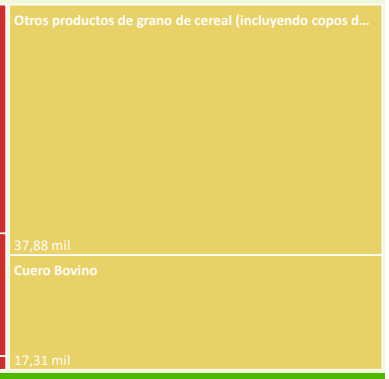
Agrícola



Pecuario

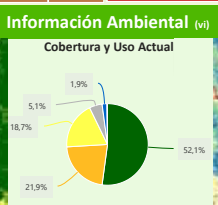


Manufactura

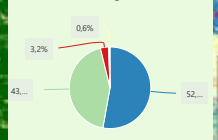


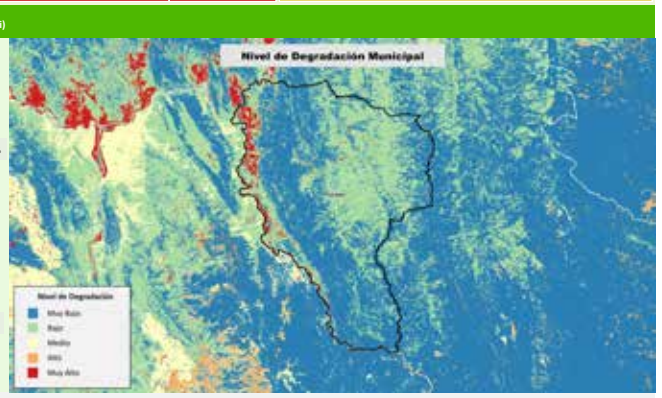
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

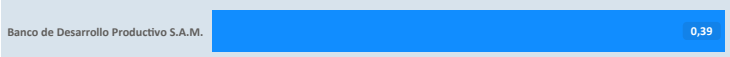
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: PUCARA | Cod: 70805

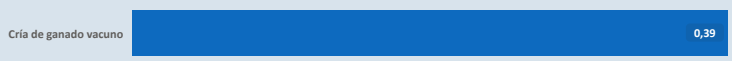
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

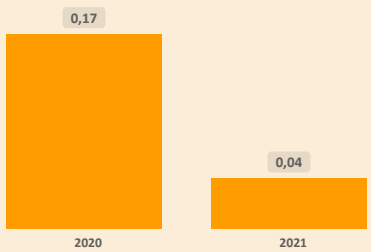


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

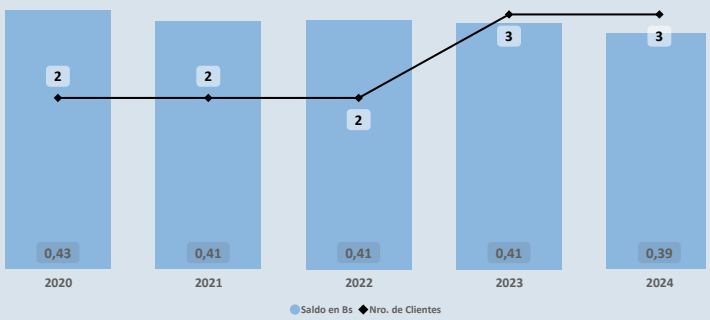
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

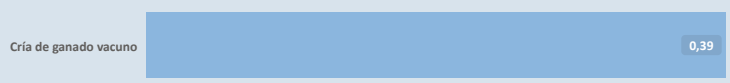
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

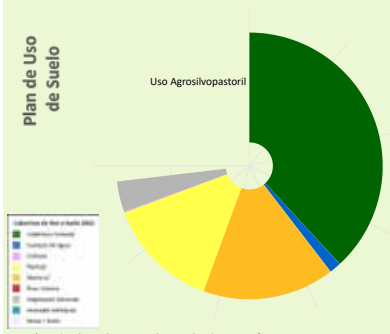
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: PUCARA | Cod: 70805

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril** con **68.265** hectáreas que equivale a **100,00%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	35.591,01	52,14 %
Matorral	14.959,13	21,91 %
Pastizal	12.795,90	18,74 %
Vegetación desnuda/escasa	3.471,96	5,09 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.331,11	1,95 %
Tierra de Cultivos	104,17	0,15 %
Área Urbana	11,38	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
561	60.381	4.361	23	103	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 65.474 hectáreas**, de las cuales **11 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **65.463 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

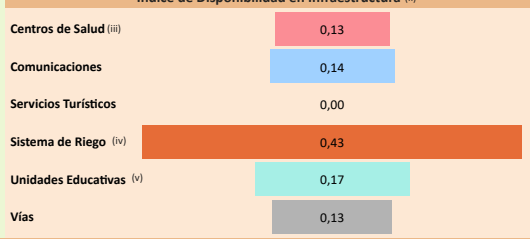
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **92,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **6,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

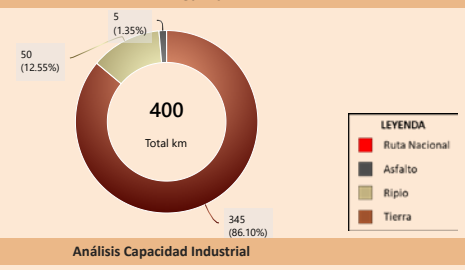
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

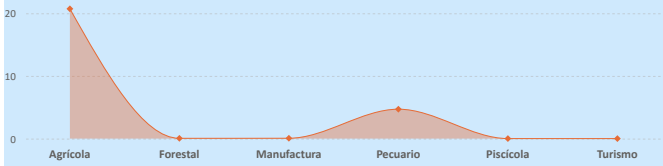
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

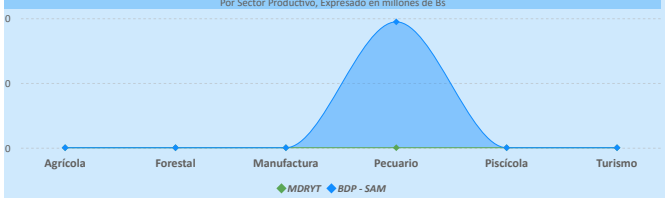
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

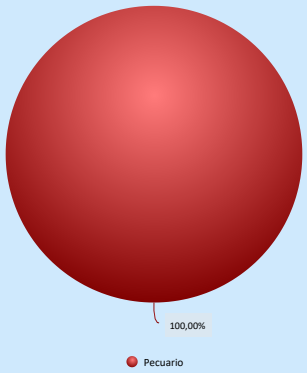


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

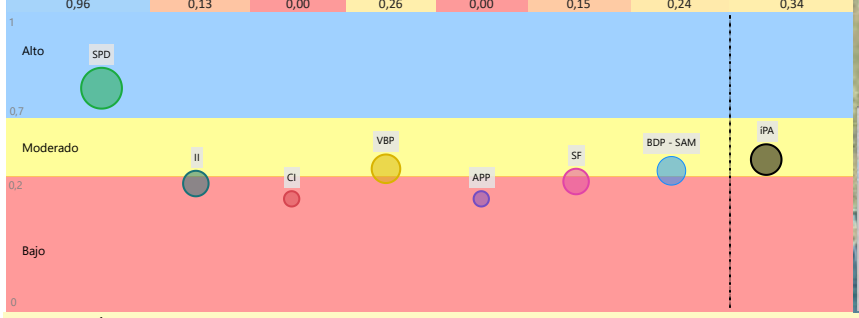
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **20,71 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Pecuario**, por un monto de **388,76 m Bs** (equivalente al **8,28%** del VBP de ese sector).

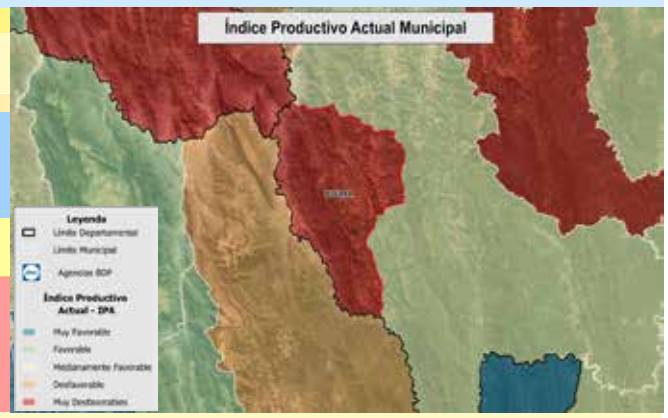
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario** (**388,76 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,96	0,13	0,00	0,26	0,00	0,15	0,24	0,34





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,34**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: PUCARA | Cod: 70805

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 6 ha | Contaminación 55 ha | Riesgo Climático 3 %

Superficie Disponible (ha): 500

Pecuario

Superficie con: Degradación 268 ha | Contaminación 36 ha | Riesgo Climático 67 %

Superficie Disponible (ha): 60.077

Forestal

Superficie con: Degradación 18 ha | Contaminación 29 ha | Riesgo Climático 76 %

Superficie Disponible (ha): 4.315

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

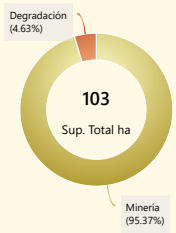
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	61	-40,9 %
Pecuario	304	-0,5 %
Forestal	47	-1,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	5	-4,6 %
Turismo	15	-46,8 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 34 %

Superficie Disponible (ha): 23

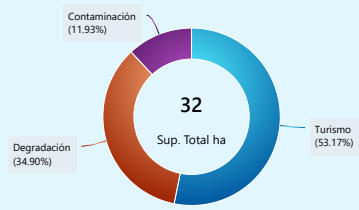
Minería



Superficie con: Degradación 5 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 98

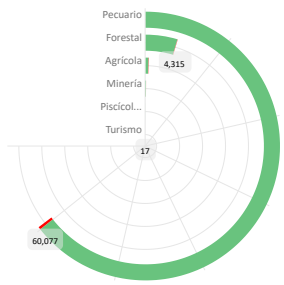
Turismo



Superficie con: Degradación 11 ha | Contaminación 4 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 17

Reducción del Potencial Productivo

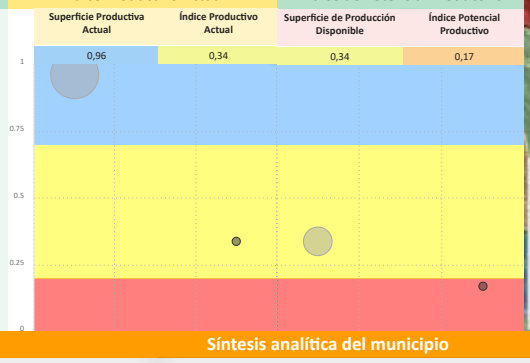


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,34** (capacidades actuales) e iPP = **0,17** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,96); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,26), **Financiamiento BDP - SAM** (0,24), **Sistema Financiero** (0,15), **Infraestructura** (0,13).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-46,83%), **Agrícola** (-40,86%), **Minería** (-4,63%), **Forestal** (-1,07%), **Pecuario** (-0,50%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **65.474 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**60.381 ha**; **92,22%**) y **Forestal** (**4.361 ha**; **6,66%**), con **área urbana** de **11 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **65.042 ha**; la diferencia (**432 ha**; **0,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **25,51 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (81,2% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (7,46 M Bs) y cereales (6,46 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **4,69 M Bs (18,4%)**, principalmente en **ganado mayor (3,54 M Bs) y ganado menor (902,23 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,17** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,43**), **Unidades Educativas** (**0,17**), **Comunicaciones** (**0,14**), **Vías** (**0,13**), **Centros de Salud** (**0,13**). La red vial cuenta con **400 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Pucará se basa en el sector agrícola, con énfasis en raíces y tubérculos, aunque territorialmente domina el uso pecuario y forestal bajo manejo agrosilvopastoril.

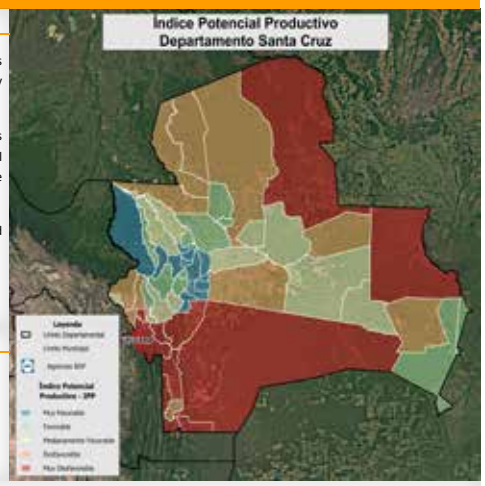
El municipio carece de capacidad industrial instalada y de unidades económicas registradas. A pesar de que el valor bruto de producción es agrícola, el financiamiento productivo es de nivel medio y está completamente concentrado in el sector pecuario.

El desempeño productivo es moderado y el principal riesgo es la vulnerabilidad de los cultivos a la variabilidad climática.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Maíz
- Frijol
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Enfocar la inversión en sistemas de riego y asistencia técnica para fortalecer el sector agrícola dominante (papa, maíz). De manera secuencial, impulsar proyectos de infraestructura industrial modular orientados al procesamiento primario de tubérculos, complementando con el refuerzo de la infraestructura pecuaria (bovinos) para optimizar la eficiencia productiva y la articulación intersectorial.

- **Alinear Financiamiento:** Reorientar el financiamiento, actualmente concentrado en el sector pecuario, hacia la consolidación de la cadena de valor agrícola, principal generadora de valor bruto de producción. Paralelamente, promover inversiones en tecnologías de almacenamiento y conservación de granos y tubérculos, junto con el fortalecimiento de la genética y la sanidad bovina para equilibrar la estructura productiva.

- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Impulsar programas de agricultura sostenible con medidas de adaptación climática dirigidas a raíces y tubérculos (papa), priorizando la gestión de microclimas y la conservación de la humedad del suelo. Estas acciones son esenciales para mantener la sostenibilidad de la producción agrícola.

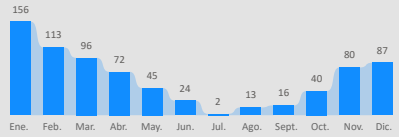
MUNICIPIO DE PUERTO QUIJARRO

Ubicación

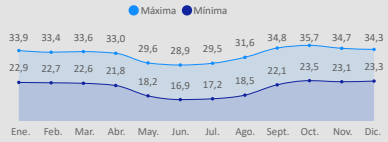
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	GERMAN BUSCH	**Comunidades en el municipio**	12
Municipio	PUERTO QUIJARRO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	7,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
12.903	16.659	17.974

Género

Hombre 9.381 — Mujer 8.593

Idiomas

Grupo Etario

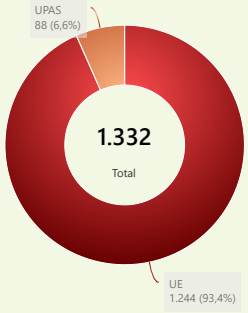
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



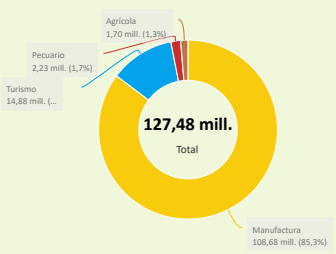
Unidades Económicas (UE por tamaño)

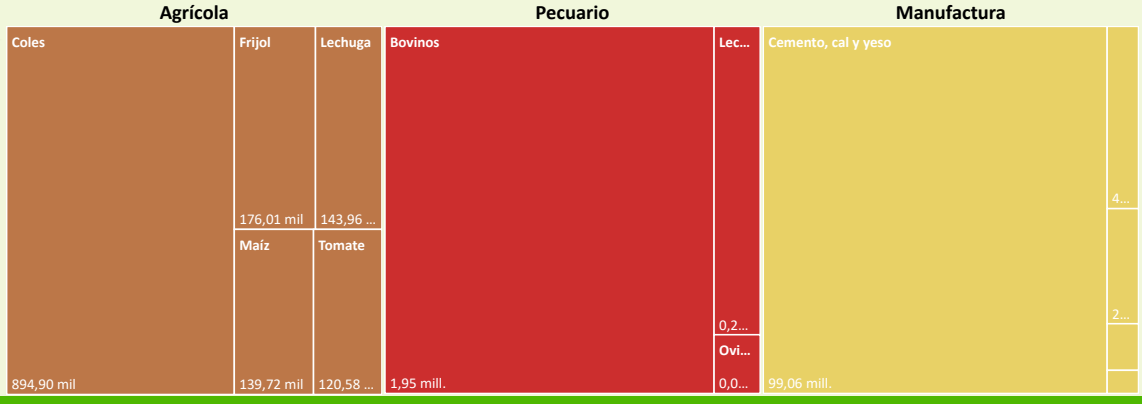
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

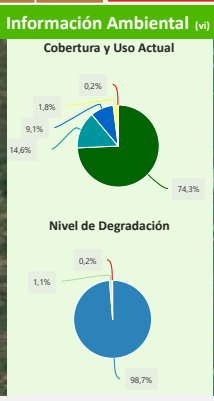
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs





Información Ambiental (vi)



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

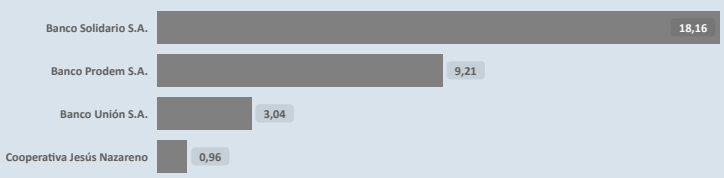
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GERMAN BUSCH | Municipio: PUERTO QUIJARRO | Cod: 71402

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

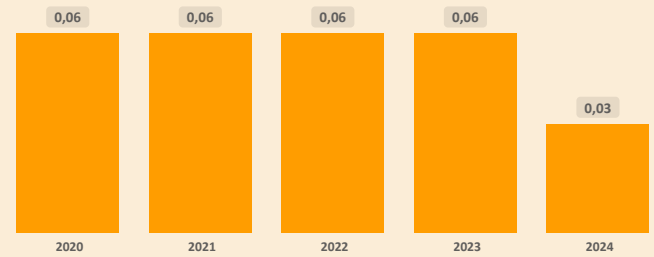
Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

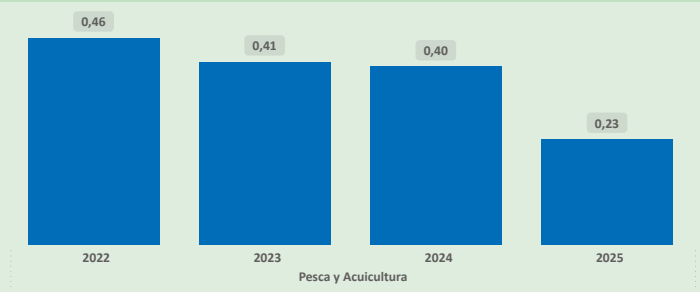
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Plantas de fertilizantes y productos petroquímicos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

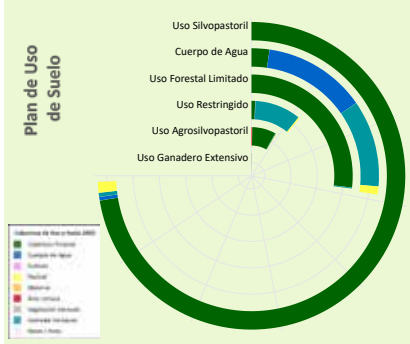
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GERMAN BUSCH | Municipio: PUERTO QUIJARRO | Cod: 71402

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Silvopastoril** con **79.353** hectáreas que equivale a **50,04%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	77.254,18	97,36 %
Pastizal	1.225,32	1,54 %
Humedal herbáceo	460,56	0,58 %
Cuerpos de Agua Permanentes	405,53	0,51 %
Tierra de Cultivos	7,02	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
58	11.036	94.349	17	10.492	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 116.269 hectáreas**, de las cuales **285 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **115.984 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

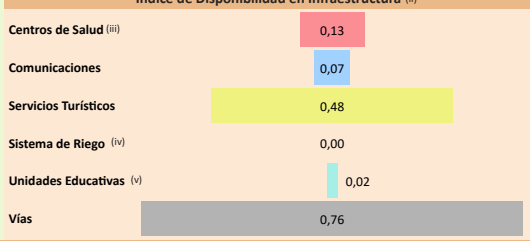
➤ Sector **Forestal**: Representa el **81,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **9,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

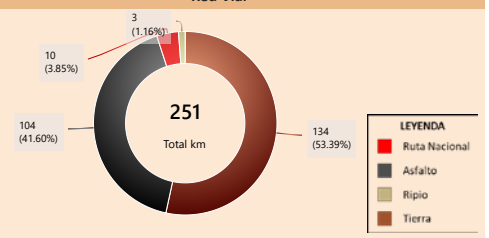
➤ Sector **Minería**: Representa el **9,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

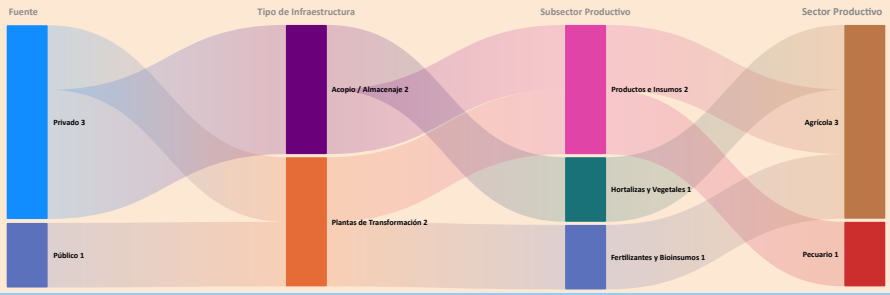
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **4** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **1**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

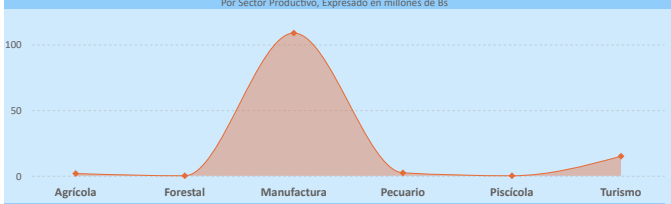
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

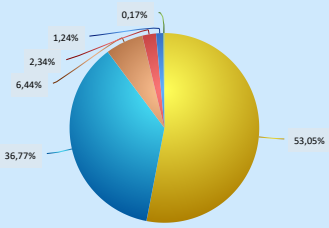
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **108,68 M Bs**.

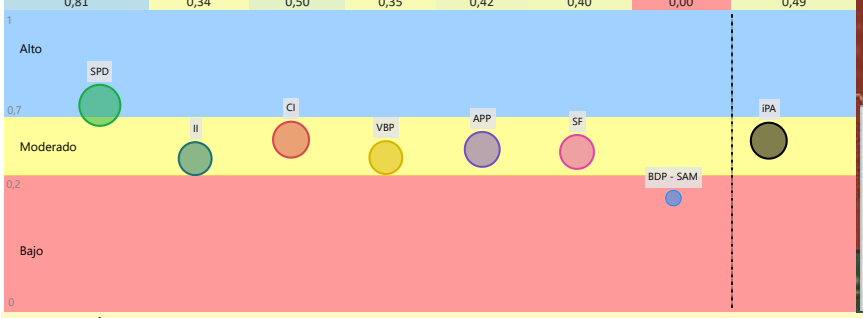
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**11,06 M Bs**, equivalente al **53,05%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**7,66 M Bs**, equivalente al **36,77%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,81	0,34	0,50	0,35	0,42	0,40	0,00	0,49



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,49**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

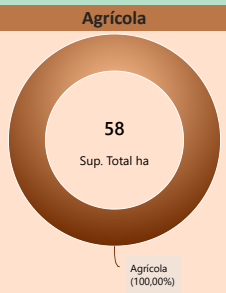
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GERMAN BUSCH | Municipio: PUERTO QUIJARRO | Cod: 71402

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 58

Pecuario

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 11.036

Forestal

Superficie con:	Degradación	2 ha
	Contaminación	7 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 94.340

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	0	-0,0 %
Forestal	9	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	50	-0,5 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

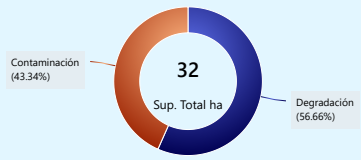
Superficie Disponible (ha): 17

Minería

Superficie con:	Degradación	15 ha
	Contaminación	34 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 10.442

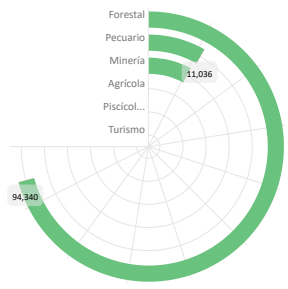
Turismo



Superficie con:	Degradación	18 ha
	Contaminación	14 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,49** (capacidades actuales) e iPP = **0,49** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,81), **Capacidad Industrial** (0,50); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,42), **Sistema Financiero** (0,40), **Valor Bruto de Producción** (0,35), **Infraestructura** (0,34).

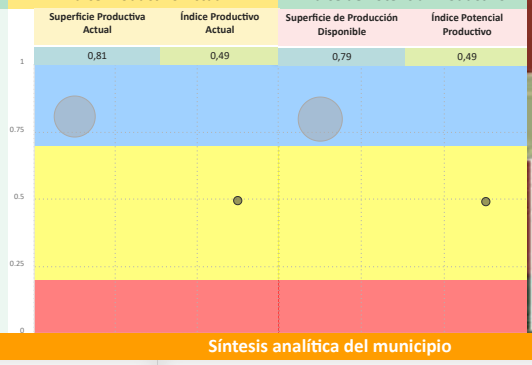
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-0,47%), **Forestal** (-0,01%), **Pecuario** (0,00%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,81	0,49

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,79	0,49



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **116.269 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**94.349 ha**; **81,15%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**11.036 ha**; **9,49%**), con **área urbana** de **285 ha** (**0,25%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **116.178 ha**; la diferencia (**91 ha**; **0,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **127,48 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (85,3% del total)**, con aportes de **fábrica de otros productos minerales no metálicos (99,06 M Bs) y productos de madera (6,19 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **14,88 M Bs (11,7%)**, principalmente en **servicios de hospedaje (7,83 M Bs) y otros gastos en servicios (4,69 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,24** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,76**), **Servicios Turísticos** (**0,48**), **Centros de Salud** (**0,13**), **Comunicaciones** (**0,07**), **Unidades Educativas** (**0,02**). La red vial cuenta con **251 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Plantas de fertilizantes y productos petroquímicos**, mientras que en el sector privado se cuentan **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **93,3%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **6,7%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Puerto Quijarro se caracteriza por una marcada especialización in el sector manufactura, impulsada por la fábrica de productos minerales no metálicos, como cemento, cal y yeso. El sector turismo también muestra una contribución significativa.

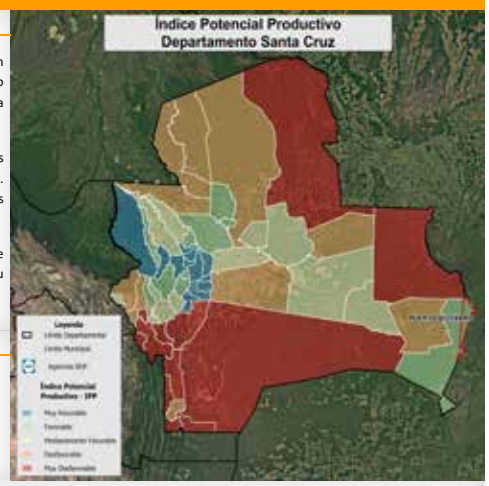
A nivel territorial, destacan el uso silvopastoril y forestal, mientras que las actividades agrícolas y pecuarias son secundarias in términos de producción. Aunque la infraestructura de vías es destacable, la infraestructura general es insuficiente, lo que frena la capacidad productiva.

El financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento) y está fuertemente enfocado in el sector manufactura y turismo, lo cual es coherente con su estructura económica.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Cemento, cal y yeso
- Bovinos
- Partes y piezas de carpintería de madera
- Turismo

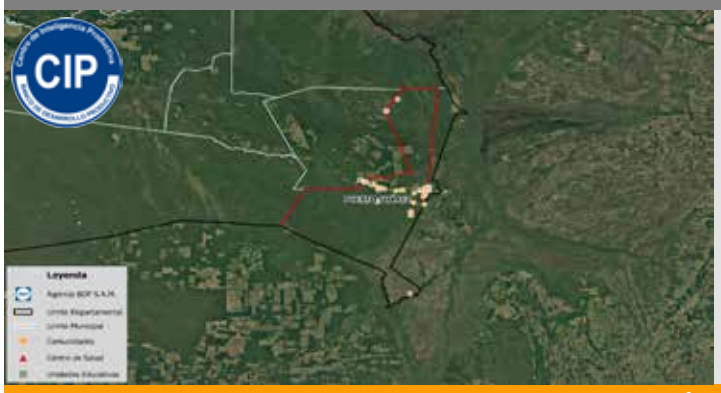


Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización y tecnificación del sector manufactura (cemento, cal y yeso), que es el pilar económico. Así como, destinar recursos a mejorar la infraestructura turística y de hospedaje, aprovechando su potencial de servicios.
- **Alinear Financiamiento:** Consolidar la alineación del financiamiento del sistema con el sector manufactura y turismo. Promover la diversificación industrial a través de créditos para la transformación de productos con potencial, como la carpintería de madera, a pesar de que el sector forestal no es un gran generador de valor bruto de producción.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Impulsar la innovación tecnológica en la manufactura para reducir el impacto ambiental y limitar la degradación de suelos, que representa una preocupación territorial. Se recomienda fortalecer el monitoreo preventivo para mantener el impacto ambiental bajo.

MUNICIPIO DE PUERTO SUÁREZ

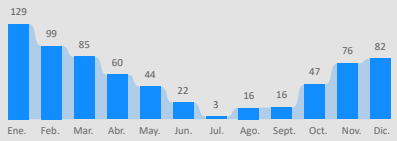
Ubicación



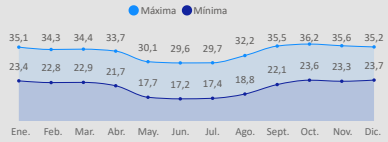
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	GERMAN BUSCH	**Comunidades en el municipio**	30
Municipio	PUERTO SUÁREZ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	2,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
15.209	19.829	17.417

Género

Hombre 9.424 — Mujer 7.993

Idiomas

Grupo Etario

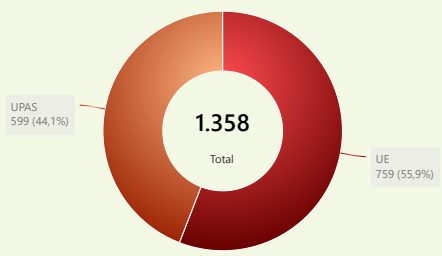
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 2

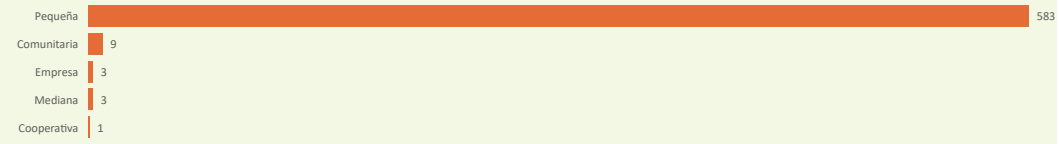
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

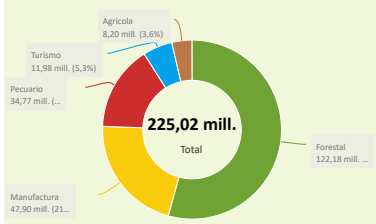
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

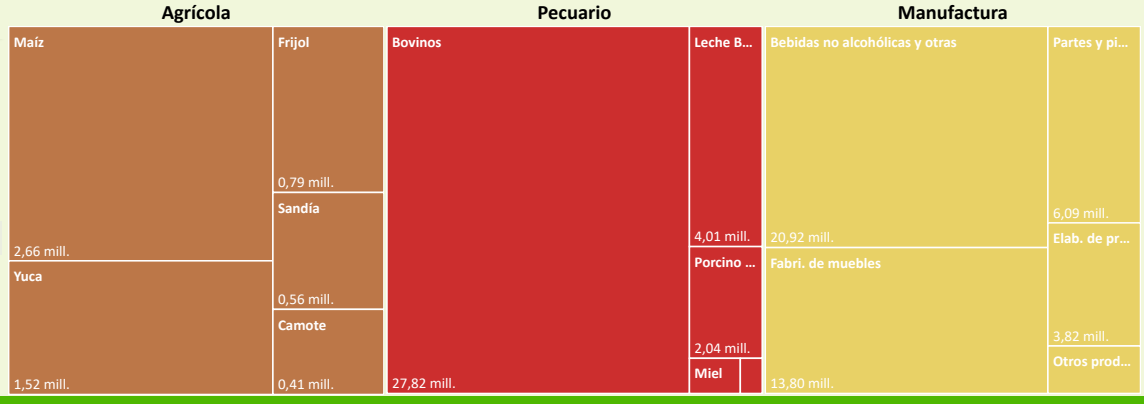


Información Económica Productiva (iii)

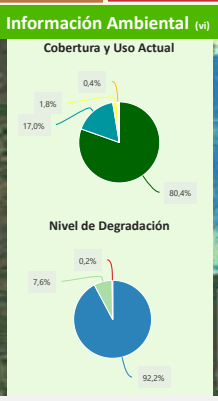
Valor Bruto de Producción

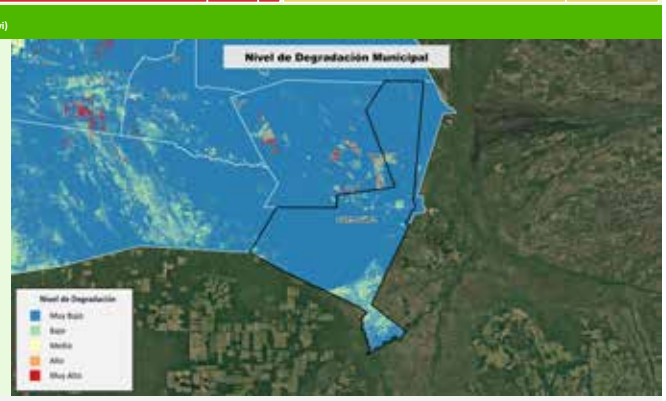
por Sector en Bs





Información Ambiental (vi)





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

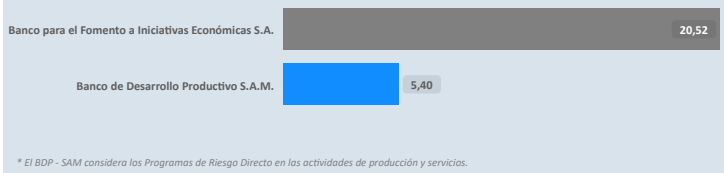
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GERMAN BUSCH | Municipio: PUERTO SUÁREZ | Cod: 71401

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

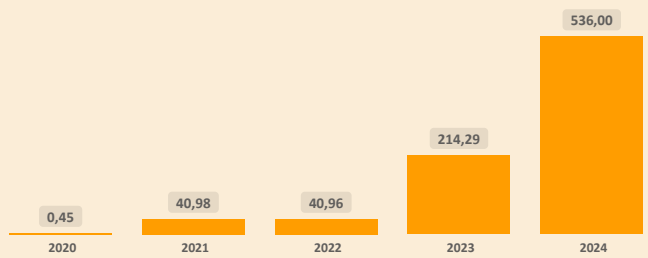
Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

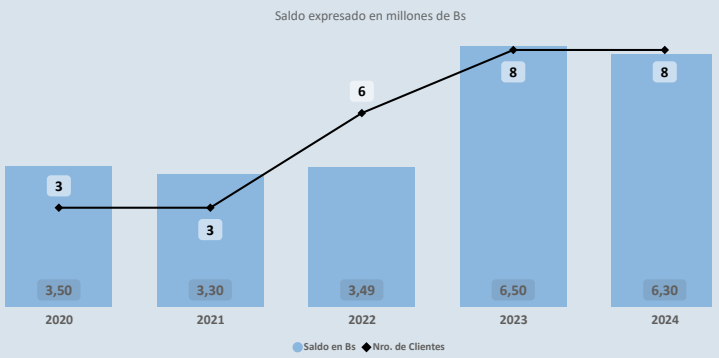
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

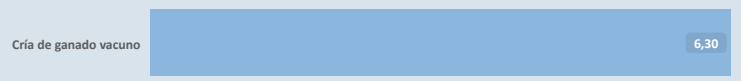
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

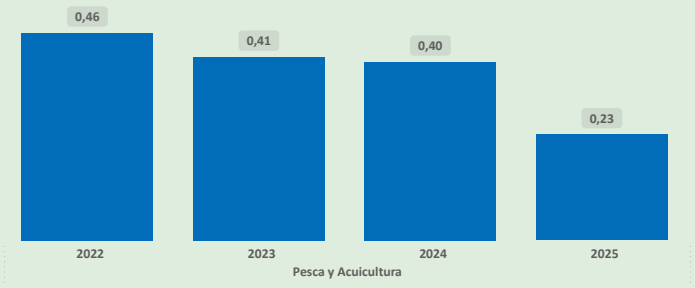
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta siderúrgica básica para la fabricación de laminados de acero

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

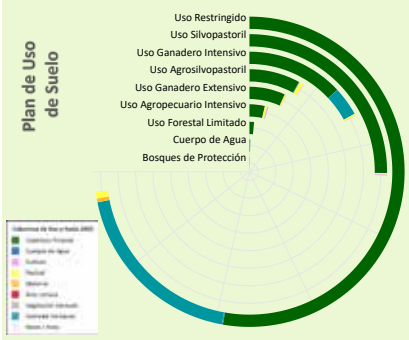
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GERMAN BUSCH | Municipio: PUERTO SUÁREZ | Cod: 71401

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **680.558** hectáreas que equivale a **52,73%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	492.398,92	72,35 %
Humedal herbáceo	177.343,79	26,06 %
Pastizal	6.121,09	0,90 %
Matorral	3.740,19	0,55 %
Cuerpos de Agua Permanentes	846,64	0,12 %
Tierra de Cultivos	107,86	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
3.939	162.080	811.787	23	47.629	31

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.025.729 hectáreas**, de las cuales **241 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.025.488 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

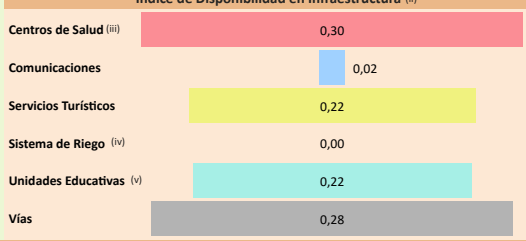
➤ Sector **Forestal**: Representa el **79,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **15,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

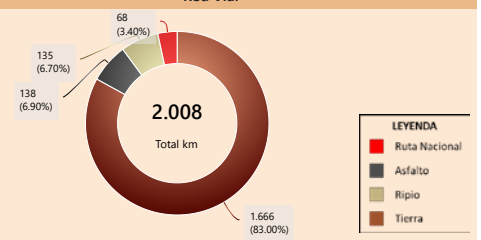
➤ Sector **Minería**: Representa el **4,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

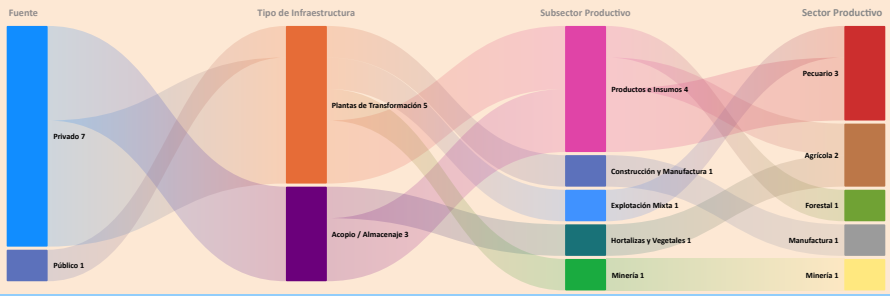
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **8** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **7** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **4**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **3**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **3** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

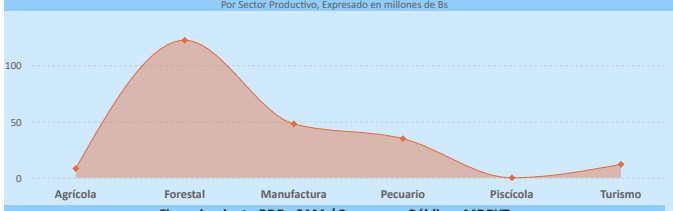
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

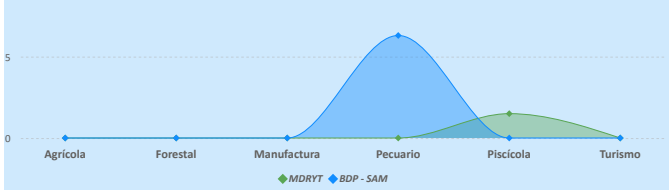
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

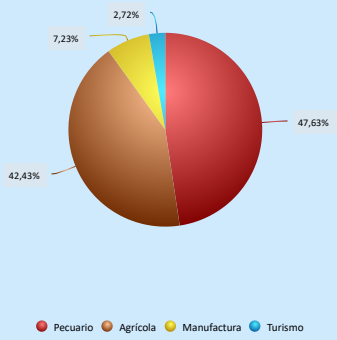


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Forestal**, alcanzando un total de **122,18 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Pecuario**, por un monto de **6,30 M Bs** (equivalente al **18,11%** del VBP de ese sector).

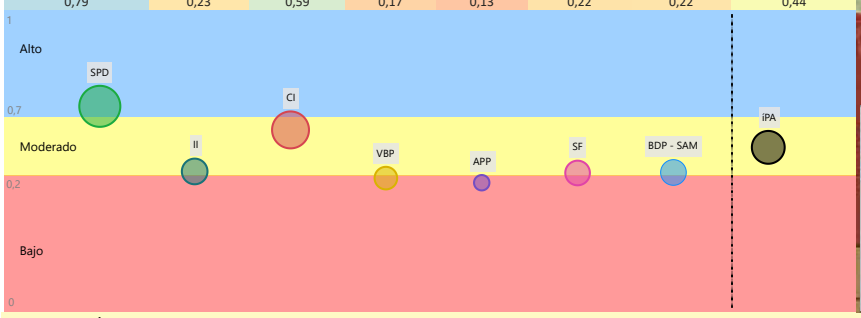
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**9,10 M Bs**, equivalente al **47,63%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**8,10 M Bs**, equivalente al **42,43%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,79	0,23	0,59	0,17	0,13	0,22	0,22	0,44



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,44**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

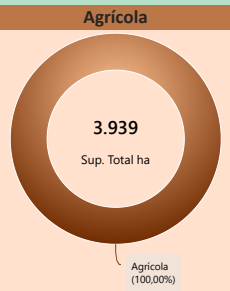
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GERMAN BUSCH | Municipio: PUERTO SUÁREZ | Cod: 71401

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 3.939

Pecuario

Superficie con: Degradación 14 ha | Contaminación 74 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 161.992

Forestal

Superficie con: Degradación 8 ha | Contaminación 17 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 811.762

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	87	-0,1 %
Forestal	25	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	190	-0,4 %
Turismo	31	-60,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 23

Minería

Superficie con: Degradación 76 ha | Contaminación 114 ha | Riesgo Climático 0 %

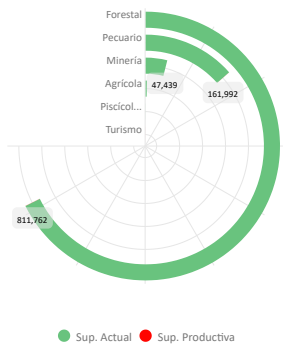
Superficie Disponible (ha): 47.439

Turismo

Superficie con: Degradación 2 ha | Contaminación 29 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,44** (capacidades actuales) e iPP = **0,44** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Forestal** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,79), **Capacidad Industrial** (0,59); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,23), **Financiamiento BDP - SAM** (0,22), **Sistema Financiero** (0,22), **Valor Bruto de Producción** (0,17), **Programas/Proyectos** (0,13).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-0,40%), **Pecuario** (-0,05%), **Forestal** (0,00%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,79	0,44

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,79	0,44

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.025.729 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**811.787 ha**; **79,14%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**162.080 ha**; **15,80%**), con **área urbana** de **241 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.025.395 ha**; la diferencia (**334 ha**; **0,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **225,02 M Bs**.
Destaca el sector **Forestal (54,3% del total)**, con aportes de **forestal (122,18 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **47,90 M Bs (21,3%)**, principalmente en **elaboración de bebidas (20,92 M Bs) y productos de madera (20,40 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,17** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,30**), **Vías** (**0,28**), **Servicios Turísticos** (**0,22**), **Unidades Educativas** (**0,22**), **Comunicaciones** (**0,02**). La red vial cuenta con **2.008 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta siderúrgica básica para la fabricación de laminados de acero**, mientras que en el sector privado se cuentan **7 industrias**, destacando entre ellas el/la **Productos agrícolas y cría de animales**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **71,0%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **23,4%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **5,6%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Puerto Suárez se sustenta en el sector forestal, que aporta más de la mitad de su valor bruto de producción, y en menor medida in la manufactura (bebidas, productos de madera) y el sector pecuario (bovinos).

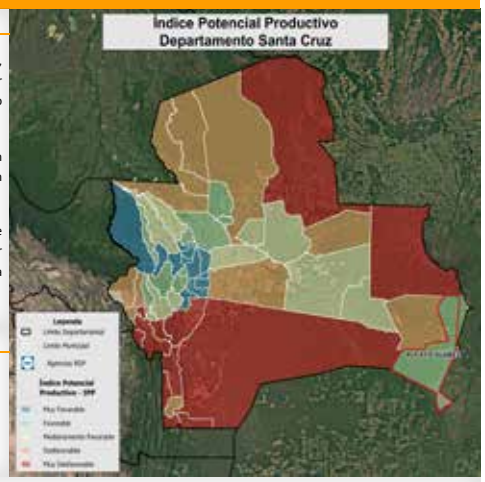
La gran extensión territorial es de uso restringido y forestal. Existe un financiamiento considerable, dirigido al sector pecuario. La infraestructura, sin embargo, es catalogada como insuficiente.

Un elemento distintivo es la existencia de una planta siderúrgica básica de carácter público in el sector minero, un sector estratégico que podría impulsar la diversificación productiva. El riesgo ambiental es bajo, lo que indica una buena gestión de sus vastos recursos naturales.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Tajibo
- Partes y piezas de carpintería de madera
- Árbol verdolago
- Bebidas no alcohólicas y otras
- Cuchi
- Fabrica de muebles



Elementos a considerar para la planificación

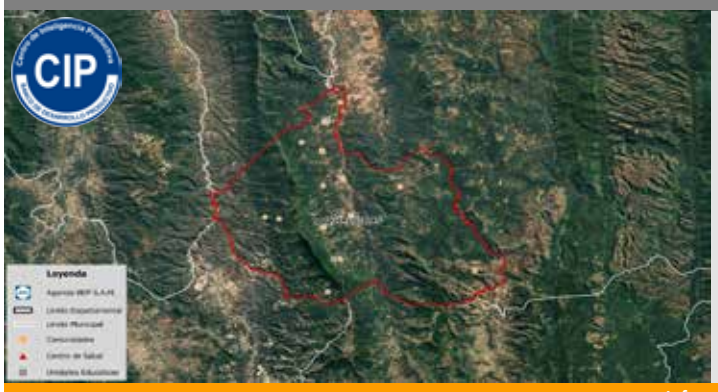
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar las inversiones en la cadena de valor de la madera, enfocándose en la infraestructura para la transformación de productos forestales (carpintería, muebles, aprovechando el potencial en tajibo y Cuchi). Simultáneamente, fortalecer la capacidad de la planta siderúrgica pública para maximizar su impacto económico local.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar el financiamiento que actualmente favorece al sector pecuario para vincularlo con el sector forestal y manufacturero. Impulsando la inversión de capital para la adquisición de maquinaria moderna que permita el procesamiento de la madera y la elaboración de partes y piezas de carpintería.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Mantener y fortalecer las estrategias de monitoreo continuo para asegurar la sostenibilidad del manejo forestal. Es fundamental garantizar el uso sostenible de los recursos maderables y no maderables, mitigando los impactos ambientales, que actualmente son mínimos.

MUNICIPIO DE QUIRUSILLAS

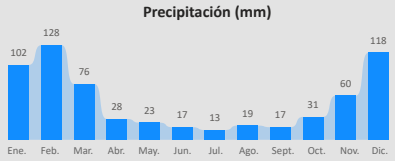
Ubicación



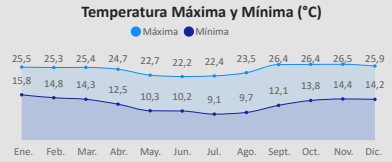
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	FLORIDA	**Comunidades en el municipio**	14
Municipio	QUIRUSILLAS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	33,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

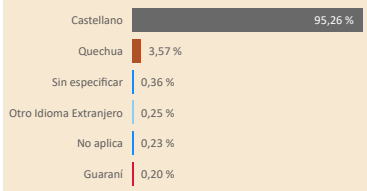
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

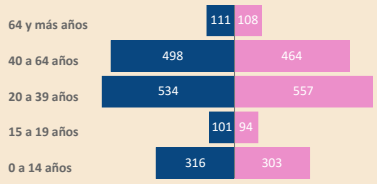
2001	2012	2024
2.028	2.995	3.086

Género

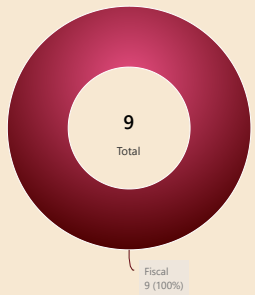
Idiomas



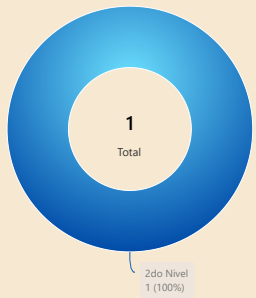
Grupo Etario



Unidades Educativas



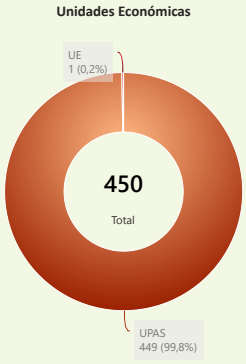
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



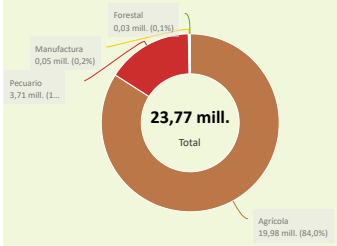
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

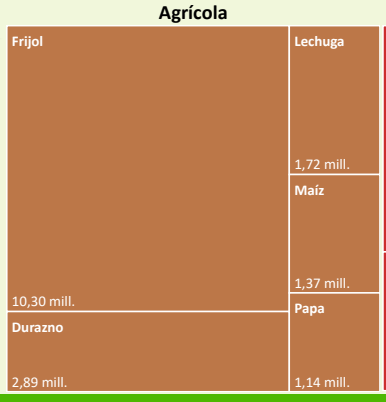
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

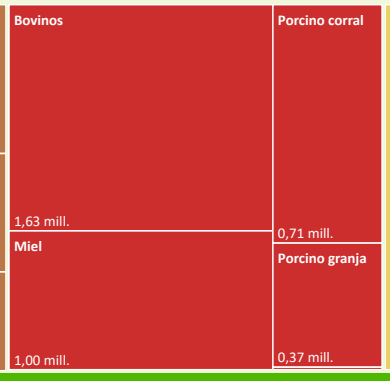
por Sector en Bs



Agrícola

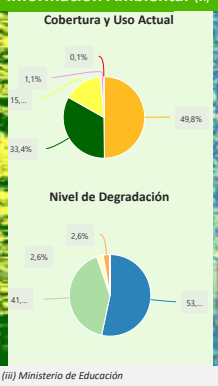


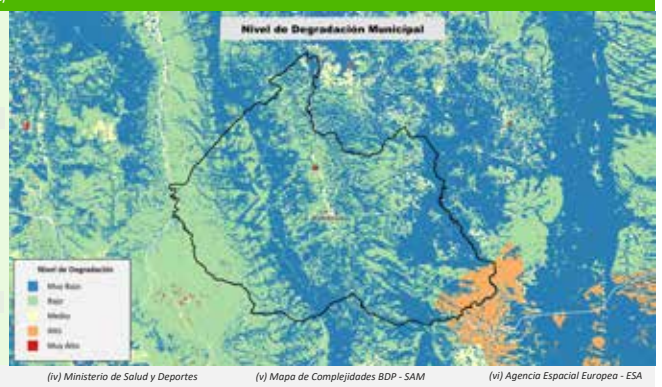
Pecuario



Manufactura

Información Ambiental (vi)





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

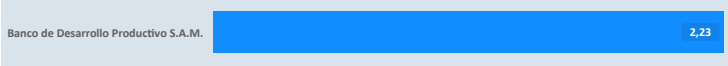
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: FLORIDA | Municipio: QUIRUSILLAS | Cod: 70904

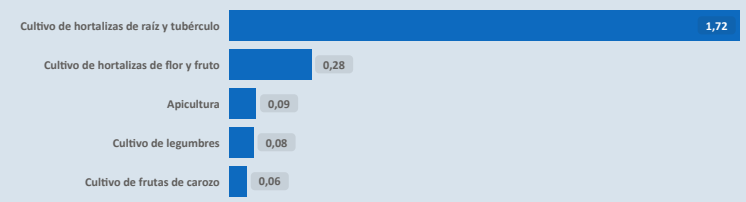
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

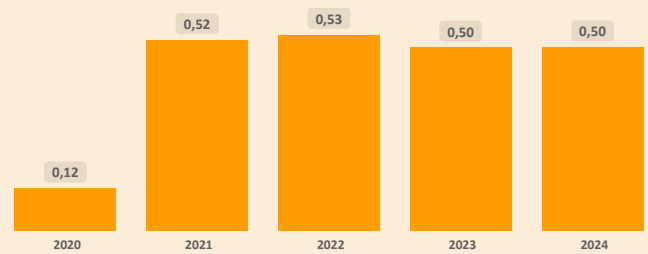


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

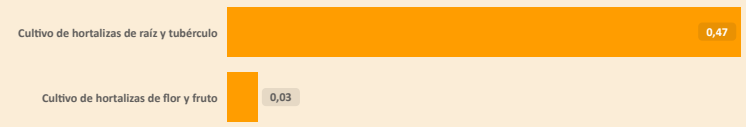
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

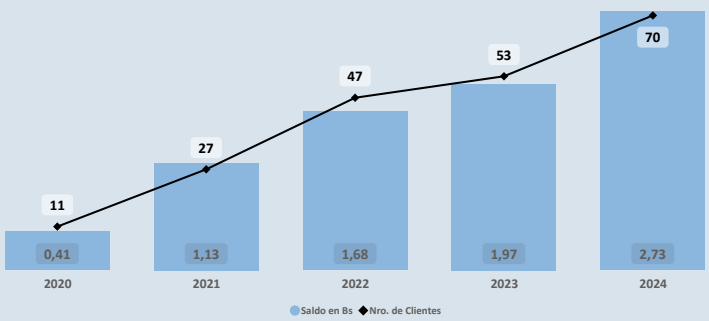
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

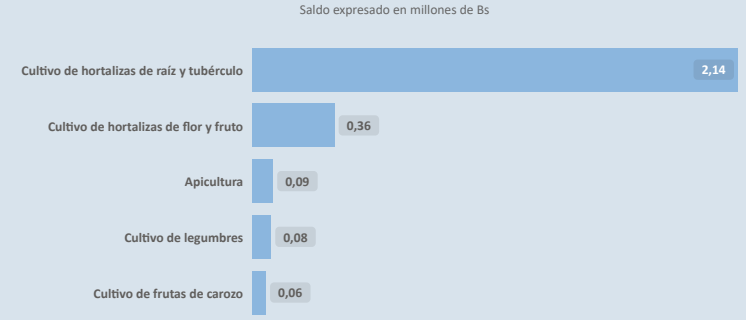
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

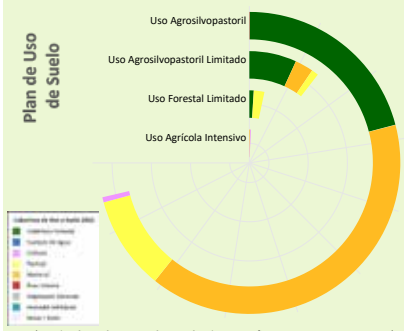
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: FLORIDA | Municipio: QUIRUSILLAS | Cod: 70904

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril** con **23.786** hectáreas que equivale a **82,95%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Matorral** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Matorral	13.265,29	55,77 %
Cobertura Forestal	6.963,27	29,27 %
Pastizal	3.346,11	14,07 %
Tierra de Cultivos	188,55	0,79 %
Área Urbana	15,80	0,07 %
Cuerpos de Agua Permanentes	7,02	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)			Turismo (ha)
350	18.751	2.794	No se identifica información del sector Piscícola	No se identifica información del sector Minería	6.067

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 27.978 hectáreas**, de las cuales **16 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **27.963 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

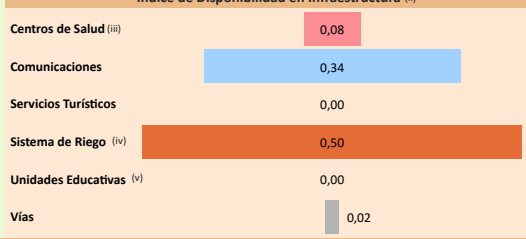
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **67,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Turismo**: Representa el **21,7%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

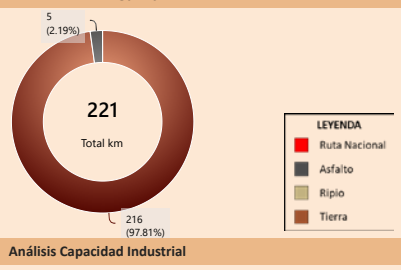
➤ Sector **Forestal**: Representa el **10,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

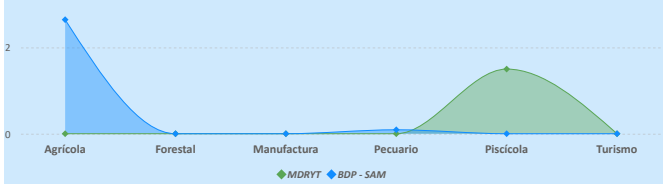
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

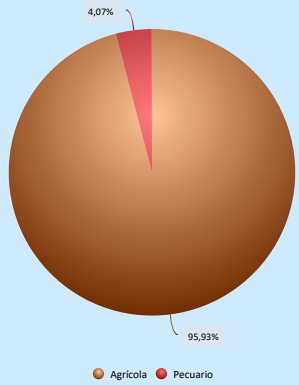
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **19,98 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,64 M Bs** (equivalente al **13,23%** del VBP).

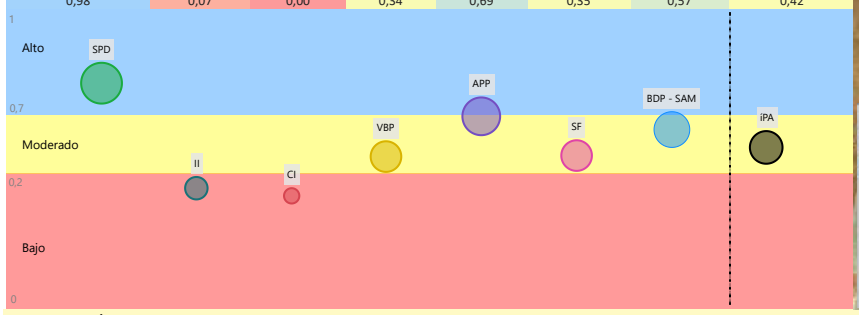
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**2,14 M Bs**, equivalente al **95,93%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**91,02 m Bs**, equivalente al **4,07%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,98	0,07	0,00	0,34	0,69	0,35	0,57	0,42



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

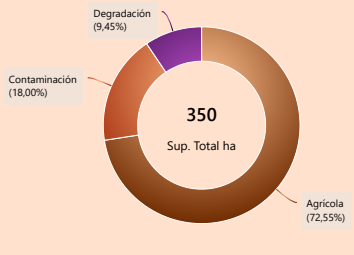
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: FLORIDA | Municipio: QUIRUSILLAS | Cod: 70904

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 33 ha | Contaminación 63 ha | Riesgo Climático 28 %

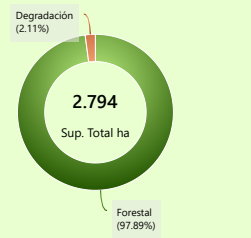
Superficie Disponible (ha): 254

Pecuario

Superficie con: Degradación 4 ha | Contaminación 16 ha | Riesgo Climático 7 %

Superficie Disponible (ha): 18.730

Forestal



Superficie con: Degradación 59 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 4 %

Superficie Disponible (ha): 2.735

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	96	-39,0 %
Pecuario	21	-0,1 %
Forestal	59	-2,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	467	-7,7 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

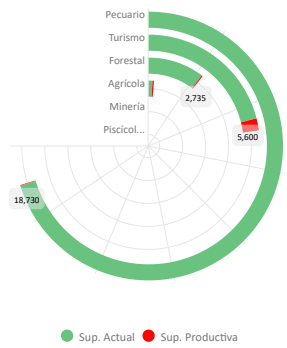
Sin información del sector productivo

Turismo

Superficie con: Degradación 16 ha | Contaminación 452 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 5.600

Reducción del Potencial Productivo

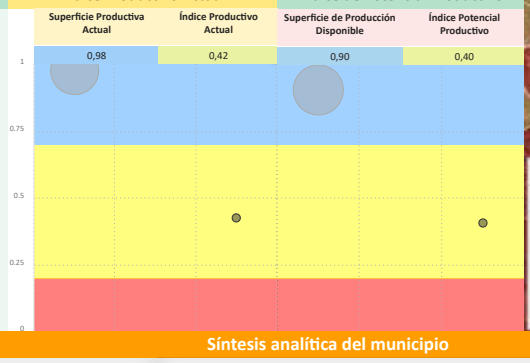


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,42** (capacidades actuales) e iPP = **0,40** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,98), **Programas/Proyectos** (0,69), **Financiamiento BDP - SAM** (0,57); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,35), **Valor Bruto de Producción** (0,34), **Infraestructura** (0,07).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-39,05%), **Turismo** (-7,70%), **Forestal** (-2,11%), **Pecuario** (-0,11%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **27.978 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**18.751 ha**; **67,02%**) y **Turismo** (**6.067 ha**; **21,69%**), con **área urbana** de **16 ha** (**0,06%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **27.335 ha**; la diferencia (**643 ha**; **2,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **23,77 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (84,0% del total)**, con aportes de **legumbres secas (10,30 M Bs) y hortalizas (3,53 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **3,71 M Bs (15,6%)**, principalmente en **ganado mayor (1,63 M Bs) y ganado menor (1,09 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,16** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,50**), **Comunicaciones** (**0,34**), **Centros de Salud** (**0,08**), **Vías** (**0,02**). La red vial cuenta con **221 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

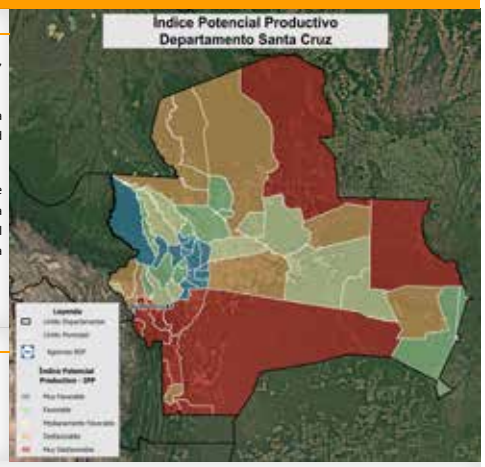
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **34,6%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **42,3%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **23,2%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Quirusillas se basa en el sector agrícola, destacando las legumbres secas (frijol) y las hortalizas.

Territorialmente, predominan el sector pecuario y turístico bajo un esquema agrosilvopastoril. El municipio exhibe una brecha mínima entre su capacidad actual y su potencial productivo.

A pesar de contar con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) concentrado in el sector agrícola, la infraestructura se clasifica como insuficiente y no cuenta con capacidad industrial instalada. El desempeño es moderado y el riesgo se centra en la vulnerabilidad de la agricultura a eventos climáticos extremos.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Durazno
- Lechuga
- Bovinos
- Frijol
- Hotalizas de fruto
- Maíz
- Papa
- Tomate

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de acopio y certificación para legumbres secas (frijol) y hortalizas. De manera secuencial, orientar proyectos hacia el desarrollo de infraestructura básica de servicios turísticos que aproveche el potencial territorial, garantizando su articulación con la producción primaria.

➤ **Alinear Financiamiento:** Consolidar la focalización del financiamiento en el sector agrícola para promover la adopción de paquetes tecnológicos integrales para legumbres y hortalizas, incluyendo sistemas de riego de apoyo y labranza de conservación. Alinear la inversión para impulsar la adquisición de equipos de procesamiento modular, ante la limitada presencia de plantas industriales en la región.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer las acciones de monitoreo ambiental para mantener la eficiencia actual en el uso del suelo. Implementar estrategias de adaptación climática específicas para cultivos agrícolas (frijol, durazno, lechuga), que incluyan el uso de variedades resistentes, técnicas de manejo sostenible y programas de seguro agrario para reducir la vulnerabilidad ante eventos climáticos extremos.

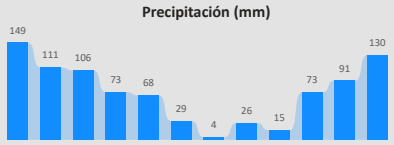
MUNICIPIO DE ROBORÉ

Ubicación

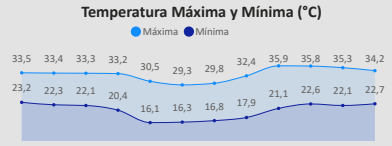
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CHIQUITOS	**Comunidades en el municipio**	40
Municipio	ROBORÉ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	5,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

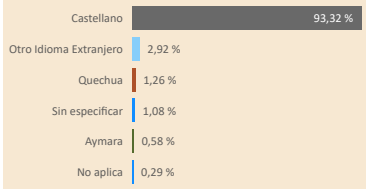
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

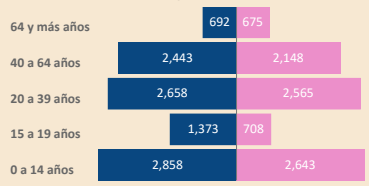
2001	2012	2024
15.240	15.641	18.763

Género

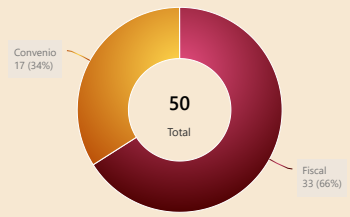
Idiomas



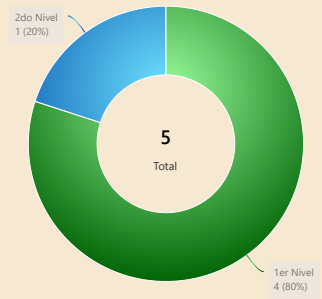
Grupo Etario



Unidades Educativas



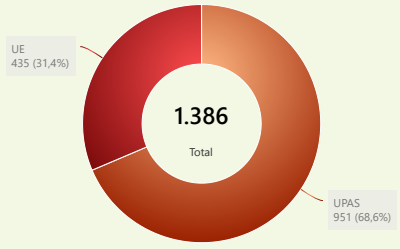
Centros de Salud



Total Mercados: 3

Información Económica (v)

Unidades Económicas



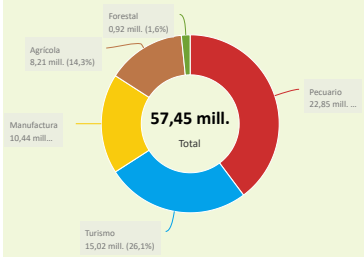
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

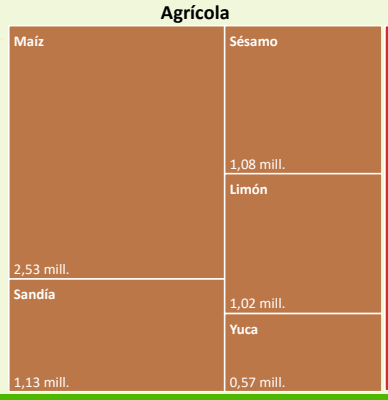
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

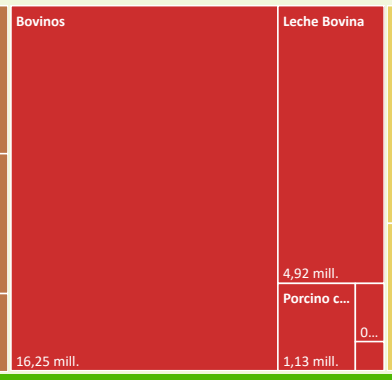
por Sector en Bs



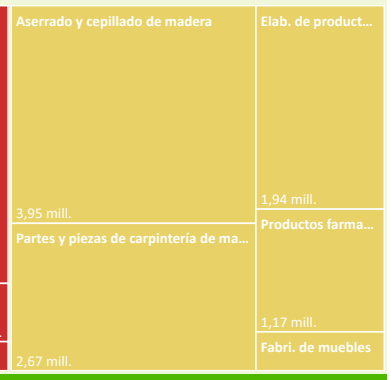
Agrícola



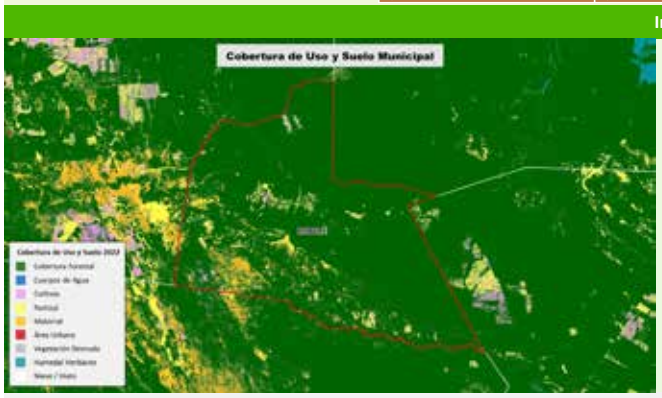
Pecuario



Manufactura

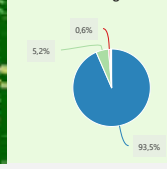


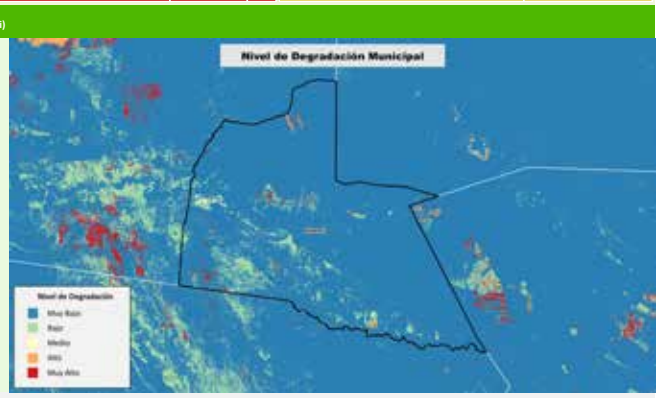
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual

Nivel de Degradación





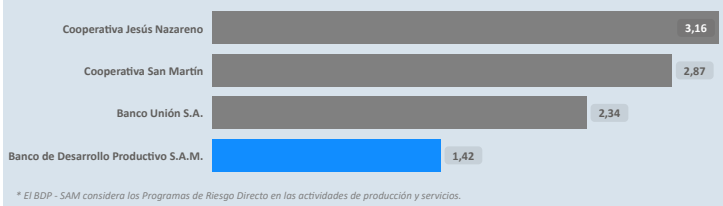
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CHIQUITOS | Municipio: ROBORÉ | Cod: 70503

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

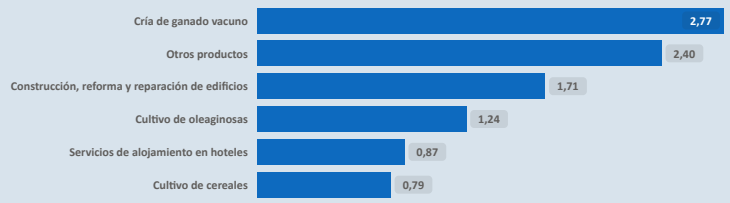
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

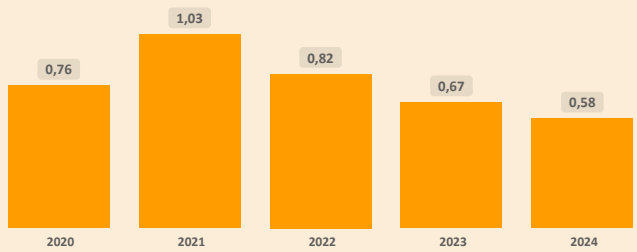
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

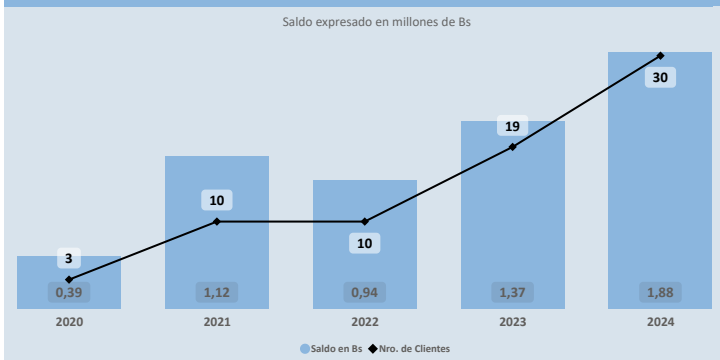
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

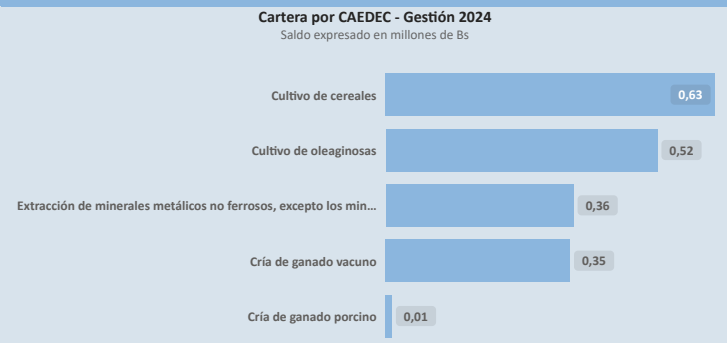
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

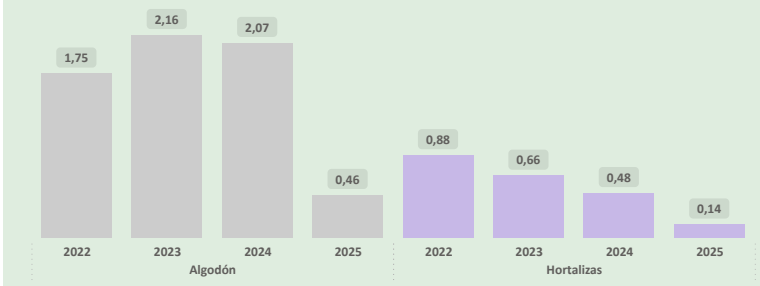


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

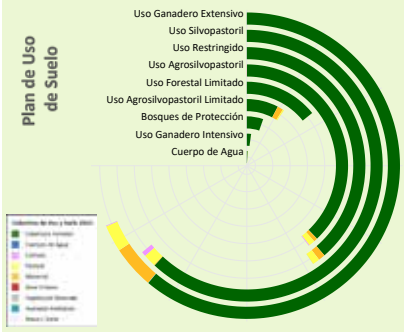
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CHIQUITOS | Municipio: ROBORÉ | Cod: 70503

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **205.788** hectáreas que equivale a **27,98%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	183.399,66	89,12 %
Matorral	13.601,80	6,61 %
Pastizal	8.463,91	4,11 %
Tierra de Cultivos	207,58	0,10 %
Humedal herbáceo	78,67	0,04 %
Cuerpos de Agua Permanentes	18,72	0,01 %
Vegetación desnuda/escasa	17,56	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
8.182	186.565	500.519	2	22.352	65

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 717.774 hectáreas**, de las cuales **89 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **717.685 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

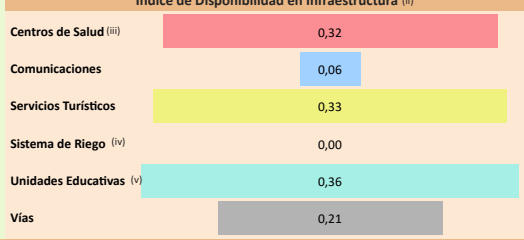
➤ Sector **Forestal**: Representa el **69,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **26,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

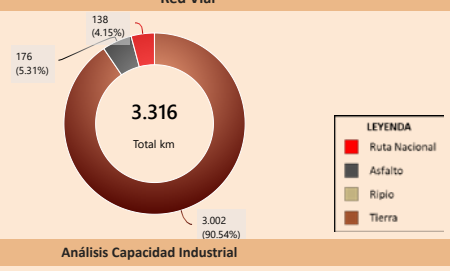
➤ Sector **Minería**: Representa el **3,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

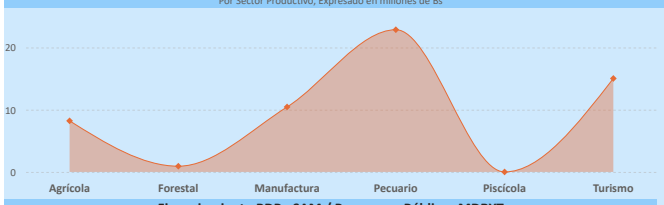
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

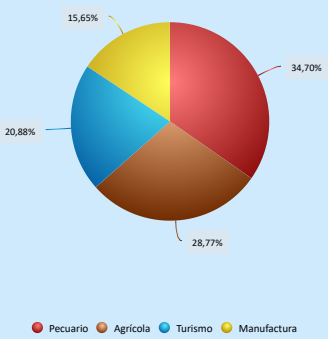
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **22,85 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **364,84 m Bs** (equivalente al **1,60%** del VBP).

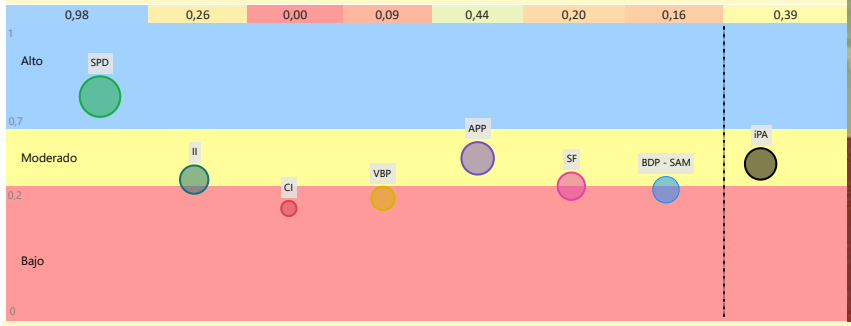
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**2,78 M Bs**, equivalente al **34,70%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**2,31 M Bs**, equivalente al **28,77%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,98	0,26	0,00	0,09	0,44	0,20	0,16	0,39



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,39**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

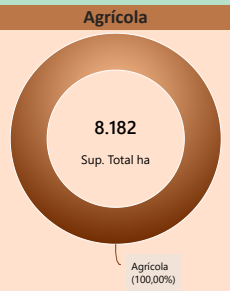
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CHIQUITOS | Municipio: ROBORÉ | Cod: 70503

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %
Superficie Disponible (ha):		8.182

Pecuario

Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	348 ha
	Riesgo Climático	0 %
Superficie Disponible (ha):		186.217

Forestal

Superficie con:	Degradación	169 ha
	Contaminación	82 ha
	Riesgo Climático	0 %
Superficie Disponible (ha):		500.268

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	348	-0,2 %
Forestal	252	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	57	-0,3 %
Turismo	65	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %
Superficie Disponible (ha):		2

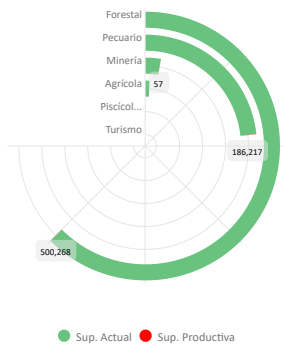
Minería

Superficie con:	Degradación	44 ha
	Contaminación	13 ha
	Riesgo Climático	0 %
Superficie Disponible (ha):		22.295

Turismo

Superficie con:	Degradación	7 ha
	Contaminación	58 ha
	Riesgo Climático	0 %
Superficie Disponible (ha):		0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,39** (capacidades actuales) e iPP = **0,39** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,98); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,44), **Infraestructura** (0,26), **Sistema Financiero** (0,20), **Financiamiento BDP - SAM** (0,16), **Valor Bruto de Producción** (0,09).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-0,25%), **Pecuario** (-0,18%), **Forestal** (-0,05%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **717.774 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**500.519 ha**; **69,73%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**186.565 ha**; **25,99%**), con **área urbana** de **89 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **717.052 ha**; la diferencia (**722 ha**; **0,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **57,45 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (39,8% del total)**, con aportes de **ganado mayor (21,17 M Bs) y ganado menor (1,54 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **15,02 M Bs (26,1%)**, principalmente en **servicios de hospedaje (12,68 M Bs) y otros gastos en servicios (1,90 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,21** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,36**), **Servicios Turísticos** (**0,33**), **Centros de Salud** (**0,32**), **Vías** (**0,21**), **Comunicaciones** (**0,06**). La red vial cuenta con **3.316 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **44,2%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **8,4%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **47,4%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

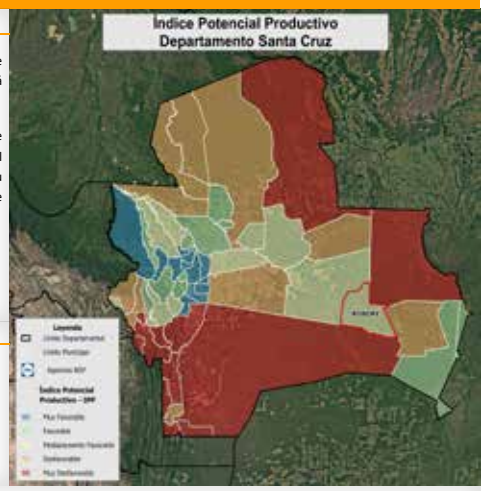
El municipio de Roboré tiene una economía enfocada en la ganadería de ganado mayor de manera significativa, en el sector turístico. Su territorio está caracterizado por extensas áreas forestales y de uso ganadero extensivo.

El municipio cuenta con un alto financiamiento (tres fuentes de financiamiento), no se registra actividad industrial formal, lo cual es la principal limitación para el desarrollo. A pesar de esto, se encuentra aprovechando su capacidad productiva casi en su totalidad, indicando un desempeño eficiente bajo las condiciones actuales.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Leche Bovina
- Bovinos
- Aserrado y cepillado de madera
- Turismo
- Partes y piezas de carpintería de madera



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión hacia la creación de infraestructura industrial básica (plantas de transformación) para procesar productos pecuarios (leche bovina, bovinos) y forestales (aserrado y cepillado de madera). De manera paralela, se considera la mejora de la infraestructura de servicios turísticos básicos.

- **Alinear Financiamiento:** El contexto financiero evidencia la articulación de recursos de diversas entidades con el fin de enfocar el capital en la tecnificación de la ganadería y el desarrollo de la cadena turística, identificadas como actividades económicas estratégicas. Asimismo, se plantea la inversión en plantas industriales que contribuyan a fortalecer la diversificación productiva.

- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** El enfoque incorpora programas de manejo sostenible orientados al uso ganadero extensivo y a la gestión de áreas forestales. De forma complementaria, se consideran medidas de adaptación climática destinadas a proteger pasturas y ganado bovino frente a variaciones de temperatura y precipitación, contribuyendo a la continuidad de la producción primaria.

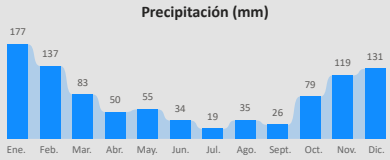
MUNICIPIO DE SAAVEDRA

Ubicación

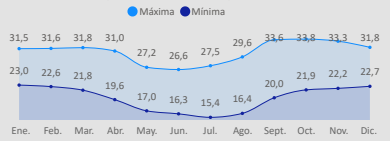
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	OBISPO SANTISTEBAN	**Comunidades en el municipio**	39
Municipio	SAAVEDRA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	68,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

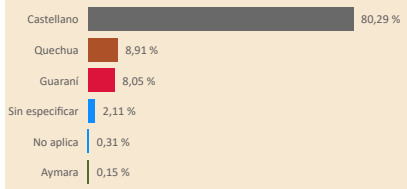
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

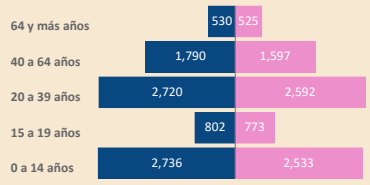
2001	2012	2024
16.592	14.209	16.598

Género

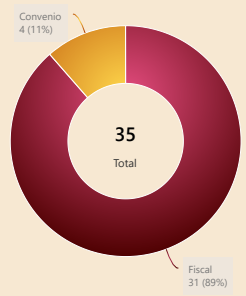
Idiomas



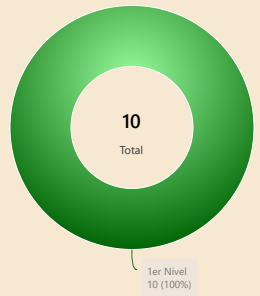
Grupo Etario



Unidades Educativas



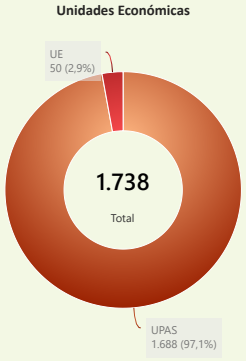
Centros de Salud



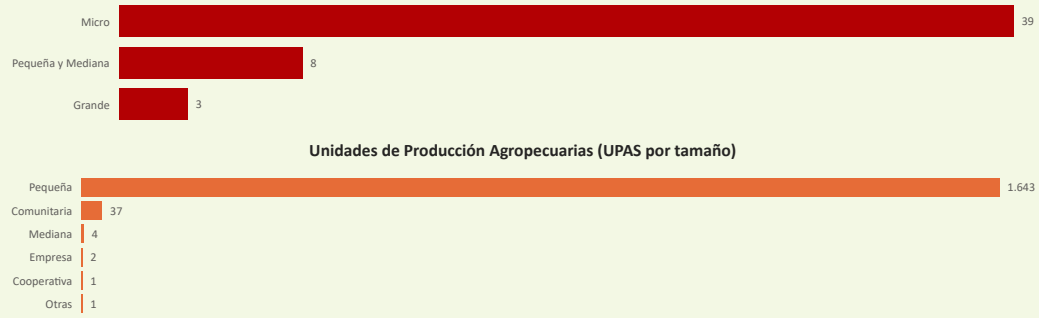
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



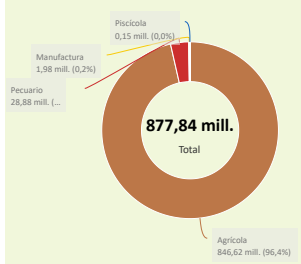
Unidades Económicas (UE por tamaño)



Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

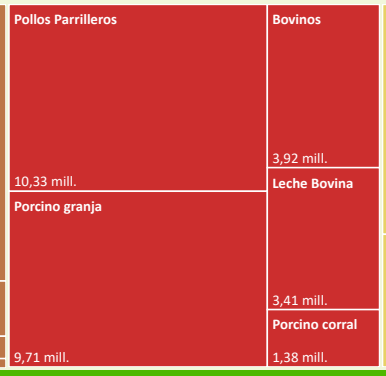
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

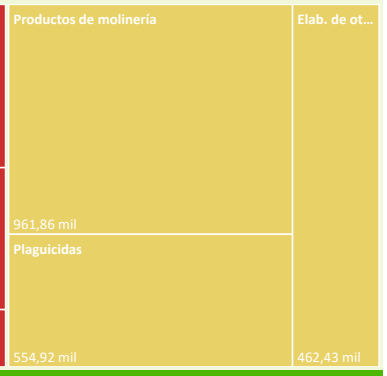


Agrícola

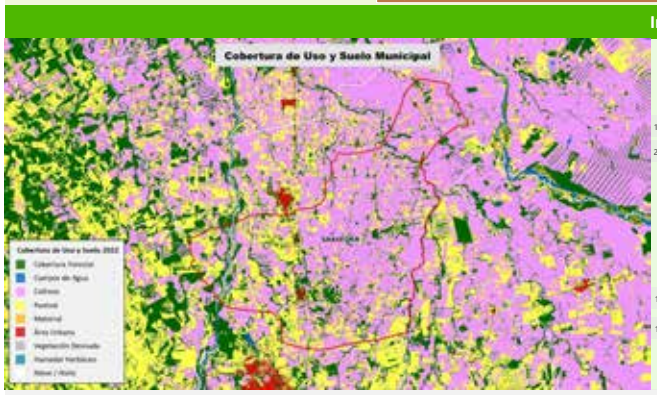
Pecuario



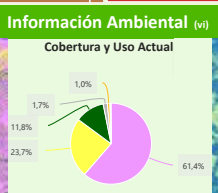
Manufactura



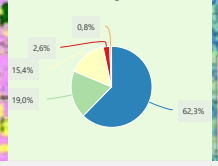
Información Ambiental (vi)

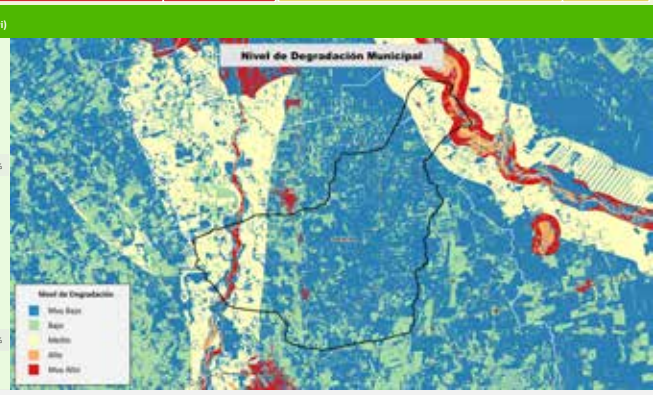


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

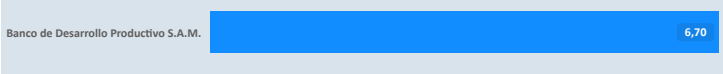
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: SAAVEDRA | Cod: 71002

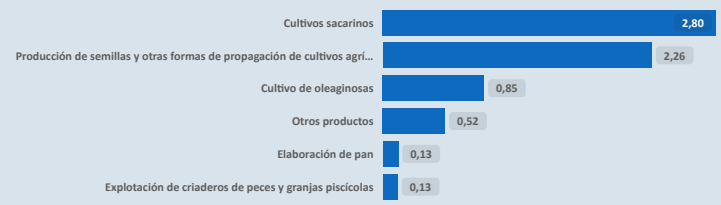
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

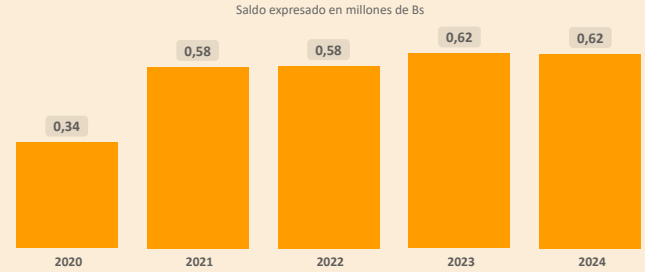


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

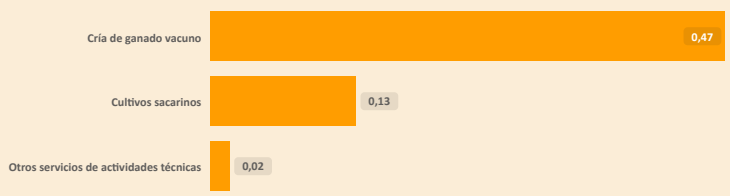
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

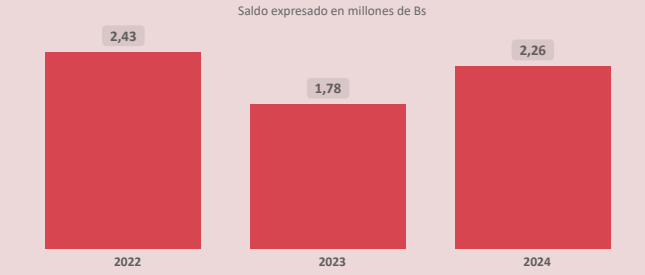
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

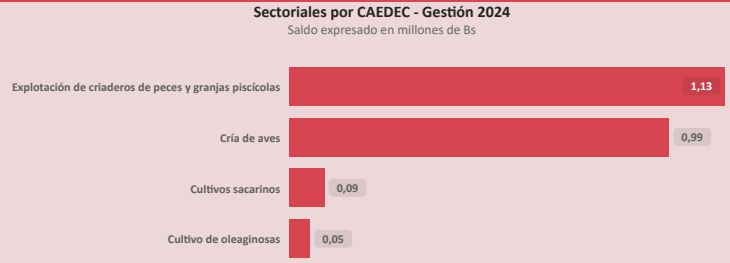
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

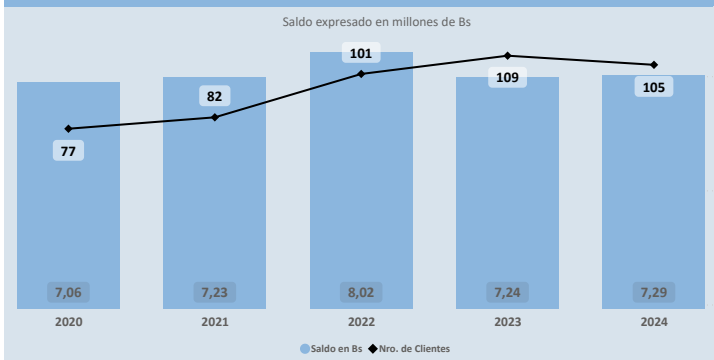


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

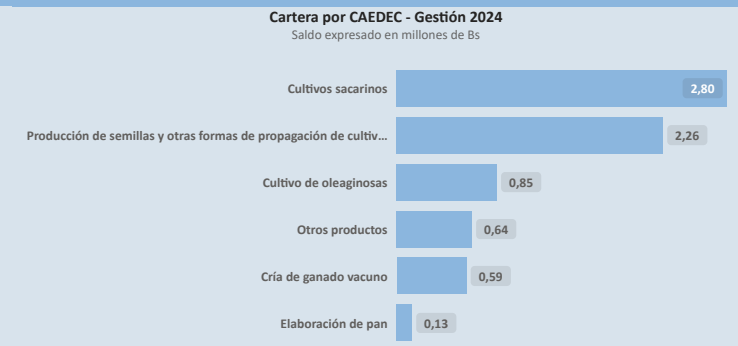


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

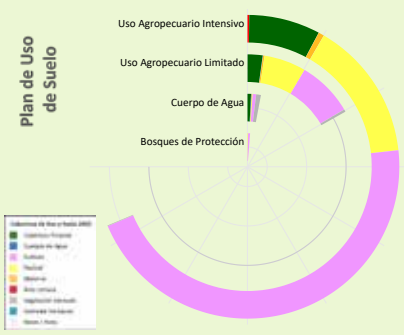
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: SAAVEDRA | Cod: 71002

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **41.217** hectáreas que equivale a **76,51%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	27.216,21	66,03 %
Pastizal	8.919,69	21,64 %
Cobertura Forestal	4.556,26	11,05 %
Matorral	361,83	0,88 %
Área Urbana	113,61	0,28 %
Vegetación desnuda/escasa	44,30	0,11 %
Cuerpos de Agua Permanentes	5,12	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		
38.514	10.563	1.199	33	No se identifica información del sector Minería	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 50.431 hectáreas**, de las cuales **122 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **50.309 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

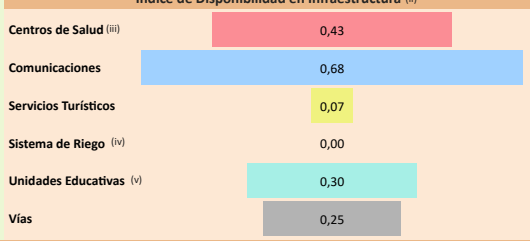
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **76,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **21,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

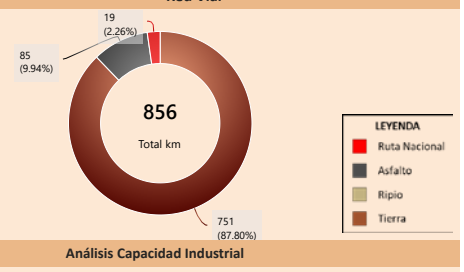
➤ Sector **Forestal**: Representa el **2,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

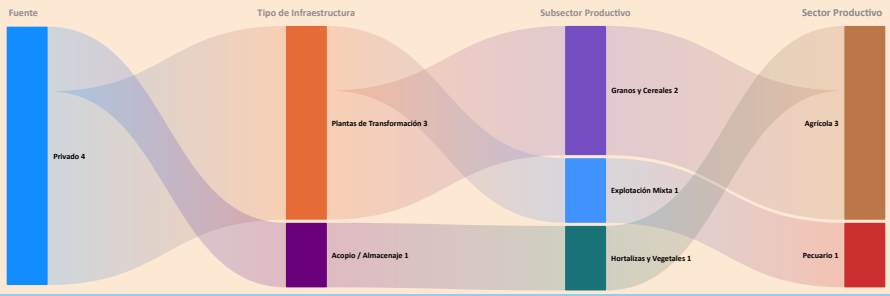
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **4** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **4** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **3** Plantas Industriales.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

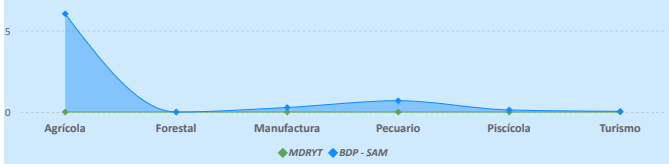
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

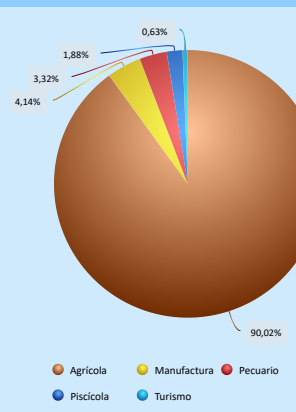
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **846,62 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **6,03 M Bs** (equivalente al **0,71%** del VBP).

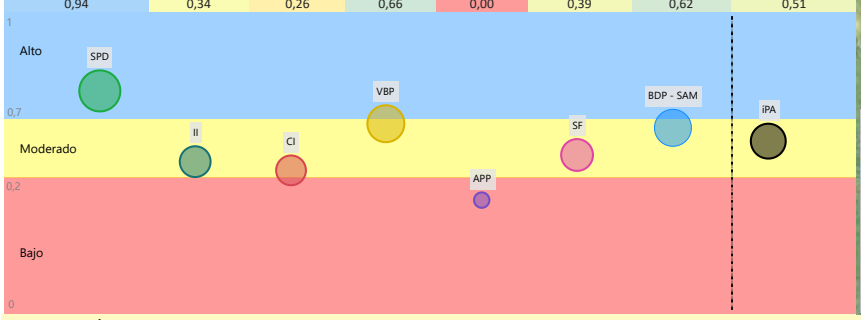
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

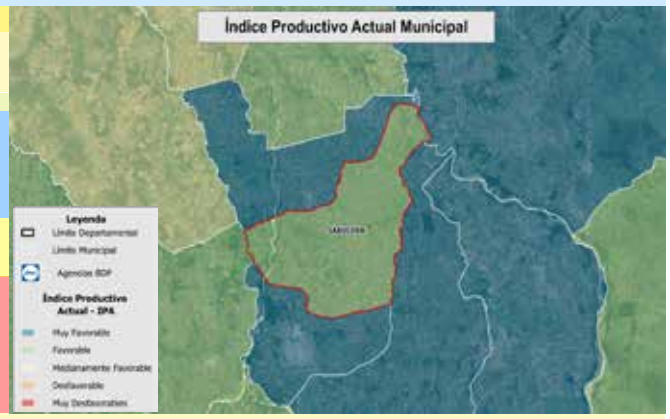
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**6,03 M Bs**, equivalente al **90,02%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**277,79 m Bs**, equivalente al **4,14%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,94	0,34	0,26	0,66	0,00	0,39	0,62	0,51





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,51**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: SAAVEDRA | Cod: 71002

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

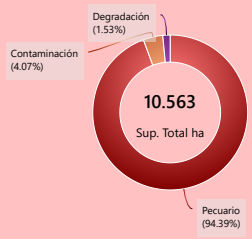
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 798 ha; Contaminación 173 ha; Riesgo Climático 1 %

Superficie Disponible (ha): 37.542

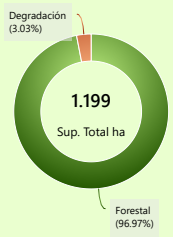
Pecuario



Superficie con: Degradación 162 ha; Contaminación 430 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 9.970

Forestal



Superficie con: Degradación 36 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.163

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	972	-3,5 %
Pecuario	592	-2,8 %
Forestal	36	-3,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 33

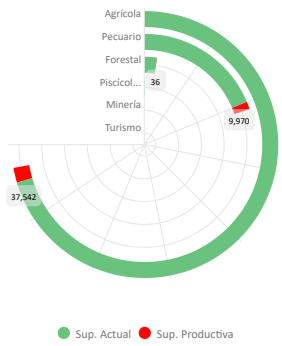
Minería

Sin información del sector productivo

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,51** (capacidades actuales) e iPP = **0,50** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,94), **Valor Bruto de Producción** (0,66), **Financiamiento BDP - SAM** (0,62); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,39), **Infraestructura** (0,34), **Capacidad Industrial** (0,26).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-3,51%), **Forestal** (-3,03%), **Pecuario** (-2,80%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,94	0,51

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,91	0,50

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **50.431 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**38.514 ha**; **76,37%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**10.563 ha**; **20,94%**), con **área urbana** de **122 ha** (**0,24%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **48.831 ha**; la diferencia (**1.600 ha**; **3,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **877,84 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (96,4% del total)**, con aportes de **endulzantes (813,21 M Bs) y cereales (26,49 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **28,88 M Bs (3,3%)**, principalmente en **ganado menor (11,22 M Bs) y avícola (10,34 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,29** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,68**), **Centros de Salud** (**0,43**), **Unidades Educativas** (**0,30**), **Vías** (**0,25**), **Servicios Turísticos** (**0,07**). La red vial cuenta con **856 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **4 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

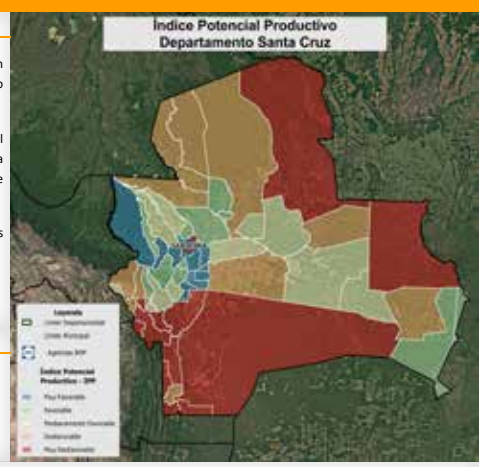
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **48,3%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **51,7%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Saavedra se encuentra en el sector agrícola, con la caña de azúcar como motor principal, bajo un uso de suelo agropecuario intensivo.

Posee una capacidad productiva muy cercana a su potencial, pero el desempeño general es moderado debido a la limitación de una infraestructura clasificada como básica. El financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento).

Los principales desafíos son la vulnerabilidad de la agricultura ante eventos climáticos extremos y la necesidad de fortalecer su capacidad industrial.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Porcino granja
- Caña de azúcar
- Soya
- Maíz
- Pollos parrilleros

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en modernización tecnológica y eficiencia de riego para el cultivo de caña de azúcar. De manera secuencial, orientar los proyectos hacia el fortalecimiento de subsectores industriales, promoviendo plantas de transformación en granos y cereales y diversificando la capacidad de procesamiento más allá de los endulzantes (soya, maíz).

➤ **Alinear Financiamiento:** Dirigir el financiamiento agrícola hacia la adopción de variedades resistentes y prácticas agrícolas que mitiguen riesgos. Coordinar los recursos de programas públicos para impulsar la tecnificación del sector pecuario (pollos parrilleros, porcino), fortaleciendo la seguridad alimentaria y la diversificación del riesgo municipal.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover programas de agricultura sostenible y estrategias de adaptación climática para reducir la vulnerabilidad ante eventos extremos. Gestionar el uso intensivo del suelo agropecuario mediante rotación de cultivos y técnicas de conservación para minimizar la degradación y mantener la productividad del territorio.

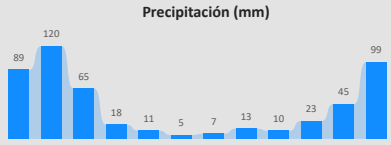
MUNICIPIO DE SAIPINA

Ubicación

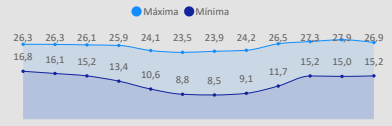
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	MANUEL M. CABALLERO	**Comunidades en el municipio**	20
Municipio	SAIPINA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	19,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

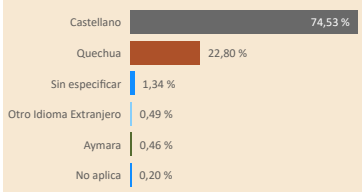
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

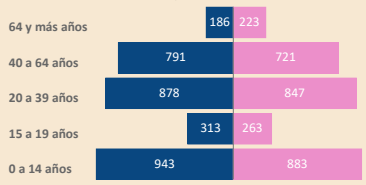
2001	2012	2024
5.350	7.390	6.048

Género

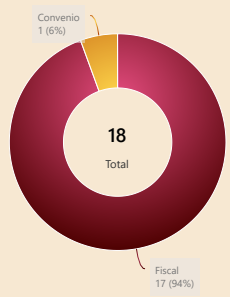
Idiomas



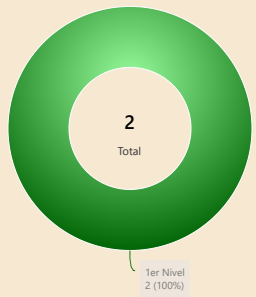
Grupo Etario



Unidades Educativas



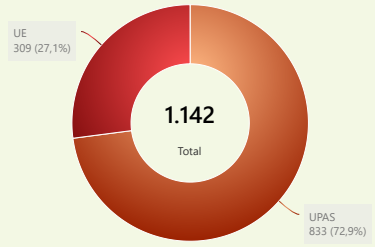
Centros de Salud



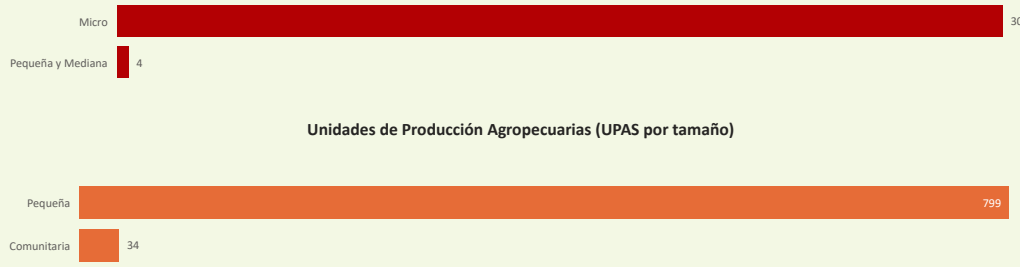
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



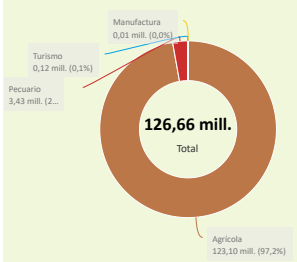
Unidades Económicas (UE por tamaño)



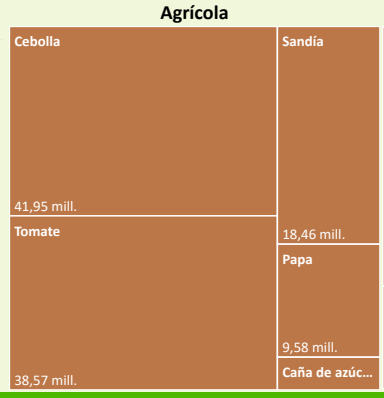
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

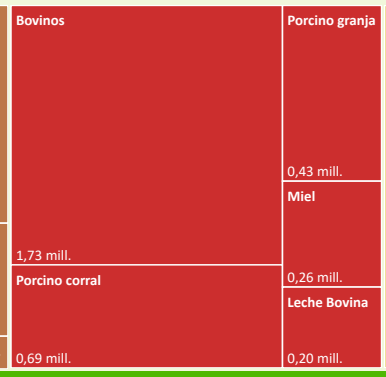
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



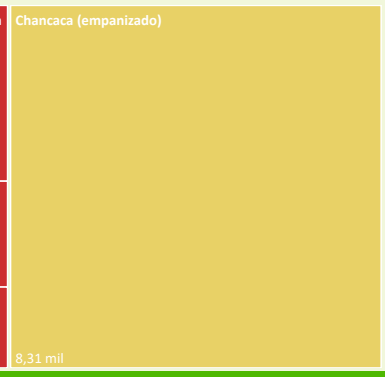
Agrícola



Pecuario

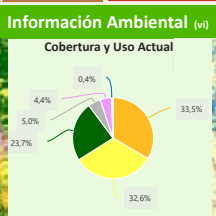


Manufactura

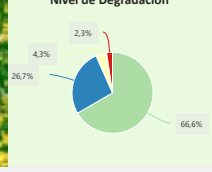


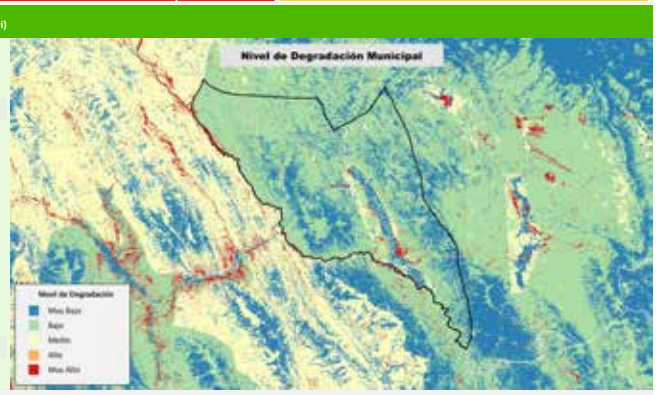
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

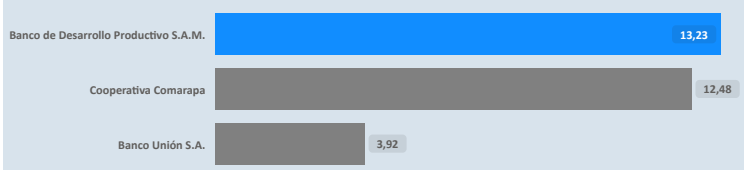
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: MANUEL M. CABALLERO | Municipio: SAIPINA | Cod: 71302

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



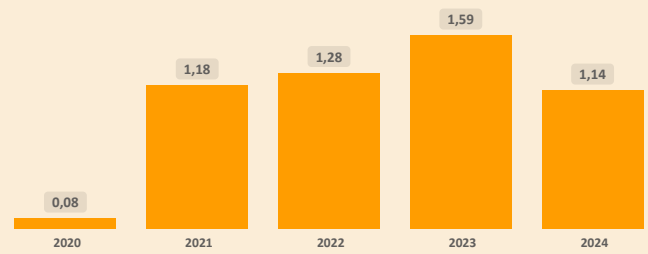
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

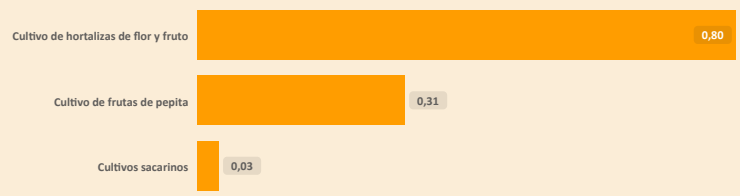
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

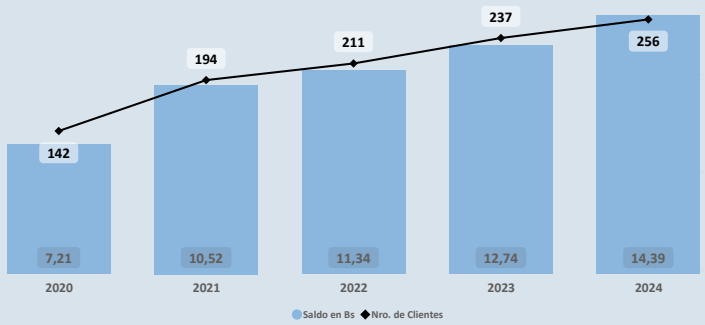
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

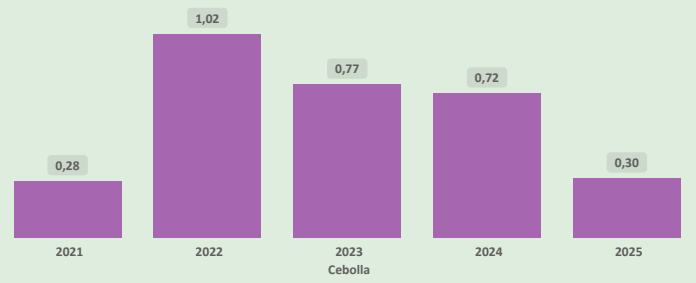
Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

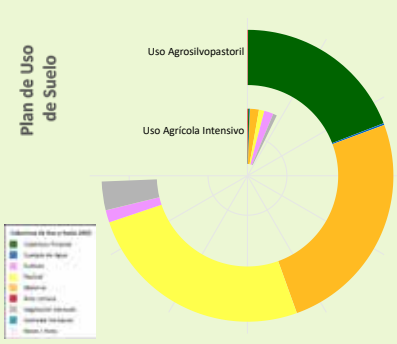
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: MANUEL M. CABALLERO | Municipio: SAIPINA | Cod: 71302

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril** con **44.631** hectáreas que equivale a **91,16%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	15.189,97	34,03 %
Matorral	15.101,16	33,84 %
Cobertura Forestal	11.451,74	25,66 %
Vegetación desnuda/escasa	1.910,04	4,28 %
Tierra de Cultivos	821,08	1,84 %
Cuerpos de Agua Permanentes	119,26	0,27 %
Área Urbana	37,40	0,08 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Turismo (ha)
2.380	33.570	4.691	1	33

No se identifica información del sector Minería

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 40.819 hectáreas**, de las cuales **144 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **40.675 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

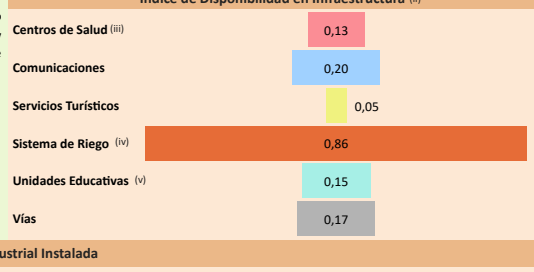
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **82,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **11,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

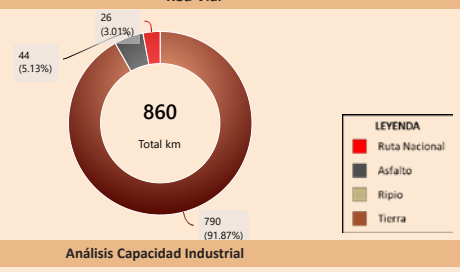
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **5,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

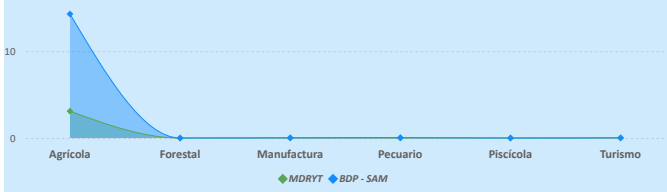
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

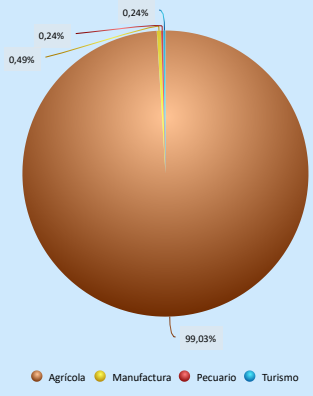
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **123,10 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **14,28 M Bs** (equivalente al **11,60%** del VBP).

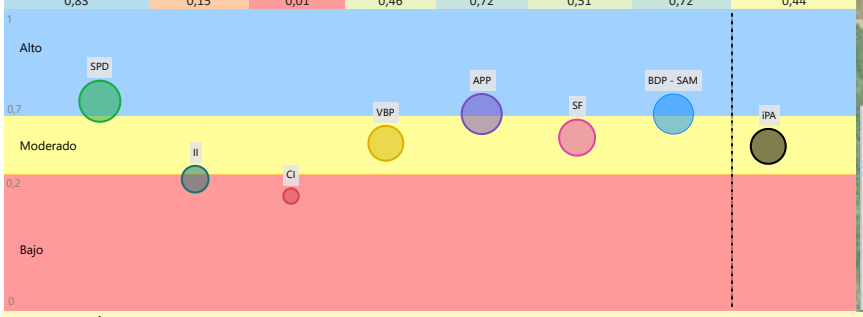
➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **8,31 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **24,48 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**29,27 M Bs**, equivalente al **99,03%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**144,26 m Bs**, equivalente al **0,49%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,83	0,15	0,01	0,46	0,72	0,51	0,72	0,44



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,44**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: MANUEL M. CABALLERO | Municipio: SAIPINA | Cod: 71302

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

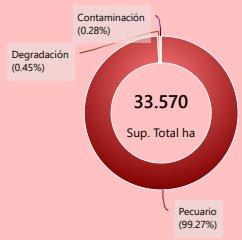
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 38 ha; Contaminación 10 ha; Riesgo Climático 3 %

Superficie Disponible (ha): 2.333

Pecuario



Superficie con: Degradación 151 ha; Contaminación 93 ha; Riesgo Climático 8 %

Superficie Disponible (ha): 33.326

Forestal

Superficie con: Degradación 22 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 46 %

Superficie Disponible (ha): 4.669

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	47	-2,6 %
Pecuario	244	-0,7 %
Forestal	22	-0,5 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	-0,8 %

Piscícola

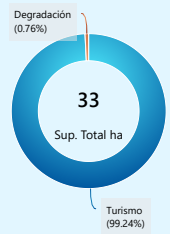
Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1

Minería

Sin información del sector productivo

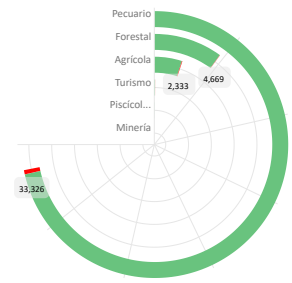
Turismo



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 2 %

Superficie Disponible (ha): 33

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,44** (capacidades actuales) e iPP = **0,41** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,83), **Programas/Proyectos** (0,72), **Financiamiento BDP - SAM** (0,72), **Sistema Financiero** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,46), **Infraestructura** (0,15).

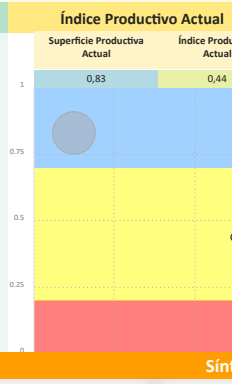
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-2,64%), **Turismo** (-0,76%), **Pecuario** (-0,72%), **Forestal** (-0,47%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,83	0,44

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,74	0,41



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **40.819 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**33.570 ha**; **82,24%**) y **Forestal** (**4.691 ha**; **11,49%**), con **área urbana** de **144 ha** (**0,35%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **40.506 ha**; la diferencia (**313 ha**; **0,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **126,66 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (97,2% del total)**, con aportes de **hortalizas (101,87 M Bs) y raíces y tubérculos (9,58 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **3,43 M Bs (2,7%)**, principalmente en **ganado mayor (1,93 M Bs) y ganado menor (1,24 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,26** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,86**), **Comunicaciones** (**0,20**), **Vías** (**0,17**), **Unidades Educativas** (**0,15**), **Centros de Salud** (**0,13**), **Servicios Turísticos** (**0,05**). La red vial cuenta con **860 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **62,9%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **30,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **6,6%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

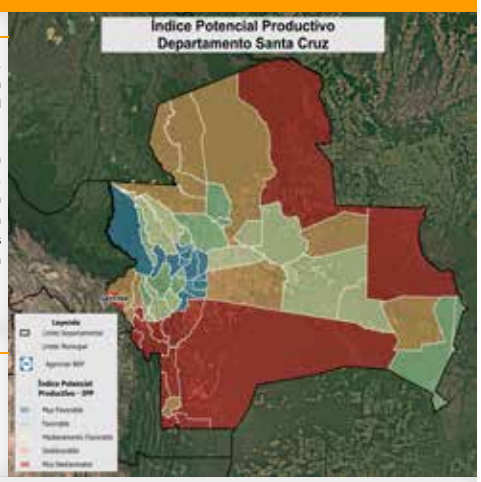
El municipio de Saipina presenta concentración económica in el sector agrícola, que genera casi la totalidad de su valor bruto de producción, destacando la producción de hortalizas (cebolla, tomate) y raíces/tubérculos (papa), el territorio está dominado por el uso pecuario y agrosilvopastoril.

Aunque el financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y bien focalizado in la agricultura, la infraestructura productiva general es básica. Existe un buen desarrollo de infraestructura de riego, esencial para la producción intensiva de hortalizas, pero una ausencia total de información sobre capacidad industrial instalada, lo que sugiere que la producción es predominantemente primaria y sin transformación local, representando una barrera significativa para el desarrollo futuro.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Cebolla
- Tomate
- Sandía
- Bovinos
- Flor de jamaica
- Tuna



Elementos a considerar para la planificación

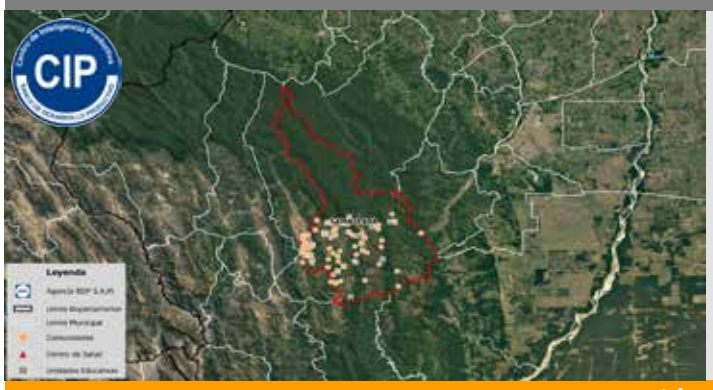
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar el diagnóstico de viabilidad para identificar oportunidades de desarrollo industrial, seguido de la inversión inicial en pequeñas plantas de procesamiento o en la infraestructura de frío para los productos agrícolas perecederos clave (cebolla, tomate, sandía). Esto busca reducir la dependencia del mercado fresco y agregar valor.

➤ **Alinear Financiamiento:** Mantener la concentración del financiamiento en el sector agrícola para sostener la productividad de hortalizas, pero diversificando los créditos hacia la inversión en innovación tecnológica y el fortalecimiento de la asociatividad entre productores para facilitar la comercialización y el acopio.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer los programas de agricultura sostenible que maximicen la eficiencia del sistema de riego existente, fundamental para la producción hortícola. Implementar estrategias de adaptación ante la vulnerabilidad climática, especialmente en la gestión de plagas y enfermedades sensibles a las variaciones de temperatura y precipitación.

MUNICIPIO DE SAMAIPATA

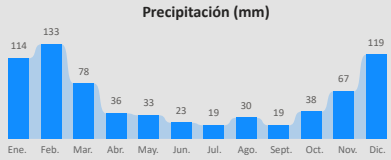
Ubicación



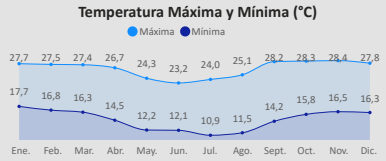
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	FLORIDA	**Comunidades en el municipio**	62
Municipio	SAMAIPATA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	15,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

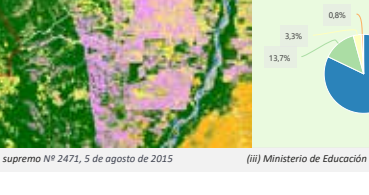
2001	2012	2024
9.739	10.472	11.843

Género

Hombre 6.247 — Mujer 5.596

Idiomas

Grupo Etario



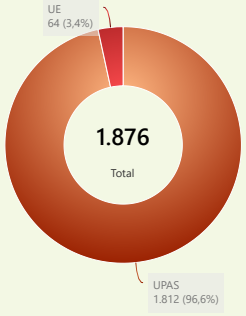
Unidades Educativas

Centros de Salud

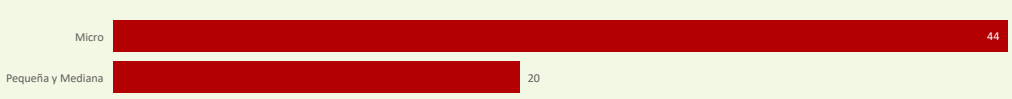
Total Mercados: 3

Información Económica (v)

Unidades Económicas



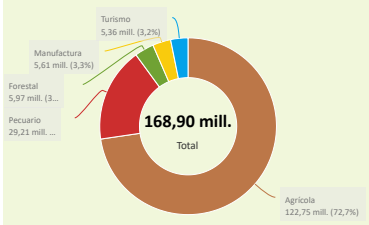
Unidades Económicas (UE por tamaño)



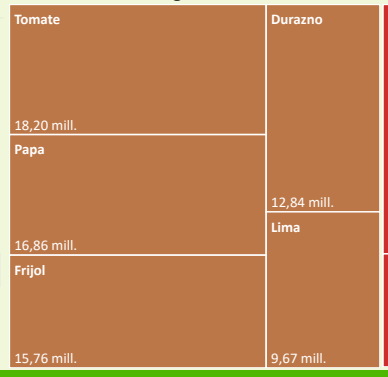
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

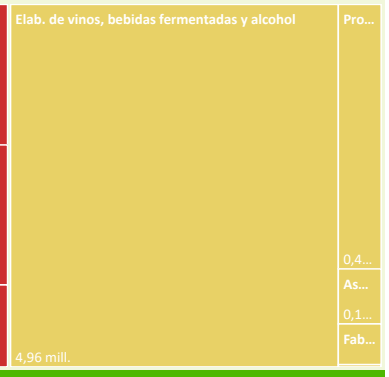


Agrícola



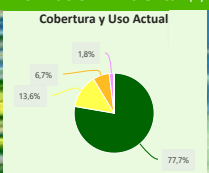
Pecuario

Manufactura

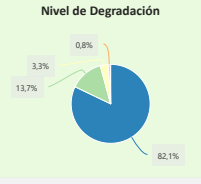


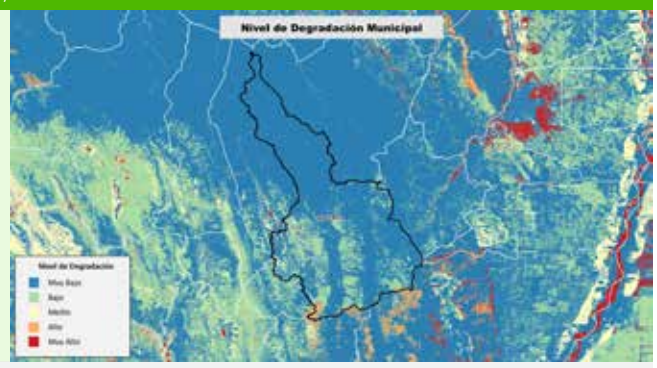
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

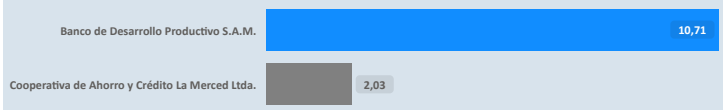
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: FLORIDA | Municipio: SAMAIPATA | Cod: 70901

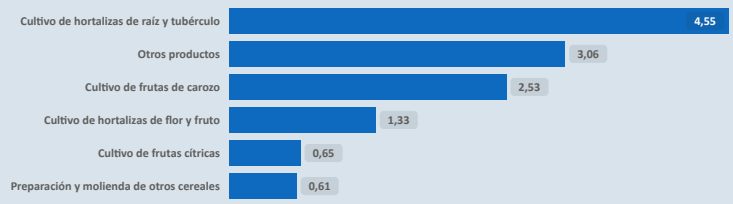
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

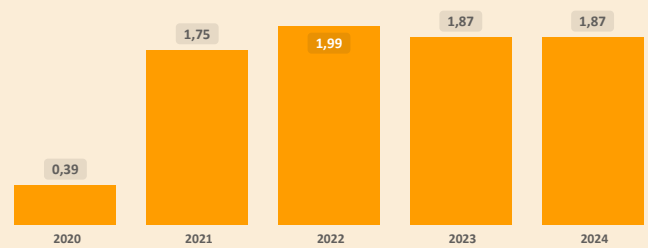


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

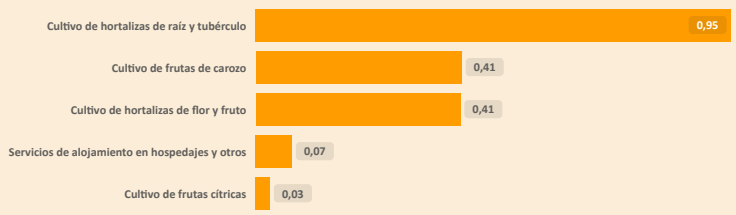
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

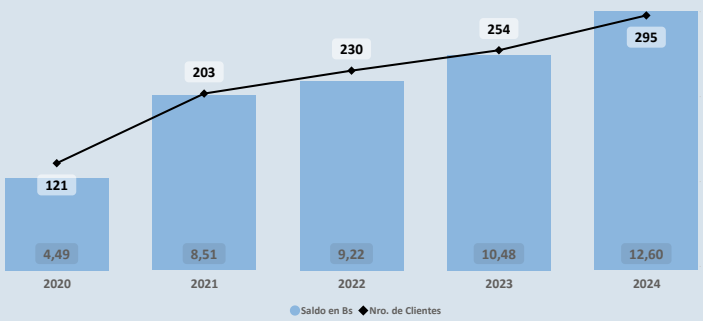
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

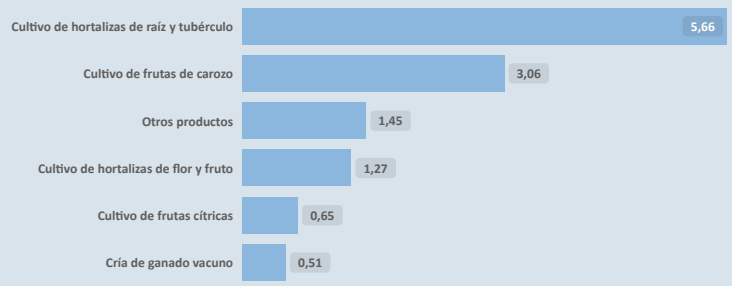
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

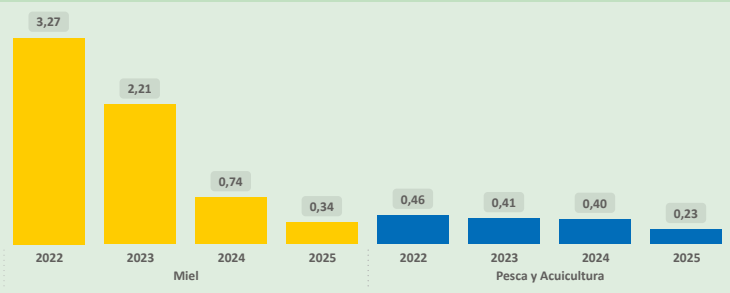


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora y empacadora de hortalizas

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

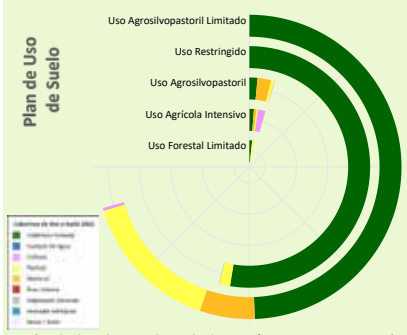
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: FLORIDA | Municipio: SAMAIPATA | Cod: 70901

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril Limitado** con **113.083** hectáreas que equivale a **51,65%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	79.088,21	69,94 %
Pastizal	24.068,91	21,28 %
Matorral	9.359,29	8,28 %
Tierra de Cultivos	506,95	0,45 %
Vegetación desnuda/escasa	40,54	0,04 %
Área Urbana	18,87	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
5.161	95.544	106.700	40	1.345	218

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 209.196 hectáreas**, de las cuales **189 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **209.008 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Forestal**: Representa el **51,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

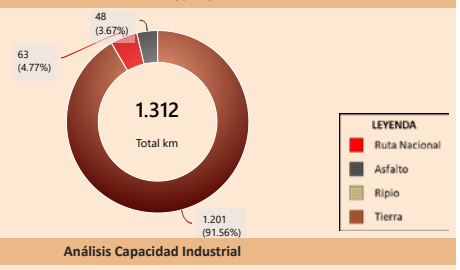
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **45,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

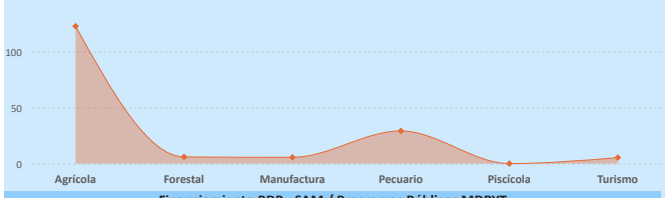
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

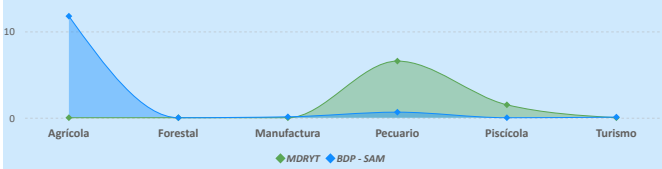
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

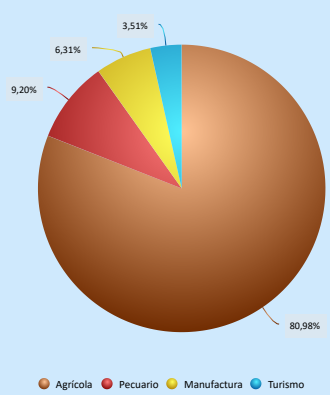


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **122,75 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **11,76 M Bs** (equivalente al **9,58%** del VBP).

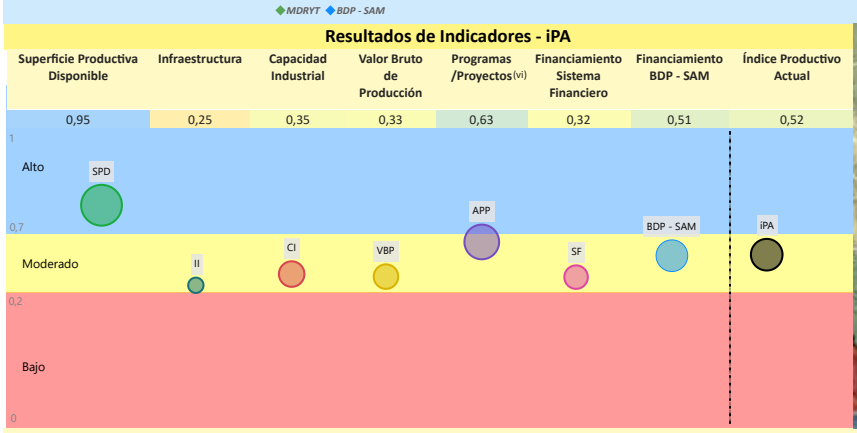
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

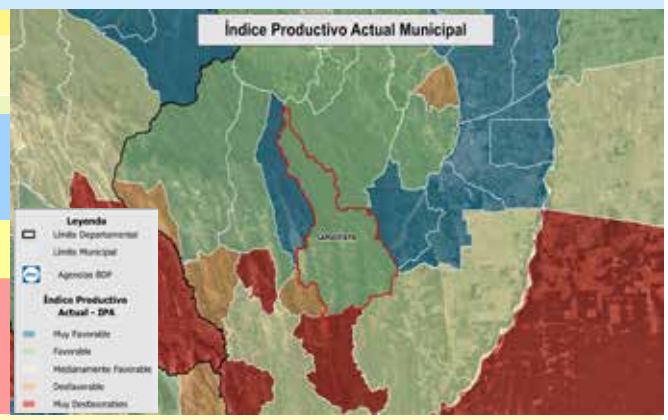
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**10,19 M Bs**, equivalente al **80,98%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**1,16 M Bs**, equivalente al **9,20%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,95	0,25	0,35	0,33	0,63	0,32	0,51	0,52





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,52**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: FLORIDA | Municipio: SAMAIPATA | Cod: 70901

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	77 ha
	Contaminación	216 ha
	Riesgo Climático	18 %

Superficie Disponible (ha): 4.868

Pecuario

Superficie con:	Degradación	6 ha
	Contaminación	115 ha
	Riesgo Climático	62 %

Superficie Disponible (ha): 95.423

Forestal

Superficie con:	Degradación	450 ha
	Contaminación	232 ha
	Riesgo Climático	64 %

Superficie Disponible (ha): 106.017

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	293	-6,9 %
Pecuario	121	-0,1 %
Forestal	682	-0,6 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	29	-2,2 %
Turismo	38	-17,4 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	69 %

Superficie Disponible (ha): 40

Minería

Superficie con:	Degradación	10 ha
	Contaminación	19 ha
	Riesgo Climático	48 %

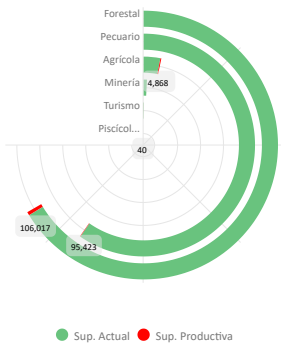
Superficie Disponible (ha): 1.316

Turismo

Superficie con:	Degradación	24 ha
	Contaminación	14 ha
	Riesgo Climático	14 %

Superficie Disponible (ha): 180

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,52** (capacidades actuales) e iPP = **0,37** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,95), **Programas/Proyectos** (0,63), **Financiamiento BDP - SAM** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,35), **Valor Bruto de Producción** (0,33), **Sistema Financiero** (0,32), **Infraestructura** (0,25).

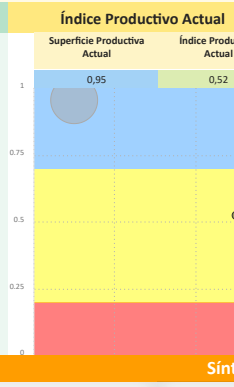
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-17,42%), **Agrícola** (-6,87%), **Minería** (-2,17%), **Forestal** (-0,64%), **Pecuario** (-0,13%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,95	0,52

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,39	0,37



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **209.196 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**106.700 ha**; **51,00%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**95.544 ha**; **45,67%**), con **área urbana** de **189 ha** (**0,09%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **208.033 ha**; la diferencia (**1.163 ha**; **0,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **168,90 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (72,7% del total)**, con aportes de **hortalizas (40,51 M Bs) y frutas (34,04 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **29,21 M Bs (17,3%)**, principalmente en **avícola (14,32 M Bs) y ganado mayor (6,27 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,33** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,65**), **Servicios Turísticos** (**0,36**), **Unidades Educativas** (**0,32**), **Centros de Salud** (**0,28**), **Vías** (**0,20**), **Comunicaciones** (**0,16**). La red vial cuenta con **1.312 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta procesadora y empacadora de hortalizas**, mientras que en el sector privado se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **37,9%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **37,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **24,3%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Samaipata presenta una economía diversificada, liderada por el sector agrícola, en hortalizas y frutas (tomate, papa, durazno), y un importante sector pecuario.

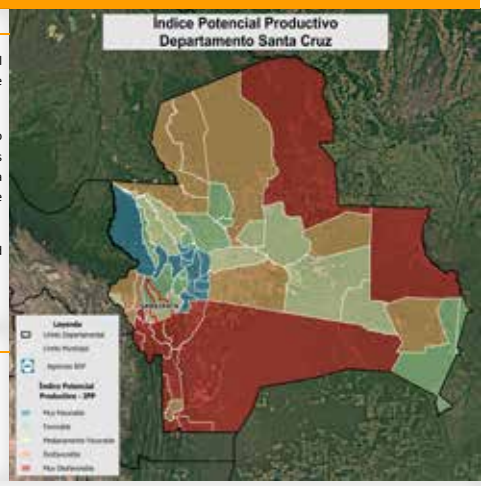
Territorialmente, predomina la superficie forestal y pecuaria bajo uso agrosilvopastoril limitado. Cuenta con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) que favorece al sector agrícola, y una infraestructura clasificada como básica, que incluye una planta procesadora de hortalizas con participación pública.

El desempeño productivo es moderado y el principal riesgo es la vulnerabilidad de los cultivos de alto valor ante eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Turismo
- Tomate
- Papa
- Frijol
- Huevos
- Aves de corral
- Soya
- Durazno
- Cebolla



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Concentrar la inversión en la expansión y tecnificación de la capacidad de procesamiento y empaque de hortalizas y frutas, aprovechando la infraestructura existente. De manera complementaria, orientar los proyectos de infraestructura turística hacia el fortalecimiento del potencial territorial, con énfasis en servicios de calidad y accesibilidad.

➤ **Alinear Financiamiento:** Dirigir el financiamiento agrícola hacia la incorporación de tecnologías bajo cubierta (invernaderos) para hortalizas y frutas, garantizando rendimientos y calidad. Paralelamente, coordinar los recursos públicos orientados al sector pecuario para la tecnificación de la ganadería (avicultura y bovinos), asegurando un suministro constante de materias primas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible y promover la adopción de tecnologías de gestión hídrica y conservación de suelos. Las estrategias de adaptación climática se enfocan en reducir la vulnerabilidad de los cultivos de alto valor frente a variaciones extremas de temperatura y precipitación.

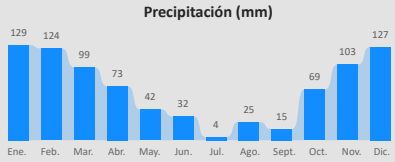
MUNICIPIO DE SAN ANTONIO DE LOMERÍO

Ubicación

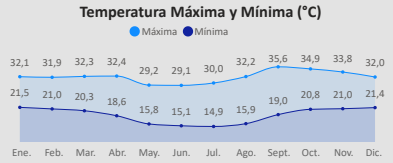
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ÑUFLO DE CHAVEZ	**Comunidades en el municipio**	38
Municipio	SAN ANTONIO DE LOMERÍO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	9,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



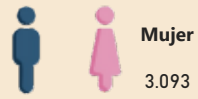
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

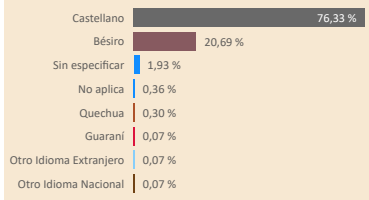
Población (Hab.)

2001	2012	2024
6.293	6.481	6.364

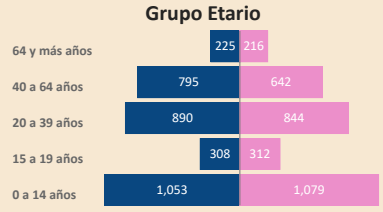
Género



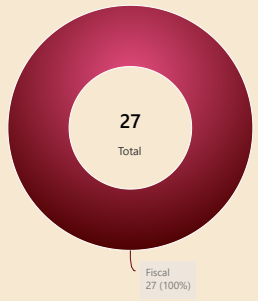
Idiomas



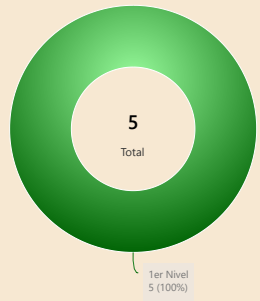
Grupo Etario



Unidades Educativas



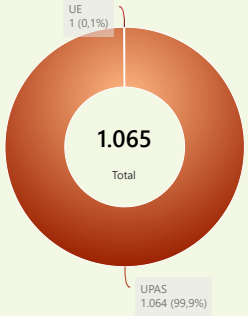
Centros de Salud



Total Mercados: 1

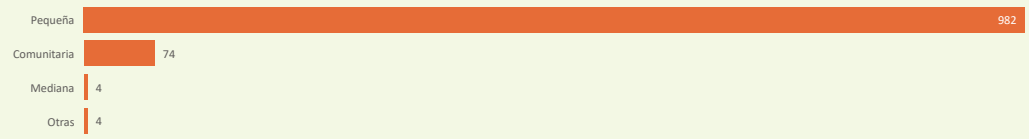
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

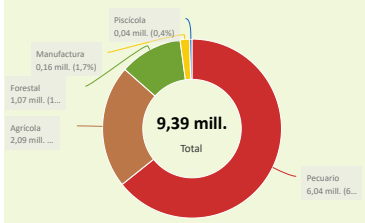
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



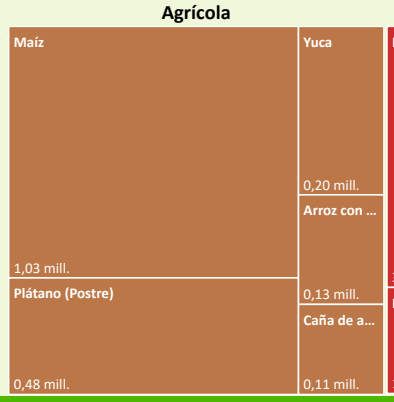
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

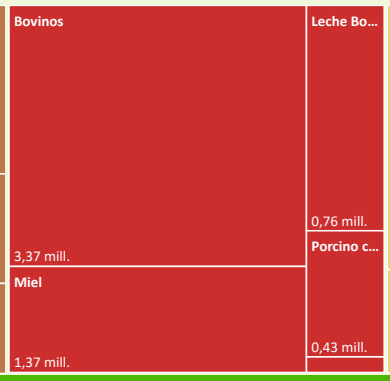
por Sector en Bs



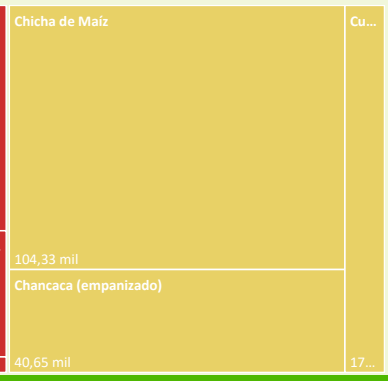
Agrícola



Pecuario

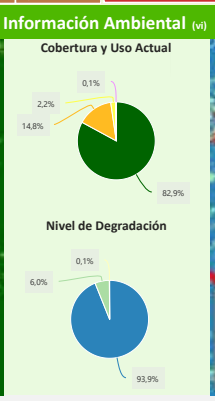


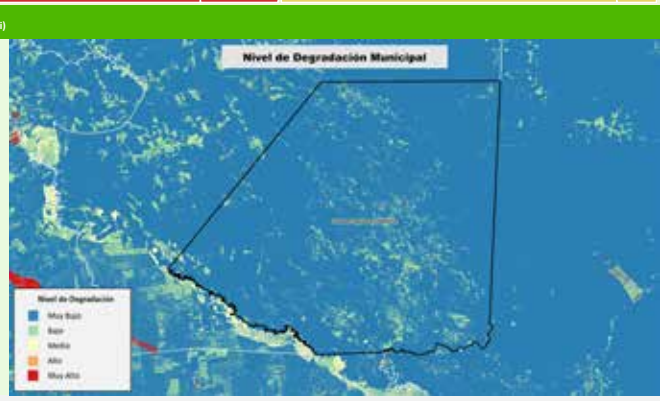
Manufactura



Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

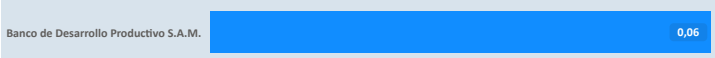
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: SAN ANTONIO DE LOMERÍO | Cod: 71105

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



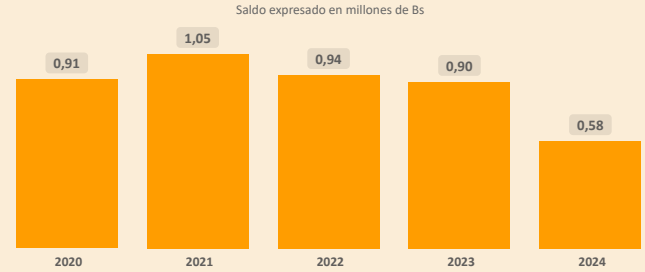
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

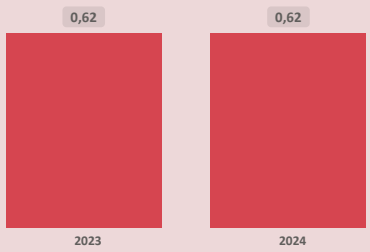
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

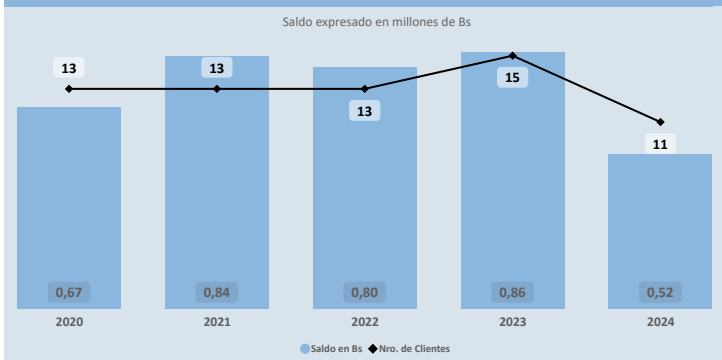
Saldo expresado en millones de Bs



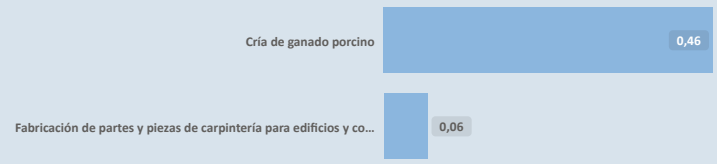
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

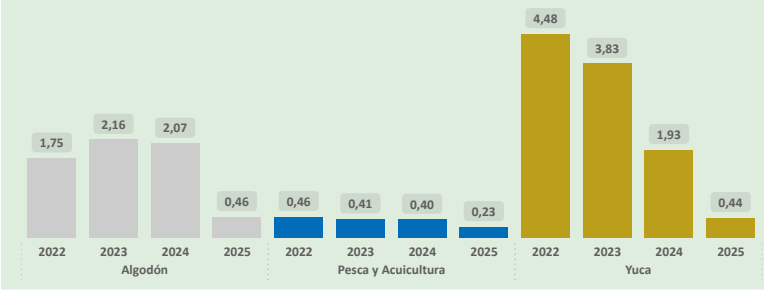


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

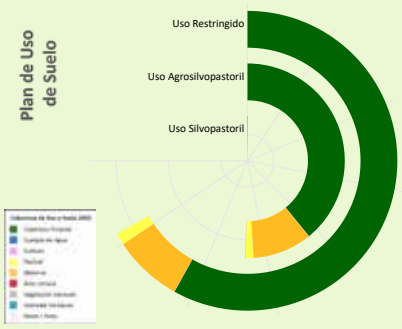
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: SAN ANTONIO DE LOMERÍO | Cod: 71105

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **142.721** hectáreas que equivale a **56,99%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	123.966,07	86,86 %
Matorral	15.985,45	11,20 %
Pastizal	2.726,62	1,91 %
Tierra de Cultivos	26,83	0,02 %
Área Urbana	12,39	0,01 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3,84	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)
4.764	36.103	151.685	7.807

No se identifica información del sector Piscícola

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 200.371 hectáreas**, de las cuales **12 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **200.359 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

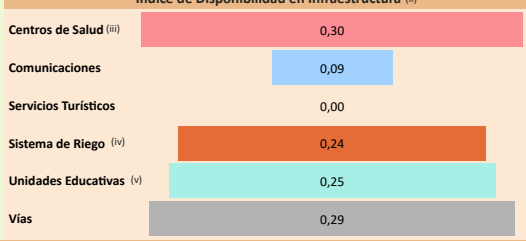
➤ Sector **Forestal**: Representa el **75,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **18,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

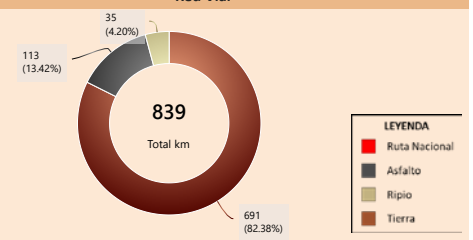
➤ Sector **Minería**: Representa el **3,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

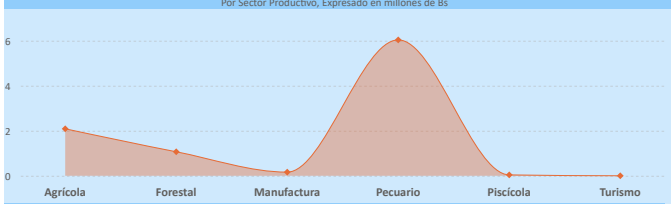
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

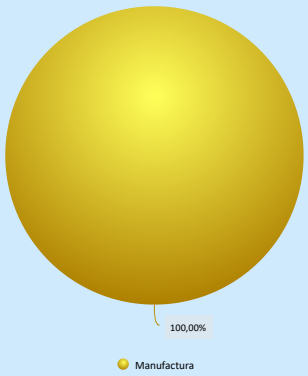
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

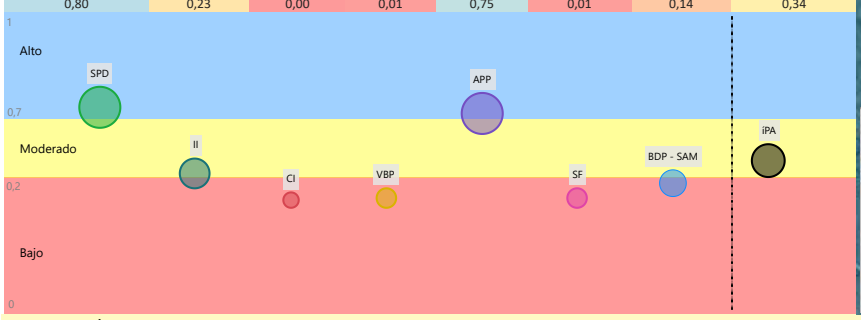
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **6,04 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **455,59 m Bs** (equivalente al **7,55%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Manufactura** (**60,46 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,80	0,23	0,00	0,01	0,75	0,01	0,14	0,34



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,34**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

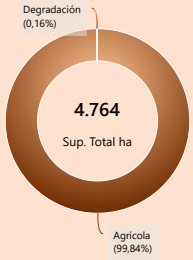
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: SAN ANTONIO DE LOMERÍO | Cod: 71105

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

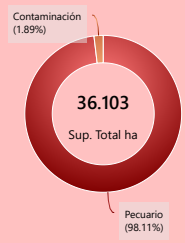
Agrícola



Superficie con: Degradación 7 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 4.757

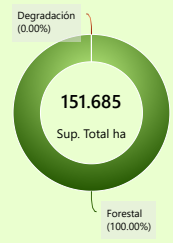
Pecuario



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 683 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 35.420

Forestal



Superficie con: Degradación 1 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 151.685

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	7	-0,8 %
Pecuario	683	-1,7 %
Forestal	1	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1	-0,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

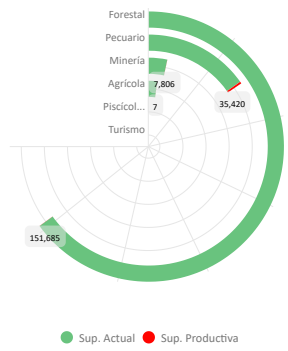
Superficie con: Degradación 1 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 7.806

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,34** (capacidades actuales) e iPP = **0,34** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,80), **Programas/Proyectos** (0,75); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,23), **Financiamiento BDP - SAM** (0,14), **Sistema Financiero** (0,01), **Valor Bruto de Producción** (0,01).

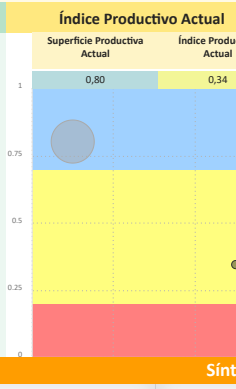
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-1,71%), **Agrícola** (-0,75%), **Minería** (-0,01%), **Forestal** (0,00%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,80	0,34

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,80	0,34



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **200.371 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**151.685 ha**; **75,70%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**36.103 ha**; **18,02%**), con **área urbana** de **12 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **199.680 ha**; la diferencia (**692 ha**; **0,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **9,39 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (64,3% del total)**, con aportes de **ganado mayor (4,13 M Bs) y apicultura (1,37 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **2,09 M Bs (22,2%)**, principalmente en **cereales (1,16 M Bs) y frutas (476,80 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,20** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,30**), **Vías** (**0,29**), **Unidades Educativas** (**0,25**), **Sistema de Riego** (**0,24**), **Comunicaciones** (**0,09**). La red vial cuenta con **839 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **0,3%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **2,7%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **97,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La base económica municipal de San Antonio de Lomerío es el sector pecuario, enfocándose en la cría de ganado mayor y la apicultura, complementada por la producción agrícola de cereales y frutas.

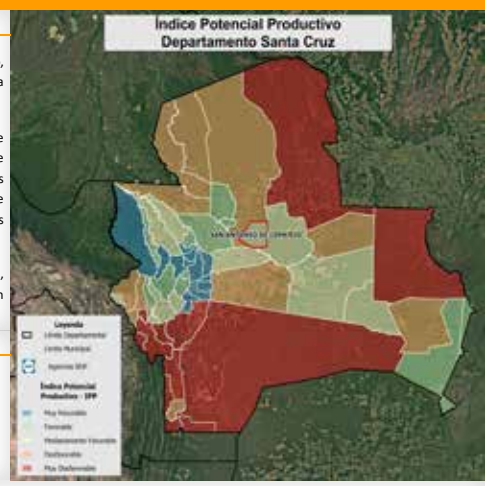
La mayor parte del territorio está designada como uso restringido, lo que impone una restricción ambiental clara a la expansión productiva. A pesar de que el financiamiento dirigido al sector productivo se considera alto (tres fuentes de financiamiento), la capacidad productiva del municipio se ve seriamente limitada por una infraestructura física y de servicios que es catalogada como insuficiente.

La evaluación de su desempeño productivo actual, en relación con el potencial, muestra que si bien las pérdidas de superficie por factores de presión ambiental son mínimas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Cedro
- Bovinos
- Miel
- Maíz



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura habilitante para el sector pecuario, especialmente en centros de acopio y servicios técnicos especializados para la crianza de bovinos y la producción de miel. Esta secuencia debe asegurar la mejora de la calidad de los productos antes de buscar la expansión territorial.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar las fuentes de financiamiento, que apoya mayormente al sector pecuario, con los programas públicos que están concentrados en el sector agrícola. El objetivo es que los fondos se concentren en la modernización y tecnificación de la ganadería, que es el motor económico principal.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer los programas de monitoreo preventivo para mantener el impacto ambiental bajo, enfocando estrategias en la gestión del uso del suelo silvopastoril para garantizar la disponibilidad de pasturas y proteger el bienestar animal frente a la variabilidad climática.

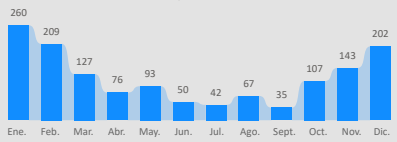
MUNICIPIO DE SAN CARLOS

Ubicación

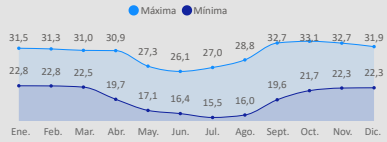
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	ICHILO	**Comunidades en el municipio**	70
Municipio	SAN CARLOS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	26,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



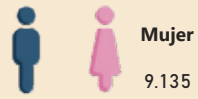
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

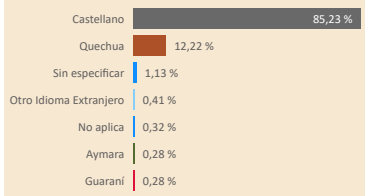
Población (Hab.)

2001	2012	2024
16.502	20.093	18.942

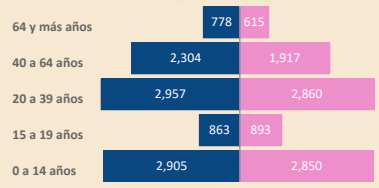
Género



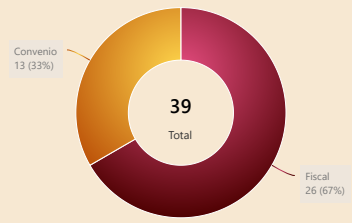
Idiomas



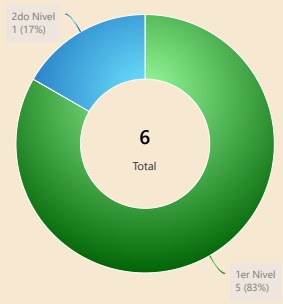
Grupo Etario



Unidades Educativas



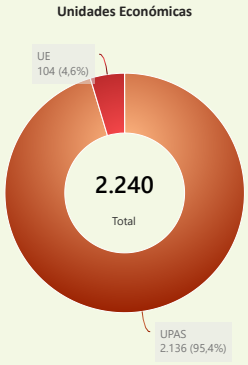
Centros de Salud



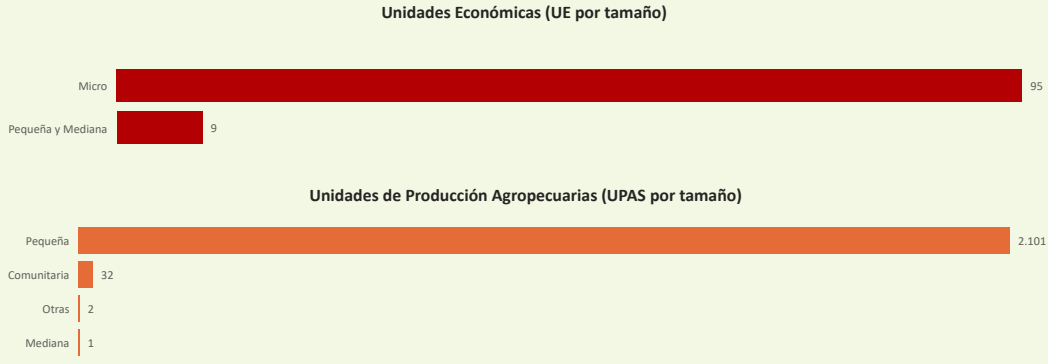
Total Mercados: 5

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

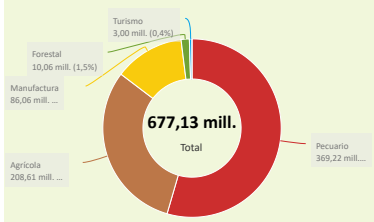


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

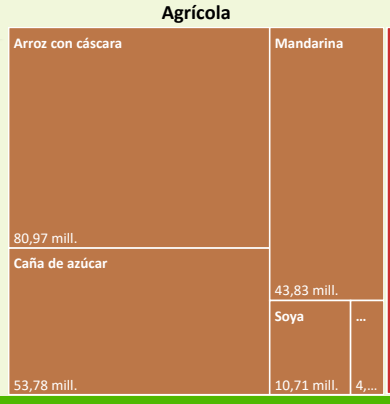
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

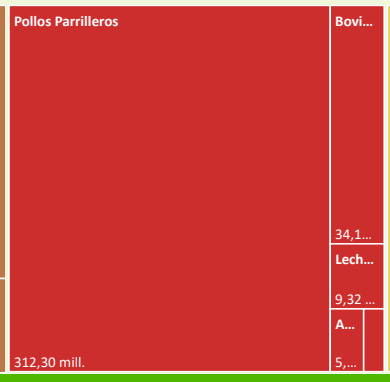
por Sector en Bs



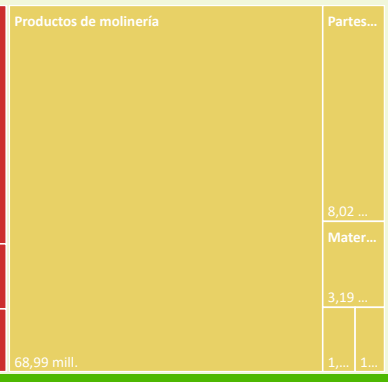
Agrícola



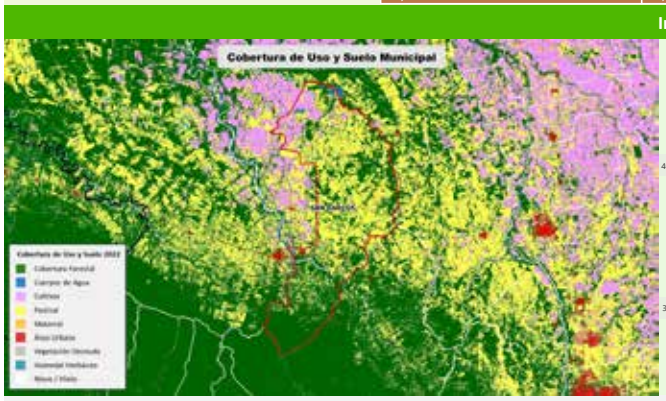
Pecuario



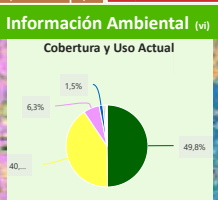
Manufactura



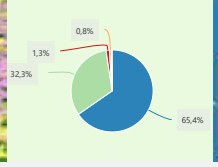
Información Ambiental (vi)

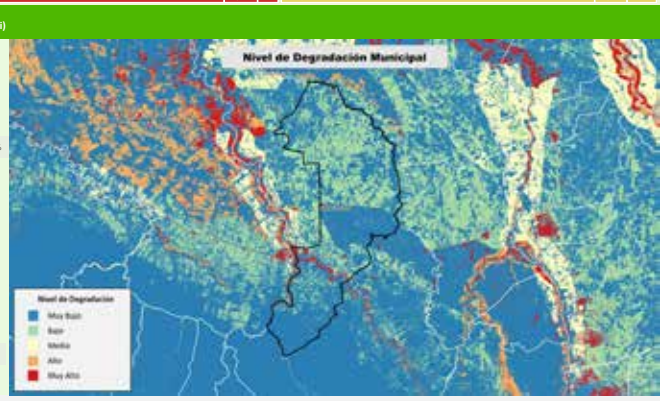


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

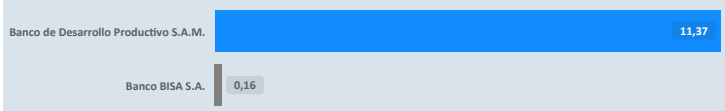
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ICHILO | Municipio: SAN CARLOS | Cod: 70402

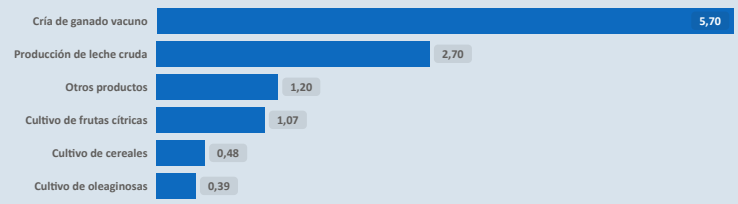
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

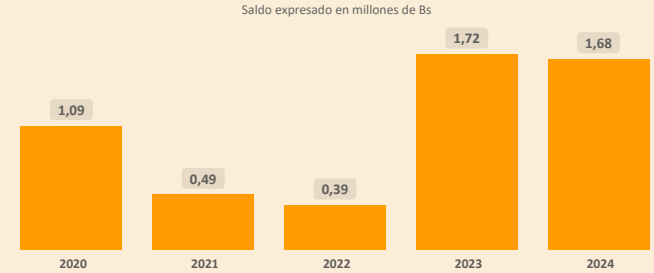


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

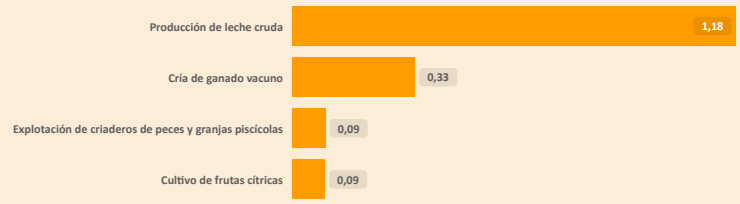
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

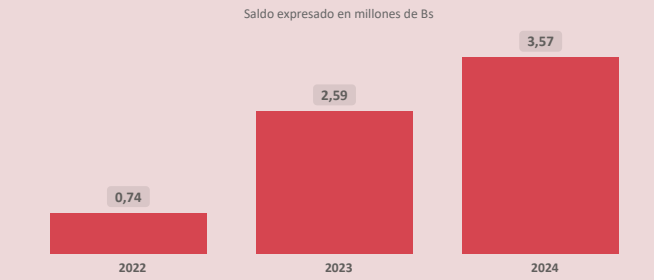
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

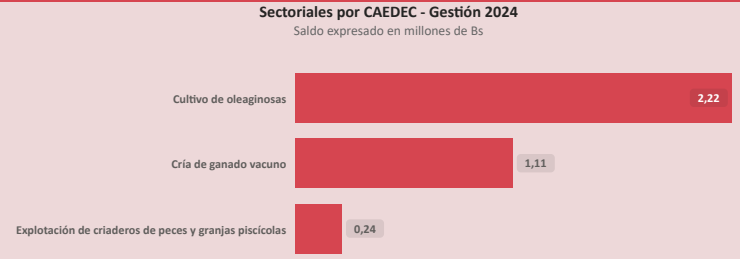
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

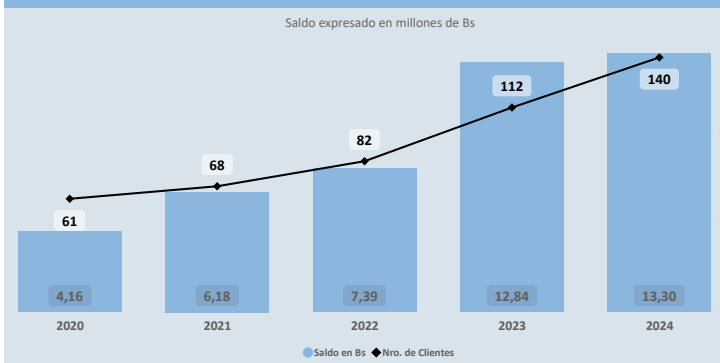


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

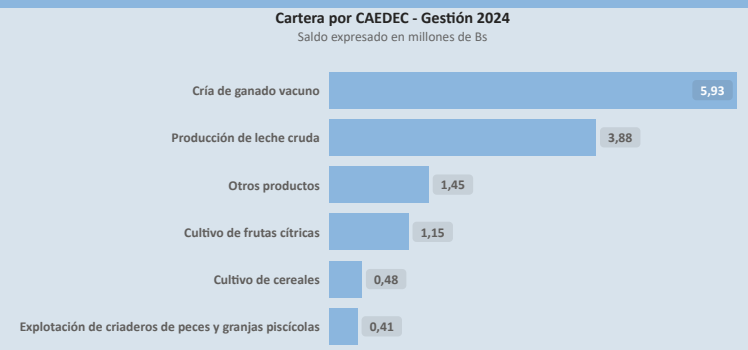


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

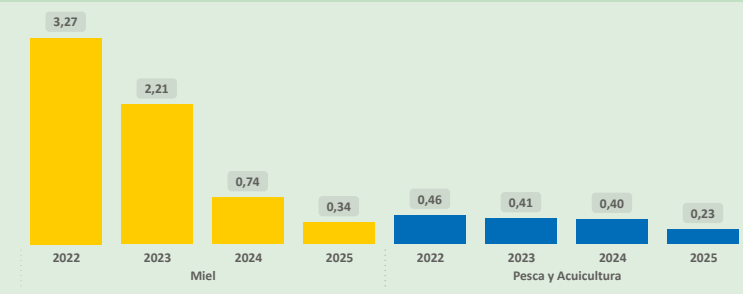


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

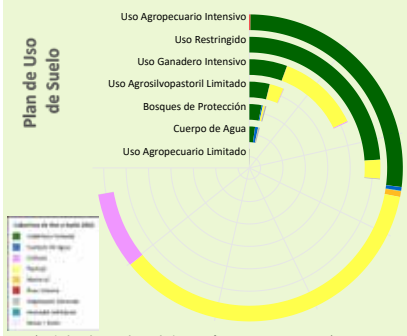
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ICHILO | Municipio: SAN CARLOS | Cod: 70402

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **67.432** hectáreas que equivale a **54,73%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	33.698,08	49,97 %
Cobertura Forestal	25.087,06	37,20 %
Tierra de Cultivos	7.537,31	11,18 %
Matorral	563,26	0,84 %
Cuerpos de Agua Permanentes	360,19	0,53 %
Área Urbana	115,95	0,17 %
Humedal herbáceo	48,35	0,07 %
Vegetación desnuda/escasa	22,02	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
35.449	59.551	20.470	119	1.566	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 117.358 hectáreas**, de las cuales **171 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **117.187 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

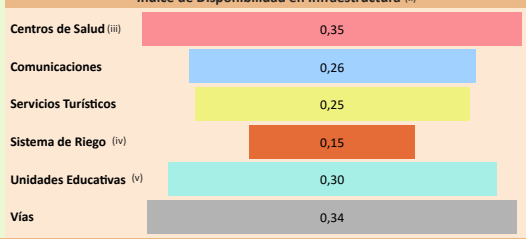
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **50,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **30,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

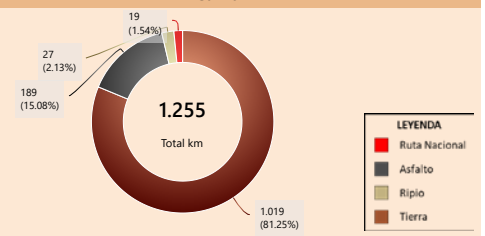
➤ Sector **Forestal**: Representa el **17,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

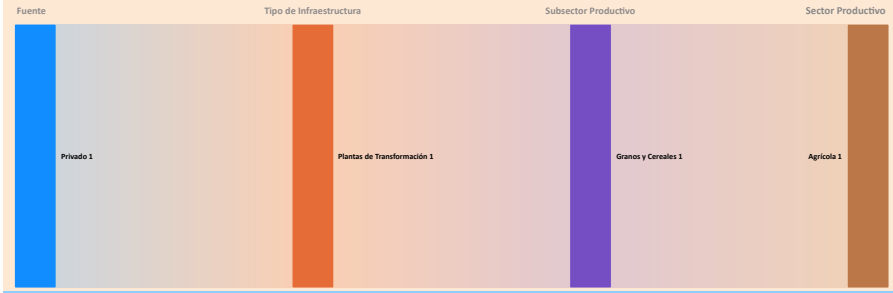
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

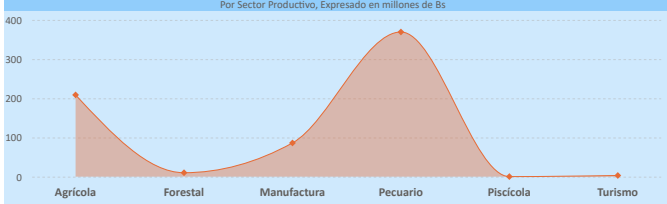
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

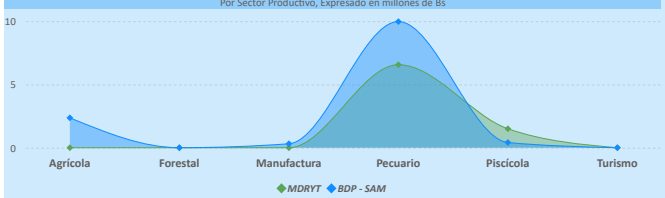
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

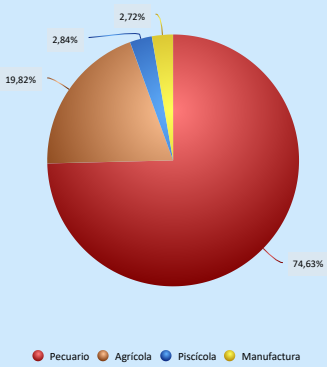


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **369,22 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **9,96 M Bs** (equivalente al **2,70%** del VBP).

➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **182,84 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **414,30 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

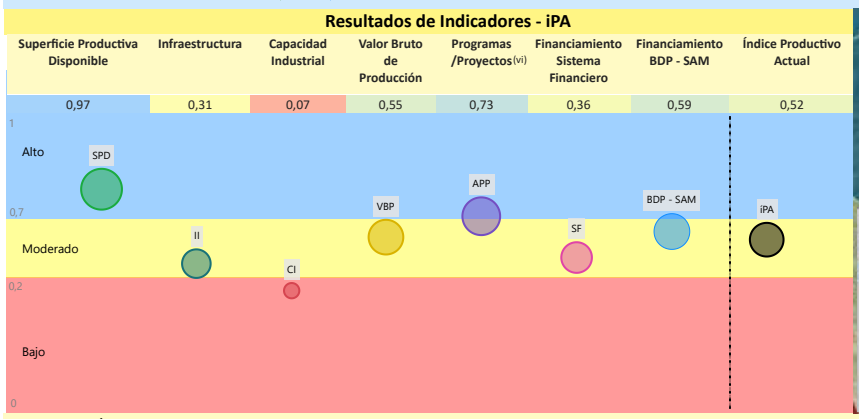
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

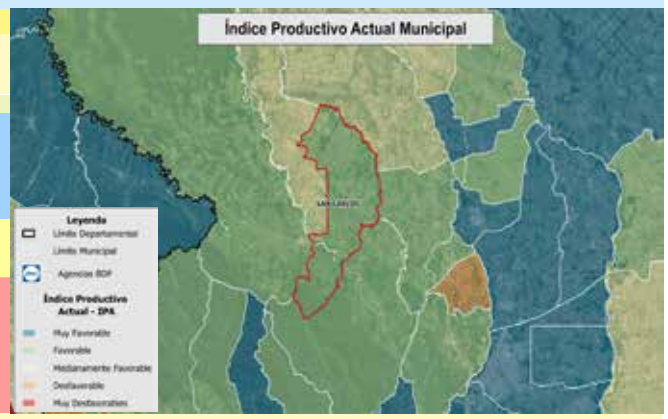
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**8,56 M Bs**, equivalente al **74,63%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**2,27 M Bs**, equivalente al **19,82%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,97	0,31	0,07	0,55	0,73	0,36	0,59	0,52





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,52**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

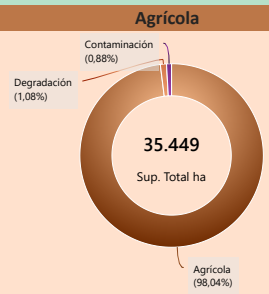
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ICHILO | Municipio: SAN CARLOS | Cod: 70402

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 382 ha
- Contaminación 311 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 34.755

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 433 ha
- Contaminación 514 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 58.604

Forestal

Superficie con:
- Degradación 14 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 20.457

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

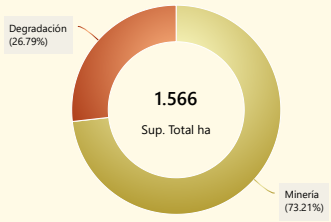
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	694	-3,4 %
Pecuario	947	-1,3 %
Forestal	14	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	420	-26,8 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 119

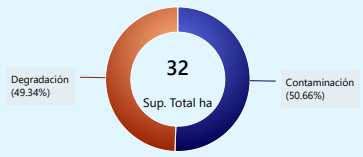
Minería



Superficie con:
- Degradación 420 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.147

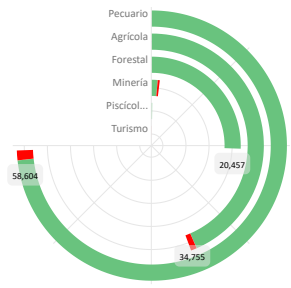
Turismo



Superficie con:
- Degradación 16 ha
- Contaminación 16 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo

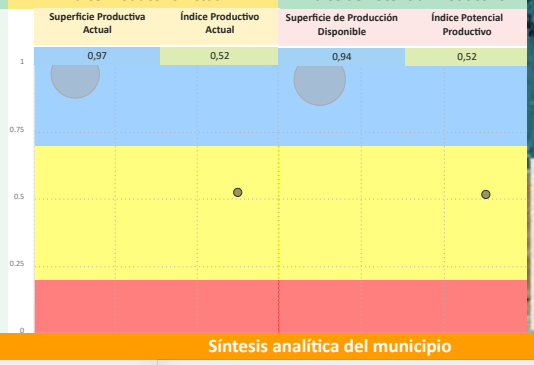


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,52** (capacidades actuales) e iPP = **0,52** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,97), **Programas/Proyectos** (0,73), **Financiamiento BDP - SAM** (0,59), **Valor Bruto de Producción** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,36), **Infraestructura** (0,31), **Capacidad Industrial** (0,07).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-26,79%), **Agrícola** (-3,39%), **Pecuario** (-1,27%), **Forestal** (-0,07%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **117.358 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**59.551 ha**; **50,74%**) y **tierras de cultivo** (**35.449 ha**; **30,21%**), con **área urbana** de **171 ha** (**0,15%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **115.252 ha**; la diferencia (**2.106 ha**; **1,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **677,13 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (54,5% del total)**, con aportes de **avícola (318,03 M Bs) y ganado mayor (43,48 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **208,61 M Bs (30,8%)**, principalmente en **cereales (84,09 M Bs) y frutas (54,16 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,27** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,35**), **Vías** (**0,34**), **Unidades Educativas** (**0,30**), **Comunicaciones** (**0,26**), **Servicios Turísticos** (**0,25**), **Sistema de Riego** (**0,15**). La red vial cuenta con **1.255 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **35,2%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **40,1%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **24,7%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

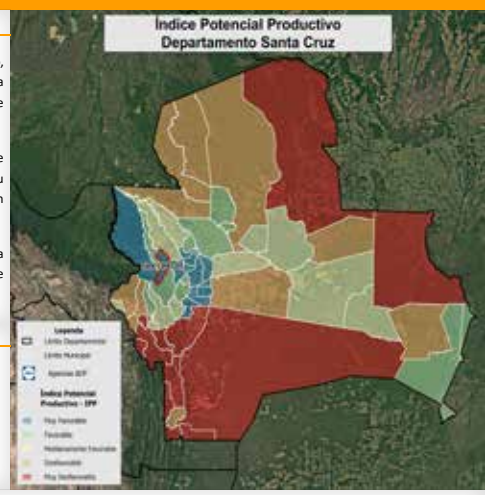
El municipio de San Carlos se enfoca económicamente en el sector pecuario, con un claro dominio de la producción avícola, seguido por una agricultura significativa, principalmente de cereales y caña de azúcar. El territorio se resalta por tener más actividades agropecuarias.

El municipio mantiene un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), concentrado in el sector pecuario, y opera cerca de su potencial máximo productivo. Sin embargo, su infraestructura es básica, con una capacidad industrial muy limitada a una sola planta privada.

Esta restricción infraestructural representa el principal cuello de botella para la diversificación. El riesgo climático es bajo, pero requiere medidas de adaptación para proteger la ganadería y asegurar la disponibilidad de pasturas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Arroz con cáscara
- Productos de molinería
- Caña de azúcar
- Mandarina
- Bovinos
- Pollos parrilleros
- Leche Bovina
- Café
- Cacao



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** El análisis orienta la inversión en plantas de transformación en granos y cereales junto con infraestructura de acopio destinada a garantizar un suministro estable de insumos para la avicultura. Asimismo, se considera el impulso del desarrollo de productos de molinería a partir del arroz.

➤ **Alinear Financiamiento:** El contexto financiero presenta una marcada concentración de recursos en el sector pecuario, con tendencia hacia la tecnificación de la avicultura y la ganadería mayor. Se plantea el alineamiento de fuentes de financiamiento para consolidar la conexión industrial entre la producción agrícola y los insumos destinados a la actividad pecuaria

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** El enfoque incorpora prácticas de manejo sostenible en el uso agropecuario intensivo, orientadas al control de la degradación de los suelos. De manera complementaria, se tendrá que aplicar medidas de adaptación climática en las unidades pecuarias, destinadas a reducir los riesgos operativos vinculados a las variaciones de temperatura y precipitación.

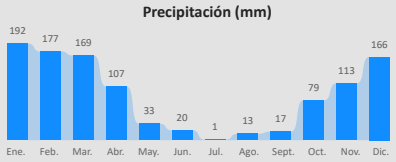
MUNICIPIO DE SAN IGNACIO DE VELASCO

Ubicación

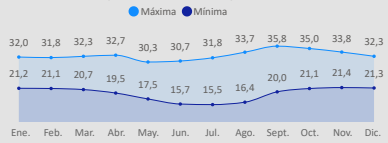
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	VELASCO	**Comunidades en el municipio**	162
Municipio	SAN IGNACIO DE VELASCO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	3,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
41.412	52.362	67.103

Género

Hombre 35.121 — Mujer 31.982

Idiomas

Grupo Etario

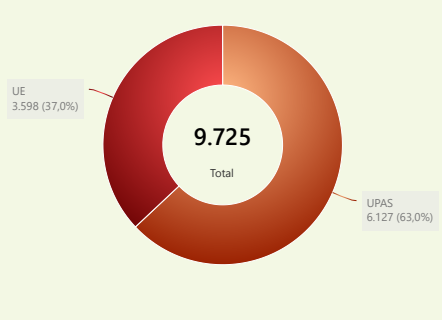
Unidades Educativas

Centros de Salud

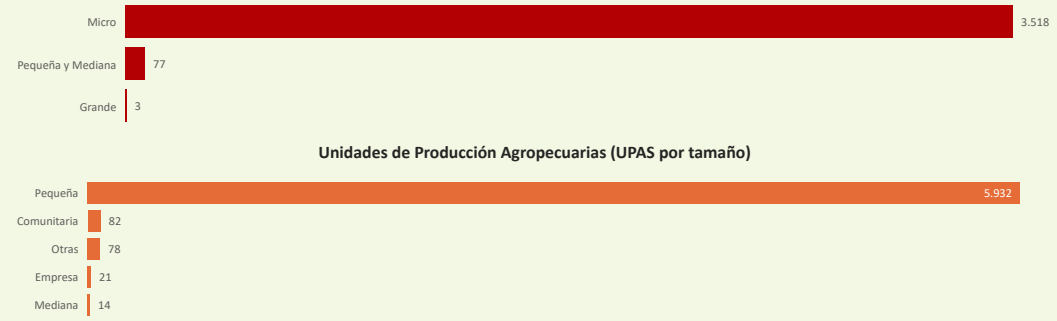
Total Mercados: 6

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

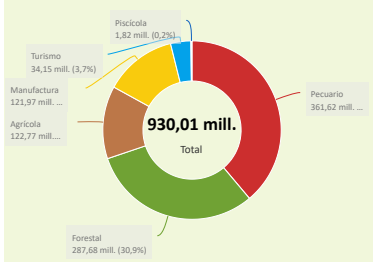


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

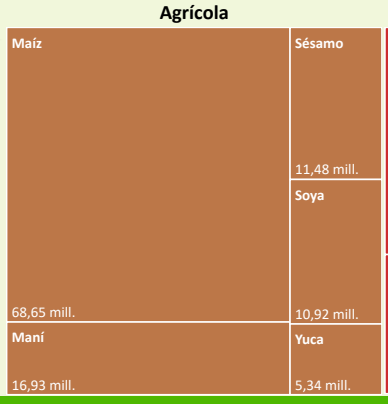
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

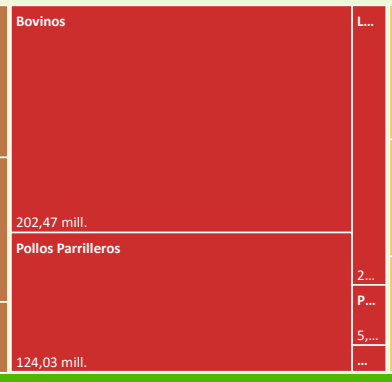
por Sector en Bs



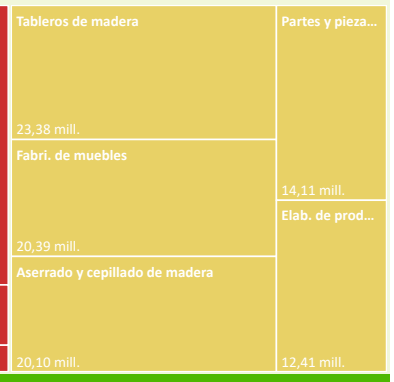
Agrícola



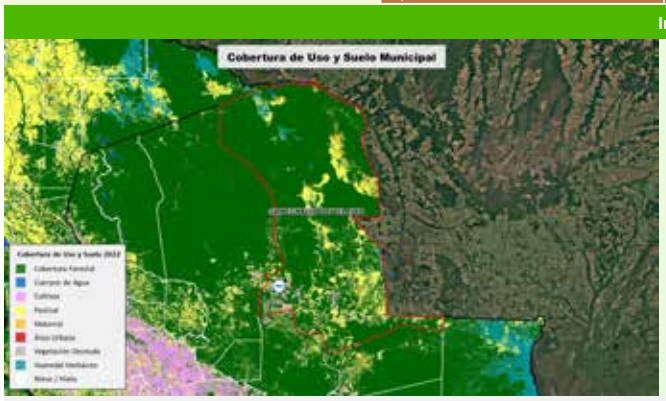
Pecuario



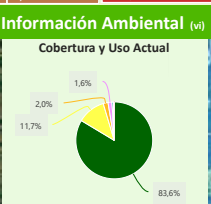
Manufactura



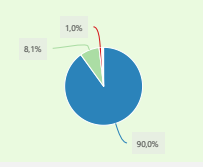
Información Ambiental (vi)

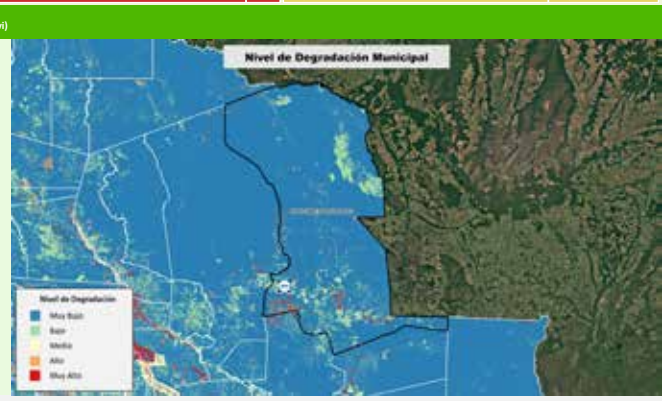


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

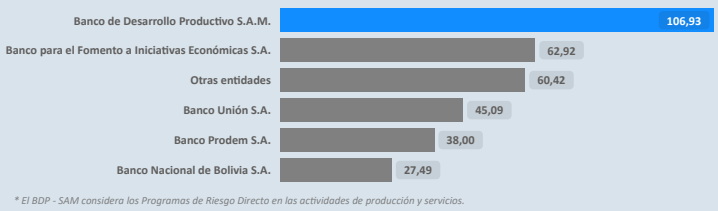
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VELASCO | Municipio: SAN IGNACIO DE VELASCO | Cod: 70301

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

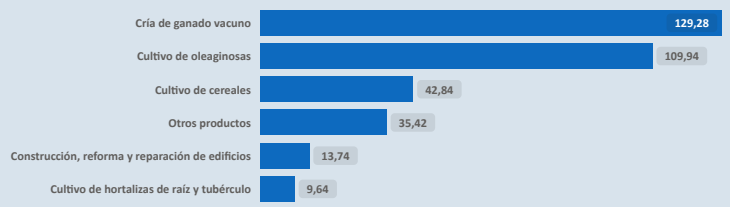
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

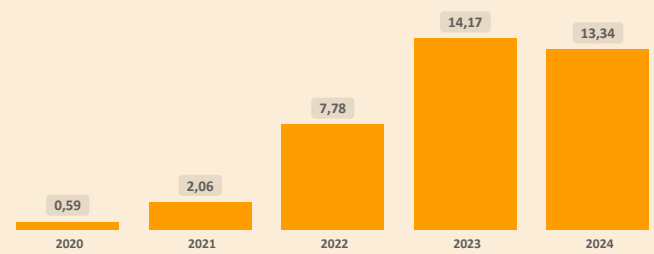
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

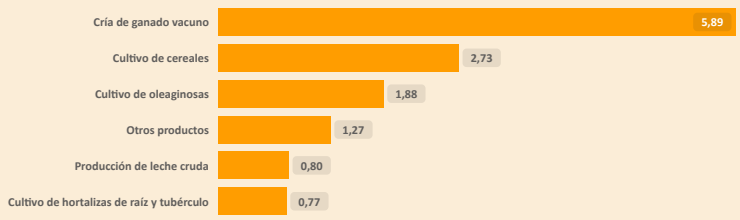
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

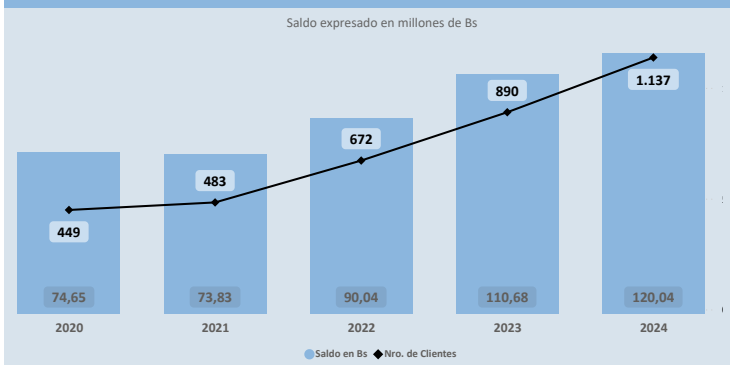
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

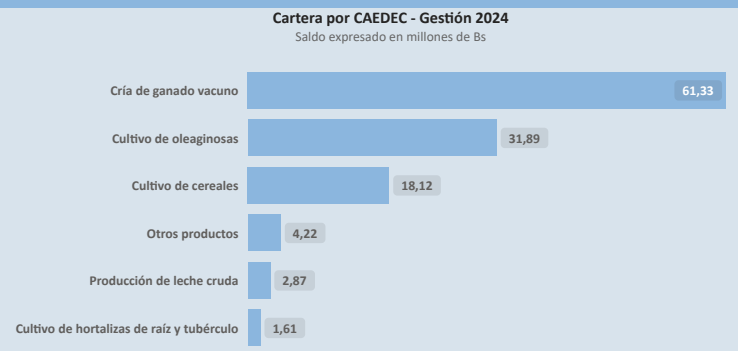
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

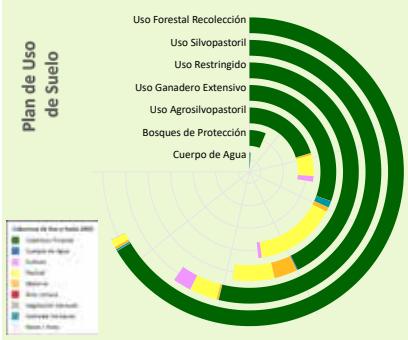
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VELASCO | Municipio: SAN IGNACIO DE VELASCO | Cod: 70301

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Recolección** con **1.264.133** hectáreas que equivale a **25,69%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	1.239.778,46	98,07 %
Pastizal	15.044,90	1,19 %
Matorral	5.260,46	0,42 %
Humedal herbáceo	2.964,87	0,23 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.062,71	0,08 %
Tierra de Cultivos	9,57	0,00 %
Vegetación desnuda/escasa	6,85	0,00 %
Área Urbana	5,37	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
188.685	1.030.149	2.870.137	164	11.294	75.114

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 4.176.474 hectáreas**, de las cuales **931 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **4.175.543 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

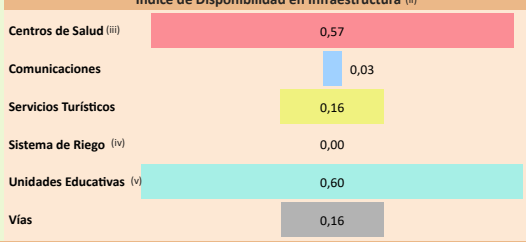
➤ Sector **Forestal**: Representa el **68,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **24,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

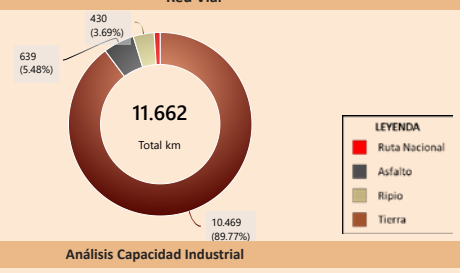
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **4,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

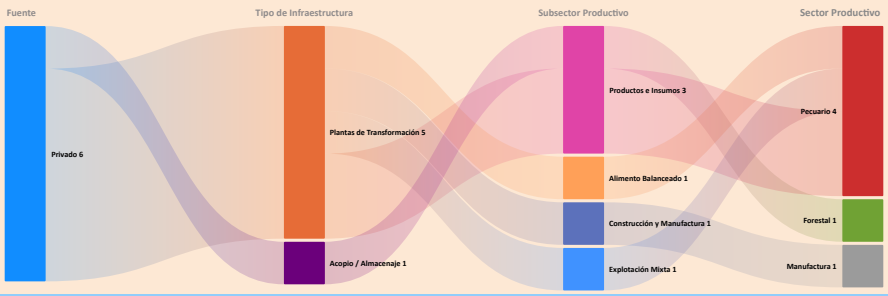
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **6** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **6** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **5**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **4** Plantas Industriales.

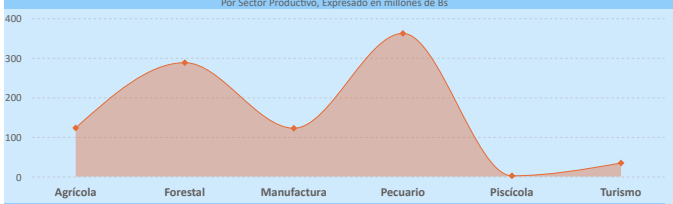
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

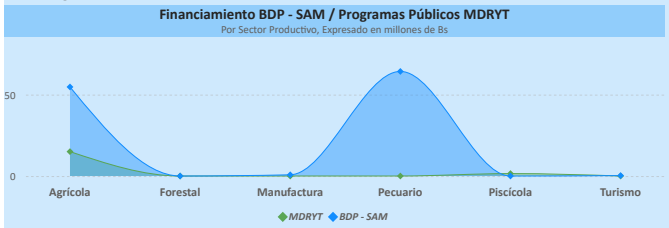
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

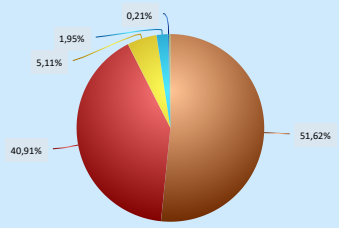


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **361,62 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **64,25 M Bs** (equivalente al **17,77%** del VBP).

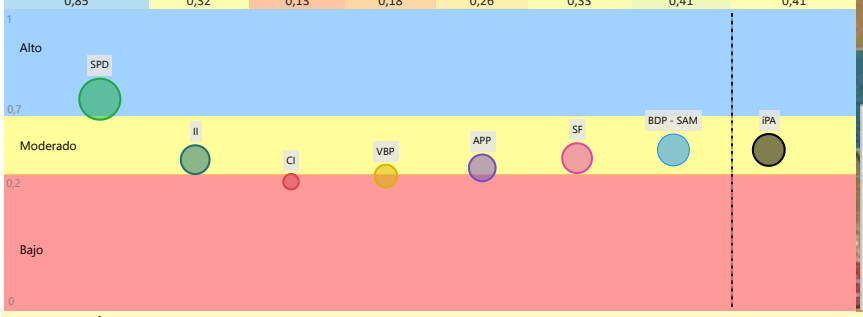
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

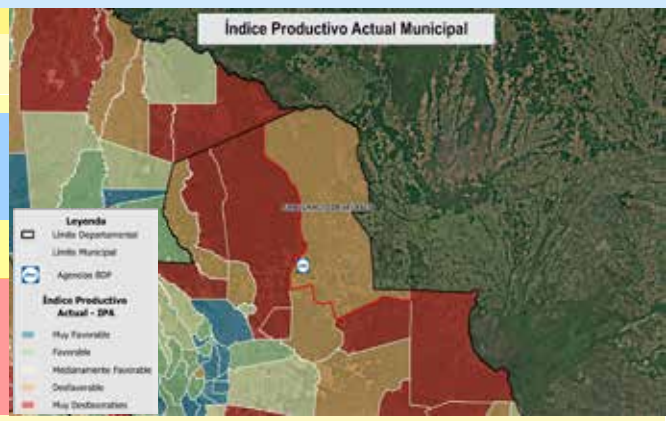
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**167,60 M Bs**, equivalente al **51,62%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**132,82 M Bs**, equivalente al **40,91%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,85	0,32	0,13	0,18	0,26	0,33	0,41	0,41





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,41**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

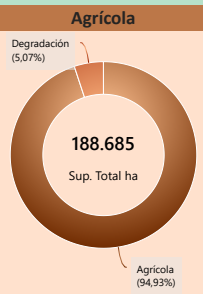
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VELASCO | Municipio: SAN IGNACIO DE VELASCO | Cod: 70301

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 9.571 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 11 %

Superficie Disponible (ha): 179.114

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 47 ha
- Contaminación 4.550 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 1.025.552

Forestal

Superficie con:
- Degradación 568 ha
- Contaminación 164 ha
- Riesgo Climático 94 %

Superficie Disponible (ha): 2.869.405

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	9.571	-29,4 %
Pecuario	4.597	-0,4 %
Forestal	732	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	77	-0,7 %
Turismo	159	-0,2 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 96 %

Superficie Disponible (ha): 164

Minería

Superficie con:
- Degradación 26 ha
- Contaminación 51 ha
- Riesgo Climático 93 %

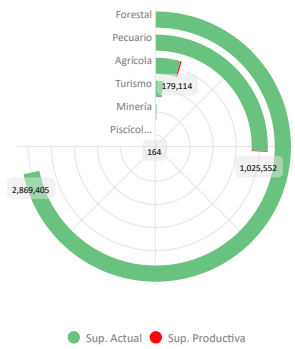
Superficie Disponible (ha): 11.217

Turismo

Superficie con:
- Degradación 159 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 74.955

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,41** (capacidades actuales) e iPP = **0,22** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Forestal**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,85); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,41), **Sistema Financiero** (0,33), **Infraestructura** (0,32), **Programas/Proyectos** (0,26), **Valor Bruto de Producción** (0,18), **Capacidad Industrial** (0,13).

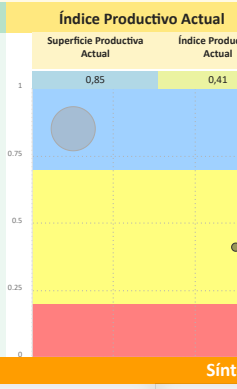
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-29,38%), **Minería** (-0,68%), **Pecuario** (-0,39%), **Turismo** (-0,21%), **Forestal** (-0,03%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

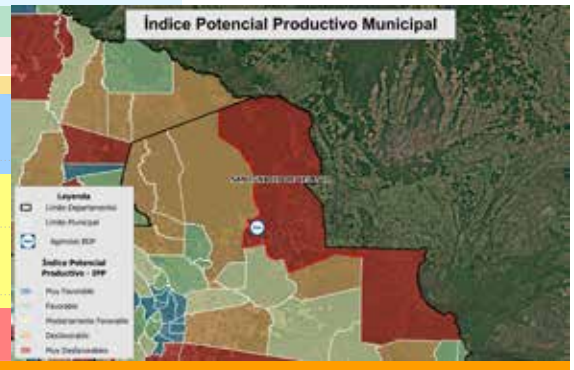
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,85	0,41

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,16	0,22





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **4.176.474 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**2.870.137 ha**; **68,72%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**1.030.149 ha**; **24,67%**), con **área urbana** de **931 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **4.161.337 ha**; la diferencia (**15.137 ha**; **0,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **930,01 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (38,9% del total)**, con aportes de **ganado mayor (227,36 M Bs) y avícola (124,99 M Bs)**. El sector **Forestal** participa con **287,68 M Bs (30,9%)**, principalmente en **forestal (287,68 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,25** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,60**), **Centros de Salud** (**0,57**), **Servicios Turísticos** (**0,16**), **Vías** (**0,16**), **Comunicaciones** (**0,03**). La red vial cuenta con **11.662 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **6 industrias**, destacando entre ellas el/la **Productos agrícolas y cría de animales**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **70,4%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **26,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **3,6%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

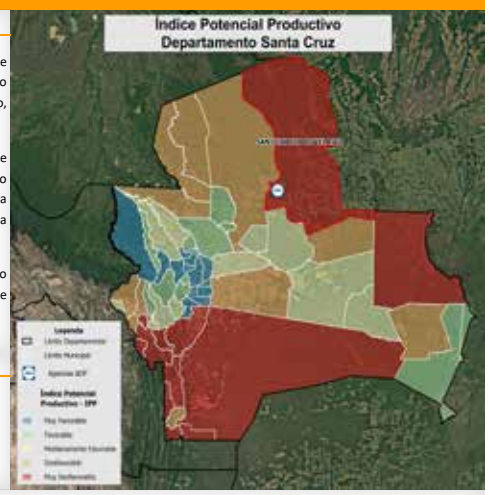
La economía del municipio de San Ignacio de Velasco se sustenta principalmente en la ganadería de ganado mayor y en el aprovechamiento forestal. Su territorio se caracteriza por la presencia de extensas áreas forestales y de uso pecuario, destacando la importante cobertura del Bosque de Protección.

A pesar de contar con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura es catalogada como insuficiente, presentando serias limitaciones en conectividad vial y servicios. Consecuentemente, esta deficiencia en infraestructura condiciona directamente la producción y se refleja en una brecha sustancial en la explotación del potencial productivo.

Finalmente, aunque el impacto ambiental general es bajo, el riesgo climático afecta directamente la actividad pecuaria, amenazando la disponibilidad de pasturas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Maíz
- Tajibo
- Bovinos
- Árbol verdolago
- Pollos parrilleros
- Sorgo
- Soya
- Tableros de madera



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en plantas de transformación para productos e insumos cárnicos y en la infraestructura de apoyo a la cadena forestal (tableros de madera y derivados). Asimismo, la mejora de la conectividad vial puede contribuir a facilitar el acceso a mercados y centros de acopio.
- **Alinear Financiamiento:** Coordinar el financiamiento dirigido a los sectores agrícola y pecuario para asegurar recursos destinados a la tecnificación de la ganadería y la implementación de sistemas de gestión integrada de la producción forestal y pecuaria, maximizando la sinergia entre las áreas de mayor valor.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** La vasta superficie del sector forestal evidencia la pertinencia de fortalecer prácticas de manejo sostenible. Del mismo modo, las estrategias de adaptación climática en la ganadería pueden contribuir a reducir los efectos de la variabilidad climática sobre pasturas y bienestar animal.

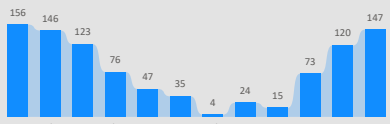
MUNICIPIO DE SAN JAVIER

Ubicación

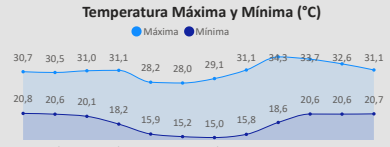
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ÑUFLO DE CHAVEZ	**Comunidades en el municipio**	130
Municipio	SAN JAVIER	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	8,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

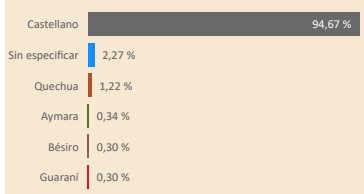
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

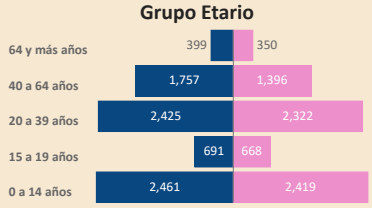
2001	2012	2024
11.316	13.620	14.888

Género

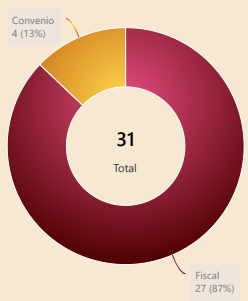
Idiomas



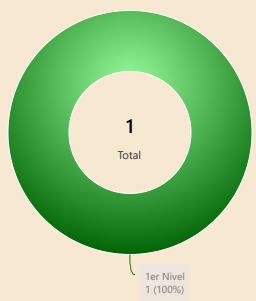
Grupo Etario



Unidades Educativas



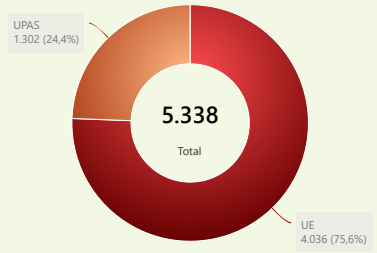
Centros de Salud



Total Mercados: 1

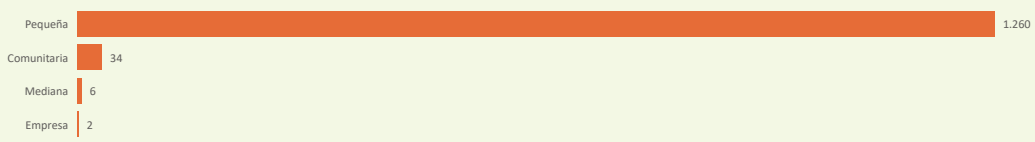
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

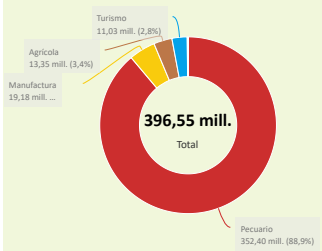
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



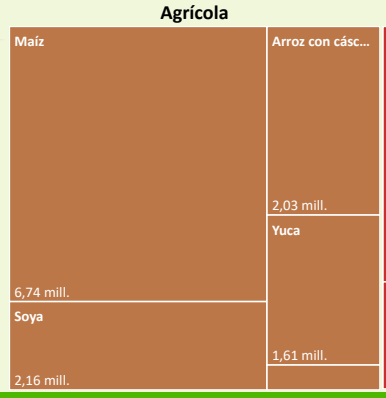
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

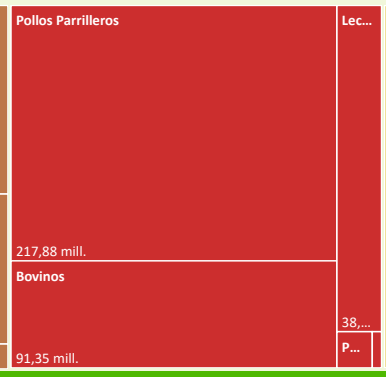
por Sector en Bs



Agrícola

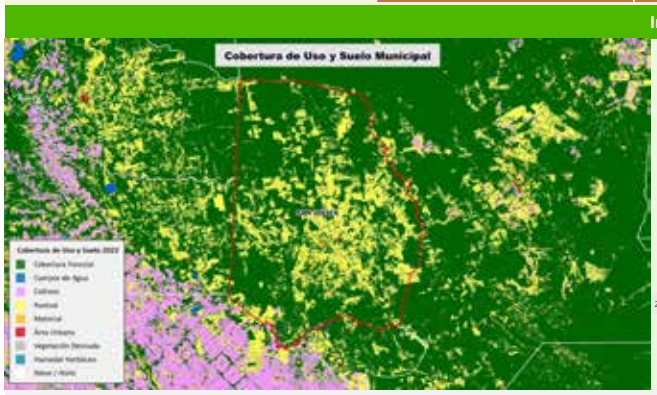


Pecuario

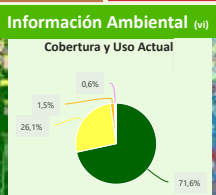


Manufactura

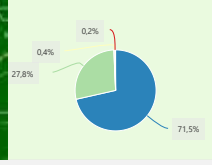
Información Ambiental (vi)

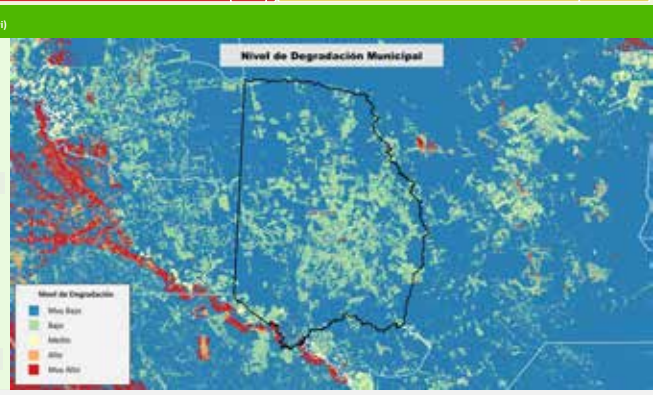


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

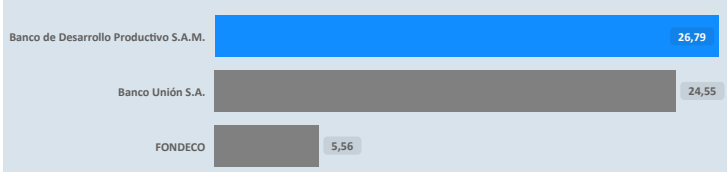
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: SAN JAVIER | Cod: 71102

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

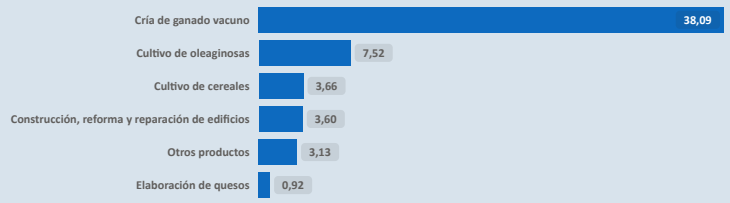
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

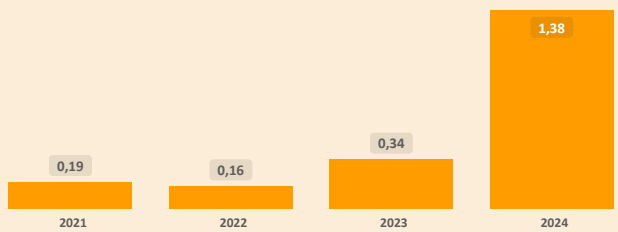
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



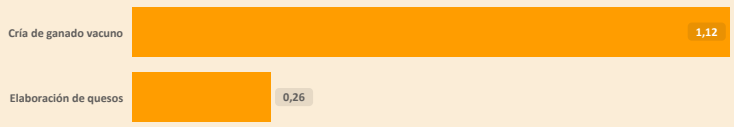
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

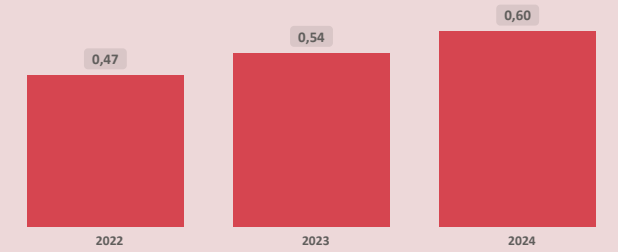
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

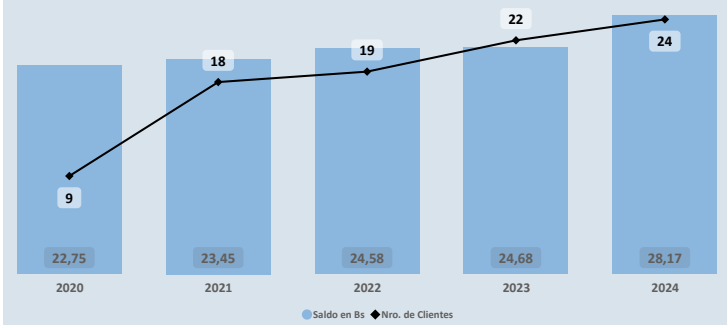
Saldo expresado en millones de Bs



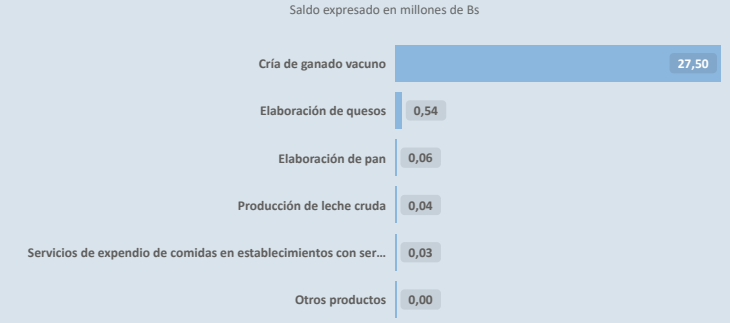
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

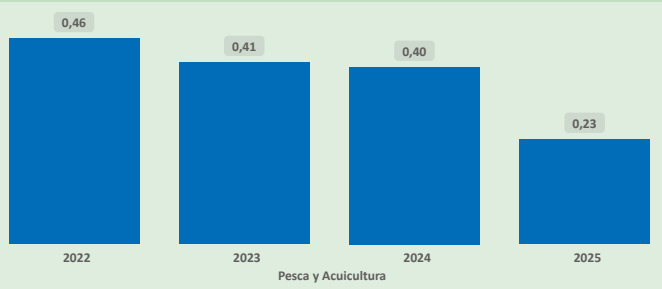


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

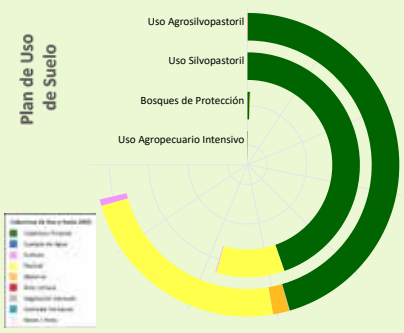
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: SAN JAVIER | Cod: 71102

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril** con **190.257** hectáreas que equivale a **56,22%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	121.265,70	63,74 %
Pastizal	62.215,62	32,70 %
Matorral	4.703,04	2,47 %
Tierra de Cultivos	1.828,00	0,96 %
Cuerpos de Agua Permanentes	112,62	0,06 %
Área Urbana	102,61	0,05 %
Vegetación desnuda/escasa	28,97	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
20.076	225.383	79.249	7	13.559	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 338.408 hectáreas**, de las cuales **103 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **338.306 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

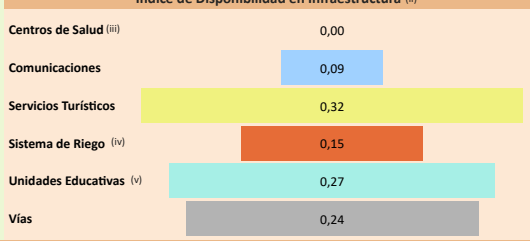
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **66,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **23,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

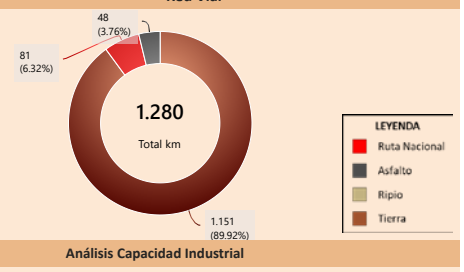
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **5,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

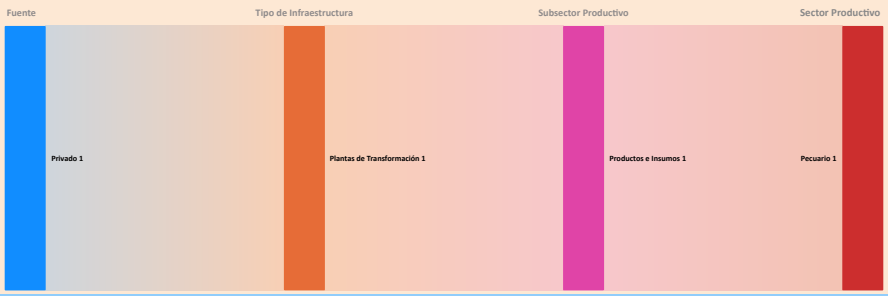
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

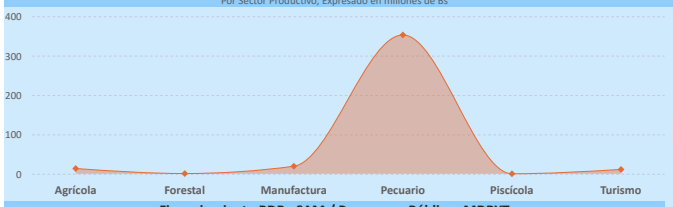
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

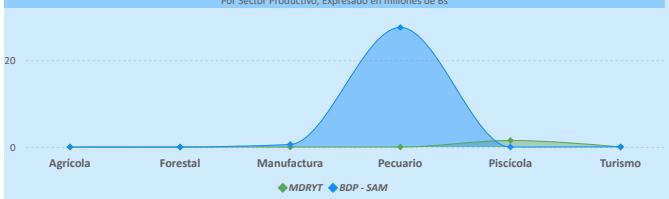
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

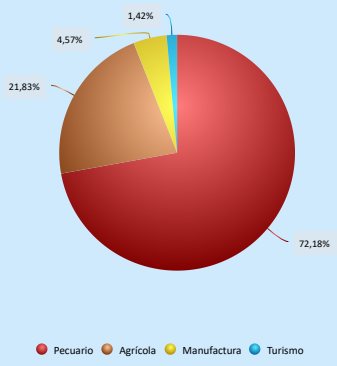


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **352,40 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **27,54 M Bs** (equivalente al **7,82%** del VBP).

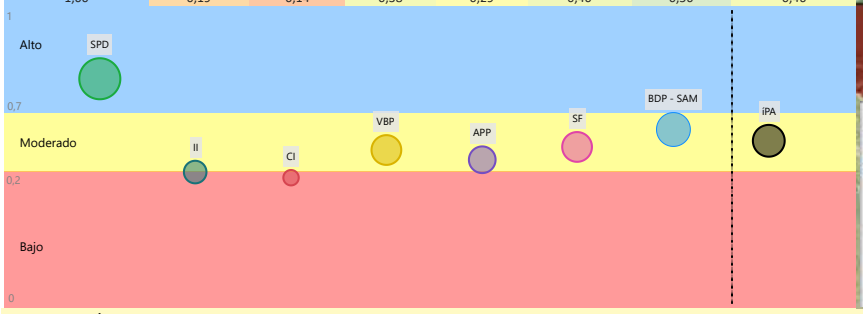
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

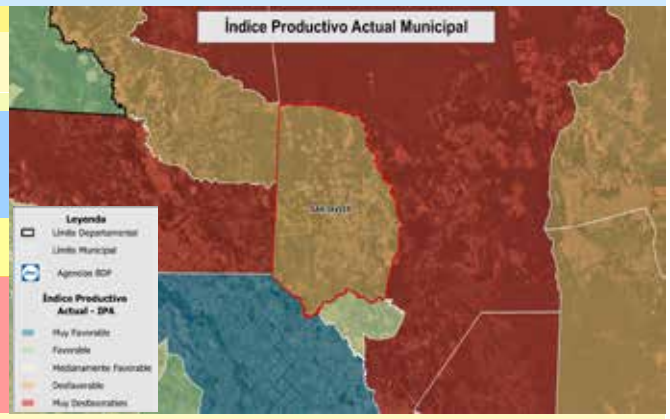
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**38,44 M Bs**, equivalente al **72,18%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**11,63 M Bs**, equivalente al **21,83%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
1,00	0,19	0,14	0,38	0,29	0,40	0,56	0,46





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,46**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: SAN JAVIER | Cod: 71102

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

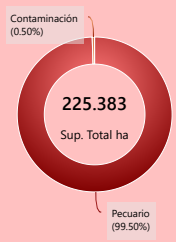
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 96 ha; Contaminación 44 ha; Riesgo Climático 1 %

Superficie Disponible (ha): 19.936

Pecuario



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 1.134 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 224.249

Forestal

Superficie con: Degradación 5 ha; Contaminación 11 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 79.234

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	140	-36,0 %
Pecuario	1.134	-0,5 %
Forestal	15	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	203	-1,5 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

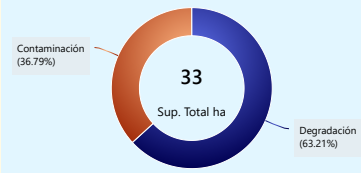
Superficie Disponible (ha): 7

Minería

Superficie con: Degradación 20 ha; Contaminación 182 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 13.356

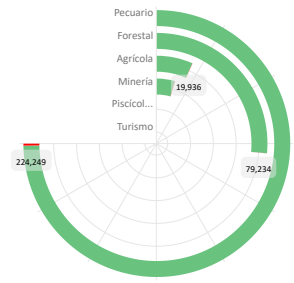
Turismo



Superficie con: Degradación 21 ha; Contaminación 12 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,46** (capacidades actuales) e iPP = **0,46** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (1,00), **Financiamiento BDP - SAM** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,40), **Valor Bruto de Producción** (0,38), **Programas/Proyectos** (0,29), **Infraestructura** (0,19), **Capacidad Industrial** (0,14).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-36,04%), **Minería** (-1,50%), **Pecuario** (-0,46%), **Forestal** (-0,02%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
1,00	0,46

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,99	0,46

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **338.408 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**225.383 ha**; **66,60%**) y **Forestal** (**79.249 ha**; **23,42%**), con **área urbana** de **103 ha** (**0,03%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **336.883 ha**; la diferencia (**1.525 ha**; **0,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **396,55 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (88,9% del total)**, con aportes de **avícola (218,08 M Bs) y ganado mayor (129,45 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **19,18 M Bs (4,8%)**, principalmente en **elaboración de productos alimenticios (16,17 M Bs) y productos de madera (2,82 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,18** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Servicios Turísticos** (**0,32**), **Unidades Educativas** (**0,27**), **Vías** (**0,24**), **Sistema de Riego** (**0,15**), **Comunicaciones** (**0,09**). La red vial cuenta con **1.280 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Planta elaboradora de queso San Javier S.R.L.**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **64,2%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **34,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **1,8%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de San Javier se centra en el sector pecuario, liderado por la avicultura (pollos parrilleros) y la ganadería mayor.

Territorialmente, predomina la superficie pecuaria y forestal bajo un modelo agrosilvopastoril. El municipio presenta una capacidad productiva muy cercana a su potencial.

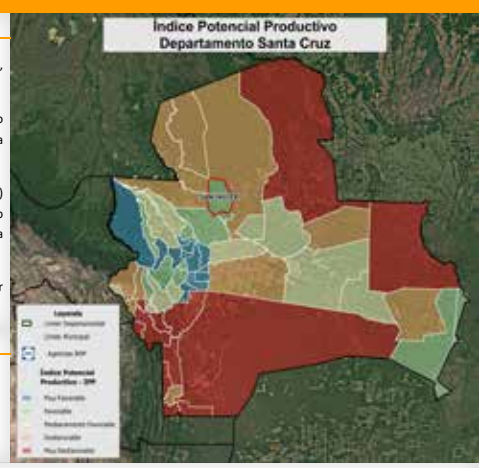
Pese al alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) concentrado in el sector pecuario, la infraestructura se clasifica como insuficiente, siendo un factor limitante para la expansión industrial. La capacidad industrial es mínima, limitada a una planta privada de lácteos.

El riesgo operativo se deriva de la vulnerabilidad de las pasturas y el bienestar animal ante la variabilidad climática.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Maíz
- Leche Bovina
- Pollos parrilleros
- Productos Lácteos
- Yuca



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización del sector pecuario, especialmente en la avicultura y ganadería bovina, fortaleciendo la capacidad de procesamiento de productos lácteos. Ordenar proyectos orientados al desarrollo de plantas de alimentos balanceados basadas en insumos locales (maíz, yuca), reduciendo la dependencia de materias primas externas y optimizando los costos productivos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Consolidar la alineación del financiamiento hacia la tecnificación pecuaria, promoviendo la inversión en sistemas de bioseguridad, control sanitario y gestión eficiente de residuos en granjas avícolas y porcinas. Coordinar programas públicos para potenciar la producción agrícola destinada al soporte forrajero del sistema productivo.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar estrategias de adaptación climática orientadas a la gestión sostenible del agua y las pasturas, asegurando la resiliencia de la ganadería ante eventos climáticos extremos. Se tendrían que fortalecer las medidas de protección de la producción avícola frente a las variaciones de temperatura y a los riesgos sanitarios emergentes.

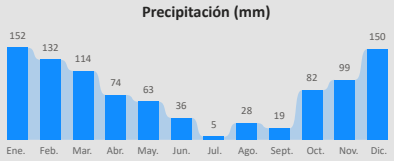
MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CHIQUITOS

Ubicación

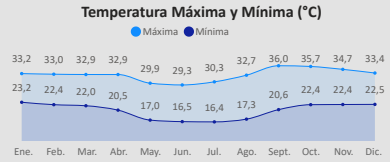
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CHIQUITOS	**Comunidades en el municipio**	87
Municipio	SAN JOSÉ DE CHIQUITOS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	1,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

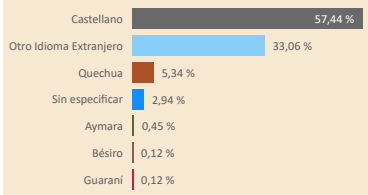
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

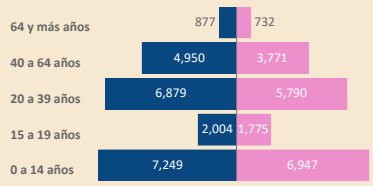
2001	2012	2024
16.599	28.922	40.974

Género

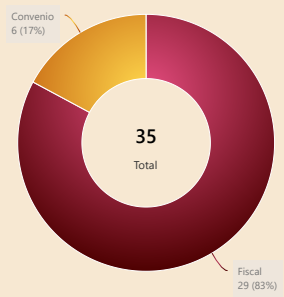
Idiomas



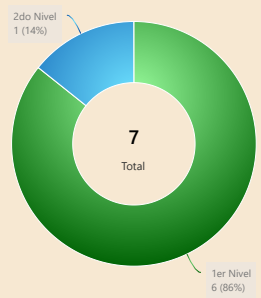
Grupo Etario



Unidades Educativas



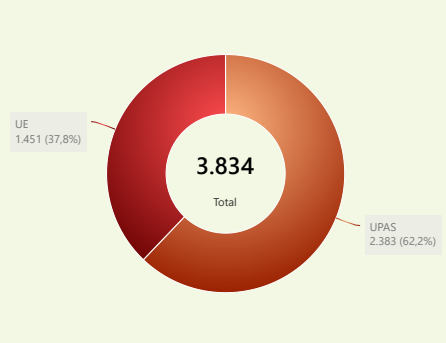
Centros de Salud



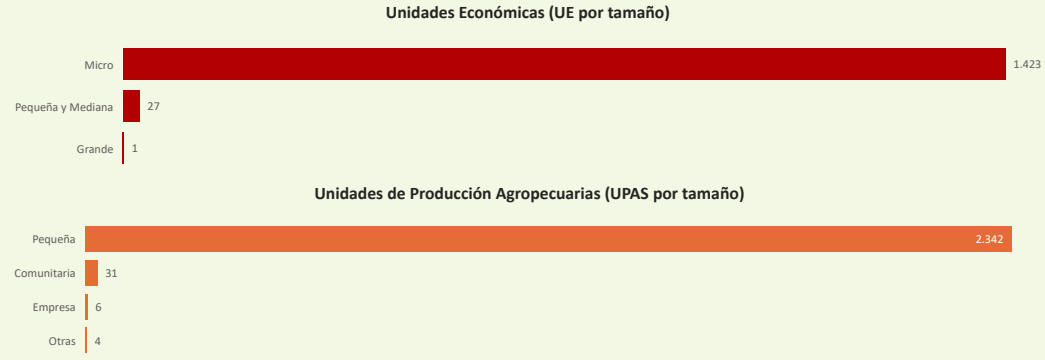
Total Mercados: 2

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

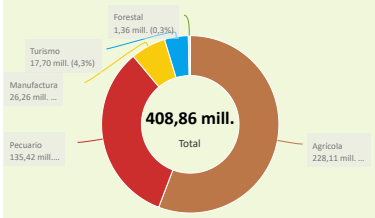


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

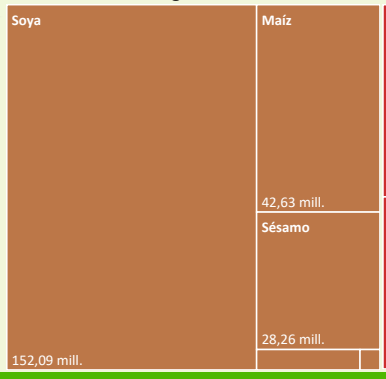
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

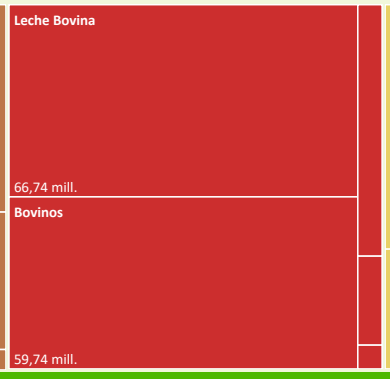
por Sector en Bs



Agrícola



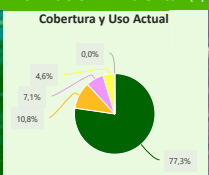
Pecuario



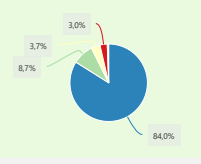
Manufactura

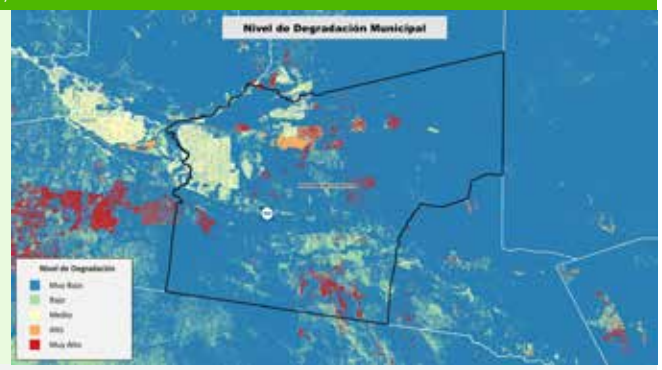
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

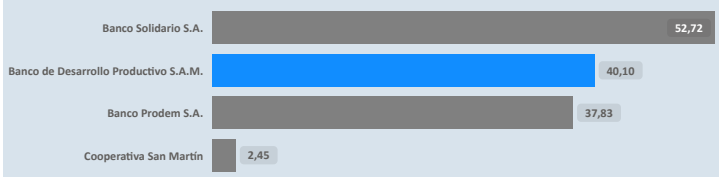
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CHIQUITOS | Municipio: SAN JOSÉ DE CHIQUITOS | Cod: 70501

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



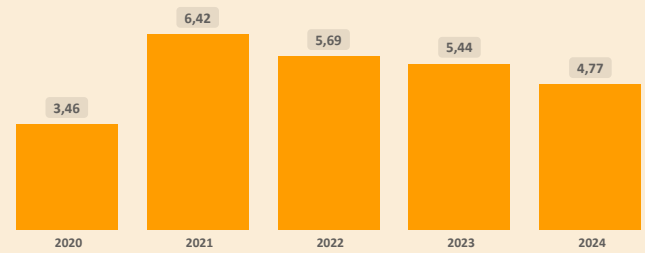
** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

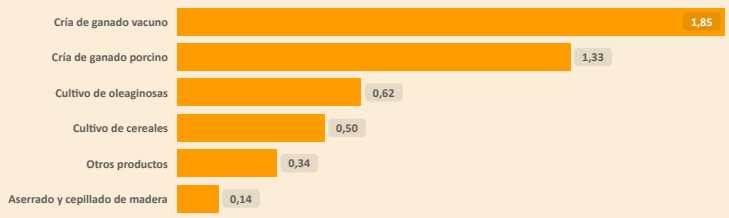
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

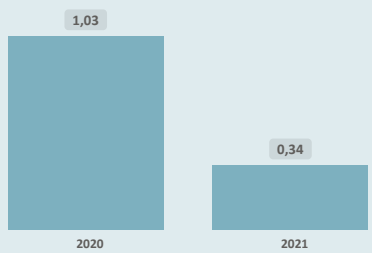


Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

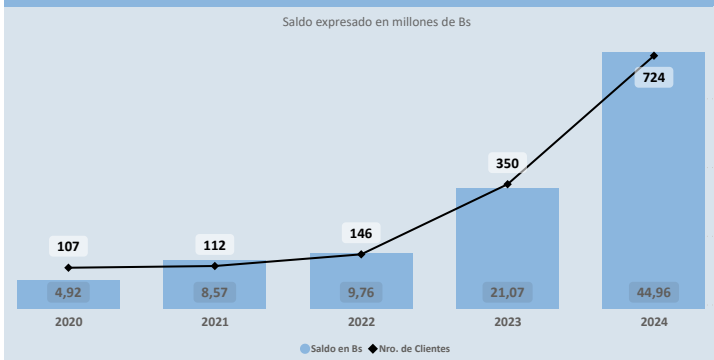
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

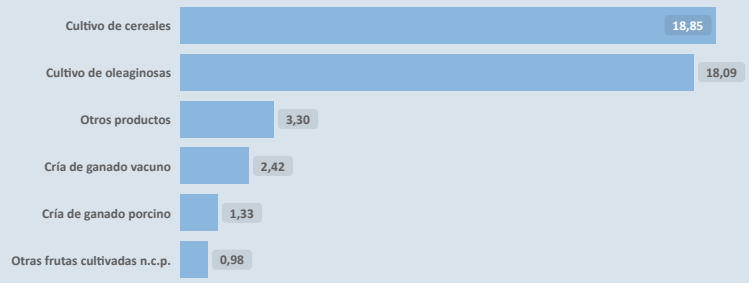
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

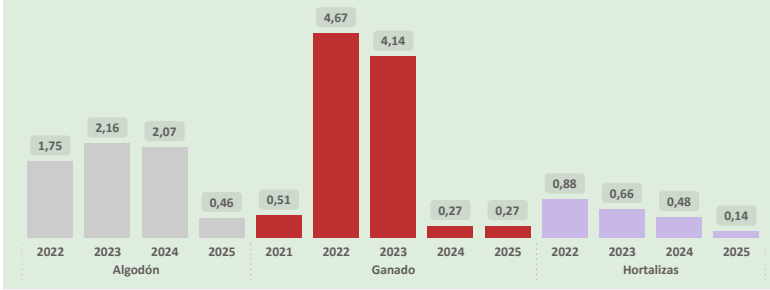


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

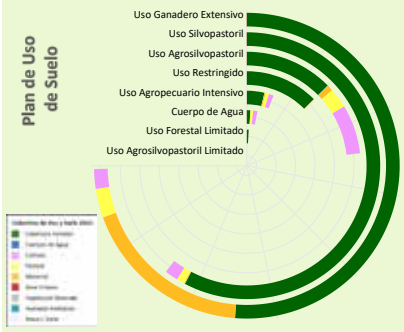
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CHIQUITOS | Municipio: SAN JOSÉ DE CHIQUITOS | Cod: 70501

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **796.369** hectáreas que equivale a **41,31%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	546.542,15	68,63 %
Matorral	195.006,33	24,49 %
Pastizal	32.428,75	4,07 %
Tierra de Cultivos	22.263,77	2,80 %
Vegetación desnuda/escasa	91,12	0,01 %
Área Urbana	17,01	0,00 %
Humedal herbáceo	11,73	0,00 %
Cuerpos de Agua Permanentes	8,19	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
192.177	340.143	1.100.720	329	114.034	359

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.748.107 hectáreas**, de las cuales **346 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.747.762 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

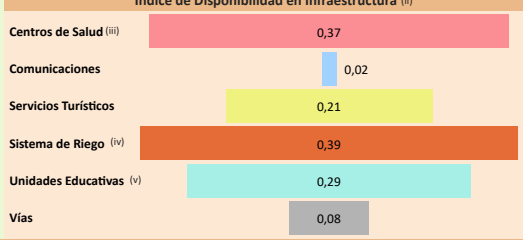
➤ Sector **Forestal**: Representa el **63,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **19,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

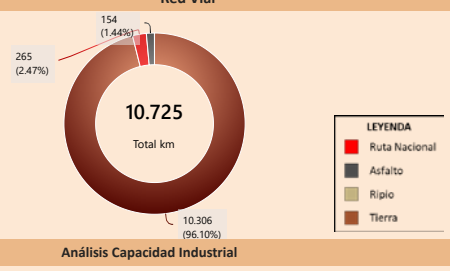
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **11,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

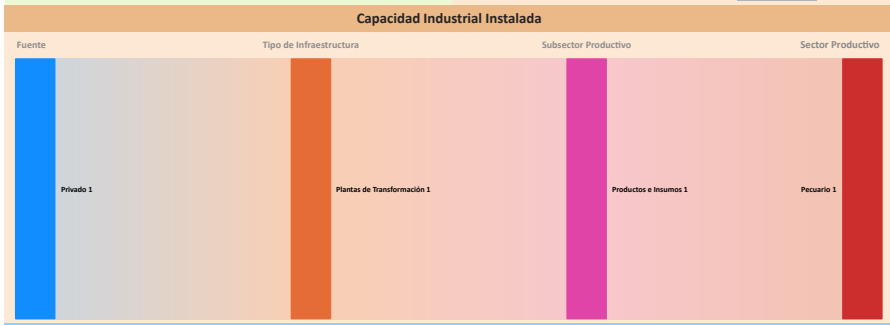
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

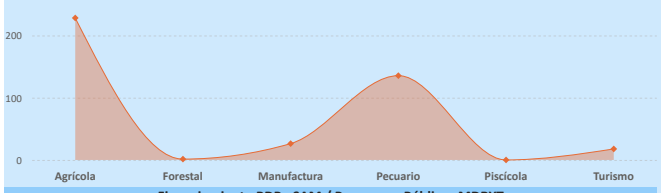
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

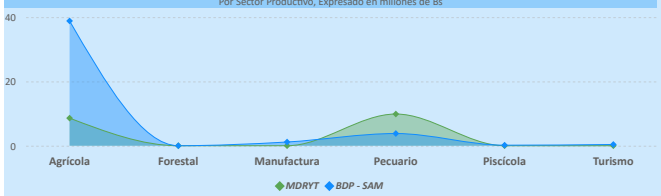
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

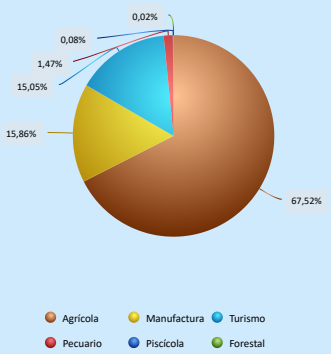


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **228,11 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **38,81 M Bs** (equivalente al **17,01%** del VBP).

➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **7,47 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **164,67 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

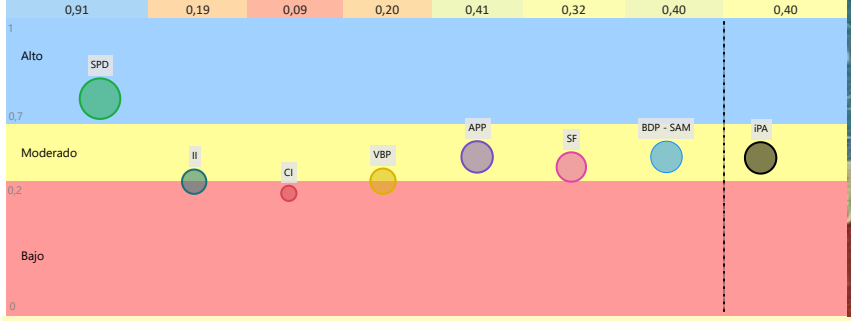
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

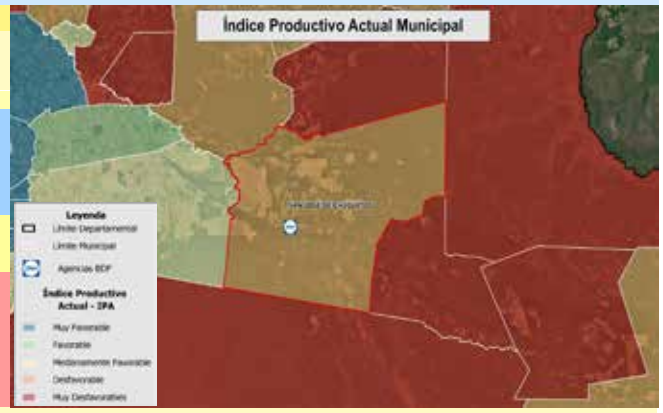
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**71,24 M Bs**, equivalente al **67,52%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**16,74 M Bs**, equivalente al **15,86%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,91	0,19	0,09	0,20	0,41	0,32	0,40	0,40





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,40**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CHIQUITOS | Municipio: SAN JOSÉ DE CHIQUITOS | Cod: 70501

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	23.367 ha
	Contaminación	550 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 168.260

Pecuario

Superficie con:	Degradación	8 ha
	Contaminación	698 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 339.437

Forestal

Superficie con:	Degradación	311 ha
	Contaminación	147 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): 1.100.261

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	23.916	-38,6 %
Pecuario	706	-0,2 %
Forestal	458	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	433	-0,4 %
Turismo	1	-0,4 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 329

Minería

Superficie con:	Degradación	322 ha
	Contaminación	111 ha
	Riesgo Climático	0 %

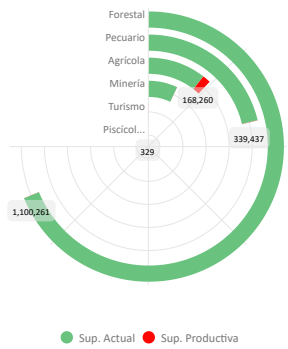
Superficie Disponible (ha): 113.601

Turismo

Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 357

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,40** (capacidades actuales) e iPP = **0,40** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,91); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,41), **Financiamiento BDP - SAM** (0,40), **Sistema Financiero** (0,32), **Valor Bruto de Producción** (0,20), **Infraestructura** (0,19), **Capacidad Industrial** (0,09).

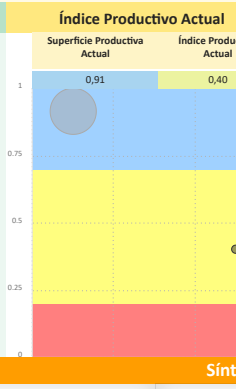
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-38,61%), **Minería** (-0,38%), **Turismo** (-0,38%), **Pecuario** (-0,15%), **Forestal** (-0,04%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,91	0,40

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,90	0,40



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.748.107 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**1.100.720 ha**; **62,97%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**340.143 ha**; **19,46%**), con **área urbana** de **346 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.722.592 ha**; la diferencia (**25.515 ha**; **1,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **408,86 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (55,8% del total)**, con aportes de **oleaginosos (180,53 M Bs) y cereales (46,26 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **135,42 M Bs (33,1%)**, principalmente en **ganado mayor (126,49 M Bs) y ganado menor (8,35 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,23** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,39**), **Centros de Salud** (**0,37**), **Unidades Educativas** (**0,29**), **Servicios Turísticos** (**0,21**), **Vías** (**0,08**), **Comunicaciones** (**0,02**). La red vial cuenta con **10.725 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Materia prima agropecuarias**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **62,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **26,3%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **11,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de San José de Chiquitos basa su economía en la agricultura de oleaginosas y cereales, seguida de una fuerte actividad pecuaria, en un territorio dominado por usos forestales y ganaderos extensivos.

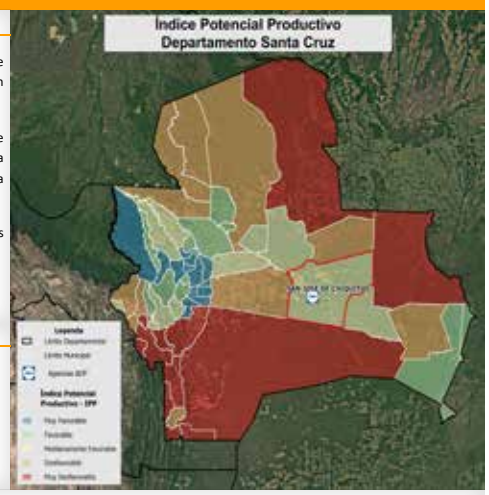
Cuenta con un alto financiamiento en sector agrícola (tres fuentes de financiamiento) y tiene una capacidad industrial mínima. El municipio opera eficientemente en relación con su potencial actual, pero la brecha entre la capacidad productiva y el potencial original sigue siendo notable.

El riesgo climático, aunque bajo, es un factor de vulnerabilidad para las actividades agropecuarias que requieren monitoreo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Leche Bovina
- Bovinos
- Maíz
- Sésamo
- Soya
- Chía
- Frijol
- Porcino granja



Elementos a considerar para la planificación

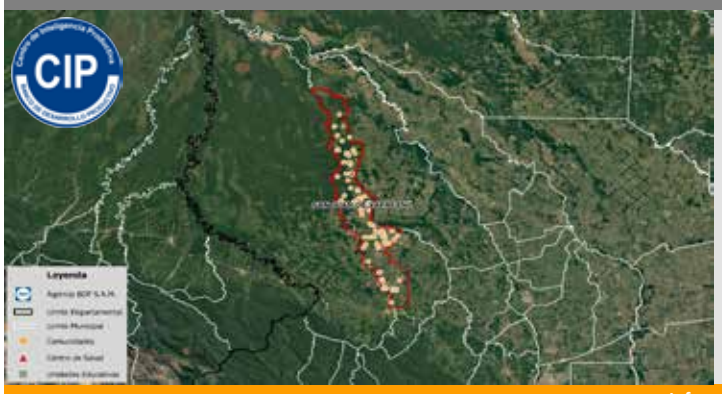
➤ **Secuenciar Inversiones:** El análisis orienta los proyectos hacia plantas de transformación de productos e insumos para oleaginosas (soya, sésamo) y la tecnificación de la cadena láctea (leche bovina y porcino de granja), junto con infraestructura de acopio que consolide la producción primaria y aumente el valor agregado.

➤ **Alinear Financiamiento:** El contexto financiero evidencia la necesidad de dirigir recursos hacia la tecnificación y diversificación de cultivos. Se considera la coordinación de fondos para modernizar la ganadería extensiva, con enfoque en infraestructura de transformación láctea y cárnica para el ganado bovino

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** El enfoque incorpora programas de agricultura sostenible y manejo ganadero extensivo orientados a conservar el suelo y los pastizales. Asimismo, se plantean estrategias de adaptación climática destinadas a mitigar los efectos del riesgo ambiental en la producción agropecuaria, con seguimiento y monitoreo preventivo constante.

MUNICIPIO DE SAN JUAN DE YAPACANÍ

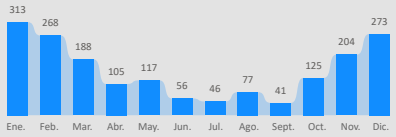
Ubicación



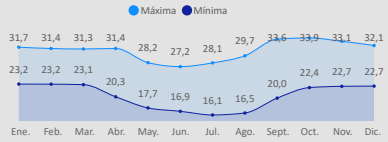
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ICHILO	**Comunidades en el municipio**	66
Municipio	SAN JUAN DE YAPACANÍ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	23,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

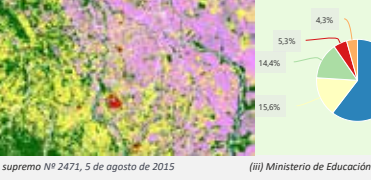
2001	2012	2024
9.131	9.191	10.200

Género

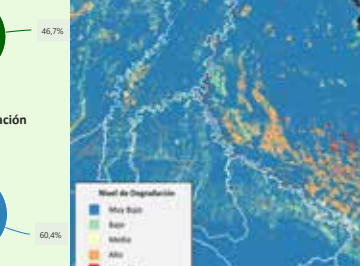
Hombre 5.485 — Mujer 4.715

Idiomas

Grupo Etario



Unidades Educativas

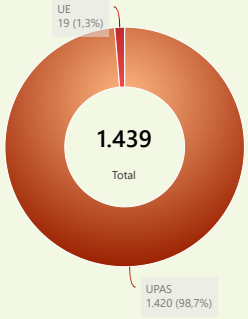


Centros de Salud

Total Mercados: 1

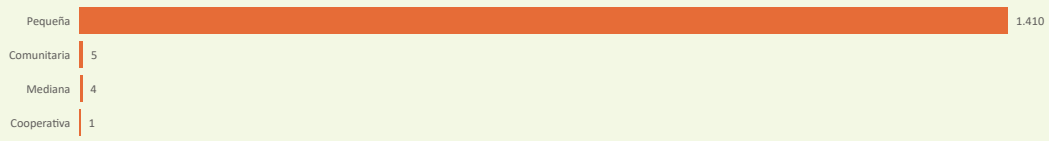
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

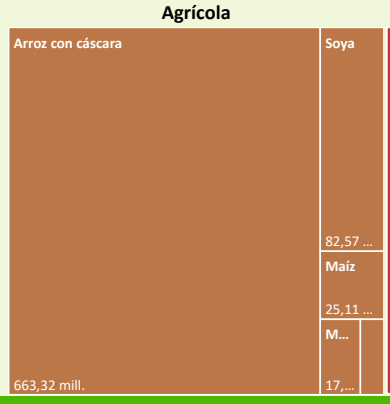


Información Económica Productiva (iii)

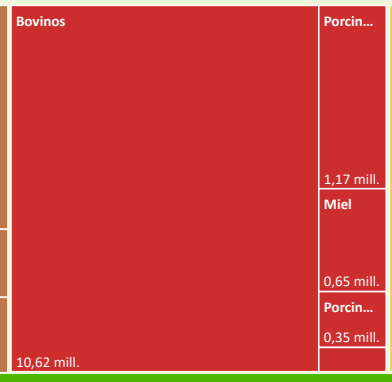
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

Agrícola



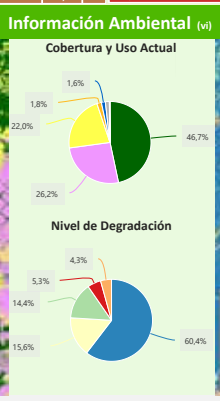
Pecuario

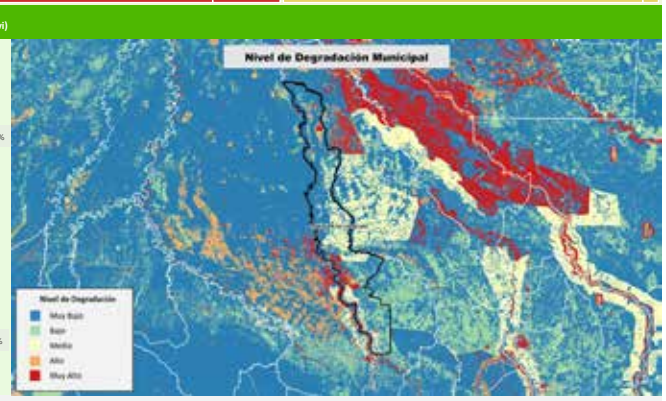


Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

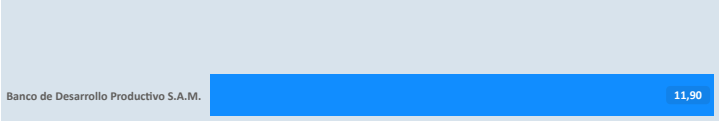
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ICHILO | Municipio: SAN JUAN DE YAPACANÍ | Cod: 70404

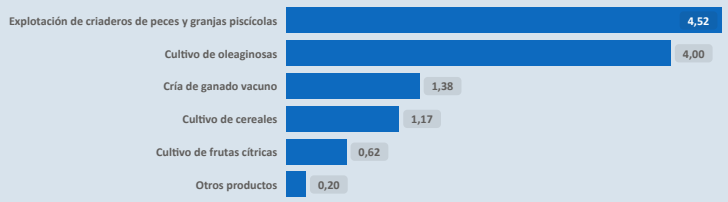
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

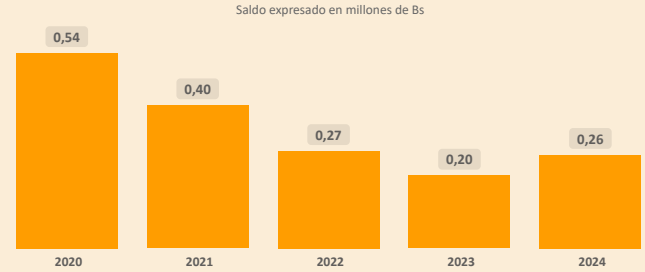


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

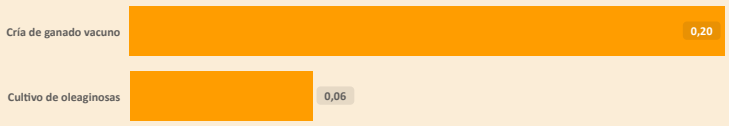
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

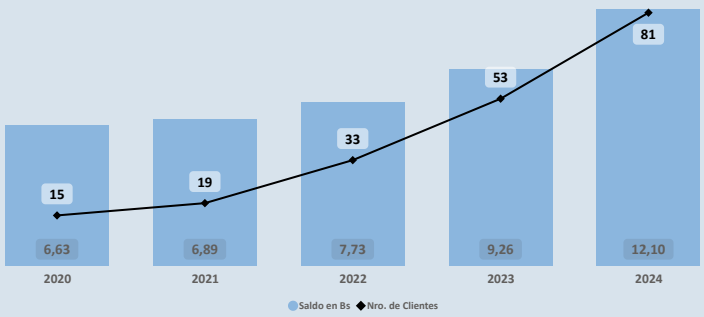
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

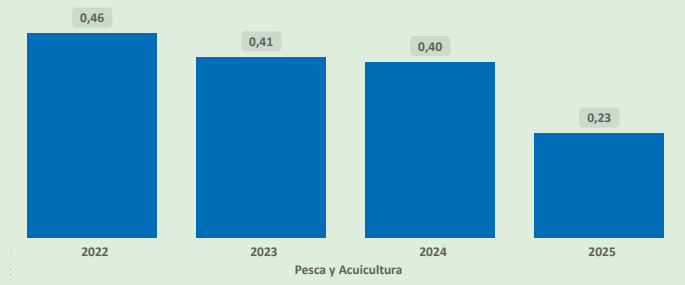
Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

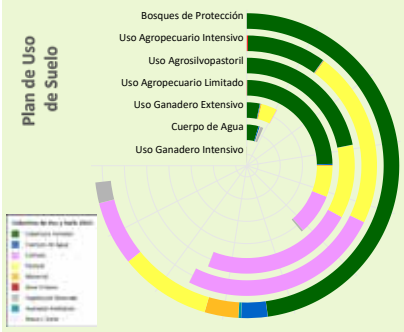
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ICHILO | Municipio: SAN JUAN DE YAPACANÍ | Cod: 70404

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Bosques de Protección** con **48.836** hectáreas que equivale a **30,51%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	31.866,62	65,25 %
Pastizal	6.467,79	13,24 %
Tierra de Cultivos	4.571,94	9,36 %
Matorral	2.390,86	4,90 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.869,97	3,83 %
Vegetación desnuda/escasa	1.476,86	3,02 %
Humedal herbáceo	192,26	0,39 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
68.855	24.483	46.926	10	No se identifica información del sector Minería	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 140.472 hectáreas**, de las cuales **165 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **140.307 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

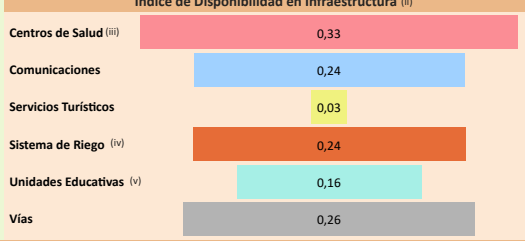
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **49,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **33,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

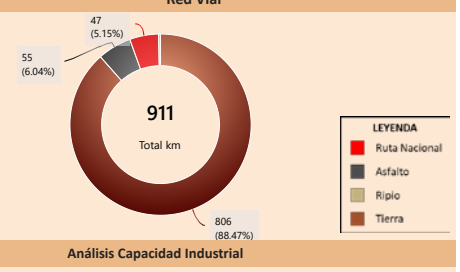
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **17,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

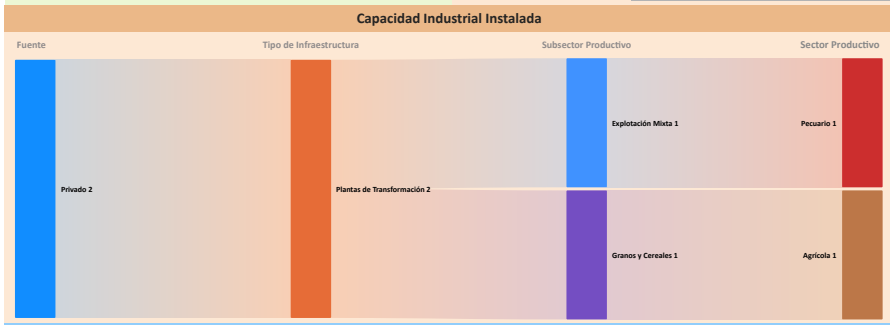
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

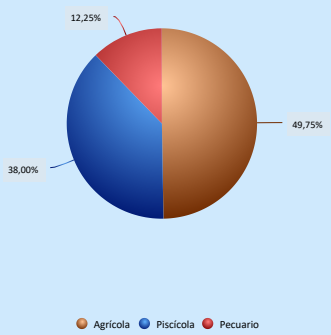
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **804,60 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **5,92 M Bs** (equivalente al **0,74%** del VBP).

➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **44,69 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **4,52 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

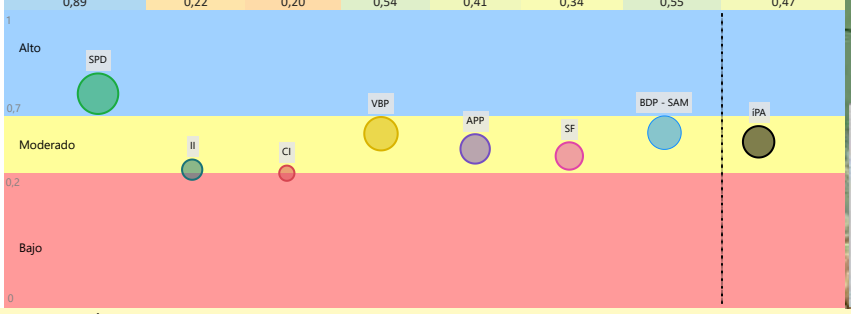
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

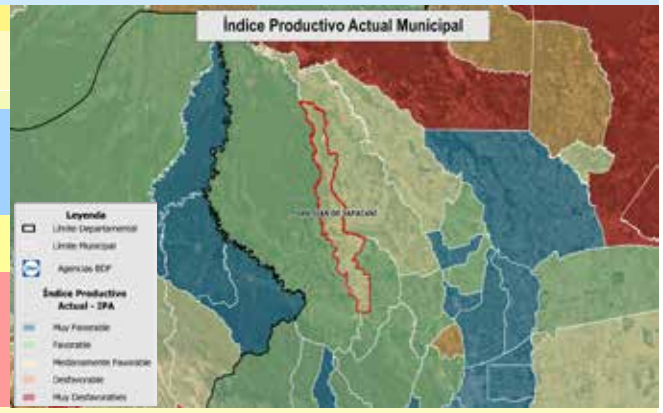
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**5,92 M Bs**, equivalente al **49,75%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Piscícola** (**4,52 M Bs**, equivalente al **38,00%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,89	0,22	0,20	0,54	0,41	0,34	0,55	0,47





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,47**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ICHILO | Municipio: SAN JUAN DE YAPACANÍ | Cod: 70404

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

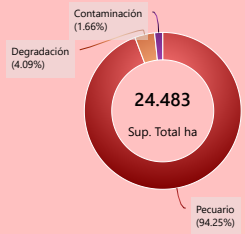
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 5.579 ha | Contaminación 146 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 63.129

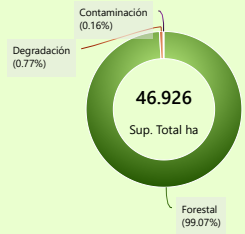
Pecuario



Superficie con: Degradación 1.002 ha | Contaminación 407 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 23.074

Forestal



Superficie con: Degradación 361 ha | Contaminación 74 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 46.491

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	5.726	-10,2 %
Pecuario	1.409	-3,8 %
Forestal	435	-0,9 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	27	-82,8 %

Piscícola

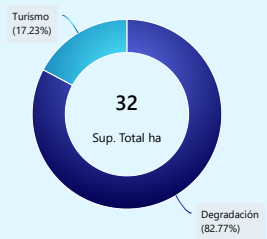
Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 10

Minería

Sin información del sector productivo

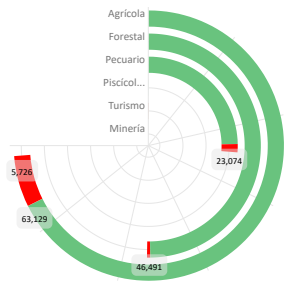
Turismo



Superficie con: Degradación 27 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 6

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,47** (capacidades actuales) e iPP = **0,46** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,89), **Financiamiento BDP - SAM** (0,55), **Valor Bruto de Producción** (0,54); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,41), **Sistema Financiero** (0,34), **Infraestructura** (0,22), **Capacidad Industrial** (0,20).

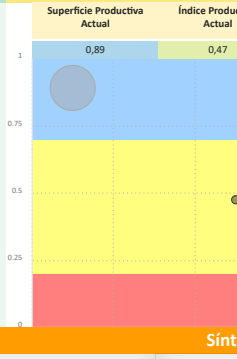
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-82,77%), **Agrícola** (-10,23%), **Pecuario** (-3,78%), **Forestal** (-0,93%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,89	0,47

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,84	0,46



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **140.472 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**68.855 ha**; **49,02%**) y **Forestal** (**46.926 ha**; **33,41%**), con **área urbana** de **165 ha** (**0,12%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **132.875 ha**; la diferencia (**7.597 ha**; **5,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **821,99 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (97,9% del total)**, con aportes de **cereales (688,57 M Bs) y oleaginosos (92,98 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **13,01 M Bs (1,6%)**, principalmente en **ganado mayor (10,78 M Bs) y ganado menor (1,56 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,21** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,33**), **Vías** (**0,26**), **Sistema de Riego** (**0,24**), **Comunicaciones** (**0,24**), **Unidades Educativas** (**0,16**), **Servicios Turísticos** (**0,03**). La red vial cuenta con **911 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **46,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **47,5%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **5,9%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de San Juan de Yapacaní se centra en el sector agrícola, siendo la producción de cereales, como el arroz y la soya, casi la totalidad de su valor bruto de producción.

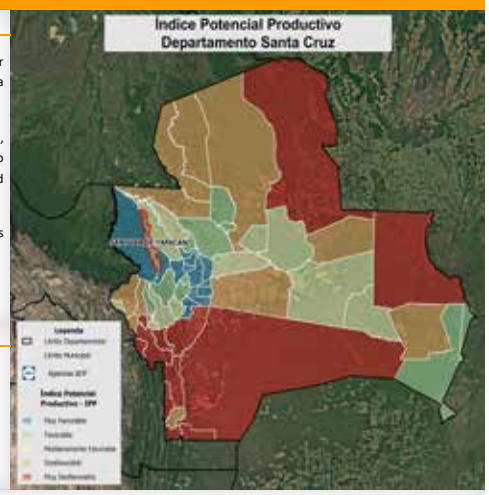
La superficie productiva se reparte entre áreas agrícolas y forestales, incluyendo bosques de protección. El municipio cuenta con un alto financiamiento (tres fuentes de financiamiento), concentrado en la actividad agrícola, con una capacidad industrial muy limitada.

La alta especialización agrícola lo hace vulnerable a los eventos climáticos extremos, un riesgo que limita la sostenibilidad.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Soya
- Arroz con cáscara
- Maíz
- Mandarina
- Bovinos
- Aves de corral



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** El análisis orienta la inversión hacia plantas de transformación de granos y cereales, particularmente en soya y arroz, junto con infraestructura de almacenamiento postcosecha. Estas acciones se dirigen a consolidar la agroindustria y a reducir la dependencia de la exportación de materia prima.

➤ **Alinear Financiamiento:** El análisis indica coordinación del financiamiento dirigido al sector agrícola para impulsar la tecnificación de los cultivos y la adopción de tecnologías de alto rendimiento. Asimismo, se considera la diversificación gradual hacia el potencial pecuario (bovinos y aves de corral) como estrategia para disminuir la dependencia del monocultivo.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** El enfoque incorpora programas de agricultura sostenible orientados a reducir la vulnerabilidad frente a eventos climáticos extremos. De forma complementaria, se plantea la gestión rigurosa de las áreas de bosques de protección, con el fin de mantener un bajo impacto ambiental y contribuir a la sostenibilidad territorial.

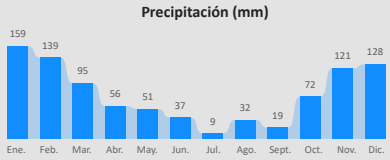
MUNICIPIO DE SAN JULIÁN

Ubicación

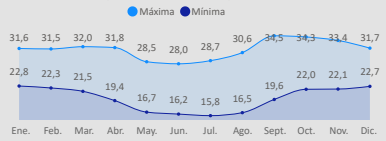
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	ÑUFLO DE CHAVEZ	**Comunidades en el municipio**	249
Municipio	SAN JULIÁN	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	18,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
38.027	47.416	44.909

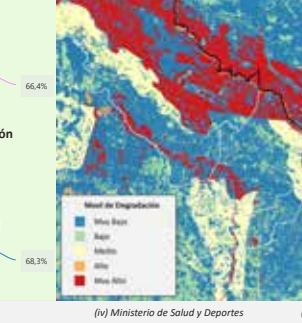
Género

Hombre 22.834 — Mujer 22.075

Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas

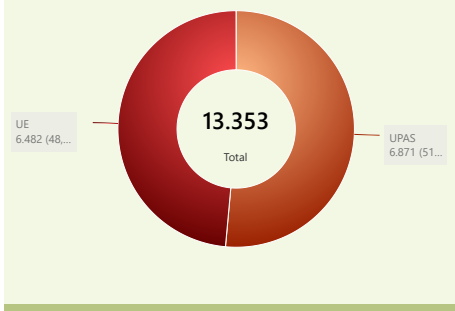


Centros de Salud

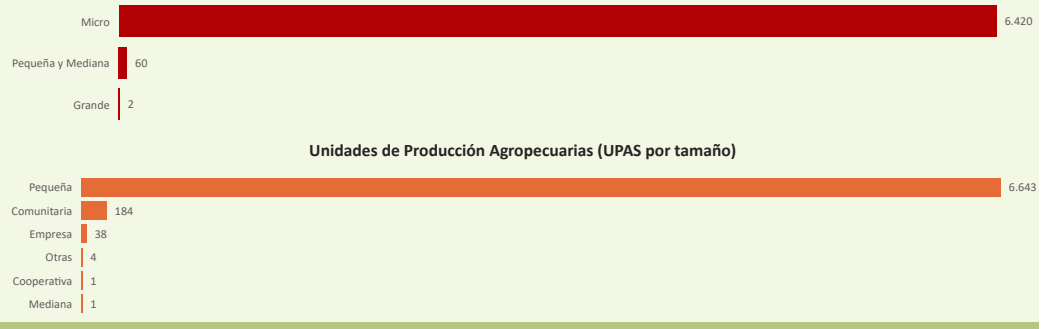
Total Mercados: 2

Información Económica (v)

Unidades Económicas



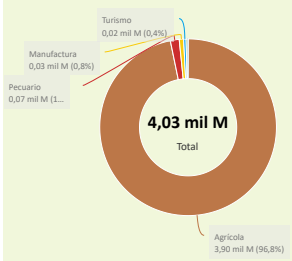
Unidades Económicas (UE por tamaño)

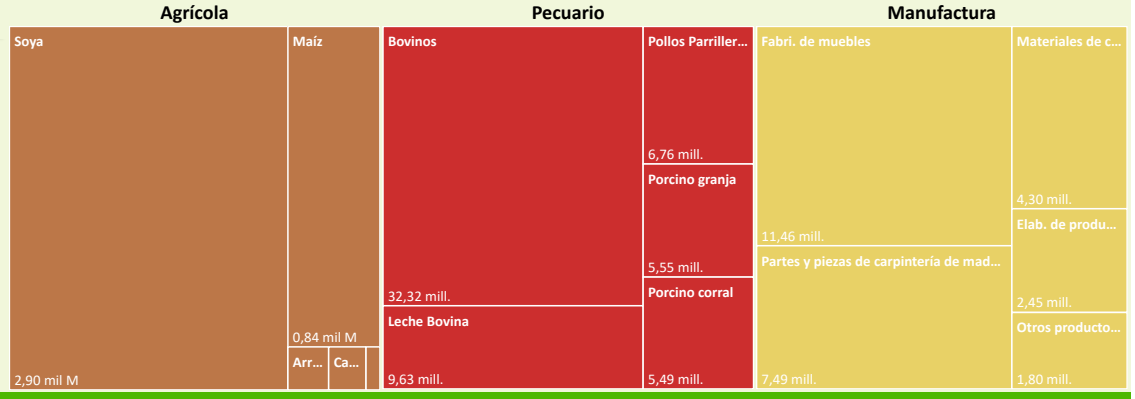


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

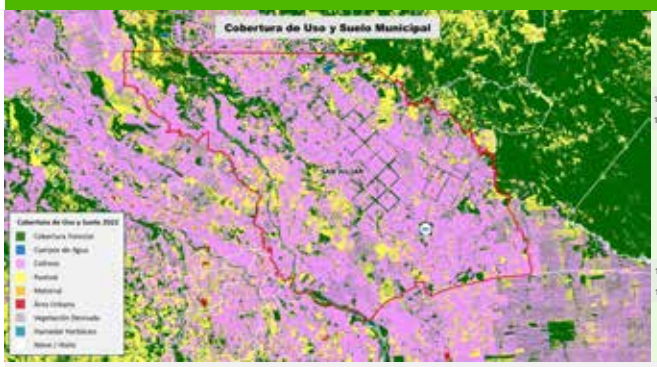
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

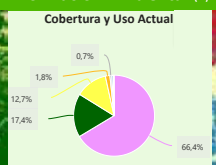




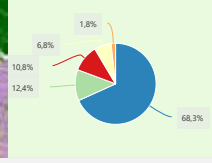
Información Ambiental (vi)

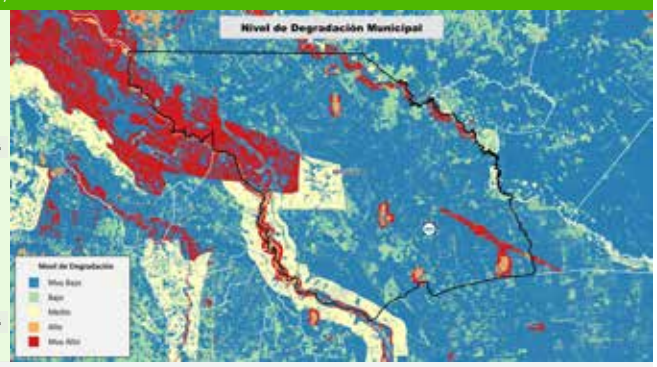


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

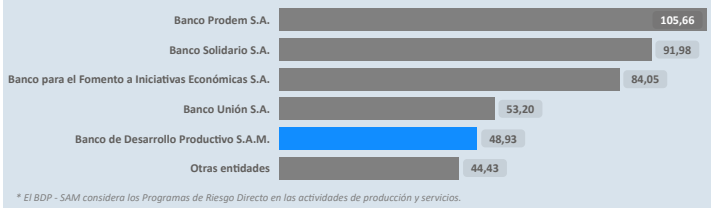
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: SAN JULIÁN | Cod: 71104

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

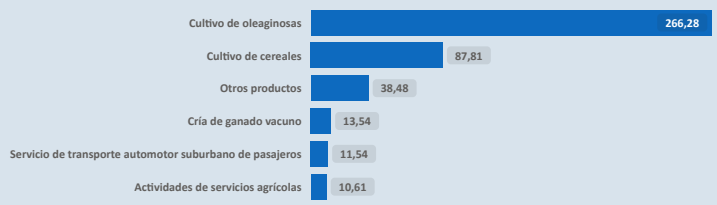
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

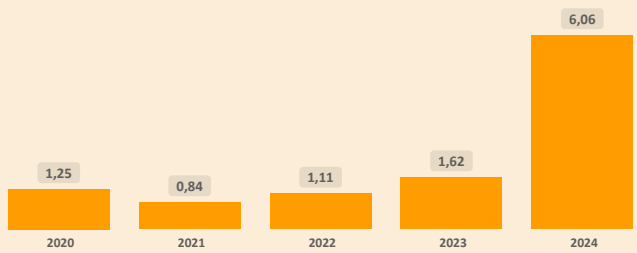
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

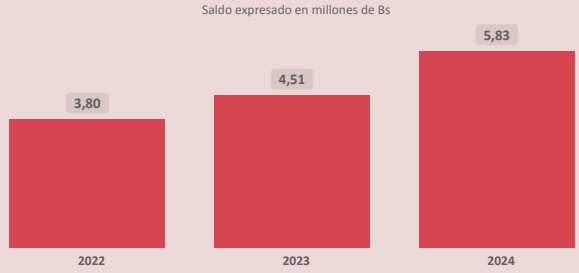
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

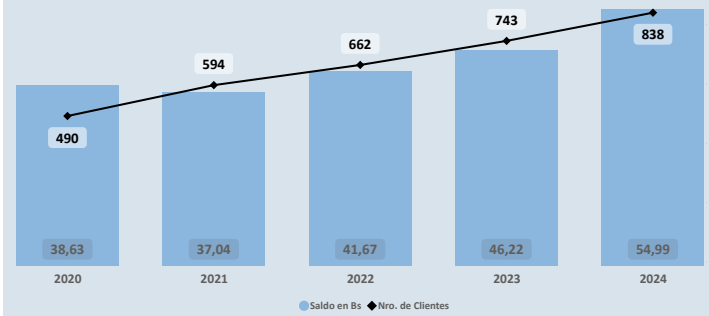


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

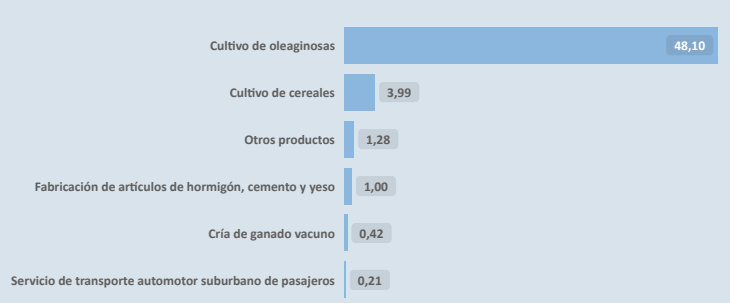
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

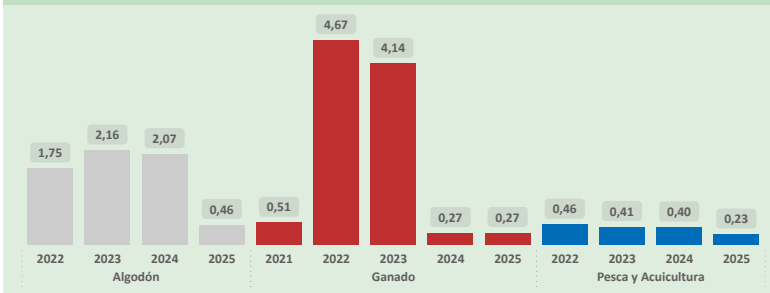
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta de transformación de subproductos de soya

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

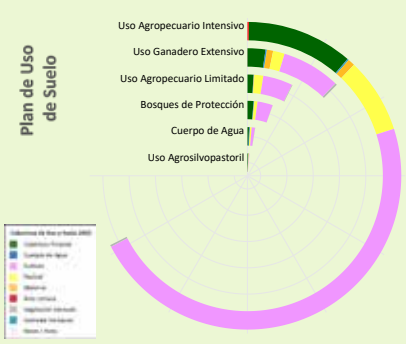
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: SAN JULIÁN | Cod: 71104

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **405.411** hectáreas que equivale a **69,81%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	283.863,02	70,02 %
Cobertura Forestal	66.772,10	16,47 %
Pastizal	47.311,25	11,67 %
Matorral	4.446,36	1,10 %
Vegetación desnuda/escasa	1.147,45	0,28 %
Área Urbana	934,45	0,23 %
Humedal herbáceo	505,75	0,12 %
Cuerpos de Agua Permanentes	430,97	0,11 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
415.769	58.959	59.963	321	1.575	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 537.573 hectáreas**, de las cuales **954 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **536.620 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

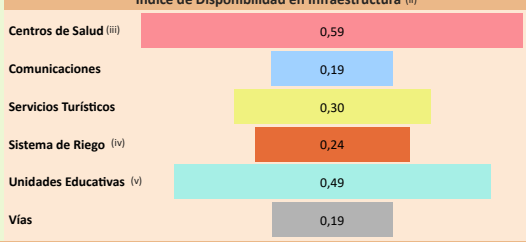
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **77,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **11,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

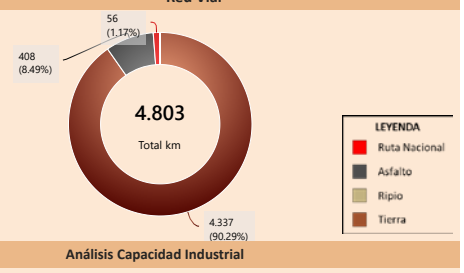
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **11,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

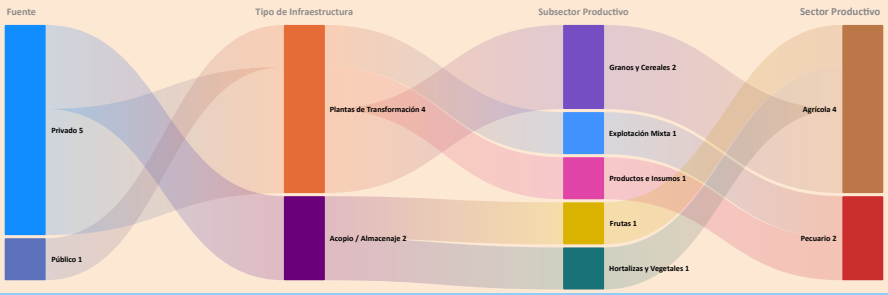
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **6** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **5** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **3** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

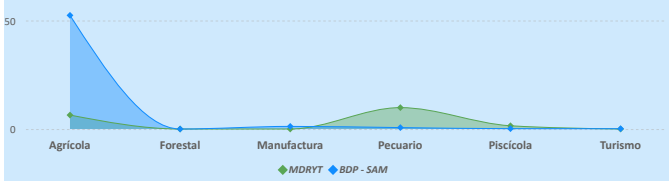
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

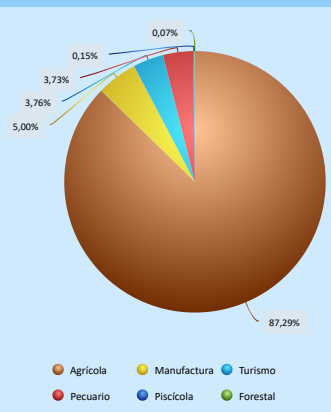
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **3,90 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **52,37 M Bs** (equivalente al **1,34%** del VBP).

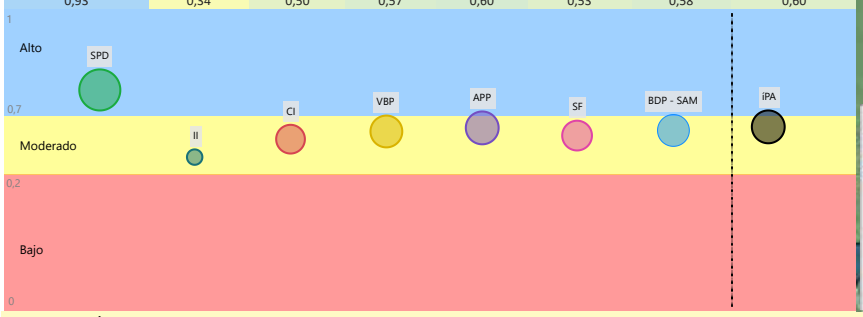
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

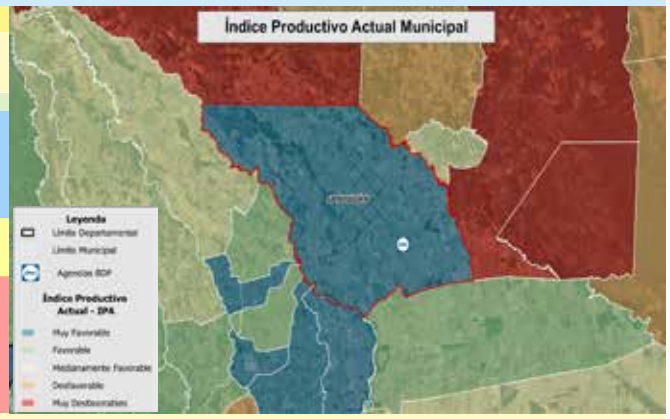
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**368,59 M Bs**, equivalente al **87,29%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**21,13 M Bs**, equivalente al **5,00%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,93	0,34	0,50	0,57	0,60	0,53	0,58	0,60





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,60**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

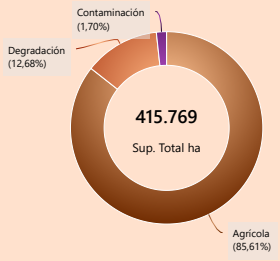
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: SAN JULIÁN | Cod: 71104

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 52.735 ha
- Contaminación 7.080 ha
- Riesgo Climático 54 %

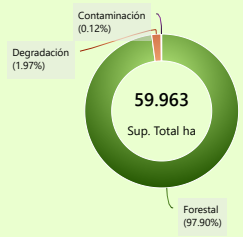
Superficie Disponible (ha): 355.955

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 276 ha
- Contaminación 1.387 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 57.296

Forestal



Superficie con:
- Degradación 1.184 ha
- Contaminación 74 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 58.705

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

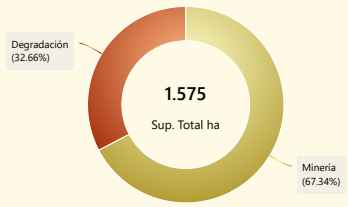
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	59.815	-18,0 %
Pecuario	1.663	-1,2 %
Forestal	1.258	-2,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	514	-32,7 %
Turismo	29	-88,1 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 321

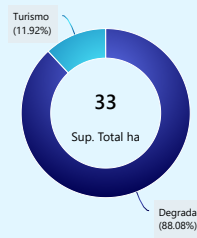
Minería



Superficie con:
- Degradación 514 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.060

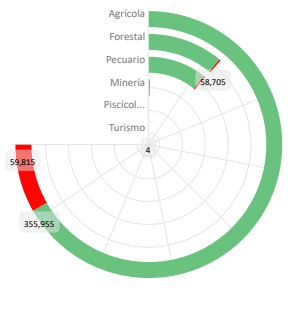
Turismo



Superficie con:
- Degradación 29 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 4

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,60** (capacidades actuales) e iPP = **0,49** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,93), **Programas/Proyectos** (0,60), **Financiamiento BDP - SAM** (0,58), **Valor Bruto de Producción** (0,57), **Sistema Financiero** (0,53), **Capacidad Industrial** (0,50); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,34).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-88,08%), **Minería** (-32,66%), **Agrícola** (-18,00%), **Forestal** (-2,10%), **Pecuario** (-1,20%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,93	0,60

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,50	0,49

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **537.573 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**415.769 ha**; **77,34%**) y **Forestal** (**59.963 ha**; **11,15%**), con **área urbana** de **954 ha** (**0,18%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **474.295 ha**; la diferencia (**63.279 ha**; **11,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **4,03 MM Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (96,8% del total)**, con aportes de **oleaginosos (2,93 MM Bs) y cereales (911,20 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **65,30 M Bs (1,6%)**, principalmente en **ganado mayor (41,95 M Bs) y ganado menor (12,30 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,33** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,59**), **Unidades Educativas** (**0,49**), **Servicios Turísticos** (**0,30**), **Sistema de Riego** (**0,24**), **Comunicaciones** (**0,19**), **Vías** (**0,19**). La red vial cuenta con **4.803 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta de transformación de subproductos de soya**, mientras que en el sector privado se cuentan **5 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **85,4%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **11,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **3,6%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de San Julián tiene una economía que se concentra in el sector agrícola, impulsada por oleaginosas y cereales, con uso de suelo agropecuario intensivo.

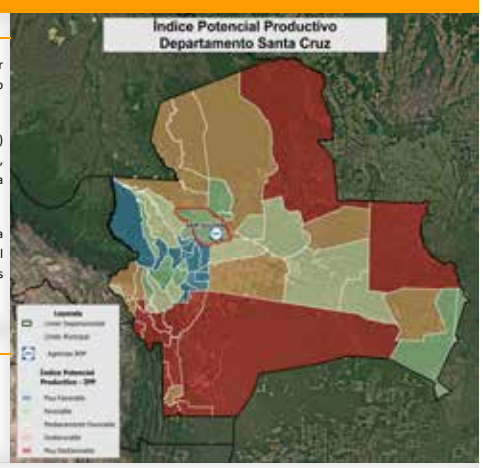
A pesar del alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) concentrado in el sector agrícola, la infraestructura se clasifica como básica, siendo un limitante. Cuenta con plantas privadas de acopio y una planta pública de transformación de subproductos de soya.

El municipio presenta un impacto ambiental moderado debido a una pérdida significativa de superficie productiva. Su desempeño es moderado y enfrenta el riesgo constante de vulnerabilidad de los monocultivos a eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Arroz con cáscara
- Caña de azúcar
- Bovinos
- Soya
- Girasol
- Sorgo



Elementos a considerar para la planificación

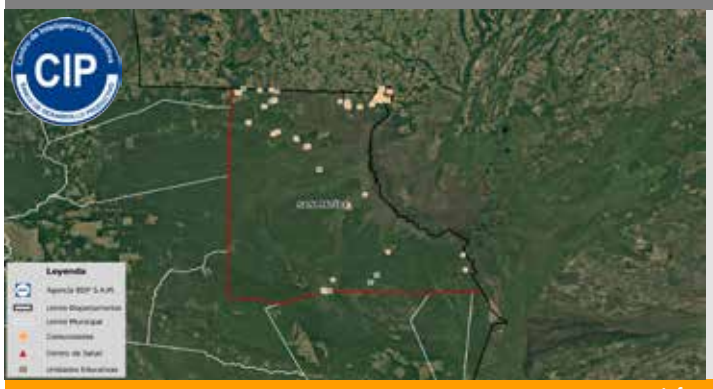
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión secuencial en la expansión y modernización de la capacidad industrial para la transformación de oleaginosas (soya) y granos, aprovechando y optimizando la infraestructura pública existente. Ordenar proyectos de fortalecimiento logístico mediante la construcción de infraestructura de acopio y transporte para cereales y oleaginosas (maíz, soya, arroz), asegurando la eficiencia en la cadena de suministro y el abastecimiento continuo de las plantas industriales.

➤ **Alinear Financiamiento:** Mantener la alta concentración de financiamiento en el sector agrícola, orientando estratégicamente hacia la adopción de tecnologías de precisión y prácticas de agricultura de conservación que contribuyan a la recuperación y sostenibilidad de los suelos. Coordinar los programas públicos para impulsar la tecnificación del sector pecuario (bovinos), fortaleciendo la complementariedad productiva entre agricultura e industria.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar un plan focalizado de restauración de suelos agrícolas que permita revertir la degradación moderada observada. Promover programas de agricultura sostenible y estrategias de adaptación climática que prioricen la gestión eficiente del agua y la protección de los cultivos extensivos, garantizando la resiliencia productiva y ambiental a mediano plazo.

MUNICIPIO DE SAN MATÍAS

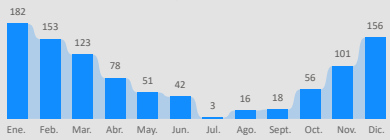
Ubicación



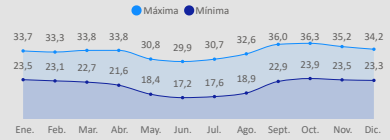
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	ANGEL SANDOVAL	**Comunidades en el municipio**	36
Municipio	SAN MATÍAS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	1,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

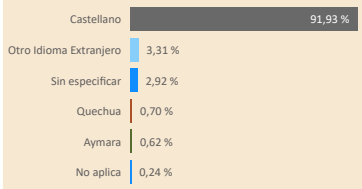
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

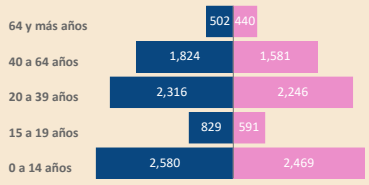
2001	2012	2024
13.073	14.470	15.378

Género

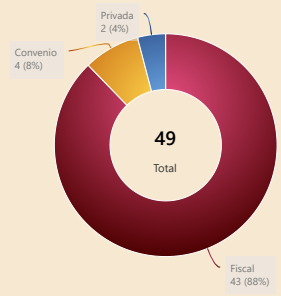
Idiomas



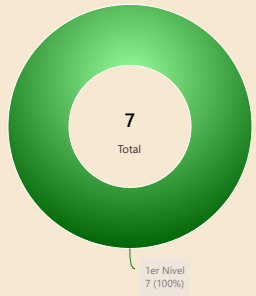
Grupo Etario



Unidades Educativas



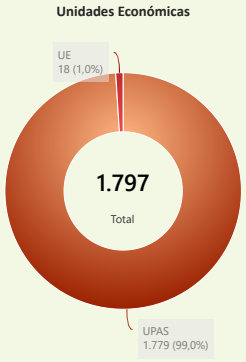
Centros de Salud



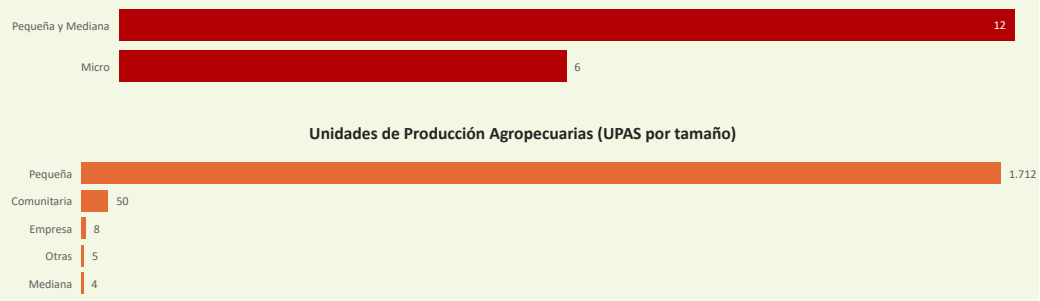
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



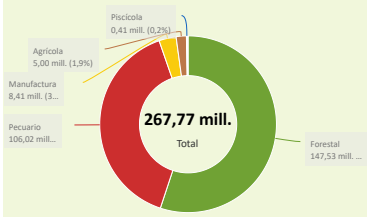
Unidades Económicas (UE por tamaño)



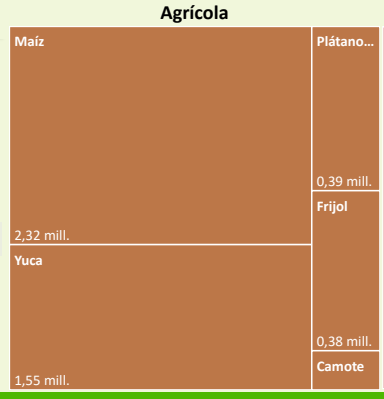
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

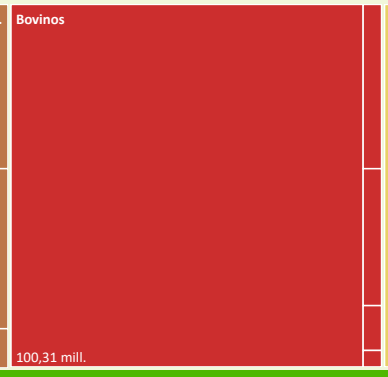
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



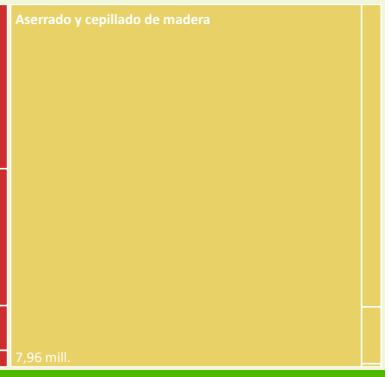
Agrícola



Pecuario

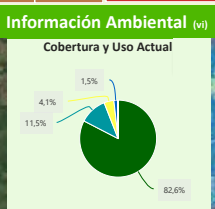


Manufactura

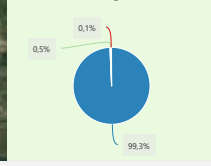


Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

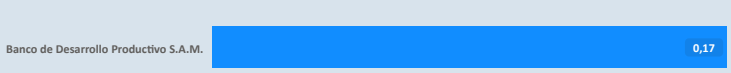
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANGEL SANDOVAL | Municipio: SAN MATÍAS | Cod: 71201

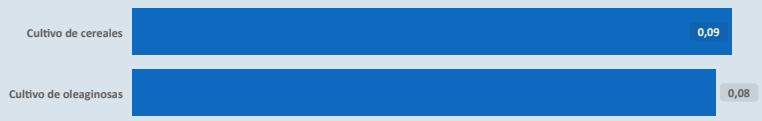
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

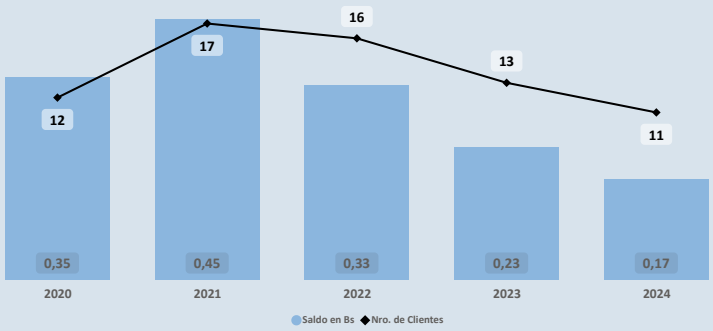
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

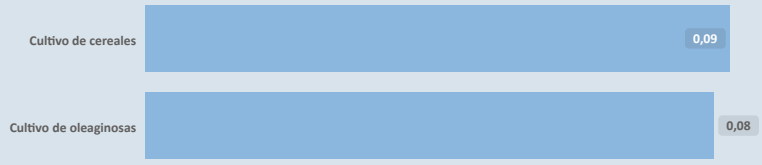
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

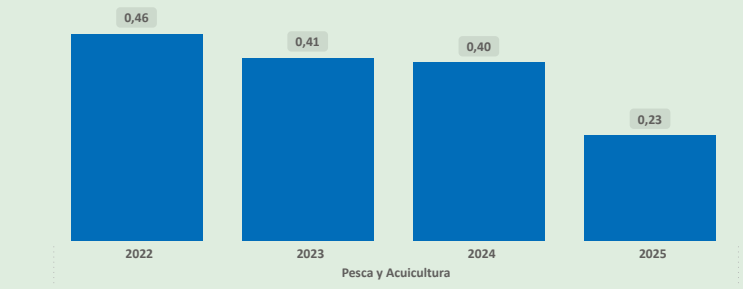


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

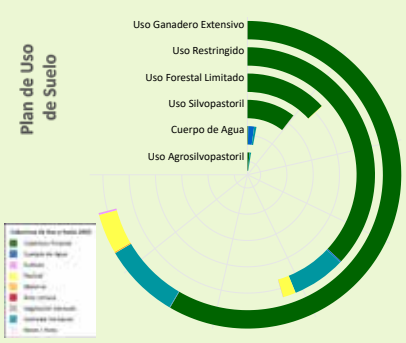
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANGEL SANDOVAL | Municipio: SAN MATÍAS | Cod: 71201

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **1.325.323** hectáreas que equivale a **48,62%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	1.090.133,02	82,25 %
Humedal herbáceo	149.907,80	11,31 %
Pastizal	77.498,42	5,85 %
Tierra de Cultivos	3.663,08	0,28 %
Matorral	2.761,94	0,21 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.071,86	0,08 %
Área Urbana	186,51	0,01 %
Vegetación desnuda/escasa	100,33	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
14.407	527.001	1.570.730	325	18.557	65

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 2.131.271 hectáreas**, de las cuales **187 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **2.131.084 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

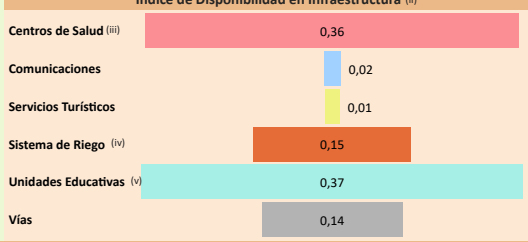
➤ Sector **Forestal**: Representa el **73,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **24,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

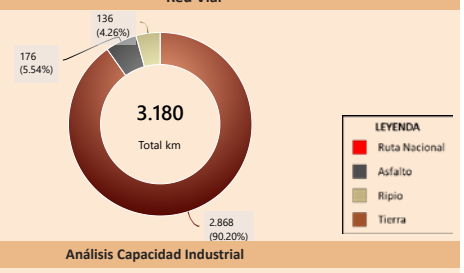
➤ Sector **Minería**: Representa el **0,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

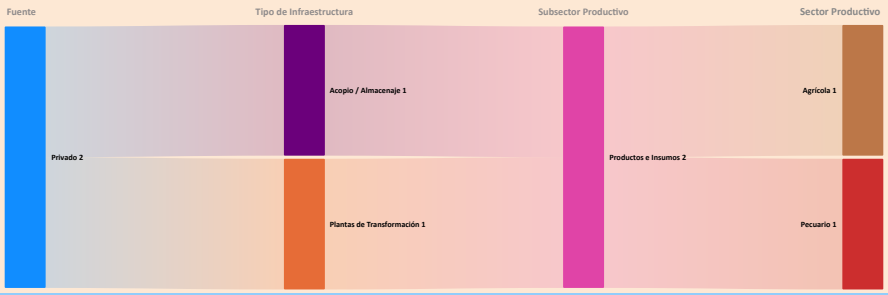
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **1**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

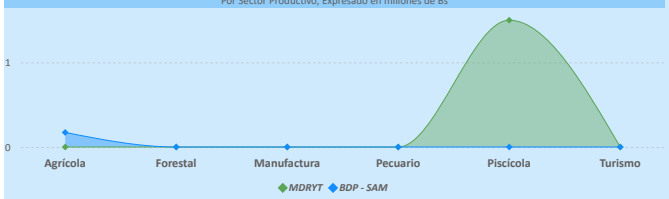
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

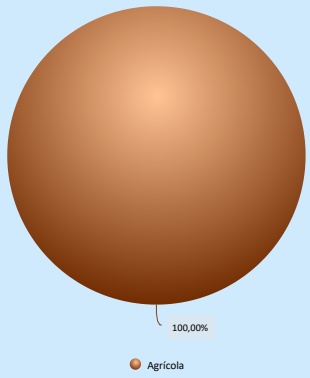
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

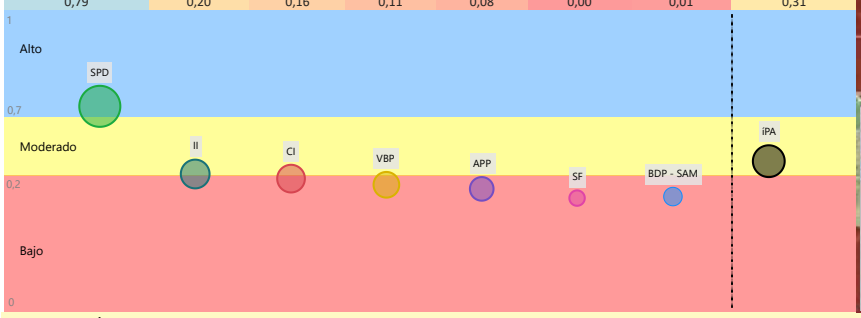
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Forestal**, alcanzando un total de **147,53 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Agrícola**, por un monto de **172,06 m Bs** (equivalente al **3,44%** del VBP de ese sector).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**172,06 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,79	0,20	0,16	0,11	0,08	0,00	0,01	0,31



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,31**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

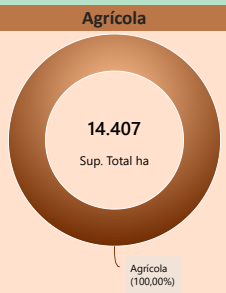
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANGEL SANDOVAL | Municipio: SAN MATÍAS | Cod: 71201

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 14.407

Pecuario

Superficie con:		
Degradación	1	ha
Contaminación	865	ha
Riesgo Climático	93	%

Superficie Disponible (ha): 526.135

Forestal

Superficie con:		
Degradación	172	ha
Contaminación	25	ha
Riesgo Climático	24	%

Superficie Disponible (ha): 1.570.533

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	866	-0,2 %
Forestal	197	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	21	-0,1 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	81	%

Superficie Disponible (ha): 325

Minería

Superficie con:		
Degradación	21	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

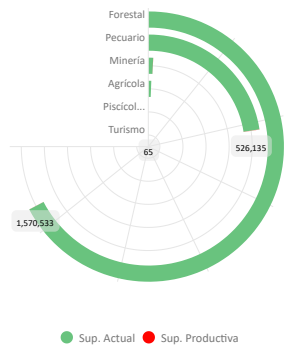
Superficie Disponible (ha): 18.536

Turismo

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 65

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,31** (capacidades actuales) e iPP = **0,25** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Forestal** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,79); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,20), **Capacidad Industrial** (0,16), **Valor Bruto de Producción** (0,11), **Programas/Proyectos** (0,08).

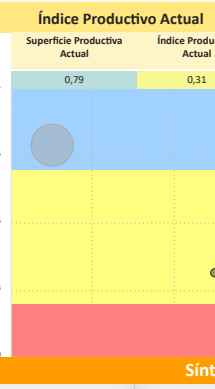
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-0,16%), **Minería** (-0,11%), **Forestal** (-0,01%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,79	0,31

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,54	0,25



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **2.131.271 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**1.570.730 ha**; **73,70%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**527.001 ha**; **24,73%**), con **área urbana** de **187 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **2.130.187 ha**; la diferencia (**1.084 ha**; **0,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **267,77 M Bs**.
Destaca el sector **Forestal (55,1% del total)**, con aportes de **forestal (147,53 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **106,02 M Bs (39,6%)**, principalmente en **ganado mayor (102,69 M Bs) y ganado menor (2,42 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,17** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,37**), **Centros de Salud** (**0,36**), **Sistema de Riego** (**0,15**), **Vías** (**0,14**), **Comunicaciones** (**0,02**), **Servicios Turísticos** (**0,01**). La red vial cuenta con **3.180 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **9,3%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **9,3%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **81,3%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de San Matías se define por el sector forestal y pecuario, siendo el valor bruto de producción generado por la explotación forestal el dominante, seguido de cerca por el ganado mayor.

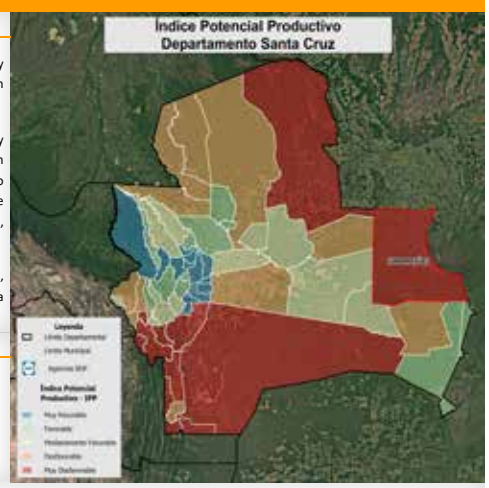
La mayor parte del territorio está destinada a uso ganadero extensivo y forestal, existiendo un alto porcentaje de unidades de producción agropecuarias pequeñas. A pesar de contar con un nivel de financiamiento catalogado como alto (tres fuentes de financiamiento), llama la atención que una porción significativa del financiamiento público se dirige al sector piscícola, el cual representa un porcentaje mínimo de la producción.

La infraestructura general es insuficiente, y la capacidad industrial es mínima, lo cual limita la transformación de sus recursos primarios, especialmente la madera y el ganado.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Aserrado y cepillado de madera
- Cedro
- Tajibo
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Dar prioridad a la instalación y fortalecimiento de plantas industriales de transformación forestal (aserrado y cepillado de madera, como el tajibo y cedro). En paralelo, deben priorizarse las inversiones en infraestructura para la tecnificación ganadera para aumentar la productividad de los bovinos.

- **Alinear Financiamiento:** Focalizar el financiamiento hacia el sector forestal y pecuario, que son los generadores principales de valor bruto de producción. Esto implica reorientar la inversión de los programas públicos, que actualmente se concentran en el sector piscícola, hacia proyectos estratégicos de manejo forestal sostenible y mejoramiento genético de bovinos.

- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar e implementar proyectos rigurosos de manejo forestal sostenible para proteger el extenso uso forestal del territorio. Se deben establecer sistemas de monitoreo continuo para prevenir y mitigar el bajo impacto ambiental, principalmente ante los riesgos asociados a eventos climáticos extremos.

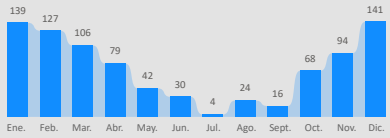
MUNICIPIO DE SAN MIGUEL DE VELASCO

Ubicación

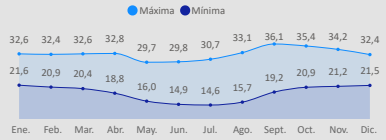
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	VELASCO	**Comunidades en el municipio**	79
Municipio	SAN MIGUEL DE VELASCO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	4,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



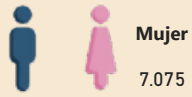
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

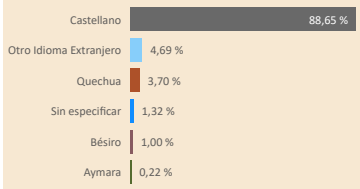
Población (Hab.)

2001	2012	2024
10.273	11.327	15.239

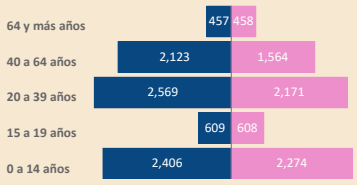
Género



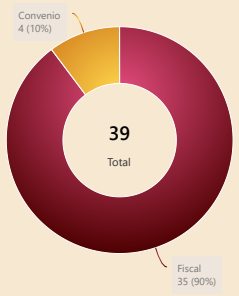
Idiomas



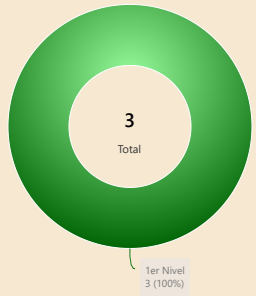
Grupo Etario



Unidades Educativas



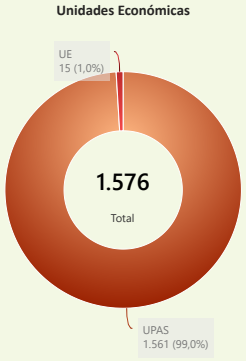
Centros de Salud



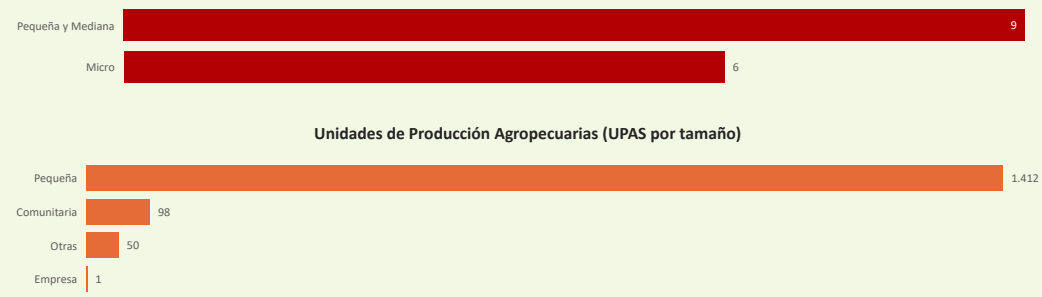
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



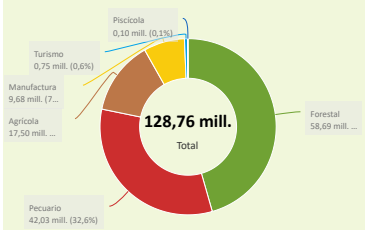
Unidades Económicas (UE por tamaño)



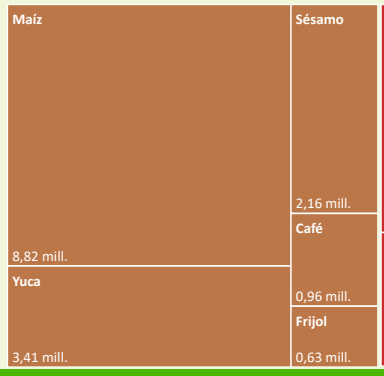
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

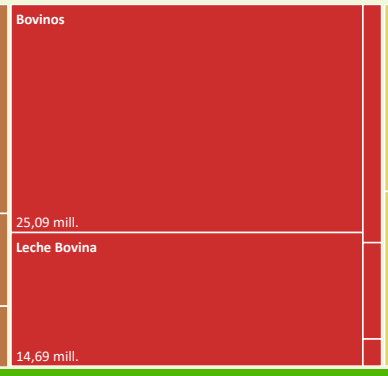
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Agrícola



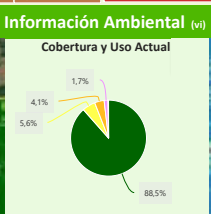
Pecuario



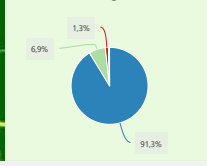
Manufactura

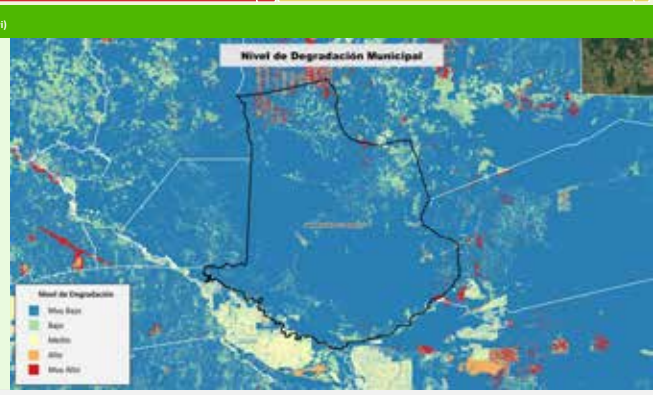
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

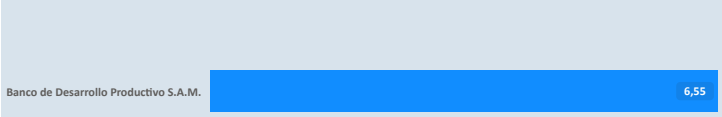
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VELASCO | Municipio: SAN MIGUEL DE VELASCO | Cod: 70302

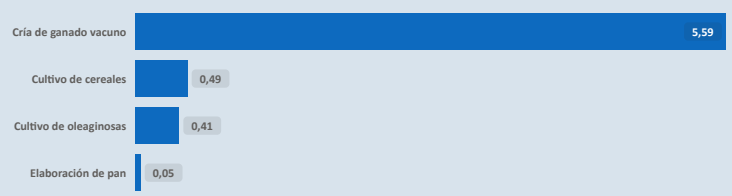
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

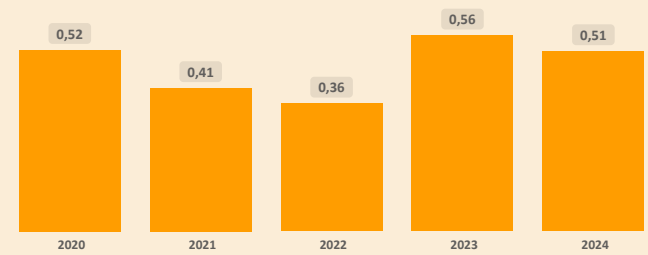


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

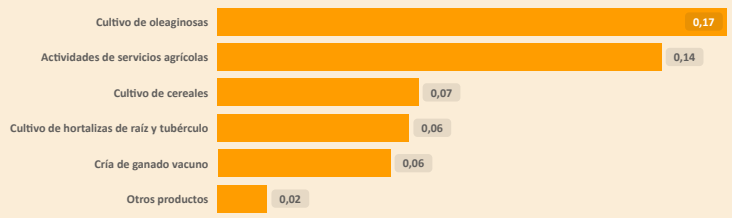
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

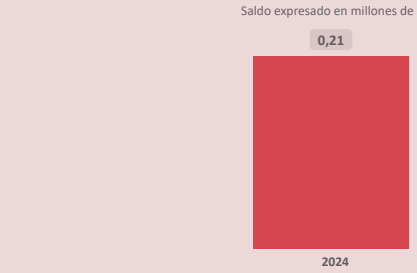
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

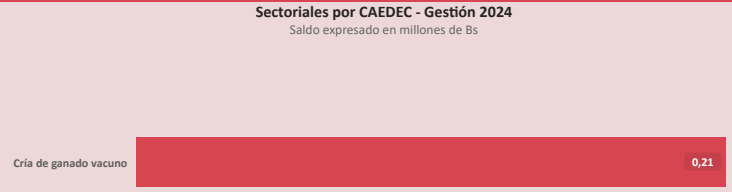
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

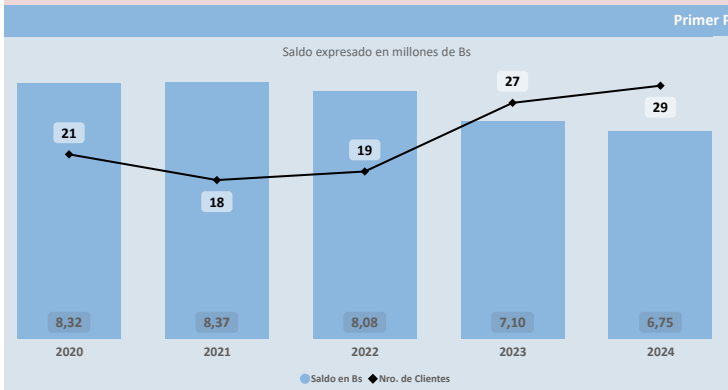


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

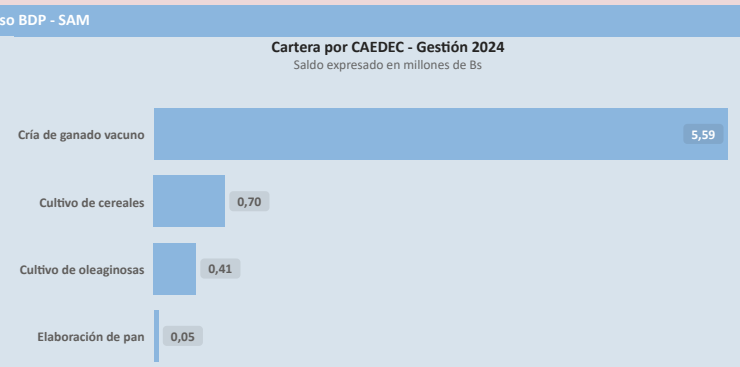


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

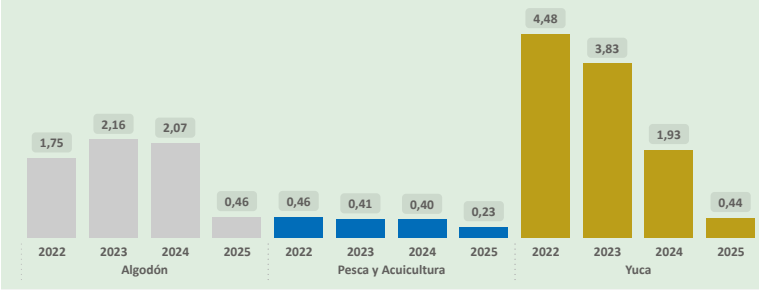


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria

Planta procesadora de almidón y harina de yuca

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

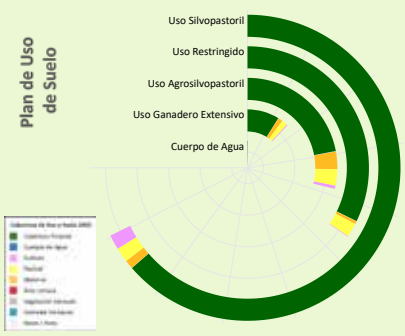
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VELASCO | Municipio: SAN MIGUEL DE VELASCO | Cod: 70302

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Silvopastoril** con **451.297** hectáreas que equivale a **47,20%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	424.228,85	94,00 %
Tierra de Cultivos	10.453,66	2,32 %
Pastizal	10.235,37	2,27 %
Matorral	6.268,48	1,39 %
Humedal herbáceo	82,22	0,02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	20,33	0,00 %
Vegetación desnuda/escasa	8,57	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
45.570	194.246	614.372	251	14.907	977

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 870.486 hectáreas**, de las cuales **163 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **870.323 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

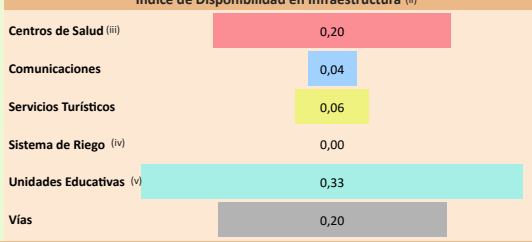
➤ Sector **Forestal**: Representa el **70,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **22,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

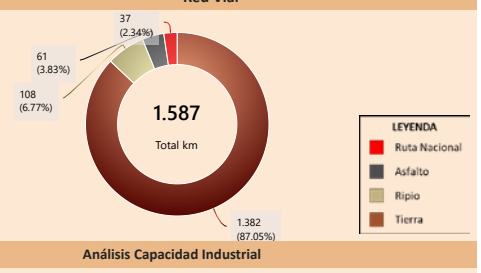
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **5,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

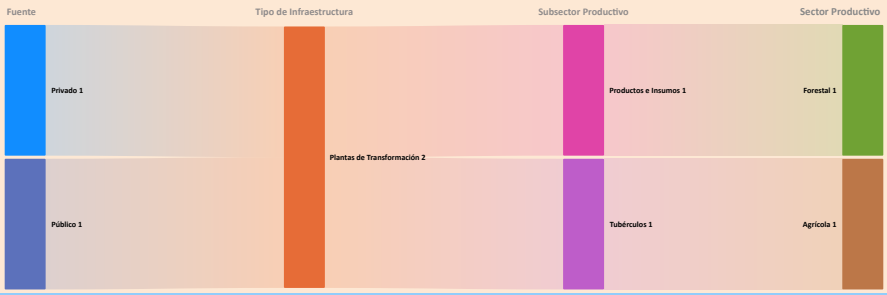
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

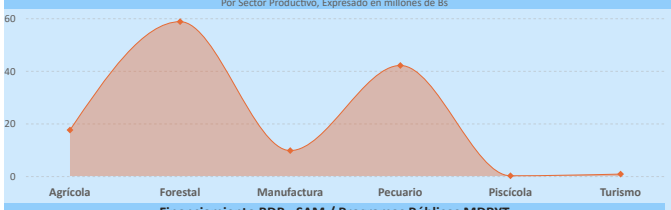
➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Forestal**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

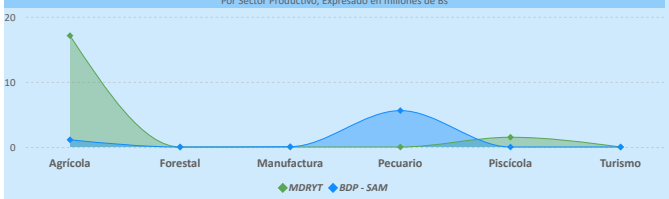
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

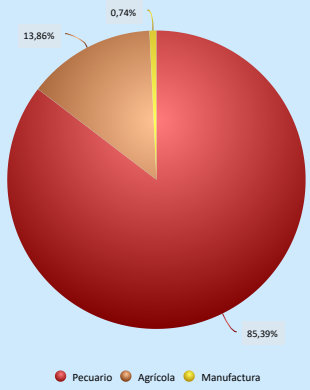
Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

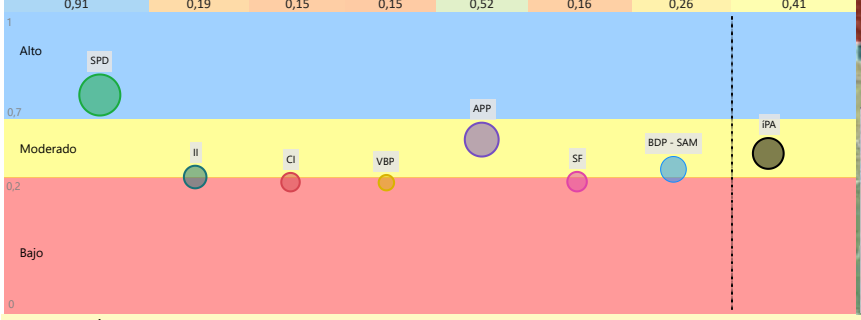
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Forestal**, alcanzando un total de **58,69 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Pecuario**, por un monto de **5,59 M Bs** (equivalente al **13,31%** del VBP de ese sector).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**5,59 M Bs**, equivalente al **85,39%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**908,00 m Bs**, equivalente al **13,86%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,91	0,19	0,15	0,15	0,52	0,16	0,26	0,41



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,41**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VELASCO | Municipio: SAN MIGUEL DE VELASCO | Cod: 70302

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 1.620 ha; Contaminación 315 ha; Riesgo Climático 8 %

Superficie Disponible (ha): 43.635

Pecuario

Superficie con: Degradación 18 ha; Contaminación 854 ha; Riesgo Climático 59 %

Superficie Disponible (ha): 193.373

Forestal

Superficie con: Degradación 30 ha; Contaminación 20 ha; Riesgo Climático 18 %

Superficie Disponible (ha): 614.322

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.935	-13,7 %
Pecuario	873	-0,4 %
Forestal	50	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	360	-2,4 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 3 %

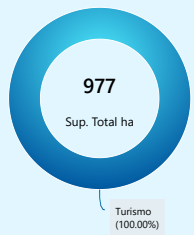
Superficie Disponible (ha): 251

Minería

Superficie con: Degradación 245 ha; Contaminación 115 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 14.547

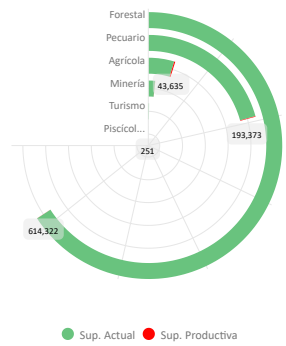
Turismo



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 37 %

Superficie Disponible (ha): 977

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,41** (capacidades actuales) e iPP = **0,35** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Forestal** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,91), **Programas/Proyectos** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,26), **Infraestructura** (0,19), **Sistema Financiero** (0,16), **Capacidad Industrial** (0,15), **Valor Bruto de Producción** (0,15).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-13,70%), **Minería** (-2,41%), **Pecuario** (-0,39%), **Forestal** (-0,01%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,91	0,41

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,69	0,35

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **870.486 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**614.372 ha**; **70,58%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**194.246 ha**; **22,31%**), con **área urbana** de **163 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **867.269 ha**; la diferencia (**3.217 ha**; **0,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **128,76 M Bs**.
Destaca el sector **Forestal (45,6% del total)**, con aportes de **forestal (58,69 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **42,03 M Bs (32,6%)**, principalmente en **ganado mayor (39,78 M Bs) y ganado menor (1,64 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,14** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,33**), **Centros de Salud** (**0,20**), **Vías** (**0,20**), **Servicios Turísticos** (**0,06**), **Comunicaciones** (**0,04**). La red vial cuenta con **1.587 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta procesadora de almidón y harina de yuca**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Planta de transformación de productos**.

Dimensión Inversión

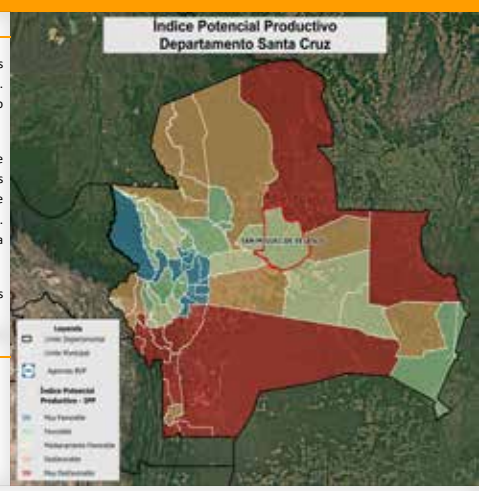
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **20,5%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **21,2%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **58,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de San Miguel de Velasco está dominada por los sectores forestal y pecuario, mayormente en la cría de ganado bovino. Territorialmente, el uso silvopastoril es predominante, en un entorno caracterizado por una baja pérdida de superficie productiva.

A pesar de contar con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) que se concentra en el sector pecuario, la infraestructura es insuficiente, lo cual restringe severamente la capacidad productiva y se traduce en una brecha significativa en el aprovechamiento de su potencial. Adicionalmente, la capacidad industrial es mínima, aunque existe una planta pública enfocada en el procesamiento de yuca.

Finalmente, si bien el riesgo climático es bajo, la vulnerabilidad a eventos extremos exige atención para garantizar la sostenibilidad a largo plazo.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Tajibo
- Bovinos
- Leche Bovina
- Cuchi
- Girasol
- Soya
- Sorgo
- Productos Lácteos

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de transformación y acopio para los productos pecuarios (bovinos, leche bovina y otros) y forestales (tajibo, cuchi). Esta orientación puede complementarse con la capacidad pública de transformación de yuca, contribuyendo al desarrollo de subsectores industriales de tubérculos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Articular el alto financiamiento dirigido al sector pecuario con el apoyo público agrícola para potenciar un modelo silvopastoril sostenible y expandir las capacidades de procesamiento de leche y carne, asegurando la eficiencia del capital en las cadenas de valor estratégicas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer los programas de manejo forestal sostenible y silvopastoril para proteger la vasta cobertura vegetal y mitigar la degradación del suelo. Las estrategias de adaptación climática pueden contribuir a proteger el ganado y los cultivos frente a eventos extremos.

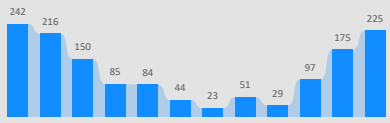
MUNICIPIO DE SAN PEDRO

Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	OBISPO SANTISTEBAN	**Comunidades en el municipio**	56
Municipio	SAN PEDRO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	14,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)

Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

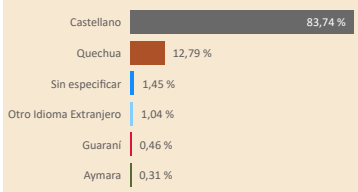
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

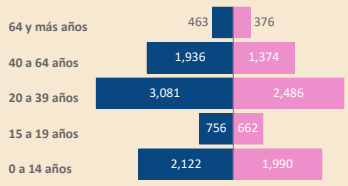
2001	2012	2024
14.644	19.103	15.246

Género

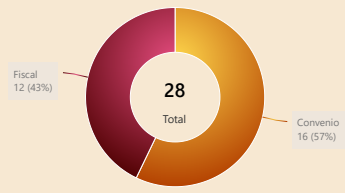
Idiomas



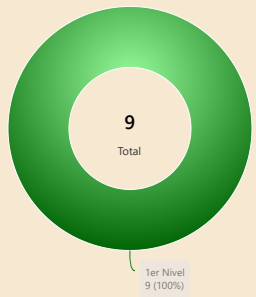
Grupo Etario



Unidades Educativas



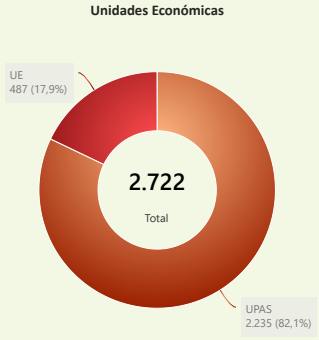
Centros de Salud



Total Mercados: 1

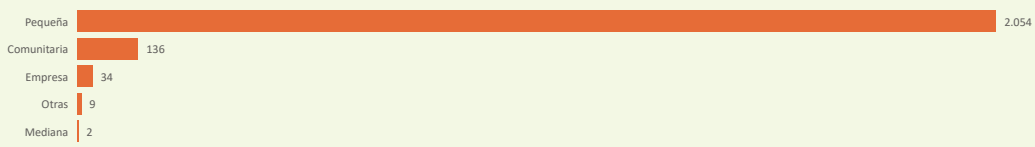
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

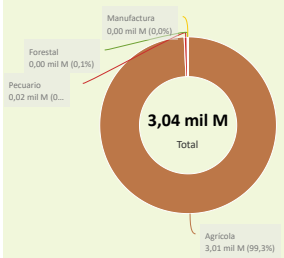
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



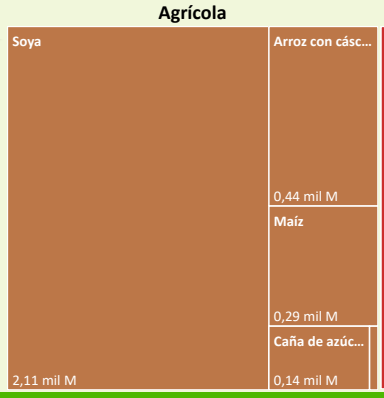
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

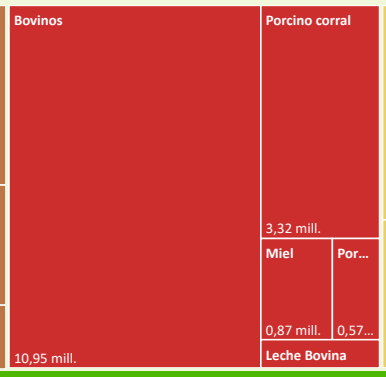
por Sector en Bs



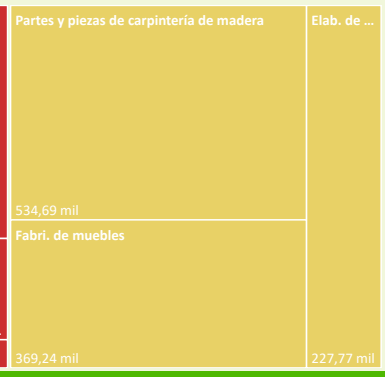
Agrícola



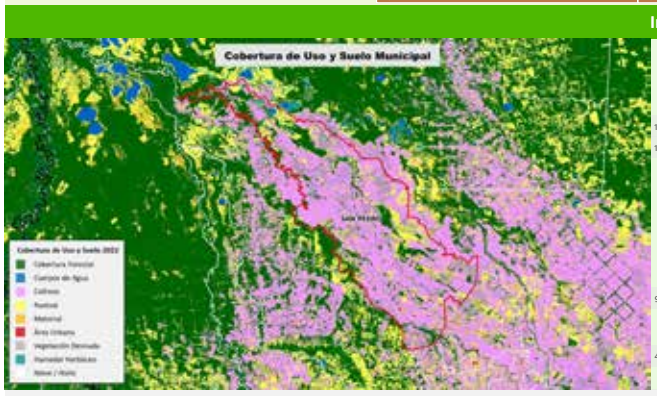
Pecuario

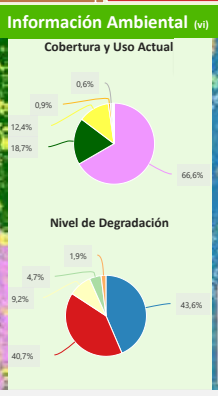


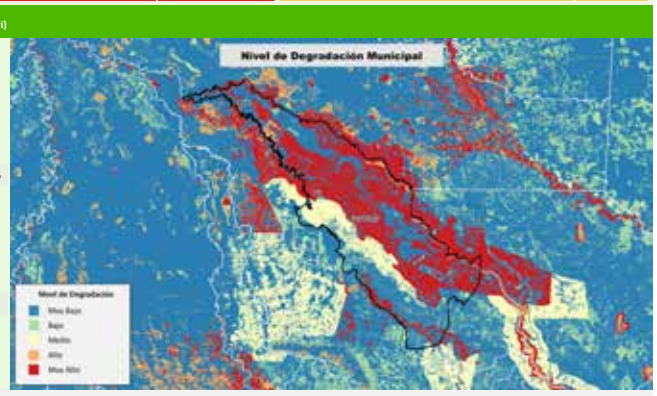
Manufactura



Información Ambiental (vi)







(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

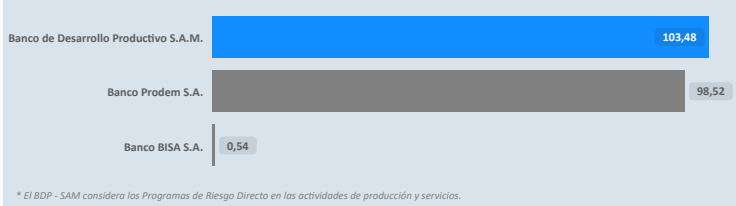
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: SAN PEDRO | Cod: 71005

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

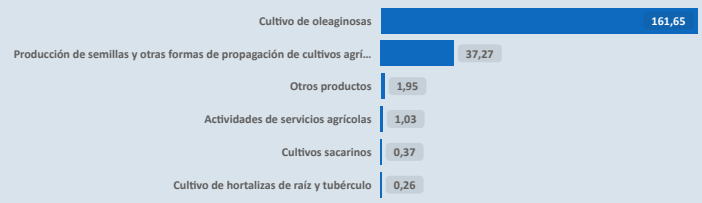
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

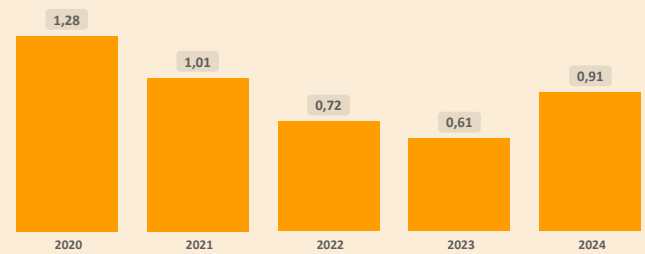
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



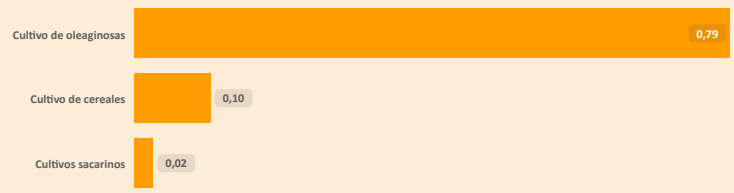
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

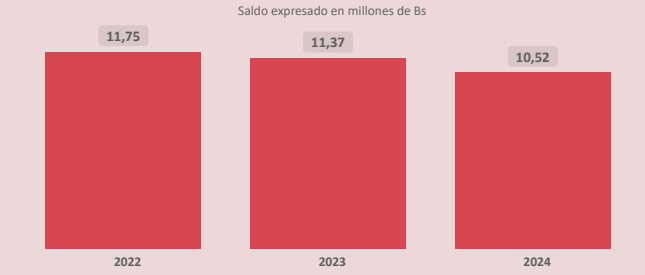
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

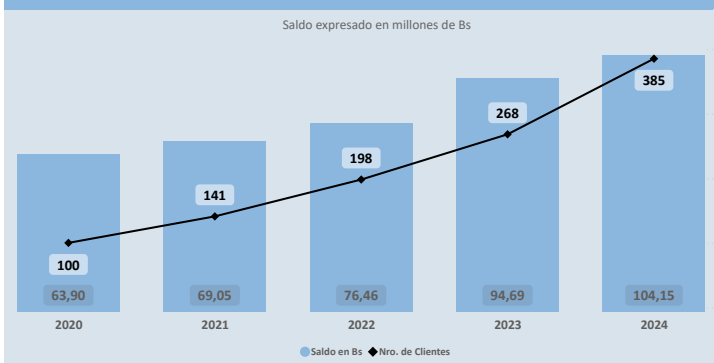
Saldo expresado en millones de Bs



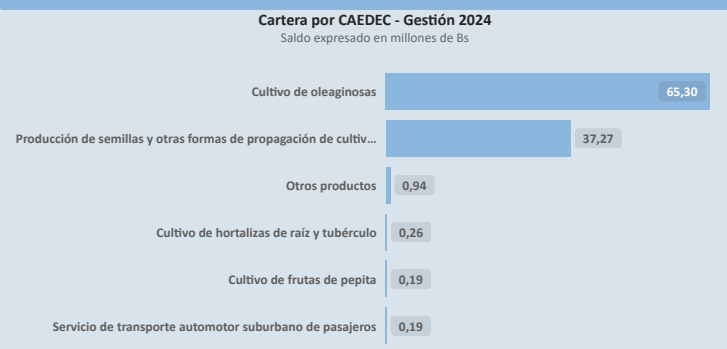
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

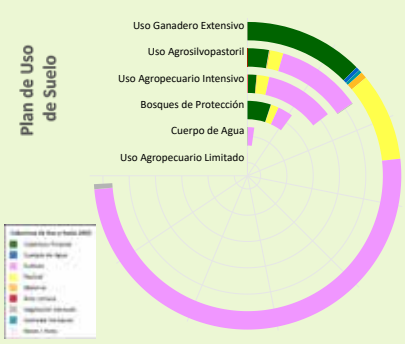
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: SAN PEDRO | Cod: 71005

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **197.720** hectáreas que equivale a **63,50%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	134.314,79	67,93 %
Cobertura Forestal	33.496,38	16,94 %
Pastizal	24.617,77	12,45 %
Matorral	1.858,88	0,94 %
Vegetación desnuda/escasa	1.453,70	0,74 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.072,79	0,54 %
Humedal herbáceo	900,75	0,46 %
Área Urbana	5,02	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Turismo (ha)
232.510	25.477	33.155	157	32

No se identifica información del sector Minería

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 291.625 hectáreas**, de las cuales **294 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **291.331 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

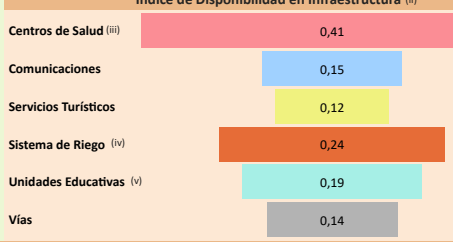
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **79,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **11,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

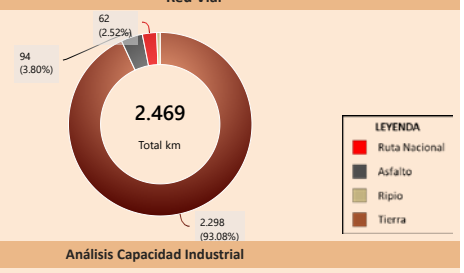
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **8,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

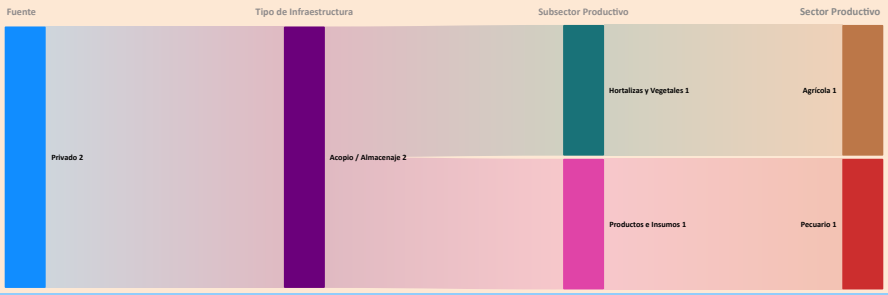
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

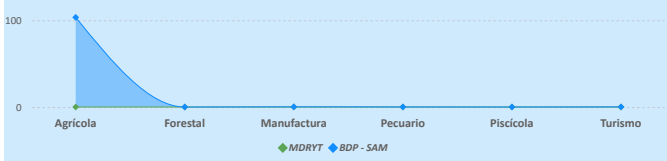
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

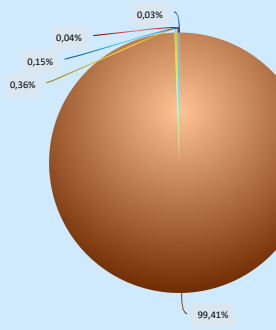
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **3,01 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **103,28 M Bs** (equivalente al **3,43%** del VBP).

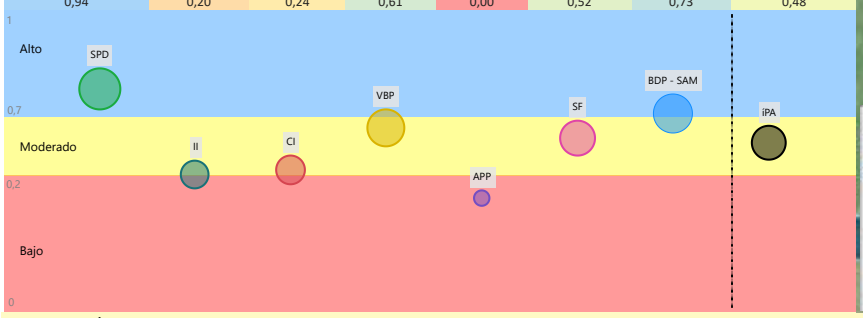
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**201,08 M Bs**, equivalente al **99,41%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**731,79 m Bs**, equivalente al **0,36%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,94	0,20	0,24	0,61	0,00	0,52	0,73	0,48



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,48**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

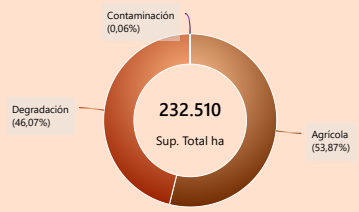
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: SAN PEDRO | Cod: 71005

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

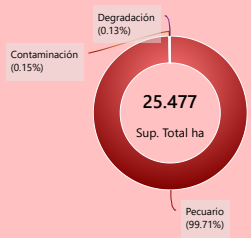
Agrícola



Superficie con: Degradación 107.116 ha | Contaminación 151 ha | Riesgo Climático 18 %

Superficie Disponible (ha): 125.244

Pecuario



Superficie con: Degradación 34 ha | Contaminación 39 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 25.404

Forestal

Superficie con: Degradación 73 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 33.082

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	107.266	-53,0 %
Pecuario	73	-0,1 %
Forestal	73	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

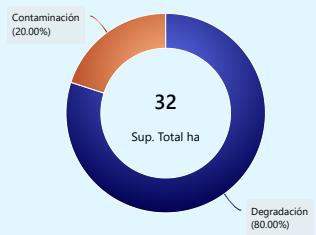
Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 157

Minería

Sin información del sector productivo

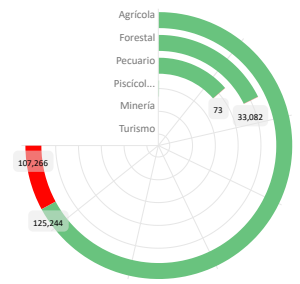
Turismo



Superficie con: Degradación 26 ha | Contaminación 6 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,48** (capacidades actuales) e iPP = **0,36** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,94), **Financiamiento BDP - SAM** (0,73), **Valor Bruto de Producción** (0,61), **Sistema Financiero** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,24), **Infraestructura** (0,20).

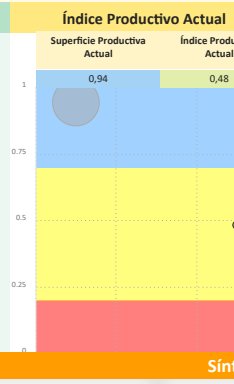
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-53,04%), **Forestal** (-0,22%), **Pecuario** (-0,13%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,94	0,48

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,51	0,36



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **291.625 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**232.510 ha**; **79,73%**) y **Forestal** (**33.155 ha**; **11,37%**), con **área urbana** de **294 ha** (**0,10%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **184.180 ha**; la diferencia (**107.444 ha**; **36,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **3,04 MM Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (99,3% del total)**, con aportes de **oleaginosos (2,12 MM Bs) y cereales (733,86 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **16,34 M Bs (0,5%)**, principalmente en **ganado mayor (11,35 M Bs) y ganado menor (4,12 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,21** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,41**), **Sistema de Riego** (**0,24**), **Unidades Educativas** (**0,19**), **Comunicaciones** (**0,15**), **Vías** (**0,14**), **Servicios Turísticos** (**0,12**). La red vial cuenta con **2.469 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **66,1%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **33,9%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de San Pedro se centra en el sector agrícola, con predominio de oleaginosas y cereales, aunque el uso principal del suelo es ganadero extensivo.

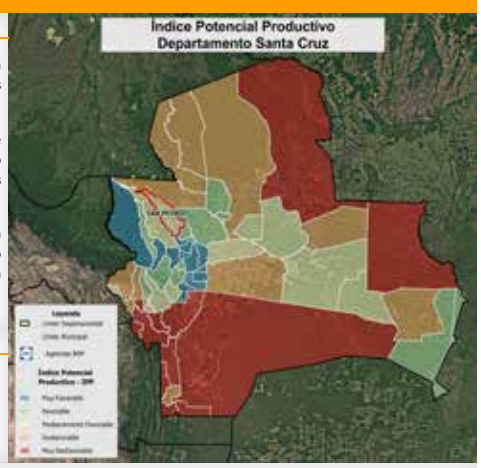
El municipio sufre un impacto ambiental crítico con una pérdida sustancial de superficie productiva. A pesar de un financiamiento de nivel medio concentrado en agrícola (dos fuentes de financiamiento), la infraestructura es insuficiente, limitada a plantas privadas de acopio.

Existe una brecha significativa en la explotación del potencial productivo, esta brecha se agrava por dos factores determinantes: un impacto ambiental severo que ha causado una pérdida sustancial de superficie productiva y la alta vulnerabilidad de los monocultivos a eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Arroz con cáscara
- Maíz
- Soya
- Caña de azúcar
- Sandía



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de acopio y almacenamiento para soya y arroz, vinculando directamente con la ejecución de un plan de recuperación territorial ante el impacto ambiental crítico. De manera complementaria, ordenar proyectos orientados a la instalación de plantas de transformación que incrementen el valor agregado de las oleaginosas.

➤ **Alinear Financiamiento:** Orientar el financiamiento hacia la adopción de tecnologías que favorezcan la recuperación y conservación de suelos mediante prácticas como la rotación de cultivos y la labranza mínima. Coordinar con programas públicos la ejecución de proyectos de reconversión productiva y restauración ambiental en las zonas con mayor deterioro.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar un plan de recuperación integral con enfoque en la adaptación al cambio climático, que promueva prácticas de conservación y el desarrollo de variedades resilientes de oleaginosas y cereales. Estas acciones son esenciales para mitigar el riesgo crítico y reducir la pérdida de superficie productiva.

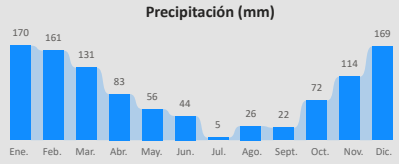
MUNICIPIO DE SAN RAFAEL

Ubicación

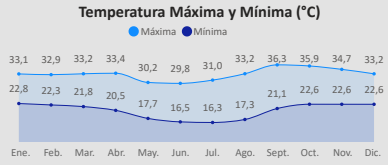
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	VELASCO	**Comunidades en el municipio**	27
Municipio	SAN RAFAEL	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	2,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



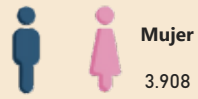
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

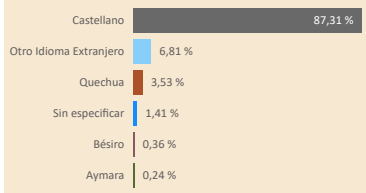
Población (Hab.)

2001	2012	2024
5.017	6.139	8.842

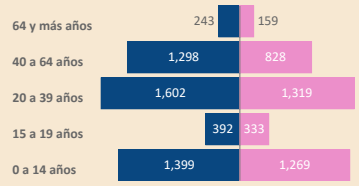
Género



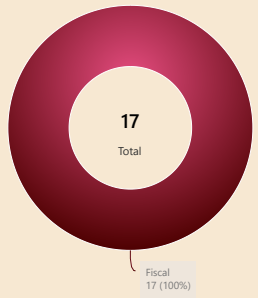
Idiomas



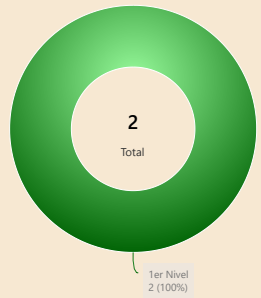
Grupo Etario



Unidades Educativas



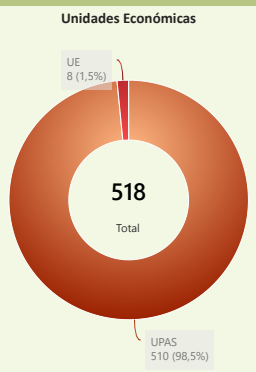
Centros de Salud



Total Mercados: 1

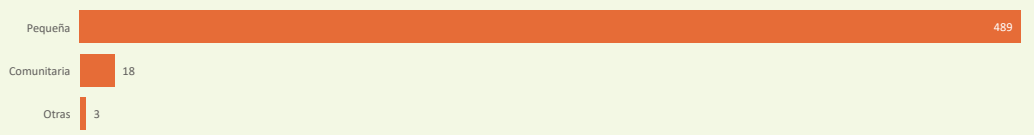
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

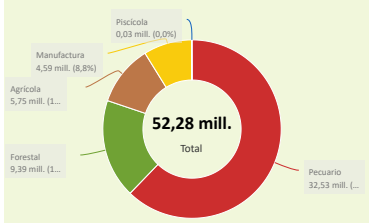
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



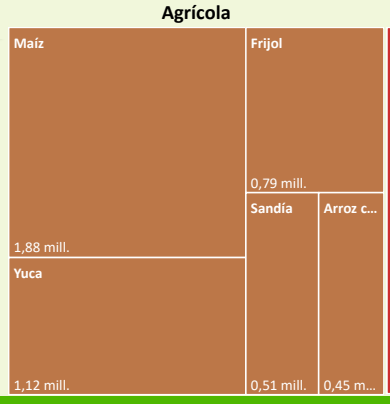
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

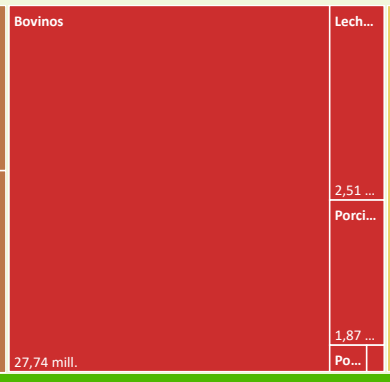
por Sector en Bs



Agrícola

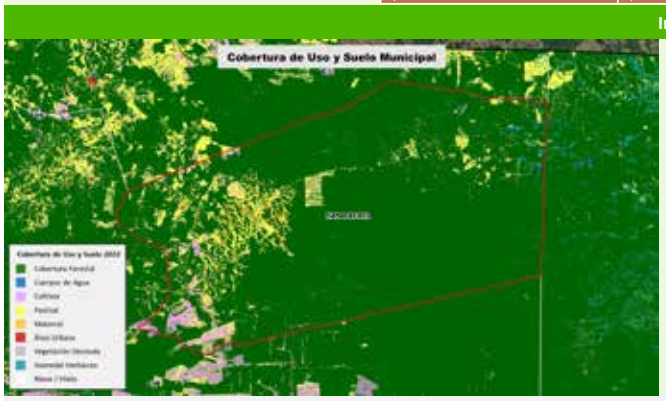


Pecuario

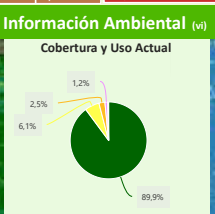


Manufactura

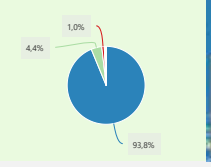
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



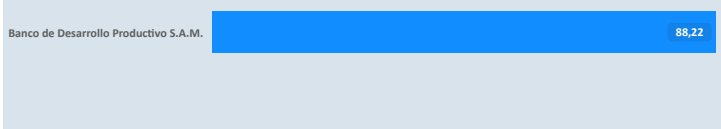
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VELASCO | Municipio: SAN RAFAEL | Cod: 70303

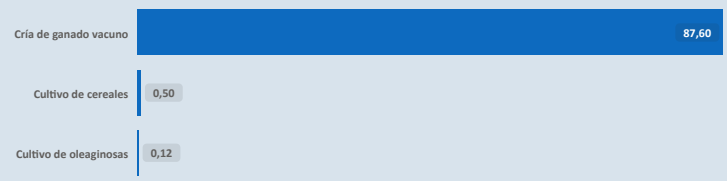
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

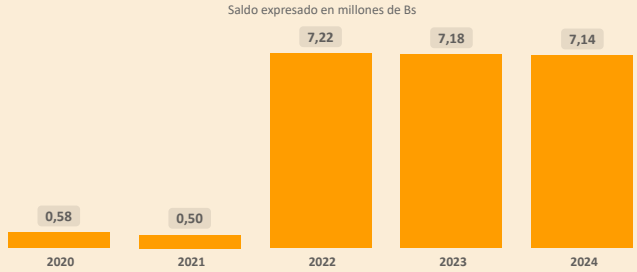


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

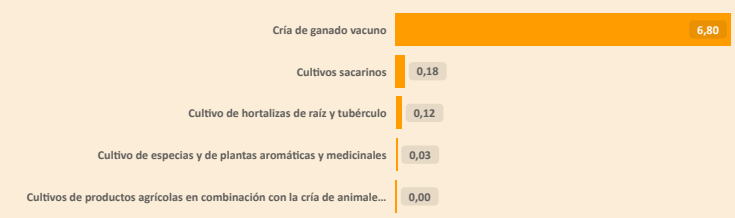
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

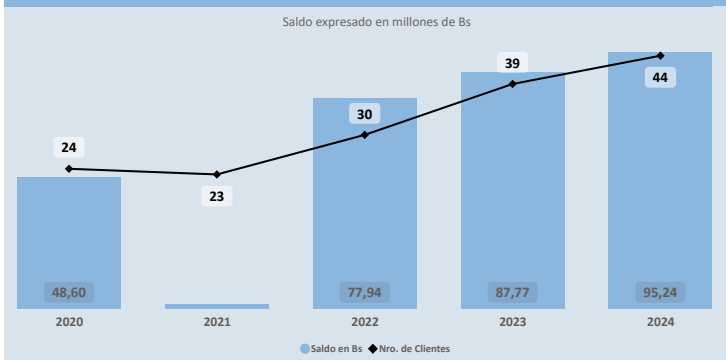
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

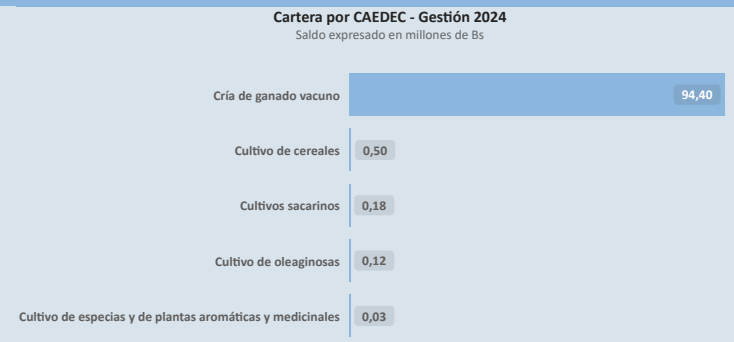
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

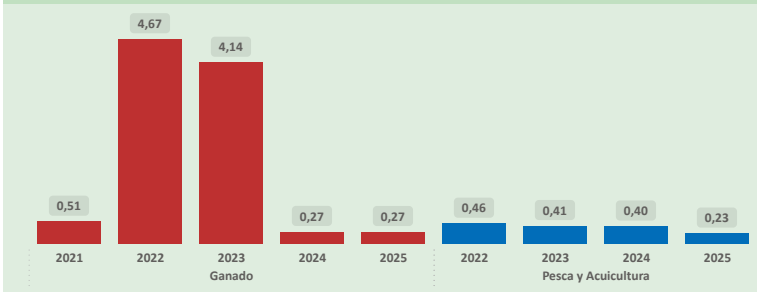


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

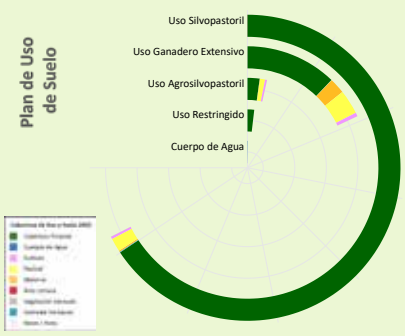
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VELASCO | Municipio: SAN RAFAEL | Cod: 70303

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Silvopastoril** con **720.650** hectáreas que equivale a **74,07%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	700.549,67	97,21 %
Pastizal	15.086,77	2,09 %
Tierra de Cultivos	2.687,41	0,37 %
Matorral	1.473,30	0,20 %
Humedal herbáceo	519,85	0,07 %
Cuerpos de Agua Permanentes	307,21	0,04 %
Vegetación desnuda/escasa	21,85	0,00 %
Área Urbana	3,54	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
28.479	212.656	579.181	140	11.502	66.172

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 898.237 hectáreas**, de las cuales **106 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **898.131 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

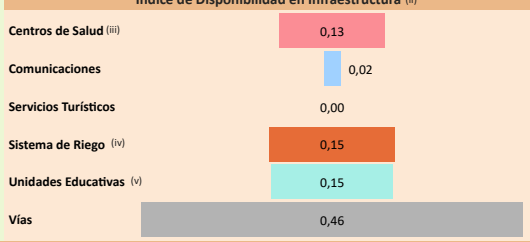
➤ Sector **Forestal**: Representa el **64,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **23,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

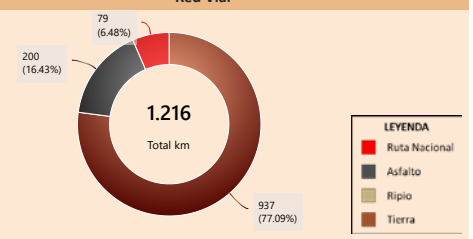
➤ Sector **Turismo**: Representa el **7,4%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

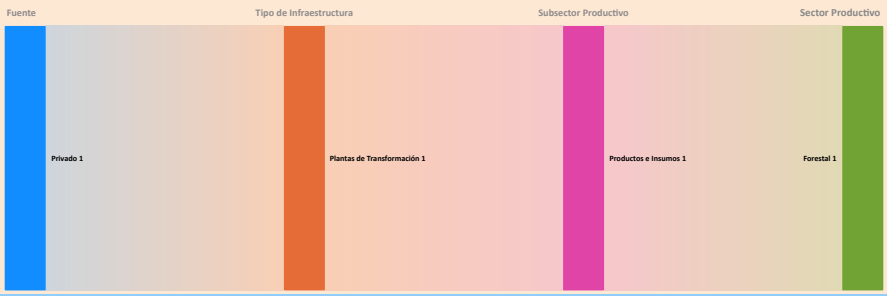
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Forestal**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

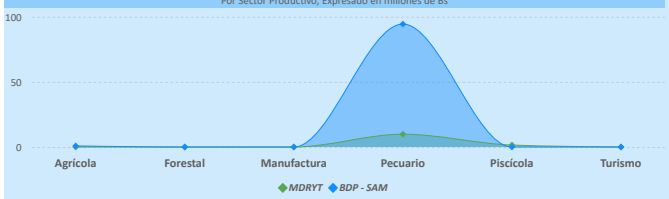
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

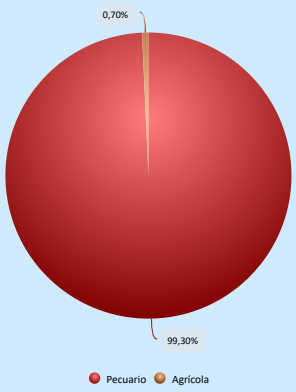
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **32,53 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **94,40 M Bs** (equivalente al **290,18%** del VBP).

➤ El sector **Pecuario** registra un **VBP** de **32,53 M Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **94,40 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

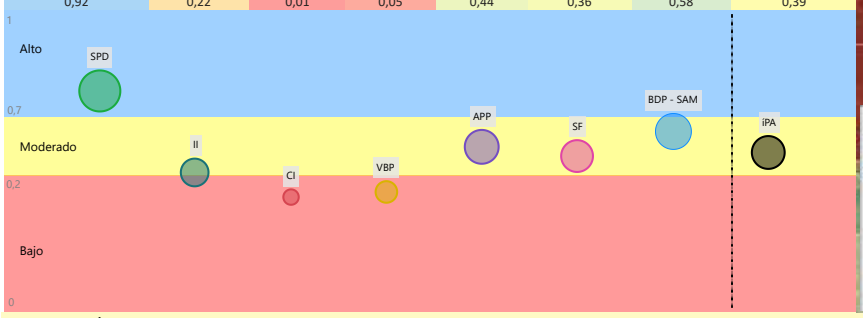
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**87,60 M Bs**, equivalente al **99,30%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**619,80 m Bs**, equivalente al **0,70%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,92	0,22	0,01	0,05	0,44	0,36	0,58	0,39



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,39**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VELASCO | Municipio: SAN RAFAEL | Cod: 70303

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 660 ha | Contaminación 33 ha | Riesgo Climático 3 %

Superficie Disponible (ha): 27.786

Pecuario

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 467 ha | Riesgo Climático 87 %

Superficie Disponible (ha): 212.189

Forestal

Superficie con: Degradación 8 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 47 %

Superficie Disponible (ha): 579.173

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	693	-16,6 %
Pecuario	467	-0,2 %
Forestal	8	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	72	-0,6 %
Turismo	63	-0,1 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 78 %

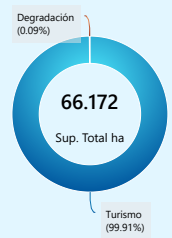
Superficie Disponible (ha): 140

Minería

Superficie con: Degradación 65 ha | Contaminación 7 ha | Riesgo Climático 63 %

Superficie Disponible (ha): 11.430

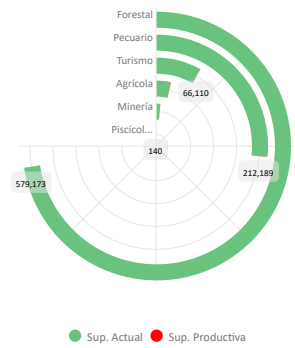
Turismo



Superficie con: Degradación 63 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 6 %

Superficie Disponible (ha): 66.110

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,39** (capacidades actuales) e iPP = **0,27** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Forestal**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,92), **Financiamiento BDP - SAM** (0,58); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,44), **Sistema Financiero** (0,36), **Infraestructura** (0,22), **Valor Bruto de Producción** (0,05).

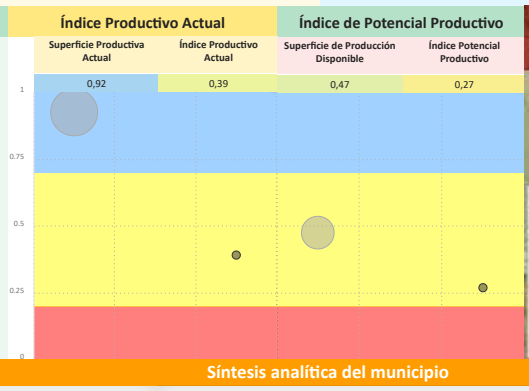
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-16,62%), **Minería** (-0,63%), **Pecuario** (-0,20%), **Turismo** (-0,09%), **Forestal** (0,00%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,92	0,39

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,47	0,27



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **898.237 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**579.181 ha**; **64,48%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**212.656 ha**; **23,67%**), con **área urbana** de **106 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **896.934 ha**; la diferencia (**1.303 ha**; **0,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **52,28 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (62,2% del total)**, con aportes de **ganado mayor (30,25 M Bs) y ganado menor (2,23 M Bs)**. El sector **Forestal** participa con **9,39 M Bs (18,0%)**, principalmente en **forestal (9,39 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,15** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,46**), **Sistema de Riego** (**0,15**), **Unidades Educativas** (**0,15**), **Centros de Salud** (**0,13**), **Comunicaciones** (**0,02**). La red vial cuenta con **1.216 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Planta de transformación de productos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **45,3%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **48,9%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **5,8%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de San Rafael se centra en el sector pecuario, destacando principalmente el ganado mayor, actividad que se desarrolla en un territorio dominado por los usos forestales y silvopastoriles.

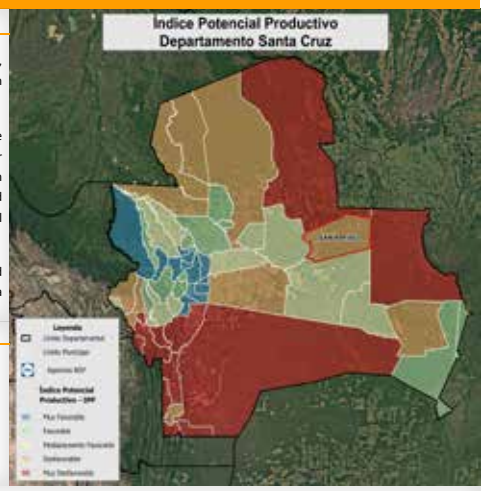
El municipio se beneficia de un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) que, al estar casi totalmente concentrado en el sector pecuario, demuestra un gran apoyo a la actividad económica dominante. Sin embargo, la infraestructura de apoyo es insuficiente, con una capacidad industrial mínima, lo cual restringe severamente la explotación del potencial productivo y se refleja en una brecha sustancial.

Finalmente, el riesgo ambiental general es bajo, aunque la variabilidad climática impone limitaciones a la disponibilidad de pasturas esenciales para la ganadería.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Tajibo
- Bovinos
- Leche Bovina
- Porcino granja
- Maíz
- Soya



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en plantas de transformación en productos e insumos derivados de la ganadería (leche y carne), así como de desarrollar infraestructura de acopio y logística que respalde el crecimiento de la producción bovina y el manejo del potencial forestal (tajibo).

➤ **Alinear Financiamiento:** La concentración de financiamiento en el sector pecuario presenta relevancia para orientar los recursos hacia la tecnificación integral de la ganadería y la adopción de modelos productivos que aumenten el valor agregado de la leche, carne bovina y porcino de granja.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Las condiciones del sistema silvopastoril evidencian la pertinencia de fortalecer su manejo para asegurar la sostenibilidad de las pasturas y proteger la salud animal. Asimismo, las medidas de adaptación tecnológica pueden contribuir a reducir el impacto de la variabilidad climática en la producción ganadera.

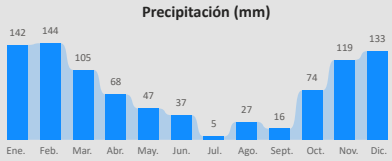
MUNICIPIO DE SAN RAMÓN

Ubicación

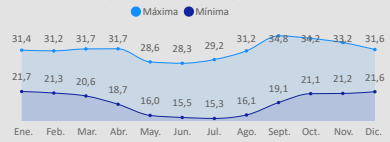
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ÑUFLO DE CHAVEZ	**Comunidades en el municipio**	18
Municipio	SAN RAMÓN	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	14,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

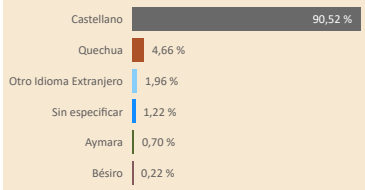
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

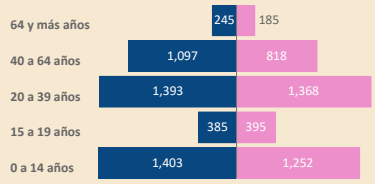
2001	2012	2024
5.660	7.490	8.541

Género

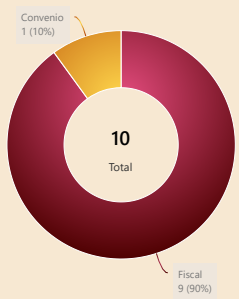
Idiomas



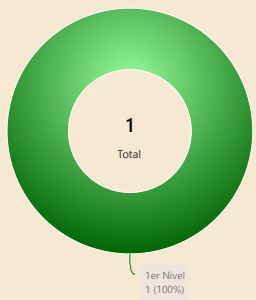
Grupo Etario



Unidades Educativas



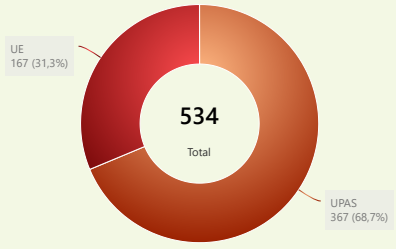
Centros de Salud



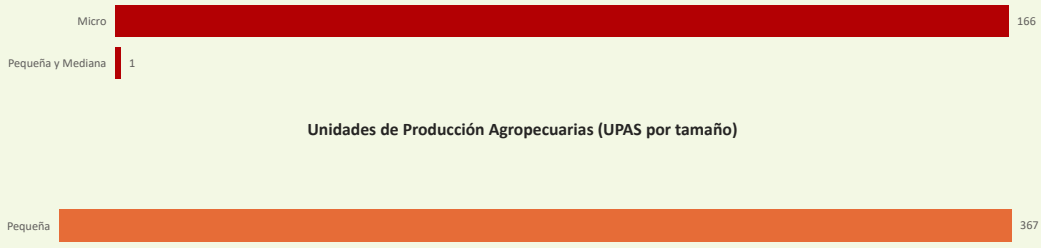
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

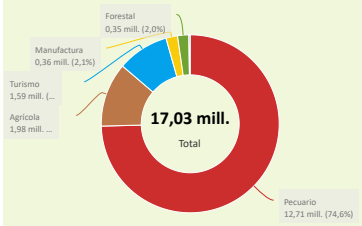


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

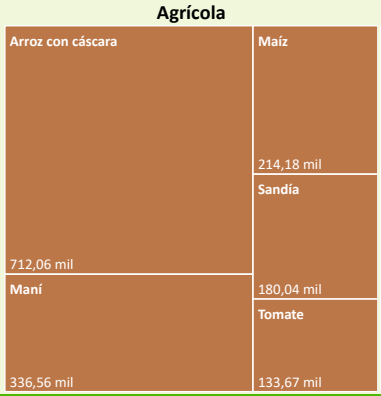
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

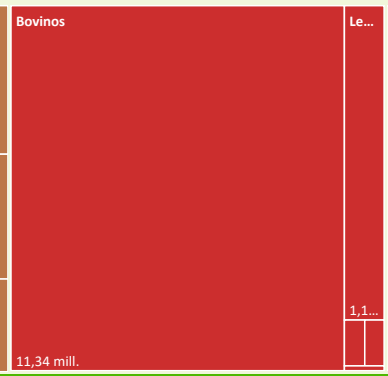
por Sector en Bs



Agrícola

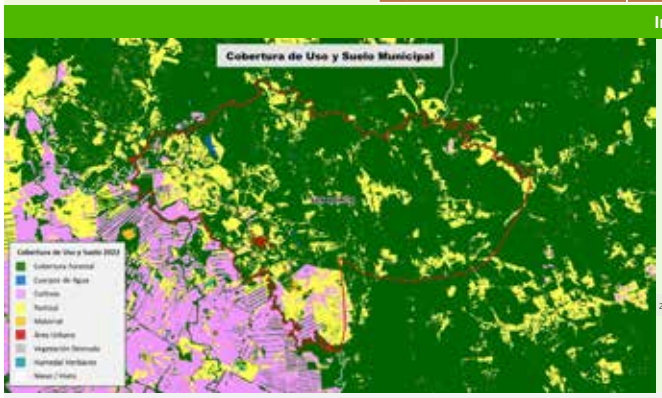


Pecuario

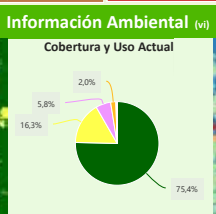


Manufactura

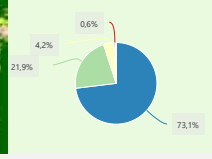
Información Ambiental (vi)

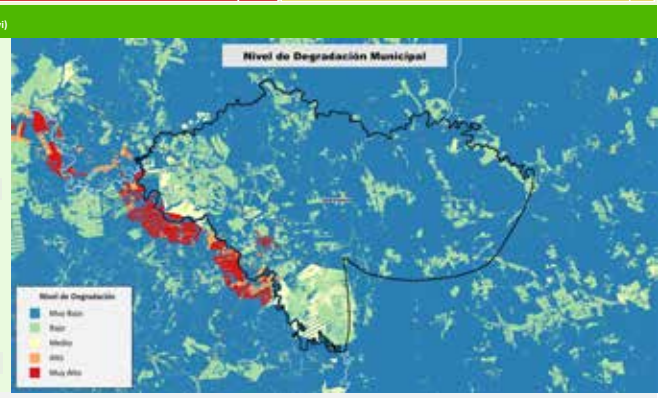


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

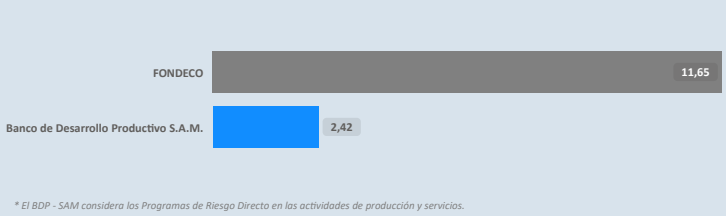
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: SAN RAMÓN | Cod: 71103

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

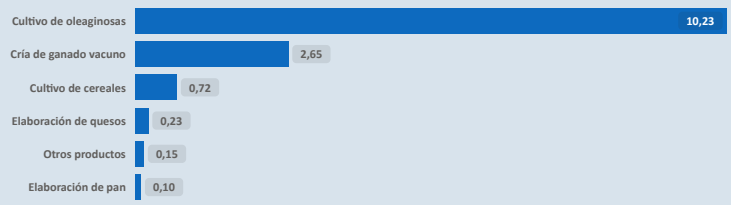
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

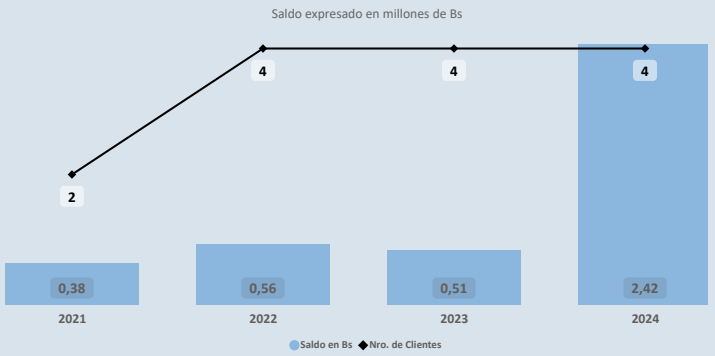
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

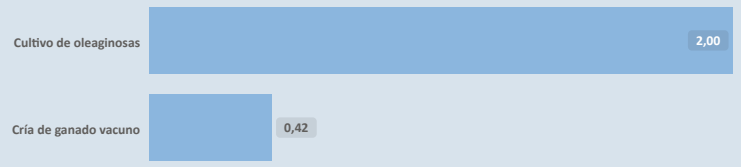
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta de alimento balanceado

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

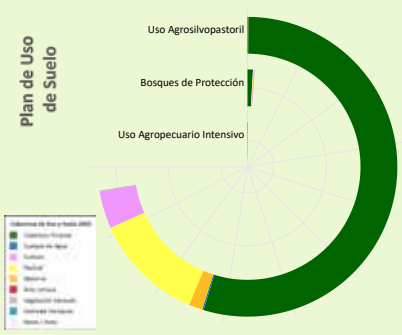
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: SAN RAMÓN | Cod: 71103

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril** con **48.311** hectáreas que equivale a **98,06%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	36.431,54	75,41 %
Pastizal	7.960,72	16,48 %
Tierra de Cultivos	2.689,33	5,57 %
Matorral	996,27	2,06 %
Cuerpos de Agua Permanentes	96,27	0,20 %
Vegetación desnuda/escasa	69,09	0,14 %
Área Urbana	68,19	0,14 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola	Minería (ha)	Turismo (ha)
5.381	33.461	7.323	No se identifica información del sector Piscícola	3.002	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 49.268 hectáreas**, de las cuales **68 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **49.200 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

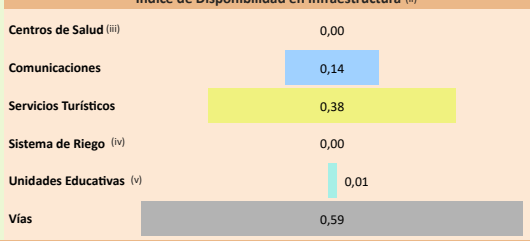
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **68,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **14,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

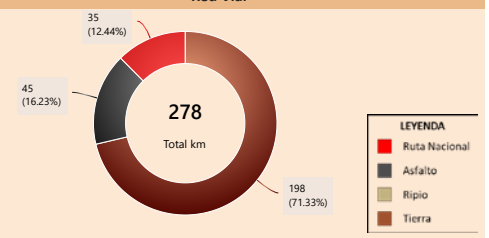
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **10,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

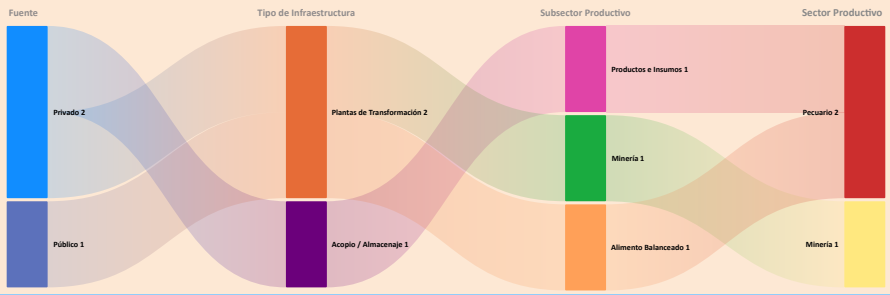
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **1**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

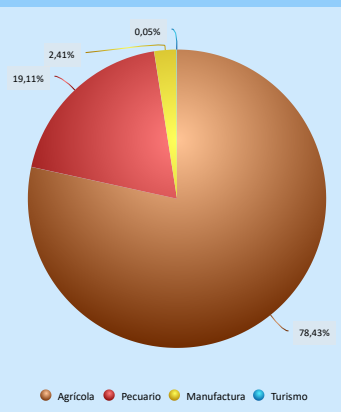
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **12,71 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **419,88 m Bs** (equivalente al **3,30%** del VBP).

➤ El sector **Agrícola** registra un **VBP** de **1,98 M Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **2,00 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

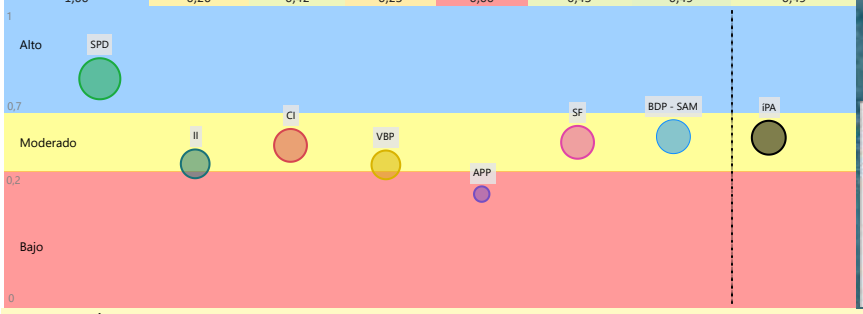
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

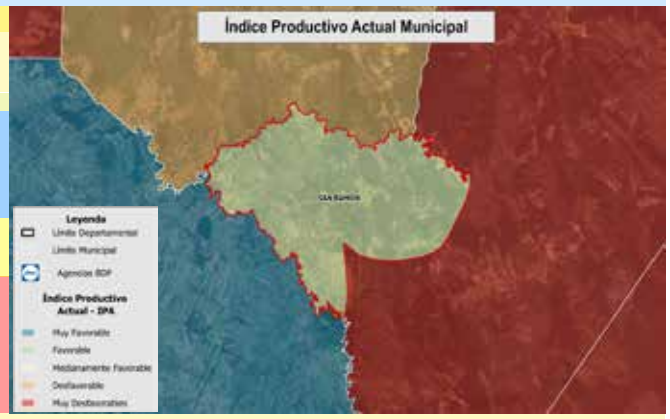
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**10,95 M Bs**, equivalente al **78,43%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**2,67 M Bs**, equivalente al **19,11%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
1,00	0,26	0,42	0,25	0,00	0,45	0,49	0,49





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,49**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

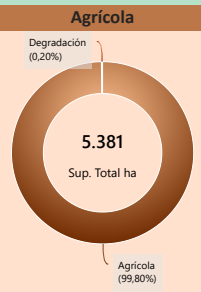
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: SAN RAMÓN | Cod: 71103

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

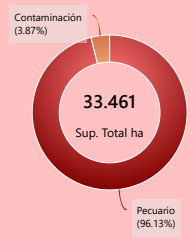
Agrícola



Superficie con: Degradación 11 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 5.370

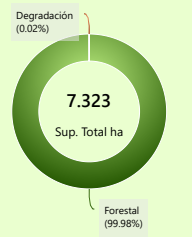
Pecuario



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 1.294 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 32.167

Forestal



Superficie con: Degradación 2 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 7.322

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	11	-8,7 %
Pecuario	1.294	-3,3 %
Forestal	2	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	196	-6,5 %
Turismo	23	-69,7 %

Piscícola

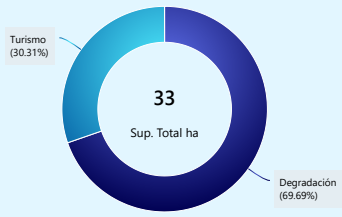
Sin información del sector productivo

Minería

Superficie con: Degradación 116 ha | Contaminación 80 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 2.806

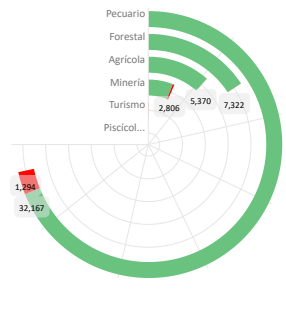
Turismo



Superficie con: Degradación 23 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 10

Reducción del Potencial Productivo

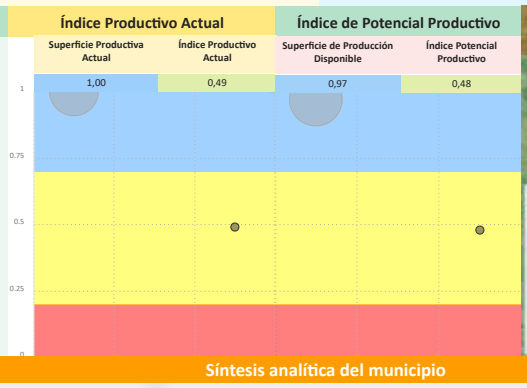


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,49** (capacidades actuales) e iPP = **0,48** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (1,00); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,49), **Sistema Financiero** (0,45), **Capacidad Industrial** (0,42), **Infraestructura** (0,26), **Valor Bruto de Producción** (0,25).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-69,69%), **Agrícola** (-8,72%), **Minería** (-6,53%), **Pecuario** (-3,34%), **Forestal** (-0,02%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Índice Potencial Productivo Municipal

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **49.268 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**33.461 ha**; **67,92%**) y **Forestal** (**7.323 ha**; **14,86%**), con **área urbana** de **68 ha** (**0,14%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **47.743 ha**; la diferencia (**1.525 ha**; **3,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **17,03 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (74,6% del total)**, con aportes de **ganado mayor (12,51 M Bs) y ganado menor (187,41 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **1,98 M Bs (11,6%)**, principalmente en **cereales (1,01 M Bs) y hortalizas (446,48 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,19** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,59**), **Servicios Turísticos** (**0,38**), **Comunicaciones** (**0,14**), **Unidades Educativas** (**0,01**). La red vial cuenta con **278 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta de alimento balanceado**, mientras que en el sector privado se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **85,2%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **14,8%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de San Ramón está centrada in el sector pecuario (ganado mayor), aunque la contribución agrícola es secundaria.

Territorialmente, predomina el uso pecuario y forestal bajo un modelo agrosilvopastoril. El municipio muestra una capacidad productiva actual muy cercana a su potencial.

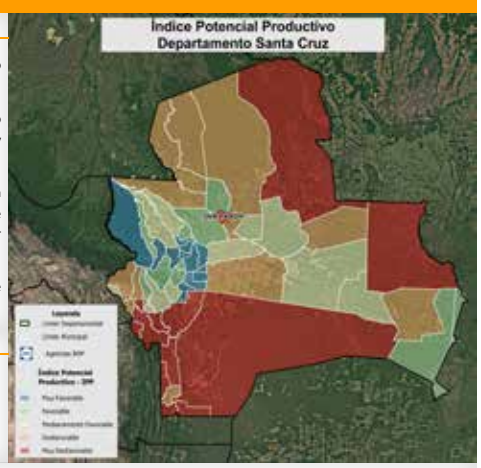
Pese a un financiamiento de nivel medio (dos fuentes de financiamiento), está concentrado in el sector agrícola. La infraestructura es insuficiente, si bien se cuenta con una planta pública de alimento balanceado enfocada in el sector pecuario.

El principal riesgo es la vulnerabilidad de las pasturas y el bienestar animal ante la variabilidad climática.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Bovinos
- Leche Bovina



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la modernización integral de la ganadería bovina, fortaleciendo la infraestructura productiva y de soporte. Ordenar de manera inmediata proyectos destinados a la expansión y optimización de la planta de alimento balanceado, así como la creación de centros de acopio de granos que aseguren el abastecimiento eficiente de insumos y la articulación con el sector pecuario dominante.

➤ **Alinear Financiamiento:** Reorientar el financiamiento, actualmente concentrado en el sector agrícola, hacia el fortalecimiento del sector pecuario, principal generador del valor bruto de producción (valor bruto de producción). Los recursos deben destinarse a inversiones en tecnología pecuaria sanidad, genética y manejo forrajero, además de la capitalización de la industria de alimentos balanceados para consolidar la autosuficiencia del sistema productivo.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Impulsar prácticas de manejo silvopastoril mejorado y gestión hídrica sostenible para garantizar la resiliencia de las pasturas ante las variaciones climáticas. Es fundamental mantener el monitoreo ambiental preventivo y asegurar que la expansión productiva preserve el bajo impacto ambiental actual, promoviendo la sostenibilidad a largo plazo.

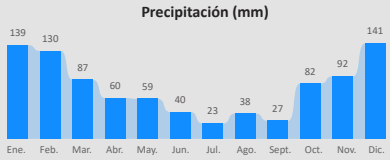
MUNICIPIO DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA

Ubicación

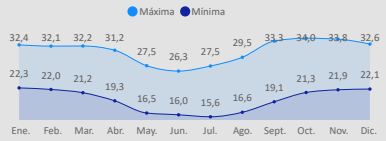
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	ANDRES IBAÑEZ	**Comunidades en el municipio**	36
Municipio	SANTA CRUZ DE LA SIERRA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	63,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

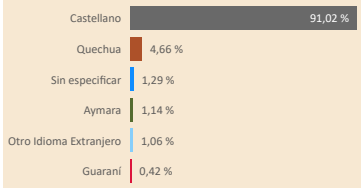
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

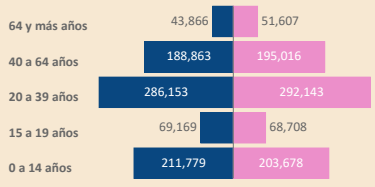
2001	2012	2024
1.131.778	1.444.425	1.610.982

Género

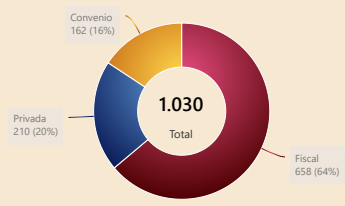
Idiomas



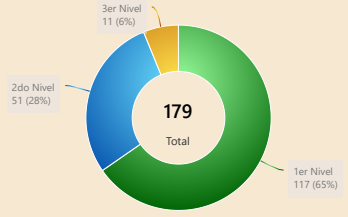
Grupo Etario



Unidades Educativas



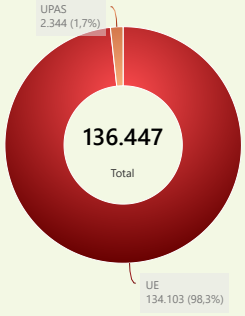
Centros de Salud



Total Mercados: 86

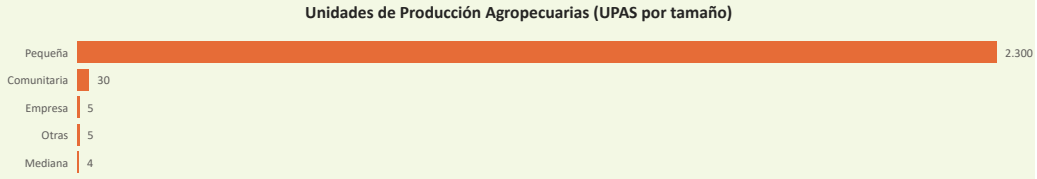
Información Económica (v)

Unidades Económicas



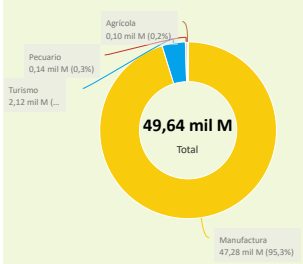
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

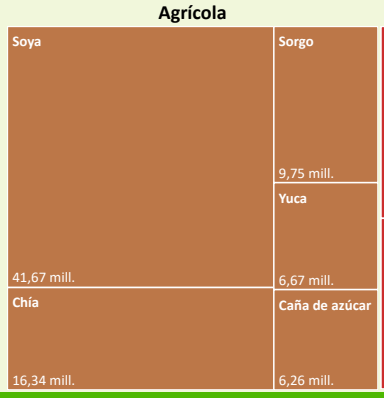


Información Económica Productiva (iii)

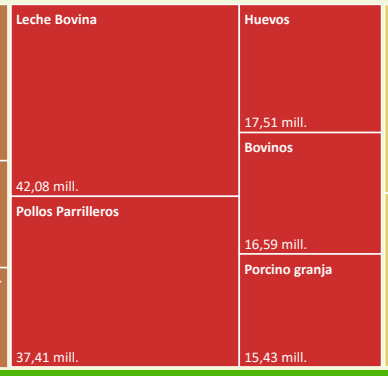
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



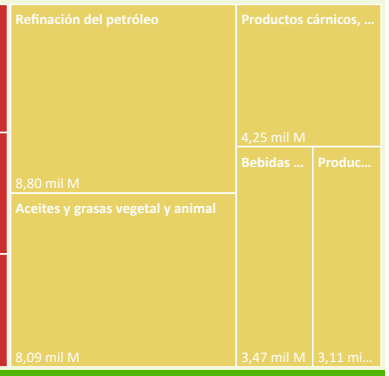
Agrícola



Pecuario

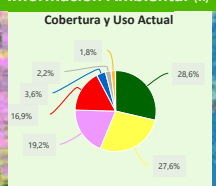


Manufactura

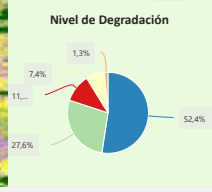


Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: SANTA CRUZ DE LA SIERRA | Cod: 70101

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs

** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

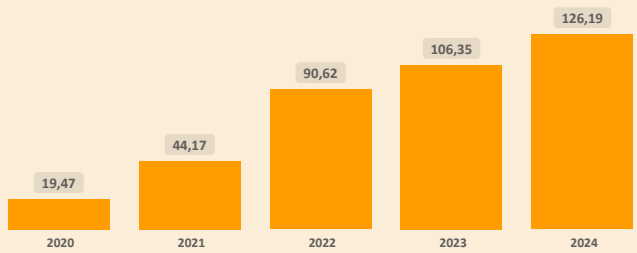
Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

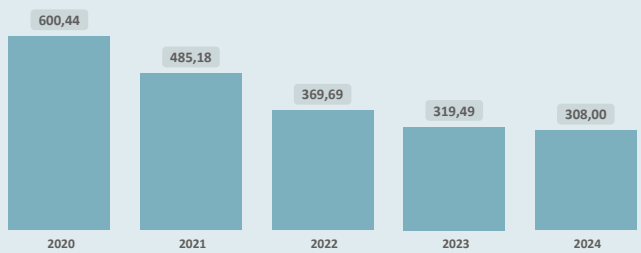


Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

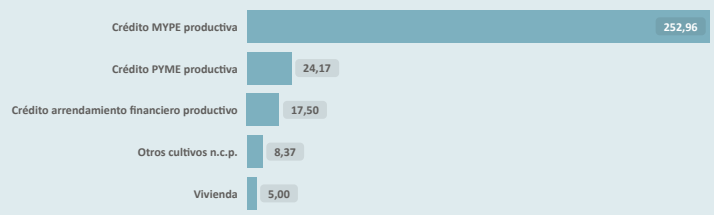
Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



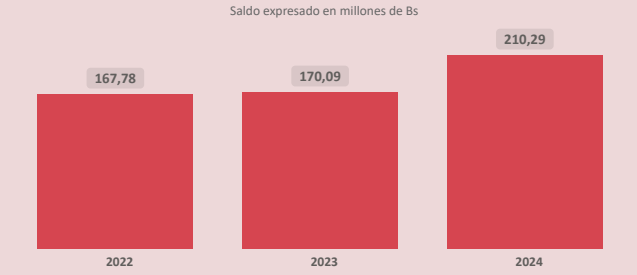
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

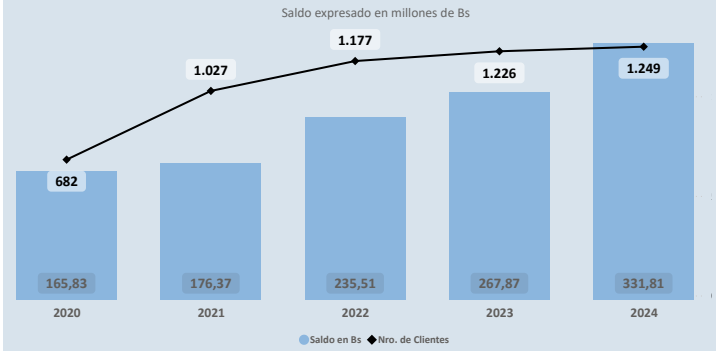


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

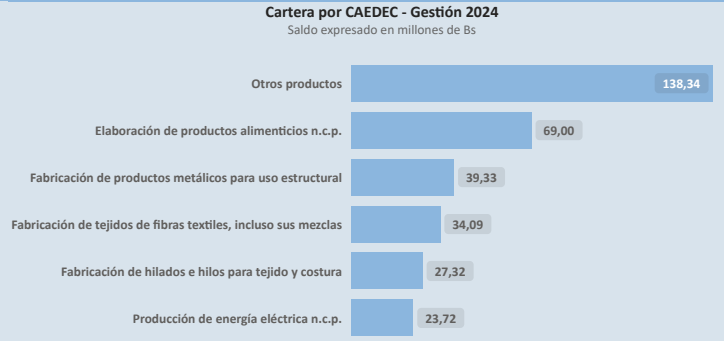
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

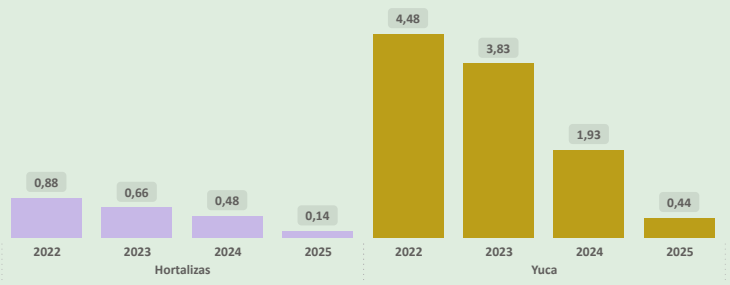
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta de biodiesel I
Planta de diésel renovable (HVO)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

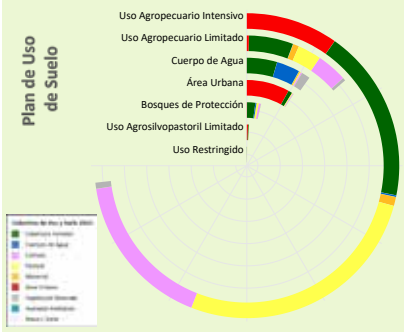
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: SANTA CRUZ DE LA SIERRA | Cod: 70101

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **87.881** hectáreas que equivale a **66,09%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	32.012,68	36,43 %
Cobertura Forestal	22.007,80	25,04 %
Tierra de Cultivos	19.968,55	22,72 %
Área Urbana	11.746,14	13,37 %
Matorral	1.139,60	1,30 %
Vegetación desnuda/escasa	787,39	0,90 %
Cuerpos de Agua Permanentes	207,99	0,24 %
Humedal herbáceo	10,86	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
53.598	27.610	8.868	43	1.363	144

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 114.068 hectáreas**, de las cuales **22.442 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **91.626 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

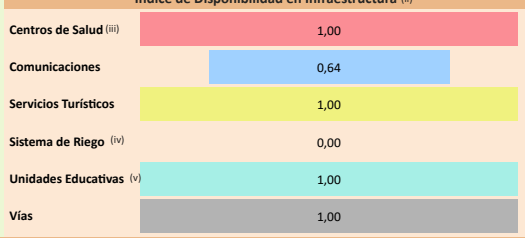
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **58,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **30,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

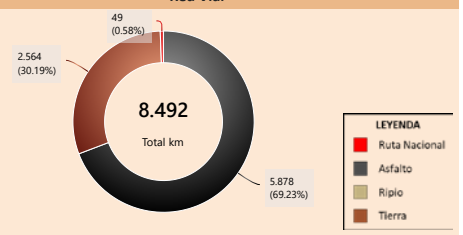
➤ Sector **Forestal**: Representa el **9,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

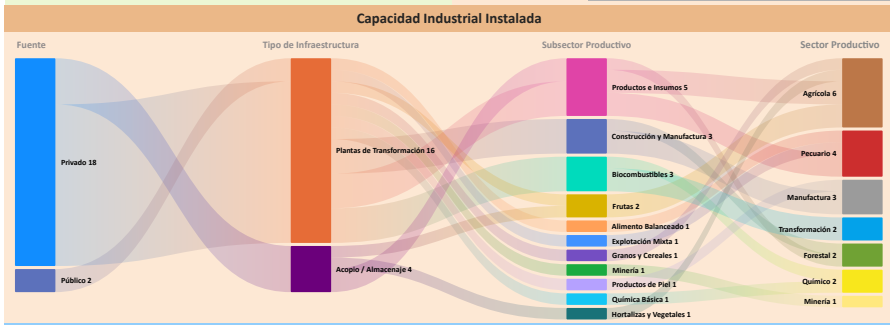
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **20** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **18** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **14**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **4**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **6** Plantas Industriales.

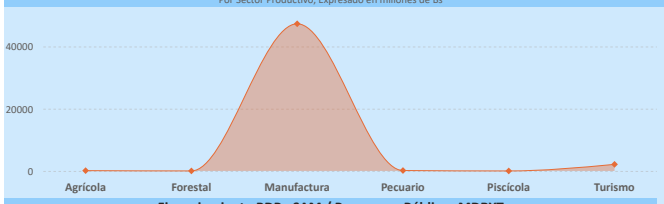
➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **2**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Transformación**, con **2** Plantas Industriales.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

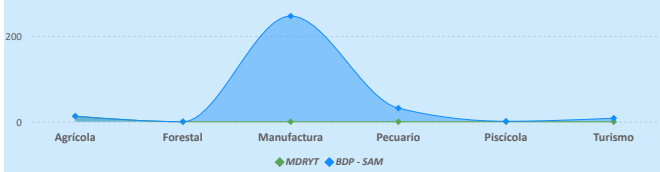
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

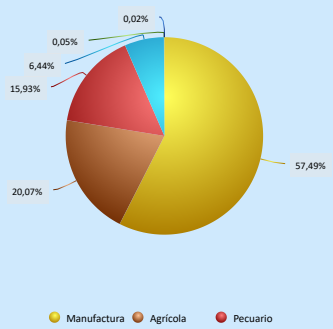


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **47,28 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **246,43 M Bs** (equivalente al **0,52%** del VBP).

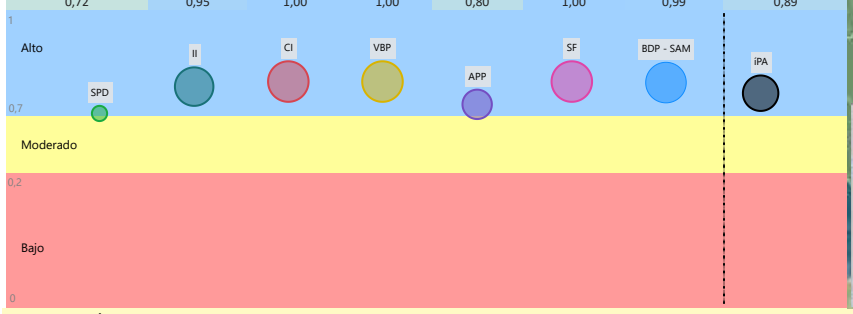
➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **42,00 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **1,02 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**18,70 MM Bs**, equivalente al **57,49%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**6,53 MM Bs**, equivalente al **20,07%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,72	0,95	1,00	1,00	0,80	1,00	0,99	0,89



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **7** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
El valor agregado del IPA se ubica en **0,89**, lo que denota un nivel **alto** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
Esta métrica indica un desempeño **robusto**, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: SANTA CRUZ DE LA SIERRA | Cod: 70101

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

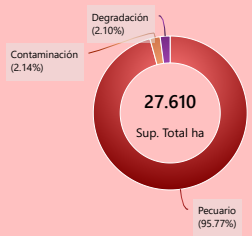
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 963 ha; Contaminación 976 ha; Riesgo Climático 5 %

Superficie Disponible (ha): 51.659

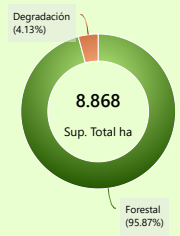
Pecuario



Superficie con: Degradación 580 ha; Contaminación 589 ha; Riesgo Climático 3 %

Superficie Disponible (ha): 26.441

Forestal



Superficie con: Degradación 366 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 10 %

Superficie Disponible (ha): 8.502

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.940	-7,1 %
Pecuario	1.169	-2,2 %
Forestal	366	-4,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	473	-34,7 %
Turismo	144	-60,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 43

Minería

Superficie con: Degradación 473 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

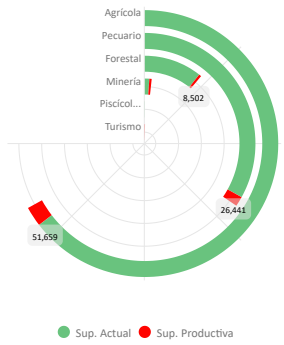
Superficie Disponible (ha): 890

Turismo

Superficie con: Degradación 6 ha; Contaminación 138 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,89** (capacidades actuales) e iPP = **0,70** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en todos los indicadores, siendo los principales: **Capacidad Industrial** (1,00), **Valor Bruto de Producción** (1,00), **Sistema Financiero** (1,00), **Financiamiento BDP - SAM** (0,99), **Infraestructura** (0,95), **Programas/Proyectos** (0,80), **Superficie Productiva Disponible** (0,72).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-34,70%), **Agrícola** (-7,09%), **Forestal** (-4,13%), **Pecuario** (-2,18%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,72	0,89

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,02	0,70

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **114.068 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**53.598 ha**; **46,99%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**27.610 ha**; **24,20%**), con **área urbana** de **22.442 ha** (**19,67%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **109.977 ha**; la diferencia (**4.091 ha**; **3,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **49,64 MM Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (95,3% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (19,70 MM Bs) y fábrica de coque, productos de la refinación del petróleo (8,80 MM Bs)**. El sector **Turismo** participa con **2,12 MM Bs (4,3%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (1,34 MM Bs) y compra de bienes (507,51 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,77**, clasificado como **Óptimo** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**1,00**), **Unidades Educativas** (**1,00**), **Centros de Salud** (**1,00**), **Servicios Turísticos** (**1,00**), **Comunicaciones** (**0,64**). La red vial cuenta con **8.492 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de biodiesel I**, mientras que en el sector privado se cuentan **18 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **99,0%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **0,9%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **0,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Santa Cruz de la Sierra se concentra en el sector manufacturero, con una alta participación en la elaboración de productos alimenticios y la refinación de materias primas. Respecto al territorio, éste se caracteriza por amplias extensiones dedicadas a la agricultura y la ganadería intensiva, las cuales sirven como base para la industria.

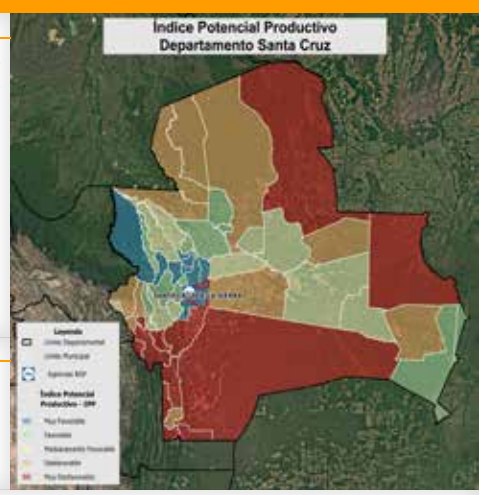
Asimismo, el municipio opera con un sólido respaldo financiero y una infraestructura clasificada como óptima en comparación departamental, condiciones que impulsan su desempeño productivo.

El impacto ambiental derivado de la degradación, aunque se considera bajo, impone un límite a la expansión territorial sostenible.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Aceites y grasas vegetal y animal
- Productos cárnicos, mataderos
- Bebidas no alcohólicas y otras
- Productos de molinería
- Malta cerveza y otras
- Turismo
- Otros productos elaborados de metal n.c.p.



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Orientar prioritariamente los flujos de capital hacia proyectos de modernización tecnológica en las plantas de transformación de aceites, grasas y productos cárnicos, para mejorar la eficiencia y la capacidad de absorber la producción primaria de soya, cereales y ganado.

➤ **Alinear Financiamiento:** Establecer mecanismos de coordinación interinstitucional entre las fuentes de crédito para dirigir conjuntamente los recursos financieros disponibles al fortalecimiento y diversificación de subsectores industriales de alto valor agregado, especialmente en plantas de transformación para productos e Insumos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar la implementación de prácticas de producción limpia y eficiente en las unidades manufactureras y agrícolas, desarrollando paralelamente planes de manejo de riesgos operativos que consideren la variabilidad climática, mitigando la degradación de suelos.

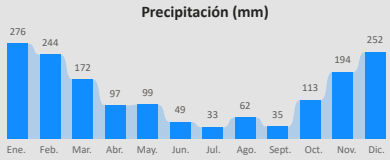
MUNICIPIO DE SANTA ROSA DEL SARA

Ubicación

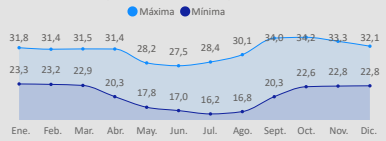
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	SARA	**Comunidades en el municipio**	116
Municipio	SANTA ROSA DEL SARA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	18,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



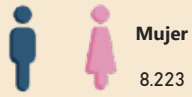
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

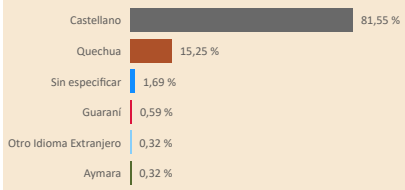
Población (Hab.)

2001	2012	2024
15.052	19.217	17.999

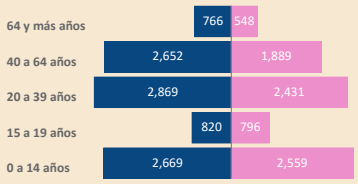
Género



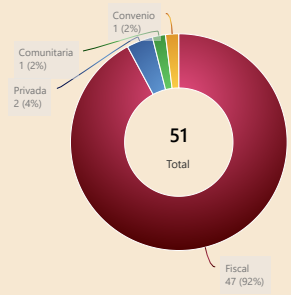
Idiomas



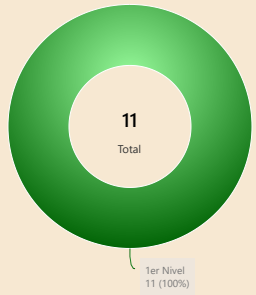
Grupo Etario



Unidades Educativas



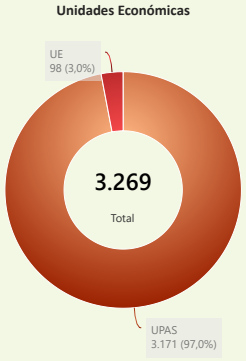
Centros de Salud



Total Mercados: 2

Información Económica (v)

Unidades Económicas

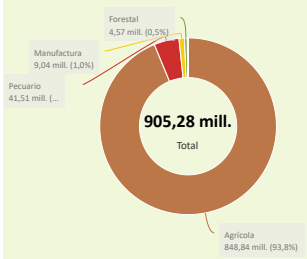


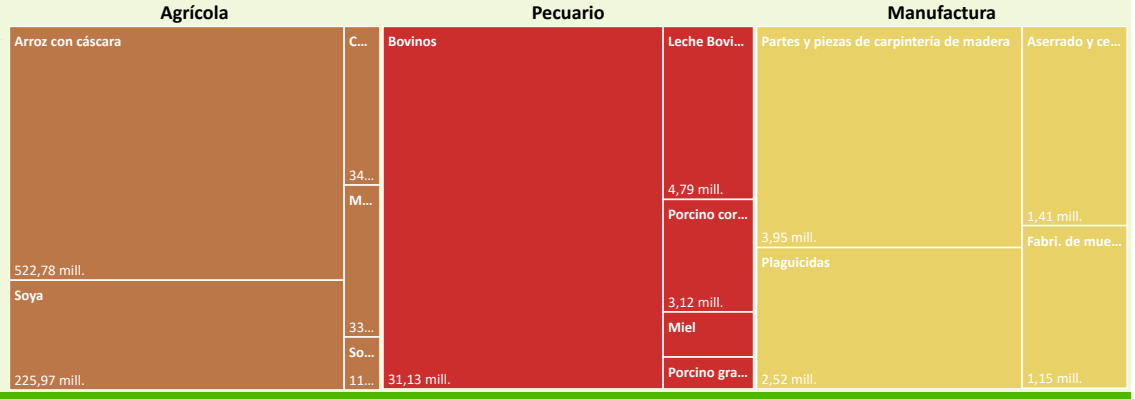
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

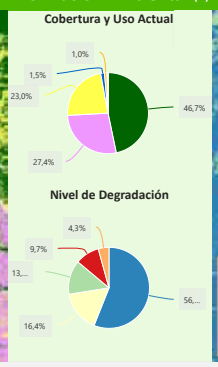
Información Económica Productiva (iii)

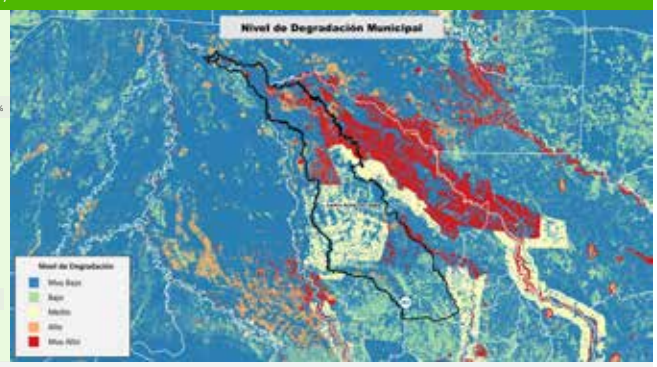
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs





Información Ambiental (vi)





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

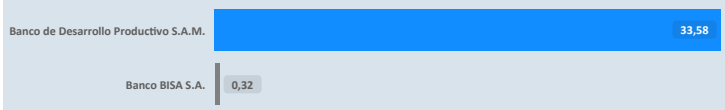
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: SARA | Municipio: SANTA ROSA DEL SARA | Cod: 70602

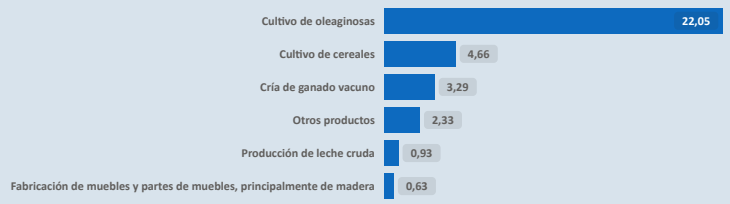
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

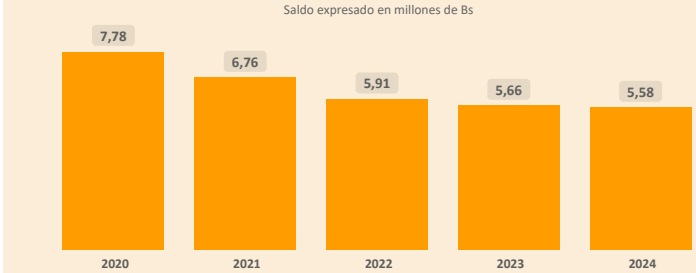


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

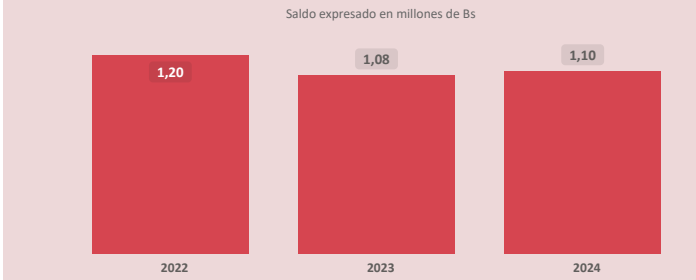
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

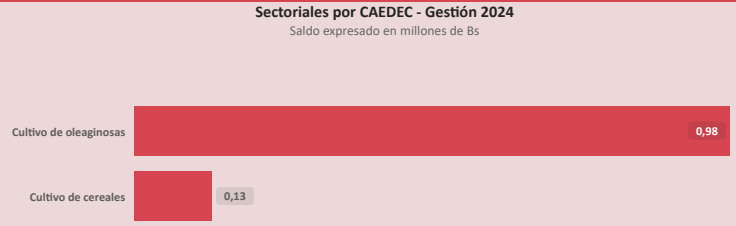
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

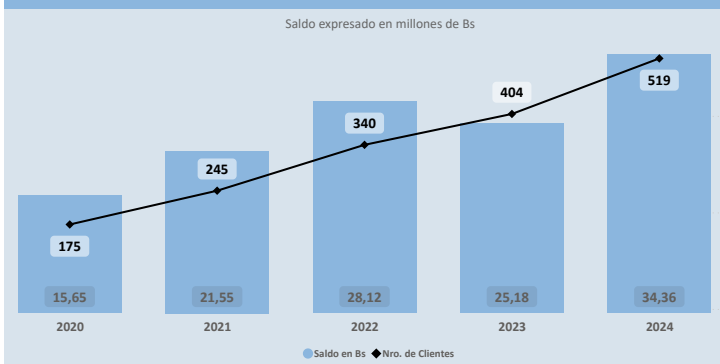


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

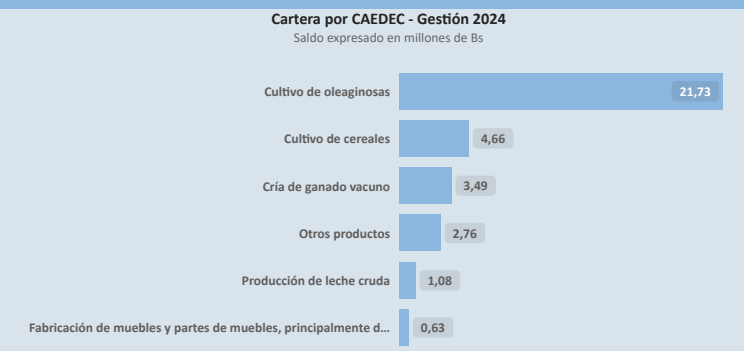


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



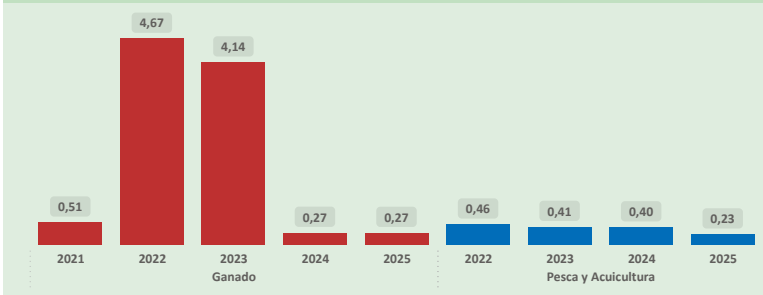
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta beneficiadora de semillas
Planta de fabricación de alimentos balanceados

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

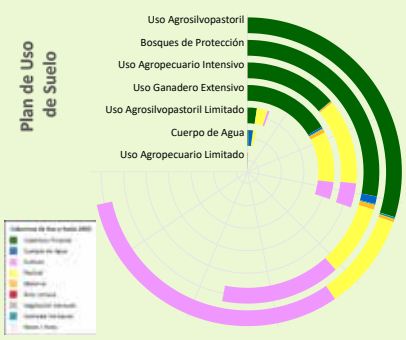
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: SARA | Municipio: SANTA ROSA DEL SARA | Cod: 70602

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril** con **152.712** hectáreas que equivale a **36,78%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	66.466,49	43,52 %
Cobertura Forestal	63.462,73	41,56 %
Pastizal	21.555,84	14,12 %
Matorral	711,71	0,47 %
Humedal herbáceo	405,73	0,27 %
Área Urbana	50,18	0,03 %
Vegetación desnuda/escasa	36,33	0,02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	23,31	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
185.904	95.114	91.681	257	751	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 373.869 hectáreas**, de las cuales **131 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **373.738 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

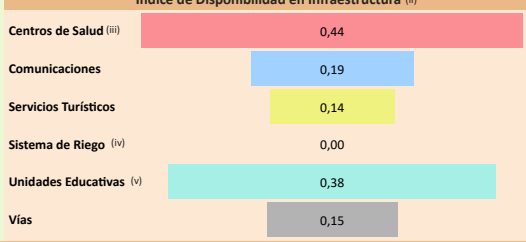
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **49,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **25,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

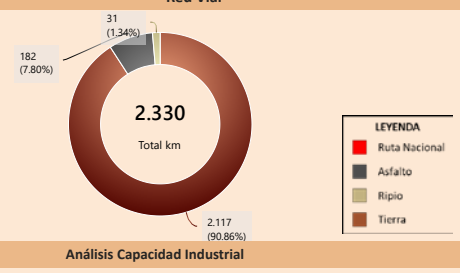
➤ Sector **Forestal**: Representa el **24,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

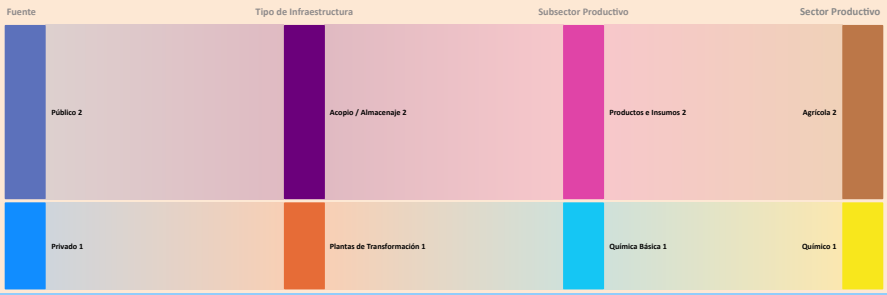
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Químico**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

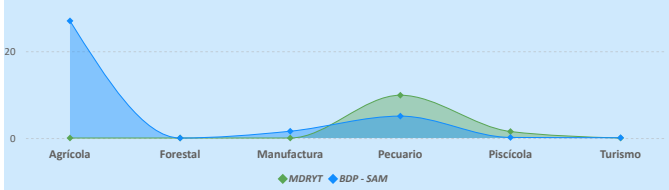
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

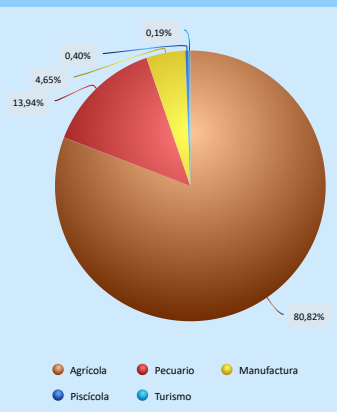
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **848,84 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **26,98 M Bs** (equivalente al **3,18%** del VBP).

➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **71,73 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **133,08 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

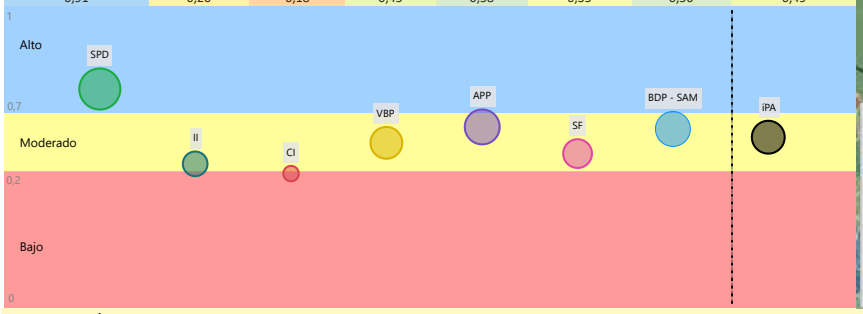
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

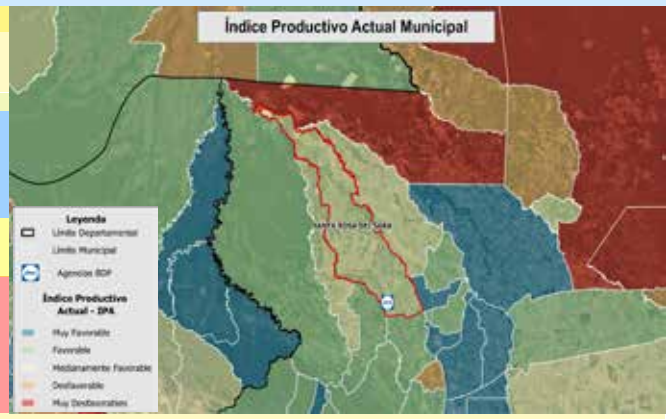
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**27,21 M Bs**, equivalente al **80,82%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**4,69 M Bs**, equivalente al **13,94%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,91	0,26	0,18	0,45	0,58	0,35	0,56	0,49





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,49**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

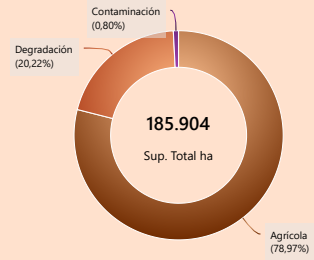
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: SARA | Municipio: SANTA ROSA DEL SARA | Cod: 70602

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	37.595 ha
	Contaminación	1.492 ha
	Riesgo Climático	29 %

Superficie Disponible (ha): **146.816**

Pecuario

Superficie con:	Degradación	106 ha
	Contaminación	1.248 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **93.760**

Forestal

Superficie con:	Degradación	275 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **91.406**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	39.087	-25,8 %
Pecuario	1.354	-1,0 %
Forestal	275	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	-0,1 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **257**

Minería

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

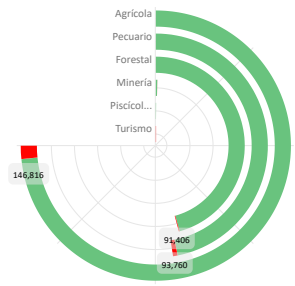
Superficie Disponible (ha): **750**

Turismo

Superficie con:	Degradación	21 ha
	Contaminación	11 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **0**

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,49** (capacidades actuales) e iPP = **0,43** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,91), **Programas/Proyectos** (0,58), **Financiamiento BDP - SAM** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,45), **Sistema Financiero** (0,35), **Infraestructura** (0,26), **Capacidad Industrial** (0,18).

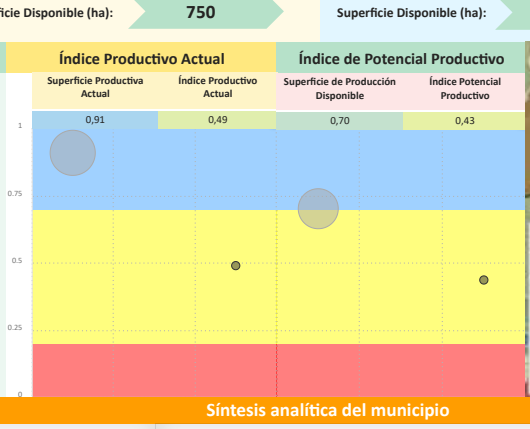
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-25,82%), **Pecuario** (-1,05%), **Forestal** (-0,30%), **Minería** (-0,05%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,91	0,49

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,70	0,43



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **373.869 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**185.904 ha**; **49,72%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**95.114 ha**; **25,44%**), con **área urbana** de **131 ha** (**0,04%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **333.120 ha**; la diferencia (**40.749 ha**; **10,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **905,28 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (93,8% del total)**, con aportes de **cereales (557,15 M Bs) y oleaginosos (231,38 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **41,51 M Bs (4,6%)**, principalmente en **ganado mayor (35,92 M Bs) y ganado menor (4,33 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,22** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,44**), **Unidades Educativas** (**0,38**), **Comunicaciones** (**0,19**), **Vías** (**0,15**), **Servicios Turísticos** (**0,14**). La red vial cuenta con **2.330 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta beneficiadora de semillas**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Industria de química básica en Bolivia**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **42,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **42,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **14,4%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La base económica del municipio de Santa Rosa del Sara es agrícola, con una importante contribución de la producción de cereales y oleaginosas.

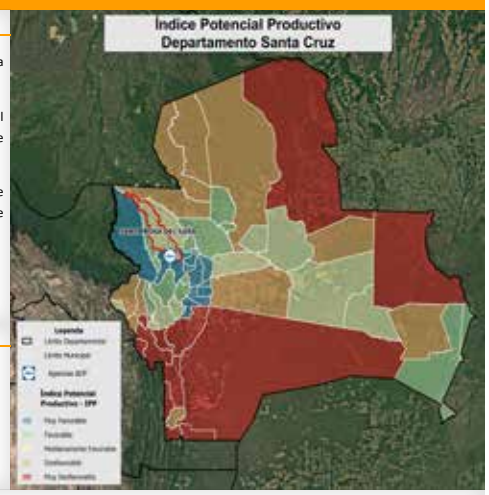
El desarrollo productivo se apoya en un territorio con un uso agrosilvopastoril predominante y un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) concentrado en el sector agrícola.

Existe un impacto ambiental moderado debido a la pérdida de superficie productiva, y la alta especialización agrícola incrementa la vulnerabilidad ante eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Arroz con cáscara
- Maíz
- Leche Bovina
- Bovinos
- Caña de azúcar
- Soya



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Orientar la inversión hacia el desarrollo de infraestructura de almacenamiento y acopio para cereales (arroz) y oleaginosas (soya), seguido del impulso de plantas de transformación con el fin de mejorar la industrialización de estos productos y de la leche bovina.
- **Alinear Financiamiento:** Asignar los recursos hacia la implementación de tecnologías de alto rendimiento y la adquisición de maquinaria para la producción de soya y maíz, junto con el fortalecimiento de la capacidad pública de acopio y beneficiado de semillas.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Incorporar programas de agricultura sostenible orientados a la recuperación de suelos en áreas degradadas, con el objetivo de mitigar el impacto ambiental. Asimismo, se plantean medidas de gestión de riesgos para proteger los cultivos estratégicos frente a la vulnerabilidad climática.

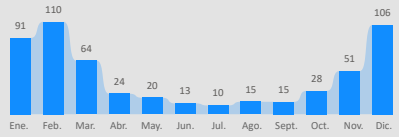
MUNICIPIO DE TRIGAL

Ubicación

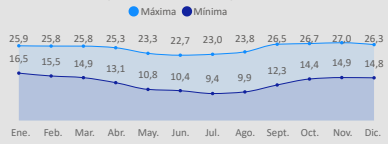
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	VALLE GRANDE	**Comunidades en el municipio**	19
Municipio	TRIGAL	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	19,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
2.133	2.135	2.359

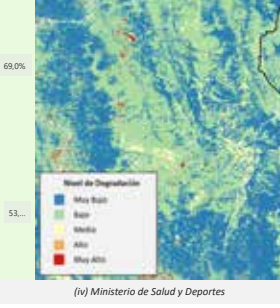
Género

Hombre 1.197 — Mujer 1.162

Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas

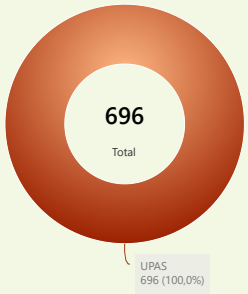


Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

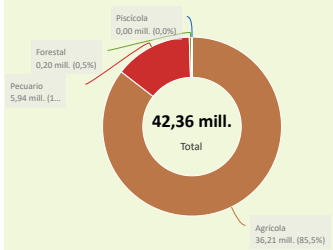
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

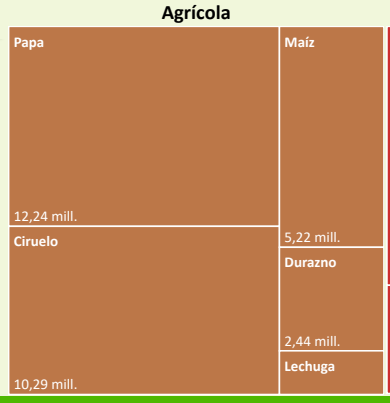
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

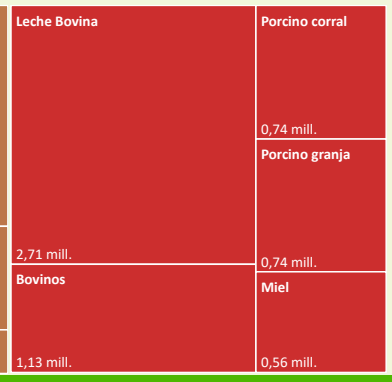
por Sector en Bs



Agrícola



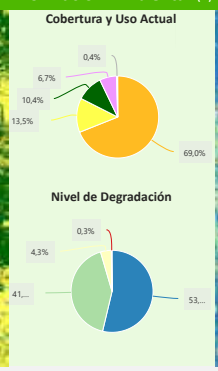
Pecuario



Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)



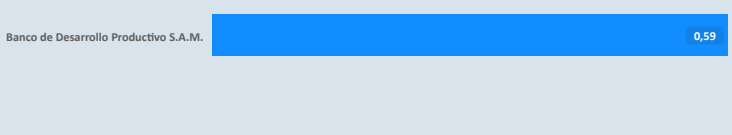
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: TRIGAL | Cod: 70802

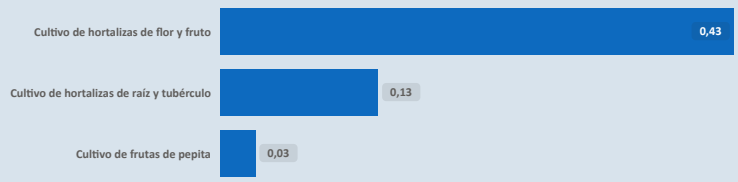
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

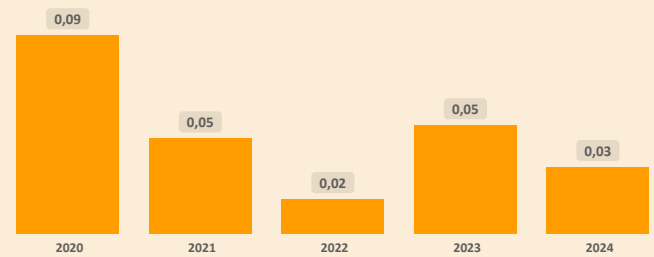


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

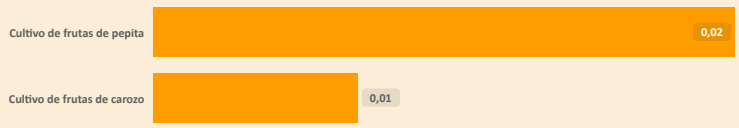
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

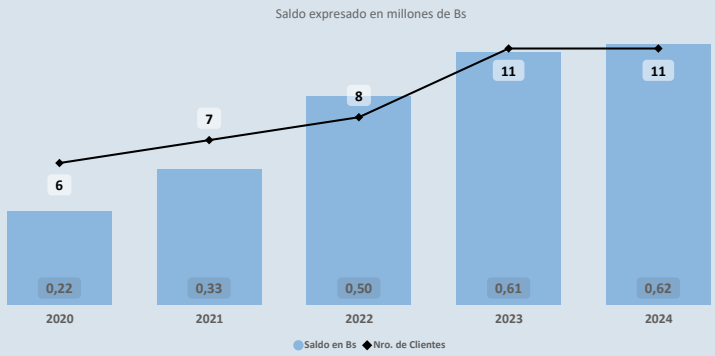
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

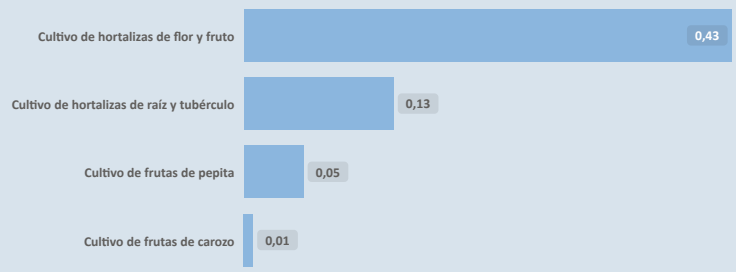
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

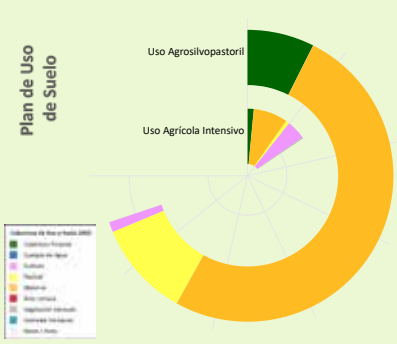
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: TRIGAL | Cod: 70802

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril** con **32.608** hectáreas que equivale a **81,78%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Matorral** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Matorral	23.629,70	72,47 %
Pastizal	4.967,33	15,23 %
Cobertura Forestal	3.474,16	10,65 %
Tierra de Cultivos	520,63	1,60 %
Vegetación desnuda/escasa	15,71	0,05 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
3.647	31.087	3.221	4	443	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 38.466 hectáreas**, de las cuales **32 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **38.434 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

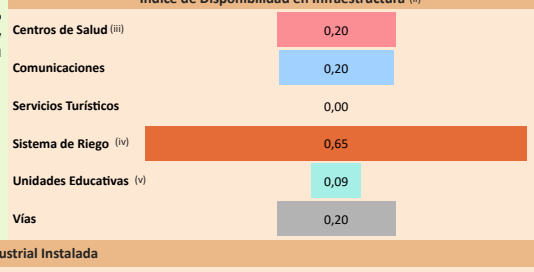
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **80,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **9,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

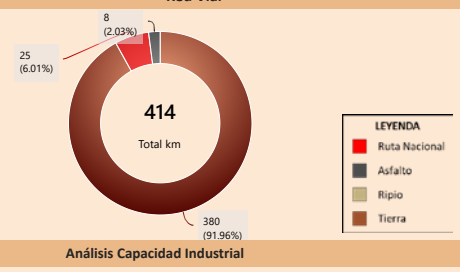
➤ Sector **Forestal**: Representa el **8,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

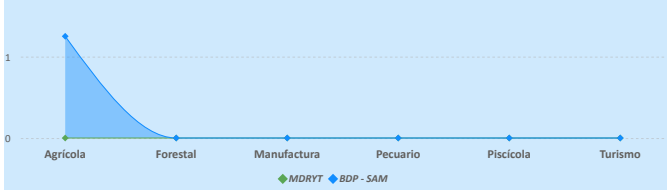
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

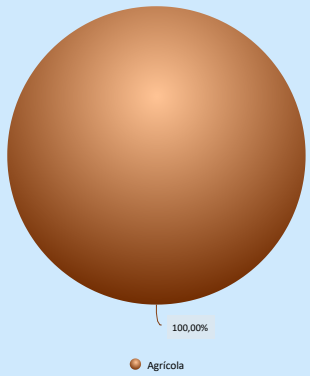
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

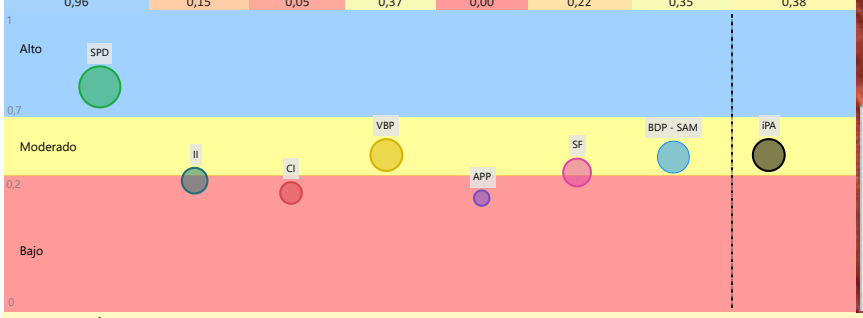
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **36,21 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **624,95 m Bs** (equivalente al **1,73%** del VBP).

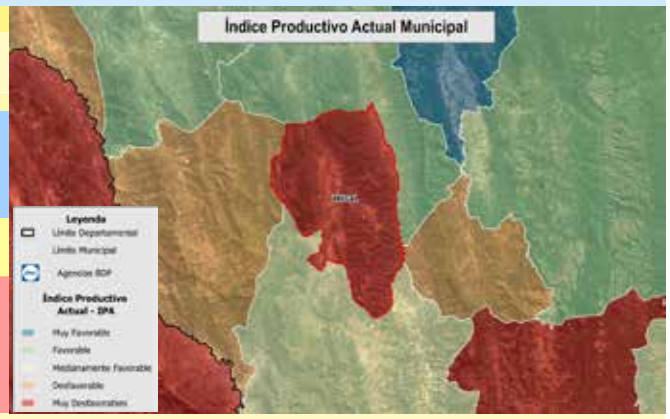
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**593,33 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,96	0,15	0,05	0,37	0,00	0,22	0,35	0,38





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,38**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

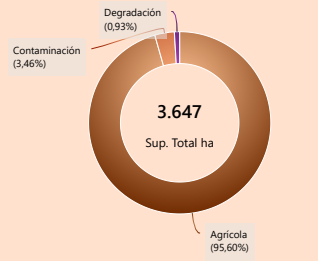
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: TRIGAL | Cod: 70802

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	34 ha
	Contaminación	126 ha
	Riesgo Climático	40 %

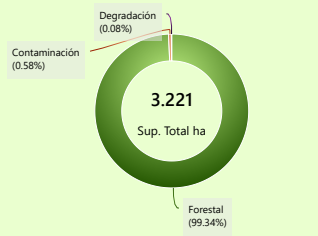
Superficie Disponible (ha): 3.487

Pecuario

Superficie con:	Degradación	2 ha
	Contaminación	39 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 31.046

Forestal



Superficie con:	Degradación	3 ha
	Contaminación	19 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 3.199

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	160	-6,5 %
Pecuario	41	-0,1 %
Forestal	21	-0,7 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	25	-5,7 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 4

Minería

Superficie con:	Degradación	7 ha
	Contaminación	18 ha
	Riesgo Climático	100 %

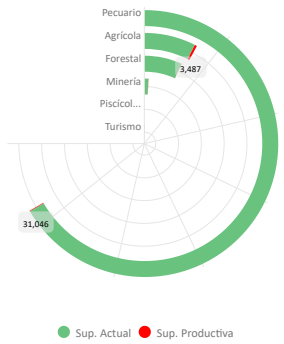
Superficie Disponible (ha): 417

Turismo

Superficie con:	Degradación	13 ha
	Contaminación	19 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,38** (capacidades actuales) e iPP = **0,13** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,96); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,37), **Financiamiento BDP - SAM** (0,35), **Sistema Financiero** (0,22), **Infraestructura** (0,15), **Capacidad Industrial** (0,05).

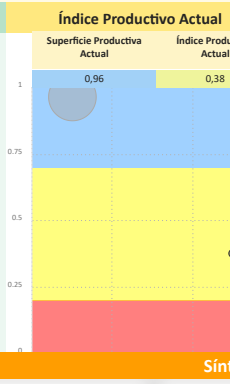
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-6,50%), **Minería** (-5,73%), **Forestal** (-0,66%), **Pecuario** (-0,13%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,96	0,38

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,06	0,13



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **38.466 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**31.087 ha**; **80,82%**) y **tierras de cultivo** (**3.647 ha**; **9,48%**), con **área urbana** de **32 ha** (**0,08%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **38.186 ha**; la diferencia (**280 ha**; **0,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **42,36 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (85,5% del total)**, con aportes de **frutas (12,89 M Bs) y raíces y tubérculos (12,24 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **5,94 M Bs (14,0%)**, principalmente en **ganado mayor (3,84 M Bs) y ganado menor (1,54 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,22** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,65**), **Centros de Salud** (**0,20**), **Vías** (**0,20**), **Comunicaciones** (**0,20**), **Unidades Educativas** (**0,09**). La red vial cuenta con **414 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **48,7%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **51,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La base productiva del municipio de Trigal es agrícola, destacando la producción de frutas, raíces y tubérculos, aunque territorialmente predomina el uso pecuario y agrosilvopastoril.

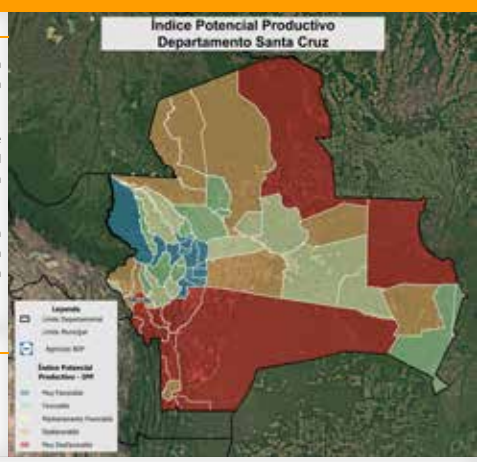
El municipio se caracteriza por una estructura económica rural que carece de unidades económicas registradas y de capacidad industrial instalada. El financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento), pero está totalmente focalizado in el sector agrícola.

La infraestructura se clasifica como insuficiente, constituyendo una limitación crítica para el desarrollo. El desempeño productivo es moderado y está constantemente amenazado por la vulnerabilidad de los cultivos agrícolas a eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Papa
- Durazno
- Ciruelo



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Orientar la inversión hacia el desarrollo de infraestructura para el sector frutícola, priorizando los sistemas de riego, acopio y preprocesamiento modular de productos agrícolas de alto valor como ciruelo, durazno y papa. Posteriormente, enfocar los esfuerzos en la creación de plantas industriales incipientes o centros de transformación semi industrial que permitan reducir la dependencia de la venta de materia prima y fortalecer la agregación de valor en origen.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar el financiamiento proveniente de fuentes en el sector agrícola, orientándose hacia la adopción de tecnologías de conservación de suelos y cosecha de agua para reducir la vulnerabilidad climática. Paralelamente, canalizar créditos hacia el sector pecuario (miel, porcino, bovinos) con el propósito de complementar la matriz productiva y diversificar las fuentes de ingreso.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la implementación de programas de agricultura sostenible que integren medidas de adaptación climática dirigidas a la protección de los cultivos frutales y de tubérculos. Estas acciones incluyen el uso de invernaderos, mallas antigranizo y técnicas de conservación de humedad del suelo, orientadas a mantener la productividad frente a las variaciones climáticas.

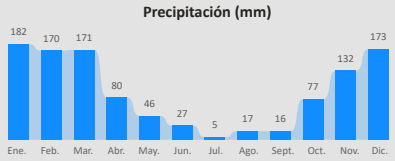
MUNICIPIO DE URUBICHÁ

Ubicación

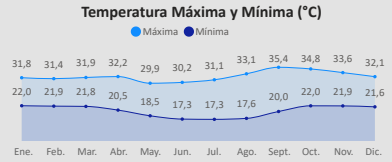
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	GUARAYOS	**Comunidades en el municipio**	18
Municipio	URUBICHÁ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	2,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
5.960	7.026	6.555

Género

Hombre 3.351 — Mujer 3.204

Idiomas

Grupo Etario

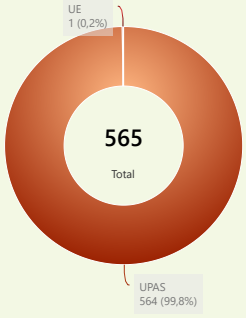
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

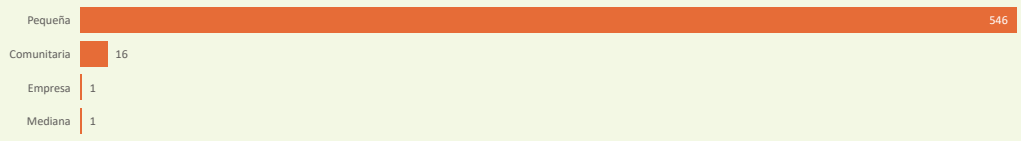
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

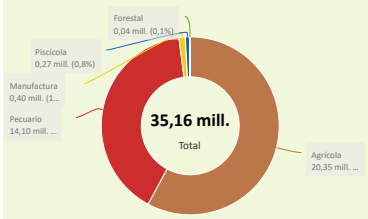
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



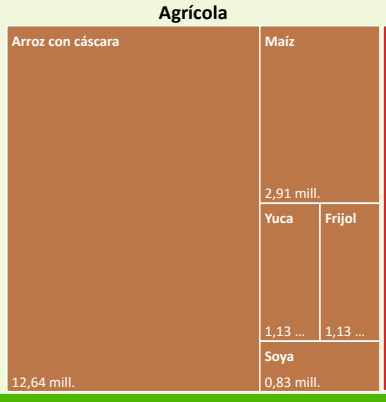
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

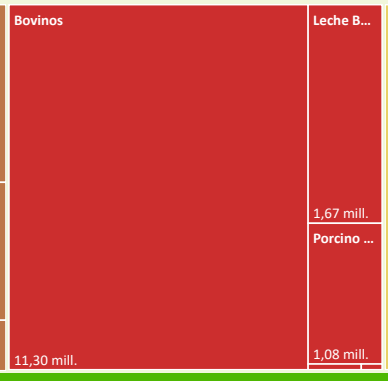
por Sector en Bs



Agrícola

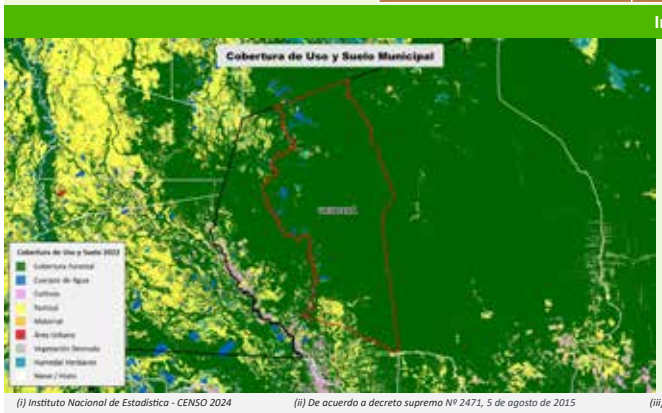


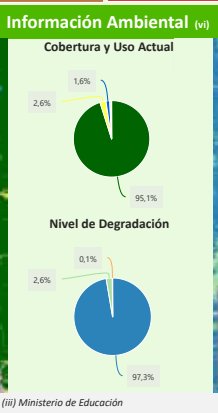
Pecuario

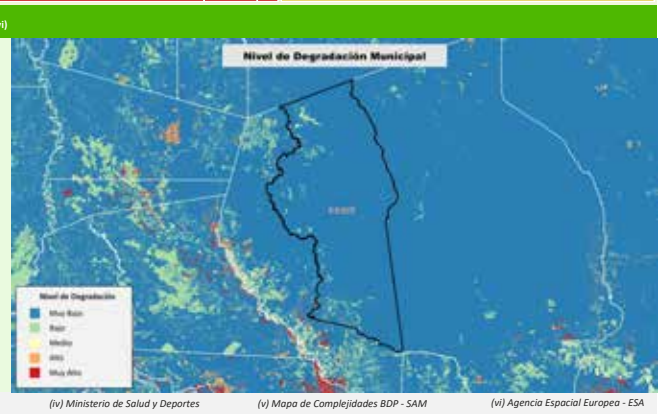


Manufactura

Información Ambiental (vi)







(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

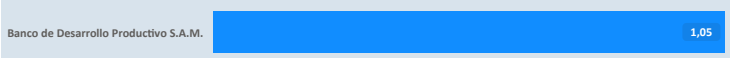
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GUARAYOS | Municipio: URUBICHÁ | Cod: 71502

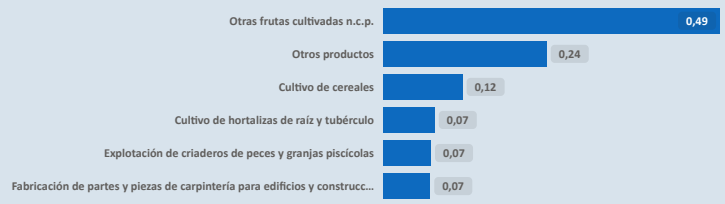
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

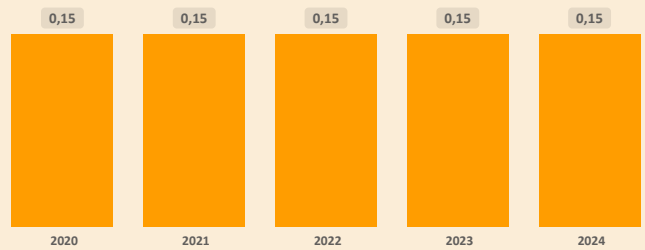


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

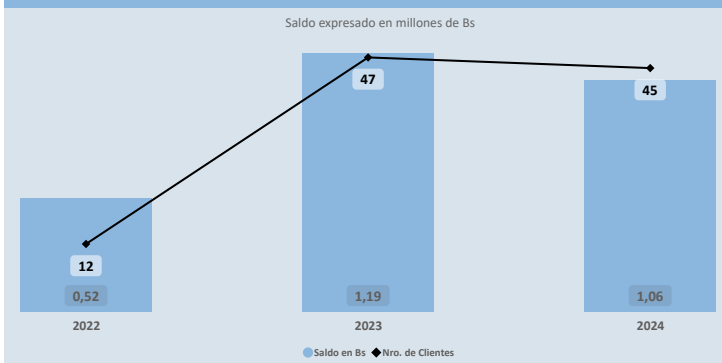
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

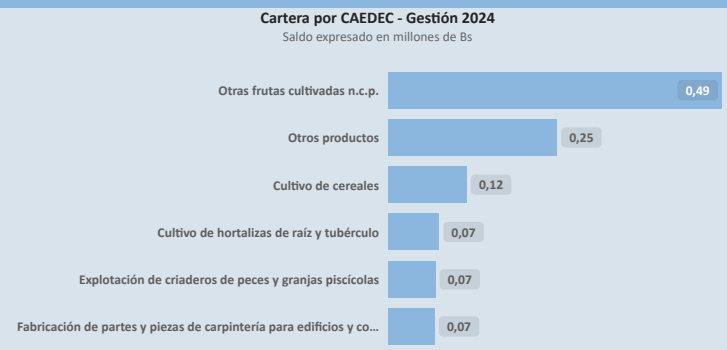
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

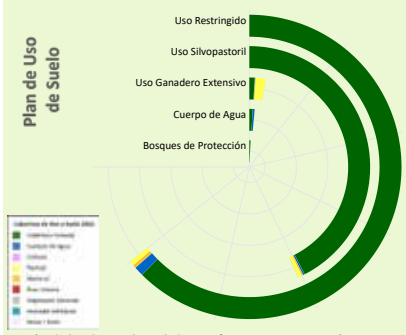
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GUARAYOS | Municipio: URUBICHÁ | Cod: 71502

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **600.379** hectáreas que equivale a **56,88%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	583.198,74	97,14 %
Cuerpos de Agua Permanentes	9.217,70	1,54 %
Pastizal	4.620,25	0,77 %
Matorral	3.034,43	0,51 %
Humedal herbáceo	308,24	0,05 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
5.341	16.261	943.936	47	20.558	319

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 986.531 hectáreas**, de las cuales **67 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **986.464 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

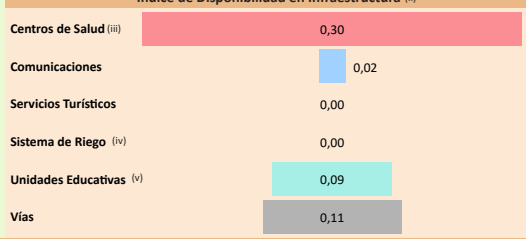
➤ Sector **Forestal**: Representa el **95,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Minería**: Representa el **2,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

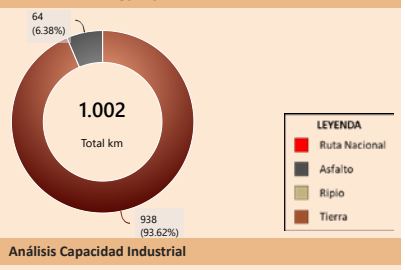
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **1,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

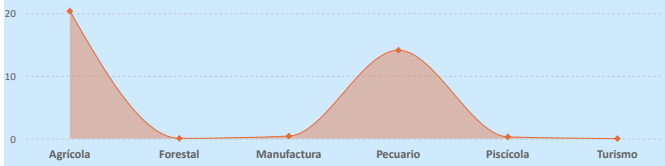
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

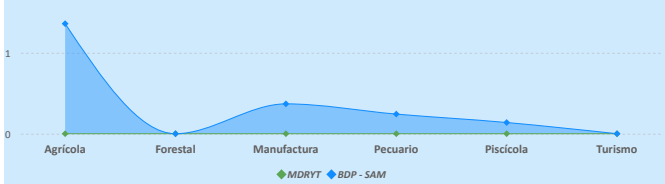
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

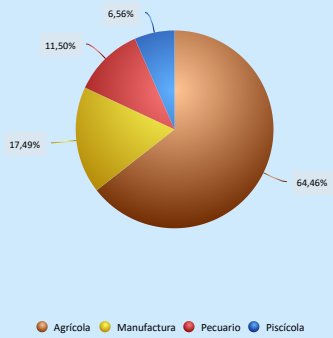


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **20,35 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **679,84 m Bs** (equivalente al **3,34%** del VBP).

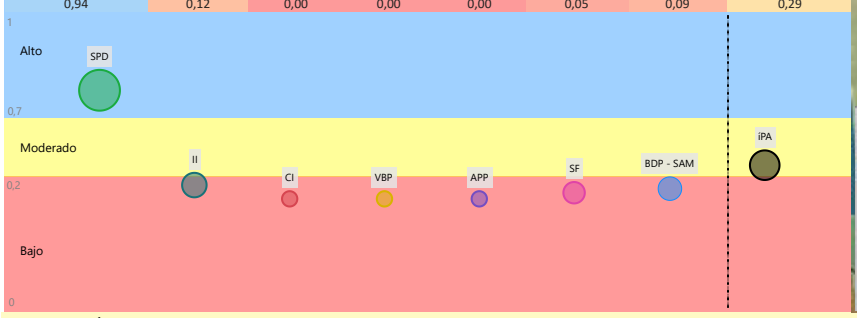
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

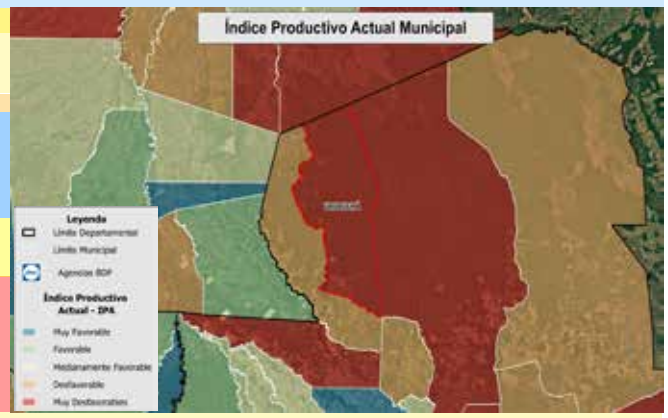
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**679,84 m Bs**, equivalente al **64,46%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**184,42 m Bs**, equivalente al **17,49%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,94	0,12	0,00	0,00	0,00	0,05	0,09	0,29





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,29**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

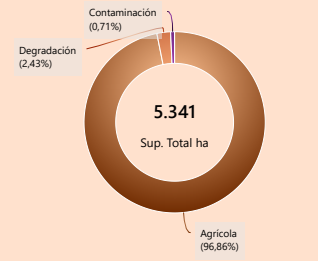
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GUARAYOS | Municipio: URUBICHÁ | Cod: 71502

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 130 ha
- Contaminación 38 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 5.173

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 87 ha
- Riesgo Climático 12 %

Superficie Disponible (ha): 16.174

Forestal

Superficie con:
- Degradación 10 ha
- Contaminación 38 ha
- Riesgo Climático 11 %

Superficie Disponible (ha): 943.888

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	168	-12,2 %
Pecuario	87	-0,4 %
Forestal	48	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	-0,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 36 %

Superficie Disponible (ha): 47

Minería

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

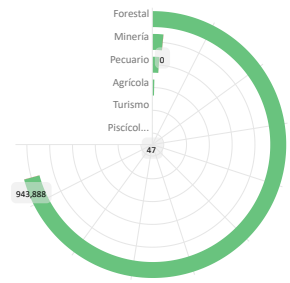
Superficie Disponible (ha): 20.558

Turismo

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 319

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,29** (capacidades actuales) e iPP = **0,26** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,94); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,12), **Financiamiento BDP - SAM** (0,09), **Sistema Financiero** (0,05).

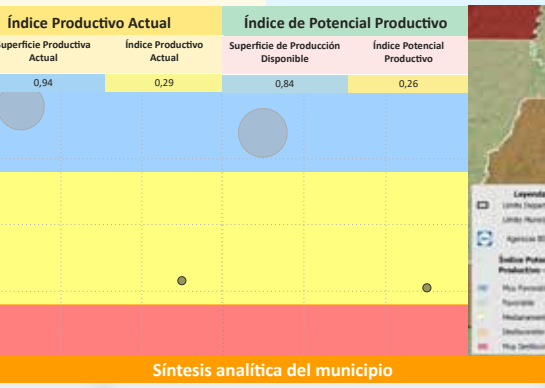
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-12,21%), **Pecuario** (-0,43%), **Forestal** (-0,01%), **Minería** (0,00%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,94	0,29

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,84	0,26



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **986.531 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**943.936 ha**; **95,68%**) y **Minera** (**20.558 ha**; **2,08%**), con **área urbana** de **67 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **986.228 ha**; la diferencia (**303 ha**; **0,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **35,16 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (57,9% del total)**, con aportes de **cereales (15,55 M Bs) y oleaginosos (1,48 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **14,10 M Bs (40,1%)**, principalmente en **ganado mayor (12,98 M Bs) y ganado menor (1,12 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,09** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,30**), **Vías** (**0,11**), **Unidades Educativas** (**0,09**), **Comunicaciones** (**0,02**). La red vial cuenta con **1.002 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

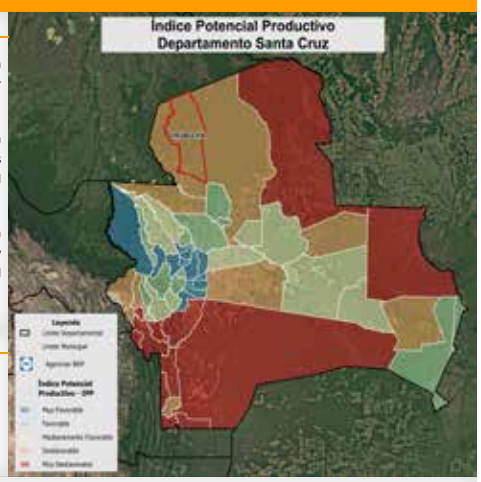
La economía del municipio de Urubichá se caracteriza por el sector agrícola (cereales) y pecuario (ganado mayor) como principales generadores de valor bruto de producción.

No obstante, el territorio está abrumadoramente dominado por la cobertura forestal y clasificado como uso restringido. La infraestructura de desarrollo es gravemente insuficiente, siendo uno de los factores más limitantes para el desarrollo productivo.

El financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento) y está focalizado in el sector agrícola. A pesar de una brecha moderada entre la capacidad actual y el potencial, la ausencia de capacidad industrial registrada indica que el municipio se limita a ser un proveedor de materia prima.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Maíz
- Leche Bovina
- Arroz con cáscara
- Yuca
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Iniciar con un diagnóstico de viabilidad industrial que priorice subsectores de bajo impacto ambiental y alta rentabilidad, como pequeñas unidades de procesamiento para cereales (arroz, maíz) y lácteos (leche bovina). Luego, Secuenciar Inversiones en centros de acopio y almacenamiento adecuado.

➤ **Alinear Financiamiento:** Aprovechar la base de financiamiento existente para el sector agrícola para integrar proyectos que vinculen la producción primaria con la industria naciente. Considerar la necesidad de capitalización para el sector pecuario (bovinos y leche bovina), que es significativo en el valor bruto de producción.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover e implementar programas de agricultura sostenible que sean compatibles con el uso restringido predominante y el extenso sector forestal. Es fundamental mitigar la vulnerabilidad del sector agrícola a eventos climáticos extremos y asegurar que el desarrollo se realice bajo un estricto monitoreo preventivo.

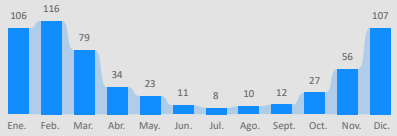
MUNICIPIO DE VALLEGRANDE

Ubicación

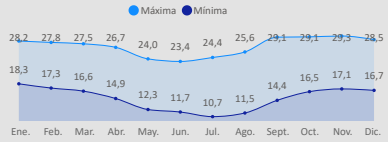
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	VALLE GRANDE	**Comunidades en el municipio**	96
Municipio	VALLEGRANDE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	8,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

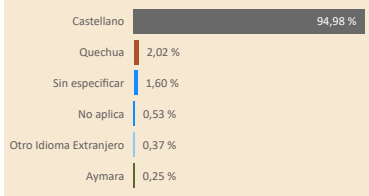
Población (Hab.)

2001	2012	2024
16.837	17.208	17.249

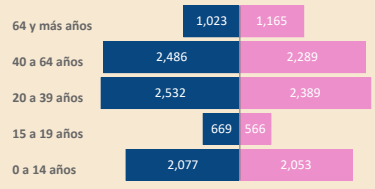
Género

Hombre 8.787 — Mujer 8.462

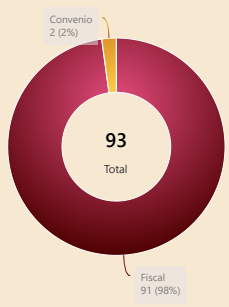
Idiomas



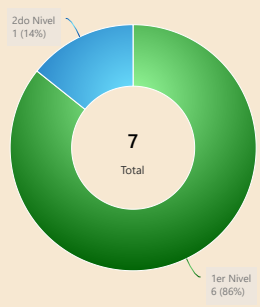
Grupo Etario



Unidades Educativas



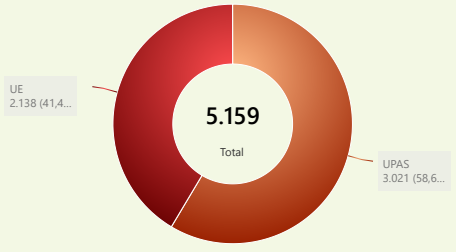
Centros de Salud



Total Mercados: 4

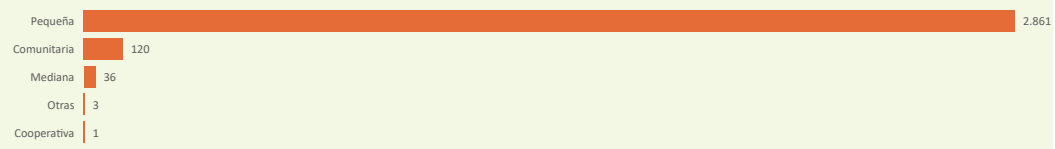
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

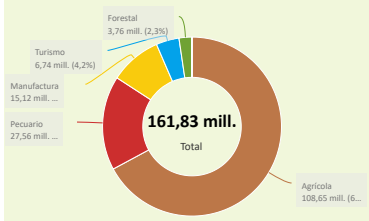
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



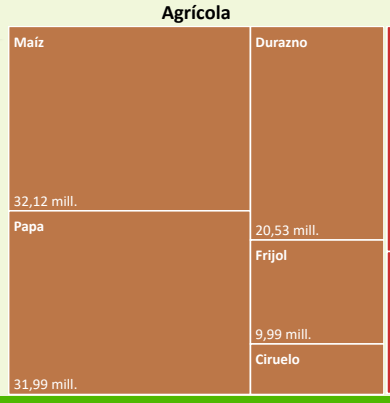
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

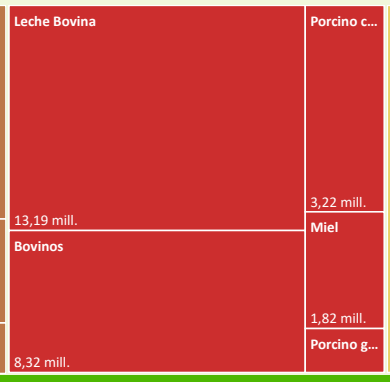
por Sector en Bs



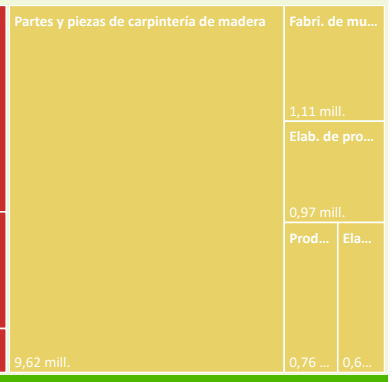
Agrícola



Pecuario

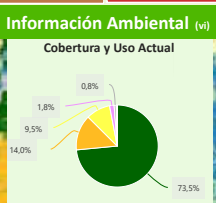


Manufactura

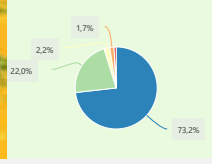


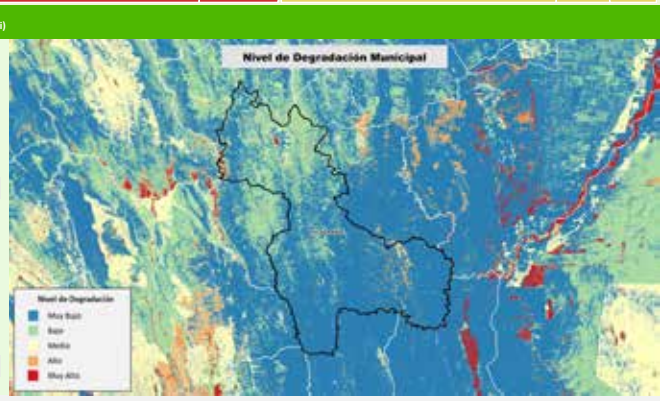
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





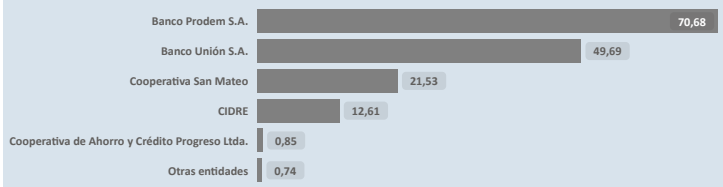
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: VALLEGRANDE | Cod: 70801

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

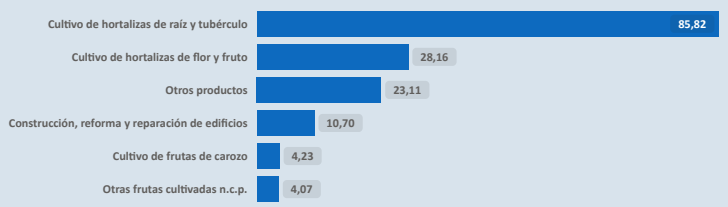
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

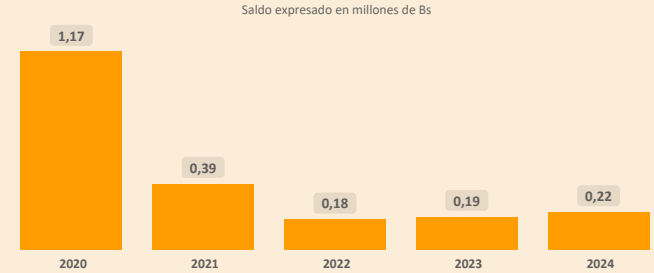
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

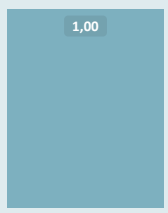
Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

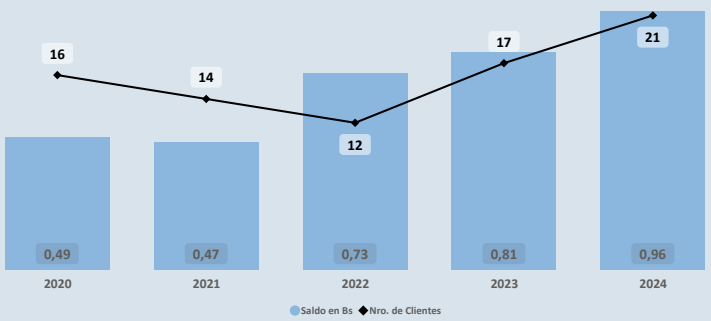
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

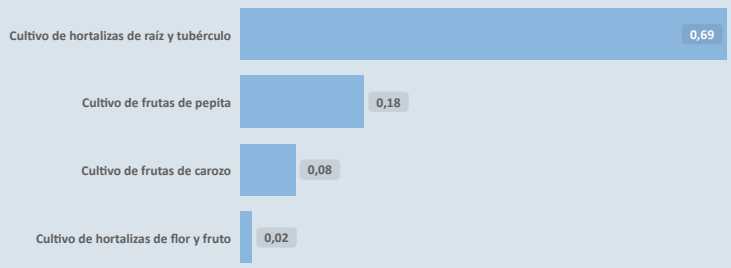
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

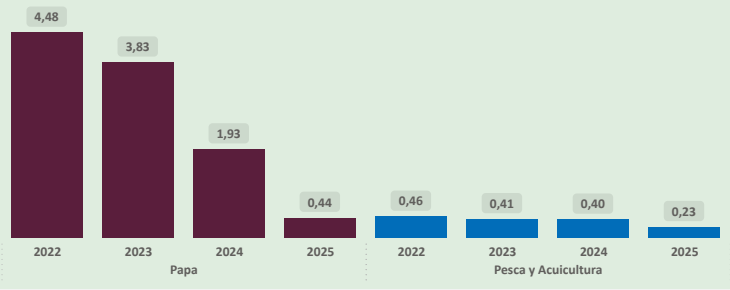


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

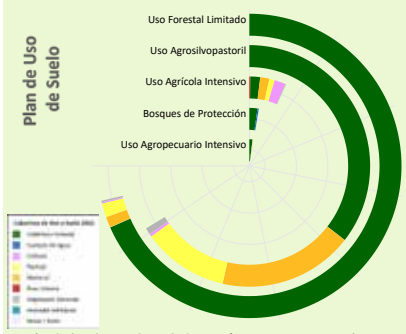
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: VALLEGRANDE | Cod: 70801

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Limitado** con **152.177** hectáreas que equivale a **47,70%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	145.884,42	95,87 %
Pastizal	3.126,06	2,05 %
Matorral	2.449,02	1,61 %
Vegetación desnuda/escasa	396,12	0,26 %
Tierra de Cultivos	281,09	0,18 %
Cuerpos de Agua Permanentes	39,87	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
8.716	224.453	74.498	206	99	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 308.382 hectáreas**, de las cuales **377 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **308.004 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

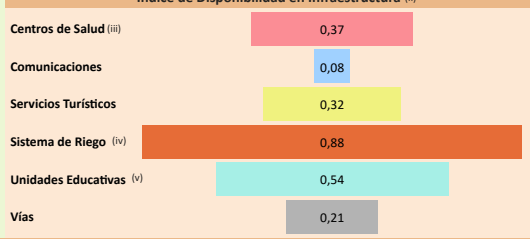
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **72,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **24,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

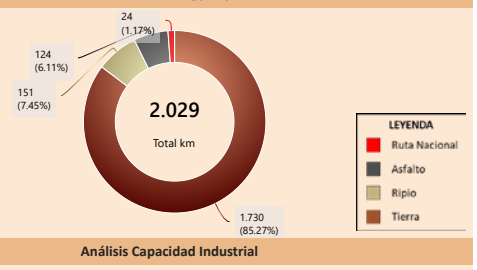
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

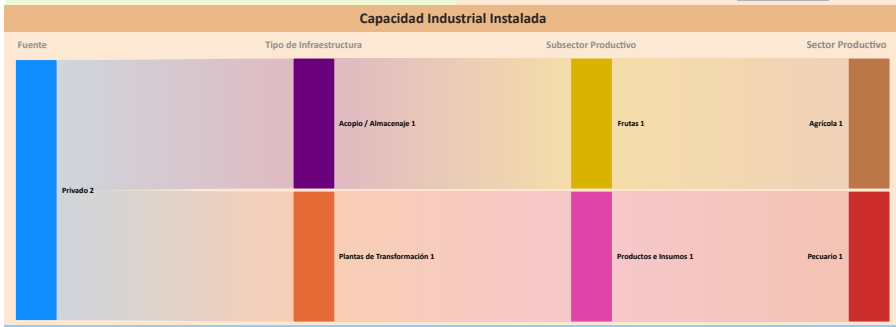
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **1**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

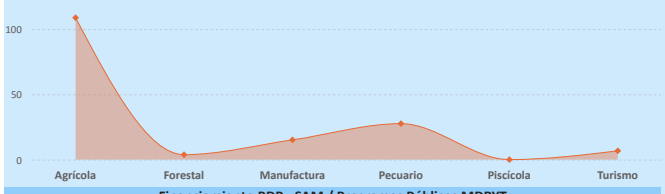
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

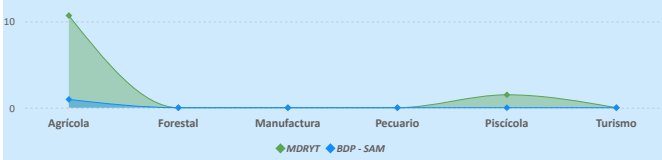
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

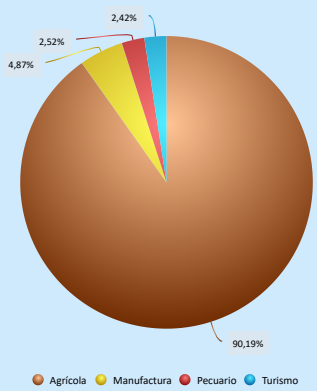


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **108,65 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **960,67 m Bs** (equivalente al **0,88%** del VBP).

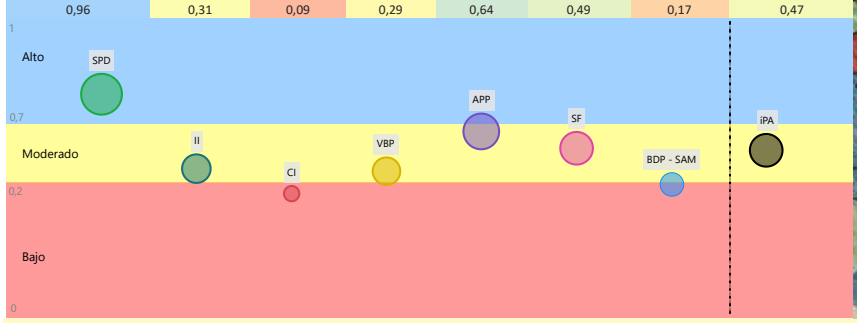
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

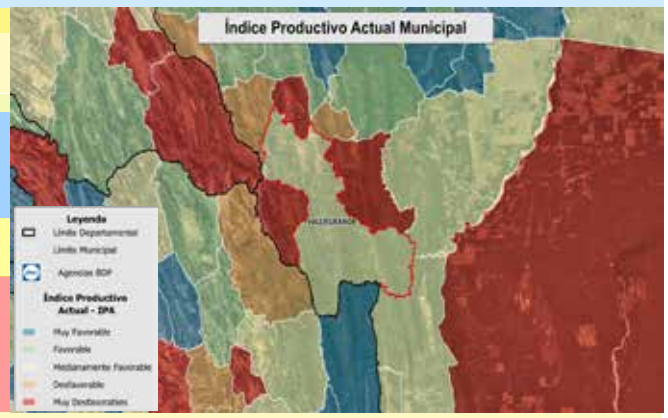
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**130,26 M Bs**, equivalente al **90,19%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**7,03 M Bs**, equivalente al **4,87%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,96	0,31	0,09	0,29	0,64	0,49	0,17	0,47





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,47**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

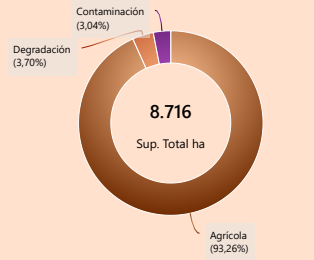
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: VALLEGRANDE | Cod: 70801

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 322 ha; Contaminación 265 ha; Riesgo Climático 31 %

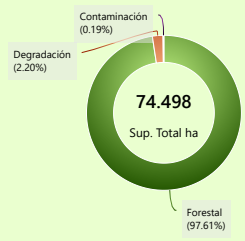
Superficie Disponible (ha): 8.129

Pecuario

Superficie con: Degradación 411 ha; Contaminación 203 ha; Riesgo Climático 89 %

Superficie Disponible (ha): 223.839

Forestal



Superficie con: Degradación 1.641 ha; Contaminación 138 ha; Riesgo Climático 84 %

Superficie Disponible (ha): 72.718

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

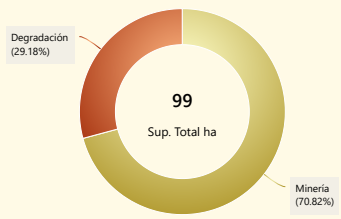
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	588	-10,5 %
Pecuario	614	-0,3 %
Forestal	1.780	-2,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	29	-29,2 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 93 %

Superficie Disponible (ha): 206

Minería



Superficie con: Degradación 29 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

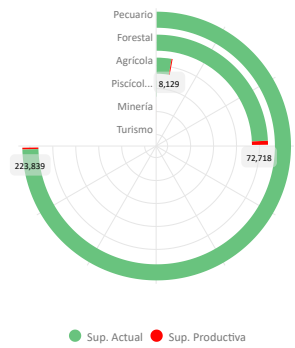
Superficie Disponible (ha): 70

Turismo

Superficie con: Degradación 30 ha; Contaminación 3 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,47** (capacidades actuales) e iPP = **0,25** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,96), **Programas/Proyectos** (0,64); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,49), **Infraestructura** (0,31), **Valor Bruto de Producción** (0,29), **Financiamiento BDP - SAM** (0,17), **Capacidad Industrial** (0,09).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-29,18%), **Agrícola** (-10,48%), **Forestal** (-2,39%), **Pecuario** (-0,27%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,96	0,47

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,16	0,25

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **308.382 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**224.453 ha**; **72,78%**) y **Forestal** (**74.498 ha**; **24,16%**), con **área urbana** de **377 ha** (**0,12%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **305.339 ha**; la diferencia (**3.043 ha**; **1,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **161,83 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (67,1% del total)**, con aportes de **cereales (33,64 M Bs) y raíces y tubérculos (32,19 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **27,56 M Bs (17,0%)**, principalmente en **ganado mayor (21,50 M Bs) y ganado menor (4,19 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,40** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,88**), **Unidades Educativas** (**0,54**), **Centros de Salud** (**0,37**), **Servicios Turísticos** (**0,32**), **Vías** (**0,21**), **Comunicaciones** (**0,08**). La red vial cuenta con **2.029 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas perennes**.

Dimensión Inversión

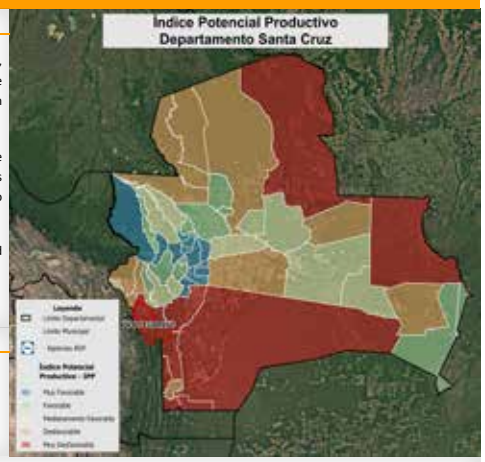
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **91,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **0,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **7,7%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Valle Grande está centrada en el sector agrícola, con una alta producción de cereales y tubérculos (papa y maíz), a pesar de que la mayor superficie está destinada al uso pecuario y forestal bajo un régimen de uso forestal limitado.

Existe un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) que se encuentra excepcionalmente concentrado in el sector agrícola por todas las fuentes. Sin embargo, la infraestructura se clasifica como básica y el desarrollo industrial es mínimo, con solo dos plantas privadas.

El desempeño moderado del municipio se ve amenazado por la vulnerabilidad de los cultivos de alto valor a eventos climáticos extremos.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Partes y piezas de carpintería de madera
- Turismo
- Maíz
- Papa
- Durazno
- Leche Bovina

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Enfocar la inversión en la mejora de los sistemas de riego y en la infraestructura de acopio y almacenamiento en frío para productos agrícolas como papa, durazno y maíz. De manera progresiva, orientar los recursos hacia el desarrollo de la capacidad industrial mediante plantas de transformación destinadas al procesamiento de frutas y tubérculos, complementadas con el aprovechamiento del potencial en productos maderables (carpintería).

➤ **Alinear Financiamiento:** Canalizar el financiamiento, actualmente concentrado en el sector agrícola, hacia la incorporación de tecnologías de agricultura de precisión, sistemas de invernadero y certificaciones de calidad en cultivos estratégicos. Asimismo, promover la articulación de inversiones en infraestructura de acopio y procesos locales que contribuyan a reducir pérdidas y fortalecer la rentabilidad del sector primario.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la implementación de programas de agricultura sostenible y medidas de adaptación climática orientadas al manejo integral del recurso hídrico y a la protección de los cultivos de papa y durazno frente a la variabilidad climática extrema.

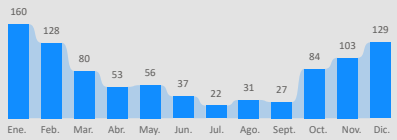
MUNICIPIO DE WARNES

Ubicación

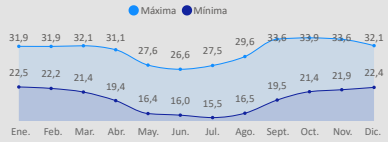
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	WARNES	**Comunidades en el municipio**	51
Municipio	WARNES	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	59,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



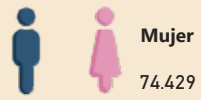
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

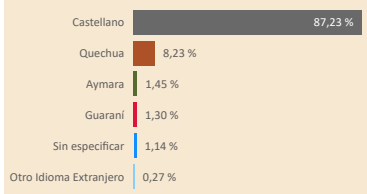
Población (Hab.)

2001	2012	2024
45.318	96.406	151.248

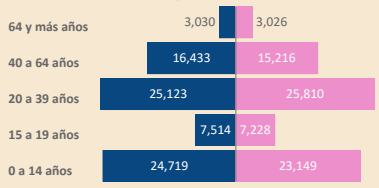
Género



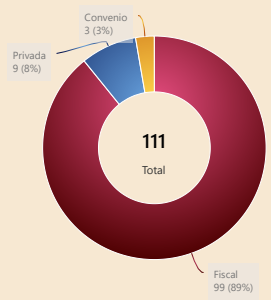
Idiomas



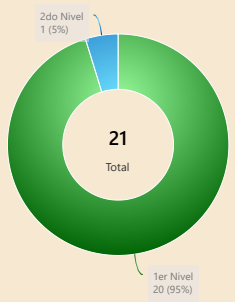
Grupo Etario



Unidades Educativas



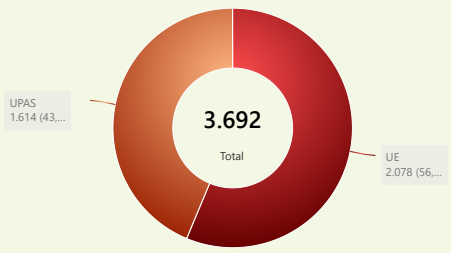
Centros de Salud



Total Mercados: 9

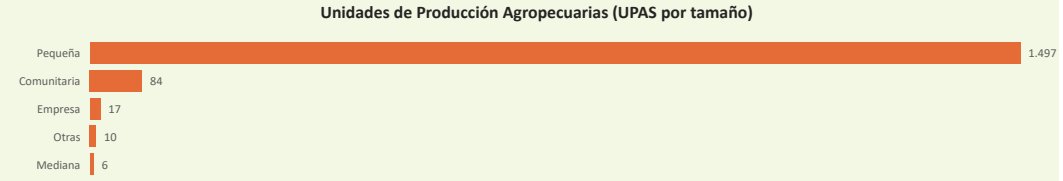
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

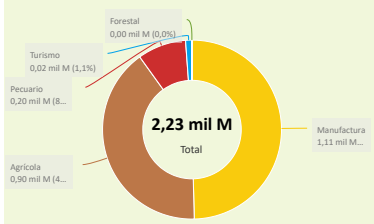
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



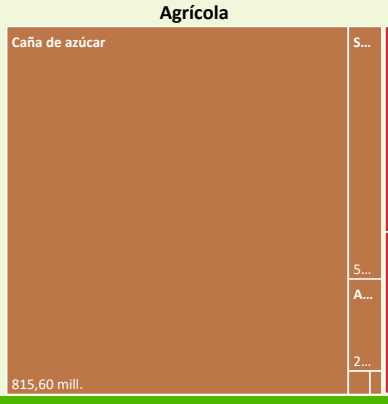
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

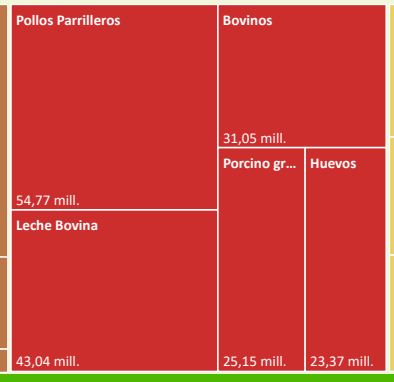
por Sector en Bs



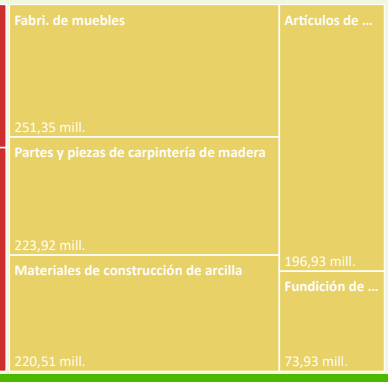
Agrícola



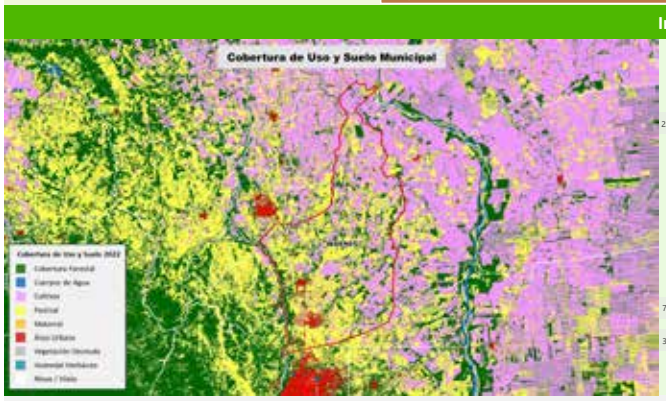
Pecuario



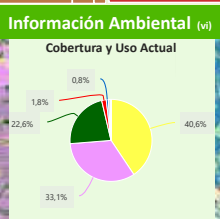
Manufactura



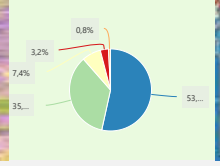
Información Ambiental (vi)

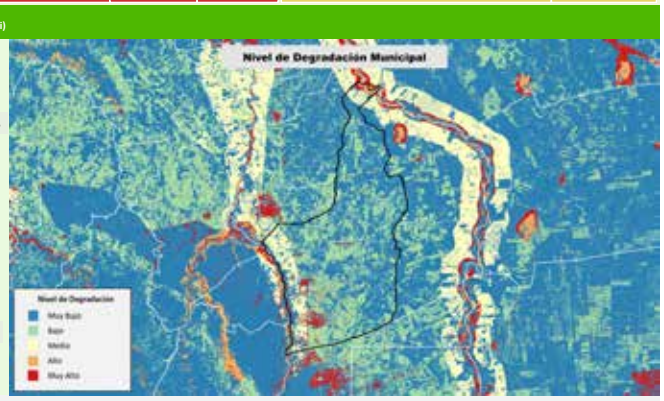


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

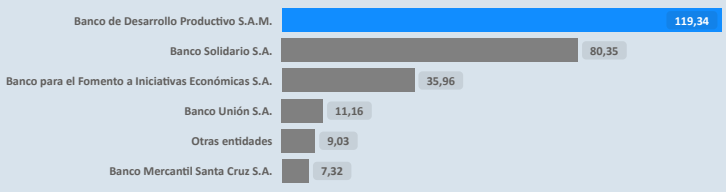
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: WARNES | Municipio: WARNES | Cod: 70201

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



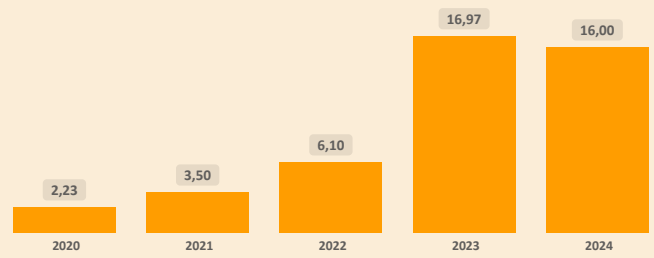
** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

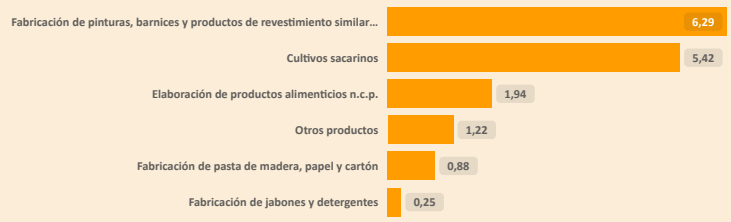
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

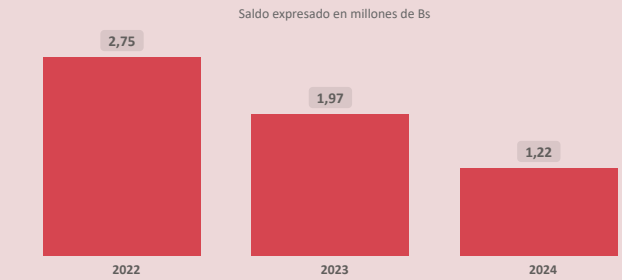
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

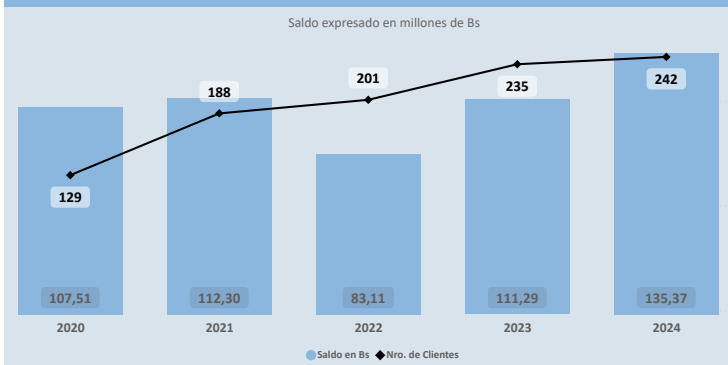
Saldo expresado en millones de Bs



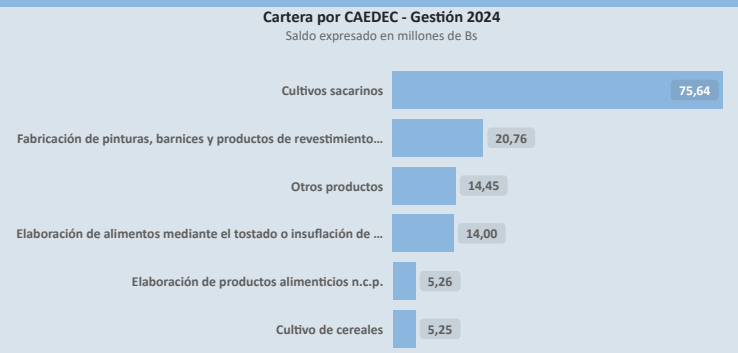
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

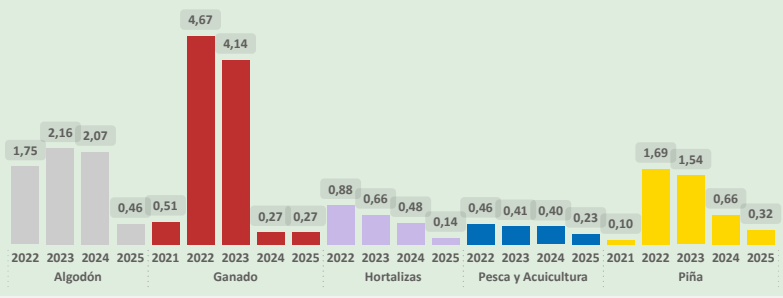


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

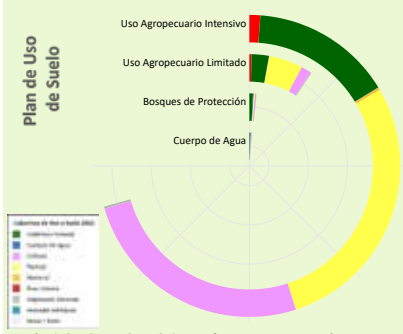
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: WARNES | Municipio: WARNES | Cod: 70201

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **113.061** hectáreas que equivale a **85,23%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	45.435,54	40,19 %
Tierra de Cultivos	40.674,21	35,98 %
Cobertura Forestal	24.220,50	21,42 %
Área Urbana	1.873,92	1,66 %
Matorral	406,95	0,36 %
Vegetación desnuda/escasa	377,50	0,33 %
Cuerpos de Agua Permanentes	62,06	0,05 %
Humedal herbáceo	10,24	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
72.436	38.541	7.271	68	936	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 121.658 hectáreas**, de las cuales **2.373 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **119.286 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

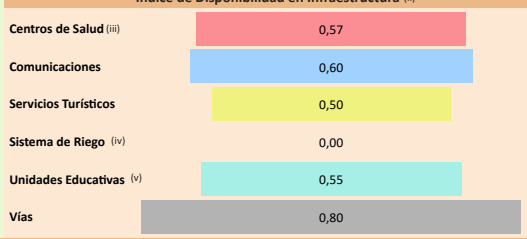
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **60,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **32,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

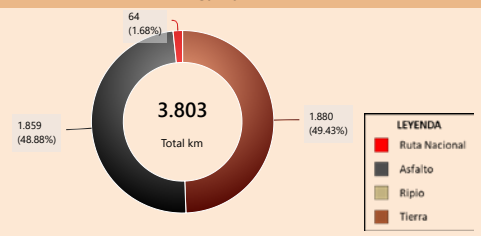
➤ Sector **Forestal**: Representa el **6,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

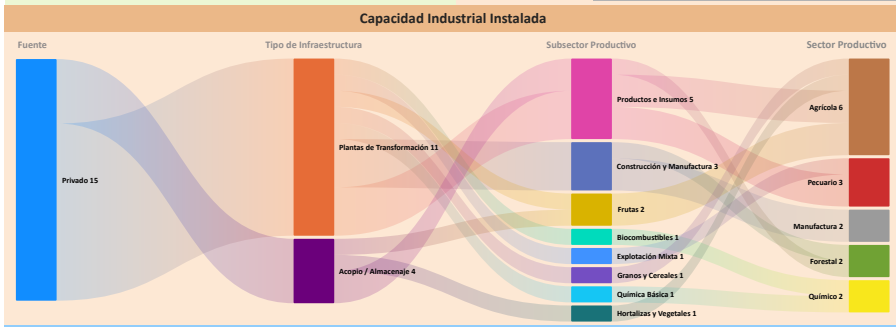
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **15** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **15** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **11**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **4**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **6** Plantas Industriales.

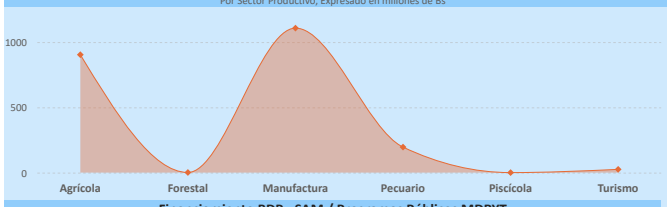
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

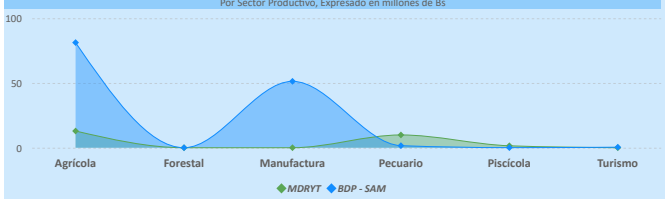
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

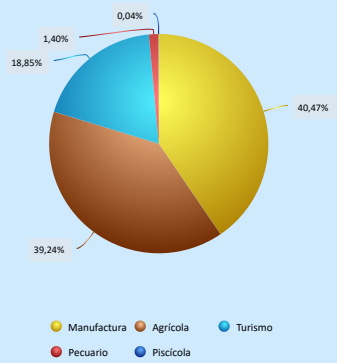


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **1,11 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **51,28 M Bs** (equivalente al **4,63%** del VBP).

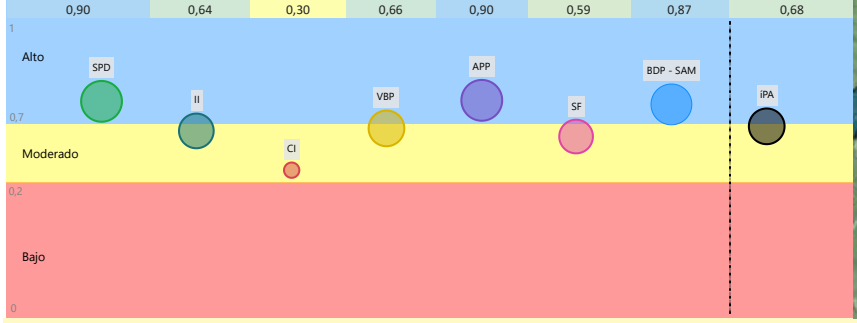
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

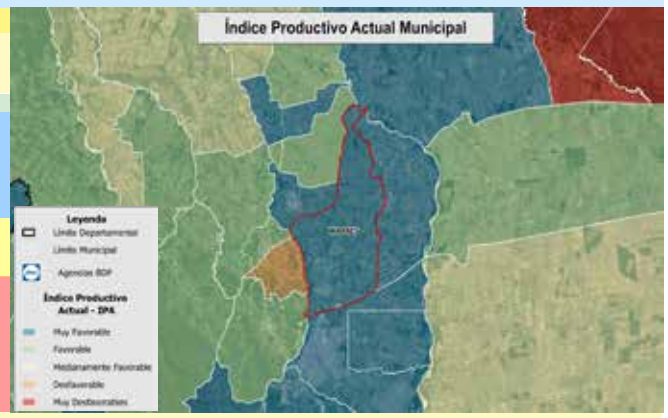
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**85,23 M Bs**, equivalente al **40,47%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**82,63 M Bs**, equivalente al **39,24%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,90	0,64	0,30	0,66	0,90	0,59	0,87	0,68





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,68**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: WARNES | Municipio: WARNES | Cod: 70201

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

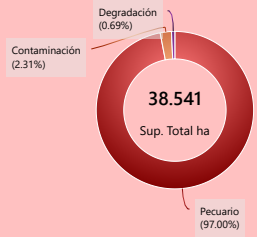
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	600 ha
	Contaminación	1.294 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **70.543**

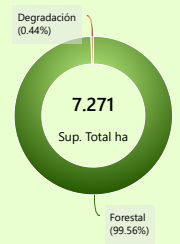
Pecuario



Superficie con:	Degradación	265 ha
	Contaminación	891 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **37.385**

Forestal



Superficie con:	Degradación	32 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **7.239**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

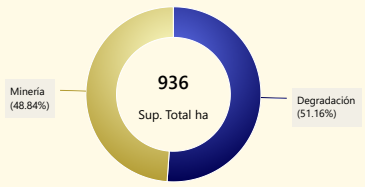
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.894	-5,2 %
Pecuario	1.156	-1,6 %
Forestal	32	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	479	-51,2 %
Turismo	27	-82,8 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **68**

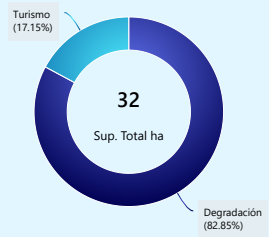
Minería



Superficie con:	Degradación	479 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **457**

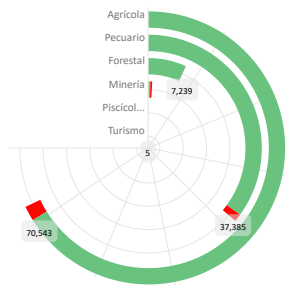
Turismo



Superficie con:	Degradación	27 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **5**

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,68** (capacidades actuales) e iPP = **0,67** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,90), **Superficie Productiva Disponible** (0,90), **Financiamiento BDP - SAM** (0,87), **Valor Bruto de Producción** (0,66), **Infraestructura** (0,64), **Sistema Financiero** (0,59); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,30).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-82,85%), **Minería** (-51,16%), **Agrícola** (-5,20%), **Pecuario** (-1,56%), **Forestal** (-0,44%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,90	0,68

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,87	0,67

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **121.658 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**72.436 ha**; **59,54%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**38.541 ha**; **31,68%**), con **área urbana** de **2.373 ha** (**1,95%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **118.071 ha**; la diferencia (**3.588 ha**; **2,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **2,23 MM Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (49,6% del total)**, con aportes de **productos de madera (485,97 M Bs) y fábrica de otros productos minerales no metálicos (417,47 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **902,99 M Bs (40,5%)**, principalmente en **endulzantes (815,60 M Bs) y oleaginosos (56,62 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,50**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,80**), **Comunicaciones** (**0,60**), **Centros de Salud** (**0,57**), **Unidades Educativas** (**0,55**), **Servicios Turísticos** (**0,50**). La red vial cuenta con **3.803 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **15 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **57,0%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **36,4%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **6,6%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Warnes está orientada a la manufactura, especialmente en productos de madera y minerales no metálicos, aunque su base productiva territorial está sólidamente establecida en la agricultura y la ganadería intensiva.

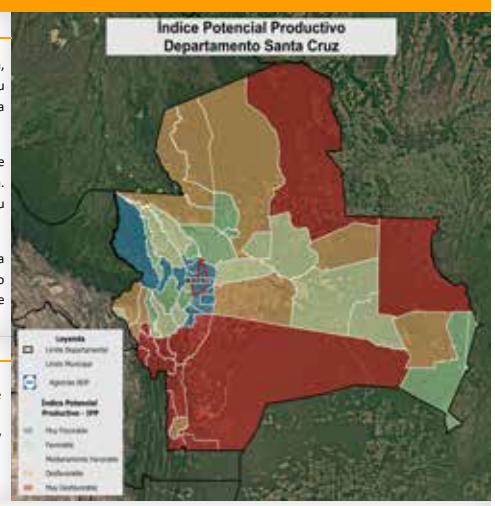
El municipio goza de un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura de apoyo clasificada como adecuada. Además, el buen desempeño actual se refleja en una brecha mínima con su potencial, indicando una explotación eficiente.

No obstante, la capacidad industrial es enteramente privada, y existe una notoria deficiencia en la disponibilidad de sistemas de riego. El riesgo ambiental, aunque bajo, está asociado a la degradación de suelos, lo cual exige un monitoreo continuo para mantener la sostenibilidad.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Caña de azúcar
- Fabrica de muebles
- Turismo
- Partes y piezas de carpintería de madera
- Materiales de construcción de arcilla
- Artículos de hormigón, cemento y yeso
- Productos Lácteos



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en el desarrollo de la infraestructura de riego para estabilizar la producción agrícola de caña de azúcar y oleaginosas, y posteriormente focalizar recursos en la expansión de la capacidad de manufactura para la producción de muebles y partes de carpintería, así como la elaboración de productos lácteos.
- **Alinear Financiamiento:** Fortalecer la articulación entre las entidades financieras para que el capital se dirija a la mejora de la infraestructura hídrica y promueva la diversificación industrial en plantas de transformación de productos e insumos, asegurando la sinergia entre los sectores agrícola y manufacturero.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar prácticas de gestión hídrica eficiente y agricultura sostenible en el uso agropecuario intensivo, que permitan la adaptación a la variabilidad climática y minimicen la degradación de suelos.

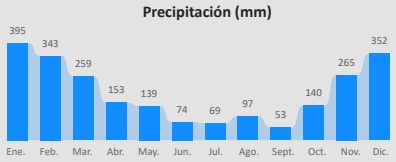
MUNICIPIO DE YAPACANÍ

Ubicación

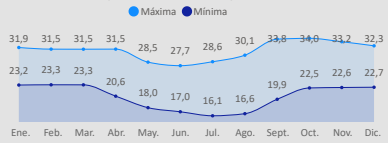
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	ICHILO	**Comunidades en el municipio**	257
Municipio	YAPACANÍ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	8,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

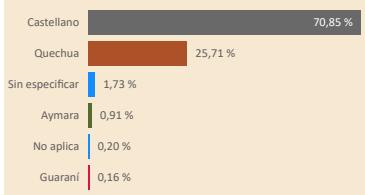
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

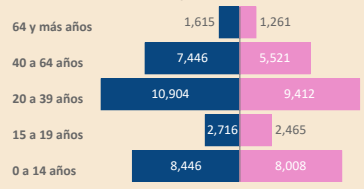
2001	2012	2024
31.538	50.558	57.794

Género

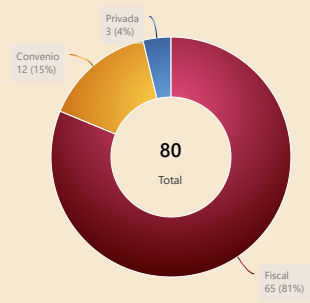
Idiomas



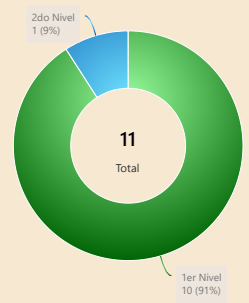
Grupo Etario



Unidades Educativas



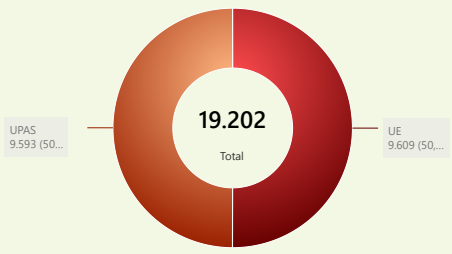
Centros de Salud



Total Mercados: 3

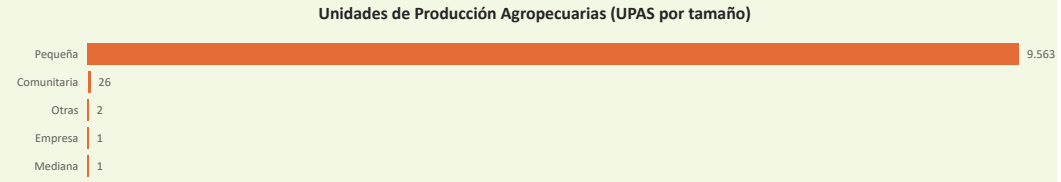
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

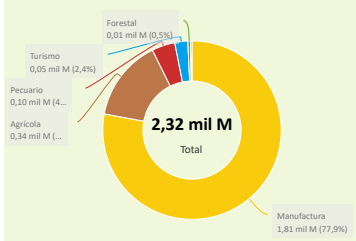
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



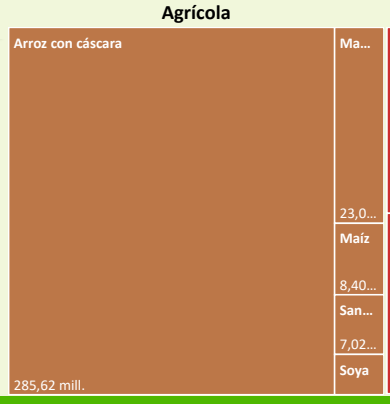
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

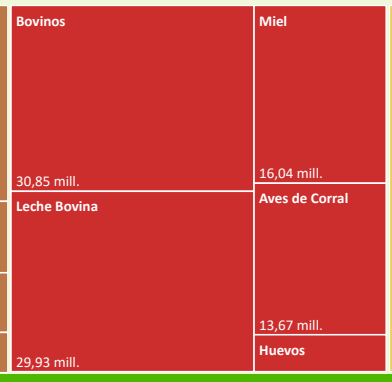
por Sector en Bs



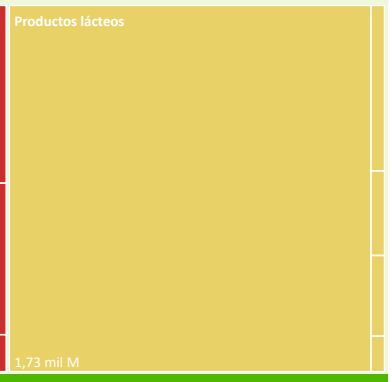
Agrícola



Pecuario

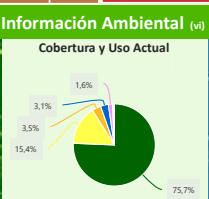


Manufactura

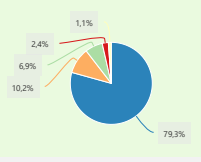


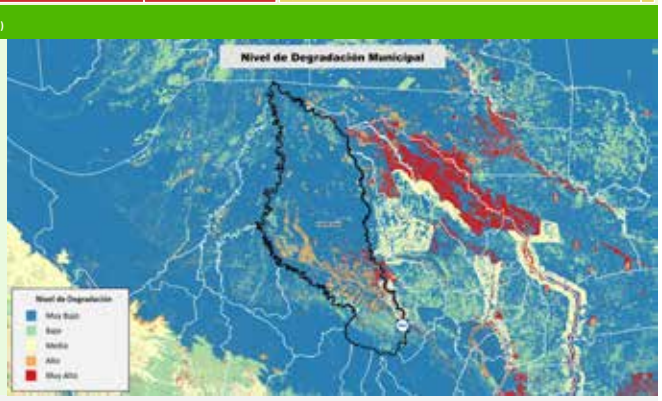
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ICHILO | Municipio: YAPACANÍ | Cod: 70403

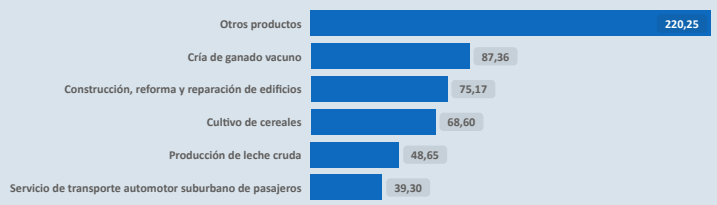
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

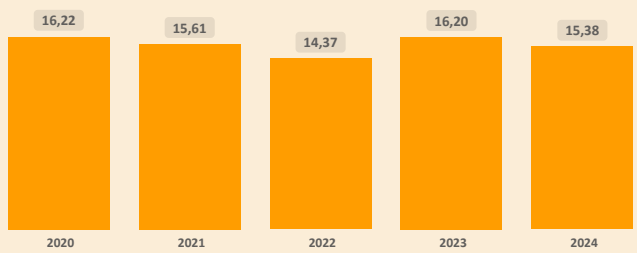
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



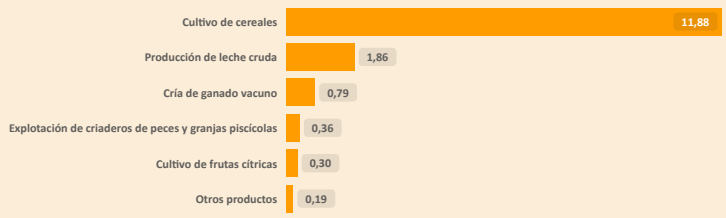
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

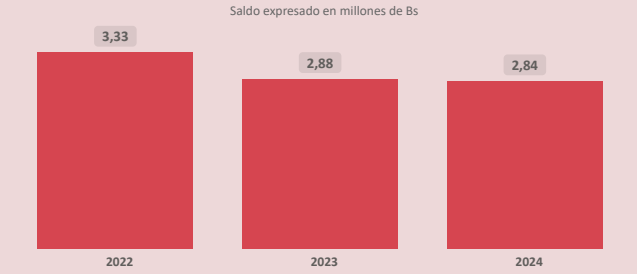
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

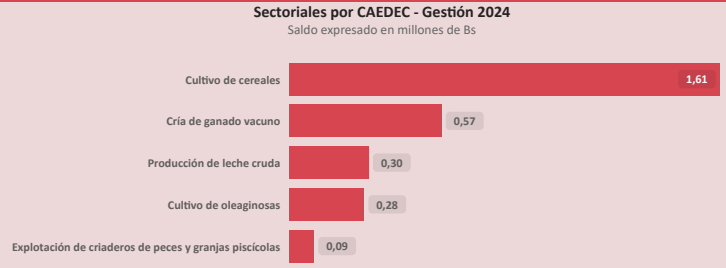
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

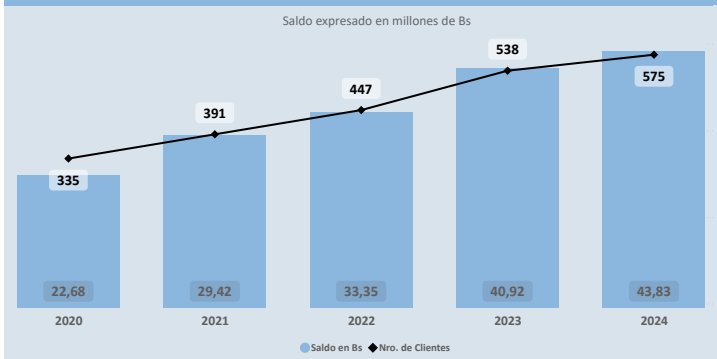


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

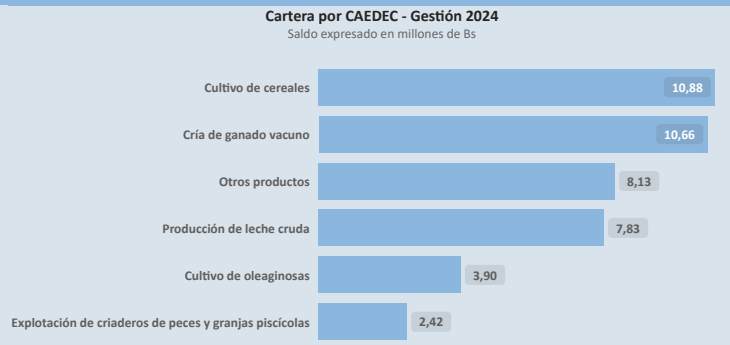


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

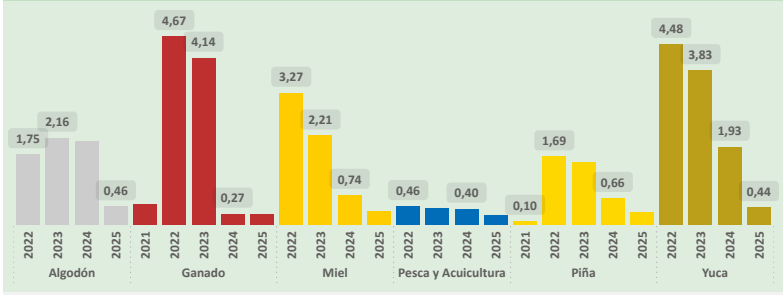


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

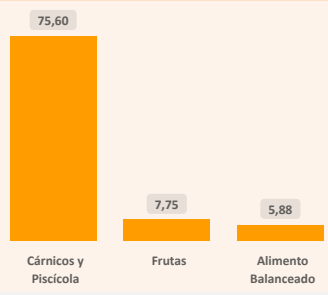


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta piscícola
Planta procesadora de transformación de frutas
Procesadora de alimentos balanceados

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

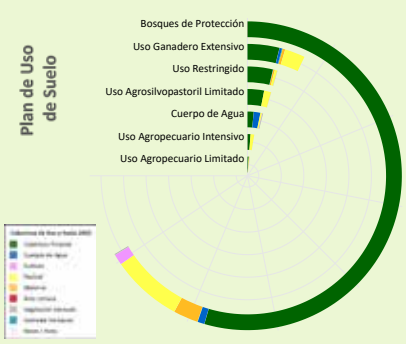
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ICHILO | Municipio: YAPACANÍ | Cod: 70403

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Bosques de Protección** con **709.806** hectáreas que equivale a **72,98%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	581.492,36	81,92 %
Pastizal	79.315,59	11,17 %
Matorral	27.706,14	3,90 %
Tierra de Cultivos	12.004,15	1,69 %
Cuerpos de Agua Permanentes	7.734,29	1,09 %
Vegetación desnuda/escasa	1.188,90	0,17 %
Humedal herbáceo	315,98	0,04 %
Área Urbana	48,41	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
114.185	95.235	607.872	212	2.099	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 820.424 hectáreas**, de las cuales **789 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **819.635 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

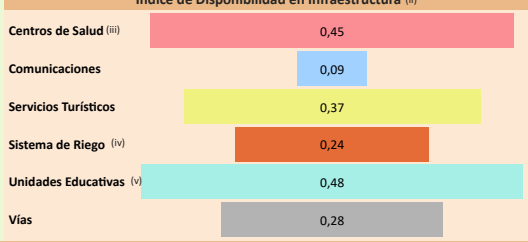
➤ Sector **Forestal**: Representa el **74,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **13,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

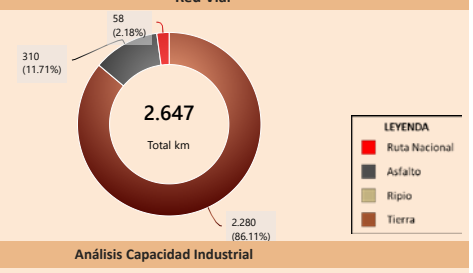
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **11,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

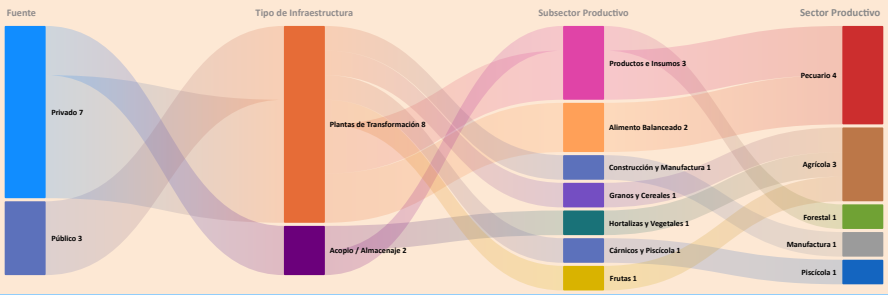
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **10** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **7** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **5**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **3** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Piscícola**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

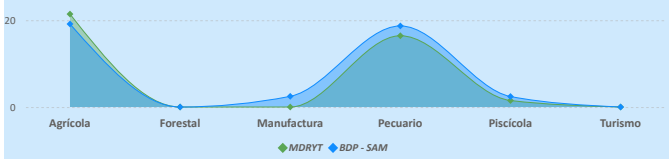
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

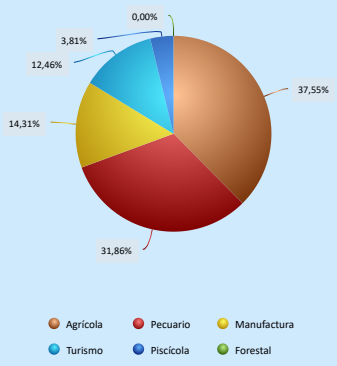
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **1,81 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,46 M Bs** (equivalente al **0,14%** del VBP).

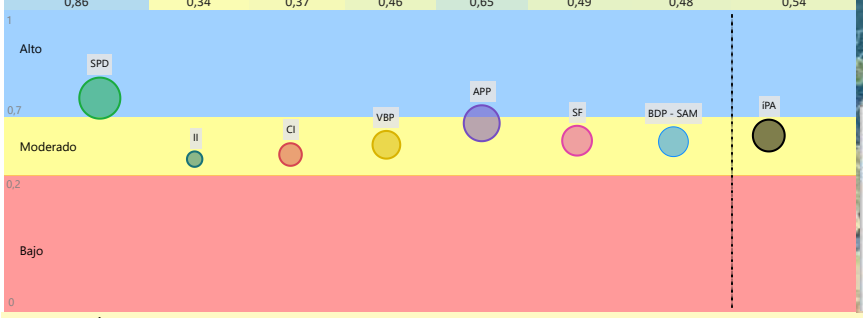
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

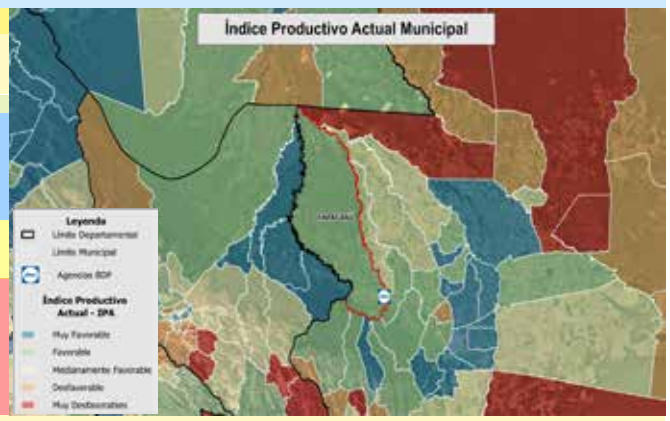
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**166,39 M Bs**, equivalente al **37,55%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**141,17 M Bs**, equivalente al **31,86%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,86	0,34	0,37	0,46	0,65	0,49	0,48	0,54





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,54**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

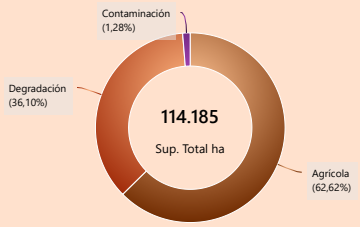
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ICHILO | Municipio: YAPACANÍ | Cod: 70403

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

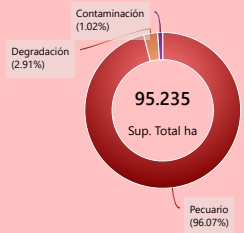
Agrícola



Superficie con:	Degradación	41.224 ha
	Contaminación	1.457 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **71.504**

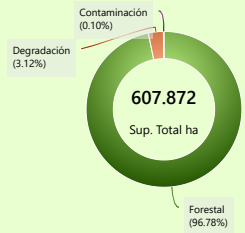
Pecuario



Superficie con:	Degradación	2.773 ha
	Contaminación	972 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): **91.490**

Forestal



Superficie con:	Degradación	18.983 ha
	Contaminación	592 ha
	Riesgo Climático	7 %

Superficie Disponible (ha): **588.297**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	42.681	-46,4 %
Pecuario	3.745	-3,2 %
Forestal	19.575	-3,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	406	-19,4 %
Turismo	22	-68,6 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	3 %

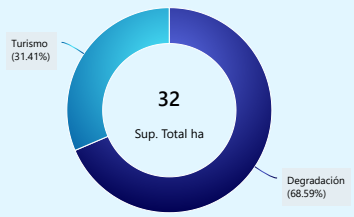
Superficie Disponible (ha): **212**

Minería

Superficie con:	Degradación	406 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **1.692**

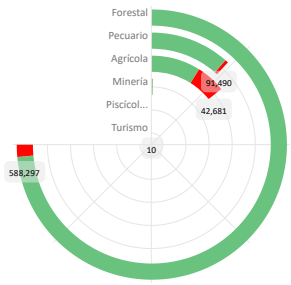
Turismo



Superficie con:	Degradación	22 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **10**

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,54** (capacidades actuales) e iPP = **0,51** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,86), **Programas/Proyectos** (0,65); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,49), **Financiamiento BDP - SAM** (0,48), **Valor Bruto de Producción** (0,46), **Capacidad Industrial** (0,37), **Infraestructura** (0,34).

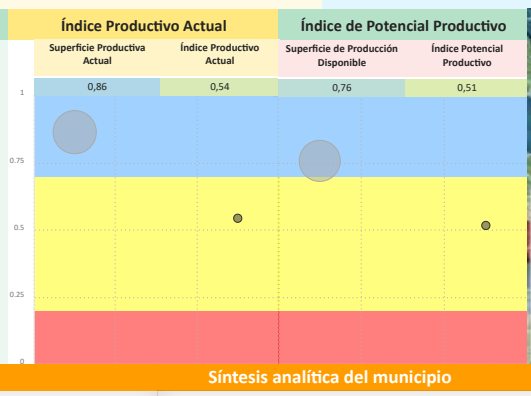
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-68,59%), **Agrícola** (-46,43%), **Minería** (-19,36%), **Forestal** (-3,22%), **Pecuario** (-3,20%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,86	0,54

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,76	0,51



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **820.424 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**607.872 ha**; **74,09%**) y **tierras de cultivo** (**114.185 ha**; **13,92%**), con **área urbana** de **789 ha** (**0,10%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **753.994 ha**; la diferencia (**66.429 ha**; **8,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **2,32 MM Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (77,9% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (1,76 MM Bs) y productos de madera (37,23 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **343,56 M Bs (14,8%)**, principalmente en **cereales (294,02 M Bs) y frutas (29,74 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,32** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,48**), **Centros de Salud** (**0,45**), **Servicios Turísticos** (**0,37**), **Vías** (**0,28**), **Sistema de Riego** (**0,24**), **Comunicaciones** (**0,09**). La red vial cuenta con **2.647 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de transformación de frutas**, mientras que en el sector privado se cuentan **7 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de alimento balanceado**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **84,4%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **8,1%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **7,5%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Yapacaní se centra en el sector manufacturero, con la elaboración de productos alimenticios como lácteos, apoyada por una base territorial donde predominan los bosques de protección y el uso agrícola.

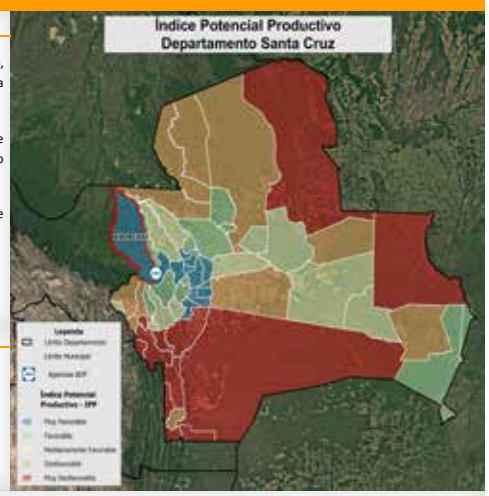
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está mayormente enfocado en el sector agrícola, la infraestructura productiva se clasifica como básica, lo cual condiciona la capacidad de transformación.

La pérdida de superficie productiva es un factor ambiental que aunque se considera bajo, limita la sostenibilidad debido a la degradación de suelos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Leche Bovina
- Productos de molinería
- Arroz con cáscara
- Mandarina
- Productos Lácteos
- Maíz
- Soya



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** El análisis orienta la inversión hacia plantas de transformación en productos e insumos vinculados a la cadena láctea y la industria arrocera, integrando la producción de bovinos y arroz con cáscara con la capacidad industrial existente, enfocándose en la eficiencia y la reducción de pérdidas.

➤ **Alinear Financiamiento:** El contexto financiero evidencia la articulación potencial entre fuentes públicas y privadas, con el propósito de vincular el capital dirigido a la producción agrícola se vincule de manera efectiva con el sector manufacturero (lácteos y molinería), promoviendo la expansión tecnológica en las plantas de transformación de alimentos.

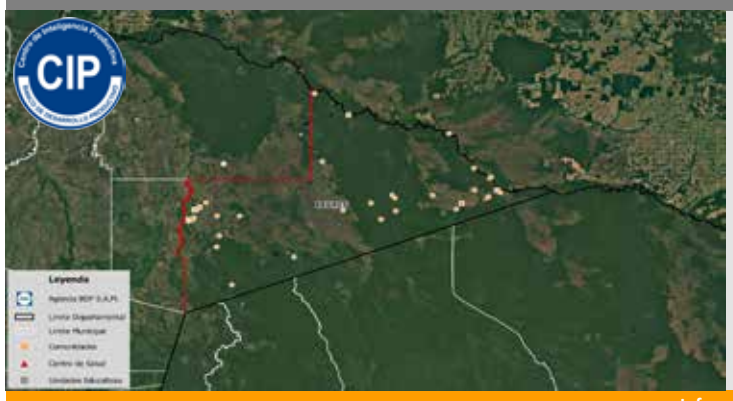
➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar programas rigurosos de agricultura sostenible y silvicultura orientadas a mitigar la degradación de suelos en las zonas agrícolas, y asegurar la conservación de los bosques de protección. De forma complementaria, se prevé la integración de estrategias de adaptación climática para proteger los cultivos y la ganadería.

Compendio de Información Productiva
BDP 2025

Departamento Beni

MUNICIPIO DE BAURES

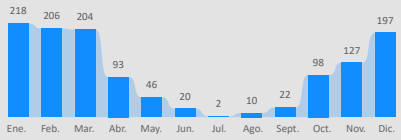
Ubicación



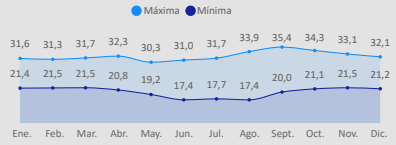
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ITENEZ	**Comunidades en el municipio**	32
Municipio	BAURES	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	1,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

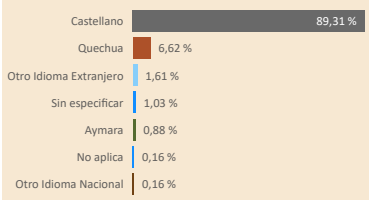
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

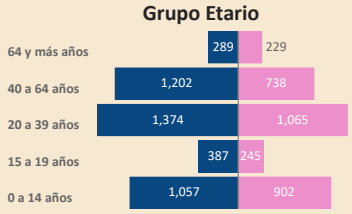
2001	2012	2024
5.264	5.965	7.488

Género

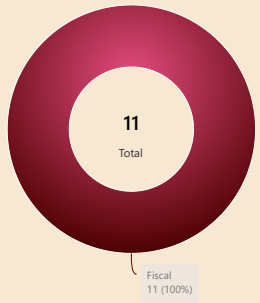
Idiomas



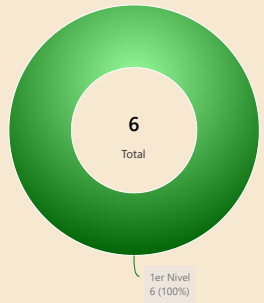
Grupo Etario



Unidades Educativas



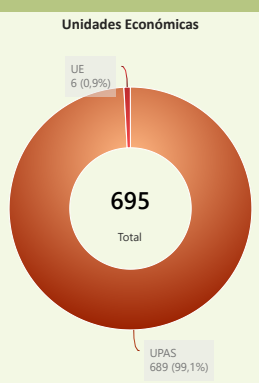
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

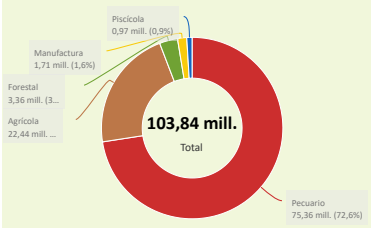


Unidades Económicas (UE por tamaño)

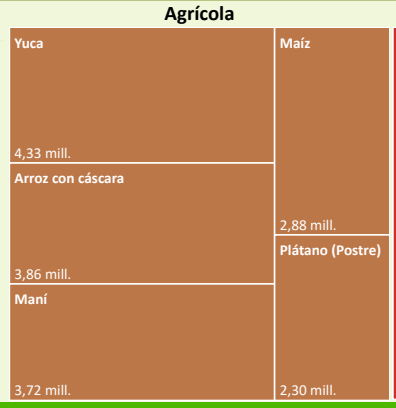
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

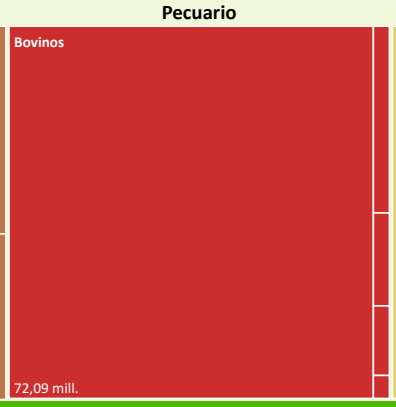
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



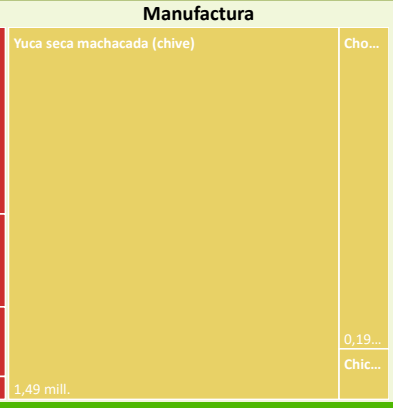
Agrícola



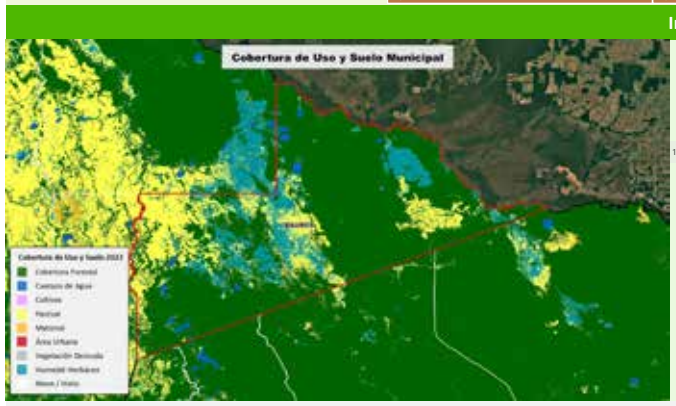
Pecuario



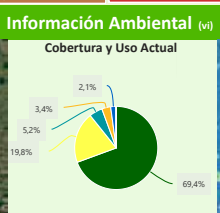
Manufactura



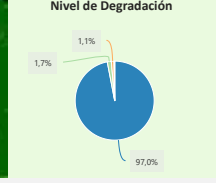
Información Ambiental (vi)

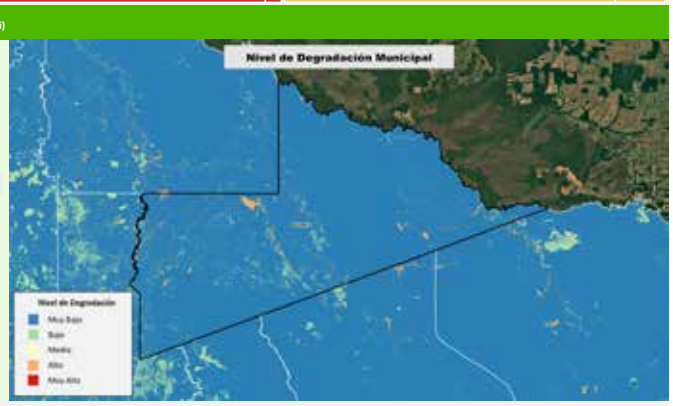


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: BENI | Provincia: ITENEZ | Municipio: BAURES | Cod: 80802

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

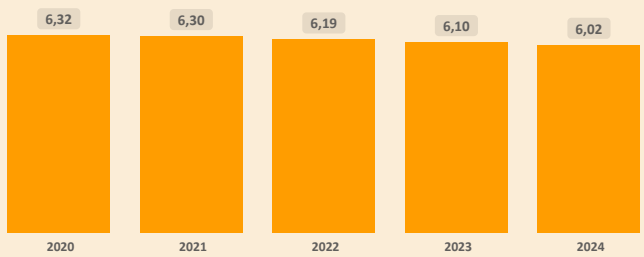
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

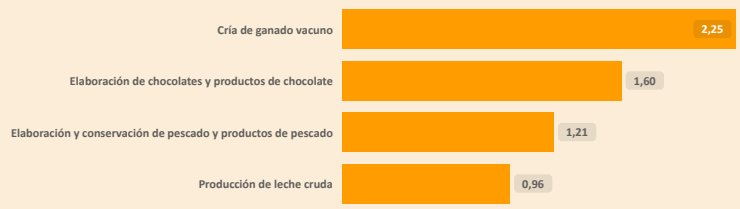
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

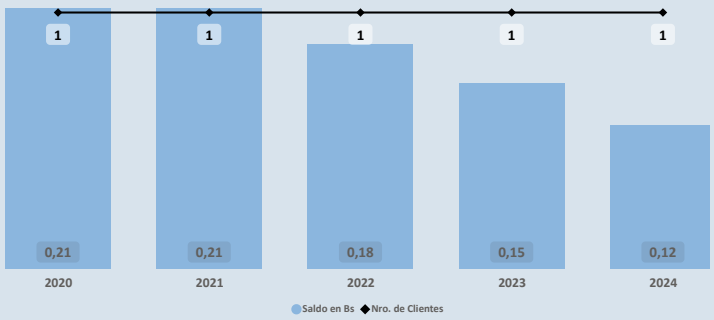
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

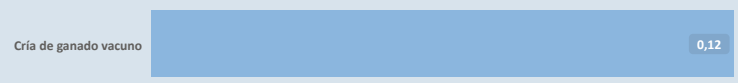
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

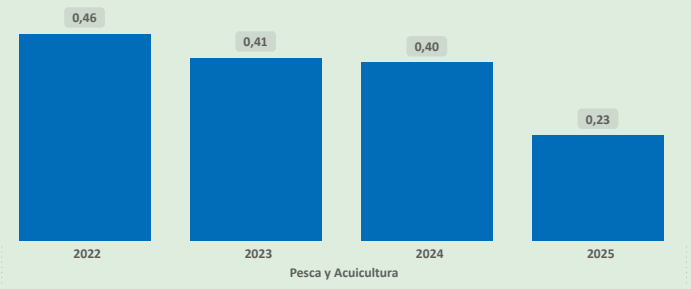


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

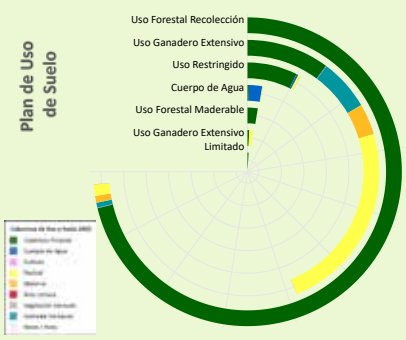
Departamento: BENI | Provincia: ITENEZ | Municipio: BAURES | Cod: 80802

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Recolección** con **982.742** hectáreas que equivale a **54,83%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	949.495,33	96,62 %
Pastizal	15.957,79	1,62 %
Matorral	9.567,80	0,97 %
Humedal herbáceo	7.021,81	0,71 %
Cuerpos de Agua Permanentes	659,82	0,07 %
Vegetación desnuda/escasa	34,14	0,00 %
Tierra de Cultivos	4,87	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
11.063	125.086	979.636	336	30.947	302.798

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.449.944 hectáreas**, de las cuales **78 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.449.866 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

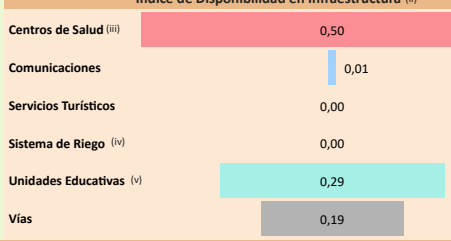
➤ Sector **Forestal**: Representa el **67,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Turismo**: Representa el **20,9%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

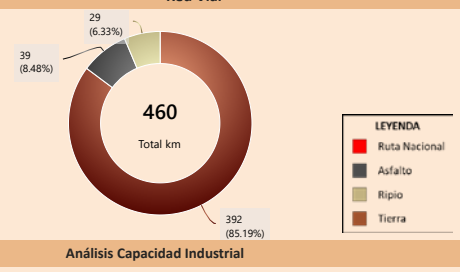
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **8,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

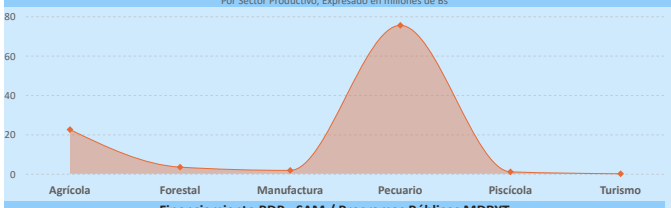
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

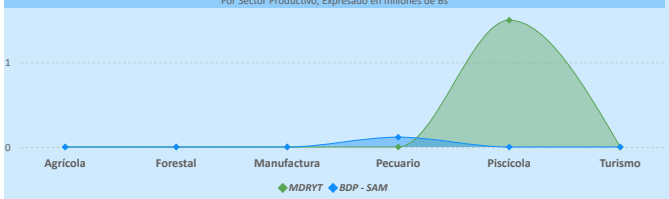
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

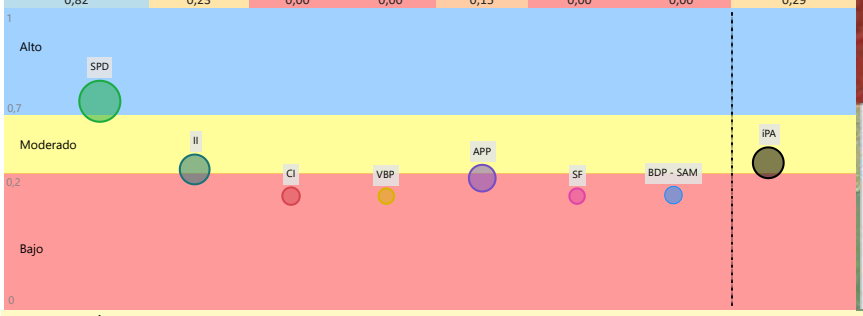
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **75,36 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **115,90 m Bs** (equivalente al **0,15%** del VBP).

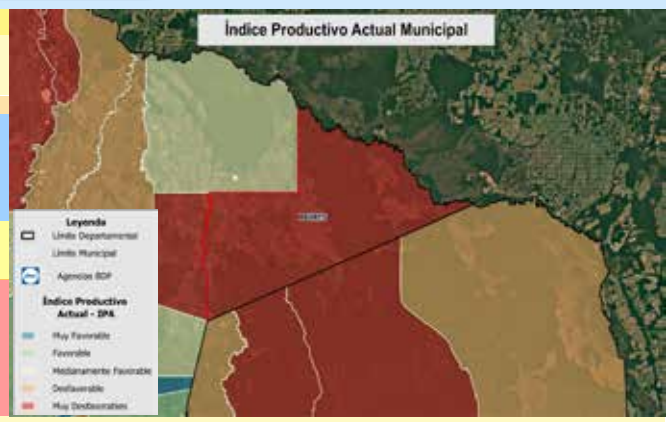
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,82	0,23	0,00	0,00	0,15	0,00	0,00	0,29





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,29**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

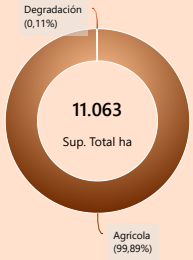
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: ITENEZ | Municipio: BAURES | Cod: 80802

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 13 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 11.050

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 84 ha
- Contaminación 143 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 124.859

Forestal

Superficie con:
- Degradación 503 ha
- Contaminación 195 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 978.938

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

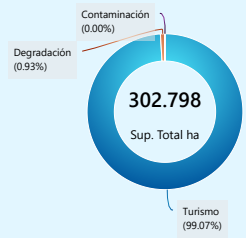
Superficie Disponible (ha): 336

Minería

Superficie con:
- Degradación 454 ha
- Contaminación 9 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 30.484

Turismo



Superficie con:
- Degradación 2.816 ha
- Contaminación 13 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 299.969

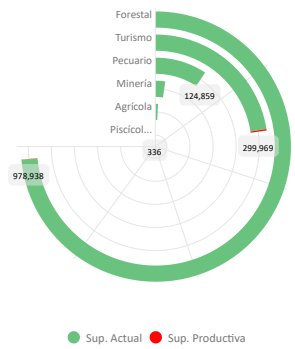
Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	13	-47,9 %
Pecuario	228	-0,2 %
Forestal	698	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	463	-1,5 %
Turismo	2.829	-0,9 %

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,29** (capacidades actuales) e iPP = **0,29** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,82); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,23), **Programas/Proyectos** (0,15).

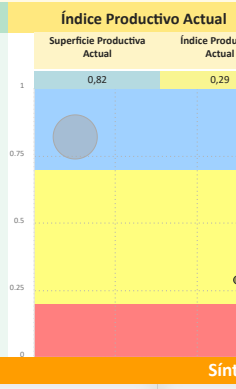
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-47,90%), **Minería** (-1,50%), **Turismo** (-0,93%), **Pecuario** (-0,17%), **Forestal** (-0,07%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,82	0,29

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,82	0,29



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.449.944 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**979.636 ha**; **67,56%**) y **Turismo** (**302.798 ha**; **20,88%**), con **área urbana** de **78 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.445.714 ha**; la diferencia (**4.230 ha**; **0,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (i)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **103,84 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (72,6% del total)**, con aportes de **ganado mayor (72,68 M Bs) y avícola (1,80 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **22,44 M Bs (21,6%)**, principalmente en **cereales (6,74 M Bs) y oleaginosos (6,20 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,17** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,50**), **Unidades Educativas** (**0,29**), **Vías** (**0,19**), **Comunicaciones** (**0,01**). La red vial cuenta con **460 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (ii)
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **7,2%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **92,8%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Baures concentra su valor bruto de producción en el sector pecuario, con un énfasis en la cría de ganado mayor (bovinos) y sector forestal con énfasis en cacao silvestre. Respecto a la base territorial, esta se extiende predominantemente en la cobertura forestal para recolección y el turismo.

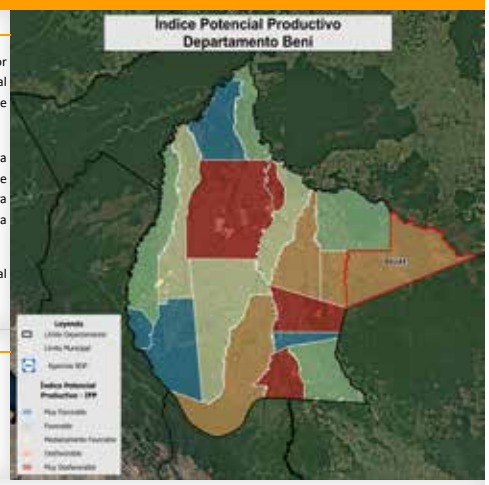
Sin embargo, la capacidad productiva del municipio se encuentra condicionada por un nivel de infraestructura clasificado como insuficiente y una ausencia de actividad industrial registrada. Por otro lado, el financiamiento se encuentra concentrado hacia el sector pecuario a través de la banca de desarrollo, y hacia el sector piscícola mediante programas públicos.

El riesgo climático se presenta como un factor que genera un impacto ambiental bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Yuca
- Pesca
- Cacao silvestre
- Yuca seca machacada (chive)



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones que consoliden la ganadería (bovinos), el sector de mayor valor bruto de producción, y que posteriormente desarrollen el potencial agrícola en productos como la yuca y el cacao silvestre. Esto permite capitalizar la base productiva actual y diversificar hacia la manufactura con potencial en yuca seca machacada.

➤ **Alinear Financiamiento:** Canalizar el financiamiento al sector pecuario y se enfoque en proyectos de tecnificación y modernización ganadera. Además, asegurar que la inversión de programas públicos en el sector piscícola se desarrollen.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar las prácticas de gestión territorial con énfasis en el monitoreo continuo. Es fundamental implementar estrategias de adaptación al clima, ya que el riesgo afecta directamente la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal, que son críticos para el sector dominante.

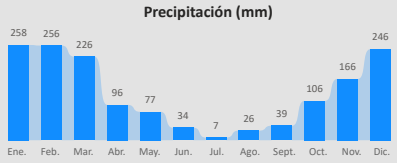
MUNICIPIO DE EXALTACIÓN

Ubicación

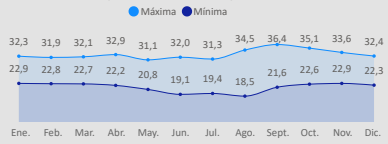
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	YACUMA	**Comunidades en el municipio**	40
Municipio	EXALTACIÓN	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	1,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
6.618	6.362	8.012

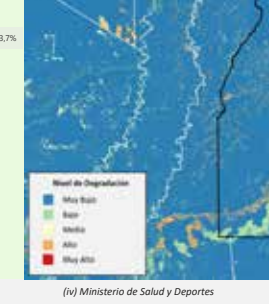
Género

Hombre 4.413 — Mujer 3.599

Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas

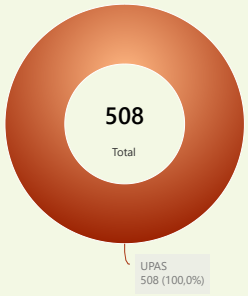


Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

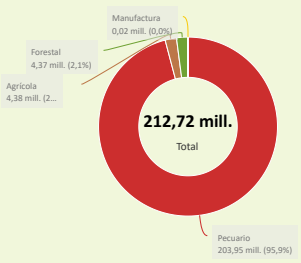
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



Agrícola

- Yuca 1,52 mill.
- Plátano (Postre) 0,75 mill.
- Maíz 0,58 mill.
- Arroz con cáscara 1,14 mill.
- Plátano (Banano) 0,22 mill.

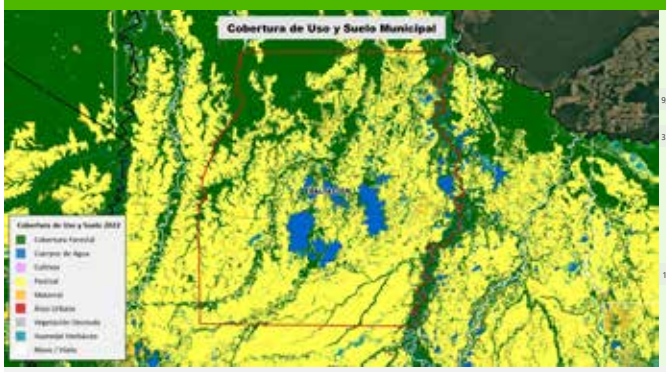
Pecuario

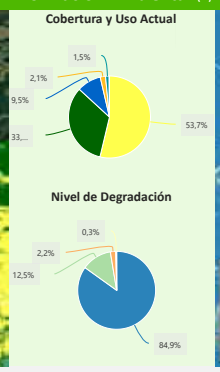
- Bovinos 198,85 mill.

Manufactura

- Cuero Bovino 16,10 mil

Información Ambiental (vi)





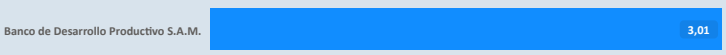
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: BENI | Provincia: YACUMA | Municipio: EXALTACIÓN | Cod: 80402

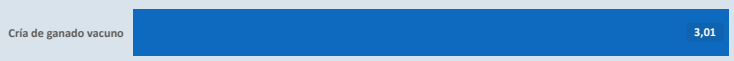
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

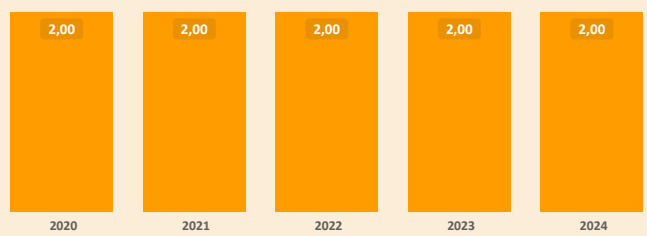


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

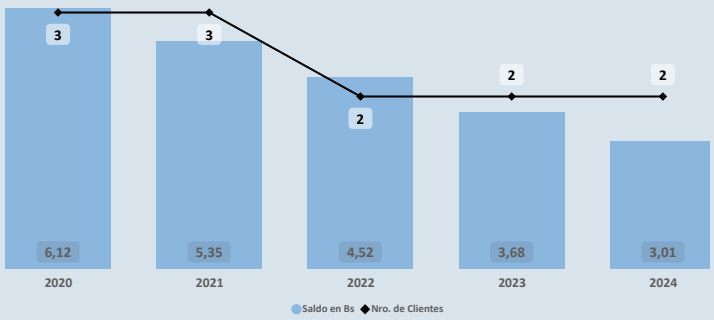
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

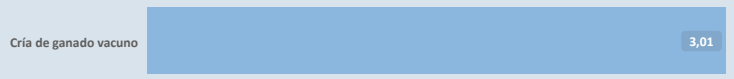
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

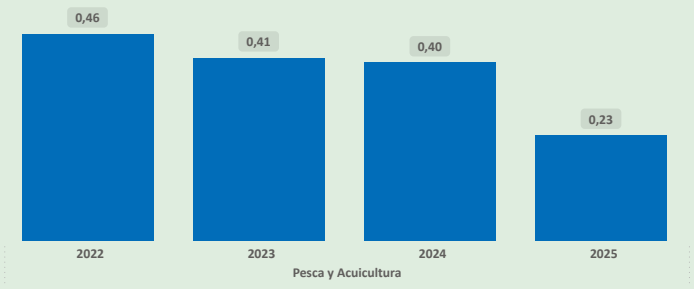


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

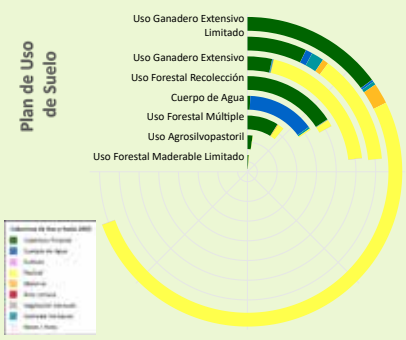
Departamento: BENI | Provincia: YACUMA | Municipio: EXALTACIÓN | Cod: 80402

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **1.111.737** hectáreas que equivale a **42,36%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	828.770,79	74,55 %
Cobertura Forestal	238.260,11	21,43 %
Matorral	34.670,49	3,12 %
Humedal herbáceo	5.806,87	0,52 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3.633,79	0,33 %
Vegetación desnuda/escasa	478,43	0,04 %
Tierra de Cultivos	116,99	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Turismo (ha)
56.949	1.034.756	405.654	674	32

No se identifica información del sector Minería

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.498.072 hectáreas**, de las cuales **5 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.498.066 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

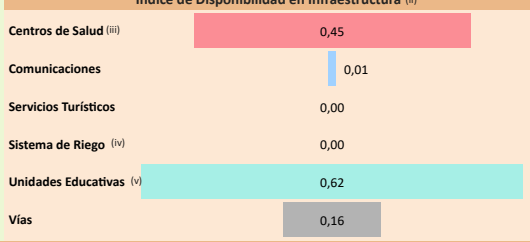
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **69,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **27,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

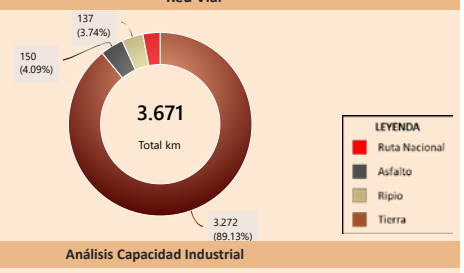
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **3,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

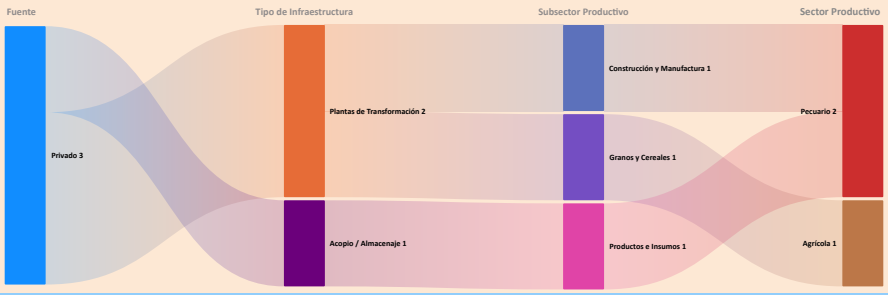
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

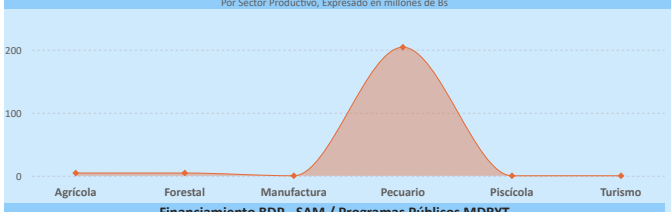
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

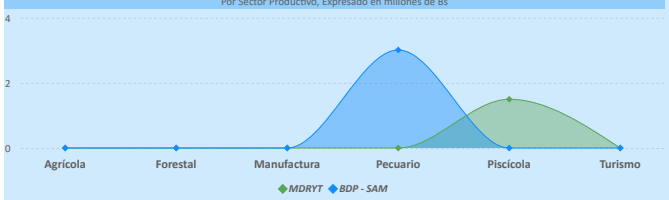
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

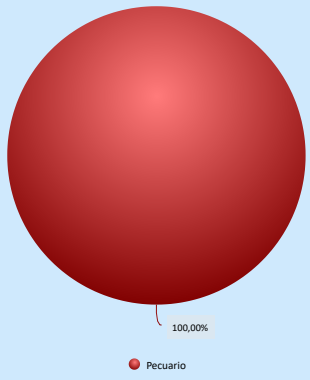


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

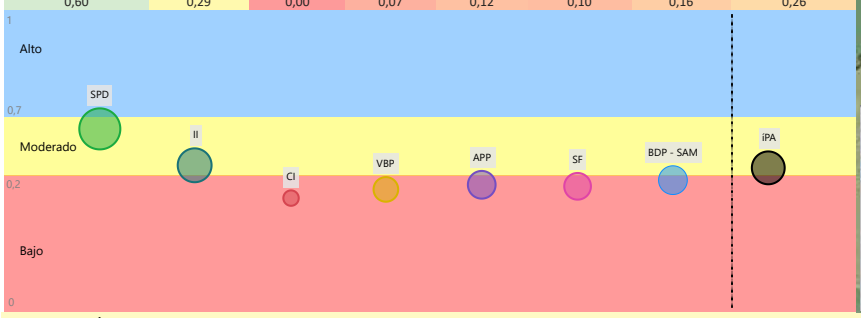
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **203,95 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,01 M Bs** (equivalente al **1,48%** del VBP).

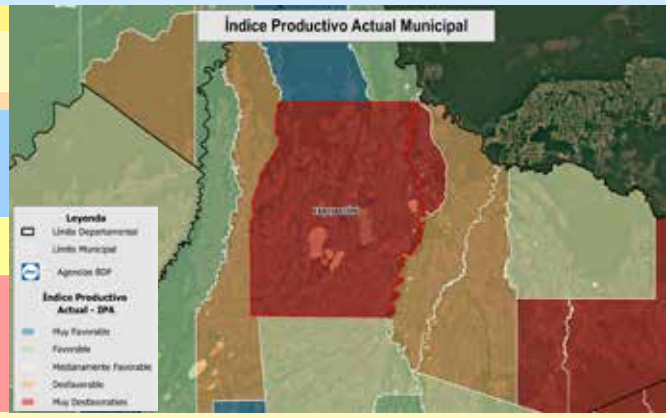
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario** (**3,01 M Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,60	0,29	0,00	0,07	0,12	0,10	0,16	0,26





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,26**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

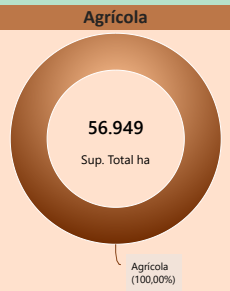
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: YACUMA | Municipio: EXALTACIÓN | Cod: 80402

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 56.949

Pecuario

Superficie con: Degradación 184 ha | Contaminación 560 ha | Riesgo Climático 19 %

Superficie Disponible (ha): 1.034.013

Forestal

Superficie con: Degradación 875 ha | Contaminación 85 ha | Riesgo Climático 56 %

Superficie Disponible (ha): 404.693

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	744	-0,1 %
Forestal	960	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

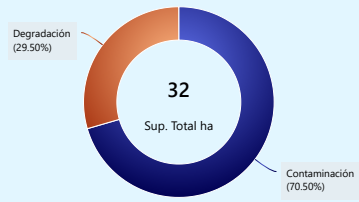
Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 41 %

Superficie Disponible (ha): 674

Minería

Sin información del sector productivo

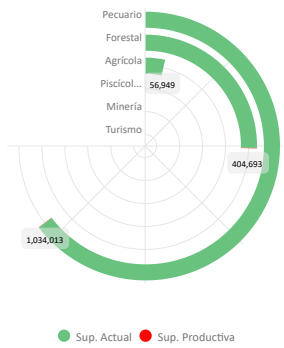
Turismo



Superficie con: Degradación 10 ha | Contaminación 23 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,26** (capacidades actuales) e iPP = **0,23** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,60); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,29), **Financiamiento BDP - SAM** (0,16), **Programas/Proyectos** (0,12), **Sistema Financiero** (0,10), **Valor Bruto de Producción** (0,07).

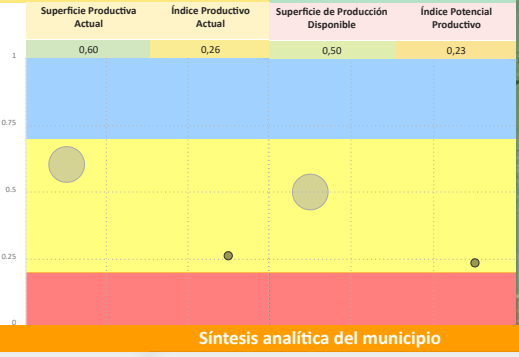
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Forestal** (-0,24%), **Pecuario** (-0,07%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,60	0,26

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,50	0,23



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.498.072 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**1.034.756 ha**; **69,07%**) y **Forestal** (**405.654 ha**; **27,08%**), con **área urbana** de **5 ha** (**0,00%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.496.335 ha**; la diferencia (**1.736 ha**; **0,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [II]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **212,72 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (95,9% del total)**, con aportes de **ganado mayor (199,42 M Bs) y avícola (3,26 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **4,38 M Bs (2,1%)**, principalmente en **cereales (1,72 M Bs) y raíces y tubérculos (1,52 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,21** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,62**), **Centros de Salud** (**0,45**), **Vías** (**0,16**), **Comunicaciones** (**0,01**). La red vial cuenta con **3.671 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Mataderos**.

Dimensión Inversión

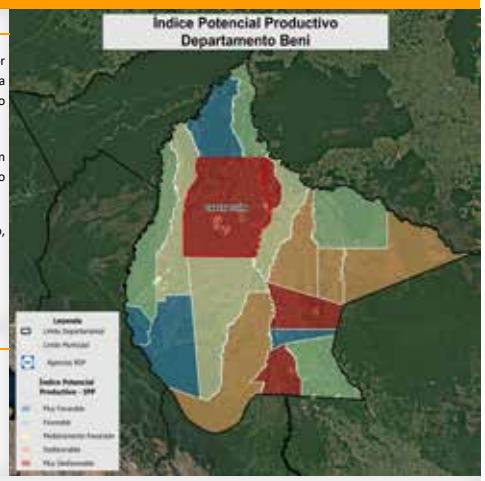
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **40,0%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **40,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **19,9%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Exaltación concentra su economía principalmente en el sector pecuario, destacando la cría de ganado mayor (bovinos), lo que se correlaciona con la extensa superficie territorial destinada a ese rubro bajo el uso ganadero extensivo limitado.

A pesar de que el financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), con una clara alineación al sector pecuario, la infraestructura de soporte productivo se clasifica como insuficiente.

Sin embargo, el riesgo climático genera un impacto ambiental actualmente bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Porcino granja
- Tajibo
- Pollos parrilleros
- Bovinos
- Yuca
- Arroz con cáscara
- Plátano (Banano)
- Maíz
- Castaña de recolección de monte

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar el fortalecimiento y la modernización del ganado bovino, el sector que genera el mayor valor bruto de producción, seguido por la inversión en el potencial de porcinos en granja y pollos parrilleros, con el fin de diversificar la producción pecuaria y mejorar la capacidad industrial.

➤ **Alinear Financiamiento:** Priorizar financiamiento en infraestructura y tecnificación ganadera.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar estrategias de manejo de pasturas y bienestar animal para mitigar el riesgo climático. Además, aplicar medidas de optimización de recursos y prácticas innovadoras para reducir la brecha moderada en el aprovechamiento del potencial productivo del municipio.

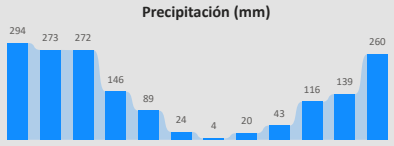
MUNICIPIO DE GUAYARAMERÍN

Ubicación

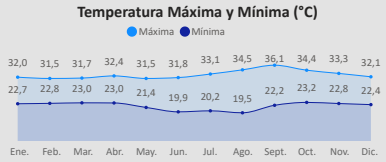
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	VACA DIEZ	**Comunidades en el municipio**	54
Municipio	GUAYARAMERÍN	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	4,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

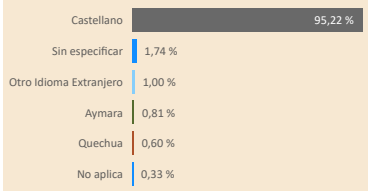
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

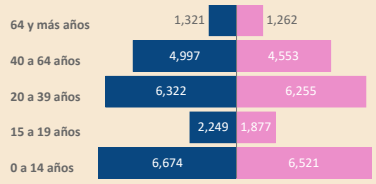
2001	2012	2024
40.444	41.814	42.031

Género

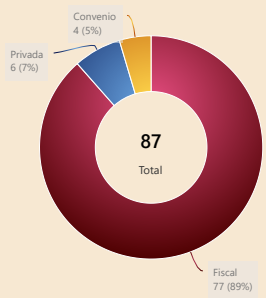
Idiomas



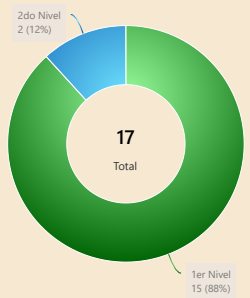
Grupo Etario



Unidades Educativas



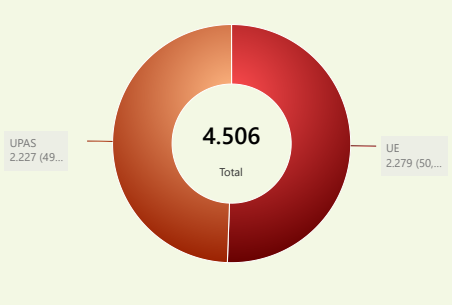
Centros de Salud



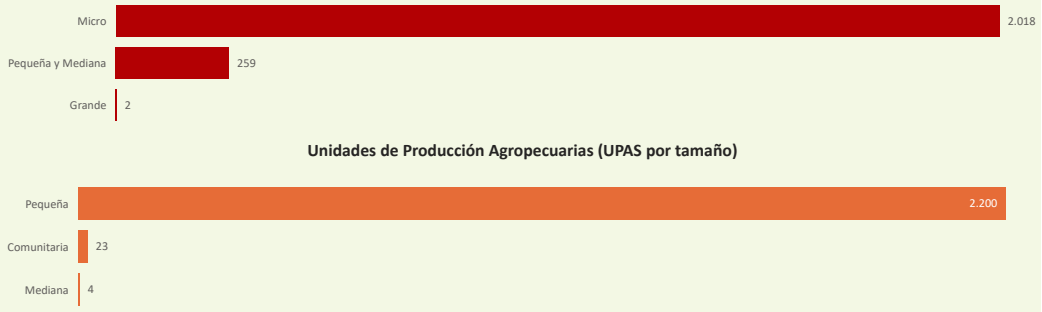
Total Mercados: 3

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

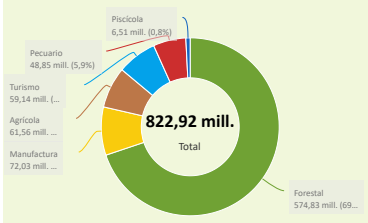


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

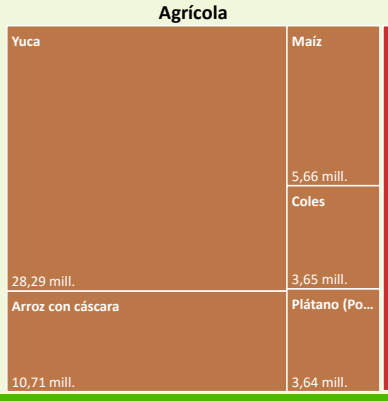
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

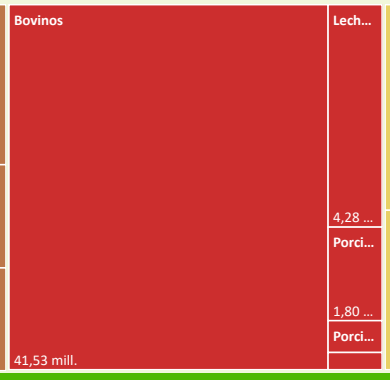
por Sector en Bs



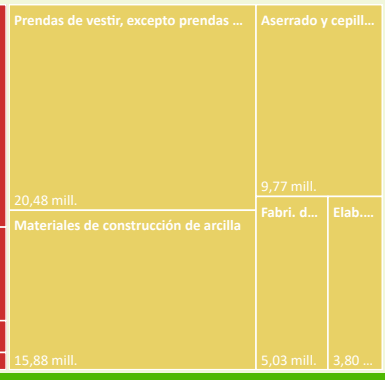
Agrícola



Pecuario

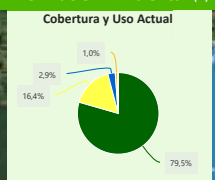


Manufactura

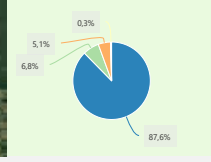


Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

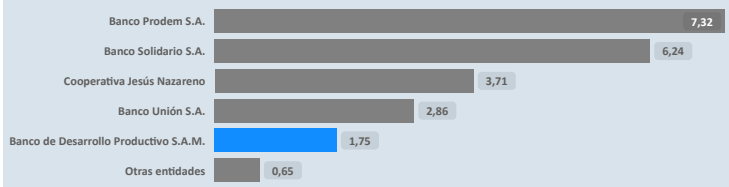
Sección I

Departamento: BENI | Provincia: VACA DIEZ | Municipio: GUAYARAMERÍN | Cod: 80202

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



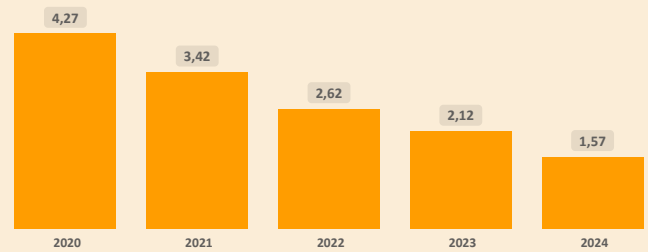
** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

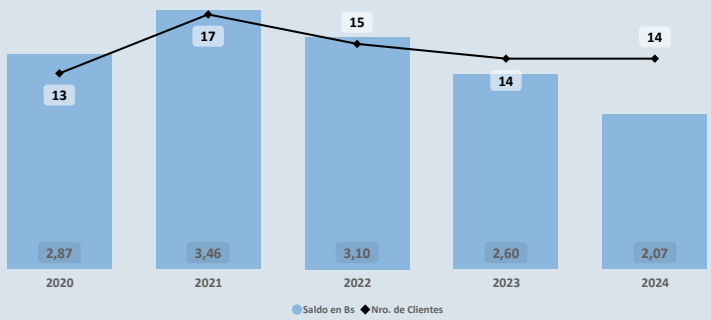
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

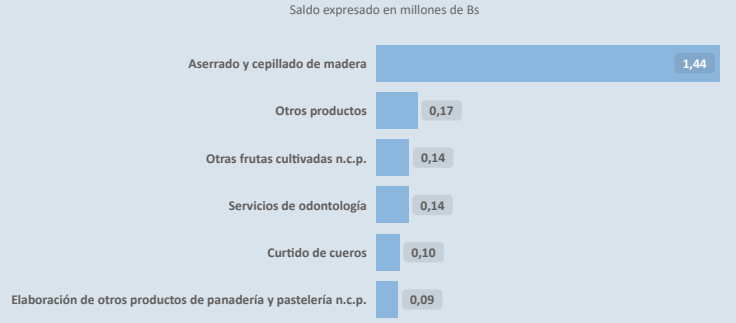
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

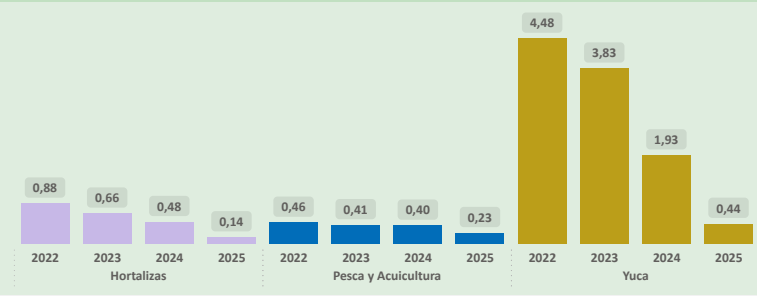


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

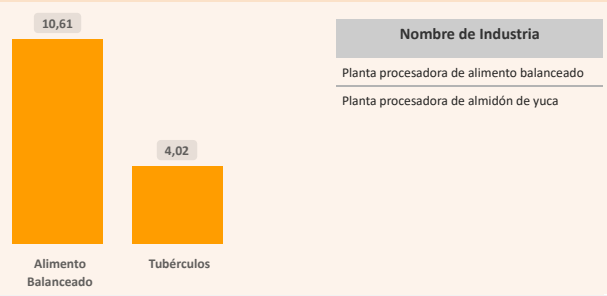


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

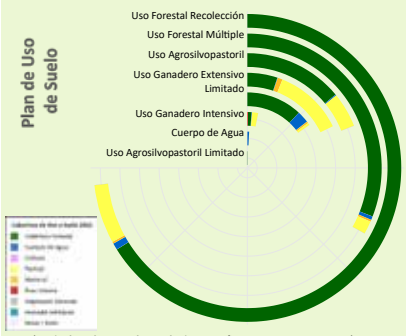
Departamento: BENI | Provincia: VACA DIEZ | Municipio: GUAYARAMERÍN | Cod: 80202

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Recolección** con **292.886** hectáreas que equivale a **45,04%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	264.491,55	90,31 %
Pastizal	24.742,86	8,45 %
Cuerpos de Agua Permanentes	2.805,68	0,96 %
Matorral	811,69	0,28 %
Humedal herbáceo	23,17	0,01 %
Vegetación desnuda/escasa	10,57	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
55.326	101.422	402.160	252	2.367	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 562.281 hectáreas**, de las cuales **720 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **561.561 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

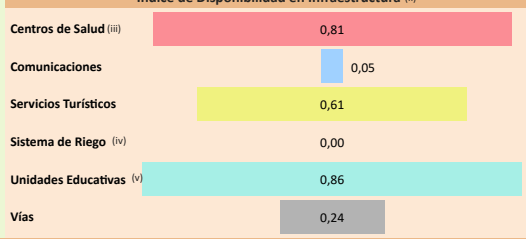
➤ Sector **Forestal**: Representa el **71,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **18,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

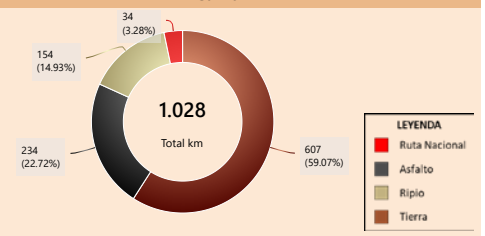
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **9,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

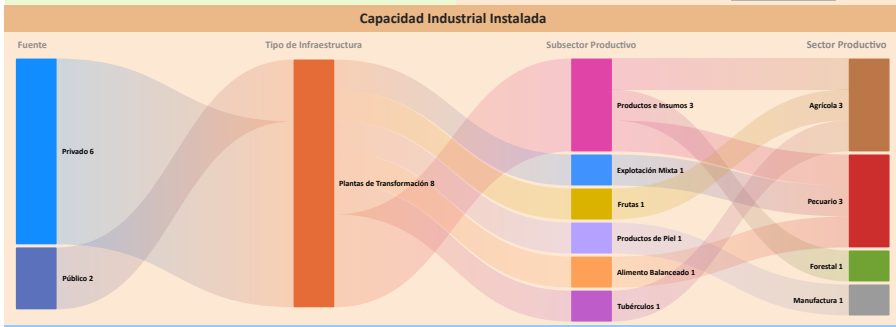
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **8** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **6** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **6**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

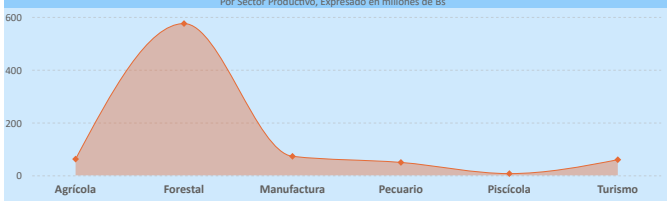
➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **2**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

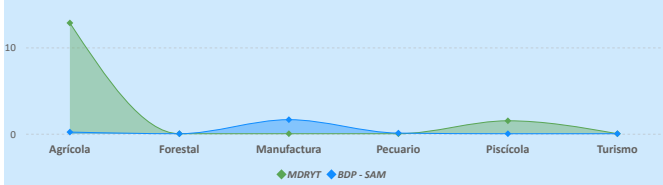
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

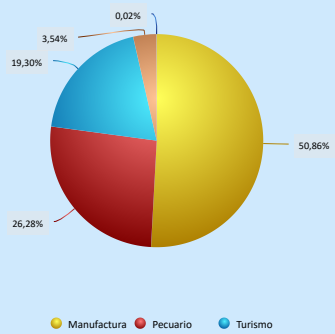


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

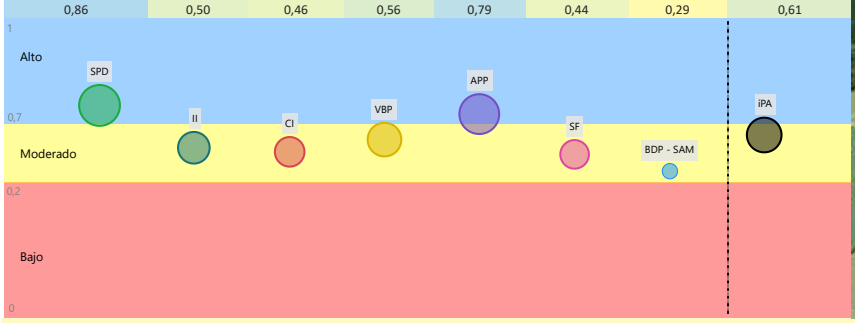
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Forestal**, alcanzando un total de **574,83 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Manufactura**, por un monto de **1,63 M Bs** (equivalente al **2,26%** del VBP de ese sector).

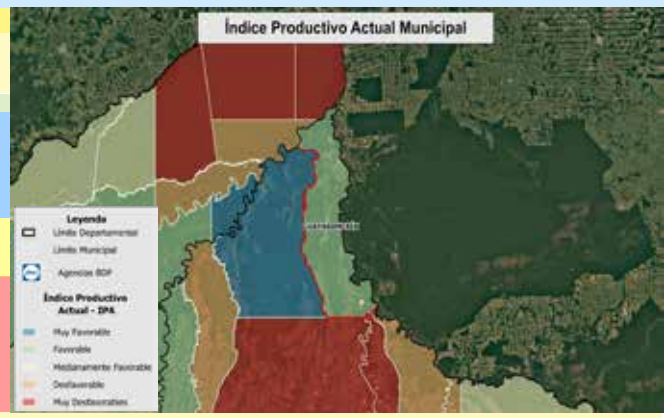
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**9,07 M Bs**, equivalente al **50,86%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**4,68 M Bs**, equivalente al **26,28%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,86	0,50	0,46	0,56	0,79	0,44	0,29	0,61





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,61**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

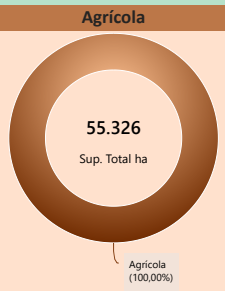
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: VACA DIEZ | Municipio: GUAYARAMERÍN | Cod: 80202

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

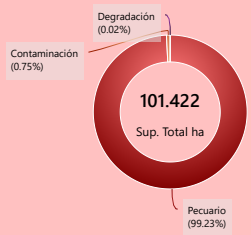
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 55.326

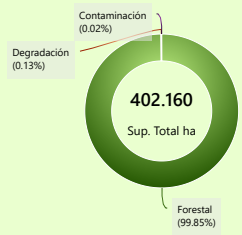
Pecuario



Superficie con:
- Degradación 24 ha
- Contaminación 757 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 100.642

Forestal



Superficie con:
- Degradación 510 ha
- Contaminación 92 ha
- Riesgo Climático 77 %

Superficie Disponible (ha): 401.558

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	780	-0,5 %
Forestal	602	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	25	-1,1 %
Turismo	30	-94,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 96 %

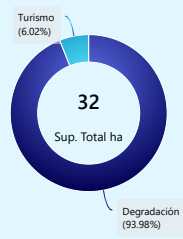
Superficie Disponible (ha): 252

Minería

Superficie con:
- Degradación 25 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 2.342

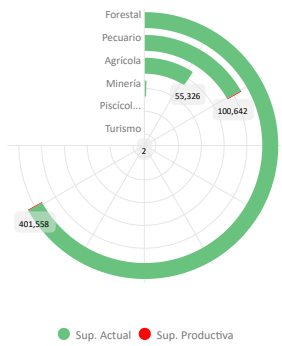
Turismo



Superficie con:
- Degradación 30 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 2

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,61** (capacidades actuales) e iPP = **0,46** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Forestal** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,86), **Programas/Proyectos** (0,79), **Valor Bruto de Producción** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,50), **Capacidad Industrial** (0,46), **Sistema Financiero** (0,44), **Financiamiento BDP - SAM** (0,29).

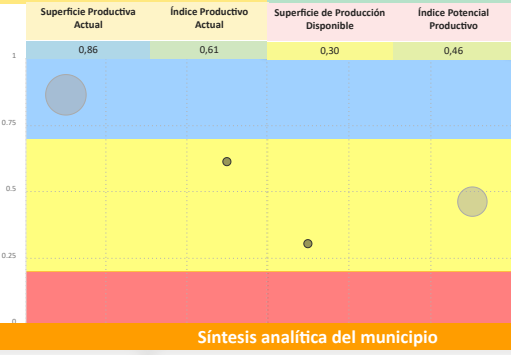
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-93,98%), **Minería** (-1,07%), **Pecuario** (-0,50%), **Forestal** (-0,15%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,86	0,61

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,30	0,46



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **562.281 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**402.160 ha**; **71,52%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**101.422 ha**; **18,04%**), con **área urbana** de **720 ha** (**0,13%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **560.842 ha**; la diferencia (**1.438 ha**; **0,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **822,92 M Bs**.
Destaca el sector **Forestal (69,9% del total)**, con aportes de **forestales no maderables (565,23 M Bs) y forestal (9,60 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **72,03 M Bs (8,8%)**, principalmente en **fábrica de prendas de vestir (20,48 M Bs) y productos de madera (17,26 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,43** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,86**), **Centros de Salud** (**0,81**), **Servicios Turísticos** (**0,61**), **Vías** (**0,24**), **Comunicaciones** (**0,05**). La red vial cuenta con **1.028 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de almidón de yuca**, mientras que en el sector privado se cuentan **6 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **52,4%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **5,5%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **42,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Guayaramerín concentra su valor bruto de producción en el sector forestal, específicamente en productos no maderables, y es complementado por una fuerte actividad en manufactura y turismo. La base territorial es amplia y se concentra mayormente en la cobertura forestal para recolección, con un impacto ambiental bajo en general.

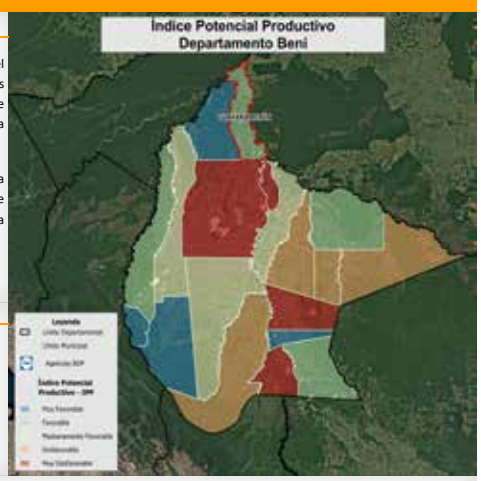
El municipio cuenta con una infraestructura clasificada como básica y una capacidad industrial considerable. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y se dirige prioritariamente a manufactura a través del sistema bancario, y al sector agrícola mediante programas públicos.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Bovinos
- Yuca
- Prendas de vestir, excepto prendas de piel
- Materiales de construcción de arcilla
- Castaña de recolección de monte
- Arroz con cáscara



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones enfocadas en el manejo forestal sostenible, que es la principal fuente de valor bruto de producción, particularmente la castaña de recolección de monte. Así como el fortalecimiento de la infraestructura para el turismo y la modernización de la industria manufacturera (prendas de vestir, aserrado de madera).

➤ **Alinear Financiamiento:** Priorizar financiamiento destinado a la diversificación de los subsectores industriales y a la transformación de productos de madera para promover el desarrollo de la actividad manufacturera. Asimismo, garantizar la provisión de materias primas (yuca, arroz) para la industria.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de gestión sostenible. Promover la capacidad de adaptación de los sistemas productivos agrícolas para reducir la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos.

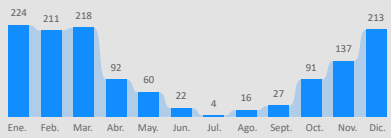
MUNICIPIO DE HUACARAJE

Ubicación

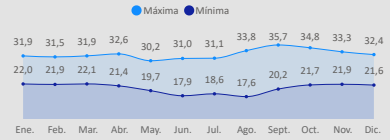
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	ITENEZ	**Comunidades en el municipio**	11
Municipio	HUACARAJE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	5,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

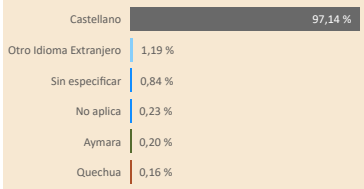
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

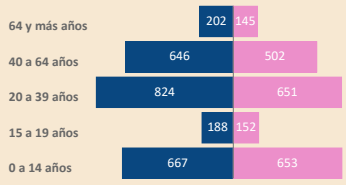
2001	2012	2024
3.706	4.111	4.630

Género

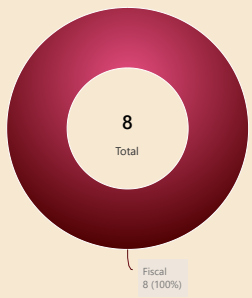
Idiomas



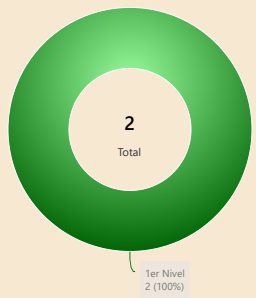
Grupo Etario



Unidades Educativas



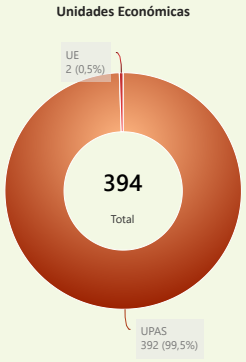
Centros de Salud



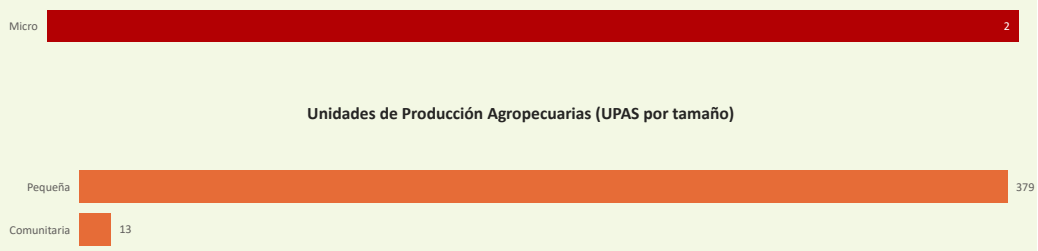
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

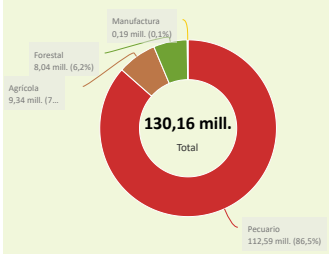


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

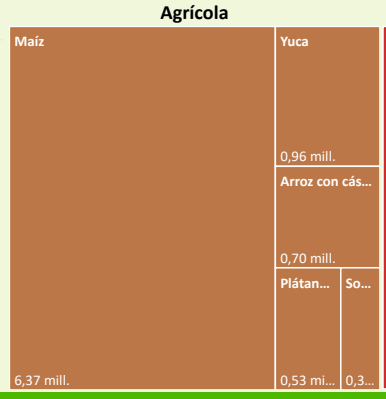
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

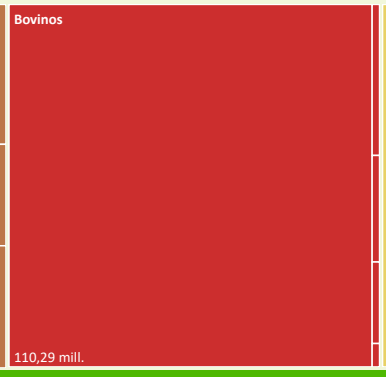
por Sector en Bs



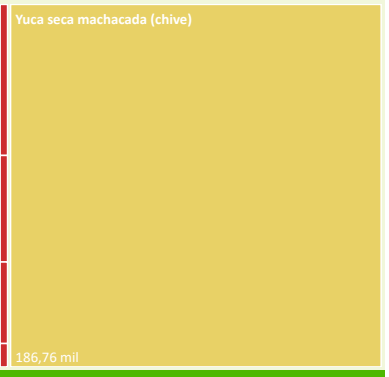
Agrícola



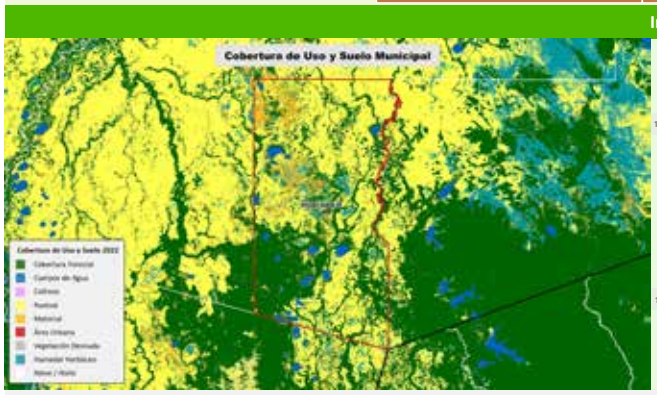
Pecuario



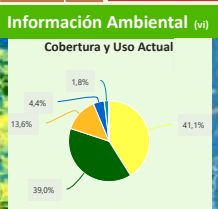
Manufactura



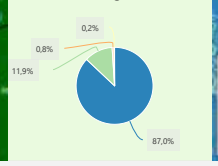
Información Ambiental (vi)

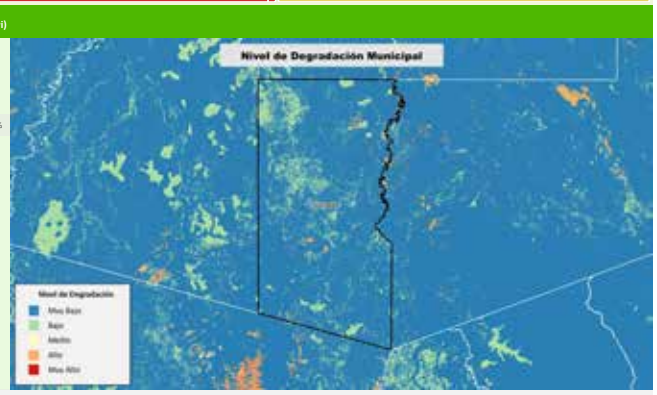


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

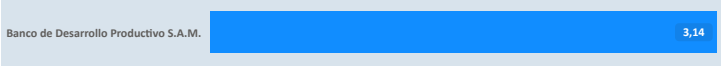
Sección I

Departamento: BENI | Provincia: ITENEZ | Municipio: HUACARAJE | Cod: 80803

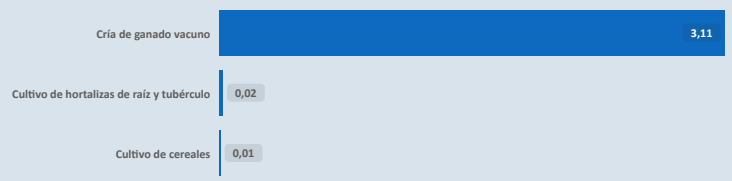
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

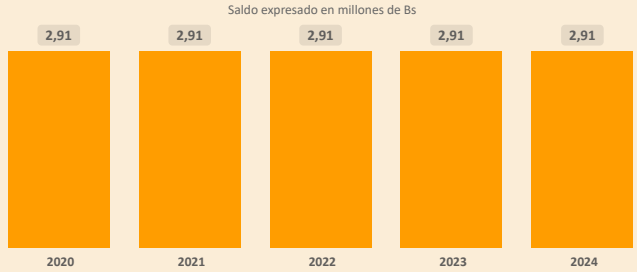


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

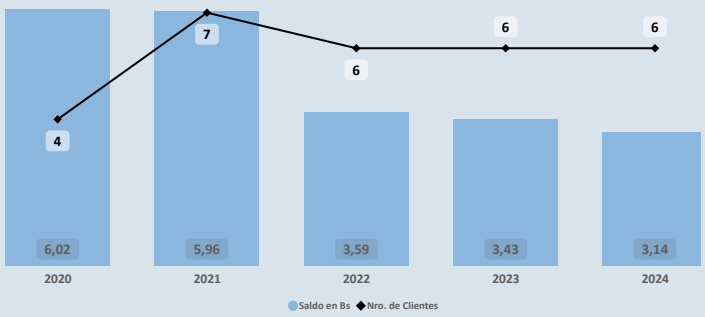
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

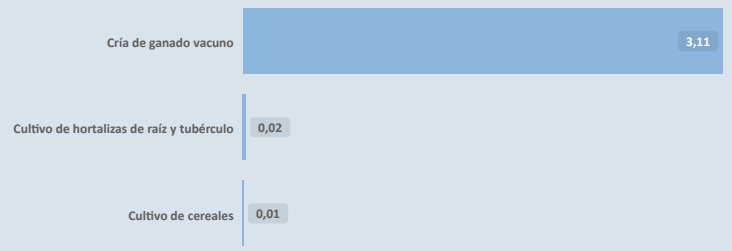
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

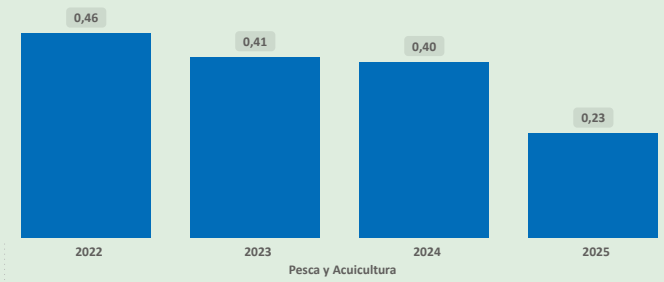


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

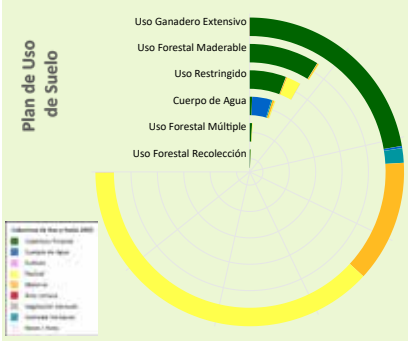
Departamento: BENI | Provincia: ITENEZ | Municipio: HUACARAJE | Cod: 80803

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **349.948** hectáreas que equivale a **75,09%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	177.844,78	50,82 %
Cobertura Forestal	104.131,38	29,76 %
Matorral	59.578,79	17,03 %
Humedal herbáceo	7.128,28	2,04 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.053,83	0,30 %
Tierra de Cultivos	152,50	0,04 %
Vegetación desnuda/escasa	48,05	0,01 %
Área Urbana	10,75	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
17.032	221.339	70.068	137	No se identifica información del sector Minería	10.637

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 319.261 hectáreas**, de las cuales **48 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **319.213 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

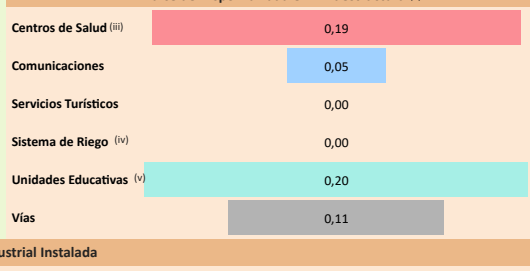
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **69,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **22,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

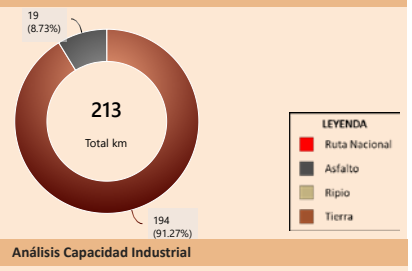
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **5,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

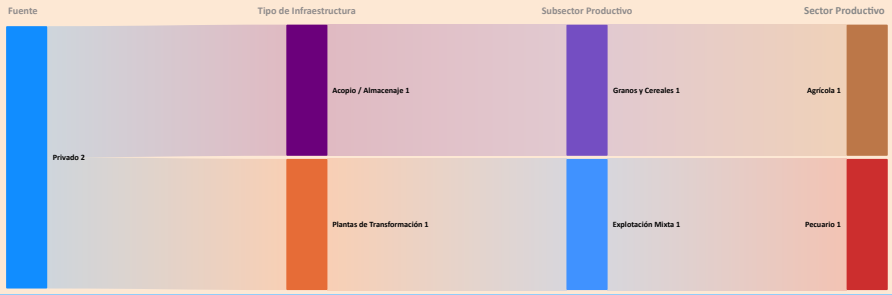
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **1**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

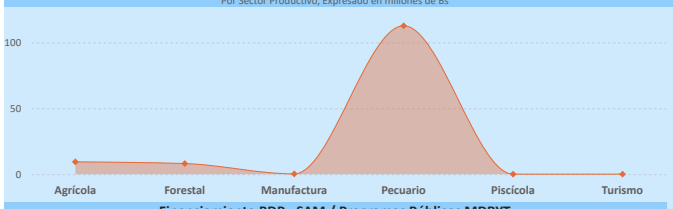
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

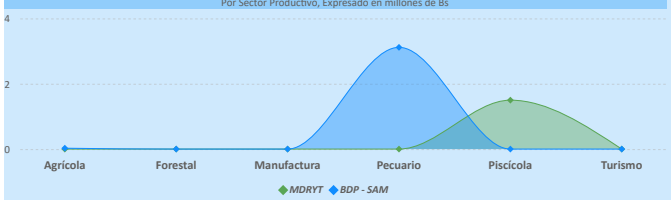
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

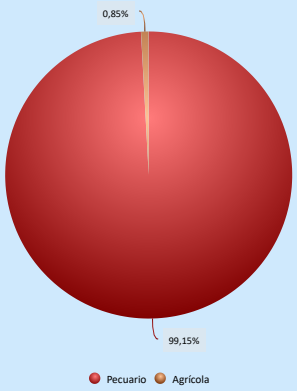


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **112,59 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,11 M Bs** (equivalente al **2,77%** del VBP).

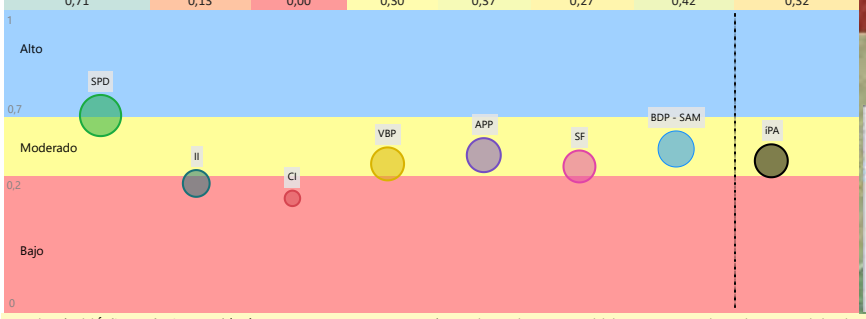
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**3,11 M Bs**, equivalente al **99,15%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**26,59 m Bs**, equivalente al **0,85%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,71	0,13	0,00	0,30	0,37	0,27	0,42	0,32



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,32**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

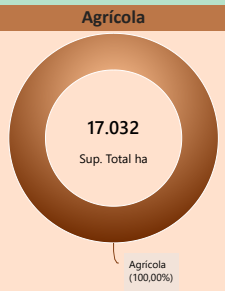
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: ITENEZ | Municipio: HUACARAJE | Cod: 80803

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

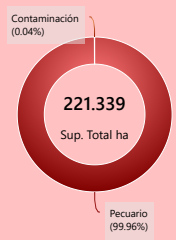
Agrícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 17.032

Pecuario



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 93 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 221.245

Forestal

Superficie con: Degradación 211 ha | Contaminación 67 ha | Riesgo Climático 2 %

Superficie Disponible (ha): 69.790

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	93	-0,0 %
Forestal	278	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	338	-3,2 %

Piscícola

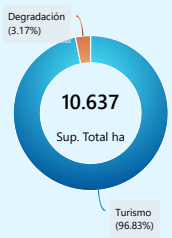
Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 137

Minería

Sin información del sector productivo

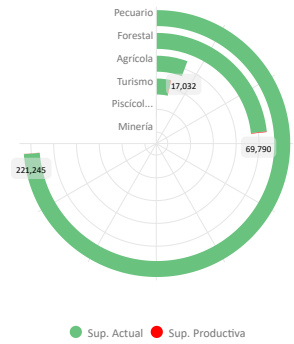
Turismo



Superficie con: Degradación 338 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 41 %

Superficie Disponible (ha): 10.300

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,32** (capacidades actuales) e iPP = **0,32** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,71); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,42), **Programas/Proyectos** (0,37), **Valor Bruto de Producción** (0,30), **Sistema Financiero** (0,27), **Infraestructura** (0,13).

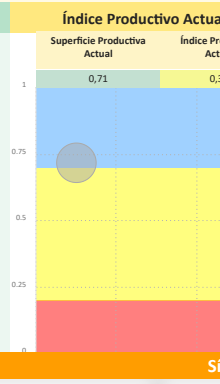
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-3,17%), **Forestal** (-0,40%), **Pecuario** (-0,04%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,71	0,32

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,70	0,32



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **319.261 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**221.339 ha**; **69,33%**) y **Forestal** (**70.068 ha**; **21,95%**), con **área urbana** de **48 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **318.552 ha**; la diferencia (**709 ha**; **0,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **130,16 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (86,5% del total)**, con aportes de **ganado mayor (110,95 M Bs) y avícola (949,02 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **9,34 M Bs (7,2%)**, principalmente en **cereales (7,07 M Bs) y raíces y tubérculos (964,63 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,09** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,20**), **Centros de Salud** (**0,19**), **Vías** (**0,11**), **Comunicaciones** (**0,05**). La red vial cuenta con **213 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de arroz y peladora**.

Dimensión Inversión

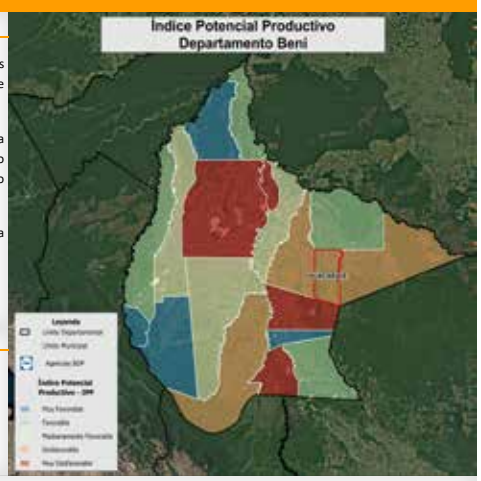
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **40,4%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **40,4%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **19,3%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Huacaraje basa su economía en el sector pecuario, con énfasis en la cría de ganado mayor, lo que está respaldado por la extensa superficie territorial clasificada como uso ganadero extensivo.

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está alineado hacia el sector pecuario, reflejando el motor económico principal. El desempeño productivo general está limitado por una infraestructura clasificada como insuficiente y una capacidad industrial mínima.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, lo que permite la disponibilidad de pasturas y el bienestar del ganado.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Tajibo
- Cedro
- Bovinos

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión para la modernización y tecnificación de la ganadería bovina, que es el sector dominante y potencial. Acompañado del fortalecimiento de la cadena de valor de los cereales (maíz y arroz), utilizando la planta de acopio existente para potenciar el sector agrícola.
- **Alinear Financiamiento:** Canalización de recursos hacia la tecnificación ganadera y el cierre de la brecha de infraestructura.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Garantizar estrategias de monitoreo continuo, ya que se observa un impacto ambiental bajo. Asimismo fomentar medidas de adaptación climática para proteger la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal, mitigando la vulnerabilidad del sector dominante ante variaciones climáticas.

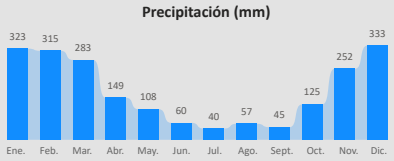
MUNICIPIO DE LORETO

Ubicación

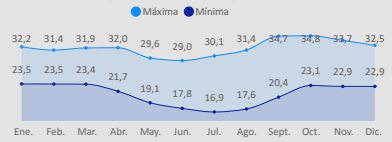
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	MARBAN	**Comunidades en el municipio**	36
Municipio	LORETO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	5,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

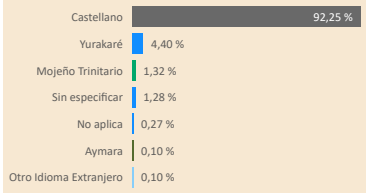
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

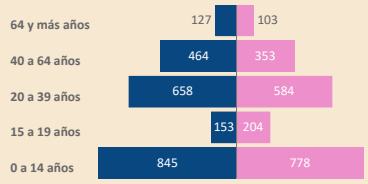
2001	2012	2024
3.859	3.828	4.269

Género

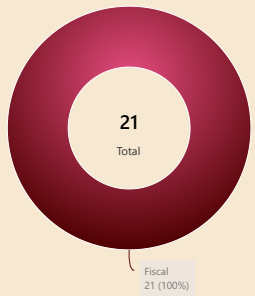
Idiomas



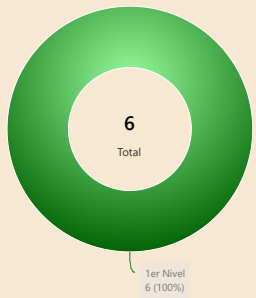
Grupo Etario



Unidades Educativas



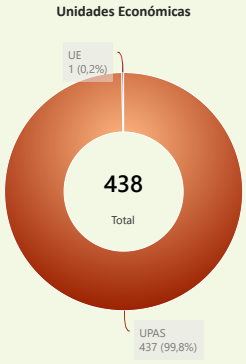
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



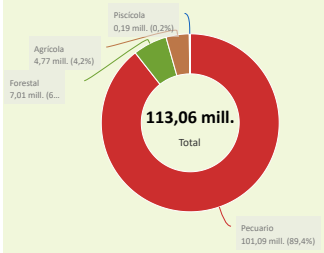
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

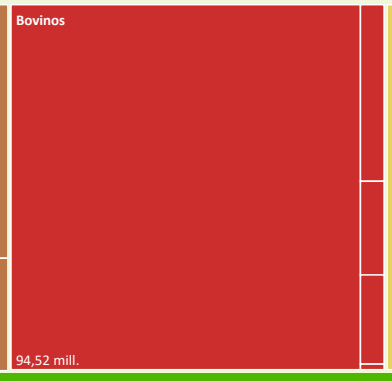
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

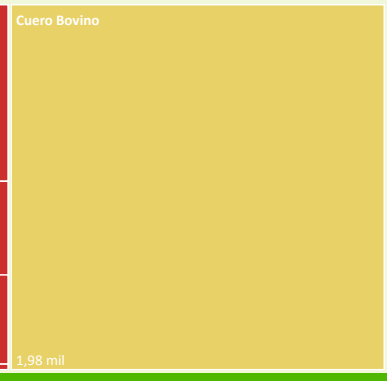


Agrícola

Pecuario

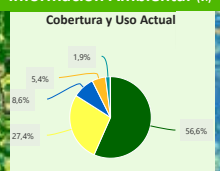


Manufactura

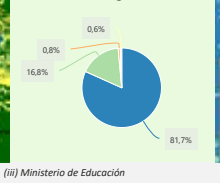


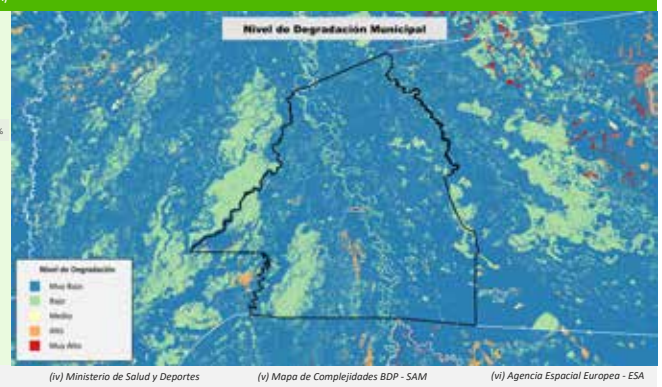
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





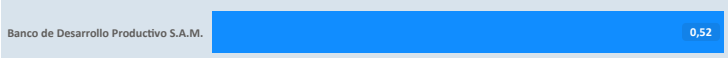
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: BENI | Provincia: MARBAN | Municipio: LORETO | Cod: 80601

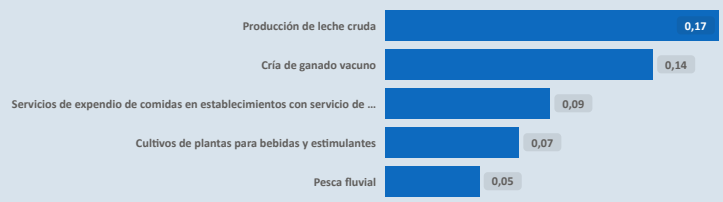
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

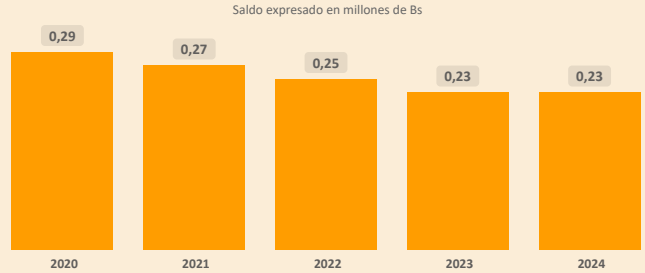


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

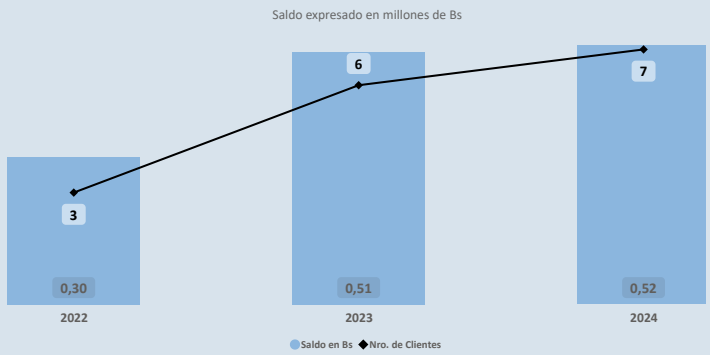
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

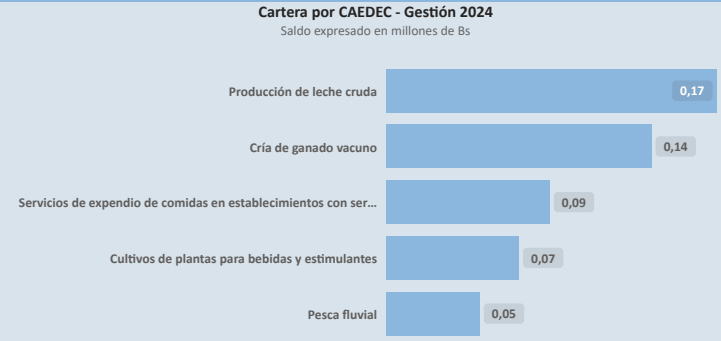
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

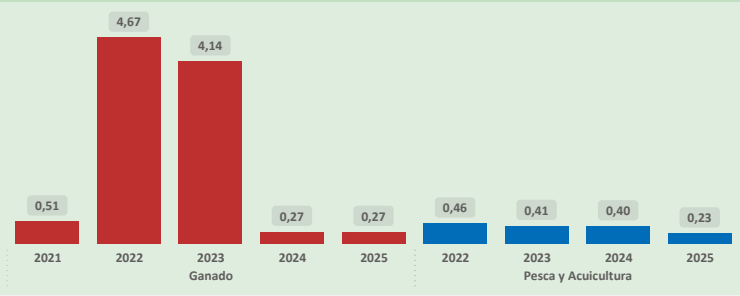


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

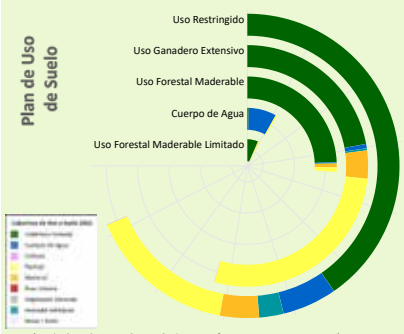
Departamento: BENI | Provincia: MARBAN | Municipio: LORETO | Cod: 80601

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **229.160** hectáreas que equivale a **41,58%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	134.547,37	58,71 %
Pastizal	52.495,46	22,91 %
Cuerpos de Agua Permanentes	19.356,28	8,45 %
Matorral	13.874,39	6,05 %
Humedal herbáceo	8.649,08	3,77 %
Tierra de Cultivos	145,79	0,06 %
Vegetación desnuda/escasa	86,40	0,04 %
Área Urbana	4,75	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
5.773	184.358	205.054	308	No se identifica información del sector Minería	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 395.539 hectáreas**, de las cuales **12 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **395.526 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

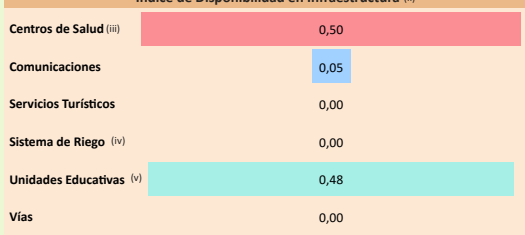
➤ Sector **Forestal**: Representa el **51,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **46,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

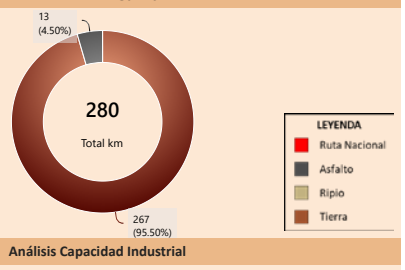
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **1,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

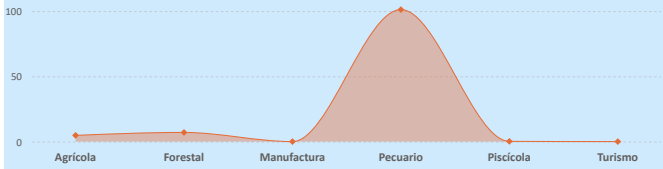
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

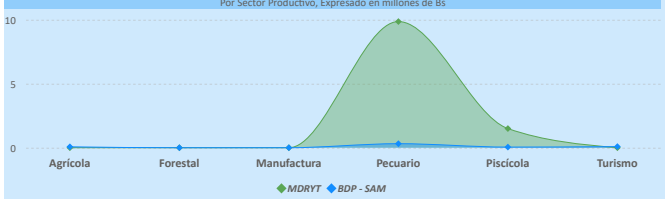
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

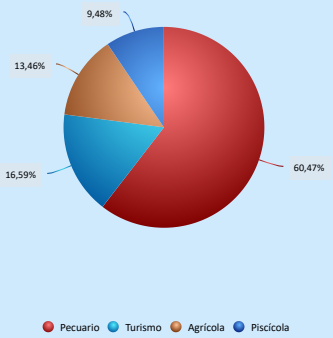


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **101,09 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **314,46 m Bs** (equivalente al **0,31%** del VBP).

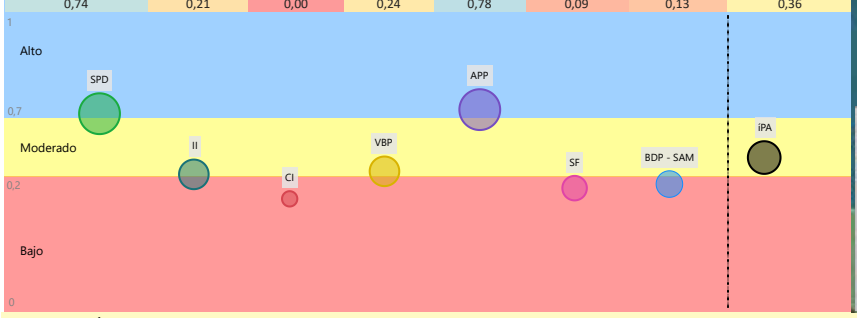
➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Turismo**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **86,25 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

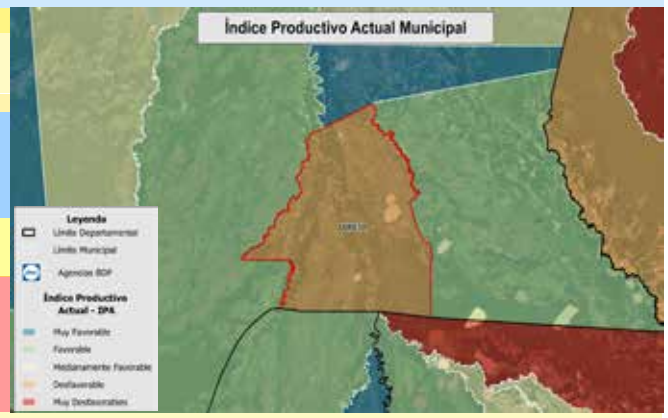
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**314,46 m Bs**, equivalente al **60,47%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**86,25 m Bs**, equivalente al **16,59%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,74	0,21	0,00	0,24	0,78	0,09	0,13	0,36





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,36**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

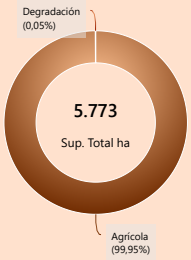
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: MARBAN | Municipio: LORETO | Cod: 80601

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
Degradación	3	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 5.770

Pecuario

Superficie con:		
Degradación	2	ha
Contaminación	237	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): 184.119

Forestal

Superficie con:		
Degradación	630	ha
Contaminación	193	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): 204.232

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	3	-19,3 %
Pecuario	239	-0,1 %
Forestal	822	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

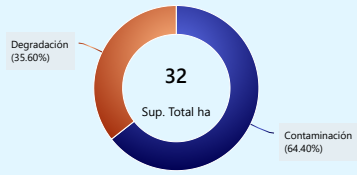
Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): 308

Minería

Sin información del sector productivo

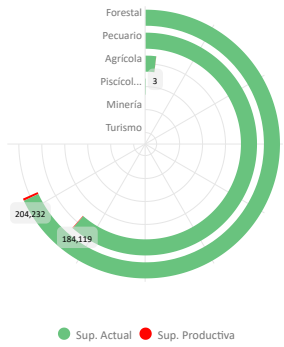
Turismo



Superficie con:		
Degradación	12	ha
Contaminación	21	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,36** (capacidades actuales) e iPP = **0,21** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Forestal**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,78), **Superficie Productiva Disponible** (0,74); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,24), **Infraestructura** (0,21), **Financiamiento BDP - SAM** (0,13), **Sistema Financiero** (0,09).

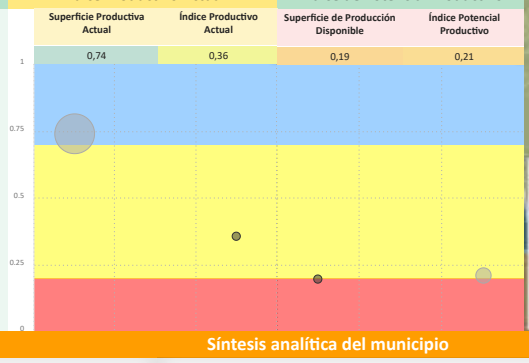
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-19,27%), **Forestal** (-0,40%), **Pecuario** (-0,13%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

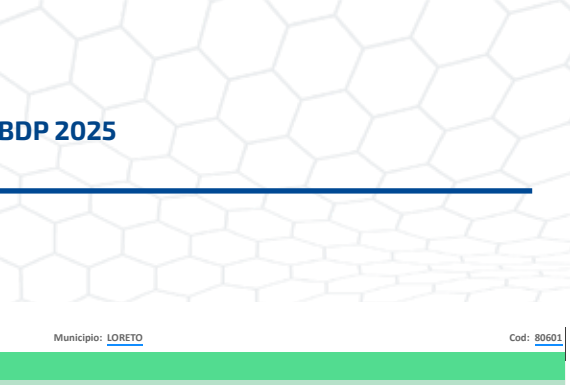
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,74	0,36

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,19	0,21





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **395.539 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**205.054 ha**; **51,84%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**184.358 ha**; **46,61%**), con **área urbana** de **12 ha** (**0,00%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **394.442 ha**; la diferencia (**1.097 ha**; **0,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **113,06 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (89,4% del total)**, con aportes de **ganado mayor (96,16 M Bs) y avícola (3,23 M Bs)**. El sector **Forestal** participa con **7,01 M Bs (6,2%)**, principalmente en **forestal (7,01 M Bs)**. Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,17** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,50**), **Unidades Educativas** (**0,48**), **Comunicaciones** (**0,05**). La red vial cuenta con **280 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **4,2%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **4,2%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **91,6%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Loreto presenta una economía dominada por el sector pecuario, con una concentración del valor bruto de producción en el ganado mayor (bovinos). La mayor parte del territorio se encuentra dividido entre la cobertura forestal y el uso pecuario, con un uso de suelo principal de tipo restringido.

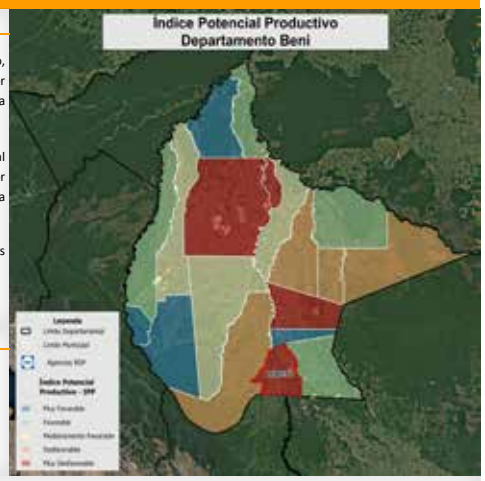
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está alineado al sector pecuario por todas las fuentes de inversión, reflejando el motor económico principal. No obstante, la infraestructura de apoyo productivo y la capacidad industrial se clasifican como insuficientes.

El riesgo ambiental, asociado a las variaciones climáticas que afectan las pasturas y el bienestar animal, se mantiene en un nivel bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Tajibo
- Pollos parrilleros
- Arroz con cáscara



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización y tecnificación del ganado bovino, que es el sector dominante, seguido por la expansión del potencial avícola (pollos parrilleros). Finalmente, promover la capacidad industrial para procesar productos agrícolas clave como el arroz con cáscara.
- **Alinear Financiamiento:** Asegurar que la alta concentración de financiamiento en el sector pecuario se utilice para mejorar la infraestructura clasificada como insuficiente.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Enfocarse en la gestión territorial del uso restringido y forestal. Asimismo, implementar medidas integrales y prácticas innovadoras para mitigar el riesgo climático que afecta directamente a las pasturas y el ganado.

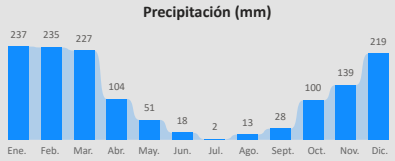
MUNICIPIO DE MAGDALENA

Ubicación

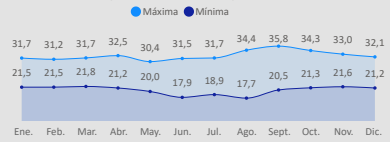
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ITENEZ	**Comunidades en el municipio**	63
Municipio	MAGDALENA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	3,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

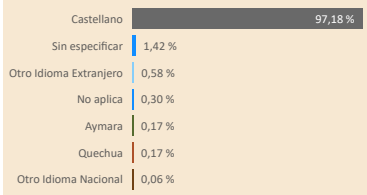
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

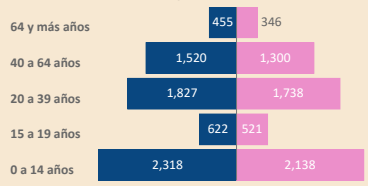
2001	2012	2024
9.908	11.377	12.785

Género

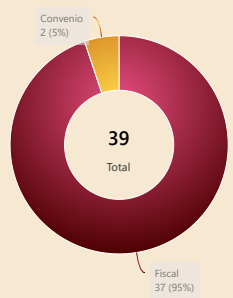
Idiomas



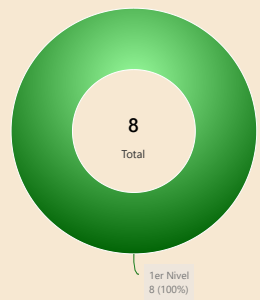
Grupo Etario



Unidades Educativas



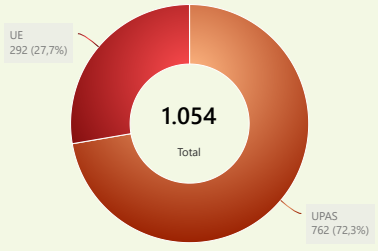
Centros de Salud



Total Mercados: 2

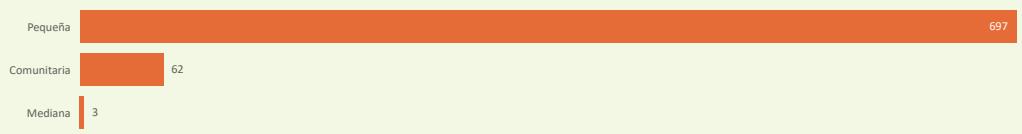
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

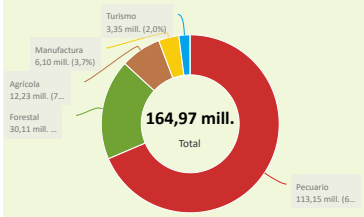
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



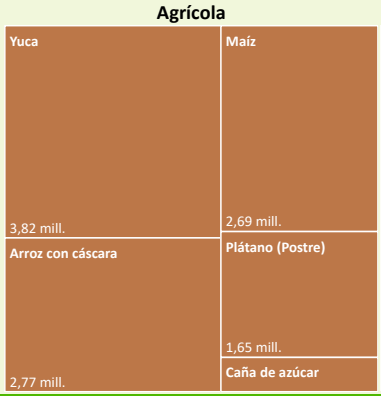
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

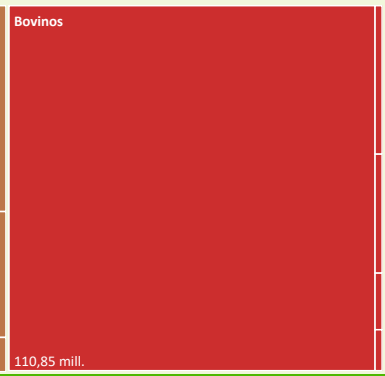
por Sector en Bs



Agrícola

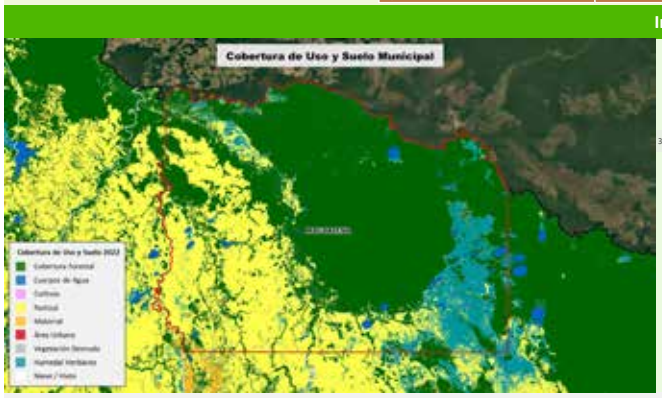


Pecuario

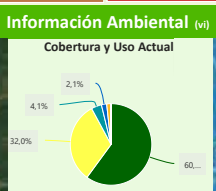


Manufactura

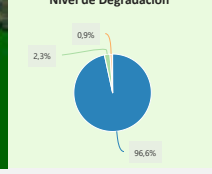
Información Ambiental (vi)

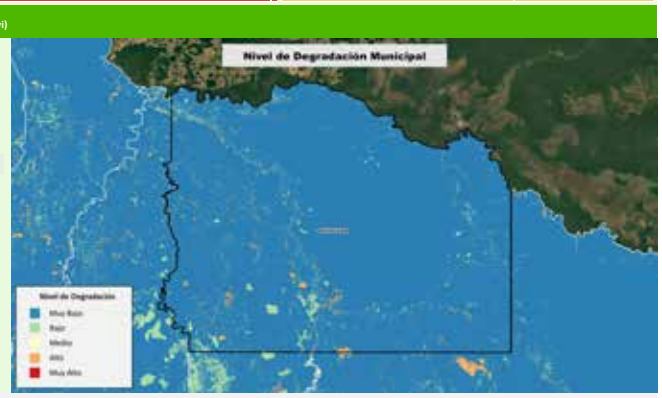


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





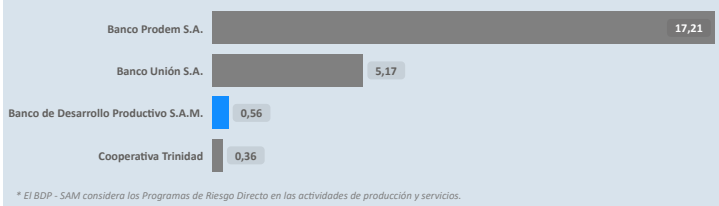
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: BENI | Provincia: ITENEZ | Municipio: MAGDALENA | Cod: 80801

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

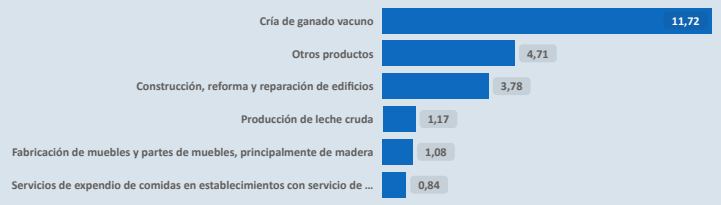
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

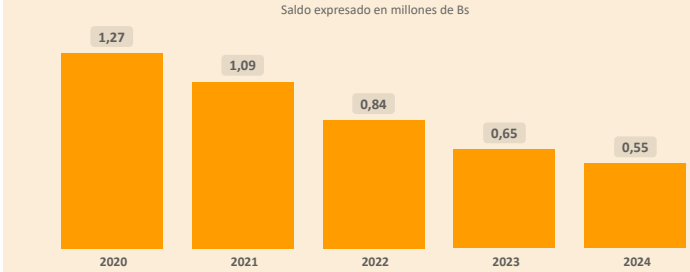
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



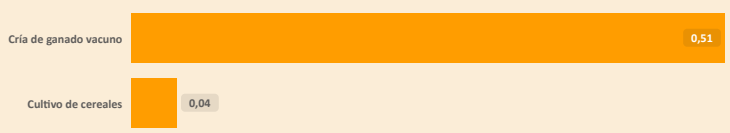
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

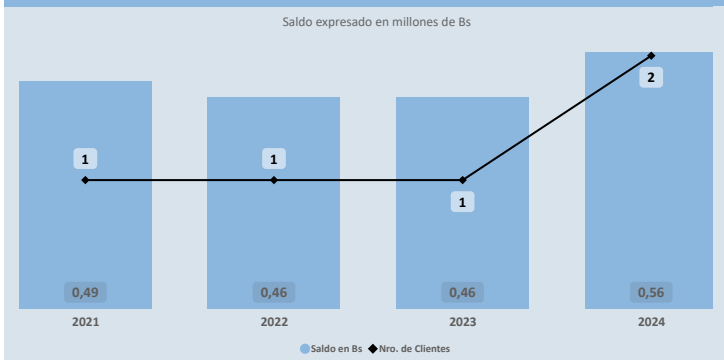
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

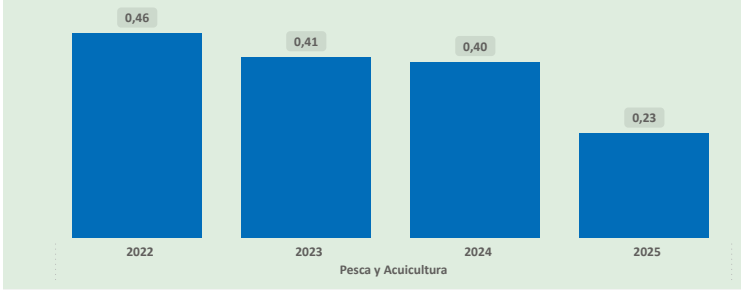
Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora de frutas de temporada

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

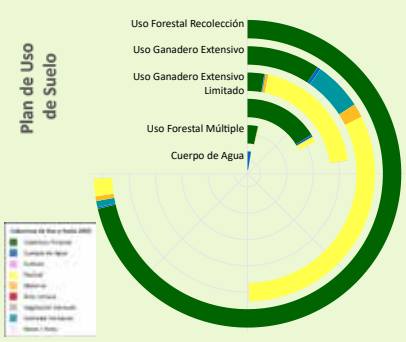
Departamento: BENI | Provincia: ITENEZ | Municipio: MAGDALENA | Cod: 80801

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Recolección** con **596.202** hectáreas que equivale a **43,38%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	570.738,32	95,73 %
Pastizal	14.892,38	2,50 %
Humedal herbáceo	5.274,12	0,88 %
Matorral	3.962,37	0,66 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.224,58	0,21 %
Área Urbana	68,64	0,01 %
Vegetación desnuda/escasa	41,37	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Turismo (ha)
19.404	237.316	708.499	369	33

No se identifica información del sector Minería

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 965.724 hectáreas**, de las cuales **103 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **965.621 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

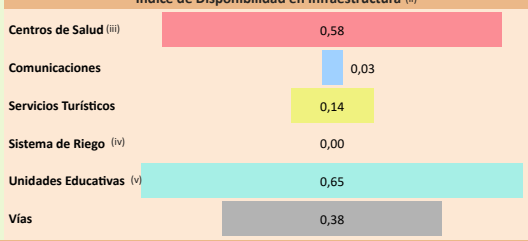
➤ Sector **Forestal**: Representa el **73,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **24,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

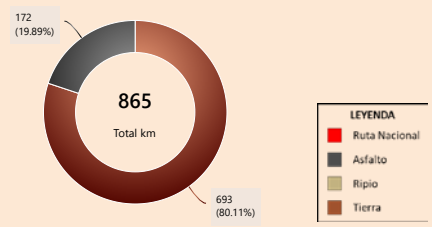
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

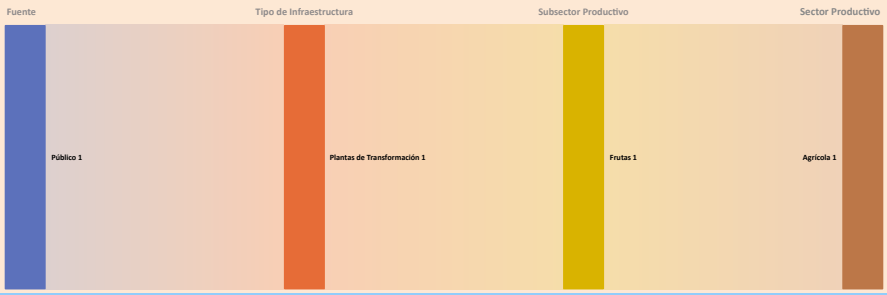
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

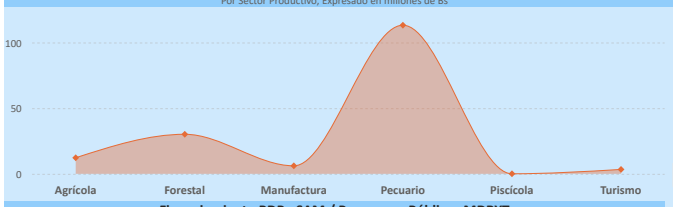
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

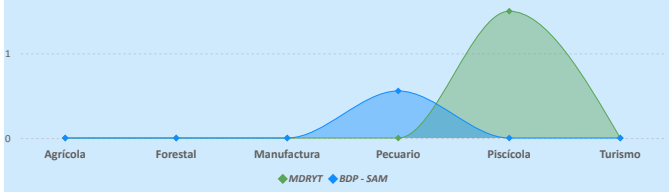
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

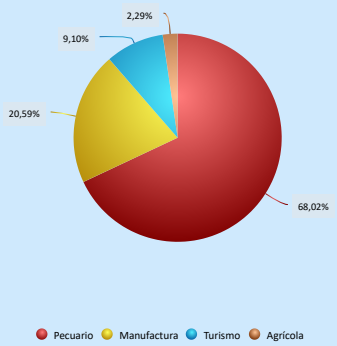


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **113,15 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **555,67 m Bs** (equivalente al **0,49%** del VBP).

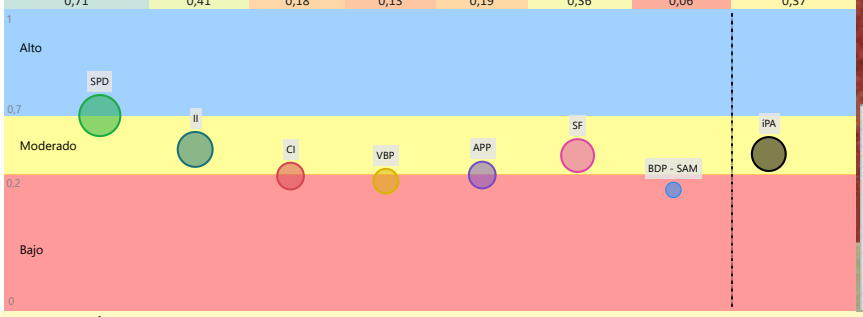
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**13,24 M Bs**, equivalente al **68,02%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**4,01 M Bs**, equivalente al **20,59%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,71	0,41	0,18	0,13	0,19	0,36	0,06	0,37



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,37**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

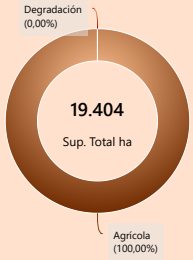
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: ITENEZ | Municipio: MAGDALENA | Cod: 80801

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 19.404

Pecuario

Superficie con: Degradación 56 ha | Contaminación 447 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 236.813

Forestal

Superficie con: Degradación 556 ha | Contaminación 251 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 707.691

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	-30,0 %
Pecuario	503	-0,2 %
Forestal	808	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	22	-67,9 %

Piscícola

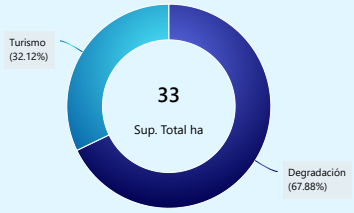
Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 369

Minería

Sin información del sector productivo

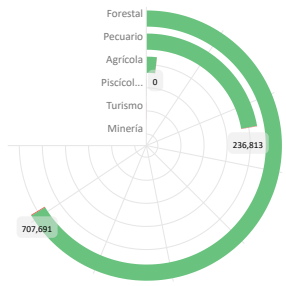
Turismo



Superficie con: Degradación 22 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 10

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,37** (capacidades actuales) e iPP = **0,37** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Forestal**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,71); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,41), **Sistema Financiero** (0,36), **Programas/Proyectos** (0,19), **Capacidad Industrial** (0,18), **Valor Bruto de Producción** (0,13), **Financiamiento BDP - SAM** (0,06).

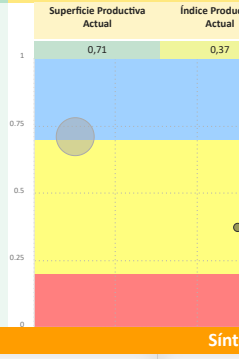
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-67,88%), **Agrícola** (-30,00%), **Pecuario** (-0,20%), **Forestal** (-0,11%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,71	0,37

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,71	0,37



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **965.724 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**708.499 ha**; **73,36%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**237.316 ha**; **24,57%**), con **área urbana** de **103 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **964.391 ha**; la diferencia (**1.333 ha**; **0,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **164,97 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (68,6% del total)**, con aportes de **ganado mayor (111,18 M Bs) y avícola (919,27 m Bs)**. El sector **Forestal** participa con **30,11 M Bs (18,3%)**, principalmente en **forestal (30,09 M Bs) y forestal maderable (22,44 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,30** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,65**), **Centros de Salud** (**0,58**), **Vías** (**0,38**), **Servicios Turísticos** (**0,14**), **Comunicaciones** (**0,03**). La red vial cuenta con **865 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta procesadora de frutas de temporada**.

Dimensión Inversión

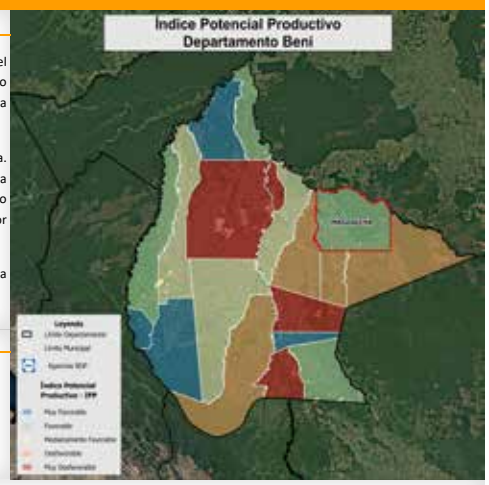
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **90,5%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **2,6%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **7,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Magdalena exhibe una economía basada principalmente en el sector pecuario, con un valor bruto de producción generado por el ganado mayor, aunque la superficie productiva se concentra mayormente en la cobertura forestal para recolección.

La infraestructura se clasifica como básica y la capacidad industrial es limitada. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), con la mayoría de la inversión bancaria orientada al sector pecuario, reflejando el motor económico principal, mientras que los programas públicos dirigen sus fondos al sector piscícola.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar del ganado.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

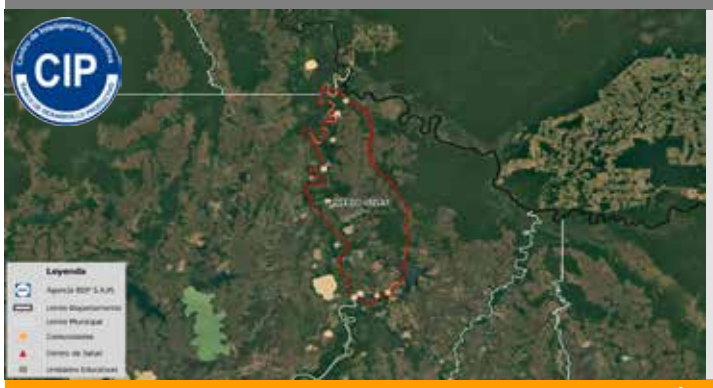
- Arroz con cáscara
- Yuca
- Cedro
- Maíz
- Tajibo
- Plátano (Postre)
- Bovinos

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Fomentar la inversión en la modernización de la ganadería bovina. Seguidamente, impulsar la producción de cereales (arroz, maíz), aprovechando la capacidad industrial y el potencial agrícola.
- **Alinear Financiamiento:** Fortalecer la tecnificación y el bienestar animal para establecer una base productiva sólida en ese sector.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de gestión con un enfoque en el monitoreo continuo. Es esencial implementar medidas de adaptación climática para proteger la disponibilidad de pasturas y mitigar la vulnerabilidad del ganado a las variaciones del clima.

MUNICIPIO DE PUERTO SILES

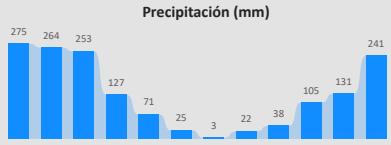
Ubicación



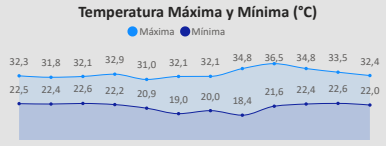
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	MAMORE	**Comunidades en el municipio**	9
Municipio	PUERTO SILES	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	4,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

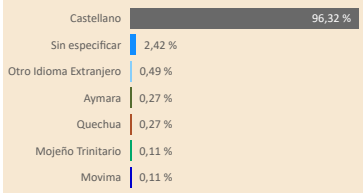
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

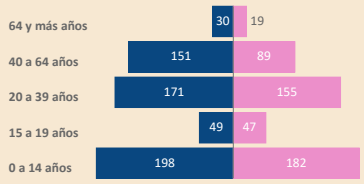
2001	2012	2024
1.018	945	1.091

Género

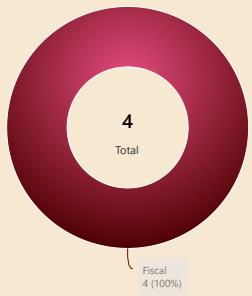
Idiomas



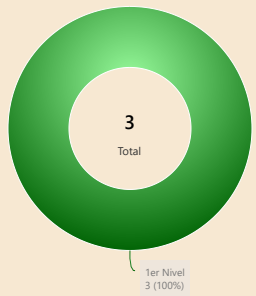
Grupo Etario



Unidades Educativas



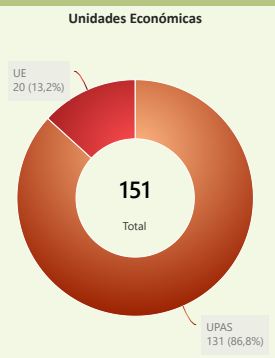
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



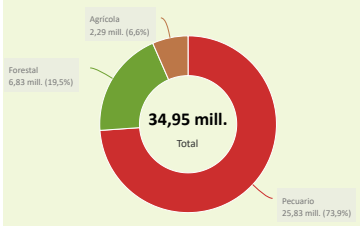
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

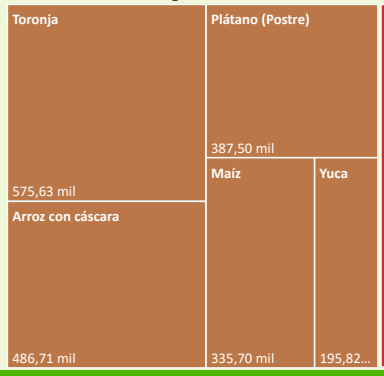
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

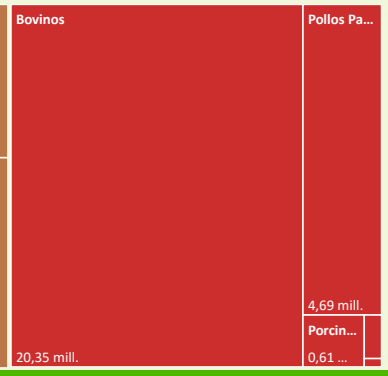
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

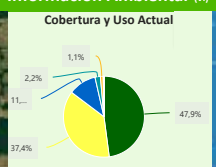


Manufactura

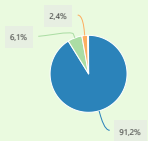
Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

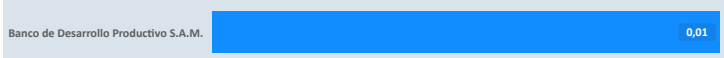
Sección I

Departamento: BENI | Provincia: MAMORE | Municipio: PUERTO SILES | Cod: 80703

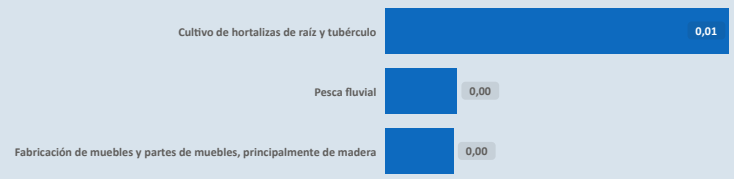
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

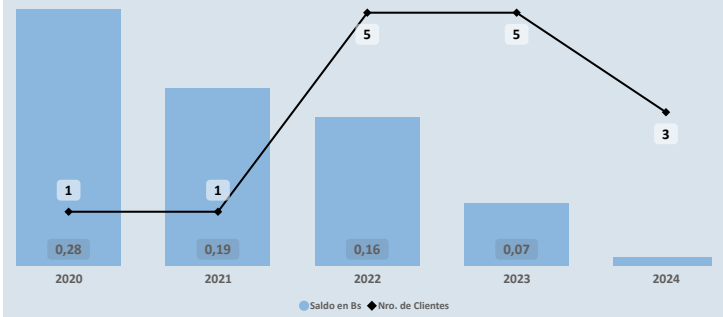
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

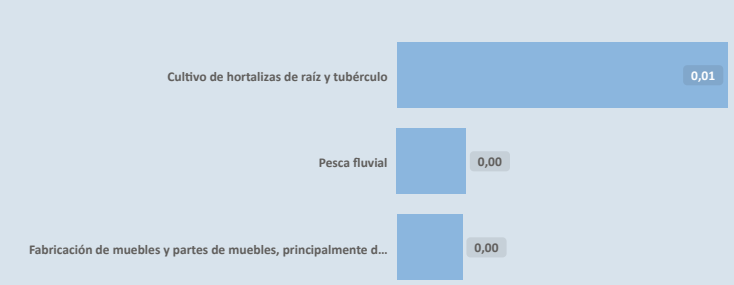
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

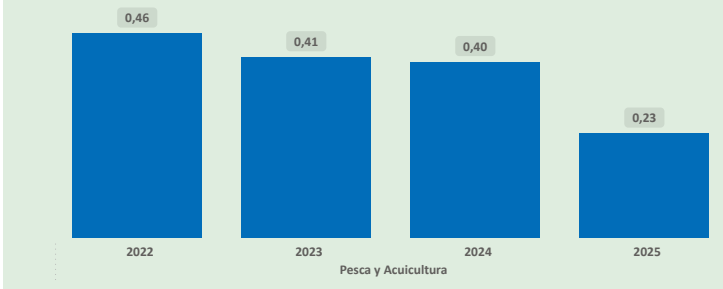


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

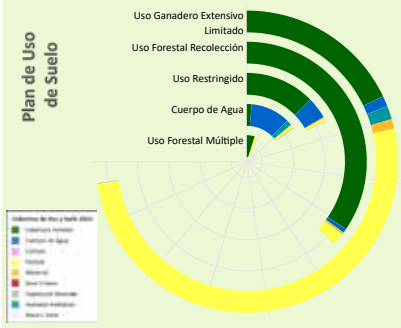
Departamento: BENI | Provincia: MAMORE | Municipio: PUERTO SILES | Cod: 80703

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **106.686** hectáreas que equivale a **48,90%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	75.029,96	70,33 %
Cobertura Forestal	26.233,01	24,59 %
Humedal herbáceo	2.111,54	1,98 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.646,59	1,54 %
Matorral	1.522,09	1,43 %
Vegetación desnuda/escasa	95,26	0,09 %
Tierra de Cultivos	42,88	0,04 %
Área Urbana	4,80	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
1.840	55.040	58.784	88	No se identifica información del sector Minería	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 115.789 hectáreas**, de las cuales **5 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **115.784 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Forestal**: Representa el **50,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **47,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

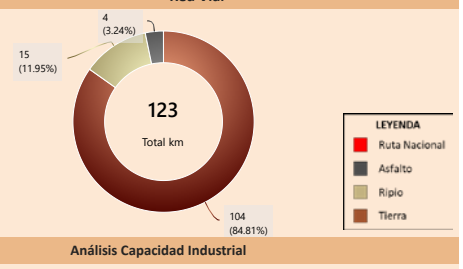
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **1,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,31
Comunicaciones	0,04
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,00
Unidades Educativas (v)	0,00
Vías	0,13

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

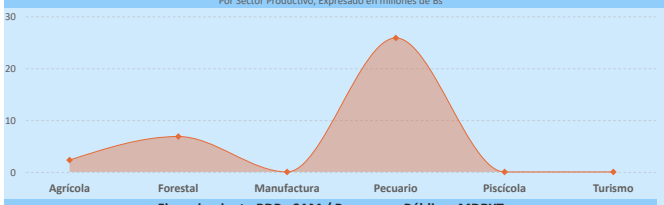
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

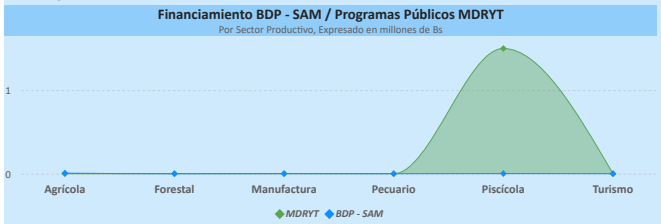
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

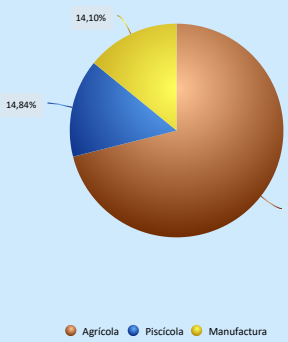


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **25,83 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Agrícola**, por un monto de **6,67 m Bs** (equivalente al **0,29%** del VBP de ese sector).

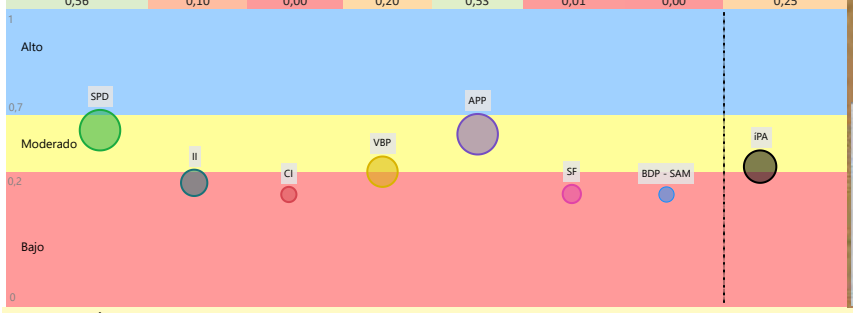
➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **2,72 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

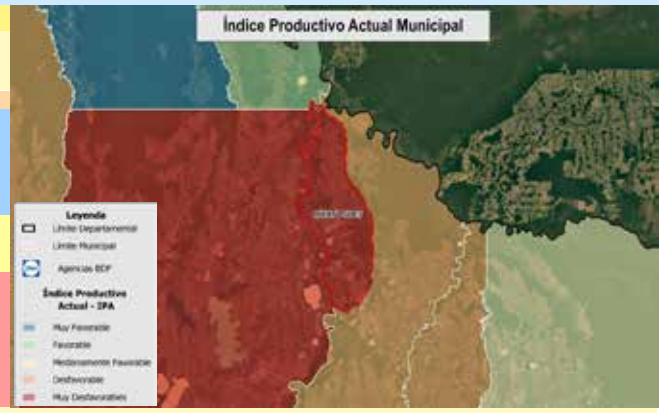
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**6,67 m Bs**, equivalente al **71,06%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Piscícola** (**1,39 m Bs**, equivalente al **14,84%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,56	0,10	0,00	0,20	0,53	0,01	0,00	0,25





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,25**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

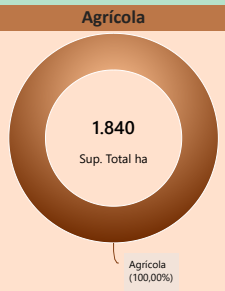
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: MAMORE | Municipio: PUERTO SILES | Cod: 80703

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

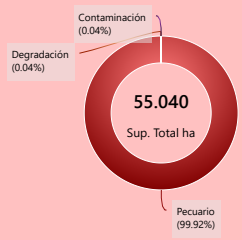
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.840

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 21 ha
- Contaminación 21 ha
- Riesgo Climático 6 %

Superficie Disponible (ha): 54.998

Forestal

Superficie con:
- Degradación 111 ha
- Contaminación 49 ha
- Riesgo Climático 34 %

Superficie Disponible (ha): 58.623

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	42	-0,1 %
Forestal	161	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	1	-2,3 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 37 %

Superficie Disponible (ha): 88

Minería

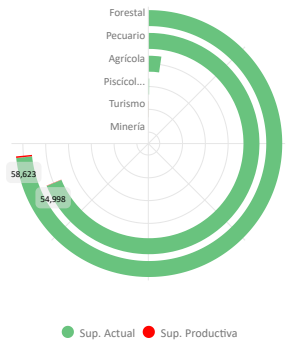
Sin información del sector productivo

Turismo

Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,25** (capacidades actuales) e iPP = **0,23** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Forestal**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,56), **Programas/Proyectos** (0,53); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,20), **Infraestructura** (0,10).

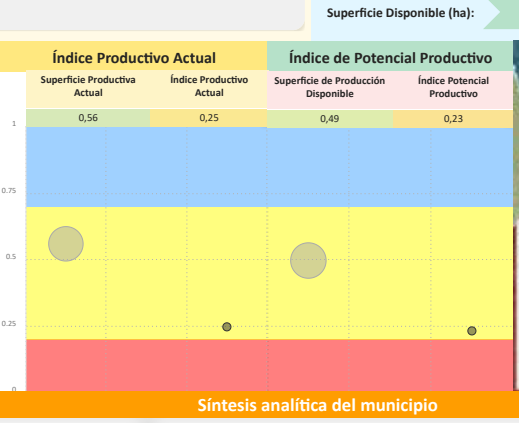
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-2,34%), **Forestal** (-0,27%), **Pecuario** (-0,07%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,56	0,25

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,49	0,23



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **115.789 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**58.784 ha**; **50,77%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**55.040 ha**; **47,53%**), con **área urbana** de **5 ha** (**0,00%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **115.585 ha**; la diferencia (**203 ha**; **0,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **34,95 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (73,9% del total)**, con aportes de **ganado mayor (20,50 M Bs) y avícola (4,69 M Bs)**. El sector **Forestal** participa con **6,83 M Bs (19,5%)**, principalmente en **forestal (6,83 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,08** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,31**), **Vías** (**0,13**), **Comunicaciones** (**0,04**). La red vial cuenta con **123 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **0,6%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **0,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **98,8%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Puerto Siles basa su economía principalmente en el sector pecuario, con la cría de ganado mayor y la avicultura como principales fuentes de valor bruto de producción. La superficie territorial productiva se divide casi equitativamente entre la cobertura forestal y el uso pecuario, bajo la clasificación de uso ganadero extensivo limitado.

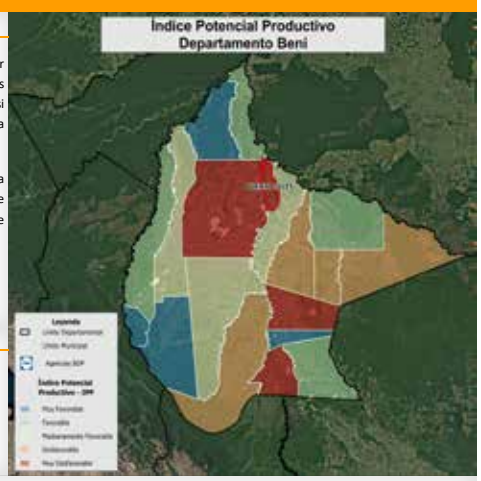
Se observa un nivel de infraestructura clasificado como insuficiente y una limitada actividad industrial. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) en el sector agrícola, mientras que los programas públicos se dirigen al sector piscícola.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Tajibo
- ➤ Bovinos
- ➤ Pollos parrilleros
- ➤ Cedro



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar el desarrollo de infraestructura de apoyo (acopio, mataderos/faena) para el sector pecuario. Complementándose con la inversión en el potencial forestal, incluyendo productos como el tajibo y el Cedro.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento al sector pecuario, que genera el mayor valor bruto de producción, así como garantizar un desarrollo sostenible y amigable con el medio ambiente.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de optimización de recursos y prácticas innovadoras. Así como el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo y mitigar los riesgos sobre las pasturas y el bienestar animal.

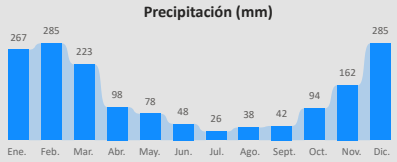
MUNICIPIO DE REYES

Ubicación

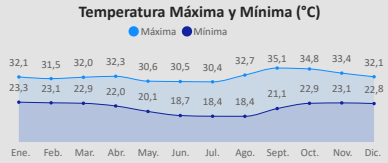
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	GENERAL JOSE BALLIVIAN	**Comunidades en el municipio**	52
Municipio	REYES	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	2,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

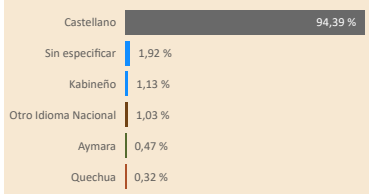
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

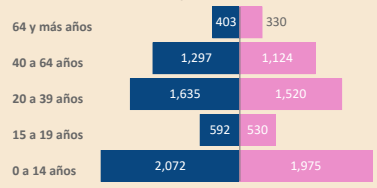
2001	2012	2024
11.127	13.246	11.478

Género

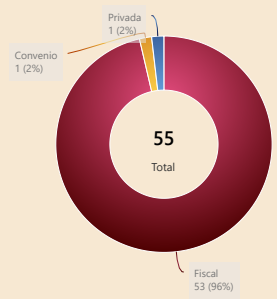
Idiomas



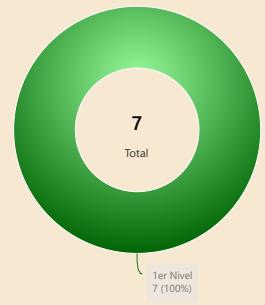
Grupo Etario



Unidades Educativas



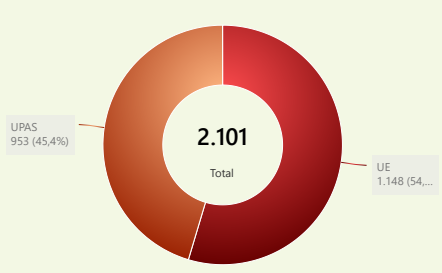
Centros de Salud



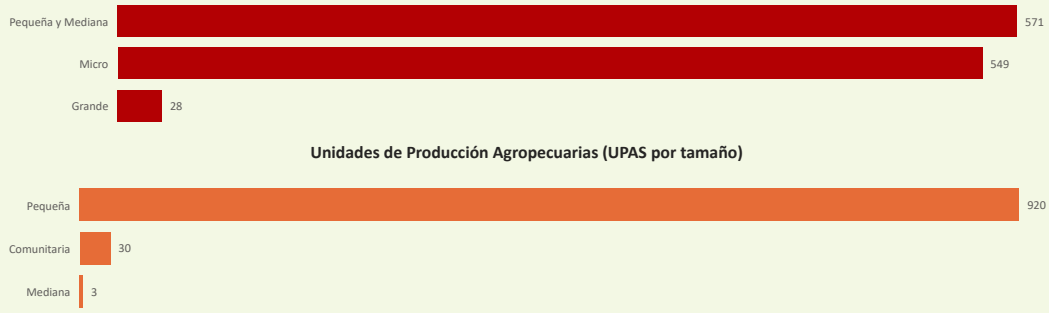
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

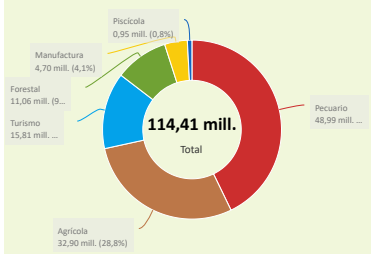


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

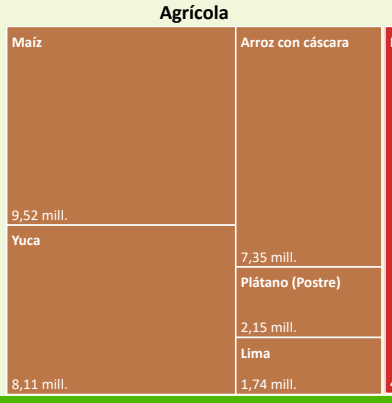
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

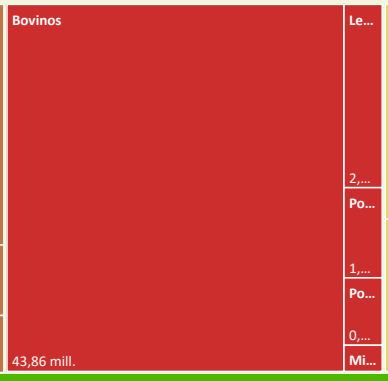
por Sector en Bs



Agrícola



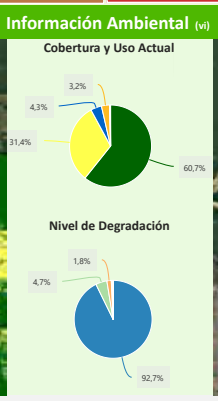
Pecuario

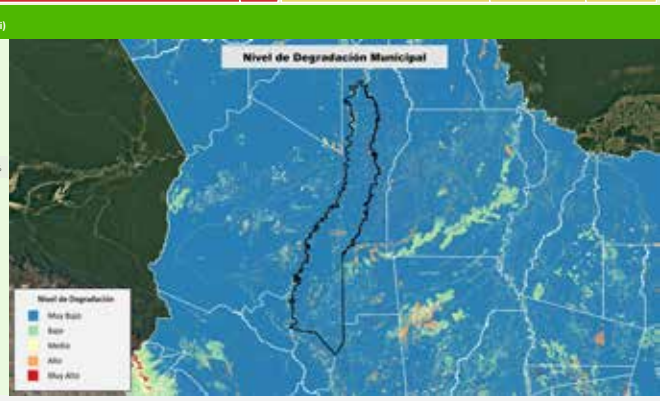


Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual





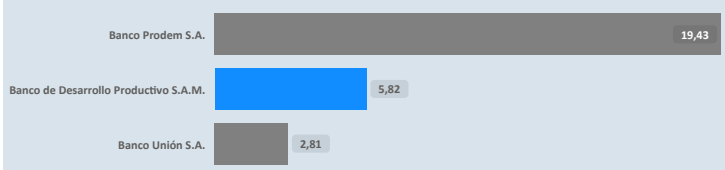
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: BENI | Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN | Municipio: REYES | Cod: 80301

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

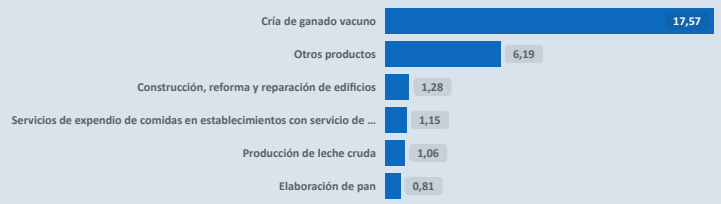
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

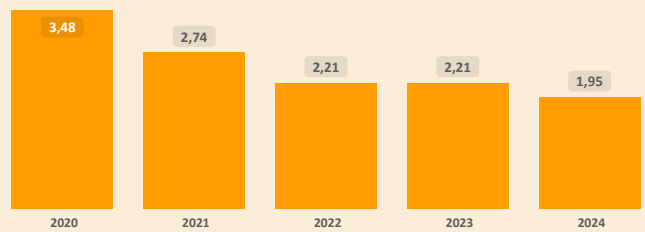
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



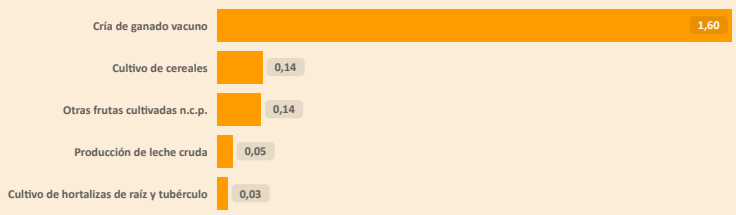
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

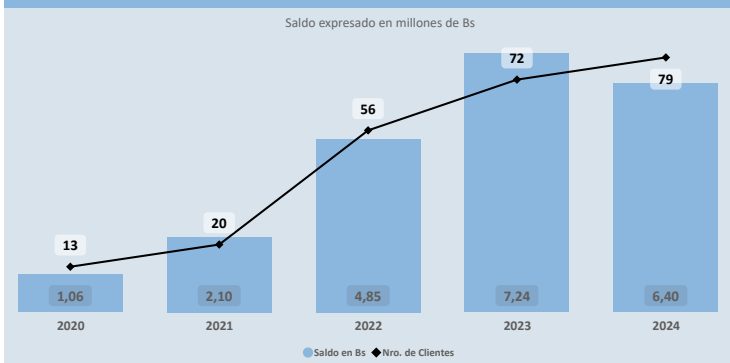
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

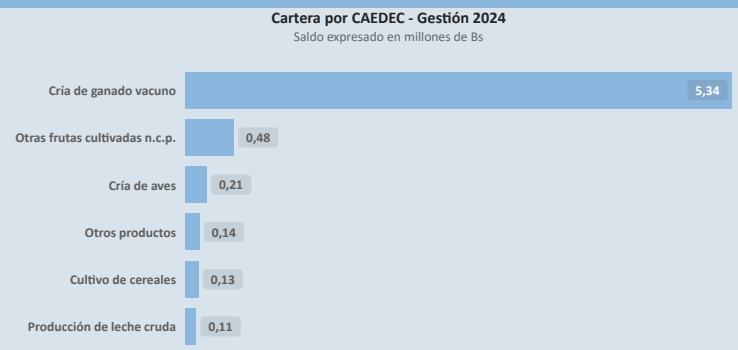
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta de productos cárnicos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

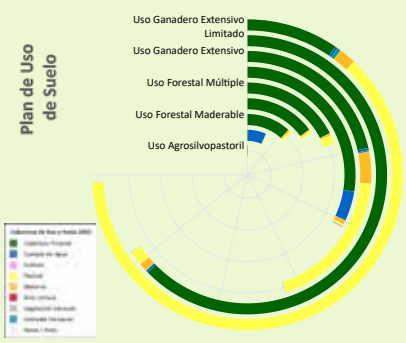
Departamento: BENI | Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN | Municipio: REYES | Cod: 80301

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **346.366** hectáreas que equivale a **27,16%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	290.198,37	83,78 %
Cobertura Forestal	44.750,04	12,92 %
Matorral	8.334,32	2,41 %
Humedal herbáceo	1.703,01	0,49 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.295,92	0,37 %
Tierra de Cultivos	69,57	0,02 %
Vegetación desnuda/escasa	14,43	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
16.997	205.417	602.972	382	477

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 826.308 hectáreas**, de las cuales **62 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **826.245 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

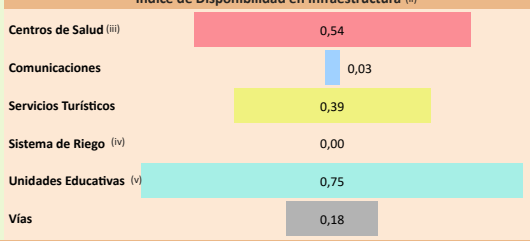
➤ Sector **Forestal**: Representa el **73,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **24,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

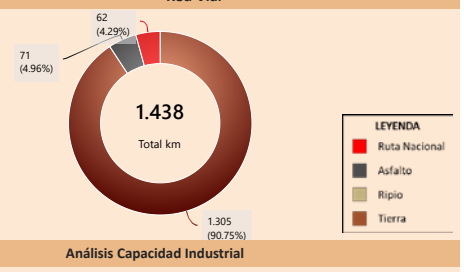
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

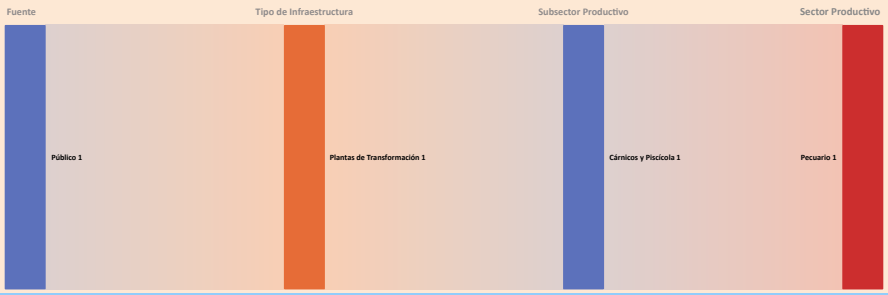
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

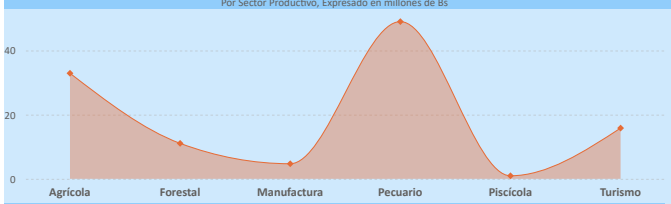
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

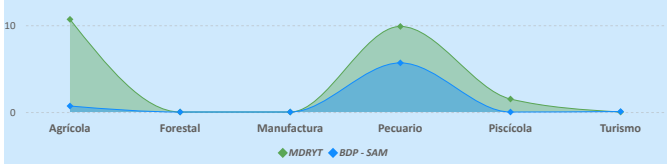
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

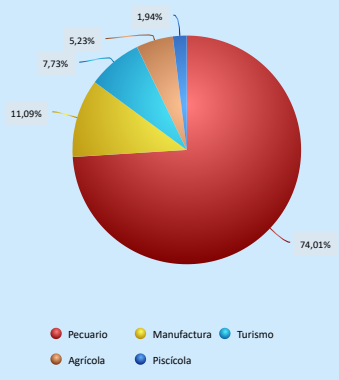


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **48,99 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **5,66 M Bs** (equivalente al **11,55%** del VBP).

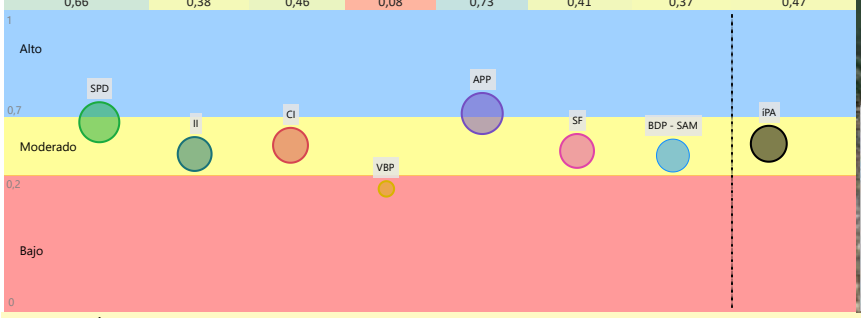
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

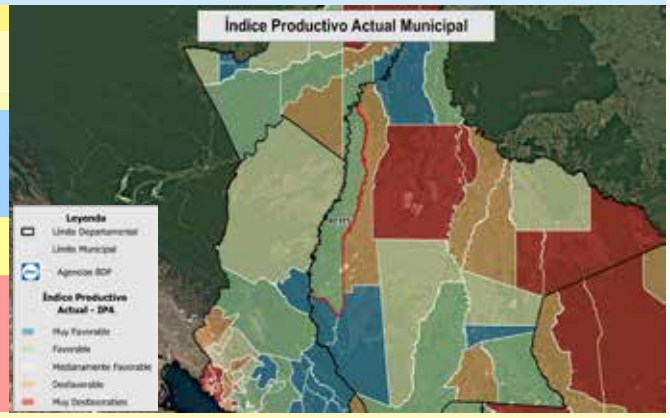
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**19,43 M Bs**, equivalente al **74,01%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**2,91 M Bs**, equivalente al **11,09%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,66	0,38	0,46	0,08	0,73	0,41	0,37	0,47





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,47**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

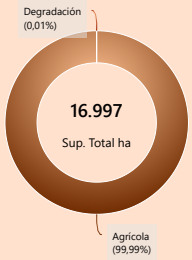
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN | Municipio: REYES | Cod: 80301

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
Degradación	2	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 16.995

Pecuario

Superficie con:		
Degradación	46	ha
Contaminación	755	ha
Riesgo Climático	53	%

Superficie Disponible (ha): 204.617

Forestal

Superficie con:		
Degradación	4.720	ha
Contaminación	163	ha
Riesgo Climático	62	%

Superficie Disponible (ha): 598.089

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	2	-12,1 %
Pecuario	801	-0,4 %
Forestal	4.882	-0,8 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1	-0,3 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	36	%

Superficie Disponible (ha): 382

Minería

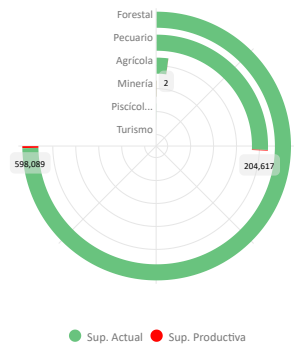
Superficie con:		
Degradación	1	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): 476

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,47** (capacidades actuales) e iPP = **0,40** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,73), **Superficie Productiva Disponible** (0,66); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,46), **Sistema Financiero** (0,41), **Infraestructura** (0,38), **Financiamiento BDP - SAM** (0,37), **Valor Bruto de Producción** (0,08).

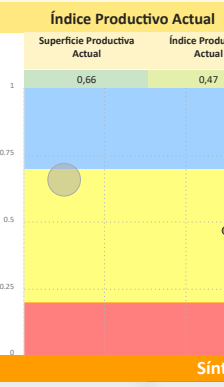
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-12,15%), **Forestal** (-0,81%), **Pecuario** (-0,36%), **Minería** (-0,25%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,66	0,47

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,40	0,40



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **826.308 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**602.972 ha**; **72,97%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**205.417 ha**; **24,86%**), con **área urbana** de **62 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **820.621 ha**; la diferencia (**5.686 ha**; **0,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (I)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **114,41 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (42,8% del total)**, con aportes de **ganado mayor (46,34 M Bs) y ganado menor (2,19 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **32,90 M Bs (28,8%)**, principalmente en **cereales (16,88 M Bs) y raíces y tubérculos (8,18 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,31** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,75**), **Centros de Salud** (**0,54**), **Servicios Turísticos** (**0,39**), **Vías** (**0,18**), **Comunicaciones** (**0,03**). La red vial cuenta con **1.438 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (II)
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta de productos cárnicos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **48,0%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **11,7%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **40,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Reyes centra su economía en el sector pecuario, seguida por el sector agrícola y la actividad turística. A pesar de que la mayor superficie productiva es de cobertura forestal, la actividad económica se concentra en el uso ganadero extensivo limitado.

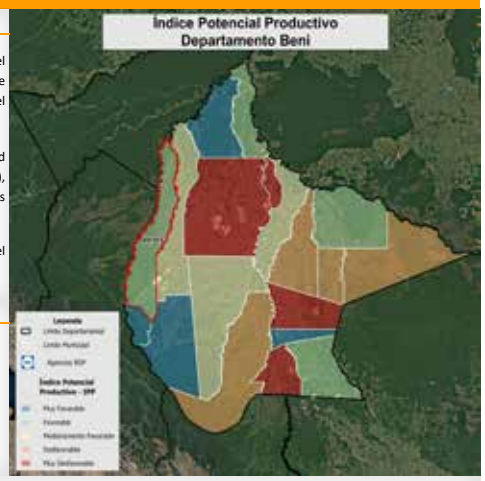
Se observa un nivel de infraestructura clasificado como básico y una capacidad industrial limitada. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), enfocado principalmente en el sector pecuario, mientras que los programas públicos invierten en el sector agrícola.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, pero las variaciones del clima afectan la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Yuca
- Arroz con cáscara
- Bovinos
- Leche Bovina



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la tecnificación de la ganadería bovina, que es el mayor generador de valor. Simultáneamente, impulsar la producción y acopio de los productos agrícolas clave (maíz, arroz con cáscara, yuca) para mejorar la seguridad alimentaria y la transformación.
- **Alinear Financiamiento:** Promover proyectos de modernización y tecnificación en el sector pecuario. Por otro lado, coordinar la inversión pública en el sector agrícola para maximizar el desempeño de los cereales y tubérculos, en línea con su alto potencial.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación al clima para proteger las pasturas y el bienestar animal, que se ven afectados por variaciones climáticas.

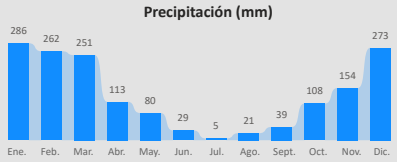
MUNICIPIO DE RIBERALTA

Ubicación

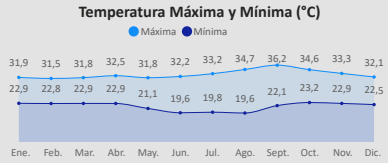
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	VACA DIEZ	**Comunidades en el municipio**	96
Municipio	RIBERALTA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	7,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
75.977	89.022	110.302

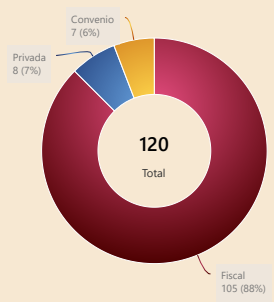
Género

Hombre 55.544 — Mujer 54.758

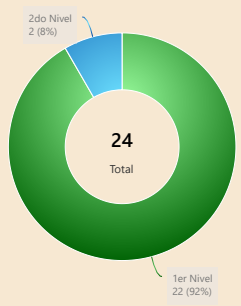
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



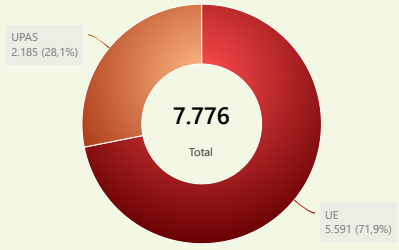
Centros de Salud



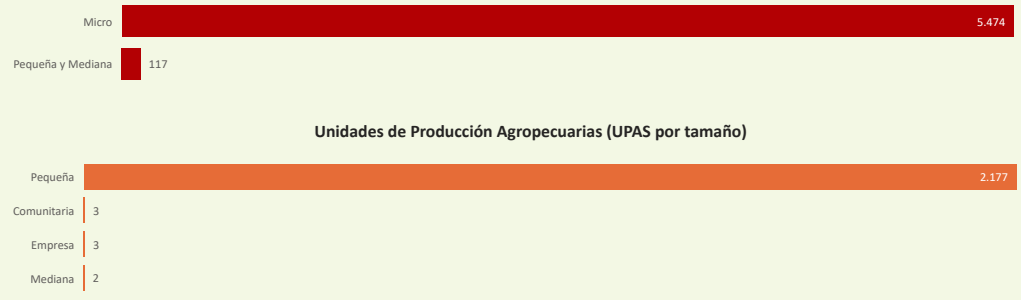
Total Mercados: 7

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

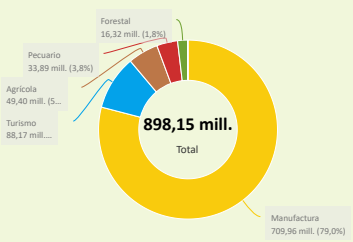


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

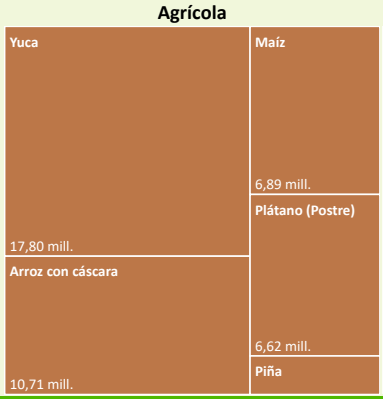
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

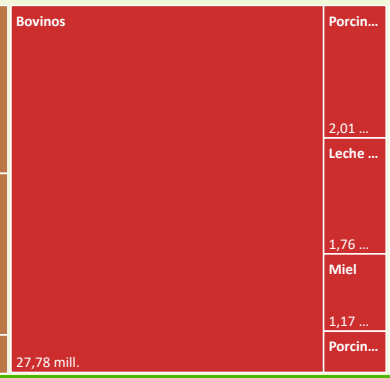
por Sector en Bs



Agrícola



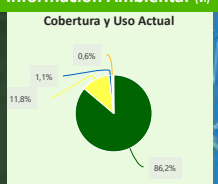
Pecuario



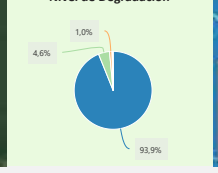
Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: BENI | Provincia: VACA DIEZ | Municipio: RIBERALTA | Cod: 80201

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

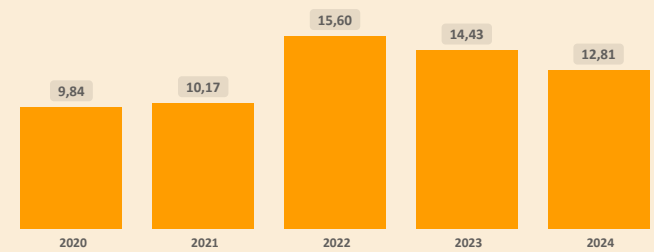
** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

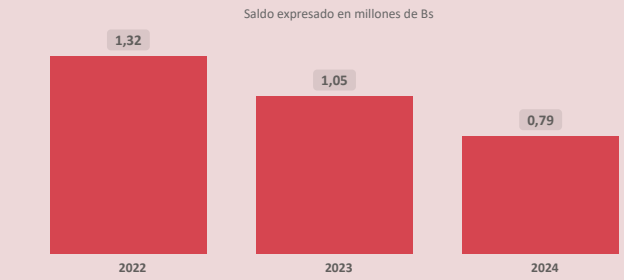
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

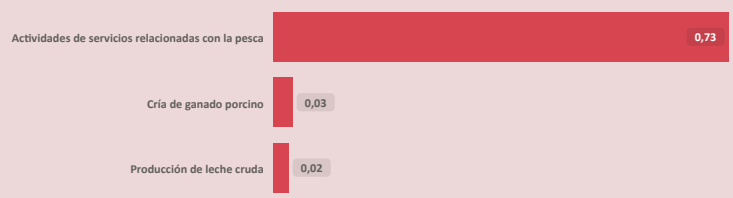
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

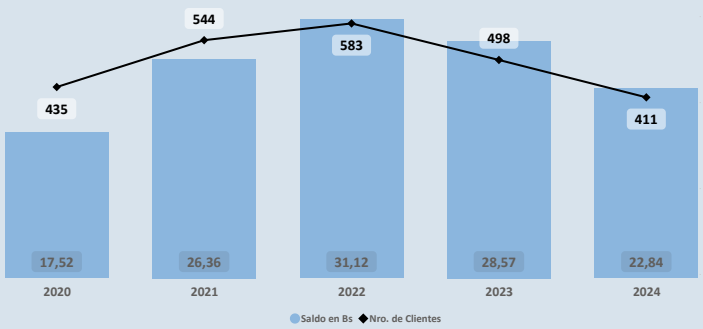


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

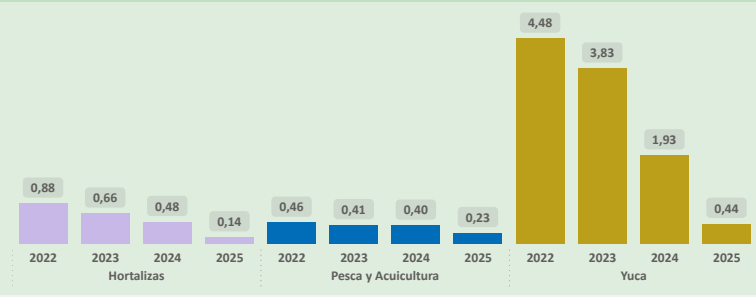


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

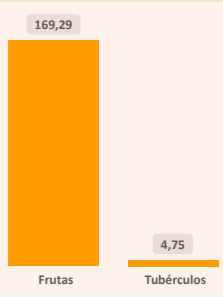
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Beneficiadora de almendras Lourdes
Planta de industrialización de almendra
Planta de industrialización de yuca

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

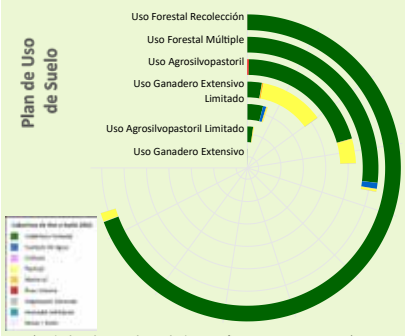
Departamento: BENI | Provincia: VACA DIEZ | Municipio: RIBERALTA | Cod: 80201

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Recolección** con **468.303** hectáreas que equivale a **48,22%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	461.798,07	98,61 %
Pastizal	6.055,56	1,29 %
Matorral	185,33	0,04 %
Cuerpos de Agua Permanentes	143,82	0,03 %
Humedal herbáceo	96,77	0,02 %
Vegetación desnuda/escasa	22,48	0,00 %
Área Urbana	0,80	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
34.505	86.704	709.702	373	264	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 833.360 hectáreas**, de las cuales **1.778 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **831.581 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

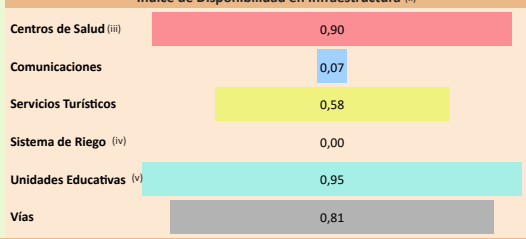
➤ Sector **Forestal**: Representa el **85,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **10,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

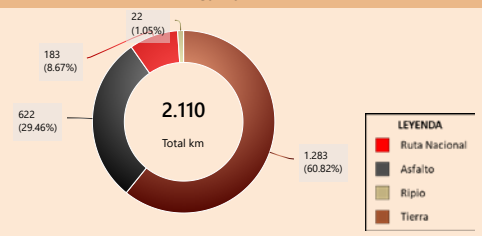
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **4,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

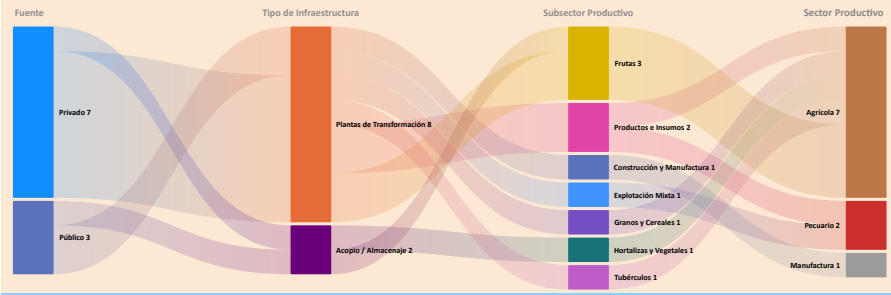
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **10** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **7** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **6**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **4** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **2**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **3** Plantas Industriales.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

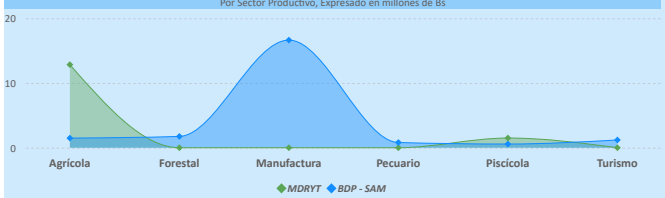
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

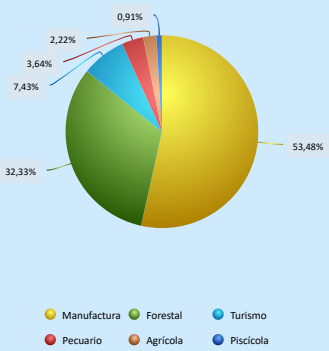
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **709,96 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **16,62 M Bs** (equivalente al **2,34%** del VBP).

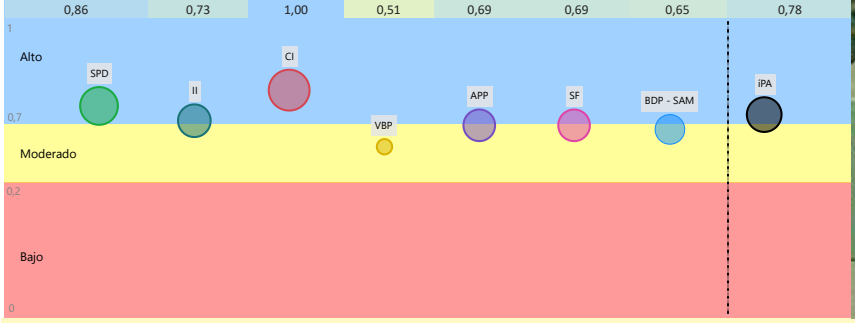
➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **413,26 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **569,53 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

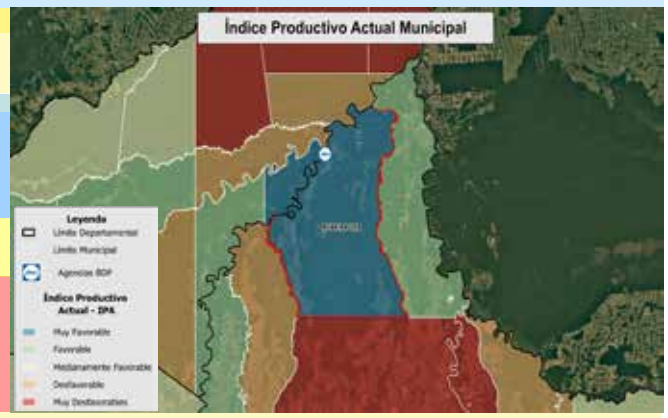
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**95,67 M Bs**, equivalente al **53,48%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Forestal** (**57,84 M Bs**, equivalente al **32,33%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,86	0,73	1,00	0,51	0,69	0,69	0,65	0,78





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,78**, lo que denota un nivel **alto** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta métrica indica un desempeño **robusto**, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: VACA DIEZ | Municipio: RIBERALTA | Cod: 80201

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

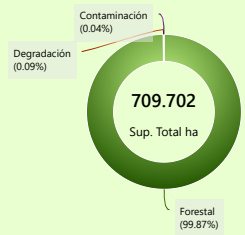
Superficie Disponible (ha): 34.505

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 33 ha
- Contaminación 1.671 ha
- Riesgo Climático 90 %

Superficie Disponible (ha): 85.001

Forestal



Superficie con:
- Degradación 630 ha
- Contaminación 317 ha
- Riesgo Climático 77 %

Superficie Disponible (ha): 708.754

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	1.703	-1,4 %
Forestal	948	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1	-0,2 %
Turismo	26	-81,3 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 62 %

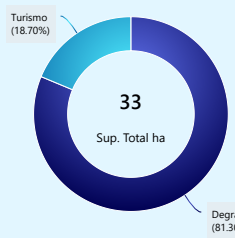
Superficie Disponible (ha): 373

Minería

Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 264

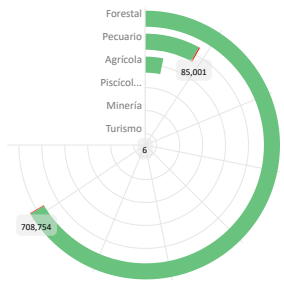
Turismo



Superficie con:
- Degradación 26 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 6

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,78** (capacidades actuales) e iPP = **0,63** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en todos los indicadores, siendo los principales: **Capacidad Industrial** (1,00), **Superficie Productiva Disponible** (0,86), **Infraestructura** (0,73), **Sistema Financiero** (0,69), **Programas/Proyectos** (0,69), **Financiamiento BDP - SAM** (0,65), **Valor Bruto de Producción** (0,51).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-81,30%), **Pecuario** (-1,41%), **Minería** (-0,24%), **Forestal** (-0,13%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,86	0,78

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,30	0,63

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **833.360 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**709.702 ha**; **85,16%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**86.704 ha**; **10,40%**), con **área urbana** de **1.778 ha** (**0,21%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **830.682 ha**; la diferencia (**2.678 ha**; **0,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **898,15 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (79,0% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (502,97 M Bs) y productos de madera (95,97 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **88,17 M Bs (9,8%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (61,90 M Bs) y compra de bienes (13,81 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,55**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,95**), **Centros de Salud** (**0,90**), **Vías** (**0,81**), **Servicios Turísticos** (**0,58**), **Comunicaciones** (**0,07**). La red vial cuenta con **2.110 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Beneficiadora de almendras Lourdes**, mientras que en el sector privado se cuentan **7 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **83,0%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **10,4%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **6,6%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

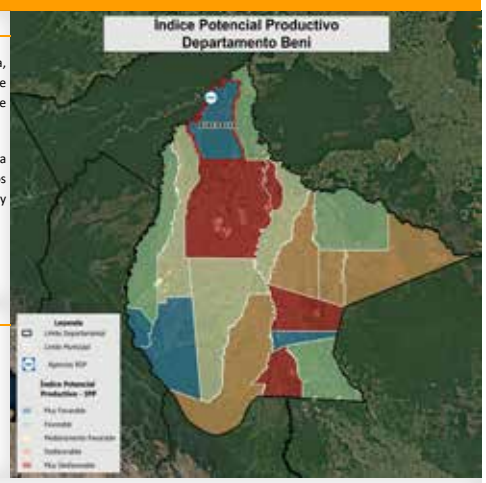
El municipio de Riberalta centra su economía en el sector manufactura, específicamente en la elaboración de productos alimenticios y productos de madera, complementado por la actividad turística. La mayor superficie territorial se destina a la cobertura forestal para recolección.

El municipio cuenta con una infraestructura clasificada como adecuada y una capacidad industrial instalada significativa, con un equilibrio entre proyectos públicos y privados. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está alineado con el sector manufactura a través del sistema bancario.

Asimismo, el riesgo climático genera un impacto ambiental bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Turismo
- Materiales de construcción de arcilla
- Aserrado y cepillado de madera
- Productos cárnicos, mataderos
- Fabrica de muebles
- Maíz
- Plátano (Banano)
- Arroz con cáscara
- Castaña de recolección de monte
- Cacao



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en innovación tecnológica dentro de la manufactura (alimentos, productos de madera) y el turismo, que generan el mayor valor bruto de producción. Esto acompañado por proyectos de valor agregado para la castaña y la madera (aserrado), aprovechando el potencial forestal y la infraestructura existente.

➤ **Alinear Financiamiento:** Priorizar el financiamiento a la diversificación y fortalecimiento de los subsectores industriales. Asimismo la inversión agrícola es importante para asegurar la provisión de materias primas (yuca, arroz).

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar proyectos de manejo forestal sostenible y establecer un fortalecimiento en la gestión ambiental para proteger la superficie productiva. Fortalecer el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo en la superficie productiva.

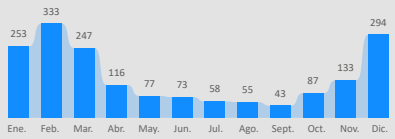
MUNICIPIO DE RURRENABAQUE

Ubicación

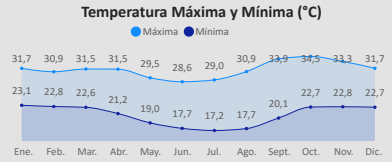
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	GENERAL JOSE BALLIVIAN	**Comunidades en el municipio**	102
Municipio	RURRENABAQUE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	14,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

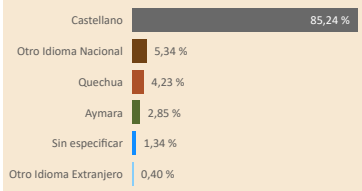
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

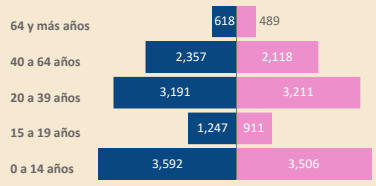
2001	2012	2024
13.668	19.195	21.240

Género

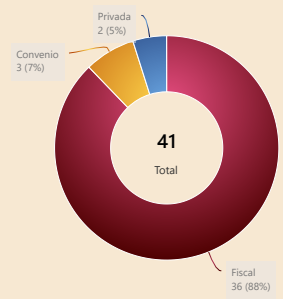
Idiomas



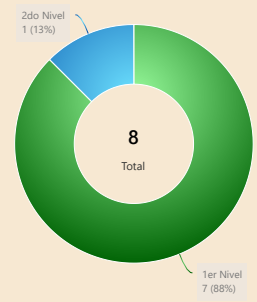
Grupo Etario



Unidades Educativas



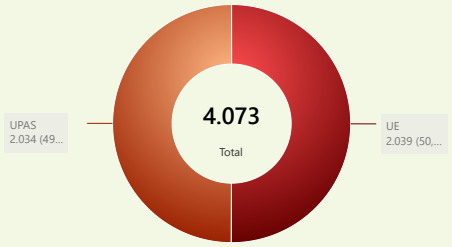
Centros de Salud



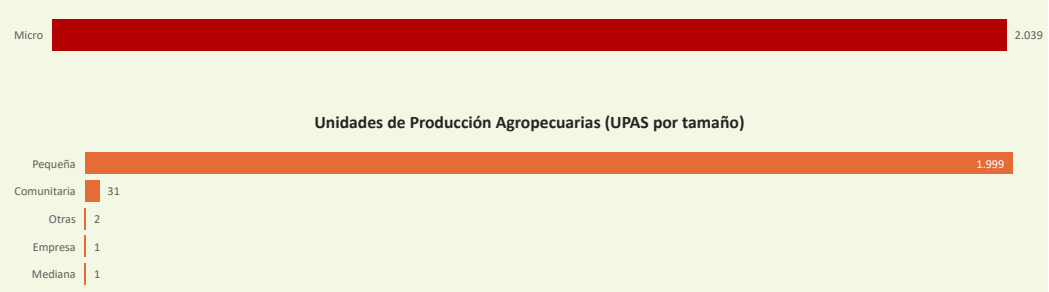
Total Mercados: 3

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

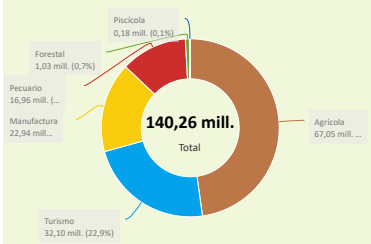


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

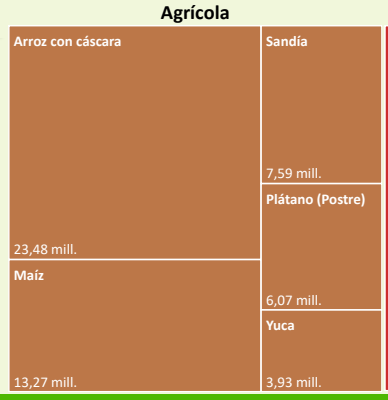
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

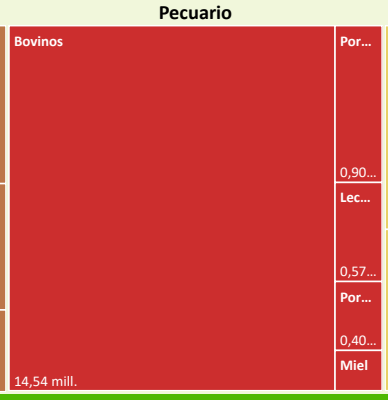
por Sector en Bs



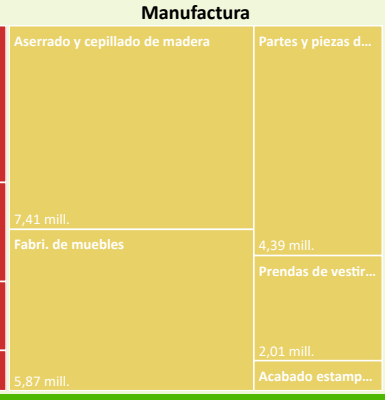
Agrícola



Pecuario

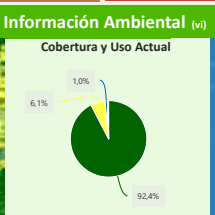


Manufactura

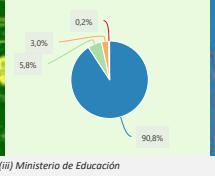


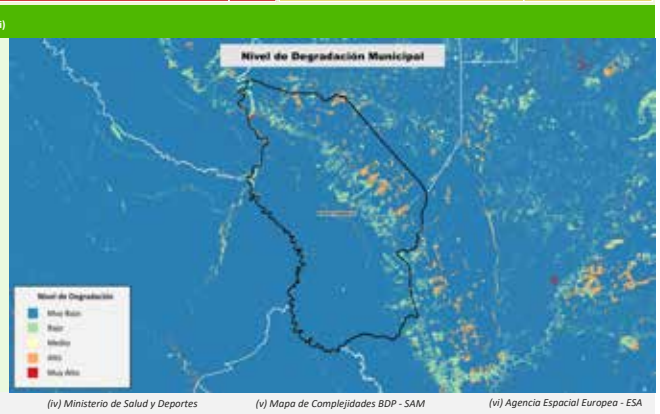
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

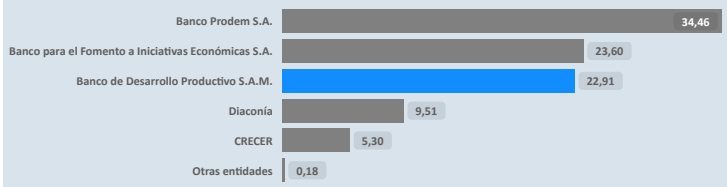
Departamento: BENI | Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN | Municipio: RURRENABAQUE | Cod: 80304

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

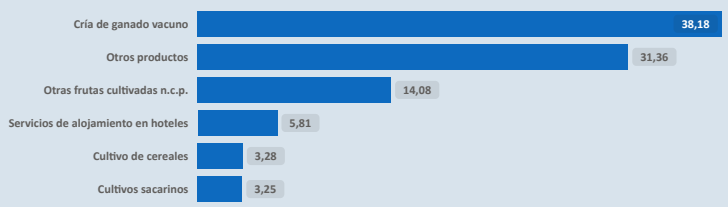
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

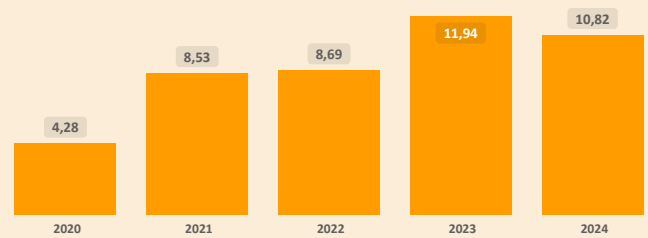
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

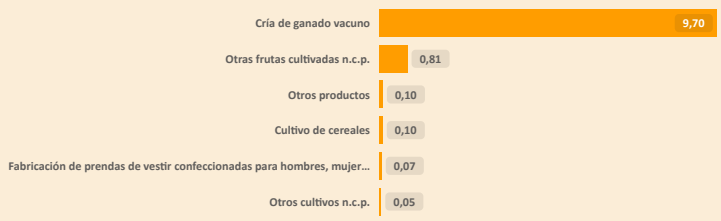
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

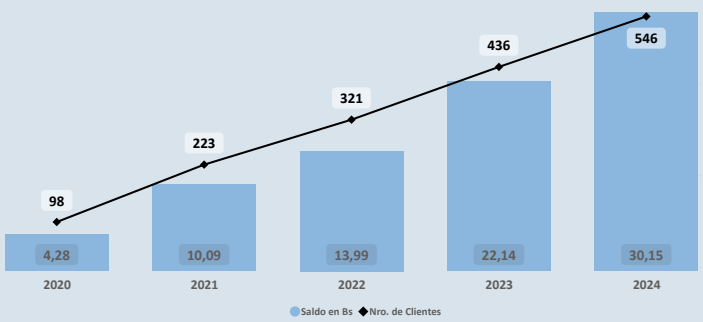
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

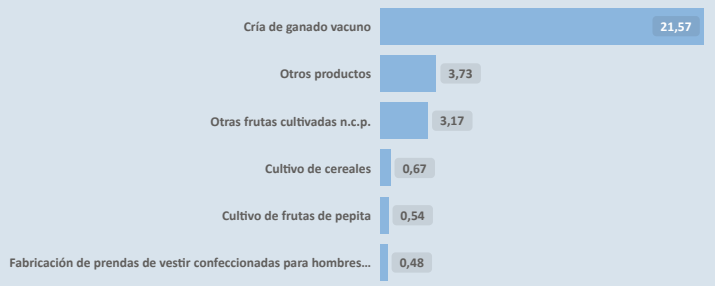
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



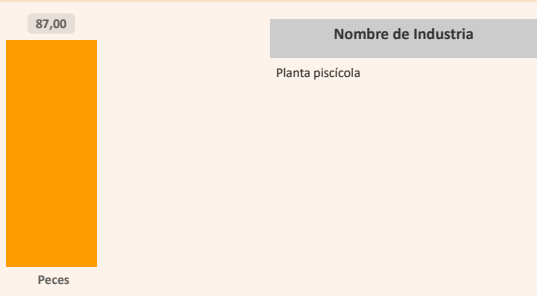
PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

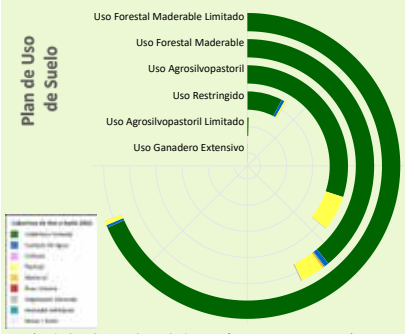
Departamento: BENI | Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN | Municipio: RURRENABAQUE | Cod: 80304

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Maderable Limitado** con **110.647** hectáreas que equivale a **43,93%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	109.443,33	98,91 %
Pastizal	720,70	0,65 %
Cuerpos de Agua Permanentes	440,70	0,40 %
Vegetación desnuda/escasa	41,88	0,04 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
16.941	32.277	173.342	50	965	40

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 223.760 hectáreas**, de las cuales **145 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **223.616 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

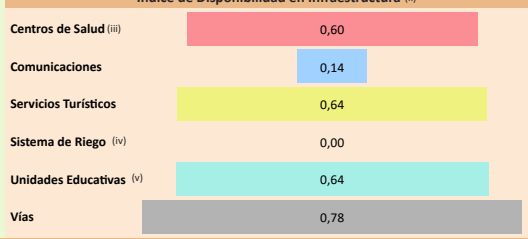
➤ Sector **Forestal**: Representa el **77,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **14,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

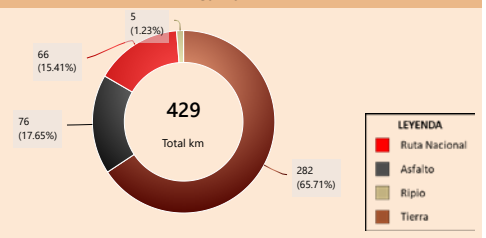
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **7,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

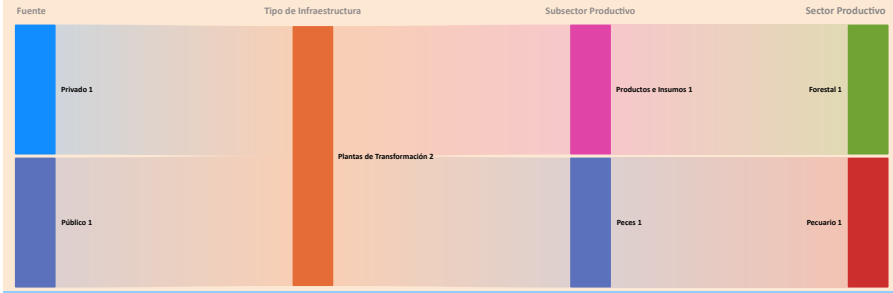
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Forestal**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

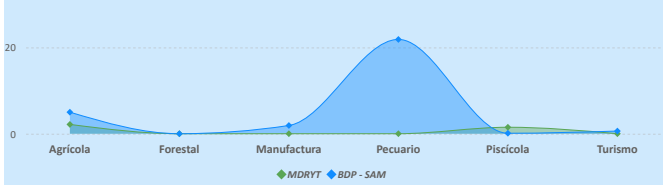
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

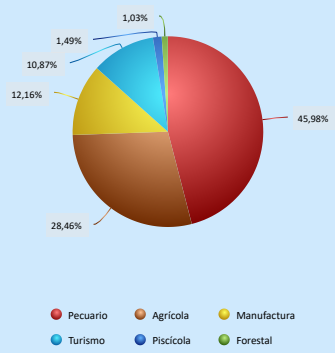
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **67,05 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **4,99 M Bs** (equivalente al **7,44%** del VBP).

➤ El sector **Pecuario** registra un **VBP** de **16,96 M Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **21,85 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

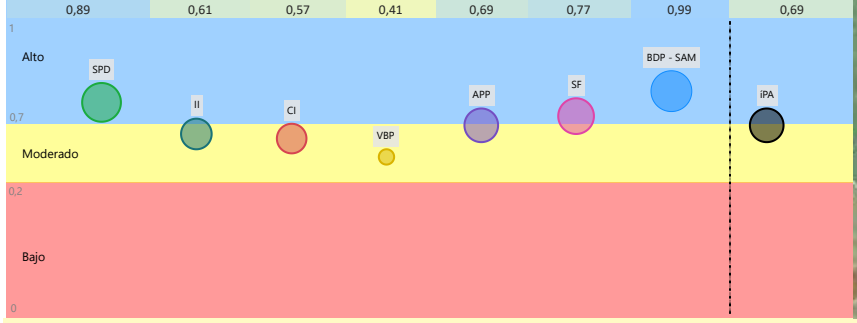
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**41,11 M Bs**, equivalente al **45,98%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**25,44 M Bs**, equivalente al **28,46%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,89	0,61	0,57	0,41	0,69	0,77	0,99	0,69



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,69**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

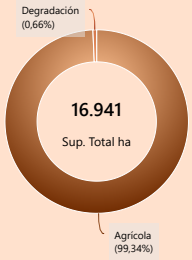
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN | Municipio: RURRENABAQUE | Cod: 80304

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

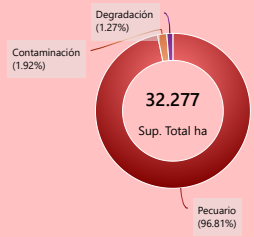
Agrícola



Superficie con:		
Degradación	113	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 16.829

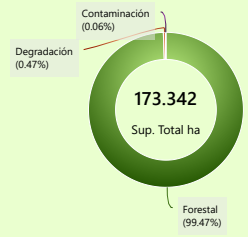
Pecuario



Superficie con:		
Degradación	410	ha
Contaminación	620	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): 31.247

Forestal



Superficie con:		
Degradación	808	ha
Contaminación	111	ha
Riesgo Climático	88	%

Superficie Disponible (ha): 172.423

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	113	-23,2 %
Pecuario	1.030	-2,1 %
Forestal	919	-0,5 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	8	-0,9 %
Turismo	1	-3,4 %

Piscícola

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	95	%

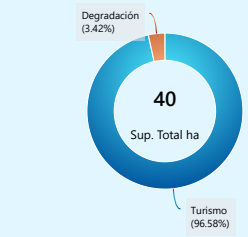
Superficie Disponible (ha): 50

Minería

Superficie con:		
Degradación	8	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): 957

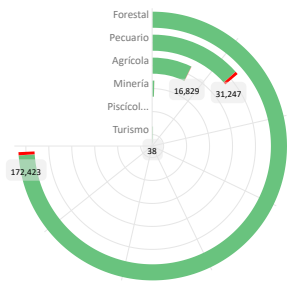
Turismo



Superficie con:		
Degradación	1	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): 38

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,69** (capacidades actuales) e iPP = **0,50** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,99), **Superficie Productiva Disponible** (0,89), **Sistema Financiero** (0,77), **Programas/Proyectos** (0,69), **Infraestructura** (0,61), **Capacidad Industrial** (0,57); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,41).

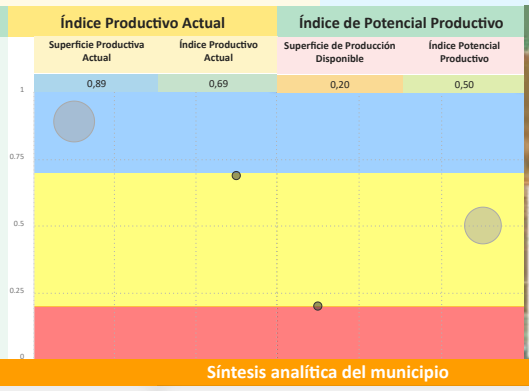
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-23,16%), **Turismo** (-3,42%), **Pecuario** (-2,12%), **Minería** (-0,87%), **Forestal** (-0,53%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,89	0,69

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,20	0,50



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **223.760 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**173.342 ha**; **77,47%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**32.277 ha**; **14,42%**), con **área urbana** de **145 ha** (**0,06%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **221.688 ha**; la diferencia (**2.072 ha**; **0,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **140,26 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (47,8% del total)**, con aportes de **cereales (36,75 M Bs) y hortalizas (11,84 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **32,10 M Bs (22,9%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (16,32 M Bs) y servicios de hospedaje (9,34 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,47**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,78**), **Unidades Educativas** (**0,64**), **Servicios Turísticos** (**0,64**), **Centros de Salud** (**0,60**), **Comunicaciones** (**0,14**). La red vial cuenta con **429 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta piscícola**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Planta de transformación de productos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **73,0%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **24,1%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **3,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Rurrenabaque se caracteriza por una economía centrada en el sector agrícola, con un fuerte valor bruto de producción en cereales y hortalizas, complementado por una importante actividad en turismo y manufactura. La mayor parte de su superficie territorial se concentra en la cobertura forestal maderable limitada.

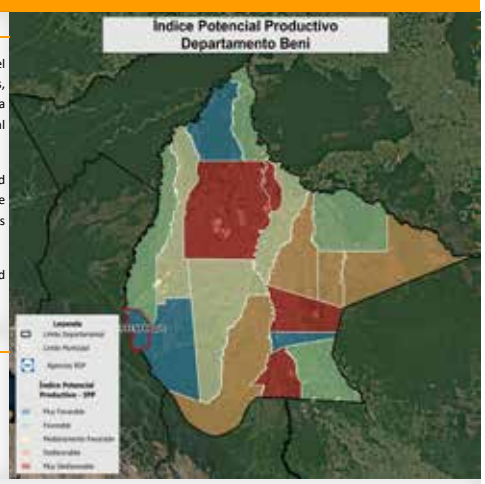
La dimensión infraestructura se clasifica como adecuada, incluyendo capacidad industrial pública y privada. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y se enfoca mayoritariamente en el sector pecuario, mientras que los programas públicos priorizan el sector agrícola.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, pero con vulnerabilidad de las actividades agrícolas a eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Sandía
- Aserrado y cepillado de madera
- Turismo
- Arroz con cáscara
- Maíz
- Bovinos
- Plátano (Banano)
- Yuca



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de transformación que optimice la productividad de cultivos estratégicos como sandía, arroz, maíz y yuca. Seguidamente, fortalecer la infraestructura turística y desarrollar la manufactura maderera (aserrado y cepillado), aprovechando el potencial forestal.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar financiamiento que apoye el desarrollo de la ganadería bovina, pero buscando complementariedad con el sector agrícola, que es el de mayor valor bruto de producción.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover la gestión y mitigación de la vulnerabilidad de las actividades agrícolas a eventos climáticos extremos, a través de programas de agricultura sostenible, y gestionar la degradación de la superficie en el sector pecuario. Además de fortalecer el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo en la superficie productiva.

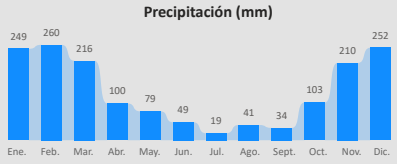
MUNICIPIO DE SAN ANDRÉS

Ubicación

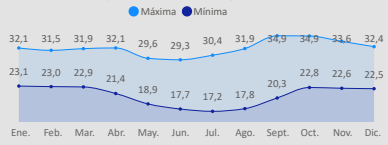
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	MARBAN	**Comunidades en el municipio**	66
Municipio	SAN ANDRÉS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	7,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

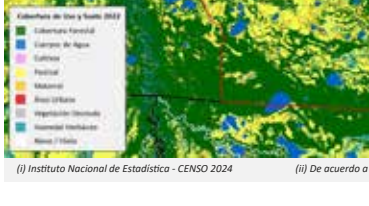
Población (Hab.)

2001	2012	2024
10.595	12.503	15.570

Género

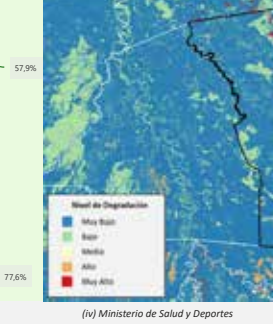
Hombre 8.769 — Mujer 6.801

Idiomas



Grupo Etario

Unidades Educativas

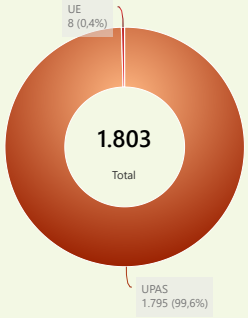


Centros de Salud

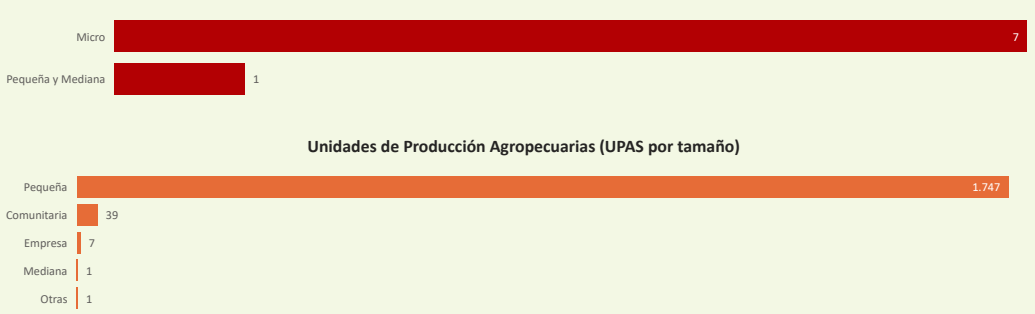
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

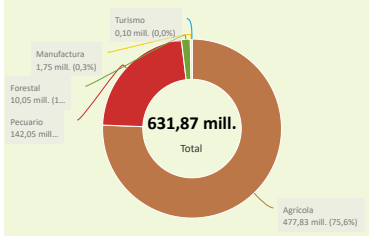


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

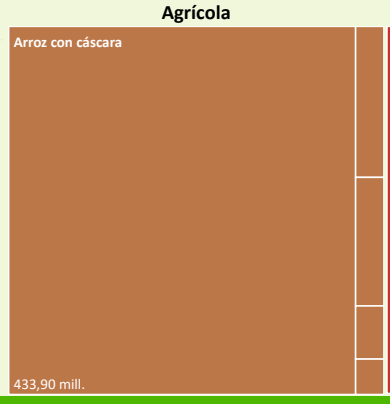
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

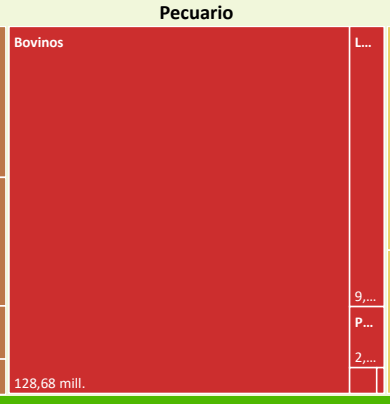
por Sector en Bs



Agrícola

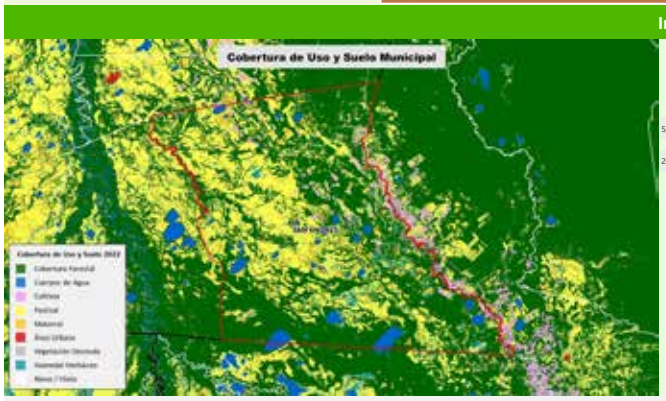


Pecuario

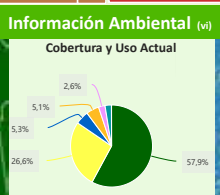


Manufactura

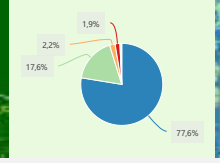
Información Ambiental (vi)

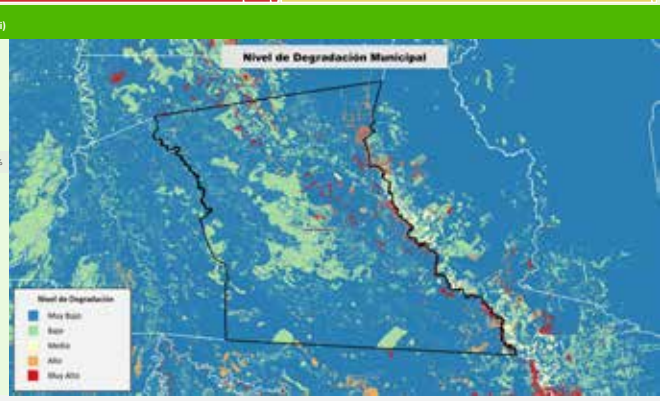


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

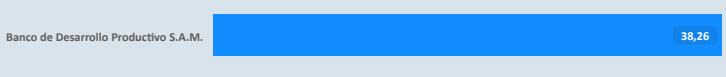
Sección I

Departamento: BENI | Provincia: MARBAN | Municipio: SAN ANDRÉS | Cod: 80602

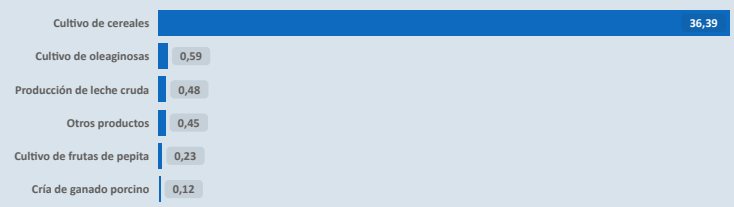
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

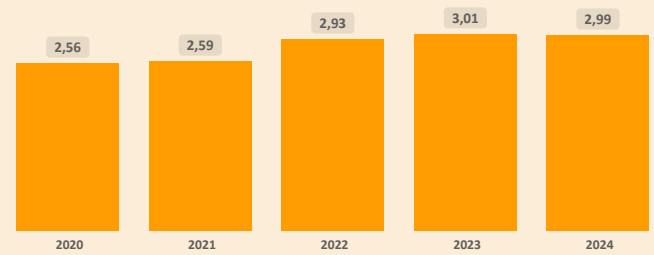


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

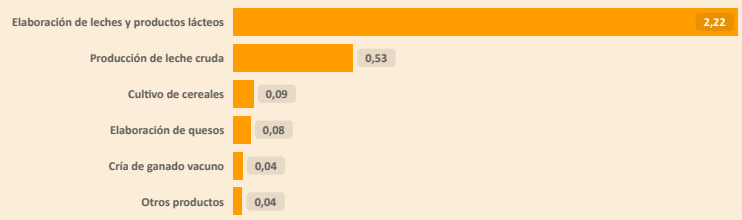
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

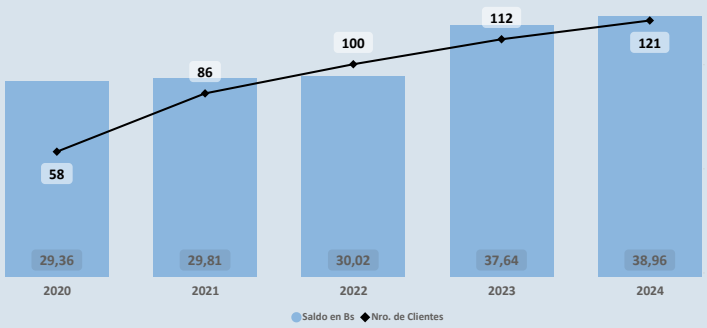
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

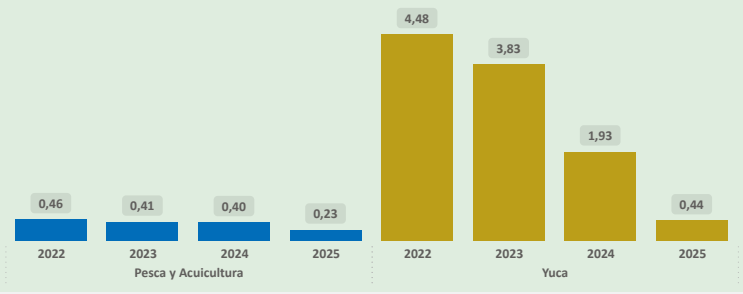
Saldo expresado en millones de Bs



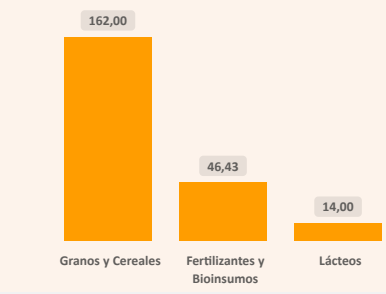
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de acopio y almacenaje de arroz en challa y beneficiado de arroz
Planta de agroinsumos
Planta de lácteos San Andrés

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

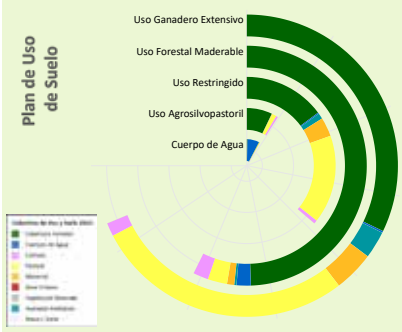
Departamento: BENI | Provincia: MARBAN | Municipio: SAN ANDRÉS | Cod: 80602

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **366.805** hectáreas que equivale a **38,28%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	171.370,76	46,72 %
Pastizal	148.106,39	40,38 %
Matorral	23.126,82	6,30 %
Humedal herbáceo	15.588,70	4,25 %
Tierra de Cultivos	7.557,25	2,06 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.015,49	0,28 %
Vegetación desnuda/escasa	39,30	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
60.610	507.637	245.135	79	6

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 813.521 hectáreas**, de las cuales **54 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **813.467 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

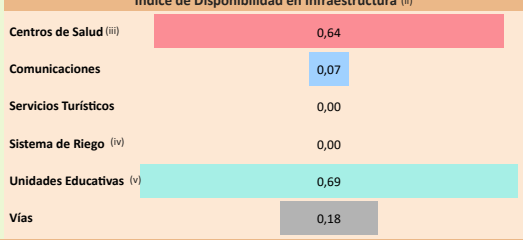
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **62,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **30,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

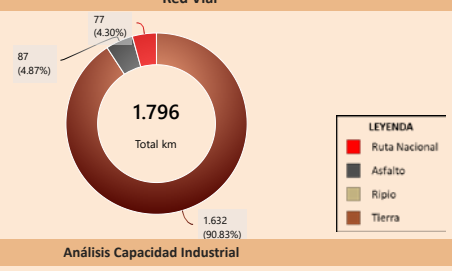
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **7,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

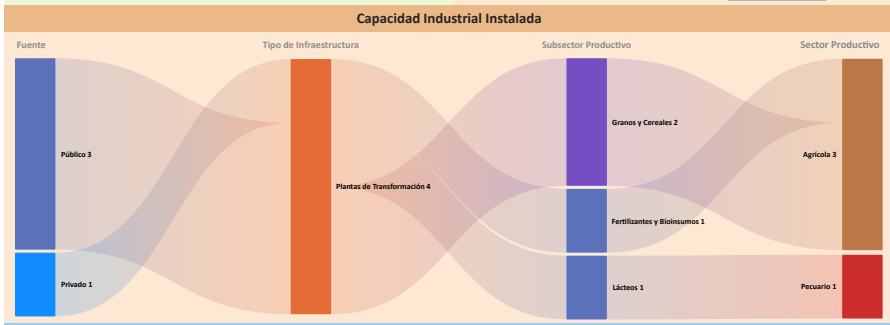
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **4** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

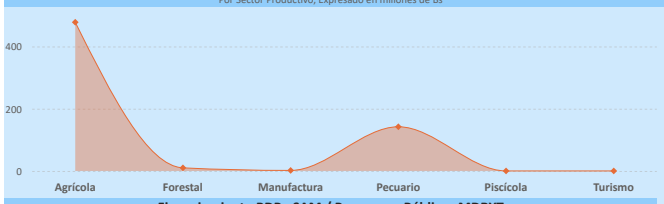
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

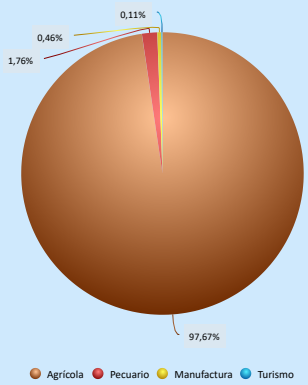
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **477,83 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **37,46 M Bs** (equivalente al **7,84%** del VBP).

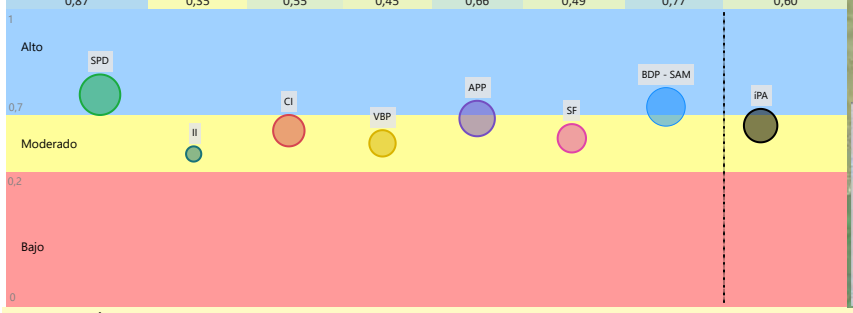
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

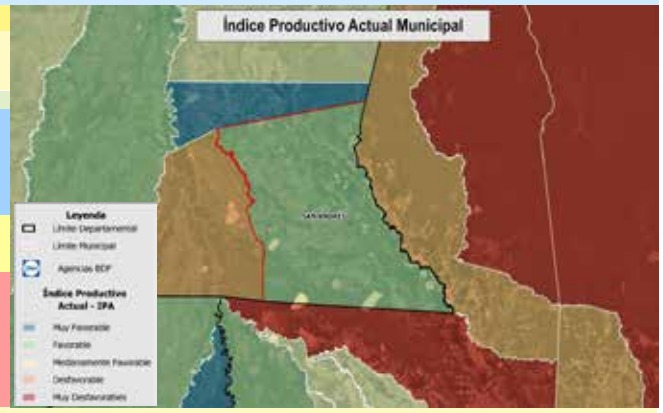
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**37,37 M Bs**, equivalente al **97,67%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**672,84 m Bs**, equivalente al **1,76%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,87	0,35	0,55	0,45	0,66	0,49	0,77	0,60





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,60**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

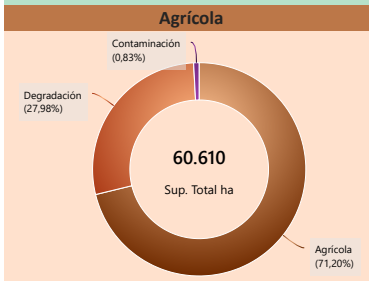
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: MARBAN | Municipio: SAN ANDRÉS | Cod: 80602

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	16.956 ha
	Contaminación	501 ha
	Riesgo Climático	17 %

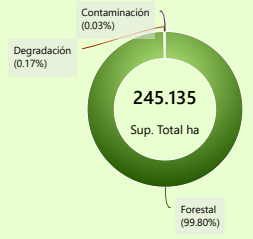
Superficie Disponible (ha): **43.153**

Pecuario

Superficie con:		
	Degradación	7 ha
	Contaminación	1.053 ha
	Riesgo Climático	97 %

Superficie Disponible (ha): **506.577**

Forestal



Superficie con:		
	Degradación	420 ha
	Contaminación	71 ha
	Riesgo Climático	82 %

Superficie Disponible (ha): **244.645**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	17.457	-43,0 %
Pecuario	1.060	-0,2 %
Forestal	490	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1	-18,2 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	91 %

Superficie Disponible (ha): **79**

Minería

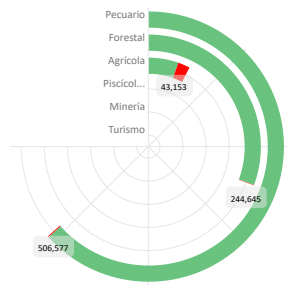
Superficie con:		
	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): **5**

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,60** (capacidades actuales) e iPP = **0,42** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,87), **Financiamiento BDP - SAM** (0,77), **Programas/Proyectos** (0,66), **Capacidad Industrial** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,49), **Valor Bruto de Producción** (0,45), **Infraestructura** (0,35).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-42,97%), **Minería** (-18,17%), **Pecuario** (-0,20%), **Forestal** (-0,20%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,87	0,60

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,21	0,42

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **813.521 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**507.637 ha**; **62,40%**) y **Forestal** (**245.135 ha**; **30,13%**), con **área urbana** de **54 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **794.513 ha**; la diferencia (**19.008 ha**; **2,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **631,87 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (75,6% del total)**, con aportes de **cereales (446,26 M Bs) y oleaginosos (14,91 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **142,05 M Bs (22,5%)**, principalmente en **ganado mayor (138,66 M Bs) y ganado menor (2,99 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,26** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,69**), **Centros de Salud** (**0,64**), **Vías** (**0,18**), **Comunicaciones** (**0,07**). La red vial cuenta con **1.796 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de acopio y almacenaje de arroz en chala y beneficiado de arroz**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **42,8%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **43,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **13,6%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de San Andrés se caracteriza por una economía centrada en el sector agrícola, con los cereales, especialmente el arroz, como principal fuente de valor bruto de producción, y una contribución significativa del sector pecuario. La superficie productiva se concentra mayormente en el uso ganadero extensivo.

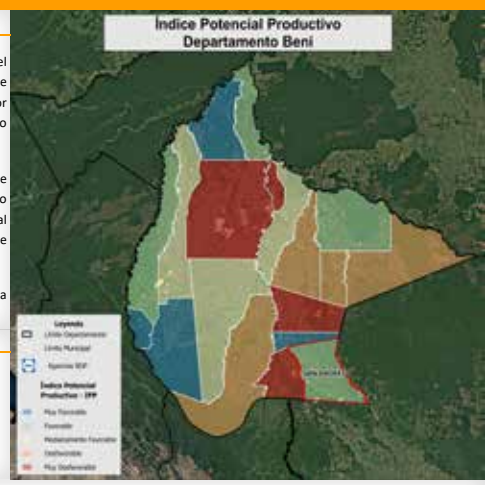
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y presenta una fuerte alineación de todas las fuentes de inversión hacia el sector agrícola, reflejando el dinamismo de los cereales. El municipio cuenta con una capacidad industrial liderada por el sector público, que incluye plantas de acopio, beneficiado de arroz y lácteos. No obstante, la infraestructura se clasifica como básica.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, pero con una vulnerabilidad de sus actividades agrícolas a eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Leche Bovina
- Arroz con cáscara
- Soya
- Bovinos
- Maíz
- Plátano (Banano)
- Yuca



Elementos a considerar para la planificación

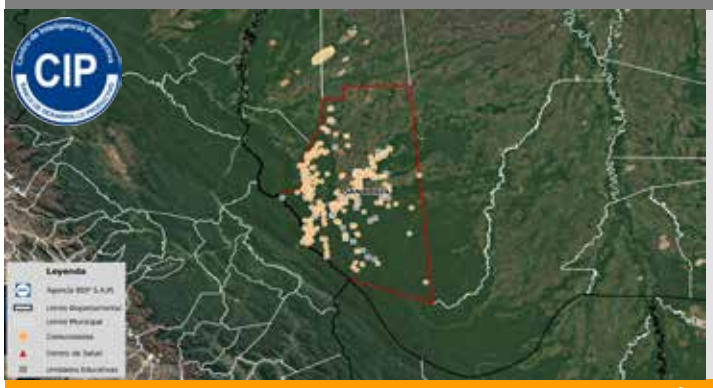
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor de los cereales (arroz con cáscara y maíz), fortaleciendo la capacidad de las plantas de acopio y beneficiado. Seguidamente, impulsar el potencial pecuario en bovinos y leche, aprovechando el potencial territorial ganadero.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover financiamiento destinado a potenciar la productividad y la sostenibilidad de los cultivos estratégicos. Asimismo, canalizar inversión hacia el sector pecuario (leche bovina) para consolidar ese potencial y mejorar la infraestructura básica general del municipio.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover programas de agricultura sostenible y sistemas de riego para optimizar la productividad y mitigar la vulnerabilidad de los cultivos a eventos climáticos extremos.

MUNICIPIO DE SAN BORJA

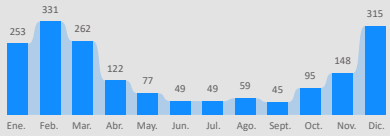
Ubicación



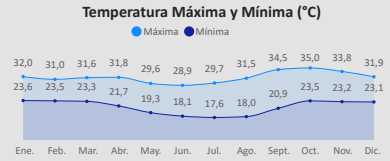
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	GENERAL JOSE BALLIVIAN	**Comunidades en el municipio**	232
Municipio	SAN BORJA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	5,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

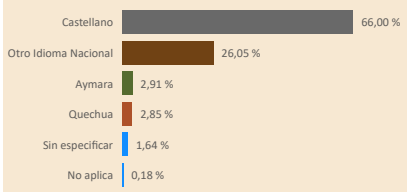
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

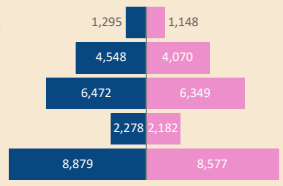
2001	2012	2024
34.363	40.864	45.798

Género

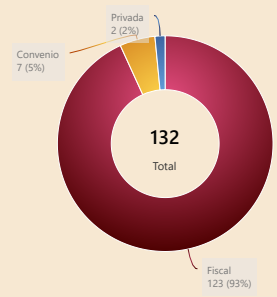
Idiomas



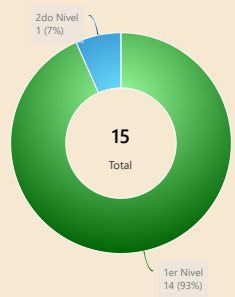
Grupo Etario



Unidades Educativas



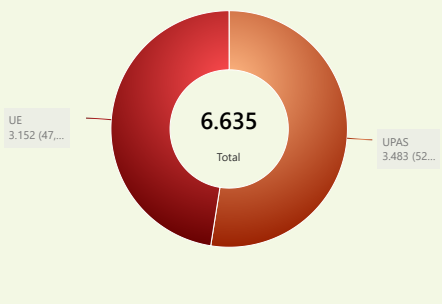
Centros de Salud



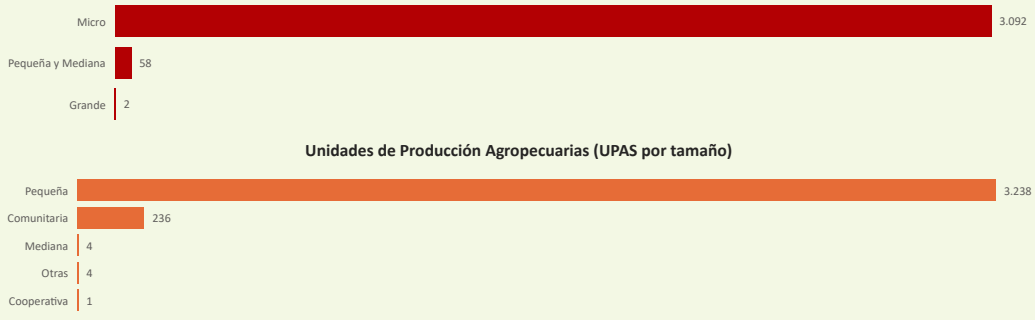
Total Mercados: 2

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

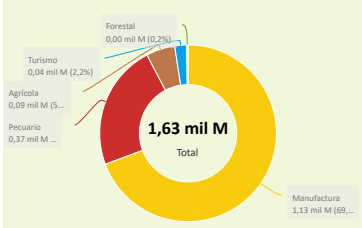


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

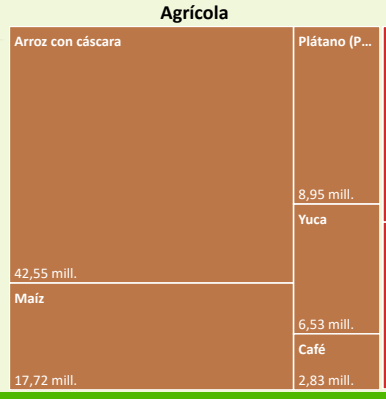
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

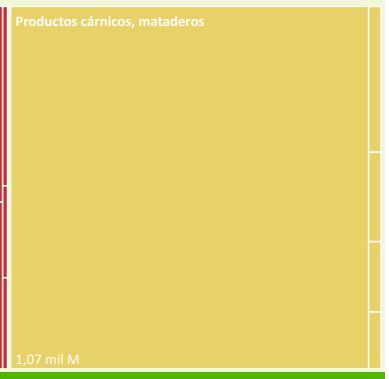


Agrícola



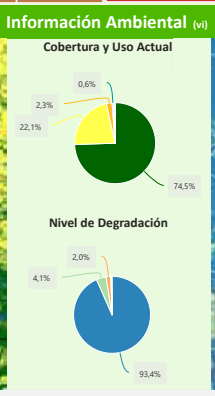
Pecuario

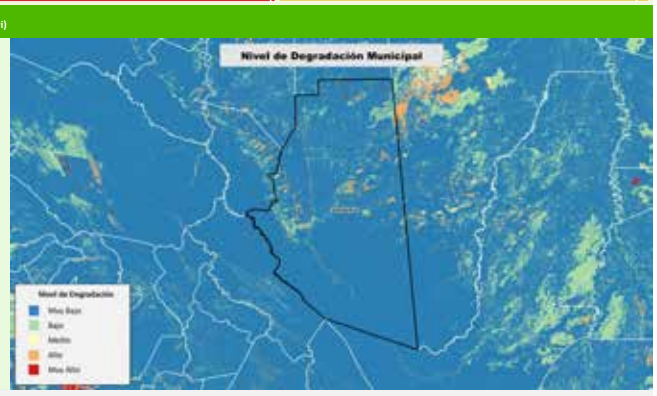
Manufactura



Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual





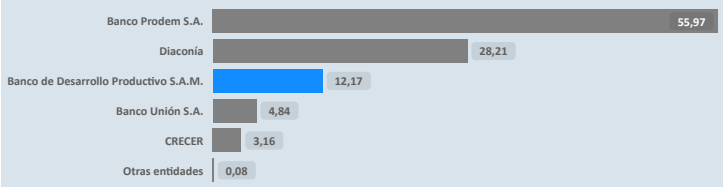
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: BENI | Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN | Municipio: SAN BORJA | Cod: 80302

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

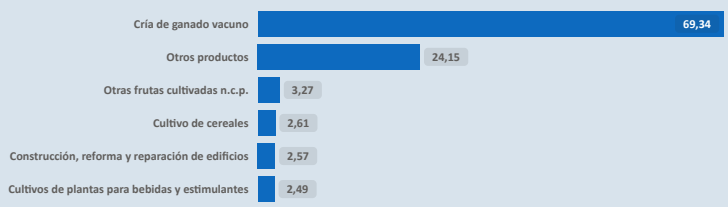
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

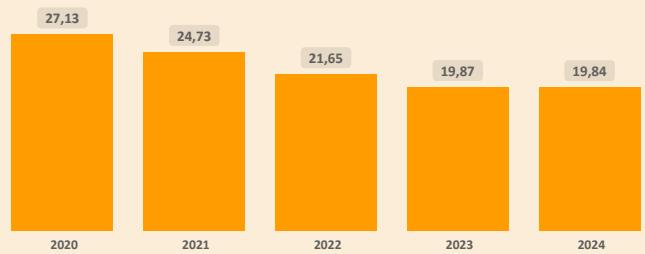
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

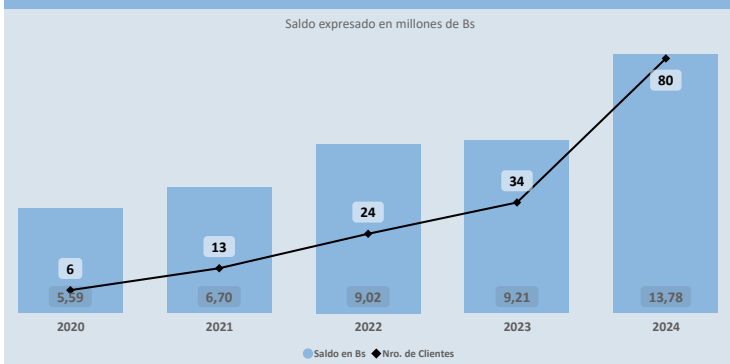
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

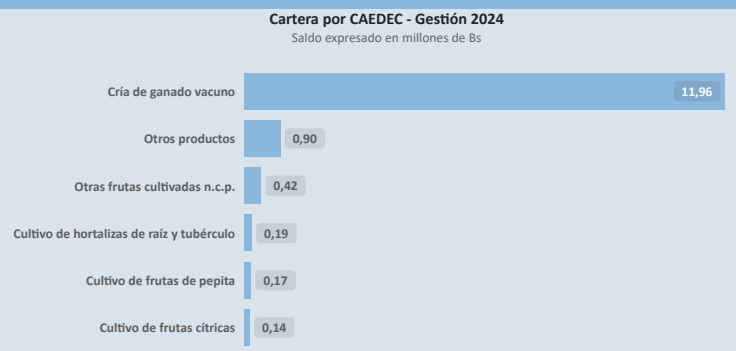
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

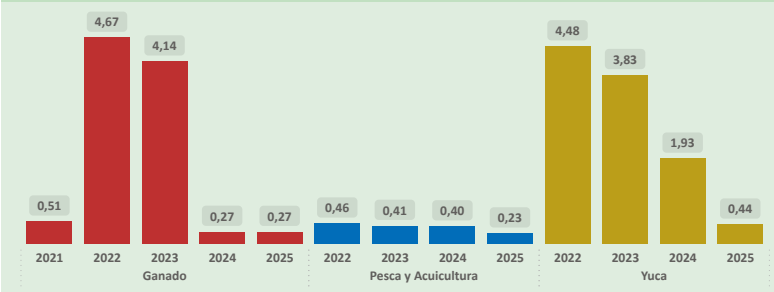


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

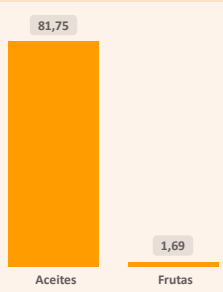


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta procesadora de extracción de aceite vegetal y aditivos de palma
Planta procesadora de harina de plátano

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

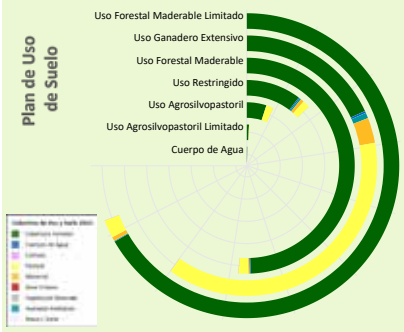
Departamento: BENI | Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN | Municipio: SAN BORJA | Cod: 80302

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Maderable Limitado** con **461.018** hectáreas que equivale a **34,21%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	444.741,59	96,47 %
Pastizal	12.743,25	2,76 %
Matorral	2.788,80	0,60 %
Cuerpos de Agua Permanentes	443,78	0,10 %
Humedal herbáceo	216,17	0,05 %
Vegetación desnuda/escasa	57,50	0,01 %
Tierra de Cultivos	26,48	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
73.171	330.251	744.003	198	957	54.115

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.202.927 hectáreas**, de las cuales **231 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.202.696 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

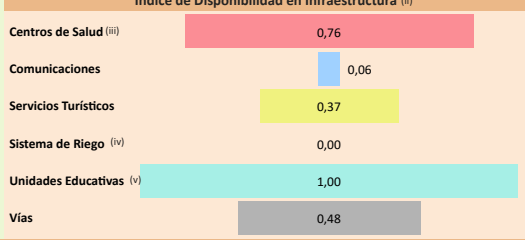
➤ Sector **Forestal**: Representa el **61,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **27,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

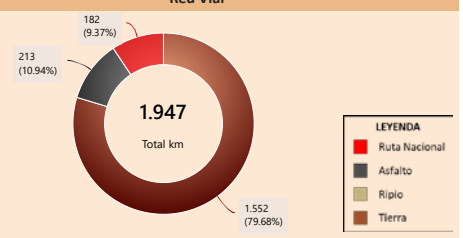
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **6,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

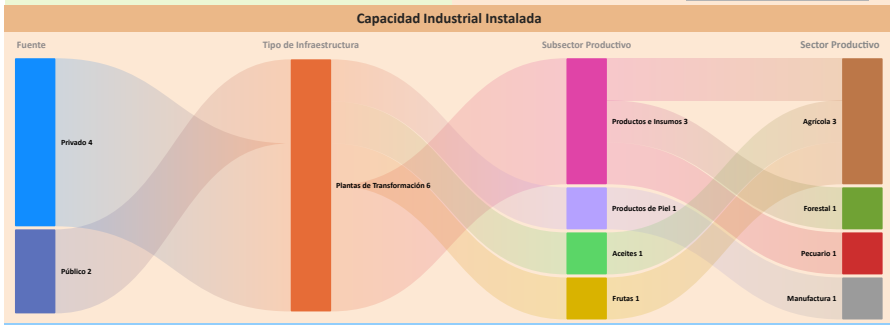
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **6** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **4** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **4**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

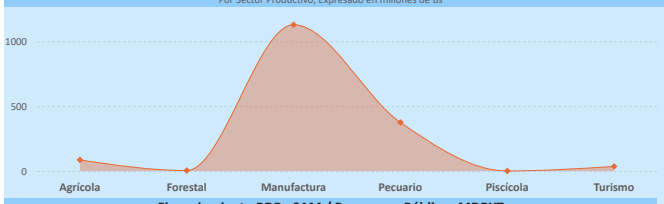
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

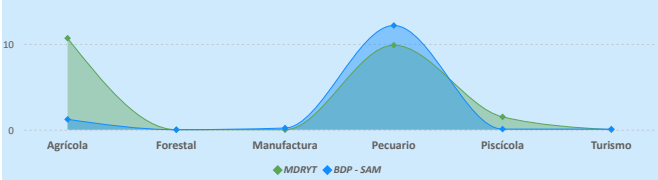
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

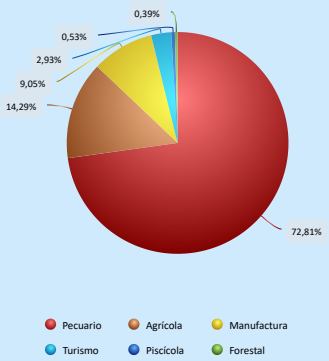


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **1,13 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **196,57 m Bs** (equivalente al **0,02%** del VBP).

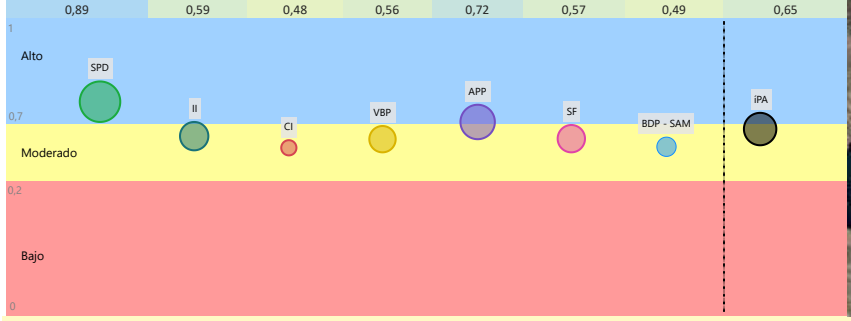
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

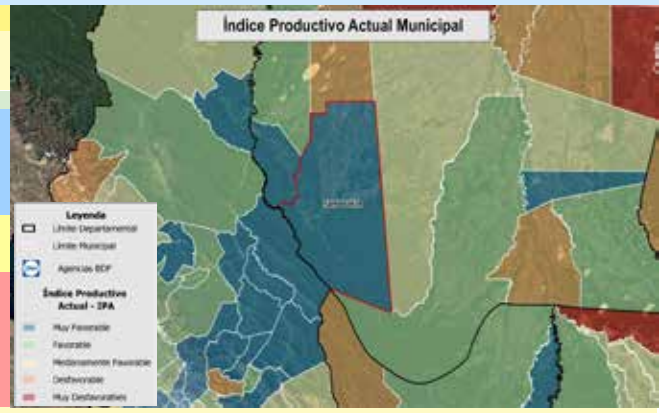
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**73,55 M Bs**, equivalente al **72,81%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**14,44 M Bs**, equivalente al **14,29%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,89	0,59	0,48	0,56	0,72	0,57	0,49	0,65





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,65**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN | Municipio: SAN BORJA | Cod: 80302

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con:	Degradación	418 ha
	Contaminación	87 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **72.666**

Pecuario

Superficie con:	Degradación	178 ha
	Contaminación	1.030 ha
	Riesgo Climático	21 %

Superficie Disponible (ha): **329.043**

Forestal

Superficie con:	Degradación	1.552 ha
	Contaminación	614 ha
	Riesgo Climático	55 %

Superficie Disponible (ha): **741.837**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	505	-12,7 %
Pecuario	1.208	-0,3 %
Forestal	2.166	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	62	-6,5 %
Turismo	5.270	-9,7 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	32 %

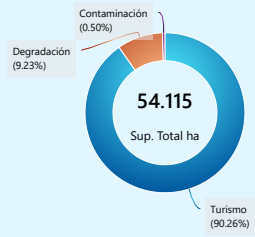
Superficie Disponible (ha): **198**

Minería

Superficie con:	Degradación	36 ha
	Contaminación	26 ha
	Riesgo Climático	9 %

Superficie Disponible (ha): **895**

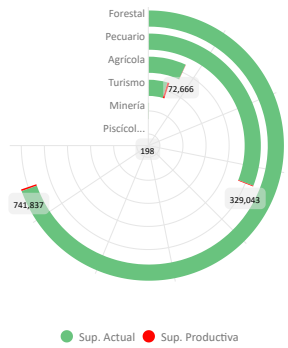
Turismo



Superficie con:	Degradación	4.997 ha
	Contaminación	273 ha
	Riesgo Climático	23 %

Superficie Disponible (ha): **48.845**

Reducción del Potencial Productivo

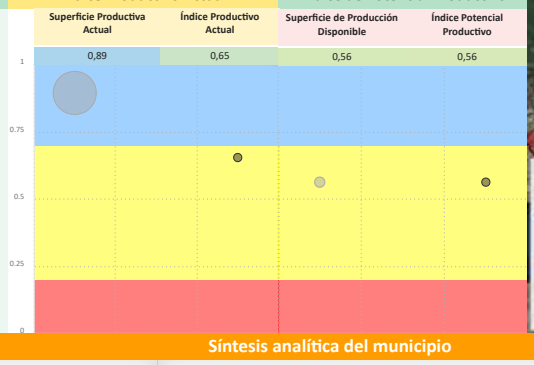


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,65** (capacidades actuales) e iPP = **0,56** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,89), **Programas/Proyectos** (0,72), **Infraestructura** (0,59), **Sistema Financiero** (0,57), **Valor Bruto de Producción** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,49), **Capacidad Industrial** (0,48).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-12,72%), **Turismo** (-9,74%), **Minería** (-6,51%), **Pecuario** (-0,30%), **Forestal** (-0,29%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.202.927 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**744.003 ha**; **61,85%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**330.251 ha**; **27,45%**), con **área urbana** de **231 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.193.716 ha**; la diferencia (**9.211 ha**; **0,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **1,63 MM Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (69,3% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (1,07 MM Bs) y productos de madera (23,35 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **374,32 M Bs (23,0%)**, principalmente en **avícola (200,08 M Bs) y ganado mayor (171,62 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,45** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**1,00**), **Centros de Salud** (**0,76**), **Vías** (**0,48**), **Servicios Turísticos** (**0,37**), **Comunicaciones** (**0,06**). La red vial cuenta con **1.947 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de extracción de aceite vegetal y aditivos de palma**, mientras que en el sector privado se cuentan **4 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **73,9%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **10,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **16,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de San Borja tiene una economía orientada al sector manufactura, con una concentración de valor en la elaboración de productos alimenticios, lo que incluye la producción cárnica, complementada por la actividad pecuaria, con énfasis en la avicultura y el ganado bovino. La mayor superficie productiva se concentra en los usos forestal y pecuario, bajo la clasificación de cobertura forestal maderable limitada.

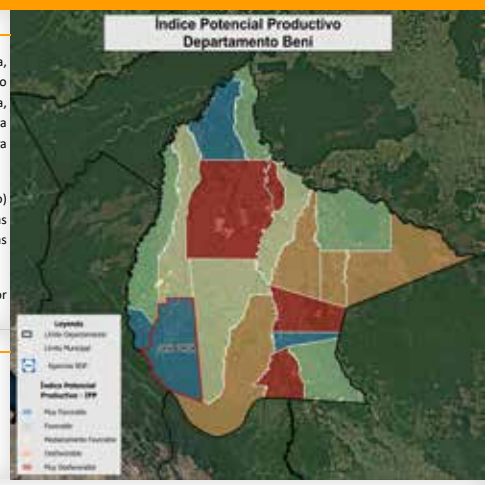
El municipio cuenta con un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura clasificada como básica, con plantas públicas y privadas instaladas. El financiamiento concentra su apoyo en el sector pecuario, mientras que los programas públicos invierten en el sector agrícola.

Finalmente, el riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, explicado por una baja degradación de suelos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Plátano (Postre)
- ➤ Arroz con cáscara
- ➤ Aves de corral
- ➤ Maíz
- ➤ Bovinos
- ➤ Productos cárnicos, mataderos
- ➤ Frijol
- ➤ Cítricos
- ➤ Cacao
- ➤ Asaí



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la tecnificación y modernización de la capacidad industrial, especialmente en la elaboración de productos alimenticios y cárnicos. Esto seguido del fortalecimiento del potencial avícola y ganadero (bovinos) y la producción de cereales y plátano (postre).

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover el financiamiento en el sector pecuario para asegurar la modernización ganadera, asimismo, facilitar la transformación de productos como la harina de plátano y el aceite vegetal.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo en la superficie productiva.

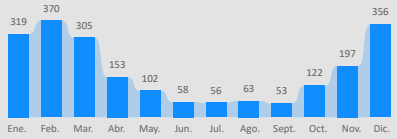
MUNICIPIO DE SAN IGNACIO

Ubicación

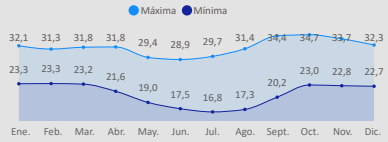
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	MOXOS	**Comunidades en el municipio**	97
Municipio	SAN IGNACIO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	3,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
19.250	19.252	21.584

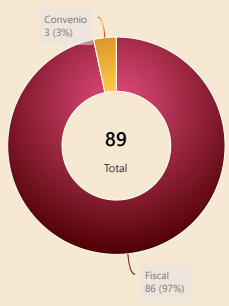
Género

Hombre 11.305 — Mujer 10.279

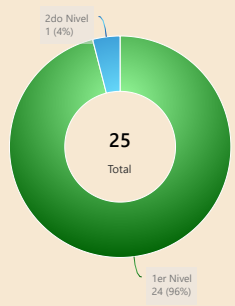
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



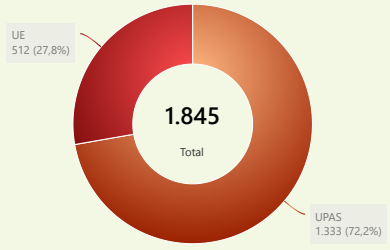
Centros de Salud



Total Mercados: 3

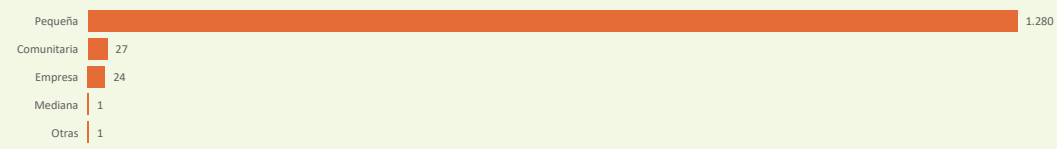
Información Económica (v)

Unidades Económicas



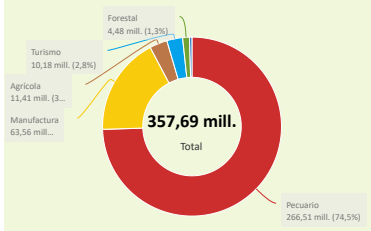
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

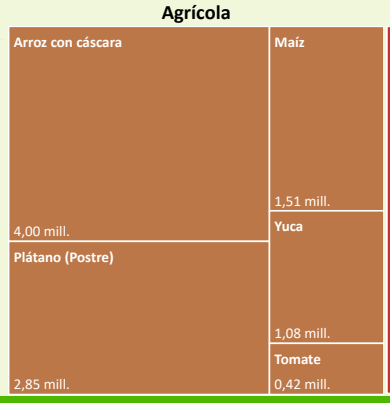


Información Económica Productiva (iii)

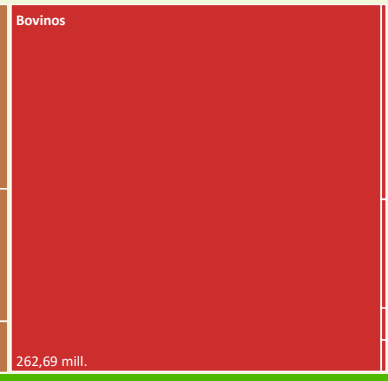
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Agrícola



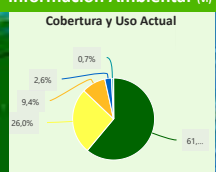
Pecuario



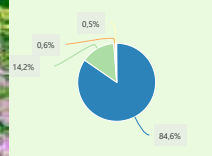
Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



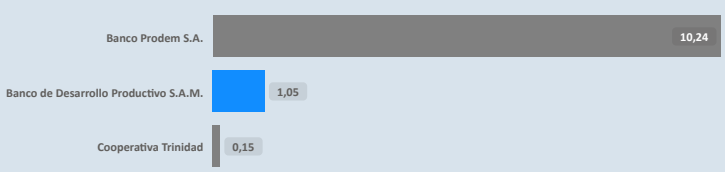
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: BENI | Provincia: MOXOS | Municipio: SAN IGNACIO | Cod: 80501

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

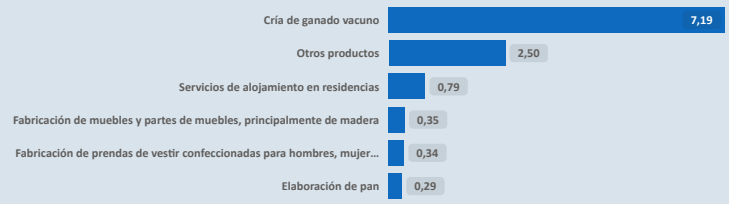
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

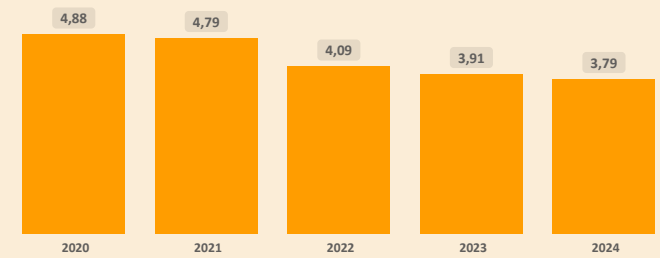
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



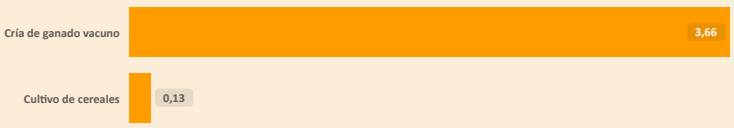
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

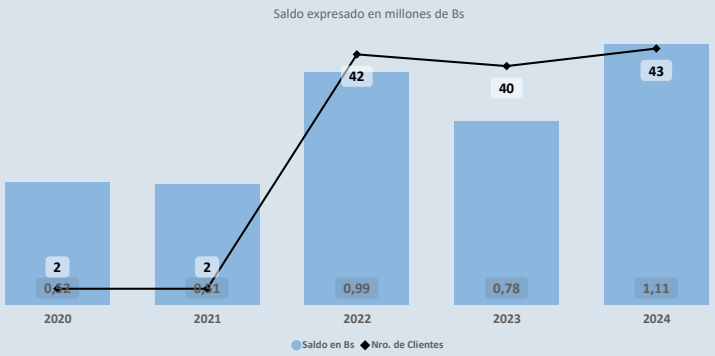
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

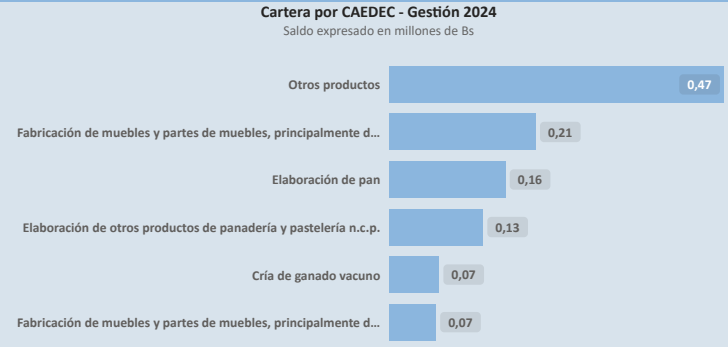
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

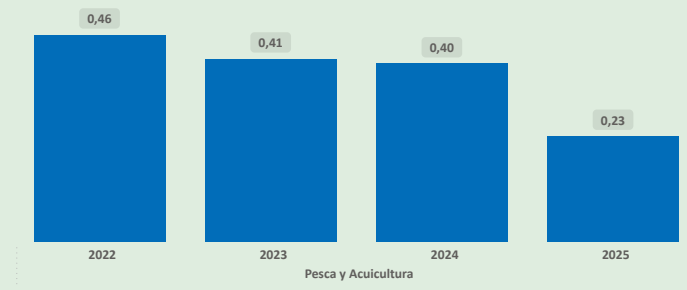


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

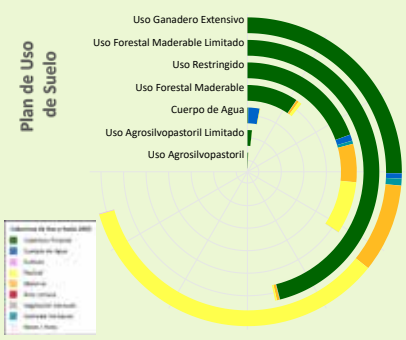
Departamento: BENI | Provincia: MOXOS | Municipio: SAN IGNACIO | Cod: 80501

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **847.649** hectáreas que equivale a **42,00%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	417.929,56	49,30 %
Cobertura Forestal	301.941,66	35,62 %
Matorral	111.491,79	13,15 %
Humedal herbáceo	8.654,11	1,02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	6.707,92	0,79 %
Tierra de Cultivos	639,32	0,08 %
Vegetación desnuda/escasa	280,80	0,03 %
Área Urbana	3,57	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
40.274	712.990	823.478	201	No se identifica información del sector Minería	20.118

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.597.189 hectáreas**, de las cuales **127 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.597.061 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

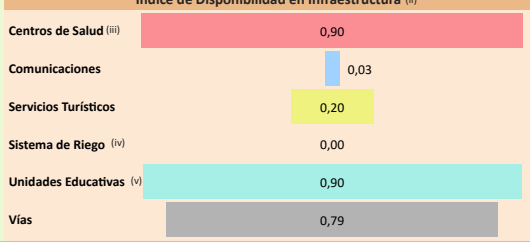
➤ Sector **Forestal**: Representa el **51,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **44,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

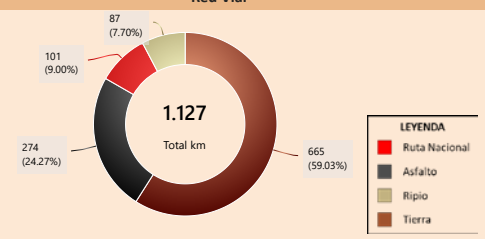
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

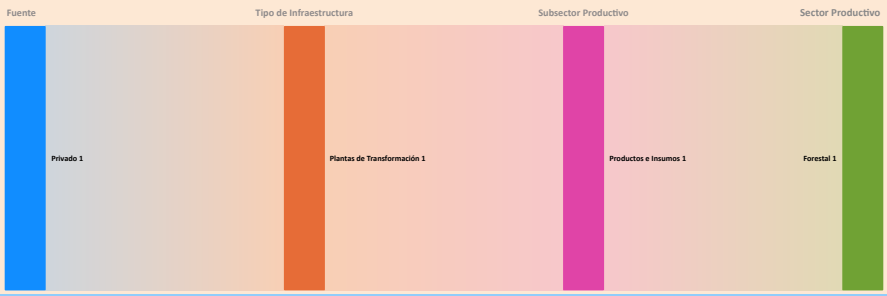
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Forestal**, con **1** Planta Industrial.

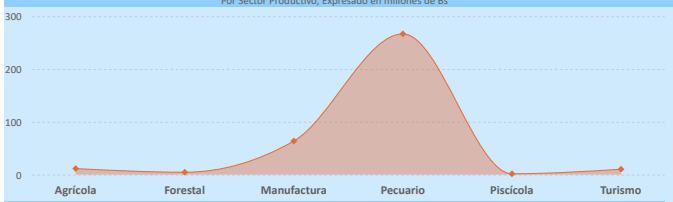
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

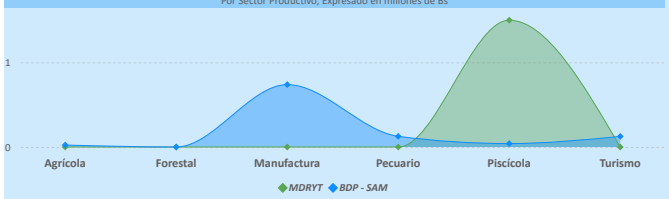
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

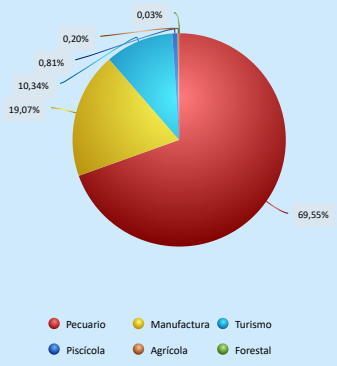


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **266,51 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **126,07 m Bs** (equivalente al **0,05%** del VBP).

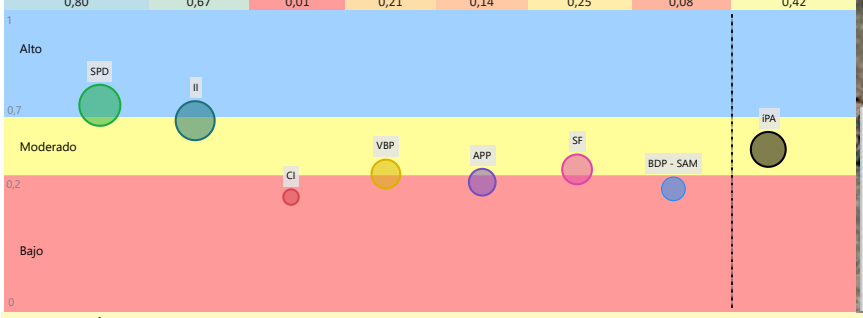
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

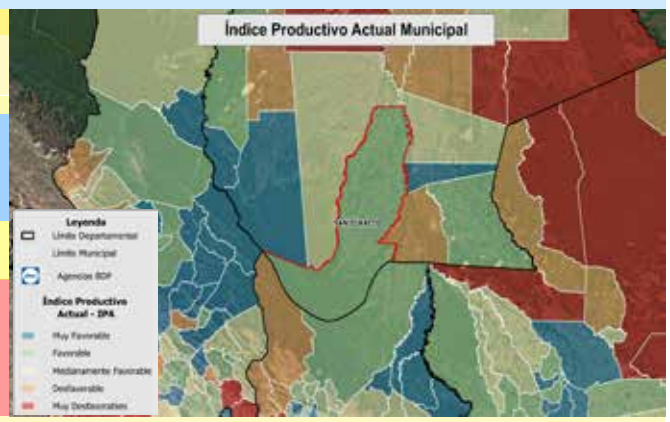
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**7,95 M Bs**, equivalente al **69,55%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**2,18 M Bs**, equivalente al **19,07%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,80	0,67	0,01	0,21	0,14	0,25	0,08	0,42





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

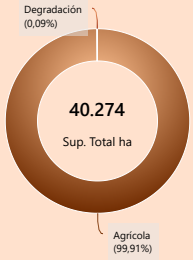
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: MOXOS | Municipio: SAN IGNACIO | Cod: 80501

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 38 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 40.236

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 171 ha
- Contaminación 1.197 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 711.622

Forestal

Superficie con:
- Degradación 1.537 ha
- Contaminación 125 ha
- Riesgo Climático 81 %

Superficie Disponible (ha): 821.816

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	38	-5,3 %
Pecuario	1.368	-0,2 %
Forestal	1.662	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	135	-0,7 %

Piscícola

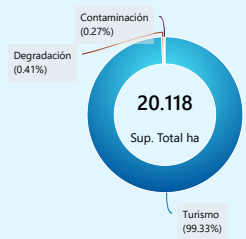
Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 92 %

Superficie Disponible (ha): 201

Minería

Sin información del sector productivo

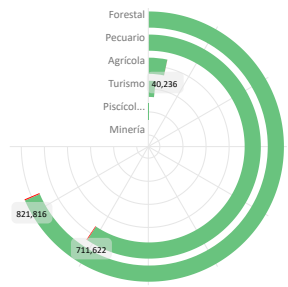
Turismo



Superficie con:
- Degradación 82 ha
- Contaminación 54 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 19.983

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,42** (capacidades actuales) e iPP = **0,27** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,80), **Infraestructura** (0,67); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,25), **Valor Bruto de Producción** (0,21), **Programas/Proyectos** (0,14), **Financiamiento BDP - SAM** (0,08).

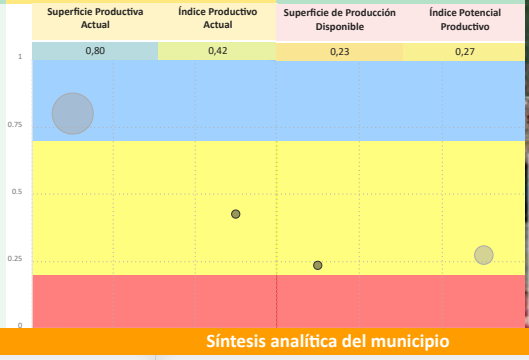
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-5,31%), **Turismo** (-0,67%), **Forestal** (-0,20%), **Pecuario** (-0,18%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,80	0,42

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,23	0,27



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.597.189 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**823.478 ha**; **51,56%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**712.990 ha**; **44,64%**), con **área urbana** de **127 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.593.985 ha**; la diferencia (**3.203 ha**; **0,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **357,69 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (74,5% del total)**, con aportes de **ganado mayor (263,73 M Bs) y ganado menor (2,10 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **63,56 M Bs (17,8%)**, principalmente en **elaboración de productos alimenticios (54,93 M Bs) y fábrica de productos textiles (2,67 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,47**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,90**), **Unidades Educativas** (**0,90**), **Vías** (**0,79**), **Servicios Turísticos** (**0,20**), **Comunicaciones** (**0,03**). La red vial cuenta con **1.127 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Planta de transformación de productos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **81,8%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **7,5%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **10,7%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

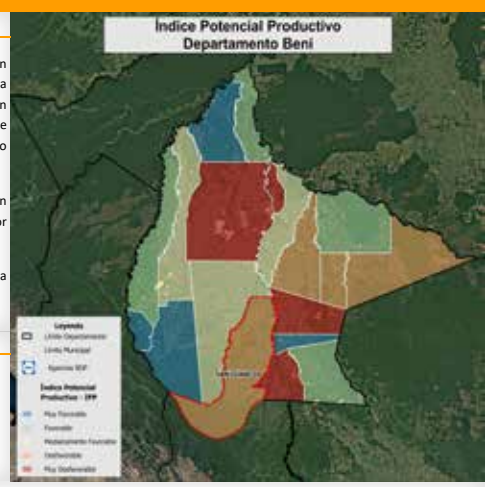
El municipio de San Ignacio concentra su economía en el sector pecuario, con un alto valor bruto de producción generado por el ganado mayor, y una contribución secundaria importante del sector manufactura, específicamente en la elaboración de productos alimenticios. La mayor parte de la superficie productiva se concentra en la cobertura forestal y el uso pecuario, bajo el uso ganadero extensivo.

El municipio se apoya en una infraestructura clasificada como adecuada, con un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) concentrado en el sector pecuario.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Productos cárnicos, mataderos
- ➤ Bovinos
- ➤ Arroz con cáscara
- ➤ Maíz
- ➤ Plátano (Postre)



Elementos a considerar para la planificación

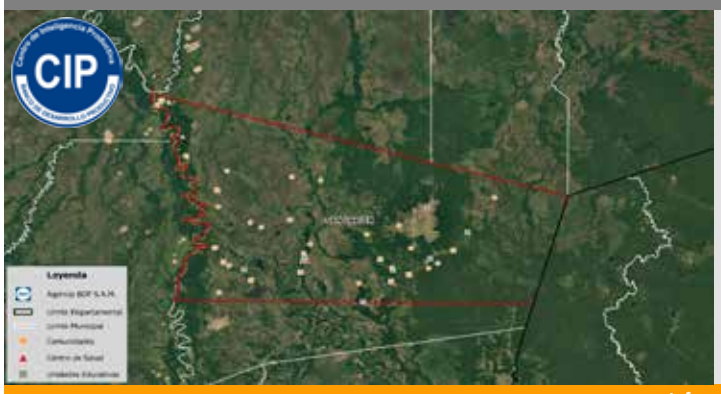
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería bovina y el desarrollo de la capacidad industrial en la elaboración de productos cárnicos, aprovechando el potencial de mataderos, lo que fortalece el valor bruto de producción del sector pecuario. Complementariamente, impulsar la producción agrícola clave como arroz con cáscara y plátano.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promocionar la inversión en manufactura que se enfoque en el potencial de la elaboración de productos alimenticios y productos cárnicos, que son clave para el valor bruto de producción.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar estrategias de tecnificación ganadera para mitigar el riesgo climático que afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal. Asimismo, fortalecer el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo en la superficie productiva.

MUNICIPIO DE SAN JAVIER

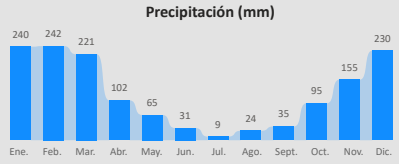
Ubicación



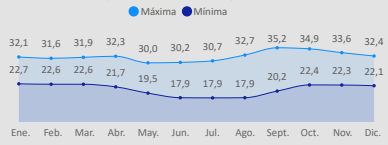
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	CERCADO	**Comunidades en el municipio**	32
Municipio	SAN JAVIER	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	3,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

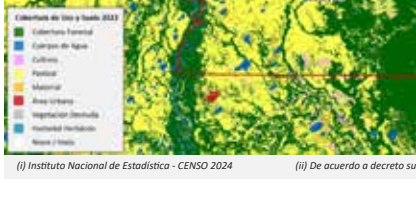
Población (Hab.)

2001	2012	2024
2.690	5.277	7.913

Género

Hombre 4.485 — Mujer 3.428

Idiomas



Grupo Etario

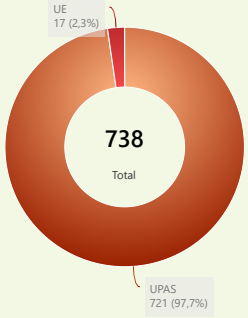
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

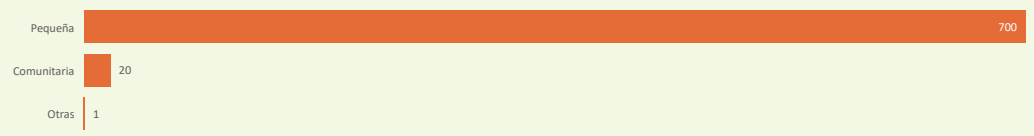
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

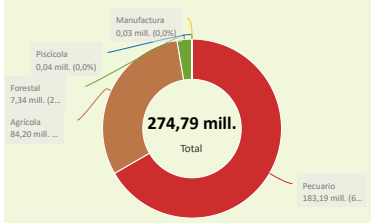
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



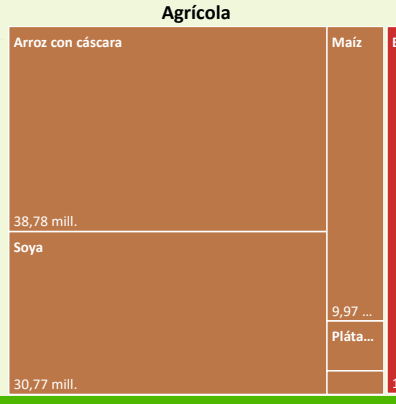
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

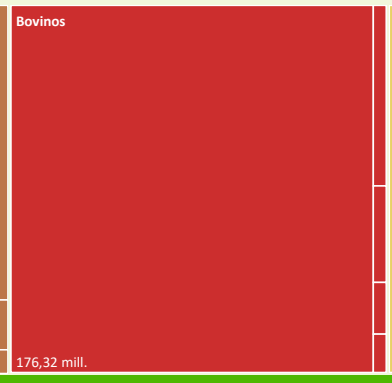
por Sector en Bs



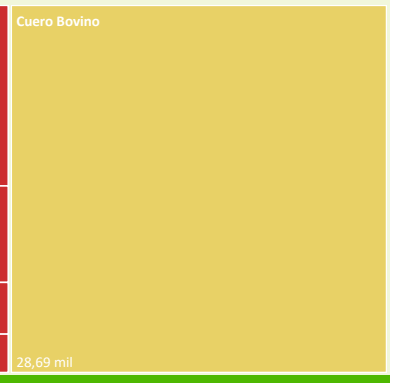
Agrícola



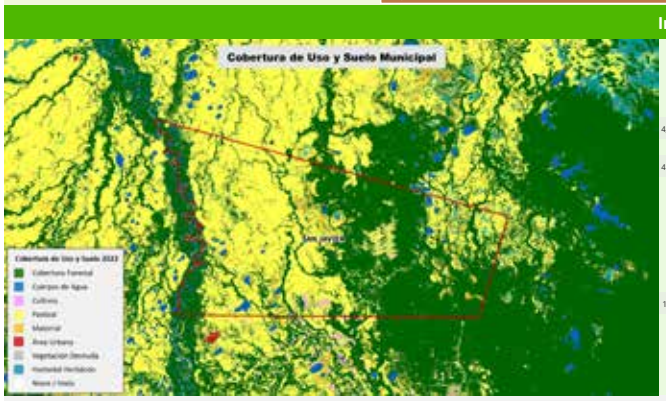
Pecuario



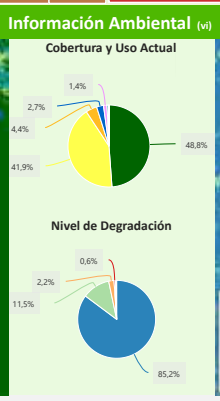
Manufactura

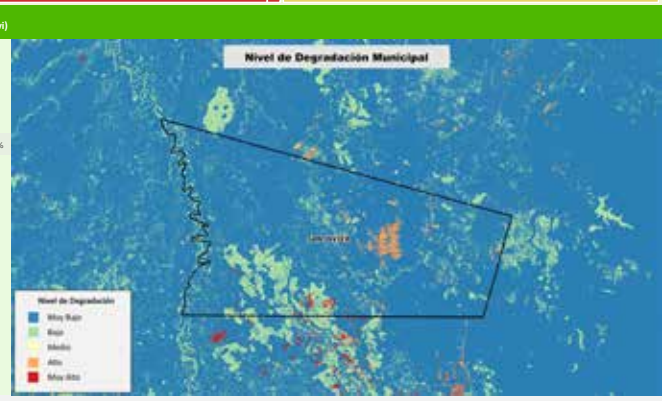


Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

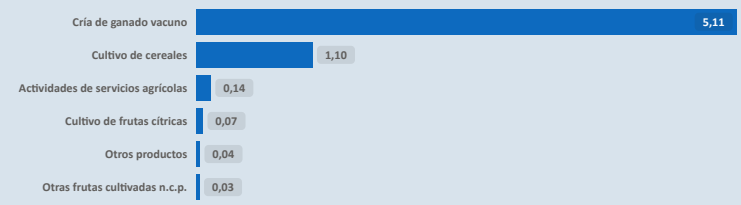
Departamento: BENI | Provincia: CERCADO | Municipio: SAN JAVIER | Cod: 80102

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

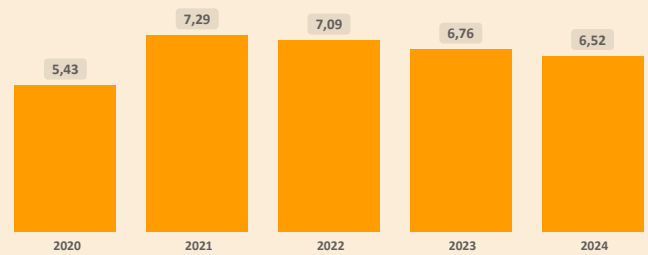


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

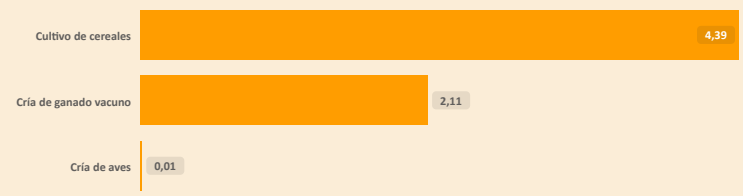
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

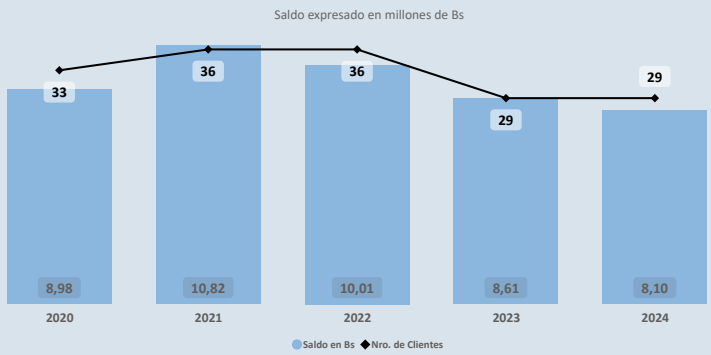
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

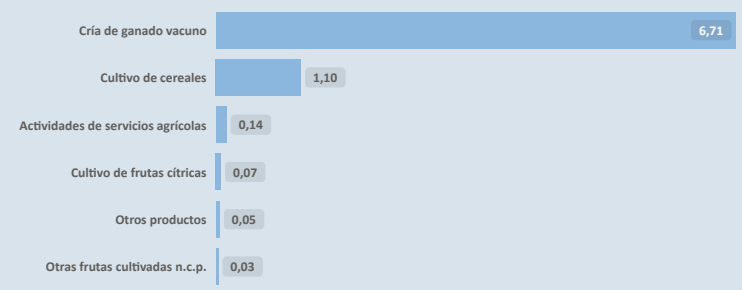
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

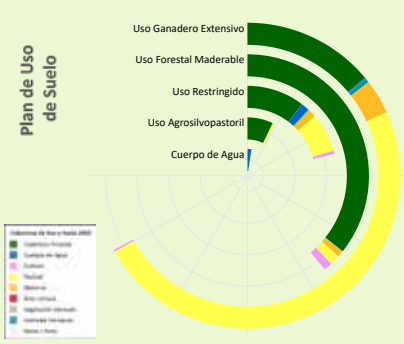
Departamento: BENI | Provincia: CERCADO | Municipio: SAN JAVIER | Cod: 80102

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **401.601** hectáreas que equivale a **48,59%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	291.324,08	72,54 %
Cobertura Forestal	83.705,45	20,84 %
Matorral	22.021,36	5,48 %
Humedal herbáceo	2.609,98	0,65 %
Tierra de Cultivos	1.054,83	0,26 %
Cuerpos de Agua Permanentes	846,98	0,21 %
Vegetación desnuda/escasa	26,05	0,01 %
Área Urbana	12,23	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
102.579	336.313	198.989	211	No se identifica información del sector Minería	55.746

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 693.851 hectáreas**, de las cuales **12 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **693.839 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

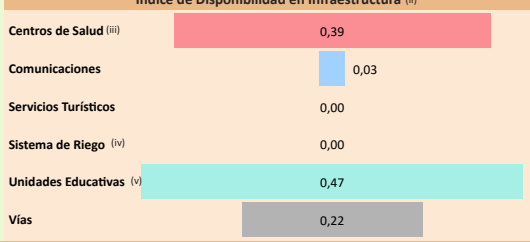
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **48,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **28,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

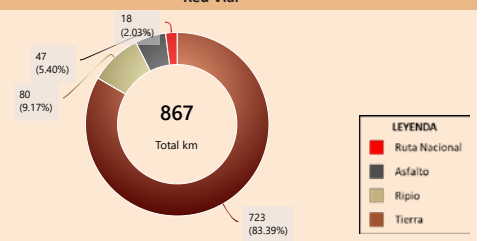
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **14,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

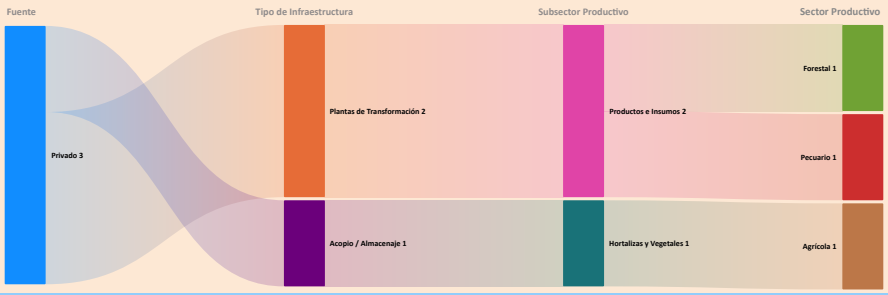
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

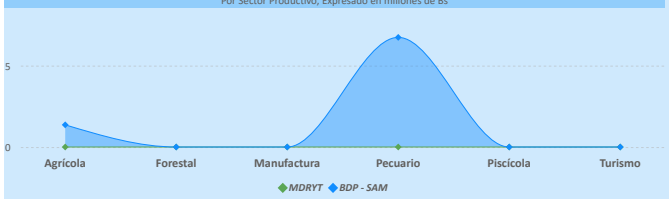
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

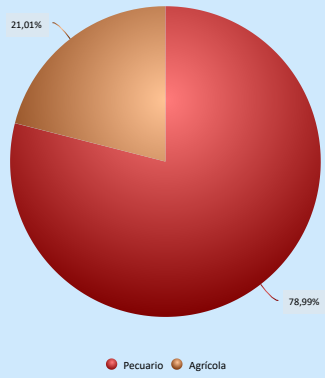
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **183,19 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **6,74 M Bs** (equivalente al **3,68%** del VBP).

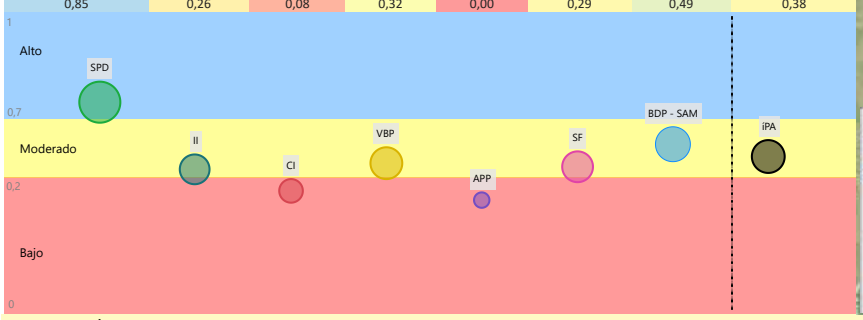
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**5,12 M Bs**, equivalente al **78,99%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**1,36 M Bs**, equivalente al **21,01%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,85	0,26	0,08	0,32	0,00	0,29	0,49	0,38



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,38**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: CERCADO | Municipio: SAN JAVIER | Cod: 80102

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Superficie con: Degradación 9.581 ha | Contaminación 28 ha | Riesgo Climático 2 %

Superficie Disponible (ha): 92.970

Pecuario

Superficie con: Degradación 57 ha | Contaminación 765 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 335.491

Forestal

Superficie con: Degradación 445 ha | Contaminación 103 ha | Riesgo Climático 96 %

Superficie Disponible (ha): 198.441

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	9.609	-50,2 %
Pecuario	822	-0,2 %
Forestal	548	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	692	-1,2 %

Piscícola

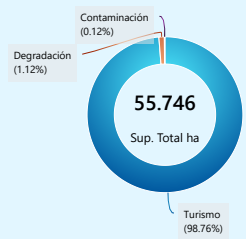
Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 99 %

Superficie Disponible (ha): 211

Minería

Sin información del sector productivo

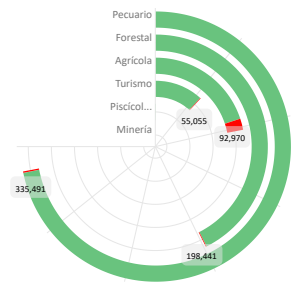
Turismo



Superficie con: Degradación 626 ha | Contaminación 66 ha | Riesgo Climático 92 %

Superficie Disponible (ha): 55.055

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,38** (capacidades actuales) e iPP = **0,21** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,85); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,49), **Valor Bruto de Producción** (0,32), **Sistema Financiero** (0,29), **Infraestructura** (0,26), **Capacidad Industrial** (0,08).

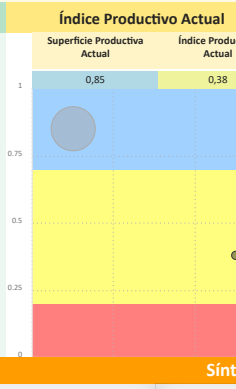
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-50,22%), **Turismo** (-1,24%), **Forestal** (-0,28%), **Pecuario** (-0,20%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,85	0,38

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,21	0,21



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **693.851 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**336.313 ha**; **48,47%**) y **Forestal** (**198.989 ha**; **28,68%**), con **área urbana** de **12 ha** (**0,00%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **682.181 ha**; la diferencia (**11.670 ha**; **1,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **274,79 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (66,7% del total)**, con aportes de **ganado mayor (179,41 M Bs) y avícola (1,73 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **84,20 M Bs (30,6%)**, principalmente en **cereales (48,90 M Bs) y oleaginosos (30,77 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,18** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,47**), **Centros de Salud** (**0,39**), **Vías** (**0,22**), **Comunicaciones** (**0,03**). La red vial cuenta con **867 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]

La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **44,5%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **55,5%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de San Javier presenta una economía centrada principalmente en el sector pecuario, con el ganado mayor como principal generador de valor bruto de producción, y una contribución secundaria significativa del sector agrícola, destacando los cereales y las oleaginosas. La mayor extensión territorial productiva se concentra en el uso ganadero extensivo y la cobertura forestal.

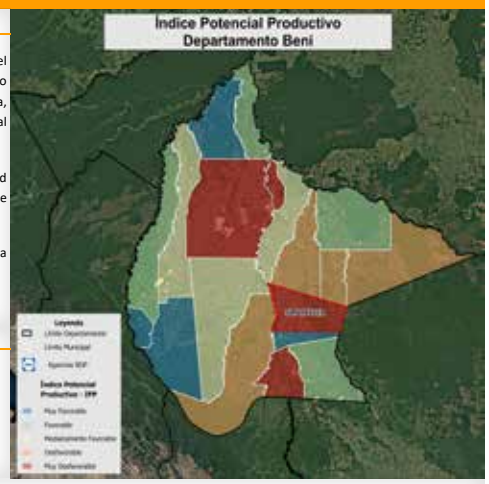
La infraestructura se clasifica como insuficiente y cuenta con una capacidad industrial mínima. El financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento) y se alinea fuertemente con el sector pecuario.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Palo maría
- Arroz con cáscara
- Soya
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización y tecnificación de la ganadería bovina. En paralelo, invertir en la cadena de valor agrícola para la producción de cereales (arroz con cáscara, maíz) y oleaginosas (soya).
- **Alinear Financiamiento:** Canalizar el financiamiento, que se concentra en el sector pecuario hacia la mejora de la infraestructura pecuaria. Asimismo, promover el crédito productivo agrícola que se enfoque en el potencial de la soya y el arroz, fortaleciendo los servicios de acopio.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar medidas de mitigación a la degradación de suelos en las superficies agrícolas, donde se concentra la mayor afectación de la superficie, y fortalecer las estrategias de adaptación climática para proteger las pasturas ganaderas.

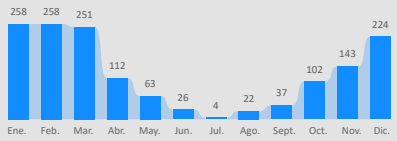
MUNICIPIO DE SAN JOAQUÍN

Ubicación

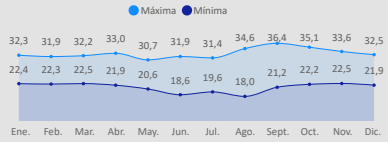
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	MAMORE	**Comunidades en el municipio**	30
Municipio	SAN JOAQUÍN	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	1,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



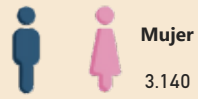
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

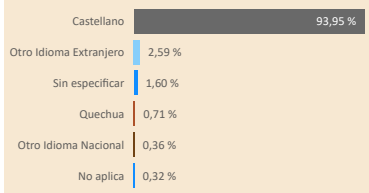
Población (Hab.)

2001	2012	2024
5.452	6.917	6.808

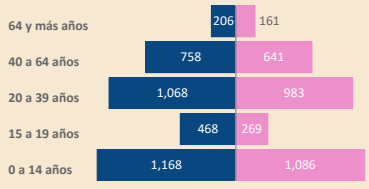
Género



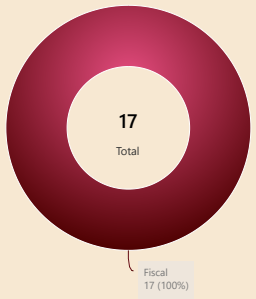
Idiomas



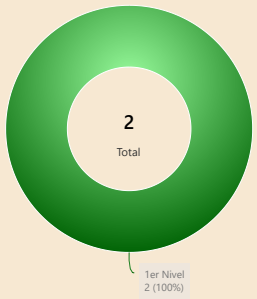
Grupo Etario



Unidades Educativas



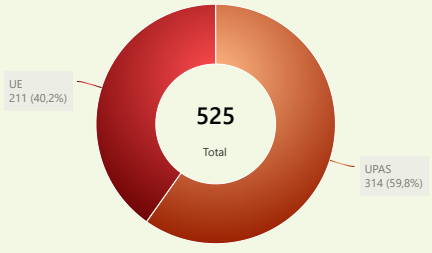
Centros de Salud



Total Mercados: 1

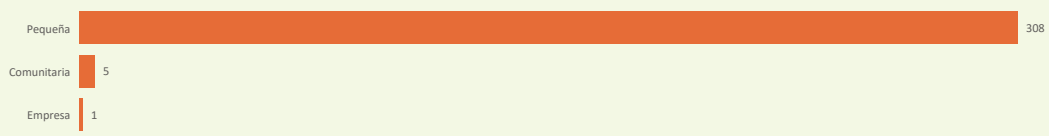
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

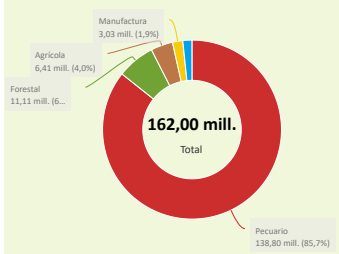
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



Información Económica Productiva (iii)

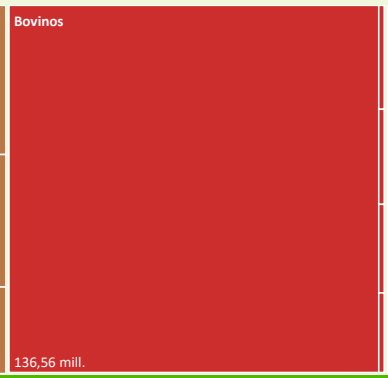
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



Agrícola

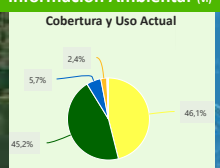
Pecuario



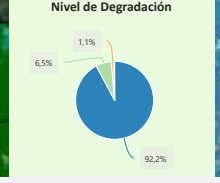
Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



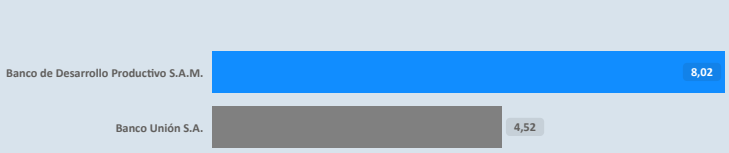
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: BENI | Provincia: MAMORE | Municipio: SAN JOAQUÍN | Cod: 80701

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



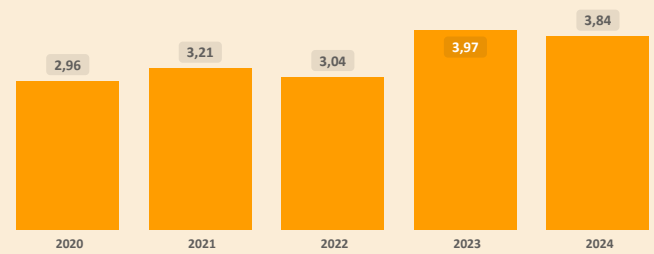
** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

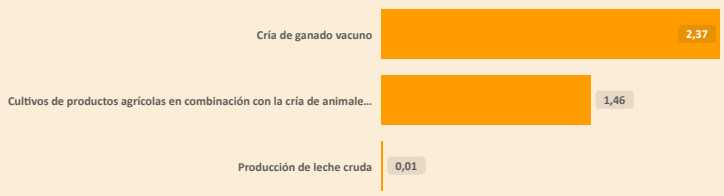
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

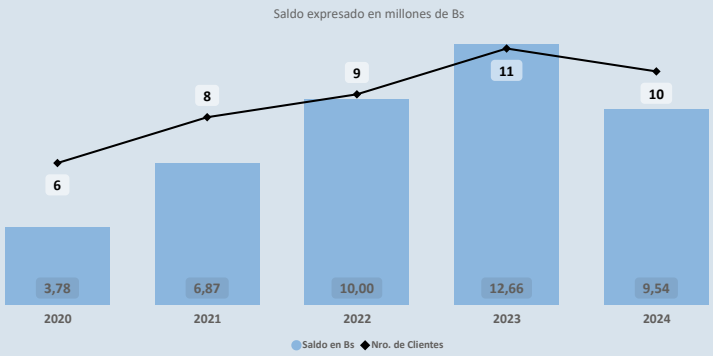
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

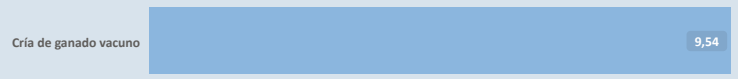
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

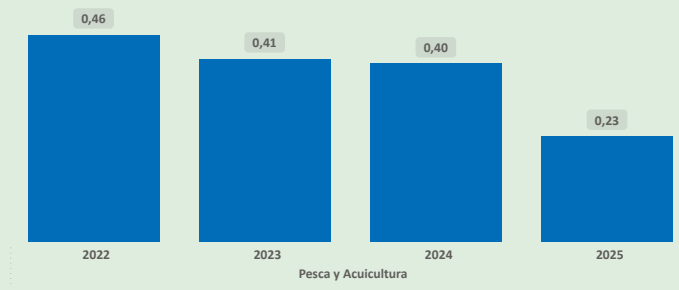


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

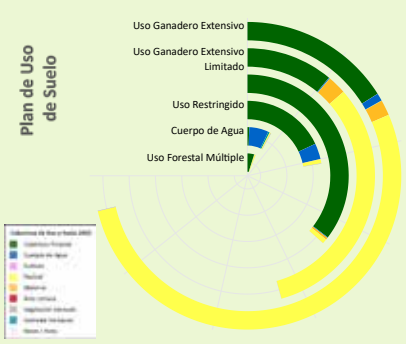
Departamento: BENI | Provincia: MAMORE | Municipio: SAN JOAQUÍN | Cod: 80701

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **333.066** hectáreas que equivale a **37,51%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	246.340,65	73,96 %
Cobertura Forestal	74.962,14	22,51 %
Matorral	7.603,18	2,28 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3.745,79	1,12 %
Vegetación desnuda/escasa	241,29	0,07 %
Humedal herbáceo	147,85	0,04 %
Tierra de Cultivos	24,85	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
54.852	363.718	221.849	148	550	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 641.208 hectáreas**, de las cuales **58 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **641.149 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

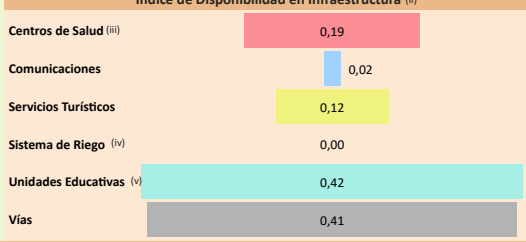
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **56,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **34,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

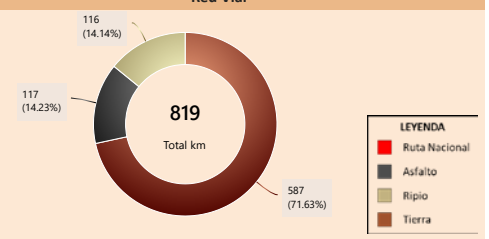
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **8,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

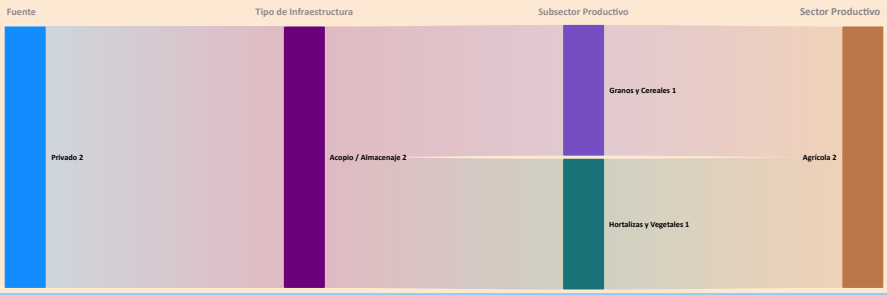
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

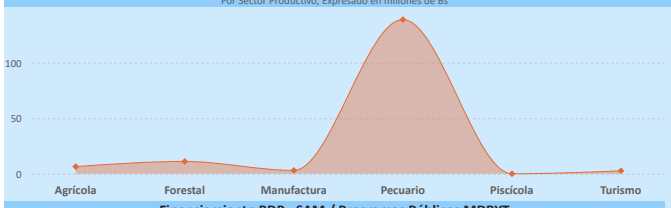
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

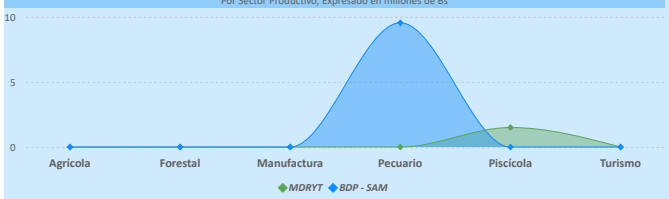
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

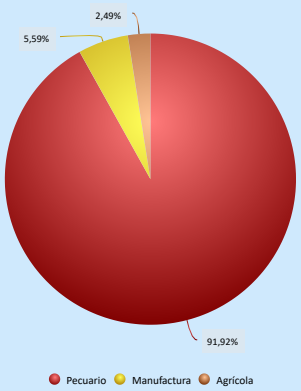


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **138,80 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **9,54 M Bs** (equivalente al **6,87%** del VBP).

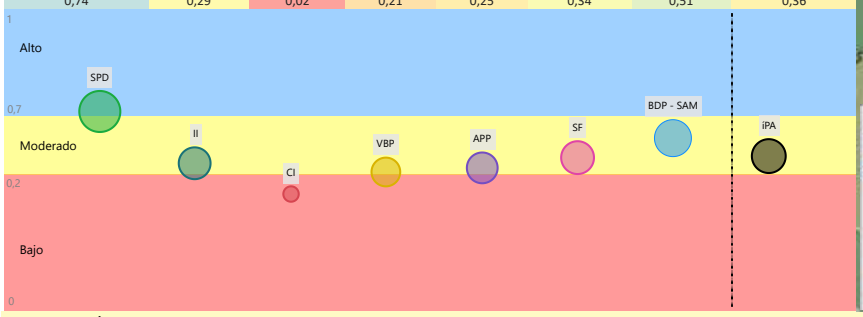
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

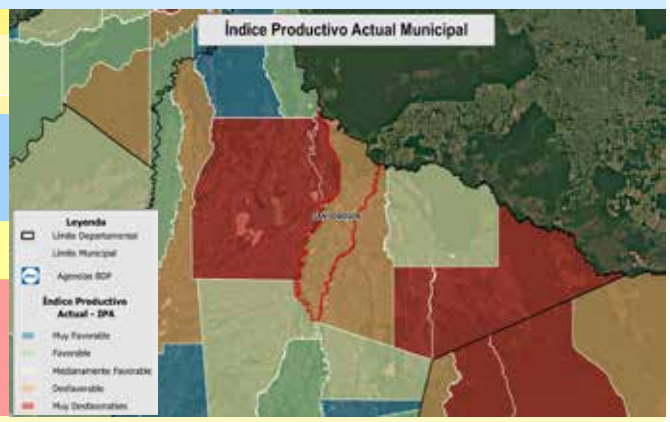
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**9,91 M Bs**, equivalente al **91,92%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**602,38 m Bs**, equivalente al **5,59%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,74	0,29	0,02	0,21	0,25	0,34	0,51	0,36





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,36**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

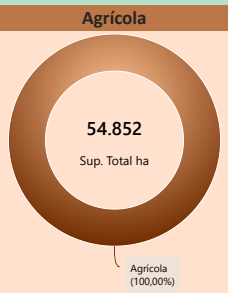
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: MAMORE | Municipio: SAN JOAQUÍN | Cod: 80701

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 54.852

Pecuario

Superficie con:	Degradación	112 ha
	Contaminación	253 ha
	Riesgo Climático	6 %

Superficie Disponible (ha): 363.353

Forestal

Superficie con:	Degradación	496 ha
	Contaminación	99 ha
	Riesgo Climático	3 %

Superficie Disponible (ha): 221.253

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	365	-0,1 %
Forestal	595	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	6	-1,1 %
Turismo	8	-26,2 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	3 %

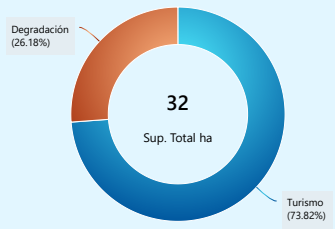
Superficie Disponible (ha): 148

Minería

Superficie con:	Degradación	6 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 544

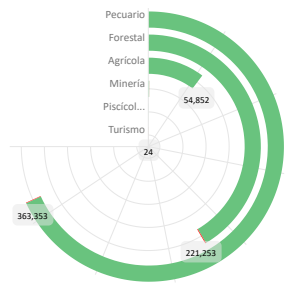
Turismo



Superficie con:	Degradación	8 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 24

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,36** (capacidades actuales) e iPP = **0,35** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Forestal**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,74), **Financiamiento BDP - SAM** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,34), **Infraestructura** (0,29), **Programas/Proyectos** (0,25), **Valor Bruto de Producción** (0,21), **Capacidad Industrial** (0,02).

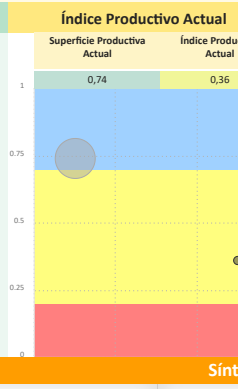
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-26,18%), **Minería** (-1,08%), **Forestal** (-0,27%), **Pecuario** (-0,09%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,74	0,36

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,71	0,35



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **641.208 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**363.718 ha**; **56,72%**) y **Forestal** (**221.849 ha**; **34,60%**), con **área urbana** de **58 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **640.233 ha**; la diferencia (**975 ha**; **0,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **162,00 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (85,7% del total)**, con aportes de **ganado mayor (137,08 M Bs) y avícola (1,03 M Bs)**. El sector **Forestal** participa con **11,11 M Bs (6,9%)**, principalmente en **forestal (11,11 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,19** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,42**), **Vías** (**0,41**), **Centros de Salud** (**0,19**), **Servicios Turísticos** (**0,12**), **Comunicaciones** (**0,02**). La red vial cuenta con **819 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

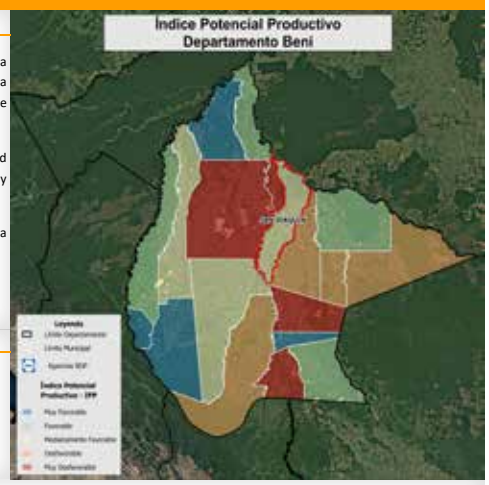
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **49,4%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **43,7%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **6,9%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de San Joaquín basa su economía en el sector pecuario, con una concentración del valor bruto de producción en el ganado mayor, y una contribución secundaria del sector forestal. La superficie productiva se encuentra dominada por el uso ganadero extensivo y la cobertura forestal.

La infraestructura de apoyo se clasifica como insuficiente y la capacidad industrial es mínima. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y presenta una alineación del crédito bancario hacia el sector pecuario.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Caña de azúcar
- ➤ Turismo
- ➤ Fabrica de muebles
- ➤ Bovinos
- ➤ Tajibo
- ➤ Frijol
- ➤ Cítricos
- ➤ Camote
- ➤ Cacao
- ➤ Arroz con cáscara

Elementos a considerar para la planificación

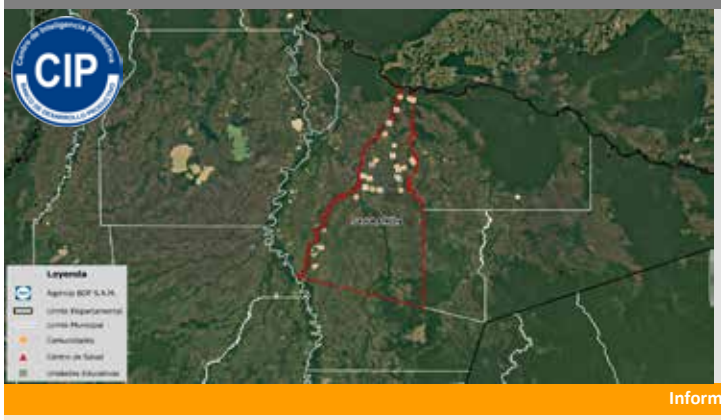
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería bovina. Asimismo, promover la transformación de productos agrícolas (caña de azúcar, yuca) and el potencial de fabricación de muebles.

➤ **Alinear Financiamiento:** Financiar tecnificación y mejorar la infraestructura de apoyo. Además de fomentar el financiamiento hacia la manufactura.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar estrategias de monitoreo continuo y medidas de adaptación climática para proteger la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal, y gestionar la degradación de suelos.

MUNICIPIO DE SAN RAMÓN

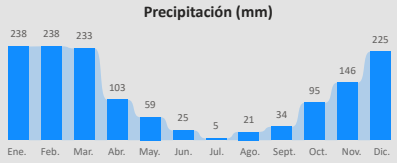
Ubicación



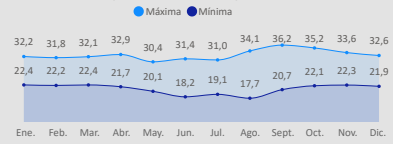
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	MAMORE	**Comunidades en el municipio**	24
Municipio	SAN RAMÓN	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	2,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

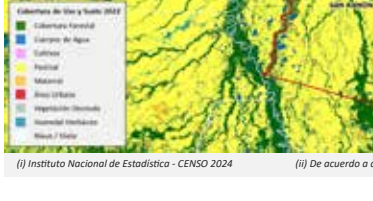
Población (Hab.)

2001	2012	2024
5.927	4.955	5.489

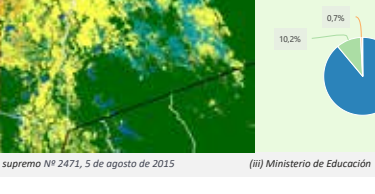
Género

Hombre 2.938 — Mujer 2.551

Idiomas



Grupo Etario



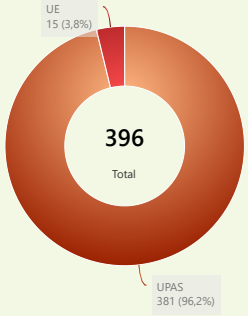
Unidades Educativas

Centros de Salud

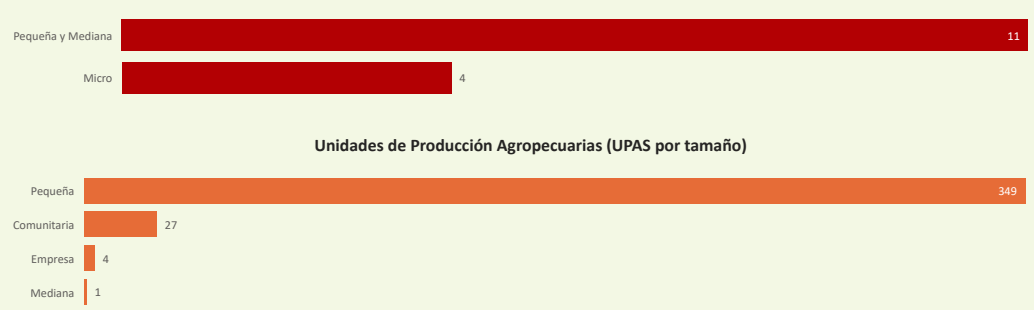
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

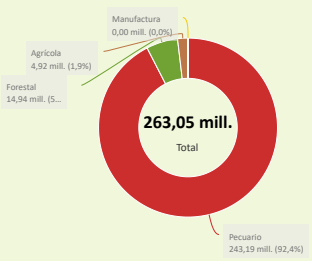


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

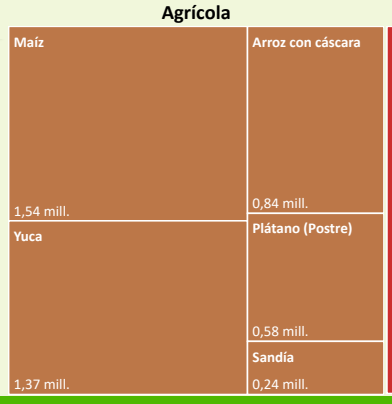
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

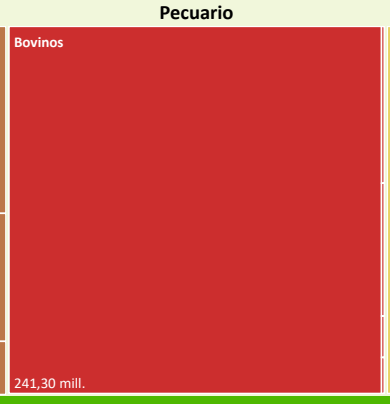
por Sector en Bs



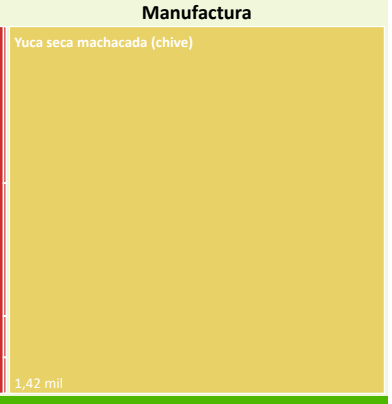
Agrícola



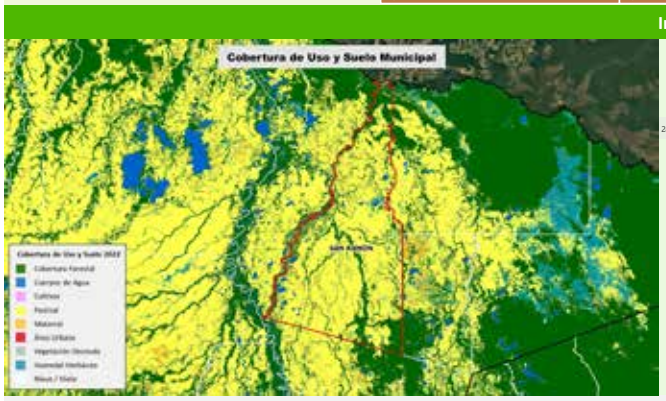
Pecuario



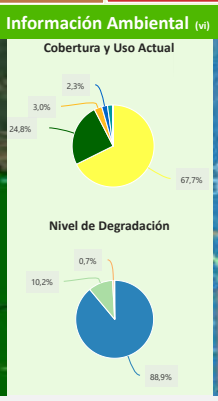
Manufactura



Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

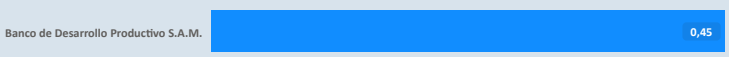
Sección I

Departamento: BENI | Provincia: MAMORE | Municipio: SAN RAMÓN | Cod: 80702

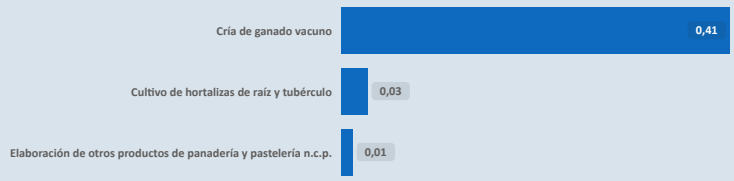
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

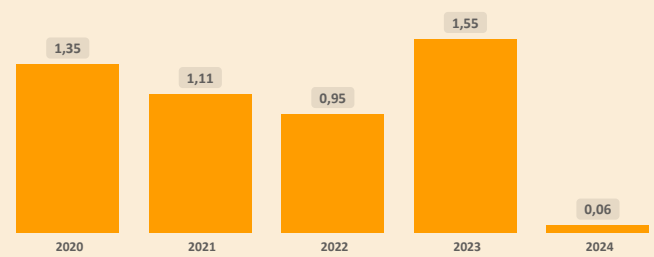


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

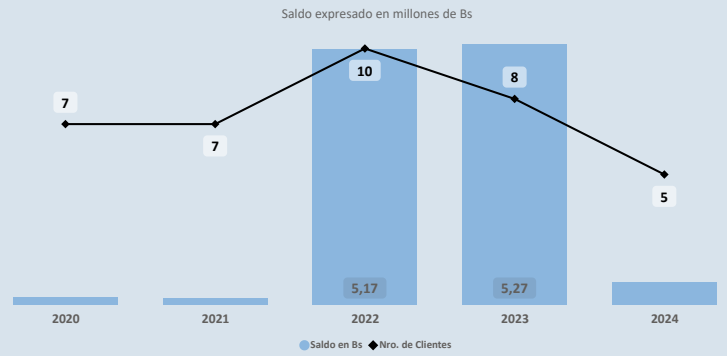
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

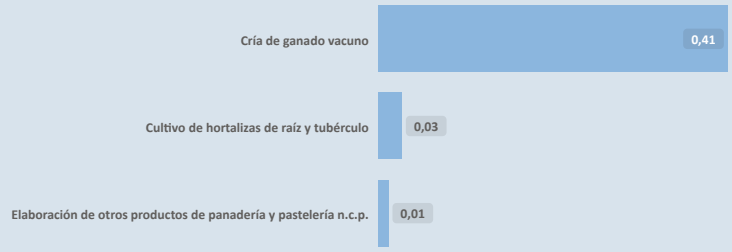
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

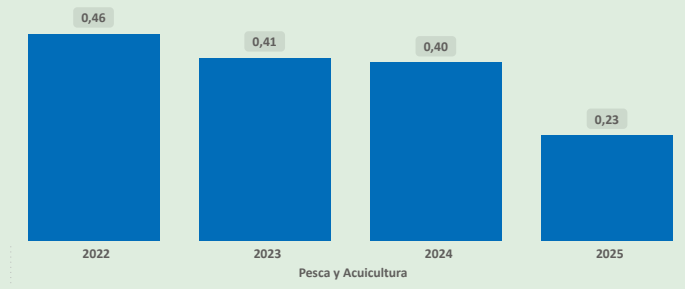


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

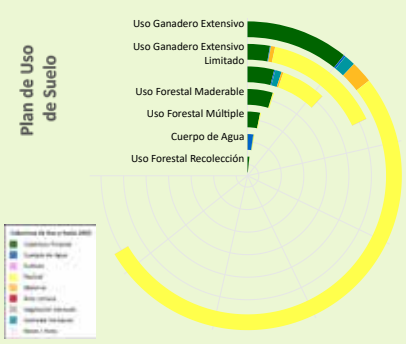
Departamento: BENI | Provincia: MAMORE | Municipio: SAN RAMÓN | Cod: 80702

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **621.149** hectáreas que equivale a **60,89%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	486.194,82	78,27 %
Cobertura Forestal	100.317,65	16,15 %
Matorral	21.562,36	3,47 %
Humedal herbáceo	10.883,86	1,75 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.967,94	0,32 %
Vegetación desnuda/escasa	166,82	0,03 %
Tierra de Cultivos	55,66	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
74.068	618.005	86.158	260	450	3.923

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 782.911 hectáreas**, de las cuales **47 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **782.863 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **78,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **11,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

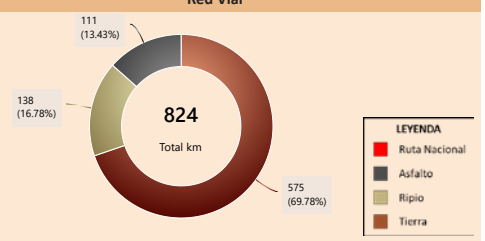
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **9,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

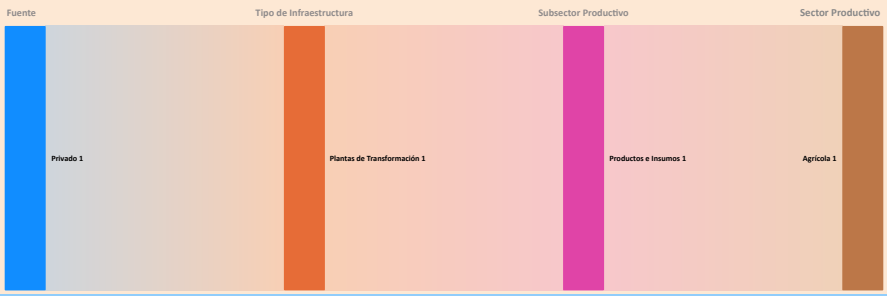
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,00
Comunicaciones	0,03
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,00
Unidades Educativas (v)	0,45
Vías	0,42

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

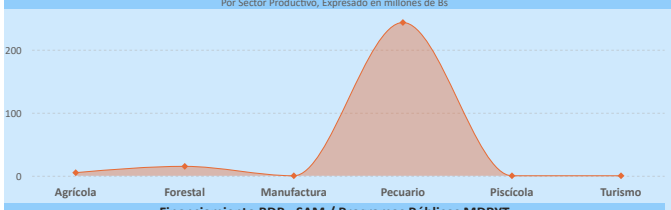
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

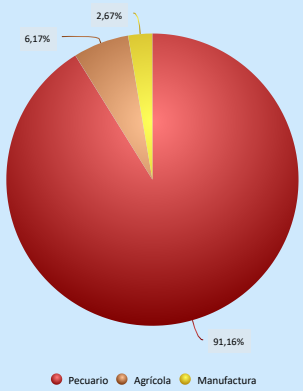
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **243,19 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **414,01 m Bs** (equivalente al **0,17%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **1,42 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **12,13 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

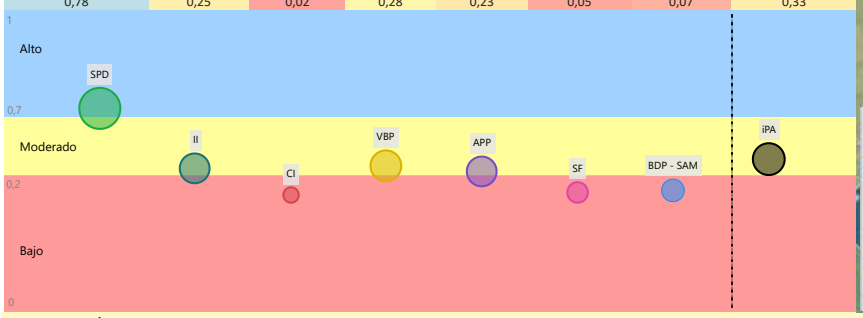
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**414,01 m Bs**, equivalente al **91,16%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**28,00 m Bs**, equivalente al **6,17%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,78	0,25	0,02	0,28	0,23	0,05	0,07	0,33



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,33**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

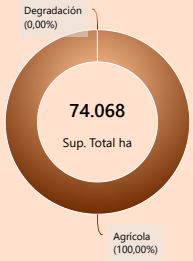
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: MAMORE | Municipio: SAN RAMÓN | Cod: 80702

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 74.068

Pecuario

Superficie con: Degradación 4 ha | Contaminación 361 ha | Riesgo Climático 31 %

Superficie Disponible (ha): 617.639

Forestal

Superficie con: Degradación 329 ha | Contaminación 13 ha | Riesgo Climático 45 %

Superficie Disponible (ha): 85.816

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	-0,5 %
Pecuario	365	-0,1 %
Forestal	342	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	40	-1,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 31 %

Superficie Disponible (ha): 260

Minería

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

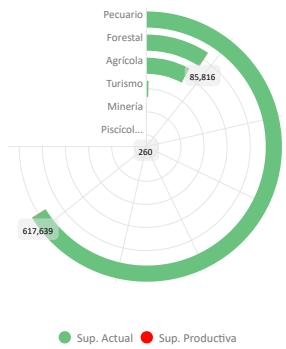
Superficie Disponible (ha): 450

Turismo

Superficie con: Degradación 40 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 3.883

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,33** (capacidades actuales) e iPP = **0,28** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Forestal**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,78); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,28), **Infraestructura** (0,25), **Programas/Proyectos** (0,23), **Financiamiento BDP - SAM** (0,07), **Sistema Financiero** (0,05), **Capacidad Industrial** (0,02).

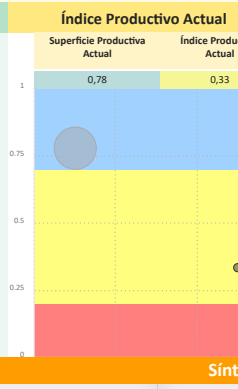
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-1,01%), **Agrícola** (-0,47%), **Forestal** (-0,40%), **Pecuario** (-0,05%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,78	0,33

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,59	0,28



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **782.911 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**618.005 ha**; **78,94%**) y **Forestal** (**86.158 ha**; **11,00%**), con **área urbana** de **47 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **782.163 ha**; la diferencia (**747 ha**; **0,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **263,05 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (92,4% del total)**, con aportes de **ganado mayor (242,04 M Bs) y ganado menor (750,50 m Bs)**. El sector **Forestal** participa con **14,94 M Bs (5,7%)**, principalmente en **forestal (14,94 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,15** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,45**), **Vías** (**0,42**), **Comunicaciones** (**0,03**). La red vial cuenta con **824 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **18,9%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **18,9%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **62,2%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de San Ramón se caracteriza por un alto valor bruto de producción del sector pecuario, con una concentración en el ganado mayor, en una superficie territorial clasificada como uso ganadero extensivo.

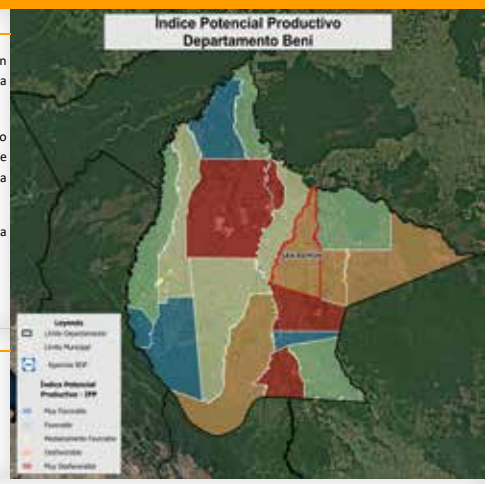
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y el crédito bancario se alinea directamente con el sector pecuario, mientras que la inversión de programas públicos se dirige al sector piscícola. La infraestructura se clasifica como insuficiente y la capacidad industrial es mínima.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Maíz
- Tajibo
- Yuca



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización y tecnificación de la ganadería bovina, que es el principal motor económico y potencial. Posteriormente, impulsar el desarrollo de infraestructura para los productos agrícolas (maíz, yuca), fortaleciendo la capacidad industrial.
- **Alinear Financiamiento:** Asegurar el financiamiento en mejora de la infraestructura.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Proteger la superficie productiva mediante el monitoreo continuo y fortalecer las estrategias de adaptación para mitigar el riesgo climático que afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

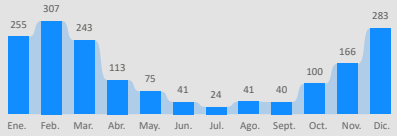
MUNICIPIO DE SANTA ANA DEL YACUMA

Ubicación

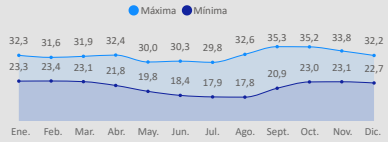
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	YACUMA	**Comunidades en el municipio**	59
Municipio	SANTA ANA DEL YACUMA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	2,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
23.676	20.301	22.061

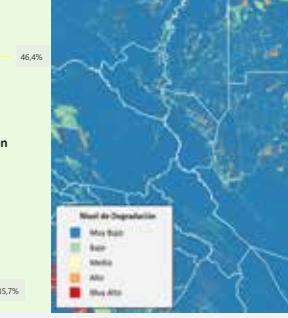
Género

Hombre 11.509 — Mujer 10.552

Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas

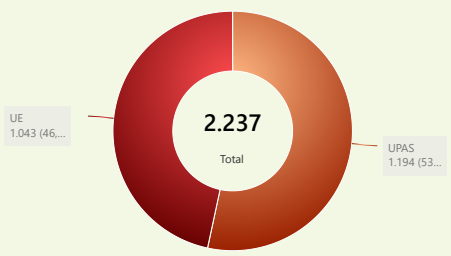


Centros de Salud

Total Mercados: 3

Información Económica (v)

Unidades Económicas



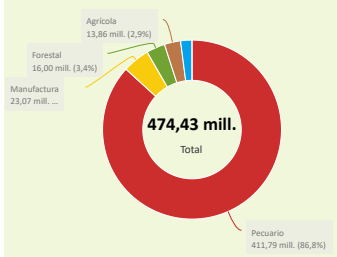
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

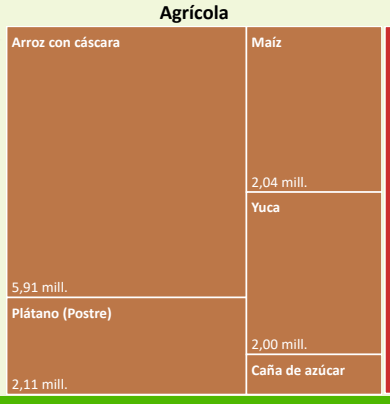
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

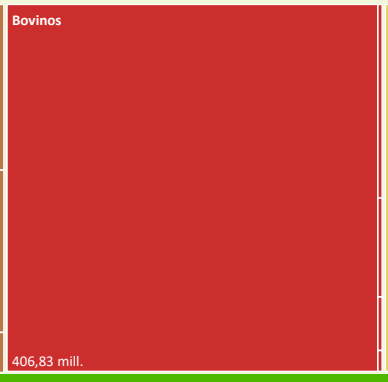
por Sector en Bs



Agrícola



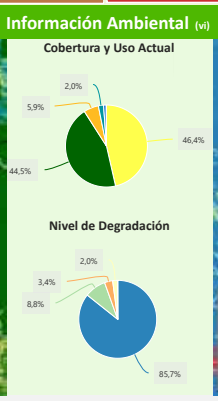
Pecuario



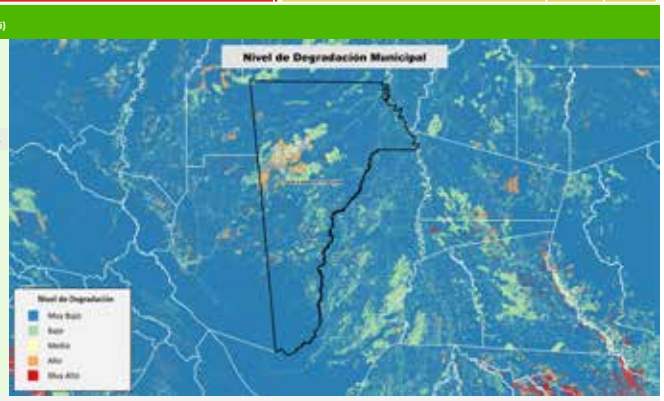
Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

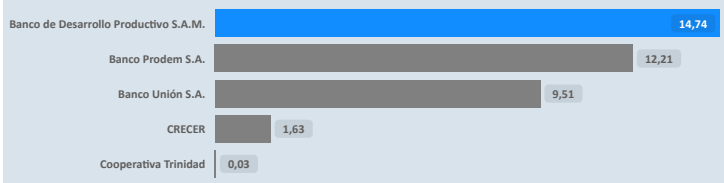
Sección I

Departamento: BENI | Provincia: YACUMA | Municipio: SANTA ANA DEL YACUMA | Cod: 80401

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

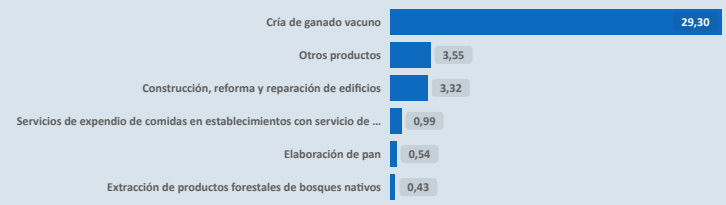
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

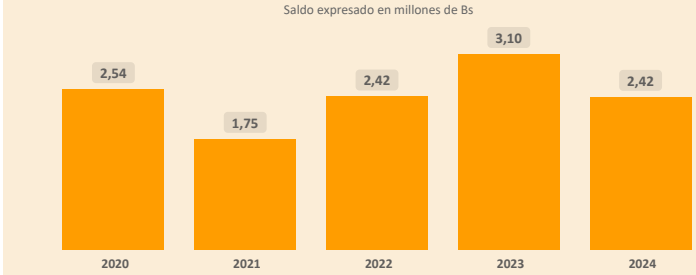
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

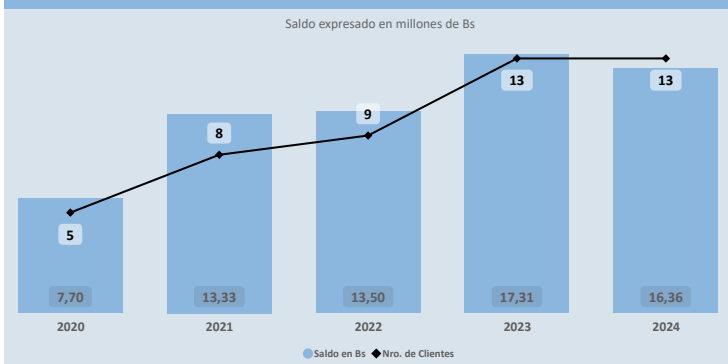
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

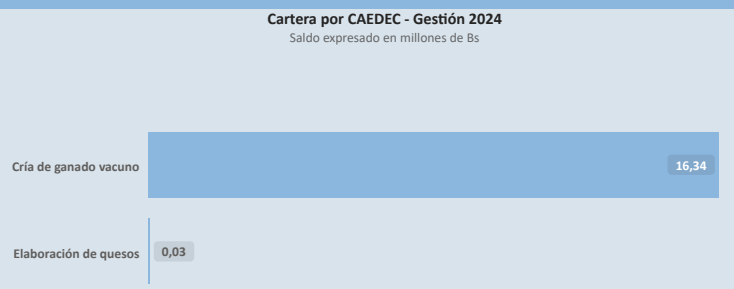
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora de productos lácteos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

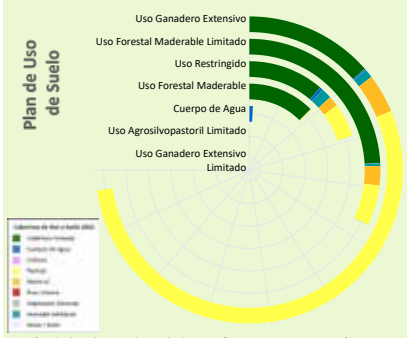
Departamento: BENI | Provincia: YACUMA | Municipio: SANTA ANA DEL YACUMA | Cod: 80401

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **1.069.372** hectáreas que equivale a **52,67%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	794.247,40	74,27 %
Cobertura Forestal	198.495,43	18,56 %
Matorral	60.044,27	5,61 %
Humedal herbáceo	13.910,41	1,30 %
Cuerpos de Agua Permanentes	2.165,39	0,20 %
Área Urbana	223,13	0,02 %
Vegetación desnuda/escasa	149,25	0,01 %
Tierra de Cultivos	136,29	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
109.700	774.333	507.272	296	No se identifica información del sector Minería	142.336

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.534.168 hectáreas**, de las cuales **231 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.533.937 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

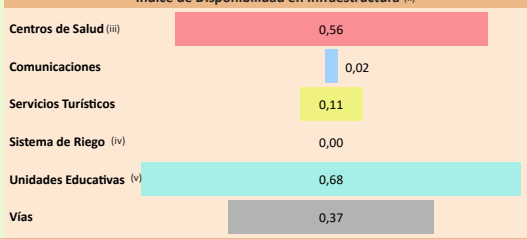
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **50,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **33,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

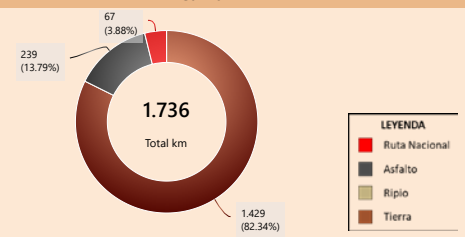
➤ Sector **Turismo**: Representa el **9,3%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

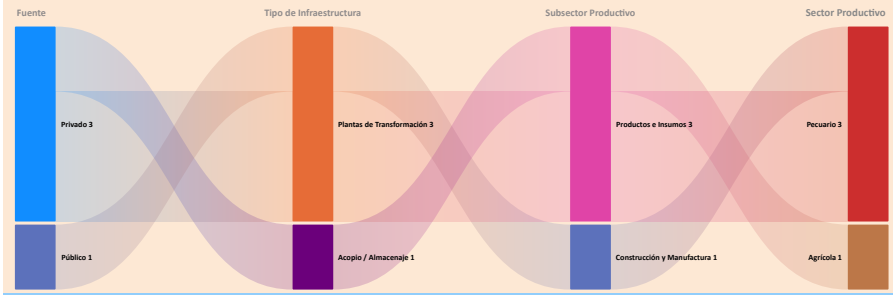
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **4** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **3** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **2**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

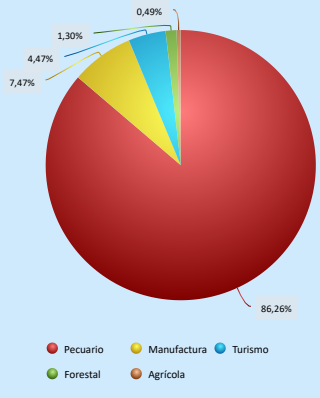
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

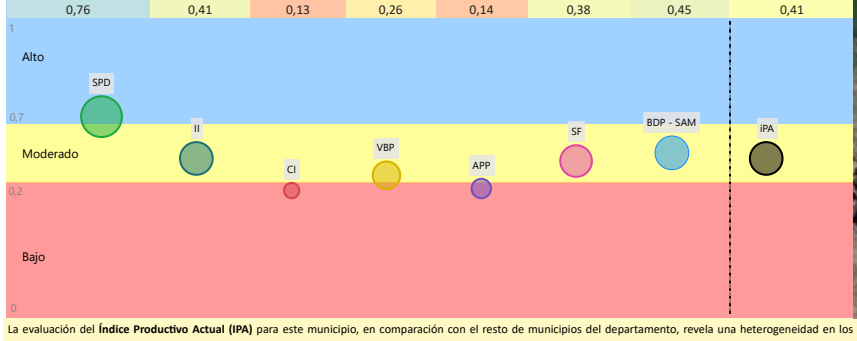
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **411,79 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **16,34 M Bs** (equivalente al **3,97%** del VBP).

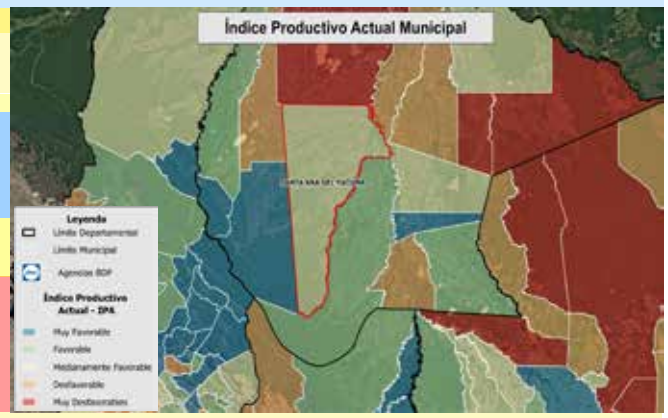
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**29,63 M Bs**, equivalente al **86,26%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**2,57 M Bs**, equivalente al **7,47%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,76	0,41	0,13	0,26	0,14	0,38	0,45	0,41





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,41**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

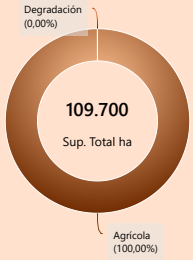
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: YACUMA | Municipio: SANTA ANA DEL YACUMA | Cod: 80401

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 4 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 109.697

Pecuario

Superficie con: Degradación 150 ha | Contaminación 592 ha | Riesgo Climático 22 %

Superficie Disponible (ha): 773.591

Forestal

Superficie con: Degradación 1.631 ha | Contaminación 35 ha | Riesgo Climático 79 %

Superficie Disponible (ha): 505.606

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	4	-8,2 %
Pecuario	742	-0,1 %
Forestal	1.666	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	3.971	-2,8 %

Piscícola

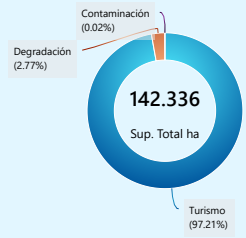
Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 27 %

Superficie Disponible (ha): 296

Minería

Sin información del sector productivo

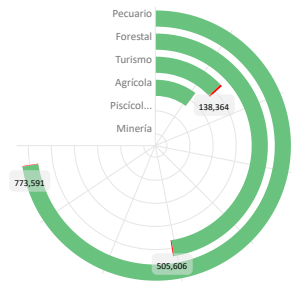
Turismo



Superficie con: Degradación 3.936 ha | Contaminación 36 ha | Riesgo Climático 91 %

Superficie Disponible (ha): 138.364

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,41** (capacidades actuales) e iPP = **0,33** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,76); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,45), **Infraestructura** (0,41), **Sistema Financiero** (0,38), **Valor Bruto de Producción** (0,26), **Programas/Proyectos** (0,14), **Capacidad Industrial** (0,13).

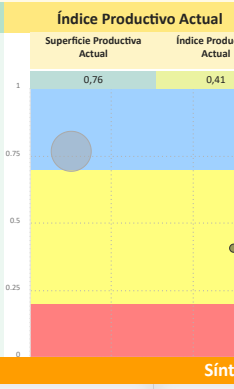
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-8,17%), **Turismo** (-2,79%), **Forestal** (-0,33%), **Pecuario** (-0,08%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,76	0,41

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,49	0,33



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.534.168 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**774.333 ha**; **50,47%**) y **Forestal** (**507.272 ha**; **33,06%**), con **área urbana** de **231 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.527.785 ha**; la diferencia (**6.383 ha**; **0,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **474,43 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (86,8% del total)**, con aportes de **ganado mayor (409,35 M Bs) y ganado menor (1,64 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **23,07 M Bs (4,9%)**, principalmente en **fábrica de otros productos minerales no metálicos (14,62 M Bs) y productos de madera (3,05 M Bs)**. Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,29** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,68**), **Centros de Salud** (**0,56**), **Vías** (**0,37**), **Servicios Turísticos** (**0,11**), **Comunicaciones** (**0,02**). La red vial cuenta con **1.736 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta procesadora de productos lácteos**, mientras que en el sector privado se cuentan **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Mataderos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **65,8%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **31,3%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **2,9%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Santa Ana del Yacuma presenta una base productiva enfocada principalmente en el sector pecuario, con una concentración del valor bruto de producción en el ganado mayor, lo que se refleja en la superficie territorial destinada al uso ganadero extensivo.

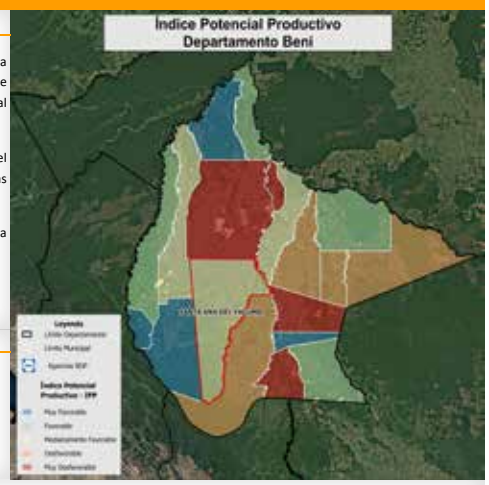
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y alineado con el sector pecuario. El municipio cuenta con capacidad industrial mixta, con plantas públicas y privadas enfocadas en el sector pecuario, como mataderos y lácteos.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Bovinos
- Porcino granja
- Leche Bovina
- Productos refractarios
- Tajibo
- Arroz con cáscara
- Plátano (Banano)
- Maíz



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería bovina y la cadena láctea. Además de impulsar el desarrollo del potencial de porcinos en granja.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover la mejora de la infraestructura básica del municipio.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar estrategias de adaptación climática para mitigar el riesgo ambiental que afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

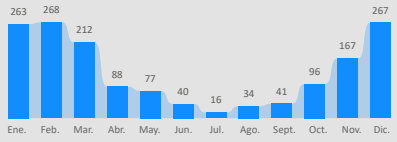
MUNICIPIO DE SANTA ROSA

Ubicación

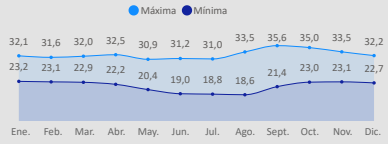
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	GENERAL JOSE BALLIVIAN	**Comunidades en el municipio**	43
Municipio	SANTA ROSA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	4,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

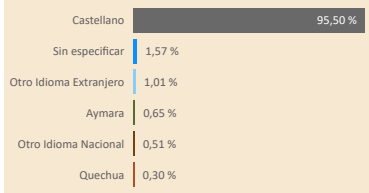
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

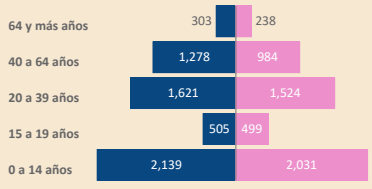
2001	2012	2024
9.016	9.478	11.122

Género

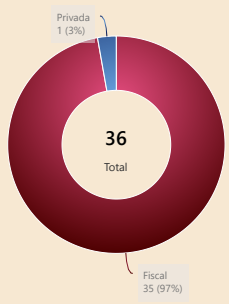
Idiomas



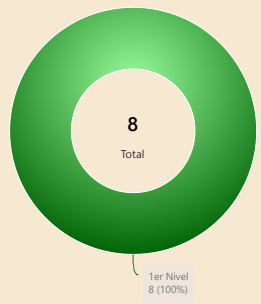
Grupo Etario



Unidades Educativas



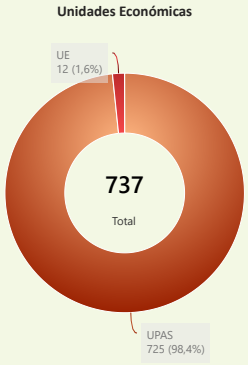
Centros de Salud



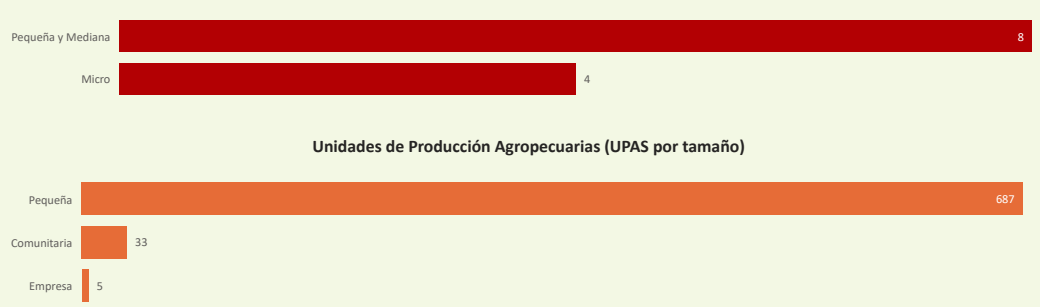
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

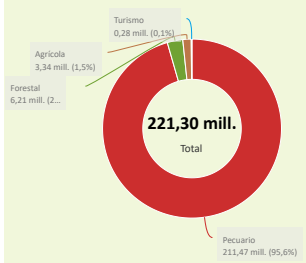


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

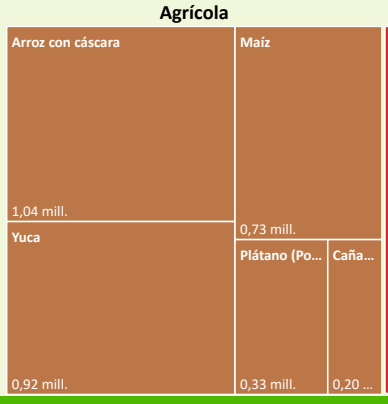
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

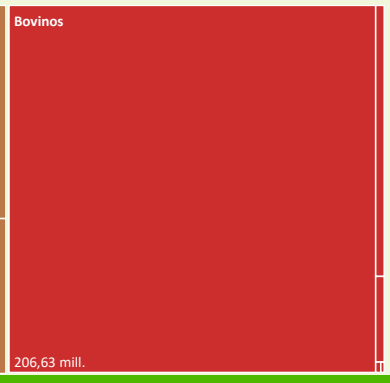
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

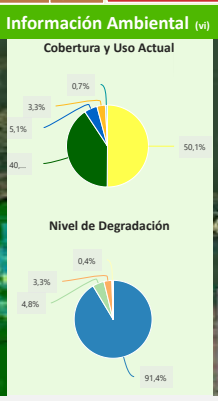


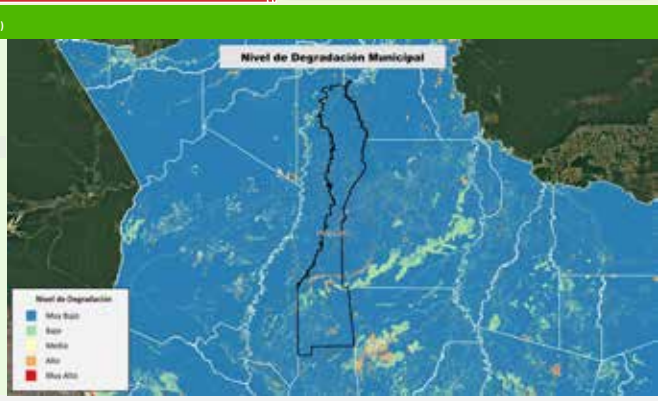
Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

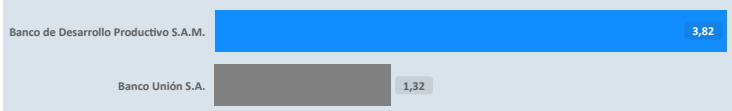
Sección I

Departamento: BENI | Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN | Municipio: SANTA ROSA | Cod: 80303

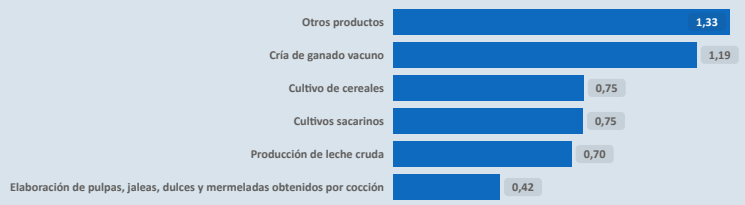
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

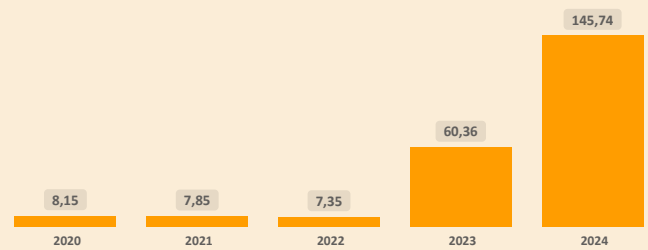


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

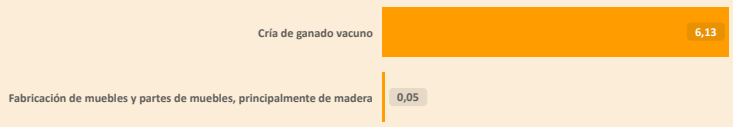
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

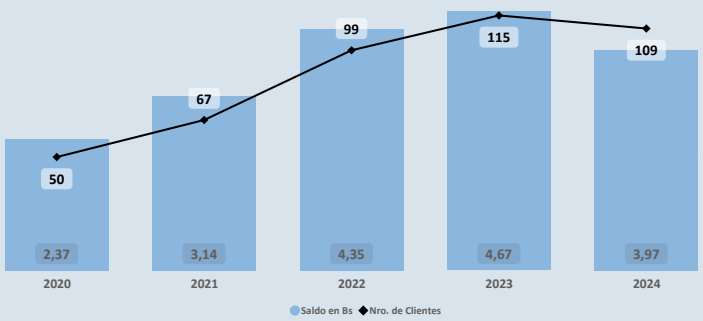
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

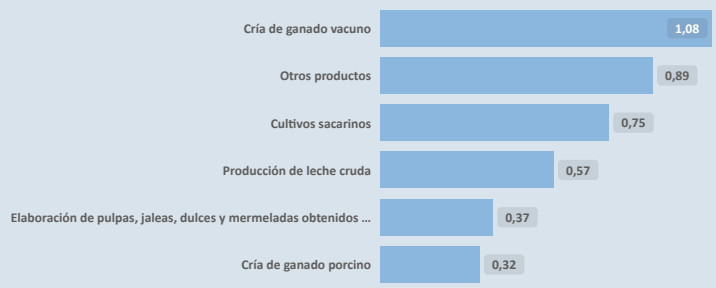
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

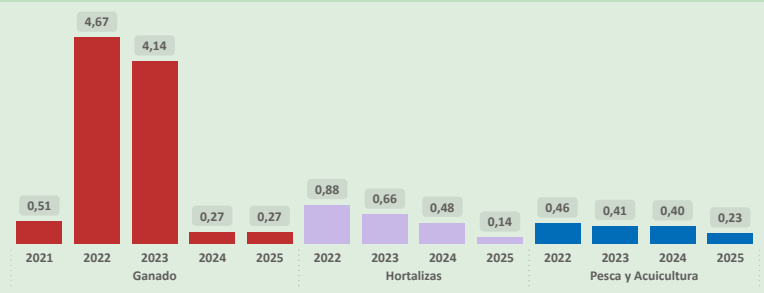


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

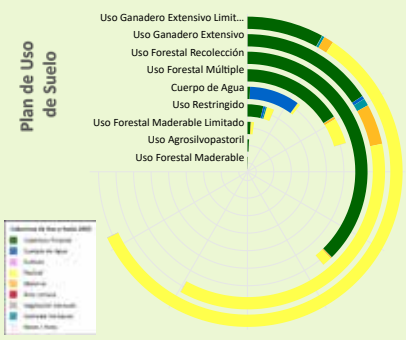
Departamento: BENI | Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN | Municipio: SANTA ROSA | Cod: 80303

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **408.271** hectáreas que equivale a **32,96%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	352.181,91	86,26 %
Cobertura Forestal	47.894,25	11,73 %
Matorral	6.170,95	1,51 %
Humedal herbáceo	1.491,44	0,37 %
Vegetación desnuda/escasa	259,94	0,06 %
Cuerpos de Agua Permanentes	186,07	0,05 %
Tierra de Cultivos	50,82	0,01 %
Área Urbana	35,95	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
47.611	377.007	340.662	340	51	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 765.856 hectáreas**, de las cuales **153 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **765.703 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

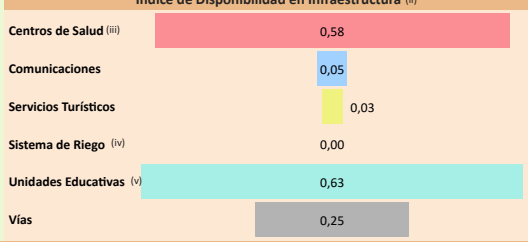
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **49,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **44,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

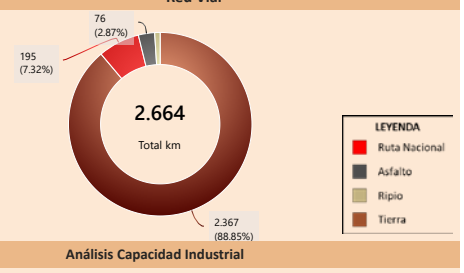
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **6,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

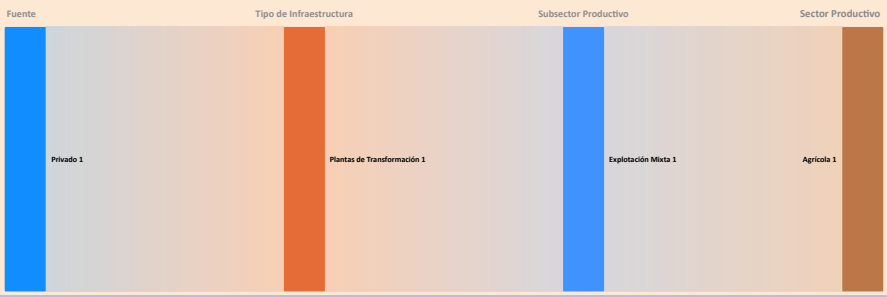
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

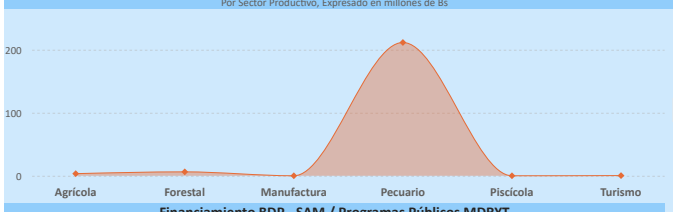
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

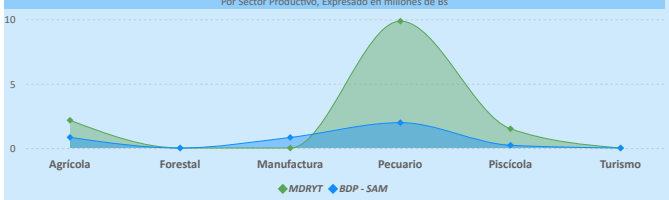
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

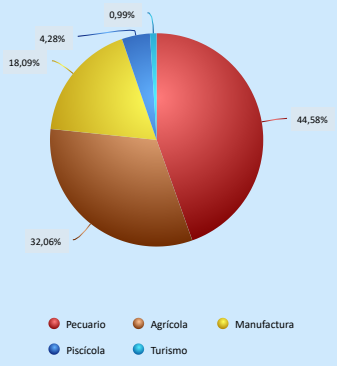


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **211,47 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,97 M Bs** (equivalente al **0,93%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **1,03 M Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

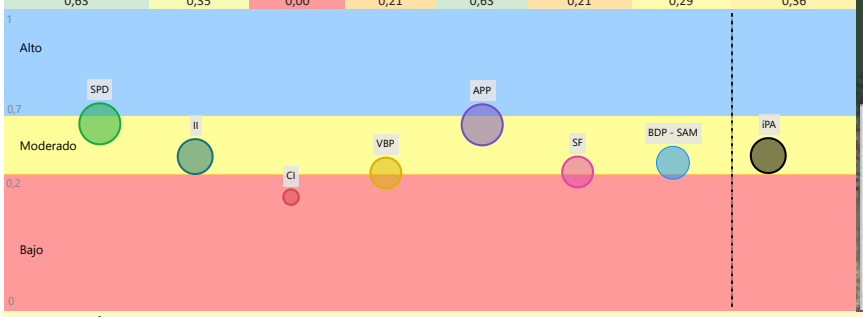
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

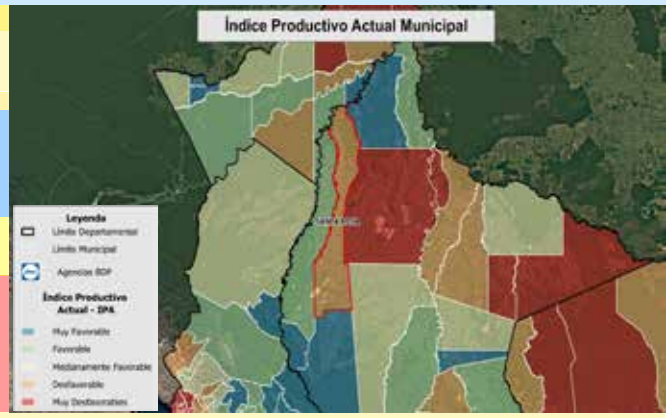
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**2,24 M Bs**, equivalente al **44,58%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**1,61 M Bs**, equivalente al **32,06%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,63	0,35	0,00	0,21	0,63	0,21	0,29	0,36





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,36**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

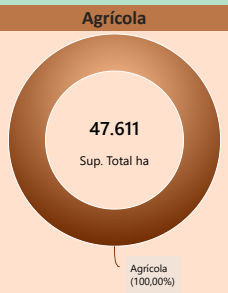
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN | Municipio: SANTA ROSA | Cod: 80303

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 47.611

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 91 ha
- Contaminación 1.068 ha
- Riesgo Climático 6 %

Superficie Disponible (ha): 375.848

Forestal

Superficie con:
- Degradación 1.317 ha
- Contaminación 40 ha
- Riesgo Climático 48 %

Superficie Disponible (ha): 339.305

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	1.159	-0,3 %
Forestal	1.357	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	-0,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 9 %

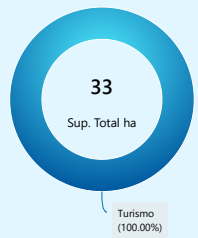
Superficie Disponible (ha): 340

Minería

Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 51

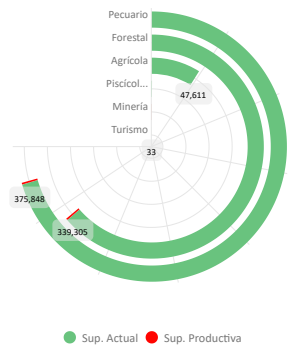
Turismo



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 33

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,36** (capacidades actuales) e iPP = **0,33** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Forestal**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,63), **Programas/Proyectos** (0,63); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,35), **Financiamiento BDP - SAM** (0,29), **Sistema Financiero** (0,21), **Valor Bruto de Producción** (0,21).

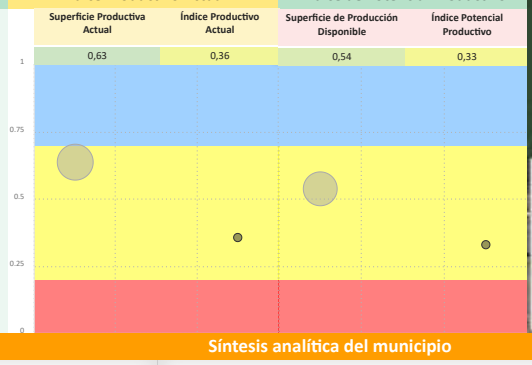
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Forestal** (-0,40%), **Pecuario** (-0,27%), **Minería** (-0,04%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,63	0,36

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,54	0,33



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **765.856 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**377.007 ha**; **49,23%**) y **Forestal** (**340.662 ha**; **44,48%**), con **área urbana** de **153 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **763.340 ha**; la diferencia (**2.516 ha**; **0,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **221,30 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (95,6% del total)**, con aportes de **ganado mayor (207,75 M Bs) y ganado menor (3,62 M Bs)**. El sector **Forestal** participa con **6,21 M Bs (2,8%)**, principalmente en **forestal (6,21 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,26** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,63**), **Centros de Salud** (**0,58**), **Vías** (**0,25**), **Comunicaciones** (**0,05**), **Servicios Turísticos** (**0,03**). La red vial cuenta con **2.664 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Empresa agroindustrial secadora de arroz**.

Dimensión Inversión

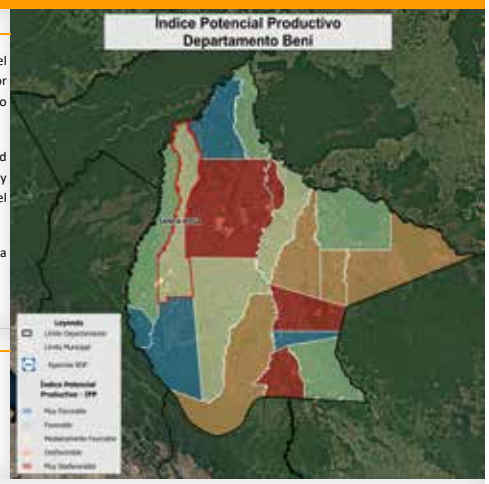
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **22,4%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **17,2%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **60,4%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Santa Rosa sostiene una economía basada principalmente en el sector pecuario, con la cría de ganado mayor como principal fuente de valor bruto de producción, respaldada por una extensión territorial de uso ganadero extensivo limitado.

La infraestructura productiva se clasifica como insuficiente y la capacidad industrial es mínima. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y presenta una fuerte concentración de la inversión de todas las fuentes hacia el sector pecuario.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Tajibo
- ➤ Bovinos
- ➤ Porcino granja
- ➤ Leche Bovina
- ➤ Arroz con cáscara
- ➤ Cacao
- ➤ Plátano (Banano)
- ➤ Mangos
- ➤ Maíz
- ➤ Cítricos

Elementos a considerar para la planificación

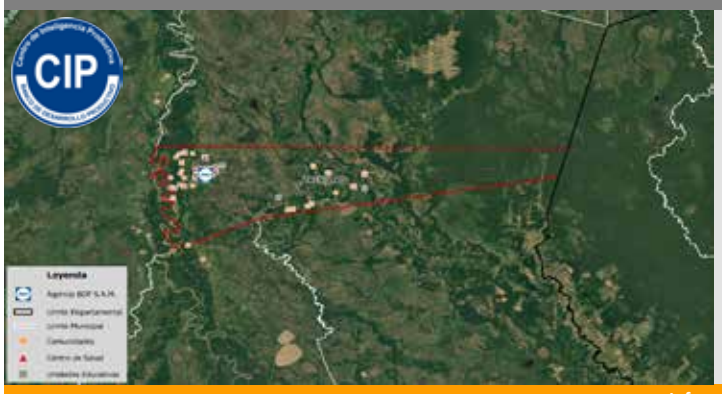
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización y tecnificación de la ganadería bovina, incluyendo el potencial de leche y porcinos en granja. En paralelo, impulsar la transformación de productos agrícolas, como el arroz con cáscara y el maíz, fortaleciendo la capacidad industrial y diversificando el valor bruto de producción.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover la modernización y el fortalecimiento de los subsectores industriales pecuarios. Asimismo, fortalecer el sector agrícola para potenciar el arroz, maíz y la producción de frutas con alto potencial.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Proteger la superficie productiva ajustada mediante el monitoreo continuo y fortalecer las estrategias de adaptación para mitigar el riesgo climático que afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

MUNICIPIO DE TRINIDAD

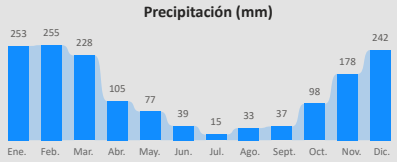
Ubicación



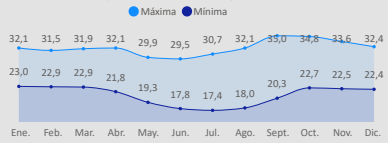
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	CERCADO	**Comunidades en el municipio**	24
Municipio	TRINIDAD	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	22,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

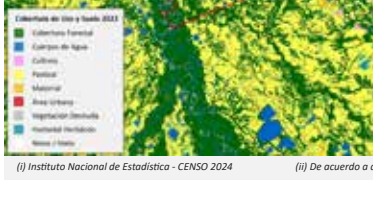
Población (Hab.)

2001	2012	2024
79.963	106.596	128.589

Género

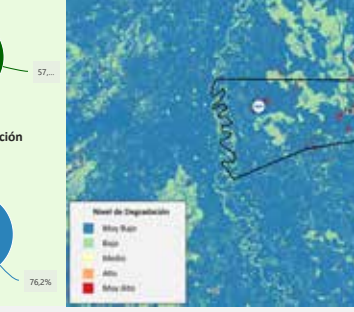
Hombre 64.655 — Mujer 63.934

Idiomas



Grupo Etario

Unidades Educativas

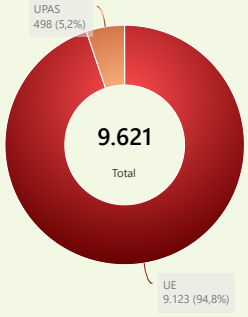


Centros de Salud

Total Mercados: 17

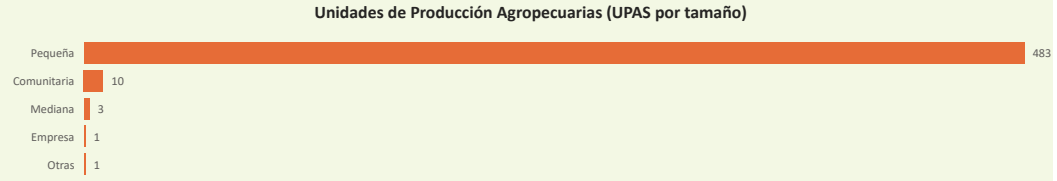
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

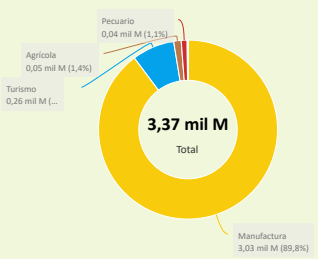
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



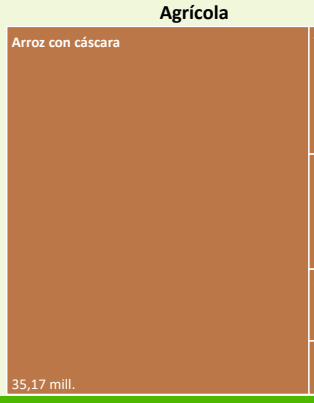
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

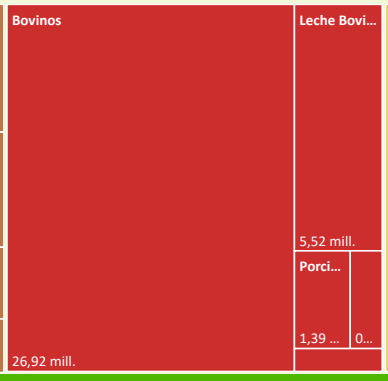
por Sector en Bs



Agrícola

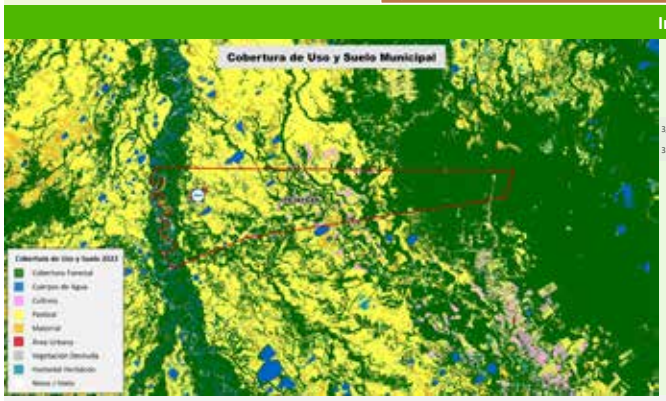


Pecuario

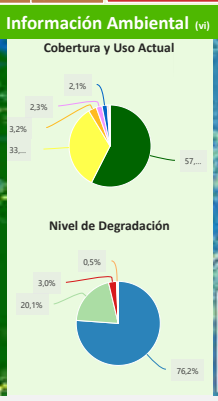


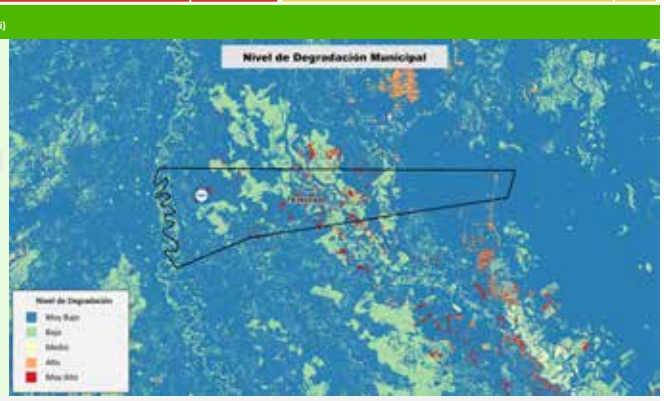
Manufactura

Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

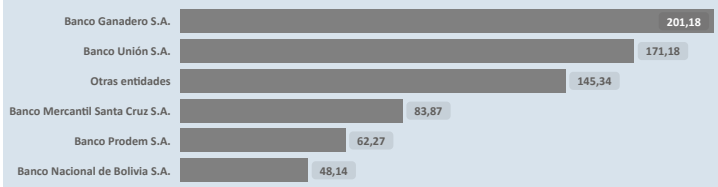
Sección I

Departamento: BENI | Provincia: CERCADO | Municipio: TRINIDAD | Cod: 80101

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

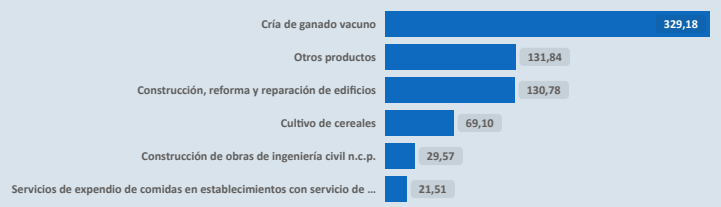
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

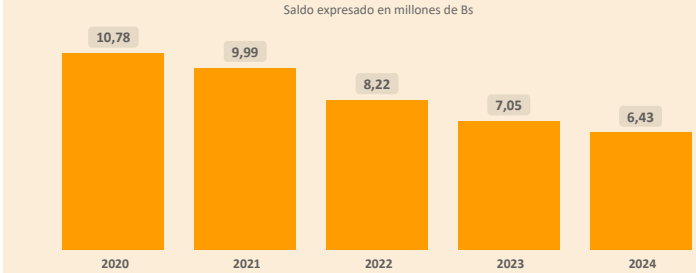
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

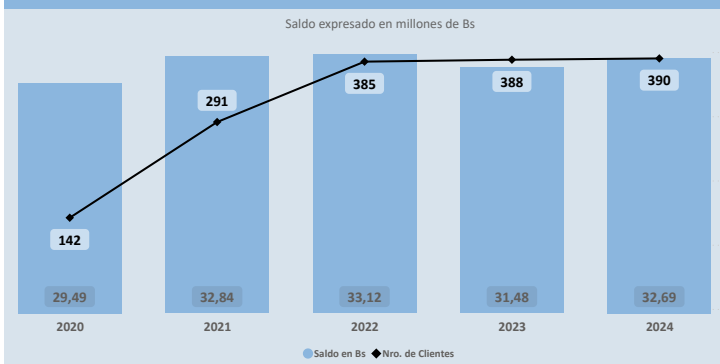
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

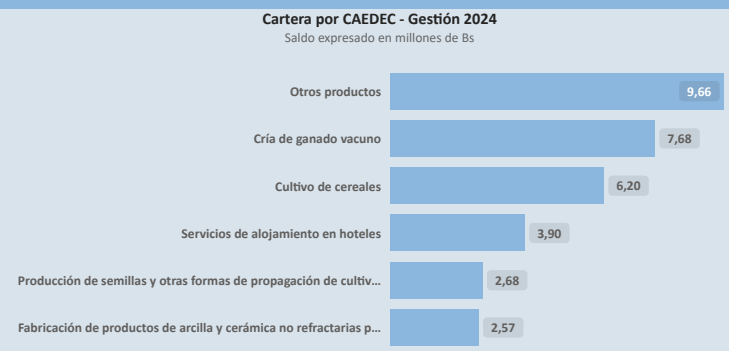
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

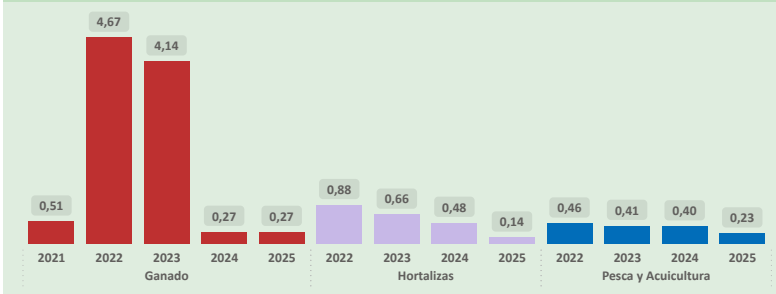


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

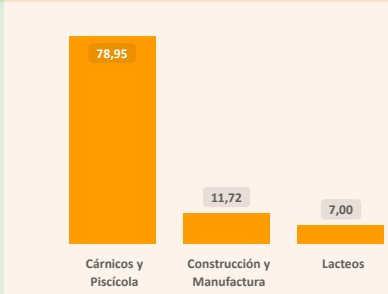


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Fábrica de ladrillos
Planta de lácteos
Planta piscícola

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

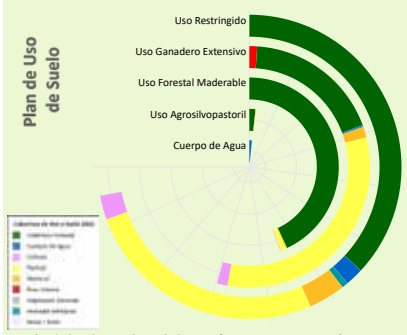
Departamento: BENI | Provincia: CERCADO | Municipio: TRINIDAD | Cod: 80101

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **105.566** hectáreas que equivale a **41,33%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	54.153,82	51,30 %
Pastizal	38.081,69	36,07 %
Matorral	5.755,79	5,45 %
Tierra de Cultivos	3.668,84	3,48 %
Cuerpos de Agua Permanentes	2.835,66	2,69 %
Humedal herbáceo	957,47	0,91 %
Vegetación desnuda/escasa	101,05	0,10 %
Área Urbana	11,61	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
22.139	99.083	79.666	51	1.264	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 203.771 hectáreas**, de las cuales **1.535 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **202.236 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

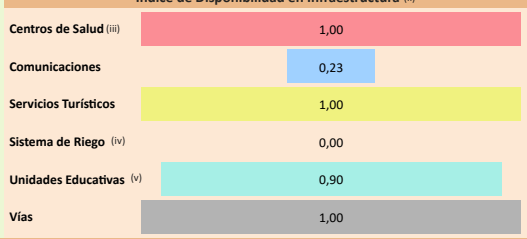
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **49,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **39,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

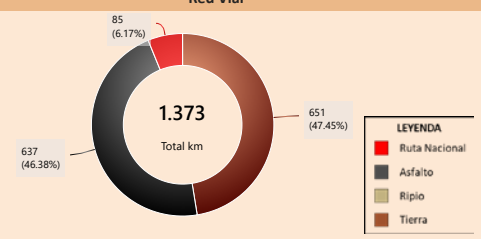
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **10,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

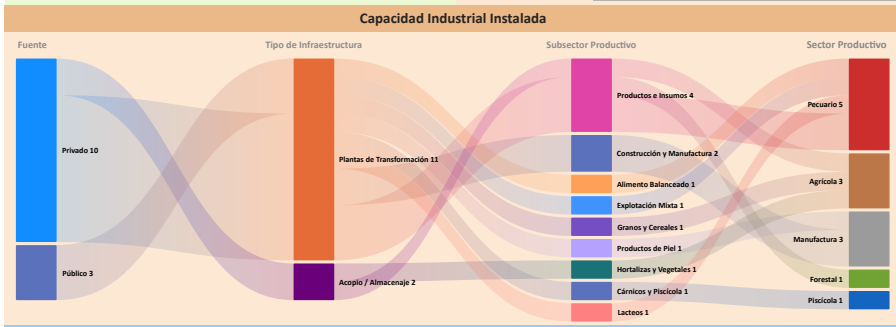
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **13** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **10** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **8**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **4** Plantas Industriales.

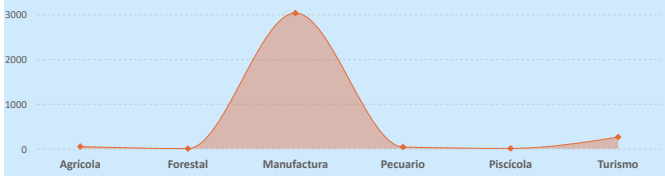
➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **3**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Piscícola**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

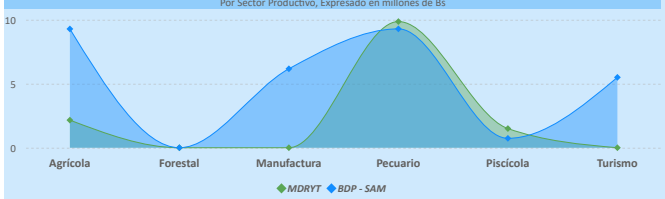
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

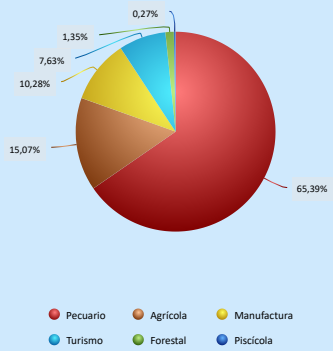


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

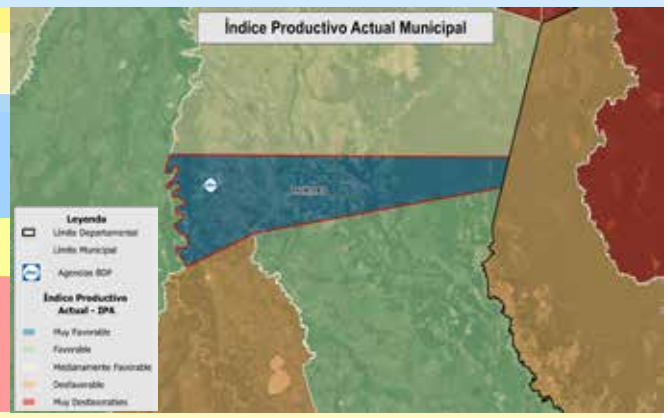
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **3,03 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **6,17 M Bs** (equivalente al **0,20%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**346,23 M Bs**, equivalente al **65,39%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**79,81 M Bs**, equivalente al **15,07%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,80	0,87	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,91



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **7** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
El valor agregado del IPA se ubica en **0,91**, lo que denota un nivel **alto** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
Esta métrica indica un desempeño **robusto**, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

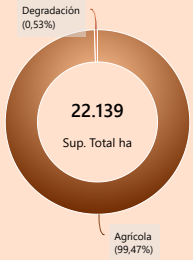
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: CERCADO | Municipio: TRINIDAD | Cod: 80101

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	118 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): 22.021

Pecuario

Superficie con:		
	Degradación	2 ha
	Contaminación	333 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 98.749

Forestal

Superficie con:		
	Degradación	18 ha
	Contaminación	10 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 79.638

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	118	-26,2 %
Pecuario	335	-0,3 %
Forestal	29	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	10	-0,8 %
Turismo	29	-89,3 %

Piscícola

Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

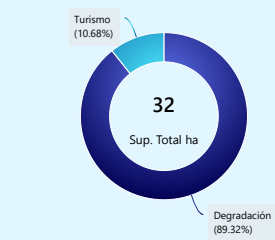
Superficie Disponible (ha): 51

Minería

Superficie con:		
	Degradación	10 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 1.254

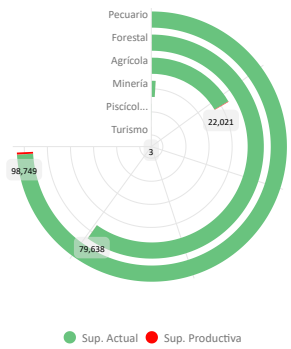
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	29 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 3

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,91** (capacidades actuales) e iPP = **0,74** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en todos los indicadores, siendo los principales: **Financiamiento BDP - SAM** (1,00), **Valor Bruto de Producción** (1,00), **Sistema Financiero** (1,00), **Programas/Proyectos** (1,00), **Capacidad Industrial** (1,00), **Infraestructura** (0,87), **Superficie Productiva Disponible** (0,80).

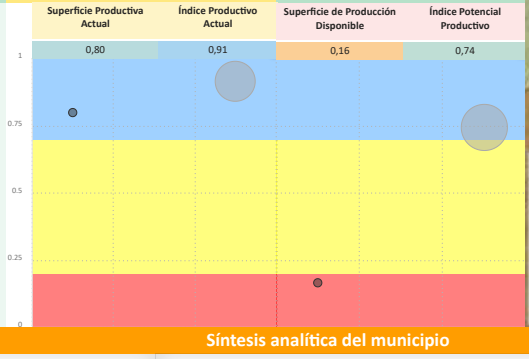
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-89,32%), **Agrícola** (-26,19%), **Minería** (-0,78%), **Pecuario** (-0,28%), **Forestal** (-0,04%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,80	0,91

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,16	0,74



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **203.771 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**99.083 ha**; **48,62%**) y **Forestal** (**79.666 ha**; **39,10%**), con **área urbana** de **1.535 ha** (**0,75%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **203.251 ha**; la diferencia (**520 ha**; **0,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **3,37 MM Bs**.

Destaca el sector **Manufactura (89,8% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (2,65 MM Bs) y artículos de cuero (230,24 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **257,95 M Bs (7,6%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (179,20 M Bs) y compra de bienes (41,38 M Bs)**.

Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,69**, clasificado como **Óptimo** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**1,00**), **Centros de Salud** (**1,00**), **Servicios Turísticos** (**1,00**), **Unidades Educativas** (**0,90**), **Comunicaciones** (**0,23**). La red vial cuenta con **1.373 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]

La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Fábrica de ladrillos**, mientras que en el sector privado se cuentan **10 industrias**, destacando entre ellas el/la **Productos agrícolas y cría de animales**.

Dimensión Inversión

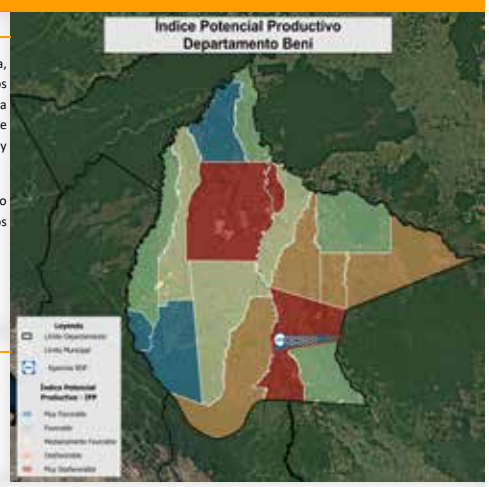
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **92,3%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **5,4%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **2,4%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Trinidad basa su economía en el sector manufactura, concentrando su valor bruto de producción en la elaboración de productos alimenticios, y la actividad turística. La infraestructura productiva se clasifica como óptima y cuenta con una capacidad industrial instalada significativa, que incluye plantas públicas y privadas enfocadas en los sectores pecuario y manufactura.

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), concentrado mayormente en el sector pecuario. La superficie productiva se concentra en los usos pecuario y el uso forestal, bajo la clasificación de uso restringido.

Finalmente, el riesgo climático genera un impacto ambiental bajo.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Productos de molinería
- Prendas de vestir, excepto prendas de piel
- Turismo
- Productos cárnicos, mataderos
- Curtido, teñido y adobo de cueros y pieles
- Arroz con cáscara
- Maíz
- Productos Lácteos

Elementos a considerar para la planificación

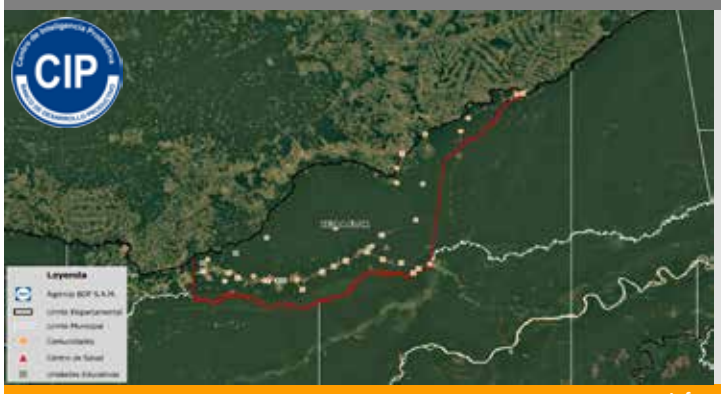
- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en innovación tecnológica y diversificación de la manufactura, enfocándose en la elaboración de productos alimenticios (cárnicos, lácteos, molinería). Paralelamente, impulsar proyectos de infraestructura para el sector turismo.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la modernización y la integración de la cadena de valor pecuaria con el sector manufactura (productos cárnicos y lácteos), que es el principal motor económico.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover estrategias de mitigación de impacto ambiental y adaptación climática, enfocadas en la remediación de la degradación de suelos. Se requiere fortalecer el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo.

Compendio de Información Productiva
BDP 2025

Departamento Pando

MUNICIPIO DE BELLA FLOR

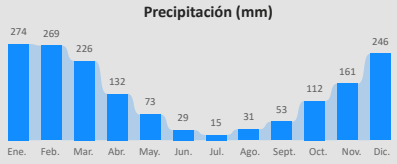
Ubicación



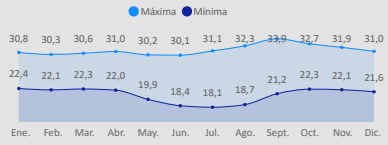
Datos Generales (i)

Departamento	PANDO	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	NICOLAS SUAREZ	**Comunidades en el municipio**	33
Municipio	BELLA FLOR	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	6,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

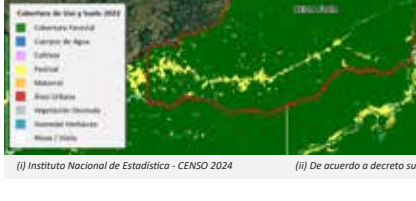
Población (Hab.)

2001	2012	2024
2.305	3.909	3.630

Género

Hombre 2.107 — Mujer 1.523

Idiomas



Grupo Etario

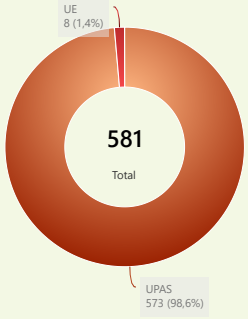
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

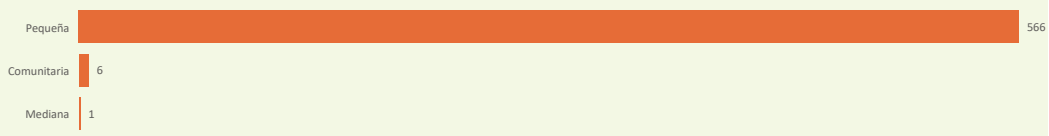
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

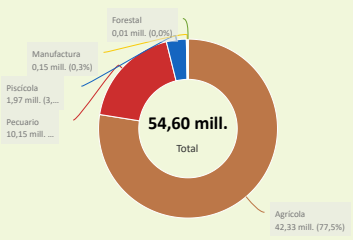
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



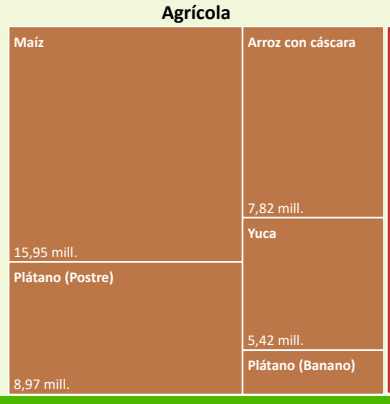
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

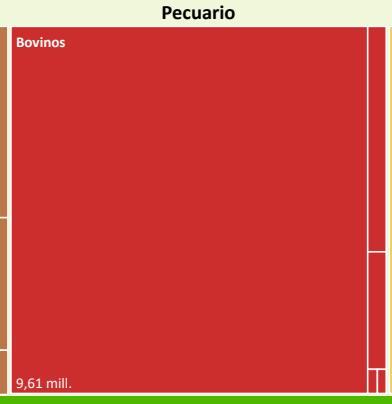
por Sector en Bs



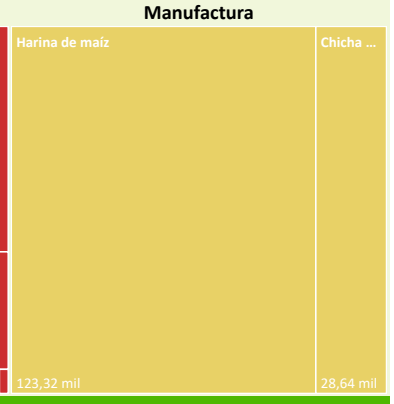
Agrícola



Pecuario

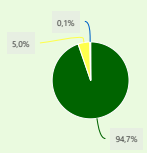


Manufactura

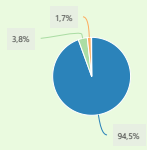


Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

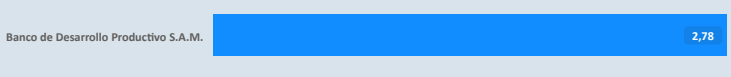
Sección I

Departamento: PANDO | Provincia: NICOLAS SUAREZ | Municipio: BELLA FLOR | Cod: 90104

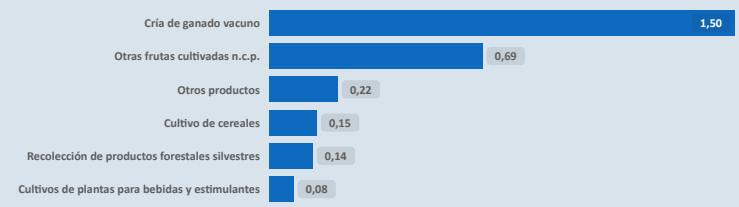
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

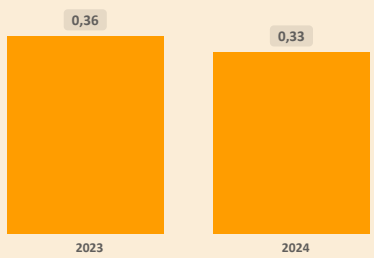


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

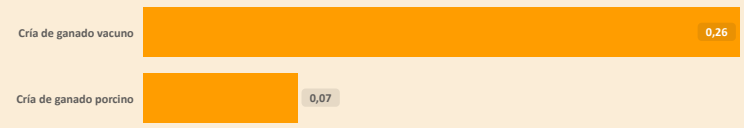
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

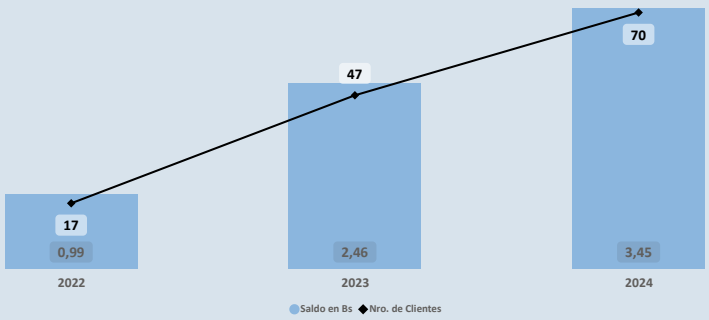
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

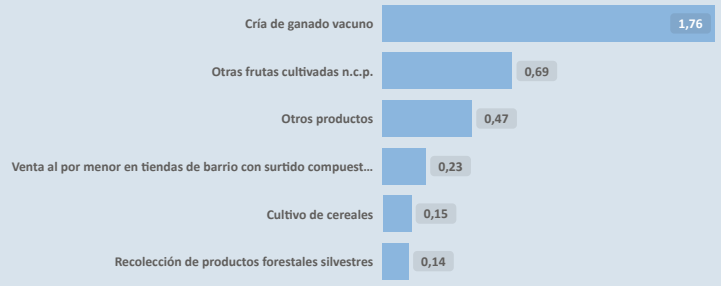
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

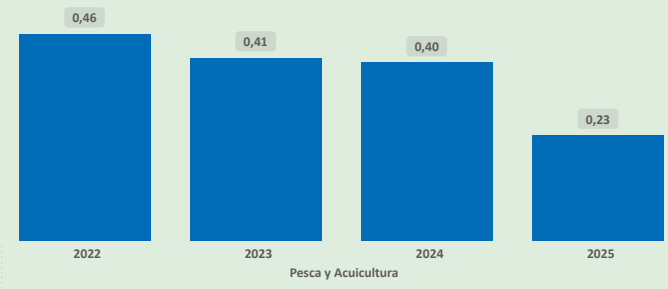


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria

Planta procesadora de alimento balanceado y producción de semillas

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

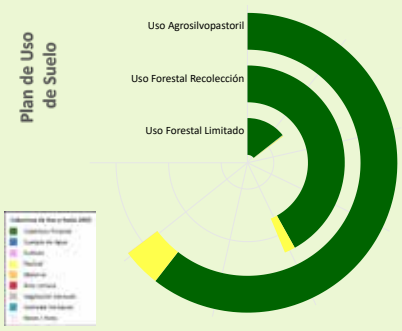
Departamento: PANDO | Provincia: NICOLAS SUAREZ | Municipio: BELLA FLOR | Cod: 90104

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril** con **302.021** hectáreas que equivale a **52,49%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	282.482,62	93,53 %
Pastizal	19.375,78	6,42 %
Vegetación desnuda/escasa	65,59	0,02 %
Área Urbana	48,03	0,02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	32,61	0,01 %
Tierra de Cultivos	11,78	0,00 %
Matorral	4,72	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
35.310	49.703	462.387	208	15	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 547.713 hectáreas**, de las cuales **57 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **547.656 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

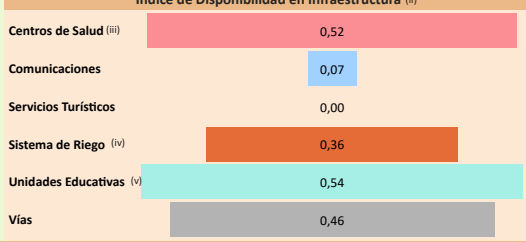
➤ Sector **Forestal**: Representa el **84,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **9,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

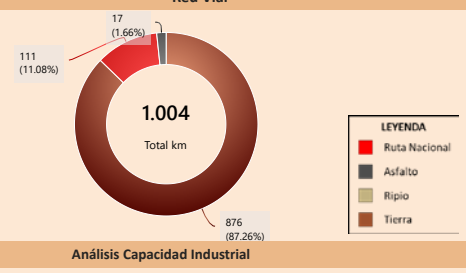
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **6,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

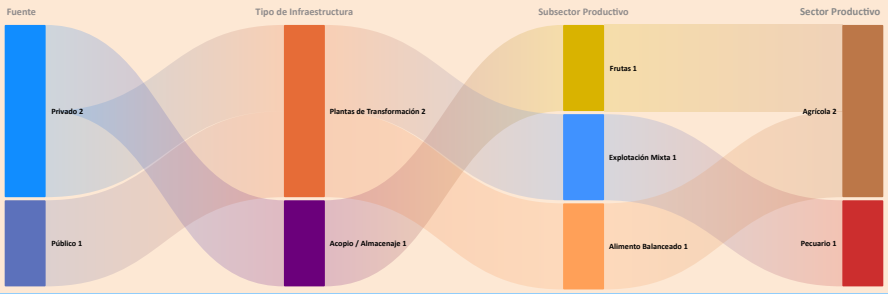
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **1**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

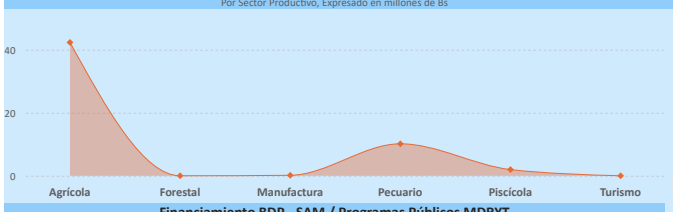
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

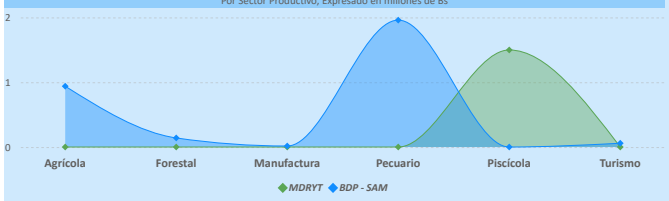
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

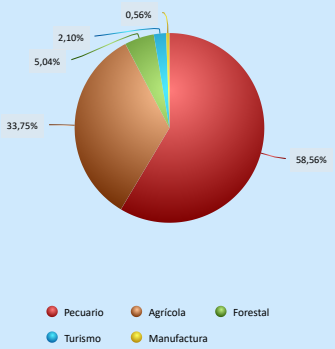


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **42,33 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **938,09 m Bs** (equivalente al **2,22%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Turismo**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **58,33 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

➤ El sector **Forestal** registra un **VBP** de **5,95 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **140,00 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

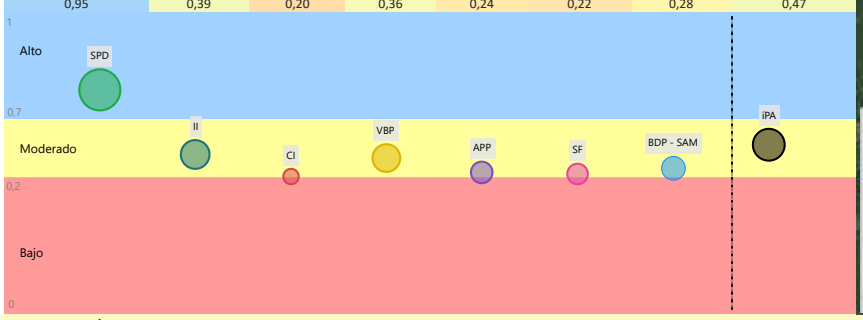
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**1,63 M Bs**, equivalente al **58,56%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**938,09 m Bs**, equivalente al **33,75%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,95	0,39	0,20	0,36	0,24	0,22	0,28	0,47



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,47**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

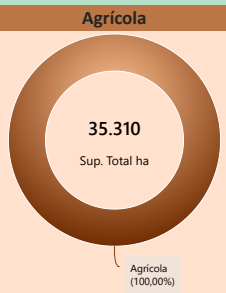
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO | Provincia: NICOLAS SUAREZ | Municipio: BELLA FLOR | Cod: 90104

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 35.310

Pecuario

Superficie con: Degradación 14 ha | Contaminación 633 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 49.056

Forestal

Superficie con: Degradación 36 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 462.351

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	647	-0,8 %
Forestal	36	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	-0,8 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 208

Minería

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

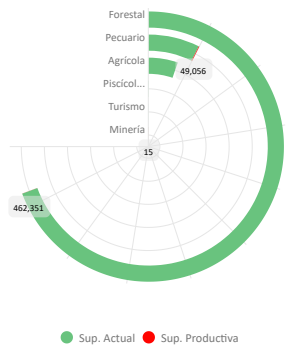
Superficie Disponible (ha): 15

Turismo

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo

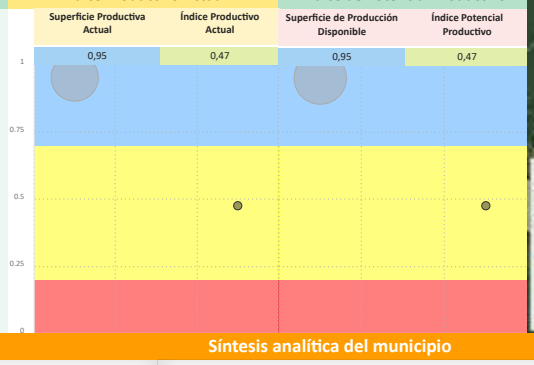


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,47** (capacidades actuales) e iPP = **0,47** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,95); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,39), **Valor Bruto de Producción** (0,36), **Financiamiento BDP - SAM** (0,28), **Programas/Proyectos** (0,24), **Sistema Financiero** (0,22), **Capacidad Industrial** (0,20).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-0,82%), **Pecuario** (-0,76%), **Forestal** (-0,01%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **547.713 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**462.387 ha**; **84,42%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**49.703 ha**; **9,07%**), con **área urbana** de **57 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **547.030 ha**; la diferencia (**683 ha**; **0,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **54,60 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (77,5% del total)**, con aportes de **cereales (23,77 M Bs) y frutas (11,16 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **10,15 M Bs (18,6%)**, principalmente en **ganado mayor (9,62 M Bs) y ganado menor (315,51 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,32** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,54**), **Centros de Salud** (**0,52**), **Vías** (**0,46**), **Sistema de Riego** (**0,36**), **Comunicaciones** (**0,07**). La red vial cuenta con **1.004 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta procesadora de alimento balanceado y producción de semillas**, mientras que en el sector privado se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Beneficiadora de castañas**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **37,6%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **42,1%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **20,3%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio basa su economía principalmente en el sector agrícola, liderado por la producción de cereales y frutas, aunque la mayor extensión territorial productiva se concentra en el uso forestal y pecuario.

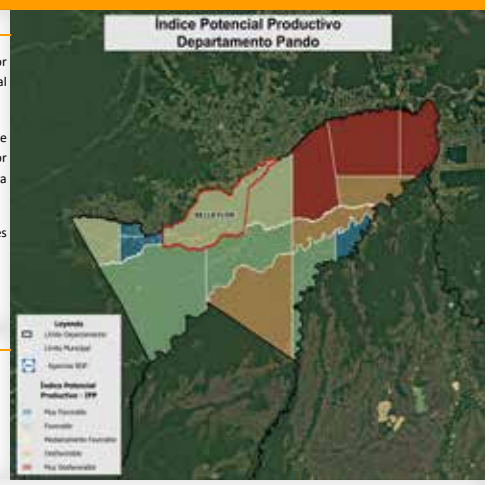
Se observa un nivel de financiamiento clasificado como alto (tres fuentes de financiamiento), con el crédito canalizado principalmente hacia el sector pecuario por las entidades bancarias. La infraestructura productiva se clasifica como básica, lo que restringe la capacidad productiva.

El riesgo climático se encuentra asociado a la vulnerabilidad de las actividades agrícolas a eventos extremos que generan un impacto ambiental.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Plátano (Postre)
- Pesca
- Arroz con cáscara
- Maíz
- Yuca
- Asaí
- Plátano (Banano)
- Castaña de recolección de monte
- Aves de corral



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorización de proyectos considera la inversión en infraestructura de acopio y cadena de frío para el plátano postre y el maíz, con el fin de asegurar el suministro óptimo para maximizar el rendimiento.

➤ **Alinear Financiamiento:** Dirigir el financiamiento, el cual se concentra actualmente en el sector pecuario, para cerrar las brechas de infraestructura clasificada como básica, necesaria para potenciar la producción de ganado mayor, sector que muestra alta capacidad productiva y potencial. Adicionalmente, integrar la cadena de valor, incentivando la producción de cereales forrajeros como insumos para el ganado.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** La gestión ambiental implica el fortalecimiento de las prácticas sostenibles en el uso agrosilvopastoril. Las estrategias de mitigación climática incorporan el desarrollo de la agricultura sostenible para optimizar la productividad de cultivos estratégicos y reducir la vulnerabilidad.

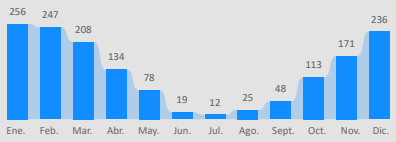
MUNICIPIO DE BOLPEBRA

Ubicación

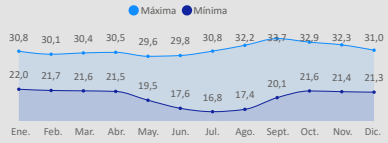
Datos Generales (i)

Departamento	PANDO	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	NICOLAS SUAREZ	**Comunidades en el municipio**	17
Municipio	BOLPEBRA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	11,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

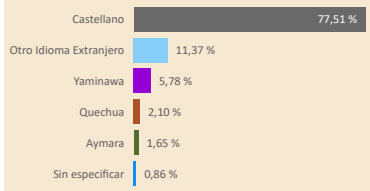
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

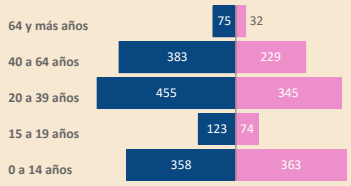
2001	2012	2024
1.194	2.173	2.437

Género

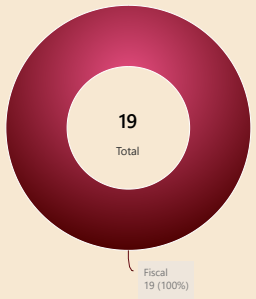
Idiomas



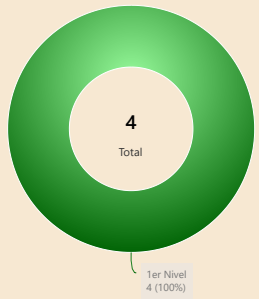
Grupo Etario



Unidades Educativas



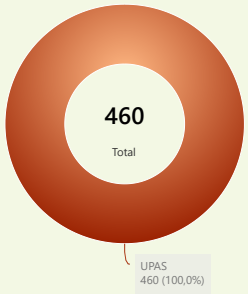
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

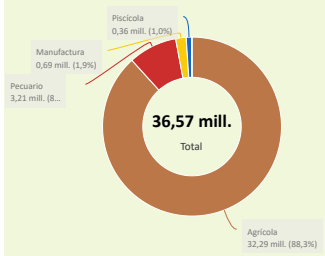
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

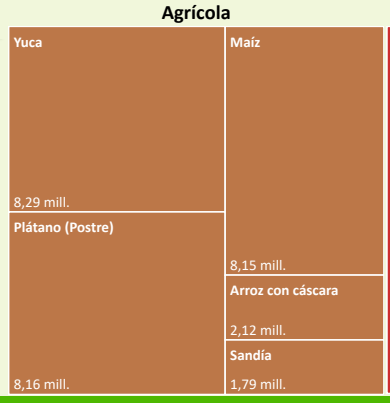
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

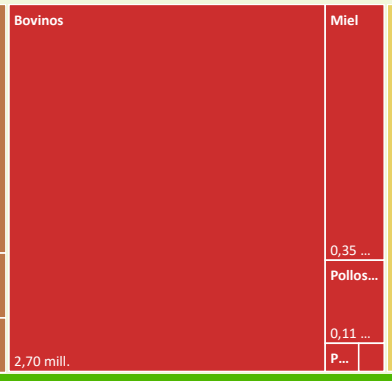
por Sector en Bs



Agrícola



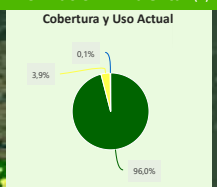
Pecuario



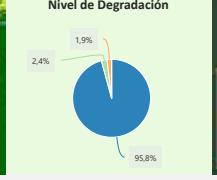
Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



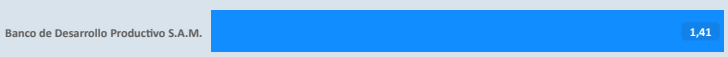
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: PANDO | Provincia: NICOLAS SUAREZ | Municipio: BOLPEBRA | Cod: 90103

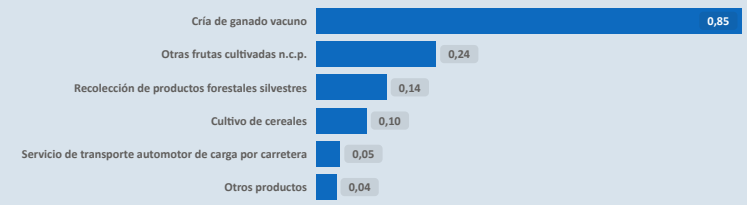
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

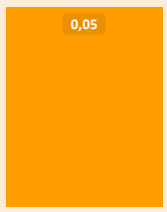


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

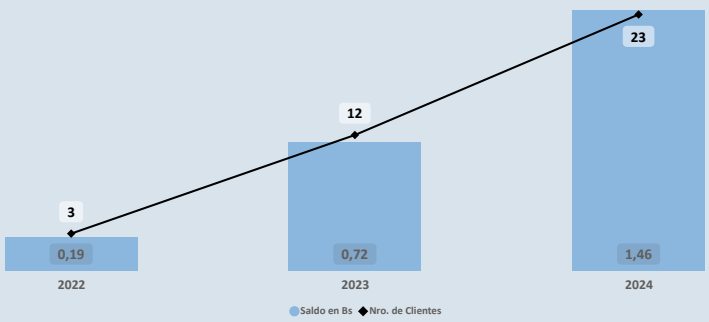
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

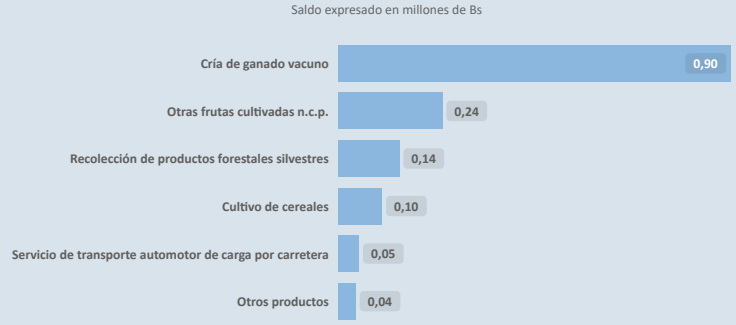
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

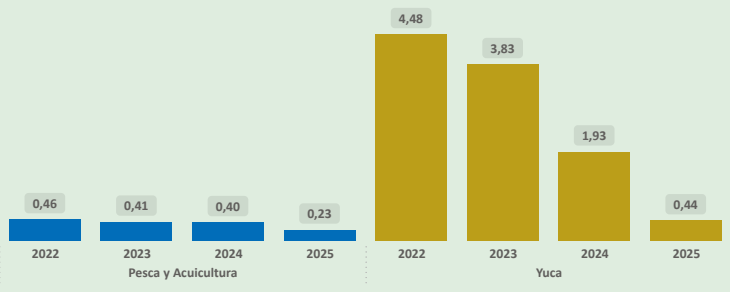


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

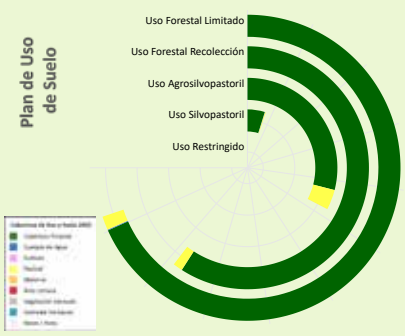
Departamento: PANDO | Provincia: NICOLAS SUAREZ | Municipio: BOLPEBRA | Cod: 90103

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Limitado** con **102.421** hectáreas que equivale a **41,58%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	100.164,17	97,80 %
Pastizal	2.099,89	2,05 %
Cuerpos de Agua Permanentes	103,46	0,10 %
Matorral	53,52	0,05 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
19.400	6.320	208.345	102	No se identifica información del sector Minería	10

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 234.178 hectáreas**, de las cuales **234.178 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

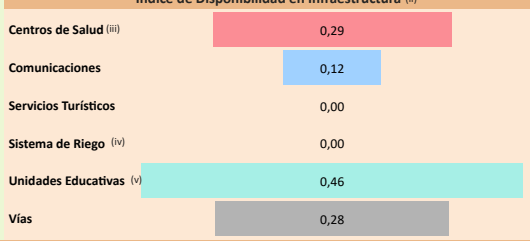
➤ Sector **Forestal**: Representa el **89,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **8,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

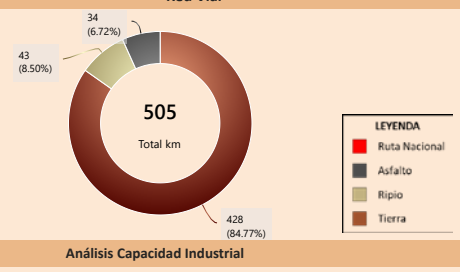
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **2,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

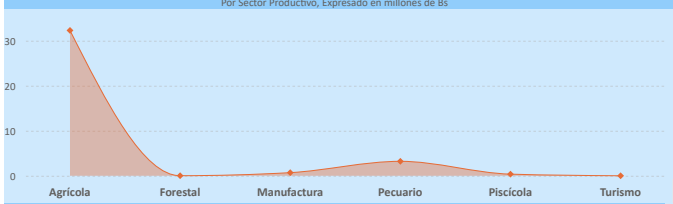
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

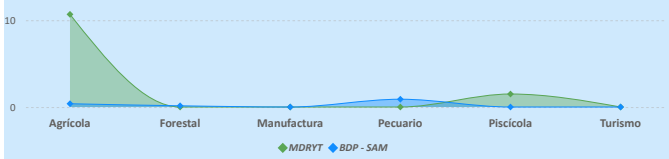
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

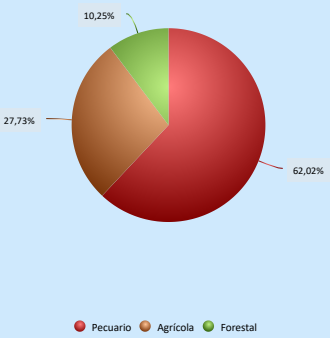


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **32,29 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **378,63 m Bs** (equivalente al **1,17%** del VBP).

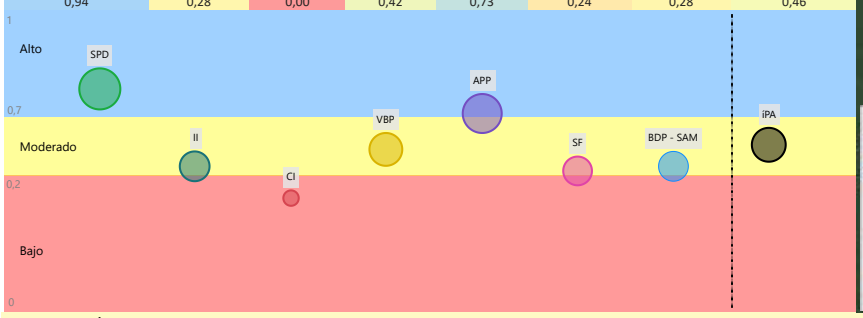
➤ El sector **Forestal** registra un **VBP** de **16,97 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **140,00 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

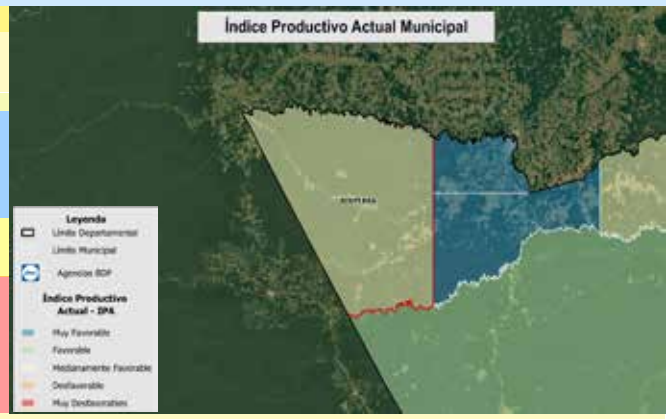
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**846,88 m Bs**, equivalente al **62,02%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**378,63 m Bs**, equivalente al **27,73%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,94	0,28	0,00	0,42	0,73	0,24	0,28	0,46





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,46**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

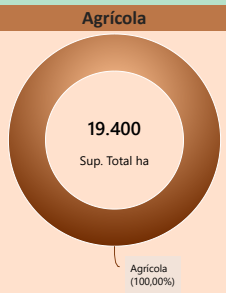
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO | Provincia: NICOLAS SUAREZ | Municipio: BOLPEBRA | Cod: 90103

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 19.400

Pecuario

Superficie con: Degradación 8 ha | Contaminación 371 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 5.942

Forestal

Superficie con: Degradación 17 ha | Contaminación 14 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 208.313

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	378	-1,5 %
Forestal	32	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	-0,8 %

Piscícola

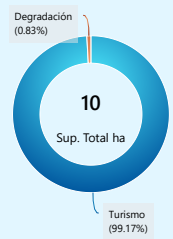
Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 102

Minería

Sin información del sector productivo

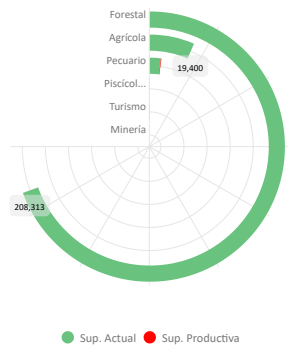
Turismo



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 10

Reducción del Potencial Productivo

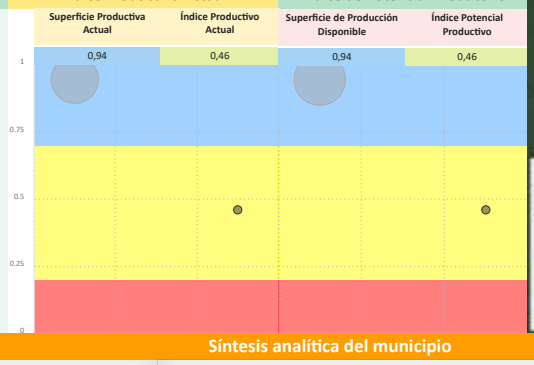


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,46** (capacidades actuales) e iPP = **0,46** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,94), **Programas/Proyectos** (0,73); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,42), **Infraestructura** (0,28), **Financiamiento BDP - SAM** (0,28), **Sistema Financiero** (0,24).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-1,48%), **Turismo** (-0,83%), **Forestal** (-0,02%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Índice Potencial Productivo Municipal

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **234.178 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**208.345 ha**; **88,97%**) y **tierras de cultivo** (**19.400 ha**; **8,28%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **233.768 ha**; la diferencia (**410 ha**; **0,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **36,57 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (88,3% del total)**, con aportes de **cereales (10,28 M Bs) y frutas (9,95 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **3,21 M Bs (8,8%)**, principalmente en **ganado mayor (2,70 M Bs) y apicultura (351,11 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,19** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,46**), **Centros de Salud** (**0,29**), **Vías** (**0,28**), **Comunicaciones** (**0,12**). La red vial cuenta con **505 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **9,1%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **9,5%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **81,4%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Bolpebra se enfoca en el sector agrícola, con la yuca, el plátano y el maíz como productos principales, aunque la mayor parte del territorio disponible se clasifica como uso forestal de carácter limitado.

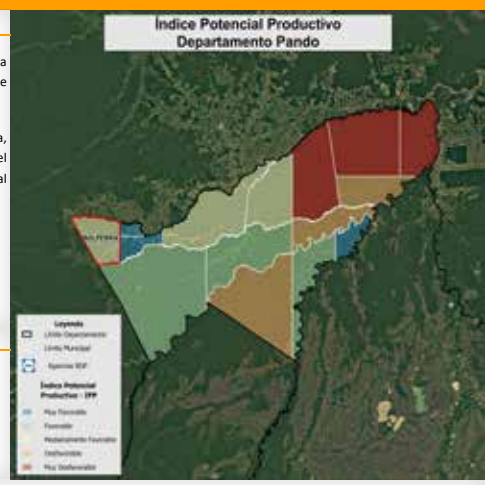
La infraestructura productiva es insuficiente y la actividad industrial es limitada, lo que resulta en un desempeño bajo en la capacidad industrial. Por otro lado, el nivel de financiamiento se clasifica como alto y está dirigido principalmente al sector pecuario.

El municipio mantiene un impacto ambiental bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Yuca
- Plátano (Postre)
- Maíz
- Aserrado y cepillado de madera
- Cedro
- Pesca



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos enfocados en la implementación de infraestructura logística básica, como vías y centros de acopio, para facilitar la salida de productos agrícolas (yuca, plátano postre) empleando sistemas agrosilvopastoriles, sentando las bases para la futura instalación industrial. Esto también debe incluir el apoyo al potencial manufacturero del municipio.

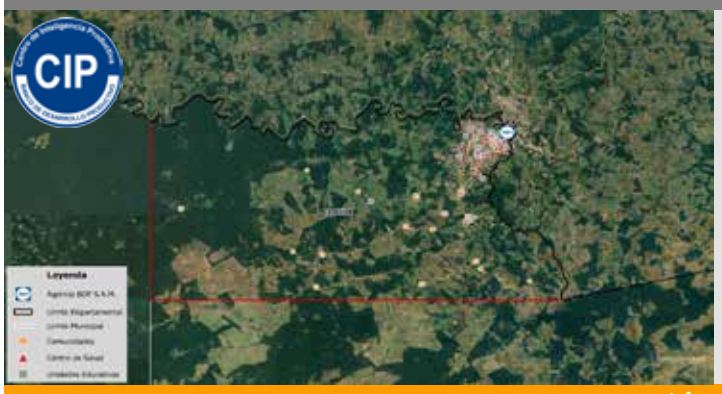
➤ **Alinear Financiamiento:** Dirigir el financiamiento, el cual se concentra actualmente en el sector pecuario, para cerrar las brechas de infraestructura clasificada como insuficiente, necesaria para potenciar la producción de ganado. Adicionalmente, integrar la cadena de valor, incentivando la producción de cereales forrajeros como insumos para el ganado.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar prácticas de manejo sostenible en el sector forestal y pecuario, los cuales ocupan la mayor parte de la superficie productiva. Incluir estrategias de mitigación del riesgo climático, que, aunque genera un impacto ambiental bajo, se asocia a la vulnerabilidad de las actividades agrícolas a eventos extremos, el monitoreo preventivo y las prácticas de uso sostenible en las extensas zonas forestales.

Sección IV

MUNICIPIO DE COBIJA

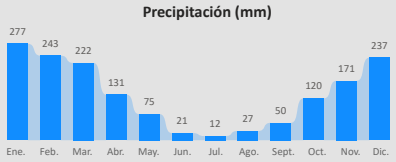
Ubicación



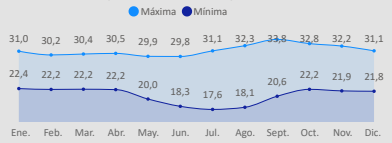
Datos Generales (i)

Departamento	PANDO	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	NICOLAS SUAREZ	**Comunidades en el municipio**	17
Municipio	COBIJA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	54,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

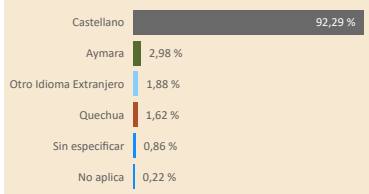
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

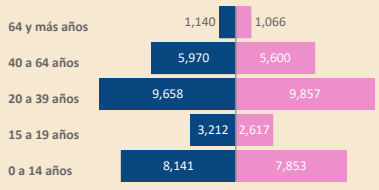
2001	2012	2024
22.324	46.267	55.114

Género

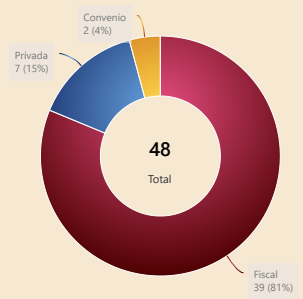
Idiomas



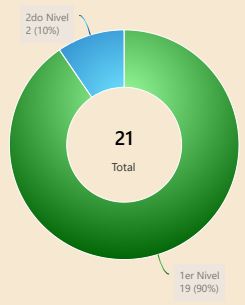
Grupo Etario



Unidades Educativas



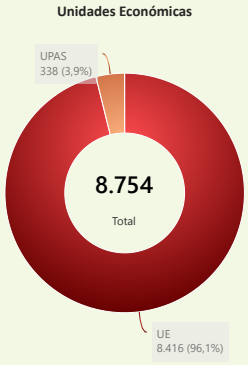
Centros de Salud



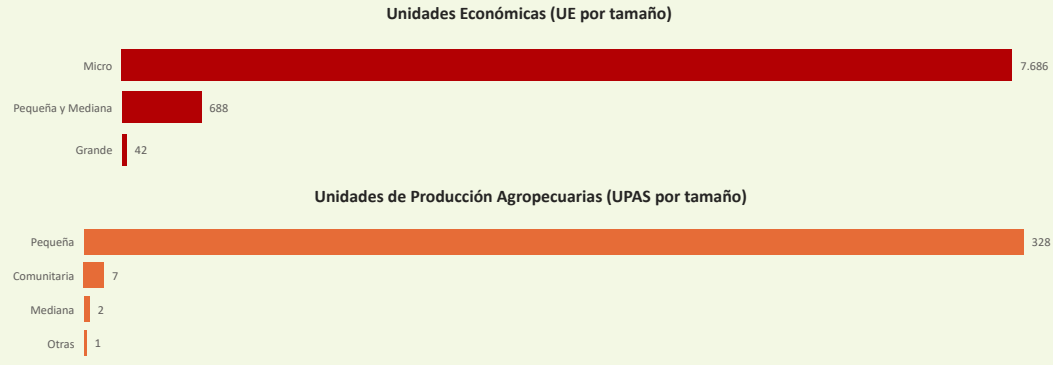
Total Mercados: 5

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

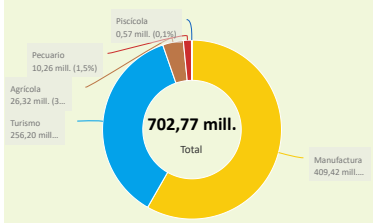


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

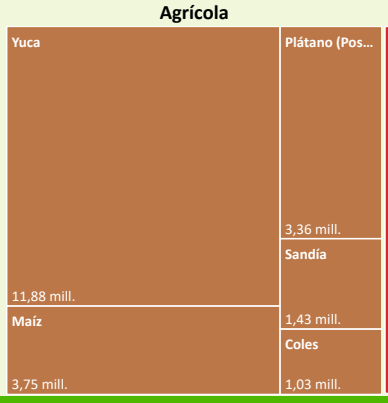
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

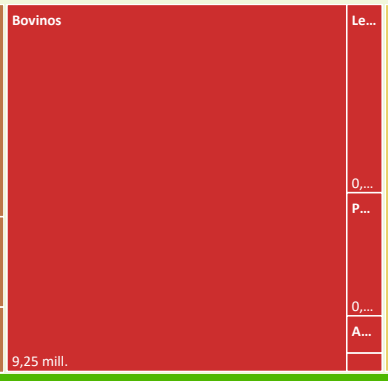
por Sector en Bs



Agrícola

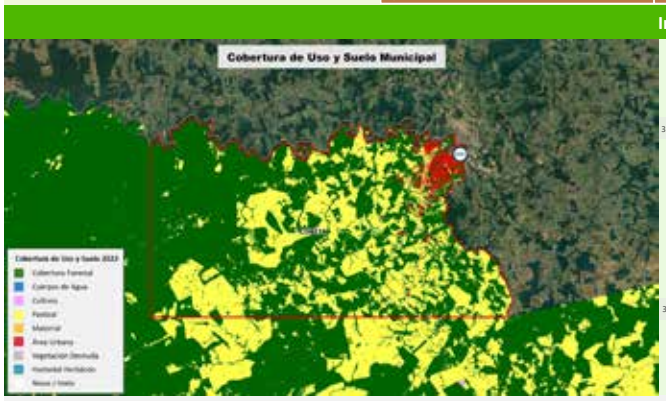


Pecuario

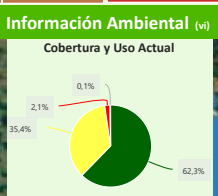


Manufactura

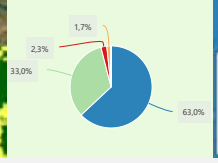
Información Ambiental (vi)

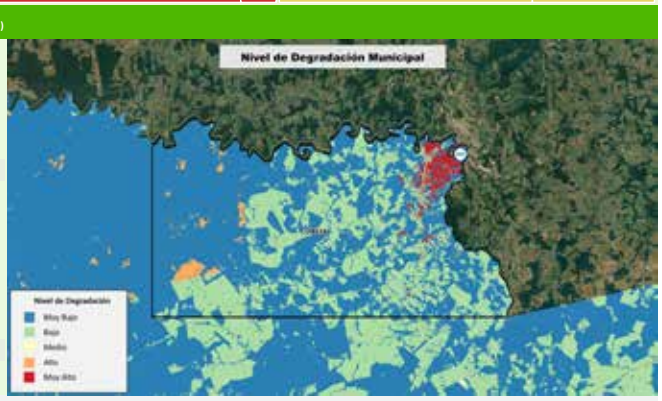


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

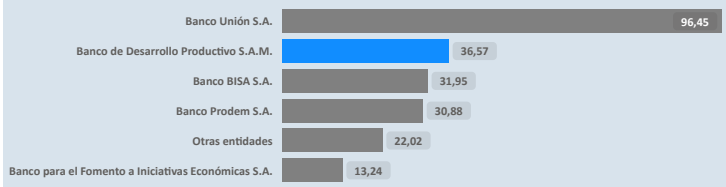
Sección I

Departamento: PANDO | Provincia: NICOLAS SUAREZ | Municipio: COBIJA | Cod: 90101

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



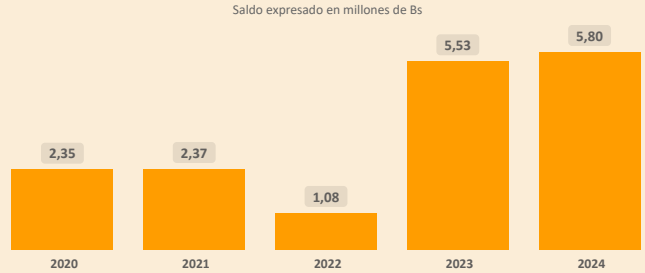
** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

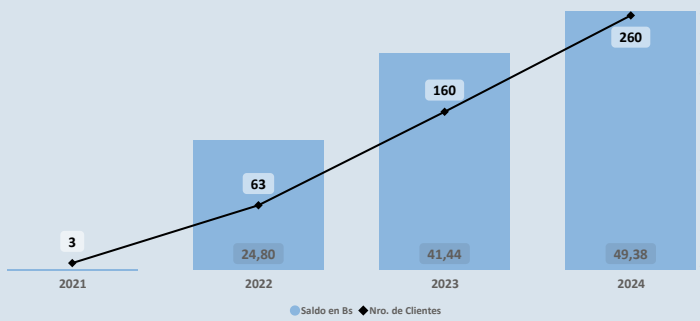
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

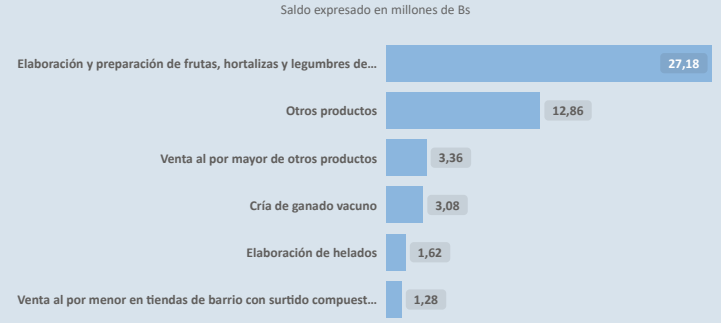
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

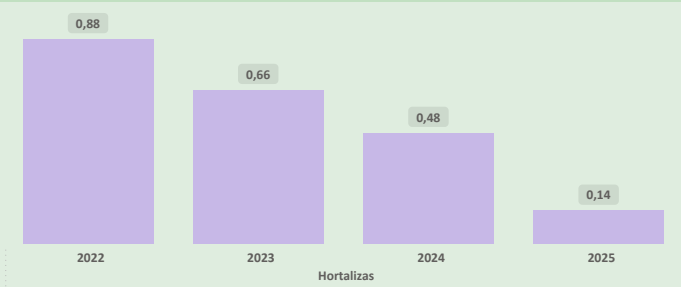


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

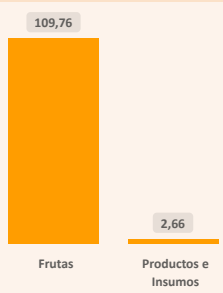


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Beneficiadora de almendras Favaro Hermanos
Centro de liofilización de ajíes
Planta procesadora e industrializadora de pulpa y néctar de asaí, majo, copuazú y cítricos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

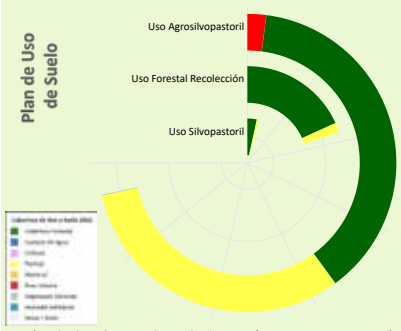
Departamento: PANDO | Provincia: NICOLAS SUAREZ | Municipio: COBIJA | Cod: 90101

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril** con **33.397** hectáreas que equivale a **74,86%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	17.689,58	52,97 %
Pastizal	14.702,43	44,02 %
Área Urbana	956,16	2,86 %
Vegetación desnuda/escasa	33,54	0,10 %
Cuerpos de Agua Permanentes	11,67	0,03 %
Tierra de Cultivos	3,63	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
9.893	19.143	11.509	2	35	97

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 41.635 hectáreas**, de las cuales **956 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **40.679 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **47,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

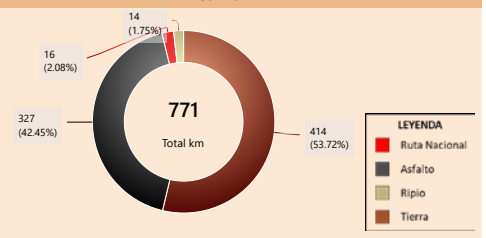
➤ Sector **Forestal**: Representa el **28,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **24,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

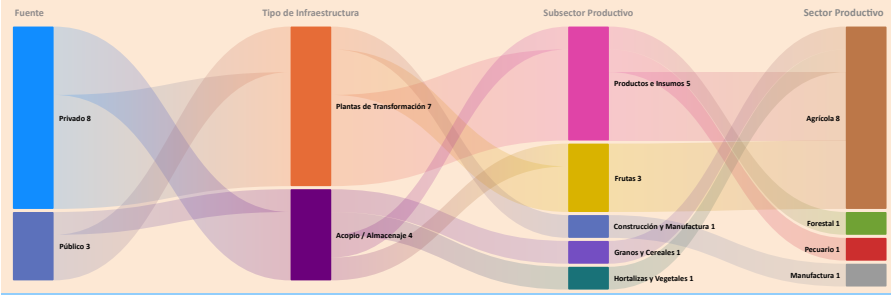
Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **11** Plantas Industriales:

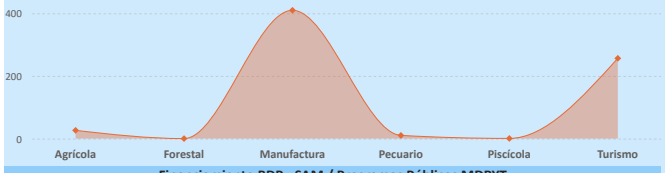
➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **8** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **5**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **3**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **5** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **2**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **3** Plantas Industriales.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

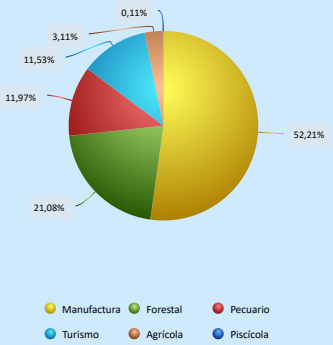
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **409,42 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **33,27 M Bs** (equivalente al **8,13%** del VBP).

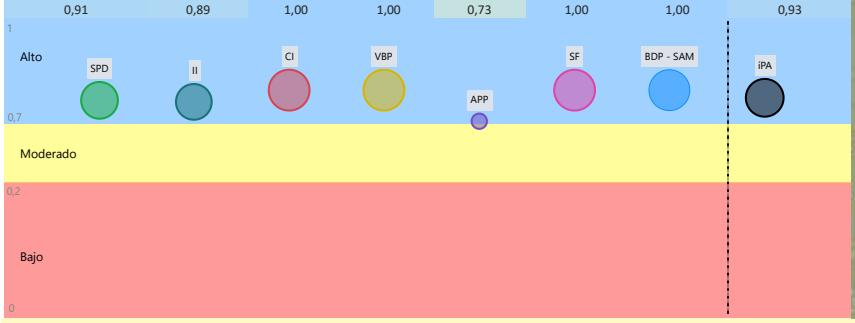
➤ El sector **Forestal** registra un **VBP** de **17,42 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **1,27 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

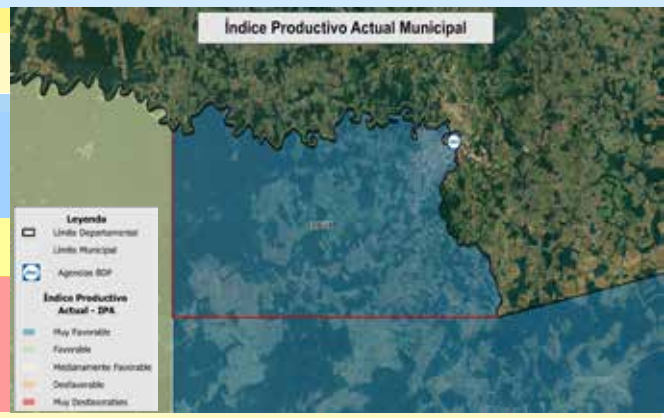
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**62,33 M Bs**, equivalente al **52,21%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Forestal** (**25,17 M Bs**, equivalente al **21,08%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,91	0,89	1,00	1,00	0,73	1,00	1,00	0,93





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **7** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
El valor agregado del IPA se ubica en **0,93**, lo que denota un nivel **alto** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
Esta métrica indica un desempeño **robusto**, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

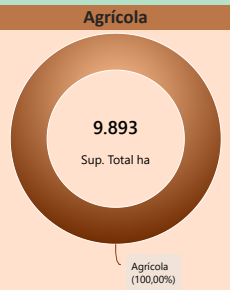
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO | Provincia: NICOLAS SUAREZ | Municipio: COBIJA | Cod: 90101

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

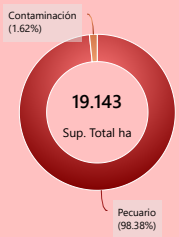
Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 9.893

Pecuario



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	310 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 18.833

Forestal

Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 11.509

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

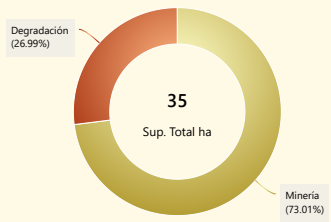
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	310	-1,1 %
Forestal	1	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	9	-27,0 %
Turismo	50	-51,6 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 2

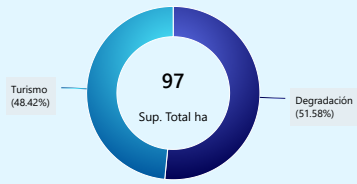
Minería



Superficie con:	Degradación	9 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 26

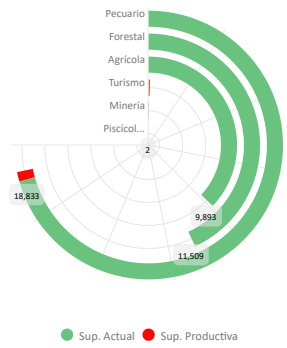
Turismo



Superficie con:	Degradación	50 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 47

Reducción del Potencial Productivo

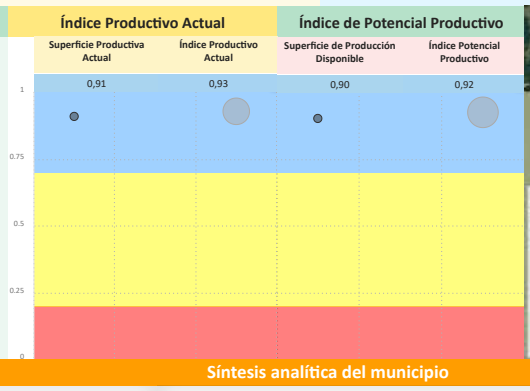


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,93** (capacidades actuales) e iPP = **0,92** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en todos los indicadores, siendo los principales: **Capacidad Industrial** (1,00), **Financiamiento BDP - SAM** (1,00), **Valor Bruto de Producción** (1,00), **Sistema Financiero** (1,00), **Superficie Productiva Disponible** (0,91), **Infraestructura** (0,89), **Programas/Proyectos** (0,73).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-51,58%), **Minería** (-26,99%), **Pecuario** (-1,07%), **Forestal** (-0,01%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **41.635 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**19.143 ha**; **45,98%**) y **Forestal** (**11.509 ha**; **27,64%**), con **área urbana** de **956 ha** (**2,30%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **41.265 ha**; la diferencia (**370 ha**; **0,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **702,77 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (58,3% del total)**, con aportes de **fábrica de prendas de vestir (212,47 M Bs) y productos de madera (73,64 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **256,20 M Bs (36,5%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (160,11 M Bs) y compra de bienes (56,96 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,79**, clasificado como **Óptimo** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**1,00**), **Centros de Salud** (**1,00**), **Servicios Turísticos** (**1,00**), **Unidades Educativas** (**0,82**), **Comunicaciones** (**0,55**), **Sistema de Riego** (**0,36**). La red vial cuenta con **771 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Beneficiadora de almendras Favaro Hermanos**, mientras que en el sector privado se cuentan **8 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **73,5%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **25,2%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **1,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Cobija presenta una estructura económica centrada en los sectores de manufactura, particularmente la fabricación de prendas de vestir y productos de madera, y turismo, que generan un valor bruto de producción significativo. Este dinamismo urbano contrasta con una superficie territorial productiva dominada por los usos pecuario y forestal.

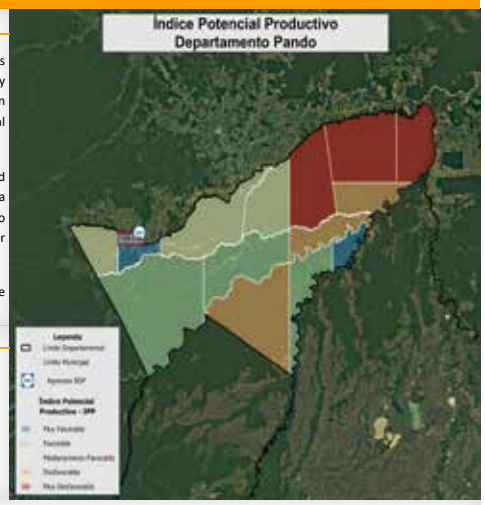
En comparación departamental, se observa una infraestructura y capacidad industrial clasificada como óptima, impulsada por la presencia tanto pública como privada, principalmente en el sector agrícola. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está alineado principalmente con el sector manufactura.

Finalmente, enfrenta riesgos ambientales derivados de la degradación de suelos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Actividades de impresión
- Turismo
- Aserrado y cepillado de madera
- Fabrica de muebles
- Prendas de vestir, excepto prendas de piel
- Maíz
- Plátano (Banano)
- Yuca
- Bovinos
- Almendra procesada



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorización de proyectos en la innovación tecnológica para la manufactura (prendas de vestir) y el desarrollo de infraestructura logística para la transformación de productos de alto valor como la almendra procesada, fortaleciendo el vínculo entre industria y materia prima.

➤ **Alinear Financiamiento:** Concentrar el financiamiento bancario en el sector manufactura, mientras se busca direccionar parte de este capital hacia la base productiva primaria (forestal y pecuario) para asegurar un suministro sostenible de materias primas, como la almendra y la ganadería, que tienen un potencial productivo clave.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar estrategias de mitigación de impacto ambiental y adaptación climática, enfocadas en la remediación de la degradación de suelos. Se requiere fortalecer el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo.

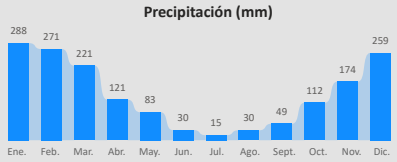
MUNICIPIO DE FILADELFIA

Ubicación

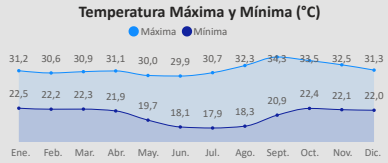
Datos Generales (i)

Departamento	PANDO	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	MANURIPI	**Comunidades en el municipio**	59
Municipio	FILADELFIA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	5,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



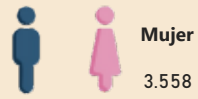
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

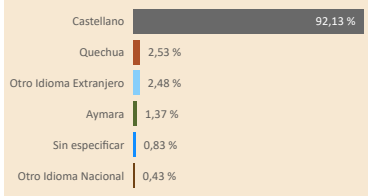
Población (Hab.)

2001	2012	2024
3.145	5.756	8.045

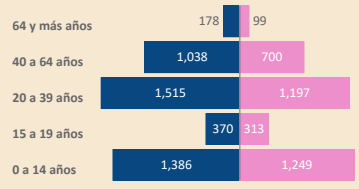
Género



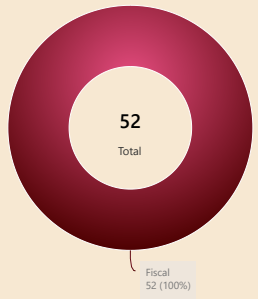
Idiomas



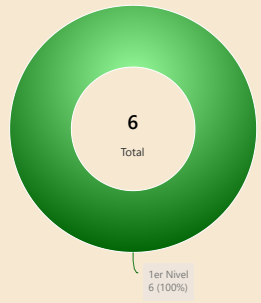
Grupo Etario



Unidades Educativas



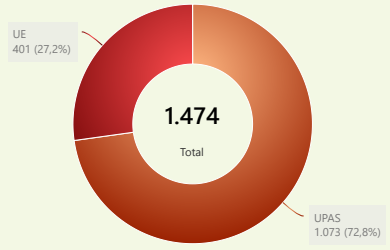
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



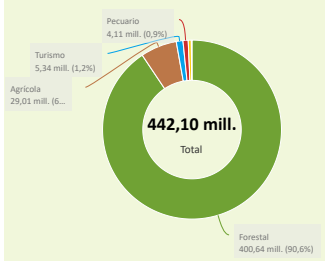
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

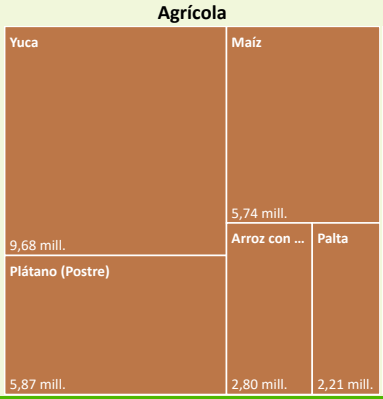
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

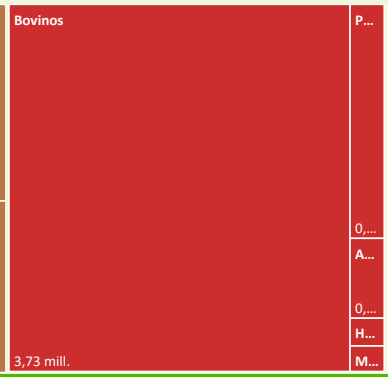
por Sector en Bs



Agrícola



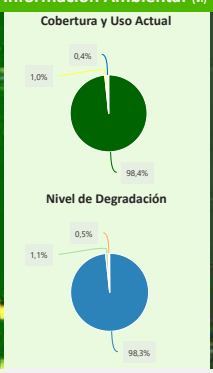
Pecuario



Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

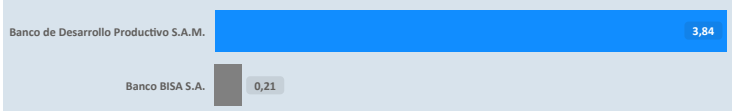
Sección I

Departamento: PANDO | Provincia: MANURIPI | Municipio: FILADELFIA | Cod: 90203

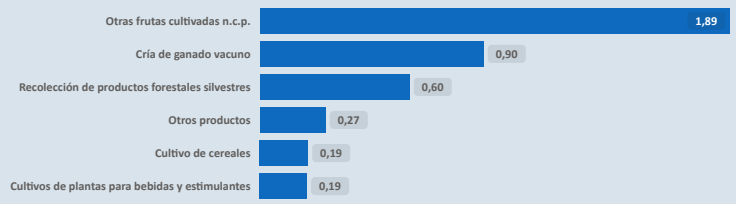
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

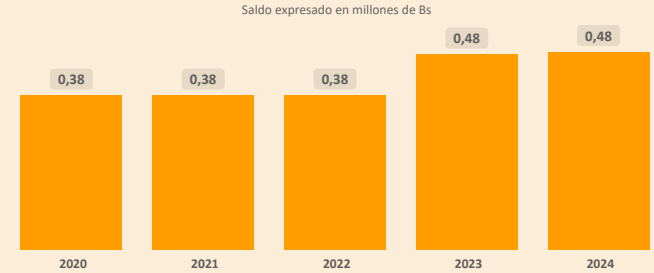


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

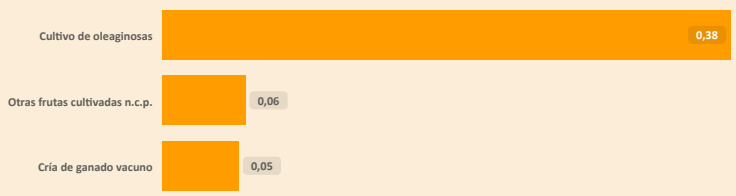
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

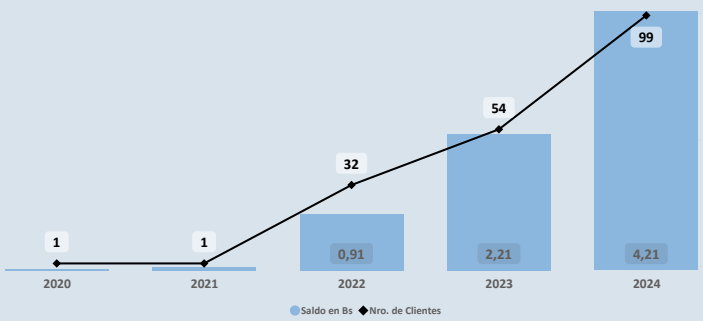
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

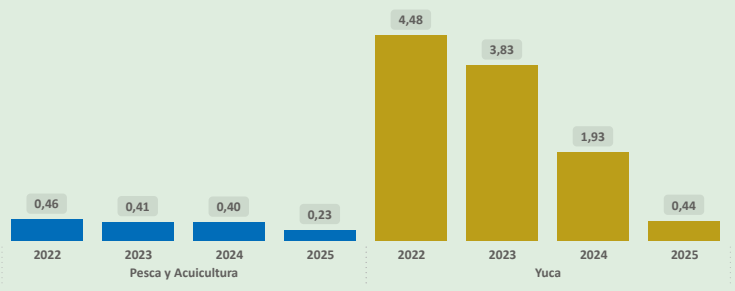
Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta beneficiadora de café amazónico

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

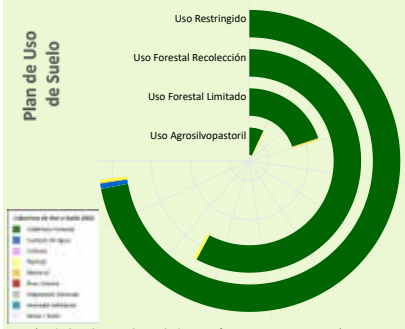
Departamento: PANDO | Provincia: MANURIPI | Municipio: FILADELFIA | Cod: 90203

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **535.608** hectáreas que equivale a **45,82%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	528.313,11	98,64 %
Cuerpos de Agua Permanentes	4.177,60	0,78 %
Pastizal	2.145,66	0,40 %
Matorral	942,60	0,18 %
Humedal herbáceo	16,89	0,00 %
Tierra de Cultivos	11,75	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
19.751	35.780	1.059.111	67	1.788	65

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.116.576 hectáreas**, de las cuales **14 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.116.562 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

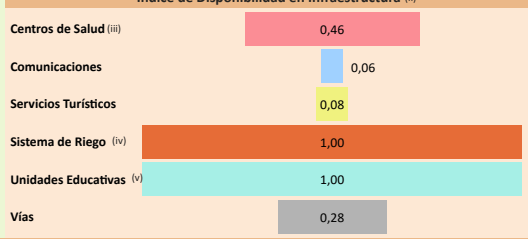
➤ Sector **Forestal**: Representa el **94,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **3,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

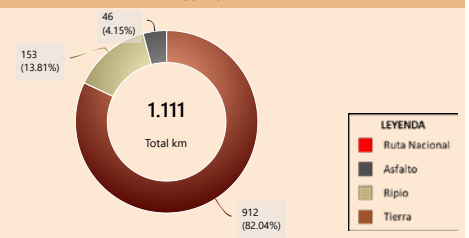
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **1,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

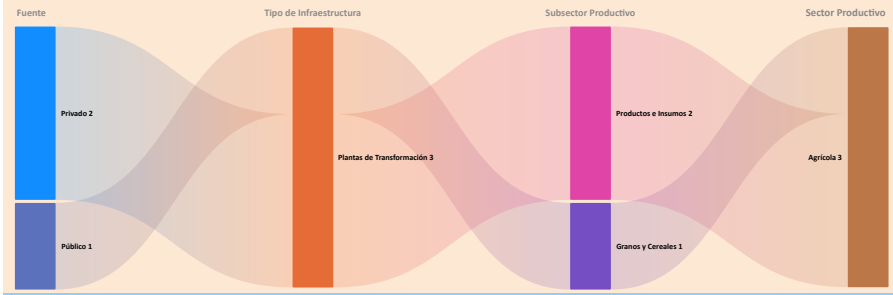
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

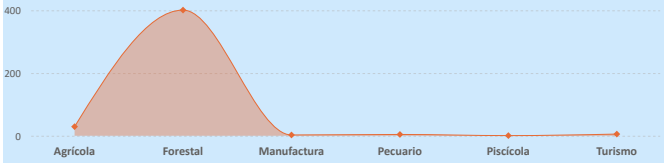
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

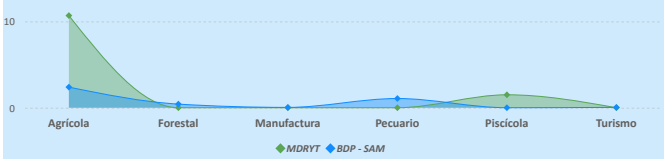
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

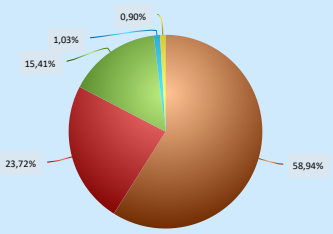


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Forestal**, alcanzando un total de **400,64 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **417,79 m Bs** (equivalente al **0,10%** del VBP).

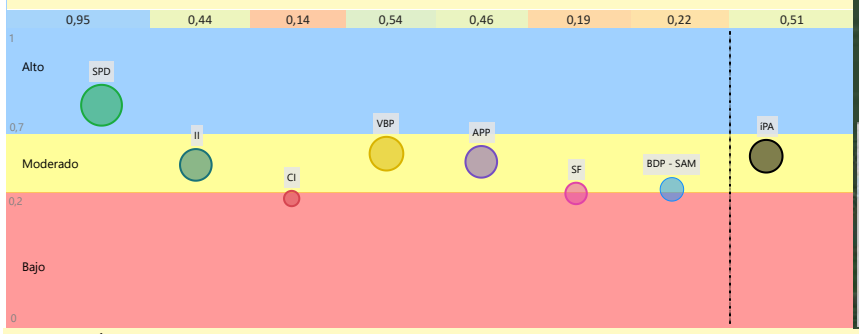
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

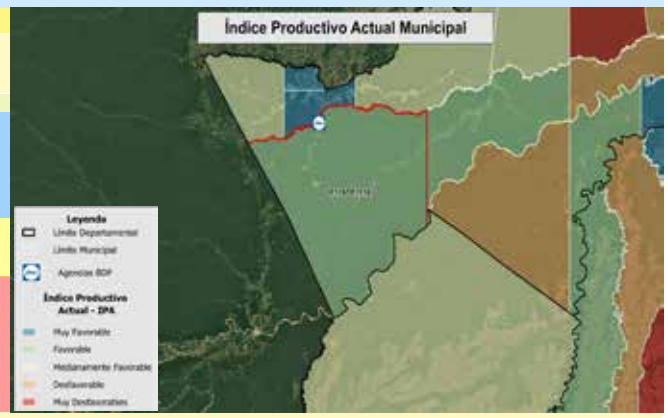
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**2,39 M Bs**, equivalente al **58,94%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**959,85 m Bs**, equivalente al **23,72%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,95	0,44	0,14	0,54	0,46	0,19	0,22	0,51





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,51**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

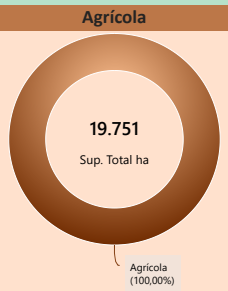
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO | Provincia: MANURIPI | Municipio: FILADELFIA | Cod: 90203

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 19.751

Pecuario

Superficie con: Degradación 21 ha | Contaminación 923 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 34.835

Forestal

Superficie con: Degradación 289 ha | Contaminación 42 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.058.779

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	945	-1,7 %
Forestal	332	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 67

Minería

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

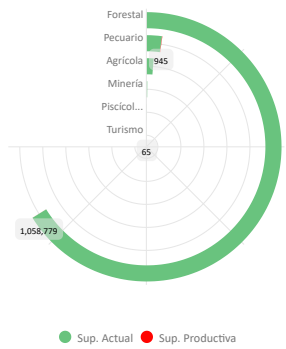
Superficie Disponible (ha): 1.788

Turismo

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 65

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,51** (capacidades actuales) e iPP = **0,51** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Forestal** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,95), **Valor Bruto de Producción** (0,54); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,46), **Infraestructura** (0,44), **Financiamiento BDP - SAM** (0,22), **Sistema Financiero** (0,19), **Capacidad Industrial** (0,14).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-1,70%), **Forestal** (-0,03%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Índice de Potencial Productivo

Índice Potencial Productivo Municipal

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.116.576 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**1.059.111 ha**; **94,85%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**35.780 ha**; **3,20%**), con **área urbana** de **14 ha** (**0,00%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.115.300 ha**; la diferencia (**1.277 ha**; **0,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **442,10 M Bs**.
Destaca el sector **Forestal (90,6% del total)**, con aportes de **forestales no maderables (400,52 M Bs) y forestal (125,82 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **29,01 M Bs (6,6%)**, principalmente en **frutas (10,09 M Bs) y raíces y tubérculos (9,71 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,48**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**1,00**), **Sistema de Riego** (**1,00**), **Centros de Salud** (**0,46**), **Vías** (**0,28**), **Servicios Turísticos** (**0,08**), **Comunicaciones** (**0,06**). La red vial cuenta con **1.111 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta beneficiadora de café amazónico**, mientras que en el sector privado se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta beneficiadora de castaña en cáscara**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **20,1%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **19,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **60,4%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Filadelfia concentra su dinámica económica en el sector forestal, con una contribución en productos no maderables, generando el valor bruto de producción más alto del municipio. Territorialmente, el uso de suelo es predominantemente restringido y la superficie productiva se concentra en la cobertura forestal.

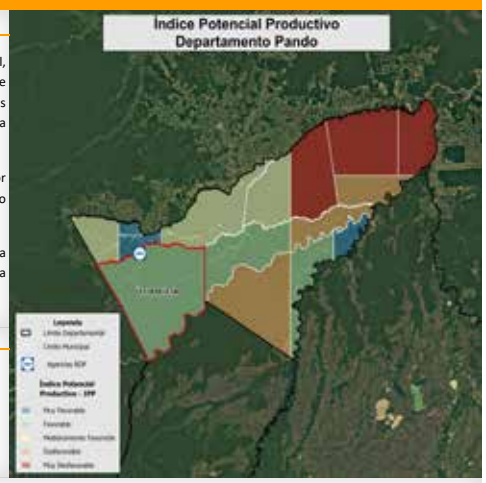
La actividad agrícola, especialmente de frutas y tubérculos, genera un valor secundario importante. Se observa un nivel de infraestructura clasificado como adecuado, respaldado por plantas industriales dedicadas al sector agrícola.

La inversión proveniente de todas las fuentes de financiamiento se orienta mayoritariamente hacia el sector agrícola. El impacto ambiental es bajo, con una brecha mínima entre el potencial y la capacidad productiva actual.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Yuca
- Plátano (Postre)
- Maíz
- Turismo
- Castaña de recolección de monte
- Cedro



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones que consoliden la cadena de valor de productos forestales no maderables, como la castaña, que genera el mayor valor bruto de producción. Paralelamente, promover la capacidad de transformación para productos agrícolas con potencial como la yuca y el maíz, complementando las plantas industriales agrícolas existentes.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la canalización de crédito bancario, que actualmente se enfoca en el sector agrícola, hacia el sector forestal para alinearse con el valor bruto de producción. Esto requiere establecer mecanismos de financiamiento que complementen la inversión.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Focalizar las estrategias de gestión y mitigación en el uso sostenible de los recursos del uso restringido y forestal. Es necesario reforzar el monitoreo continuo y la implementación de estrategias de adaptación al clima para mitigar el impacto asociado a eventos extremos en las actividades agropecuarias.

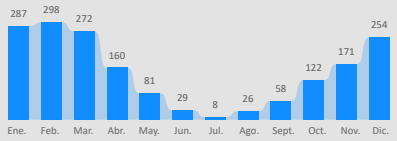
MUNICIPIO DE INGAVI

Ubicación

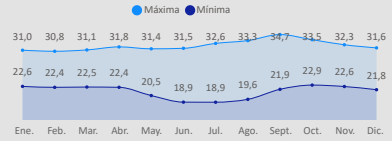
Datos Generales (i)

Departamento	PANDO	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	ABUNÁ	**Comunidades en el municipio**	13
Municipio	INGAVI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	1,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
899	1.654	2.600

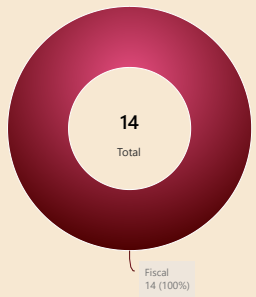
Género

Hombre 1.500 — Mujer 1.100

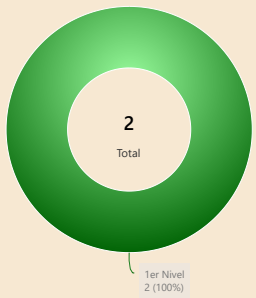
Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas



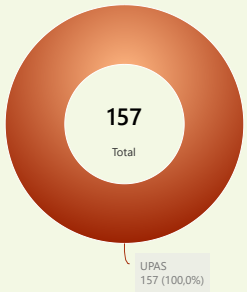
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

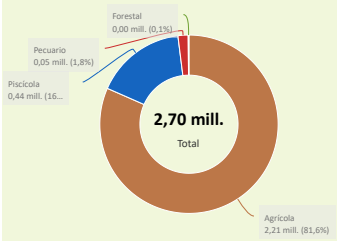
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

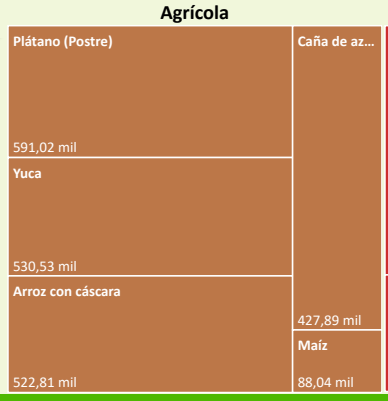
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

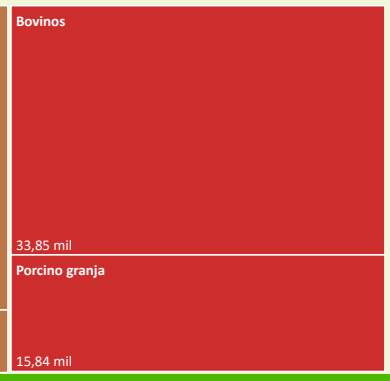
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

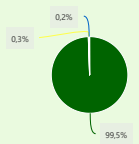


Manufactura

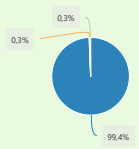
Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: PANDO | Provincia: ABUNÁ | Municipio: INGAVI | Cod: 90402

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

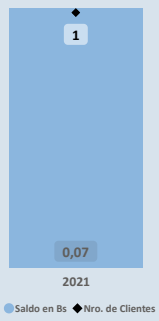
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

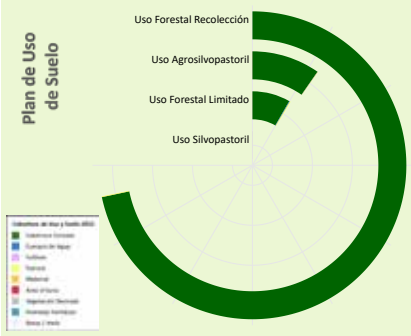
Departamento: PANDO | Provincia: ABUNÁ | Municipio: INGAVI | Cod: 90402

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Recolección** con **430.625** hectáreas que equivale a **79,62%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	430.154,89	99,89 %
Pastizal	434,74	0,10 %
Matorral	21,79	0,01 %
Cuerpos de Agua Permanentes	13,35	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería	Turismo (ha)
1.843	4.727	509.518	80	No se identifica información del sector Minería	20

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 516.188 hectáreas**, de las cuales **1 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **516.187 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

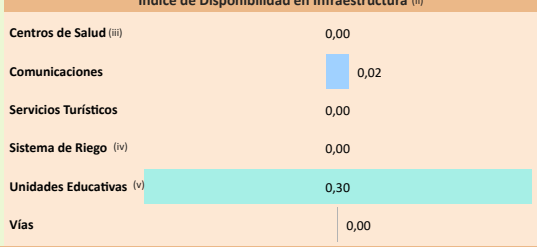
➤ Sector **Forestal**: Representa el **98,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **0,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

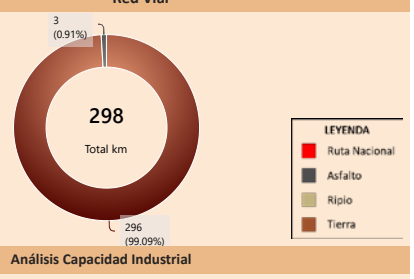
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

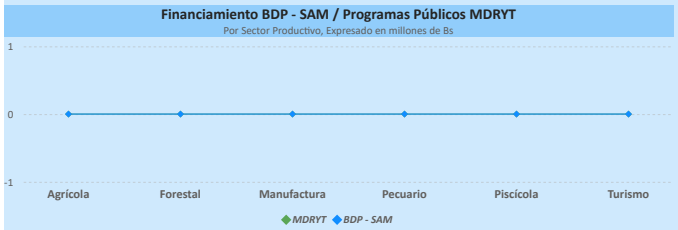
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

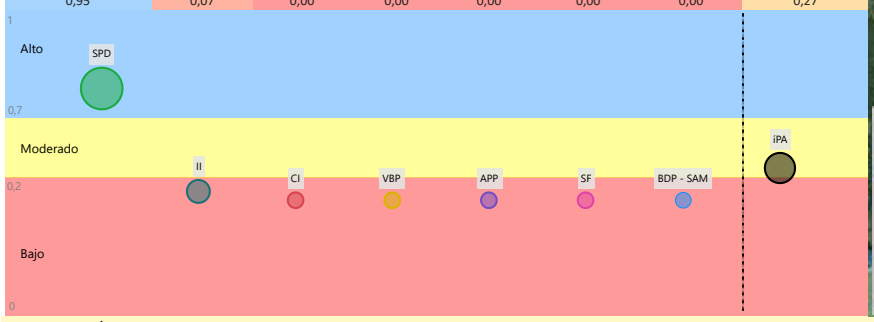
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **2,21 M Bs**.

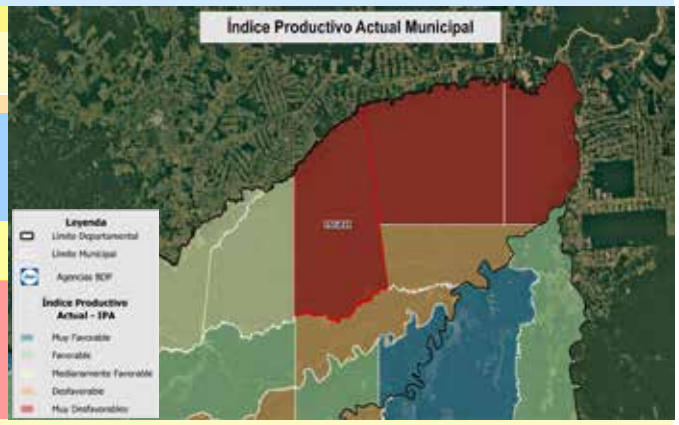
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,95	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,27





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,27**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Poza"

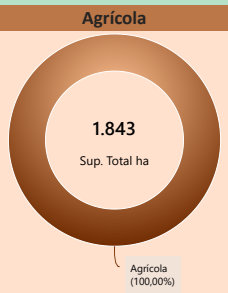
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO | Provincia: ABUNÁ | Municipio: INGAVI | Cod: 90402

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.843

Pecuario

Superficie con:
- Degradación 3 ha
- Contaminación 201 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 4.523

Forestal

Superficie con:
- Degradación 207 ha
- Contaminación 50 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 509.261

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	204	-3,1 %
Forestal	257	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	4	-20,8 %

Piscícola

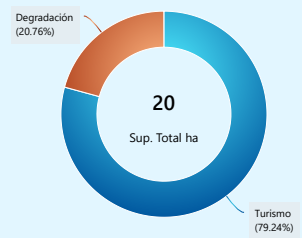
Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 80

Minería

Sin información del sector productivo

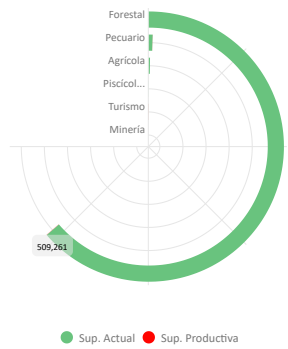
Turismo



Superficie con:
- Degradación 4 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 16

Reducción del Potencial Productivo

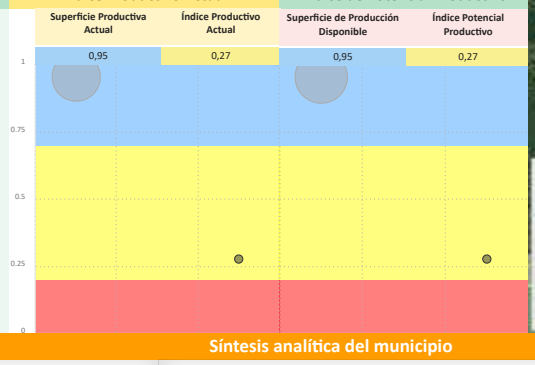


Conclusión IPA vs IPP

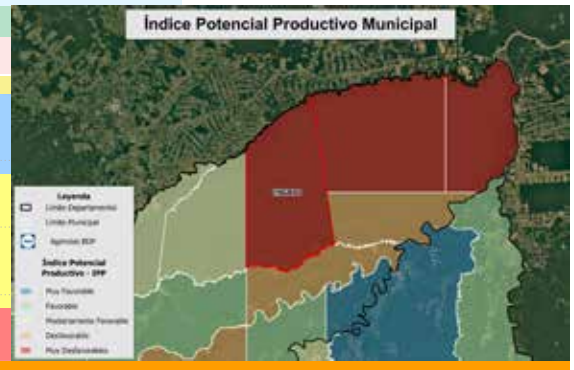
El municipio presenta iPA = **0,27** (capacidades actuales) e iPP = **0,27** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Piscícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,95); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,07).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-20,76%), **Pecuario** (-3,15%), **Forestal** (-0,05%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **516.188 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**509.518 ha**; **98,71%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**4.727 ha**; **0,92%**), con **área urbana** de **1 ha** (**0,00%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **515.723 ha**; la diferencia (**465 ha**; **0,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **2,70 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (81,6% del total)**, con aportes de **frutas (622,82 m Bs) y cereales (610,85 m Bs)**. El sector **Piscícola** participa con **444,10 m Bs (16,4%)**, principalmente en **pesca (444,10 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,05** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,30**), **Comunicaciones** (**0,02**), **Vías** (**0,00**). La red vial cuenta con **298 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

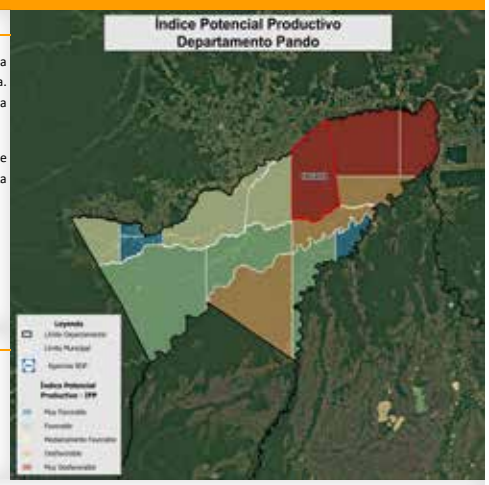
No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.

Diagnóstico

El municipio de Ingavi presenta una economía principalmente agrícola, en la producción de frutas y cereales, seguida por la actividad piscícola. Territorialmente, el municipio es vasto y casi totalmente dominado por la cobertura forestal de recolección.

Se observa una infraestructura clasificada como insuficiente y una ausencia de proyectos industriales que limitan la capacidad de transformación productiva. La dimensión inversión se clasifica como baja. (una fuente de financiamiento)

El riesgo ambiental derivado de la vulnerabilidad agrícola se mantiene bajo.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Plátano (Postre)
- ➤ Arroz con cáscara
- ➤ Yuca

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura habilitante para la producción agrícola, como el acopio y la logística de transporte. Enfocado en los productos de alto potencial como el plátano (postre), la yuca y el arroz con cáscara, que actualmente son los principales generadores de valor en el sector agrícola.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover alternativas de crédito productivo, enfocadas en fortalecer el sector agrícola (base económica actual) empleando sistemas agrosilvopastoriles.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar medidas de adaptación específicas para los cultivos de cereales y frutas, con el objetivo de proteger la producción ante eventos extremos, priorizando al mismo tiempo las estrategias de monitoreo continuo y las prácticas de uso sostenible en las extensas zonas forestales.

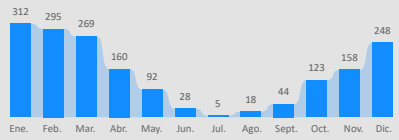
MUNICIPIO DE NUEVA ESPERANZA

Ubicación

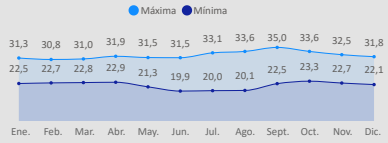
Datos Generales (i)

Departamento	PANDO	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	FEDERICO ROMAN	**Comunidades en el municipio**	15
Municipio	NUEVA ESPERANZA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	2,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
740	2.068	1.598

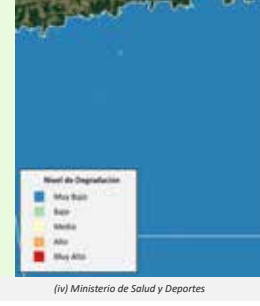
Género

Hombre 874 — Mujer 724

Idiomas

Grupo Etario

Unidades Educativas

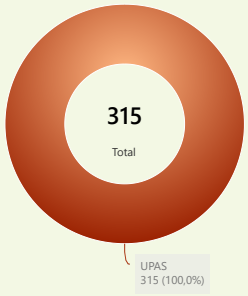


Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

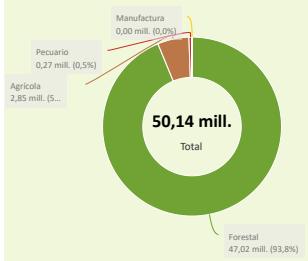
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

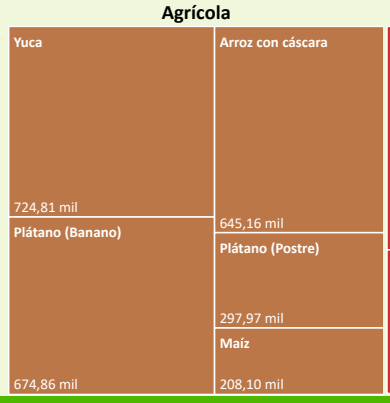
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

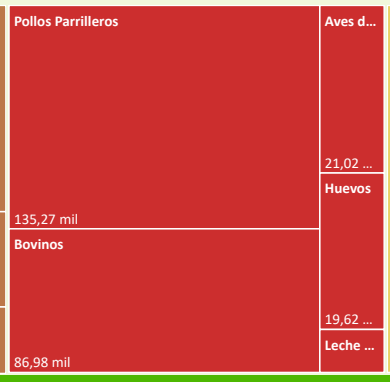
por Sector en Bs



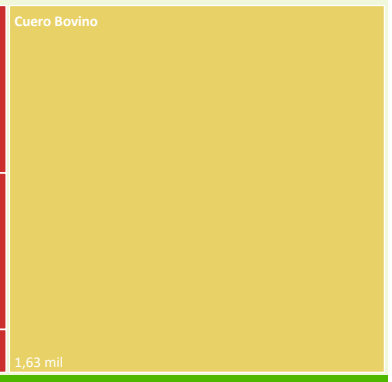
Agrícola



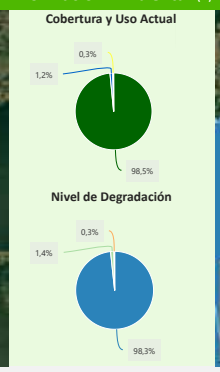
Pecuario



Manufactura



Información Ambiental (vi)



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: PANDO | Provincia: FEDERICO ROMAN | Municipio: NUEVA ESPERANZA | Cod: 90501

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

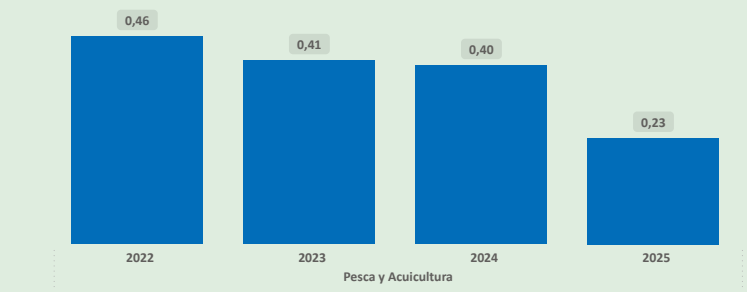
Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

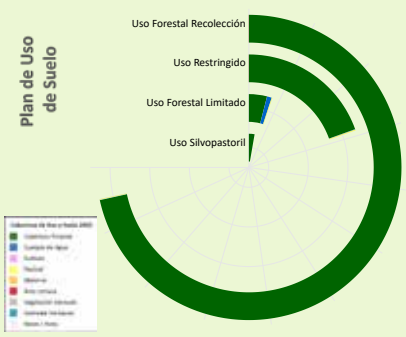
Departamento: PANDO | Provincia: FEDERICO ROMAN | Municipio: NUEVA ESPERANZA | Cod: 90501

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Recolección** con **262.822** hectáreas que equivale a **72,18%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	262.429,97	99,85 %
Pastizal	243,49	0,09 %
Cuerpos de Agua Permanentes	130,22	0,05 %
Área Urbana	13,93	0,01 %
Vegetación desnuda/escasa	3,94	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
3.171	1.193	340.395	103	13.258	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 358.174 hectáreas**, de las cuales **22 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **358.153 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

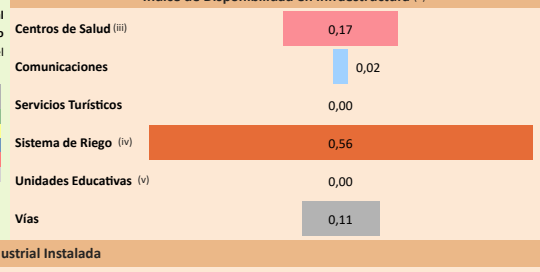
➤ Sector **Forestal**: Representa el **95,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Minería**: Representa el **3,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

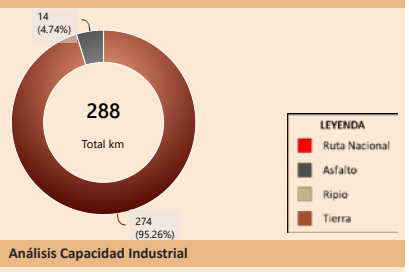
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

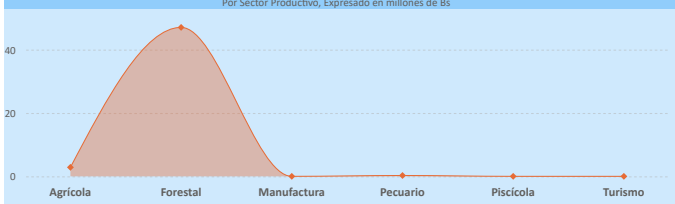
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

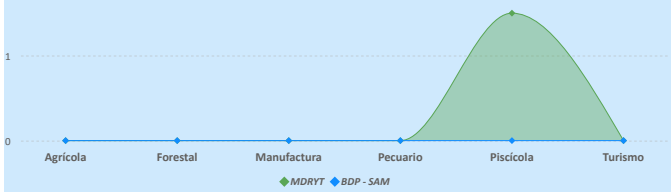
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

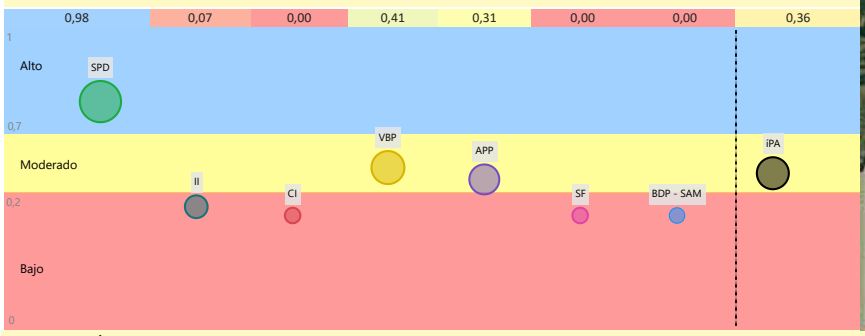
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Forestal**, alcanzando un total de **47,02 M Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,98	0,07	0,00	0,41	0,31	0,00	0,00	0,36



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,36**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

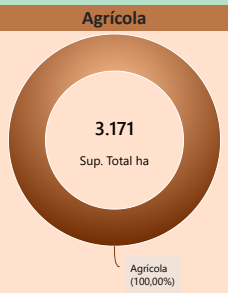
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO | Provincia: FEDERICO ROMAN | Municipio: NUEVA ESPERANZA | Cod: 90501

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

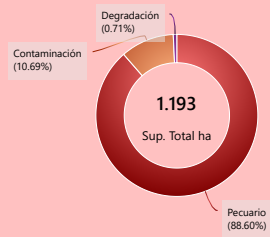
Agrícola



Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 3.171

Pecuario



Superficie con:		
Degradación	8	ha
Contaminación	128	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 1.057

Forestal

Superficie con:		
Degradación	188	ha
Contaminación	59	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 340.148

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	136	-3,2 %
Forestal	247	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	205	-1,5 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 103

Minería

Superficie con:		
Degradación	162	ha
Contaminación	43	ha
Riesgo Climático	0	%

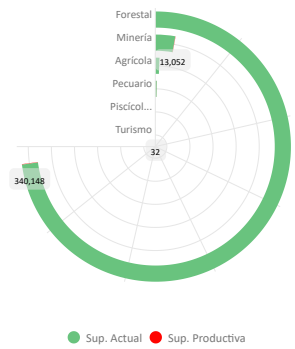
Superficie Disponible (ha): 13.052

Turismo

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo

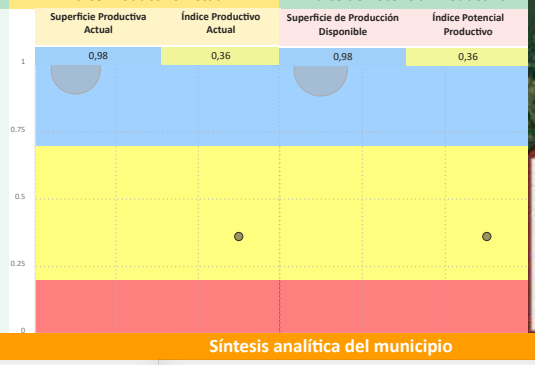


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,36** (capacidades actuales) e iPP = **0,36** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Forestal** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,98); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,41), **Programas/Proyectos** (0,31), **Infraestructura** (0,07).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-3,19%), **Minería** (-1,55%), **Forestal** (-0,07%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **358.174 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**340.395 ha**; **95,04%**) y **Minera** (**13.258 ha**; **3,70%**), con **área urbana** de **22 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **357.586 ha**; la diferencia (**589 ha**; **0,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **50,14 M Bs**.
Destaca el sector **Forestal (93,8% del total)**, con aportes de **forestales no maderables (47,00 M Bs) y forestal (19,13 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **2,85 M Bs (5,7%)**, principalmente en **frutas (1,02 M Bs) y cereales (853,26 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,14** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,56**), **Centros de Salud** (**0,17**), **Vías** (**0,11**), **Comunicaciones** (**0,02**). La red vial cuenta con **288 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **100,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Nueva Esperanza basa su economía en el sector forestal, con una alta concentración en productos no maderables, lo que genera el mayor valor bruto de producción y refleja el uso dominante de la cobertura para recolección. La producción agrícola, aunque secundaria, es significativa en frutas y cereales.

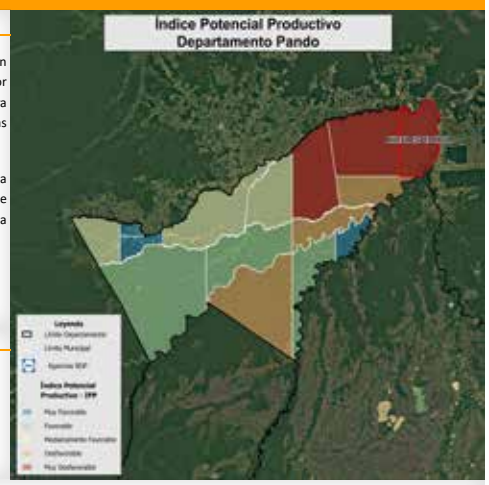
Se observa una infraestructura clasificada como insuficiente y una limitada capacidad industrial. La inversión se clasifica como baja (una fuente de financiamiento) y el financiamiento bancario es inexistente; sin embargo, la inversión de programas públicos se dirige al sector piscícola.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Yuca
- Plátano (Banano)
- Arroz con cáscara
- Castaña de recolección de monte



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Dada la clasificación de infraestructura como insuficiente y la ausencia de actividad industrial, se requiere priorizar proyectos que permitan la conservación y el procesamiento inicial de los productos no maderables y el plátano/yuca. Fomentar centros de secado y almacenamiento que mitiguen las pérdidas poscosecha e incrementen la eficiencia operativa.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos en la mejora de las prácticas de manejo y productividad de yuca y plátano, a través de sistemas agrosilvopastoriles, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Dado que el uso forestal de recolección es predominante y la economía depende de recursos no maderables, es fundamental la gestión de los riesgos ambientales asociados a eventos climáticos extremos (temperaturas/precipitaciones). Ello implica la difusión de técnicas de recolección y manejo que garanticen la sostenibilidad a largo plazo del ecosistema de donde proviene la castaña.

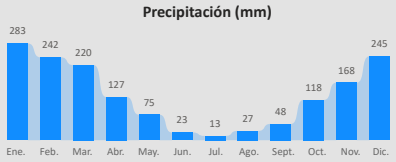
MUNICIPIO DE PORVENIR

Ubicación

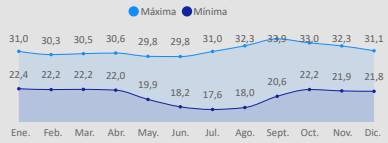
Datos Generales (i)

Departamento	PANDO	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	NICOLAS SUAREZ	**Comunidades en el municipio**	24
Municipio	PORVENIR	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	17,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

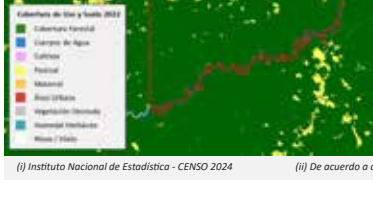
Población (Hab.)

2001	2012	2024
3.713	7.948	9.353

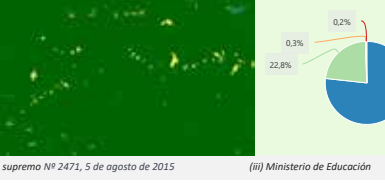
Género

Hombre 4.654 — Mujer 4.699

Idiomas



Grupo Etario



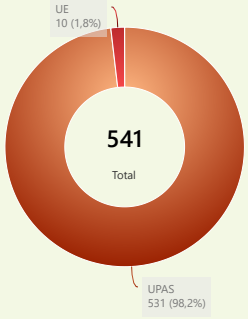
Unidades Educativas

Centros de Salud

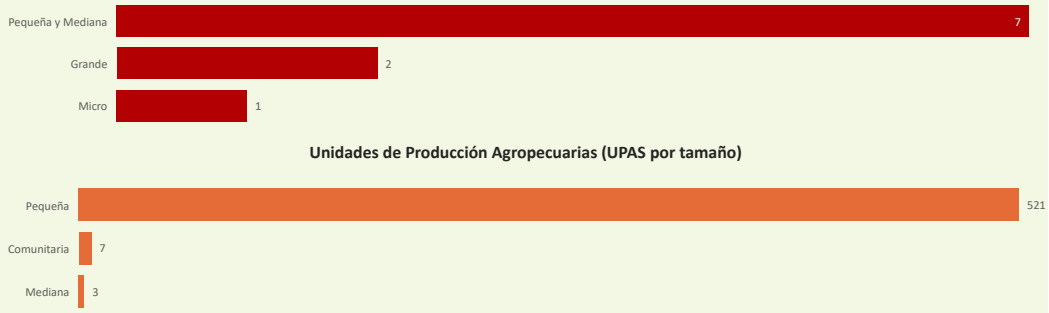
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

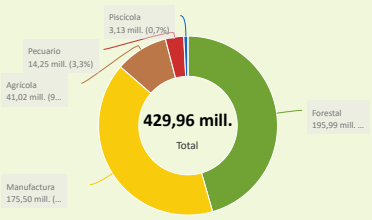


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

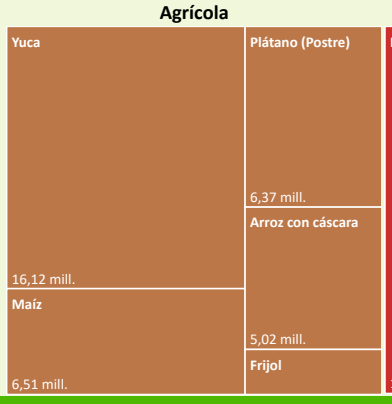
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

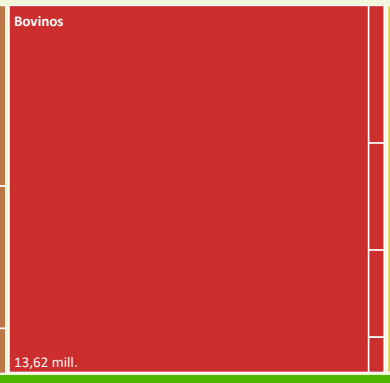
por Sector en Bs



Agrícola

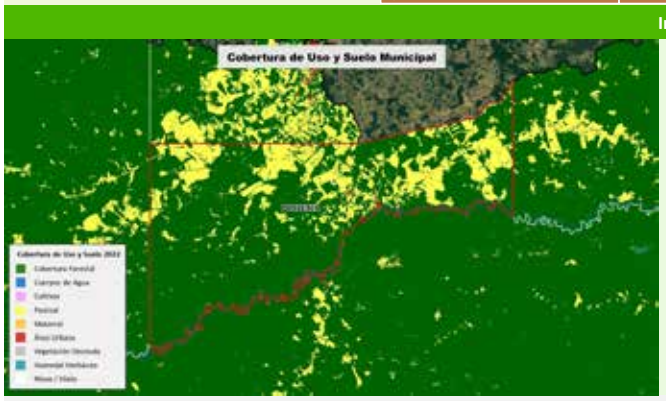


Pecuario

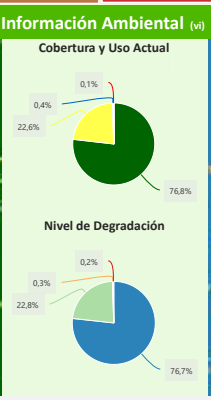


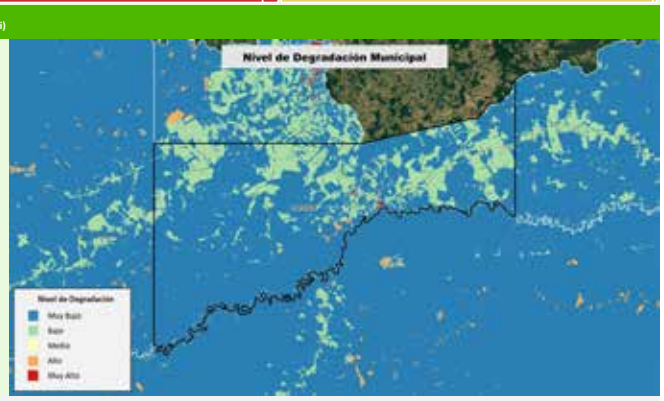
Manufactura

Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





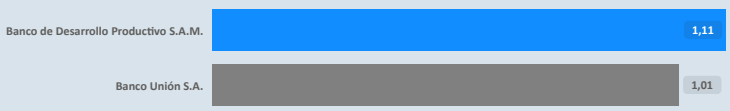
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: PANDO | Provincia: NICOLAS SUAREZ | Municipio: PORVENIR | Cod: 90102

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

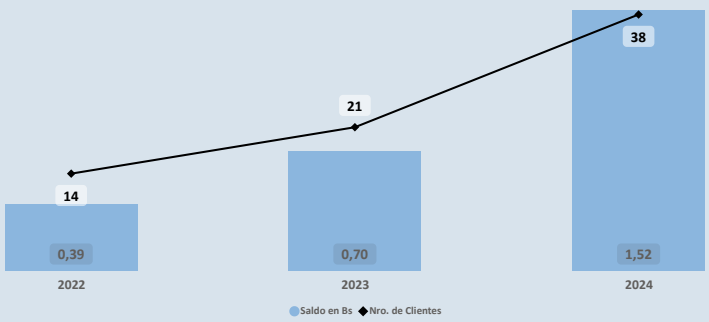
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

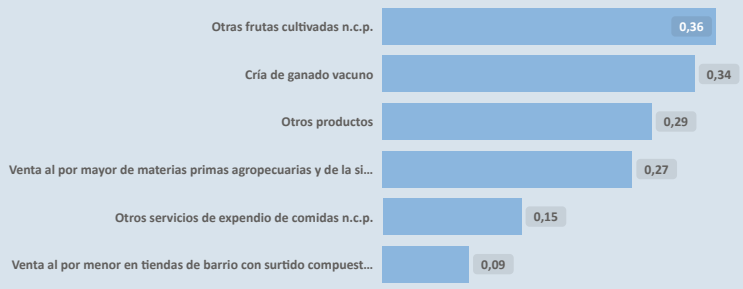
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

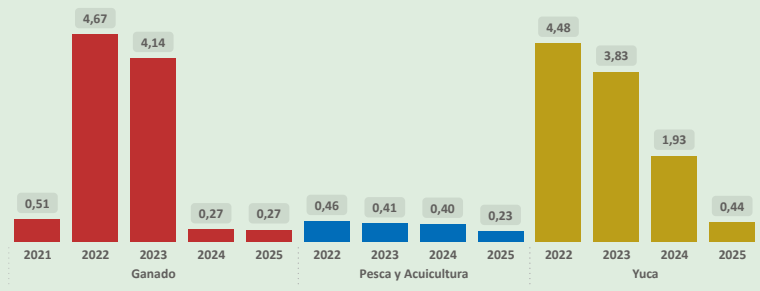


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

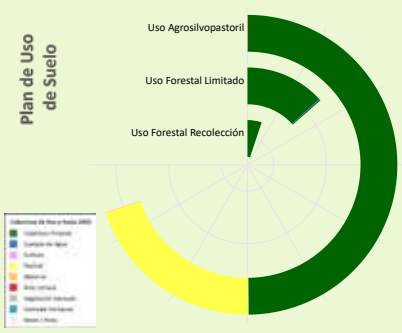
Departamento: PANDO | Provincia: NICOLAS SUAREZ | Municipio: PORVENIR | Cod: 90102

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril** con **83.820** hectáreas que equivale a **78,70%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	59.770,17	71,31 %
Pastizal	23.857,53	28,46 %
Cuerpos de Agua Permanentes	74,00	0,09 %
Área Urbana	67,04	0,08 %
Tierra de Cultivos	43,79	0,05 %
Vegetación desnuda/escasa	7,25	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
10.090	39.963	51.056	5	No se identifica información del sector Minería	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 101.213 hectáreas**, de las cuales **67 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **101.146 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

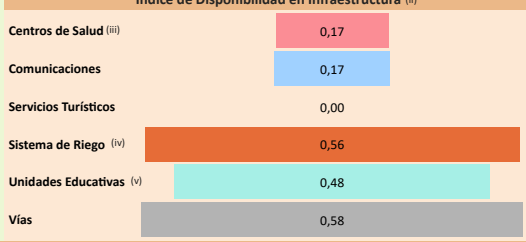
➤ Sector **Forestal**: Representa el **50,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **39,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

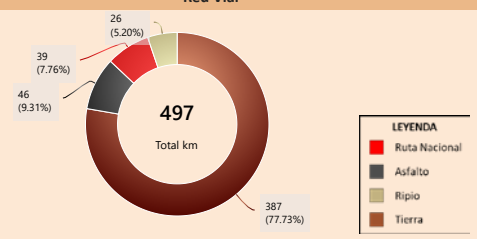
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **10,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

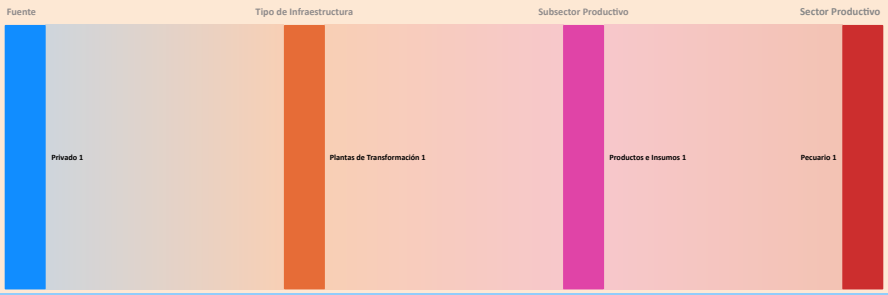
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

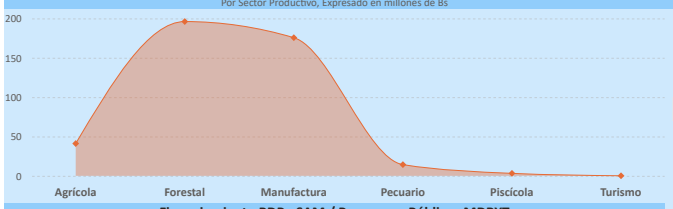
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

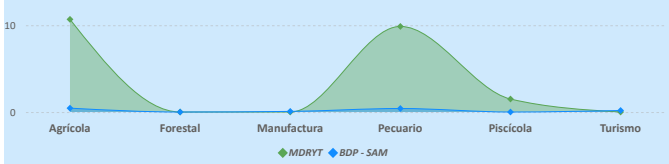
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

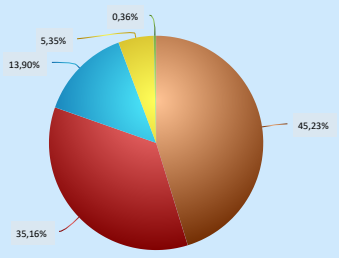


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Forestal**, alcanzando un total de **195,99 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Agrícola**, por un monto de **444,54 m Bs** (equivalente al **1,08%** del VBP de ese sector).

➤ El sector **Turismo** registra un **VBP** de **75,13 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **175,41 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

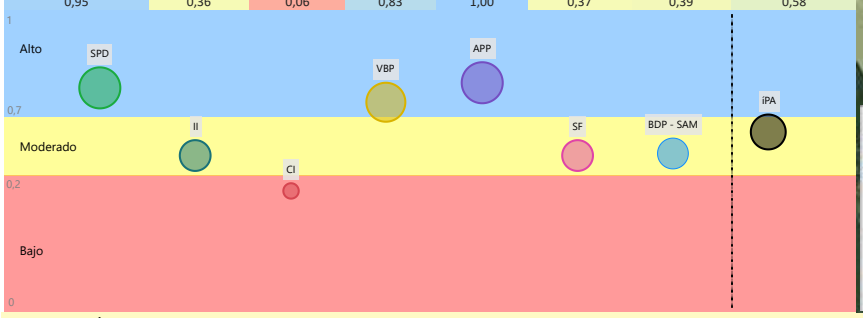
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**821,79 m Bs**, equivalente al **45,23%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**638,83 m Bs**, equivalente al **35,16%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,95	0,36	0,06	0,83	1,00	0,37	0,39	0,58



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,58**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

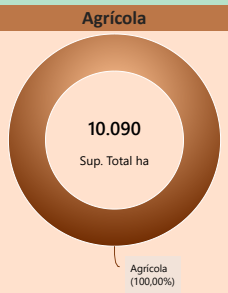
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO | Provincia: NICOLAS SUAREZ | Municipio: PORVENIR | Cod: 90102

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 10.090

Pecuario

Superficie con:	Degradación	6 ha
	Contaminación	573 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 39.383

Forestal

Superficie con:	Degradación	8 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 51.049

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	579	-1,2 %
Forestal	8	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	14	-44,8 %

Piscícola

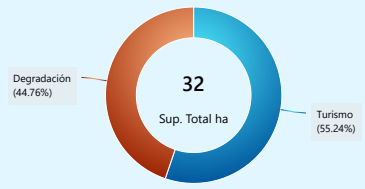
Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 5

Minería

Sin información del sector productivo

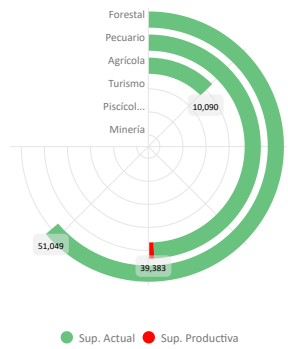
Turismo



Superficie con:	Degradación	14 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 18

Reducción del Potencial Productivo

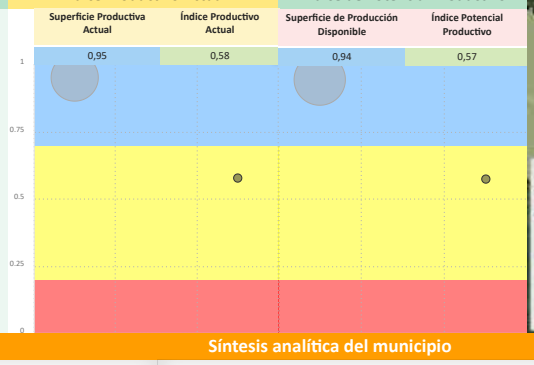


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,58** (capacidades actuales) e iPP = **0,57** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Forestal** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (1,00), **Superficie Productiva Disponible** (0,95), **Valor Bruto de Producción** (0,83); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,39), **Sistema Financiero** (0,37), **Infraestructura** (0,36), **Capacidad Industrial** (0,06).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-44,76%), **Pecuario** (-1,16%), **Forestal** (-0,02%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **101.213 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**51.056 ha**; **50,44%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**39.963 ha**; **39,48%**), con **área urbana** de **67 ha** (**0,07%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **100.612 ha**; la diferencia (**601 ha**; **0,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **429,96 M Bs**.
Destaca el sector **Forestal (45,6% del total)**, con aportes de **forestales no maderables (195,86 M Bs) y forestal (130,19 m Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **175,50 M Bs (40,8%)**, principalmente en **productos de madera (175,36 M Bs) y elaboración de productos alimenticios (127,73 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,33** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,58**), **Sistema de Riego** (**0,56**), **Unidades Educativas** (**0,48**), **Comunicaciones** (**0,17**), **Centros de Salud** (**0,17**). La red vial cuenta con **497 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Materia prima agropecuarias**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **7,3%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **4,4%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **88,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Porvenir concentra su actividad en el sector forestal, a través de productos no maderables, y una actividad fuerte en manufactura, particularmente en productos de madera. Territorialmente, la superficie productiva se distribuye de manera importante entre los usos forestal y pecuario, con una cobertura principal de tipo agrosilvopastoril.

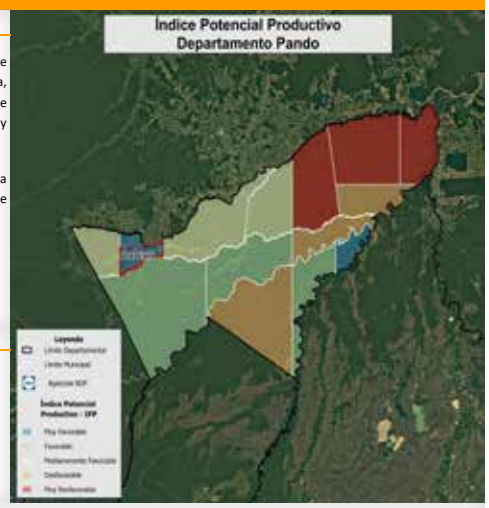
Se observa un nivel de infraestructura clasificado como básico, con una capacidad industrial limitada. Aunque la inversión total es alta, las fuentes de financiamiento se orientan mayoritariamente al sector agrícola.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Plátano (Postre)
- Castaña de recolección de monte
- Aserrado y cepillado de madera
- Yuca



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos enfocados en la infraestructura de transformación y certificación para la castaña y la modernización de la capacidad de aserrado de madera, con el objetivo de elevar el valor agregado del sector manufactura. De forma paralela, se puede invertir en la producción y acopio de productos agrícolas con potencial como el maíz y el plátano.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades forestales y manufactureras, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover prácticas de manejo forestal sostenible de la superficie productiva. Además, implementar estrategias de adaptación al clima que beneficien a los cultivos agrícolas y pecuarios, mitigando el riesgo ambiental asociado a eventos climáticos extremos.

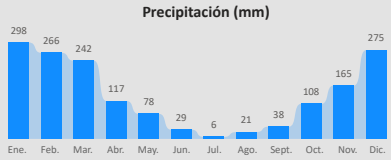
MUNICIPIO DE PUERTO GONZALO MORENO

Ubicación

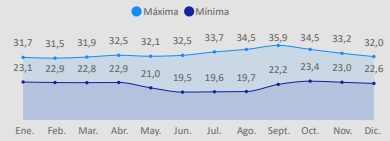
Datos Generales (i)

Departamento	PANDO	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	MADRE DE DIOS	**Comunidades en el municipio**	22
Municipio	PUERTO GONZALO MORENO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	20,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

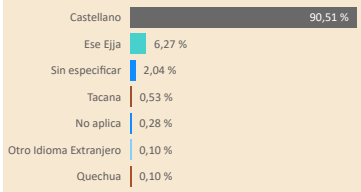
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

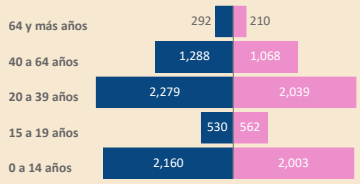
2001	2012	2024
3.810	8.160	12.431

Género

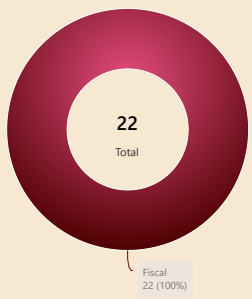
Idiomas



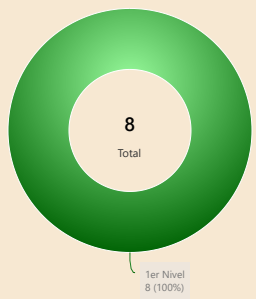
Grupo Etario



Unidades Educativas



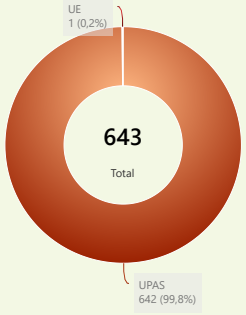
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

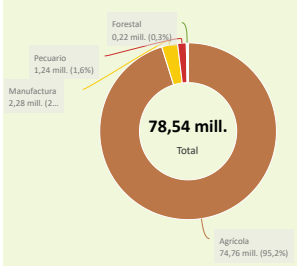


Unidades Económicas (UE por tamaño)

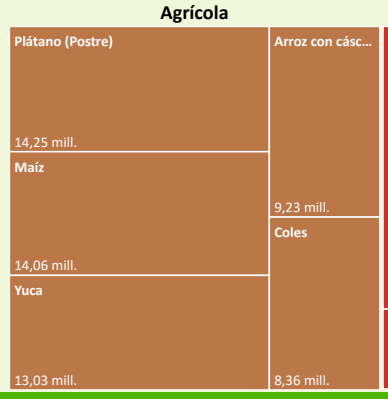
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

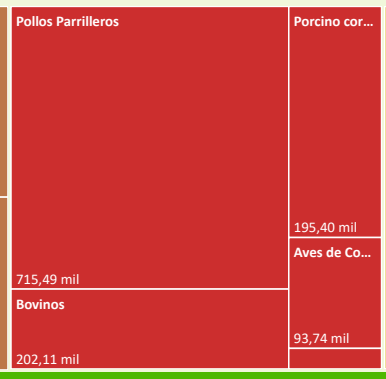
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



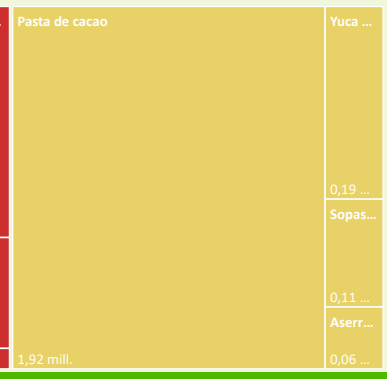
Agrícola



Pecuario

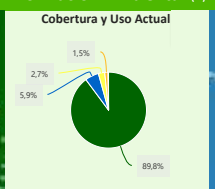


Manufactura

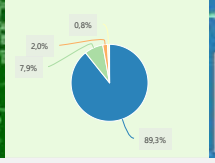


Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

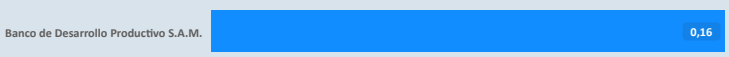
Sección I

Departamento: PANDO | Provincia: MADRE DE DIOS | Municipio: PUERTO GONZALO MORENO | Cod: 90301

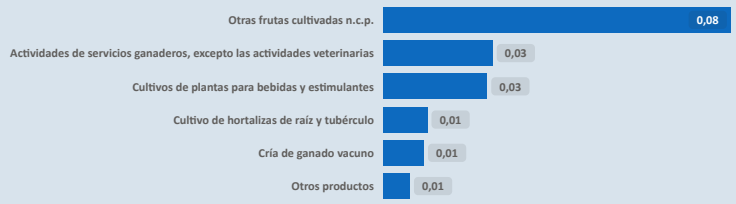
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

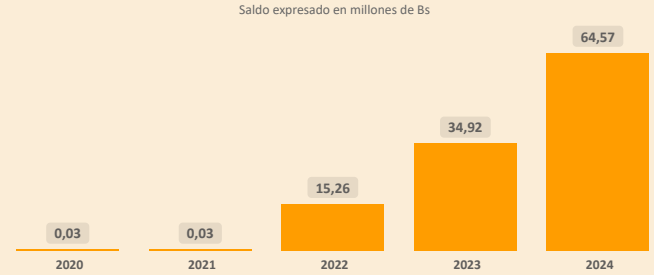


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

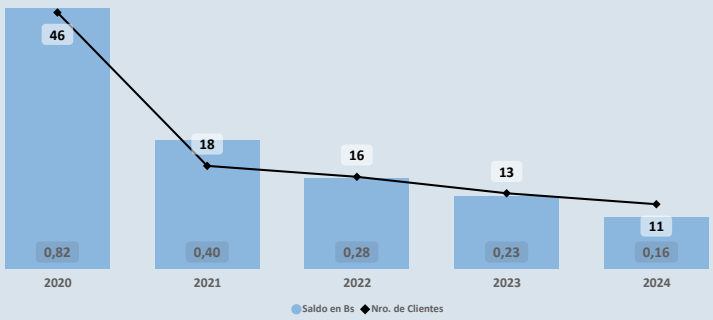
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

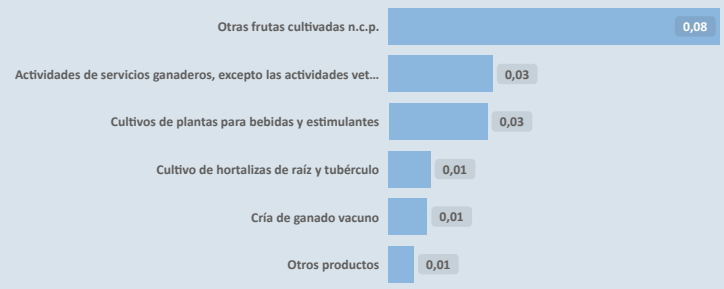
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

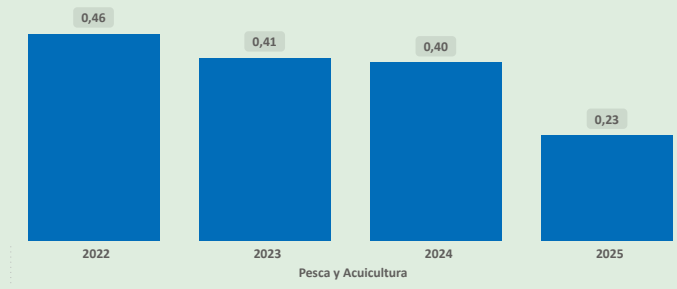


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Procesadora de derivados del cacao

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

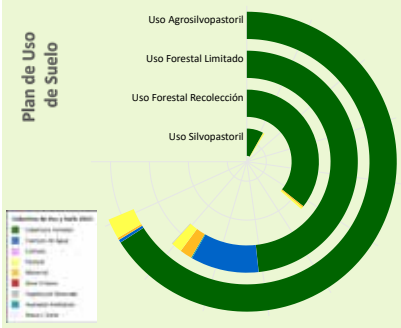
Departamento: PANDO | Provincia: MADRE DE DIOS | Municipio: PUERTO GONZALO MORENO | Cod: 90301

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril** con **50.388** hectáreas que equivale a **39,06%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	48.362,95	95,98 %
Pastizal	1.598,52	3,17 %
Cuerpos de Agua Permanentes	235,86	0,47 %
Matorral	171,85	0,34 %
Tierra de Cultivos	11,09	0,02 %
Humedal herbáceo	7,30	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
5.201	1.434	103.703	44	214	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 110.629 hectáreas**, de las cuales **110.629 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

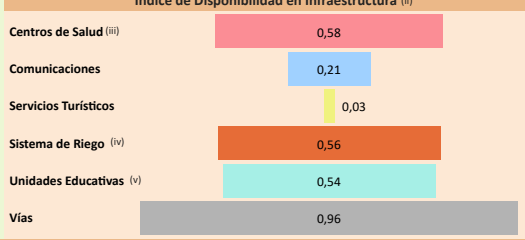
➤ Sector **Forestal**: Representa el **93,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **4,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

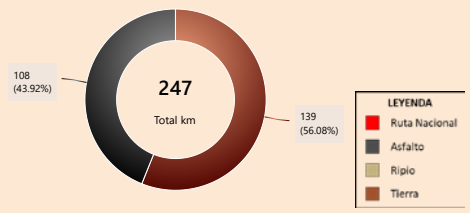
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **1,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

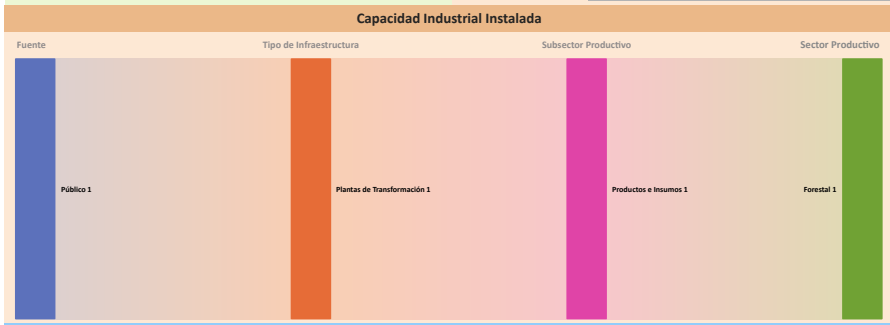
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Forestal**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

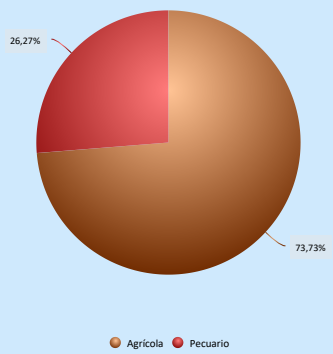
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **74,76 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **120,33 m Bs** (equivalente al **0,16%** del VBP).

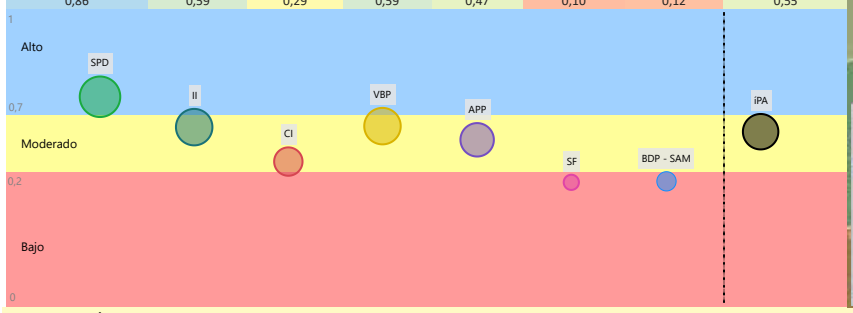
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

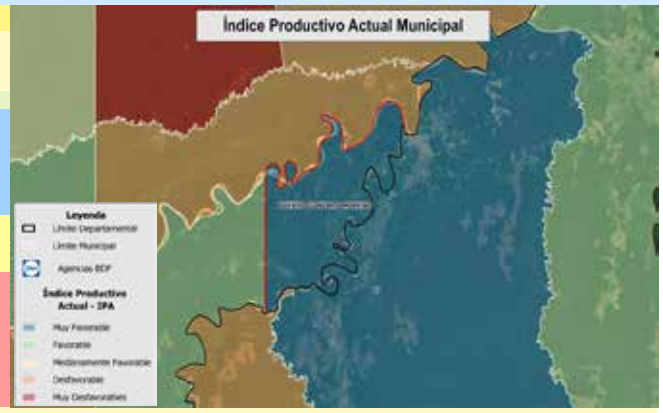
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**120,33 m Bs**, equivalente al **73,73%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**42,87 m Bs**, equivalente al **26,27%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,86	0,59	0,29	0,59	0,47	0,10	0,12	0,55





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,55**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

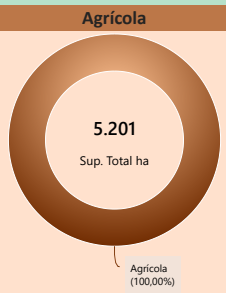
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO | Provincia: MADRE DE DIOS | Municipio: PUERTO GONZALO MORENO | Cod: 90301

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

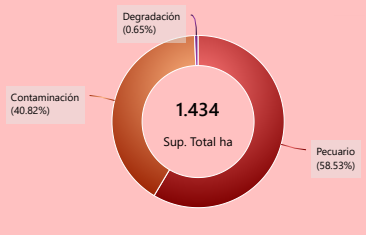
Agrícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 5.201

Pecuario



Superficie con: Degradación 9 ha | Contaminación 585 ha | Riesgo Climático 3 %

Superficie Disponible (ha): 839

Forestal

Superficie con: Degradación 266 ha | Contaminación 15 ha | Riesgo Climático 2 %

Superficie Disponible (ha): 103.422

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

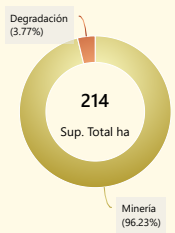
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	595	-9,0 %
Forestal	281	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	8	-3,8 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 44

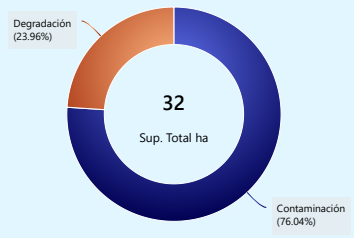
Minería



Superficie con: Degradación 8 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 206

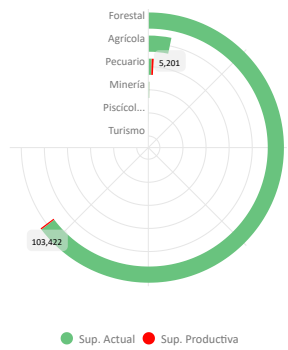
Turismo



Superficie con: Degradación 8 ha | Contaminación 25 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,55** (capacidades actuales) e iPP = **0,54** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,86), **Valor Bruto de Producción** (0,59), **Infraestructura** (0,59); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,47), **Capacidad Industrial** (0,29), **Financiamiento BDP - SAM** (0,12), **Sistema Financiero** (0,10).

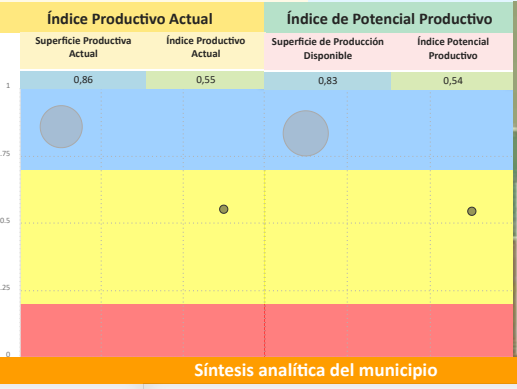
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-9,02%), **Minería** (-3,77%), **Forestal** (-0,27%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,86	0,55

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,83	0,54



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **110.629 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**103.703 ha**; **93,74%**) y **tierras de cultivo** (**5.201 ha**; **4,70%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **109.713 ha**; la diferencia (**916 ha**; **0,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **78,54 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (95,2% del total)**, con aportes de **cereales (23,32 M Bs) y frutas (17,78 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **2,28 M Bs (2,9%)**, principalmente en **cacao azucarado, chocolate (1,92 M Bs) y elaboración de productos alimenticios (296,51 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,48**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,96**), **Centros de Salud** (**0,58**), **Sistema de Riego** (**0,56**), **Unidades Educativas** (**0,54**), **Comunicaciones** (**0,21**), **Servicios Turísticos** (**0,03**). La red vial cuenta con **247 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Procesadora de derivados del cacao**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **8,9%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **8,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **82,1%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Puerto Gonzalo Moreno presenta una economía que se destaca por un valor bruto de producción alto en el sector agrícola, impulsada por cereales, maíz y tubérculos. Territorialmente, la mayor superficie se encuentra en la cobertura forestal, aunque el uso predominante es agrosilvopastoril.

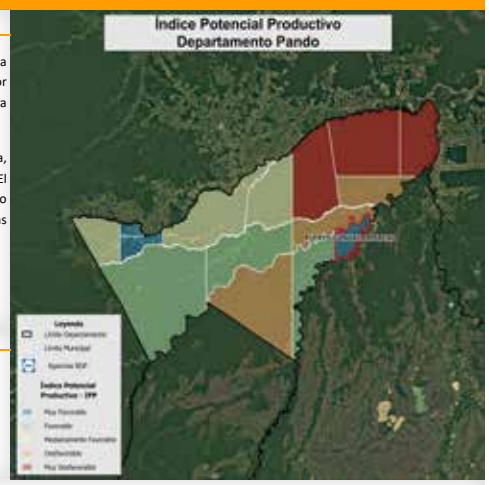
El municipio cuenta con una infraestructura clasificada como adecuada, incluyendo una planta industrial pública enfocada en derivados del cacao. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), con el crédito bancario concentrado en el sector agrícola, mientras que la inversión de programas públicos se dirige al sector piscícola.

El riesgo ambiental se mantiene bajo frente a eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Arroz con cáscara
- Coles
- Plátano (Postre)
- Maíz
- Yuca



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de apoyo para el sector agrícola (acopio y logística) para los cereales y tubérculos (maíz, arroz con cáscara, yuca). De manera complementaria, invertir en la expansión y optimización de la capacidad de transformación para el sector manufactura, específicamente en la producción de derivados de cacao.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades agrícola y piscícola, promoviendo sistemas agropiscícolas integrados y canalizando capital para la tecnificación de los cultivos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la capacidad de adaptación en el sector agrícola, siendo vulnerable a los eventos climáticos extremos.

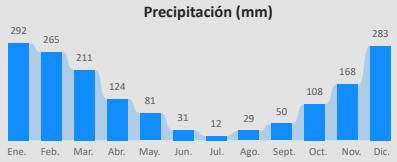
MUNICIPIO DE PUERTO RICO

Ubicación

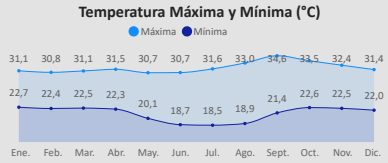
Datos Generales (i)

Departamento	PANDO	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	MANURIPI	**Comunidades en el municipio**	52
Municipio	PUERTO RICO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	7,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



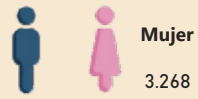
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

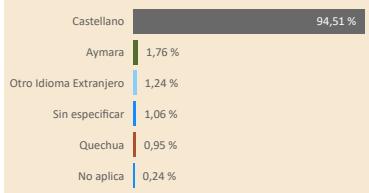
Población (Hab.)

2001	2012	2024
4.003	6.239	7.367

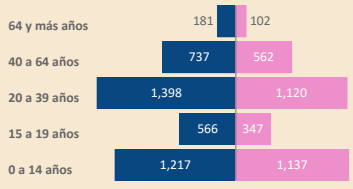
Género



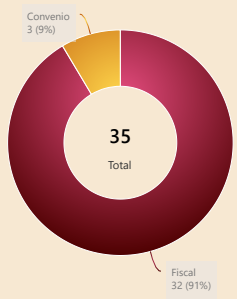
Idiomas



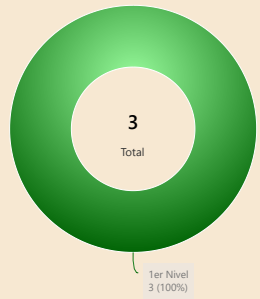
Grupo Etario



Unidades Educativas



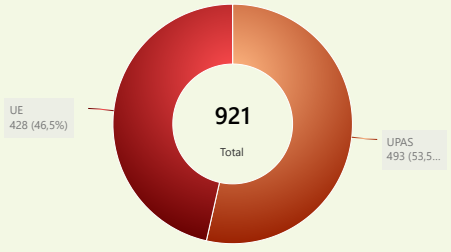
Centros de Salud



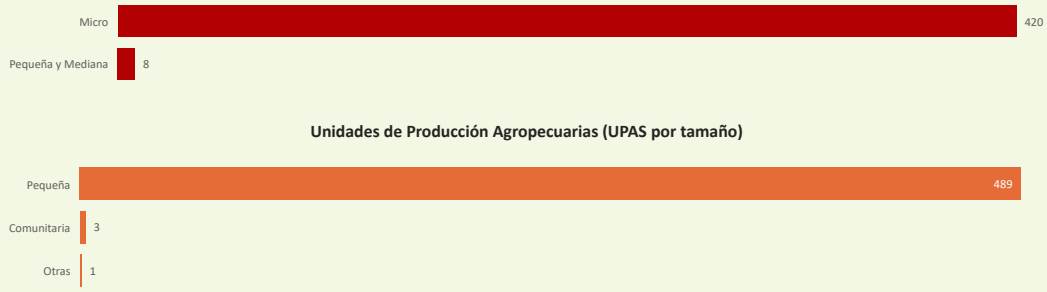
Total Mercados: 2

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

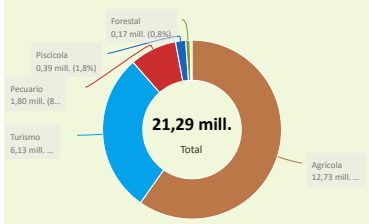


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

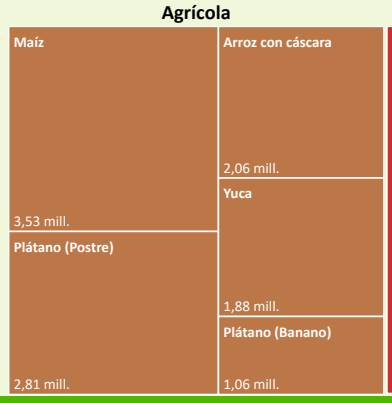
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

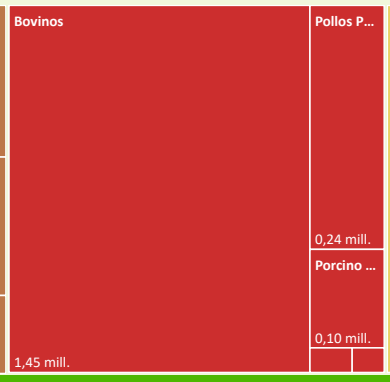
por Sector en Bs



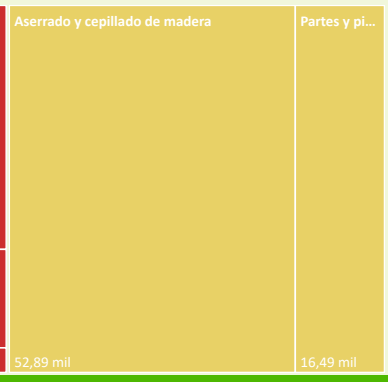
Agrícola



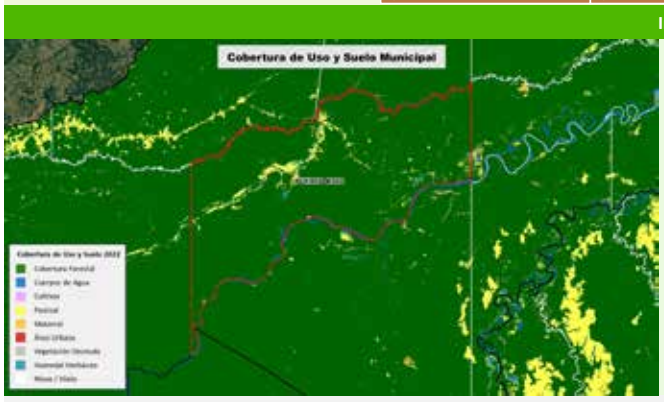
Pecuario



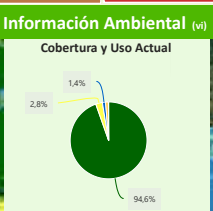
Manufactura



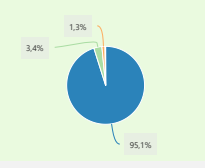
Información Ambiental (vi)

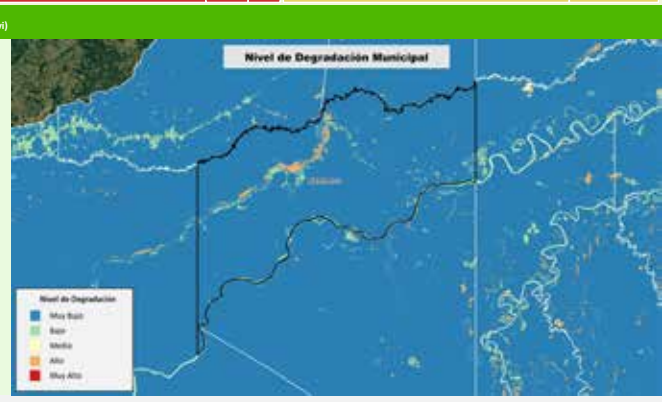


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





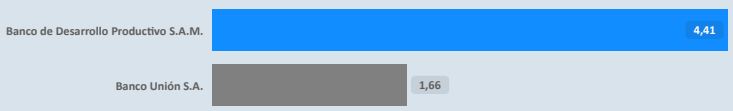
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: PANDO | Provincia: MANURIPI | Municipio: PUERTO RICO | Cod: 90201

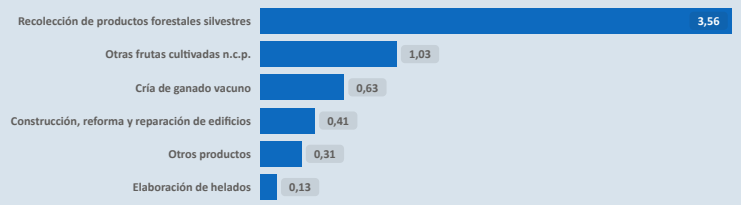
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

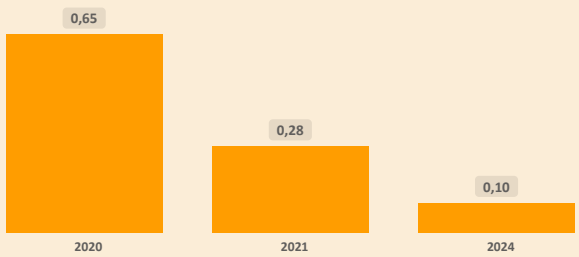


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

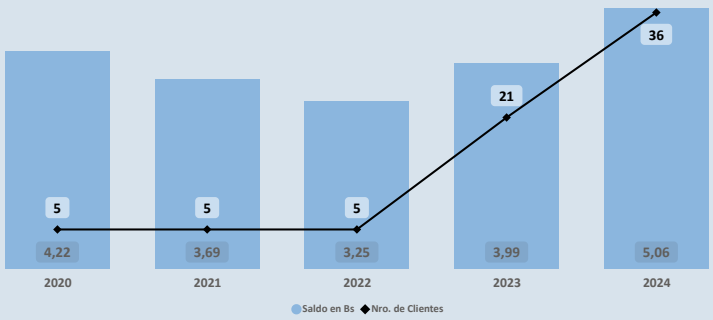
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

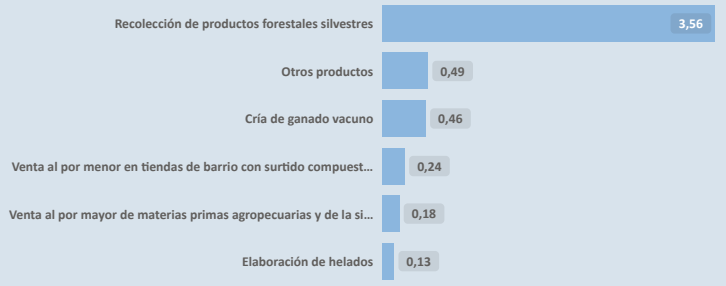
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

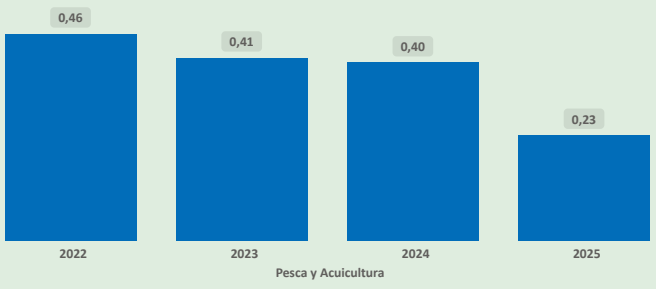


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta de transformación de productos de la Amazonía

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

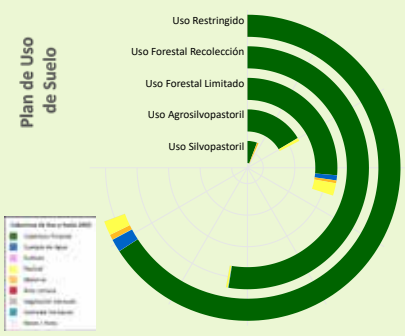
Departamento: PANDO | Provincia: MANURIPI | Municipio: PUERTO RICO | Cod: 90201

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **207.885** hectáreas que equivale a **39,28%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	197.477,41	94,99 %
Pastizal	4.514,40	2,17 %
Cuerpos de Agua Permanentes	4.129,94	1,99 %
Matorral	1.658,55	0,80 %
Humedal herbáceo	91,46	0,04 %
Vegetación desnuda/escasa	13,28	0,01 %
Área Urbana	0,06	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
6.415	17.454	464.204	182	90	52

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 488.444 hectáreas**, de las cuales **48 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **488.397 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

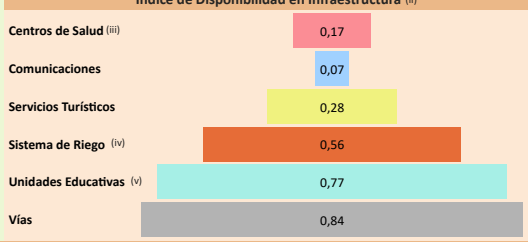
➤ Sector **Forestal**: Representa el **95,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **3,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

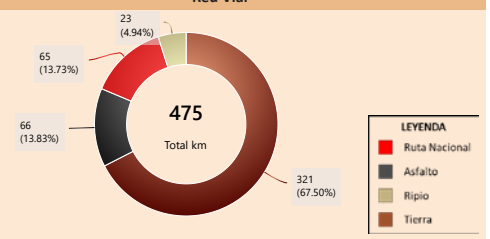
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **1,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

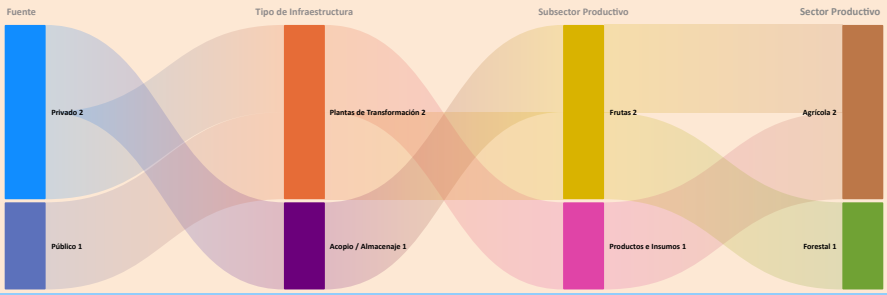
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **1**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

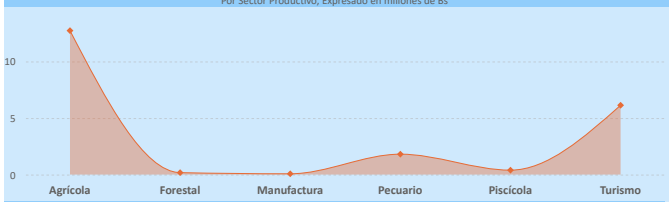
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Forestal**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

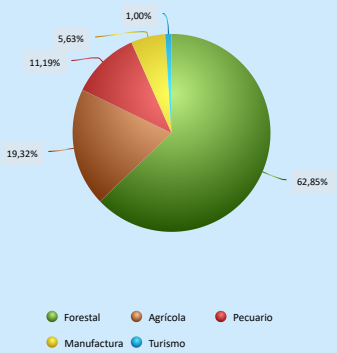
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **12,73 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **77,34 m Bs** (equivalente al **0,61%** del VBP).

➤ El sector **Forestal** registra un **VBP** de **171,30 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **3,56 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

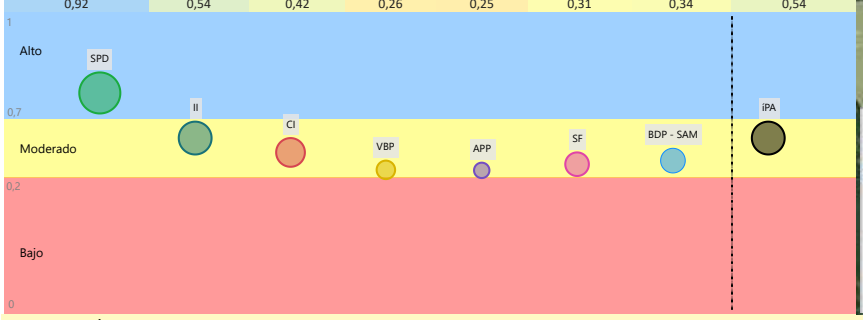
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

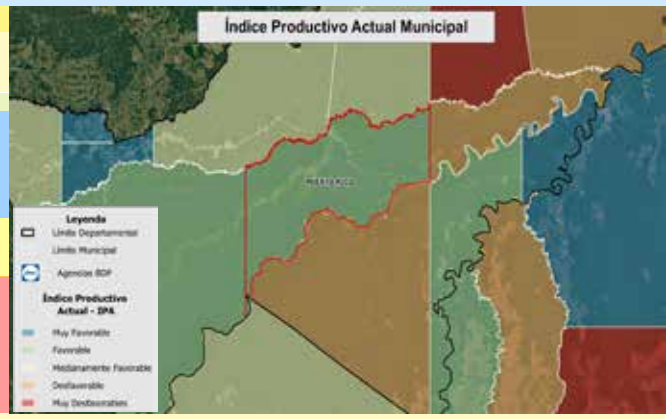
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Forestal** (**3,56 M Bs**, equivalente al **62,85%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**1,09 M Bs**, equivalente al **19,32%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,92	0,54	0,42	0,26	0,25	0,31	0,34	0,54





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,54**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

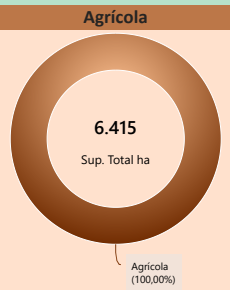
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO | Provincia: MANURIPI | Municipio: PUERTO RICO | Cod: 90201

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

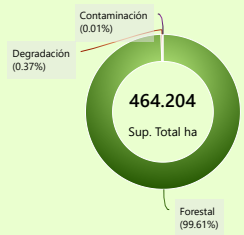
Superficie Disponible (ha): 6.415

Pecuario

Superficie con:		
Degradación	13	ha
Contaminación	666	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 16.775

Forestal



Superficie con:		
Degradación	1.723	ha
Contaminación	66	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 462.415

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	679	-2,9 %
Forestal	1.789	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1	-1,2 %
Turismo	15	-29,5 %

Piscícola

Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

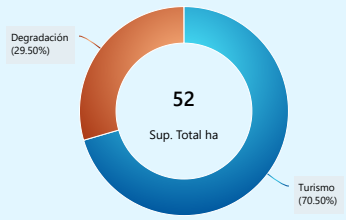
Superficie Disponible (ha): 182

Minería

Superficie con:		
Degradación	1	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 89

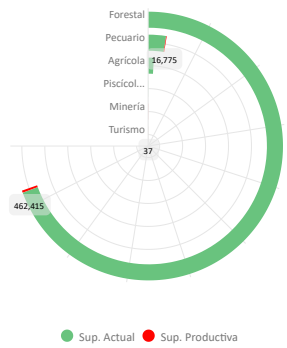
Turismo



Superficie con:		
Degradación	15	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 37

Reducción del Potencial Productivo

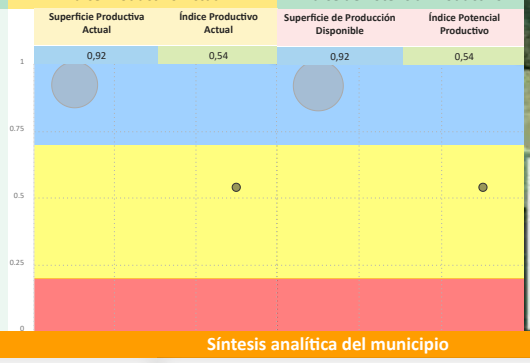


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,54** (capacidades actuales) e iPP = **0,54** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,92), **Infraestructura** (0,54); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,42), **Financiamiento BDP - SAM** (0,34), **Sistema Financiero** (0,31), **Valor Bruto de Producción** (0,26), **Programas/Proyectos** (0,25).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-29,50%), **Pecuario** (-2,87%), **Minería** (-1,21%), **Forestal** (-0,39%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **488.444 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**464.204 ha**; **95,04%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**17.454 ha**; **3,57%**), con **área urbana** de **48 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **485.960 ha**; la diferencia (**2.485 ha**; **0,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **21,29 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (59,8% del total)**, con aportes de **cereales (5,59 M Bs) y frutas (4,00 M Bs)**.
El sector **Turismo** participa con **6,13 M Bs (28,8%)**, principalmente en **servicios de hospedaje (3,42 M Bs) y otros gastos en servicios (2,60 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,45** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,84**), **Unidades Educativas** (**0,77**), **Sistema de Riego** (**0,56**), **Servicios Turísticos** (**0,28**), **Centros de Salud** (**0,17**), **Comunicaciones** (**0,07**). La red vial cuenta con **475 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta de transformación de productos de la Amazonía**, mientras que en el sector privado se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **48,5%** concentrado en el sector **Forestal**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **38,6%** concentrado en el sector **Forestal** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **12,8%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Puerto Rico presenta una economía donde el sector agrícola, principalmente cereales y frutas, genera el valor bruto de producción más alto, complementado por una contribución significativa del turismo. Territorialmente, la superficie productiva es vasta y el uso de suelo es restringido, con la mayor extensión concentrada en la cobertura forestal.

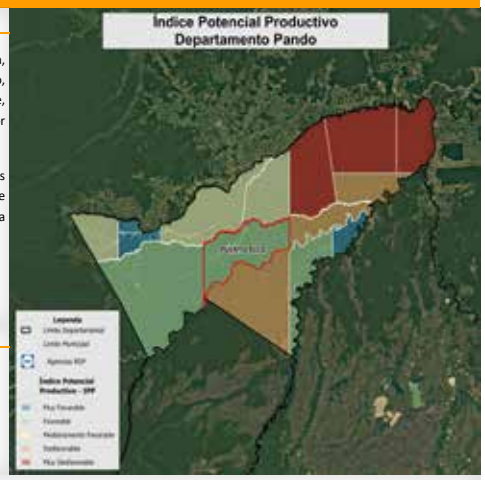
La infraestructura se clasifica como básica, a pesar de contar con algunas plantas industriales que apoyan los sectores agrícola y forestal. La inversión se encuentra orientada principalmente hacia el sector forestal, mientras que la inversión pública se concentra en el sector piscícola.

El riesgo ambiental se considera bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Maíz
- Plátano (Postre)
- Arroz con cáscara
- Yuca
- Bovinos
- Plátano (Banano)



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de servicios y acondicionamiento turístico. Además de promover plantas de transformación para maíz y plátano postre, asegurando que la capacidad industrial atienda a los sectores de mayor valor bruto de producción.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades agrícolas y de turismo, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo en la superficie productiva.

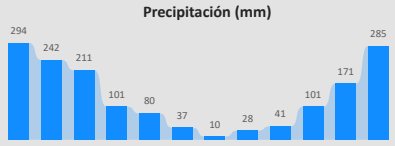
MUNICIPIO DE SAN LORENZO

Ubicación

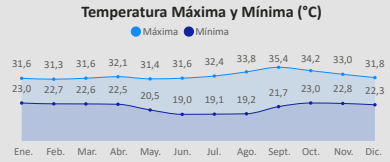
Datos Generales (i)

Departamento	PANDO	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	MADRE DE DIOS	**Comunidades en el municipio**	37
Municipio	SAN LORENZO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	11,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

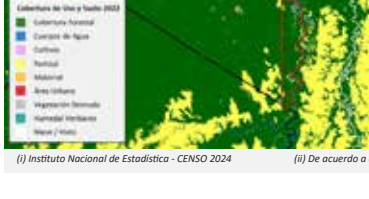
Población (Hab.)

2001	2012	2024
3.471	7.652	9.832

Género

Hombre 5.261 — Mujer 4.571

Idiomas



Grupo Etario

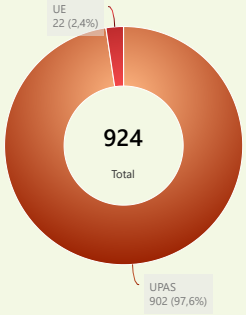
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

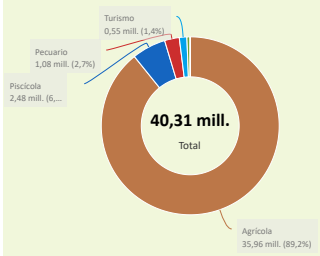


Unidades Económicas (UE por tamaño)

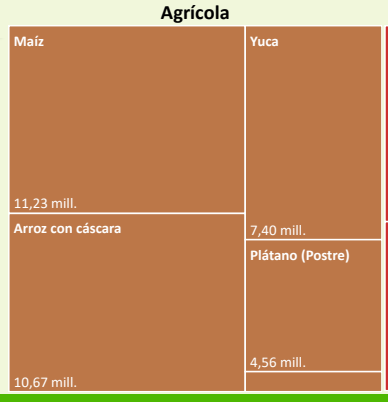
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

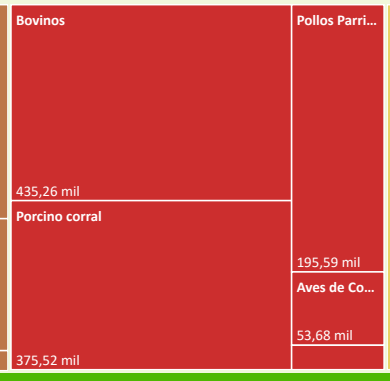
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



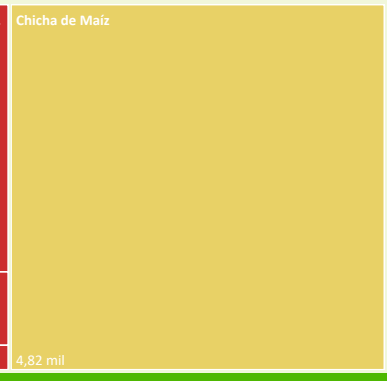
Agrícola



Pecuario

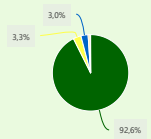


Manufactura

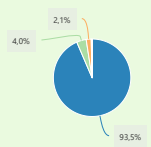


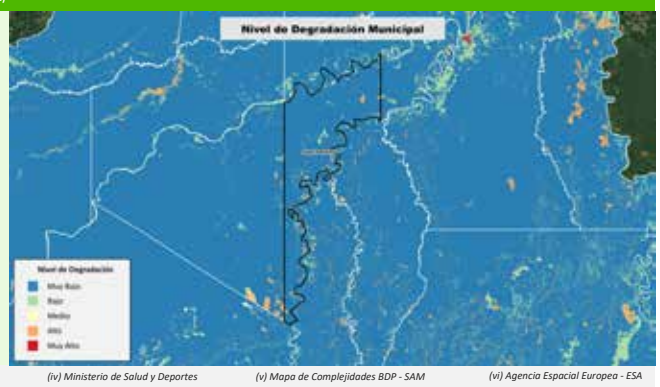
Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

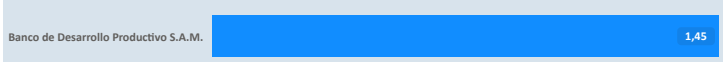
Sección I

Departamento: PANDO | Provincia: MADRE DE DIOS | Municipio: SAN LORENZO | Cod: 90302

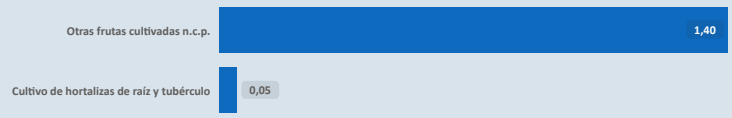
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

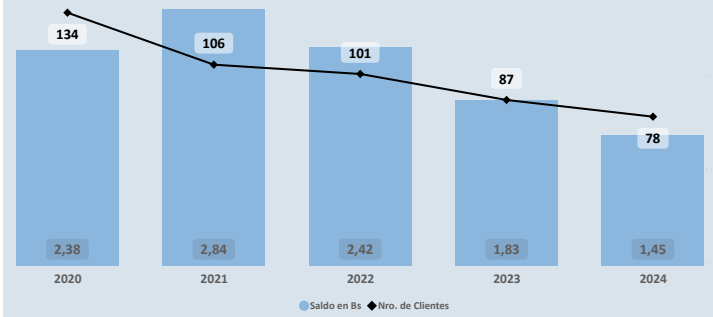
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

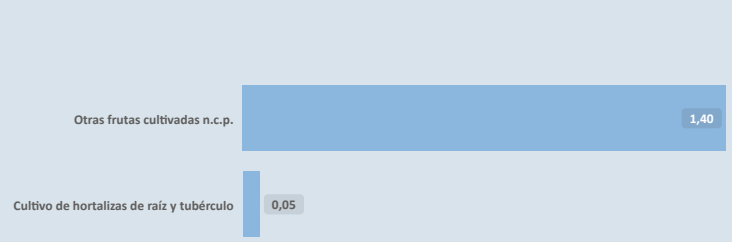
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

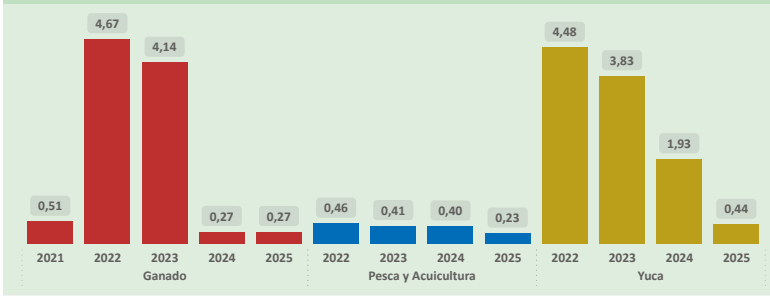


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora de arroz industrial

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

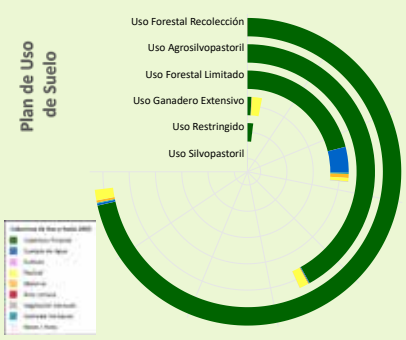
Departamento: PANDO | Provincia: MADRE DE DIOS | Municipio: SAN LORENZO | Cod: 90302

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Recolección** con **156.030** hectáreas que equivale a **49,37%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	152.480,58	97,73 %
Pastizal	2.379,79	1,53 %
Matorral	512,78	0,33 %
Cuerpos de Agua Permanentes	467,95	0,30 %
Humedal herbáceo	185,84	0,12 %
Área Urbana	3,02	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
9.714	8.072	266.753	48	74	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 284.697 hectáreas,** de las cuales **3 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **284.694 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

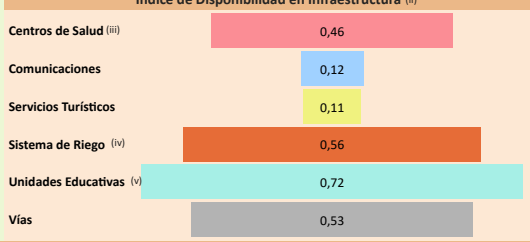
➤ Sector **Forestal**: Representa el **93,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **3,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

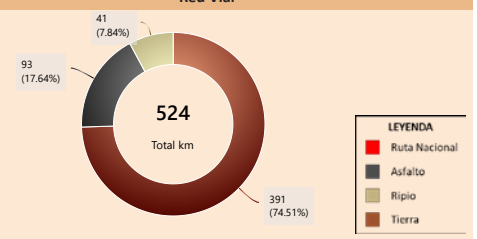
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **2,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

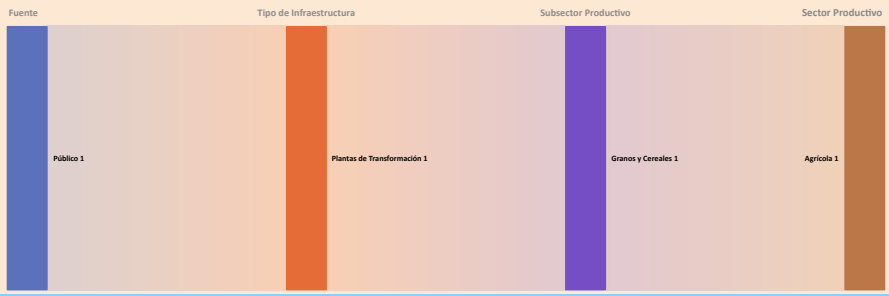
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

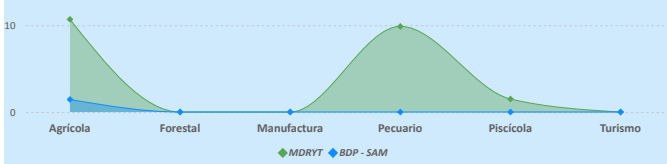
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

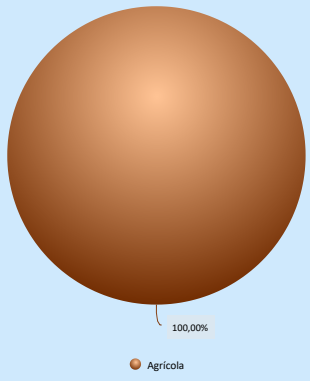
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

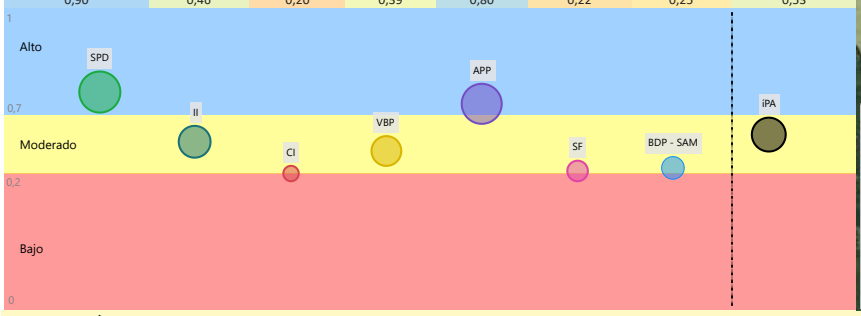
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **35,96 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,45 M Bs** (equivalente al **4,02%** del VBP).

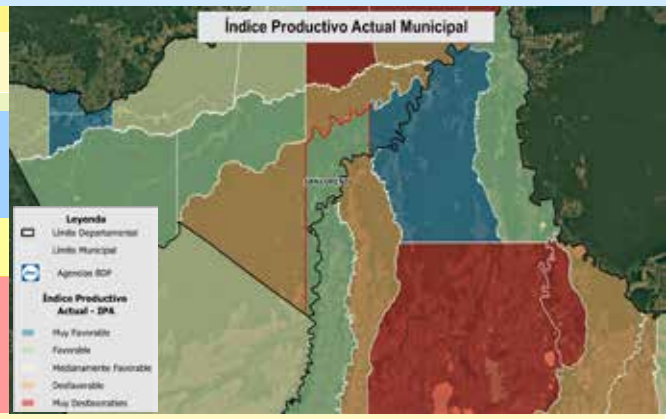
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**1,45 M Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,90	0,46	0,20	0,39	0,80	0,22	0,25	0,53





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,53**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

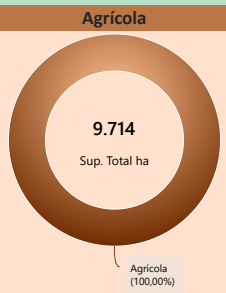
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO | Provincia: MADRE DE DIOS | Municipio: SAN LORENZO | Cod: 90302

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 9.714

Pecuario

Superficie con: Degradación 9 ha | Contaminación 583 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 7.480

Forestal

Superficie con: Degradación 1.074 ha | Contaminación 57 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 265.623

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	592	-3,3 %
Forestal	1.130	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 48

Minería

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

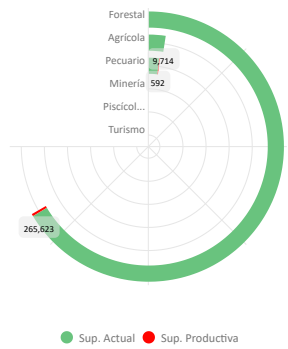
Superficie Disponible (ha): 74

Turismo

Superficie con: Degradación 5 ha | Contaminación 27 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo

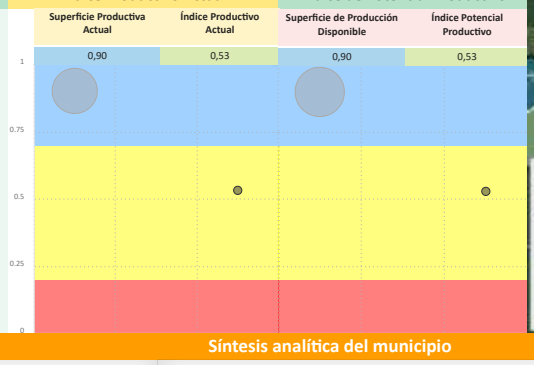


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,53** (capacidades actuales) e iPP = **0,53** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Piscícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,90), **Programas/Proyectos** (0,80); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,46), **Valor Bruto de Producción** (0,39), **Financiamiento BDP - SAM** (0,25), **Sistema Financiero** (0,22), **Capacidad Industrial** (0,20).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-3,34%), **Forestal** (-0,42%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **284.697 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**266.753 ha**; **93,70%**) y **tierras de cultivo** (**9.714 ha**; **3,41%**), con **área urbana** de **3 ha** (**0,00%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **282.942 ha**; la diferencia (**1.755 ha**; **0,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **40,31 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (89,2% del total)**, con aportes de **cereales (21,90 M Bs) y raíces y tubérculos (7,52 M Bs)**. El sector **Piscícola** participa con **2,48 M Bs (6,2%)**, principalmente en **pesca (2,48 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,42** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,72**), **Sistema de Riego** (**0,56**), **Vías** (**0,53**), **Centros de Salud** (**0,46**), **Comunicaciones** (**0,12**), **Servicios Turísticos** (**0,11**). La red vial cuenta con **524 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta procesadora de arroz industrial**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **5,8%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **5,8%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **88,4%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de San Lorenzo presenta una estructura productiva concentrada en el sector agrícola, donde los cereales y los tubérculos son los principales generadores de valor, con un aporte complementario de la actividad piscícola. Territorialmente, el uso del suelo se define por su gran superficie en la cobertura forestal de recolección.

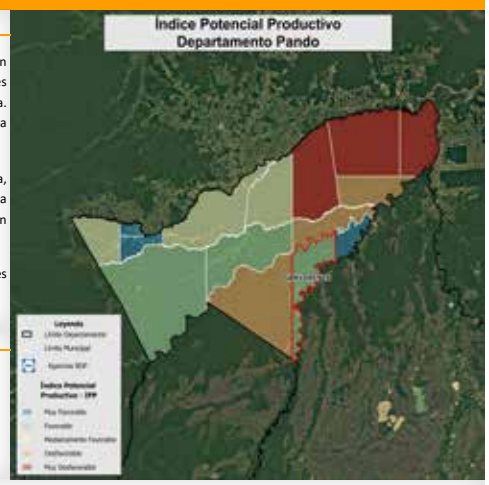
El municipio cuenta con una infraestructura clasificada como básica, destacándose una planta industrial pública para el procesamiento de arroz. La dimensión inversión es alta, y se observa una alineación del financiamiento, con el sistema bancario concentrando su crédito en el sector agrícola.

El riesgo ambiental es bajo, aunque existe vulnerabilidad en las actividades agrícolas a eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Pesca
- Maíz
- Yuca
- Arroz con cáscara
- Plátano (Postre)



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Establecer una secuencia de inversiones que fortalezcan la cadena de valor de cereales y raíces/tubérculos. Esto incluye la inversión en tecnología de secado y acopio para aumentar la eficiencia de la producción de maíz y yuca, productos con alto potencial.

➤ **Alinear Financiamiento:** Canalizar el financiamiento hacia la tecnificación agrícola (riego, mecanización) para optimizar la productividad de cereales, y promover el desarrollo del potencial piscícola.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de gestión sostenible del recurso hídrico y del suelo. Promover la capacidad de adaptación de los sistemas productivos agrícolas para reducir la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos.

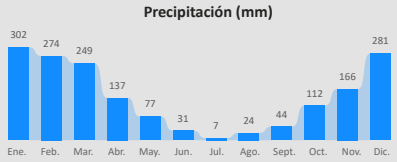
MUNICIPIO DE SAN PEDRO (CONQUISTA)

Ubicación

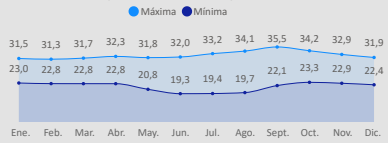
Datos Generales (i)

Departamento	PANDO	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	MANURIPI	**Comunidades en el municipio**	20
Municipio	SAN PEDRO (CONQUISTA)	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	8,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

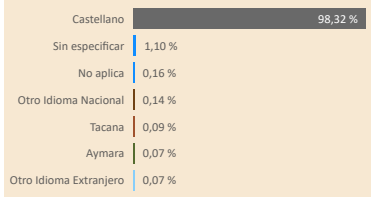
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

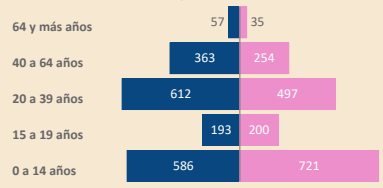
2001	2012	2024
1.082	2.991	3.518

Género

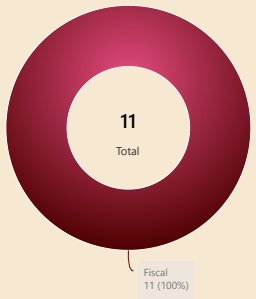
Idiomas



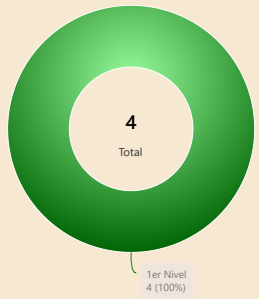
Grupo Etario



Unidades Educativas



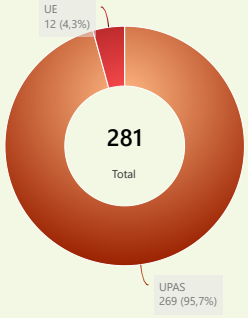
Centros de Salud



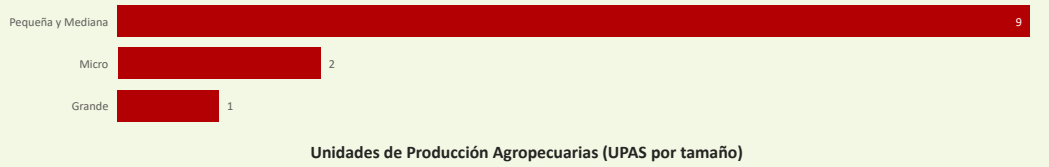
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

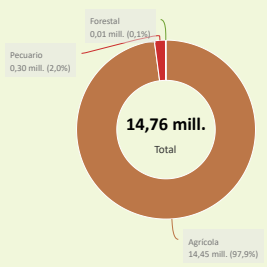


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

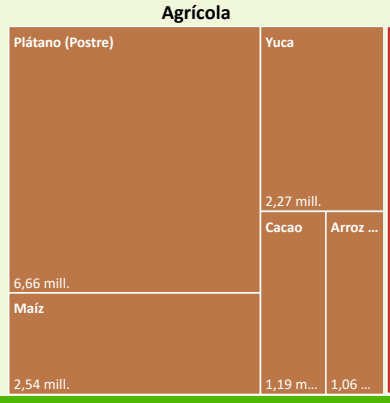
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

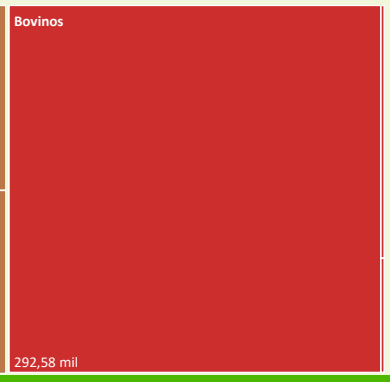
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

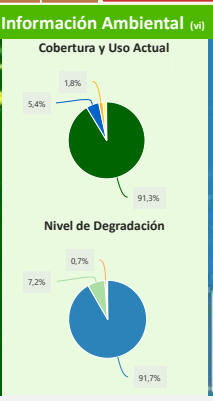


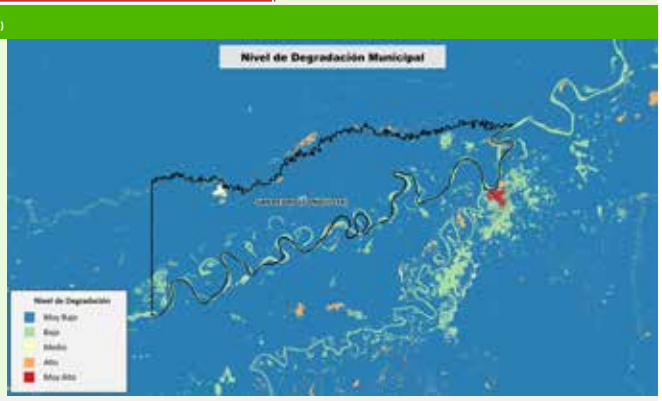
Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: PANDO | Provincia: MANURIPI | Municipio: SAN PEDRO (CONQUISTA) | Cod: 90202

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

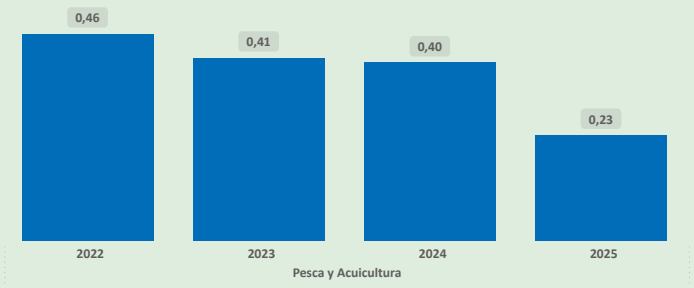
Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta procesadora y comercializadora de pescado

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

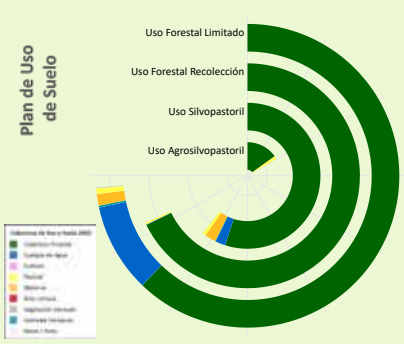
Departamento: PANDO | Provincia: MANURIPI | Municipio: SAN PEDRO (CONQUISTA) | Cod: 90202

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Limitado** con **88.520** hectáreas que equivale a **33,68%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	74.630,40	84,31 %
Cuerpos de Agua Permanentes	11.346,90	12,82 %
Matorral	1.485,76	1,68 %
Pastizal	719,12	0,81 %
Humedal herbáceo	243,69	0,28 %
Vegetación desnuda/escasa	60,45	0,07 %
Tierra de Cultivos	33,23	0,04 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2.383	7.662	219.562	74	505	20

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 230.206 hectáreas**, de las cuales **230.206 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

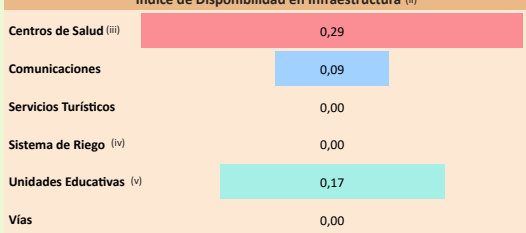
➤ Sector **Forestal**: Representa el **95,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **3,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

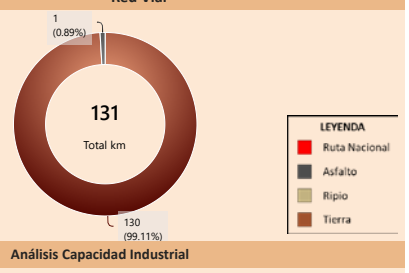
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **1,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

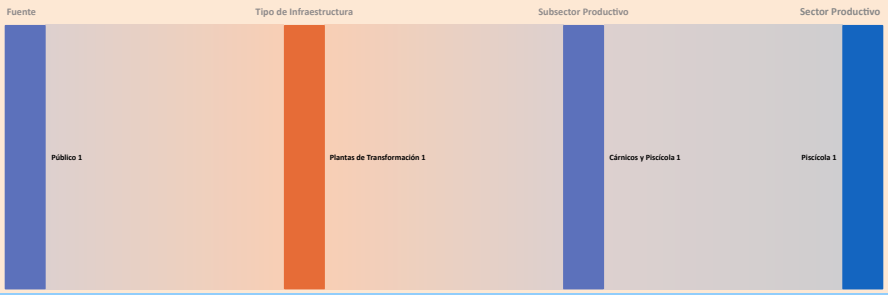
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Piscícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

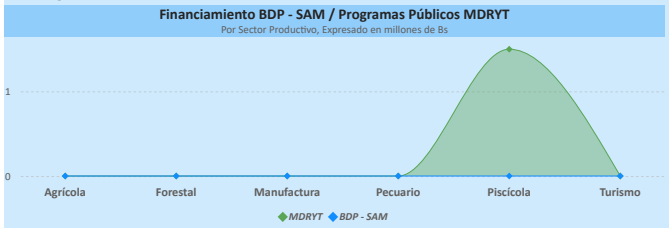
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

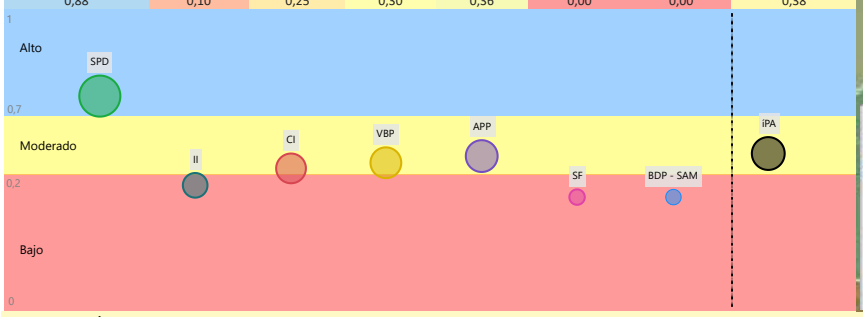
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **14,45 M Bs**.

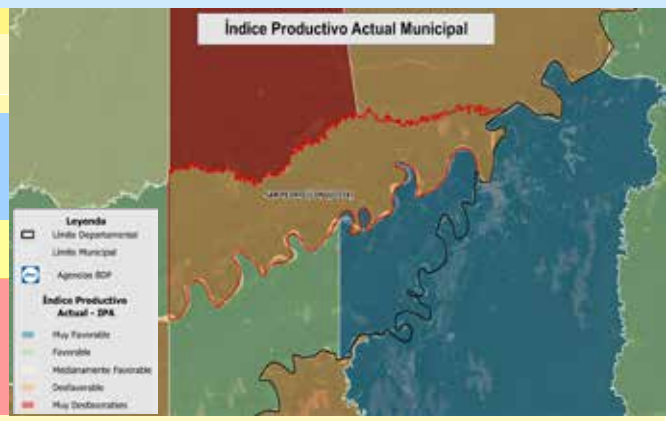
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,88	0,10	0,25	0,30	0,36	0,00	0,00	0,38





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,38**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

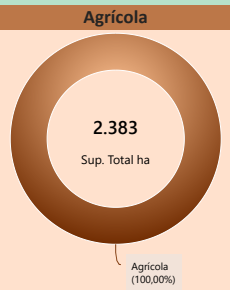
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO | Provincia: MANURIPI | Municipio: SAN PEDRO (CONQUISTA) | Cod: 90202

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

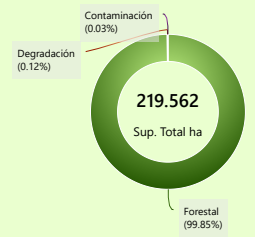
Superficie Disponible (ha): 2.383

Pecuario

Superficie con:	Degradación	25 ha
	Contaminación	383 ha
	Riesgo Climático	3 %

Superficie Disponible (ha): 7.254

Forestal



Superficie con:	Degradación	263 ha
	Contaminación	66 ha
	Riesgo Climático	3 %

Superficie Disponible (ha): 219.233

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	408	-4,1 %
Forestal	329	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	93	-18,5 %
Turismo	20	-60,0 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	11 %

Superficie Disponible (ha): 74

Minería

Superficie con:	Degradación	93 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	4 %

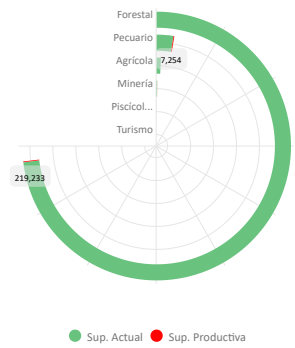
Superficie Disponible (ha): 412

Turismo

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	20 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,38** (capacidades actuales) e iPP = **0,37** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,88); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,36), **Valor Bruto de Producción** (0,30), **Capacidad Industrial** (0,25), **Infraestructura** (0,10).

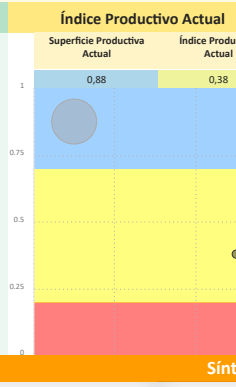
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-18,47%), **Pecuario** (-4,09%), **Forestal** (-0,15%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,88	0,38

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,85	0,37



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **230.206 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**219.562 ha**; **95,38%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**7.662 ha**; **3,33%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **229.355 ha**; la diferencia (**851 ha**; **0,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **14,76 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (97,9% del total)**, con aportes de **frutas (6,67 M Bs) y cereales (3,60 M Bs)**.
El sector **Pecuario** participa con **295,17 m Bs (2,0%)**, principalmente en **ganado mayor (292,58 m Bs) y avícola (2,58 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,09** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,29**), **Unidades Educativas** (**0,17**), **Comunicaciones** (**0,09**). La red vial cuenta con **131 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta procesadora y comercializadora de pescado**.

Dimensión Inversión

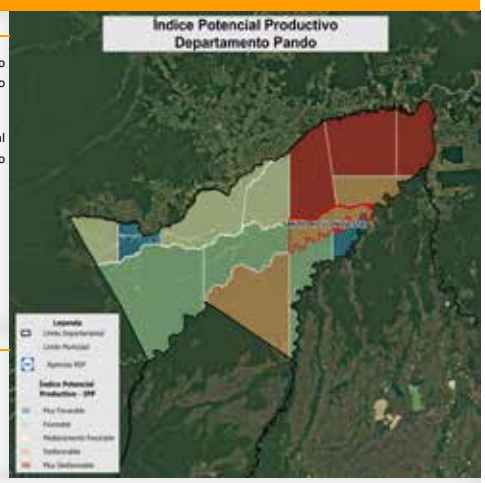
La inversión total identificada se distribuye en: **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **100,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de San Pedro basa su economía en el sector agrícola, concentrando su valor bruto de producción en frutas, cereales y cacao, en un territorio predominantemente de cobertura forestal.

La infraestructura se clasifica como insuficiente, con una planta industrial pública de procesamiento de pescado. La dimensión inversión se clasifica como baja. (una fuente de financiamiento)

El riesgo ambiental derivado de la vulnerabilidad agrícola se mantiene bajo.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Plátano (Postre)
- Maíz
- Yuca
- Cacao
- Arroz con cáscara

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de servicios y acopio que mejore el manejo postcosecha de los productos agrícolas, especialmente plátano y maíz. Además de contribuir al aprovechamiento de la planta industrial pública en el sector piscícola.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia la tecnificación agrícola, armonizando este capital con la inversión pública piscícola.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer las estrategias de adaptación en el sector agrícola para reducir la vulnerabilidad a los eventos climáticos extremos y fortalecer el monitoreo continuo.

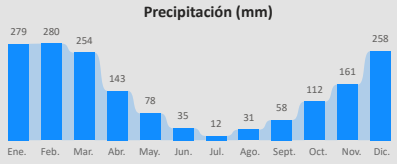
MUNICIPIO DE SANTA ROSA DEL ABUNÁ

Ubicación

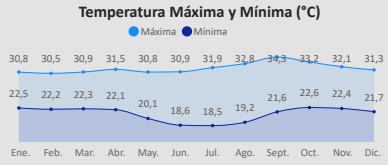
Datos Generales (i)

Departamento	PANDO	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	ABUNÁ	**Comunidades en el municipio**	18
Municipio	SANTA ROSA DEL ABUNÁ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	8,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

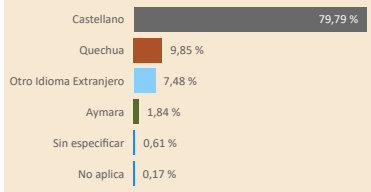
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

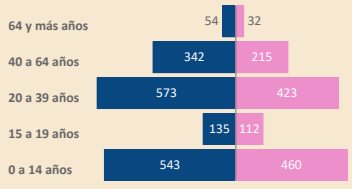
2001	2012	2024
2.097	2.395	2.889

Género

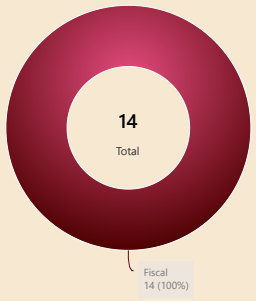
Idiomas



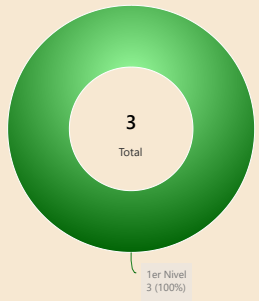
Grupo Etario



Unidades Educativas



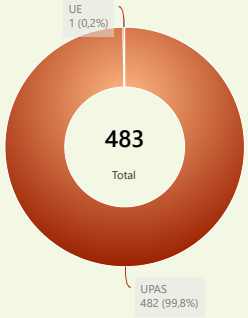
Centros de Salud



Total Mercados: 1

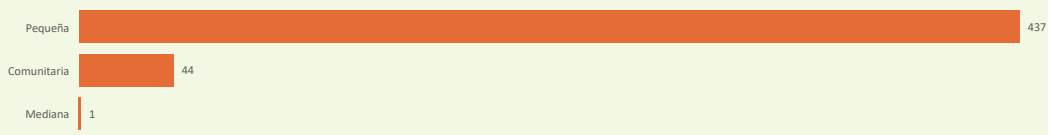
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

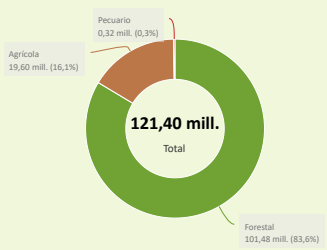
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



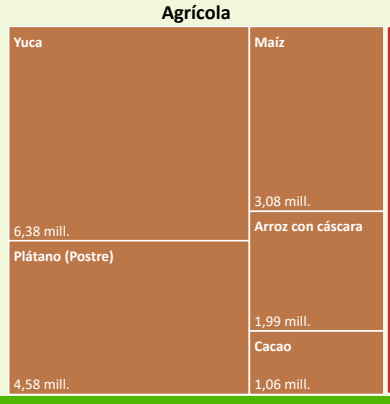
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

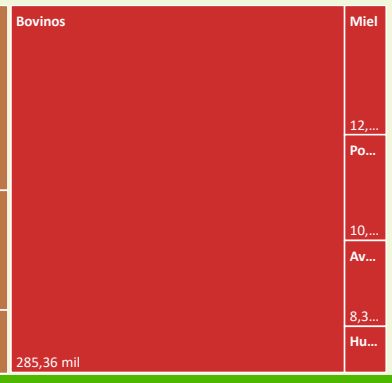
por Sector en Bs



Agrícola



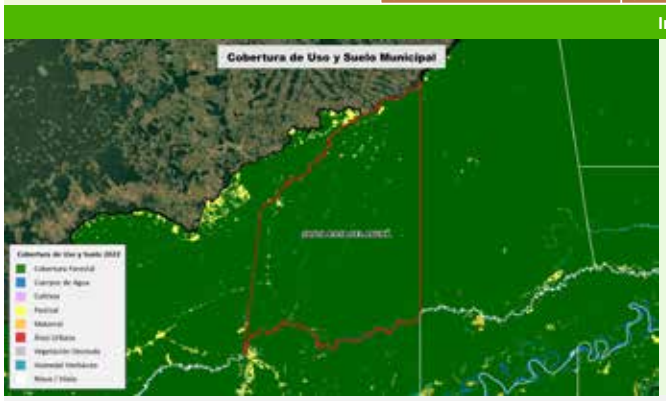
Pecuario



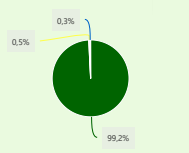
Manufactura

Sin información productiva del sector

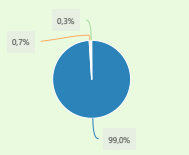
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



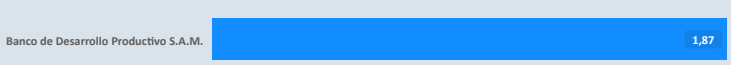
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: PANDO | Provincia: ABUNÁ | Municipio: SANTA ROSA DEL ABUNÁ | Cod: 90401

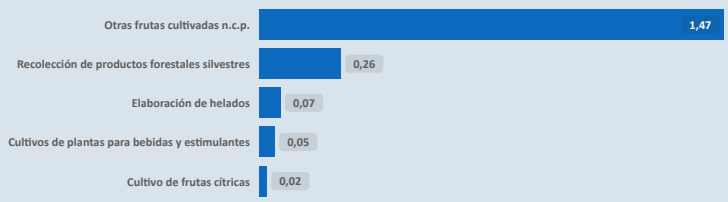
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

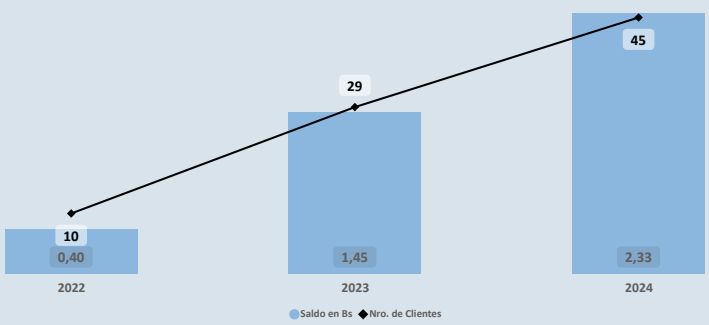
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

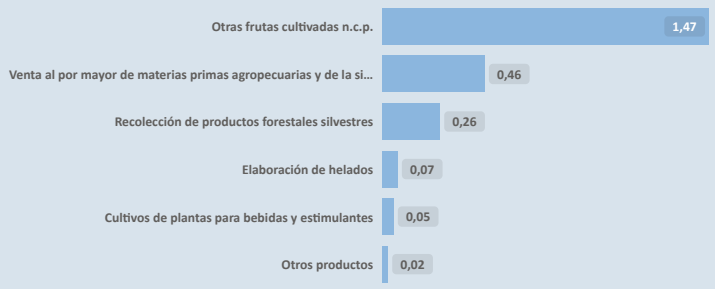
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

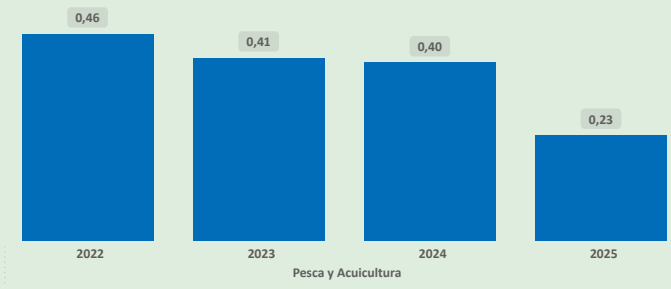


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

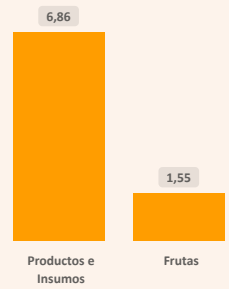


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta beneficiadora de castaña en cáscara
Planta procesadora de harina de plátano

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

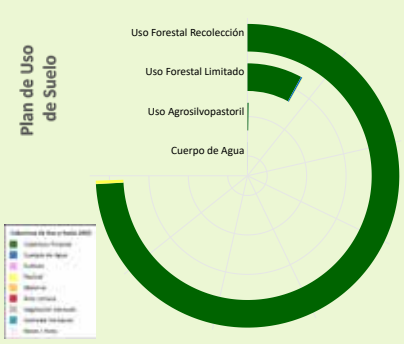
Departamento: PANDO | Provincia: ABUNÁ | Municipio: SANTA ROSA DEL ABUNÁ | Cod: 90401

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Recolección** con **347.691** hectáreas que equivale a **89,78%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	345.954,19	99,50 %
Pastizal	1.670,21	0,48 %
Cuerpos de Agua Permanentes	59,42	0,02 %
Matorral	7,26	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
5.247	14.088	350.915	129	53	39

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 370.470 hectáreas**, de las cuales **370.470 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

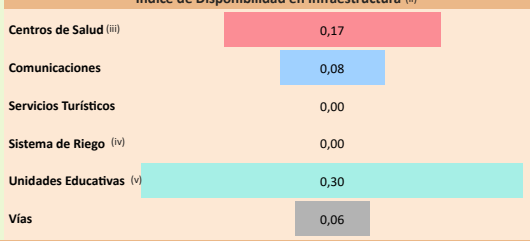
➤ Sector **Forestal**: Representa el **94,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **3,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

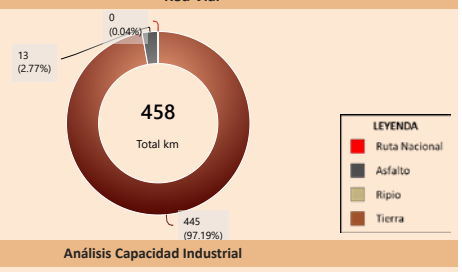
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **1,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

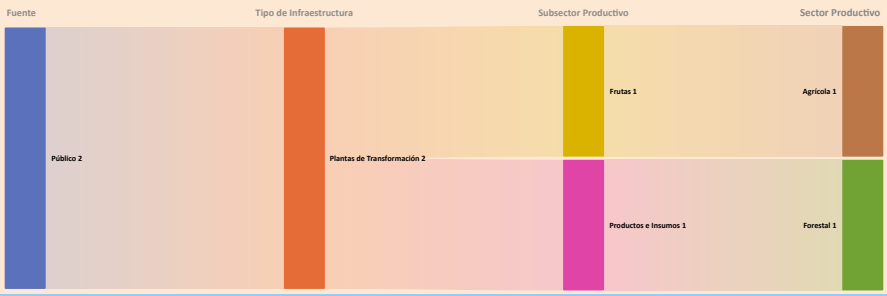
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

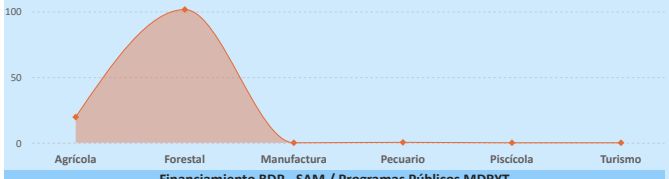
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Forestal**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

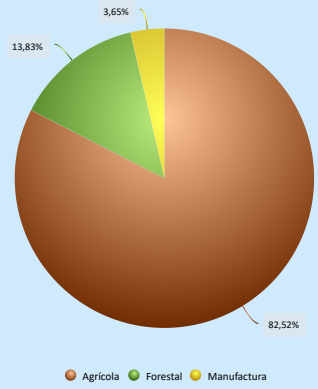
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Forestal**, alcanzando un total de **101,48 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **259,12 m Bs** (equivalente al **0,26%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Manufactura**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **68,44 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

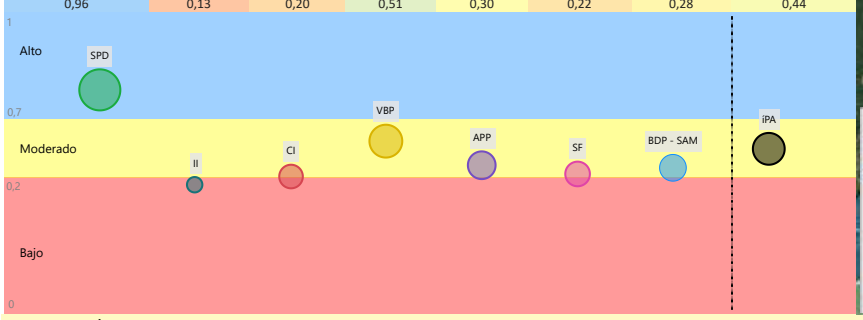
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

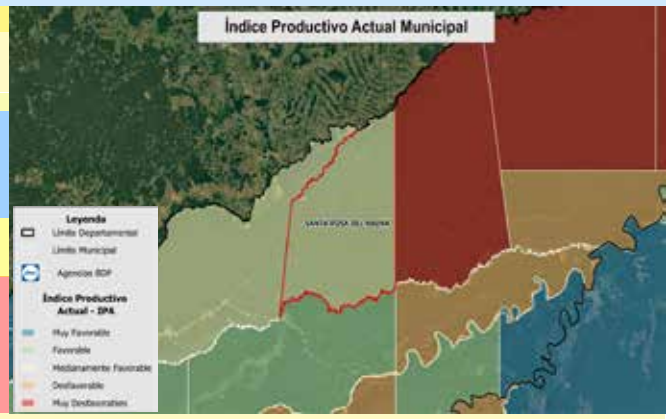
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**1,55 M Bs**, equivalente al **82,52%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Forestal** (**259,12 m Bs**, equivalente al **13,83%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,96	0,13	0,20	0,51	0,30	0,22	0,28	0,44





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,44**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

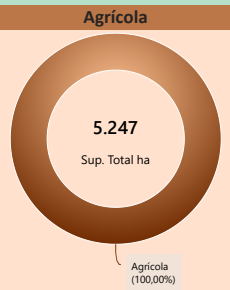
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO | Provincia: ABUNÁ | Municipio: SANTA ROSA DEL ABUNÁ | Cod: 90401

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

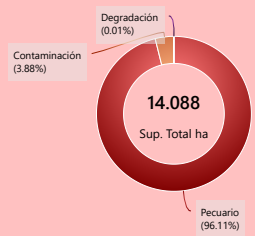
Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 5.247

Pecuario



Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	547 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 13.540

Forestal

Superficie con:	Degradación	86 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 350.829

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

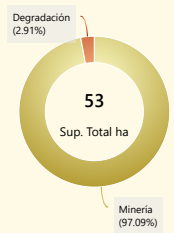
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	548	-2,9 %
Forestal	86	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2	-2,9 %
Turismo	33	-84,2 %

Piscícola

Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 129

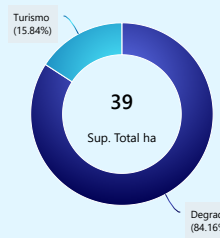
Minería



Superficie con:	Degradación	2 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 51

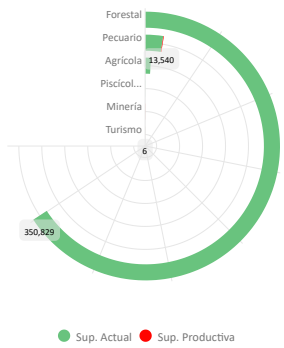
Turismo



Superficie con:	Degradación	33 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 6

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,44** (capacidades actuales) e iPP = **0,44** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Forestal** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,96), **Valor Bruto de Producción** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,30), **Financiamiento BDP - SAM** (0,28), **Sistema Financiero** (0,22), **Capacidad Industrial** (0,20), **Infraestructura** (0,13).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-84,16%), **Minería** (-2,91%), **Pecuario** (-2,85%), **Forestal** (-0,02%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,96	0,44

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,95	0,44

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **370.470 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**350.915 ha**; **94,72%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**14.088 ha**; **3,80%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **369.802 ha**; la diferencia (**668 ha**; **0,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (I)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **121,40 M Bs**.
Destaca el sector **Forestal (83,6% del total)**, con aportes de **forestales no maderables (101,41 M Bs) y forestal (70,17 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **19,60 M Bs (16,1%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (6,41 M Bs) y frutas (5,56 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,10** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,30**), **Centros de Salud** (**0,17**), **Comunicaciones** (**0,08**), **Vías** (**0,06**). La red vial cuenta con **458 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (II)
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de harina de plátano**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **35,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **35,7%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **28,6%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Santa Rosa del Abuná centra su valor bruto de producción en el sector forestal, particularmente en productos no maderables, lo que coincide con el uso de la cobertura para recolección. La actividad agrícola, especialmente tubérculos y frutas, es el segundo sector en importancia.

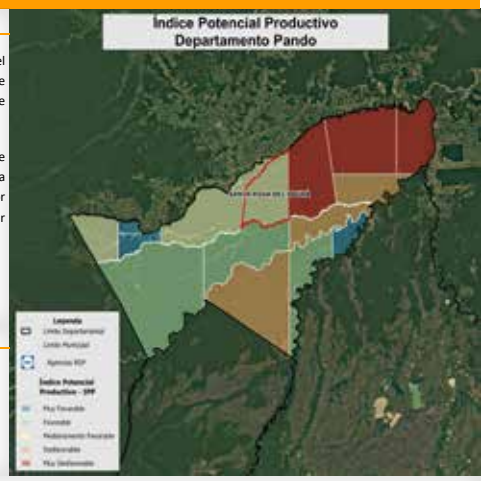
La infraestructura se clasifica como insuficiente, a pesar de contar con un par de plantas industriales públicas que benefician la castaña y procesan plátano. La inversión total es alta, con un financiamiento bancario concentrado en el sector agrícola, mientras que los programas públicos dirigen sus recursos al sector piscícola.

El riesgo ambiental se considera bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Yuca
- Asaí
- Castaña de recolección de monte



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Promover inversiones que fortalezcan el valor bruto de producción dominante en el sector forestal (castaña de recolección de monte) mediante la optimización de la planta de castaña. Seguidamente, invertir en la expansión de la capacidad de transformación de frutas y tubérculos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Canalizar el financiamiento bancario, el cual se concentra en el sector agrícola, hacia la extracción y procesamiento de productos forestales no maderables, para lograr una mejor alineación con el valor bruto de producción. Adicionalmente, se debe asegurar que la inversión pública en piscicultura complemente el potencial productivo de este sector.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar prácticas de conservación y manejo forestal que aseguren el uso sostenible de la superficie forestal de recolección. Implementar estrategias de mitigación de la vulnerabilidad de las actividades agrícolas a eventos climáticos extremos.

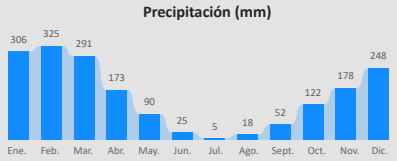
MUNICIPIO DE SANTOS MERCADO

Ubicación

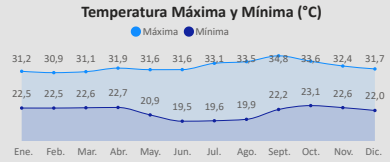
Datos Generales (i)

Departamento	PANDO	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	FEDERICO ROMAN	**Comunidades en el municipio**	13
Municipio	SANTOS MERCADO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	2,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
509	2.165	2.347

Género

Hombre	Mujer
1.306	1.041

Idiomas

Grupo Etario

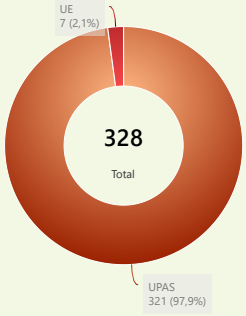
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



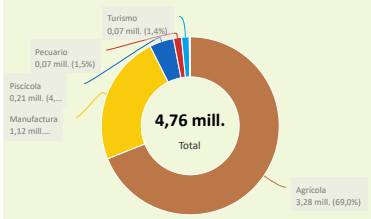
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

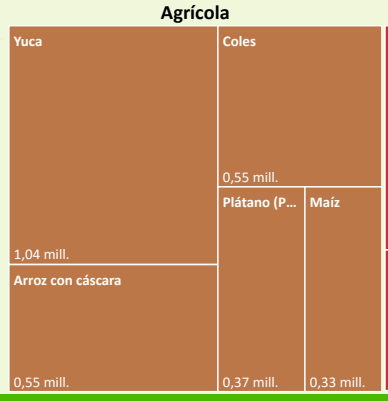
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



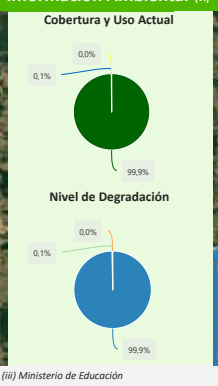
Agrícola



Pecuario

Manufactura

Información Ambiental (vi)



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

Departamento: PANDO | Provincia: FEDERICO ROMAN | Municipio: SANTOS MERCADO | Cod: 90503

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

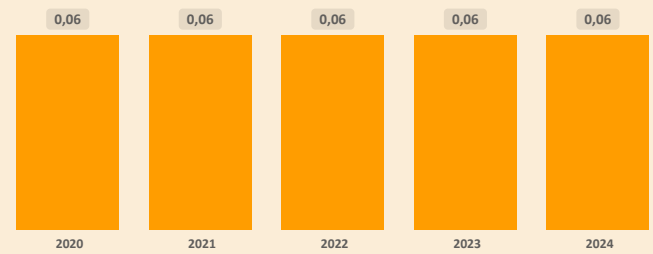
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

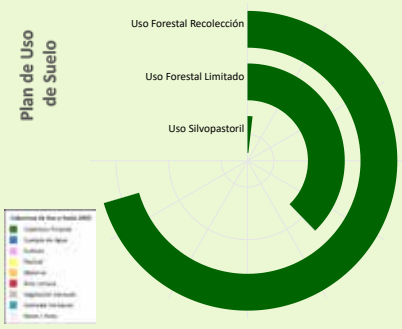
Departamento: PANDO | Provincia: FEDERICO ROMAN | Municipio: SANTOS MERCADO | Cod: 90503

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Recolección** con **422.771** hectáreas que equivale a **64,00%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	422.704,46	99,98 %
Pastizal	35,56	0,01 %
Cuerpos de Agua Permanentes	31,10	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
834	491	632.102	239	399	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 634.098 hectáreas**, de las cuales **634.098 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

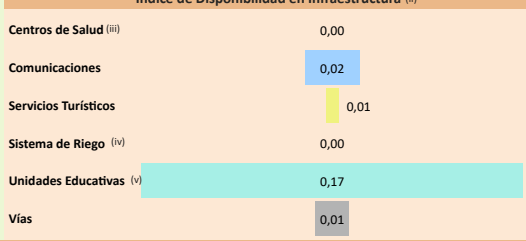
➤ Sector **Forestal**: Representa el **99,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

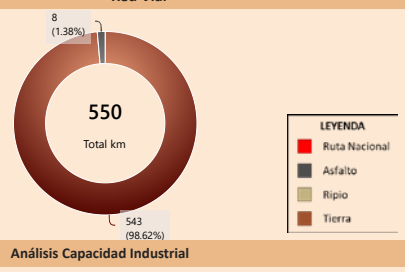
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **0,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

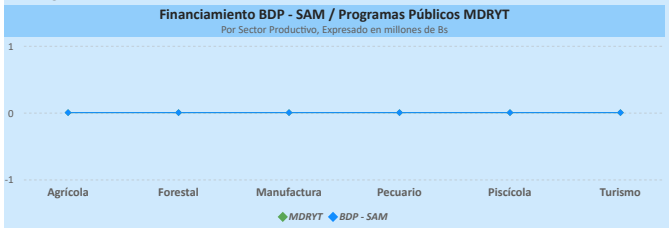
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

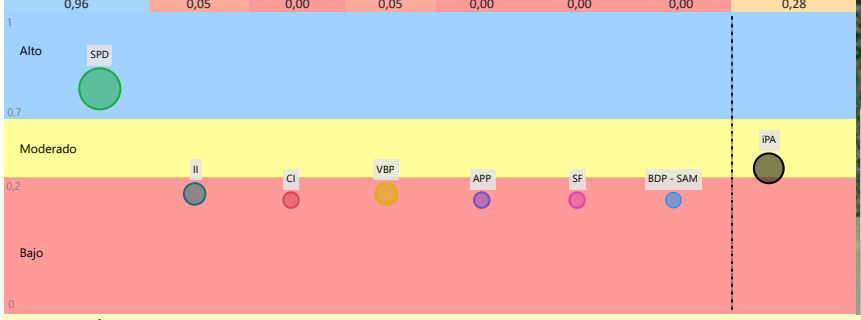
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **3,28 M Bs**.

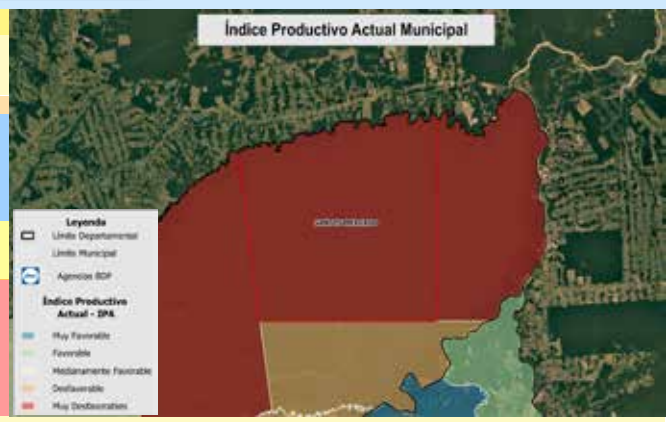
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,96	0,05	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00	0,28





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,28**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

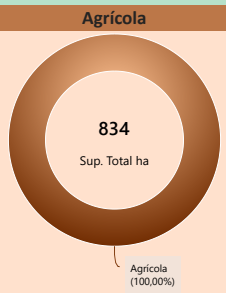
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO | Provincia: FEDERICO ROMAN | Municipio: SANTOS MERCADO | Cod: 90503

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

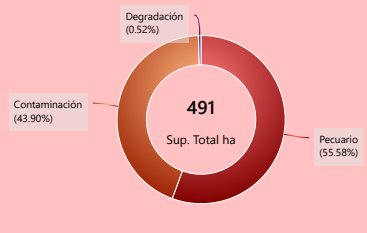
Agrícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 834

Pecuario



Superficie con: Degradación 3 ha | Contaminación 216 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 273

Forestal

Superficie con: Degradación 107 ha | Contaminación 81 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 631.914

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	218	-20,0 %
Forestal	188	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	-0,3 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

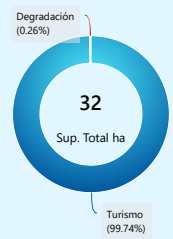
Superficie Disponible (ha): 239

Minería

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 399

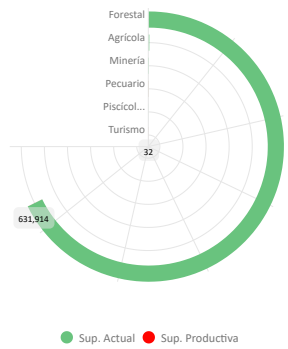
Turismo



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo

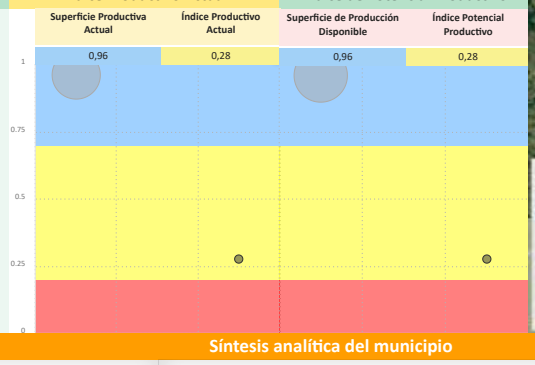


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,28** (capacidades actuales) e iPP = **0,28** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,96); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,05), **Infraestructura** (0,05).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-19,96%), **Turismo** (-0,26%), **Forestal** (-0,03%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **634.098 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**632.102 ha**; **99,69%**) y **tierras de cultivo** (**834 ha**; **0,13%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **633.692 ha**; la diferencia (**406 ha**; **0,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **4,76 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (69,0% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (1,04 M Bs) y cereales (879,38 m Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **1,12 M Bs (23,6%)**, principalmente en **productos de madera (1,12 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,04** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,17**), **Comunicaciones** (**0,02**), **Vías** (**0,01**), **Servicios Turísticos** (**0,01**). La red vial cuenta con **550 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.

Diagnóstico

El municipio de Santos Mercado presenta un valor bruto de producción bajo, con una economía concentrada en el sector agrícola, específicamente tubérculos y cereales, seguida por una contribución del sector manufactura (productos de madera). Territorialmente, la mayor superficie productiva se concentra en la cobertura forestal de recolección.

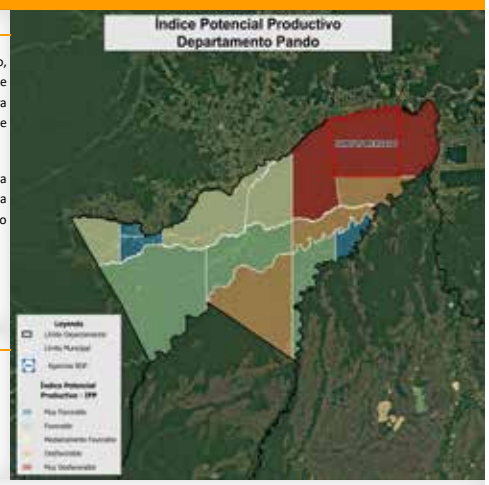
Se observa una infraestructura y servicios clasificados como insuficientes y una ausencia de capacidad industrial instalada. La dimensión inversión es baja (una fuente de financiamiento) y existe una insuficiencia de datos de financiamiento para evaluar el apoyo del sistema bancario y los programas públicos.

El municipio presenta un impacto ambiental bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Arroz con cáscara
- Yuca
- Aserrado y cepillado de madera



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en vías y logística de transporte y la promoción de unidades de transformación primaria modulares para la yuca y el aserrado de madera, como acciones iniciales para superar la insuficiencia de infraestructura.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar fuentes de crédito y capital de desarrollo para el sector agrícola, que es el principal generador de valor bruto de producción. Asimismo establecer mecanismos que atraigan el apoyo del sistema bancario para financiar la infraestructura productiva.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Incentivar el manejo sostenible del territorio de uso forestal de recolección. Fortalecer el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo en la superficie productiva.

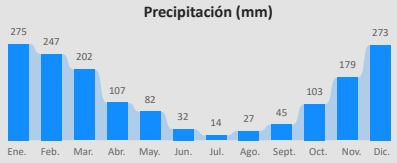
MUNICIPIO DE SENA

Ubicación

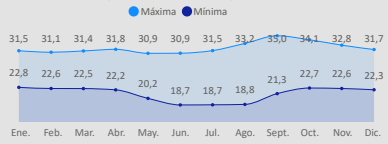
Datos Generales (i)

Departamento	PANDO	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	MADRE DE DIOS	**Comunidades en el municipio**	69
Municipio	SENA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	8,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

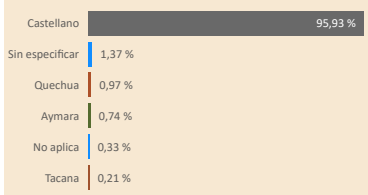
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

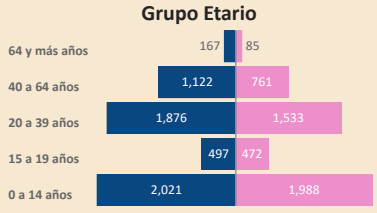
2001	2012	2024
2.240	8.258	10.522

Género

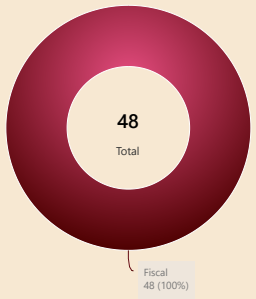
Idiomas



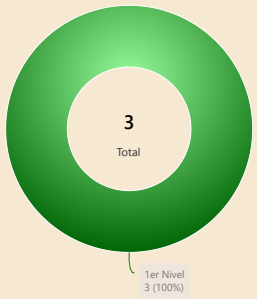
Grupo Etario



Unidades Educativas



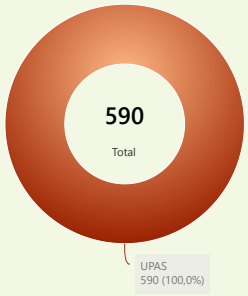
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



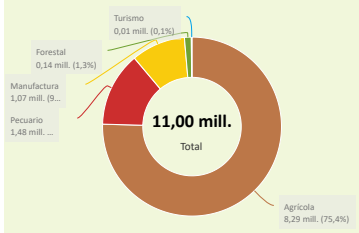
Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

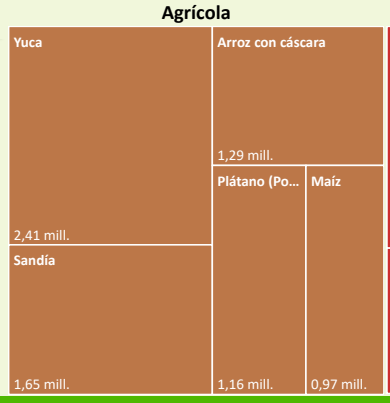
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

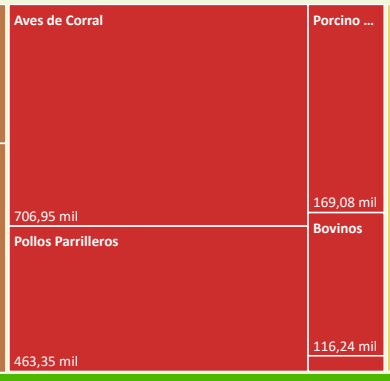
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



Agrícola



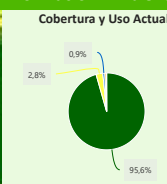
Pecuario



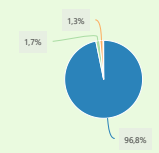
Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

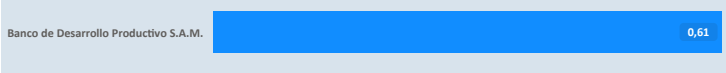
Sección I

Departamento: PANDO | Provincia: MADRE DE DIOS | Municipio: SENA | Cod: 90303

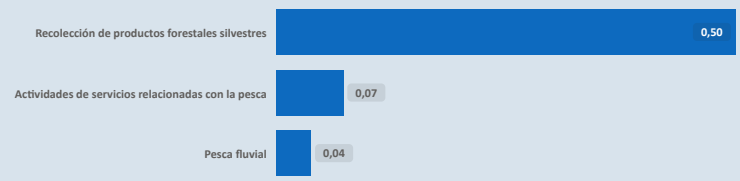
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

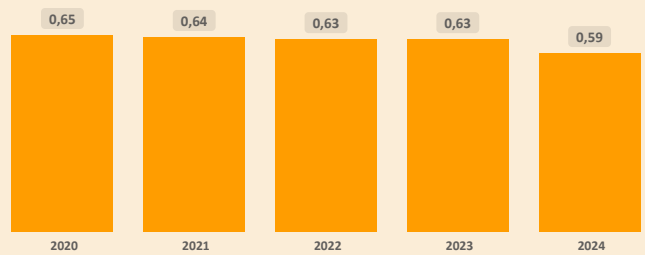


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

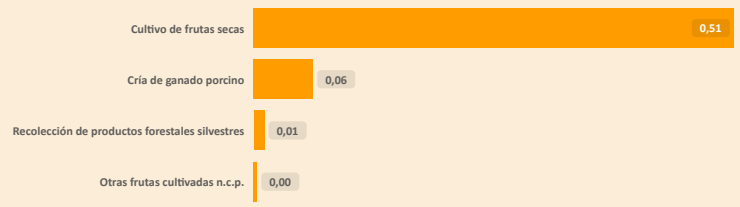
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

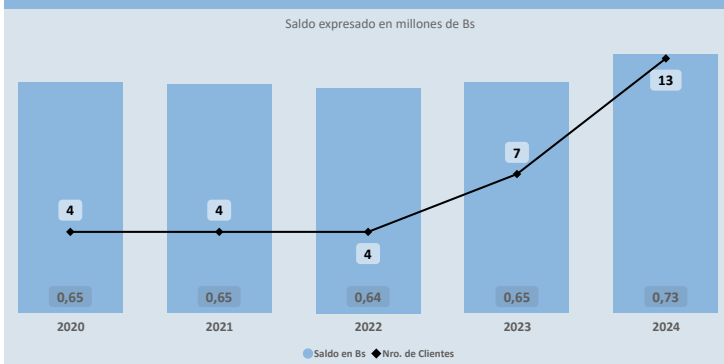
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

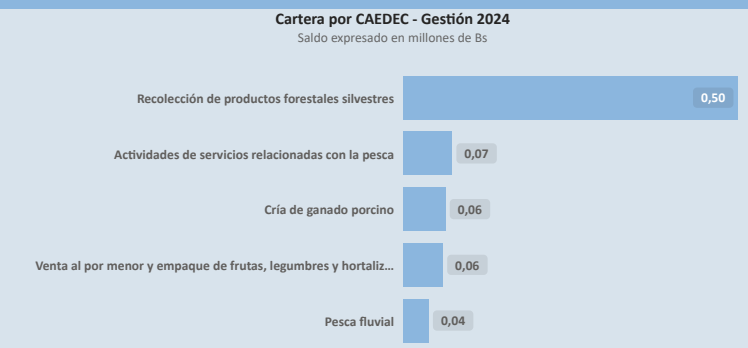
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

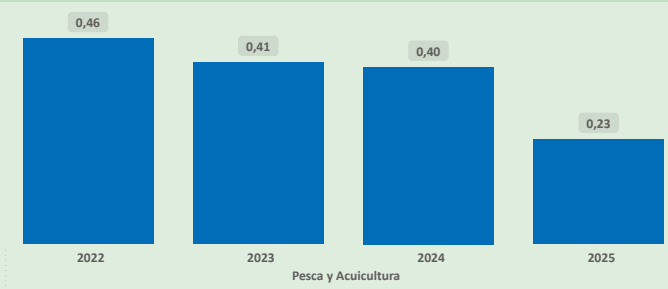


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria
Planta industrial EBA amazónica
Planta procesadora industrial de derivados de plátano (harina – chifles)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

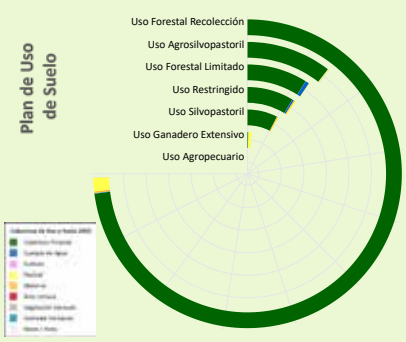
Departamento: PANDO | Provincia: MADRE DE DIOS | Municipio: SENA | Cod: 90303

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Recolección** con **497.485** hectáreas que equivale a **65,48%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	486.309,65	97,75 %
Pastizal	9.614,54	1,93 %
Matorral	1.140,32	0,23 %
Cuerpos de Agua Permanentes	414,19	0,08 %
Tierra de Cultivos	6,63	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
6.201	7.982	685.111	16	86	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 699.488 hectáreas**, de las cuales **59 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **699.429 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

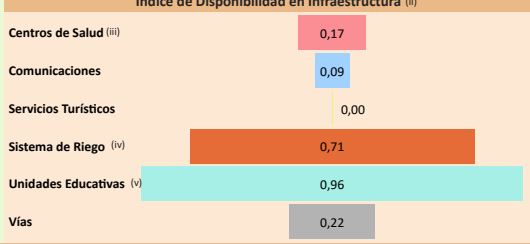
➤ Sector **Forestal**: Representa el **98,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **1,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

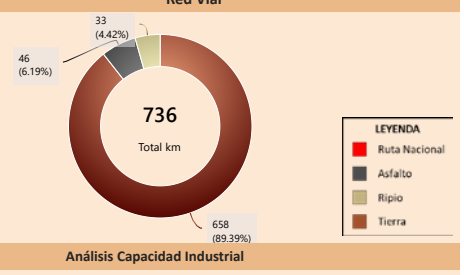
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

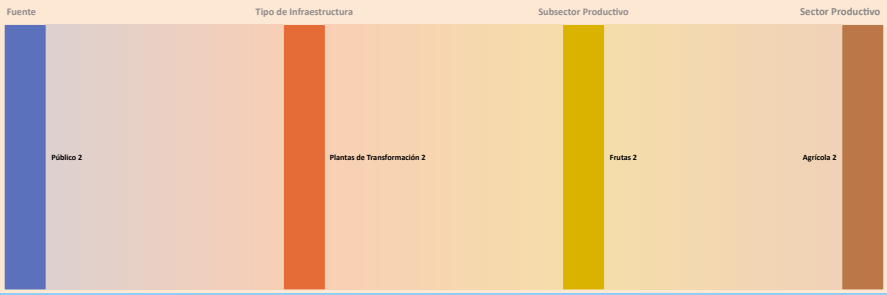
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

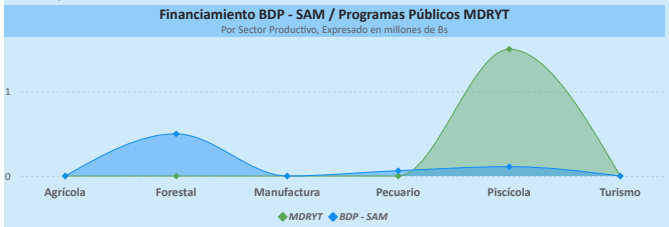
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

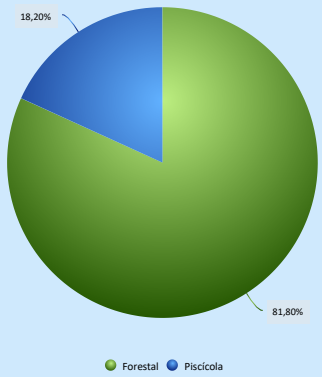
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **8,29 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Forestal**, por un monto de **498,00 m Bs** (equivalente al **361,09%** del VBP de ese sector).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **110,84 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

➤ El sector **Forestal** registra un **VBP** de **137,92 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **498,00 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

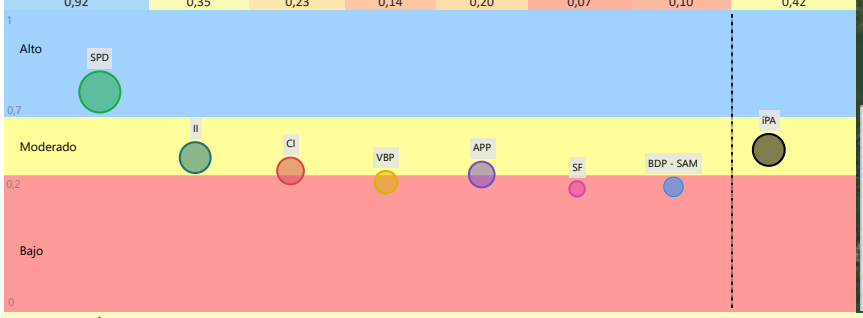
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

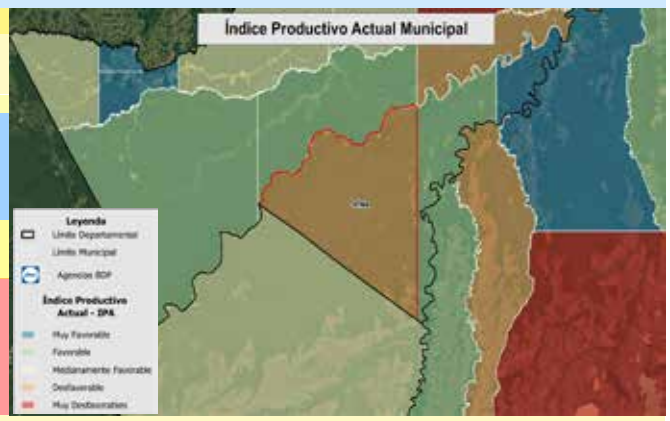
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Forestal** (**498,00 m Bs**, equivalente al **81,80%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Piscícola** (**110,84 m Bs**, equivalente al **18,20%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,92	0,35	0,23	0,14	0,20	0,07	0,10	0,42





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

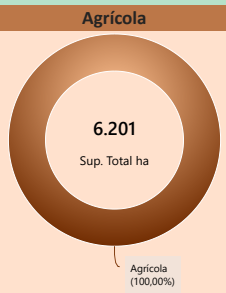
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO | Provincia: MADRE DE DIOS | Municipio: SENA | Cod: 90303

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

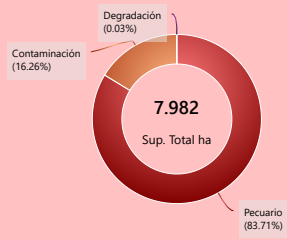
Agrícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 6.201

Pecuario



Superficie con: Degradación 3 ha | Contaminación 1.297 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 6.682

Forestal

Superficie con: Degradación 73 ha | Contaminación 197 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 684.841

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	1.300	-9,2 %
Forestal	270	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	-0,4 %
Turismo	6	-18,6 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 16

Minería

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

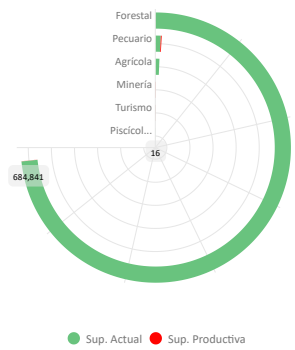
Superficie Disponible (ha): 86

Turismo

Superficie con: Degradación 6 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 26

Reducción del Potencial Productivo

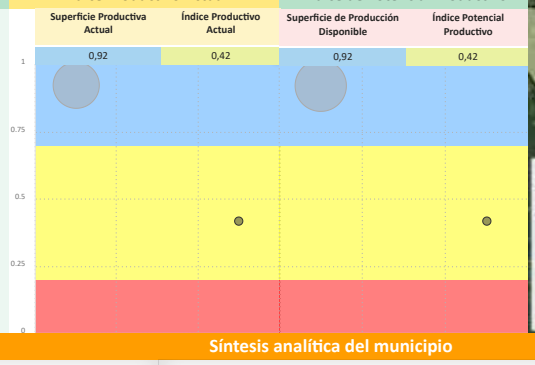


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,42** (capacidades actuales) e iPP = **0,42** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,92); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,35), **Capacidad Industrial** (0,23), **Programas/Proyectos** (0,20), **Valor Bruto de Producción** (0,14), **Financiamiento BDP - SAM** (0,10), **Sistema Financiero** (0,07).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-18,59%), **Pecuario** (-9,18%), **Minería** (-0,42%), **Forestal** (-0,04%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **699.488 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**685.111 ha**; **97,94%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**7.982 ha**; **1,14%**), con **área urbana** de **59 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **697.912 ha**; la diferencia (**1.576 ha**; **0,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **11,00 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (75,4% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (2,42 M Bs) y cereales (2,26 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **1,48 M Bs (13,4%)**, principalmente en **avícola (1,18 M Bs) y ganado menor (170,24 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,36** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,96**), **Sistema de Riego** (**0,71**), **Vías** (**0,22**), **Centros de Salud** (**0,17**), **Comunicaciones** (**0,09**), **Servicios Turísticos** (**0,00**). La red vial cuenta con **736 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta industrial EBA Amazónica**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **21,9%** concentrado en el sector **Forestal**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **24,2%** concentrado en el sector **Forestal** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **53,9%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de El Sena presenta un valor bruto de producción concentrado en el sector agrícola, con los tubérculos y cereales como productos principales, complementado por una contribución del sector pecuario, especialmente la avicultura. La mayor parte de la superficie productiva se concentra en la cobertura forestal de recolección.

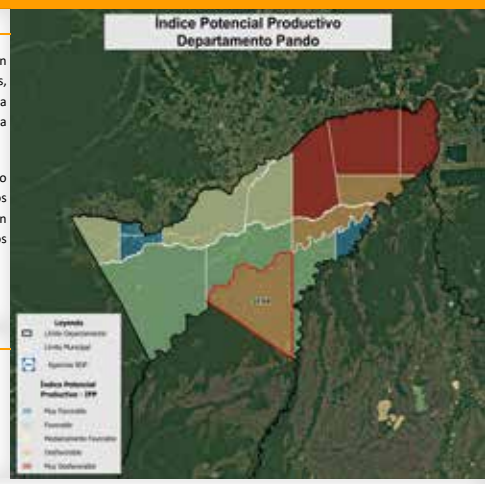
El municipio cuenta con una infraestructura clasificada como básica, incluyendo dos plantas industriales públicas dedicadas a la transformación de productos agrícolas. El nivel de financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), con entidades bancarias concentradas en el sector forestal, mientras que los programas públicos invierten exclusivamente en el sector piscícola.

El municipio presenta un riesgo ambiental bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Yuca
- Sandía
- Arroz con cáscara
- Plátano (Postre)



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor agrícola para la yuca, el plátano (postre) y el maíz. Además de impulsar el desarrollo del sector pecuario, especialmente la avicultura, que genera un valor bruto de producción secundario importante.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la canalización de crédito bancario hacia el sector agrícola para alinearse con el valor bruto de producción dominante. Esto requiere establecer mecanismos de financiamiento que complementen la inversión pública agrícola y la inversión de programas en piscícola.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la capacidad de adaptación en el sector agrícola para mitigar la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos y fortalecer el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo en la superficie productiva.

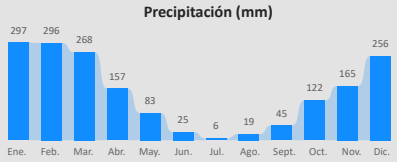
MUNICIPIO DE VILLA NUEVA (LOMA ALTA)

Ubicación

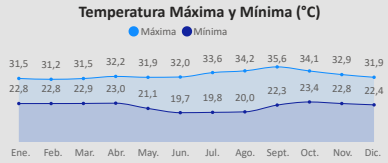
Datos Generales (i)

Departamento	PANDO	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	FEDERICO ROMAN	**Comunidades en el municipio**	26
Municipio	VILLA NUEVA (LOMA ALTA)	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	13,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

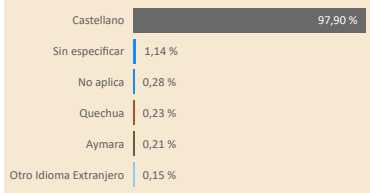
Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

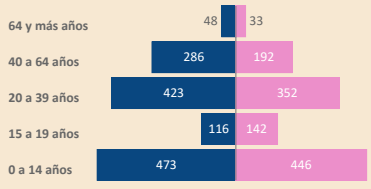
2001	2012	2024
993	2.801	2.511

Género

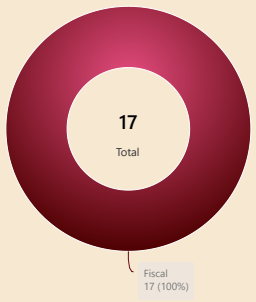
Idiomas



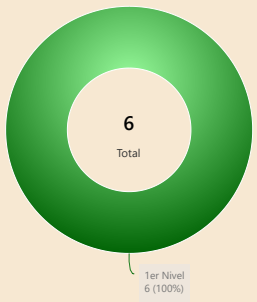
Grupo Etario



Unidades Educativas



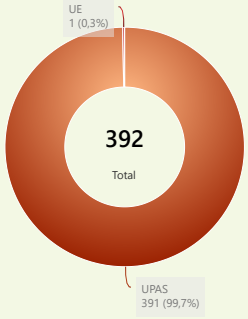
Centros de Salud



Total Mercados: 1

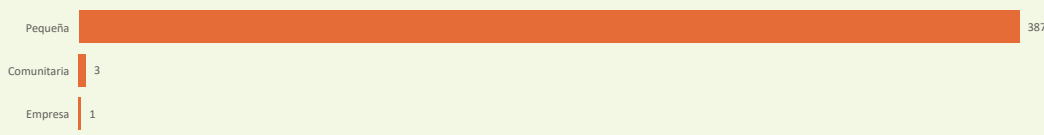
Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

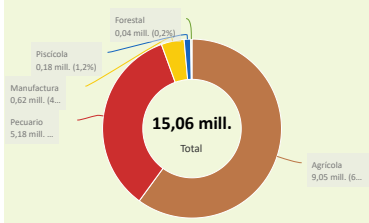
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



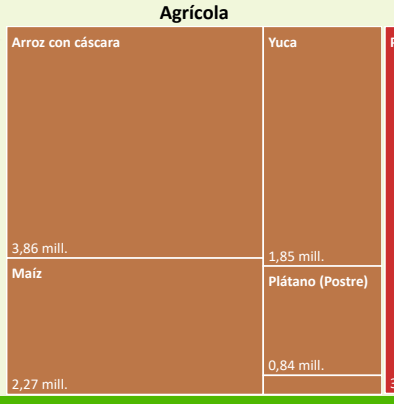
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

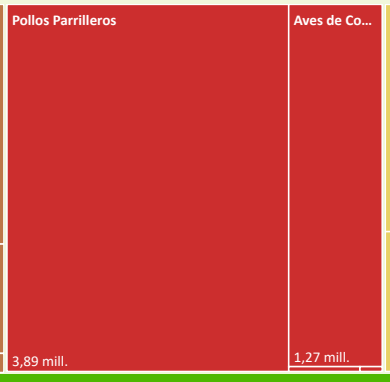
por Sector en Bs



Agrícola

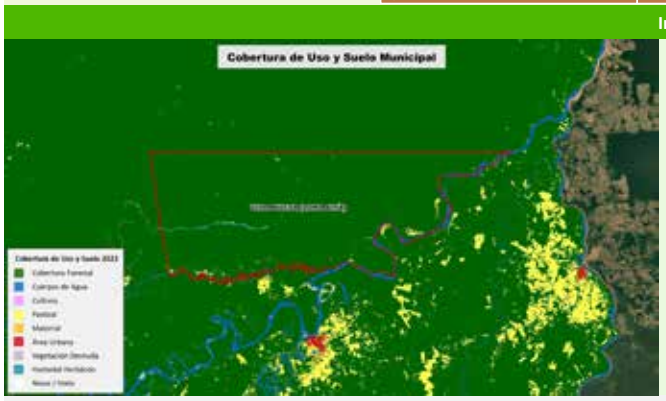


Pecuario

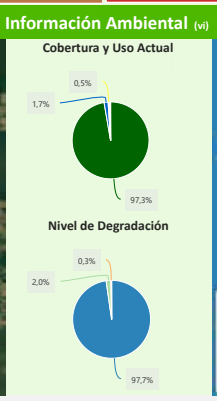


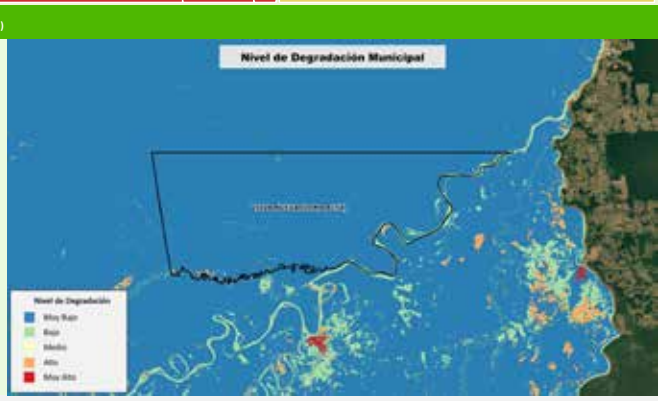
Manufactura

Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

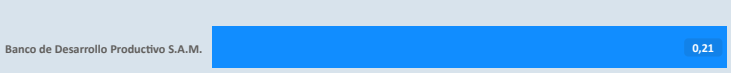
Sección I

Departamento: PANDO | Provincia: FEDERICO ROMAN | Municipio: VILLA NUEVA (LOMA ALTA) | Cod: 90502

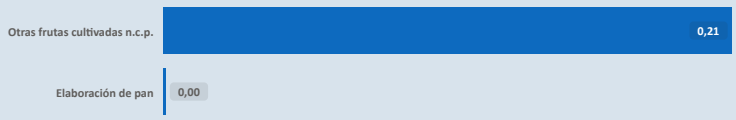
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

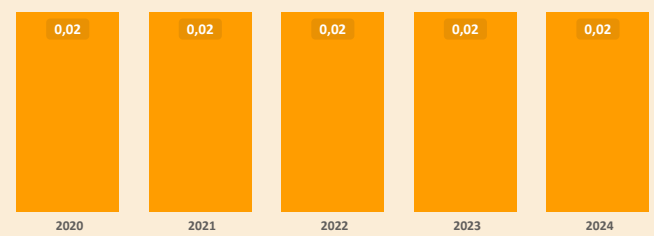


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

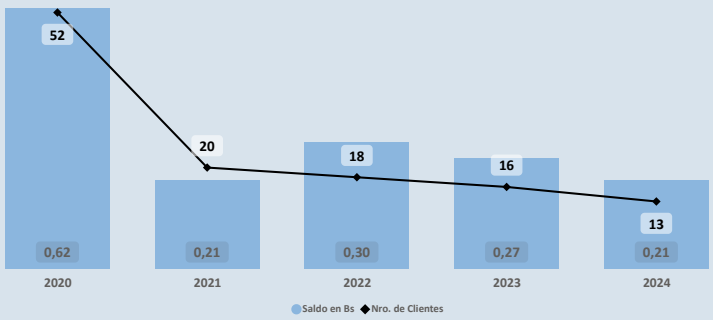
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

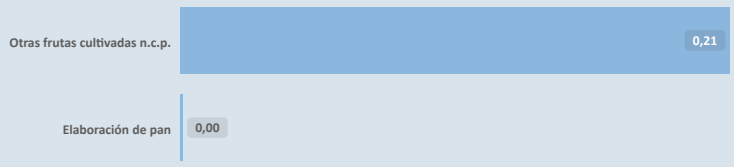
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

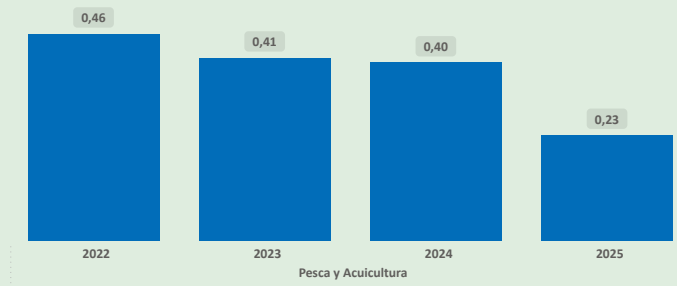


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

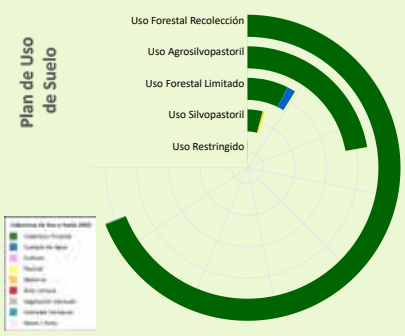
Departamento: PANDO | Provincia: FEDERICO ROMAN | Municipio: VILLA NUEVA (LOMA ALTA) | Cod: 90502

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Recolección** con **184.202** hectáreas que equivale a **65,36%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	183.839,56	99,80 %
Cuerpos de Agua Permanentes	257,21	0,14 %
Pastizal	96,26	0,05 %
Matorral	6,09	0,00 %
Vegetación desnuda/escasa	3,33	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2.060	1.799	258.295	68	933	57

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 263.220 hectáreas**, de las cuales **8 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **263.212 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

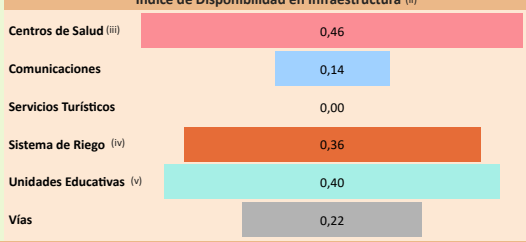
➤ Sector **Forestal**: Representa el **98,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

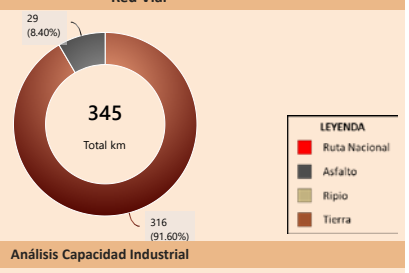
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **0,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

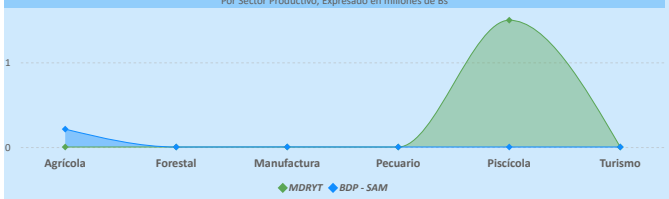
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

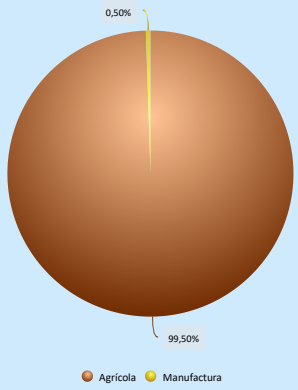
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **9,05 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **211,10 m Bs** (equivalente al **2,33%** del VBP).

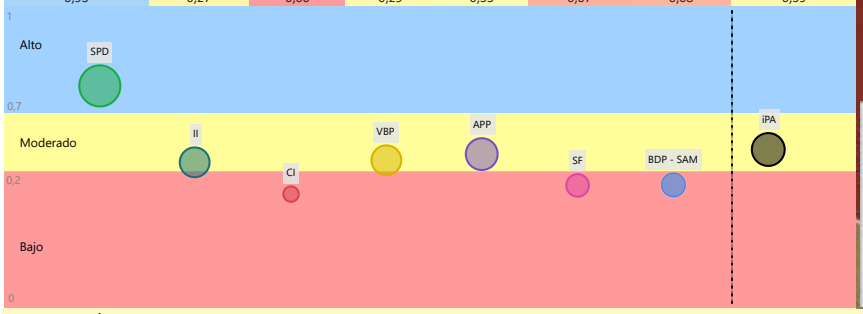
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**211,10 m Bs**, equivalente al **99,50%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**1,06 m Bs**, equivalente al **0,50%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,93	0,27	0,00	0,29	0,35	0,07	0,08	0,39



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,39**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

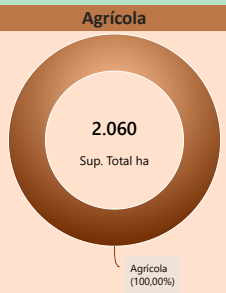
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO | Provincia: FEDERICO ROMAN | Municipio: VILLA NUEVA (LOMA ALTA) | Cod: 90502

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 2.060

Pecuario

Superficie con: Degradación 6 ha | Contaminación 314 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.479

Forestal

Superficie con: Degradación 70 ha | Contaminación 19 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 258.206

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

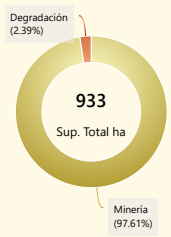
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	320	-8,4 %
Forestal	89	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	22	-2,4 %
Turismo	4	-7,7 %

Piscícola

Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 68

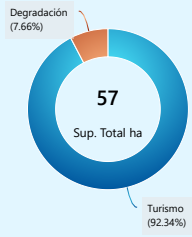
Minería



Superficie con: Degradación 22 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 911

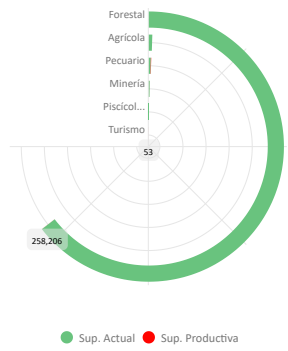
Turismo



Superficie con: Degradación 4 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 53

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,39** (capacidades actuales) e iPP = **0,39** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,93); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,35), **Valor Bruto de Producción** (0,29), **Infraestructura** (0,27), **Financiamiento BDP - SAM** (0,08), **Sistema Financiero** (0,07).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-8,44%), **Turismo** (-7,66%), **Minería** (-2,39%), **Forestal** (-0,03%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Índice de Potencial Productivo

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **263.220 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**258.295 ha**; **98,13%**) y **tierras de cultivo** (**2.060 ha**; **0,78%**), con **área urbana** de **8 ha** (**0,00%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **262.785 ha**; la diferencia (**436 ha**; **0,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **15,06 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (60,1% del total)**, con aportes de **cereales (6,14 M Bs) y raíces y tubérculos (1,85 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **5,18 M Bs (34,4%)**, principalmente en **avícola (5,18 M Bs) y ganado menor (4,05 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,26** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,46**), **Unidades Educativas** (**0,40**), **Sistema de Riego** (**0,36**), **Vías** (**0,22**), **Comunicaciones** (**0,14**). La red vial cuenta con **345 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **11,0%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **11,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **77,9%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio Villa Nueva presenta una base económica concentrada en el sector agrícola (cereales y tubérculos), con una contribución secundaria del sector pecuario (avicultura). Territorialmente, la superficie productiva está dominada por la cobertura forestal de recolección.

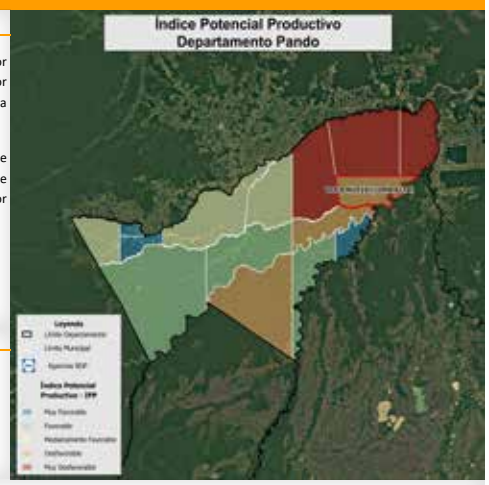
Se observa una infraestructura clasificada como básica y una ausencia de proyectos industriales. El nivel de financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), con el sistema bancario canalizando su crédito hacia el sector agrícola.

El riesgo ambiental derivado de la vulnerabilidad se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Pollos parrilleros
- Arroz con cáscara
- Maíz
- Yuca
- Aves de corral



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar el desarrollo de capacidad industrial para la transformación de productos agrícolas, enfocándose en los cereales y la yuca. En paralelo, invertir en la cadena de valor pecuario, específicamente en el potencial avícola (pollos parrilleros, aves de corral), que es un generador de valor bruto de producción importante.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento agrícola para tecnificar y expandir la avicultura, para la integración de cereales locales como alimento balanceado.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de gestión sostenible del recurso hídrico y del suelo. Promover la capacidad de adaptación de los sistemas productivos agrícolas para reducir la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos.

BDP SAM
Banco de Desarrollo Productivo

*Esta Entidad es supervisada por ASFI

Banco de Desarrollo Productivo SAM @bancoBDP_SAM bdp__sam @bdp_sam
Banco de Desarrollo Productivo SAM Banco de Desarrollo Productivo SAM