

Compendio de Información Productiva

BDP 2025

Beni



COMPENDIO DE INFORMACIÓN PRODUCTIVA BDP 2025

Banco de Desarrollo Productivo – Sociedad Anónima Mixta
Gerencia de Asistencia Técnica e Innovación Productiva

Directorio

Denise Paz Bernardini – Presidente
Jorge C. Albarracín Deker – Vicepresidente
Javier Escalante Villegas – Director Secretario
Víctor Ramírez Medina – Director Vocal
Roberto Aparicio Espinar – Síndico

Plantel Ejecutivo

Ariel Zabala David – Gerente General
Martín Peralta De la Quintana – Gerente Jurídico y de Fideicomisos
Caterine Vargas Hernández – Gerente de Negocios
Felipe Bellott Llano – Gerente de Gestión Financiera
Jesús Chumacero Siles – Gerente de Asistencia Técnica e Innovación Productiva
Eduardo Salinas Saravia – Gerente de Riesgos Integrales
Gonzalo Erquicia Dávalos – Gerente de Operaciones
Carmen Balcazar Ayala – Gerente de Administración y Talento Humano
Alfredo Quisbert Vargas – Gerente de Sistemas y Tecnologías de la Información
Pedro Carrión Martínez – Gerente de Auditoría Interna

Revisión y dirección

Jesús Chumacero Siles - Gerente de Asistencia Técnica e Innovación Productiva

Elaboración

Einard Joffré Rojas – Jefe Nacional de Investigación, Desarrollo y Analítica de Datos
Natalia Revilla Calderon – Especialista en Análisis de Datos
Jhonny Romero Miranda – Especialista en Sistemas de Información Geográfica
Sergio Rojas Saire - Analista de Información y Desarrollo de Aplicaciones NTIC's
Edy Tarqui Guarachi – Analista en Big Data
Ivana Lazarte Pinto – Técnico de Herramientas TIC
Alvaro Guachalla Osco – Técnico en Sistematización de la Información

Apoyo Técnico

Gerardo Apaza Alanas – Jefe Nacional de Operaciones en Asistencia Técnica
Mario Rocabado Fuentes – Supervisor de Asistencia Técnica Especializada
Roxana Olivares Jiménez – Analista de Asistencia Técnica Agropecuaria
Marcela Cocarico Mamani – Analista de Inclusión Financiera
Roberto Ramirez Choque – Gestor Regional Andes
Daniel Rivero Velarde – Gestor Regional Llanos
Marisol Tapia Flores – Gestor Regional Valles
Abel Rivera Hoyos – Gestor Regional Tarija

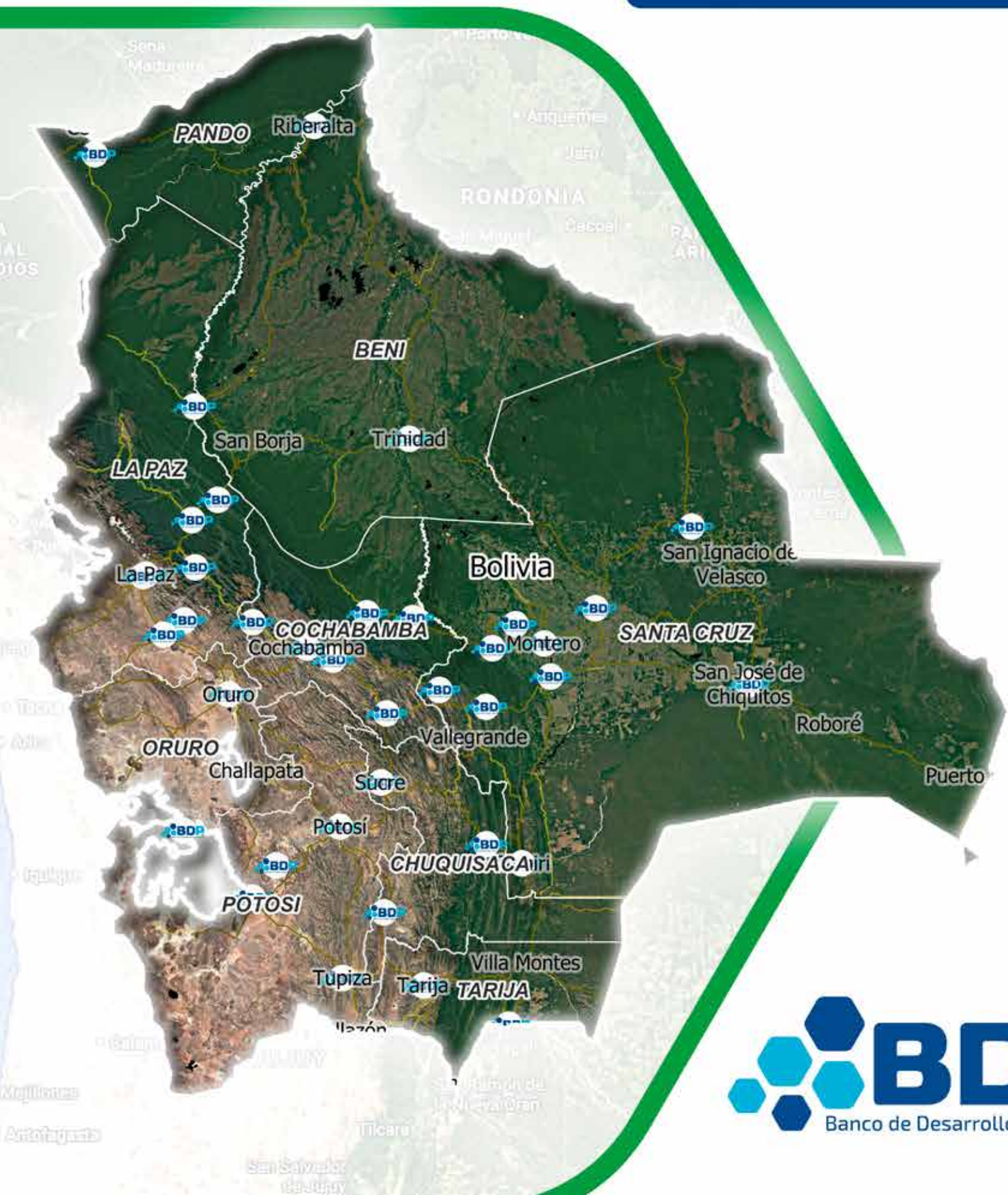
Diseño y diagramación

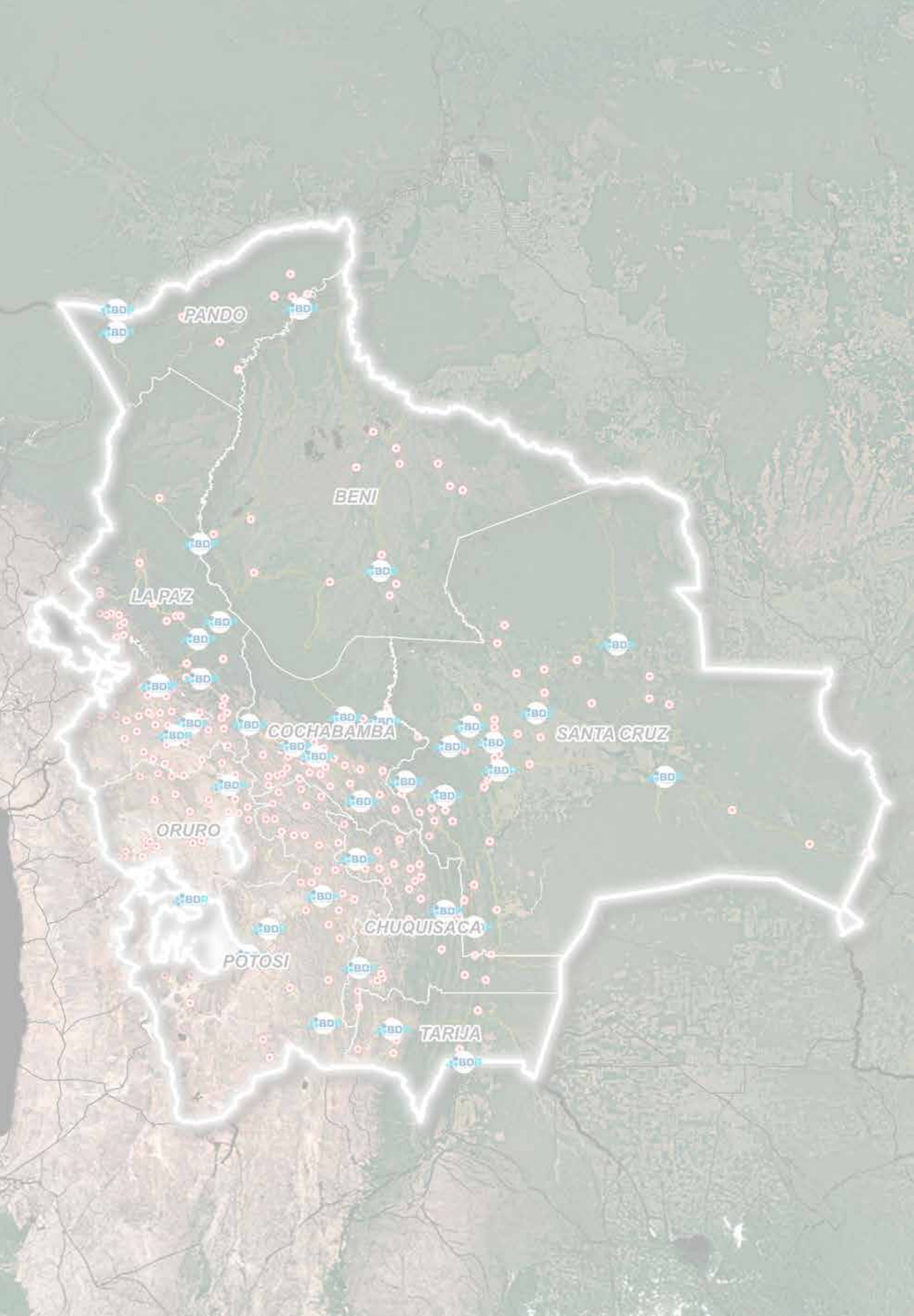
Jefatura Nacional de Comunicación Estratégica

La Paz, octubre de 2025

Compendio de Información Productiva

BDP 2025





PANDO

BENI

LA PAZ

COCHABAMBA

SANTA CRUZ

ORURO

CHUQUISACA

POTOSI

TARIJA

Presentación

Como Presidenta del Directorio del Banco de Desarrollo Productivo – Sociedad Anónima Mixta (BDP-SAM), es un honor presentar el **"Compendio de Información Productiva BDP 2025"**, una herramienta fundamental para el conocimiento de nuestro país y para la toma de decisiones basadas en la evidencia, que fueron los fundamentos sobre los cuales el BDP-SAM construyó un modelo propio de banca de desarrollo.

Este documento es el resultado de un riguroso proceso de investigación institucional y también la culminación de una etapa iniciada hace siete años, bajo la motivación de contar con una línea base e información actualizada para medir el impacto social, económico y ambiental de las intervenciones del banco. Lo que en principio fue un instrumento para la toma de decisiones institucionales fue madurando hasta desarrollar el **Mapa de Complejidades (2019)**, al que le siguió el **Sistema Agroclimático (2022)** y finalmente el **Centro de Inteligencia Productiva**, que es el que da origen a este compendio.

Su enfoque integral permite identificar brechas, visualizar oportunidades y orientar políticas públicas que fortalezcan el tejido productivo nacional desde lo local. En ese sentido, el **enfoque municipal** adquiere un papel central dentro del compendio, al constituirse en la escala donde convergen las dinámicas territoriales, productivas, sociales y ambientales. Este nivel de análisis permite comprender -de manera más precisa- las capacidades y limitaciones de cada territorio, y con ello, orientar acciones diferenciadas de financiamiento, Asistencia Técnica e inversión productiva, promoviendo un desarrollo territorial inclusivo y equilibrado.

El compendio se estructura en dos partes complementarias. La primera detalla el **marco conceptual y metodológico** que sustenta el análisis espacial y la construcción de indicadores propios, constituyendo una base técnica sólida que garantiza trazabilidad, comparabilidad y alineación con estándares internacionales. Esta parte también aborda el rol del crédito productivo y de los programas estatales en el cierre de brechas, destacando su relevancia como instrumentos de política pública para la inclusión financiera, la reactivación económica y el fortalecimiento de los sectores estratégicos del país.

La segunda parte presenta **fichas municipales organizadas por departamento**, que integran información social, económica, productiva, ambiental y financiera. Cada ficha incluye el **Índice Productivo Actual (iPA)** y el **Índice de Potencial Productivo (iPP)**, contruidos a partir de variables territoriales, de infraestructura, inversión, capacidad instalada y sostenibilidad ambiental. Estos insumos se acompañan de mapas, gráficos y análisis comparativos que permiten visualizar el potencial de cada territorio y reconocer patrones de desarrollo que orientan la acción pública y privada.

De esta manera, el **Compendio de Información Productiva BDP 2025** se constituye en una fuente de información centralizada de alto valor público, diseñada para apoyar la toma de decisiones estratégicas, fortalecer capacidades institucionales y promover una planificación territorial inclusiva, dinámica y sostenible. Su actualización periódica proporciona una visión vigente y desagregada del potencial productivo de Bolivia, en coherencia con las necesidades del bienestar humano y ecológico.

Desde el Directorio del BDP reafirmamos nuestro compromiso con una gestión transparente, basada en el aprendizaje y orientada al impacto, y expresamos nuestra gratitud al valioso equipo de profesionales del banco que hizo posible este compendio. Invitamos a los **gobiernos subnacionales, instituciones financieras, organismos de cooperación y actores del desarrollo** a utilizar este instrumento como base para construir juntos un país más productivo, equitativo y resiliente.



Denise Paz Bernardini
PRESIDENTE DE DIRECTORIO BDP-SAM

Introducción

El desarrollo productivo territorial ha sido ampliamente estudiado en Bolivia y en el ámbito internacional, debido a su estrecha relación con la capacidad de los territorios para generar bienestar económico, inclusión social y sostenibilidad ambiental. Esta visión reconoce que el crecimiento no puede desvincularse del contexto local, donde interactúan recursos naturales, capacidades humanas, infraestructura y condiciones institucionales. Por ello, comprender las dinámicas específicas de cada municipio —sus fortalezas, restricciones y oportunidades— resulta esencial para diseñar políticas públicas efectivas, orientar inversiones estratégicas y estructurar mecanismos de financiamiento que respondan a las realidades concretas del territorio. Esta aproximación permite cerrar brechas estructurales, reducir desigualdades y promover un desarrollo equilibrado, resiliente y sostenible en el tiempo.

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** representa un esfuerzo institucional del Banco de Desarrollo Productivo-Sociedad Anónima Mixta como una herramienta analítica, territorial y estratégica que permite caracterizar el potencial productivo de los municipios bolivianos en relación con la sostenibilidad. Su propósito es doble: ofrecer un diagnóstico estructurado de las condiciones sociales, económicas, ambientales y climáticas de cada territorio, y orientar la planificación, inversión y gestión pública y privada hacia un desarrollo inclusivo, resiliente y basado en evidencia. Este compendio parte del reconocimiento de que el desarrollo productivo no depende únicamente de los recursos naturales disponibles, sino también de factores institucionales, financieros y sociales que inciden en la transformación de dichos recursos en valor.

Este instrumento no solo organiza datos dispersos de distintas fuentes, sino que introduce una propuesta analítica mediante la construcción de dos indicadores: el **Índice Productivo Actual (iPA)** y el **Índice de Potencial Productivo (iPP)**. Ambos permiten evaluar, con base técnica, la disponibilidad y el uso efectivo de recursos productivos, las capacidades instaladas, el estado de la infraestructura y los niveles de inversión y financiamiento, así como las restricciones derivadas de la degradación de suelos, las presiones ambientales y los riesgos asociados al cambio climático.

La relevancia del compendio radica en su capacidad para articular información técnica con análisis territorial desagregado, brindando a autoridades nacionales, departamentales y municipales, así como a entidades financieras, organismos de cooperación y actores productivos, una herramienta útil para la planificación estratégica y la toma de decisiones informadas. A diferencia de enfoques centrados exclusivamente en la disponibilidad de servicios o recursos, este análisis incorpora la dimensión espacial y contextual de cada municipio, reconociendo que las dinámicas del desarrollo varían significativamente incluso dentro de una misma región.

Además, la incorporación de mapas y gráficos sobre uso de suelo, cobertura forestal, niveles de degradación ambiental, inversión pública y privada, y la relación entre el **Valor Bruto de la Producción (VBP)** y el financiamiento otorgado permite identificar con mayor claridad las oportunidades y restricciones que enfrenta cada territorio. Esta mirada reconoce que el desarrollo no depende únicamente de variables económicas o financieras, sino también de una gestión responsable de los recursos naturales y de la capacidad de adaptación frente al riesgo climático. En este contexto, el crédito productivo y los programas estatales de fomento adquieren un papel fundamental en la reducción de brechas territoriales, al facilitar el acceso al financiamiento y a los instrumentos de apoyo que fortalecen la base productiva local.

Finalmente, el BDP-SAM proyecta este esfuerzo como parte de una estrategia de inteligencia productiva territorial, promoviendo la integración de datos primarios, secundarios y de teledetección, y articulando alianzas interinstitucionales para mejorar la calidad, periodicidad y desagregación de la información. En suma, el **Compendio de Información Productiva del BDP 2025** se consolida como un insumo técnico de alto valor estratégico, destinado a fortalecer la acción de la banca de desarrollo, orientar políticas públicas de fomento productivo y contribuir a una planificación territorial más justa, inclusiva, resiliente y sostenible, en beneficio directo de las familias, los emprendimientos y las unidades productivas de Bolivia



Ariel Zabala David
Gerente General BDP-SAM



Parte I



PARTE I

1. Marco Conceptual

1.1 Potencial Productivo Municipal y su Relación con la Sostenibilidad

El **potencial productivo** municipal se entiende como la capacidad de un territorio para generar bienes y servicios de forma eficiente y sostenible, considerando tanto su base de recursos naturales como las condiciones sociales, económicas e institucionales que permiten transformarlos en valor.

El concepto reconoce que la productividad no depende únicamente de la disponibilidad de tierras o insumos, sino también de la calidad institucional, el acceso al financiamiento, la infraestructura y la resiliencia frente al cambio climático.

En relación con la sostenibilidad, el potencial productivo incorpora la necesidad de un aprovechamiento racional de los recursos, de modo que el crecimiento económico sea compatible con la conservación de ecosistemas y con la mejora del bienestar de las comunidades. Se articula así una visión de largo plazo, inclusiva y resiliente.

1.2 Sectores del Desarrollo Productivo

El compendio identifica seis sectores que orientan el análisis y que responden tanto a la estructura económica del país como a las oportunidades de diversificación productiva¹:

- **Agrícola:** clave para la seguridad alimentaria y la generación de excedentes para el mercado interno y externo.
- **Pecuario:** vinculado a la producción de proteína animal y derivados, fundamental en la dieta nacional y en cadenas de exportación.
- **Forestal:** estratégico para la subsistencia de las comunidades por su contribución a la economía, la conservación de ecosistemas y la producción de bienes maderables y no maderables.

- **Piscícola:** sector emergente que fortalece la seguridad alimentaria y la diversificación productiva, con creciente importancia en municipios con recursos hídricos disponibles.
- **Turístico:** sector de alto potencial basado en el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y culturales.
- **Manufacturero:** aporta valor agregado a la producción primaria, promueve empleo urbano y rural, y dinamiza la innovación tecnológica.

Estos sectores, abordados de manera integrada, permiten identificar sinergias territoriales y definir prioridades de inversión pública y privada.

1.3 Rol del Crédito Productivo y Programas Estatales en el Cierre de Brechas

El **crédito productivo** se constituye en un instrumento esencial para transformar el potencial en resultados tangibles, al facilitar recursos financieros que apalancan inversión en capital de trabajo, infraestructura y tecnología. No obstante, las brechas territoriales de acceso al crédito reflejan desigualdades estructurales que limitan la competitividad y la inclusión de determinados municipios.

Los **programas estatales de fomento** tienen el propósito de cerrar estas brechas mediante mecanismos de financiamiento diferenciados, Asistencia Técnica e innovación productiva. Bajo este marco, el crédito productivo sumado a los programas estatales no solo impulsa la actividad económica, sino que también contribuye a la transformación de la matriz productiva y al fortalecimiento de sectores estratégicos con enfoque territorial.

¹ Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRYT) (2023). Programas de fomento productivo y seguridad alimentaria. La Paz, Bolivia.

2 Marco Metodológico

2.1 Enfoque General

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** se construye bajo un enfoque **analítico, territorial e integral**, que combina el uso de información estadística, geográfica y financiera. El objetivo es **generar fichas municipales comparables** que permitan evaluar, identificar y orientar las políticas de desarrollo productivo a escala local y departamental.

La metodología integra tres elementos principales:

- **Fuentes de datos (primarias y secundarias)** de fuentes oficiales y sectoriales.
- **Herramientas de análisis espacial y estadístico** para mapear, comparar y validar patrones territoriales.
- **Indicadores compuestos e índices (iPA e iPP)** que sintetizan la información en dimensiones clave y facilitan su interpretación. Este andamiaje prioriza objetividad y replicabilidad, criterios necesarios para una toma de decisiones basada en evidencia.

Esta metodología permite que la información sea organizada en cuatro bloques: **(i)** datos generales y sociales, **(ii)** estructura económica y financiera, **(iii) Índice Productivo Actual (iPA)** y **(iv) Índice de Potencial Productivo (iPP)**. La secuencia permite transitar de un diagnóstico descriptivo a una **lectura estratégica** pasando de datos estructurados que dan un contexto real del municipio para aterrizar en el desarrollo de los índices actual y potencial, evitando mezclas metodológicas y garantizando consistencia entre fuentes, escalas y periodos de referencia.

2.2 Enfoque Territorial: Interacción entre Dimensiones Social, Económica, Ambiental y Climática

El compendio se sustenta en un enfoque territorial integral, que reconoce la interacción entre cuatro dimensiones:

- **Social:** estructura demográfica, educación, salud y capital humano.
- **Económica:** valor bruto de producción, cadenas de valor, infraestructura productiva y acceso a mercados.
- **Ambiental:** disponibilidad y uso de recursos naturales, suelos, agua y cobertura boscosa, así como la presión sobre ecosistemas.
- **Climática:** vulnerabilidad frente a eventos extremos y capacidad adaptativa de las comunidades.

La articulación de estas dimensiones permite caracterizar de manera más completa el potencial productivo, facilitando la planificación y la toma de decisiones estratégicas para el desarrollo local y nacional.

2.2.1 Enfoque Municipal: Como Unidad de Análisis Territorial

El nivel municipal constituye la unidad territorial de referencia del **Compendio de Información Productiva BDP 2025**. Este enfoque permite analizar de manera desagregada las condiciones estructurales, productivas y ambientales de cada territorio, facilitando la comparación entre municipios y la identificación de brechas intra e interdepartamentales.

La escala municipal posibilita articular información proveniente de distintas fuentes —sociales, económicas, productivas, financieras y ambientales— dentro de un marco metodológico común, garantizando la coherencia y trazabilidad del análisis. Este abordaje permite comprender la interacción entre el territorio y su estructura productiva, así como los factores que inciden en su desempeño y potencial de desarrollo. De este modo, se configura como una síntesis analítica del territorio, que brinda insumos estratégicos para la planificación del desarrollo local y la toma de decisiones para cada municipio.

2.3 Enfoque Comparativo, Aplicaciones Estratégicas y Valor Añadido

Comparar municipios no es solo poner números lado a lado: es leer cada territorio en su contexto y con reglas comunes. Este compendio propone una comparación justa y útil porque homogeniza cortes de tiempo, define con precisión las variables y documenta cómo se trató cada dato. Así, cuando un municipio aparece por encima o por debajo de otro, sabemos que la diferencia no proviene de un cambio de fuente o de método, sino de rasgos reales del territorio.

Además, la comparación es espacial y multidimensional. No basta con mirar un valor absoluto, es clave observar dónde está el municipio (su vecindario, sus rutas, sus mercados cercanos) y con qué combina sus capacidades (sociales, económicas, ambientales y financieras). La escala municipal es la unidad de análisis; las miradas departamentales o regionales se construyen por agregación consistente, sin perder detalle local. Finalmente, esta es una herramienta descriptiva y comparativa. Ayuda a ver patrones, brechas y potenciales, pero no reemplaza la validación en territorio, ni prueba causalidades por sí sola.

Es decir, el enfoque se apoya en: reglas comunes y trazables, lectura en contexto, integración de múltiples dimensiones, comparaciones sincrónicas (misma versión y corte) y prudencia interpretativa para no confundir correlaciones con causas.

Las aplicaciones prácticas del compendio y los índices propuestos trascienden la diagnosis y se convierte en una herramienta de gestión prospectiva para:

- **Planificación Estratégica Municipal:** base para la actualización de Planes de Ordenamiento Territorial y Planes de Desarrollo Municipal.
- **Asignación Eficiente de Recursos Públicos:** permite dirigir la inversión hacia infraestructura habilitante en zonas de alto potencial natural.
- **Promoción de Inversiones:** Sirve como herramienta de prospección para el sector privado, reduciendo la incertidumbre.
- **Priorización de Inversiones en Adaptación y Mitigación:** identifica dónde son más urgentes y rentables las inversiones en obras de conservación de suelos, riego eficiente o sistemas de alerta temprana.
- **Seguros Agrícolas y Crédito con Enfoque de Riesgo:** permite al sector financiero (como el BDP-SAM) ajustar condiciones crediticias y desarrollar productos de seguros basados en el riesgo climático y ambiental real de una parcela o municipio.

- **Ordenamiento Territorial con Enfoque de Resiliencia:** es la base científica para definir zonas de restauración ecológica prioritaria, áreas de alto riesgo donde se debe limitar ciertas actividades, y corredores de conectividad para la adaptación de los ecosistemas.
- **Planificación de la Reconversión Productiva:** señala territorios donde, debido a la alta vulnerabilidad climática, es estratégico fomentar la transición hacia cultivos o sistemas productivos más resilientes.

2.4 Fuentes y Organización de la Información

El compendio integra fuentes públicas nacionales e internacionales, organizadas en cuatro bloques:

- **Censos y encuestas nacionales:** variables demográficas y sociales (INE, Censo 2024).
- **Registros financieros:** crédito productivo del sistema financiero y del BDP-SAM.
- **Estadísticas sectoriales:** MDRyT, MMAyA y programas/proyectos vinculados a sectores estratégicos.
- **Información geoespacial:** uso y cobertura de suelo (ESA, 2022)³, cartografía IGM y bases ambientales del MMAyA.

Adicionalmente, se incorporan modelos propios de análisis del BDP-SAM: Índice Productivo Actual (iPA), Índice de Potencial Productivo (iPP) y el Modelo de Probabilidad de Vulnerabilidad Agroclimática.

2.4.1 Organización y Trazabilidad

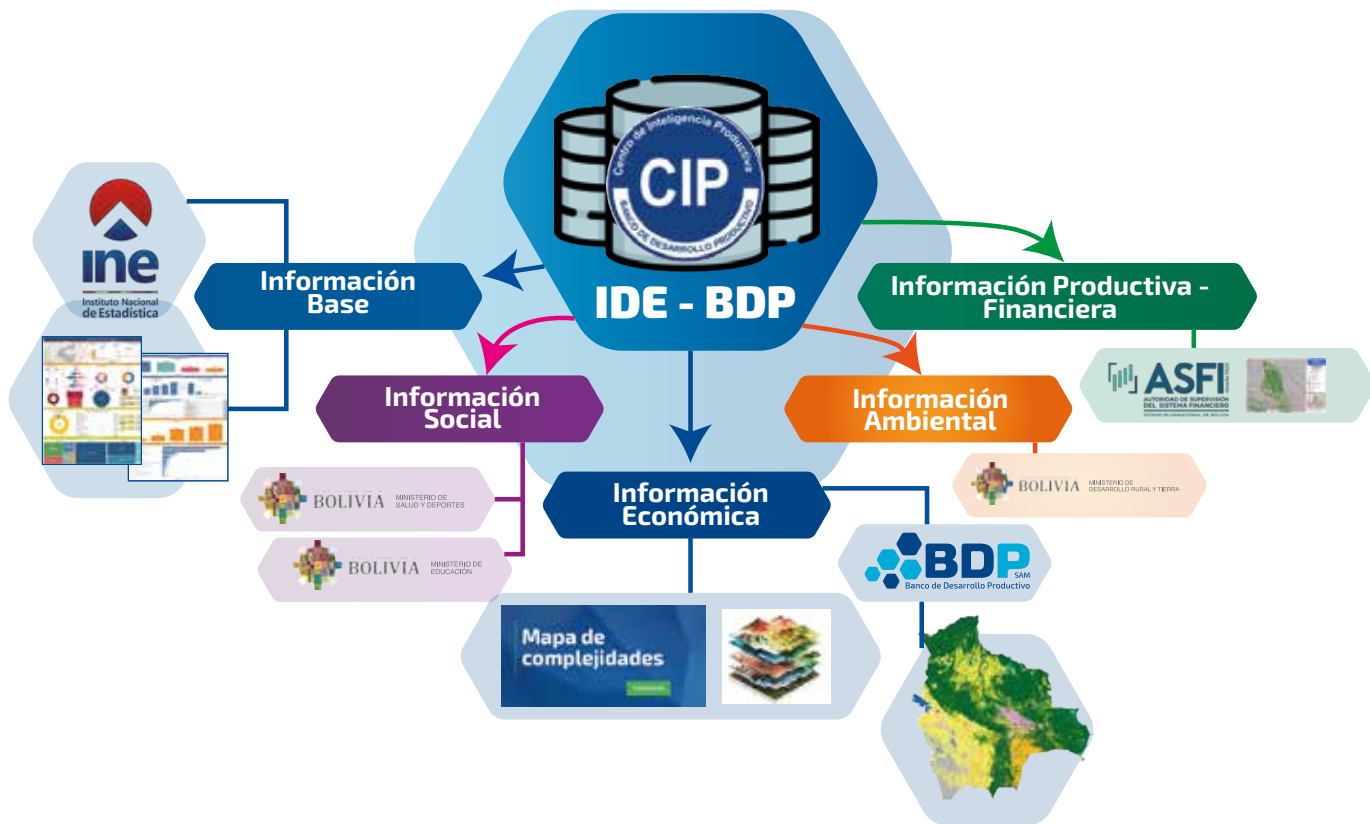
Las fuentes se validan de forma cruzada y se consolidan en una base tabular y geoespacial (IDE-BDP), asegurando consistencia y reproducibilidad de resultados en base a los siguientes criterios:

- Estandarización y control de calidad
- Homogeneización de cortes temporales y unidades
- Verificación de integridad, duplicados y valores atípicos
- Vinculación geográfica con cartografía oficial (mediante clave municipal)
- Trazabilidad de cada variable hacia su fuente original y fecha de corte

2.4.2 Estructura Resultante para la Lectura

La información se dispone en fichas municipales con cuatro secciones, lo que habilita una lectura progresiva desde el diagnóstico hasta el potencial sostenible:

Infografía N° 1 Fuentes de Información de la Base de Datos



Fuente: BDP – SAM

La metodología organiza la información en fichas municipales estructuradas en cuatro secciones:

1. **Datos generales y sociales:** ubicación, demografía y condiciones sociales básicas.
2. **Estructura económica y financiera:** valor bruto de producción, crédito productivo, programas estatales y presencia institucional.

3. **Índice Productivo Actual (iPA):** análisis multidimensional que incluye las variables territoriales, infraestructura, capacidad instalada e inversión/productividad.

4. **Índice de Potencial Productivo (iPP):** ajuste del iPA considerando factores de degradación, vulnerabilidad climática y sostenibilidad ambiental.

Este esquema permite una **lectura progresiva**, desde el diagnóstico básico hasta la estimación del potencial

³ European Space Agency – ESA (2022). Land Cover Map. Roma, Italia.

productivo, facilitando tanto el análisis técnico como la interpretación estratégica y será ampliamente detallada en la Parte II del presente documento.

2.5 Datos Generales y Sociales

Esta sección presenta los datos generales y sociales que configuran la base estructural de cada municipio, permitiendo una lectura inicial de sus capacidades, limitaciones y dinámicas internas. Se incluyen variables demográficas, geográficas y sociales que, en conjunto, ofrecen una visión integral del capital humano disponible, las condiciones de vida, la distribución poblacional y el acceso a servicios básicos. Estos elementos no solo describen el entorno social del territorio, sino que también constituyen insumos clave para interpretar su potencial productivo, su resiliencia frente a riesgos y su capacidad de absorción de políticas públicas.

Al integrar esta información en el análisis territorial, se reconoce que el desarrollo productivo no puede desvincularse de las condiciones sociales que lo sustentan. Por ello, esta sección actúa como punto de partida para comprender el contexto en el que operan los actores locales, facilitando la identificación de brechas estructurales y la formulación de estrategias diferenciadas de financiamiento, Asistencia Técnica e inversión. La lectura de estos datos permite, además, establecer correlaciones con los índices actual y potencial, fortalecer la trazabilidad del diagnóstico y la pertinencia de los resultados.

2.6 Estructura Económica y Financiera: Fatos, Lectura Territorial y Usos

Esta sección caracteriza la base productiva y el comportamiento financiero de cada municipio, integrando variables clave como el Valor Bruto de Producción (VBP), la presencia de cadenas de valor, el acceso al crédito productivo y la cobertura de programas estatales de fomento. Su propósito es identificar las capacidades instaladas, los niveles de inversión y las dinámicas económicas que configuran el entorno en el que operan los actores productivos locales.

El análisis económico se complementa con información financiera territorializada, que permite observar la alineación entre el financiamiento disponible y las oportunidades productivas del territorio. En este sentido, el crédito productivo no se interpreta como un dato aislado, sino como un indicador de activación económica, inclusión financiera y articulación institucional.

El crédito productivo es un elemento clave para comprender la realidad de cada municipio, ya que refleja la disponibilidad de recursos financieros que respaldan el trabajo de productores, emprendimientos y cadenas productivas locales.

En este compendio, el crédito **no es un fin en sí mismo**, sino una lupa que permite observar si el financiamiento se alinea con las oportunidades y restricciones del territorio. Por ello, lo abordamos en conjunto con la información social, económica y productiva, así como con los atributos propios de cada región.

Políticas públicas de apoyo a la producción. Además del crédito, los **instrumentos públicos** (inversión productiva, asistencia técnica, extensión, compras estatales, garantías y seguros, regulación de calidad, infraestructura

habilitante) modelan el entorno en el que producen los actores locales.

Se trabaja con registros administrativos del sistema financiero y del BDP-SAM, consolidados a **escala municipal** y con reportes/programas públicos relevantes (inversión productiva, asistencia técnica). Esta información indica cuánto crédito y qué apoyos llegan a cada municipio, cómo llegan (modalidades) y a quiénes se orientan (segmentos y cadenas).

Límites y cautelas. Los datos financieros y de programas pueden tener rezagos o criterios distintos de registro. Además, ni crédito ni políticas miden por sí mismos la calidad de proyectos o la sostenibilidad de largo plazo.

Su lectura aquí es **descriptiva y contextual**: sirve para ver **coherencia y focalización**, no para calificar **riesgo** individual, ni para evaluar impacto causal sin estudios específicos.

2.7 Construcción de Indicadores

Los indicadores son elaborados a partir de **variables cuantitativas y cualitativas**, normalizadas en escalas comparables. Entre los más relevantes destacan:

2.7.1 Índice Productivo Actual (iPA)

El iPA refleja la relación entre la dimensión territorial y el uso productivo del suelo, considerando la disponibilidad de superficie apta para actividades agropecuarias, forestales, piscícolas, turísticas y manufactureras. Asimismo, se incluyen dimensiones de infraestructura, inversión y capacidad instalada.

2.7.1.1 Enfoque General: Método Multicriterio

El iPA se fundamenta en un enfoque multicriterio, reconociendo que el potencial productivo es un concepto multidimensional que no puede ser reducido a una única variable. La metodología seleccionada es el Proceso Analítico Jerárquico (AHP) de Thomas Saaty, ampliamente reconocido por su robustez para integrar y ponderar criterios cualitativos y cuantitativos de forma consistente.

2.7.1.2 Estructura Jerárquica del Modelo

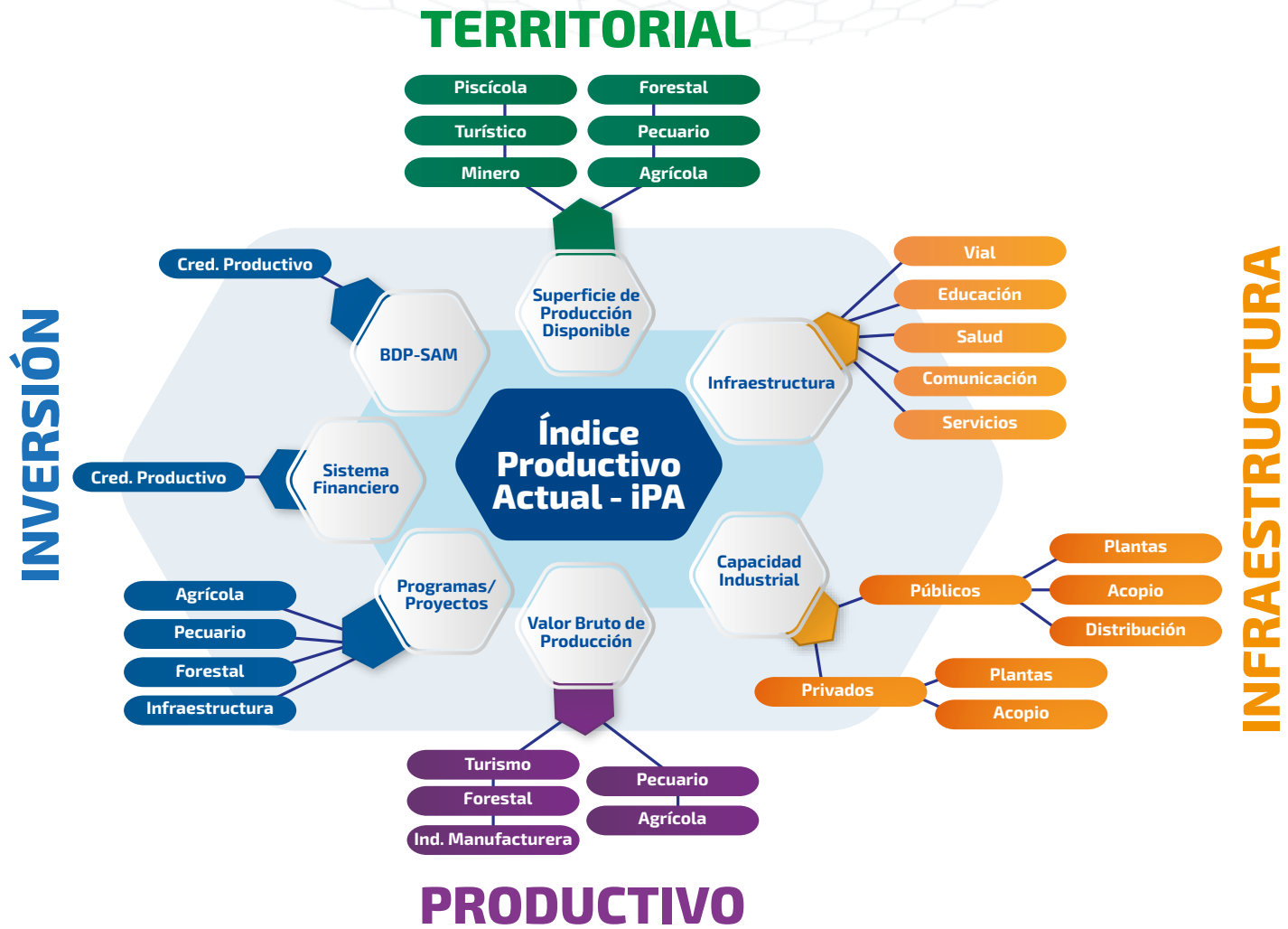
Nivel 1: Objetivo Principal. Determinar el Índice de Productivo Actual (iPA).

Nivel 2: Criterios o Dimensiones Principales. Las cuatro dimensiones interrelacionadas:

- **Dimensión Territorial (T):** potencial natural y de base de recursos.
- **Dimensión Infraestructura (I):** acceso a servicios, comunicación y otros, así como la capacidad industrial instalada.
- **Dimensión Productiva (P):** base productiva actual.
- **Dimensión Inversión (In):** financiamiento y apoyo a las actividades productivas.

Nivel 3: Subcriterios o Indicadores. Desglose de cada dimensión en variables medibles (ej.: para la Dimensión Territorial: aptitud de suelos, cobertura natural y uso del suelo).

Infografía N° 2 Dimensiones del Índice Productivo Actual (iPA)



Fuente: BDP - SAM

2.7.1.3 Proceso de Construcción del Método Multicriterio

Paso 1: Construcción de la Matriz de Comparaciones Pareadas. Se elaboró una matriz donde cada criterio y subcriterio fue comparado con los, utilizando la escala fundamental de Saaty (valores del 1 al 9) para valorar su importancia relativa. Estos juicios fueron emitidos por un panel de especialistas en Agronomía, Economía y Geografía.

Paso 2: Cálculo de los Vectores Propios y Pesos. A partir de la matriz de comparaciones, se calcularon los vectores propios para derivar los pesos relativos (w) de cada criterio. La consistencia de los juicios fue verificada mediante el cálculo del Índice de Consistencia (CI) y la Razón de Consistencia (CR), asegurando que esta última fuera inferior a 0.10 para validar la confiabilidad de los pesos obtenidos.

Paso 3: Obtención del iPA mediante Agregación Ponderada. El índice final se calcula como una media ponderada de los valores normalizados de cada indicador, utilizando la siguiente fórmula general:

$$iPA = (T * w_T) + (I * w_I) + (P * w_P) + (P * w_P) + (In * w_{In})$$

Donde $w_T + w_I + w_P + w_{In} = 1$

La fórmula obtenida es la siguiente:

$$iPA = \underbrace{\left(\frac{SPD}{ha}\right) \% * (0,27)}_A + \underbrace{\left(\frac{II}{ha}\right) \% * (0,23) + \left(\frac{CI}{ha}\right) \% * (0,20)}_B + \underbrace{\left(\frac{VBP}{ha}\right) \% * (0,12)}_C + \underbrace{\left(\frac{APP}{ha}\right) \% * (0,09) + \left(\frac{SF}{ha}\right) \% * (0,04) + \left(\frac{BDP}{ha}\right) \% * (0,05)}_D$$

2.7.1.4 Desagregación y Descripción de Dimensiones e Indicadores

A Dimensión Territorial (SPD) - Peso: 0,27

Objetivo: evaluar la disponibilidad de superficie apta para la producción en base a los recursos naturales y la aptitud intrínseca del territorio.

Indicadores Clave:

Superficie apta por cada sector productivo: hectáreas clasificadas como altamente aptas, moderadamente aptas y no aptas para agricultura, ganadería, silvicultura, etc., según estudios edafológicos y climáticos y sus normas de uso.

Análisis de brecha de uso del suelo: se realizó un cruce espacial entre el Mapa de Potencialidades Productivas de Bolivia (2013), elaborado por el Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural, a través de la Unidad de Análisis Productivo (UDAPRO) y el Sistema de Información

Territorial de Apoyo a la Producción (SITAP), como base del trabajo, el Mapa Forestal y de Vegetación y otras fuentes complementarias como el Mapa de Cobertura Actual (ESA, 2022). Este análisis permite identificar zonas de uso adecuado, subutilización y conflicto, proporcionando una métrica clave para la planificación.

B Dimensión Infraestructura:
Infraestructuras Disponibles (II) - Peso: 0,23
/ Capacidad Instalada (CI) - Peso: 0,20

Objetivo: medir la disponibilidad de infraestructura crítica que habilita la producción y mejora la calidad de vida de los habitantes del municipio. Así como cuantificar la disponibilidad de transformación productiva existente y su nivel de desarrollo.

Indicadores Clave: cobertura y calidad de red vial, acceso a telecomunicaciones, sistemas de riego, infraestructura educativa y de salud, indicadores que se sintetizan en un Índice de Disponibilidad de Infraestructura propio (II). También se considera el número y tipo de establecimientos (plantas de transformación, acopio), valor agregado y origen del financiamiento (inversión público o privado) como capacidad instalada (CI).

C Dimensión Productiva (VBP) - Peso: 0,12

Objetivo: analizar la relación espacial del territorio y el aporte del VBP por hectárea, en contexto ¿qué municipio aporta más que otros?

Indicadores Clave: el Mapa de Complejidades Económico Productivo – Bolivia estableció el Valor Bruto de Producción (VBP) del sector agrícola, la transformación básica de productos agrícolas, forestales, piscícolas y pecuarios.

D Dimensión de Inversión: Apoyo de Programas y Proyectos del Estado (APP) - Peso: 0,09 / Financiamiento Productivo del Sistema Financiero (SF) - Peso: 0,04 / Financiamiento Productivo del BDP-SAM - Peso: 0,05

Objetivo: analizar la relación entre la inversión (input) de los Programas y Proyectos del Estado a través de sus instituciones, así como el financiamiento productivo del Sistema Financiero y del BDP – SAM dirigido a los resultados productivos (output).

Indicadores Clave: monto de crédito productivo (BDP-SAM), inversión pública sectorial, créditos directos, fideicomisos y otros.

2.7.1.5 Presentación de Resultados de iPA

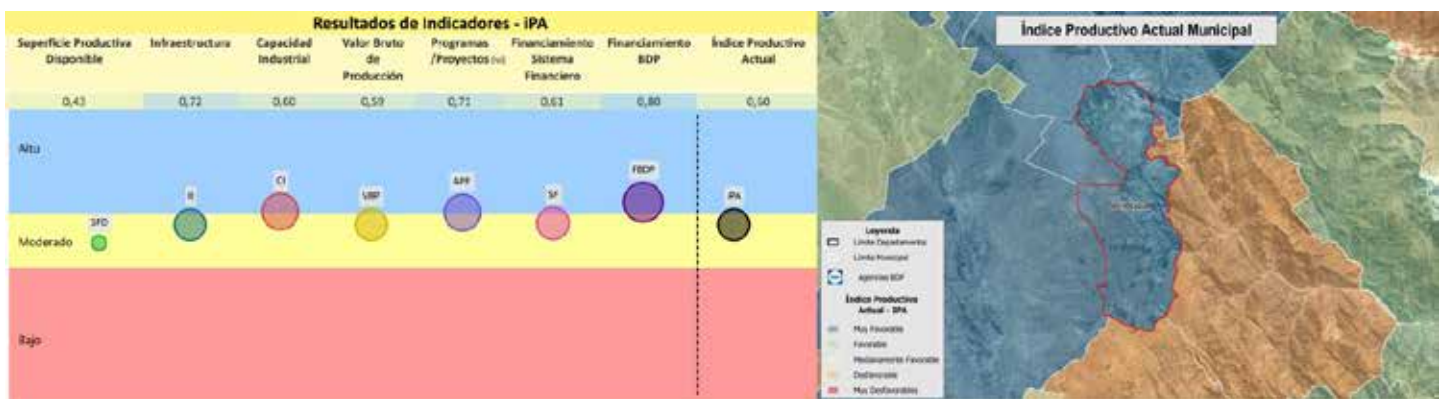
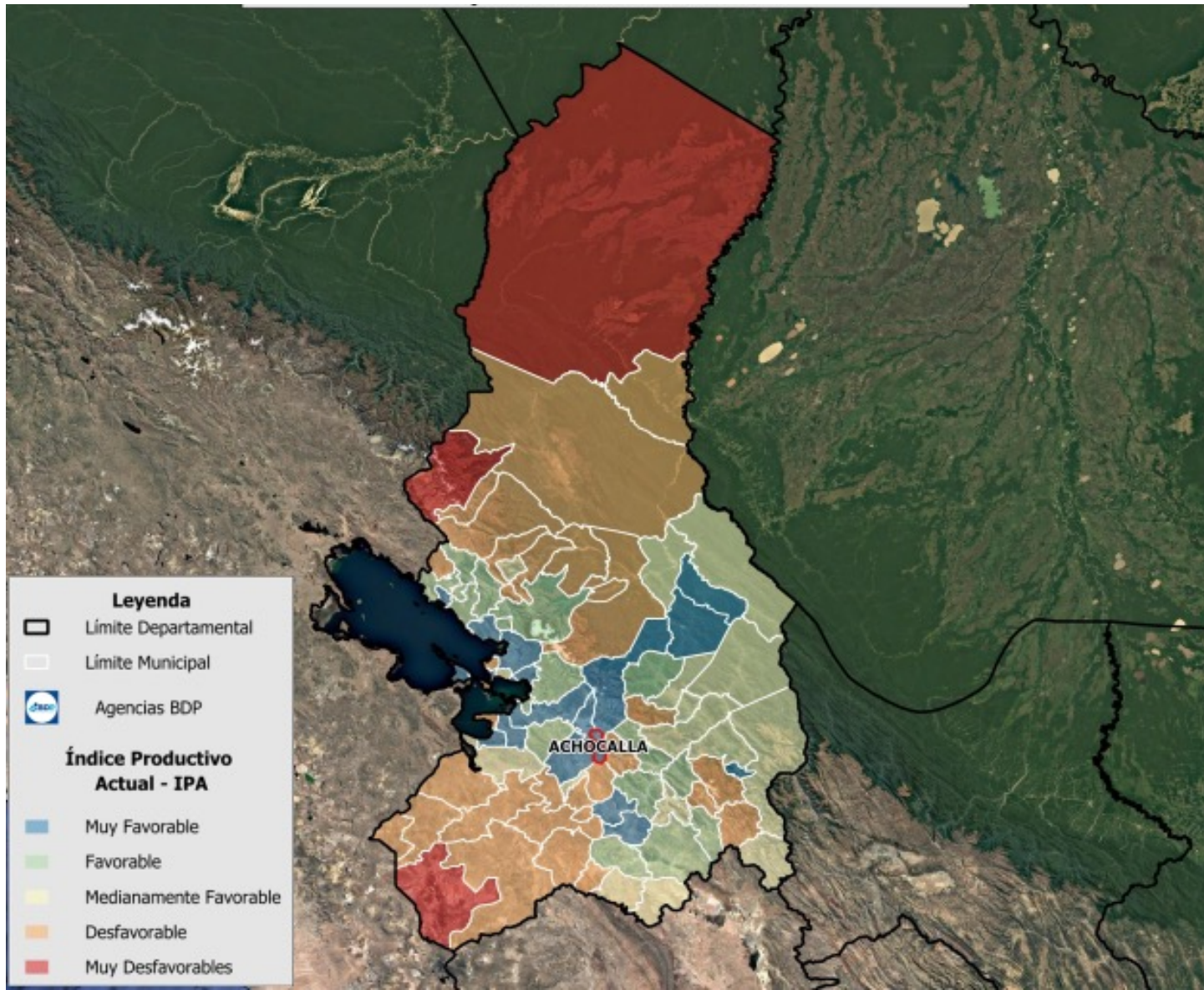
Todos los indicadores fueron normalizados a una escala de 0 a 1, para permitir su agregación. El iPA resultante se clasifica en categorías para su interpretación:

- **Alto (0,75 – 1,00):** potencialidad óptima.
- **Medio-Alto (0,50 – 0,74):** potencialidad buena con brechas manejables.
- **Medio-Bajo (0,25 – 0,49):** potencialidad moderada con brechas significativas.
- **Bajo (0,00 – 0,24):** potencialidad crítica, requiere intervención prioritaria.

Las herramientas de visualización generadas permitieron generar:

- **Mapas Temáticos:** la cartografía clasificada por colores permite una identificación inmediata de las disparidades territoriales.
- **Dashboards Interactivos:** para el análisis dinámico se desarrolló una plataforma que permite filtrar información por municipio y dimensión.
- **Gráficos de Análisis:** cada dimensión está acompañada por gráficos que permiten profundizar el diagnóstico.

Infografía N° 3 Presentación de valores del Índice Productivo Actual (iPA)
(Ejemplo departamento de La Paz)



Fuente: BDP – SAM

2.7.2 Índice Potencial Productivo (iPP)

Mientras el Índice de Productivo Actual (iPA) cuantifica la capacidad productiva teórica de un territorio, el **Índice de Potencial Productivo (iPP)** avanza hacia una medición equilibrada y resiliente. El iPP introduce el concepto de **"Potencial Neto"**, reconociendo que el potencial teórico (iPA) se ve desgastado por presiones antrópicas y ambientales. Su objetivo es medir la capacidad productiva que puede sostenerse en el mediano y largo plazo, internalizando los costos y riesgos de la degradación ambiental y el cambio climático.

2.7.2.1 Relación con el iPA: un Modelo en Cascada

El iPP no es un índice paralelo, sino un **refinamiento del iPA**. Se construye mediante un **modelo en cascada** donde el iPA

actúa como la línea base de potencial, a la que se aplican factores de corrección o "discount factors" derivados de modelos de riesgo ambiental y climático. Esta relación se expresa conceptualmente como:

$$iPP = f(iPA, \text{Factores de Degradación, Contaminación, Vulnerabilidad Climática})$$

2.7.2.2 Dimensiones de Ajuste e Indicadores

La afectación está directamente relacionada a la Dimensión Territorial, como se puede apreciar en el siguiente gráfico:

Infografía N° 4 Dimensiones Índice de Potencial Productivo (iPP)



Fuente: BDP – SAM

Presión por Degradación Ambiental

Objetivo: capturar la pérdida de productividad, debido al deterioro de los recursos naturales.

Modelo Técnico: se implementó una metodología basada en el análisis de cambios y conflictos de uso del suelo. Esta aproximación utiliza como indicador proxy de la presión por degradación la discrepancia entre la **aptitud territorial definida y el uso actual observable**.

Se aplicó una **matriz de cambios (metodología de tabulación cruzada - cross tabulation)** entre dos capas fundamentales:

- El mapa de **Plan de Usos de Suelo (PLUS)**, que representa la aptitud técnica y legal del territorio.
- El mapa de **Cobertura y Uso Actual del Suelo (COBUSO 2022)**, que refleja la situación real.

Mediante este cruce espacial, se identificaron y clasificaron las áreas donde el uso actual (COBUSO 2022) contradice la aptitud definida (PLUS). Por ejemplo, zonas aptas para forestación que presentan uso agrícola intensivo o áreas de protección que muestran actividad agropecuaria. La magnitud y la intensidad de estos conflictos se utilizaron para construir un índice de presión por degradación ambiental, permitiendo una valoración consistente y comparable a nivel municipal.

Ventajas de este replanteo:

- **Solidez:** la metodología de tabulación cruzada entre PLUS y COBUSO es una técnica espacialmente explícita, reproducible y ampliamente reconocida en estudios de ordenamiento territorial.
- **Validez Conceptual:** un conflicto de uso del suelo es, de hecho, un excelente indicador indirecto (proxy) de presión antrópica y potencial degradación, ya que el uso del suelo en discordancia con su aptitud es una de las principales causas de deterioro ambiental.
- **Claridad:** describe el proceso de manera concisa pero suficiente para que un técnico entienda lo que se hizo.

Presión por Contaminación

Objetivo: incorporar el impacto de la contaminación sobre la calidad de los recursos (suelo, agua) y, por ende, sobre la viabilidad productiva.

Modelo Técnico: Se desarrollaron modelos espaciales que consideran fuentes puntuales y difusas de contaminación: Contaminación de aguas por actividades antrópicas en base a la ubicación de viviendas del Censo de Población y Vivienda 2012, actividades mineras o agroindustriales y contaminación de suelos por uso intensivo de agroquímicos o residuos sólidos. Similar a la degradación, se clasifica el territorio en niveles de presión por contaminación.

Vulnerabilidad Climática

Objetivo: ajustar el potencial productivo según la exposición a eventos climáticos extremos y cambios de largo plazo.

Modelo Técnico: se integró el Modelo de Probabilidad de Vulnerabilidad Agroclimática del Banco de Desarrollo

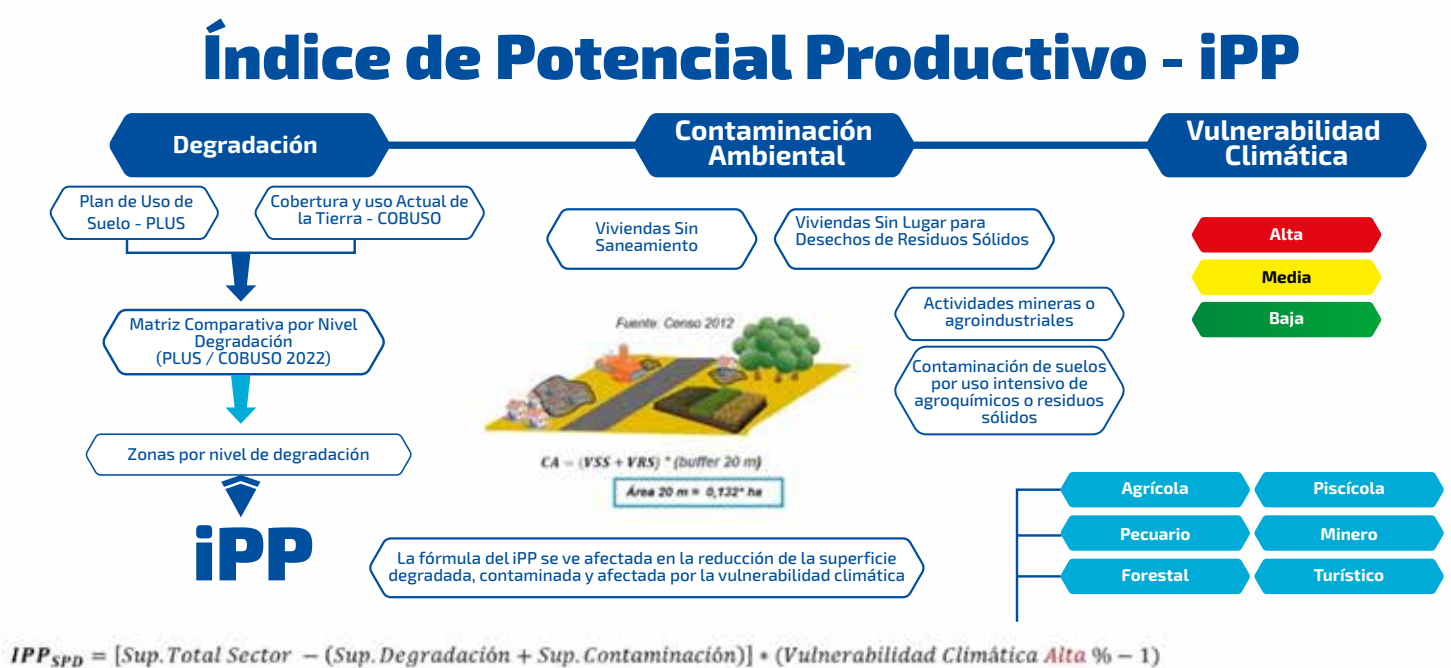
Productivo (BDP – SAM, 2021), un instrumento que clasifica el territorio en cinco niveles de exposición (Muy Bajo, Bajo, Medio, Alto, Muy Alto). Para evitar la subestimación del riesgo, el modelo iPP considera como áreas con afectación significativa aquellos territorios clasificados en los niveles Alto y Muy Alto de exposición. A estas zonas se les aplica el factor de corrección por vulnerabilidad climática, mientras que los niveles Muy Bajo, Bajo y Medio no reciben afectación en esta dimensión, al considerarse que su exposición no compromete sustancialmente la actividad productiva.

2.7.2.3 Proceso de Cálculo y Agregación

Los modelos generan capas raster con diferentes niveles de intensidad (ej., Bajo, Medio, Alto, Muy Alto), que vectorizados permitieron la sobre posición a la cobertura geográfica de la Superficie Productiva Disponible, permitiendo realizar el proceso de cálculo y agregación, de acuerdo al siguiente Flujo de Procesamiento de Datos:

- **Capa Base:** se toma el mapa vectorial del iPA previamente calculado.
- **Superposición de Capas de Riesgo:** se superponen espacialmente las capas de los modelos de degradación, contaminación y vulnerabilidad climática.
- **Aplicación de Factores de Corrección:** para cada píxel o unidad territorial, se aplica la fórmula de ajuste. Por ejemplo, un área con iPA alto, pero con degradación "Alta" y vulnerabilidad climática "Muy Alta", verá su iPP significativamente reducido.
- **Generación del iPP Final:** el resultado es una nueva capa espacial, el iPP, que representa el potencial productivo sostenible.

Infografía N° 5 Proceso de Cálculo y Agregación del Índice de Potencial Productivo (iPP)



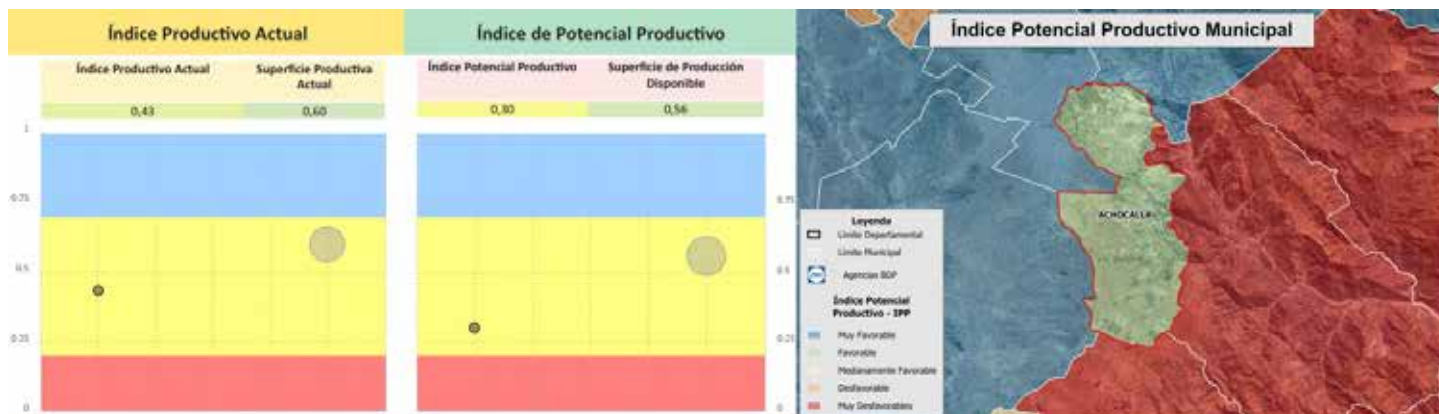
Fuente: BDP – SAM

2.7.2.4 Presentación de Resultados: El Análisis de Brecha de Sostenibilidad

Gráficos y Mapas Comparativos iPA vs. iPP: la herramienta visual más poderosa que permite identificar

“puntos calientes” donde el potencial teórico (iPA) es alto, pero el potencial sostenible (iPP) es medio o bajo debido a las presiones ambientales. Esta brecha representa la necesidad prioritaria de inversión y acciones en recuperación ambiental y adaptación climática.

Infografía N° 6 Presentación de Valores del Índice Productivo Actual (iPA) e Índice de Potencial Productivo (iPP)



Fuente: BDP – SAM

2.8 Limitaciones y Alcances

Este compendio fue diseñado para acercar información compleja a decisiones concretas. Su valor no está solo en los datos, sino en la forma de leerlos: comparar municipios con reglas comunes, reconocer fortalezas y restricciones, y orientar acciones posibles en cada territorio. A continuación se explica cómo se preparan estos datos, cómo se interpretan dentro del compendio, qué puede hacer un municipio con esta información, qué ofrece y las limitaciones de este.

2.8.1 ¿Cómo se Preparan Estos Datos?

Para que la comparación sea justa se homogeneizan periodos y unidades, se verifica calidad (consistencias, duplicados, atípicos) y se vincula cada registro a su municipio con cartografía oficial. Se contrastan montos con otras variables económicas (por ejemplo: Estructura Productiva) y se documentan faltantes. Se opta por no imputar datos cuando no se cuenta con suficiente respaldo, para evitar resultados con escasa fiabilidad.

2.8.2 ¿Cómo se Interpretan Dentro del Compendio?

- Si un municipio muestra **oportunidades** (por su base productiva y su entorno) pero poco crédito y escasos apoyos, puede haber cuellos de acceso (garantías, información, producto financiero inadecuado) o falta de bienes públicos (riego, caminos, centros de acopio, extensión).
- Si hay **mucho financiamiento/acción pública** pero el territorio enfrenta restricciones ambientales o climáticas (suelo degradado, estrés hídrico), la prioridad es ordenar la secuencia: primero adaptación/restauración y capacidades habilitantes, luego escalamiento.
- Cuando el financiamiento y las políticas **acompañan** a los sectores con mejor potencial y existen infraestructura y servicios acordes, la lectura es positiva: hay coherencia productivo-ambiental y condiciones para acelerar resultados.

2.8.3 ¿Qué Puede Hacer un Municipio con esta Información?

1. **Planificación:** identificar qué obra/servicio destraba el uso del crédito y de los programas (acopio, riego, caminos, extensión).
2. **Articulación público-privada:** dialogar con banca y programas para ajustar condiciones (plazos, garantías, períodos de gracia, seguros, compras públicas) al perfil territorial.
3. **Focalización:** priorizar sectores y zonas donde la relación oportunidad-restricción sea más favorable y el impacto sea inclusivo.

2.8.4 Alcances: ¿Qué Ofrece?

- Base comparativa homogénea a escala municipal: mismos cortes, definiciones y tratamiento del dato, para que las diferencias reflejen realidades territoriales y no cambios de fuente.
- Lecturas integradas (social, económica, productiva, ambiental y financiera) para ubicar oportunidades y cuellos de botella de forma conjunta.
- Mapas, tablas e índices sintéticos que facilitan la priorización: por dónde empezar, dónde concentrar esfuerzos y con qué instrumentos (infraestructura habilitante, asistencia técnica, financiamiento, reconversión).
- Ruta de uso práctico: del diagnóstico a la acción (planificación, focalización de inversión, gestión del riesgo, diseño de instrumentos financieros y seguros, seguimiento).

2.8.5 Limitaciones: ¿Qué no Hace y Por Qué?

- Temporalidad y cortes: los resultados son sincrónicos a la versión publicada; si cambian fuentes o cortes pueden cambiar posiciones relativas entre municipios.
- Disponibilidad y calidad de datos: algunos municipios presentan series incompletas o con rezagos; se aplican criterios de estandarización y control, pero ciertas brechas persisten y se documentan.

- Escala de análisis: la unidad es el municipio; fenómenos intramunicipales pueden quedar promediados, por lo que la validación local es indispensable.
- Incertidumbre y supuestos: toda normalización y ponderación implica elecciones metodológicas; se realizan pruebas de sensibilidad, pero siempre queda un rango de incertidumbre.
- Mapas y escalas visuales: la simbología agrupa valores en rangos; municipios cerca de un umbral pueden parecer muy distintos siendo similares en datos.
- Dependencia de la calidad y periodicidad de los datos oficiales.
- Escasez de información desagregada en algunos sectores productivos.

La implementación conjunta del Índice Productivo Actual (iPA) y del Índice de Potencial Productivo (iPP) representa un marco metodológico pionero y robusto para la transición hacia un modelo de desarrollo territorial basado en evidencia científica.

Si bien la construcción de los índices iPA e iPP depende de datos secundarios, este trabajo sienta las bases para una estrategia proactiva de generación de inteligencia productiva y territorial. Para superar esta limitación, el BDP-SAM promoverá la articulación de un ecosistema robusto de datos mediante dos líneas de acción: el desarrollo de un sistema propio de datos primarios a través de encuestas a actores claves y la integración de reportes de su cartera crediticia; y la promoción de alianzas interinstitucionales para mejorar la disponibilidad, desagregación y periodicidad de los datos oficiales.

Esta evolución hacia un modelo mixto de datos (combinando fuentes secundarias, primarias y de teledetección) permitirá no solo mejorar las futuras ediciones del compendio, sino también posicionar al BDP-SAM como un banco de desarrollo con capacidad de inteligencia productiva y territorial avanzada. El objetivo final es transformar esta publicación en una herramienta dinámica que impulse una política de crédito y desarrollo productivo basada en evidencia cada vez más robusta y oportuna.

2.8.6 Lineamientos para Versiones y Actualización de Datos

Este compendio será actualizado en versiones futuras para incorporar nuevas fuentes, cortes temporales y mejoras metodológicas. Para asegurar trazabilidad y comparabilidad entre ediciones, se recomienda:

- Citar la versión y la fecha del compendio en todo uso o referencia pública.
- Registrar fuentes y cortes utilizados en cada decisión (bitácora mínima de datos).
- Documentar cambios metodológicos (normalización, ponderaciones, criterios de calidad) y su impacto esperado en la comparación municipal.
- Mantener un calendario indicativo de actualización (p. ej., anual) y un registro de erratas/correcciones publicado junto con la siguiente edición.
- Señalar la comparabilidad hacia atrás: cuando un cambio afecte rankings o quintiles incluir una nota de no equivalencia estricta y, si es posible, tablas puente.



Parte 2



PARTE II

3. Fichas Municipales

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** incluye como principal resultado la elaboración de fichas municipales, organizadas por departamento, que constituyen una herramienta práctica de análisis y comparación. Cada ficha integra información social, económica, productiva, ambiental y financiera, con un énfasis en el Índice Productivo Actual (iPA) y el Índice de Potencial Productivo (iPP).

Las fichas se presentan de manera estructurada, íntegra y maquetada, acompañadas de mapas, gráficos y cuadros de análisis comparativo para los nueve departamentos del Estado Plurinacional de Bolivia. Dentro de cada departamento, los municipios se ordenan de forma alfabética para facilitar la consulta y referencia.

3.1. Guía de Lectura e Interpretación de las Fichas

Cada ficha municipal se presenta con un mismo formato para facilitar la comparación entre municipios. Integra cuatro bloques:

- 1. Información general y territorial:** incluye la ubicación geográfica, datos generales del municipio, características sociales (Censo 2024), información económica productiva (Valor Bruto de Producción) e indicadores ambientales (uso y cobertura de suelo, nivel de degradación).
- 2. Crédito productivo y programas estatales:** presenta el ranking de entidades financieras en el municipio, la participación del BDP - SAM en sus diferentes modalidades de crédito, así como los programas y plantas industriales estatales de apoyo a los sectores productivos.
- 3. Índice Productivo Actual (iPA):** integra variables de disponibilidad territorial, infraestructura, capacidad instalada e inversión/financiamiento, complementadas con gráficos comparativos y mapas temáticos.
- 4. Índice de Potencial Productivo (iPP):** ajusta el iPA considerando factores de sostenibilidad, degradación, contaminación y vulnerabilidad climática. Incluye conclusiones, recomendaciones y la identificación de productos con mayor potencial productivo.

Infografía N° 9 Secciones de la Ficha Municipal



Fuente: BDP – SAM

Para optimizar su uso, es necesario considerar los siguientes aspectos:

3.1.1 Niveles de Lectura

La interpretación de las fichas puede abordarse en tres niveles:

- **Nivel descriptivo:** permite identificar las características básicas de cada municipio, tanto en su estructura social como en su dotación productiva y ambiental.
- **Nivel comparativo:** posibilita contrastar municipios dentro de un mismo departamento, analizando brechas de infraestructura, crédito productivo, capacidades instaladas y sostenibilidad ambiental.
- **Nivel estratégico:** orienta la toma de decisiones al integrar el iPA y el iPP, permitiendo priorizar territorios en función de su potencial real frente a sus limitaciones ambientales y climáticas.

3.1.2 Consideraciones de Interpretación

- Un **iPA alto** refleja un potencial actual significativo, pero no necesariamente sostenible en el tiempo si el iPP muestra valores bajos.
- Una **brecha amplia entre iPA e iPP** indica necesidad urgente de políticas de adaptación climática, restauración ambiental y reconversión productiva.
- Mapas y gráficos: ofrecen una lectura espacial rápida, pero deben leerse con leyenda, escala y corte temporal (año de los datos) en mente. Los colores representan rangos relativos (p. ej., quintiles) de iPA/iPP; un color más intenso no implica el doble de valor. Municipios cercanos a un umbral pueden verse muy distintos pese a tener valores similares; confirma siempre con las tablas de la ficha.
- Los listados de **productos con potencial productivo** deben interpretarse como orientaciones para la diversificación y especialización municipal, no como limitantes rígidas.

3.1.3 Uso Esperado de las Fichas

Las fichas están pensadas para pasar del diagnóstico a la acción y como una **herramienta de planificación multiactoral:**

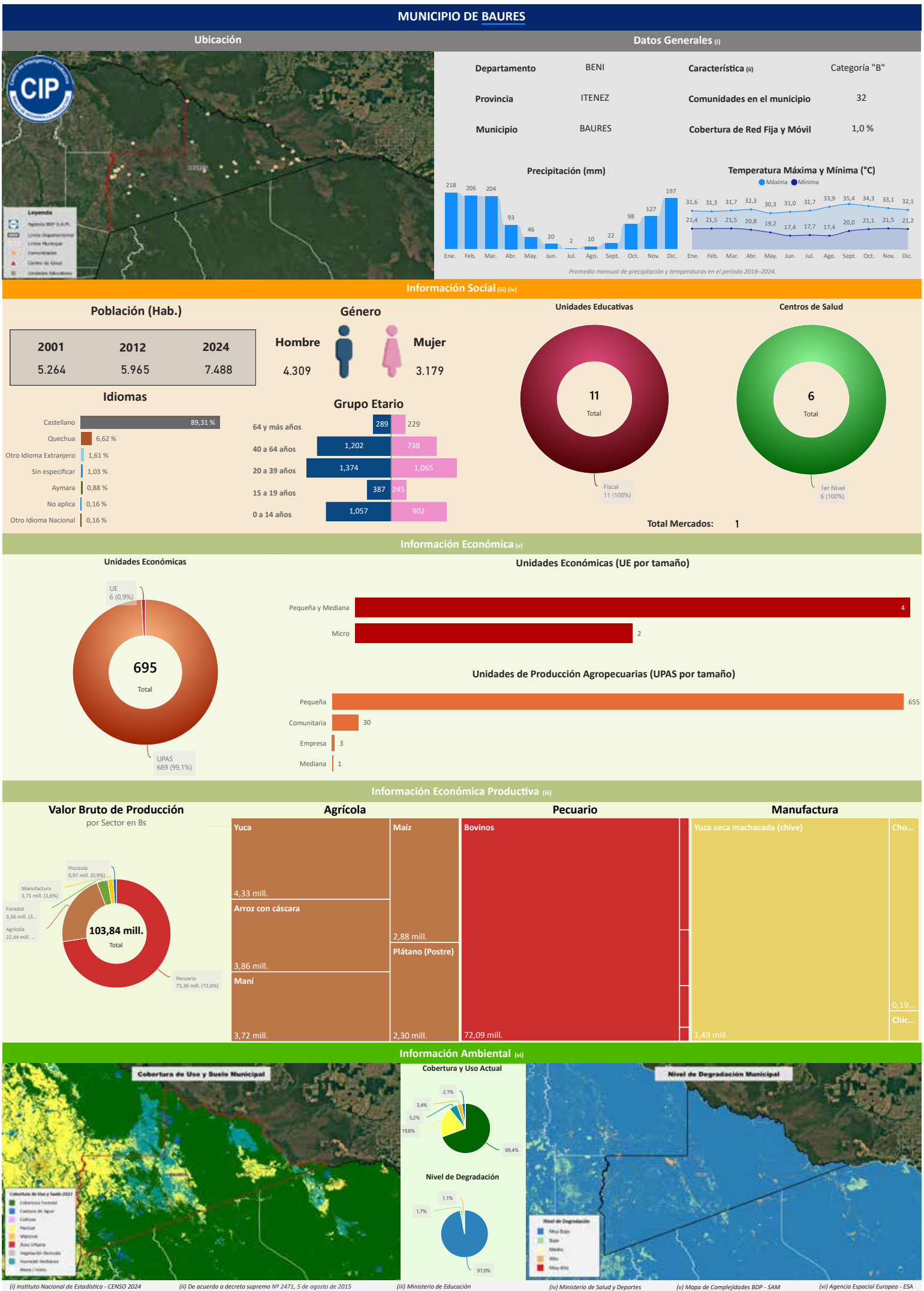
- Para **gobiernos locales**, sirven como insumo para actualizar planes de ordenamiento territorial y priorizar inversiones en infraestructura productiva.
- Para el **sistema financiero**, constituyen una base para el diseño de productos crediticios y de seguros adaptados al riesgo territorial.
- Para el **sector productivo y la sociedad civil**, son una fuente de información accesible y comparable que permite identificar oportunidades y desafíos de desarrollo local.

En suma, la guía de lectura de las fichas establece un marco común de interpretación que garantiza que la información no se limite a un diagnóstico, sino que se convierta en un **instrumento estratégico de acción, planificación y toma de decisiones**, contribuyendo al cierre de brechas y al impulso de un desarrollo productivo sostenible y resiliente en Bolivia.



Departamento Beni





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: BENI

Provincia: ITENEZ

Municipio: BAURES

Cod: 80802

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades

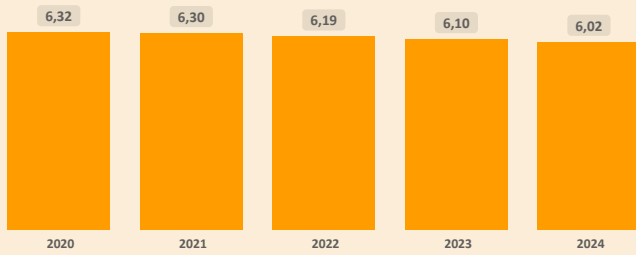
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

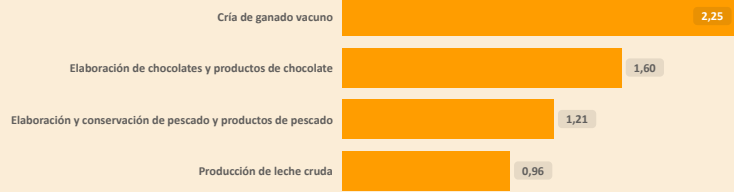
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

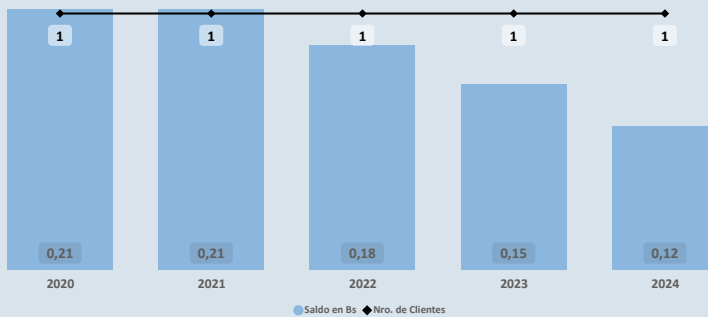
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

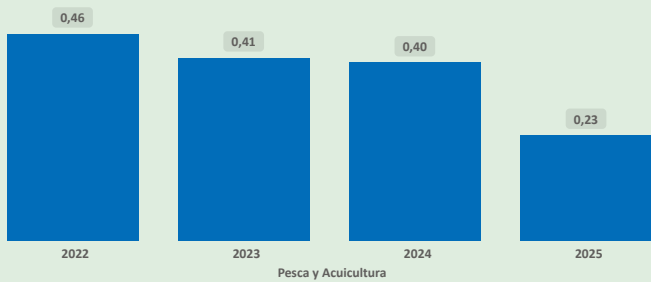
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Pesca y Acuicultura

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: BENI

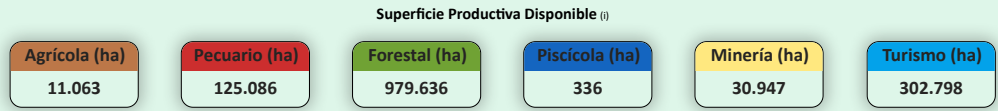
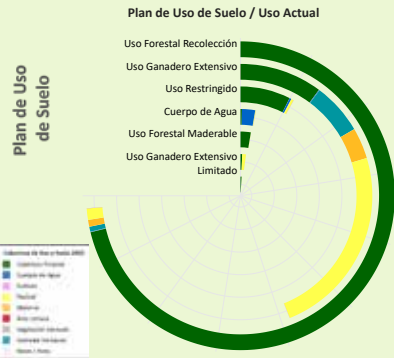
Provincia: ITENEZ

Municipio: BAURES

Cod: 80802

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

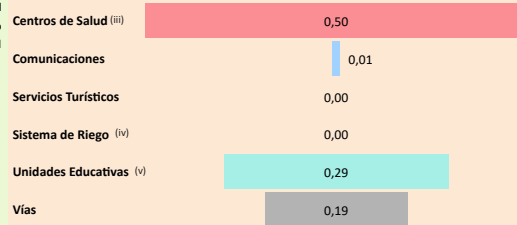


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 1.449.944 hectáreas, de las cuales 78 hectáreas corresponden a la zona urbana y 1.449.866 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

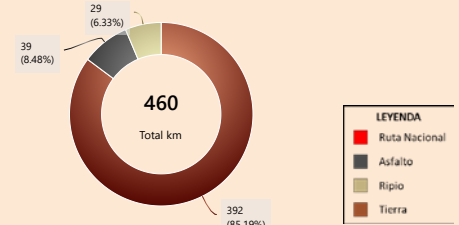
- Sector Forestal: Representa el 67,6% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Turismo: Representa el 20,9% de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.
- Sector Pecuario: Representa el 8,6% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Forestal Recolectación con 982.742 hectáreas que equivale a 54,83%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	949.495,33	96,62 %
Pastizal	15.957,79	1,62 %
Matorral	9.567,80	0,97 %
Humedal herbáceo	7.021,81	0,71 %
Cuerpos de Agua Permanentes	659,82	0,07 %
Vegetación desnuda/escasa	34,14	0,00 %
Tierra de Cultivos	4,87	0,00 %

Capacidad Industrial Instalada

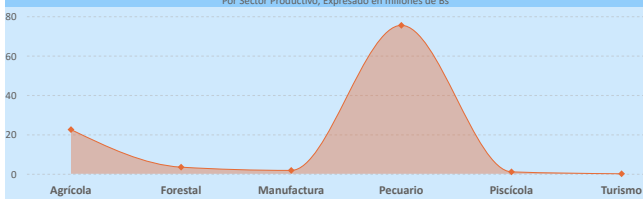
Análisis Capacidad Industrial

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Sin actividad industrial registrada. Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia más cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Pecuario, alcanzando un total de 75,36 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 115,90 m Bs (equivalente al 0,15% del VBP).

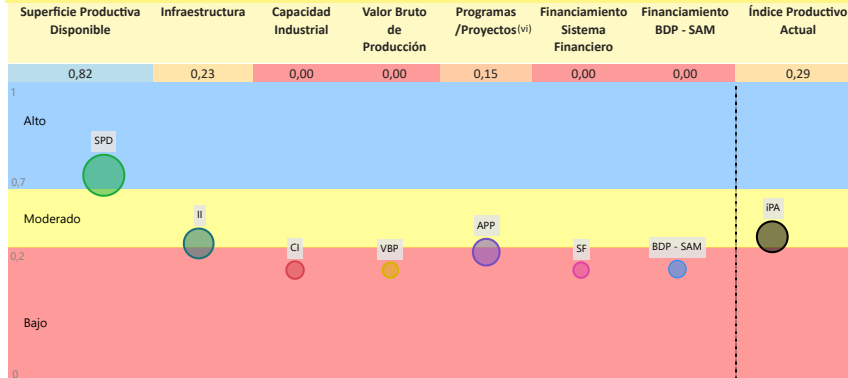
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



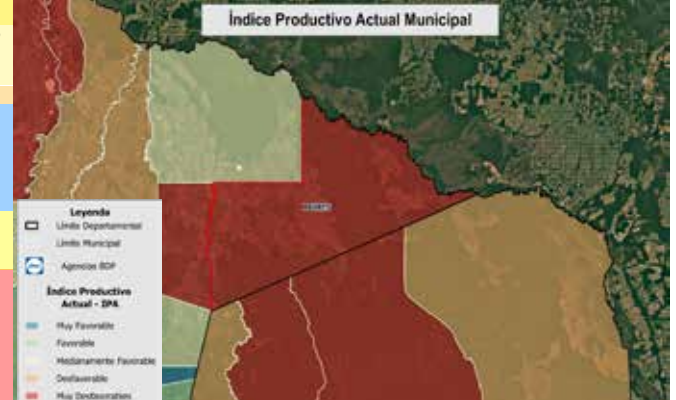
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA



Índice Productivo Actual Municipal



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 5 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
 - 1 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 - 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en 0,29, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **BENI**

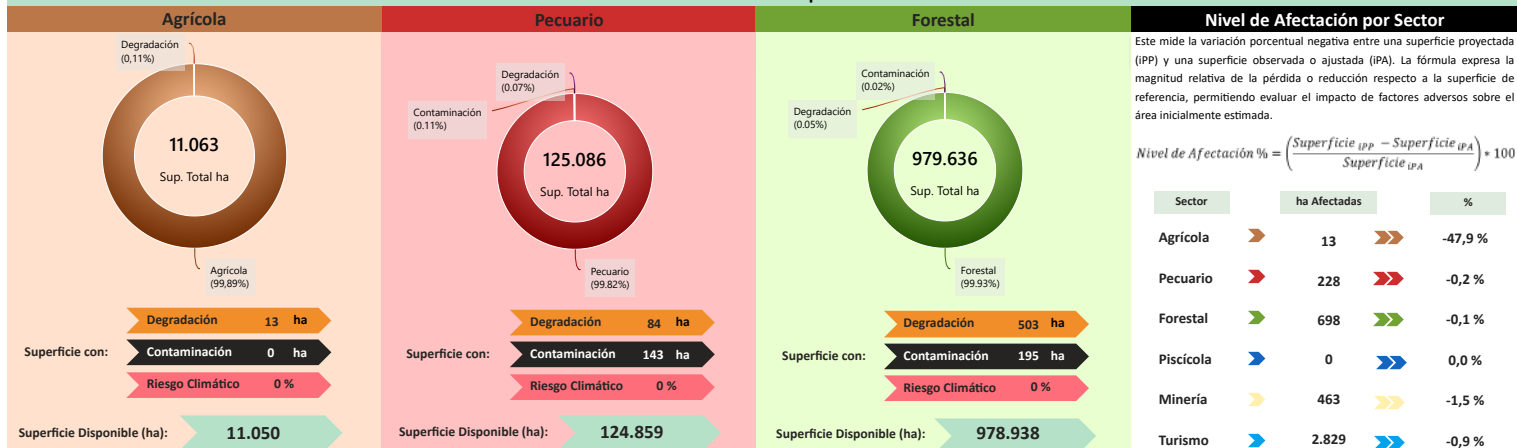
Provincia: **ITENEZ**

Municipio: **BAURES**

Cod: 80802

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

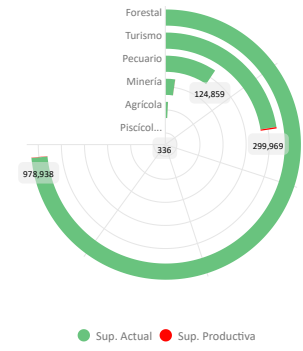
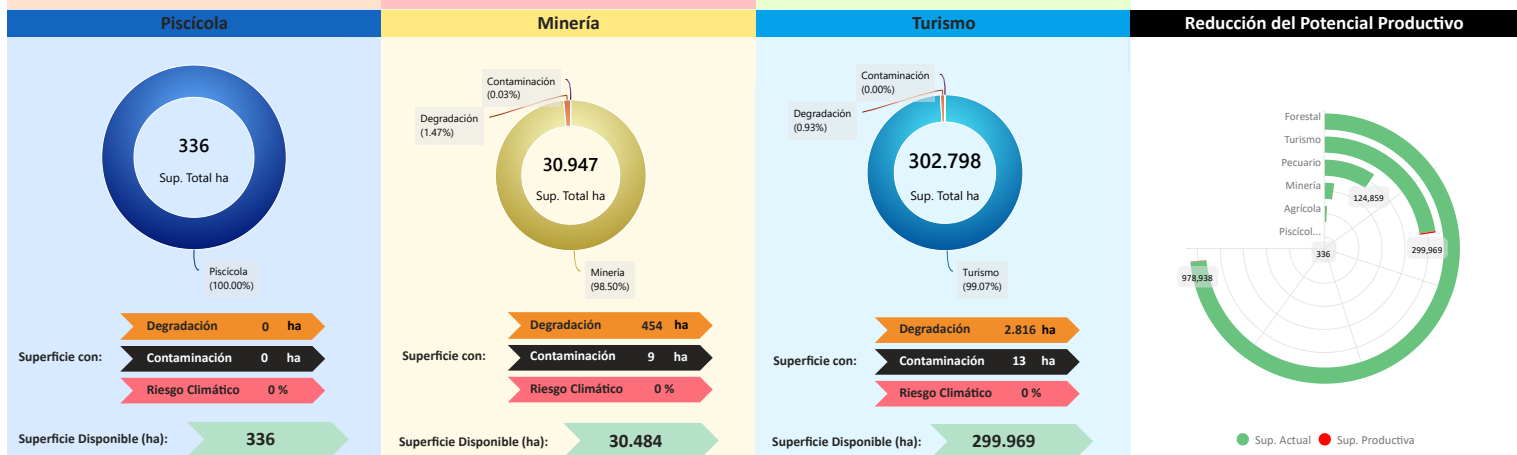
Análisis de Afecación por Sector



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afecación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPP}} \right) \times 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	13	-47,9 %
Pecuario	228	-0,2 %
Forestal	698	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	463	-1,5 %
Turismo	2.829	-0,9 %



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,29 (capacidades actuales) e IPP = 0,29 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,82); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,23), **Programas/Proyectos** (0,15).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-47,90%), **Minería** (-1,50%), **Turismo** (-0,93%), **Pecuario** (-0,17%), **Forestal** (-0,07%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,82	0,29	0,82	0,29




Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Beni
<p>El municipio registra 1.449.944 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (979.636 ha; 67,56%) y Turismo (302.798 ha; 20,88%), con área urbana de 78 ha (0,01%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 1.445.714 ha; la diferencia (4.230 ha; 0,3%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (6)</p>	<p>El municipio de Baures concentra su valor bruto de producción en el sector pecuario, con un énfasis en la cría de ganado mayor (bovinos) y sector forestal con énfasis en cacao silvestre. Respecto a la base territorial, esta se extiende predominantemente en la cobertura forestal para recolección y el turismo.</p> <p>Sin embargo, la capacidad productiva del municipio se encuentra condicionada por un nivel de infraestructura clasificado como insuficiente y una ausencia de actividad industrial registrada. Por otro lado, el financiamiento se encuentra concentrado hacia el sector pecuario a través de la banca de desarrollo, y hacia el sector piscícola mediante programas públicos.</p> <p>El riesgo climático se presenta como un factor que genera un impacto ambiental bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.</p>	
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 103,84 M Bs. Destaca el sector Pecuario (72,6% del total), con aportes de ganado mayor (72,68 M Bs) y avícola (1,80 M Bs). El sector Agrícola participa con 22,44 M Bs (21,6%), principalmente en cereales (6,74 M Bs) y oleaginosos (6,20 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Bovinos ▶ Yuca ▶ Pesca ▶ Cacao silvestre ▶ Yuca seca machacada (chive) 	
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,17 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,50), Unidades Educativas (0,29), Vías (0,19), Comunicaciones (0,01). La red vial cuenta con 460 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (6)</p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Secuenciar Inversiones: Priorizar inversiones que consoliden la ganadería (bovinos), el sector de mayor valor bruto de producción, y que posteriormente desarrollen el potencial agrícola en productos como la yuca y el cacao silvestre. Esto permite capitalizar la base productiva actual y diversificar hacia la manufactura con potencial en yuca seca machacada. ▶ Alinear Financiamiento: Canalizar el financiamiento al sector pecuario y se enfoque en proyectos de tecnificación y modernización ganadera. Además, asegurar que la inversión de programas públicos en el sector piscícola se desarrollen. ▶ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fomentar las prácticas de gestión territorial con énfasis en el monitoreo continuo. Es fundamental implementar estrategias de adaptación al clima, ya que el riesgo afecta directamente la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal, que son críticos para el sector dominante. 	
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 7,2% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 92,8% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		

MUNICIPIO DE EXALTACIÓN

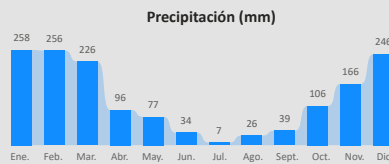
Ubicación



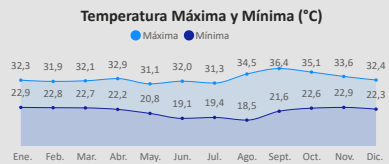
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	Característica (ii)	Categoría "B"
Provincia	YACUMA	Comunidades en el municipio	40
Municipio	EXALTACIÓN	Cobertura de Red Fija y Móvil	1,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	6.618	6.362	8.012

Género

Hombre	4.413
Mujer	3.599

Unidades Educativas

34

Total

Centros de Salud

5

Total

Idiomas

Castellano	95,15 %
Chácobo	1,50 %
Sin especificar	1,46 %
Movima	0,89 %
Otro idioma Extranjero	0,28 %
No aplica	0,27 %

Grupo Etario

64 y más años	172	128
40 a 64 años	845	606
20 a 39 años	1.689	1.282
15 a 19 años	423	394
0 a 14 años	1.284	1.189

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

508

Total

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	489
Comunitaria	17
Empresa	1
Mediana	1

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

212,72 mill.

Total

Agrícola

Yuca	1,52 mill.
Plátano (Postre)	0,75 mill.
Arroz con cáscara	1,14 mill.
Maíz	0,58 mill.
Plátano (Banano)	0,22 mill.

Pecuario

Bovinos	198,85 mill.
---------	--------------

Manufactura

Cuero Bovino	16,10 mil
--------------	-----------

Cobertura de Uso y Suelo Municipal



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



Nivel de Degradación Municipal


(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

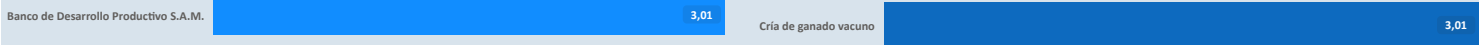
Departamento: BENI Provincia: YACUMA Municipio: EXALTACIÓN Cod: 80402

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



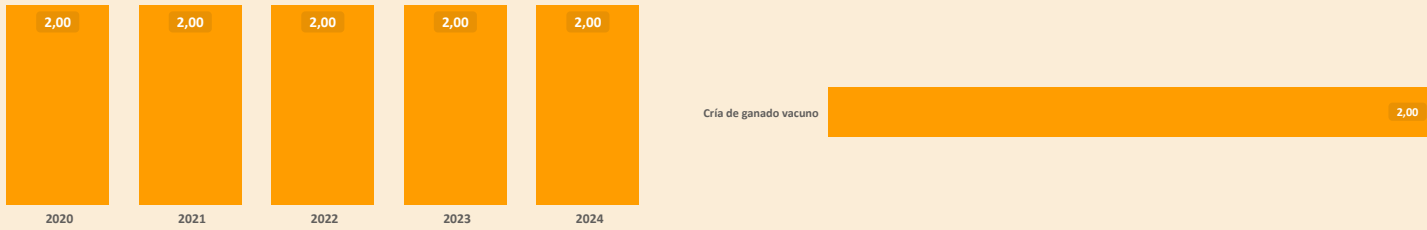
* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

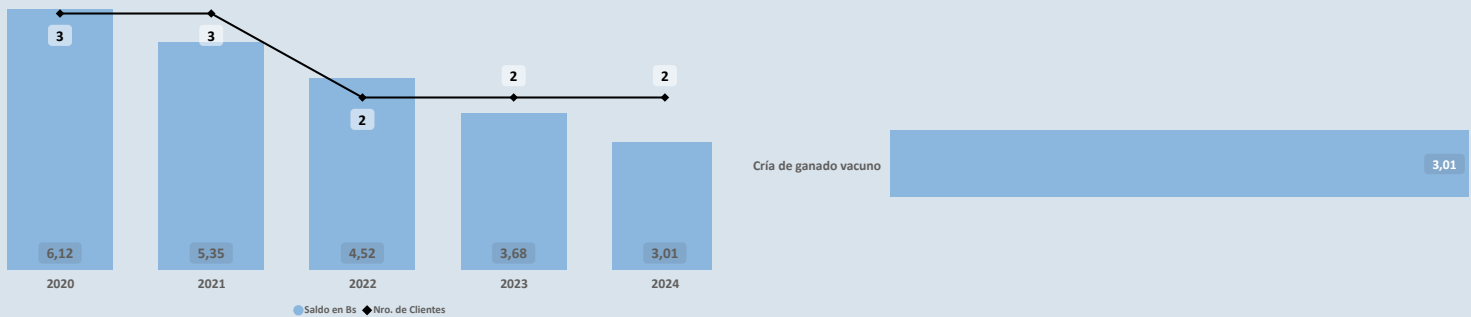
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

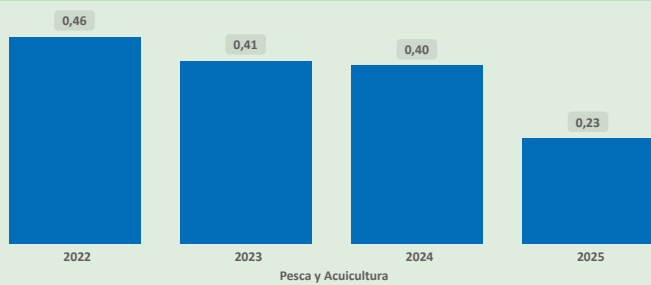
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

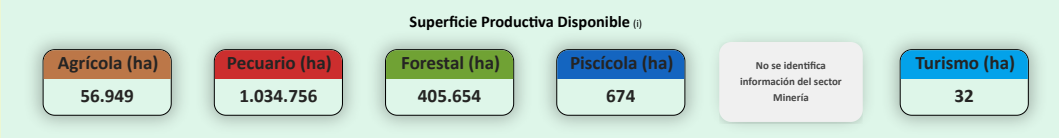
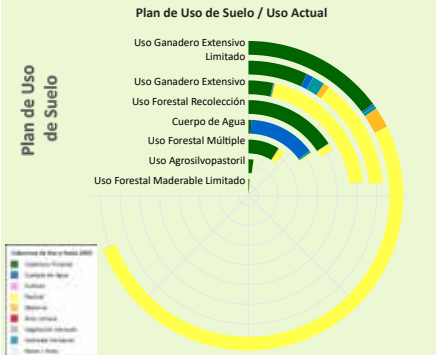
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



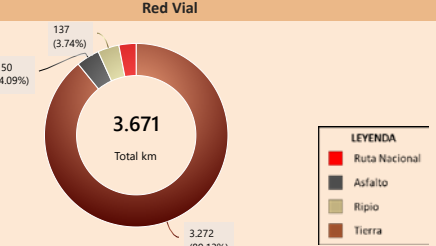
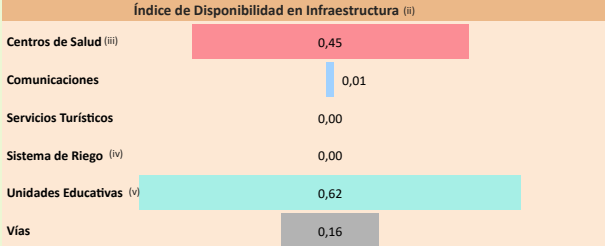
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 1.498.072 hectáreas, de las cuales 5 hectáreas corresponden a la zona urbana y 1.498.066 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector **Pecuario**: Representa el 69,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Forestal**: Representa el 27,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector **Agrícola**: Representa el 3,8% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con 1.111.737 hectáreas que equivale a 42,36%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	828.770,79	74,55 %
Cobertura Forestal	238.260,11	21,43 %
Matorral	34.670,49	3,12 %
Humedal herbáceo	5.806,87	0,52 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3.633,79	0,33 %
Vegetación desnuda/escasa	478,43	0,04 %
Tierra de Cultivos	116,99	0,01 %

Dimensión Infraestructura



Capacidad Industrial Instalada

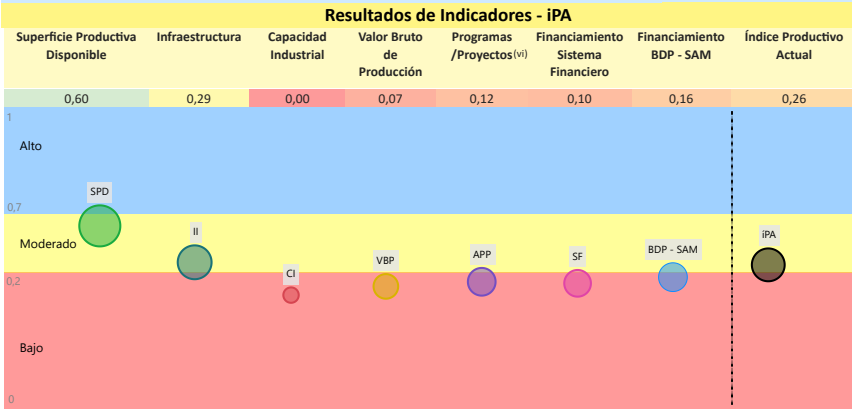
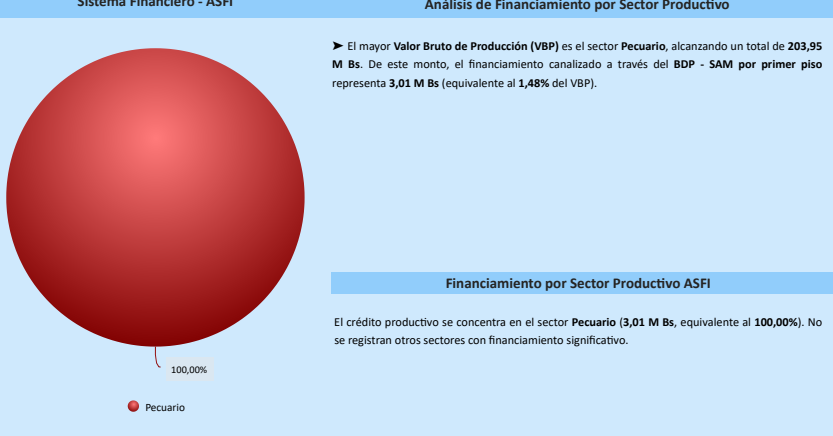
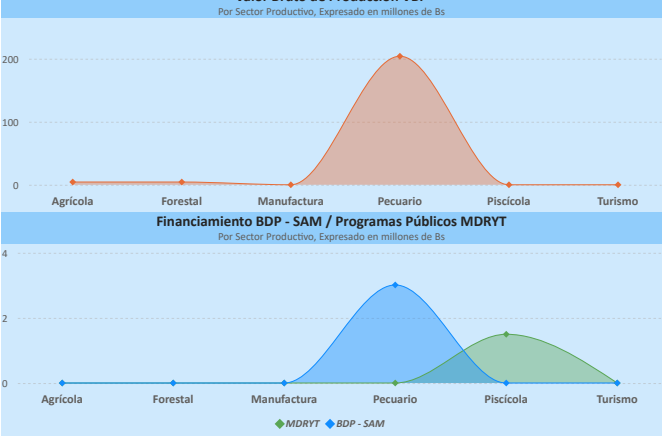


El municipio de estudio cuenta con un total de 3 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 3 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 2; Plantas de Acopio / Almacenaje: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con 2 Plantas Industriales.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 5 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 2 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

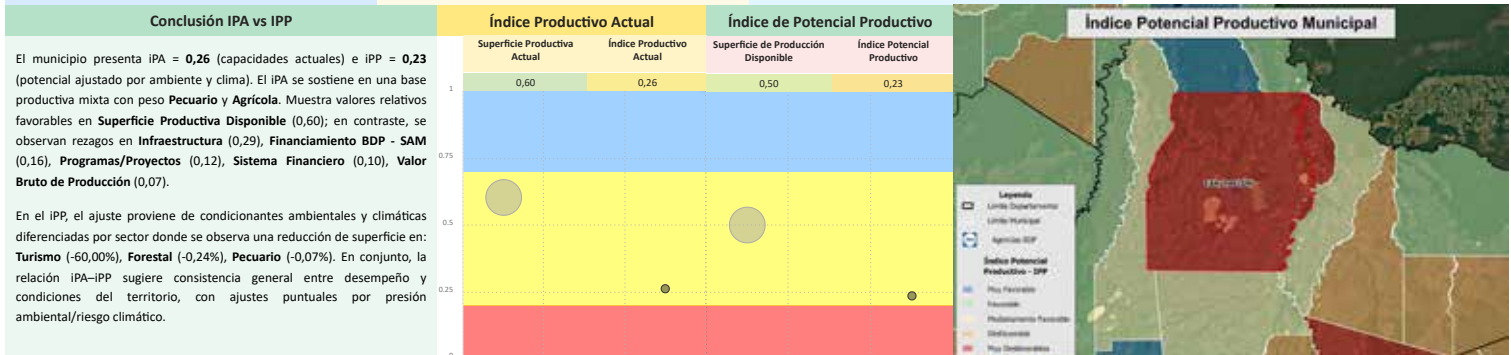
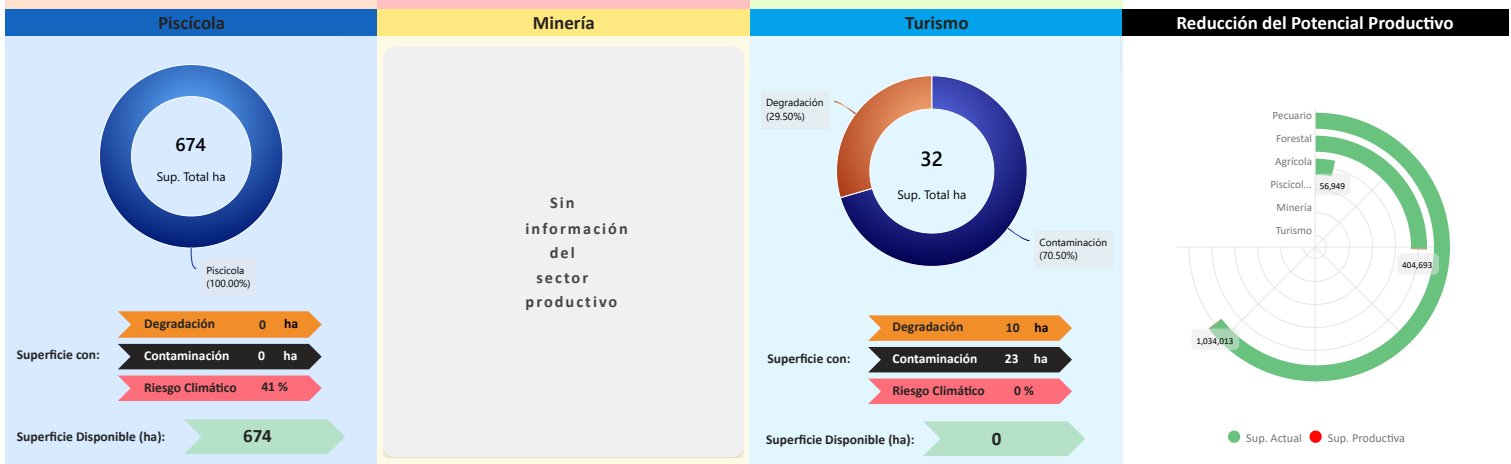
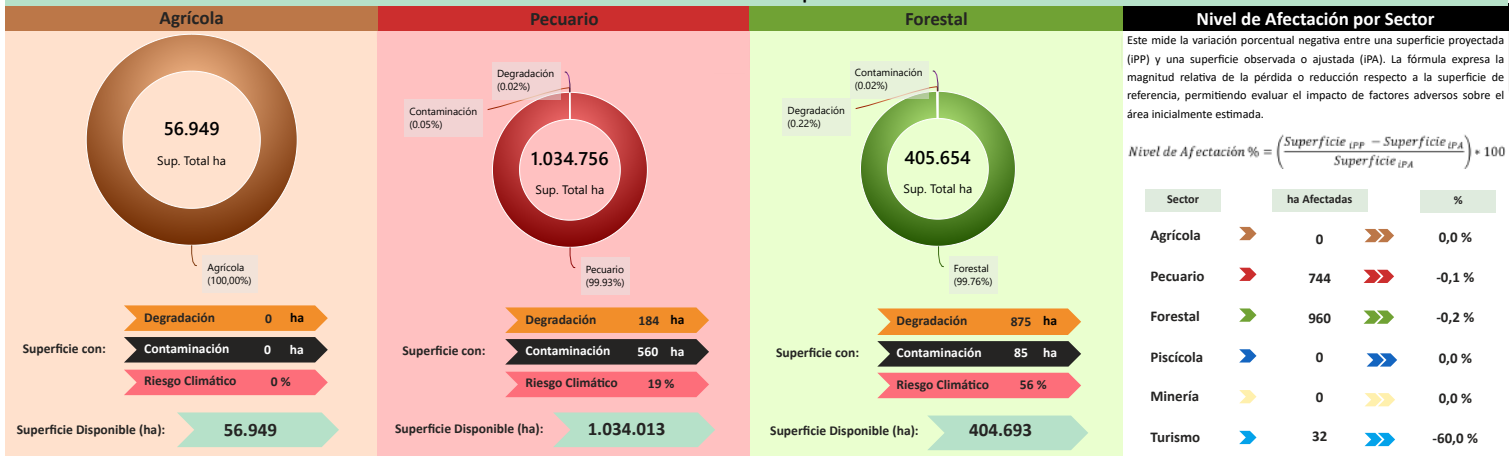
El valor agregado del IPA se ubica en 0,26, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (v) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI Provincia: YACUMA Municipio: EXALTACIÓN Cod: 80402

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 1.498.072 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (1.034.756 ha; 69,07%) y Forestal (405.654 ha; 27,08%), con área urbana de 5 ha (0,00%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 1.496.335 ha; la diferencia (1.736 ha; 0,1%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 212,72 M Bs. Destaca el sector Pecuario (95,9% del total), con aportes de ganado mayor (199,42 M Bs) y avícola (3,26 M Bs). El sector Agrícola participa con 4,38 M Bs (2,1%), principalmente en cereales (1,72 M Bs) y raíces y tubérculos (1,52 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,21 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,62), Centros de Salud (0,45), Vías (0,16), Comunicaciones (0,01). La red vial cuenta con 3.671 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)

La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan 3 industrias, destacando entre ellas el/la Mataderos.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 40,0% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 40,0% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 19,9% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Exaltación concentra su economía principalmente en el sector pecuario, destacando la cría de ganado mayor (bovinos), lo que se correlaciona con la extensa superficie territorial destinada a ese rubro bajo el uso ganadero extensivo limitado.

A pesar de que el financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), con una clara alineación al sector pecuario, la infraestructura de soporte productivo se clasifica como insuficiente.

Sin embargo, el riesgo climático genera un impacto ambiental actualmente bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

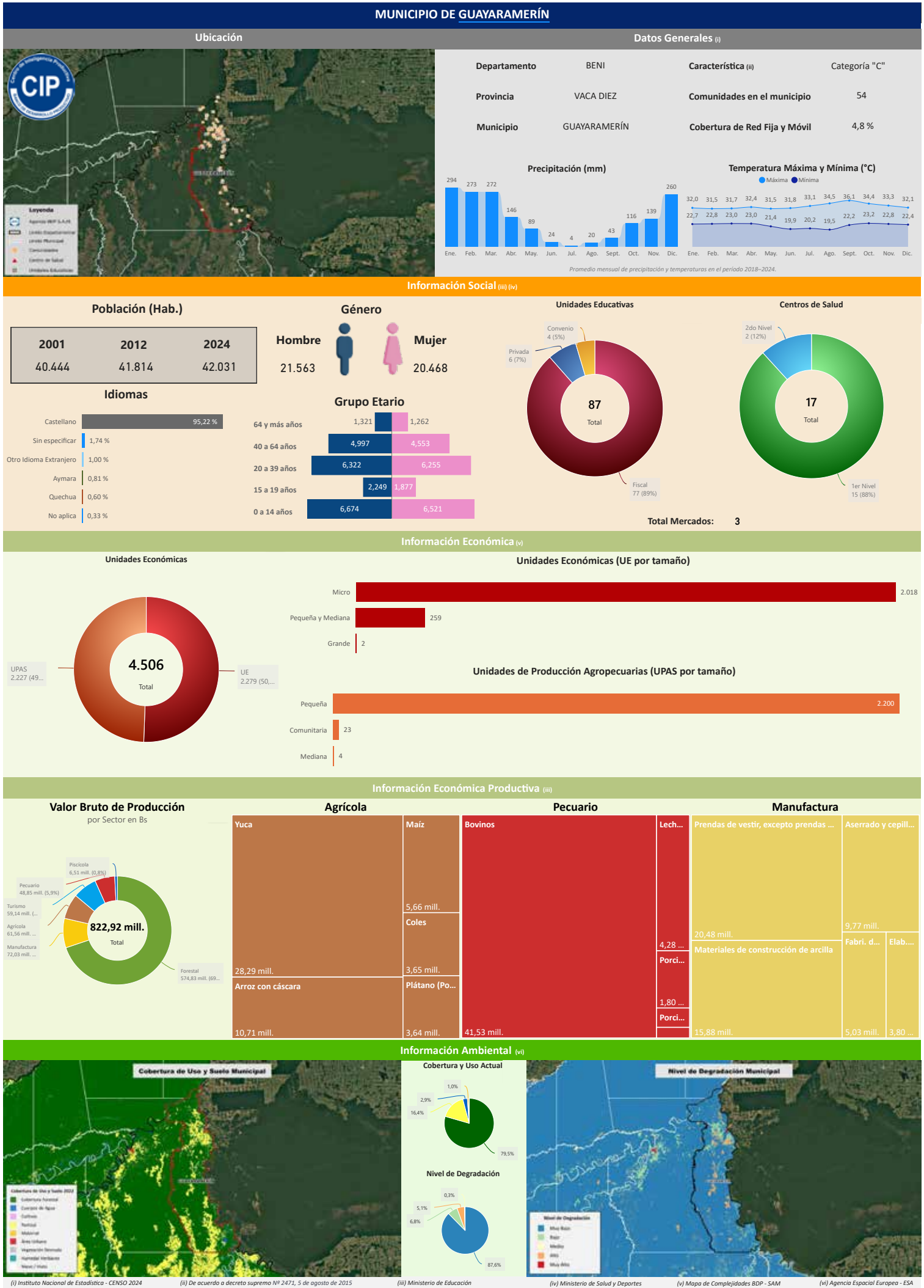
Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Porcino granja
- Tajibo
- Pollos parrilleros
- Bovinos
- Yuca
- Arroz con cáscara
- Plátano (Banano)
- Maíz
- Castaña de recolección de monte

Elementos a considerar para la planificación

- Secuenciar Inversiones:** Priorizar el fortalecimiento y la modernización del ganado bovino, el sector que genera el mayor valor bruto de producción, seguido por la inversión en el potencial de porcinos en granja y pollos parrilleros, con el fin de diversificar la producción pecuaria y mejorar la capacidad industrial.
- Alinear Financiamiento:** Priorizar financiamiento en infraestructura y tecnificación ganadera.
- Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar estrategias de manejo de pasturas y bienestar animal para mitigar el riesgo climático. Además, aplicar medidas de optimización de recursos y prácticas innovadoras para reducir la brecha moderada en el aprovechamiento del potencial productivo del municipio.



Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: BENI

Provincia: VACA DIEZ

Municipio: GUAYARAMERÍN

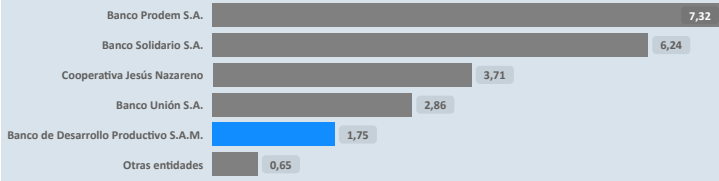
Cod: 80202

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

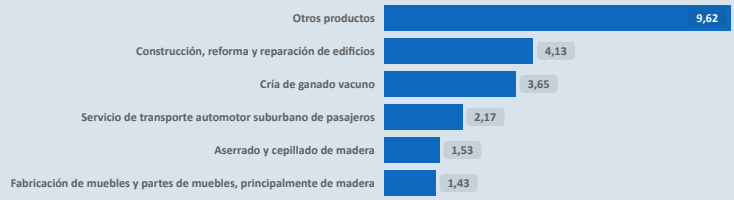
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

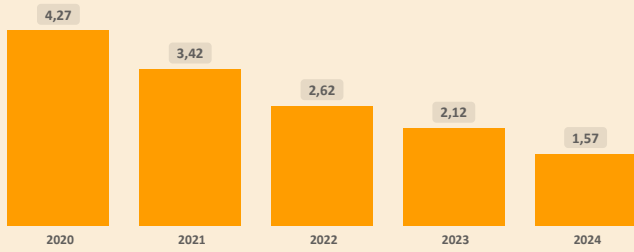


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

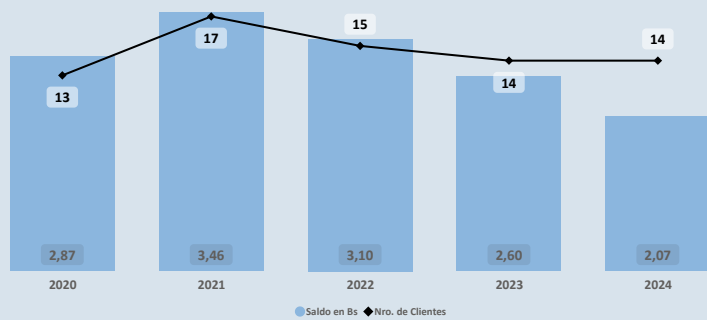
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

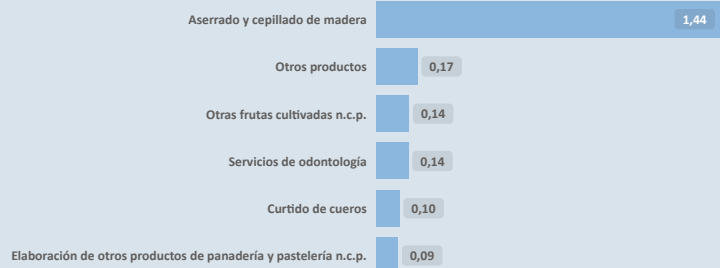
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

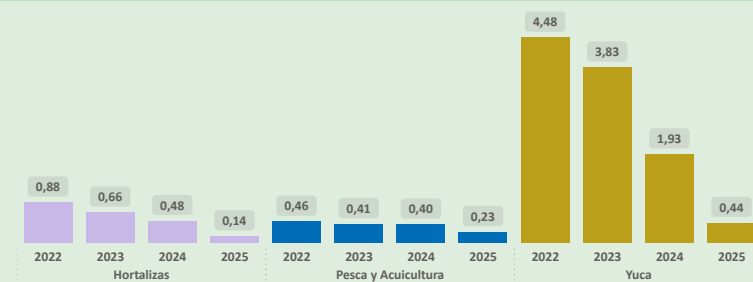
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

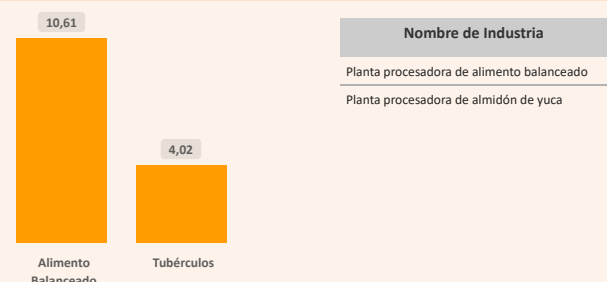
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

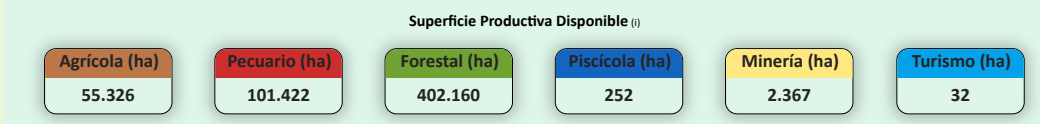
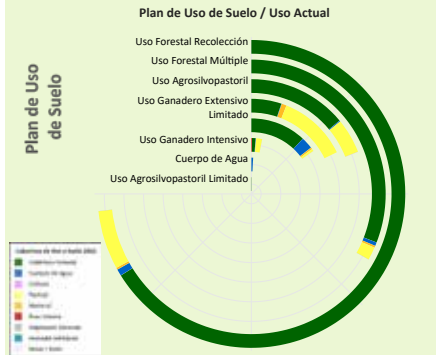
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

Departamento: BENI Provincia: VACA DIEZ Municipio: GUAYARAMERÍN Cod: 80202

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



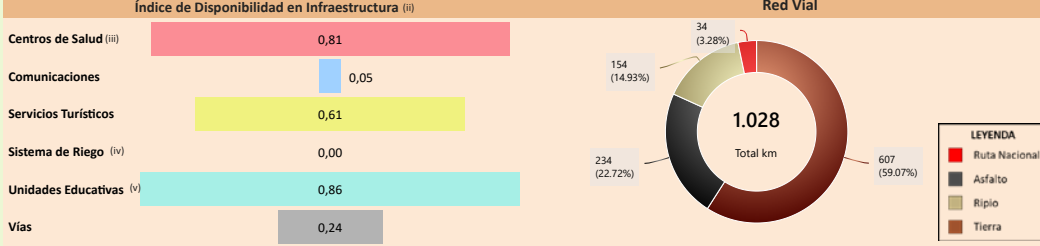
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 562.281 hectáreas, de las cuales 720 hectáreas corresponden a la zona urbana y 561.561 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Forestal: Representa el 71,6% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 18,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 9,9% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

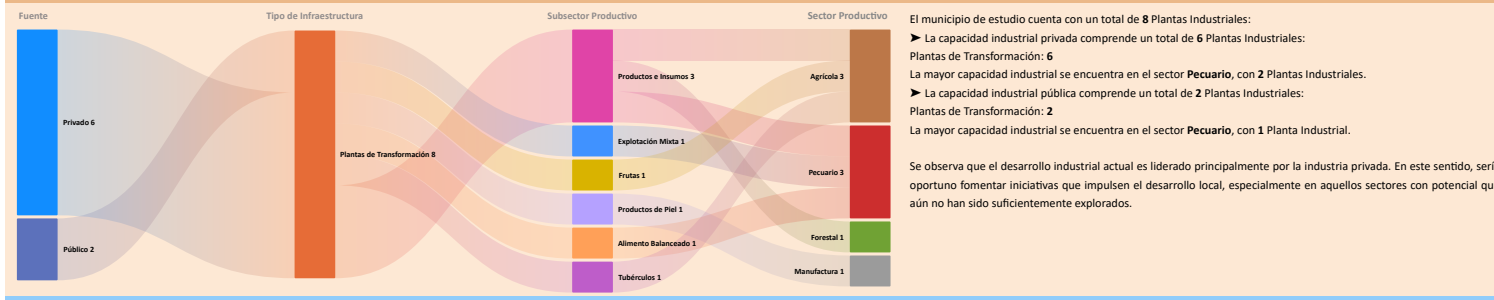
Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Forestal Recolección con 292.886 hectáreas que equivale a 45,04%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	264.491,55	90,31 %
Pastizal	24.742,86	8,45 %
Cuerpos de Agua Permanentes	2.805,68	0,96 %
Matorral	811,69	0,28 %
Humedal herbáceo	23,17	0,01 %
Vegetación desnuda/escasa	10,57	0,00 %

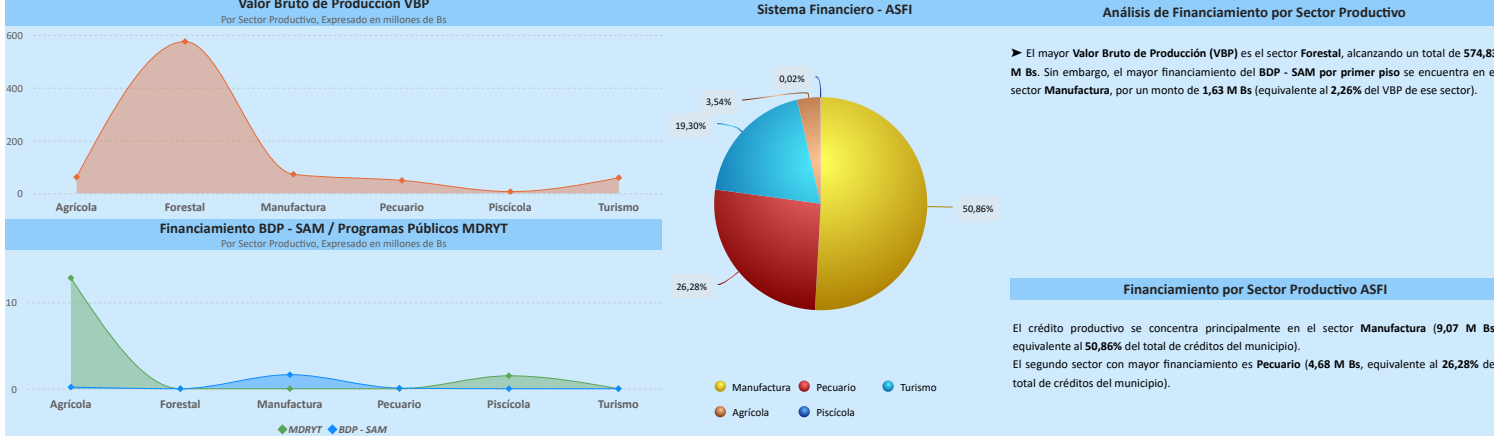
Dimensión Infraestructura



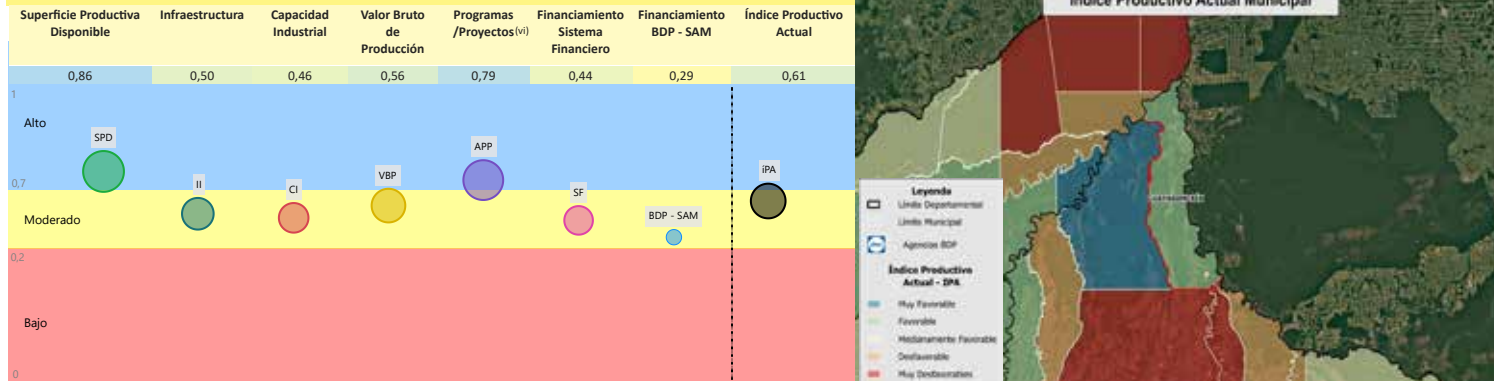
Capacidad Industrial Instalada



Dimensión Inversión



Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 5 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 2 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,61, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta $iPA = 0,61$ (capacidades actuales) e $IPP = 0,46$ (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Forestal** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,86), **Programas/Proyectos** (0,79), **Valor Bruto de Producción** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,50), **Capacidad Industrial** (0,46), **Sistema Financiero** (0,44), **Financiamiento BDP - SAM** (0,29).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-93,98%), **Minería** (-1,07%), **Pecuario** (-0,50%), **Forestal** (-0,15%). En conjunto, la relación $iPA-IPP$ sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,86	0,61	0,30	0,46



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **562.281 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal (402.160 ha; 71,52%)** y **pastizales / uso agropecuario (101.422 ha; 18,04%)**, con **área urbana de 720 ha (0,13%)**. Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **560.842 ha; 0,3%** corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽ⁱ⁾

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **822,92 M Bs**. Destaca el sector **Forestal (69,9% del total)**, con aportes de **forestales no maderables (565,23 M Bs)** y **forestal (9,60 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **72,03 M Bs (8,8%)**, principalmente en **fábrica de prendas de vestir (20,48 M Bs)** y **productos de madera (17,26 M Bs)**. Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,43** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas (0,86)**, **Centros de Salud (0,81)**, **Servicios Turísticos (0,61)**, **Vías (0,24)**, **Comunicaciones (0,05)**. La red vial cuenta con **1.028 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. ⁽ⁱⁱ⁾

La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de almidón de yuca**, mientras que en el sector privado se cuentan **6 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **52,4%** concentrado en el sector **Manufactura, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **5,5%** concentrado en el sector **Manufactura y Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **42,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Guayaramerín concentra su valor bruto de producción en el sector forestal, específicamente en productos no maderables, y es complementado por una fuerte actividad en manufactura y turismo. La base territorial es amplia y se concentra mayormente en la cobertura forestal para recolección, con un impacto ambiental bajo en general.

El municipio cuenta con una infraestructura clasificada como básica y una capacidad industrial considerable. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y se dirige prioritariamente a manufactura a través del sistema bancario, y al sector agrícola mediante programas públicos.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

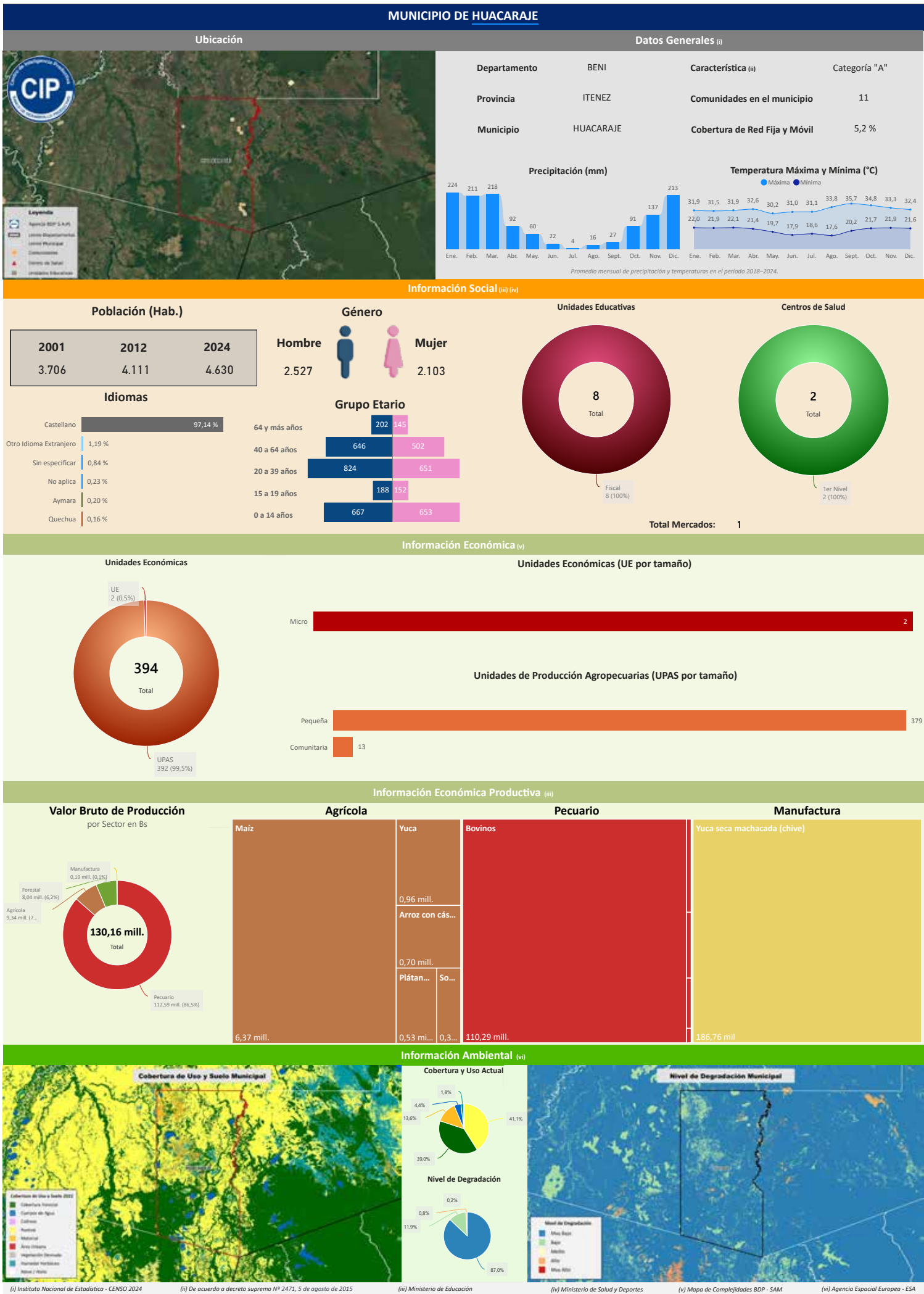
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Bovinos
- Yuca
- Prendas de vestir, excepto prendas de piel
- Materiales de construcción de arcilla
- Castaña de recolección de monte
- Arroz con cáscara



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones enfocadas en el manejo forestal sostenible, que es la principal fuente de valor bruto de producción, particularmente la castaña de recolección de monte. Así como el fortalecimiento de la infraestructura para el turismo y la modernización de la industria manufacturera (prendas de vestir, aserrado de madera).
- **Alinear Financiamiento:** Priorizar financiamiento destinado a la diversificación de los subsectores industriales y a la transformación de productos de madera para promover el desarrollo de la actividad manufacturera. Asimismo, garantizar la provisión de materias primas (yuca, arroz) para la industria.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de gestión sostenible. Promover la capacidad de adaptación de los sistemas productivos agrícolas para reducir la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos.



Departamento: BENI Provincia: ITENEZ Municipio: HUACARAJE Cod: 80803

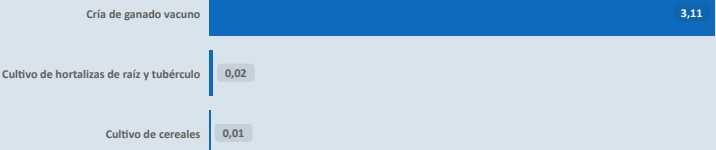
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

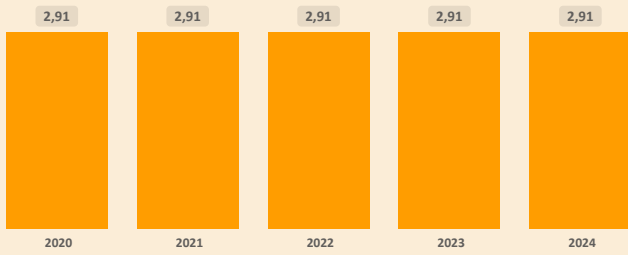


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

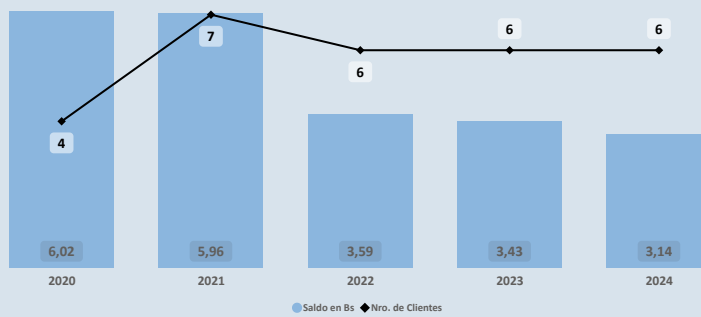
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

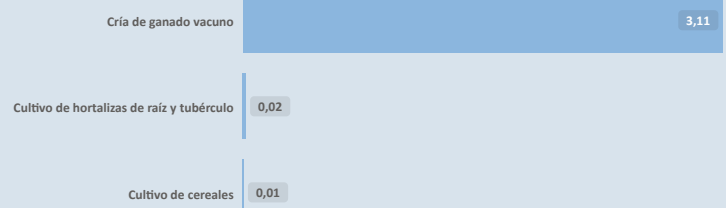
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

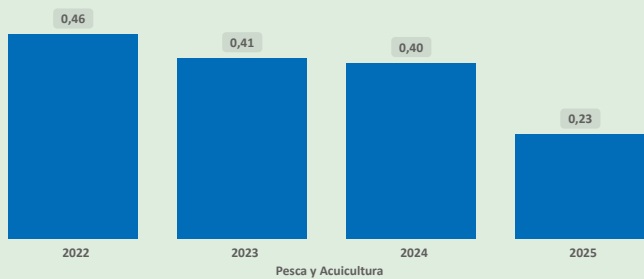


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Pesca y Acuicultura

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: BENI

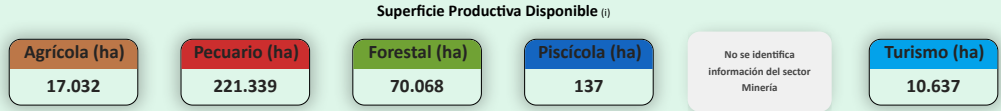
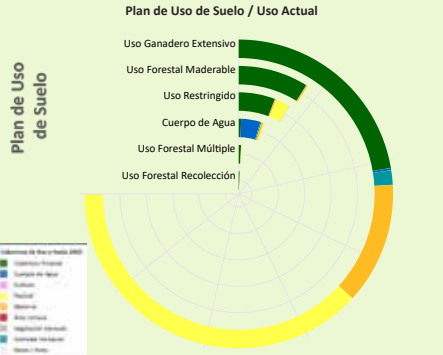
Provincia: ITENEZ

Municipio: HUACARAJE

Cod: 80803

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

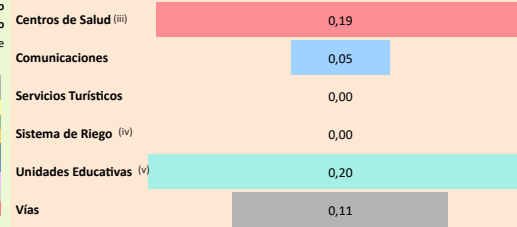


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 319.261 hectáreas, de las cuales 48 hectáreas corresponden a la zona urbana y 319.213 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

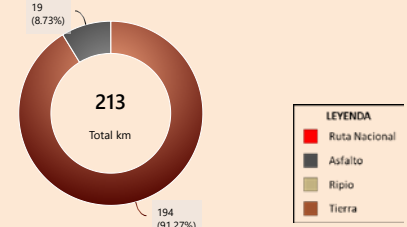
- Sector **Pecuario**: Representa el 69,3% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Forestal**: Representa el 22,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector **Agrícola**: Representa el 5,3% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial

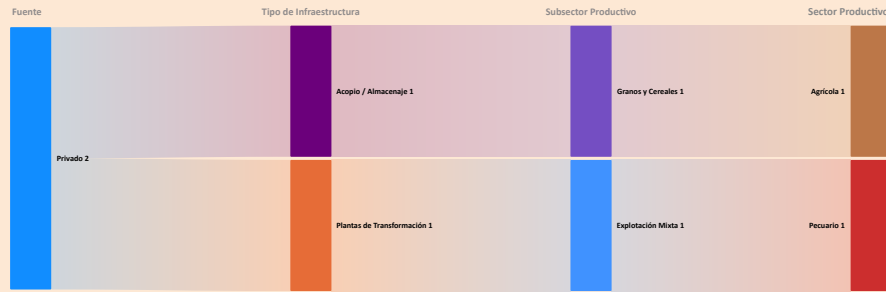


Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con 349.948 hectáreas que equivale a 75,09%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	177.844,78	50,82 %
Cobertura Forestal	104.131,38	29,76 %
Matorral	59.578,79	17,03 %
Humedal herbáceo	7.128,28	2,04 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.053,83	0,30 %
Tierra de Cultivos	152,50	0,04 %
Vegetación desnuda/escasa	48,05	0,01 %
Área Urbana	10,75	0,00 %

Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial



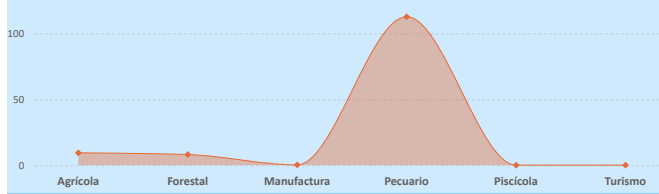
El municipio de estudio cuenta con un total de 2 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 2 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 1; Plantas de Acopio / Almacenaje: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con 1 Planta Industrial.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

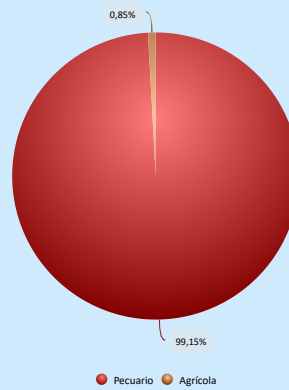
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



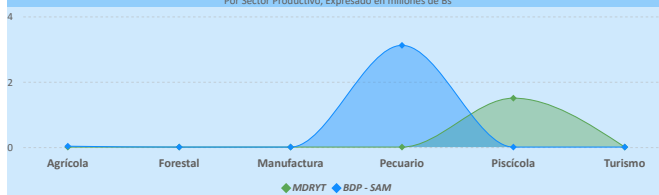
Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **112,59 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,11 M Bs** (equivalente al **2,77%** del VBP).

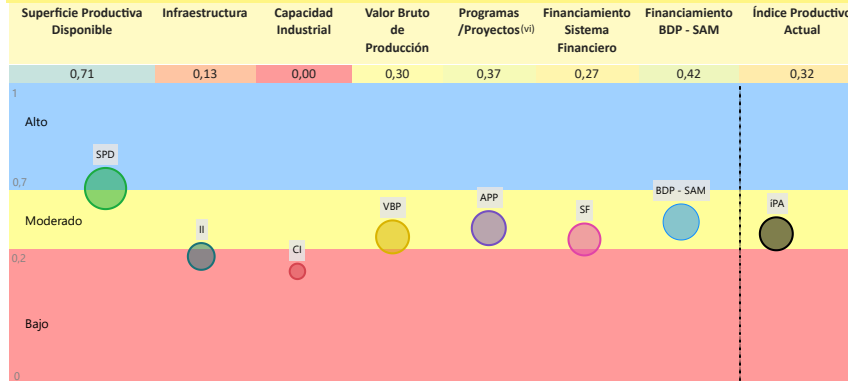
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**3,11 M Bs**, equivalente al **99,15%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**26,59 m Bs**, equivalente al **0,85%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,32**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

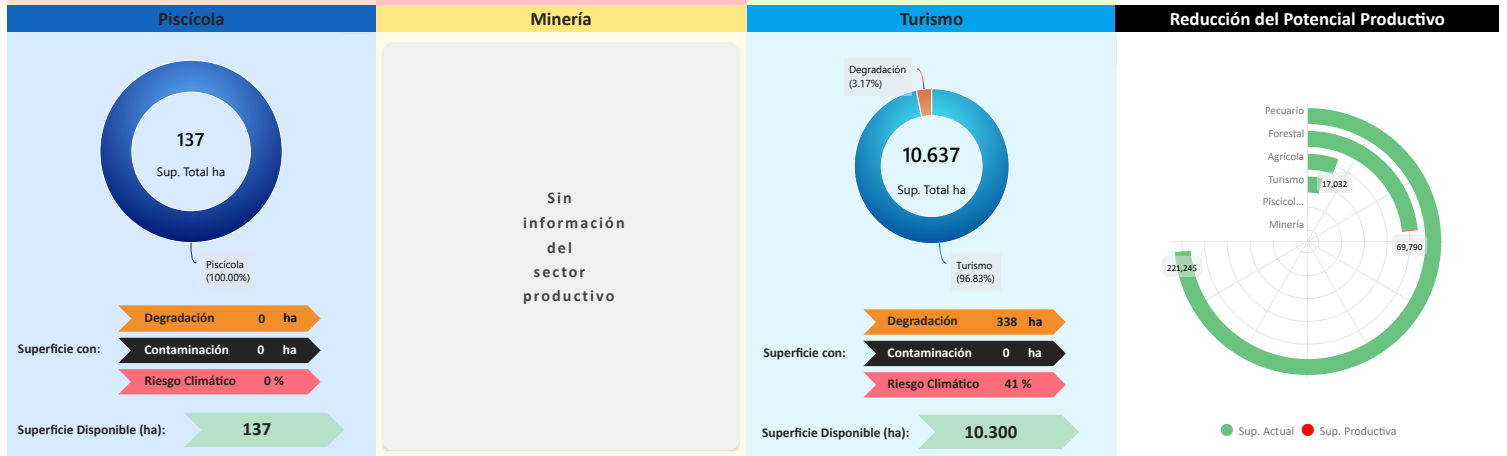
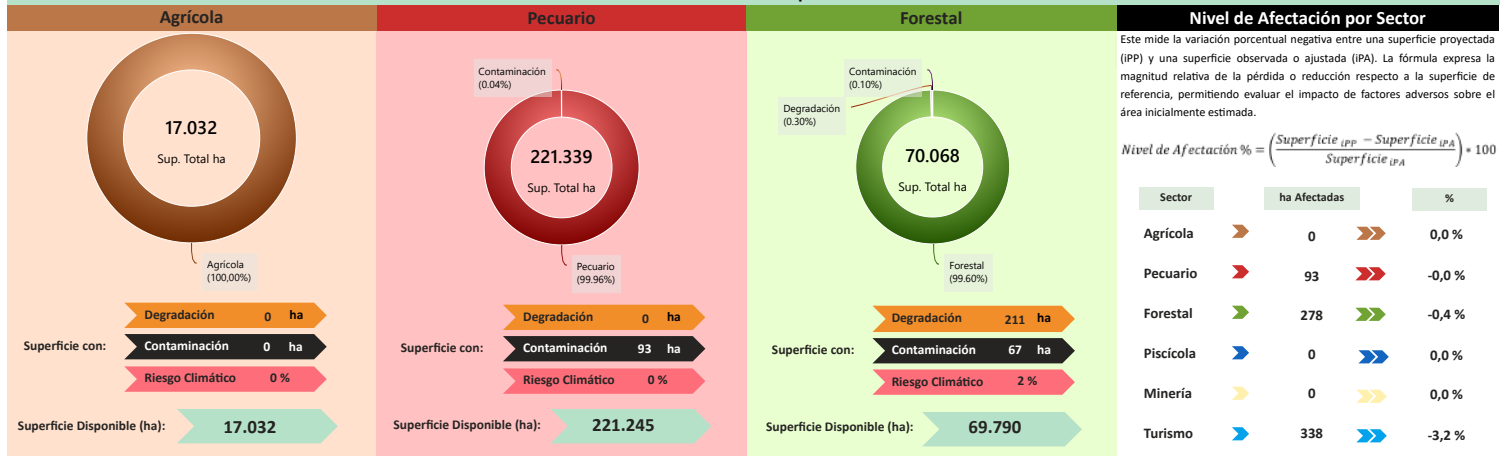
(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAJA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta $iPA = 0,32$ (capacidades actuales) e $IPP = 0,32$ (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario y Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible (0,71)**; en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM (0,42)**, **Programas/Proyectos (0,37)**, **Valor Bruto de Producción (0,30)**, **Sistema Financiero (0,27)**, **Infraestructura (0,13)**.

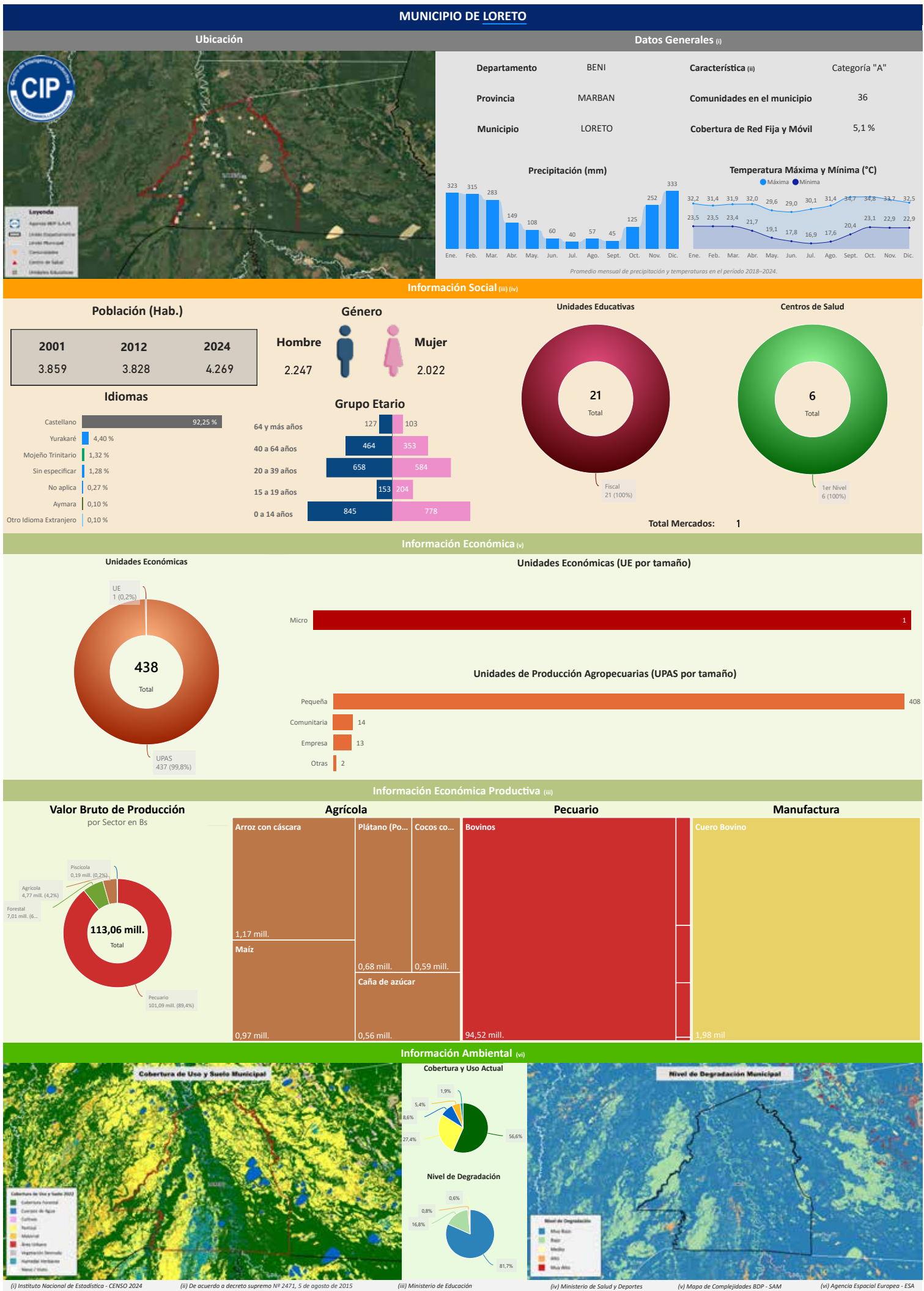
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo (-3,17%)**, **Forestal (-0,40%)**, **Pecuario (-0,04%)**. En conjunto, la relación $iPA-IPP$ sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,71	0,32	0,70	0,32



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico
<p>El municipio registra 319.261 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (221.339 ha; 69,33%) y Forestal (70.068 ha; 21,95%), con área urbana de 48 ha (0,01%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 318.552 ha; la diferencia (709 ha; 0,2%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽ⁱ⁾</p>	<p>El municipio de Huacaraje basa su economía en el sector pecuario, con énfasis en la cría de ganado mayor, lo que está respaldado por la extensa superficie territorial clasificada como uso ganadero extensivo.</p> <p>El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está alineado hacia el sector pecuario, reflejando el motor económico principal. El desempeño productivo general está limitado por una infraestructura clasificada como insuficiente y una capacidad industrial mínima.</p> <p>El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, lo que permite la disponibilidad de pasturas y el bienestar del ganado.</p>
Dimensión Productiva	Potencial Productivo
<p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 130,16 M Bs. Destaca el sector Pecuario (86,5% del total), con aportes de ganado mayor (110,95 M Bs) y avícola (949,02 m Bs). El sector Agrícola participa con 9,34 M Bs (7,2%), principalmente en cereales (7,07 M Bs) y raíces y tubérculos (964,63 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Maíz Cedro Tajibo Bovinos
Dimensión Infraestructura	Elementos a considerar para la planificación
<p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,09 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,20), Centros de Salud (0,19), Vías (0,11), Comunicaciones (0,05). La red vial cuenta con 213 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽ⁱⁱ⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan 2 industrias, destacando entre ellas el/la Centro de acopio y almacenaje de arroz y peladora.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión para la modernización y tecnificación de la ganadería bovina, que es el sector dominante y potencial. Acompañado del fortalecimiento de la cadena de valor de los cereales (maíz y arroz), utilizando la planta de acopio existente para potenciar el sector agrícola. Alinear Financiamiento: Canalización de recursos hacia la tecnificación ganadera y el cierre de la brecha de infraestructura. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Garantizar estrategias de monitoreo continuo, ya que se observa un impacto ambiental bajo. Asimismo fomentar medidas de adaptación climática para proteger la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal, mitigando la vulnerabilidad del sector dominante ante variaciones climáticas.
Dimensión Inversión	
<p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 40,4% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 40,4% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 19,3% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>	


Información Económica (v)

Unidades Económicas

438
Total

UPAS: 437 (99,8%)
UE: 1 (0,2%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Tamaño	Micro
Cantidad	1

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Tamaño	Pequeña	Comunitaria	Empresa	Otras
Cantidad	408	14	13	2

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

113,06 mill.
Total

Pecuario: 101,09 mill. (89,4%)
Agrícola: 4,77 mill. (4,2%)
Forestal: 7,01 mill. (6,2%)
Piscícola: 0,19 mill. (0,2%)

Agrícola			Pecuario		Manufatura
Arroz con cáscara	Plátano (Po...)	Cocos co...	Bovinos	Cuero Bovino	
1,17 mill.	0,68 mill.	0,59 mill.	94,52 mill.	1,98 mil	
Maíz	Caña de azúcar				
0,97 mill.	0,56 mill.				

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Categoría	Agropecuario	Forestal	Urbano	Agua	Otro
Porcentaje	56,6%	27,4%	8,6%	5,4%	1,9%

Nivel de Degradación Municipal

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, S de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: BENI

Provincia: MARBÁN

Municipio: LORETO

Cod: 80601

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

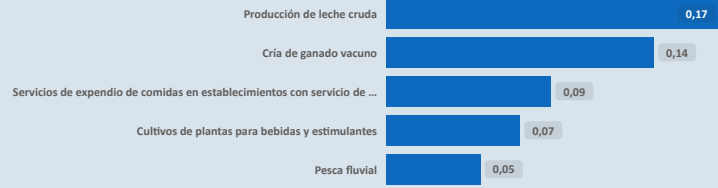
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

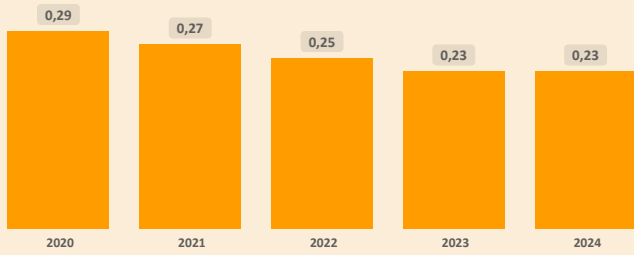


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

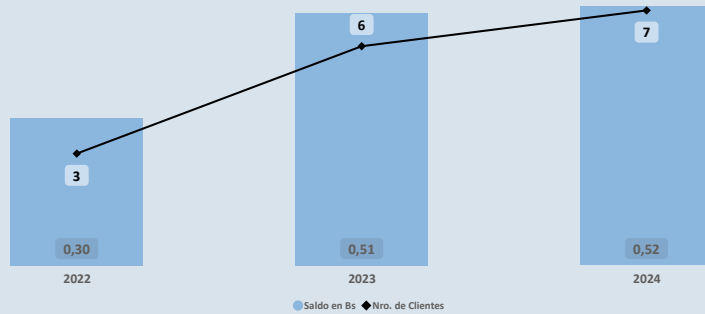
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

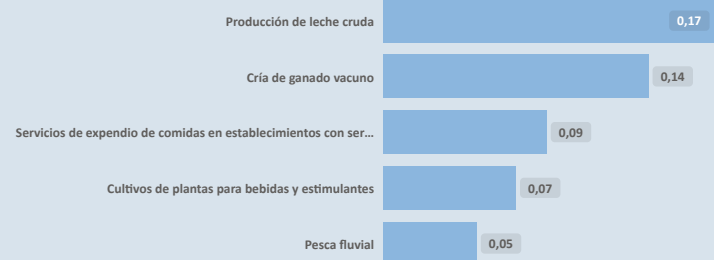
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

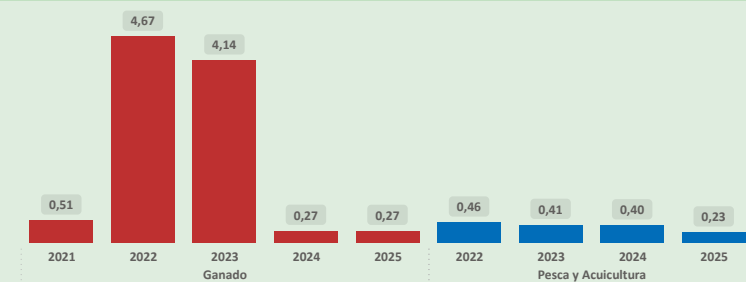
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

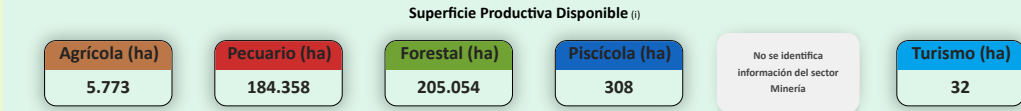
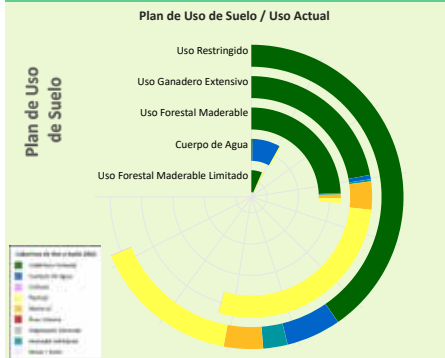
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **BENI** Provincia: **MARBAN** Municipio: **LORETO** Cod: 80601

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 395.539 hectáreas**, de las cuales **12 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **395.526 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- **Sector Forestal:** Representa el **51,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- **Sector Pecuario:** Representa el **46,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- **Sector Agrícola:** Representa el **1,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

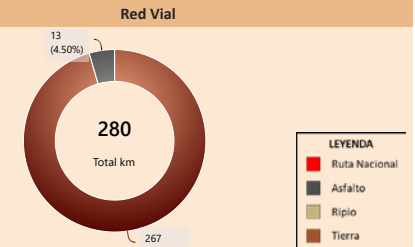
Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **229.160 hectáreas** que equivale a **41,58%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	134.547,37	58,71 %
Pastizal	52.495,46	22,91 %
Cuerpos de Agua Permanentes	19.356,28	8,45 %
Matorral	13.374,39	6,05 %
Humedal herbáceo	8.649,08	3,77 %
Tierra de Cultivos	145,79	0,06 %
Vegetación desnuda/escasa	86,40	0,04 %
Área Urbana	4,75	0,00 %

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,50
Comunicaciones	0,05
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,00
Unidades Educativas (v)	0,48
Vías	0,00



Capacidad Industrial Instalada

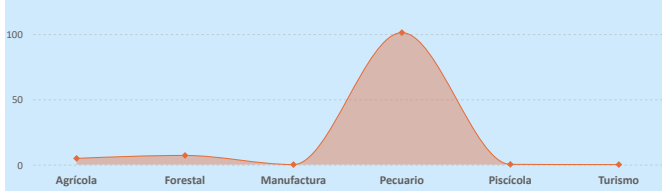
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

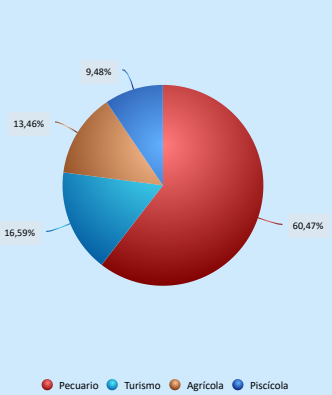
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Dimensión Inversión
Sistema Financiero - ASFI

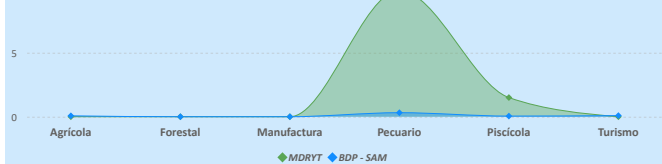


Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **101,09 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **314,46 m Bs** (equivalente al **0,31%** del VBP).

► El municipio no presenta VBP en el sector **Turismo**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **86,25 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario (314,46 m Bs, equivalente al 60,47%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo (86,25 m Bs, equivalente al 16,59%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas / Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,74	0,21	0,00	0,24	0,78	0,09	0,13	0,36



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **3 componente(s)** exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **2 componente(s)** presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **2 componente(s)** alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,36**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI

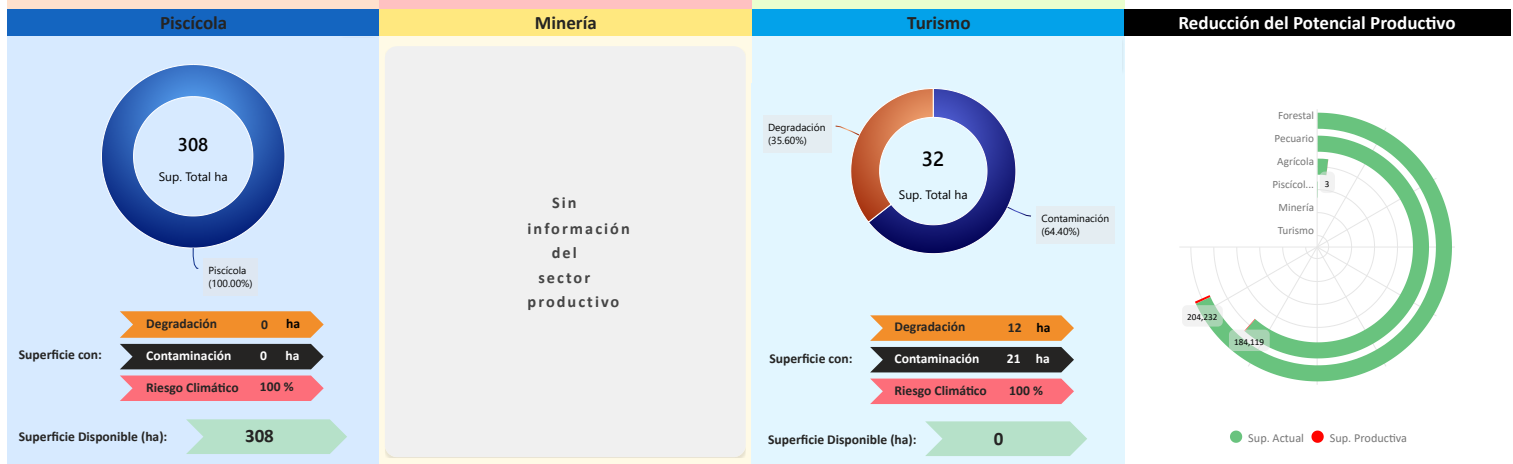
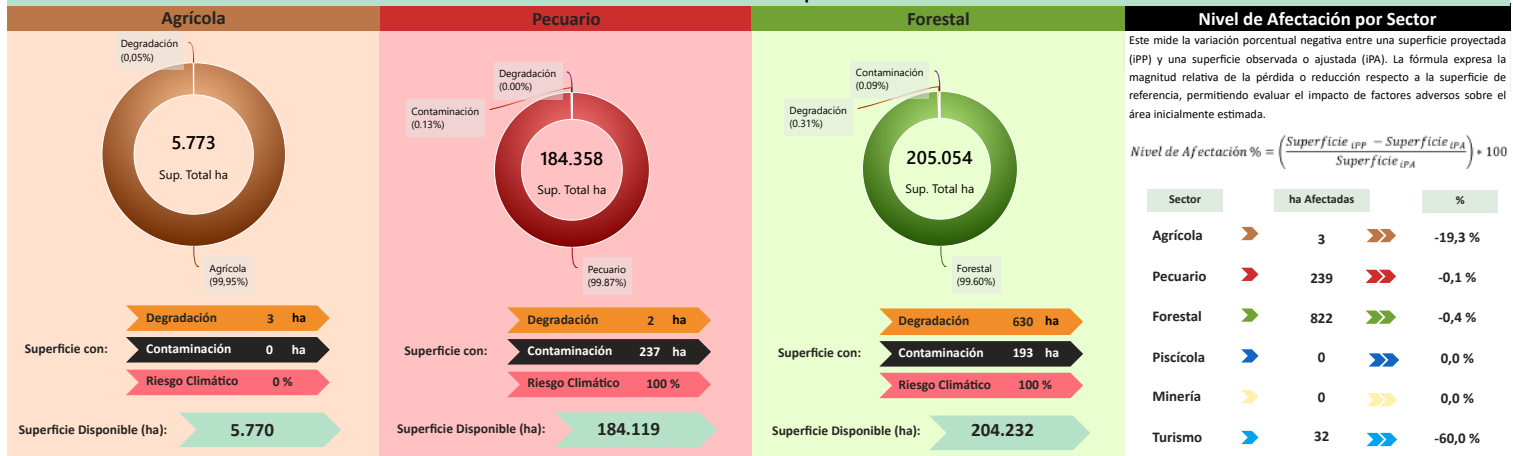
Provincia: MARBÁN

Municipio: LORETO

Cod: 80601

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

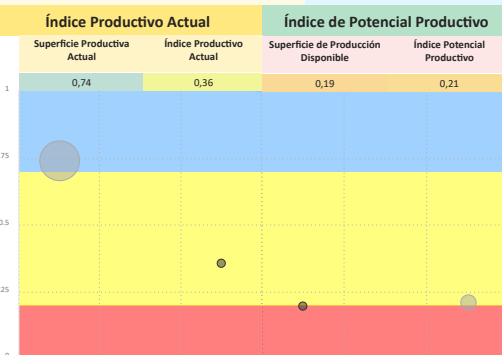
Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

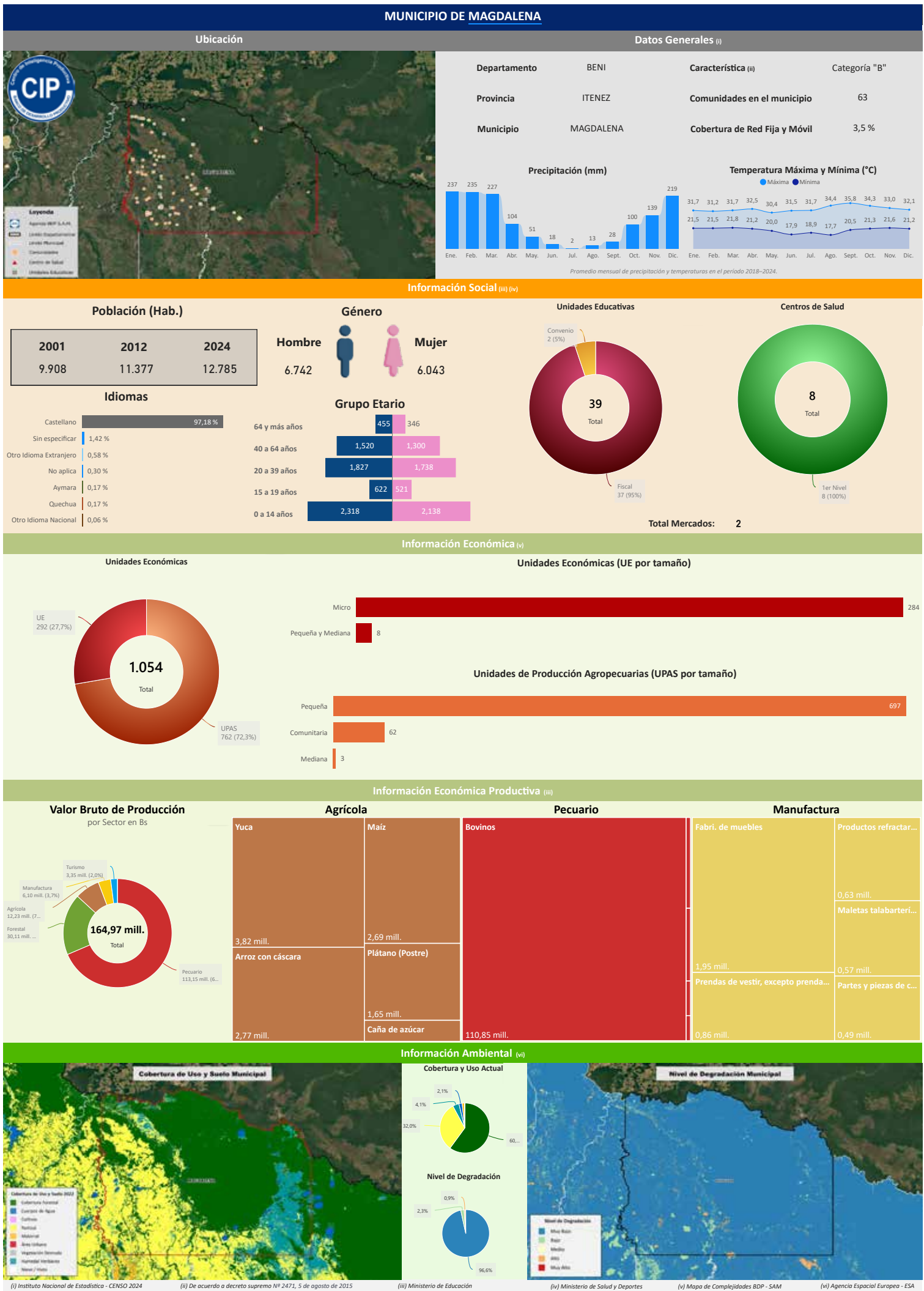
El municipio presenta IPA = 0,36 (capacidades actuales) e IPP = 0,21 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Pecuario y Forestal. Muestra valores relativos favorables en Programas/Proyectos (0,78), Superficie Productiva Disponible (0,74); en contraste, se observan rezagos en Valor Bruto de Producción (0,24), Infraestructura (0,21), Financiamiento BDP - SAM (0,13), Sistema Financiero (0,09).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-60,00%), Agrícola (-19,27%), Forestal (-0,40%), Pecuario (-0,13%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico
<p>El municipio registra 395.539 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (205.054 ha; 51,84%) y pastizales / uso agropecuario (184.358 ha; 46,61%), con área urbana de 12 ha (0,00%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 394.442 ha; la diferencia (1.097 ha; 0,3%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)</p>	<p>El municipio de Loreto presenta una economía dominada por el sector pecuario, con una concentración del valor bruto de producción en el ganado mayor (bovinos). La mayor parte del territorio se encuentra dividido entre la cobertura forestal y el uso pecuario, con un uso de suelo principal de tipo restringido.</p> <p>El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está alineado al sector pecuario por todas las fuentes de inversión, reflejando el motor económico principal. No obstante, la infraestructura de apoyo productivo y la capacidad industrial se clasifican como insuficientes.</p> <p>El riesgo ambiental, asociado a las variaciones climáticas que afectan las pasturas y el bienestar animal, se mantiene en un nivel bajo.</p>
Dimensión Productiva	Potencial Productivo
<p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 113,06 M Bs. Destaca el sector Pecuario (89,4% del total), con aportes de ganado mayor (96,16 M Bs) y avícola (3,23 M Bs). El sector Forestal participa con 7,01 M Bs (6,2%), principalmente en forestal (7,01 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Bovinos ▶ Pollos parrilleros ▶ Tajibo ▶ Arroz con cáscara
Dimensión Infraestructura	Elementos a considerar para la planificación
<p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,17 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,50), Unidades Educativas (0,48), Comunicaciones (0,05). La red vial cuenta con 280 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)</p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<p>▶ Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en la modernización y tecnificación del ganado bovino, que es el sector dominante, seguido por la expansión del potencial avícola (pollos parrilleros). Finalmente, promover la capacidad industrial para procesar productos agrícolas clave como el arroz con cáscara.</p> <p>▶ Alinear Financiamiento: Asegurar que la alta concentración de financiamiento en el sector pecuario se utilice para mejorar la infraestructura clasificada como insuficiente.</p> <p>▶ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Enfocarse en la gestión territorial del uso restringido y forestal. Asimismo, implementar medidas integrales y prácticas innovadoras para mitigar el riesgo climático que afecta directamente a las pasturas y el ganado.</p>
Dimensión Inversión	
<p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 4,2% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 4,2% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 91,6% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>	



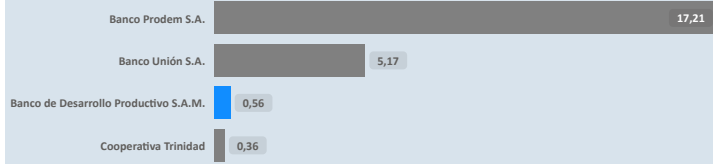
Departamento: BENI Provincia: ITENEZ Municipio: MAGDALENA Cod: 80801

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

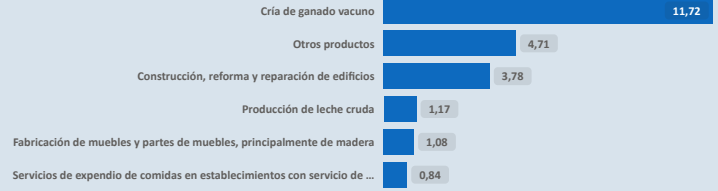
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

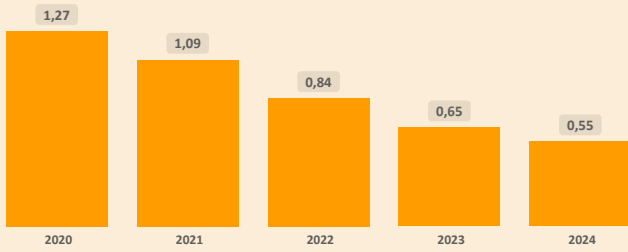


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

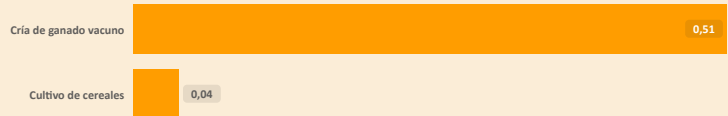
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

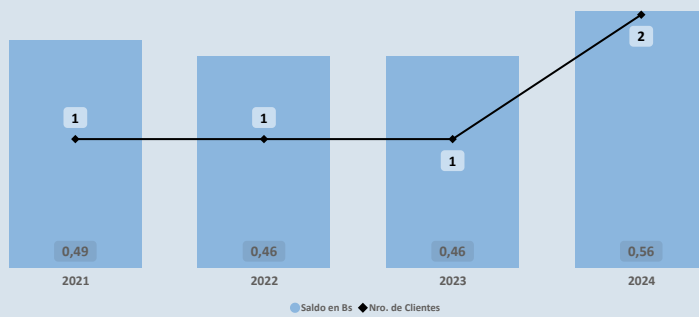
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

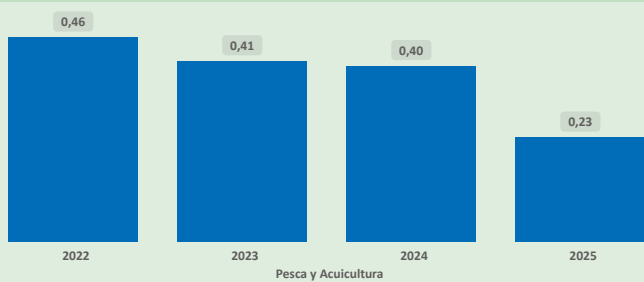
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

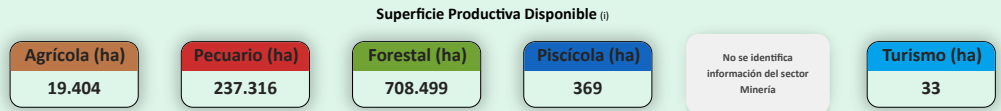
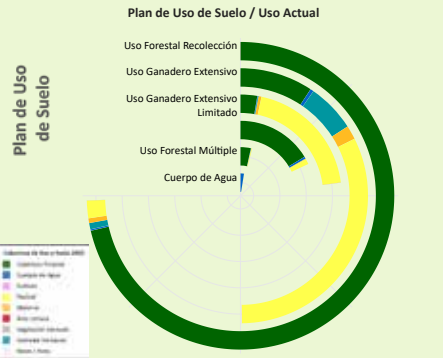
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **BENI** Provincia: **ITENEZ** Municipio: **MAGDALENA** Cod: 80801

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 965.724 hectáreas**, de las cuales **103 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **965.621 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

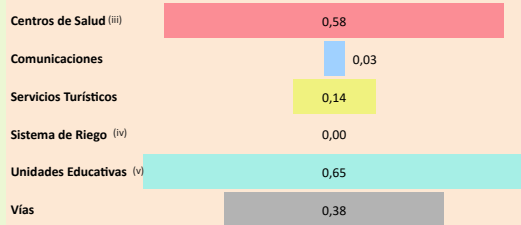
- **Sector Forestal:** Representa el **73,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- **Sector Pecuario:** Representa el **24,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- **Sector Agrícola:** Representa el **2,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Recolectación** con **596.202 hectáreas** que equivale a **43,38%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

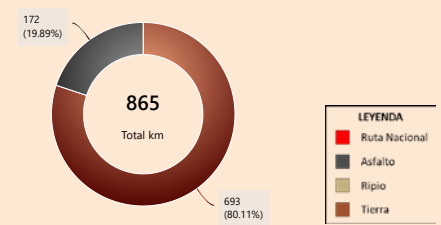
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	570.738,32	95,73 %
Pastizal	14.892,38	2,50 %
Humedal herbáceo	5.274,12	0,88 %
Matorral	3.962,37	0,66 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.224,58	0,21 %
Área Urbana	68,64	0,01 %
Vegetación desnuda/escasa	41,37	0,01 %

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial



El municipio de estudio cuenta con un total de **1 Planta Industrial**:

- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **1 Planta Industrial**: Plantas de Transformación: **1**

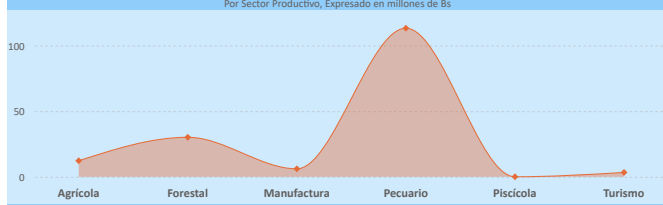
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1 Planta Industrial**.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

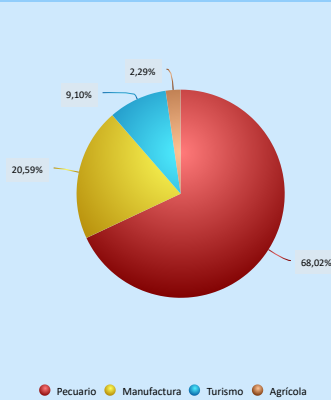
Valor Bruto de Producción VBP

Dimensión Inversión

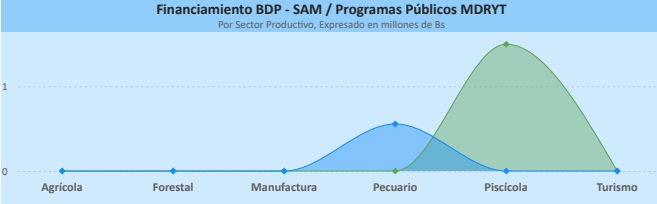
Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



Sistema Financiero - ASFI



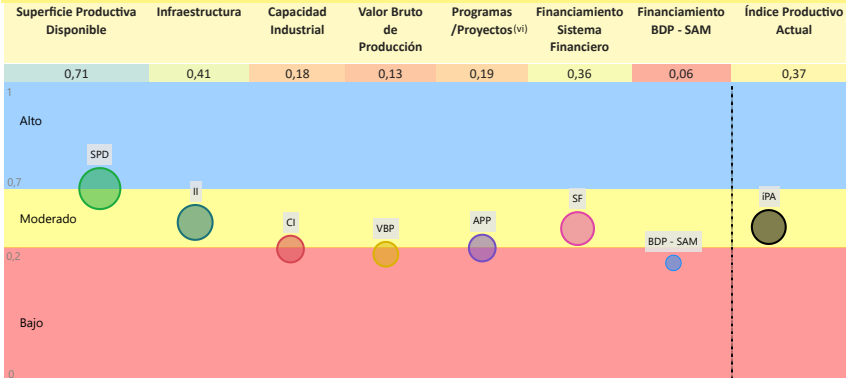
► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **113,15 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **555,67 M Bs** (equivalente al **0,49%** del VBP).



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**13,24 M Bs**, equivalente al **68,02%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**4,01 M Bs**, equivalente al **20,59%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
 - **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 - **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en **0,37**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (v) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **BENI**

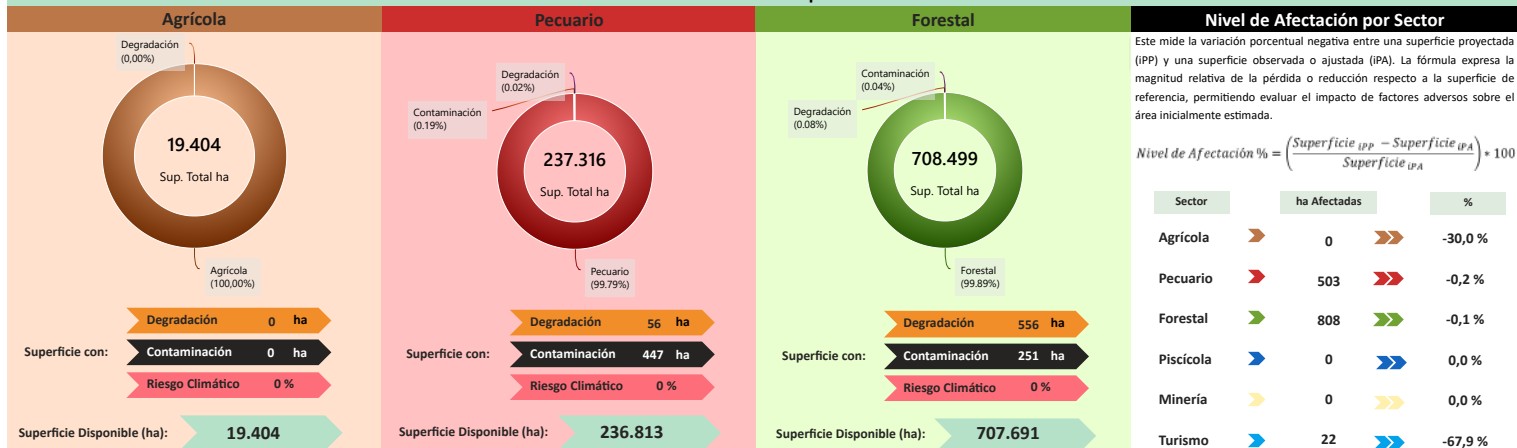
Provincia: **ITENEZ**

Municipio: **MAGDALENA**

Cod: 80801

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

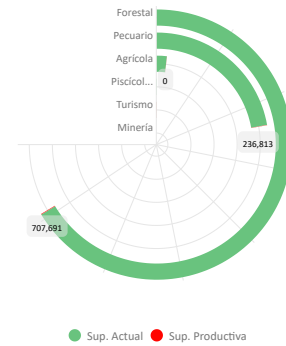
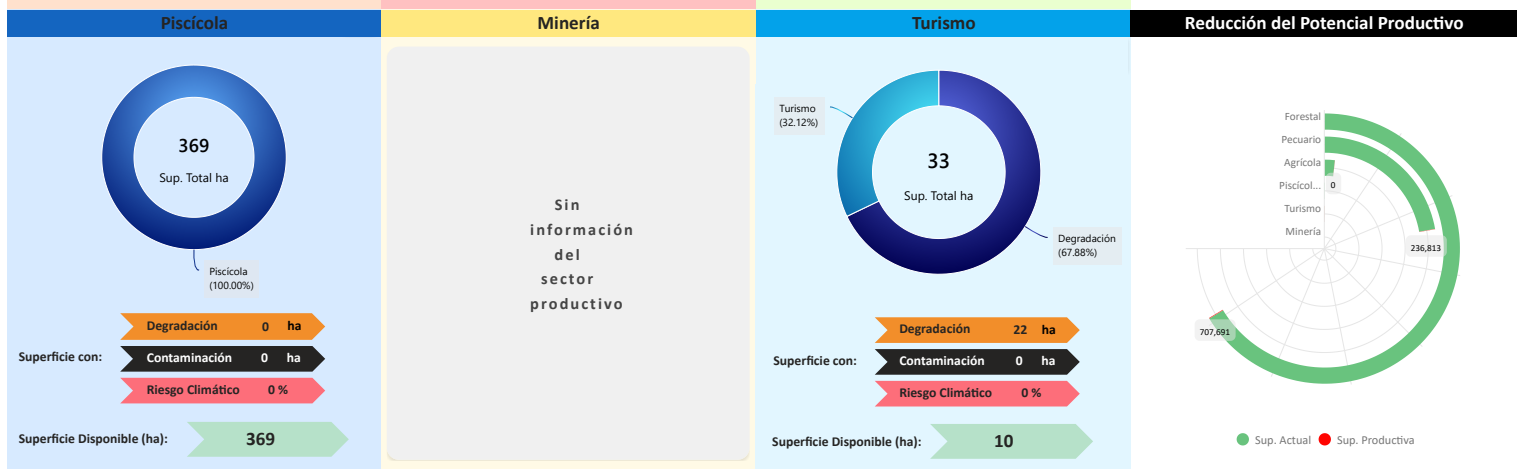
Análisis de Afectación por Sector



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPP}} \right) \times 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	-30,0 %
Pecuario	503	-0,2 %
Forestal	808	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	22	-67,9 %

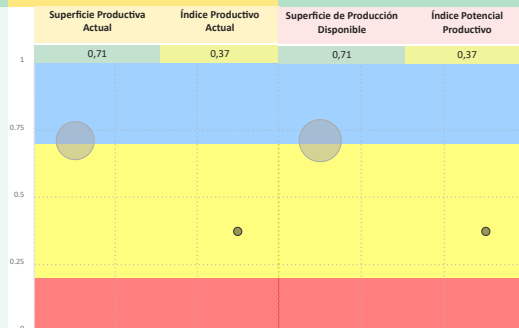


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,37 (capacidades actuales) e IPP = 0,37 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Forestal**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,71); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,41), **Sistema Financiero** (0,36), **Programas/Proyectos** (0,19), **Capacidad Industrial** (0,18), **Valor Bruto de Producción** (0,13), **Financiamiento BDP - SAM** (0,06).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-67,88%), **Agrícola** (-30,00%), **Pecuario** (-0,20%), **Forestal** (-0,11%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual vs Índice de Potencial Productivo

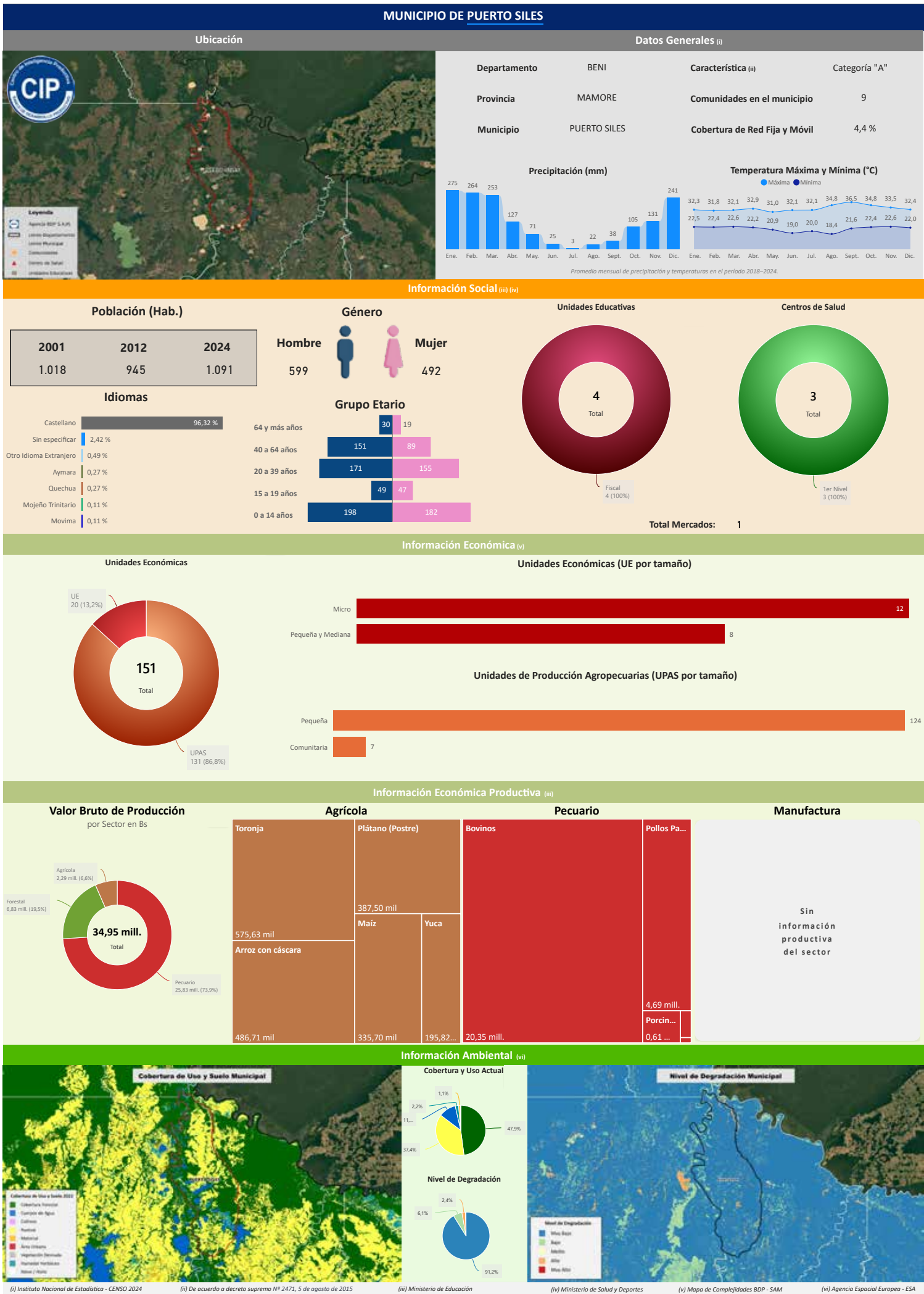


Índice Potencial Productivo Municipal



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Beni
<p>El municipio registra 965.724 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (708.499 ha; 73,36%) y pastizales / uso agropecuario (237.316 ha; 24,57%), con área urbana de 103 ha (0,01%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 964.391 ha; la diferencia (1.333 ha; 0,1%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p>	<p>El municipio de Magdalena exhibe una economía basada principalmente en el sector pecuario, con un valor bruto de producción generado por el ganado mayor, aunque la superficie productiva se concentra mayormente en la cobertura forestal para recolección.</p> <p>La infraestructura se clasifica como básica y la capacidad industrial es limitada. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), con la mayoría de la inversión bancaria orientada al sector pecuario, reflejando el motor económico principal, mientras que los programas públicos dirigen sus fondos al sector piscícola.</p> <p>El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar del ganado.</p>	
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 164,97 M Bs. Destaca el sector Pecuario (68,6% del total), con aportes de ganado mayor (111,18 M Bs) y avícola (919,27 m Bs). El sector Forestal participa con 30,11 M Bs (18,3%), principalmente en forestal (30,09 M Bs) y forestal maderable (22,44 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Arroz con cáscara Yuca Cedro Maíz Tajibo Plátano (Postre) Bovinos 	
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,30 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,65), Centros de Salud (0,58), Vías (0,38), Servicios Turísticos (0,14), Comunicaciones (0,03). La red vial cuenta con 865 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la Planta procesadora de frutas de temporada.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Fomentar la inversión en la modernización de la ganadería bovina. Seguidamente, impulsar la producción de cereales (arroz, maíz), aprovechando la capacidad industrial y el potencial agrícola. Alinear Financiamiento: Fortalecer la tecnificación y el bienestar animal para establecer una base productiva sólida en ese sector. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer estrategias de gestión con un enfoque en el monitoreo continuo. Es esencial implementar medidas de adaptación climática para proteger la disponibilidad de pasturas y mitigar la vulnerabilidad del ganado a las variaciones del clima. 	
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 90,5% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 2,6% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 7,0% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>		



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: BENI Provincia: MAMORE Municipio: PUERTO SILES Cod: 80703

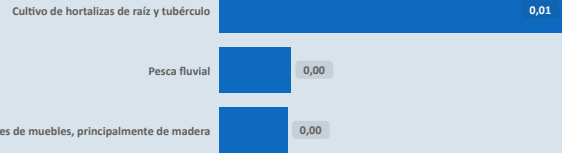
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

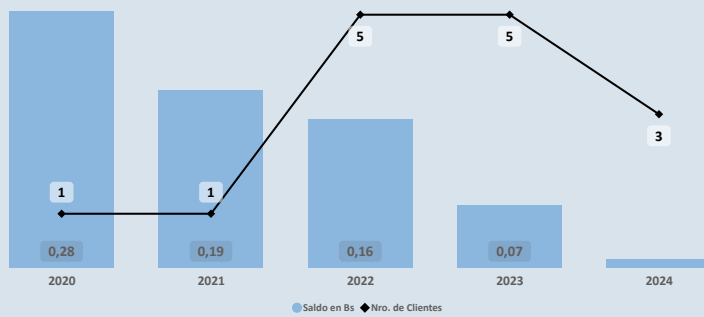
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

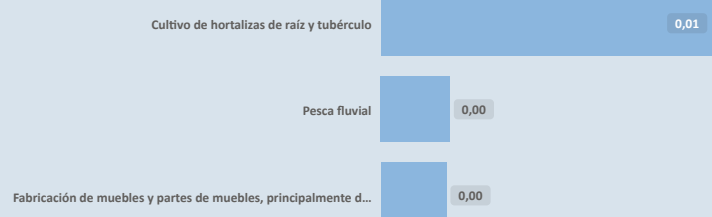
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

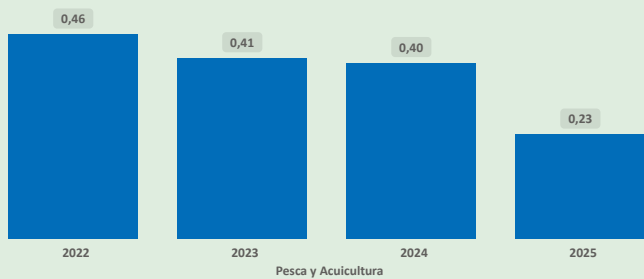


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

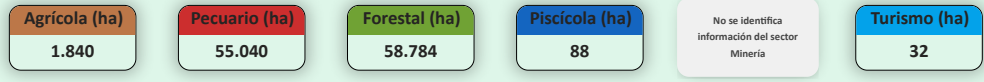
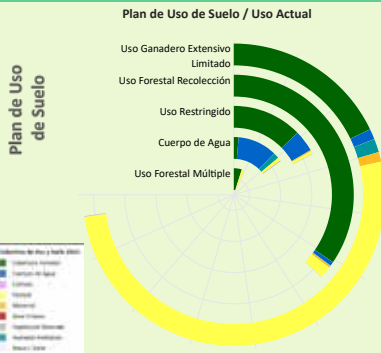
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 115.789 hectáreas, de las cuales 5 hectáreas corresponden a la zona urbana y 115.784 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Forestal: Representa el 50,8% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 47,5% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 1,6% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Ganadero Extensivo Limitado con 106.686 hectáreas que equivale a 48,90%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Pastizal como se muestra en el siguiente cuadro

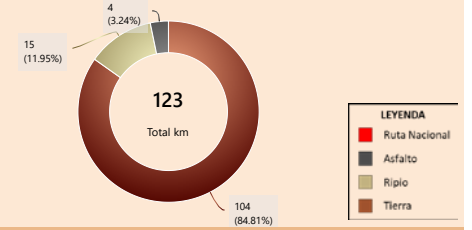
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	75.029,96	70,33 %
Cobertura Forestal	26.233,01	24,59 %
Humedal herbáceo	2.111,54	1,98 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.646,59	1,54 %
Matorral	1.522,09	1,43 %
Vegetación desnuda/escasa	95,26	0,09 %
Tierra de Cultivos	42,88	0,04 %
Área Urbana	4,80	0,00 %

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,31
Comunicaciones	0,04
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,00
Unidades Educativas (v)	0,00
Vías	0,13

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

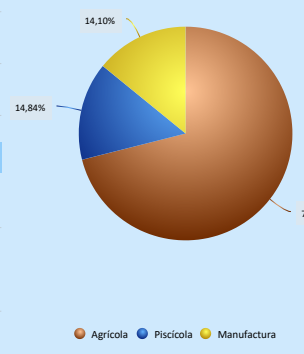
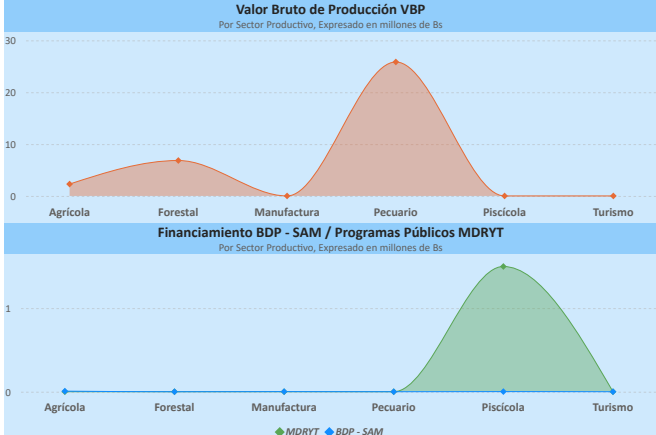
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Sin actividad industrial registrada
Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Pecuario, alcanzando un total de 25,83 M Bs. Sin embargo, el mayor financiamiento del BDP - SAM por primer piso se encuentra en el sector Agrícola, por un monto de 6,67 m Bs (equivalente al 0,29% del VBP de ese sector).

► El municipio no presenta VBP en el sector Piscícola, pero sí registra un financiamiento de BDP - SAM por primer piso por un total de 2,72 m Bs, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Agrícola (6,67 m Bs, equivalente al 71,06% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es Piscícola (1,39 m Bs, equivalente al 14,84% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,56	0,10	0,00	0,20	0,53	0,01	0,00	0,25

Alto: SPD, APP
Moderado: II, VBP, SF, BDP - SAM
Bajo: CI



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

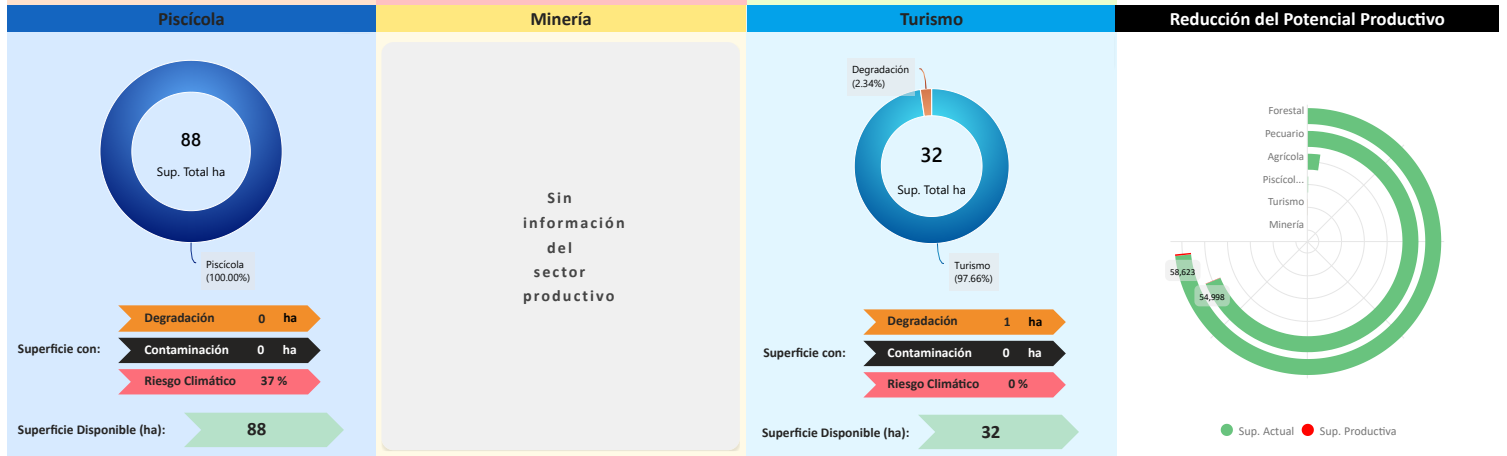
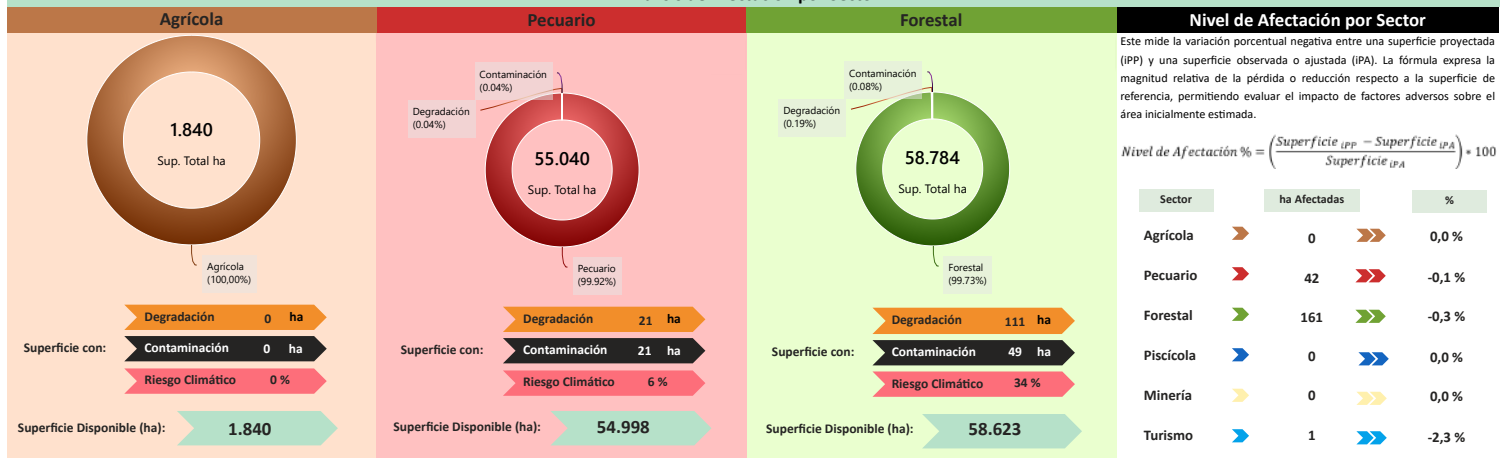
- 5 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 2 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,25, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, solares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMayA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciadas por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta $iPA = 0,25$ (capacidades actuales) e $IPP = 0,23$ (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Forestal**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,56), **Programas/Proyectos** (0,53); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,20), **Infraestructura** (0,10).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-2,34%), **Forestal** (-0,27%), **Pecuario** (-0,07%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,56	0,25	0,49	0,23



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 115.789 ha de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (58.784 ha; 50,77%) y **pastizales / uso agropecuario** (55.040 ha; 47,53%), con **área urbana** de 5 ha (0,00%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 115.585 ha; la diferencia (203 ha; 0,2%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽⁶⁾

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en 34,95 M Bs. Destaca el sector **Pecuario** (73,9% del total), con aportes de **ganado mayor** (20,50 M Bs) y **avícola** (4,69 M Bs). El sector **Forestal** participa con 6,83 M Bs (19,5%), principalmente en forestal (6,83 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de 0,08 (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (0,31), **Vías** (0,13), **Comunicaciones** (0,04). La red vial cuenta con 123 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. ⁽⁶⁾

No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con 0,6% concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con 0,6% concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con 98,8% concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Puerto Siles basa su economía principalmente en el sector pecuario, con la cría de ganado mayor y la avicultura como principales fuentes de valor bruto de producción. La superficie territorial productiva se divide casi equitativamente entre la cobertura forestal y el uso pecuario, bajo la clasificación de uso ganadero extensivo limitado.

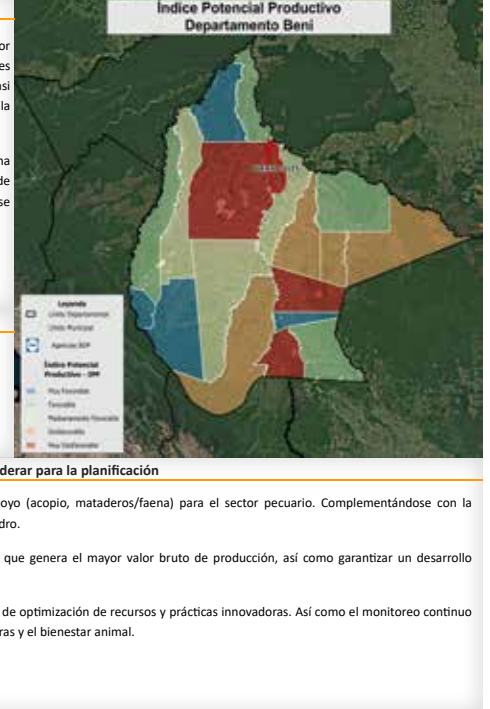
Se observa un nivel de infraestructura clasificado como insuficiente y una limitada actividad industrial. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) en el sector agrícola, mientras que los programas públicos se dirigen al sector piscícola.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Tajibo
- Pollos parrilleros
- Bovinos
- Cedro



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar el desarrollo de infraestructura de apoyo (acopio, mataderos/faena) para el sector pecuario. Complementándose con la inversión en el potencial forestal, incluyendo productos como el tajibo y el cedro.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento al sector pecuario, que genera el mayor valor bruto de producción, así como garantizar un desarrollo sostenible y amigable con el medio ambiente.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de optimización de recursos y prácticas innovadoras. Así como el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo y mitigar los riesgos sobre las pasturas y el bienestar animal.

MUNICIPIO DE REYES

Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	BENI	Característica (ii)	Categoría "B"
Provincia	GENERAL JOSE BALLIVIAN	Comunidades en el municipio	52
Municipio	REYES	Cobertura de Red Fija y Móvil	2,8 %

Precipitación (mm)

Mes	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Precipitación (mm)	267	285	223	98	78	48	26	38	42	94	162	285

Temperatura Máxima y Mínima (°C)

Mes	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Máxima (°C)	32,1	31,5	32,0	32,3	30,6	30,5	30,4	32,7	35,1	34,8	33,4	32,1
Mínima (°C)	23,3	23,1	22,9	22,0	20,1	18,7	18,4	18,4	21,1	22,9	23,1	22,8

Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	11.127	13.246	11.478

Género

Género	Hombre	Mujer
Cantidad	5.999	5.479

Unidades Educativas

Categoría	Privada	Convenio	Fiscal	Total
Cantidad	1 (2%)	1 (2%)	53 (96%)	55

Centros de Salud

Nivel	1er Nivel	Total
Cantidad	7 (100%)	7

Idiomas

Idioma	Castellano	Sin especificar	Kabineño	Otro idioma Nacional	Aymara	Quechua
Porcentaje	94,39 %	1,92 %	1,13 %	1,03 %	0,47 %	0,32 %

Grupo Etario

Grupo Etario	64 y más años	40 a 64 años	20 a 39 años	15 a 19 años	0 a 14 años
Hombres	403	1.297	1.635	592	2.072
Mujeres	330	1.124	1.520	530	1.975

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Categoría	UPEL	UE	Total
Cantidad	953 (45,4%)	1.148 (54,6%)	2.101

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Tamaño	Pequeña y Mediana	Micro	Grande
Cantidad	571	549	28

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Tamaño	Pequeña	Comunitaria	Mediana
Cantidad	920	30	3

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

Sector	Forestal	Turismo	Agrícola	Pecuario	Manufactura	Piscícola	Total
Valor (mill. Bs)	11,06	15,81	32,90	48,99	4,70	0,95	114,41
Porcentaje	9,7%	13,8%	28,8%	42,8%	4,1%	0,8%	100%

Agrícola		Pecuario		Manufactura	
Maíz	9,52 mill.	Bovinos	43,86 mill.	Aserrado y cepillado de madera	0,63 mill.
Yuca	8,11 mill.	Arroz con cáscara	7,35 mill.	Productos de molinería	1,19 mill.
		Plátano (Postre)	2,15 mill.		
		Lima	1,74 mill.		
				Materiales de construc...	0,57 mill.
				Prendas de ...	0,42 mill.
				Elab. de ...	

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Categoría	Agua	Vegetación	Suelo	Urbano
Porcentaje	3,2%	60,7%	31,4%	4,3%

Nivel de Degradación Municipal

Nivel de Degradación

Nivel	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Porcentaje	1,8%	4,7%	92,7%		

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: BENI

Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN

Municipio: REYES

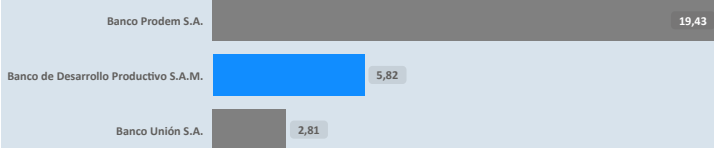
Cod: 80301

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

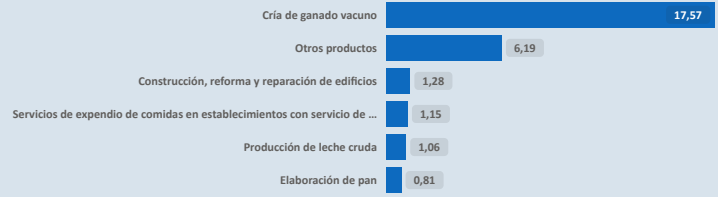
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

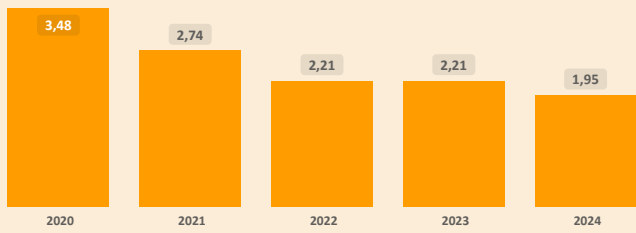


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

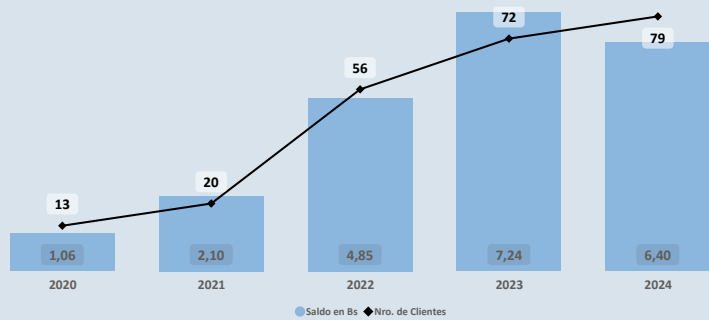
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

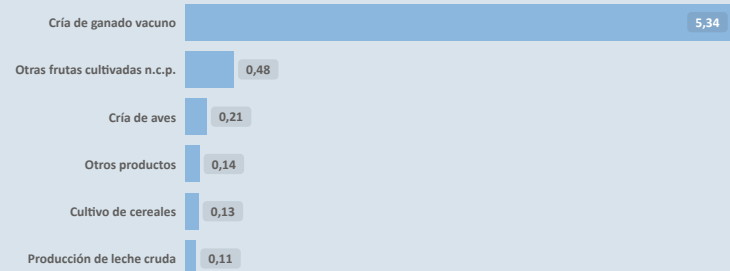
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

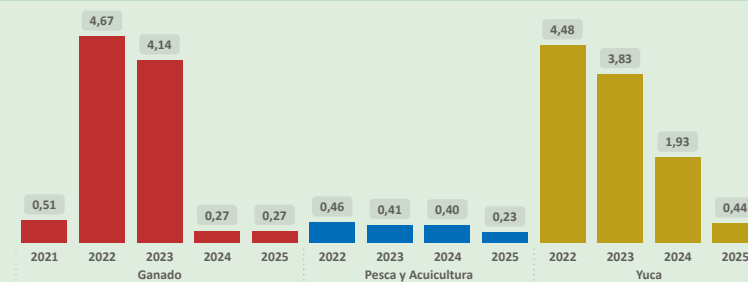
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

Departamento: BENI

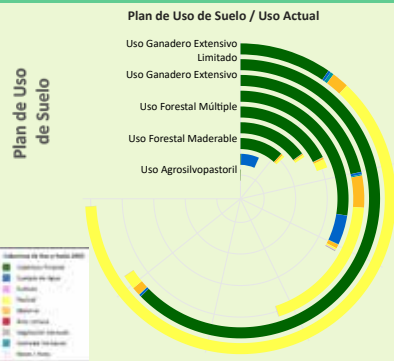
Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN

Municipio: REYES

Cod: 80301

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con 346.366 hectáreas que equivale a 27,16%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	290.198,37	83,78 %
Cobertura Forestal	44.750,04	12,92 %
Matorral	8.334,32	2,41 %
Humedal herbáceo	1.703,01	0,49 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.285,92	0,37 %
Tierra de Cultivos	69,57	0,02 %
Vegetación desnuda/escasa	14,43	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

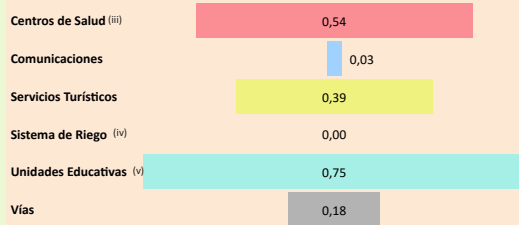


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 826.308 hectáreas**, de las cuales **62 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **826.245 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

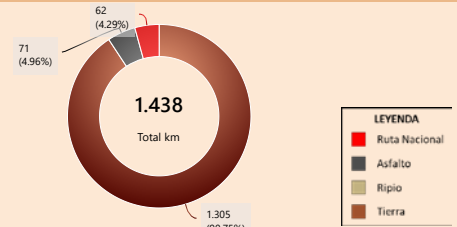
- **Sector Forestal:** Representa el **73,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- **Sector Pecuario:** Representa el **24,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- **Sector Agrícola:** Representa el **2,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial



El municipio de estudio cuenta con un total de **1 Planta Industrial**:

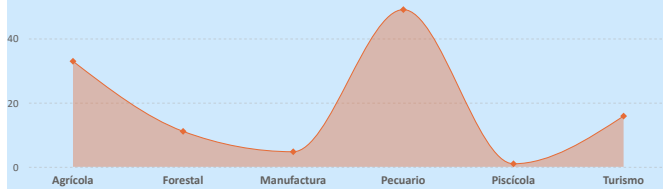
- En este municipio no se registran empresas privadas.
 - La capacidad industrial pública comprende un total de **1 Planta Industrial**: Plantas de Transformación: **1**
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1 Planta Industrial**.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

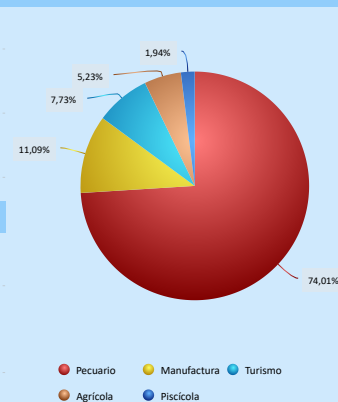
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

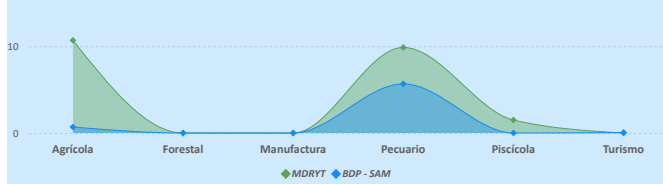
Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **48,99 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **5,66 M Bs** (equivalente al **11,55%** del VBP).

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

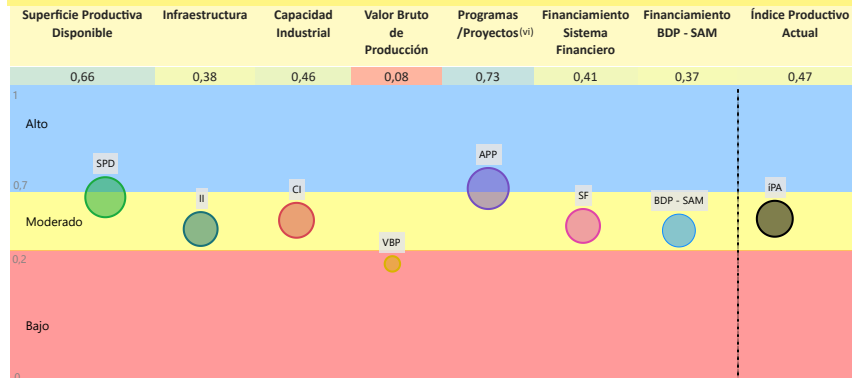
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**19,43 M Bs**, equivalente al **74,01%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**2,91 M Bs**, equivalente al **11,09%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **1 componente(s)** exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
 - **5 componente(s)** presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 - **1 componente(s)** alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en **0,47**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(v) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI

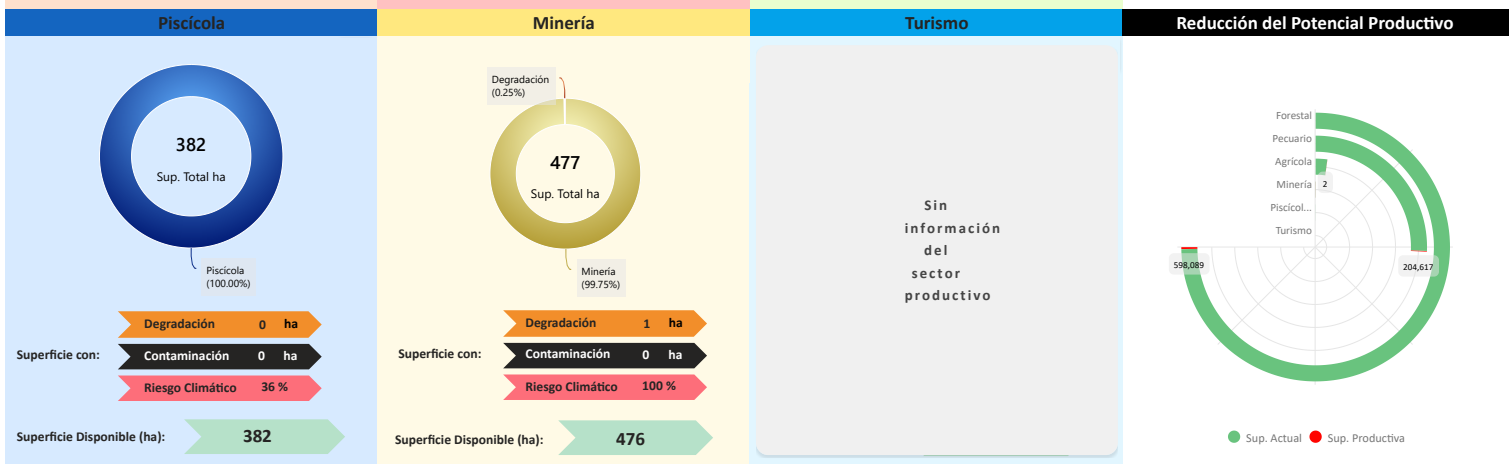
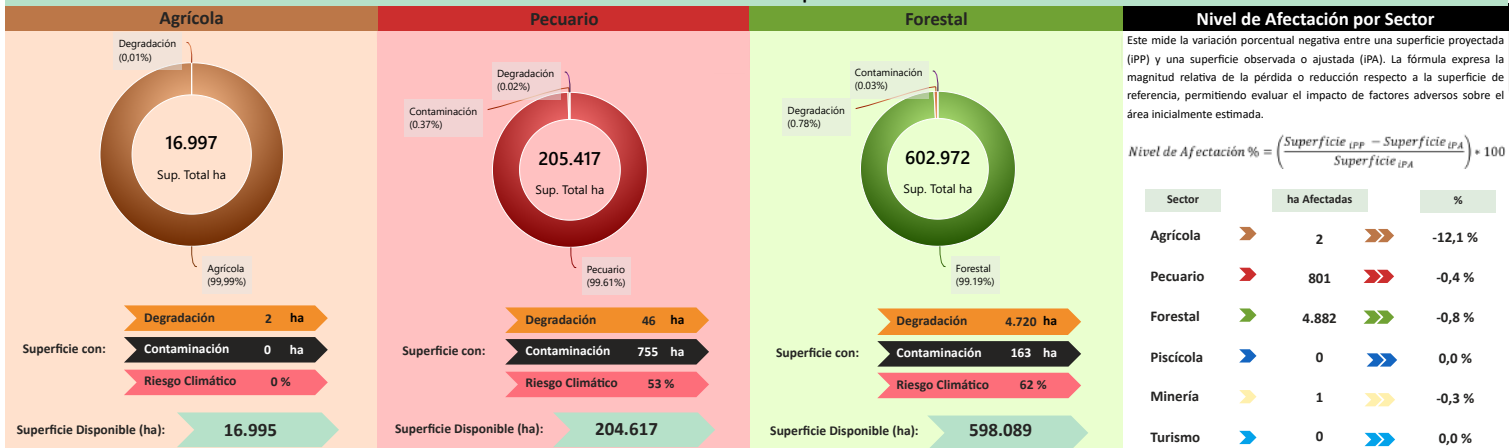
Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN

Municipio: REYES

Cod: 80301

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,47 (capacidades actuales) e IPP = 0,40 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Pecuario y Agrícola. Muestra valores relativos favorables en Programas/Proyectos (0,73), Superficie Productiva Disponible (0,66); en contraste, se observan rezagos en Capacidad Industrial (0,46), Sistema Financiero (0,41), Infraestructura (0,38), Financiamiento BDP - SAM (0,37), Valor Bruto de Producción (0,08).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Agrícola (-12,15%), Forestal (-0,81%), Pecuario (-0,36%), Minería (-0,25%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,66	0,47	0,40	0,40



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Dimensión Productiva	Dimensión Infraestructura	Dimensión Inversión
El municipio registra 826.308 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (602.972 ha; 72,97%) y pastizales / uso agropecuario (205.417 ha; 24,86%), con área urbana de 62 ha (0,01%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 820.621 ha; la diferencia (5.686 ha; 0,7%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)	El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 114,41 M Bs. Destaca el sector Pecuario (42,8% del total), con aportes de ganado mayor (46,34 M Bs) y ganado menor (2,19 M Bs). El sector Agrícola participa con 32,90 M Bs (28,8%), principalmente en cereales (16,88 M Bs) y raíces y tubérculos (8,18 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.	El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,31 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,75), Centros de Salud (0,54), Servicios Turísticos (0,39), Vías (0,18), Comunicaciones (0,03). La red vial cuenta con 1.438 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)	La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 48,0% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 11,7% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 40,3% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Reyes centra su economía en el sector pecuario, seguida por el sector agrícola y la actividad turística. A pesar de que la mayor superficie productiva es de cobertura forestal, la actividad económica se concentra en el uso ganadero extensivo limitado.

Se observa un nivel de infraestructura clasificado como básico y una capacidad industrial limitada. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), enfocado principalmente en el sector pecuario, mientras que los programas públicos invierten en el sector agrícola.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, pero las variaciones del clima afectan la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

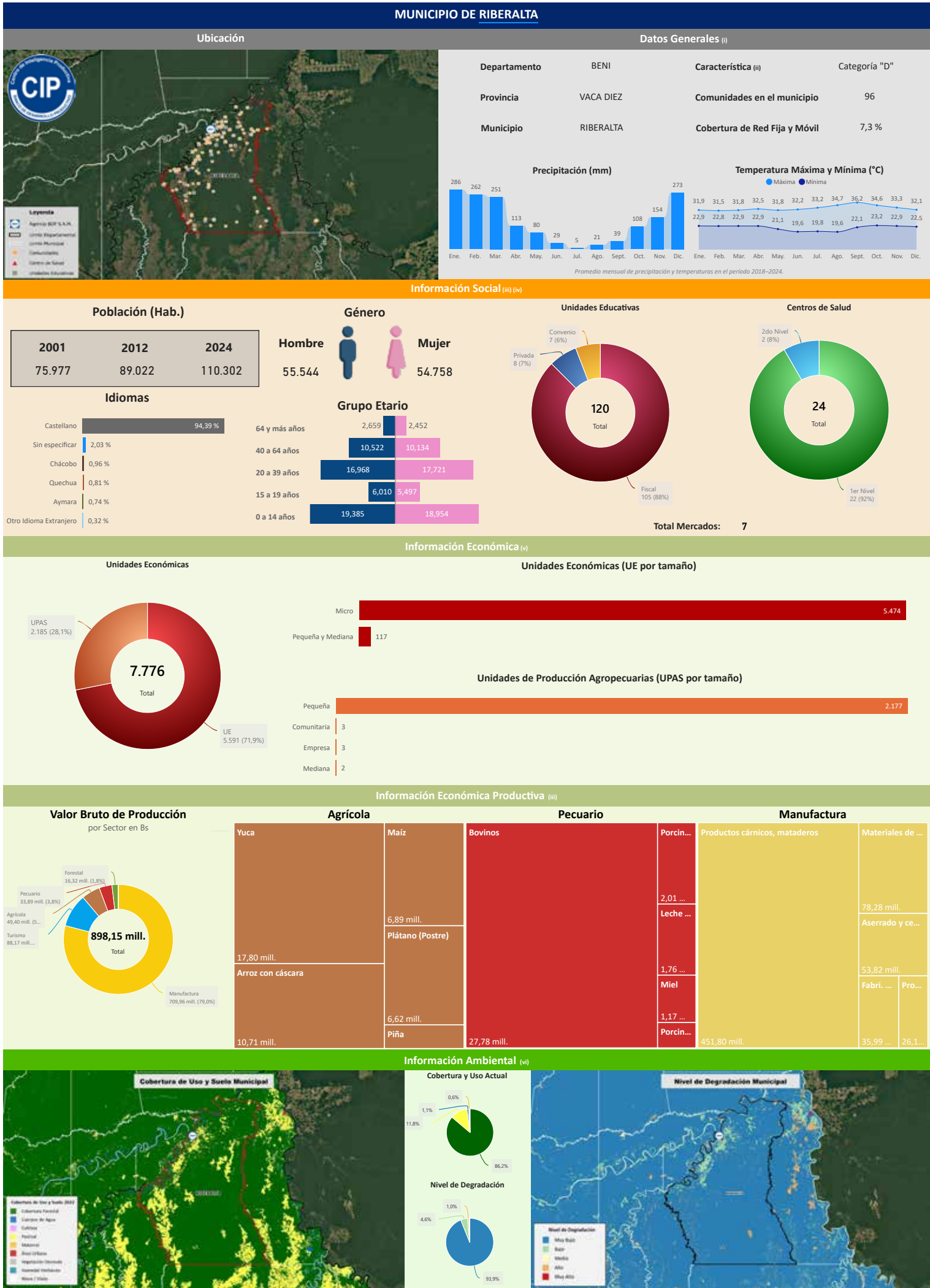
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Yuca
- Bovinos
- Leche Bovina
- Arroz con cáscara



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la tecnificación de la ganadería bovina, que es el mayor generador de valor. Simultáneamente, impulsar la producción y acopio de los productos agrícolas clave (maíz, arroz con cáscara, yuca) para mejorar la seguridad alimentaria y la transformación.
- **Alinear Financiamiento:** Promover proyectos de modernización y tecnificación en el sector pecuario. Por otro lado, coordinar la inversión pública en el sector agrícola para maximizar el desempeño de los cereales y tubérculos, en línea con su alto potencial.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación al clima para proteger las pasturas y el bienestar animal, que se ven afectados por variaciones climáticas.



Departamento: BENI

Provincia: VACA DIEZ

Municipio: RIBERALTA

Cod: 80201

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

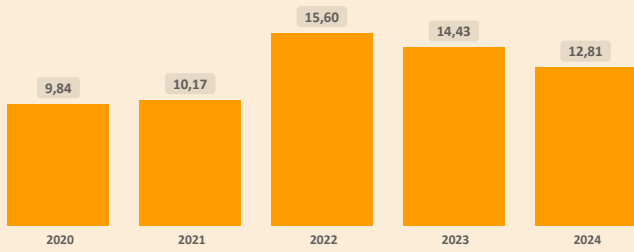


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

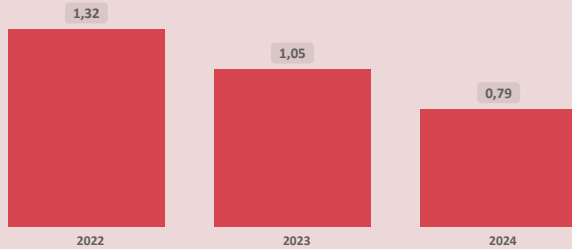
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

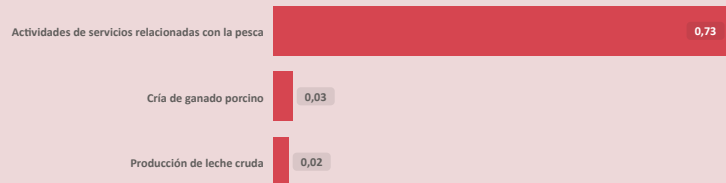
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



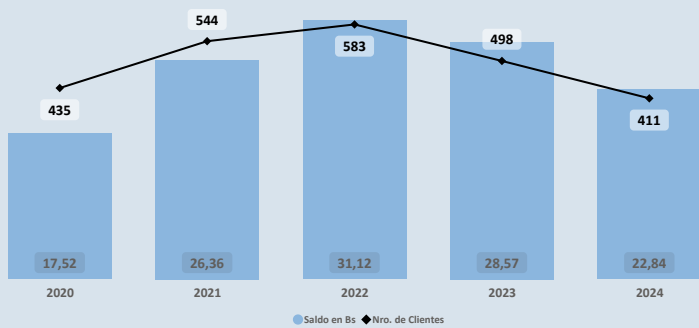
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



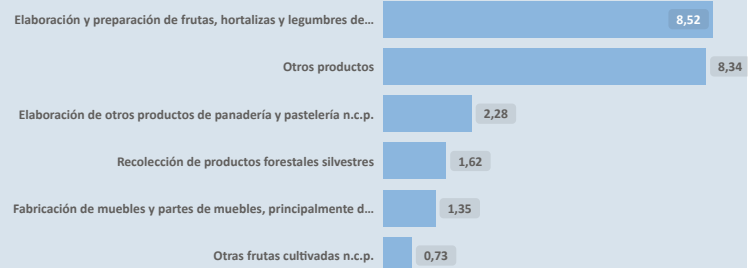
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

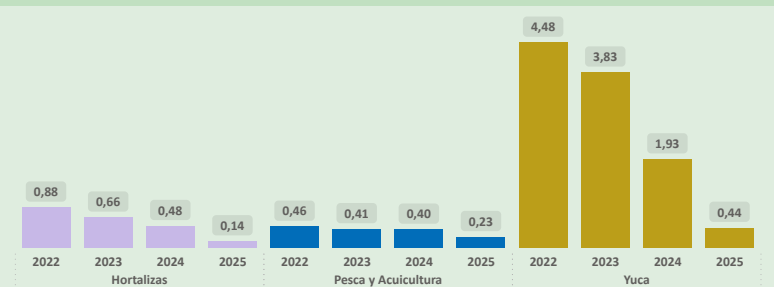
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

- Beneficiadora de almendras Lourdes
- Planta de industrialización de almendra
- Planta de industrialización de yuca

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

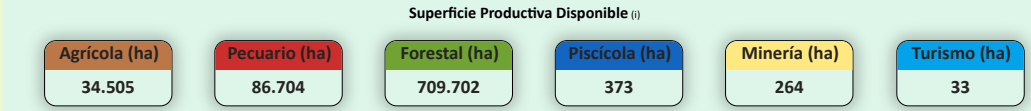
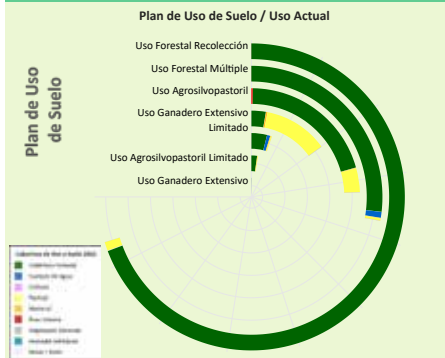
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 833.360 hectáreas, de las cuales 1.778 hectáreas corresponden a la zona urbana y 831.581 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

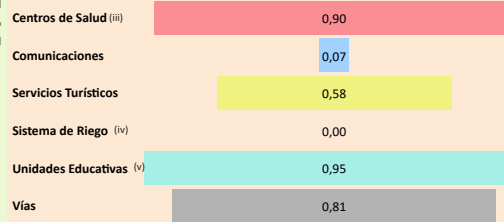
- Sector Forestal: Representa el 85,3% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 10,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 4,1% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Forestal Recolectación con 468.303 hectáreas que equivale a 48,22%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

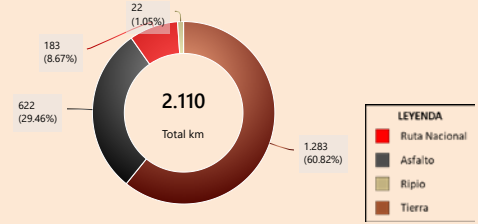
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	461.798,07	98,61 %
Pastizal	6.055,56	1,29 %
Matorral	185,33	0,04 %
Cuerpos de Agua Permanentes	143,82	0,03 %
Humedal herbáceo	96,77	0,02 %
Vegetación desnuda/escasa	22,48	0,00 %
Área Urbana	0,80	0,00 %

Dimensión Infraestructura

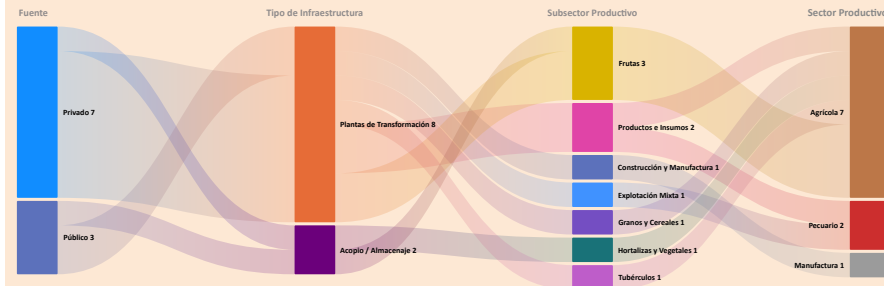
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



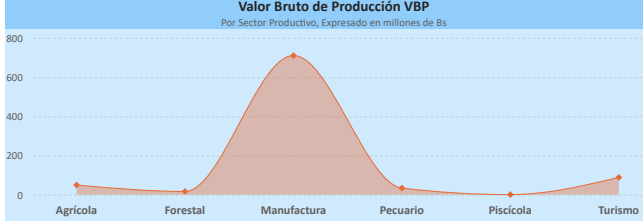
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 10 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 7 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 6 Plantas de Acopio / Almacenaje: 1 La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Agrícola, con 4 Plantas Industriales.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 3 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 2 Plantas de Acopio / Almacenaje: 1 La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Agrícola, con 3 Plantas Industriales.

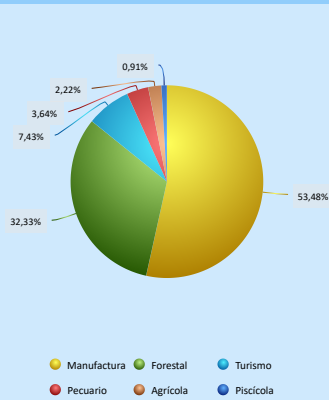
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Valor Bruto de Producción VBP



Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI

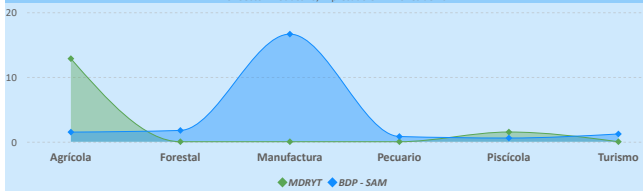


Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Manufactura, alcanzando un total de 709,96 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 16,62 M Bs (equivalente al 2,34% del VBP).

► El sector Piscícola registra un VBP de 413,26 m Bs, mientras que el financiamiento proveniente del BDP - SAM por primer piso alcanza los 569,53 m Bs, lo que indica un alto apoyo en comparación con el tamaño actual del sector.

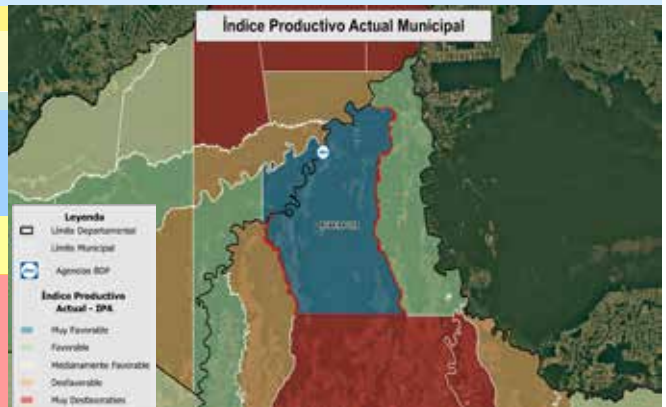
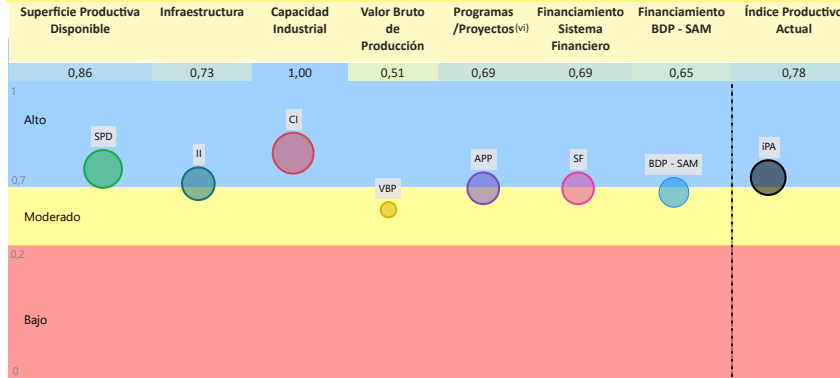
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Manufactura (95,67 M Bs, equivalente al 53,48% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es Forestal (57,84 M Bs, equivalente al 32,33% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 4 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 - 3 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en 0,78, lo que denota un nivel alto productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta métrica indica un desempeño robusto, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI

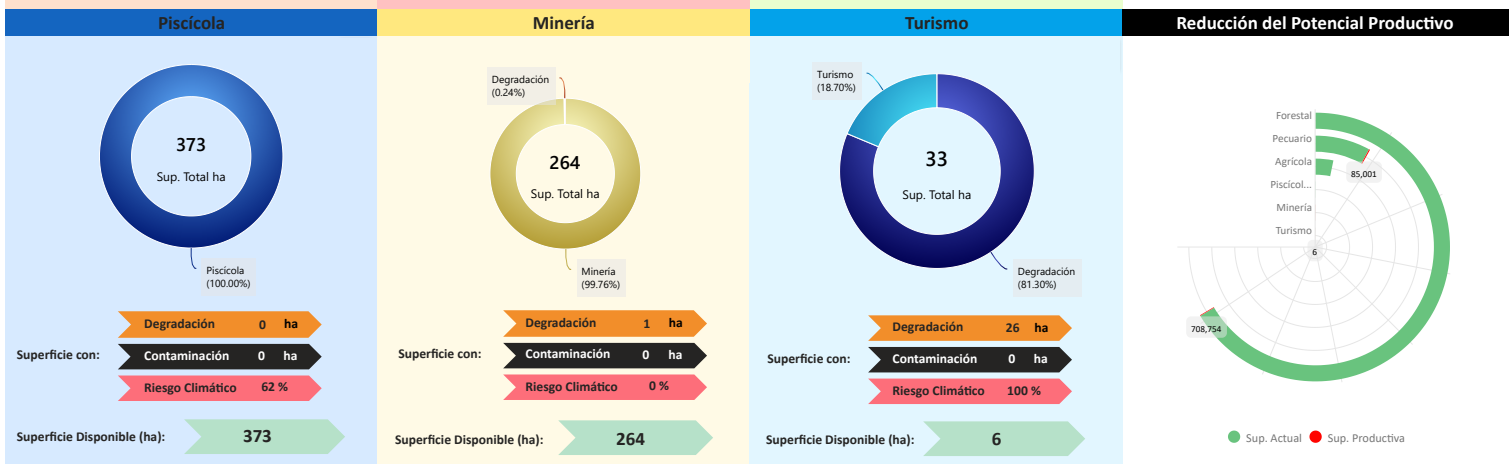
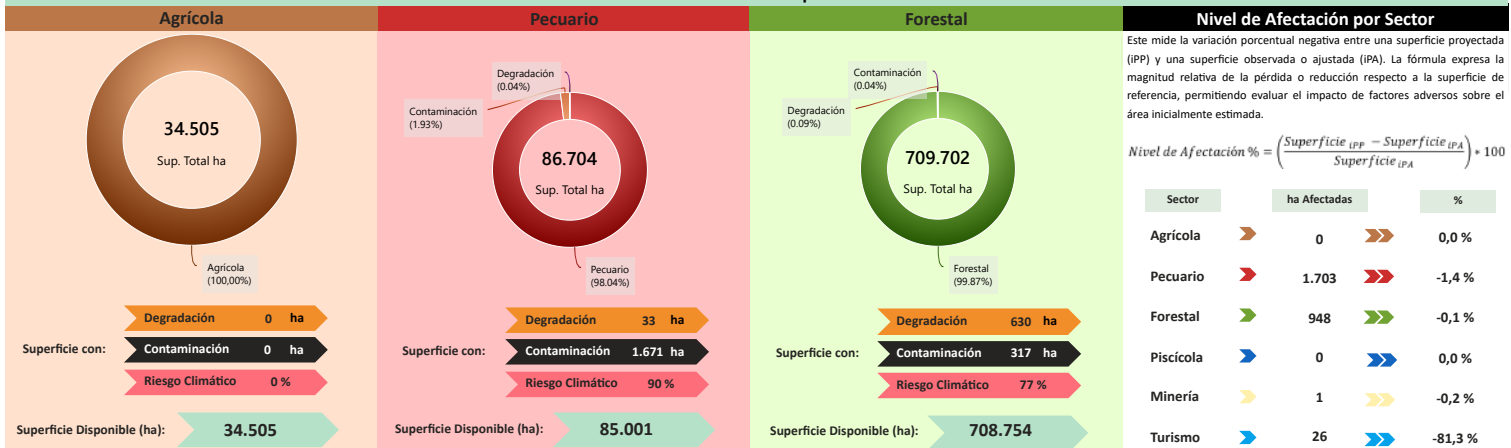
Provincia: VACA DIEZ

Municipio: RIBERALTA

Cod: 80201

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,78 (capacidades actuales) e IPP = 0,63 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en todos los indicadores, siendo los principales: **Capacidad Industrial** (1,00), **Superficie Productiva Disponible** (0,86), **Infraestructura** (0,73), **Sistema Financiero** (0,69), **Programas/Proyectos** (0,69), **Financiamiento BDP - SAM** (0,65), **Valor Bruto de Producción** (0,51).

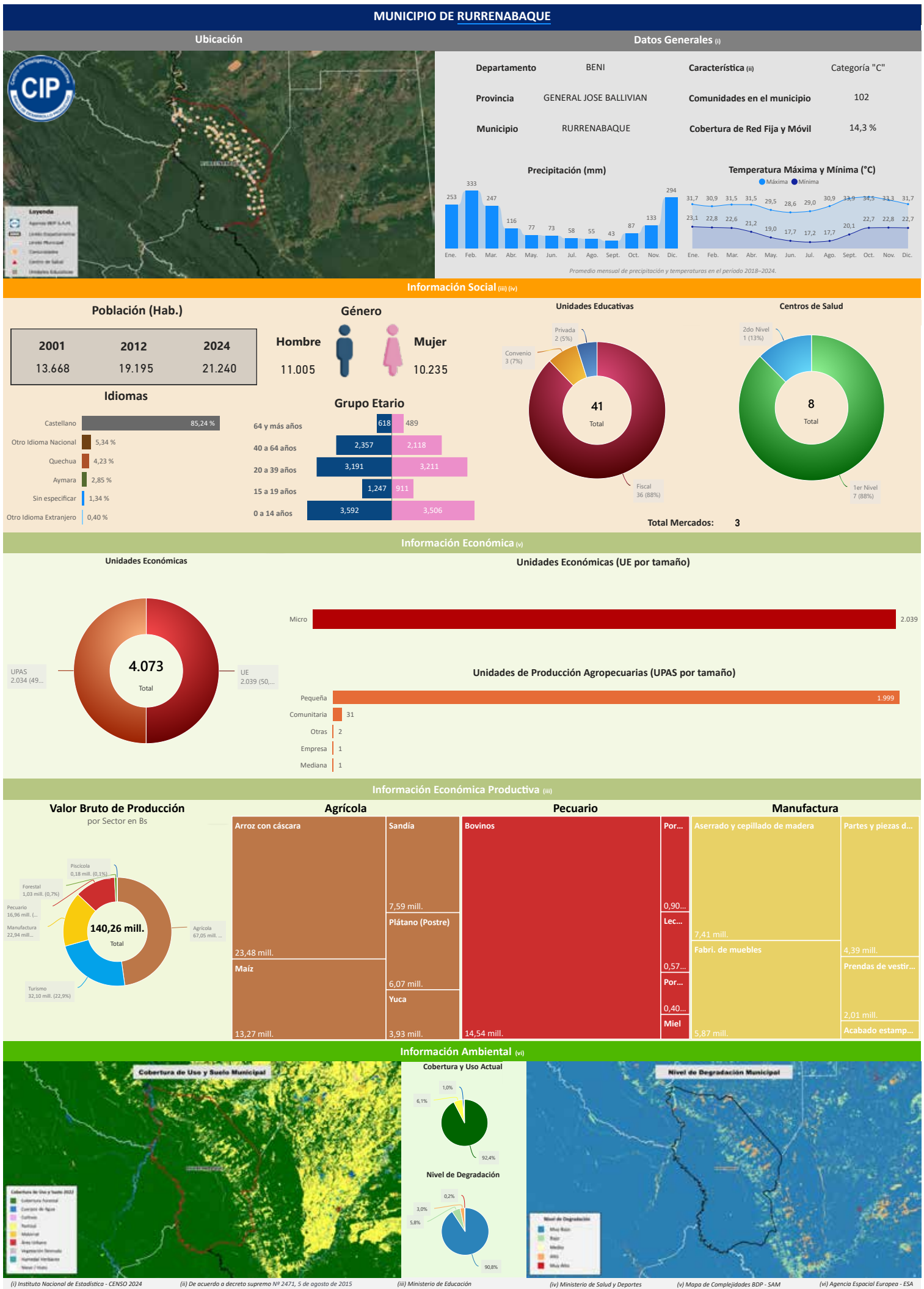
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-81,30%), **Pecuaria** (-1,41%), **Minería** (-0,24%), **Forestal** (-0,13%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,86	0,78	0,30	0,63



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Beni
<p>El municipio registra 833.360 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (709.702 ha; 85,16%) y pastizales / uso agropecuario (86.704 ha; 10,40%), con área urbana de 1.778 ha (0,21%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 830.682 ha; la diferencia (2.678 ha; 0,3%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p>	<p>El municipio de Riberalta centra su economía en el sector manufactura, específicamente en la elaboración de productos alimenticios y productos de madera, complementado por la actividad turística. La mayor superficie territorial se destina a la cobertura forestal para recolección.</p> <p>El municipio cuenta con una infraestructura clasificada como adecuada y una capacidad industrial instalada significativa, con un equilibrio entre proyectos públicos y privados. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está alineado con el sector manufactura a través del sistema bancario.</p> <p>Asimismo, el riesgo climático genera un impacto ambiental bajo.</p>	
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 898,15 M Bs. Destaca el sector Manufactura (79,0% del total), con aportes de elaboración de productos alimenticios (502,97 M Bs) y productos de madera (95,97 M Bs). El sector Turismo participa con 88,17 M Bs (9,8%), principalmente en otros gastos en servicios (61,90 M Bs) y compra de bienes (13,81 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Turismo Materiales de construcción de arcilla Aserrado y cepillado de madera Productos cárnicos, mataderos Fabrica de muebles Maíz Plátano (Banano) Arroz con cáscara Castaña de recolección de monte Cacao 	
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,55, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,95), Centros de Salud (0,90), Vías (0,81), Servicios Turísticos (0,58), Comunicaciones (0,07). La red vial cuenta con 2.110 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran 3 industrias, destacando entre ellas el/la Beneficiadora de almendras Lourdes, mientras que en el sector privado se cuentan 7 industrias, destacando entre ellas el/la Planta procesadora de alimentos.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en innovación tecnológica dentro de la manufactura (alimentos, productos de madera) y el turismo, que generan el mayor valor bruto de producción. Esto acompañado por proyectos de valor agregado para la castaña y la madera (aserrado), aprovechando el potencial forestal y la infraestructura existente. Alinear Financiamiento: Priorizar el financiamiento a la diversificación y fortalecimiento de los subsectores industriales. Asimismo la inversión agrícola es importante para asegurar la provisión de materias primas (yuca, arroz). Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fomentar proyectos de manejo forestal sostenible y establecer un fortalecimiento en la gestión ambiental para proteger la superficie productiva. Fortalecer el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo en la superficie productiva. 	
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 83,0% concentrado en el sector Manufactura, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 10,4% concentrado en el sector Manufactura y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 6,6% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		



Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: BENI

Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN

Municipio: RURRENABAQUE

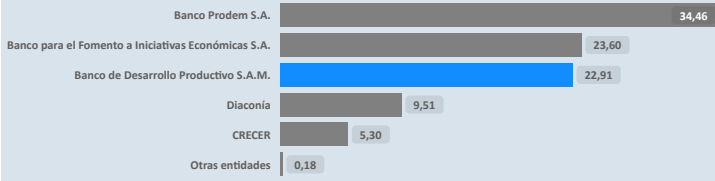
Cod: 80304

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

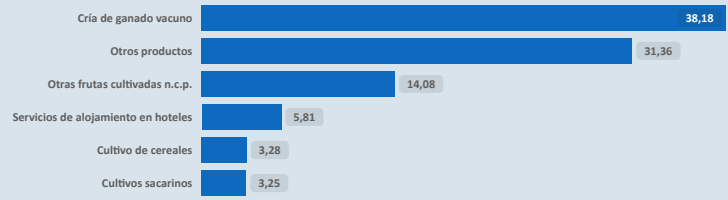
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

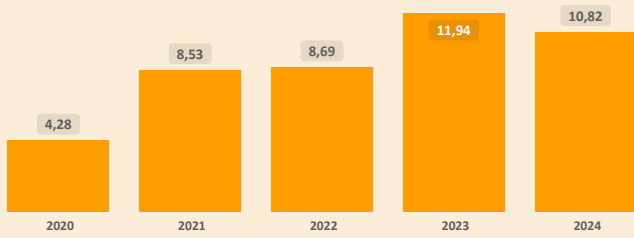


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

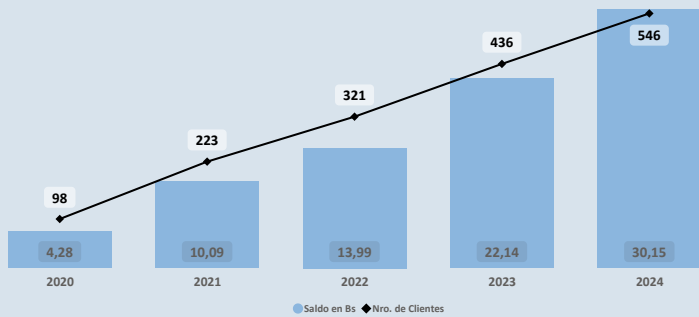
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

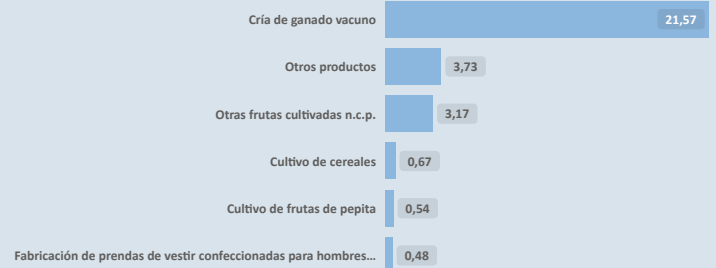
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

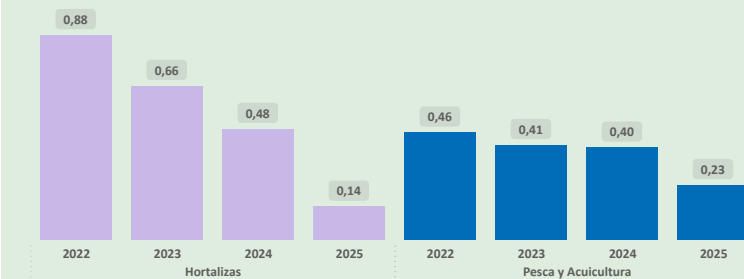
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

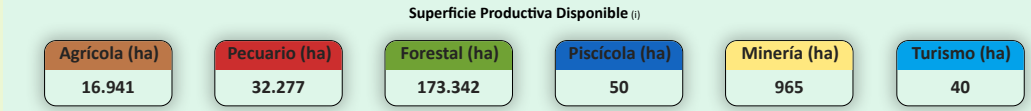
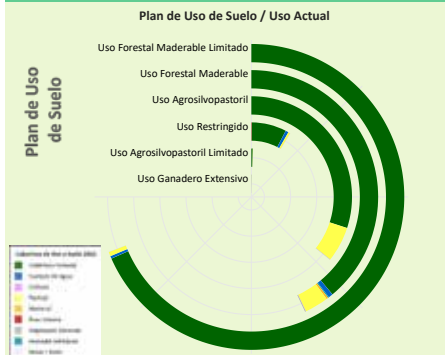
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 223.760 hectáreas, de las cuales 145 hectáreas corresponden a la zona urbana y 223.616 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

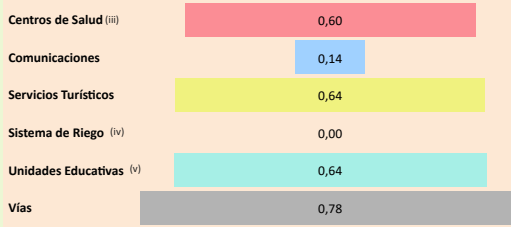
- Sector Forestal: Representa el 77,5% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 14,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 7,6% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Forestal Maderable Limitado con 110.647 hectáreas que equivale a 43,93%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

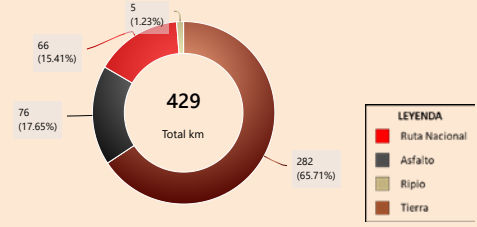
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	109.443,33	98,91 %
Pastizal	720,70	0,65 %
Cuerpos de Agua Permanentes	440,70	0,40 %
Vegetación desnuda/escasa	41,88	0,04 %

Dimensión Infraestructura

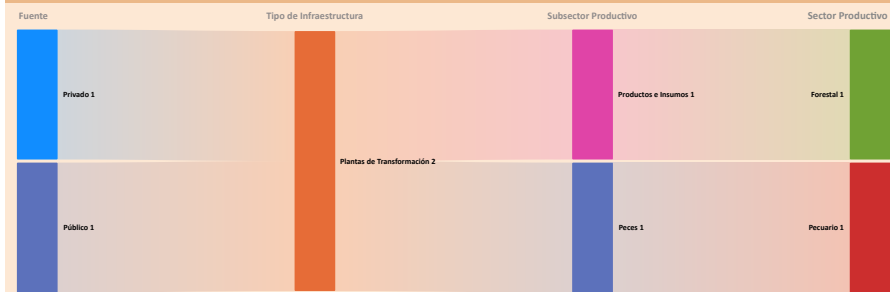
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



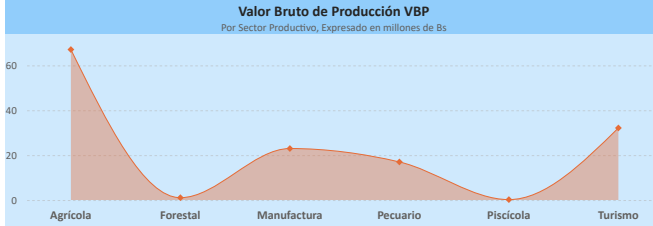
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 2 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Forestal, con 1 Planta Industrial.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Pecuario, con 1 Planta Industrial.

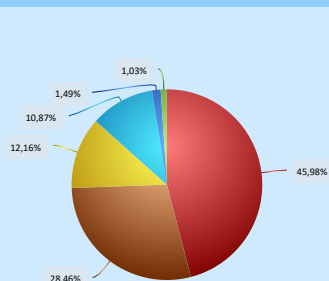
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Valor Bruto de Producción VBP



Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI

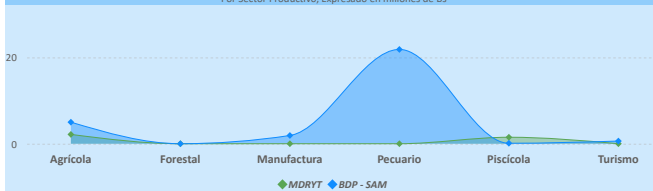


Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Agrícola, alcanzando un total de 67,05 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 4,99 M Bs (equivalente al 7,44% del VBP).

► El sector Pecuario registra un VBP de 16,96 M Bs, mientras que el financiamiento proveniente del BDP - SAM por primer piso alcanza los 21,85 M Bs, lo que indica un alto apoyo en comparación con el tamaño actual del sector.

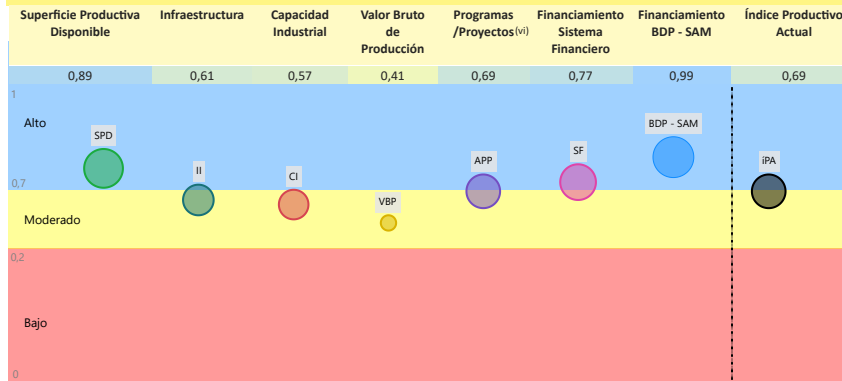
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Pecuario (41,11 M Bs, equivalente al 45,98% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es Agrícola (25,44 M Bs, equivalente al 28,46% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 4 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 3 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,69, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI

Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN

Municipio: RURRENABAQUE

Cod: 80304

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

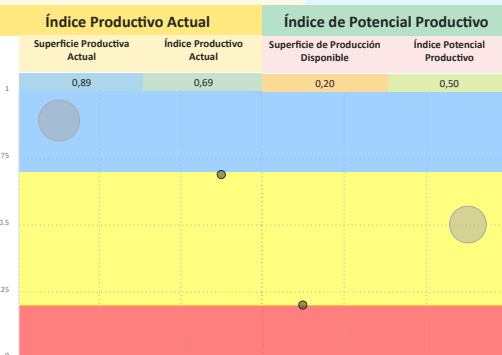
Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,69 (capacidades actuales) e IPP = 0,50 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Turismo. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,99), **Superficie Productiva Disponible** (0,89), **Sistema Financiero** (0,77), **Programas/Proyectos** (0,69), **Infraestructura** (0,61), **Capacidad Industrial** (0,57); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,41).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-23,16%), **Turismo** (-3,42%), **Pecuario** (-2,12%), **Minería** (-0,87%), **Forestal** (-0,53%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 223.760 ha de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal (173.342 ha; 77,47%)** y **pastizales / uso agropecuario (32.277 ha; 14,42%)**, con **área urbana de 145 ha (0,06%)**. Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **221.688 ha**; la diferencia (**2.072 ha; 0,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **140,26 M Bs**. Destaca el sector **Agrícola (47,8% del total)**, con aportes de **cereales (36,75 M Bs)** y **hortalizas (11,84 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **32,10 M Bs (22,9%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (16,32 M Bs)** y **servicios de hospedaje (9,34 M Bs)**. Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,47**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías (0,78)**, **Unidades Educativas (0,64)**, **Servicios Turísticos (0,64)**, **Centros de Salud (0,60)**, **Comunicaciones (0,14)**. La red vial cuenta con **429 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. ⁽¹⁾

La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta piscícola**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Planta de transformación de productos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **73,0%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **24,1%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **3,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Rurrenabaque se caracteriza por una economía centrada en el sector agrícola, con un fuerte valor bruto de producción en cereales y hortalizas, complementado por una importante actividad en turismo y manufactura. La mayor parte de su superficie territorial se concentra en la cobertura forestal maderable limitada.

La dimensión infraestructura se clasifica como adecuada, incluyendo capacidad industrial pública y privada. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y se enfoca mayoritariamente en el sector pecuario, mientras que los programas públicos priorizan el sector agrícola.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, pero con vulnerabilidad de las actividades agrícolas a eventos climáticos extremos.

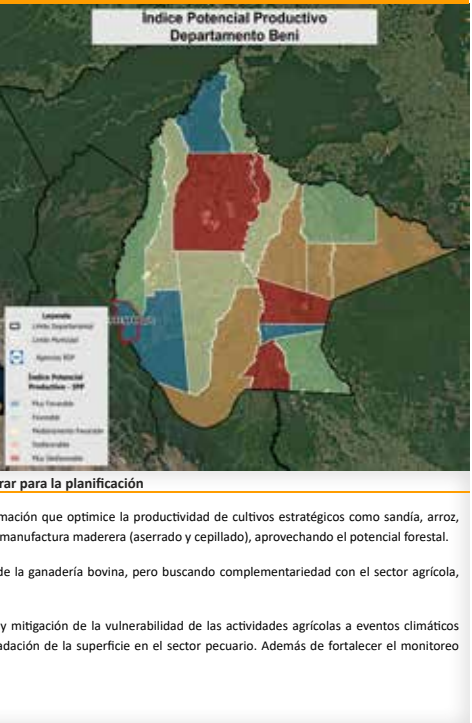
Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Sandía
- Aserrado y cepillado de madera
- Turismo
- Arroz con cáscara
- Maíz
- Bovinos
- Plátano (Banano)
- Yuca

Elementos a considerar para la planificación

- Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de transformación que optimice la productividad de cultivos estratégicos como sandía, arroz, maíz y yuca. Seguidamente, fortalecer la infraestructura turística y desarrollar la manufactura maderera (aserrado y cepillado), aprovechando el potencial forestal.
- Alinear Financiamiento:** Fomentar financiamiento que apoye el desarrollo de la ganadería bovina, pero buscando complementariedad con el sector agrícola, que es el de mayor valor bruto de producción.
- Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover la gestión y mitigación de la vulnerabilidad de las actividades agrícolas a eventos climáticos extremos, a través de programas de agricultura sostenible, y gestionar la degradación de la superficie en el sector pecuario. Además de fortalecer el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo en la superficie productiva.



MUNICIPIO DE SAN ANDRÉS

Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	BENI	Característica (ii)	Categoría "C"
Provincia	MARBAN	Comunidades en el municipio	66
Municipio	SAN ANDRÉS	Cobertura de Red Fija y Móvil	7,3 %

Precipitación (mm)

Mes	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Precipitación (mm)	249	260	216	100	79	49	19	41	34	103	210	252

Temperatura Máxima y Mínima (°C)

Mes	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Máxima (°C)	32,1	31,5	31,9	32,1	29,6	29,3	30,4	31,9	34,9	34,9	33,6	32,4
Mínima (°C)	23,1	23,0	22,9	21,4	18,9	17,7	17,8	20,3	22,8	22,6	22,5	22,5

Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	10.595	12.503	15.570

Género

Género	Hombre	Mujer
Cantidad	8.769	6.801

Unidades Educativas

Categoría	Privada	Convenio	Fiscal
Cantidad	2 (4%)	1 (2%)	44 (94%)
Total	47		

Centros de Salud

Nivel	1er Nivel
Cantidad	10 (100%)
Total	10

Idiomas

Idioma	Castellano	Quechua	Sin especificar	Otro idioma Extranjero	Aymara	Mojeño Trinitario
Porcentaje	86,50 %	8,45 %	1,45 %	1,11 %	0,83 %	0,81 %

Grupo Etario

Grupo Etario	64 y más años	40 a 64 años	20 a 39 años	15 a 19 años	0 a 14 años
Hombres	469	2.259	3.006	700	2.335
Mujeres	277	1.527	2.268	548	2.181

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Categoría	UE	UPAS
Cantidad	8 (0,4%)	1.795 (99,6%)
Total	1.803	

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Tamaño	Micro	Pequeña y Mediana
Cantidad	7	1

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Tamaño	Pequeña	Comunitaria	Empresa	Mediana	Otras
Cantidad	1.747	39	7	1	1

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

Sector	Turismo	Manufactura	Forestal	Pecuario	Agrícola
Valor (mill. Bs)	0,10	1,75	10,05	142,05	477,83
Porcentaje	0,0%	0,3%	1,6%	21,6%	75,6%
Total	631,87 mill.				

Agrícola	Pecuario	Manufactura
Arroz con cáscara: 433,90 mill.	Bovinos: 128,68 mill.	Aserrado y cepillado de madera: 1,06 mill.
		Pasta de cacao: 0,68 mill.

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Categoría	Agua	Urbano	Vegetación	Terreno	Agropecuario
Porcentaje	2,6%	5,1%	5,3%	26,6%	57,9%

Nivel de Degradación

Nivel	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Porcentaje	1,9%	2,2%	17,6%	77,6%	0,8%

Nivel de Degradación Municipal

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: BENI

Provincia: MARBAN

Municipio: SAN ANDRÉS

Cod: 80602

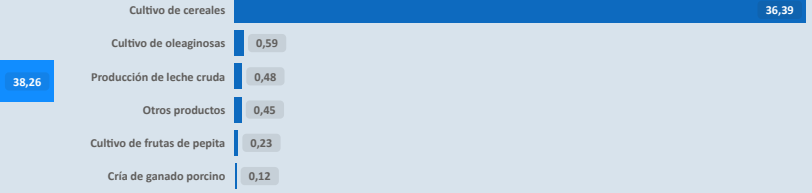
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs

Banco de Desarrollo Productivo S.A.M.



Ranking por Actividades

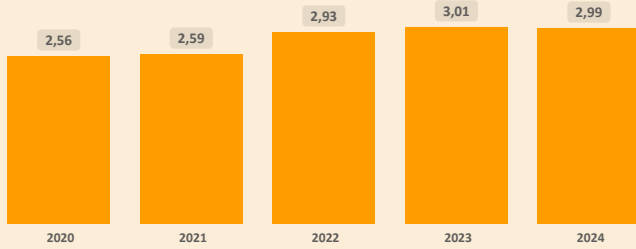
Saldo expresado en millones de Bs

* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

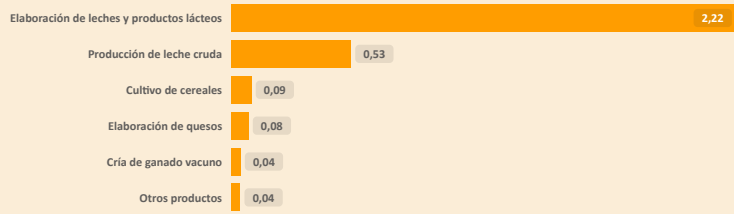
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

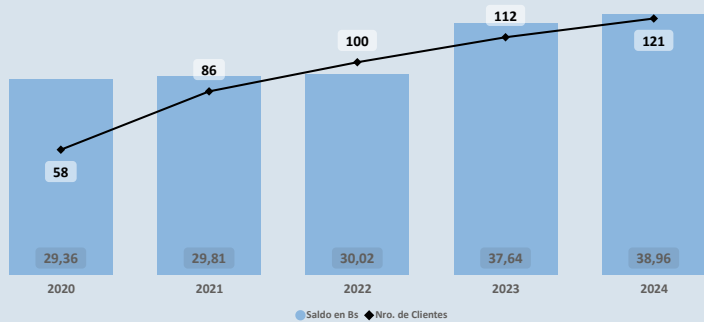
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

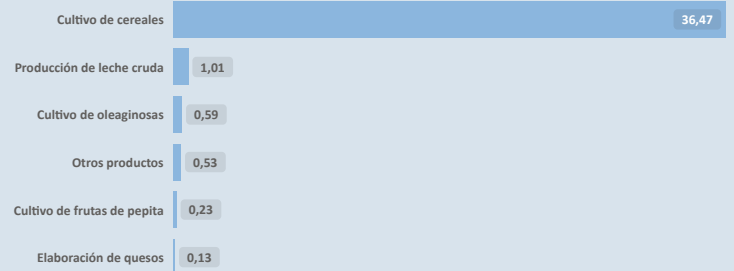
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

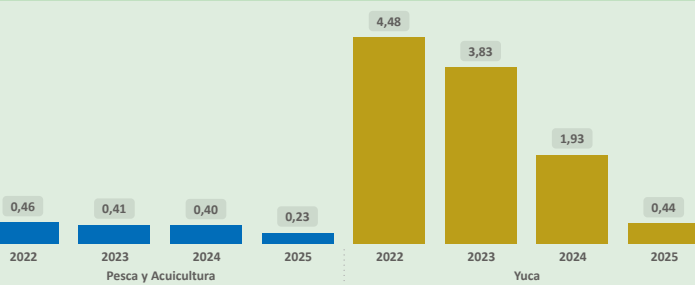
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

- Planta de acopio y almacenaje de arroz en challa y beneficiado de arroz
- Planta de agroinsumos
- Planta de lácteos San Andrés

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

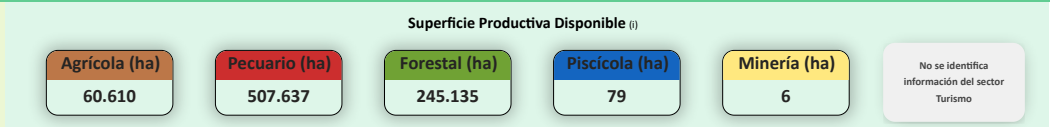
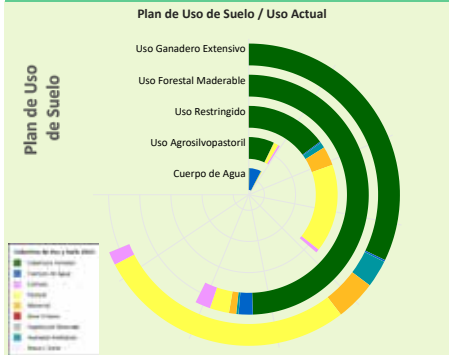
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



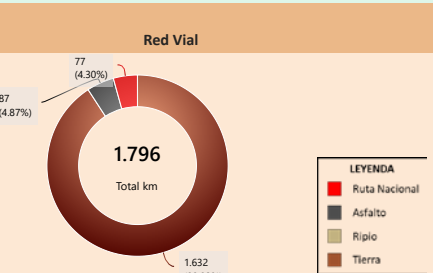
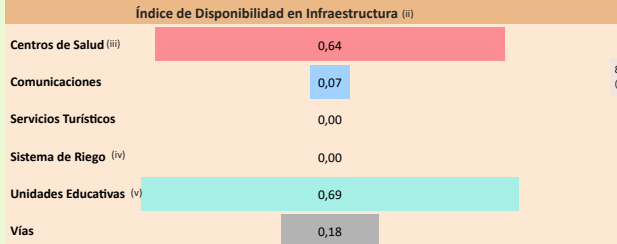
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 813.521 hectáreas**, de las cuales **54 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **813.467 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector **Pecuario**: Representa el **62,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Forestal**: Representa el **30,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector **Agrícola**: Representa el **7,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

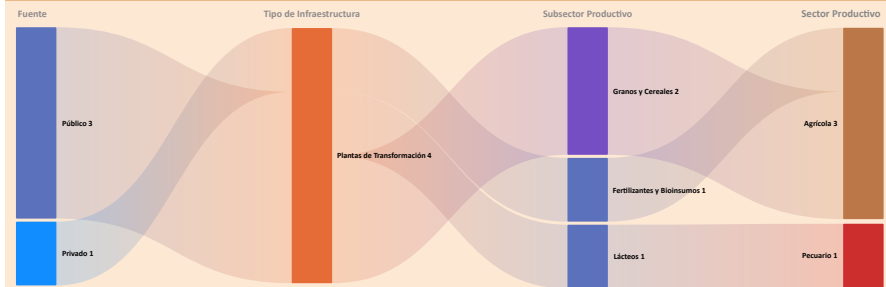
Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **366.805 hectáreas** que equivale a **38,28%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	171.370,76	46,72 %
Pastizal	148.106,39	40,38 %
Matorral	23.126,82	6,30 %
Humedal herbáceo	15.588,70	4,25 %
Tierra de Cultivos	7.557,25	2,06 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.015,49	0,28 %
Vegetación desnuda/escasa	39,30	0,01 %

Dimensión Infraestructura



Capacidad Industrial Instalada



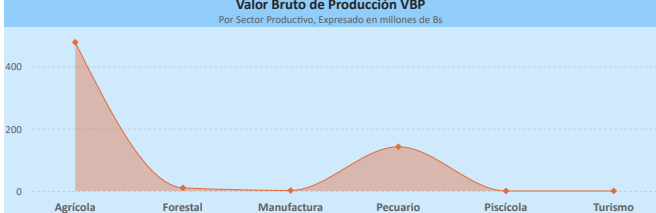
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **4 Plantas Industriales**:

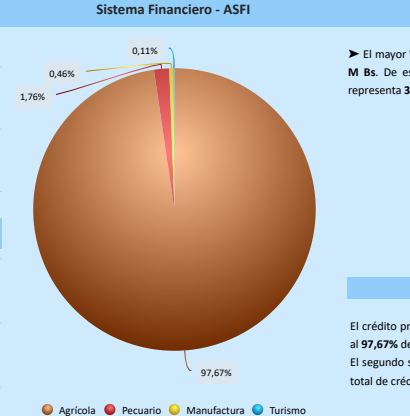
- La capacidad industrial privada comprende un total de **1 Planta Industrial**: Plantas de Transformación: **1**. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1 Planta Industrial**.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **3 Plantas Industriales**: Plantas de Transformación: **3**. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2 Plantas Industriales**.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Valor Bruto de Producción VBP



Dimensión Inversión



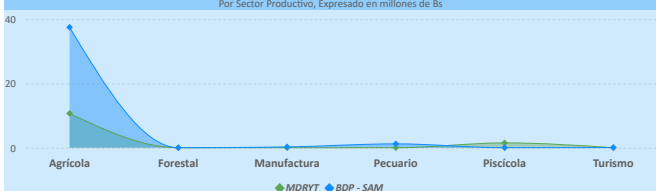
Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **477,83 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **37,46 M Bs** (equivalente al **7,84%** del VBP).

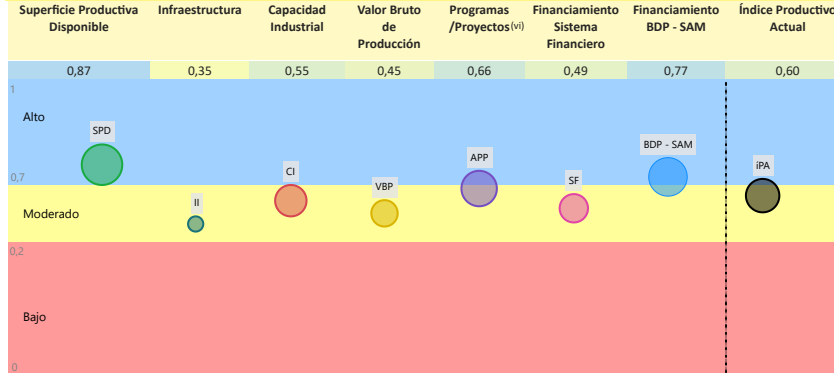
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola (37,37 M Bs)**, equivalente al **97,67%** del total de créditos del municipio. El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario (672,84 M Bs)**, equivalente al **1,76%** del total de créditos del municipio.

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 5 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 2 componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,60**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

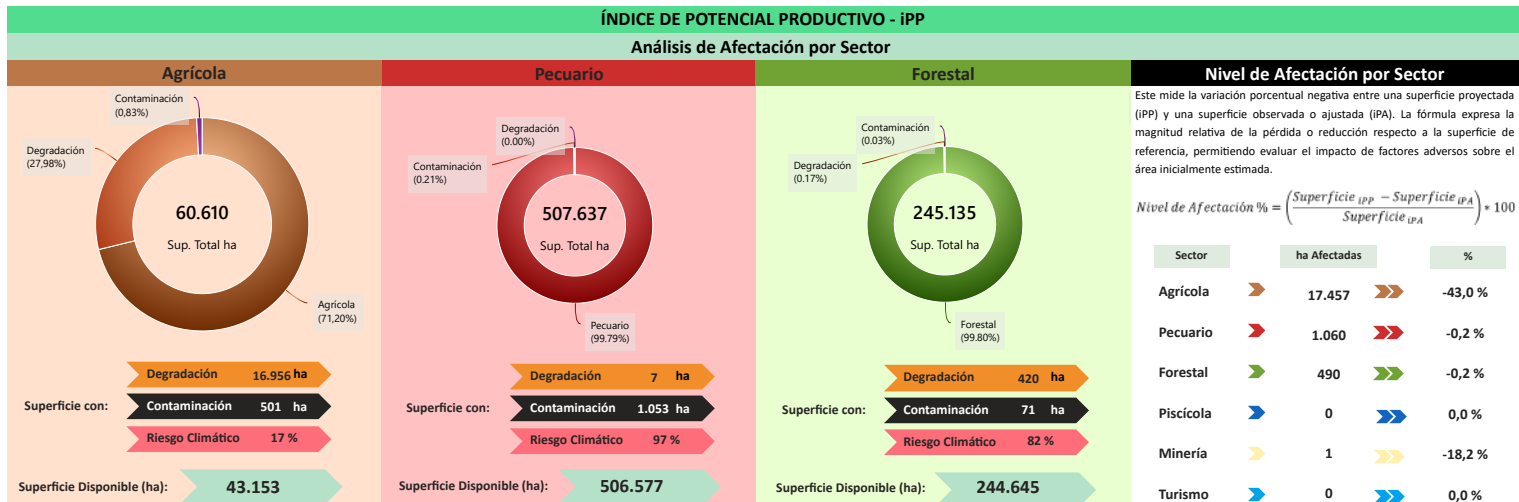
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, solares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMayA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciadas por sector beneficiado.

Departamento: BENI

Provincia: MARBÁN

Municipio: SAN ANDRÉS

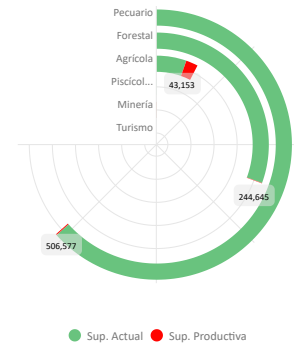
Cod: 80602



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPP}} \right) \times 100$$

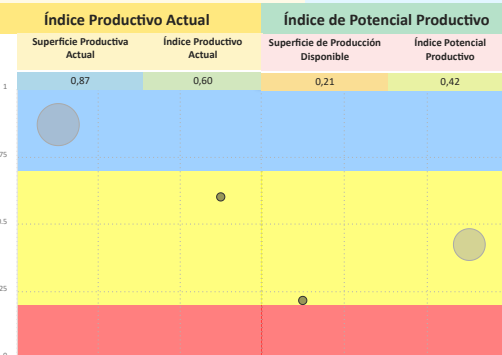
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	17.457	-43,0 %
Pecuario	1.060	-0,2 %
Forestal	490	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1	-18,2 %
Turismo	0	0,0 %



Conclusión IPA vs IPP

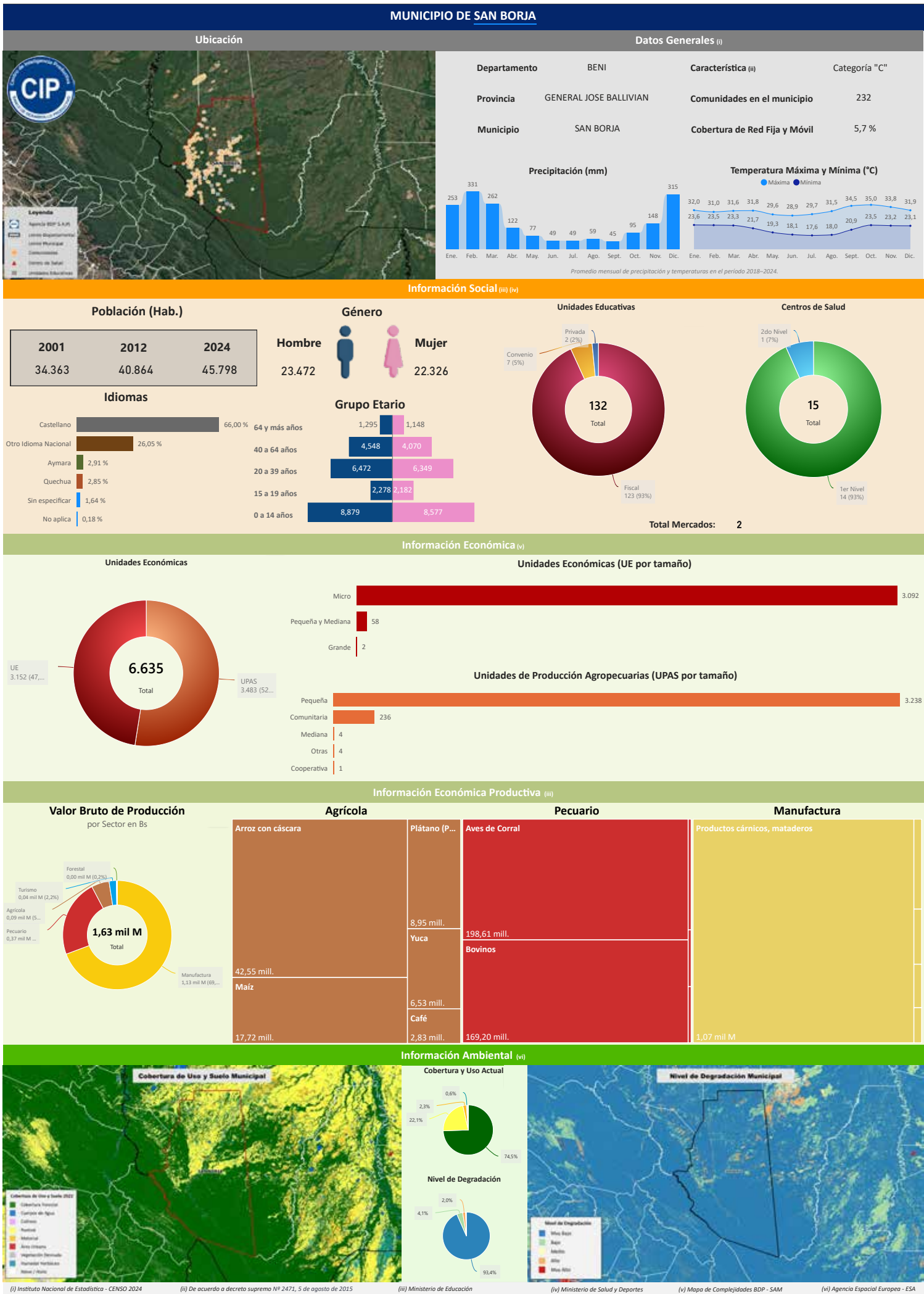
El municipio presenta IPA = 0,60 (capacidades actuales) e IPP = 0,42 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,87), **Financiamiento BDP - SAM** (0,77), **Programas/Proyectos** (0,66), **Capacidad Industrial** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,49), **Valor Bruto de Producción** (0,45), **Infraestructura** (0,35).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-42,97%), **Minería** (-18,17%), **Pecuario** (-0,20%), **Forestal** (-0,20%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Beni
<p>El municipio registra 813.521 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (507.637 ha; 62,40%) y Forestal (245.135 ha; 30,13%), con área urbana de 54 ha (0,01%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 794.513 ha; la diferencia (19.008 ha; 2,3%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p>	<p>El municipio de San Andrés se caracteriza por una economía centrada en el sector agrícola, con los cereales, especialmente el arroz, como principal fuente de valor bruto de producción, y una contribución significativa del sector pecuario. La superficie productiva se concentra mayormente en el uso ganadero extensivo.</p> <p>El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y presenta una fuerte alineación de todas las fuentes de inversión hacia el sector agrícola, reflejando el dinamismo de los cereales. El municipio cuenta con una capacidad industrial liderada por el sector público, que incluye plantas de acopio, beneficiado de arroz y lácteos. No obstante, la infraestructura se clasifica como básica.</p> <p>El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, pero con una vulnerabilidad de sus actividades agrícolas a eventos climáticos extremos.</p>	
<h4>Dimensión Productiva</h4> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 631,87 M Bs. Destaca el sector Agrícola (75,6% del total), con aportes de cereales (446,26 M Bs) y oleaginosos (14,91 M Bs). El sector Pecuario participa con 142,05 M Bs (22,5%), principalmente en ganado mayor (138,66 M Bs) y ganado menor (2,99 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4>Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Leche Bovina Arroz con cáscara Soya Bovinos Maíz Plátano (Banano) Yuca 	
<h4>Dimensión Infraestructura</h4> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,26 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,69), Centros de Salud (0,64), Vías (0,18), Comunicaciones (0,07). La red vial cuenta con 1.796 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran 3 industrias, destacando entre ellas el/la Planta de acopio y almacenaje de arroz en chala y beneficiado de arroz, mientras que en el sector privado se cuentan la Planta procesadora de almidón.</p>	<h4>Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en la cadena de valor de los cereales (arroz con cáscara y maíz), fortaleciendo la capacidad de las plantas de acopio y beneficiado. Seguidamente, impulsar el potencial pecuario en bovinos y leche, aprovechando el potencial territorial ganadero. Alinear Financiamiento: Promover financiamiento destinado a potenciar la productividad y la sostenibilidad de los cultivos estratégicos. Asimismo, canalizar inversión hacia el sector pecuario (leche bovina) para consolidar ese potencial y mejorar la infraestructura básica general del municipio. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Promover programas de agricultura sostenible y sistemas de riego para optimizar la productividad y mitigar la vulnerabilidad de los cultivos a eventos climáticos extremos. 	
<h4>Dimensión Inversión</h4> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 42,8% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 43,6% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 13,6% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>		



Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: BENI

Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN

Municipio: SAN BORJA

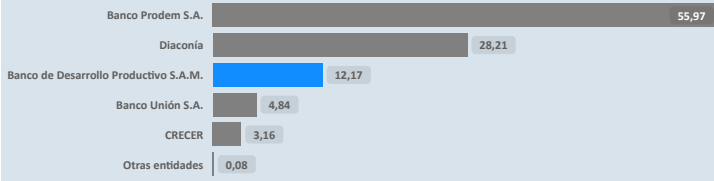
Cod: 80302

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

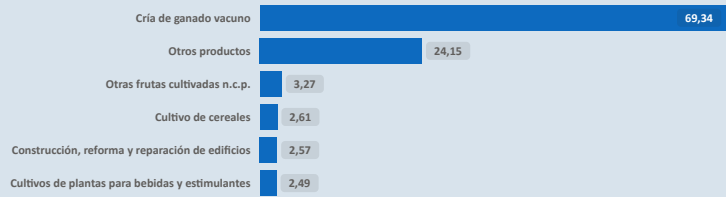
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

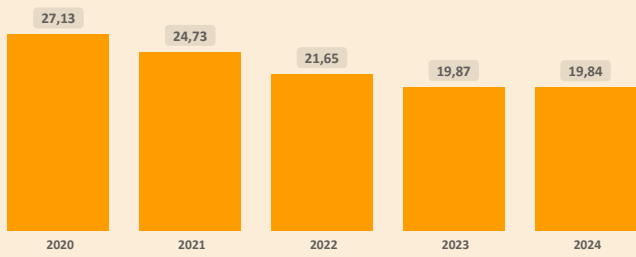


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

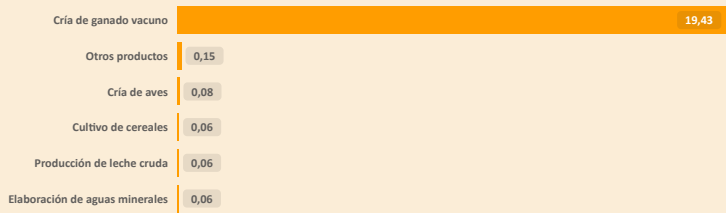
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

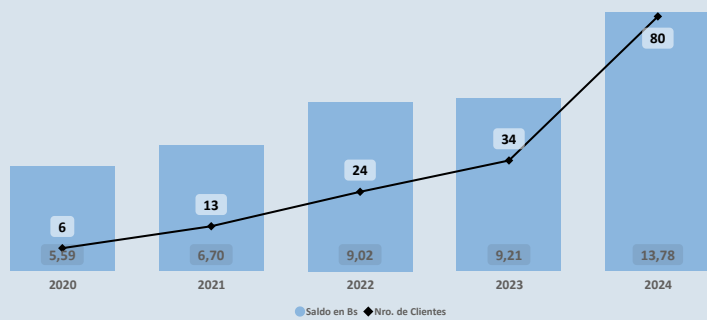
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

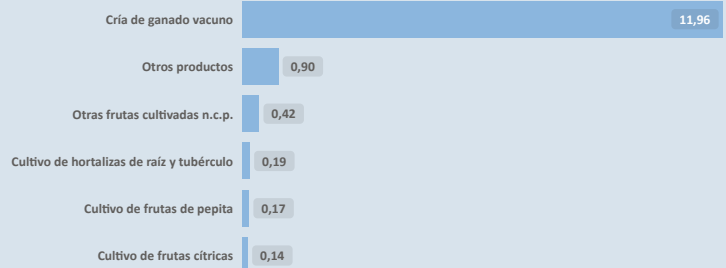
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

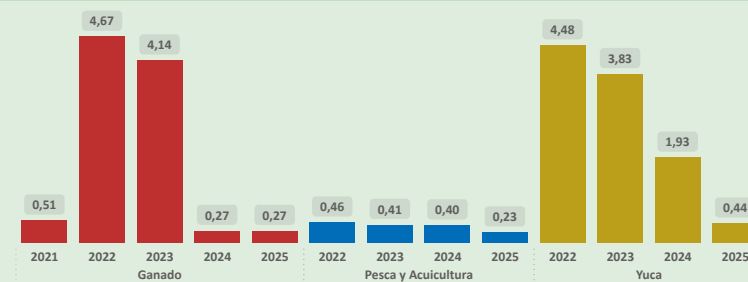
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Planta procesadora de extracción de aceite vegetal y aditivos de palma
Planta procesadora de harina de plátano

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

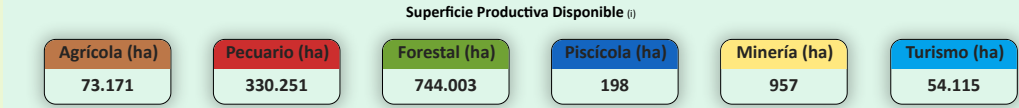
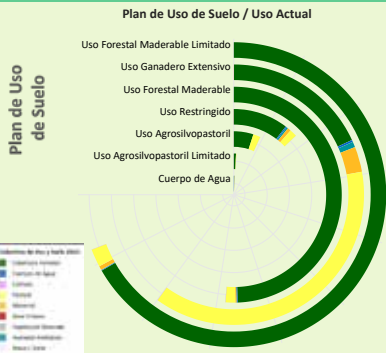
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



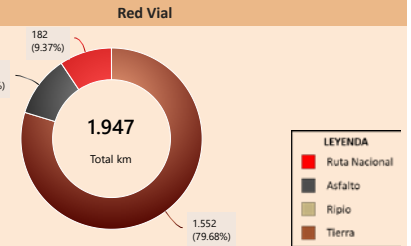
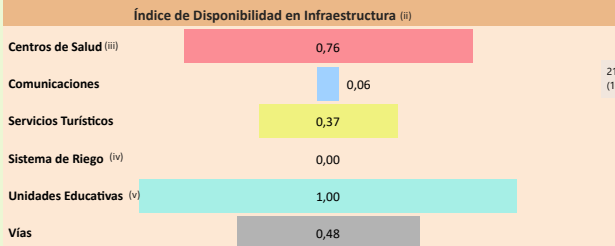
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 1.202.927 hectáreas, de las cuales 231 hectáreas corresponden a la zona urbana y 1.202.696 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Forestal: Representa el 61,9% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 27,5% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 6,1% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

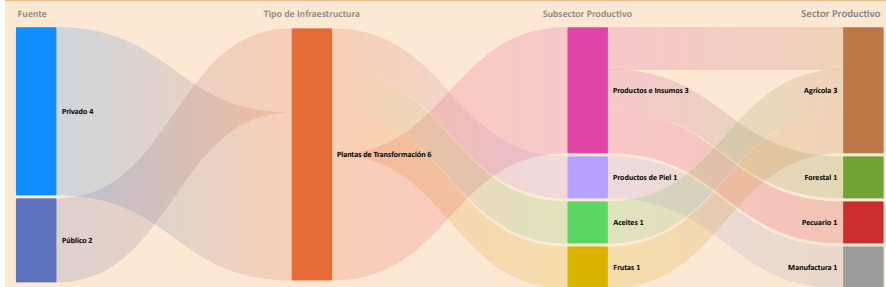
Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Forestal Maderable Limitado con 461.018 hectáreas que equivale a 34,21%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	444.741,59	96,47 %
Pastizal	12.743,25	2,76 %
Matorral	2.788,80	0,60 %
Cuerpos de Agua Permanentes	443,78	0,10 %
Humedal herbáceo	216,17	0,05 %
Vegetación desnuda/escasa	57,50	0,01 %
Tierra de Cultivos	26,48	0,01 %

Dimensión Infraestructura



Capacidad Industrial Instalada



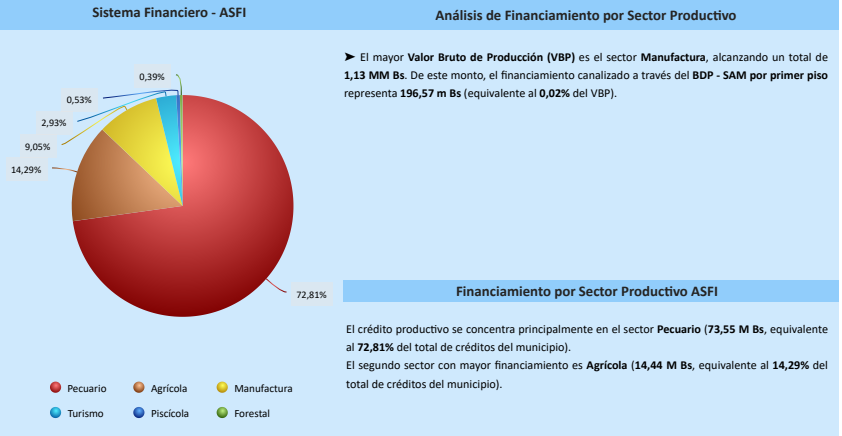
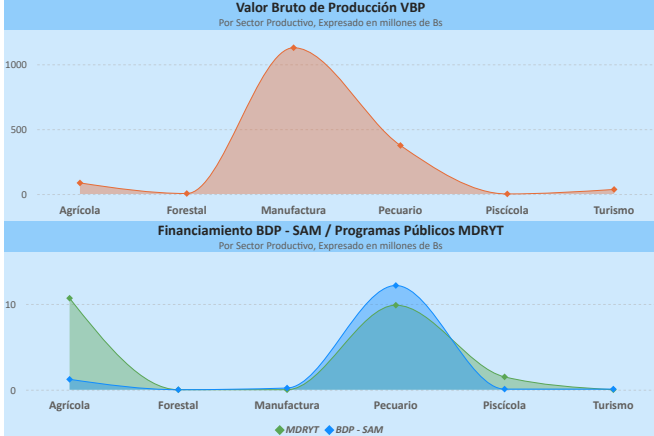
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 6 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 4 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 4
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Pecuario, con 1 Planta Industrial.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 2 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 2
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Agrícola, con 2 Plantas Industriales.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión



Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,89	0,59	0,48	0,56	0,72	0,57	0,49	0,65

Alto: SPD, II, APP, SF, BDP - SAM, IPA

Moderado: CI, VBP

Bajo: (sin indicadores)

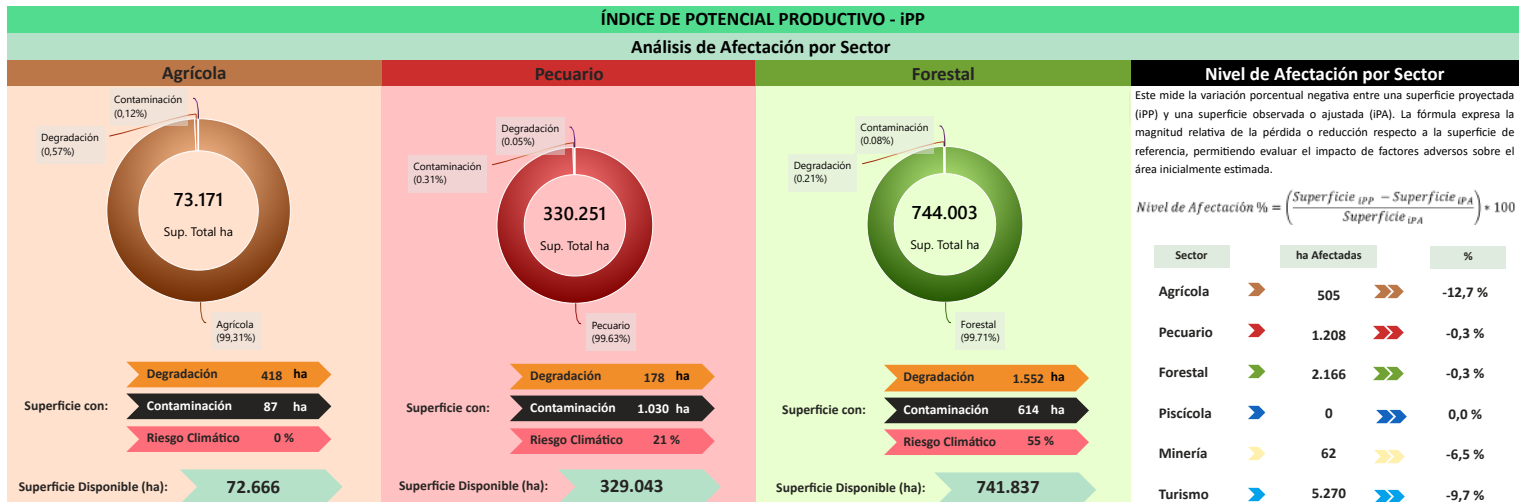


La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 5 componente(s) present(a)n un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 2 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,65, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

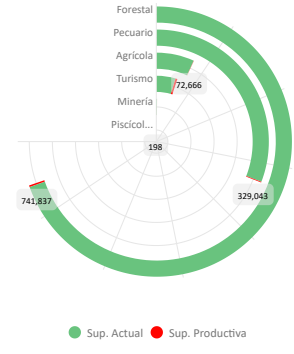
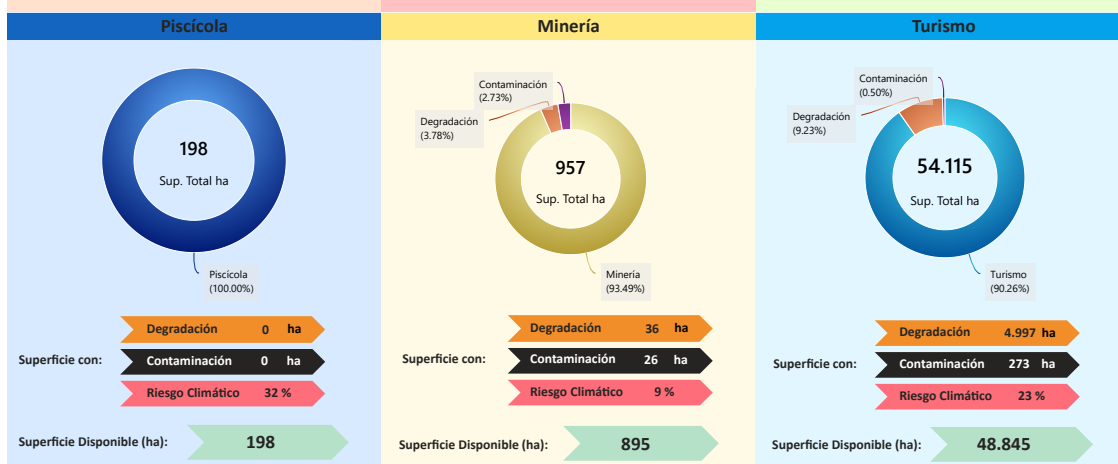
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, solares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMaYA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciadas por sector beneficiado.



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \times 100$$

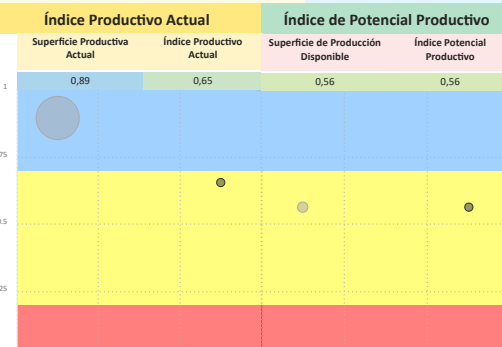
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	505	-12,7 %
Pecuario	1.208	-0,3 %
Forestal	2.166	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	62	-6,5 %
Turismo	5.270	-9,7 %



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,65 (capacidades actuales) e IPP = 0,56 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,89), **Programas/Proyectos** (0,72), **Infraestructura** (0,59), **Sistema Financiero** (0,57), **Valor Bruto de Producción** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,49), **Capacidad Industrial** (0,48).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-12,72%), **Turismo** (-9,74%), **Minería** (-6,51%), **Pecuario** (-0,30%), **Forestal** (-0,29%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.




Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Beni
<p>El municipio registra 1.202.927 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (744.003 ha; 61,85%) y pastizales / uso agropecuario (330.251 ha; 27,45%), con área urbana de 231 ha (0,02%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 1.193.716 ha; la diferencia (9.211 ha; 0,8%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p>	<p>El municipio de San Borja tiene una economía orientada al sector manufactura, con una concentración de valor en la elaboración de productos alimenticios, lo que incluye la producción cárnica, complementada por la actividad pecuaria, con énfasis en la avicultura y el ganado bovino. La mayor superficie productiva se concentra en los usos forestal y pecuario, bajo la clasificación de cobertura forestal maderable limitada.</p> <p>El municipio cuenta con un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura clasificada como básica, con plantas públicas y privadas instaladas. El financiamiento concentra su apoyo en el sector pecuario, mientras que los programas públicos invierten en el sector agrícola.</p> <p>Finalmente, el riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, explicado por una baja degradación de suelos.</p>	
<h4>Dimensión Productiva</h4> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 1,63 MM Bs. Destaca el sector Manufactura (69,3% del total), con aportes de elaboración de productos alimenticios (1,07 MM Bs) y productos de madera (23,35 M Bs). El sector Pecuario participa con 374,32 M Bs (23,0%), principalmente en avícola (200,08 M Bs) y ganado mayor (171,62 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4>Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Plátano (Postre) Arroz con cáscara Aves de corral Maíz Bovinos Productos cárnicos, mataderos Frijol Cítricos Cacao Asaí 	
<h4>Dimensión Infraestructura</h4> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,45 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (1,00), Centros de Salud (0,76), Vías (0,48), Servicios Turísticos (0,37), Comunicaciones (0,06). La red vial cuenta con 1.947 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽⁶⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran 2 industrias, destacando entre ellas el/la Planta procesadora de extracción de aceite vegetal y aditivos de palma, mientras que en el sector privado se cuentan 4 industrias, destacando entre ellas el/la Planta procesadora de alimentos.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en la tecnificación y modernización de la capacidad industrial, especialmente en la elaboración de productos alimenticios y cárnicos. Esto seguido del fortalecimiento del potencial avícola y ganadero (bovinos) y la producción de cereales y plátano (postre). Alinear Financiamiento: Promover el financiamiento en el sector pecuario para asegurar la modernización ganadera, asimismo, facilitar la transformación de productos como la harina de plátano y el aceite vegetal. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo en la superficie productiva. 	
<h4>Dimensión Inversión</h4> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 73,9% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 10,0% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 16,1% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>		

MUNICIPIO DE SAN IGNACIO

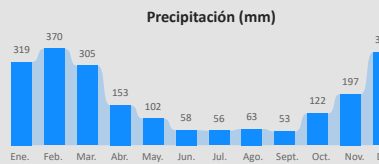
Ubicación



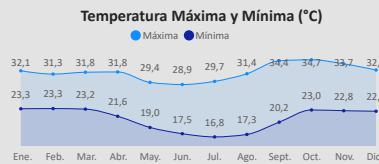
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	Característica (ii)	Categoría "C"
Provincia	MOXOS	Comunidades en el municipio	97
Municipio	SAN IGNACIO	Cobertura de Red Fija y Móvil	3,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
	19.250	19.252	21.584

Género

Género	Hombre	Mujer
	11.305	10.279

Unidades Educativas

Total: 89

Fiscal	86 (97%)
Convenio	3 (3%)

Centros de Salud

Total: 25

Ter Nivel	24 (96%)
2do Nivel	1 (4%)

Idiomas

Castellano	85,15 %
Mojeño Trinitario	4,08 %
Otro Idioma Nacional	3,30 %
Mojeño Ignaciano	2,48 %
Yurakaré	1,84 %
Sin especificar	1,43 %

Grupo Etario

Grupo Etario	Hombres	Mujeres
64 y más años	645	556
40 a 64 años	2.266	1.900
20 a 39 años	3.077	2.893
15 a 19 años	1.072	1.016
0 a 14 años	4.245	3.914

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Total: 1.845

UPAS	1.333 (72,2%)
UE	512 (27,8%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Micro	487
Pequeña y Mediana	25

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	1.280
Comunitaria	27
Empresa	24
Mediana	1
Otras	1

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs


Total: 357,69 mill.

Pecuario	266,51 mill. (74,5%)
Manufatura	63,56 mill. (17,8%)
Agrícola	11,41 mill. (3,2%)
Turismo	10,18 mill. (2,8%)
Forestal	4,48 mill. (1,3%)

Agrícola		Pecuario		Manufatura	
Arroz con cáscara	4,00 mill.	Bovinos	262,69 mill.	Productos cárnicos, mataderos	53,23 mill.
Plátano (Postre)	2,85 mill.	Maíz	1,51 mill.	Ac...	1,8...
		Yuca	1,08 mill.	Pr...	1,7...
		Tomate	0,42 mill.	Ela...	1,6...

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal



Cobertura y Uso Actual

Total: 61...


61...
26,0%
9,4%
2,6%
0,7%

Nivel de Degradación

Total: 84,6%

84,6%
14,2%
0,6%
0,5%

Nivel de Degradación Municipal



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Sección 1

Departamento: BENI

Provincia: MOXOS

Municipio: SAN IGNACIO

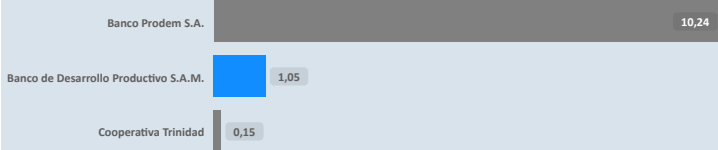
Cod: 80501

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

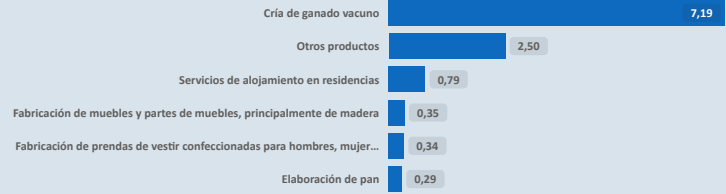
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

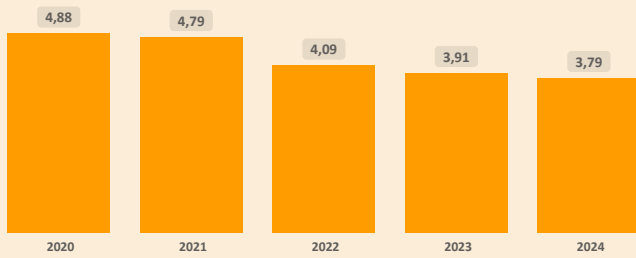


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

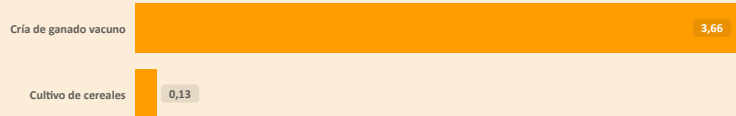
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

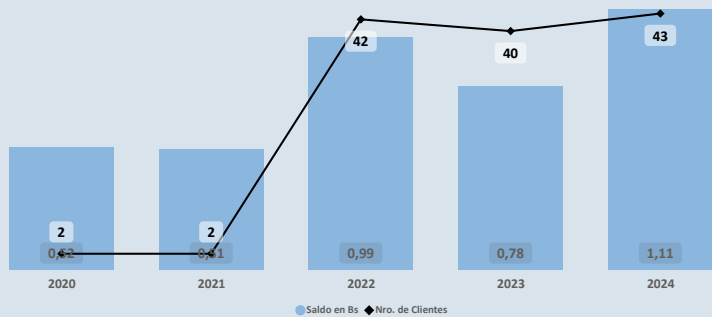
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

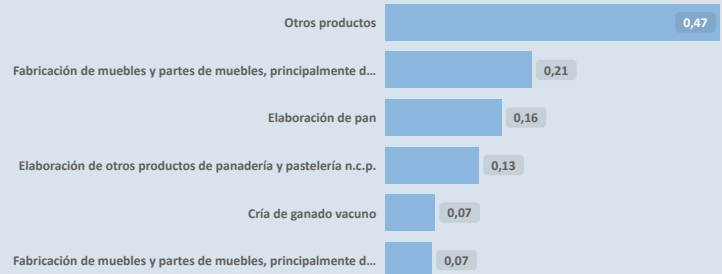
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Pesca y Acuicultura

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: BENI

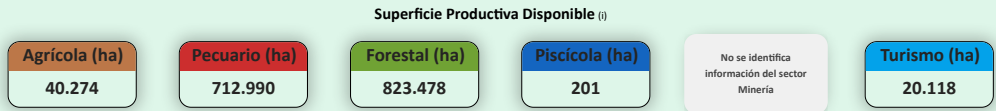
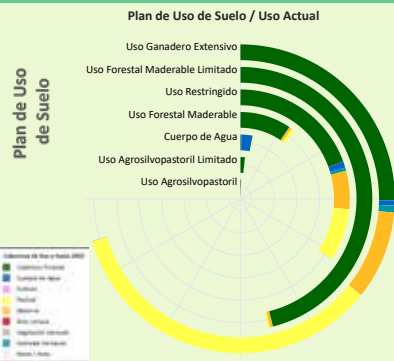
Provincia: MOXOS

Municipio: SAN IGNACIO

Cod: 80501

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

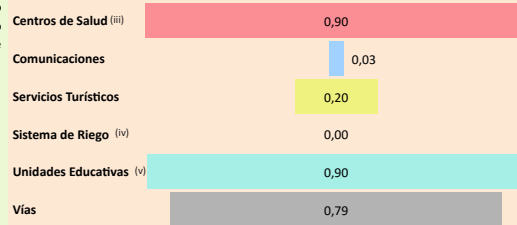


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 1.597.189 hectáreas, de las cuales 127 hectáreas corresponden a la zona urbana y 1.597.061 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

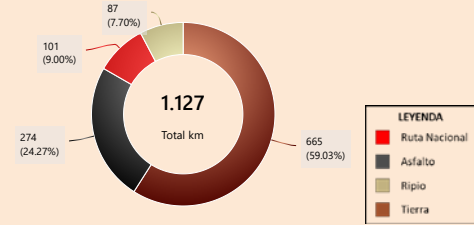
- Sector Forestal: Representa el 51,6% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 44,6% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 2,5% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Ganadero Extensivo con 847.649 hectáreas que equivale a 42,00%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Pastizal como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	417.929,56	49,30 %
Cobertura Forestal	301.941,66	35,62 %
Matorral	111.491,79	13,15 %
Humedal herbáceo	8.654,11	1,02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	6.707,92	0,79 %
Tierra de Cultivos	639,32	0,08 %
Vegetación desnuda/escasa	280,80	0,03 %
Área Urbana	3,57	0,00 %

Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial



El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Forestal, con 1 Planta Industrial.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

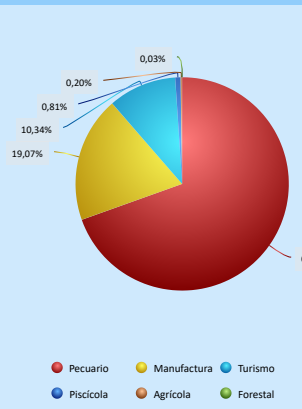
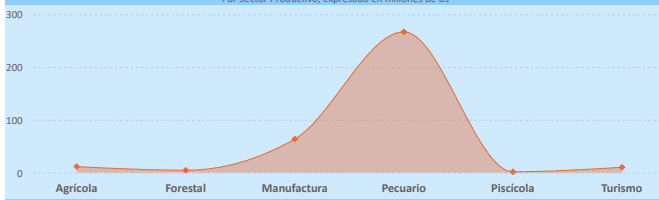
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Valor Bruto de Producción VBP

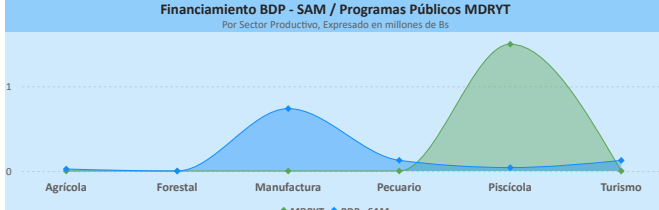
Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

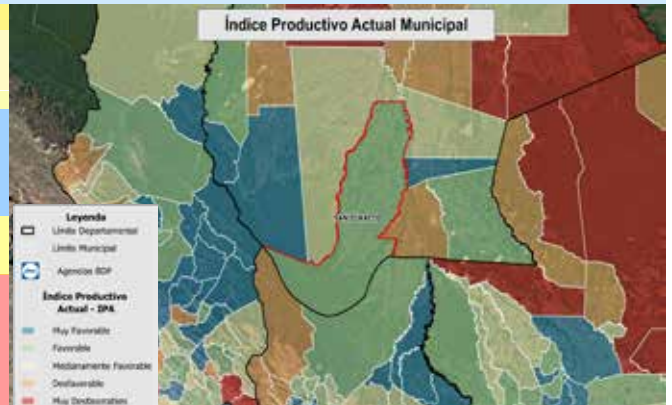
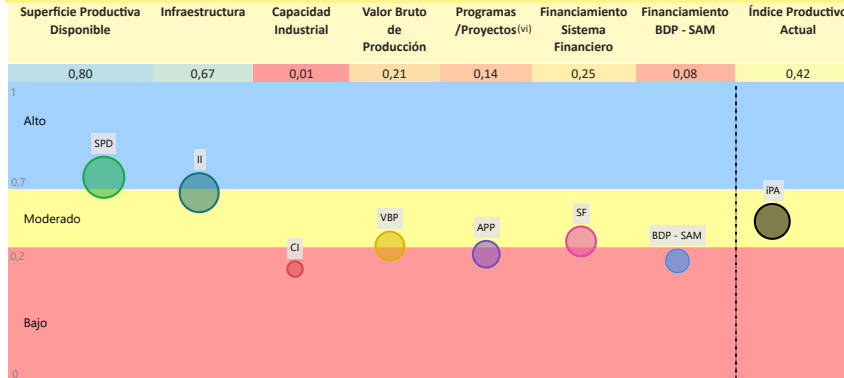


► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Pecuario, alcanzando un total de 266,51 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 126,07 m Bs (equivalente al 0,05% del VBP).



El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Pecuario (7,95 M Bs, equivalente al 69,55% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es Manufactura (2,18 M Bs, equivalente al 19,07% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 3 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 3 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,42, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI

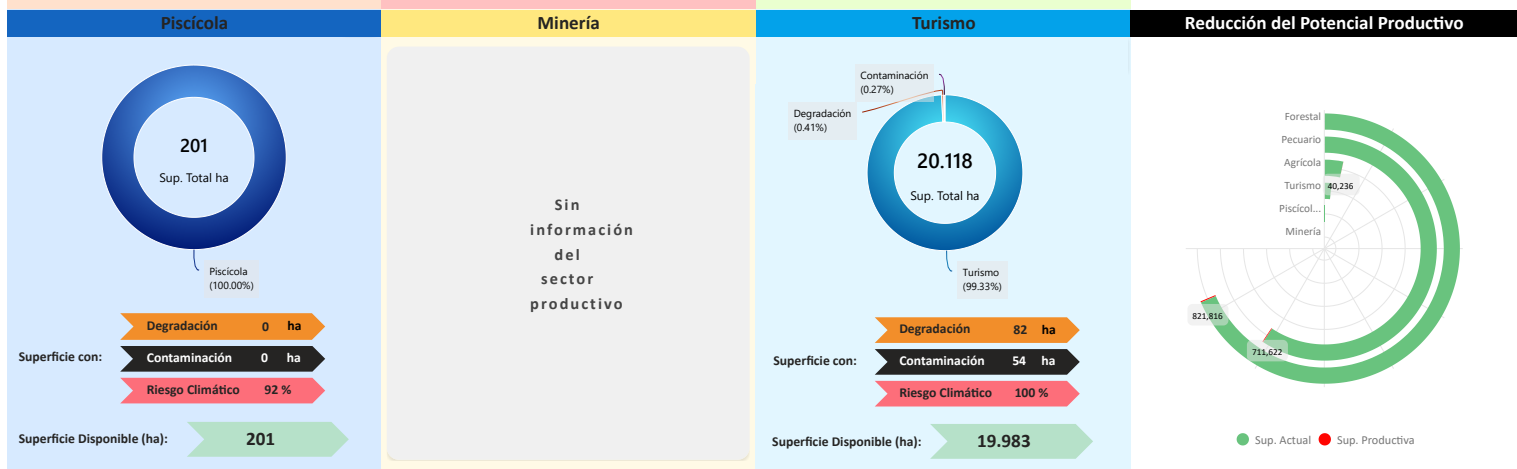
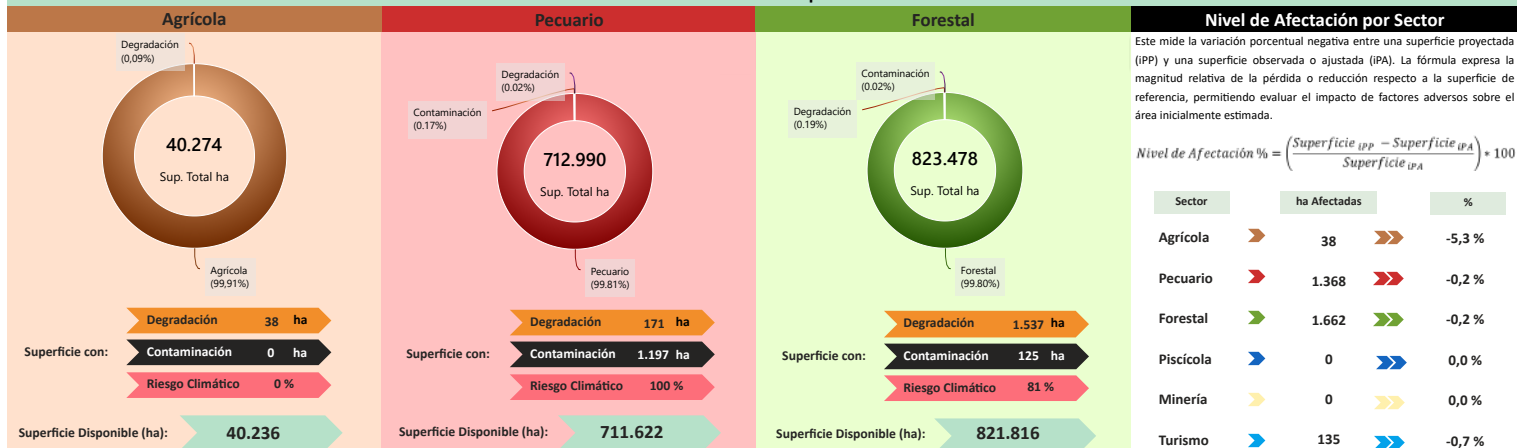
Provincia: MOXOS

Municipio: SAN IGNACIO

Cod: 80501

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

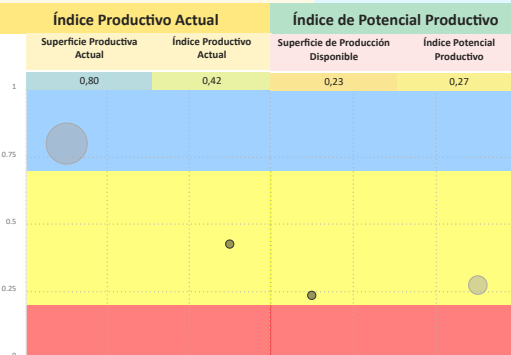
Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,42 (capacidades actuales) e IPP = 0,27 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Pecuario y Manufactura. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,80), Infraestructura (0,67); en contraste, se observan rezagos en Sistema Financiero (0,25), Valor Bruto de Producción (0,21), Programas/Proyectos (0,14), Financiamiento BDP - SAM (0,08).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Agrícola (-5,31%), Turismo (-0,67%), Forestal (-0,20%), Pecuario (-0,18%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 1.597.189 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (823.478 ha; 51,56%) y pastizales / uso agropecuario (712.990 ha; 44,64%), con área urbana de 127 ha (0,01%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 1.593.985 ha; la diferencia (3.203 ha; 0,2%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 357,69 M Bs. Destaca el sector Pecuario (74,5% del total), con aportes de ganado mayor (263,73 M Bs) y ganado menor (2,10 M Bs). El sector Manufactura participa con 63,56 M Bs (17,8%), principalmente en elaboración de productos alimenticios (54,93 M Bs) y fábrica de productos textiles (2,67 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,47, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,90), Unidades Educativas (0,90), Vías (0,79), Servicios Turísticos (0,20), Comunicaciones (0,03). La red vial cuenta con 1.127 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (6)

La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la Planta de transformación de productos.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 81,8% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 7,5% concentrado en el sector Manufactura y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 10,7% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.

Diagnóstico

El municipio de San Ignacio concentra su economía en el sector pecuario, con un alto valor bruto de producción generado por el ganado mayor, y una contribución secundaria importante del sector manufactura, específicamente en la elaboración de productos alimenticios. La mayor parte de la superficie productiva se concentra en la cobertura forestal y el uso pecuario, bajo el uso ganadero extensivo.

El municipio se apoya en una infraestructura clasificada como adecuada, con un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) concentrado en el sector pecuario.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ▶ Productos cárnicos, mataderos
- ▶ Arroz con cáscara
- ▶ Plátano (Postre)
- ▶ Bovinos
- ▶ Maíz

Elementos a considerar para la planificación

- ▶ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería bovina y el desarrollo de la capacidad industrial en la elaboración de productos cárnicos, aprovechando el potencial de mataderos, lo que fortalece el valor bruto de producción del sector pecuario. Complementariamente, impulsar la producción agrícola clave como arroz con cáscara y plátano.
- ▶ **Alinear Financiamiento:** Promocionar la inversión en manufactura que se enfoque en el potencial de la elaboración de productos alimenticios y productos cárnicos, que son clave para el valor bruto de producción.
- ▶ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar estrategias de tecnificación ganadera para mitigar el riesgo climático que afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal. Asimismo, fortalecer el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo en la superficie productiva.

MUNICIPIO DE SAN JAVIER

Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	BENI	Característica (ii)	Categoría "B"
Provincia	CERCADO	Comunidades en el municipio	32
Municipio	SAN JAVIER	Cobertura de Red Fija y Móvil	3,1 %

Precipitación (mm)

Mes	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Precipitación (mm)	240	242	221	102	65	31	9	24	35	95	155	230

Temperatura Máxima y Mínima (°C)

Mes	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Máxima (°C)	32,1	31,6	31,9	32,3	30,0	30,2	30,7	32,7	35,2	34,9	33,6	32,4
Mínima (°C)	22,7	22,6	22,6	21,7	19,5	17,9	17,9	20,2	22,4	22,3	22,1	22,1

Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	2.690	5.277	7.913

Género

Género	Hombre	Mujer
Cantidad	4.485	3.428

Unidades Educativas

20
Total

Fiscal 20 (100%)

Centros de Salud

4
Total

Ter Nivel 4 (100%)

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

738
Total

UE 17 (2,3%)
UPAS 721 (97,7%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Tamaño	Pequeña y Mediana	10
Tamaño	Micro	7

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Tamaño	Pequeña	700
Tamaño	Comunitaria	20
Tamaño	Otras	1

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

274,79 mill.
Total

Agricultura 84,20 mill. (30,7%)
Pecuaria 183,19 mill. (66,6%)
Forestal 7,34 mill. (2,7%)
Piscícola 0,04 mill. (0,0%)
Manufactura 0,03 mill. (0,0%)

Agricultura		Pecuaria		Manufactura	
Arroz con cáscara	38,78 mill.	Bovinos	176,32 mill.	Cuero Bovino	28,69 mil
Soya	30,77 mill.	Maíz	9,97 mill.		
		Plátano			

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Categoría	Agropecuario	48,8%
Categoría	Agropecuario	41,9%
Categoría	Agropecuario	2,7%
Categoría	Agropecuario	1,4%

Nivel de Degradación Municipal

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: BENI

Provincia: CERCADO

Municipio: SAN JAVIER

Cod: 80102

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

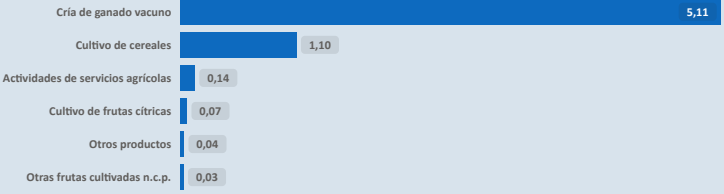
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs

Banco de Desarrollo Productivo S.A.M. 6,48

Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

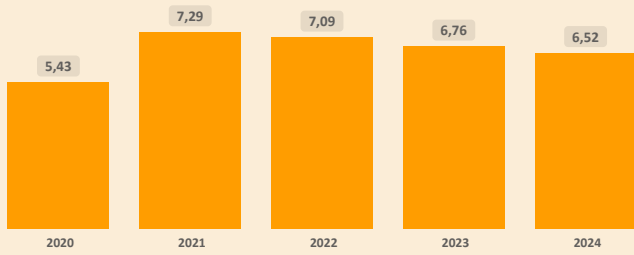


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

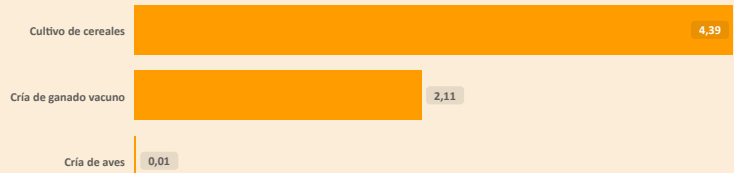
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

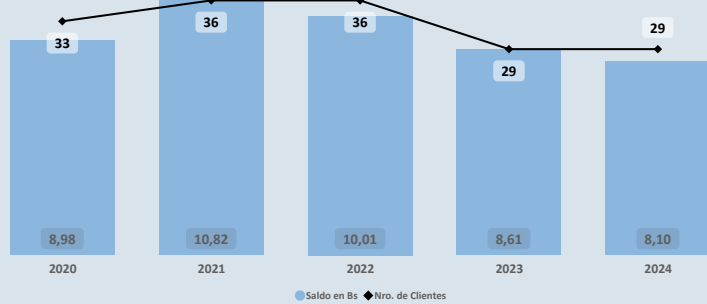
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

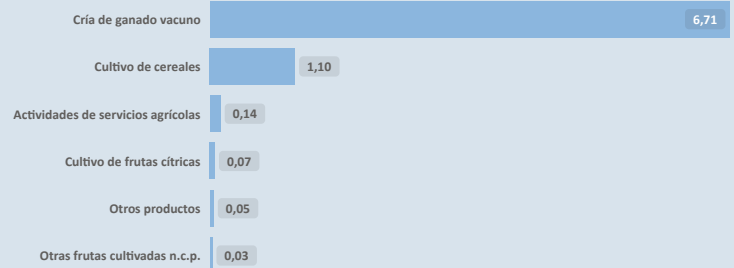
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: BENI

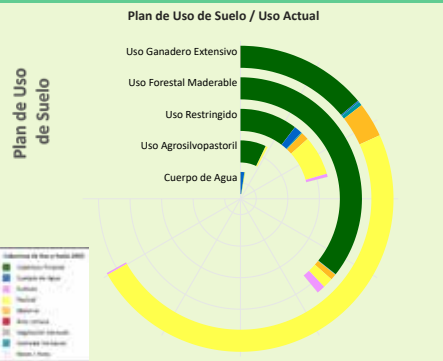
Provincia: CERCADO

Municipio: SAN JAVIER

Cod: 80102

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con 401.601 hectáreas que equivale a 48,59%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	291.324,08	72,54 %
Cobertura Forestal	83.705,45	20,84 %
Matorral	22.021,36	5,48 %
Humedal herbáceo	2.609,98	0,65 %
Tierra de Cultivos	1.054,83	0,26 %
Cuerpos de Agua Permanentes	846,98	0,21 %
Vegetación desnuda/escasa	26,05	0,01 %
Área Urbana	12,23	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

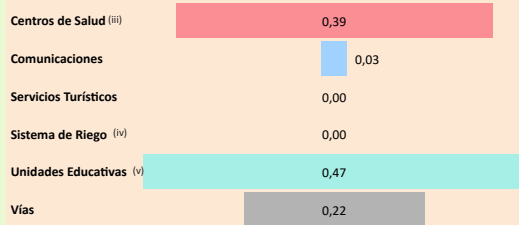


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 693.851 hectáreas**, de las cuales **12 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **693.839 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

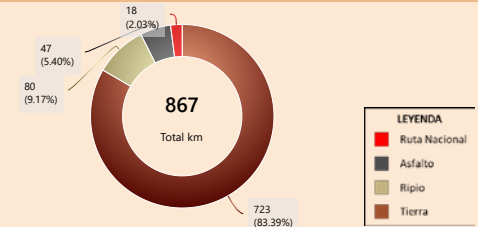
- Sector **Pecuario**: Representa el **48,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Forestal**: Representa el **28,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector **Agrícola**: Representa el **14,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

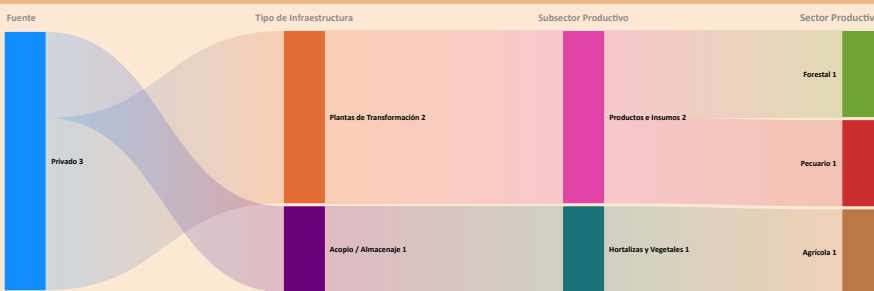


Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial



El municipio de estudio cuenta con un total de **3 Plantas Industriales**:

► La capacidad industrial privada comprende un total de **3 Plantas Industriales**:

Plantas de Transformación: **2**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1 Planta Industrial**.

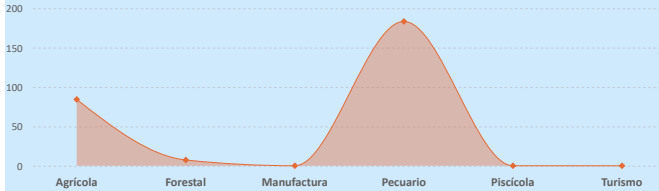
► En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

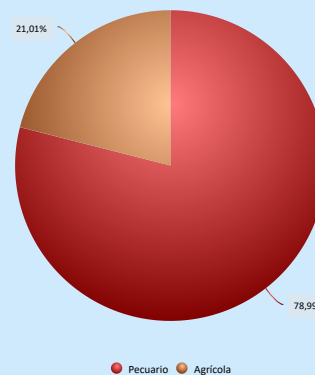
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

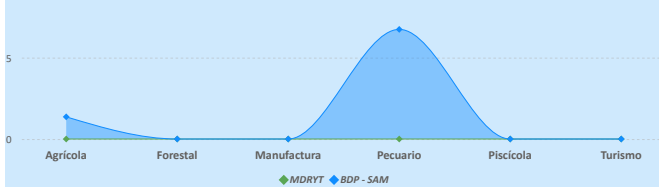
Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **183,19 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **6,74 M Bs** (equivalente al **3,68%** del VBP).

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

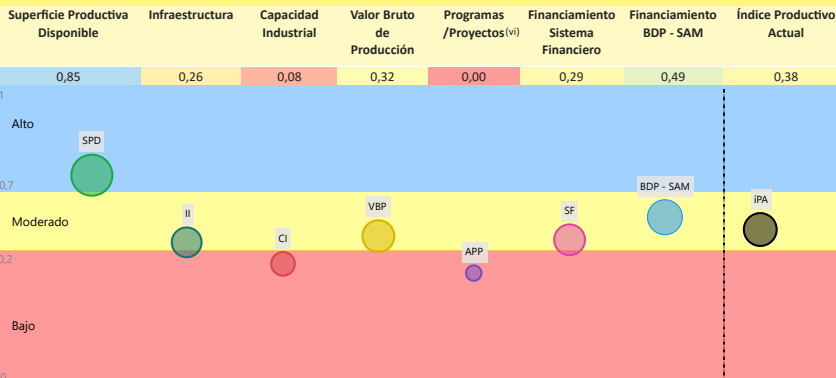
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



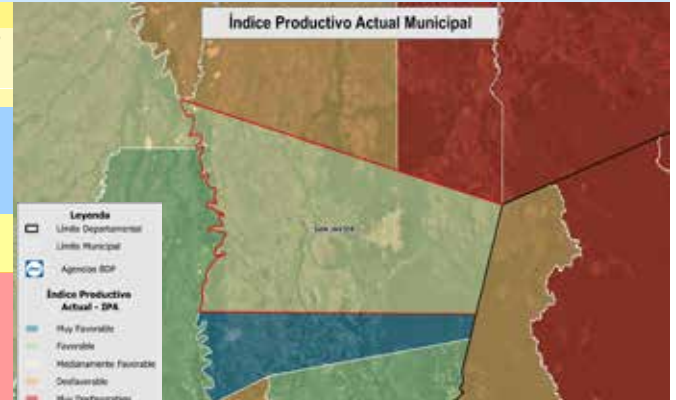
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**5,12 M Bs**, equivalente al **78,99%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**1,36 M Bs**, equivalente al **21,01%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



Índice Productivo Actual Municipal



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
 - **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 - **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en **0,38**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(v) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **BENI**

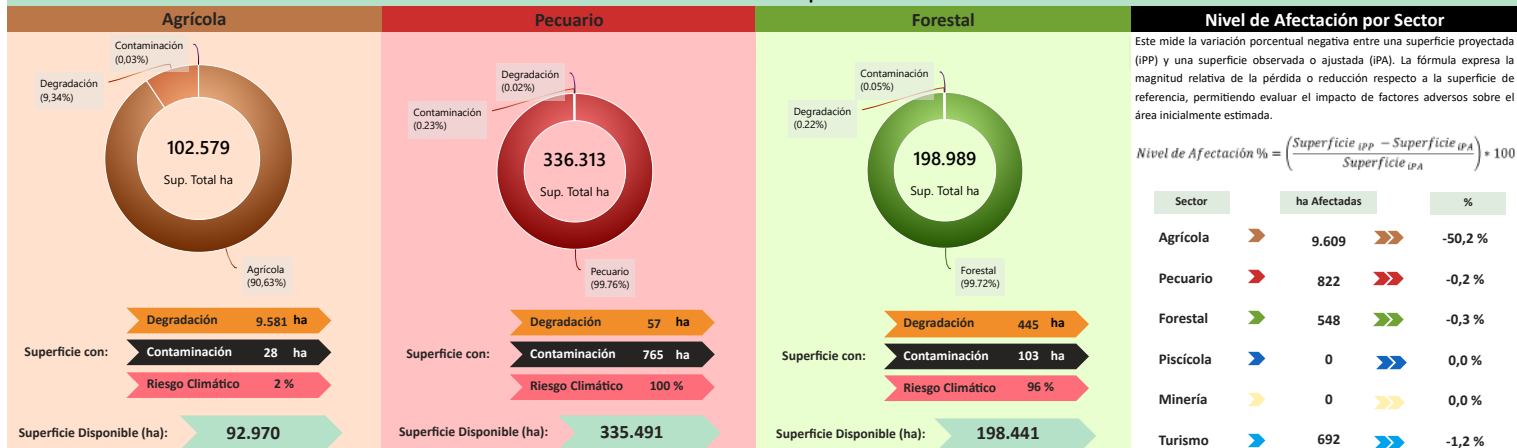
Provincia: **CERCADO**

Municipio: **SAN JAVIER**

Cod: **80102**

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

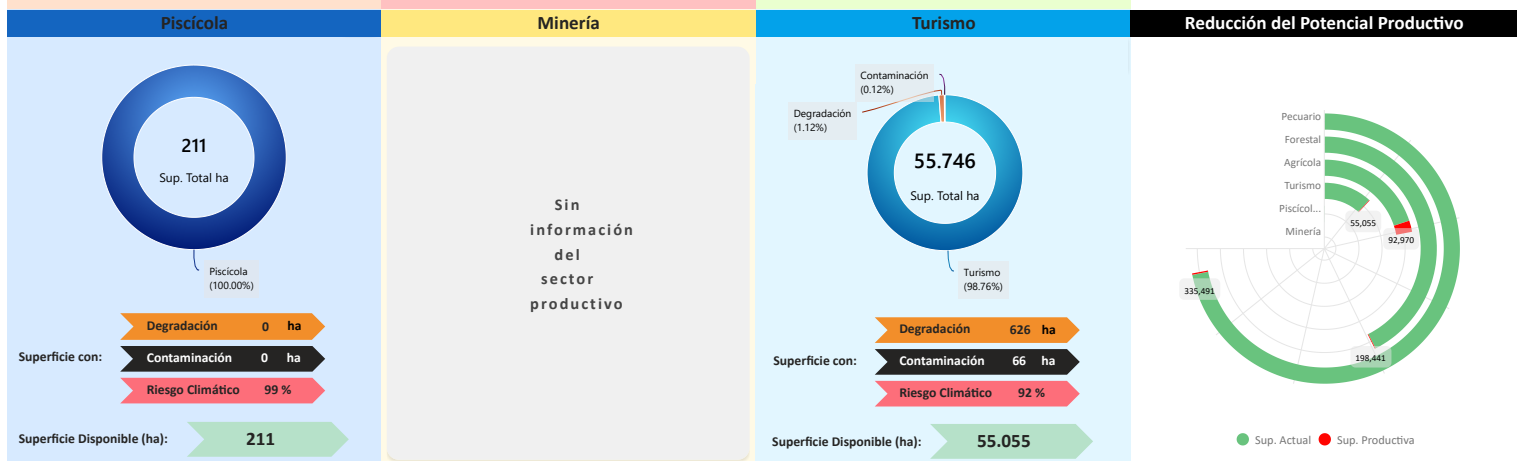
Análisis de Afectación por Sector



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie\ IPP - Superficie\ IPA}{Superficie\ IPA} \right) \times 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	9.609	-50,2 %
Pecuario	822	-0,2 %
Forestal	548	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	692	-1,2 %

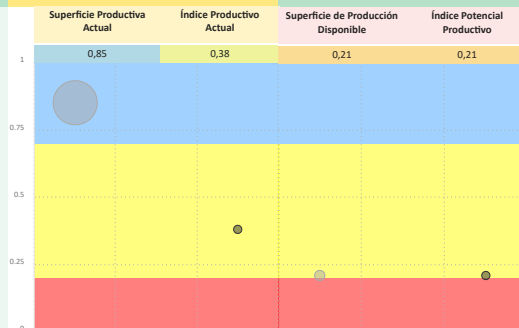


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,38 (capacidades actuales) e IPP = 0,21 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario y Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,85); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,49), **Valor Bruto de Producción** (0,32), **Sistema Financiero** (0,29), **Infraestructura** (0,26), **Capacidad Industrial** (0,08).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-50,22%), **Turismo** (-1,24%), **Forestal** (-0,28%), **Pecuario** (-0,20%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual vs Índice de Potencial Productivo

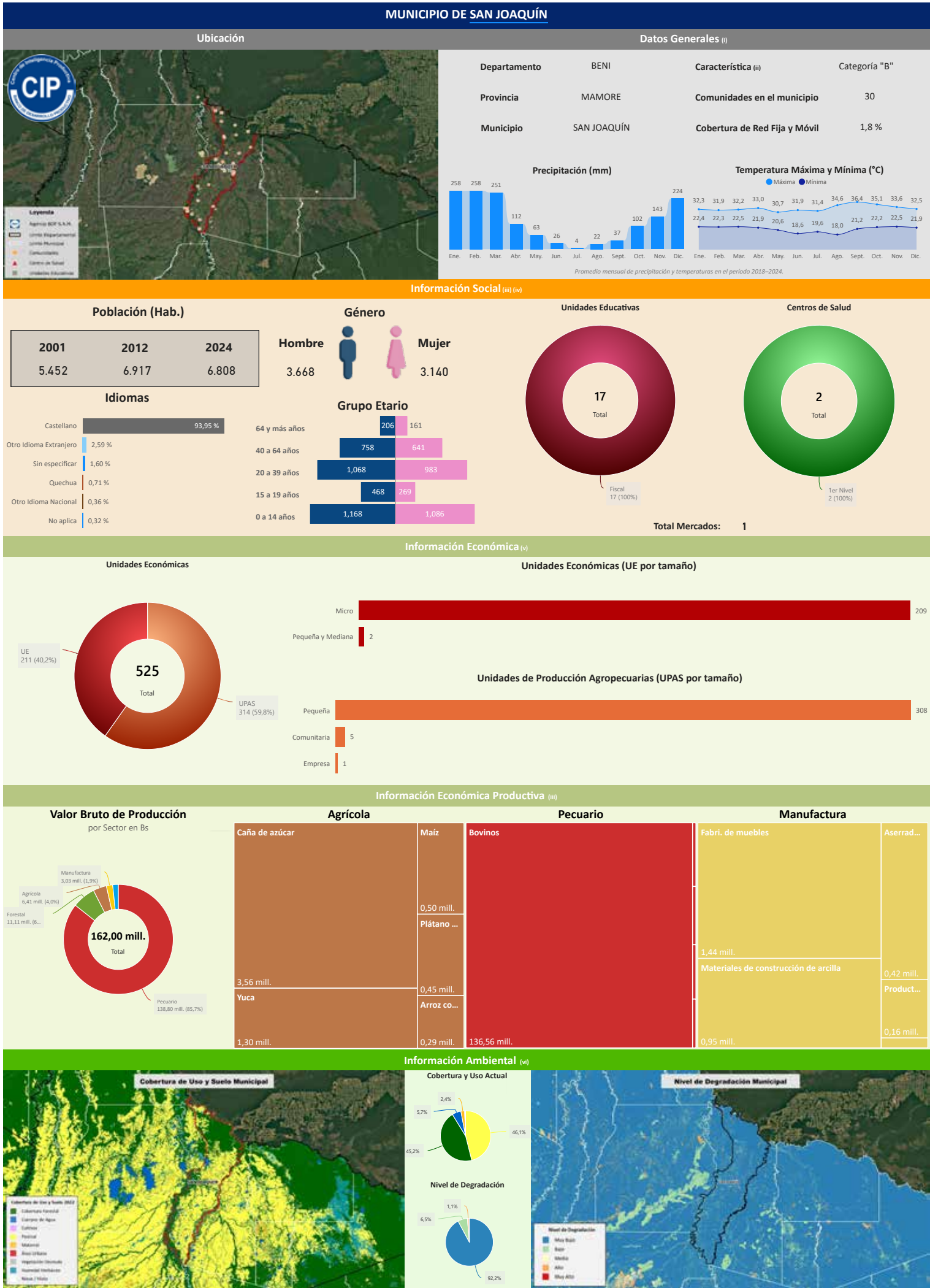


Índice Potencial Productivo Municipal



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Beni
<p>El municipio registra 693.851 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (336.313 ha; 48,47%) y Forestal (198.989 ha; 28,68%), con área urbana de 12 ha (0,00%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 682.181 ha; la diferencia (11.670 ha; 1,7%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p>	<p>El municipio de San Javier presenta una economía centrada principalmente en el sector pecuario, con el ganado mayor como principal generador de valor bruto de producción, y una contribución secundaria significativa del sector agrícola, destacando los cereales y las oleaginosas. La mayor extensión territorial productiva se concentra en el uso ganadero extensivo y la cobertura forestal.</p> <p>La infraestructura se clasifica como insuficiente y cuenta con una capacidad industrial mínima. El financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento) y se alinea fuertemente con el sector pecuario.</p> <p>El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.</p>	
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 274,79 M Bs. Destaca el sector Pecuario (66,7% del total), con aportes de ganado mayor (179,41 M Bs) y avícola (1,73 M Bs). El sector Agrícola participa con 84,20 M Bs (30,6%), principalmente en cereales (48,90 M Bs) y oleaginosos (30,77 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Maíz Palo maría Arroz con cáscara Soya Bovinos 	
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,18 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,47), Centros de Salud (0,39), Vías (0,22), Comunicaciones (0,03). La red vial cuenta con 867 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan 3 industrias, destacando entre ellas el Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en la modernización y tecnificación de la ganadería bovina. En paralelo, invertir en la cadena de valor agrícola para la producción de cereales (arroz con cáscara, maíz) y oleaginosas (soya). Alinear Financiamiento: Canalizar el financiamiento, que se concentra en el sector pecuario hacia la mejora de la infraestructura pecuaria. Asimismo, promover el crédito productivo agrícola que se enfoque en el potencial de la soya y el arroz, fortaleciendo los servicios de acopio. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fomentar medidas de mitigación a la degradación de suelos en las superficies agrícolas, donde se concentra la mayor afectación de la superficie, y fortalecer las estrategias de adaptación climática para proteger las pasturas ganaderas. 	
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 44,5% concentrado en el sector Pecuario y Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 55,5% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		



Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: BENI

Provincia: MAMORE

Municipio: SAN JOAQUÍN

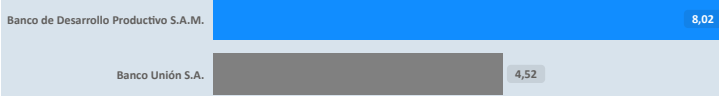
Cod: 80701

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

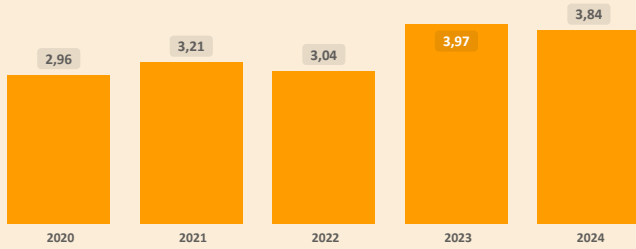


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

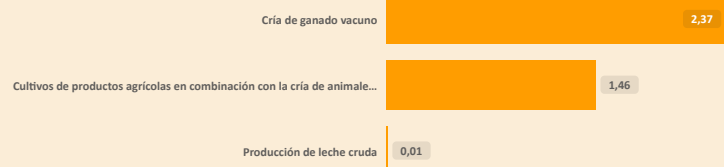
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

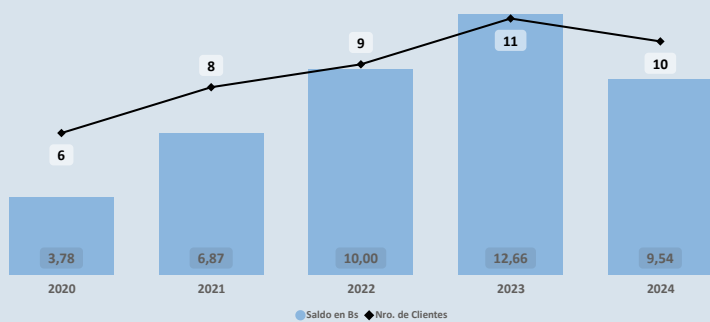
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

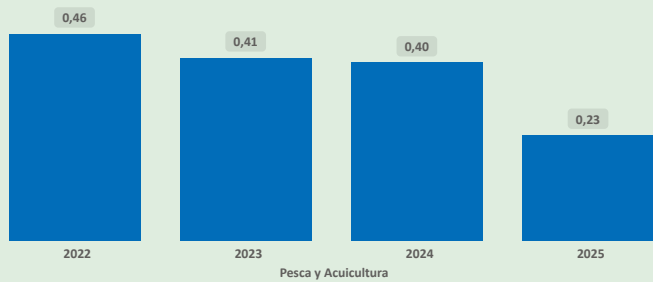
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Pesca y Acuicultura

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

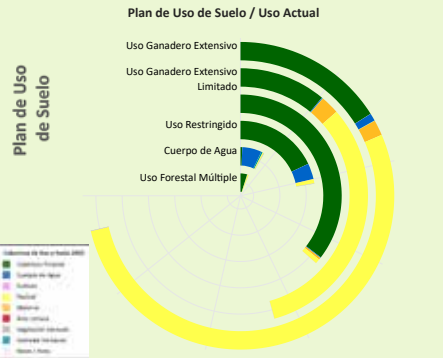
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con 333.066 hectáreas que equivale a 37,51%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	246.340,65	73,96 %
Cobertura Forestal	74.962,14	22,51 %
Matorral	7.603,18	2,28 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3.745,79	1,12 %
Vegetación desnuda/escasa	241,29	0,07 %
Humedal herbáceo	147,85	0,04 %
Tierra de Cultivos	24,85	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

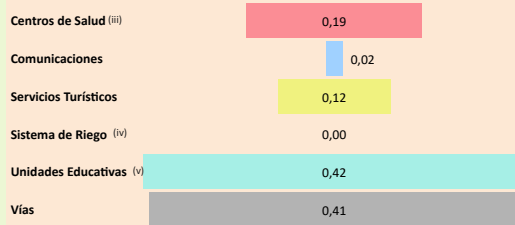


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 641.208 hectáreas**, de las cuales **58 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **641.149 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

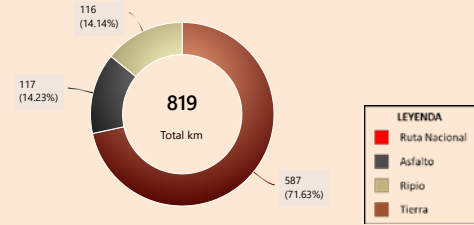
- Sector **Pecuario**: Representa el **56,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Forestal**: Representa el **34,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector **Agrícola**: Representa el **8,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

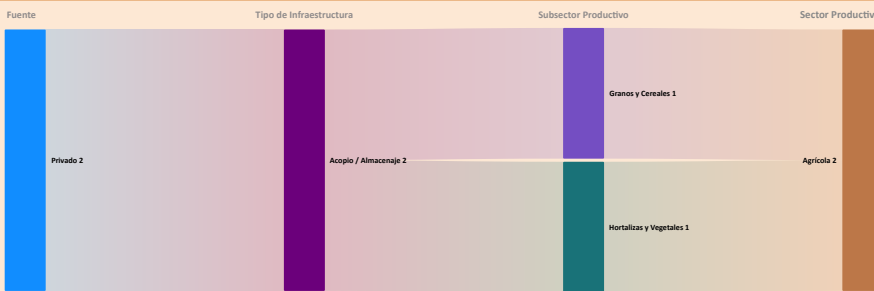


Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

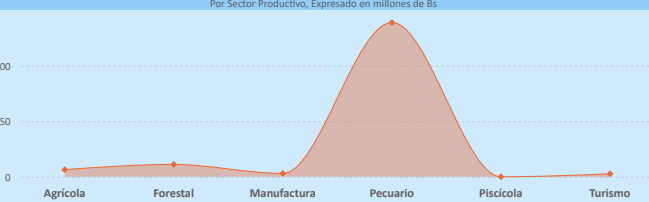


El municipio de estudio cuenta con un total de **2 Plantas Industriales**:

- La capacidad industrial privada comprende un total de **2 Plantas Industriales**: Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2 Plantas Industriales**.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

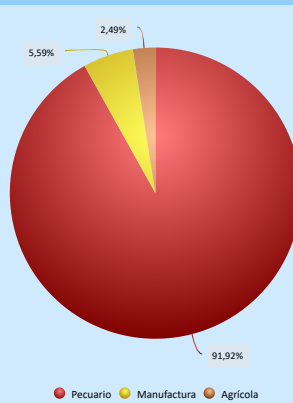
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Valor Bruto de Producción VBP



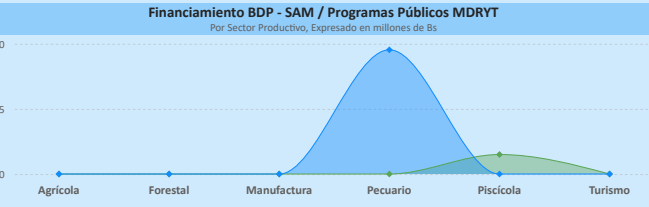
Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **138,80 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **9,54 M Bs** (equivalente al **6,87%** del VBP).

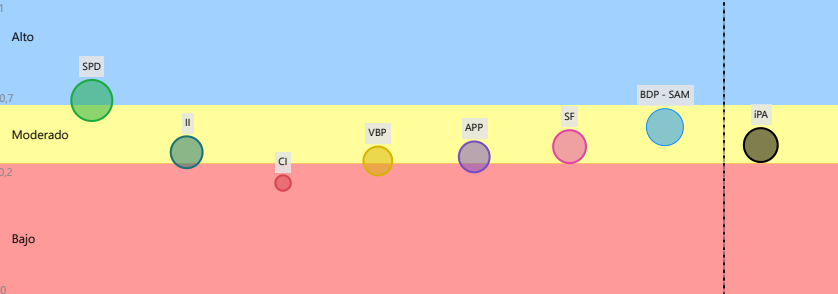


Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**9,91 M Bs**, equivalente al **91,92%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**602,38 m Bs**, equivalente al **5,59%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas / Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,74	0,29	0,02	0,21	0,25	0,34	0,51	0,36



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **1 componente(s)** exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **5 componente(s)** presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **1 componente(s)** alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,36**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(v) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

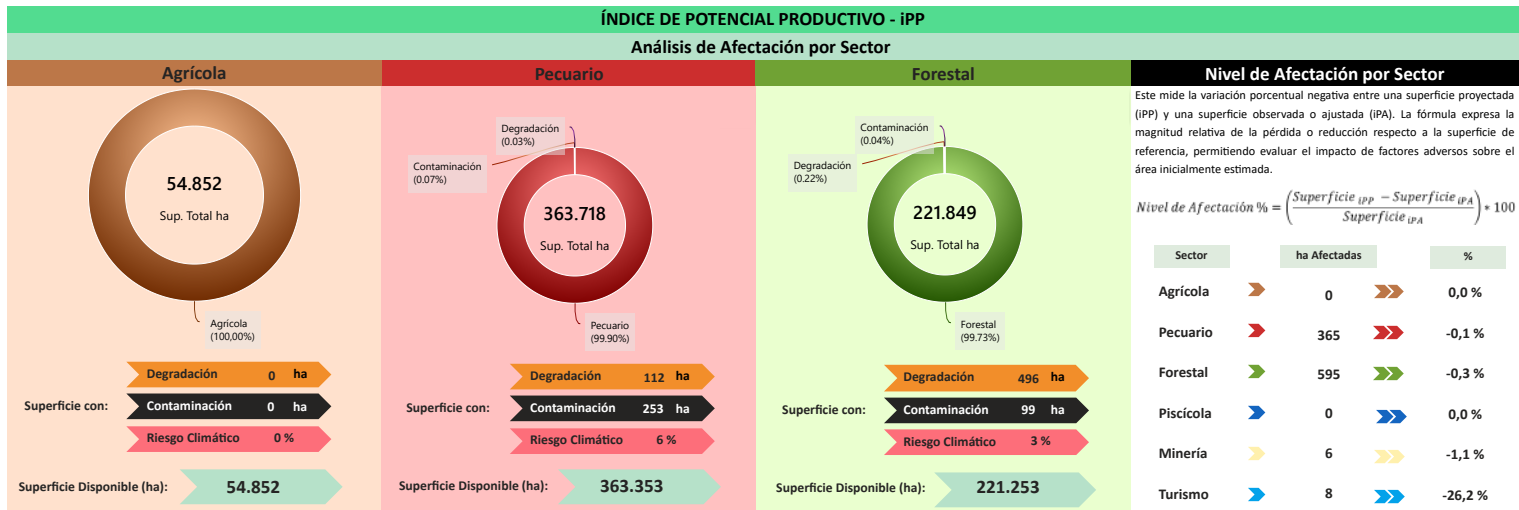
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI

Provincia: MAMORE

Municipio: SAN JOAQUÍN

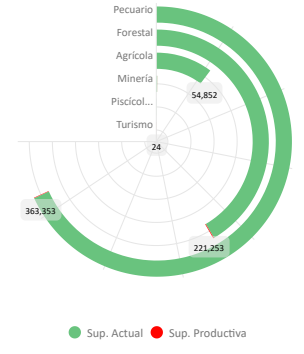
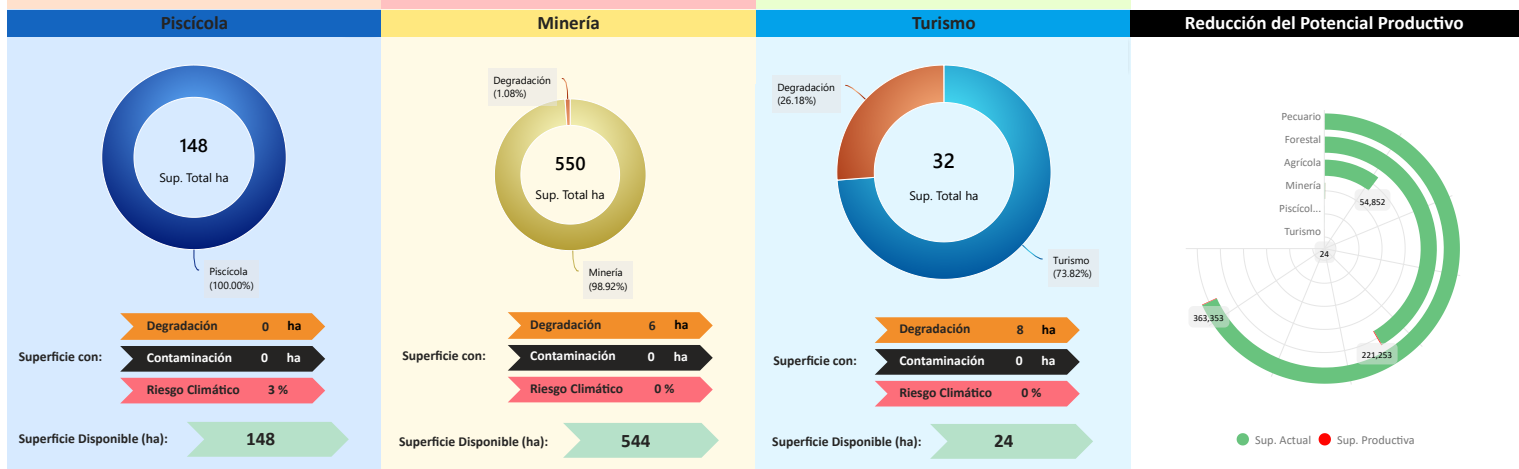
Cod: 80701



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \times 100$$

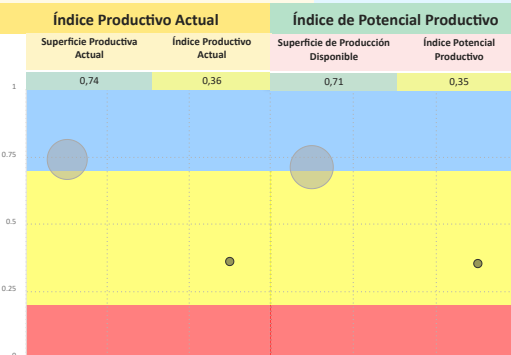
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0%
Pecuario	365	-0,1%
Forestal	595	-0,3%
Piscícola	0	0,0%
Minería	6	-1,1%
Turismo	8	-26,2%



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,36 (capacidades actuales) e IPP = 0,35 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Pecuario y Forestal. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,74), Financiamiento BDP - SAM (0,51); en contraste, se observan rezagos en Sistema Financiero (0,34), Infraestructura (0,29), Programas/Proyectos (0,25), Valor Bruto de Producción (0,21), Capacidad Industrial (0,02).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-26,18%), Minería (-1,08%), Forestal (-0,27%), Pecuario (-0,09%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

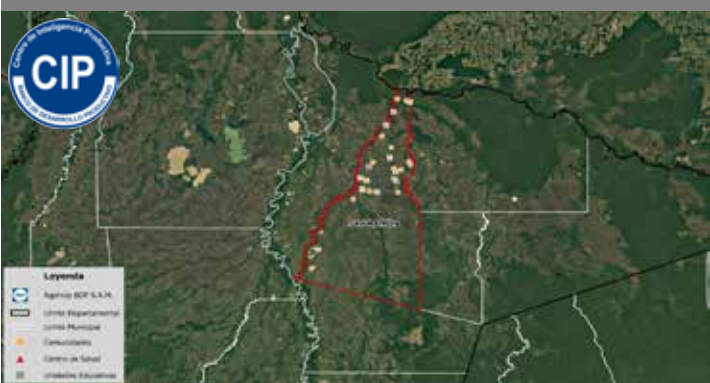


Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Beni
<p>El municipio registra 641.208 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (363.718 ha; 56,72%) y Forestal (221.849 ha; 34,60%), con área urbana de 58 ha (0,01%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 640.233 ha; la diferencia (975 ha; 0,2%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)</p>	<p>El municipio de San Joaquín basa su economía en el sector pecuario, con una concentración del valor bruto de producción en el ganado mayor, y una contribución secundaria del sector forestal. La superficie productiva se encuentra dominada por el uso ganadero extensivo y la cobertura forestal.</p> <p>La infraestructura de apoyo se clasifica como insuficiente y la capacidad industrial es mínima. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y presenta una alineación del crédito bancario hacia el sector pecuario.</p> <p>El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.</p>	
<h4>Dimensión Productiva</h4> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 162,00 M Bs. Destaca el sector Pecuario (85,7% del total), con aportes de ganado mayor (137,08 M Bs) y avícola (1,03 M Bs). El sector Forestal participa con 11,11 M Bs (6,9%), principalmente en forestal (11,11 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4>Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Caña de azúcar Turismo Fabrica de muebles Bovinos Tajibo Frijol Cítricos Camote Cacao Arroz con cáscara 	
<h4>Dimensión Infraestructura</h4> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,19 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,42), Vías (0,41), Centros de Salud (0,19), Servicios Turísticos (0,12), Comunicaciones (0,02). La red vial cuenta con 819 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan 2 industrias, destacando entre ellas el/la Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes.</p>	<h4>Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> ► Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería bovina. Asimismo, promover la transformación de productos agrícolas (caña de azúcar, yuca) and el potencial de fabricación de muebles. ► Alinear Financiamiento: Financiar tecnificación y mejorar la infraestructura de apoyo. Además de fomentar el financiamiento hacia la manufactura. ► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Priorizar estrategias de monitoreo continuo y medidas de adaptación climática para proteger la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal, y gestionar la degradación de suelos. 	
<h4>Dimensión Inversión</h4> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 49,4% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 43,7% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 6,9% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>		

MUNICIPIO DE SAN RAMÓN

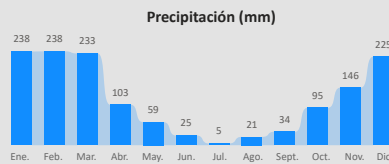
Ubicación



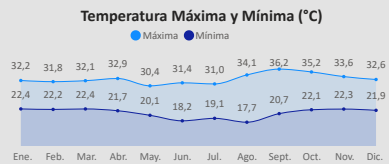
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	Característica (ii)	Categoría "B"
Provincia	MAMORE	Comunidades en el municipio	24
Municipio	SAN RAMÓN	Cobertura de Red Fija y Móvil	2,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
	5.927	4.955	5.489

Género

Género	Hombre	Mujer
	2.938	2.551

Unidades Educativas

19

Total

Fiscal 19 (100%)

Centros de Salud

1

Total

1er Nivel 1 (100%)

Total Mercados: 1

Idiomas

Castellano	95,92 %
Sin especificar	2,51 %
Quechua	0,56 %
No aplica	0,41 %
Otro idioma Extranjero	0,30 %
Aymara	0,16 %

Grupo Etario

Grupo Etario	Hombres	Mujeres
64 y más años	170	158
40 a 64 años	701	517
20 a 39 años	853	775
15 a 19 años	290	253
0 a 14 años	924	848

Información Económica (v)

Unidades Económicas

396

Total

UPAS 381 (96,2%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Pequeña y Mediana	11
Micro	4

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	349
Comunitaria	27
Empresa	4
Mediana	1

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

263,05 mill.

Total

Agrícola		Pecuario		Manufatura
Maíz	1,54 mill.	Bovinos	241,30 mill.	Yuca seca machacada (chive)
Arroz con cáscara	0,84 mill.			1,42 mil
Yuca	1,37 mill.	Plátano (Postre)	0,58 mill.	
		Sandía	0,24 mill.	

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal



Cobertura y Uso Actual



67,7%

Nivel de Degradación



88,9%

Nivel de Degradación Municipal



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 (ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015 (iii) Ministerio de Educación (iv) Ministerio de Salud y Deportes (v) Mapa de Complejidades BDP - SAM (vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: BENI

Provincia: MAMORE

Municipio: SAN RAMÓN

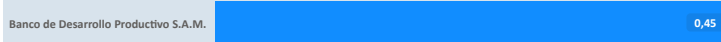
Cod: 80702

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

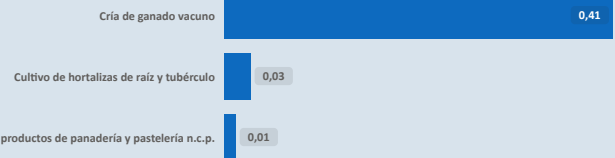
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

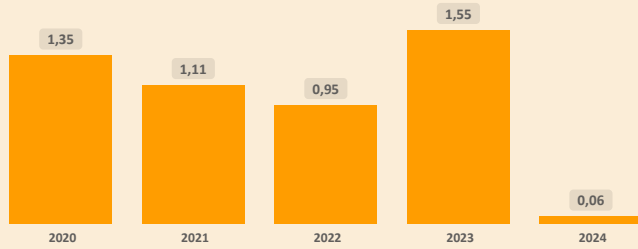


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

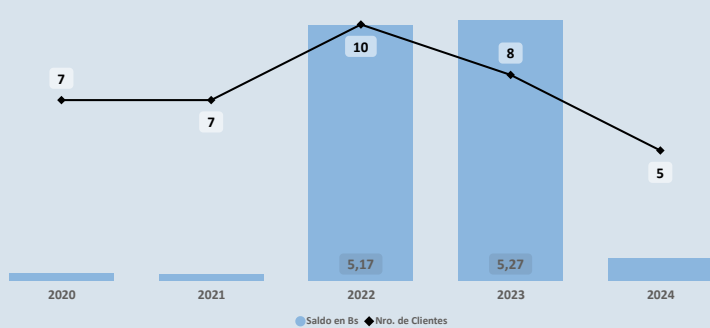
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

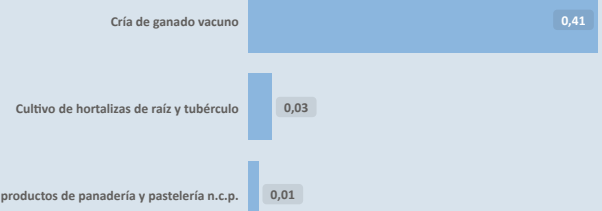
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

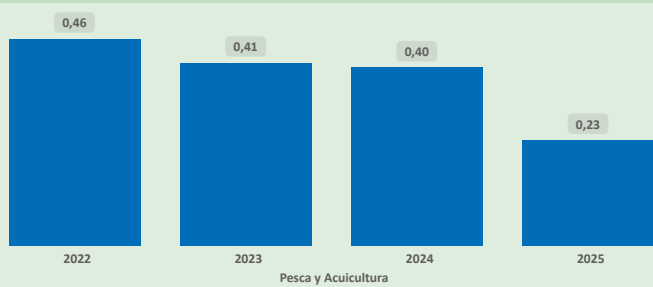
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Pesca y Acuicultura

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: BENI

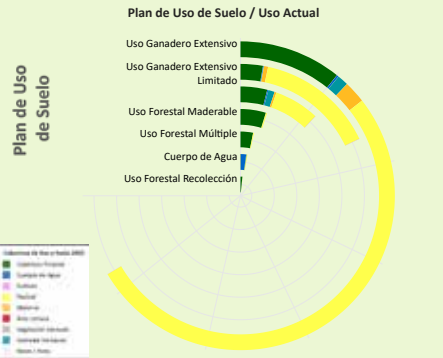
Provincia: MAMORE

Municipio: SAN RAMÓN

Cod: 80702

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

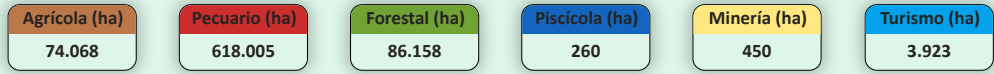
Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con 621.149 hectáreas que equivale a 60,89%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	486.194,82	78,27 %
Cobertura Forestal	100.317,65	16,15 %
Matorral	21.562,36	3,47 %
Humedal herbáceo	10.883,86	1,75 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.967,94	0,32 %
Vegetación desnuda/escasa	166,82	0,03 %
Tierra de Cultivos	55,66	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

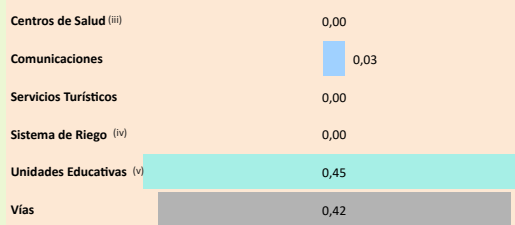


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 782.911 hectáreas**, de las cuales **47 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **782.863 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

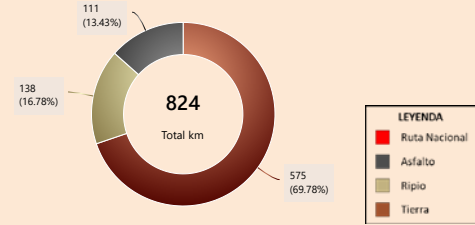
- Sector **Pecuario**: Representa el **78,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Forestal**: Representa el **11,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector **Agrícola**: Representa el **9,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial



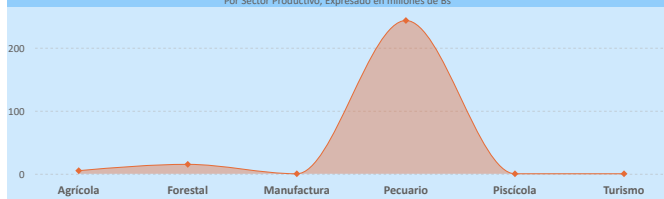
El municipio de estudio cuenta con un total de **1 Planta Industrial**:

- La capacidad industrial privada comprende un total de **1 Planta Industrial**: Plantas de Transformación: **1**. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1 Planta Industrial**.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

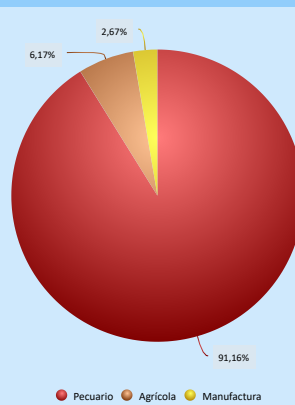
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

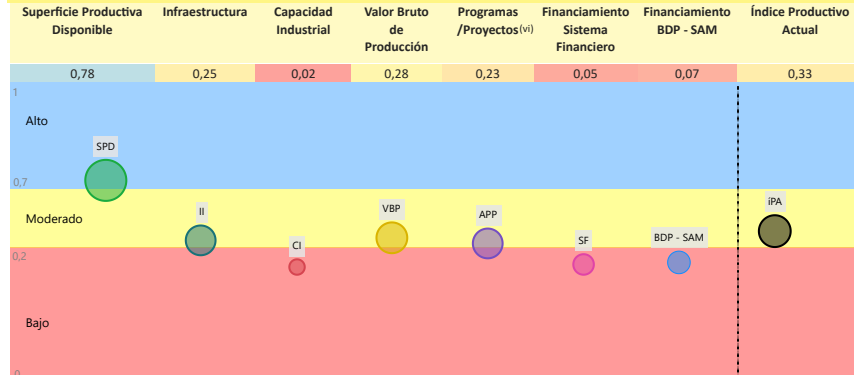
► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **243,19 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **414,01 m Bs** (equivalente al **0,17%** del VBP).

► El sector **Manufactura** registra un **VBP de 1,42 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **12,13 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario (414,01 m Bs)**, equivalente al **91,16%** del total de créditos del municipio. El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola (28,00 m Bs)**, equivalente al **6,17%** del total de créditos del municipio.

Resultados de Indicadores - iPA



Índice Productivo Actual Municipal



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
 - **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 - **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en **0,33**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI

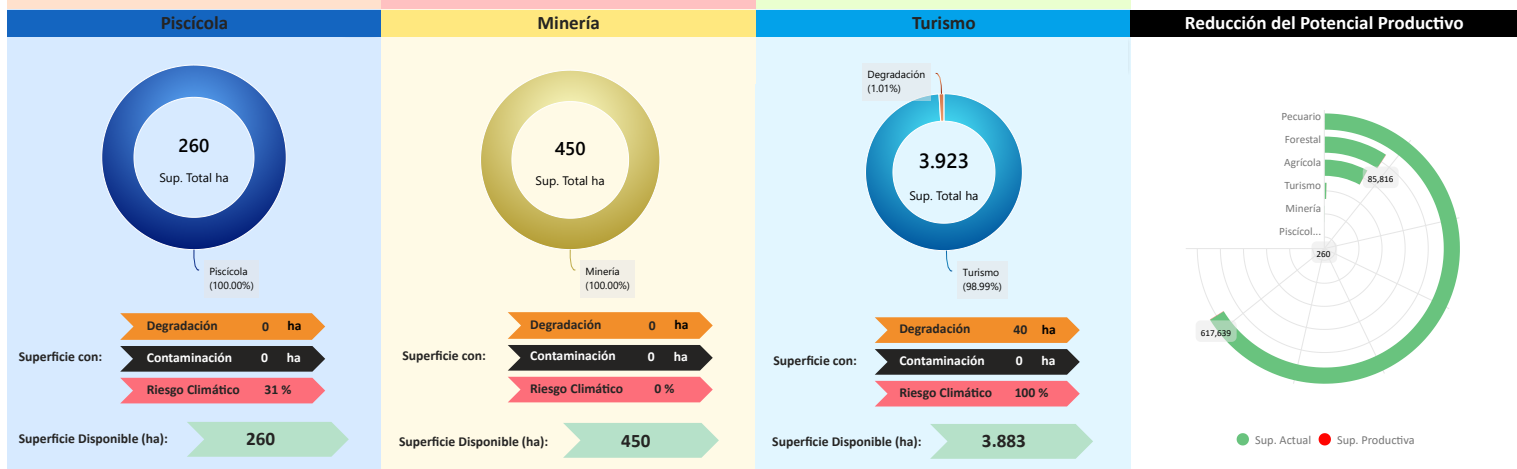
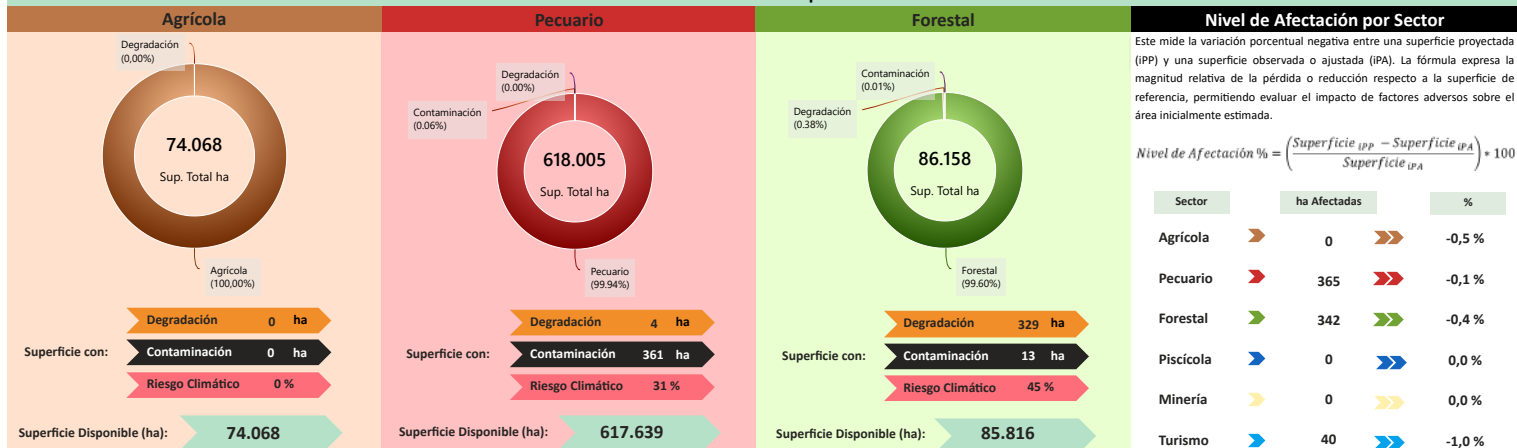
Provincia: MAMORE

Municipio: SAN RAMÓN

Cod: 80702

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector

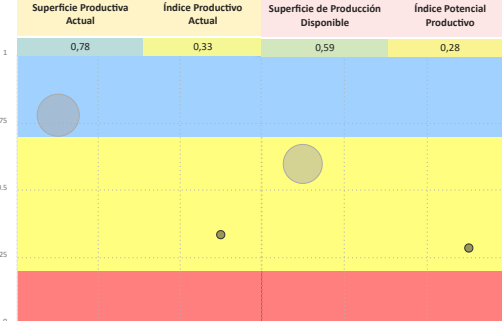


Conclusión IPA vs IPP

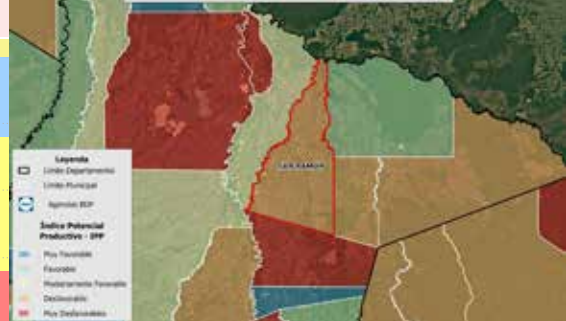
El municipio presenta IPA = 0,33 (capacidades actuales) e IPP = 0,28 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Pecuario y Forestal. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,78); en contraste, se observan rezagos en Valor Bruto de Producción (0,28), Infraestructura (0,25), Programas/Proyectos (0,23), Financiamiento BDP - SAM (0,07), Sistema Financiero (0,05), Capacidad Industrial (0,02).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-1,01%), Agrícola (-0,47%), Forestal (-0,40%), Pecuario (-0,05%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual vs Índice de Potencial Productivo



Índice Potencial Productivo Municipal



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Beni
<p>El municipio registra 782.911 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (618.005 ha; 78,94%) y Forestal (86.158 ha; 11,00%), con área urbana de 47 ha (0,01%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 782.163 ha; la diferencia (747 ha; 0,1%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)</p>	<p>El municipio de San Ramón se caracteriza por un alto valor bruto de producción del sector pecuario, con una concentración en el ganado mayor, en una superficie territorial clasificada como uso ganadero extensivo.</p> <p>El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y el crédito bancario se alinea directamente con el sector pecuario, mientras que la inversión de programas públicos se dirige al sector piscícola. La infraestructura se clasifica como insuficiente y la capacidad industrial es mínima.</p> <p>El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.</p>	
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 263,05 M Bs. Destaca el sector Pecuario (92,4% del total), con aportes de ganado mayor (242,04 M Bs) y ganado menor (750,50 m Bs). El sector Forestal participa con 14,94 M Bs (5,7%), principalmente en forestal (14,94 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Bovinos ▶ Maíz ▶ Tajibo ▶ Yuca 	
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,15 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,45), Vías (0,42), Comunicaciones (0,03). La red vial cuenta con 824 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la Planta procesadora de alimentos.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en la modernización y tecnificación de la ganadería bovina, que es el principal motor económico y potencial. Posteriormente, impulsar el desarrollo de infraestructura para los productos agrícolas (maíz, yuca), fortaleciendo la capacidad industrial. ▶ Alinear Financiamiento: Asegurar el financiamiento en mejora de la infraestructura. ▶ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Proteger la superficie productiva mediante el monitoreo continuo y fortalecer las estrategias de adaptación para mitigar el riesgo climático que afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal. 	
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 18,9% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 18,9% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 62,2% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		

MUNICIPIO DE SANTA ANA DEL YACUMA

Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	BENI	Característica (ii)	Categoría "C"
Provincia	YACUMA	Comunidades en el municipio	59
Municipio	SANTA ANA DEL YACUMA	Cobertura de Red Fija y Móvil	2,2 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)

Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	23.676	20.301	22.061

Género

Género	Hombre	Mujer
	11.509	10.552

Unidades Educativas

Categoría	Cantidad	Porcentaje
Fiscal	41	87%
Privada	2	4%
Convenio	4	9%
Total	47	

Centros de Salud

Nivel	Cantidad	Porcentaje
1er Nivel	6	86%
2do Nivel	1	14%
Total	7	

Idiomas

Idioma	Porcentaje
Castellano	89,35 %
Otro Idioma Nacional	5,27 %
Mojeño Trinitario	1,96 %
Sin especificar	1,26 %
Movima	0,89 %
Mojeño Ignaciano	0,28 %

Grupo Etario

Grupo Etario	Hombres	Mujeres
64 y más años	649	572
40 a 64 años	2.359	2.006
20 a 39 años	3.179	3.035
15 a 19 años	1.100	1.001
0 a 14 años	4.222	3.938

Total Mercados: 3

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Categoría	Cantidad
UE	1.043 (46,3%)
UPAS	1.194 (53,7%)
Total	2.237

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Tamaño	Cantidad
Micro	1.004
Pequeña y Mediana	38
Grande	1

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Tamaño	Cantidad
Pequeña	1.126
Comunitaria	61
Empresa	3
Otras	2
Cooperativa	1
Mediana	1

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

Sector	Valor (mill. Bs)	Porcentaje
Agrícola	13,86	2,9%
Forestal	16,00	3,4%
Manufactura	23,07	4,8%
Pecuario	411,79	86,8%
Total	474,43	

Agrícola		Pecuario		Manufactura	
Arroz con cáscara	5,91 mill.	Bovinos	406,83 mill.	Productos refractarios	13,67 mill.
Maíz	2,04 mill.			Fabri. de mue...	1,82 mill.
Yuca	2,00 mill.			Maletas talab...	1,43 mill.
Plátano (Postre)	2,11 mill.			Elab. ...	1,27 ...
Caña de azúcar				Pren...	1,15 ...

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Categoría	Porcentaje
Agua	46,4%
Terrestre	44,5%
Aire	5,9%
Otros	2,0%

Nivel de Degradación

Nivel	Porcentaje
Baja	85,7%
Alta	8,8%
Medio	3,4%
Muy Alta	2,0%

Nivel de Degradación Municipal

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 (ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015 (iii) Ministerio de Educación (iv) Ministerio de Salud y Deportes (v) Mapa de Complejidades BDP - SAM (vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: BENI

Provincia: YACUMA

Municipio: SANTA ANA DEL YACUMA

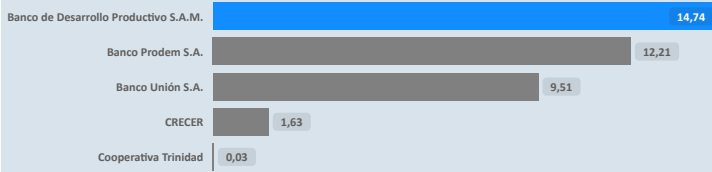
Cod: 80401

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

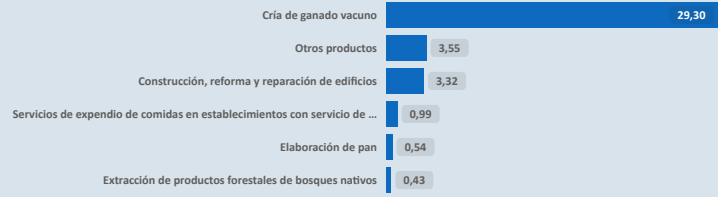
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

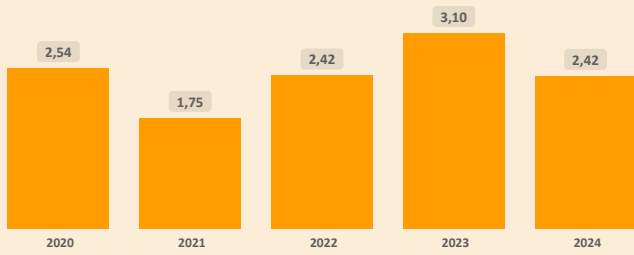


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

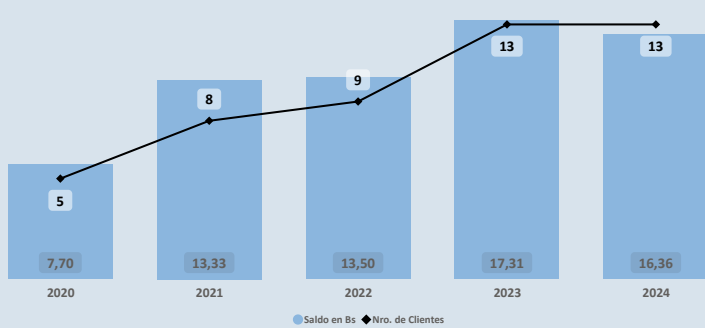
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

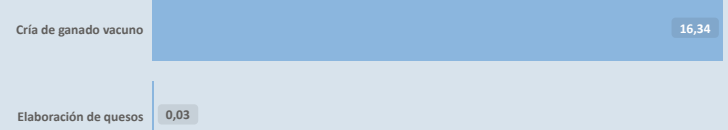
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

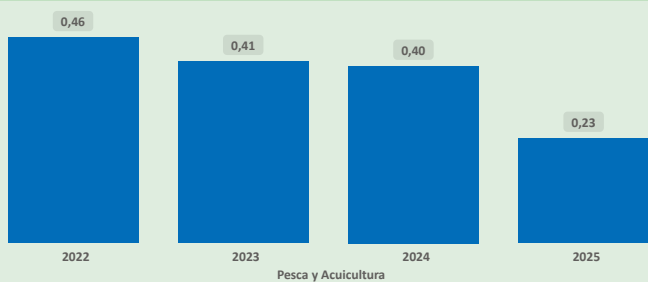
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Pesca y Acuicultura

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Productos e Insumos

Nombre de Industria

Planta procesadora de productos lácteos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

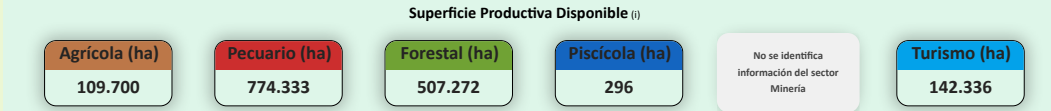
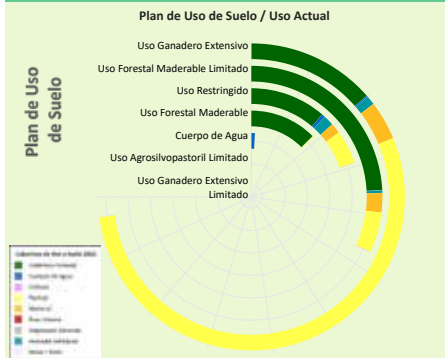
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 1.534.168 hectáreas, de las cuales 231 hectáreas corresponden a la zona urbana y 1.533.937 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

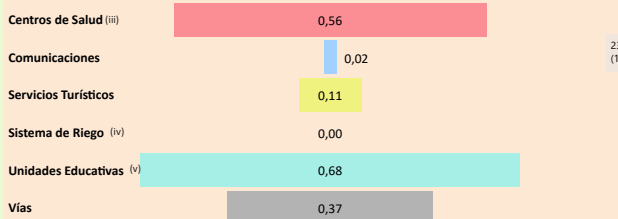
- Sector **Pecuario**: Representa el 50,5% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Forestal**: Representa el 33,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector **Turismo**: Representa el 9,3% de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Ganadero Extensivo con 1.069.372 hectáreas que equivale a 52,67%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Pastizal como se muestra en el siguiente cuadro

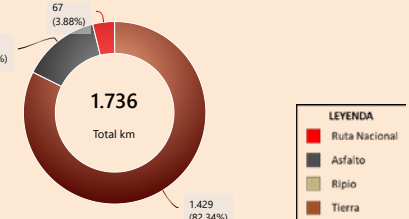
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	794.247,40	74,27 %
Cobertura Forestal	198.495,43	18,56 %
Matorral	60.044,27	5,61 %
Humedal herbáceo	13.910,41	1,30 %
Cuerpos de Agua Permanentes	2.165,39	0,20 %
Área Urbana	223,13	0,02 %
Vegetación desnuda/escasa	149,25	0,01 %
Tierra de Cultivos	136,29	0,01 %

Dimensión Infraestructura

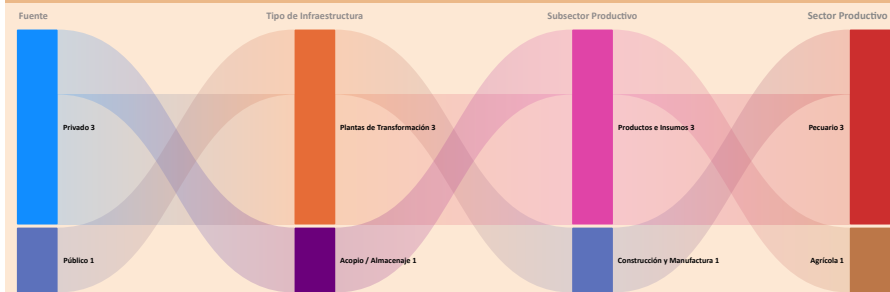
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



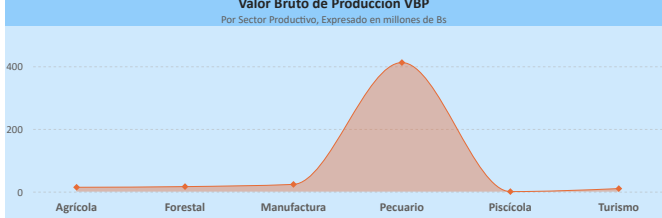
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 4 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 3 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 2; Plantas de Acopio / Almacenaje: 1. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con 2 Plantas Industriales.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con 1 Planta Industrial.

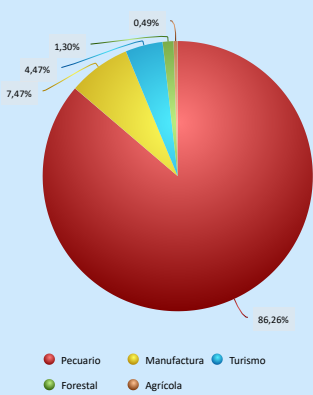
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Valor Bruto de Producción VBP



Dimensión Inversión

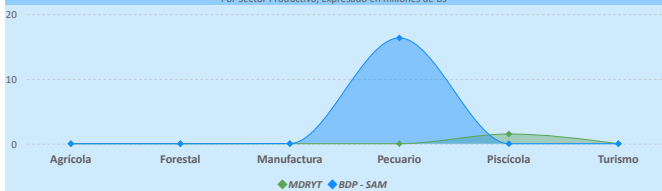
Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de 411,79 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 16,34 M Bs (equivalente al 3,97% del VBP).

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (29,63 M Bs, equivalente al 86,26% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (2,57 M Bs, equivalente al 7,47% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas / Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,76	0,41	0,13	0,26	0,14	0,38	0,45	0,41



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 2 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 4 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,41, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

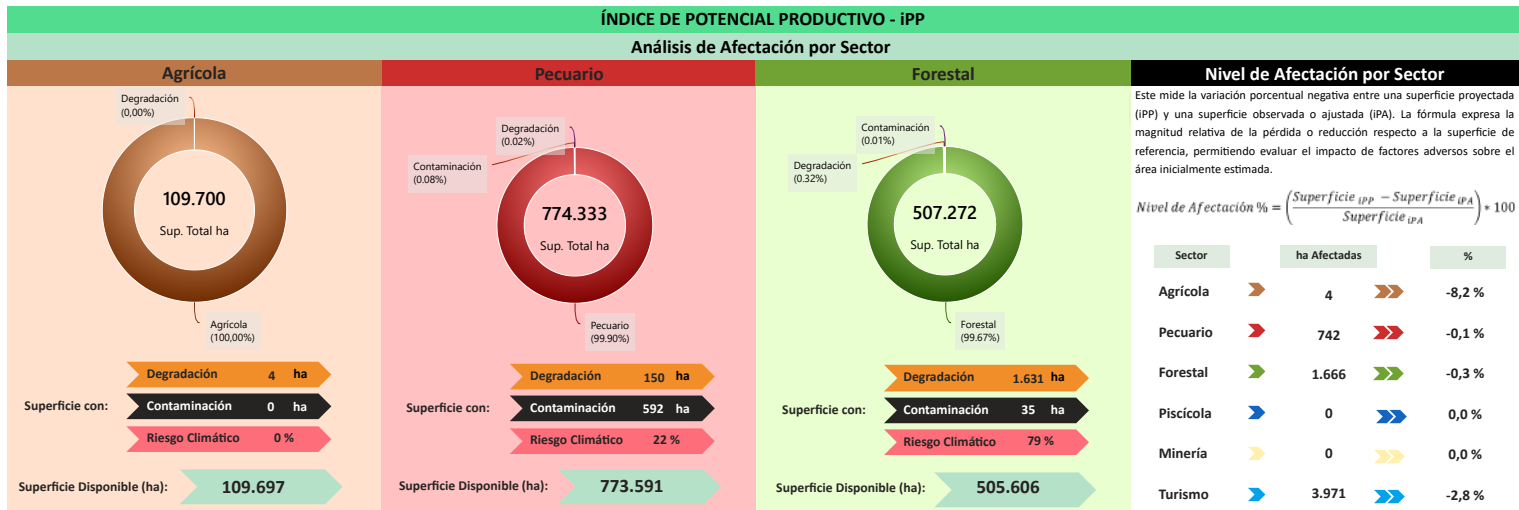
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI

Provincia: YACUMA

Municipio: SANTA ANA DEL YACUMA

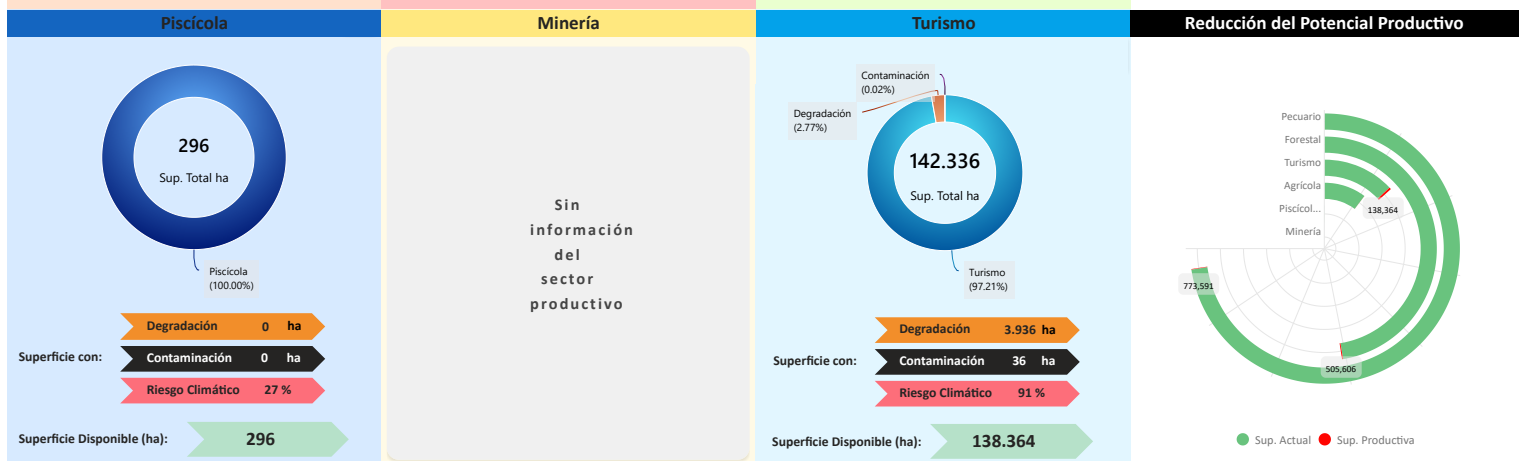
Cod: 80401



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie iPP} - \text{Superficie iPA}}{\text{Superficie iPA}} \right) \times 100$$

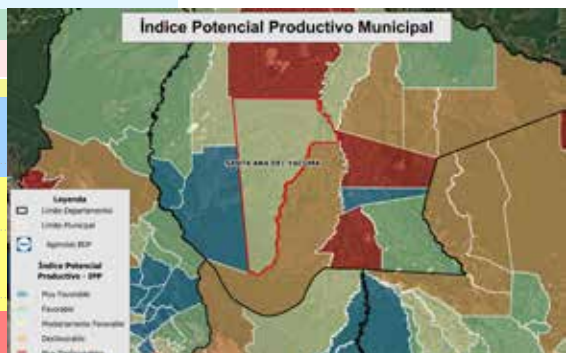
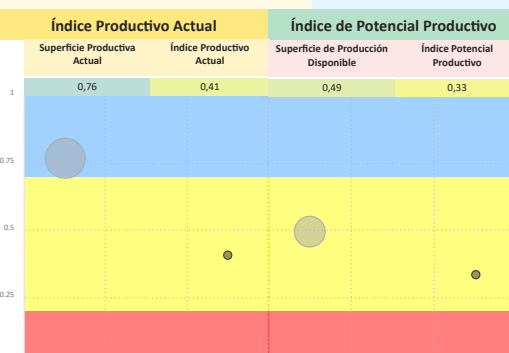
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	4	-8,2 %
Pecuario	742	-0,1 %
Forestal	1.666	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	3.971	-2,8 %



Conclusión IPA vs iPP

El municipio presenta IPA = 0,41 (capacidades actuales) e iPP = 0,33 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,76); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,45), **Infraestructura** (0,41), **Sistema Financiero** (0,38), **Valor Bruto de Producción** (0,26), **Programas/Proyectos** (0,14), **Capacidad Industrial** (0,13).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-8,17%), **Turismo** (-2,79%), **Forestal** (-0,33%), **Pecuario** (-0,08%). En conjunto, la relación iPA-iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Beni
<p>El municipio registra 1.534.168 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (774.333 ha; 50,47%) y Forestal (507.272 ha; 33,06%), con área urbana de 231 ha (0,02%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 1.527.785 ha; la diferencia (6.383 ha; 0,4%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p>	<p>El municipio de Santa Ana del Yacuma presenta una base productiva enfocada principalmente en el sector pecuario, con una concentración del valor bruto de producción en el ganado mayor, lo que se refleja en la superficie territorial destinada al uso ganadero extensivo.</p> <p>El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y alineado con el sector pecuario. El municipio cuenta con capacidad industrial mixta, con plantas públicas y privadas enfocadas en el sector pecuario, como mataderos y lácteos.</p> <p>El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.</p>	
<h4>Dimensión Productiva</h4> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 474,43 M Bs. Destaca el sector Pecuario (86,8% del total), con aportes de ganado mayor (409,35 M Bs) y ganado menor (1,64 M Bs). El sector Manufactura participa con 23,07 M Bs (4,9%), principalmente en fábrica de otros productos minerales no metálicos (14,62 M Bs) y productos de madera (3,05 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4>Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Turismo Bovinos Porcino granja Leche Bovina Productos refractarios Tajibo Arroz con cáscara Plátano (Banano) Maíz 	
<h4>Dimensión Infraestructura</h4> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,29 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,68), Centros de Salud (0,56), Vías (0,37), Servicios Turísticos (0,11), Comunicaciones (0,02). La red vial cuenta con 1.736 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la Planta procesadora de productos lácteos, mientras que en el sector privado se cuentan 3 industrias, destacando entre ellas el la Mataderos.</p>	<h4>Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería bovina y la cadena láctea. Además de impulsar el desarrollo del potencial de porcinos en granja. Alinear Financiamiento: Promover la mejora de la infraestructura básica del municipio. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Implementar estrategias de adaptación climática para mitigar el riesgo ambiental que afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal. 	
<h4>Dimensión Inversión</h4> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 65,8% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 31,3% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 2,9% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>		

MUNICIPIO DE SANTA ROSA

Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	BENI	Característica (ii)	Categoría "B"
Provincia	GENERAL JOSE BALLIVIAN	Comunidades en el municipio	43
Municipio	SANTA ROSA	Cobertura de Red Fija y Móvil	4,9 %

Precipitación (mm)

Mes	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Precipitación (mm)	263	268	212	88	77	40	16	34	41	96	167	267

Temperatura Máxima y Mínima (°C)

Mes	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Máxima (°C)	32,1	31,6	32,0	32,5	30,9	31,2	31,0	33,5	35,6	35,0	33,5	32,2
Mínima (°C)	23,2	23,1	22,9	22,2	20,4	19,0	18,8	18,6	21,4	23,0	23,1	22,7

Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	9.016	9.478	11.122

Género

Género	Hombre	Mujer
Cantidad	5.846	5.276

Unidades Educativas

Tipo	Privada	Fiscal	Total
Cantidad	1 (3%)	35 (97%)	36

Centros de Salud

Nivel	Ter Nivel	Total
Cantidad	8 (100%)	8

Idiomas

Idioma	Castellano	Sin especificar	Otro Idioma Extranjero	Aymara	Otro Idioma Nacional	Quechua
Porcentaje	95,50 %	1,57 %	1,01 %	0,65 %	0,51 %	0,30 %

Grupo Etario

Grupo Etario	64 y más años	40 a 64 años	20 a 39 años	15 a 19 años	0 a 14 años
Hombres	303	1,278	1,621	505	2,139
Mujeres	238	984	1,524	499	2,031

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Pequeña y Mediana		8
Micro		4

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña		687
Comunitaria		33
Empresa		5

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

Agrícola		Pecuario		Manufactura
Arroz con cáscara	1,04 mill.	Bovinos	206,63 mill.	Sin información productiva del sector
Yuca	0,92 mill.	Maíz	0,73 mill.	
		Plátano (Po...)	0,33 mill.	
		Caña...	0,20 ...	

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Categoría	50,1%	40,...	5,1%	3,3%	0,7%
-----------	-------	--------	------	------	------

Nivel de Degradación

Nivel	91,4%	4,8%	3,3%	0,4%
-------	-------	------	------	------

Nivel de Degradación Municipal

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: BENI

Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN

Municipio: SANTA ROSA

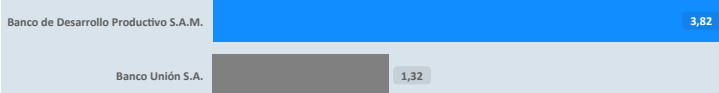
Cod: 80303

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

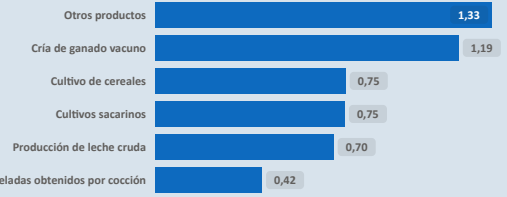
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

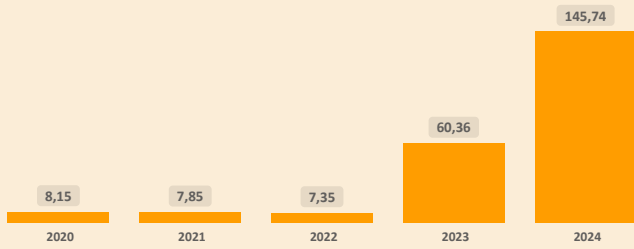


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

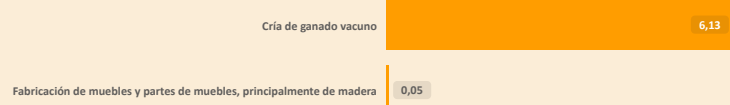
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

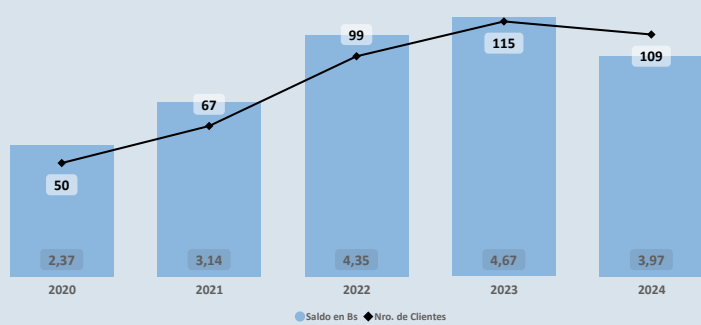
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

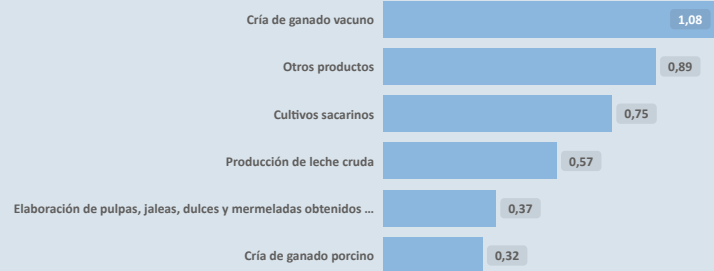
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

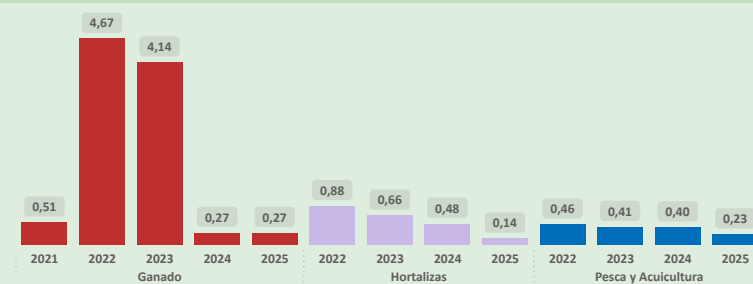
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: BENI

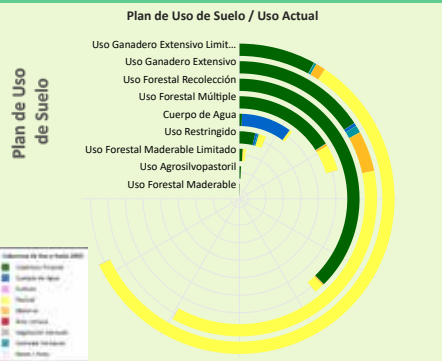
Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN

Municipio: SANTA ROSA

Cod: 80303

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con 408.271 hectáreas que equivale a 32,96%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	352.181,91	86,26 %
Cobertura Forestal	47.894,25	11,73 %
Matorral	6.170,95	1,51 %
Humedal herbáceo	1.491,44	0,37 %
Vegetación desnuda/escasa	259,94	0,06 %
Cuerpos de Agua Permanentes	185,07	0,05 %
Tierra de Cultivos	50,82	0,01 %
Área Urbana	35,95	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

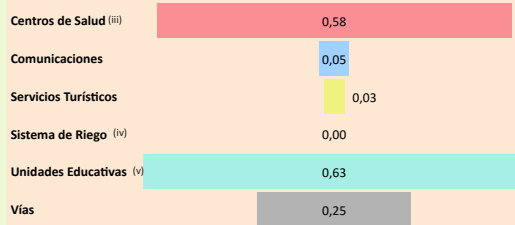


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 765.856 hectáreas**, de las cuales **153 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **765.703 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

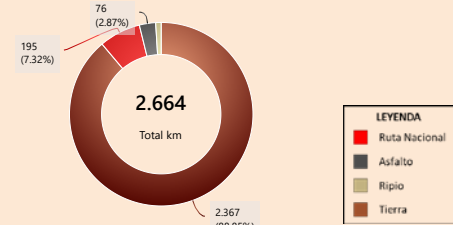
- Sector **Pecuario**: Representa el **49,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Forestal**: Representa el **44,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector **Agrícola**: Representa el **6,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial



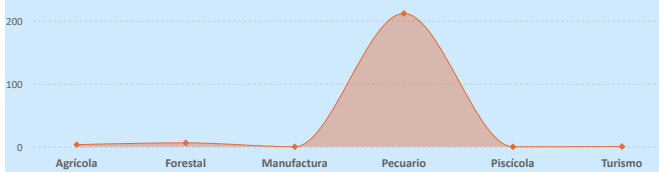
El municipio de estudio cuenta con un total de **1 Planta Industrial**:

- La capacidad industrial privada comprende un total de **1 Planta Industrial**: Plantas de Transformación: **1**
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1 Planta Industrial**.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Valor Bruto de Producción VBP

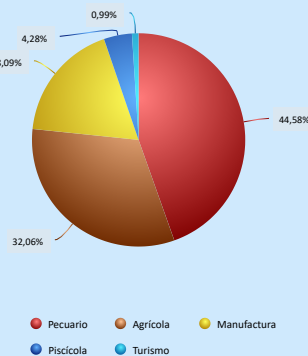
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



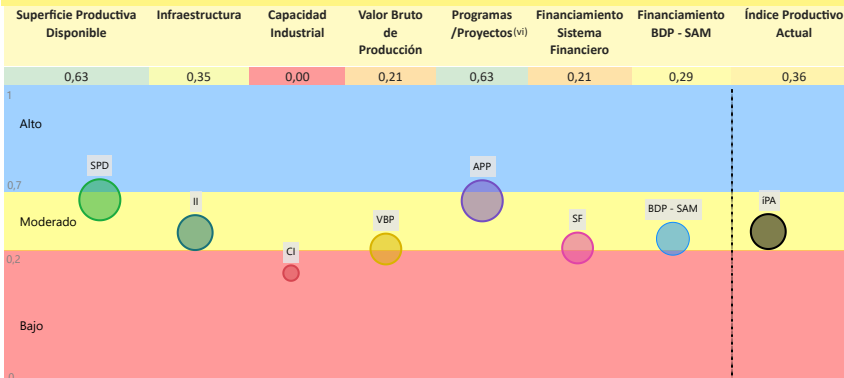
► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **211,47 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,97 M Bs** (equivalente al **0,93%** del VBP).

► El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **1,03 M Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**2,24 M Bs**, equivalente al **44,58%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**1,61 M Bs**, equivalente al **32,06%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,36**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

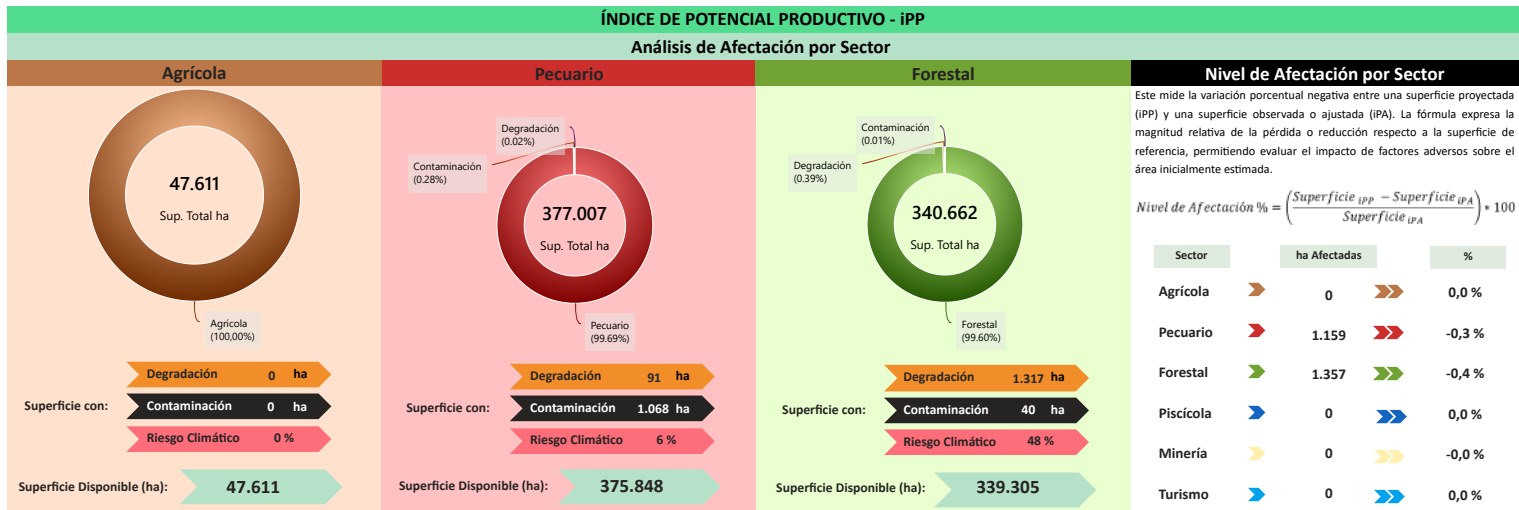
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI

Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN

Municipio: SANTA ROSA

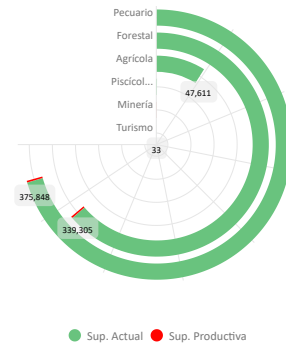
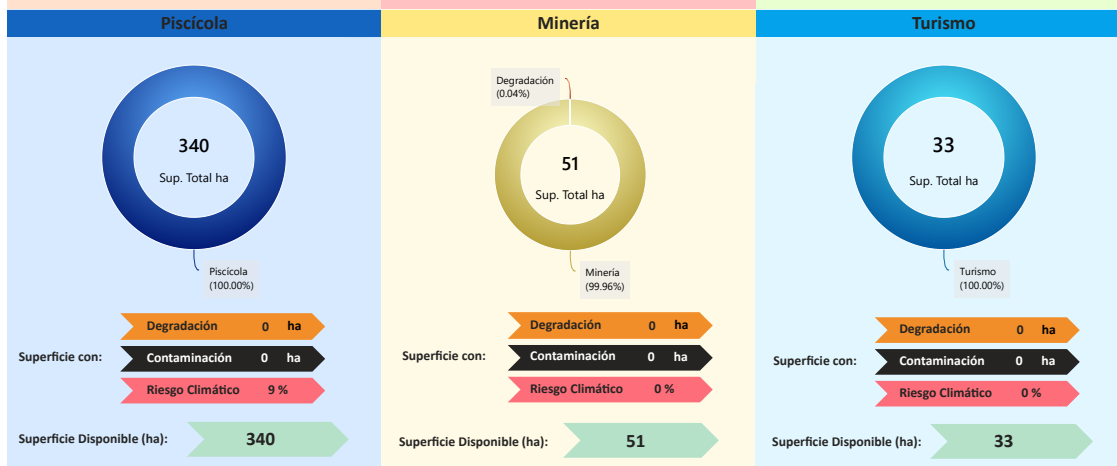
Cod: 80303



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPP}} \right) \times 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0%
Pecuario	1.159	-0,3%
Forestal	1.357	-0,4%
Piscícola	0	0,0%
Minería	0	-0,0%
Turismo	0	0,0%



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,36 (capacidades actuales) e IPP = 0,33 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Pecuario y Forestal. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,63), Programas/Proyectos (0,63); en contraste, se observan rezagos en Infraestructura (0,35), Financiamiento BDP - SAM (0,29), Sistema Financiero (0,21), Valor Bruto de Producción (0,21).

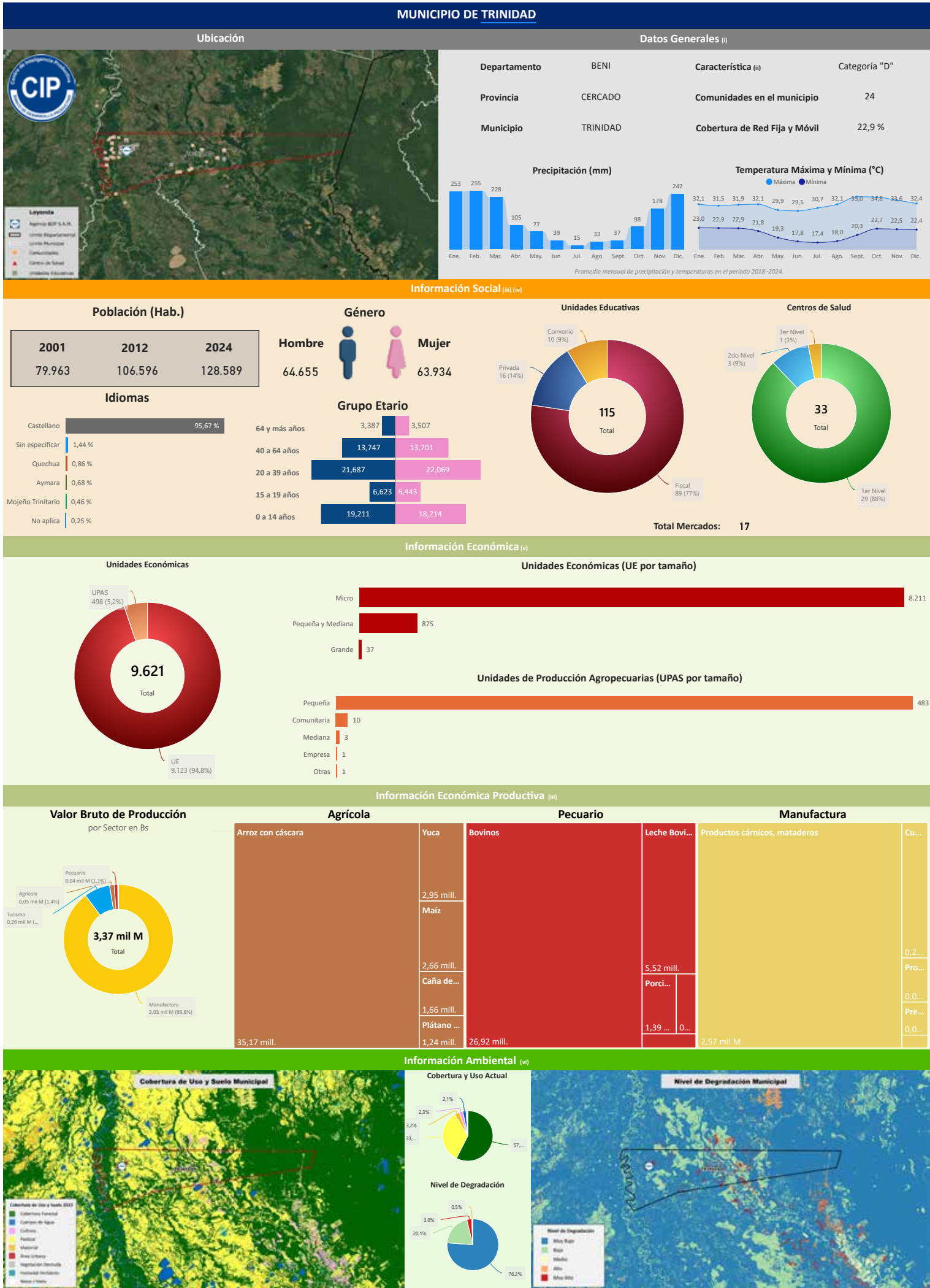
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Forestal (-0,40%), Pecuario (-0,27%), Minería (-0,04%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,63	0,36	0,54	0,33



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Beni
<p>El municipio registra 765.856 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (377.007 ha; 49,23%) y Forestal (340.662 ha; 44,48%), con área urbana de 153 ha (0,02%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 763.340 ha; la diferencia (2.516 ha; 0,3%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p>	<p>El municipio de Santa Rosa sostiene una economía basada principalmente en el sector pecuario, con la cría de ganado mayor como principal fuente de valor bruto de producción, respaldada por una extensión territorial de uso ganadero extensivo limitado.</p> <p>La infraestructura productiva se clasifica como insuficiente y la capacidad industrial es mínima. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y presenta una fuerte concentración de la inversión de todas las fuentes hacia el sector pecuario.</p> <p>El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.</p>	<p>Índice Potencial Productivo Departamento Beni</p>
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 221,30 M Bs. Destaca el sector Pecuario (95,6% del total), con aportes de ganado mayor (207,75 M Bs) y ganado menor (3,62 M Bs). El sector Forestal participa con 6,21 M Bs (2,8%), principalmente en forestal (6,21 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Tajibo Bovinos Porcino granja Leche Bovina Arroz con cáscara Cacao Plátano (Banano) Mangos Maíz Cítricos 	
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,26 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,63), Centros de Salud (0,58), Vías (0,25), Comunicaciones (0,05), Servicios Turísticos (0,03). La red vial cuenta con 2.664 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la Empresa agroindustrial secadora de arroz.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en la modernización y tecnificación de la ganadería bovina, incluyendo el potencial de leche y porcinos en granja. En paralelo, impulsar la transformación de productos agrícolas, como el arroz con cáscara y el maíz, fortaleciendo la capacidad industrial y diversificando el valor bruto de producción. Alinear Financiamiento: Promover la modernización y el fortalecimiento de los subsectores industriales pecuarios. Asimismo, fortalecer el sector agrícola para potenciar el arroz, maíz y la producción de frutas con alto potencial. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Proteger la superficie productiva ajustada mediante el monitoreo continuo y fortalecer las estrategias de adaptación para mitigar el riesgo climático que afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal. 	
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 22,4% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 17,2% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 60,4% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		



Departamento: BENI

Provincia: CERCADO

Municipio: TRINIDAD

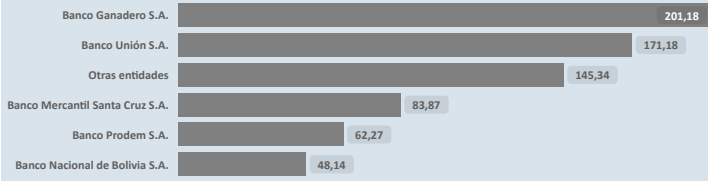
Cod: 80101

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

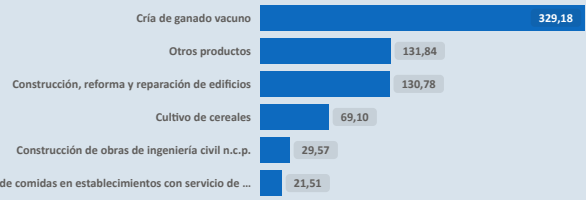
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

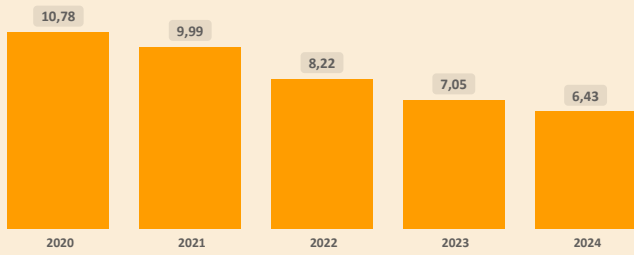


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

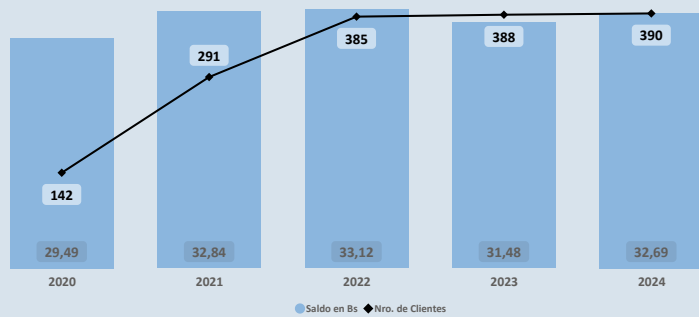
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

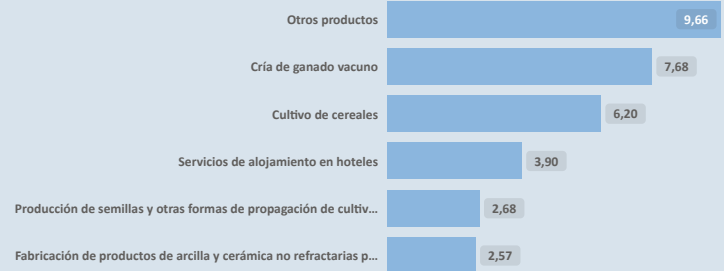
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

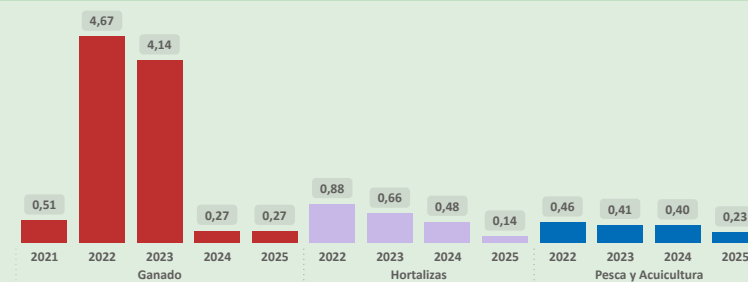
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

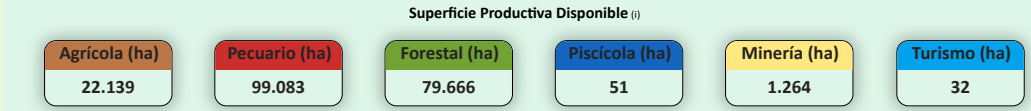
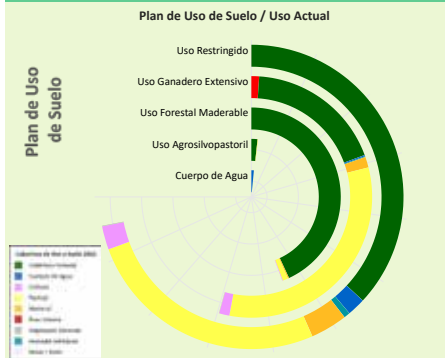
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 203.771 hectáreas, de las cuales 1.535 hectáreas corresponden a la zona urbana y 202.236 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

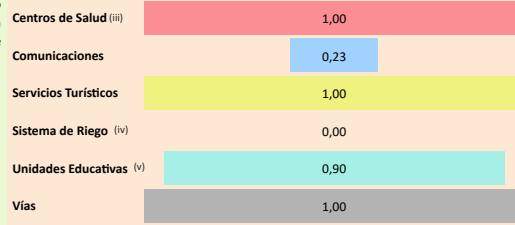
- Sector Pecuario: Representa el 49,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Forestal: Representa el 39,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Agrícola: Representa el 10,9% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Restringido con 105.566 hectáreas que equivale a 41,33%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

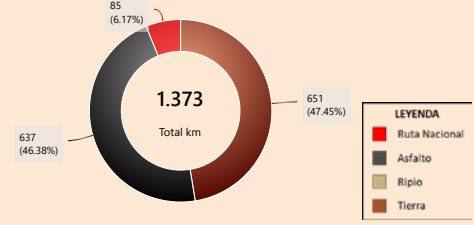
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	54.153,82	51,30 %
Pastizal	38.081,69	36,07 %
Matorral	5.755,79	5,45 %
Tierra de Cultivos	3.668,84	3,48 %
Cuerpos de Agua Permanentes	2.835,66	2,69 %
Humedal herbáceo	957,47	0,91 %
Vegetación desnuda/escasa	101,05	0,10 %
Área Urbana	11,61	0,01 %

Dimensión Infraestructura

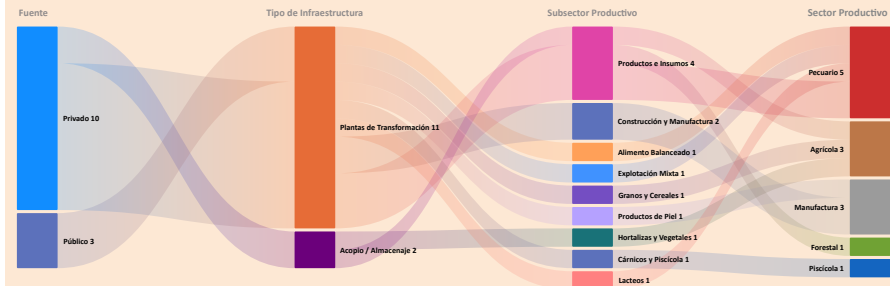
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



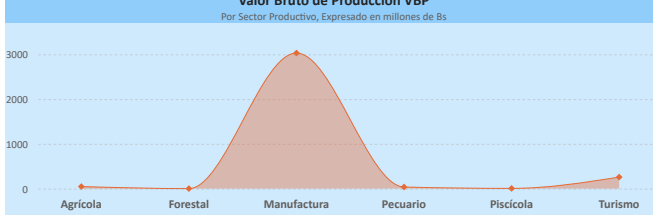
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 13 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 10 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 8, Plantas de Acopio / Almacenaje: 2. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Pecuario, con 4 Plantas Industriales.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 3 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 3. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Piscícola, con 1 Planta Industrial.

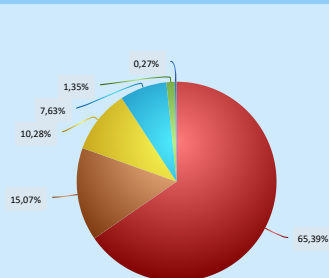
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Valor Bruto de Producción VBP



Dimensión Inversión

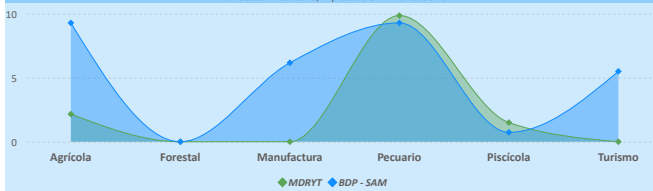
Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Manufactura, alcanzando un total de 3,03 MM Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 6,17 M Bs (equivalente al 0,20% del VBP).

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

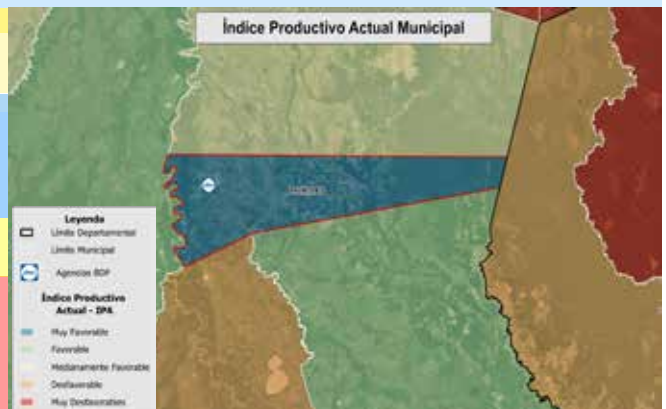


Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Pecuario (346,23 M Bs, equivalente al 65,39% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es Agrícola (79,81 M Bs, equivalente al 15,07% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas / Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,80	0,87	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,91



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

► 7 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,91, lo que denota un nivel alto productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta métrica indica un desempeño robusto, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **BENI**

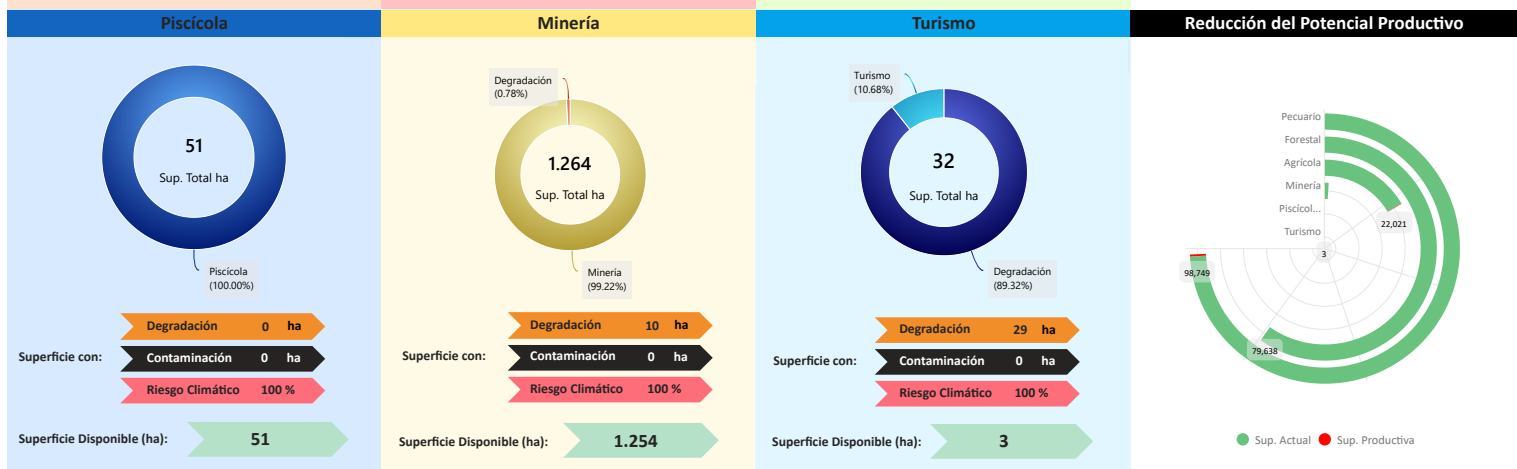
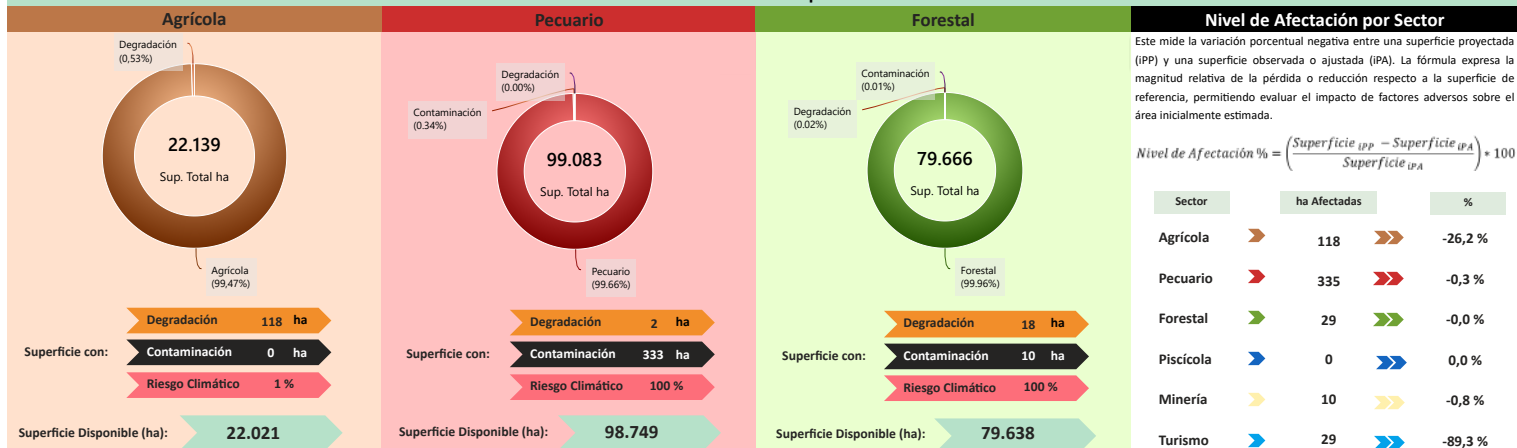
Provincia: **CERCADO**

Municipio: **TRINIDAD**

Cod: **80101**

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector

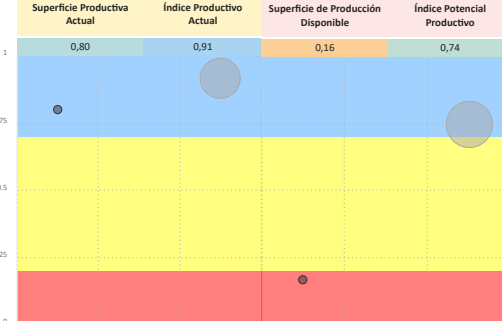


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,91 (capacidades actuales) e IPP = 0,74 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en todos los indicadores, siendo los principales: **Financiamiento BDP - SAM** (1,00), **Valor Bruto de Producción** (1,00), **Sistema Financiero** (1,00), **Programas/Proyectos** (1,00), **Capacidad Industrial** (1,00), **Infraestructura** (0,87), **Superficie Productiva Disponible** (0,80).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-89,32%), **Agrícola** (-26,19%), **Minería** (-0,78%), **Pecuario** (-0,28%), **Forestal** (-0,04%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual vs Índice de Potencial Productivo



Índice Potencial Productivo Municipal



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **203.771 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (99.083 ha; 48,62%) y **Forestal** (79.666 ha; 39,10%), con **área urbana** de 1.535 ha (0,75%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **203.251 ha**; la diferencia (520 ha; 0,3%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **3,37 MM Bs.** Destaca el sector **Manufactura** (89,8% del total), con aportes de **elaboración de productos alimenticios** (2,65 MM Bs) y **artículos de cuero** (230,24 M Bs). El sector **Turismo** participa con **257,95 M Bs** (7,6%), principalmente en **otros gastos en servicios** (179,20 M Bs) y **compra de bienes** (41,38 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,69**, clasificado como **Óptimo** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (1,00), **Centros de Salud** (1,00), **Servicios Turísticos** (1,00), **Unidades Educativas** (0,90), **Comunicaciones** (0,23). La red vial cuenta con **1.373 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (1)

La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Fábrica de ladrillos**, mientras que en el sector privado se cuentan **10 industrias**, destacando entre ellas el/la **Productos agrícolas y cría de animales**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **92,3%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **5,4%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRYT)** con **2,4%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Trinidad basa su economía en el sector **manufactura**, concentrando su valor bruto de producción en la elaboración de productos alimenticios, y la actividad turística. La **infraestructura productiva** se clasifica como óptima y cuenta con una capacidad industrial instalada significativa, que incluye plantas públicas y privadas enfocadas en los sectores **pecuario** y **manufactura**.

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), concentrado mayormente en el sector **pecuario**. La superficie productiva se concentra en los usos **pecuario** y el uso **forestal**, bajo la clasificación de uso restringido.

Finalmente, el riesgo climático genera un impacto ambiental bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ▶ Productos de molinería
- ▶ Prendas de vestir, excepto prendas de piel
- ▶ Turismo
- ▶ Productos cárnicos, mataderos
- ▶ Curtido, teñido y adobo de cueros y pieles
- ▶ Arroz con cáscara
- ▶ Maíz
- ▶ Productos Lácteos

Elementos a considerar para la planificación

▶ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en innovación tecnológica y diversificación de la manufactura, enfocándose en la elaboración de productos alimenticios (cárnicos, lácteos, molinería). Paralelamente, impulsar proyectos de infraestructura para el sector turismo.

▶ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la modernización y la integración de la cadena de valor pecuaria con el sector manufactura (productos cárnicos y lácteos), que es el principal motor económico.

▶ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover estrategias de mitigación de impacto ambiental y adaptación climática, enfocadas en la remediación de la degradación de suelos. Se requiere fortalecer el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo.

Índice Potencial Productivo Departamento Beni

