

# Compendio de Información Productiva

**BDP 2025**

**Oruro**



# COMPENDIO DE INFORMACIÓN PRODUCTIVA BDP 2025

**Banco de Desarrollo Productivo – Sociedad Anónima Mixta**  
**Gerencia de Asistencia Técnica e Innovación Productiva**

## Directorio

Denise Paz Bernardini – Presidente  
Jorge C. Albarracín Deker – Vicepresidente  
Javier Escalante Villegas – Director Secretario  
Víctor Ramírez Medina – Director Vocal  
Roberto Aparicio Espinar – Síndico

## Plantel Ejecutivo

Ariel Zabala David – Gerente General  
Martín Peralta De la Quintana – Gerente Jurídico y de Fideicomisos  
Caterine Vargas Hernández – Gerente de Negocios  
Felipe Bellott Llano – Gerente de Gestión Financiera  
Jesús Chumacero Siles – Gerente de Asistencia Técnica e Innovación Productiva  
Eduardo Salinas Saravia – Gerente de Riesgos Integrales  
Gonzalo Erquicia Dávalos – Gerente de Operaciones  
Carmen Balcazar Ayala – Gerente de Administración y Talento Humano  
Alfredo Quisbert Vargas – Gerente de Sistemas y Tecnologías de la Información  
Pedro Carrión Martínez – Gerente de Auditoría Interna

## Revisión y dirección

Jesús Chumacero Siles - Gerente de Asistencia Técnica e Innovación Productiva

## Elaboración

Einard Joffré Rojas – Jefe Nacional de Investigación, Desarrollo y Analítica de Datos  
Natalia Revilla Calderon – Especialista en Análisis de Datos  
Jhonny Romero Miranda – Especialista en Sistemas de Información Geográfica  
Sergio Rojas Saire - Analista de Información y Desarrollo de Aplicaciones NTIC's  
Edy Tarqui Guarachi – Analista en Big Data  
Ivana Lazarte Pinto – Técnico de Herramientas TIC  
Alvaro Guachalla Osco – Técnico en Sistematización de la Información

## Apoyo Técnico

Gerardo Apaza Alanas – Jefe Nacional de Operaciones en Asistencia Técnica  
Mario Rocabado Fuentes – Supervisor de Asistencia Técnica Especializada  
Roxana Olivares Jiménez – Analista de Asistencia Técnica Agropecuaria  
Marcela Cocarico Mamani – Analista de Inclusión Financiera  
Roberto Ramirez Choque – Gestor Regional Andes  
Daniel Rivero Velarde – Gestor Regional Llanos  
Marisol Tapia Flores – Gestor Regional Valles  
Abel Rivera Hoyos – Gestor Regional Tarija

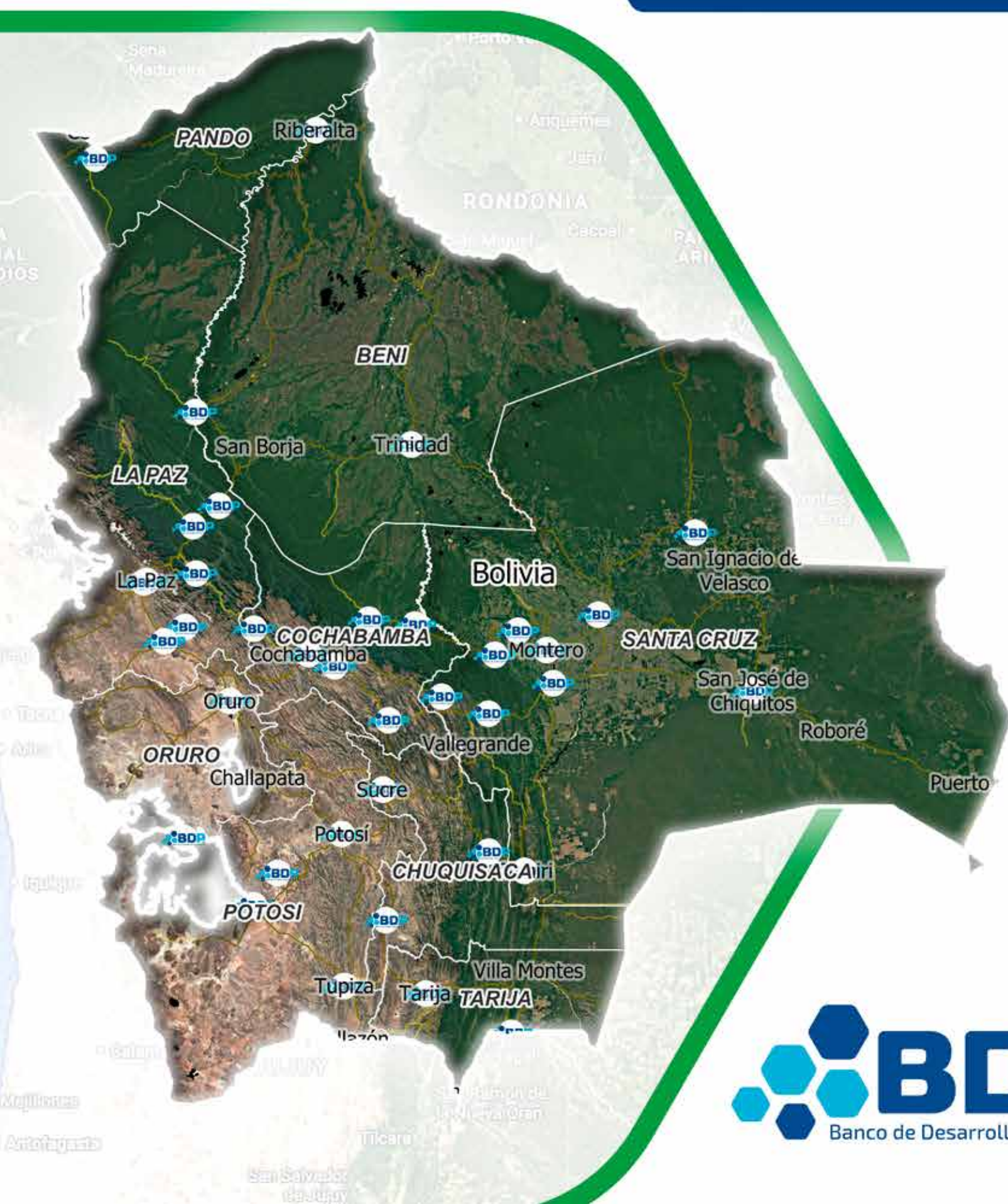
## Diseño y diagramación

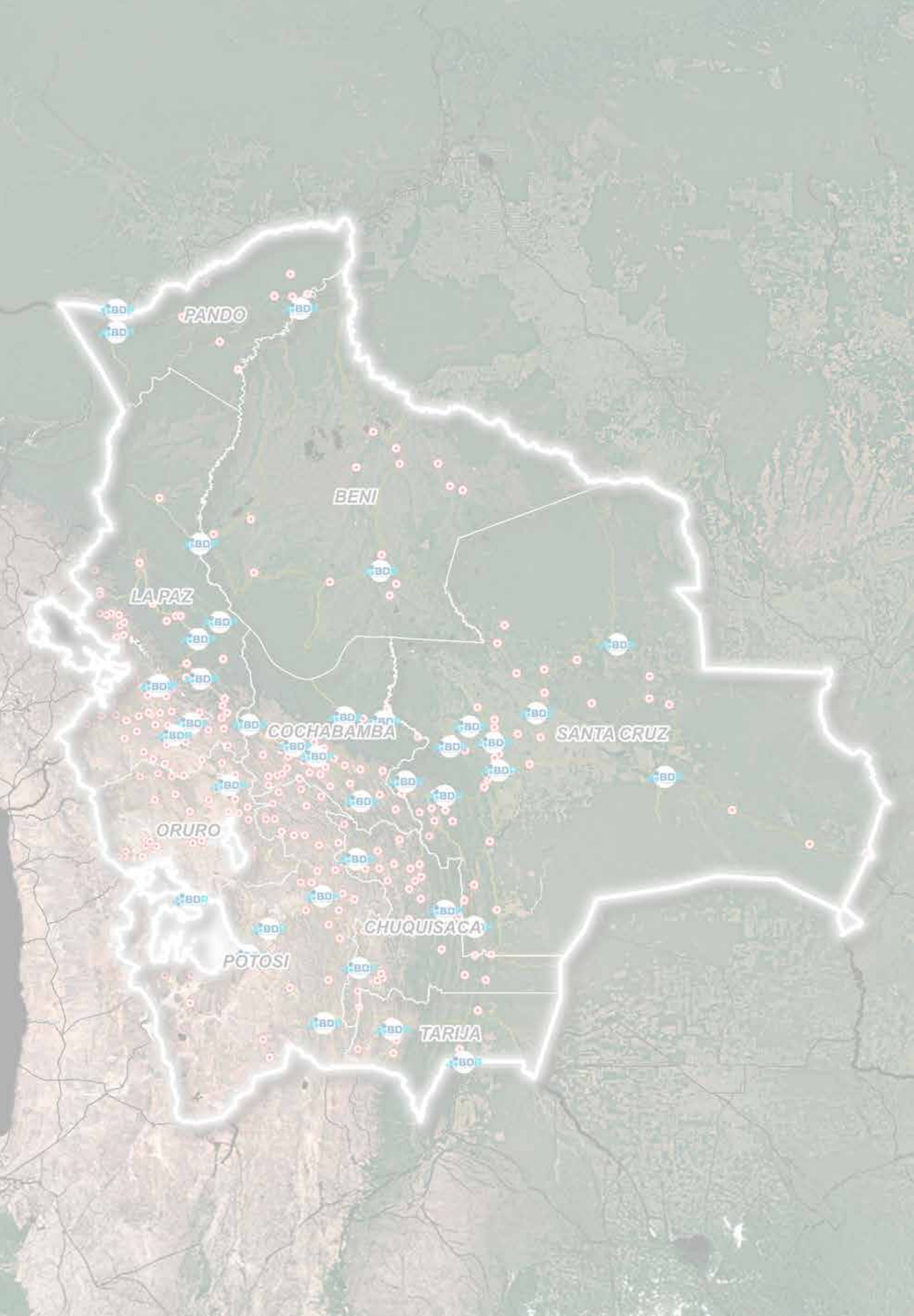
Jefatura Nacional de Comunicación Estratégica

La Paz, octubre de 2025

# Compendio de Información Productiva

## BDP 2025





PANDO

BENI

LA PAZ

COCHABAMBA

SANTA CRUZ

ORURO

CHUQUISACA

POTOSI

TARIJA

## Presentación

Como Presidenta del Directorio del Banco de Desarrollo Productivo – Sociedad Anónima Mixta (BDP-SAM), es un honor presentar el **"Compendio de Información Productiva BDP 2025"**, una herramienta fundamental para el conocimiento de nuestro país y para la toma de decisiones basadas en la evidencia, que fueron los fundamentos sobre los cuales el BDP-SAM construyó un modelo propio de banca de desarrollo.

Este documento es el resultado de un riguroso proceso de investigación institucional y también la culminación de una etapa iniciada hace siete años, bajo la motivación de contar con una línea base e información actualizada para medir el impacto social, económico y ambiental de las intervenciones del banco. Lo que en principio fue un instrumento para la toma de decisiones institucionales fue madurando hasta desarrollar el **Mapa de Complejidades (2019)**, al que le siguió el **Sistema Agroclimático (2022)** y finalmente el **Centro de Inteligencia Productiva**, que es el que da origen a este compendio.

Su enfoque integral permite identificar brechas, visualizar oportunidades y orientar políticas públicas que fortalezcan el tejido productivo nacional desde lo local. En ese sentido, el **enfoque municipal** adquiere un papel central dentro del compendio, al constituirse en la escala donde convergen las dinámicas territoriales, productivas, sociales y ambientales. Este nivel de análisis permite comprender -de manera más precisa- las capacidades y limitaciones de cada territorio, y con ello, orientar acciones diferenciadas de financiamiento, Asistencia Técnica e inversión productiva, promoviendo un desarrollo territorial inclusivo y equilibrado.

El compendio se estructura en dos partes complementarias. La primera detalla el **marco conceptual y metodológico** que sustenta el análisis espacial y la construcción de indicadores propios, constituyendo una base técnica sólida que garantiza trazabilidad, comparabilidad y alineación con estándares internacionales. Esta parte también aborda el rol del crédito productivo y de los programas estatales en el cierre de brechas, destacando su relevancia como instrumentos de política pública para la inclusión financiera, la reactivación económica y el fortalecimiento de los sectores estratégicos del país.

La segunda parte presenta **fichas municipales organizadas por departamento**, que integran información social, económica, productiva, ambiental y financiera. Cada ficha incluye el **Índice Productivo Actual (iPA)** y el **Índice de Potencial Productivo (iPP)**, contruidos a partir de variables territoriales, de infraestructura, inversión, capacidad instalada y sostenibilidad ambiental. Estos insumos se acompañan de mapas, gráficos y análisis comparativos que permiten visualizar el potencial de cada territorio y reconocer patrones de desarrollo que orientan la acción pública y privada.

De esta manera, el **Compendio de Información Productiva BDP 2025** se constituye en una fuente de información centralizada de alto valor público, diseñada para apoyar la toma de decisiones estratégicas, fortalecer capacidades institucionales y promover una planificación territorial inclusiva, dinámica y sostenible. Su actualización periódica proporciona una visión vigente y desagregada del potencial productivo de Bolivia, en coherencia con las necesidades del bienestar humano y ecológico.

Desde el Directorio del BDP reafirmamos nuestro compromiso con una gestión transparente, basada en el aprendizaje y orientada al impacto, y expresamos nuestra gratitud al valioso equipo de profesionales del banco que hizo posible este compendio. Invitamos a los **gobiernos subnacionales, instituciones financieras, organismos de cooperación y actores del desarrollo** a utilizar este instrumento como base para construir juntos un país más productivo, equitativo y resiliente.



---

Denise Paz Bernardini  
PRESIDENTE DE DIRECTORIO BDP-SAM

## Introducción

El desarrollo productivo territorial ha sido ampliamente estudiado en Bolivia y en el ámbito internacional, debido a su estrecha relación con la capacidad de los territorios para generar bienestar económico, inclusión social y sostenibilidad ambiental. Esta visión reconoce que el crecimiento no puede desvincularse del contexto local, donde interactúan recursos naturales, capacidades humanas, infraestructura y condiciones institucionales. Por ello, comprender las dinámicas específicas de cada municipio —sus fortalezas, restricciones y oportunidades— resulta esencial para diseñar políticas públicas efectivas, orientar inversiones estratégicas y estructurar mecanismos de financiamiento que respondan a las realidades concretas del territorio. Esta aproximación permite cerrar brechas estructurales, reducir desigualdades y promover un desarrollo equilibrado, resiliente y sostenible en el tiempo.

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** representa un esfuerzo institucional del Banco de Desarrollo Productivo-Sociedad Anónima Mixta como una herramienta analítica, territorial y estratégica que permite caracterizar el potencial productivo de los municipios bolivianos en relación con la sostenibilidad. Su propósito es doble: ofrecer un diagnóstico estructurado de las condiciones sociales, económicas, ambientales y climáticas de cada territorio, y orientar la planificación, inversión y gestión pública y privada hacia un desarrollo inclusivo, resiliente y basado en evidencia. Este compendio parte del reconocimiento de que el desarrollo productivo no depende únicamente de los recursos naturales disponibles, sino también de factores institucionales, financieros y sociales que inciden en la transformación de dichos recursos en valor.

Este instrumento no solo organiza datos dispersos de distintas fuentes, sino que introduce una propuesta analítica mediante la construcción de dos indicadores: el **Índice Productivo Actual (iPA)** y el **Índice de Potencial Productivo (iPP)**. Ambos permiten evaluar, con base técnica, la disponibilidad y el uso efectivo de recursos productivos, las capacidades instaladas, el estado de la infraestructura y los niveles de inversión y financiamiento, así como las restricciones derivadas de la degradación de suelos, las presiones ambientales y los riesgos asociados al cambio climático.

La relevancia del compendio radica en su capacidad para articular información técnica con análisis territorial desagregado, brindando a autoridades nacionales, departamentales y municipales, así como a entidades financieras, organismos de cooperación y actores productivos, una herramienta útil para la planificación estratégica y la toma de decisiones informadas. A diferencia de enfoques centrados exclusivamente en la disponibilidad de servicios o recursos, este análisis incorpora la dimensión espacial y contextual de cada municipio, reconociendo que las dinámicas del desarrollo varían significativamente incluso dentro de una misma región.

Además, la incorporación de mapas y gráficos sobre uso de suelo, cobertura forestal, niveles de degradación ambiental, inversión pública y privada, y la relación entre el **Valor Bruto de la Producción (VBP)** y el financiamiento otorgado permite identificar con mayor claridad las oportunidades y restricciones que enfrenta cada territorio. Esta mirada reconoce que el desarrollo no depende únicamente de variables económicas o financieras, sino también de una gestión responsable de los recursos naturales y de la capacidad de adaptación frente al riesgo climático. En este contexto, el crédito productivo y los programas estatales de fomento adquieren un papel fundamental en la reducción de brechas territoriales, al facilitar el acceso al financiamiento y a los instrumentos de apoyo que fortalecen la base productiva local.

Finalmente, el BDP-SAM proyecta este esfuerzo como parte de una estrategia de inteligencia productiva territorial, promoviendo la integración de datos primarios, secundarios y de teledetección, y articulando alianzas interinstitucionales para mejorar la calidad, periodicidad y desagregación de la información. En suma, el **Compendio de Información Productiva del BDP 2025** se consolida como un insumo técnico de alto valor estratégico, destinado a fortalecer la acción de la banca de desarrollo, orientar políticas públicas de fomento productivo y contribuir a una planificación territorial más justa, inclusiva, resiliente y sostenible, en beneficio directo de las familias, los emprendimientos y las unidades productivas de Bolivia



Ariel Zabala David  
Gerente General BDP-SAM



# Parte I





# PARTE I

## 1. Marco Conceptual

### 1.1 Potencial Productivo Municipal y su Relación con la Sostenibilidad

El **potencial productivo** municipal se entiende como la capacidad de un territorio para generar bienes y servicios de forma eficiente y sostenible, considerando tanto su base de recursos naturales como las condiciones sociales, económicas e institucionales que permiten transformarlos en valor.

El concepto reconoce que la productividad no depende únicamente de la disponibilidad de tierras o insumos, sino también de la calidad institucional, el acceso al financiamiento, la infraestructura y la resiliencia frente al cambio climático.

En relación con la sostenibilidad, el potencial productivo incorpora la necesidad de un aprovechamiento racional de los recursos, de modo que el crecimiento económico sea compatible con la conservación de ecosistemas y con la mejora del bienestar de las comunidades. Se articula así una visión de largo plazo, inclusiva y resiliente.

### 1.2 Sectores del Desarrollo Productivo

El compendio identifica seis sectores que orientan el análisis y que responden tanto a la estructura económica del país como a las oportunidades de diversificación productiva<sup>1</sup>:

- **Agrícola:** clave para la seguridad alimentaria y la generación de excedentes para el mercado interno y externo.
- **Pecuario:** vinculado a la producción de proteína animal y derivados, fundamental en la dieta nacional y en cadenas de exportación.
- **Forestal:** estratégico para la subsistencia de las comunidades por su contribución a la economía, la conservación de ecosistemas y la producción de bienes maderables y no maderables.

- **Piscícola:** sector emergente que fortalece la seguridad alimentaria y la diversificación productiva, con creciente importancia en municipios con recursos hídricos disponibles.
- **Turístico:** sector de alto potencial basado en el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y culturales.
- **Manufacturero:** aporta valor agregado a la producción primaria, promueve empleo urbano y rural, y dinamiza la innovación tecnológica.

Estos sectores, abordados de manera integrada, permiten identificar sinergias territoriales y definir prioridades de inversión pública y privada.

### 1.3 Rol del Crédito Productivo y Programas Estatales en el Cierre de Brechas

El **crédito productivo** se constituye en un instrumento esencial para transformar el potencial en resultados tangibles, al facilitar recursos financieros que apalancan inversión en capital de trabajo, infraestructura y tecnología. No obstante, las brechas territoriales de acceso al crédito reflejan desigualdades estructurales que limitan la competitividad y la inclusión de determinados municipios.

Los **programas estatales de fomento** tienen el propósito de cerrar estas brechas mediante mecanismos de financiamiento diferenciados, Asistencia Técnica e innovación productiva. Bajo este marco, el crédito productivo sumado a los programas estatales no solo impulsa la actividad económica, sino que también contribuye a la transformación de la matriz productiva y al fortalecimiento de sectores estratégicos con enfoque territorial.

<sup>1</sup> Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRYT) (2023). Programas de fomento productivo y seguridad alimentaria. La Paz, Bolivia.

## 2 Marco Metodológico

### 2.1 Enfoque General

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** se construye bajo un enfoque **analítico, territorial e integral**, que combina el uso de información estadística, geográfica y financiera. El objetivo es **generar fichas municipales comparables** que permitan evaluar, identificar y orientar las políticas de desarrollo productivo a escala local y departamental.

La metodología integra tres elementos principales:

- **Fuentes de datos (primarias y secundarias)** de fuentes oficiales y sectoriales.
- **Herramientas de análisis espacial y estadístico** para mapear, comparar y validar patrones territoriales.
- **Indicadores compuestos e índices (iPA e iPP)** que sintetizan la información en dimensiones clave y facilitan su interpretación. Este andamiaje prioriza objetividad y replicabilidad, criterios necesarios para una toma de decisiones basada en evidencia.

Esta metodología permite que la información sea organizada en cuatro bloques: **(i)** datos generales y sociales, **(ii)** estructura económica y financiera, **(iii) Índice Productivo Actual (iPA)** y **(iv) Índice de Potencial Productivo (iPP)**. La secuencia permite transitar de un diagnóstico descriptivo a una **lectura estratégica** pasando de datos estructurados que dan un contexto real del municipio para aterrizar en el desarrollo de los índices actual y potencial, evitando mezclas metodológicas y garantizando consistencia entre fuentes, escalas y periodos de referencia.

### 2.2 Enfoque Territorial: Interacción entre Dimensiones Social, Económica, Ambiental y Climática

El compendio se sustenta en un enfoque territorial integral, que reconoce la interacción entre cuatro dimensiones:

- **Social:** estructura demográfica, educación, salud y capital humano.
- **Económica:** valor bruto de producción, cadenas de valor, infraestructura productiva y acceso a mercados.
- **Ambiental:** disponibilidad y uso de recursos naturales, suelos, agua y cobertura boscosa, así como la presión sobre ecosistemas.
- **Climática:** vulnerabilidad frente a eventos extremos y capacidad adaptativa de las comunidades.

La articulación de estas dimensiones permite caracterizar de manera más completa el potencial productivo, facilitando la planificación y la toma de decisiones estratégicas para el desarrollo local y nacional.

#### 2.2.1 Enfoque Municipal: Como Unidad de Análisis Territorial

El nivel municipal constituye la unidad territorial de referencia del **Compendio de Información Productiva BDP 2025**. Este enfoque permite analizar de manera desagregada las condiciones estructurales, productivas y ambientales de cada territorio, facilitando la comparación entre municipios y la identificación de brechas intra e interdepartamentales.

La escala municipal posibilita articular información proveniente de distintas fuentes —sociales, económicas, productivas, financieras y ambientales— dentro de un marco metodológico común, garantizando la coherencia y trazabilidad del análisis. Este abordaje permite comprender la interacción entre el territorio y su estructura productiva, así como los factores que inciden en su desempeño y potencial de desarrollo. De este modo, se configura como una síntesis analítica del territorio, que brinda insumos estratégicos para la planificación del desarrollo local y la toma de decisiones para cada municipio.

### 2.3 Enfoque Comparativo, Aplicaciones Estratégicas y Valor Añadido

Comparar municipios no es solo poner números lado a lado: es leer cada territorio en su contexto y con reglas comunes. Este compendio propone una comparación justa y útil porque homogeniza cortes de tiempo, define con precisión las variables y documenta cómo se trató cada dato. Así, cuando un municipio aparece por encima o por debajo de otro, sabemos que la diferencia no proviene de un cambio de fuente o de método, sino de rasgos reales del territorio.

Además, la comparación es espacial y multidimensional. No basta con mirar un valor absoluto, es clave observar dónde está el municipio (su vecindario, sus rutas, sus mercados cercanos) y con qué combina sus capacidades (sociales, económicas, ambientales y financieras). La escala municipal es la unidad de análisis; las miradas departamentales o regionales se construyen por agregación consistente, sin perder detalle local. Finalmente, esta es una herramienta descriptiva y comparativa. Ayuda a ver patrones, brechas y potenciales, pero no reemplaza la validación en territorio, ni prueba causalidades por sí sola.

Es decir, el enfoque se apoya en: reglas comunes y trazables, lectura en contexto, integración de múltiples dimensiones, comparaciones sincrónicas (misma versión y corte) y prudencia interpretativa para no confundir correlaciones con causas.

Las aplicaciones prácticas del compendio y los índices propuestos trascienden la diagnosis y se convierte en una herramienta de gestión prospectiva para:

- **Planificación Estratégica Municipal:** base para la actualización de Planes de Ordenamiento Territorial y Planes de Desarrollo Municipal.
- **Asignación Eficiente de Recursos Públicos:** permite dirigir la inversión hacia infraestructura habilitante en zonas de alto potencial natural.
- **Promoción de Inversiones:** Sirve como herramienta de prospección para el sector privado, reduciendo la incertidumbre.
- **Priorización de Inversiones en Adaptación y Mitigación:** identifica dónde son más urgentes y rentables las inversiones en obras de conservación de suelos, riego eficiente o sistemas de alerta temprana.
- **Seguros Agrícolas y Crédito con Enfoque de Riesgo:** permite al sector financiero (como el BDP-SAM) ajustar condiciones crediticias y desarrollar productos de seguros basados en el riesgo climático y ambiental real de una parcela o municipio.

- **Ordenamiento Territorial con Enfoque de Resiliencia:** es la base científica para definir zonas de restauración ecológica prioritaria, áreas de alto riesgo donde se debe limitar ciertas actividades, y corredores de conectividad para la adaptación de los ecosistemas.
- **Planificación de la Reconversión Productiva:** señala territorios donde, debido a la alta vulnerabilidad climática, es estratégico fomentar la transición hacia cultivos o sistemas productivos más resilientes.

## 2.4 Fuentes y Organización de la Información

El compendio integra fuentes públicas nacionales e internacionales, organizadas en cuatro bloques:

- **Censos y encuestas nacionales:** variables demográficas y sociales (INE, Censo 2024).
- **Registros financieros:** crédito productivo del sistema financiero y del BDP-SAM.
- **Estadísticas sectoriales:** MDRyT, MMAyA y programas/proyectos vinculados a sectores estratégicos.
- **Información geoespacial:** uso y cobertura de suelo (ESA, 2022)<sup>3</sup>, cartografía IGM y bases ambientales del MMAyA.

Adicionalmente, se incorporan modelos propios de análisis del BDP-SAM: Índice Productivo Actual (iPA), Índice de Potencial Productivo (iPP) y el Modelo de Probabilidad de Vulnerabilidad Agroclimática.

### 2.4.1 Organización y Trazabilidad

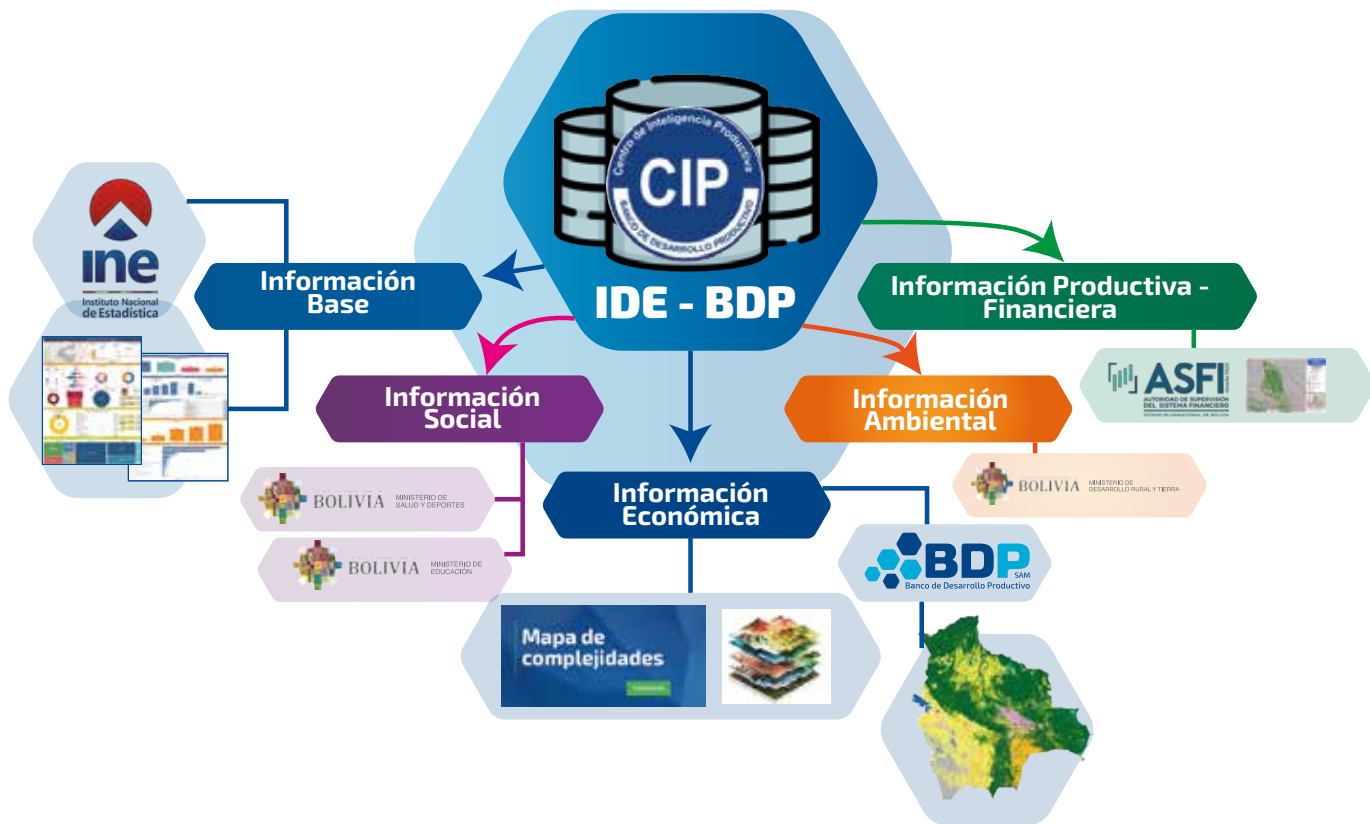
Las fuentes se validan de forma cruzada y se consolidan en una base tabular y geoespacial (IDE-BDP), asegurando consistencia y reproducibilidad de resultados en base a los siguientes criterios:

- Estandarización y control de calidad
- Homogeneización de cortes temporales y unidades
- Verificación de integridad, duplicados y valores atípicos
- Vinculación geográfica con cartografía oficial (mediante clave municipal)
- Trazabilidad de cada variable hacia su fuente original y fecha de corte

### 2.4.2 Estructura Resultante para la Lectura

La información se dispone en fichas municipales con cuatro secciones, lo que habilita una lectura progresiva desde el diagnóstico hasta el potencial sostenible:

Infografía N° 1 Fuentes de Información de la Base de Datos



Fuente: BDP - SAM

La metodología organiza la información en fichas municipales estructuradas en cuatro secciones:

1. **Datos generales y sociales:** ubicación, demografía y condiciones sociales básicas.
2. **Estructura económica y financiera:** valor bruto de producción, crédito productivo, programas estatales y presencia institucional.

3. **Índice Productivo Actual (iPA):** análisis multidimensional que incluye las variables territoriales, infraestructura, capacidad instalada e inversión/productividad.
4. **Índice de Potencial Productivo (iPP):** ajuste del iPA considerando factores de degradación, vulnerabilidad climática y sostenibilidad ambiental.

Este esquema permite una **lectura progresiva**, desde el diagnóstico básico hasta la estimación del potencial

<sup>3</sup> European Space Agency – ESA (2022). Land Cover Map. Roma, Italia.

productivo, facilitando tanto el análisis técnico como la interpretación estratégica y será ampliamente detallada en la Parte II del presente documento.

## 2.5 Datos Generales y Sociales

Esta sección presenta los datos generales y sociales que configuran la base estructural de cada municipio, permitiendo una lectura inicial de sus capacidades, limitaciones y dinámicas internas. Se incluyen variables demográficas, geográficas y sociales que, en conjunto, ofrecen una visión integral del capital humano disponible, las condiciones de vida, la distribución poblacional y el acceso a servicios básicos. Estos elementos no solo describen el entorno social del territorio, sino que también constituyen insumos clave para interpretar su potencial productivo, su resiliencia frente a riesgos y su capacidad de absorción de políticas públicas.

Al integrar esta información en el análisis territorial, se reconoce que el desarrollo productivo no puede desvincularse de las condiciones sociales que lo sustentan. Por ello, esta sección actúa como punto de partida para comprender el contexto en el que operan los actores locales, facilitando la identificación de brechas estructurales y la formulación de estrategias diferenciadas de financiamiento, Asistencia Técnica e inversión. La lectura de estos datos permite, además, establecer correlaciones con los índices actual y potencial, fortalecer la trazabilidad del diagnóstico y la pertinencia de los resultados.

## 2.6 Estructura Económica y Financiera: Fatos, Lectura Territorial y Usos

Esta sección caracteriza la base productiva y el comportamiento financiero de cada municipio, integrando variables clave como el Valor Bruto de Producción (VBP), la presencia de cadenas de valor, el acceso al crédito productivo y la cobertura de programas estatales de fomento. Su propósito es identificar las capacidades instaladas, los niveles de inversión y las dinámicas económicas que configuran el entorno en el que operan los actores productivos locales.

El análisis económico se complementa con información financiera territorializada, que permite observar la alineación entre el financiamiento disponible y las oportunidades productivas del territorio. En este sentido, el crédito productivo no se interpreta como un dato aislado, sino como un indicador de activación económica, inclusión financiera y articulación institucional.

El crédito productivo es un elemento clave para comprender la realidad de cada municipio, ya que refleja la disponibilidad de recursos financieros que respaldan el trabajo de productores, emprendimientos y cadenas productivas locales.

En este compendio, el crédito **no es un fin en sí mismo**, sino una lupa que permite observar si el financiamiento se alinea con las oportunidades y restricciones del territorio. Por ello, lo abordamos en conjunto con la información social, económica y productiva, así como con los atributos propios de cada región.

**Políticas públicas de apoyo a la producción.** Además del crédito, los **instrumentos públicos** (inversión productiva, asistencia técnica, extensión, compras estatales, garantías y seguros, regulación de calidad, infraestructura

habilitante) modelan el entorno en el que producen los actores locales.

Se trabaja con registros administrativos del sistema financiero y del BDP-SAM, consolidados a **escala municipal** y con reportes/programas públicos relevantes (inversión productiva, asistencia técnica). Esta información indica cuánto crédito y qué apoyos llegan a cada municipio, cómo llegan (modalidades) y a quiénes se orientan (segmentos y cadenas).

**Límites y cautelas.** Los datos financieros y de programas pueden tener rezagos o criterios distintos de registro. Además, ni crédito ni políticas miden por sí mismos la calidad de proyectos o la sostenibilidad de largo plazo.

Su lectura aquí es **descriptiva y contextual**: sirve para ver **coherencia y focalización**, no para calificar **riesgo** individual, ni para evaluar impacto causal sin estudios específicos.

## 2.7 Construcción de Indicadores

Los indicadores son elaborados a partir de **variables cuantitativas y cualitativas**, normalizadas en escalas comparables. Entre los más relevantes destacan:

### 2.7.1 Índice Productivo Actual (iPA)

El iPA refleja la relación entre la dimensión territorial y el uso productivo del suelo, considerando la disponibilidad de superficie apta para actividades agropecuarias, forestales, piscícolas, turísticas y manufactureras. Asimismo, se incluyen dimensiones de infraestructura, inversión y capacidad instalada.

#### 2.7.1.1 Enfoque General: Método Multicriterio

El iPA se fundamenta en un enfoque multicriterio, reconociendo que el potencial productivo es un concepto multidimensional que no puede ser reducido a una única variable. La metodología seleccionada es el Proceso Analítico Jerárquico (AHP) de Thomas Saaty, ampliamente reconocido por su robustez para integrar y ponderar criterios cualitativos y cuantitativos de forma consistente.

#### 2.7.1.2 Estructura Jerárquica del Modelo

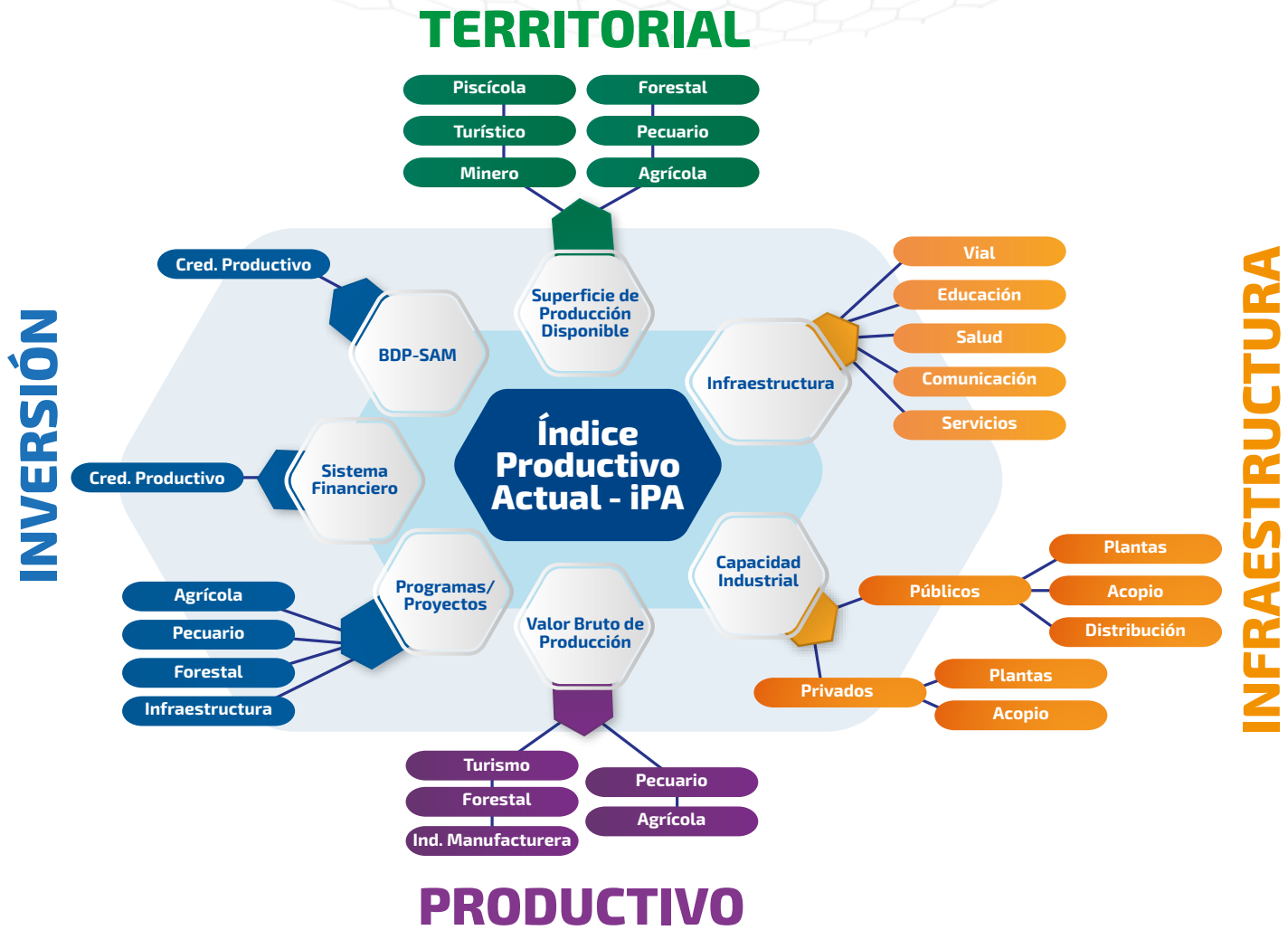
**Nivel 1: Objetivo Principal.** Determinar el Índice de Productivo Actual (iPA).

**Nivel 2: Criterios o Dimensiones Principales.** Las cuatro dimensiones interrelacionadas:

- **Dimensión Territorial (T):** potencial natural y de base de recursos.
- **Dimensión Infraestructura (I):** acceso a servicios, comunicación y otros, así como la capacidad industrial instalada.
- **Dimensión Productiva (P):** base productiva actual.
- **Dimensión Inversión (In):** financiamiento y apoyo a las actividades productivas.

**Nivel 3: Subcriterios o Indicadores.** Desglose de cada dimensión en variables medibles (ej.: para la Dimensión Territorial: aptitud de suelos, cobertura natural y uso del suelo).

Infografía N° 2 Dimensiones del Índice Productivo Actual (iPA)



Fuente: BDP - SAM

### 2.7.1.3 Proceso de Construcción del Método Multicriterio

**Paso 1: Construcción de la Matriz de Comparaciones Pareadas.** Se elaboró una matriz donde cada criterio y subcriterio fue comparado con los, utilizando la escala fundamental de Saaty (valores del 1 al 9) para valorar su importancia relativa. Estos juicios fueron emitidos por un panel de especialistas en Agronomía, Economía y Geografía.

**Paso 2: Cálculo de los Vectores Propios y Pesos.** A partir de la matriz de comparaciones, se calcularon los vectores propios para derivar los pesos relativos (w) de cada criterio. La consistencia de los juicios fue verificada mediante el cálculo del Índice de Consistencia (CI) y la Razón de Consistencia (CR), asegurando que esta última fuera inferior a 0.10 para validar la confiabilidad de los pesos obtenidos.

**Paso 3: Obtención del iPA mediante Agregación Ponderada.** El índice final se calcula como una media ponderada de los valores normalizados de cada indicador, utilizando la siguiente fórmula general:

$$iPA = (T * w_T) + (I * w_I) + (P * w_P) + (P * w_P) + (In * w_{In})$$

Donde  $w_T + w_I + w_P + w_{In} = 1$

La fórmula obtenida es la siguiente:

$$iPA = \underbrace{\left(\frac{SPD}{ha}\right) \% * (0,27)}_A + \underbrace{\left(\frac{II}{ha}\right) \% * (0,23) + \left(\frac{CI}{ha}\right) \% * (0,20)}_B + \underbrace{\left(\frac{VBP}{ha}\right) \% * (0,12)}_C + \underbrace{\left(\frac{APP}{ha}\right) \% * (0,09) + \left(\frac{SF}{ha}\right) \% * (0,04) + \left(\frac{BDP}{ha}\right) \% * (0,05)}_D$$

### 2.7.1.4 Desagregación y Descripción de Dimensiones e Indicadores

#### A Dimensión Territorial (SPD) - Peso: 0,27

Objetivo: evaluar la disponibilidad de superficie apta para la producción en base a los recursos naturales y la aptitud intrínseca del territorio.

**Indicadores Clave:**

**Superficie apta por cada sector productivo:** hectáreas clasificadas como altamente aptas, moderadamente aptas y no aptas para agricultura, ganadería, silvicultura, etc., según estudios edafológicos y climáticos y sus normas de uso.

**Análisis de brecha de uso del suelo:** se realizó un cruce espacial entre el Mapa de Potencialidades Productivas de Bolivia (2013), elaborado por el Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural, a través de la Unidad de Análisis Productivo (UDAPRO) y el Sistema de Información

Territorial de Apoyo a la Producción (SITAP), como base del trabajo, el Mapa Forestal y de Vegetación y otras fuentes complementarias como el Mapa de Cobertura Actual (ESA, 2022). Este análisis permite identificar zonas de uso adecuado, subutilización y conflicto, proporcionando una métrica clave para la planificación.

**B Dimensión Infraestructura:**  
**Infraestructuras Disponibles (II) - Peso: 0,23**  
**/ Capacidad Instalada (CI) - Peso: 0,20**

**Objetivo:** medir la disponibilidad de infraestructura crítica que habilita la producción y mejora la calidad de vida de los habitantes del municipio. Así como cuantificar la disponibilidad de transformación productiva existente y su nivel de desarrollo.

**Indicadores Clave:** cobertura y calidad de red vial, acceso a telecomunicaciones, sistemas de riego, infraestructura educativa y de salud, indicadores que se sintetizan en un Índice de Disponibilidad de Infraestructura propio (II). También se considera el número y tipo de establecimientos (plantas de transformación, acopio), valor agregado y origen del financiamiento (inversión público o privado) como capacidad instalada (CI).

**C Dimensión Productiva (VBP) - Peso: 0,12**

**Objetivo:** analizar la relación espacial del territorio y el aporte del VBP por hectárea, en contexto ¿qué municipio aporta más que otros?

**Indicadores Clave:** el Mapa de Complejidades Económico Productivo – Bolivia estableció el Valor Bruto de Producción (VBP) del sector agrícola, la transformación básica de productos agrícolas, forestales, piscícolas y pecuarios.

**D Dimensión de Inversión: Apoyo de Programas y Proyectos del Estado (APP) - Peso: 0,09 / Financiamiento Productivo del Sistema Financiero (SF) - Peso: 0,04 / Financiamiento Productivo del BDP-SAM - Peso: 0,05**

**Objetivo:** analizar la relación entre la inversión (input) de los Programas y Proyectos del Estado a través de sus instituciones, así como el financiamiento productivo del Sistema Financiero y del BDP – SAM dirigido a los resultados productivos (output).

**Indicadores Clave:** monto de crédito productivo (BDP-SAM), inversión pública sectorial, créditos directos, fideicomisos y otros.

**2.7.1.5 Presentación de Resultados de iPA**

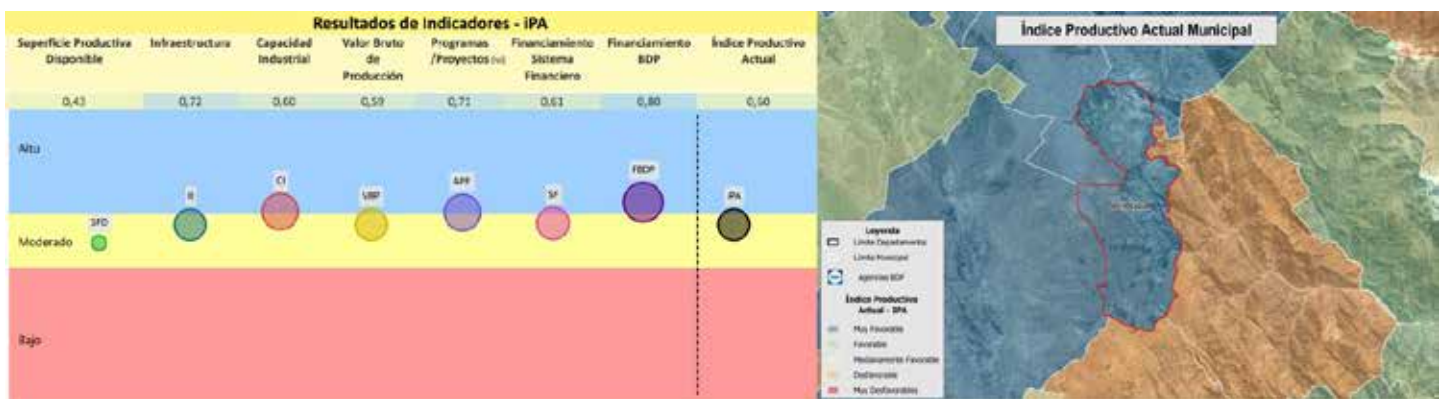
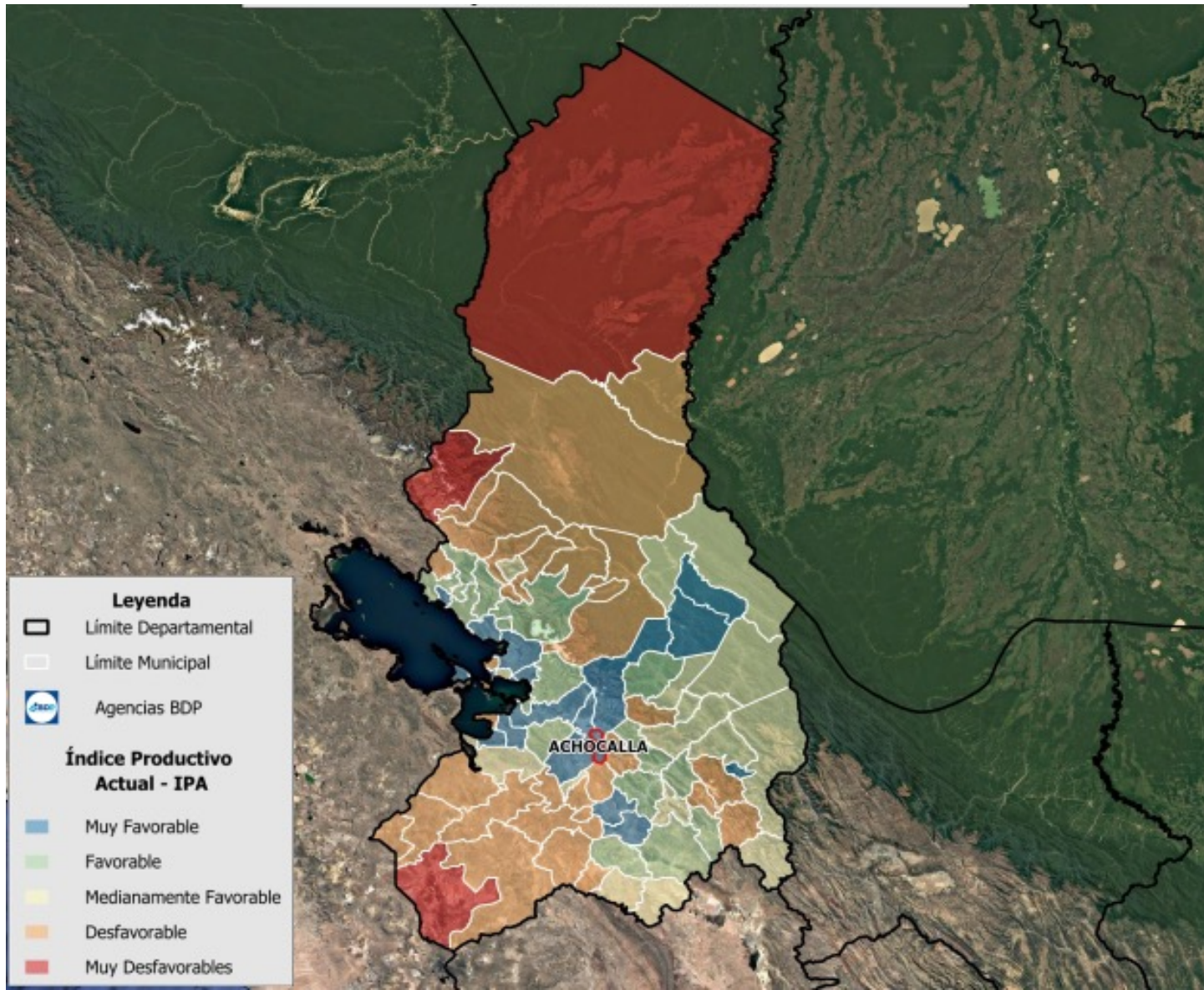
Todos los indicadores fueron normalizados a una escala de 0 a 1, para permitir su agregación. El iPA resultante se clasifica en categorías para su interpretación:

- **Alto (0,75 – 1,00):** potencialidad óptima.
- **Medio-Alto (0,50 – 0,74):** potencialidad buena con brechas manejables.
- **Medio-Bajo (0,25 – 0,49):** potencialidad moderada con brechas significativas.
- **Bajo (0,00 – 0,24):** potencialidad crítica, requiere intervención prioritaria.

Las herramientas de visualización generadas permitieron generar:

- **Mapas Temáticos:** la cartografía clasificada por colores permite una identificación inmediata de las disparidades territoriales.
- **Dashboards Interactivos:** para el análisis dinámico se desarrolló una plataforma que permite filtrar información por municipio y dimensión.
- **Gráficos de Análisis:** cada dimensión está acompañada por gráficos que permiten profundizar el diagnóstico.

Infografía N° 3 Presentación de valores del Índice Productivo Actual (iPA)  
(Ejemplo departamento de La Paz)



Fuente: BDP – SAM

## 2.7.2 Índice Potencial Productivo (iPP)

Mientras el Índice de Productivo Actual (iPA) cuantifica la capacidad productiva teórica de un territorio, el **Índice de Potencial Productivo (iPP)** avanza hacia una medición equilibrada y resiliente. El iPP introduce el concepto de **"Potencial Neto"**, reconociendo que el potencial teórico (iPA) se ve desgastado por presiones antrópicas y ambientales. Su objetivo es medir la capacidad productiva que puede sostenerse en el mediano y largo plazo, internalizando los costos y riesgos de la degradación ambiental y el cambio climático.

### 2.7.2.1 Relación con el iPA: un Modelo en Cascada

El iPP no es un índice paralelo, sino un **refinamiento del iPA**. Se construye mediante un **modelo en cascada** donde el iPA

actúa como la línea base de potencial, a la que se aplican factores de corrección o "discount factors" derivados de modelos de riesgo ambiental y climático. Esta relación se expresa conceptualmente como:

$$iPP = f(iPA, \text{Factores de Degradación, Contaminación, Vulnerabilidad Climática})$$

### 2.7.2.2 Dimensiones de Ajuste e Indicadores

La afectación está directamente relacionada a la Dimensión Territorial, como se puede apreciar en el siguiente gráfico:

Infografía N° 4 Dimensiones Índice de Potencial Productivo (iPP)



Fuente: BDP – SAM

#### Presión por Degradación Ambiental

**Objetivo:** capturar la pérdida de productividad, debido al deterioro de los recursos naturales.

**Modelo Técnico:** se implementó una metodología basada en el análisis de cambios y conflictos de uso del suelo. Esta aproximación utiliza como indicador proxy de la presión por degradación la discrepancia entre la **aptitud territorial definida y el uso actual observable**.

Se aplicó una **matriz de cambios (metodología de tabulación cruzada - cross tabulation)** entre dos capas fundamentales:

- El mapa de **Plan de Usos de Suelo (PLUS)**, que representa la aptitud técnica y legal del territorio.
- El mapa de **Cobertura y Uso Actual del Suelo (COBUSO 2022)**, que refleja la situación real.

Mediante este cruce espacial, se identificaron y clasificaron las áreas donde el uso actual (COBUSO 2022) contradice la aptitud definida (PLUS). Por ejemplo, zonas aptas para forestación que presentan uso agrícola intensivo o áreas de protección que muestran actividad agropecuaria. La magnitud y la intensidad de estos conflictos se utilizaron para construir un índice de presión por degradación ambiental, permitiendo una valoración consistente y comparable a nivel municipal.

Ventajas de este replanteo:

- **Solidez:** la metodología de tabulación cruzada entre PLUS y COBUSO es una técnica espacialmente explícita, reproducible y ampliamente reconocida en estudios de ordenamiento territorial.
- **Validez Conceptual:** un conflicto de uso del suelo es, de hecho, un excelente indicador indirecto (proxy) de presión antrópica y potencial degradación, ya que el uso del suelo en discordancia con su aptitud es una de las principales causas de deterioro ambiental.
- **Claridad:** describe el proceso de manera concisa pero suficiente para que un técnico entienda lo que se hizo.

**Presión por Contaminación**

**Objetivo:** incorporar el impacto de la contaminación sobre la calidad de los recursos (suelo, agua) y, por ende, sobre la viabilidad productiva.

**Modelo Técnico:** Se desarrollaron modelos espaciales que consideran fuentes puntuales y difusas de contaminación: Contaminación de aguas por actividades antrópicas en base a la ubicación de viviendas del Censo de Población y Vivienda 2012, actividades mineras o agroindustriales y contaminación de suelos por uso intensivo de agroquímicos o residuos sólidos. Similar a la degradación, se clasifica el territorio en niveles de presión por contaminación.

**Vulnerabilidad Climática**

**Objetivo:** ajustar el potencial productivo según la exposición a eventos climáticos extremos y cambios de largo plazo.

**Modelo Técnico:** se integró el Modelo de Probabilidad de Vulnerabilidad Agroclimática del Banco de Desarrollo

Productivo (BDP – SAM, 2021), un instrumento que clasifica el territorio en cinco niveles de exposición (Muy Bajo, Bajo, Medio, Alto, Muy Alto). Para evitar la subestimación del riesgo, el modelo iPP considera como áreas con afectación significativa aquellos territorios clasificados en los niveles Alto y Muy Alto de exposición. A estas zonas se les aplica el factor de corrección por vulnerabilidad climática, mientras que los niveles Muy Bajo, Bajo y Medio no reciben afectación en esta dimensión, al considerarse que su exposición no compromete sustancialmente la actividad productiva.

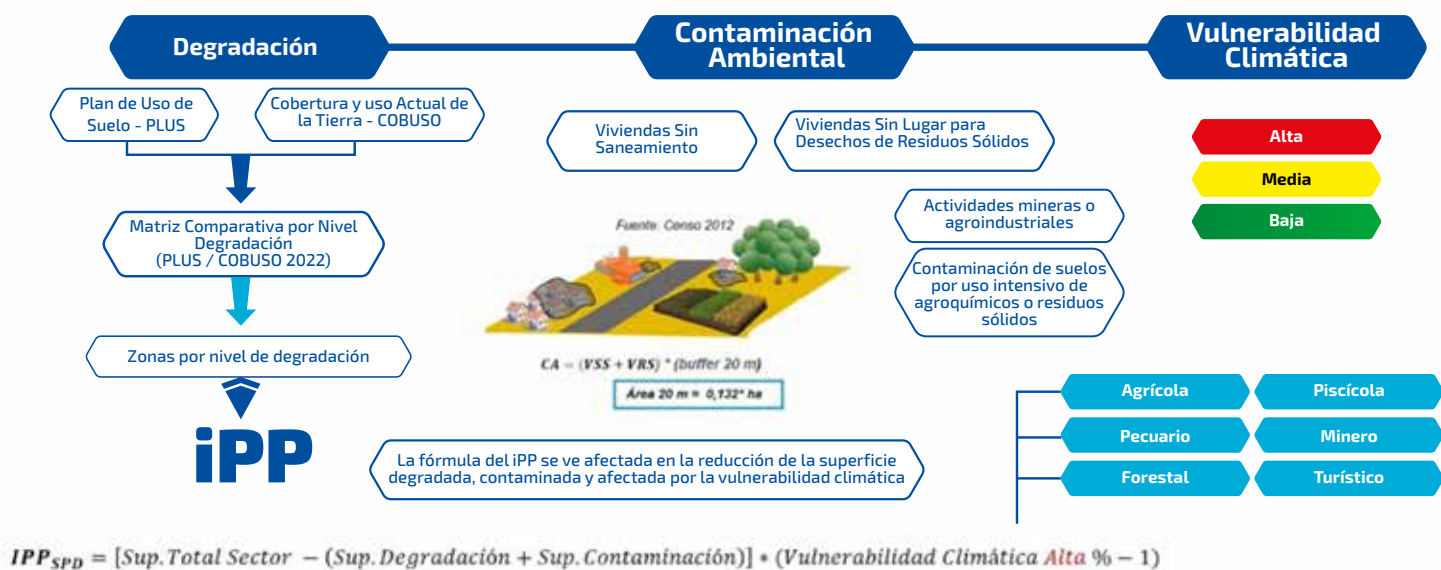
**2.7.2.3 Proceso de Cálculo y Agregación**

Los modelos generan capas raster con diferentes niveles de intensidad (ej., Bajo, Medio, Alto, Muy Alto), que vectorizados permitieron la sobre posición a la cobertura geográfica de la Superficie Productiva Disponible, permitiendo realizar el proceso de cálculo y agregación, de acuerdo al siguiente Flujo de Procesamiento de Datos:

- **Capa Base:** se toma el mapa vectorial del iPA previamente calculado.
- **Superposición de Capas de Riesgo:** se superponen espacialmente las capas de los modelos de degradación, contaminación y vulnerabilidad climática.
- **Aplicación de Factores de Corrección:** para cada píxel o unidad territorial, se aplica la fórmula de ajuste. Por ejemplo, un área con iPA alto, pero con degradación "Alta" y vulnerabilidad climática "Muy Alta", verá su iPP significativamente reducido.
- **Generación del iPP Final:** el resultado es una nueva capa espacial, el iPP, que representa el potencial productivo sostenible.

Infografía N° 5 Proceso de Cálculo y Agregación del Índice de Potencial Productivo (iPP)

**Índice de Potencial Productivo - iPP**



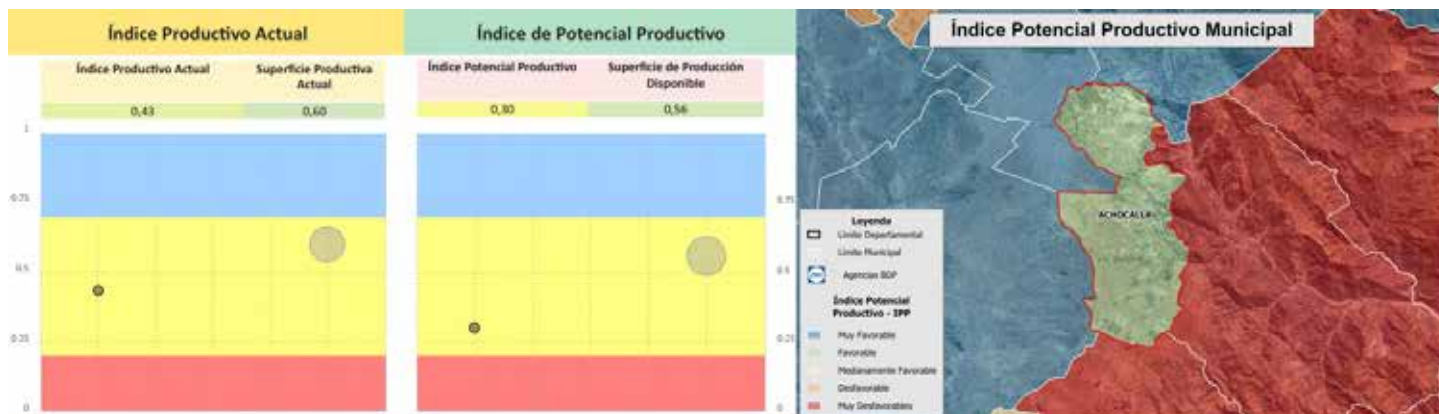
Fuente: BDP – SAM

### 2.7.2.4 Presentación de Resultados: El Análisis de Brecha de Sostenibilidad

Gráficos y Mapas Comparativos iPA vs. iPP: la herramienta visual más poderosa que permite identificar

“puntos calientes” donde el potencial teórico (iPA) es alto, pero el potencial sostenible (iPP) es medio o bajo debido a las presiones ambientales. Esta brecha representa la necesidad prioritaria de inversión y acciones en recuperación ambiental y adaptación climática.

Infografía N° 6 Presentación de Valores del Índice Productivo Actual (iPA) e Índice de Potencial Productivo (iPP)



Fuente: BDP – SAM

## 2.8 Limitaciones y Alcances

Este compendio fue diseñado para acercar información compleja a decisiones concretas. Su valor no está solo en los datos, sino en la forma de leerlos: comparar municipios con reglas comunes, reconocer fortalezas y restricciones, y orientar acciones posibles en cada territorio. A continuación se explica cómo se preparan estos datos, cómo se interpretan dentro del compendio, qué puede hacer un municipio con esta información, qué ofrece y las limitaciones de este.

### 2.8.1 ¿Cómo se Preparan Estos Datos?

Para que la comparación sea justa se homogeneizan periodos y unidades, se verifica calidad (consistencias, duplicados, atípicos) y se vincula cada registro a su municipio con cartografía oficial. Se contrastan montos con otras variables económicas (por ejemplo: Estructura Productiva) y se documentan faltantes. Se opta por no imputar datos cuando no se cuenta con suficiente respaldo, para evitar resultados con escasa fiabilidad.

### 2.8.2 ¿Cómo se Interpretan Dentro del Compendio?

- Si un municipio muestra **oportunidades** (por su base productiva y su entorno) pero poco crédito y escasos apoyos, puede haber cuellos de acceso (garantías, información, producto financiero inadecuado) o falta de bienes públicos (riego, caminos, centros de acopio, extensión).
- Si hay **mucho financiamiento/acción pública** pero el territorio enfrenta restricciones ambientales o climáticas (suelo degradado, estrés hídrico), la prioridad es ordenar la secuencia: primero adaptación/restauración y capacidades habilitantes, luego escalamiento.
- Cuando el financiamiento y las políticas **acompañan** a los sectores con mejor potencial y existen infraestructura y servicios acordes, la lectura es positiva: hay coherencia productivo-ambiental y condiciones para acelerar resultados.

### 2.8.3 ¿Qué Puede Hacer un Municipio con esta Información?

1. **Planificación:** identificar qué obra/servicio destraba el uso del crédito y de los programas (acopio, riego, caminos, extensión).
2. **Articulación público-privada:** dialogar con banca y programas para ajustar condiciones (plazos, garantías, períodos de gracia, seguros, compras públicas) al perfil territorial.
3. **Focalización:** priorizar sectores y zonas donde la relación oportunidad-restricción sea más favorable y el impacto sea inclusivo.

### 2.8.4 Alcances: ¿Qué Ofrece?

- Base comparativa homogénea a escala municipal: mismos cortes, definiciones y tratamiento del dato, para que las diferencias reflejen realidades territoriales y no cambios de fuente.
- Lecturas integradas (social, económica, productiva, ambiental y financiera) para ubicar oportunidades y cuellos de botella de forma conjunta.
- Mapas, tablas e índices sintéticos que facilitan la priorización: por dónde empezar, dónde concentrar esfuerzos y con qué instrumentos (infraestructura habilitante, asistencia técnica, financiamiento, reconversión).
- Ruta de uso práctico: del diagnóstico a la acción (planificación, focalización de inversión, gestión del riesgo, diseño de instrumentos financieros y seguros, seguimiento).

### 2.8.5 Limitaciones: ¿Qué no Hace y Por Qué?

- Temporalidad y cortes: los resultados son sincrónicos a la versión publicada; si cambian fuentes o cortes pueden cambiar posiciones relativas entre municipios.
- Disponibilidad y calidad de datos: algunos municipios presentan series incompletas o con rezagos; se aplican criterios de estandarización y control, pero ciertas brechas persisten y se documentan.

- Escala de análisis: la unidad es el municipio; fenómenos intramunicipales pueden quedar promediados, por lo que la validación local es indispensable.
- Incertidumbre y supuestos: toda normalización y ponderación implica elecciones metodológicas; se realizan pruebas de sensibilidad, pero siempre queda un rango de incertidumbre.
- Mapas y escalas visuales: la simbología agrupa valores en rangos; municipios cerca de un umbral pueden parecer muy distintos siendo similares en datos.
- Dependencia de la calidad y periodicidad de los datos oficiales.
- Escasez de información desagregada en algunos sectores productivos.

La implementación conjunta del Índice Productivo Actual (iPA) y del Índice de Potencial Productivo (iPP) representa un marco metodológico pionero y robusto para la transición hacia un modelo de desarrollo territorial basado en evidencia científica.

Si bien la construcción de los índices iPA e iPP depende de datos secundarios, este trabajo sienta las bases para una estrategia proactiva de generación de inteligencia productiva y territorial. Para superar esta limitación, el BDP-SAM promoverá la articulación de un ecosistema robusto de datos mediante dos líneas de acción: el desarrollo de un sistema propio de datos primarios a través de encuestas a actores claves y la integración de reportes de su cartera crediticia; y la promoción de alianzas interinstitucionales para mejorar la disponibilidad, desagregación y periodicidad de los datos oficiales.

Esta evolución hacia un modelo mixto de datos (combinando fuentes secundarias, primarias y de teledetección) permitirá no solo mejorar las futuras ediciones del compendio, sino también posicionar al BDP-SAM como un banco de desarrollo con capacidad de inteligencia productiva y territorial avanzada. El objetivo final es transformar esta publicación en una herramienta dinámica que impulse una política de crédito y desarrollo productivo basada en evidencia cada vez más robusta y oportuna.

## 2.8.6 Lineamientos para Versiones y Actualización de Datos

Este compendio será actualizado en versiones futuras para incorporar nuevas fuentes, cortes temporales y mejoras metodológicas. Para asegurar trazabilidad y comparabilidad entre ediciones, se recomienda:

- Citar la versión y la fecha del compendio en todo uso o referencia pública.
- Registrar fuentes y cortes utilizados en cada decisión (bitácora mínima de datos).
- Documentar cambios metodológicos (normalización, ponderaciones, criterios de calidad) y su impacto esperado en la comparación municipal.
- Mantener un calendario indicativo de actualización (p. ej., anual) y un registro de erratas/correcciones publicado junto con la siguiente edición.
- Señalar la comparabilidad hacia atrás: cuando un cambio afecte rankings o quintiles incluir una nota de no equivalencia estricta y, si es posible, tablas puente.





# Parte 2





## PARTE II

### 3. Fichas Municipales

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** incluye como principal resultado la elaboración de fichas municipales, organizadas por departamento, que constituyen una herramienta práctica de análisis y comparación. Cada ficha integra información social, económica, productiva, ambiental y financiera, con un énfasis en el Índice Productivo Actual (iPA) y el Índice de Potencial Productivo (iPP).

Las fichas se presentan de manera estructurada, íntegra y maquetada, acompañadas de mapas, gráficos y cuadros de análisis comparativo para los nueve departamentos del Estado Plurinacional de Bolivia. Dentro de cada departamento, los municipios se ordenan de forma alfabética para facilitar la consulta y referencia.

#### 3.1. Guía de Lectura e Interpretación de las Fichas

Cada ficha municipal se presenta con un mismo formato para facilitar la comparación entre municipios. Integra cuatro bloques:

- 1. Información general y territorial:** incluye la ubicación geográfica, datos generales del municipio, características sociales (Censo 2024), información económica productiva (Valor Bruto de Producción) e indicadores ambientales (uso y cobertura de suelo, nivel de degradación).
- 2. Crédito productivo y programas estatales:** presenta el ranking de entidades financieras en el municipio, la participación del BDP - SAM en sus diferentes modalidades de crédito, así como los programas y plantas industriales estatales de apoyo a los sectores productivos.
- 3. Índice Productivo Actual (iPA):** integra variables de disponibilidad territorial, infraestructura, capacidad instalada e inversión/financiamiento, complementadas con gráficos comparativos y mapas temáticos.
- 4. Índice de Potencial Productivo (iPP):** ajusta el iPA considerando factores de sostenibilidad, degradación, contaminación y vulnerabilidad climática. Incluye conclusiones, recomendaciones y la identificación de productos con mayor potencial productivo.

Infografía N° 9 Secciones de la Ficha Municipal



Fuente: BDP – SAM

Para optimizar su uso, es necesario considerar los siguientes aspectos:

#### 3.1.1 Niveles de Lectura

La interpretación de las fichas puede abordarse en tres niveles:

- **Nivel descriptivo:** permite identificar las características básicas de cada municipio, tanto en su estructura social como en su dotación productiva y ambiental.
- **Nivel comparativo:** posibilita contrastar municipios dentro de un mismo departamento, analizando brechas de infraestructura, crédito productivo, capacidades instaladas y sostenibilidad ambiental.
- **Nivel estratégico:** orienta la toma de decisiones al integrar el iPA y el iPP, permitiendo priorizar territorios en función de su potencial real frente a sus limitaciones ambientales y climáticas.

#### 3.1.2 Consideraciones de Interpretación

- Un **iPA alto** refleja un potencial actual significativo, pero no necesariamente sostenible en el tiempo si el iPP muestra valores bajos.
- Una **brecha amplia entre iPA e iPP** indica necesidad urgente de políticas de adaptación climática, restauración ambiental y reconversión productiva.
- Mapas y gráficos: ofrecen una lectura espacial rápida, pero deben leerse con leyenda, escala y corte temporal (año de los datos) en mente. Los colores representan rangos relativos (p. ej., quintiles) de iPA/iPP; un color más intenso no implica el doble de valor. Municipios cercanos a un umbral pueden verse muy distintos pese a tener valores similares; confirma siempre con las tablas de la ficha.
- Los listados de **productos con potencial productivo** deben interpretarse como orientaciones para la diversificación y especialización municipal, no como limitantes rígidas.

#### 3.1.3 Uso Esperado de las Fichas

Las fichas están pensadas para pasar del diagnóstico a la acción y como una **herramienta de planificación multiactoral:**

- Para **gobiernos locales**, sirven como insumo para actualizar planes de ordenamiento territorial y priorizar inversiones en infraestructura productiva.
- Para el **sistema financiero**, constituyen una base para el diseño de productos crediticios y de seguros adaptados al riesgo territorial.
- Para el **sector productivo y la sociedad civil**, son una fuente de información accesible y comparable que permite identificar oportunidades y desafíos de desarrollo local.

En suma, la guía de lectura de las fichas establece un marco común de interpretación que garantiza que la información no se limite a un diagnóstico, sino que se convierta en un **instrumento estratégico de acción, planificación y toma de decisiones**, contribuyendo al cierre de brechas y al impulso de un desarrollo productivo sostenible y resiliente en Bolivia.

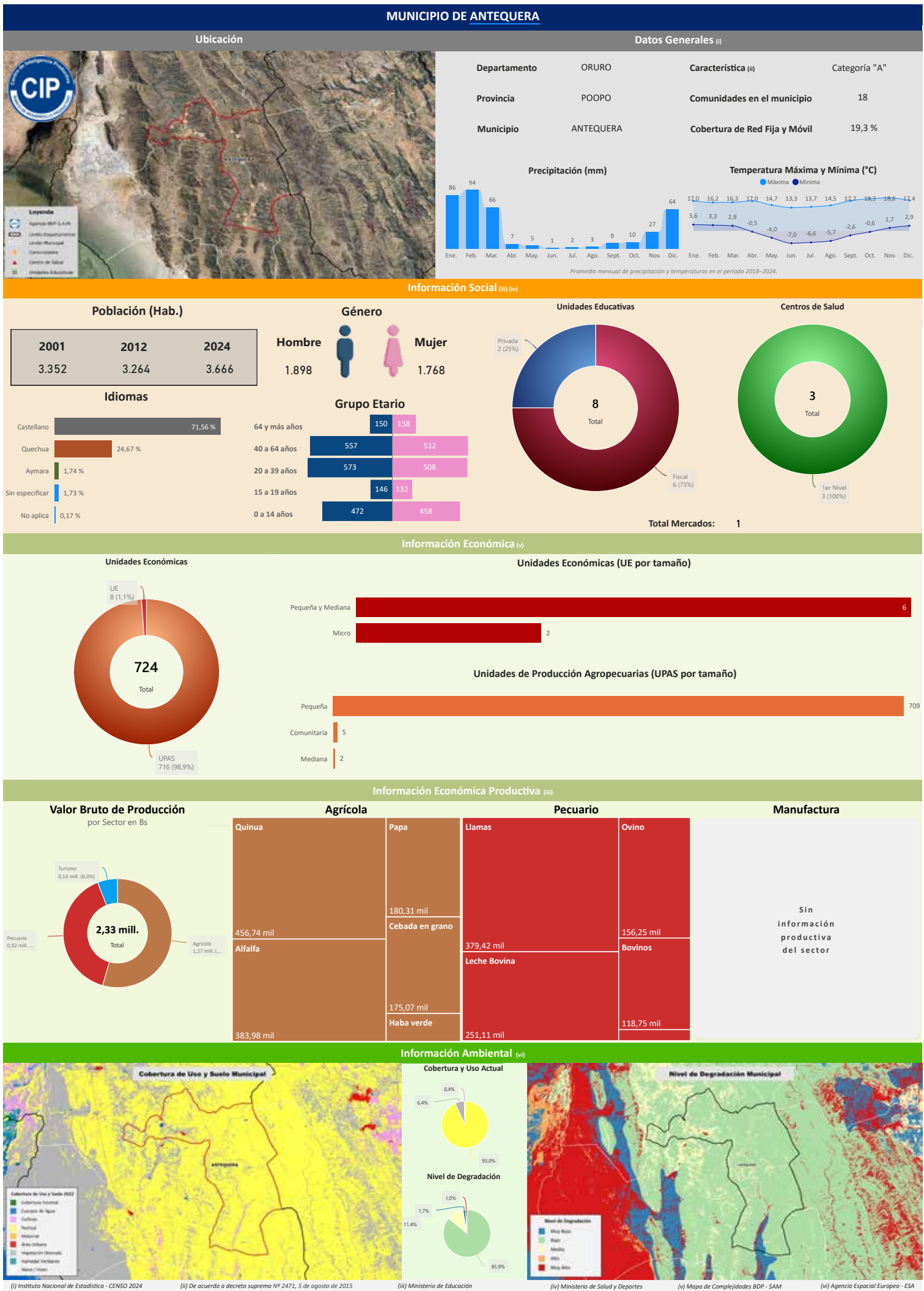




# Departamento Oruro







# Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: **ORURO**

Provincia: **POOPO**

Municipio: **ANTEQUERA**

Cod: **40603**

## INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

### Financiamiento Productivo

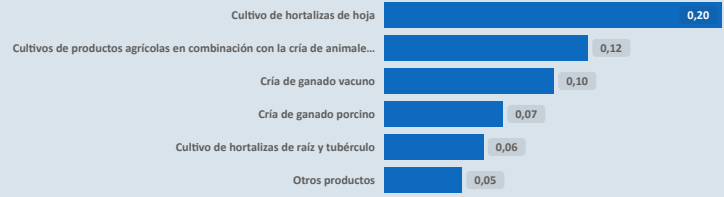
#### Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



#### Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs



\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

## INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

### Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

### Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

### Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

### Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

### Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

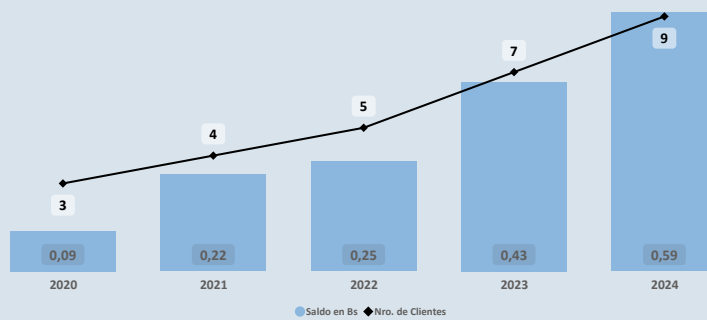
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

### Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

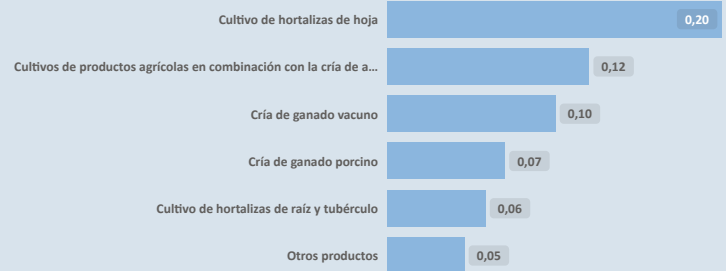
### Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

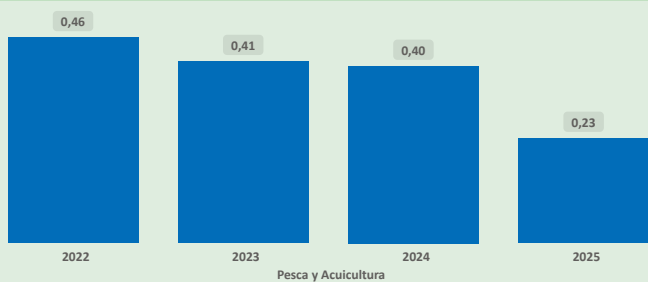
Saldo expresado en millones de Bs



## PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

### Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Pesca y Acuicultura

### Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

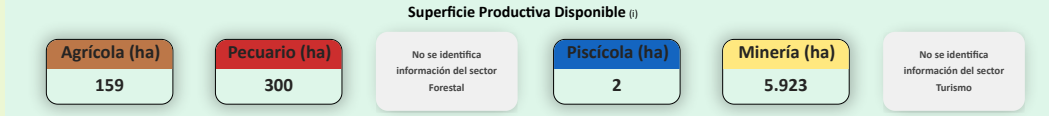
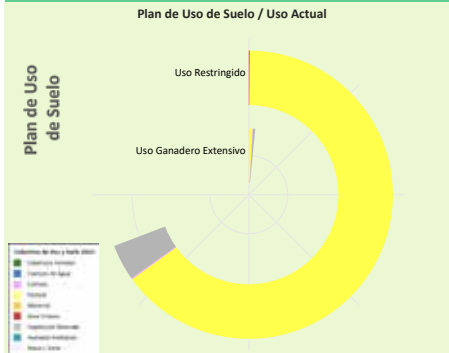
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
**Análisis Territorial**



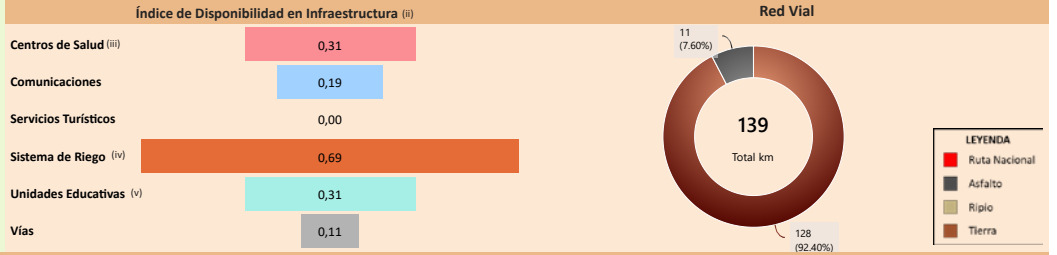
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 6.408 hectáreas**, de las cuales **25 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **6.383 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector **Minería**: Representa el **92,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Pecuario**: Representa el **4,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Agrícola**: Representa el **2,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **27.689 hectáreas** que equivale a **97,80%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	25.961,32	93,76 %
Vegetación desnuda/escasa	1.625,15	5,87 %
Tierra de Cultivos	51,23	0,19 %
Cuerpos de Agua Permanentes	27,18	0,10 %
Área Urbana	24,55	0,09 %

**Dimensión Infraestructura**



**Capacidad Industrial Instalada**

**Capacidad Industrial Instalada**

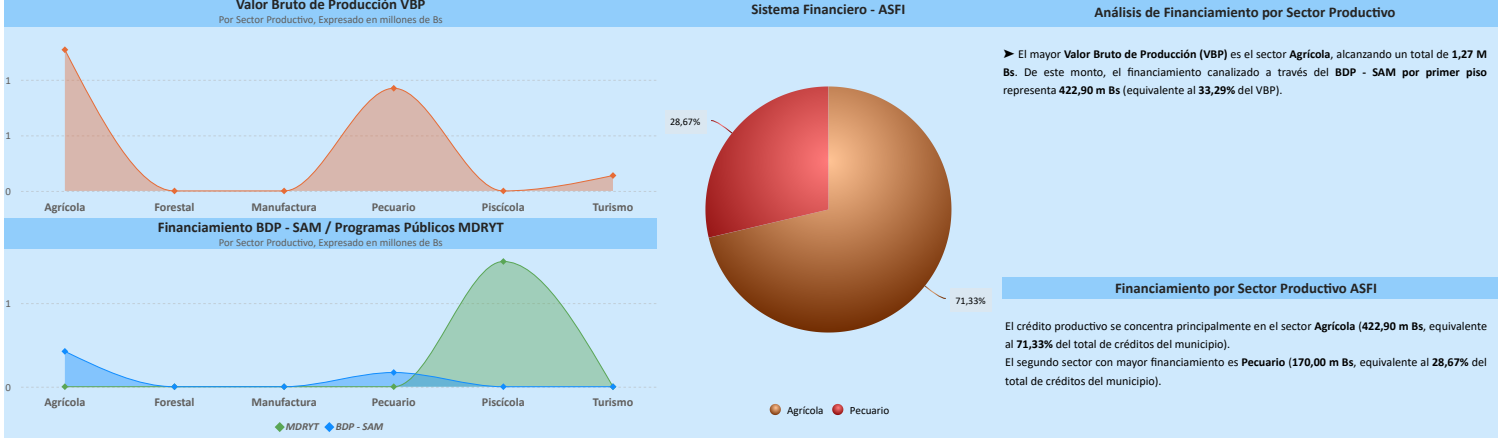
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

**Análisis Capacidad Industrial**

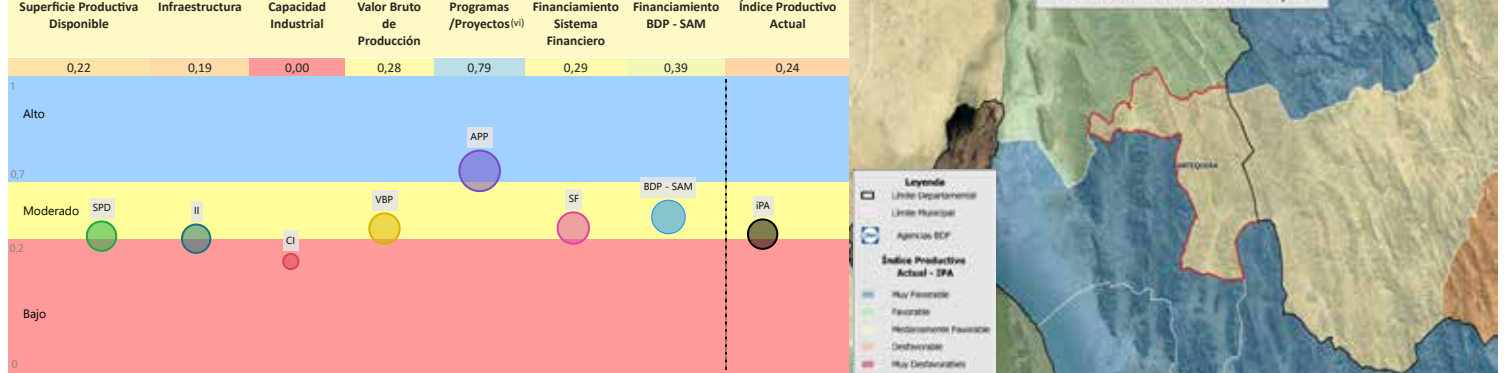
**Sin actividad industrial registrada**

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

**Dimensión Inversión**



**Resultados de Indicadores - IPA**



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,24**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, solares, nevados, cuerpos de agua y otras).  
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.  
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".  
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"  
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciadas por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

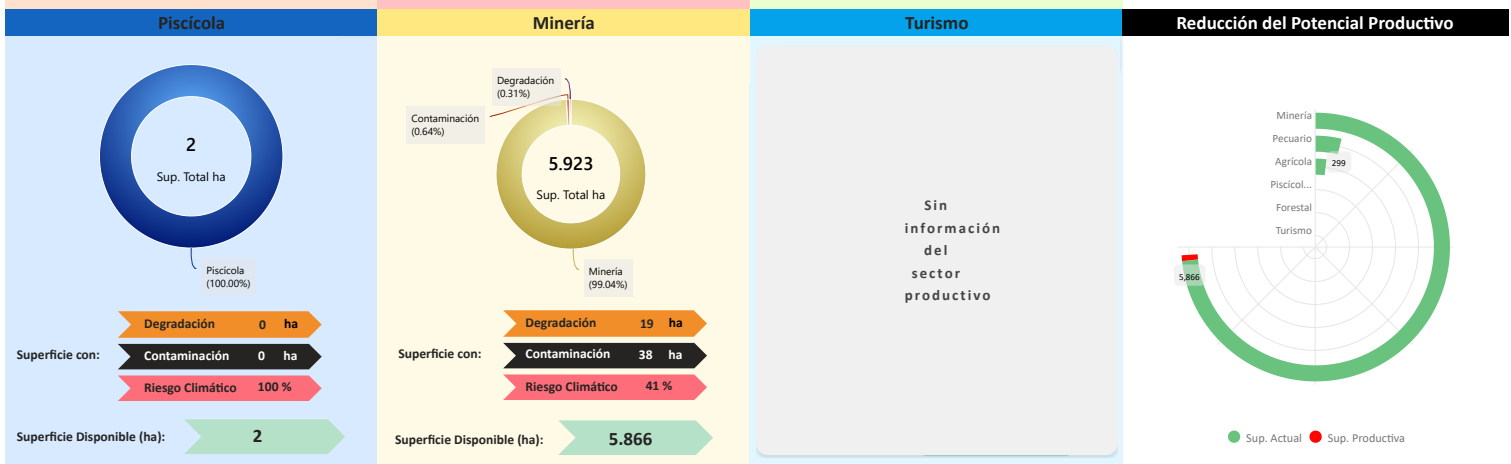
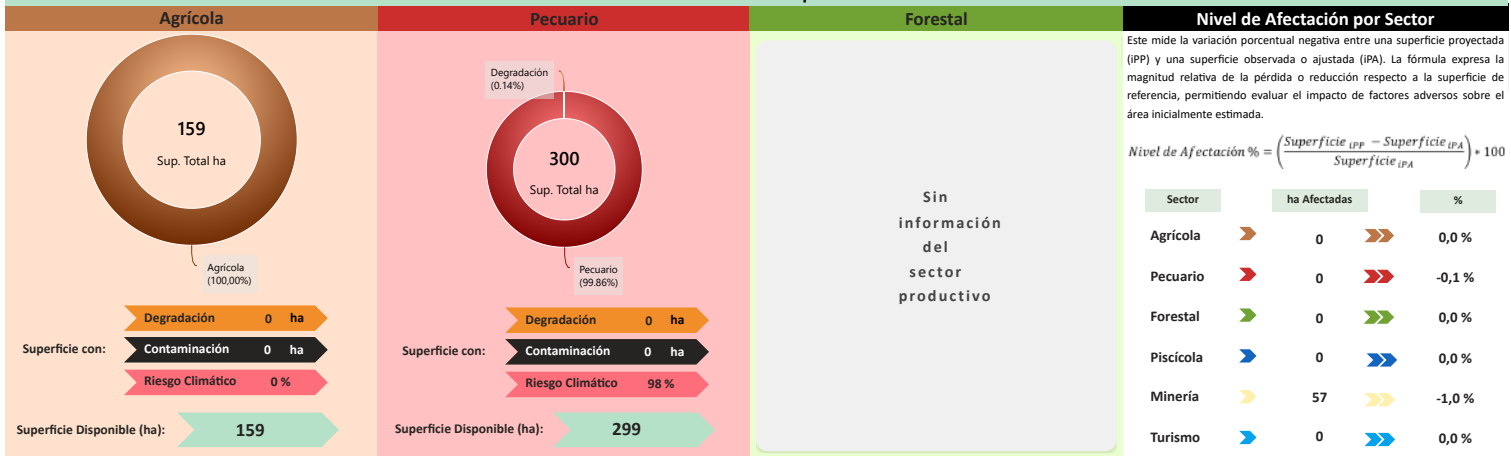
Provincia: **POOPO**

Municipio: **ANTEQUERA**

Cod: 40603

**ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP**

**Análisis de Afectación por Sector**



**Conclusión IPA vs IPP**

El municipio presenta IPA = 0,24 (capacidades actuales) e IPP = 0,23 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,79); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,39), **Sistema Financiero** (0,29), **Valor Bruto de Producción** (0,28), **Superficie Productiva Disponible** (0,22), **Infraestructura** (0,19).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-0,96%), **Pecuario** (-0,14%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

	Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
1	0,22	0,24	0,20	0,23



**Síntesis analítica del municipio**

**Dimensión Territorial**

El municipio registra 6.408 ha de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minería (5.923 ha; 92,43%)** y **pastizales / uso agropecuario (300 ha; 4,68%)**, con **área urbana de 25 ha (0,38%)**. Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 6.351 ha; la diferencia (57 ha; 0,9%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

**Dimensión Productiva**

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en 2,33 M Bs. Destaca el sector **Agrícola (54,4% del total)**, con aportes de **cereales (637,57 m Bs)** y **productos del forraje (390,54 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **923,84 m Bs (39,6%)**, principalmente en **camelido (393,75 m Bs)** y **ganado mayor (369,86 m Bs)**. Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

**Dimensión Infraestructura**

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de 0,27 (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego (0,69)**, **Centros de Salud (0,31)**, **Unidades Educativas (0,31)**, **Comunicaciones (0,19)**, **Vías (0,11)**. La red vial cuenta con **139 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (1)

No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

**Dimensión Inversión**

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **22,1%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **22,1%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRYT)** con **55,8%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

**Diagnóstico**

La economía del municipio de Antequera se centra en el sector agrícola, el cual genera el mayor valor bruto de producción, destacando los cultivos de hortalizas de hoja. Territorialmente, la minería y la ganadería ocupan la mayor superficie disponible, bajo una cobertura principal de uso restringido.

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) orientado al sector agrícola. Sin embargo, la infraestructura se clasifica como básica.

El riesgo climático representa una vulnerabilidad para las actividades agrícolas.

**Potencial Productivo**

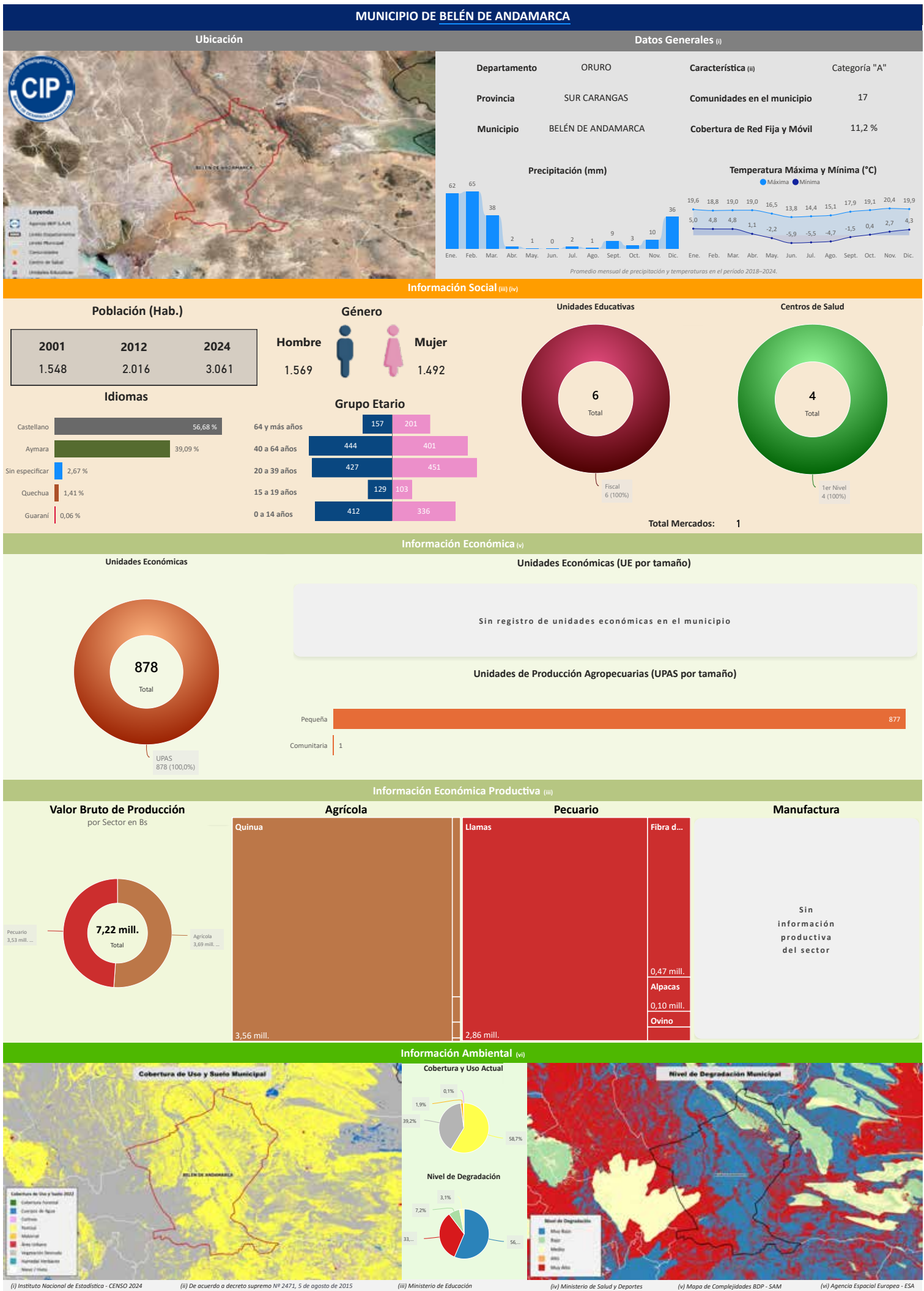
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Quinua
- Alfalfa
- Llamas
- Leche Bovina
- Turismo

**Elementos a considerar para la planificación**

- Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos que fortalezcan la infraestructura básica (acopio y procesamiento), con énfasis en los productos agrícolas de mayor valor bruto de producción, como el cultivo de hortalizas de hoja y el ganado vacuno.
- Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades agrícolas y pecuarias, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.
- Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar el monitoreo preventivo e impulsar programas de agricultura sostenible que contribuyan a la resiliencia del sector.





Departamento: ORURO

Provincia: SUR CARANGAS

Municipio: BELÉN DE ANDAMARCA

Cod: 41202

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

Banco de Desarrollo Productivo S.A.M.

0,49

Cría de ganado camélido

0,49

\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Cría de ganado camélido

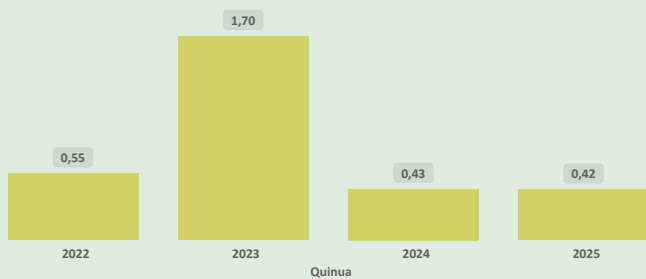
0,49

● Saldo en Bs ◆ Nro. de Clientes

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **ORURO**

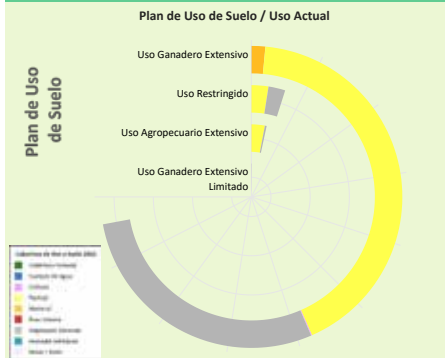
Provincia: **SUR CARANGAS**

Municipio: **BELÉN DE ANDAMARCA**

Cod: 41202

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 15.782 hectáreas**, de las cuales **48 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **15.734 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

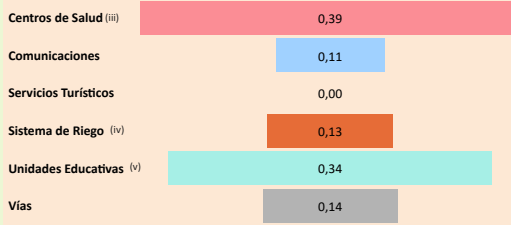
- Sector **Pecuario**: Representa el **98,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **0,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el **0,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **96.142 hectáreas** que equivale a **89,51%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

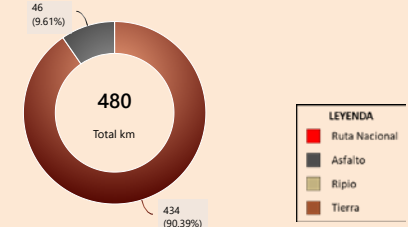
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	55.917,47	58,16 %
Vegetación desnuda/escasa	38.114,83	39,64 %
Matorral	1.948,38	2,03 %
Tierra de Cultivos	115,50	0,12 %
Cuerpos de Agua Permanentes	29,64	0,03 %
Área Urbana	16,66	0,02 %

**Dimensión Infraestructura**

**Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)**



**Red Vial**



**Capacidad Industrial Instalada**

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

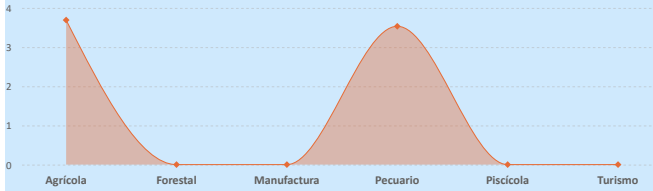
**Análisis Capacidad Industrial**

**Sin actividad industrial registrada**

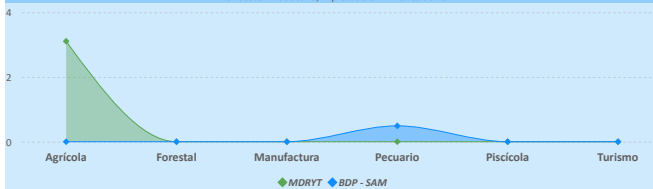
Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

**Dimensión Inversión**

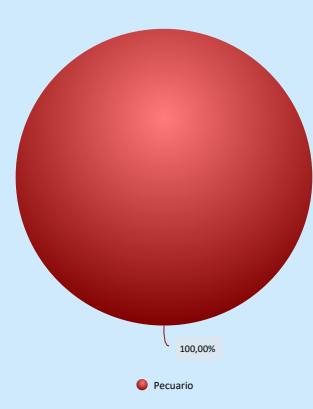
**Valor Bruto de Producción VBP**  
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



**Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT**  
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



**Sistema Financiero - ASFI**



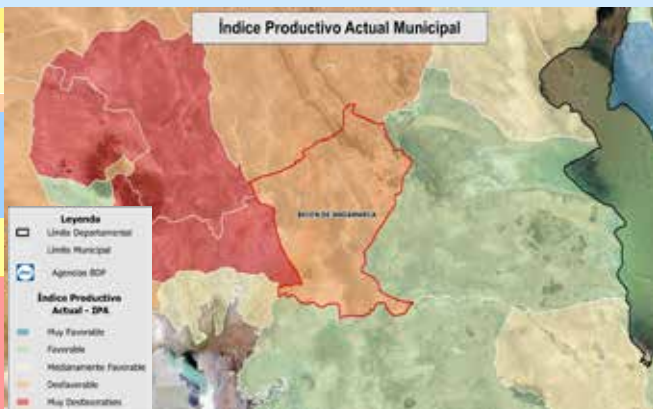
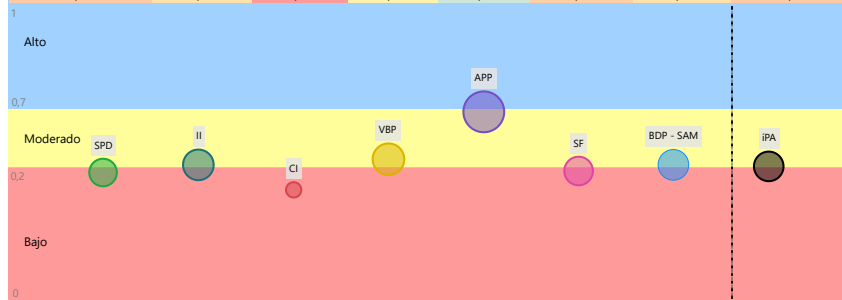
**Análisis de Financiamiento por Sector Productivo**

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **3,69 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Pecuario**, por un monto de **490,00 m Bs** (equivalente al **13,88%** del VBP de ese sector).

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario (490,00 m Bs)**, equivalente al **100,00%**. No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

**Resultados de Indicadores - IPA**

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas / Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,15	0,22	0,00	0,26	0,67	0,16	0,21	0,20



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,20**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).  
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.  
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".  
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo".  
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

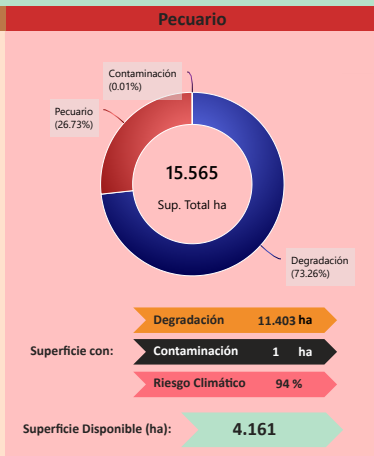
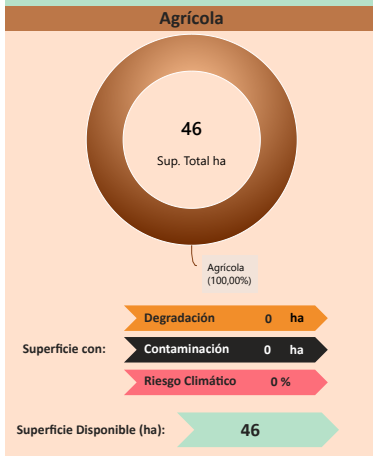
Provincia: **SUR CARANGAS**

Municipio: **BELÉN DE ANDAMARCA**

Cod: **41202**

**ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP**

**Análisis de Afectación por Sector**



**Forestal**

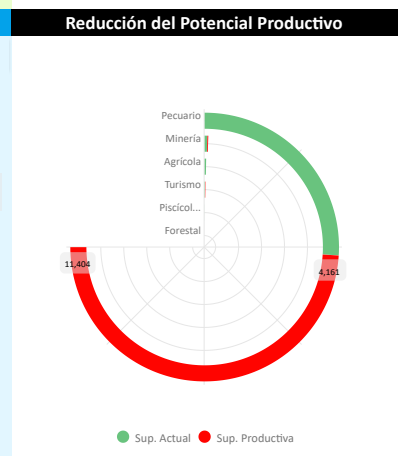
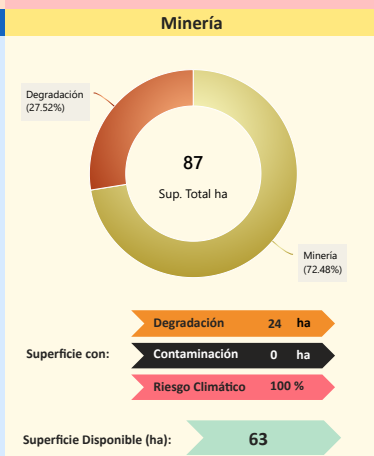
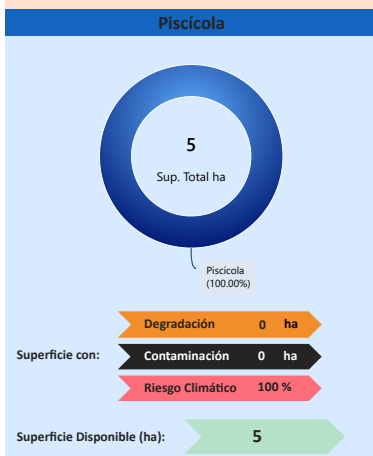
Sin información del sector productivo

**Nivel de Afectación por Sector**

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left( \frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \cdot 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	11.404	-73,3 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	24	-27,5 %
Turismo	17	-53,6 %



**Conclusión IPA vs IPP**

El municipio presenta IPA = 0,20 (capacidades actuales) e IPP = 0,17 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Programas/Proyectos (0,67); en contraste, se observan rezagos en Valor Bruto de Producción (0,26), Infraestructura (0,22), Financiamiento BDP - SAM (0,21), Sistema Financiero (0,16), Superficie Productiva Disponible (0,15).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Pecuario (-73,27%), Turismo (-53,65%), Minería (-27,52%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

	Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
1	0,15	0,20	0,03	0,17



**Síntesis analítica del municipio**

**Dimensión Territorial**

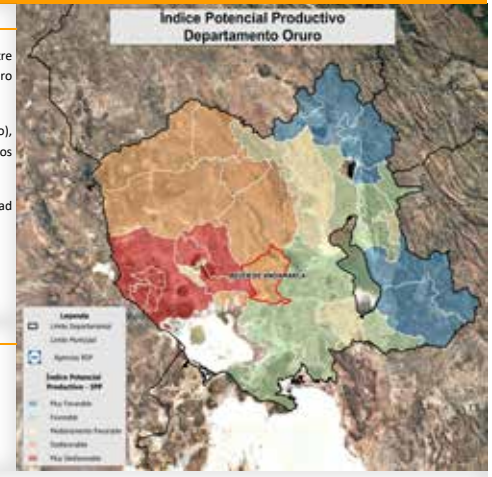
El municipio registra 15.782 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (15.565 ha; 98,62%) y Minería (87 ha; 0,55%), con área urbana de 48 ha (0,30%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 4.337 ha; la diferencia (11.445 ha; 72,5%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

**Diagnóstico**

El municipio de Belén de Andamarca posee una base productiva dividida entre el agrícola (quinua) y el pecuario (llamas, ovino), siendo el uso ganadero extensivo la cobertura principal.

El municipio opera con un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), el sistema financiero se enfoca en el sector pecuario, mientras que los programas públicos priorizan al sector agrícola.

A nivel estructural, la infraestructura es insuficiente y no existe capacidad industrial instalada.



**Dimensión Productiva**

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 7,22 M Bs. Destaca el sector Agrícola (51,1% del total), con aportes de cereales (3,57 M Bs) y raíces y tubérculos (104,87 m Bs). El sector Pecuario participa con 3,53 M Bs (48,9%), principalmente en camélido (3,47 M Bs) y ganado menor (48,25 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

**Potencial Productivo**

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Fibra de llama
- Quinua
- Llamas
- Papa

**Dimensión Infraestructura**

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,19 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,39), Unidades Educativas (0,34), Vías (0,14), Sistema de Riego (0,13), Comunicaciones (0,11). La red vial cuenta con 480 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)

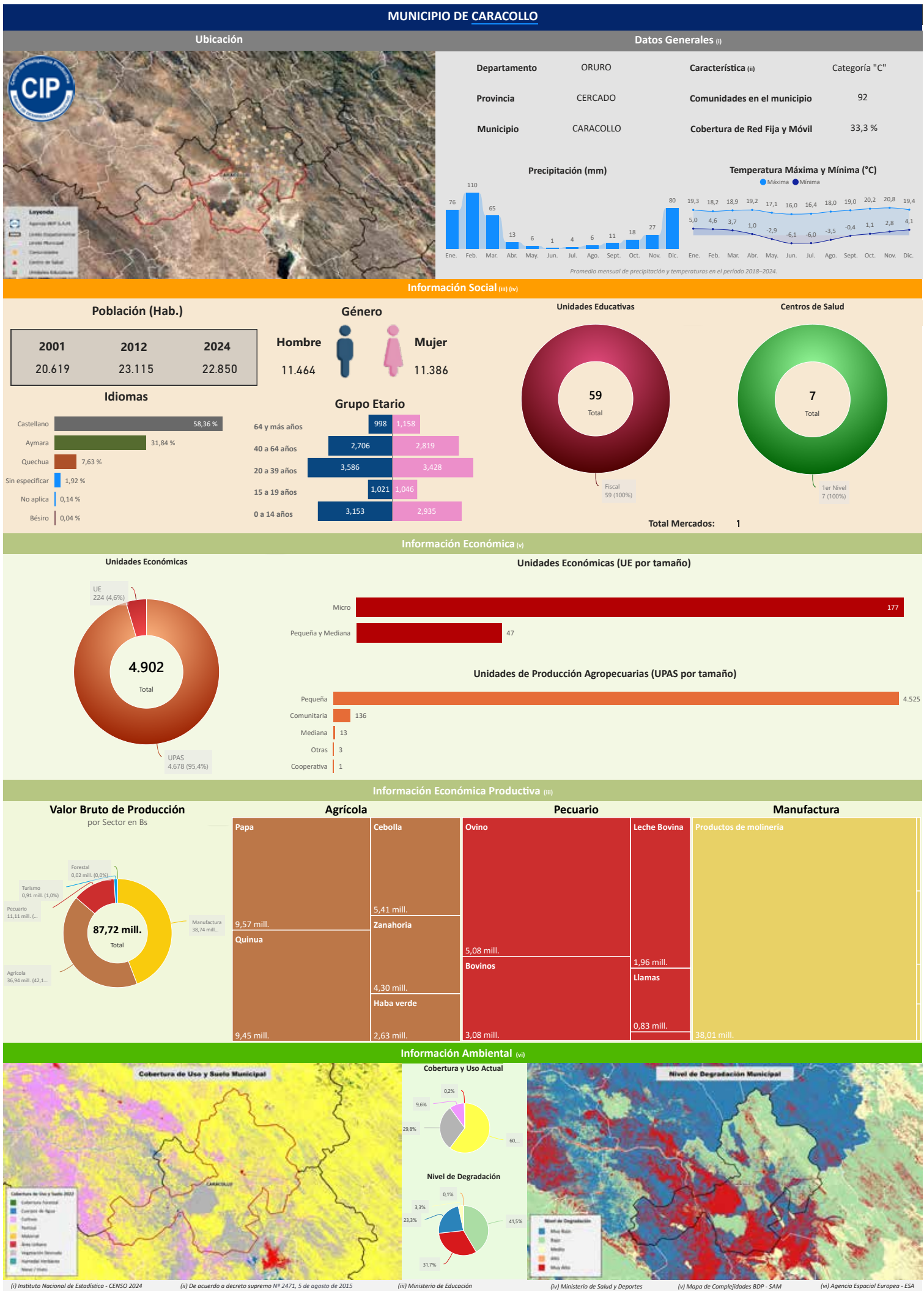
No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

**Elementos a considerar para la planificación**

- Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos destinados a generar capacidad de transformación en la quinua y el procesamiento de fibra de llama. Estas inversiones adquieren relevancia para aprovechar el potencial productivo.
- Alinear Financiamiento:** Canalizar recursos financieros hacia iniciativas que fortalezcan la cadena de valor de la fibra de llama y potencien el desarrollo del sector pecuario.
- Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover la capacidad de adaptación de los sistemas productivos para reducir la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos.

**Dimensión Inversión**

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 12,0% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 12,0% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 76,0% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.



# Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: ORURO

Provincia: CERCADO

Municipio: CARACOLLO

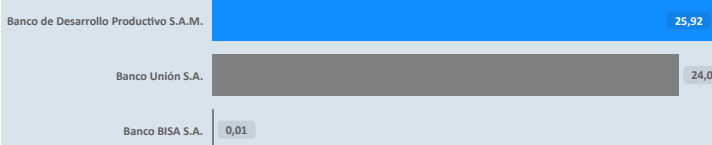
Cod: 40102

## INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

### Financiamiento Productivo

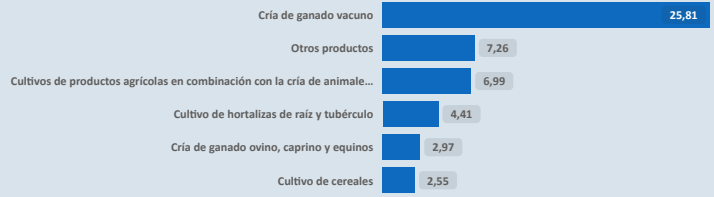
#### Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



#### Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

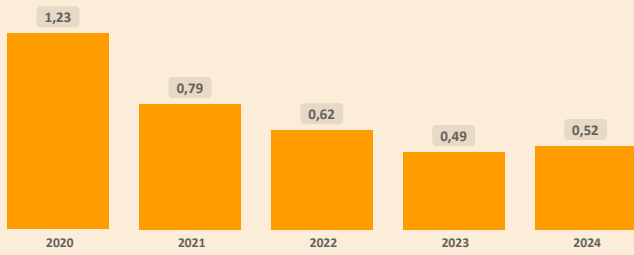


\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

## INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

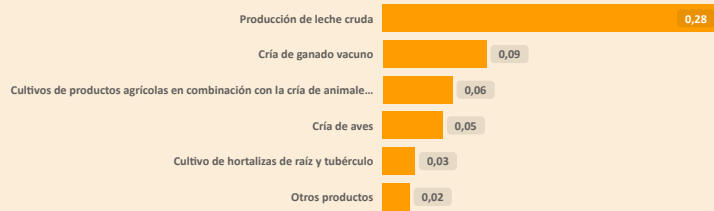
### Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



### Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

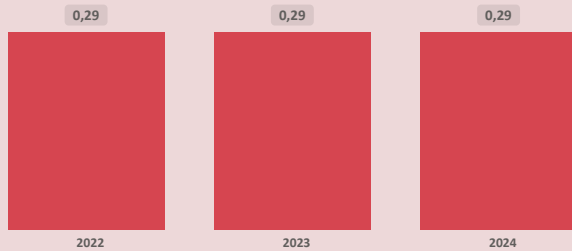
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

### Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

### Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



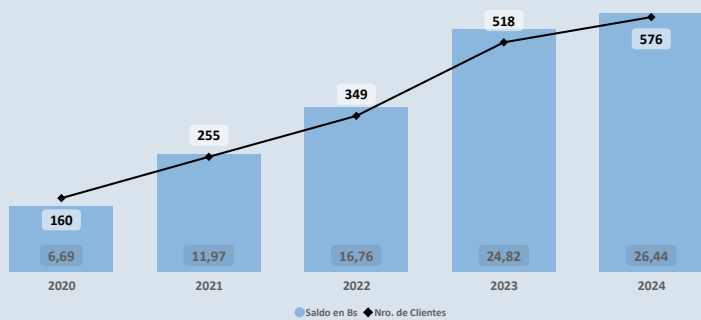
### Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



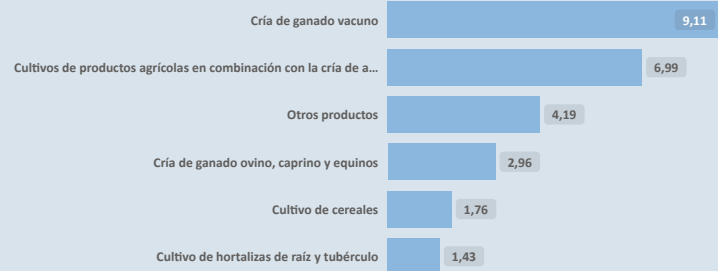
### Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

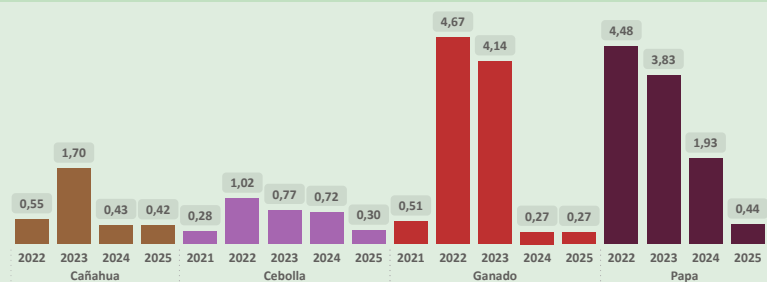
Saldo expresado en millones de Bs



## PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

### Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



### Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

Departamento: **ORURO**

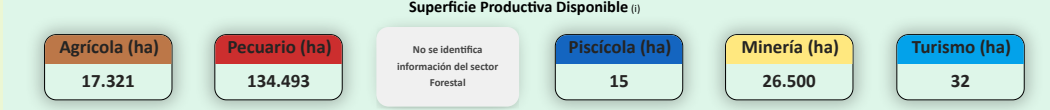
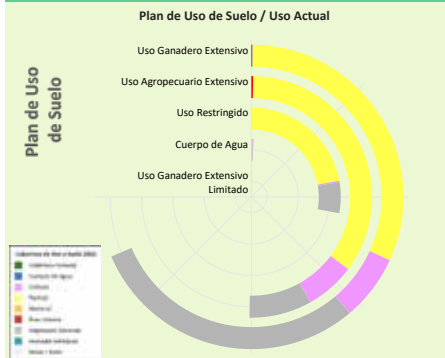
Provincia: **CERCADO**

Municipio: **CARACOLLO**

Cod: **40102**

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
Análisis Territorial



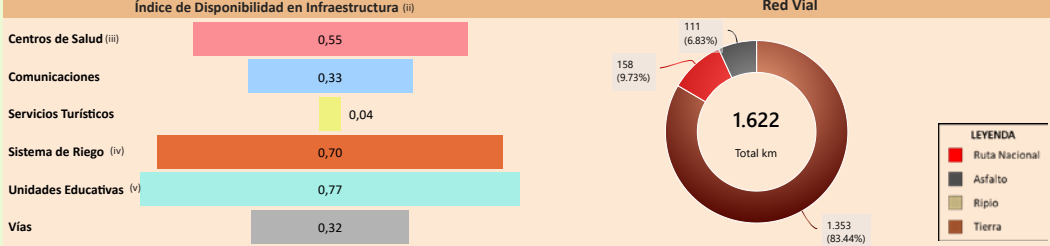
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 178.919 hectáreas**, de las cuales **557 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **178.362 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector **Pecuario**: Representa el **75,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **14,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el **9,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

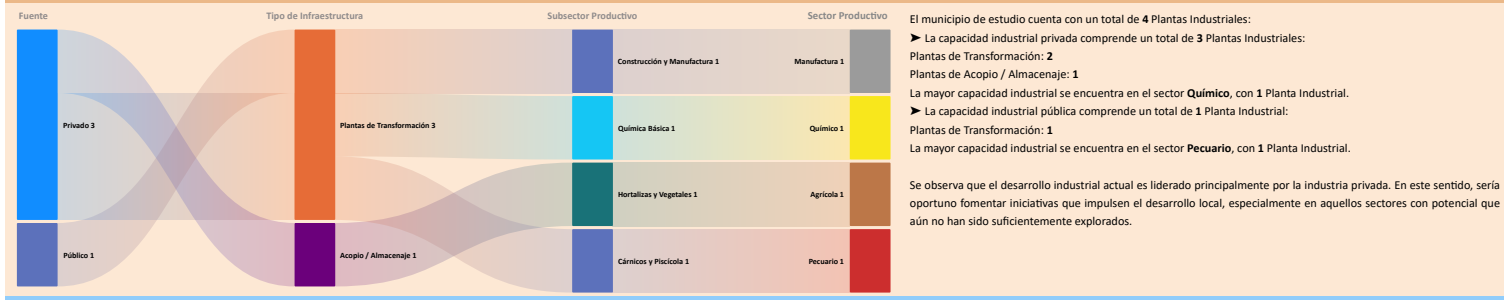
Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **109.772 hectáreas** que equivale a **46,55%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	50.575,95	46,07 %
Vegetación desnuda/escasa	47.646,85	43,41 %
Tierra de Cultivos	11.193,75	10,20 %
Área Urbana	146,09	0,13 %
Matorral	130,81	0,12 %
Cuerpos de Agua Permanentes	79,00	0,07 %

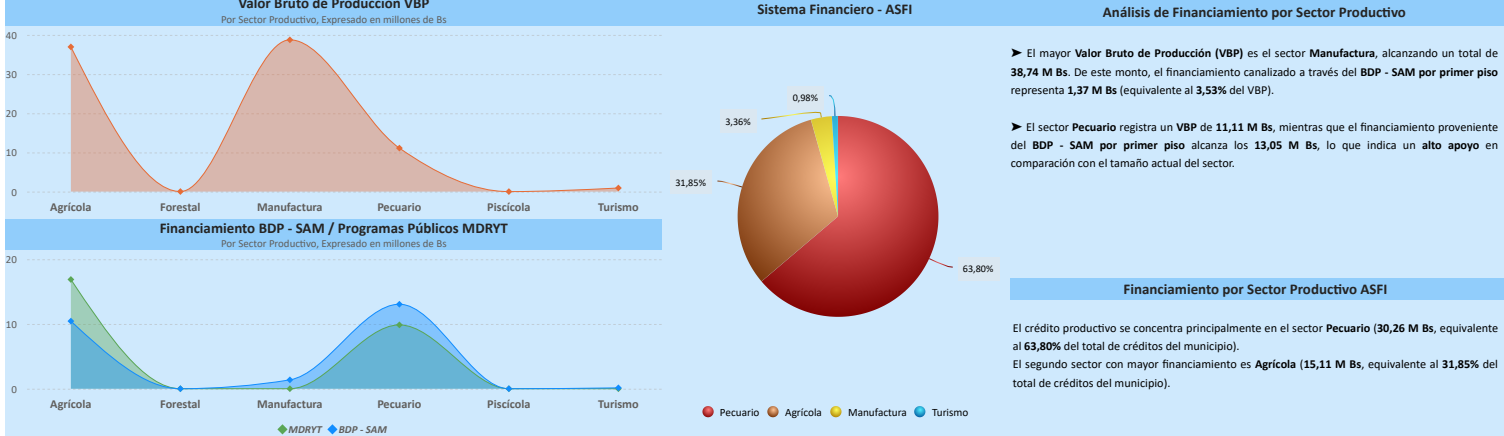
**Dimensión Infraestructura**



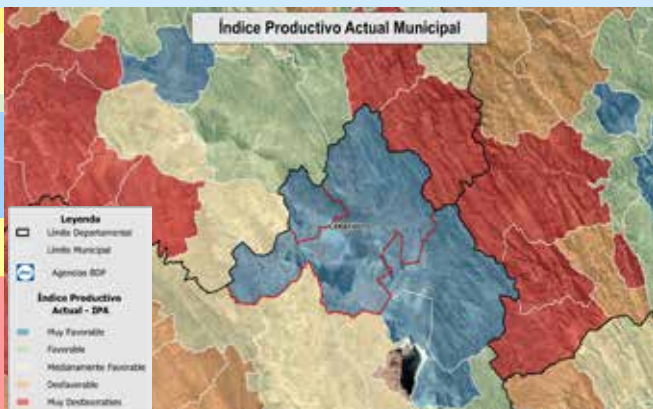
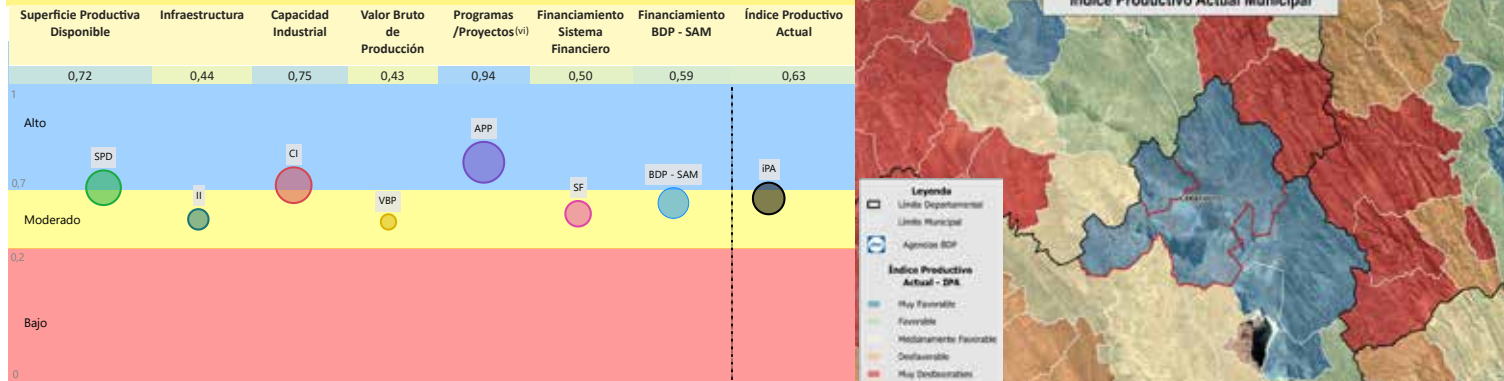
**Capacidad Industrial Instalada**



**Dimensión Inversión**



**Resultados de Indicadores - IPA**



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,63**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

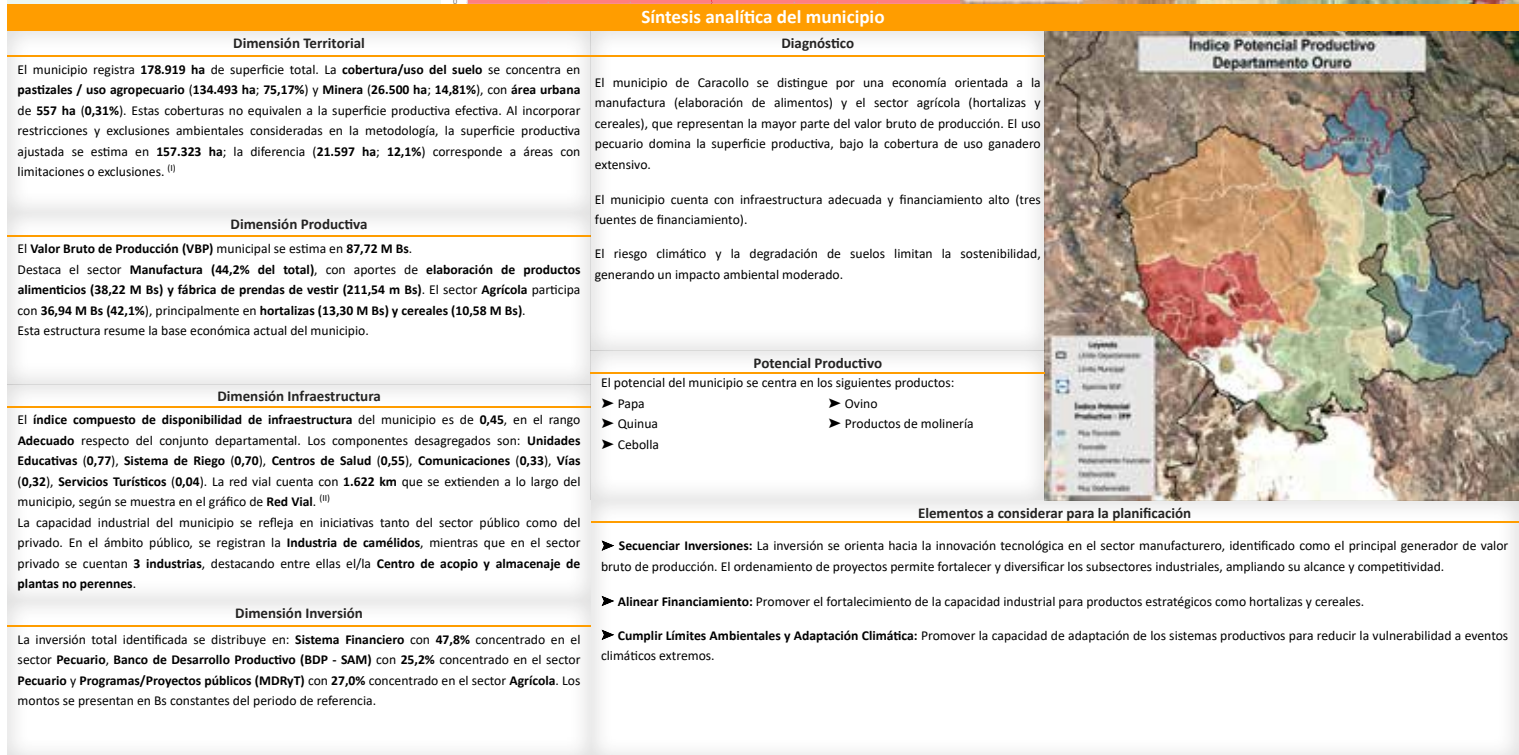
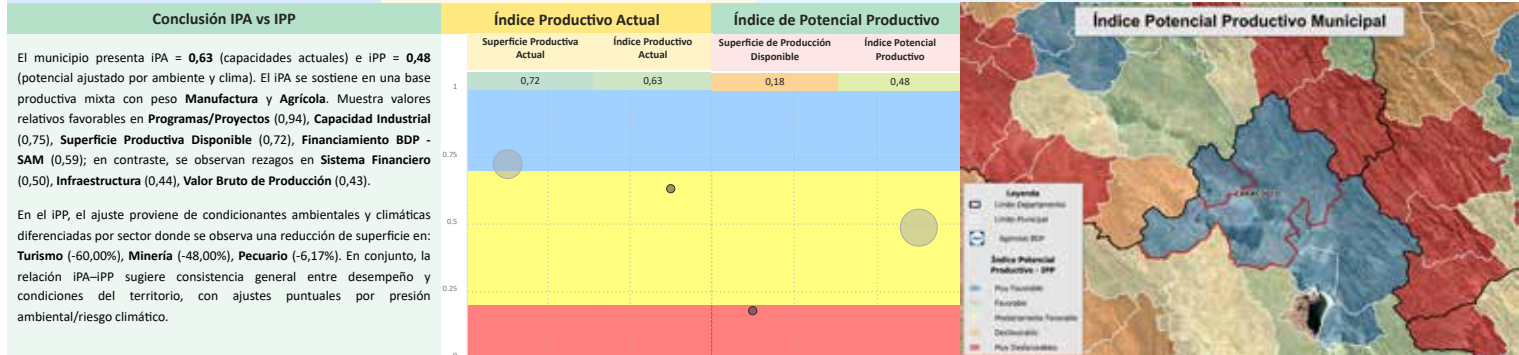
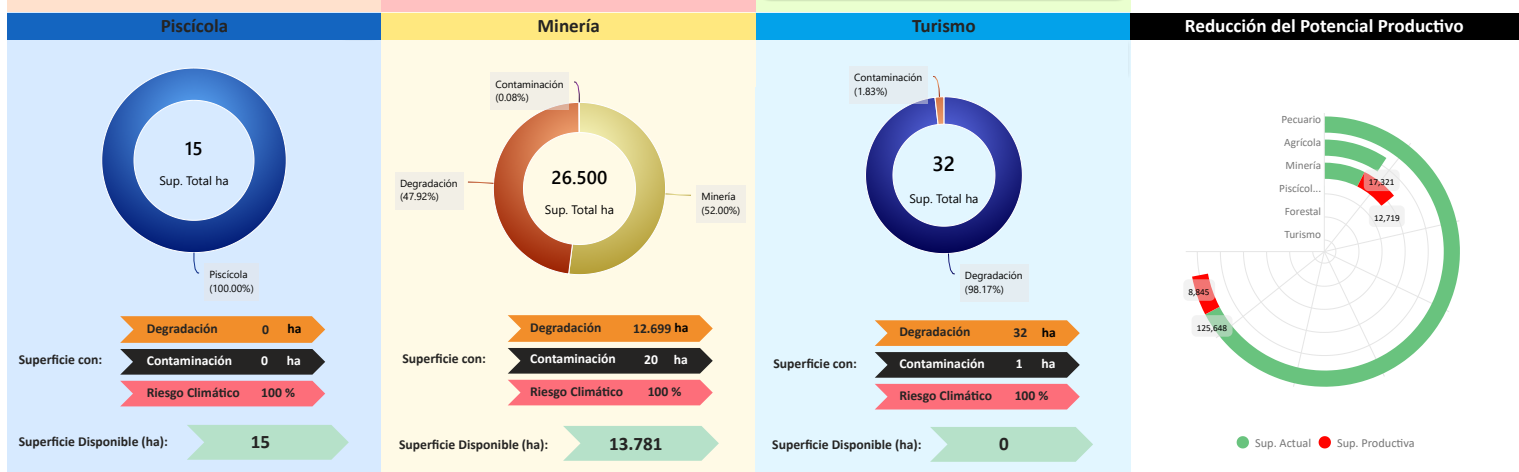
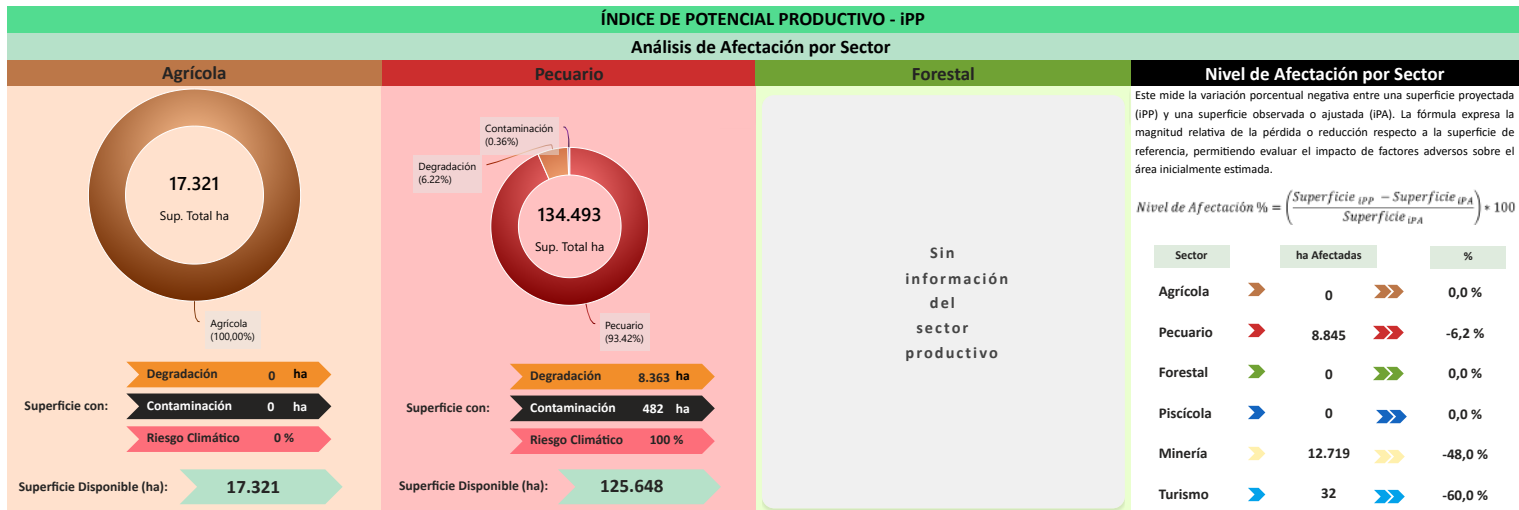
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).  
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.  
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".  
 (vi) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo".  
 (vii) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

Provincia: **CERCADO**


Municipio: **CARACOLLO**

Cod: 40102



### MUNICIPIO DE CARANGAS

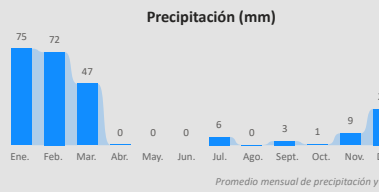
#### Ubicación



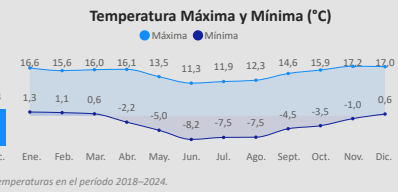
#### Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	Característica (ii)	Categoría "A"
Provincia	MEJILLONES	Comunidades en el municipio	8
Municipio	CARANGAS	Cobertura de Red Fija y Móvil	36,8 %

#### Precipitación (mm)



#### Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

### Información Social (iii) (iv)

#### Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
	353	840	1.129

#### Género

Hombre	575
Mujer	554

#### Unidades Educativas

1

Total

Fiscal 1 (100%)

#### Centros de Salud

1

Total

1er Nivel 1 (100%)

#### Idiomas

Castellano	92,84 %
Aymara	4,43 %
Sin especificar	1,53 %
Quechua	1,02 %
Bésiro	0,06 %
No aplica	0,06 %
Otro Idioma Nacional	0,06 %

#### Grupo Etario

64 y más años	28	36
40 a 64 años	106	110
20 a 39 años	207	211
15 a 19 años	56	53
0 a 14 años	178	144

**Total Mercados: 1**

### Información Económica (v)

#### Unidades Económicas

154

Total

UPAS 154 (100,0%)

#### Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

#### Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	151
Comunitaria	2
Mediana	1

### Información Económica Productiva (iii)

#### Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

2,63 mill.


Total

Agricultura 1,72 mill. (65,0%)  
Pecuaria 0,90 mill. (34,0%)

Agricultura	Pecuaria	Manufactura						
<p style="text-align: center; font-size: 2em; font-weight: bold;">1,61 mill.</p> <p style="text-align: center;">Quinua</p>	<p style="text-align: center; font-size: 2em; font-weight: bold;">605,68 mil</p> <p style="text-align: center;">Llamas</p> <table border="1" style="width: 100%; font-size: small;"> <tr> <td>Fibra de llama</td> <td>161,53 mil</td> </tr> <tr> <td>Fibra d...</td> <td>77,61 mil</td> </tr> <tr> <td>Alpa...</td> <td>59,6...</td> </tr> </table>	Fibra de llama	161,53 mil	Fibra d...	77,61 mil	Alpa...	59,6...	<p style="text-align: center;">Sin información productiva del sector</p>
Fibra de llama	161,53 mil							
Fibra d...	77,61 mil							
Alpa...	59,6...							

### Información Ambiental (vi)

#### Cobertura de Uso y Suelos Municipal

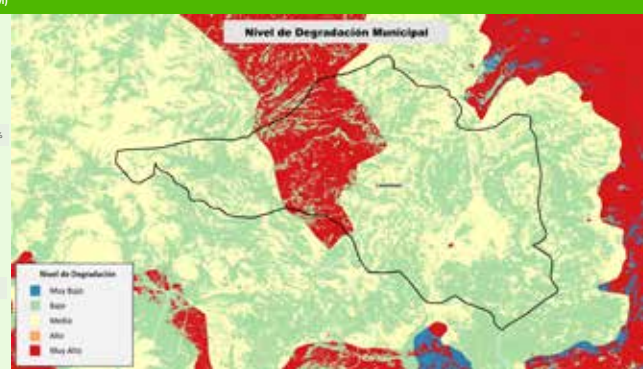


#### Cobertura y Uso Actual

40,4%

59,6%

#### Nivel de Degradación Municipal



#### Nivel de Degradación

15,1%

45,9%

39,0%

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Sección 1

Departamento: **ORURO**

Provincia: **MEJILLONES**

Municipio: **CARANGAS**

Cod: **41503**

**INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)**

**Financiamiento Productivo**

**Ranking por Entidades**  
Saldo expresado en millones de Bs

**Ranking por Actividades**  
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

**INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)**

**Fideicomiso BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Ventanilla BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Sectorial BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Primer Piso BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Cartera por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

**PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO**

**Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)**  
Expresado en millones de Bs

**Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)**  
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **ORURO**

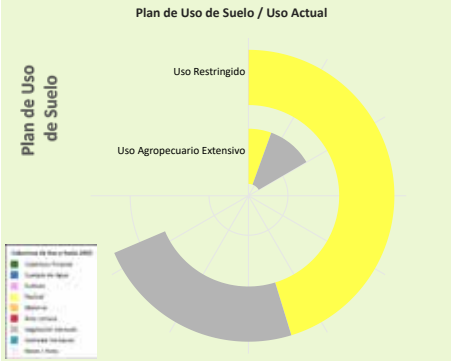
Provincia: **MEJILLONES**

Municipio: **CARANGAS**

Cod: **41503**

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
**Análisis Territorial**



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **20.583** hectáreas que equivale a **80,51%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	13.569,34	65,92 %
Vegetación desnuda/escasa	7.006,98	34,04 %
Área Urbana	6,70	0,03 %



El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 5.446 hectáreas**, de las cuales **7 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **5.440 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

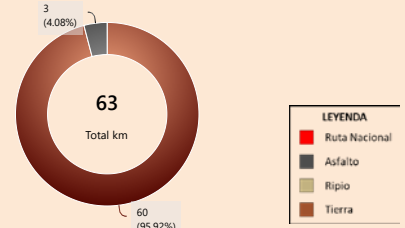
- Sector **Minería**: Representa el **96,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Pecuario**: Representa el **3,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Turismo**: Representa el **0,6%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

**Dimensión Infraestructura**

**Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)**

Centros de Salud (iii)	0,00
Comunicaciones	0,37
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,48
Unidades Educativas (v)	0,00
Vías	0,04

**Red Vial**



**Capacidad Industrial Instalada**

**Análisis Capacidad Industrial**

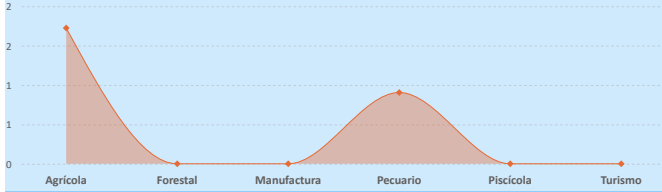
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

**Sin actividad industrial registrada**  
Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

**Dimensión Inversión**

**Valor Bruto de Producción VBP**

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



**Sistema Financiero - ASFI**

Saldo de cartera reportado en la agencia más cercana del municipio

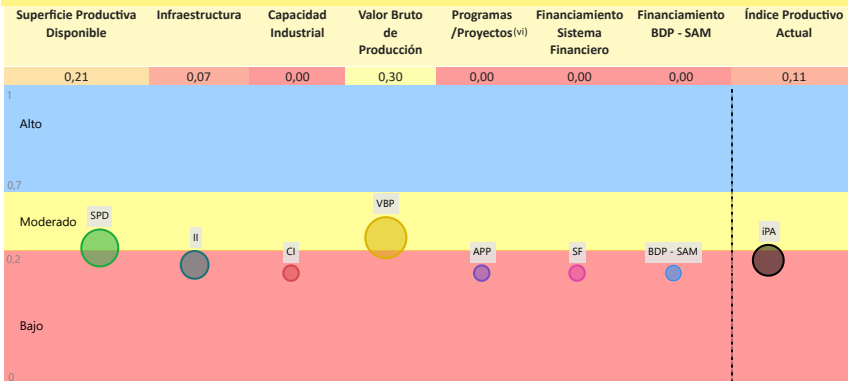
**Análisis de Financiamiento por Sector Productivo**

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **1,72 M Bs.**

**Financiamiento por Sector Productivo ASFI**

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

**Resultados de Indicadores - iPA**



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,11**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

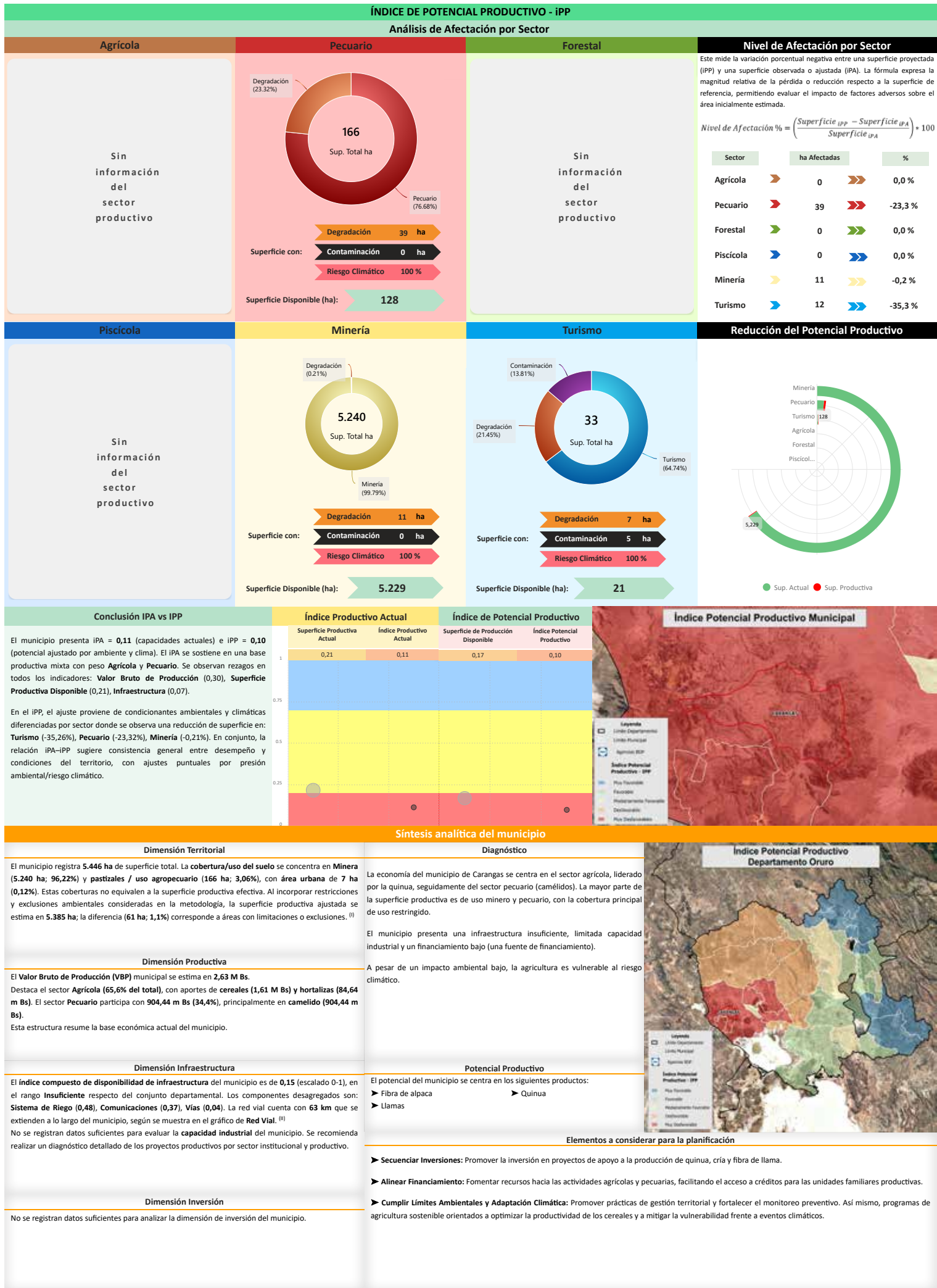
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

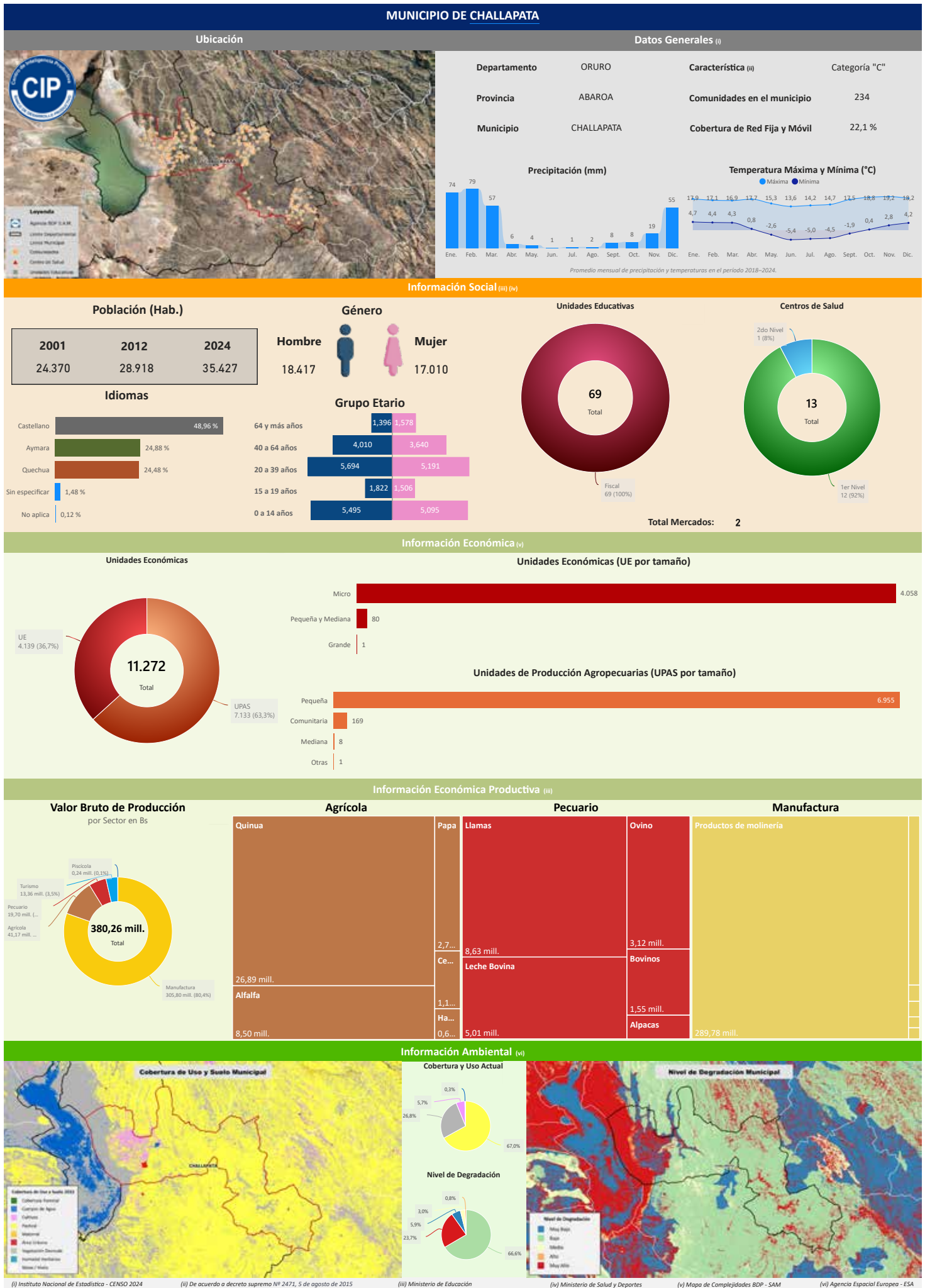
(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

# Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: **ORURO**

Provincia: **ABAROA**

Municipio: **CHALLAPATA**

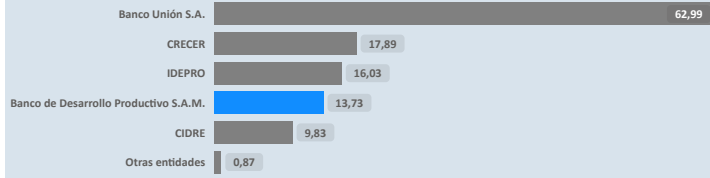
Cod: **40201**

## INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

### Financiamiento Productivo

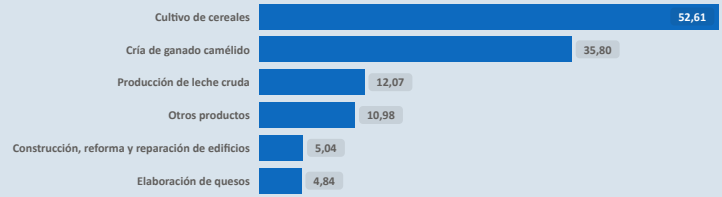
#### Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



#### Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

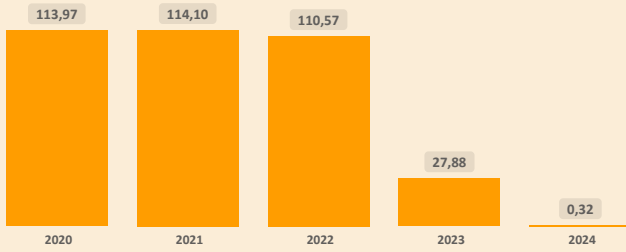


\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

## INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

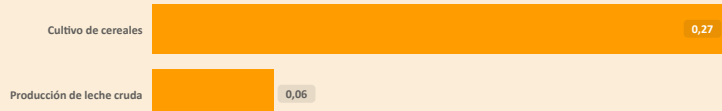
### Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



### Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

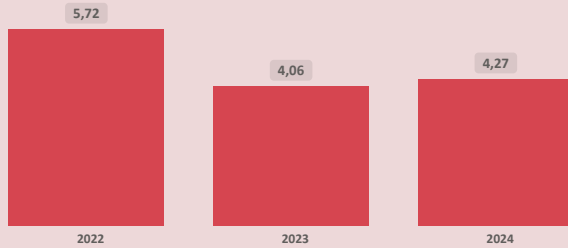
### Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

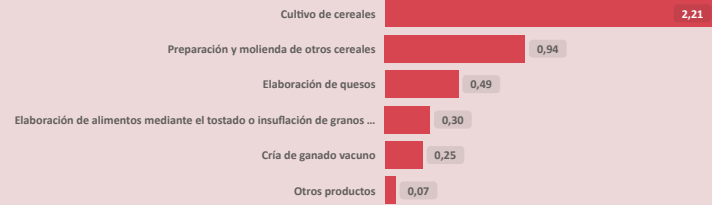
### Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



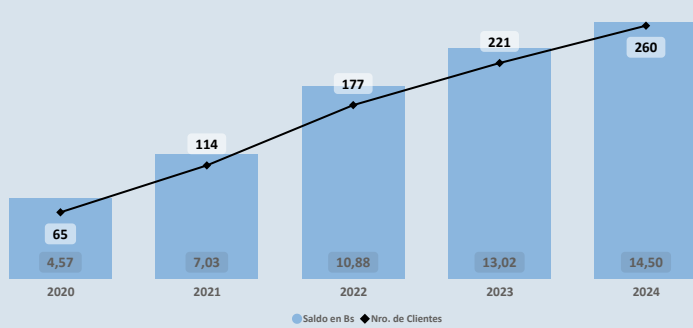
### Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



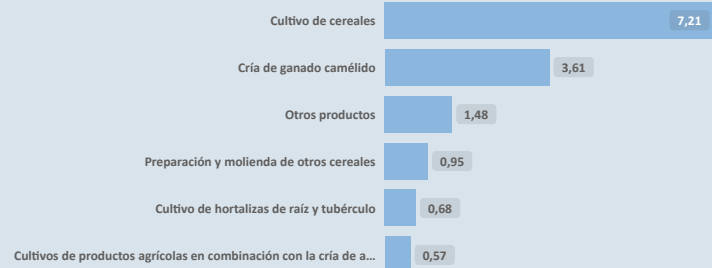
### Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

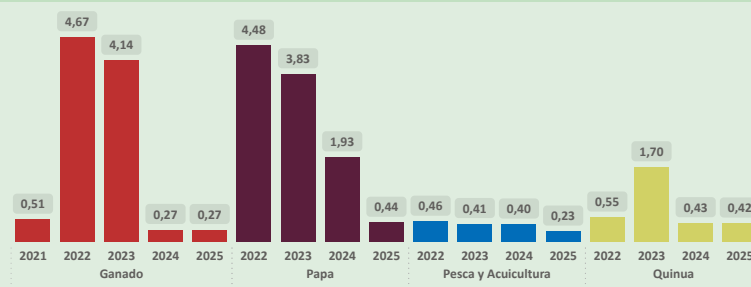
Saldo expresado en millones de Bs



## PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

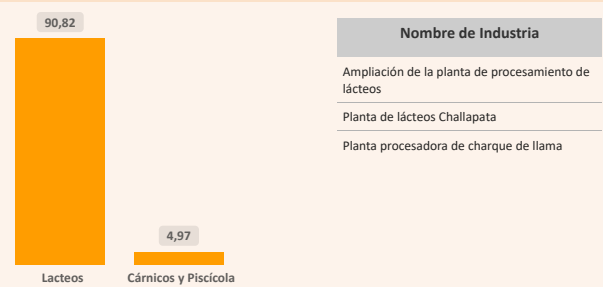
### Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



### Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

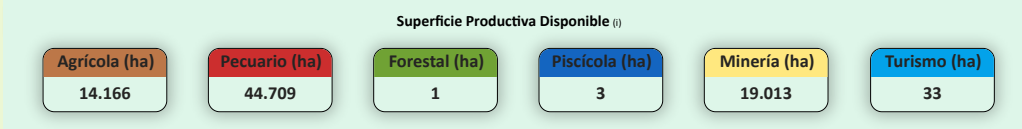
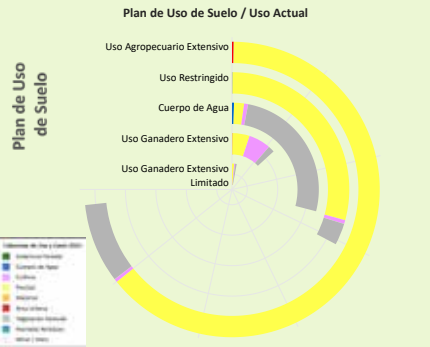
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

Departamento: **ORURO** Provincia: **ABAROA** Municipio: **CHALLAPATA** Cod: 40201

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
**Análisis Territorial**



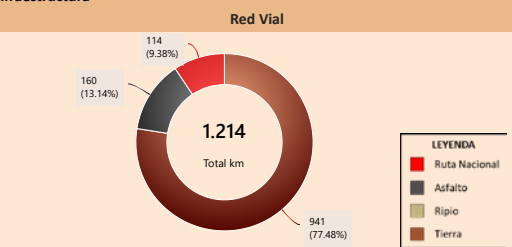
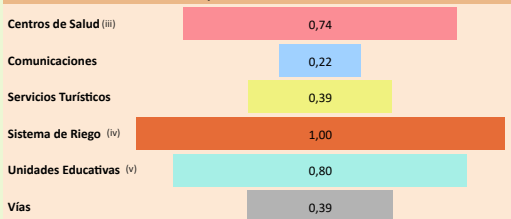
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 78.527 hectáreas**, de las cuales **601 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **77.925 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- **Sector Pecuario:** Representa el **57,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- **Sector Minería:** Representa el **24,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- **Sector Agrícola:** Representa el **18,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

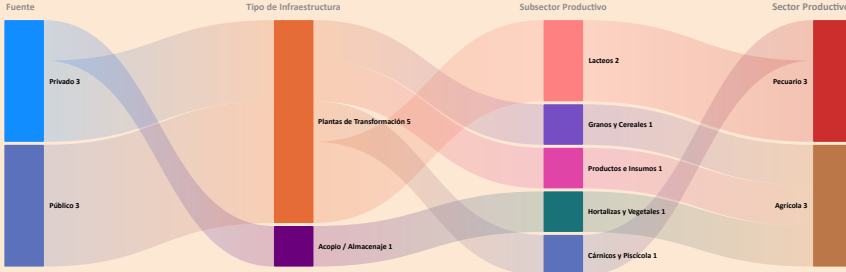
Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **136.883 hectáreas** que equivale a **48,47%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	119.583,32	87,36 %
Vegetación desnuda/escasa	16.249,90	11,87 %
Tierra de Cultivos	673,86	0,49 %
Área Urbana	358,29	0,26 %
Cuerpos de Agua Permanentes	18,65	0,01 %

**Dimensión Infraestructura**



**Capacidad Industrial Instalada** / **Análisis Capacidad Industrial**

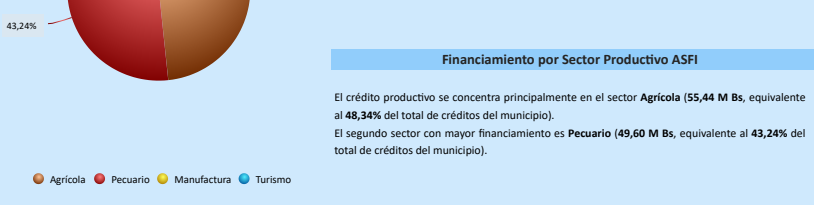
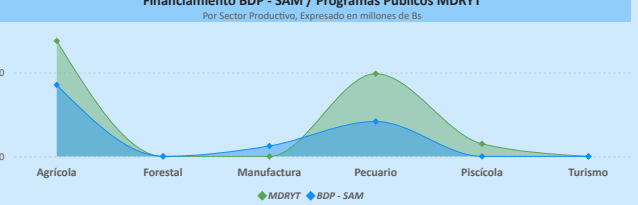
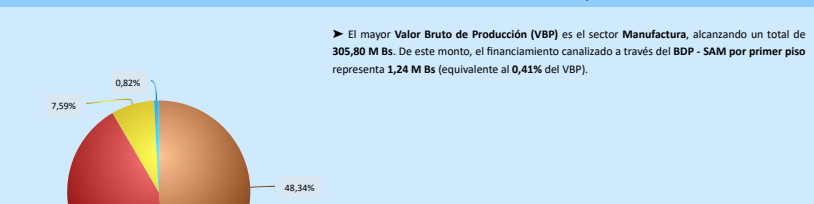
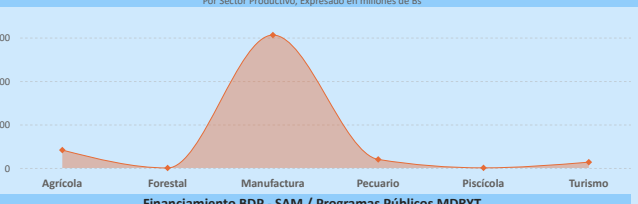


El municipio de estudio cuenta con un total de **6 Plantas Industriales**:

- La capacidad industrial privada comprende un total de **3 Plantas Industriales**:  
Plantas de Transformación: **2**  
Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**  
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **3 Plantas Industriales**.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **3 Plantas Industriales**:  
Plantas de Transformación: **3**  
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **3 Plantas Industriales**.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

**Dimensión Inversión**

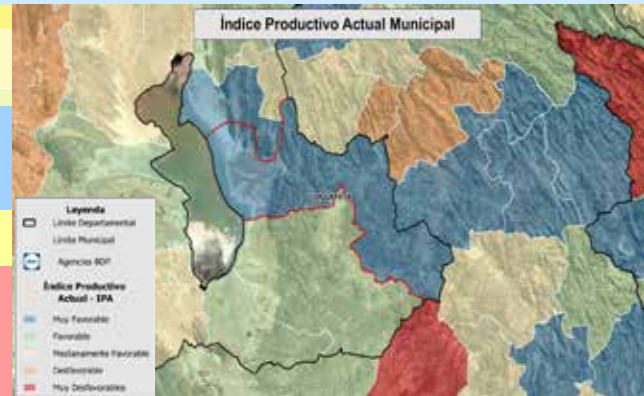


**Resultados de Indicadores - IPA**

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas / Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,28	0,53	0,46	0,56	0,91	0,57	0,51	0,49

Alto: 1, Moderado: 0,7, Bajo: 0,2

Indicadores: SPD, II, CI, VBP, APP, SF, BDP - SAM, IPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **6** componente(s) presentá(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,49**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).  
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.  
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".  
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo".  
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: ORURO

Provincia: ABAROA

Municipio: CHALLAPATA

Cod: 40201

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



**Conclusión IPA vs IPP**

El municipio presenta  $IPA = 0,49$  (capacidades actuales) e  $IPP = 0,45$  (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura y Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos (0,91)**, **Sistema Financiero (0,57)**, **Valor Bruto de Producción (0,56)**, **Infraestructura (0,53)**, **Financiamiento BDP - SAM (0,51)**; en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial (0,46)**, **Superficie Productiva Disponible (0,28)**.

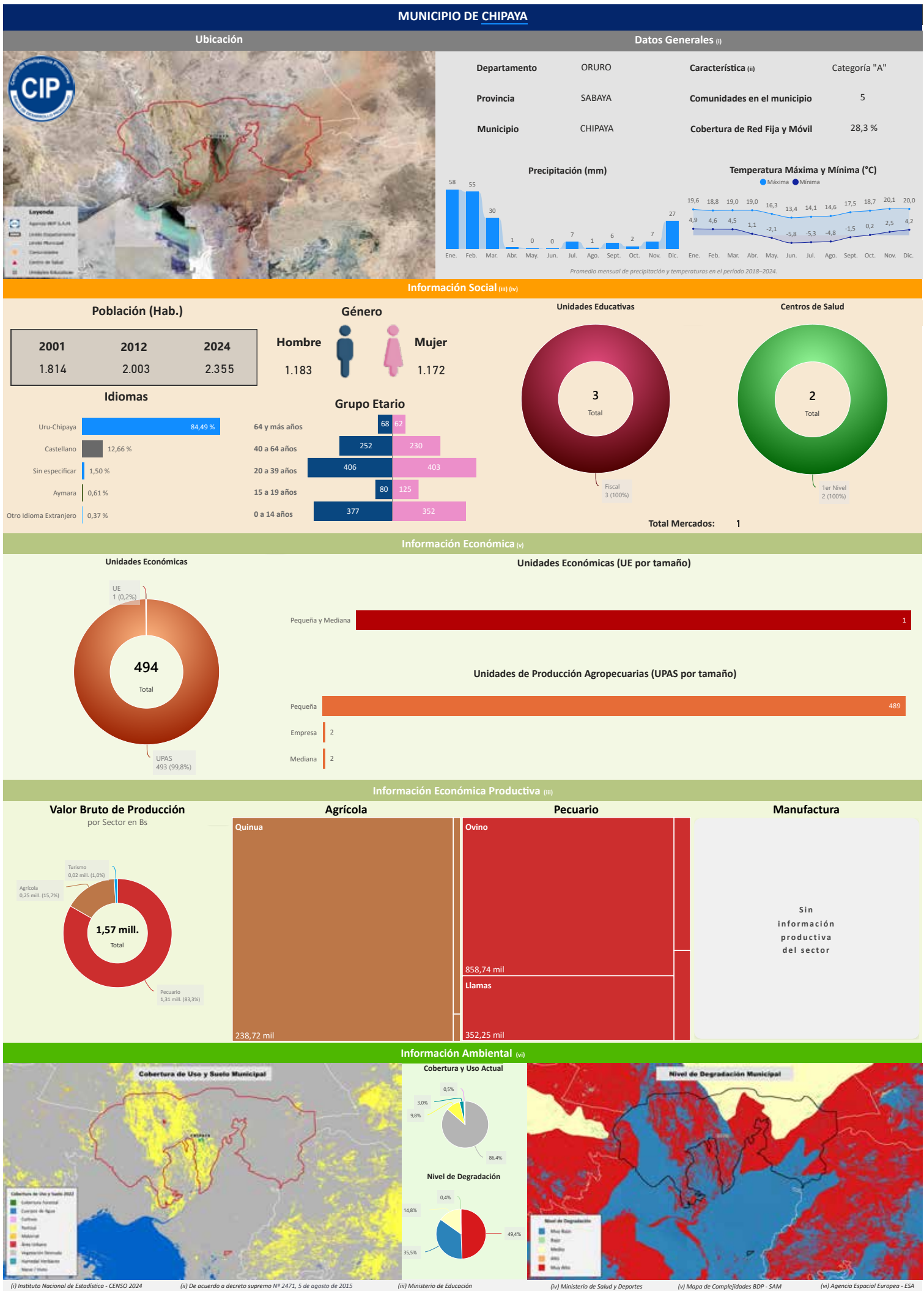
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo (-88,37%)**, **Pecuario (-45,68%)**, **Minería (-15,76%)**, **Agrícola (-2,63%)**. En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,28	0,49	0,15	0,45



**Síntesis analítica del municipio**

Dimensión Territorial	Diagnóstico
<p>El municipio registra <b>78.527 ha</b> de superficie total. La <b>cobertura/uso del suelo</b> se concentra en <b>pastizales / uso agropecuario (44.709 ha; 56,93%)</b> y <b>Minera (19.013 ha; 24,21%)</b>, con <b>área urbana de 601 ha (0,77%)</b>. Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en <b>52.668 ha</b>; la diferencia (<b>25.859 ha; 32,9%</b>) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. <sup>(1)</sup></p>	<p>El municipio de Challapata centra su economía en el sector manufacturero, destacando la elaboración de productos alimenticios. Territorialmente, la cobertura pecuaria tiene la mayor extensión bajo el uso agropecuario extensivo.</p> <p>El municipio presenta un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura adecuada, con una capacidad industrial instalada significativa, incluyendo plantas de lácteos y agrícolas.</p> <p>El impacto ambiental es alto.</p>
Dimensión Productiva	Potencial Productivo
<p>El <b>Valor Bruto de Producción (VBP)</b> municipal se estima en <b>380,26 M Bs</b>. Destaca el sector <b>Manufactura (80,4% del total)</b>, con aportes de <b>elaboración de productos alimenticios (290,93 M Bs)</b> y <b>fábrica de prendas de vestir (11,26 M Bs)</b>. El sector <b>Agrícola</b> participa con <b>41,17 M Bs (10,8%)</b>, principalmente en <b>cereales (27,91 M Bs)</b> y <b>productos del forraje (9,76 M Bs)</b>. Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Llamas</li> <li>▶ Alfalfa</li> <li>▶ Productos de molinería</li> <li>▶ Quinua</li> <li>▶ Turismo</li> <li>▶ Prendas de vestir, excepto prendas de piel</li> </ul>
Dimensión Infraestructura	Elementos a considerar para la planificación
<p>El <b>índice compuesto de disponibilidad de infraestructura</b> del municipio es de <b>0,59</b>, en el rango <b>Adecuado</b> respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: <b>Sistema de Riego (1,00)</b>, <b>Unidades Educativas (0,80)</b>, <b>Centros de Salud (0,74)</b>, <b>Vías (0,39)</b>, <b>Servicios Turísticos (0,39)</b>, <b>Comunicaciones (0,22)</b>. La red vial cuenta con <b>1.214 km</b> que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de <b>Red Vial</b>. <sup>(1)</sup></p> <p>La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran <b>3 industrias</b>, destacando entre ellas el/la <b>Ampliación de la planta de procesamiento de lácteos</b>, mientras que en el sector privado se cuentan <b>3 industrias</b>, destacando entre ellas el/la <b>Planta procesadora de almidón</b>.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ <b>Secuenciar Inversiones:</b> Promover inversión en innovación tecnológica y diversificación industrial, con énfasis en el fortalecimiento de la industria pecuaria.</li> <li>▶ <b>Alinear Financiamiento:</b> Promover financiamiento para apoyar el desarrollo de productos de alto potencial como llamas, alfalfa y prendas de vestir. Además, fortalecer la capacidad industrial y la tecnificación de la cría de ganado camérido.</li> <li>▶ <b>Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:</b> Promover la capacidad de adaptación de los sistemas productivos para reducir la vulnerabilidad climática frente al impacto ambiental crítico y la degradación de suelos.</li> </ul>
Dimensión Inversión	
<p>La inversión total identificada se distribuye en: <b>Sistema Financiero</b> con <b>74,6%</b> concentrado en el sector <b>Agrícola</b>, <b>Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)</b> con <b>9,1%</b> concentrado en el sector <b>Agrícola</b> y <b>Programas/Proyectos públicos (MDRyT)</b> con <b>16,3%</b> concentrado en el sector <b>Agrícola</b>. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>	



Departamento: **ORURO**

Provincia: **SABAYA**

Municipio: **CHIPAYA**

Cod: **40903**

**INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)**

**Financiamiento Productivo**

**Ranking por Entidades**  
Saldo expresado en millones de Bs

**Ranking por Actividades**  
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

**INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)**

**Fideicomiso BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Ventanilla BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Sectorial BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Primer Piso BDP - SAM**

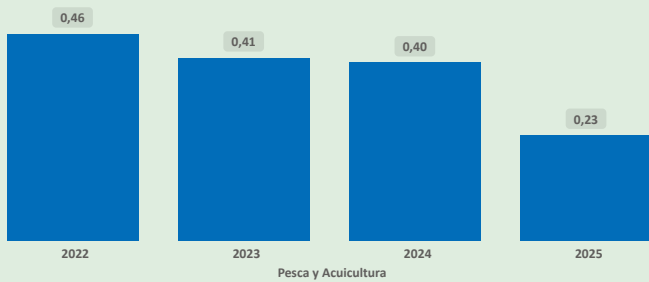
Saldo expresado en millones de Bs

**Cartera por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

**PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO**

**Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)**  
Expresado en millones de Bs



**Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)**  
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **ORURO**

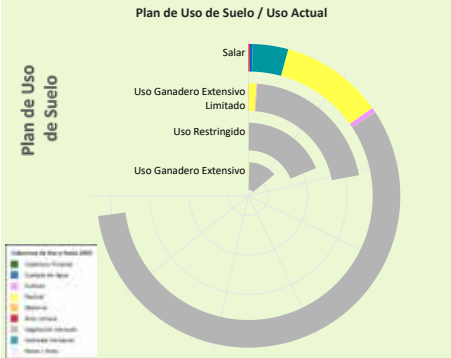
Provincia: **SABAYA**

Municipio: **CHIPAYA**

Cod: 40903

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
Análisis Territorial



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Salar** con **17.004** hectáreas que equivale a **57,01%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	13.335,44	78,42 %
Pastizal	2.556,05	15,03 %
Humedal herbáceo	882,85	5,19 %
Tierra de Cultivos	122,47	0,72 %
Cuerpos de Agua Permanentes	71,80	0,42 %
Área Urbana	35,54	0,21 %

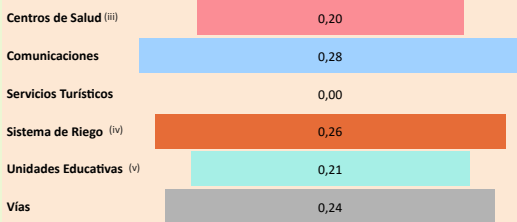


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 6.813 hectáreas**, de las cuales **43 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **6.769 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

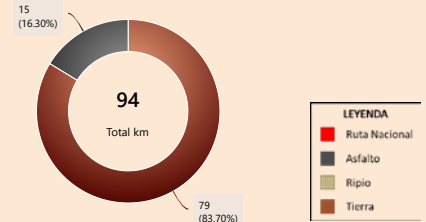
- Sector **Pecuario**: Representa el **99,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Turismo**: Representa el **0,5%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.
- Sector **Agrícola**: Representa el **0,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

**Dimensión Infraestructura**

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

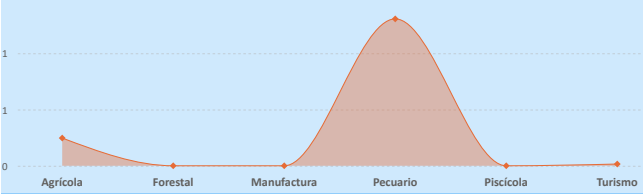
Análisis Capacidad Industrial

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

**Sin actividad industrial registrada**  
Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

**Dimensión Inversión**

Valor Bruto de Producción VBP

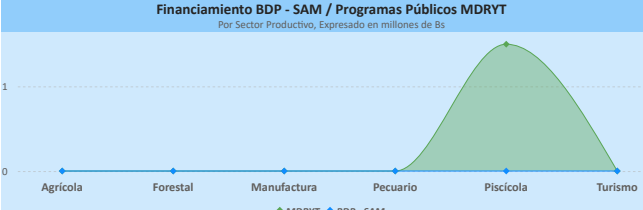


Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia más cercana del municipio

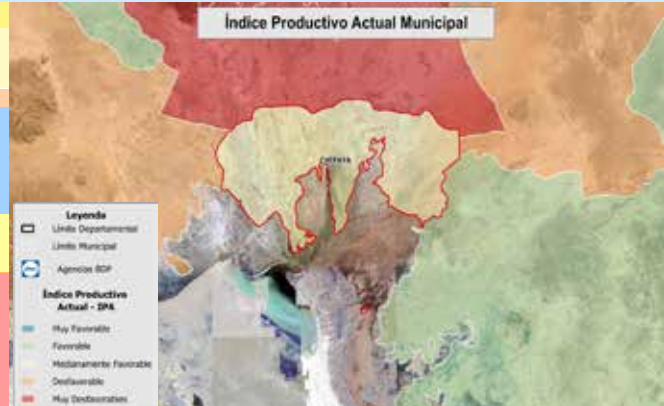
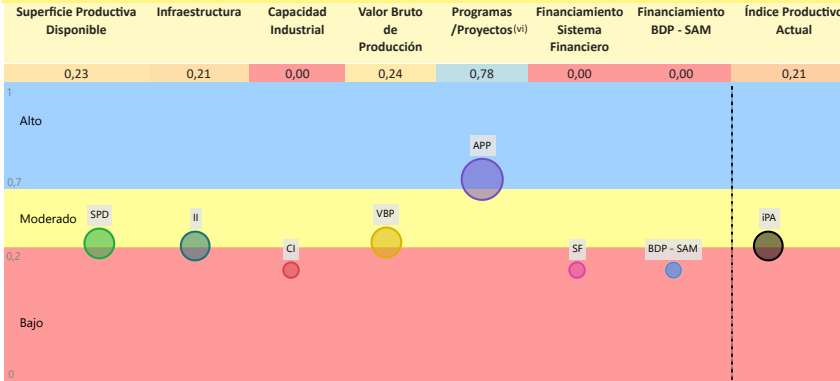
Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **1,31 M Bs.**



**Financiamiento por Sector Productivo ASFI**  
No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

**Resultados de Indicadores - iPA**



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,21**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(v) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

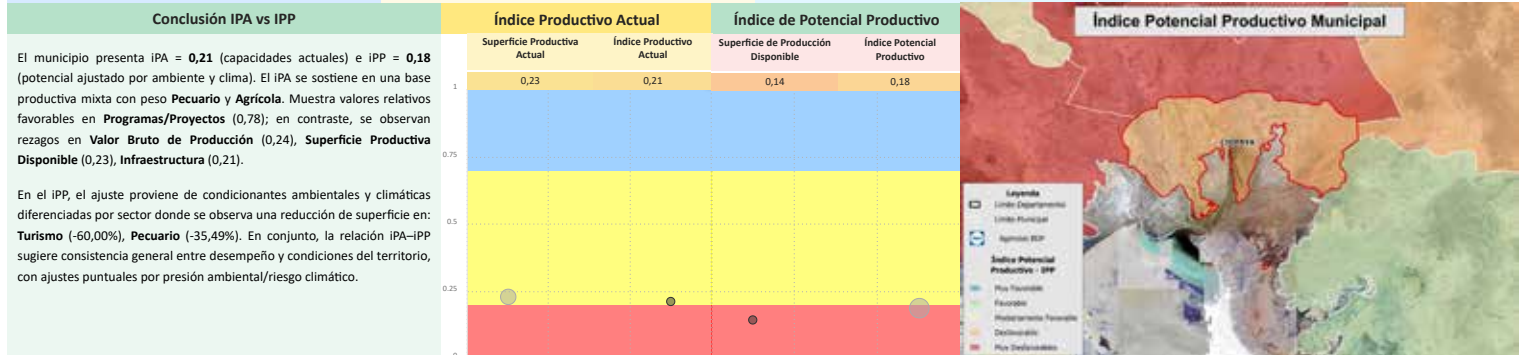
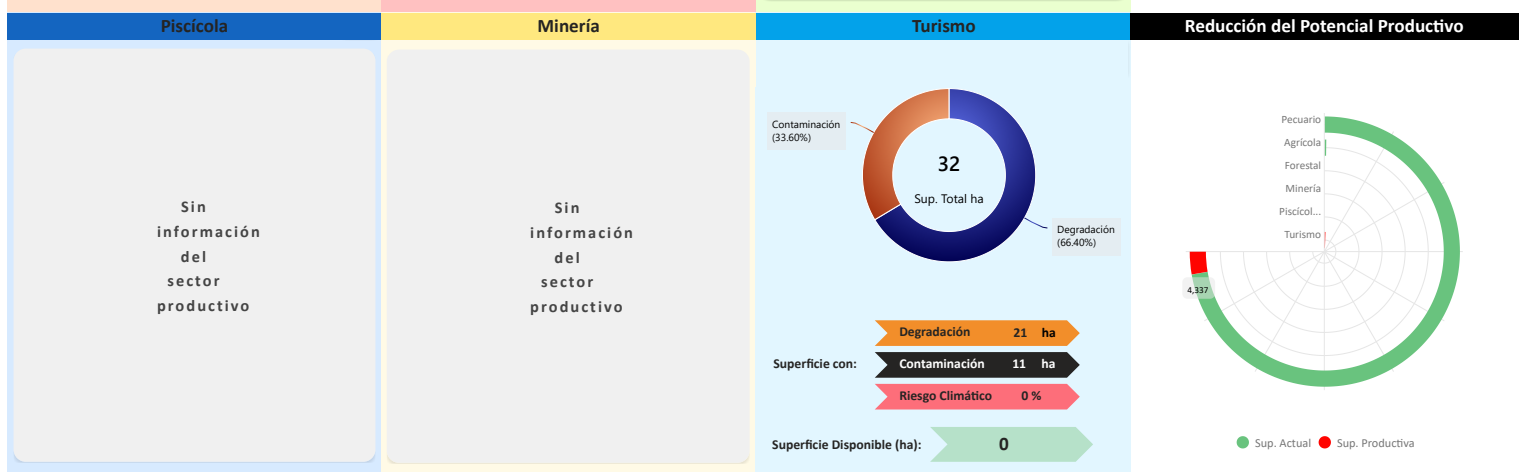
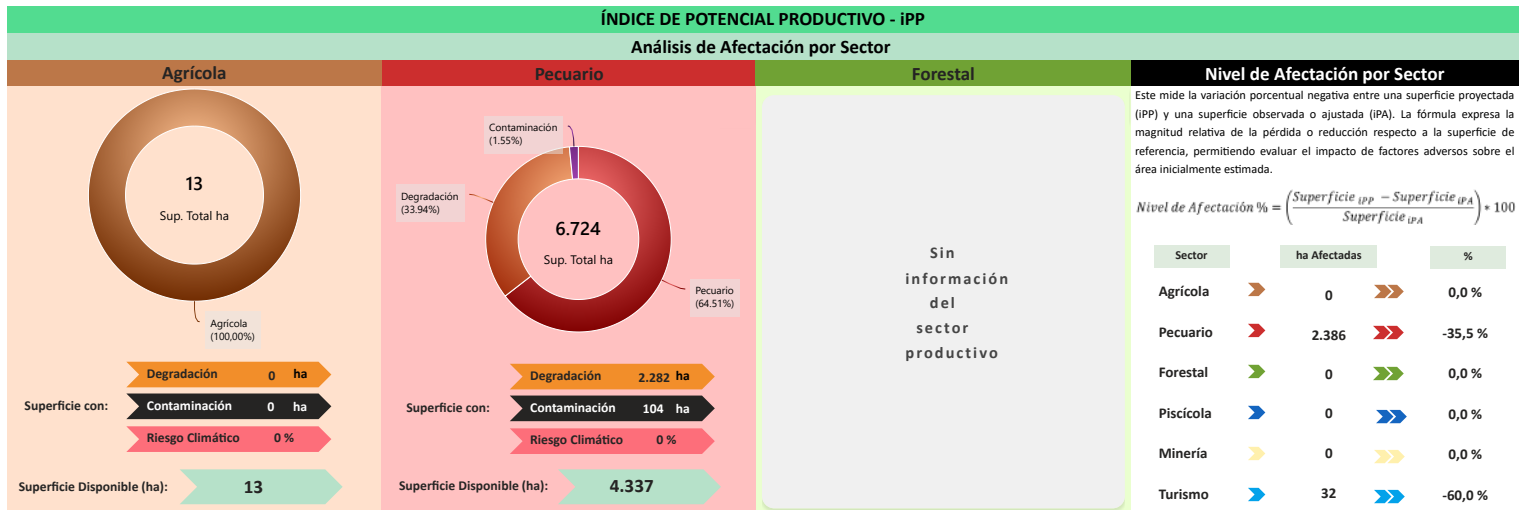
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

Provincia: **SABAYA**

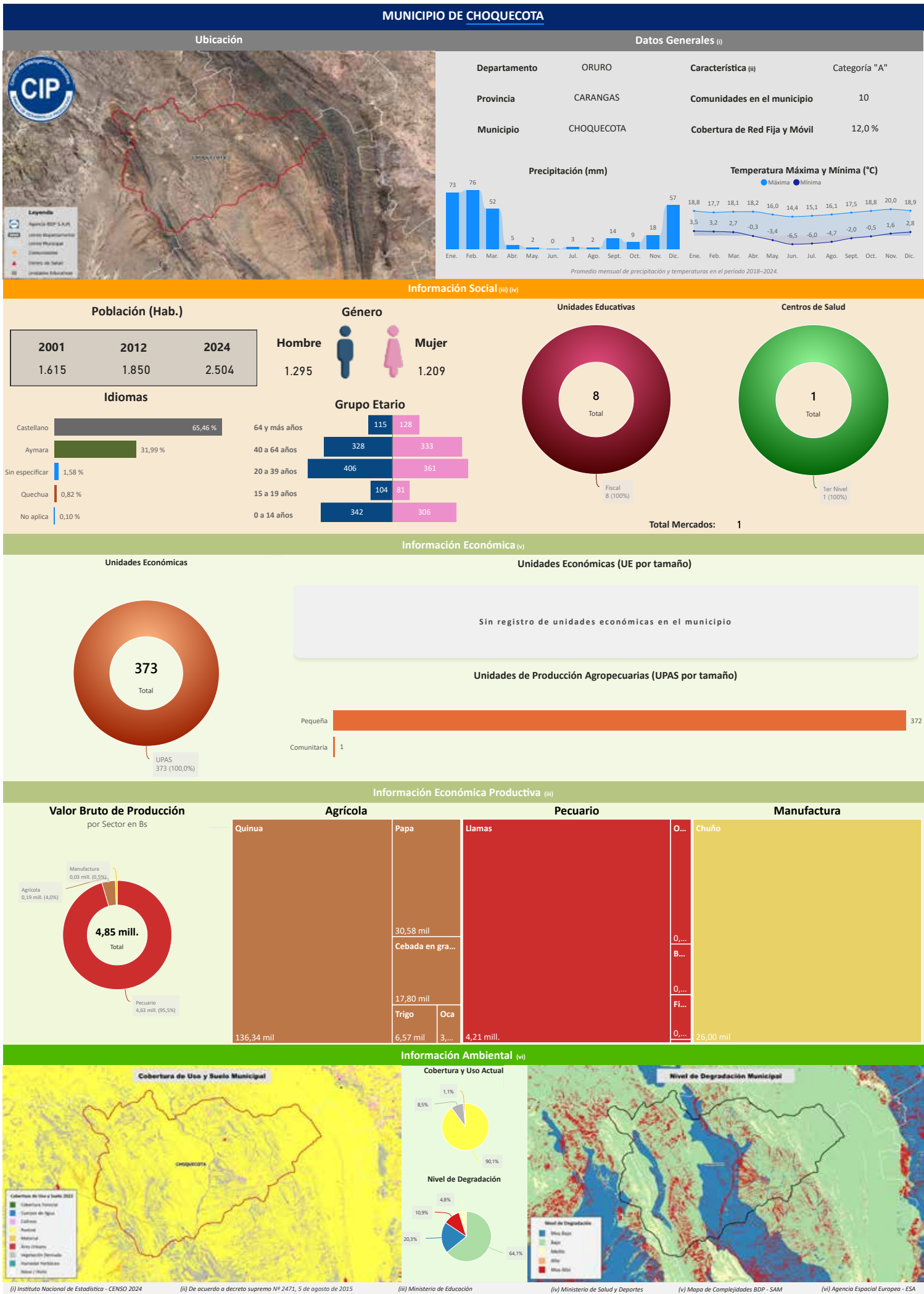
Municipio: **CHIPAYA**

Cod: 40903



### Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamental Oruro
<p>El municipio registra <b>6.813 ha</b> de superficie total. La <b>cobertura/uso del suelo</b> se concentra en <b>pastizales / uso agropecuario</b> (6.724 ha; 98,70%) y <b>Turismo</b> (32 ha; 0,47%), con <b>área urbana</b> de 43 ha (0,63%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en <b>4.394 ha</b>; la diferencia (<b>2.418 ha</b>; 35,5%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.<sup>(1)</sup></p>	<p>El municipio de Chipaya centra su economía en el sector pecuario, especialmente el ganado menor y llamas. Territorialmente, el uso pecuario domina la superficie.</p> <p>El financiamiento es bajo (una fuente de financiamiento) e infraestructura insuficiente, y carece de capacidad industrial instalada.</p> <p>El impacto ambiental clasificado como crítico agrava la vulnerabilidad de las pasturas y el bienestar animal ante el riesgo climático.</p>	
<p><b>Dimensión Productiva</b></p> <p>El <b>Valor Bruto de Producción (VBP)</b> municipal se estima en <b>1,57 M Bs</b>. Destaca el sector <b>Pecuario</b> (83,3% del total), con aportes de <b>ganado menor</b> (896,75 m Bs) y <b>camélido</b> (408,35 m Bs). El sector <b>Agrícola</b> participa con <b>246,39 m Bs</b> (15,7%), principalmente en <b>cereales</b> (239,65 m Bs) y <b>hortalizas</b> (6,74 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p><b>Potencial Productivo</b></p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>► Ovino</li> <li>► Llamas</li> <li>► Quinua</li> </ul>	
<p><b>Dimensión Infraestructura</b></p> <p>El <b>índice compuesto de disponibilidad de infraestructura</b> del municipio es de <b>0,20</b> (escalado 0-1), en el rango <b>Insuficiente</b> respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: <b>Comunicaciones</b> (0,28), <b>Sistema de Riego</b> (0,26), <b>Vías</b> (0,24), <b>Unidades Educativas</b> (0,21), <b>Centros de Salud</b> (0,20). La red vial cuenta con <b>94 km</b> que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de <b>Red Vial</b>.<sup>(1)</sup></p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la <b>capacidad industrial</b> del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<p><b>Elementos a considerar para la planificación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>► <b>Secuenciar Inversiones:</b> Promover el desarrollo de la ganadería de ovinos y llamas. A través de mejoras la infraestructura de manejo animal y que, a su vez, presenten un impulso al desarrollo industrial local, para lo cual se plantea la necesidad de un análisis de viabilidad.</li> <li>► <b>Alinear Financiamiento:</b> El financiamiento se concentra en la transformación de productos pecuarios (carne, fibra) y en el potencial agrícola (quinua), presentando un enfoque orientado a suplir la falta de capacidad industrial.</li> <li>► <b>Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:</b> Priorizar un plan de recuperación frente al impacto ambiental crítico. Además de estrategias de adaptación climática que se concentren en la restauración de suelos y en la mitigación de la degradación.</li> </ul>	
<p><b>Dimensión Inversión</b></p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: <b>Programas/Proyectos públicos (MDRYT)</b> con <b>100,0%</b> concentrado en el sector <b>Piscícola</b>. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		



Departamento: ORURO

Provincia: CARANGAS

Municipio: CHOQUECOTA

Cod: 40302

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

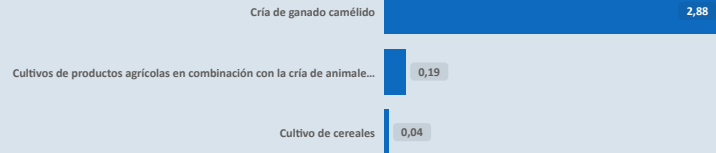
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

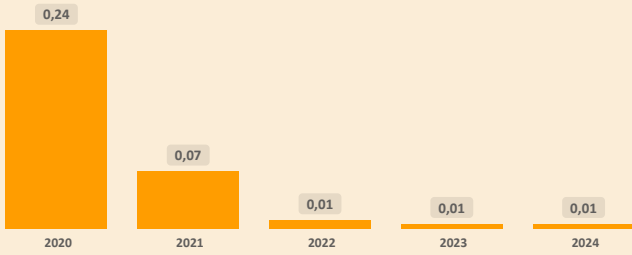


\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

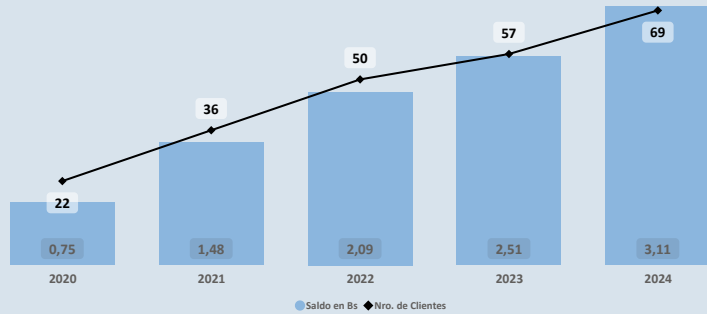
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

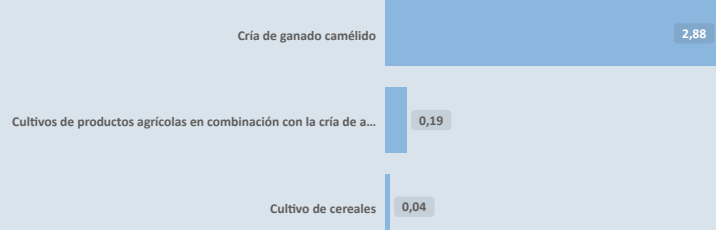
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

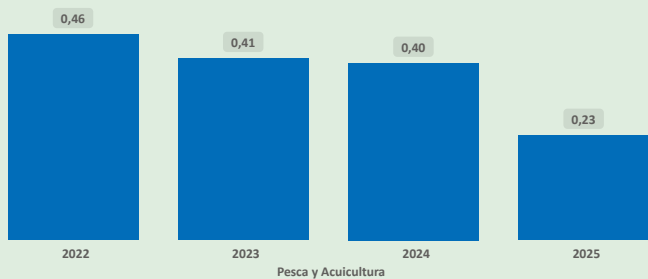
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **ORURO**

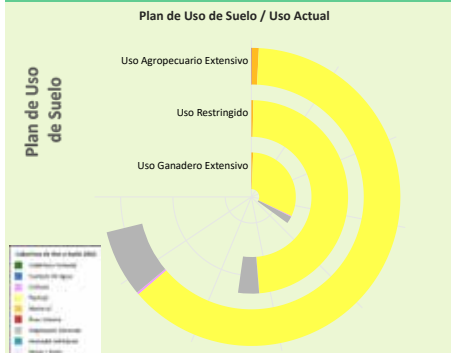
Provincia: **CARANGAS**

Municipio: **CHOQUECOTA**

Cod: 40302

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **37.972** hectáreas que equivale a **44,94%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	33.534,57	88,31 %
Vegetación desnuda/escasa	3.888,51	10,24 %
Matorral	405,16	1,07 %
Tierra de Cultivos	115,77	0,30 %
Área Urbana	27,53	0,07 %
Cuerpos de Agua Permanentes	0,13	0,00 %

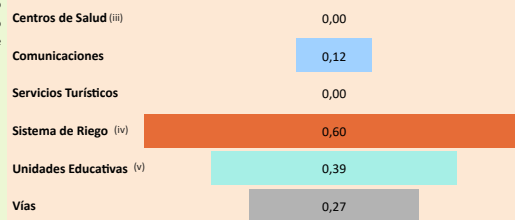
**Superficie Productiva Disponible (i)**



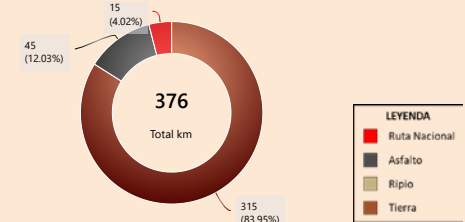
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 2.295 hectáreas**, de las cuales **31 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **2.263 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:  
 ► Sector **Pecuario**: Representa el **52,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.  
 ► Sector **Agrícola**: Representa el **27,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.  
 ► Sector **Minería**: Representa el **17,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

**Dimensión Infraestructura**

**Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)**



**Red Vial**



**Capacidad Industrial Instalada**

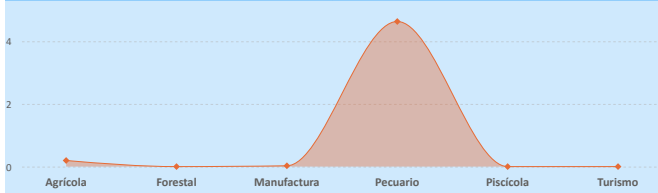
**Análisis Capacidad Industrial**

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

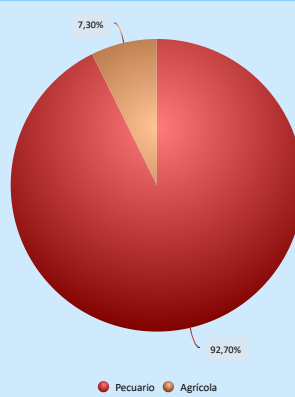
**Sin actividad industrial registrada**  
Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

**Dimensión Inversión**

**Valor Bruto de Producción VBP**  
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



**Sistema Financiero - ASFI**



**Análisis de Financiamiento por Sector Productivo**

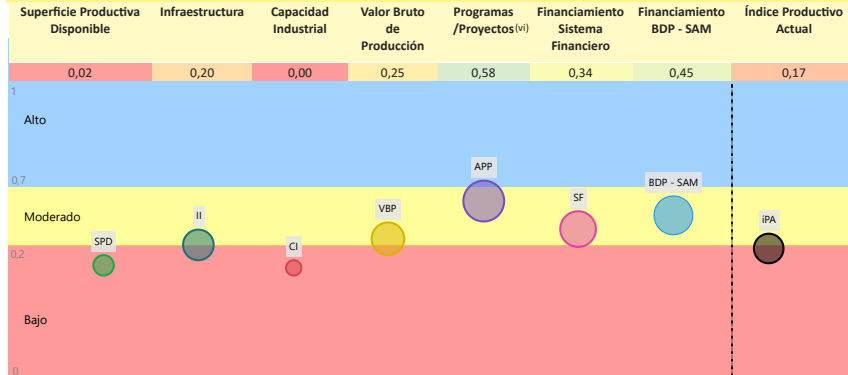
► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **4,63 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,88 M Bs** (equivalente al **62,29%** del VBP).

► El sector **Agrícola** registra un VBP de **194,73 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **227,06 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

**Financiamiento por Sector Productivo ASFI**

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**2,88 M Bs**, equivalente al **92,70%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**227,06 m Bs**, equivalente al **7,30%** del total de créditos del municipio).

**Resultados de Indicadores - IPA**



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:  
 ► **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.  
 ► **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.  
 El valor agregado del IPA se ubica en **0,17**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.  
 Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

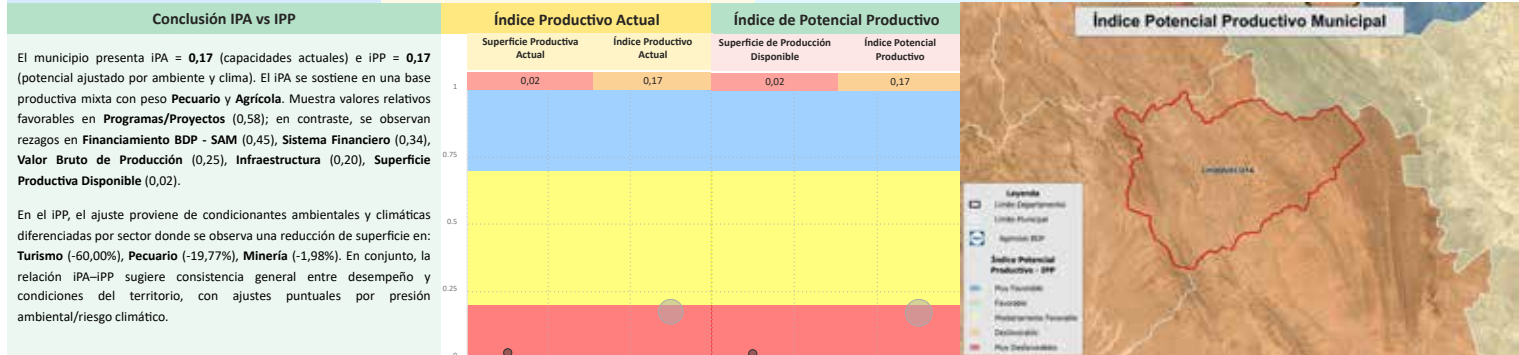
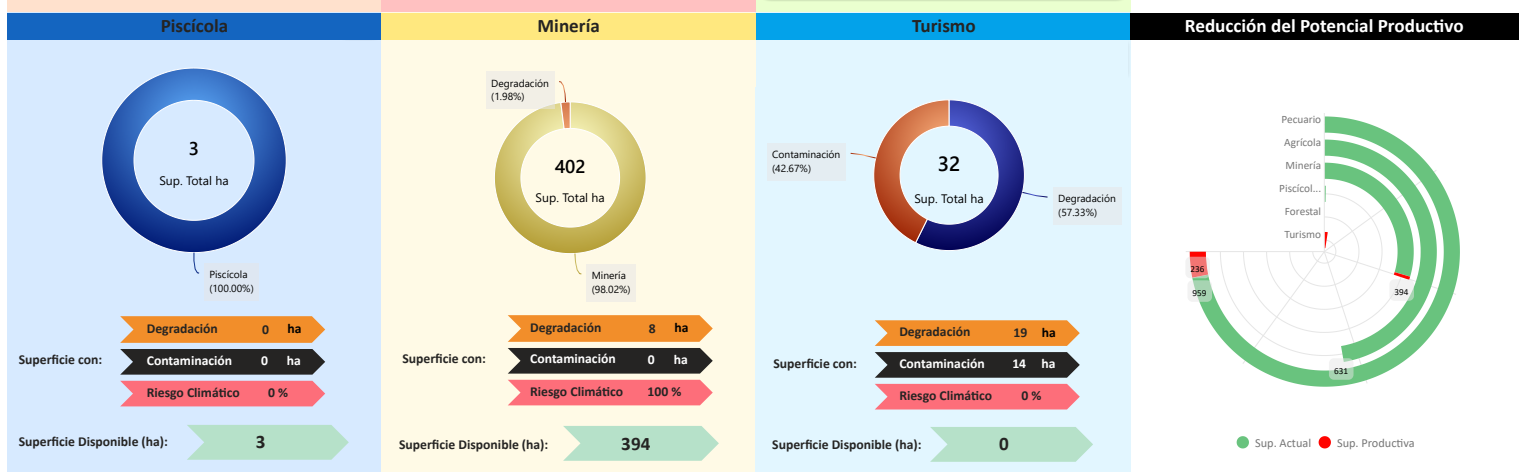
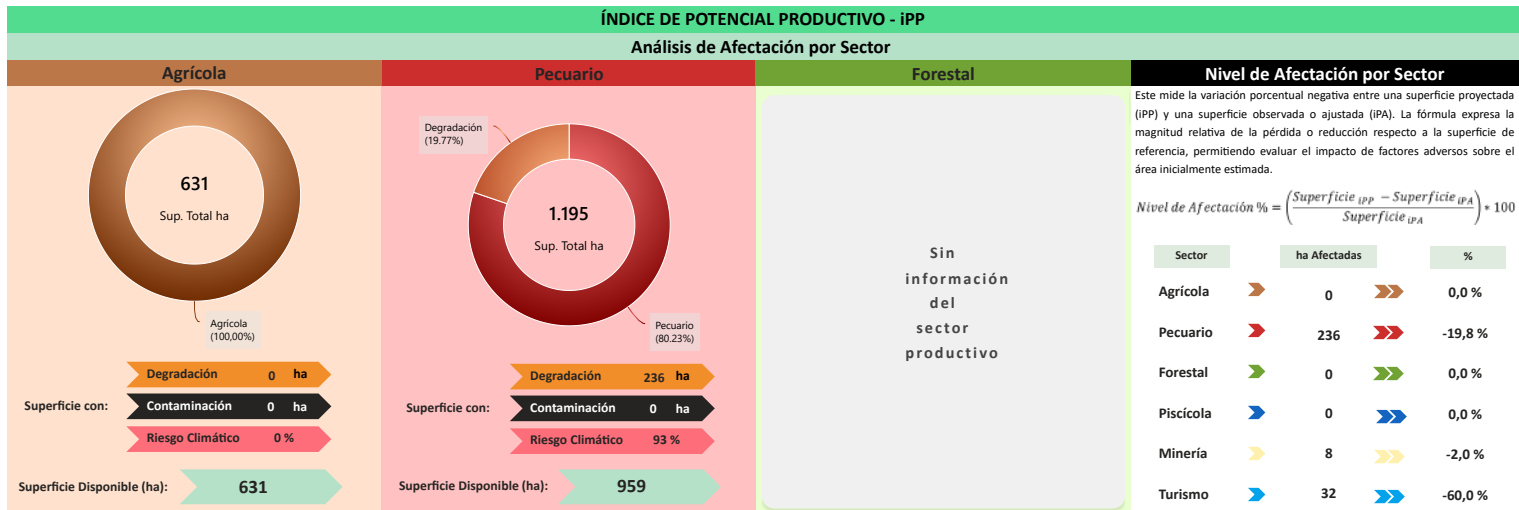
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

Provincia: **CARANGAS**

Municipio: **CHOQUECOTA**

Cod: **40302**



#### Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico
<p>El municipio registra <b>2.295 ha</b> de superficie total. La <b>cobertura/uso del suelo</b> se concentra en <b>pastizales / uso agropecuario</b> (1.195 ha; 52,08%) y <b>tierras de cultivo</b> (631 ha; 27,49%), con <b>área urbana</b> de 31 ha (1,37%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en <b>2.018 ha</b>; la diferencia (<b>277 ha; 12,1%</b>) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. <sup>(1)</sup></p>	<p>El municipio de Choquecota tiene su valor bruto de producción concentrado en el sector pecuario, con énfasis en los camélidos, siendo el uso agropecuario extensivo la cobertura principal.</p> <p>El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está fuertemente alineado al sector pecuario. A pesar de un aprovechamiento eficiente de su capacidad.</p> <p>El riesgo climático genera un impacto ambiental moderado por la degradación de suelos, afectando la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.</p>
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Productiva</h4> <p>El <b>Valor Bruto de Producción (VBP)</b> municipal se estima en <b>4,85 M Bs</b>. Destaca el sector <b>Pecuaria</b> (95,5% del total), con aportes de <b>camélido</b> (4,30 M Bs) y <b>ganado menor</b> (238,65 m Bs). El sector <b>Agrícola</b> participa con <b>194,73 m Bs</b> (4,0%), principalmente en <b>cereales</b> (160,70 m Bs) y <b>raíces y tubérculos</b> (34,03 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4 style="text-align: center;">Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>► Llamas</li> </ul>
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Infraestructura</h4> <p>El <b>índice compuesto de disponibilidad de infraestructura</b> del municipio es de <b>0,23</b> (escalado 0-1), en el rango <b>Insuficiente</b> respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: <b>Sistema de Riego</b> (0,60), <b>Unidades Educativas</b> (0,39), <b>Vías</b> (0,27), <b>Comunicaciones</b> (0,12). La red vial cuenta con <b>376 km</b> que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de <b>Red Vial</b>. <sup>(1)</sup></p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la <b>capacidad industrial</b> del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<h4 style="text-align: center;">Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> <li>► <b>Secuenciar Inversiones:</b> Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería de camélidos para mitigar los riesgos operativos. Además de inversiones enfocadas en la mejora de la infraestructura y en la realización de un análisis de viabilidad para la promoción de plantas industriales que podrán transformar los subproductos pecuarios.</li> <li>► <b>Alinear Financiamiento:</b> Priorizar financiamiento hacia la transformación de subproductos de camélidos (fibra, carne) y hacia el fortalecimiento de la capacidad productiva del ganado, potenciando así el aprovechamiento de los recursos disponibles.</li> <li>► <b>Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:</b> Priorizar la aplicación de medidas de restauración focalizadas. Además de estrategias de adaptación climática que se concentren en la gestión de pasturas y recursos hídricos.</li> </ul>
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Inversión</h4> <p>La inversión total identificada se distribuye en: <b>Sistema Financiero</b> con <b>40,3%</b> concentrado en el sector <b>Pecuaria</b>, <b>Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)</b> con <b>40,3%</b> concentrado en el sector <b>Pecuaria</b> y <b>Programas/Proyectos públicos (MDRyT)</b> con <b>19,4%</b> concentrado en el sector <b>Piscícola</b>. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>	

### MUNICIPIO DE COIPASA

#### Ubicación

#### Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	Característica (ii)	Categoría "A"
Provincia	SABAYA	Comunidades en el municipio	6
Municipio	COIPASA	Cobertura de Red Fija y Móvil	22,0 %

#### Precipitación (mm)

#### Temperatura Máxima y Mínima (°C)

Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

### Información Social (iii) (iv)

#### Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	616	903	1.406

#### Género

Hombre	739
Mujer	667

#### Unidades Educativas

2

Total

Fiscal 2 (100%)

#### Centros de Salud

1

Total

1er Nivel 1 (100%)

#### Idiomas

Castellano	86,72 %
Aymara	10,34 %
Quechua	1,23 %
No aplica	0,83 %
Sin especificar	0,64 %

#### Grupo Etario

64 y más años	44	35
40 a 64 años	134	129
20 a 39 años	226	228
15 a 19 años	59	48
0 a 14 años	276	227

#### Unidades Económicas

388

Total

UPAS 388 (100,0%)

#### Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

#### Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	385
Comunitaria	3

#### Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

27,73 mill.

Total

Agricultura 27,54 mill. (99,3%)  
Pecuaria 0,19 mill. (0,7%)

Sector	Valor Bruto de Producción (Bs)
Agricultura	27,29 mill.
Pecuaria	142,28 mil
Manifera	47,75 mil

#### Información Ambiental (vi)

##### Cobertura de Uso y Suelo Municipal

##### Cobertura y Uso Actual

##### Nivel de Degradación Municipal

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: ORURO

Provincia: SABAYA

Municipio: COIPASA

Cod: 40902

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs



\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

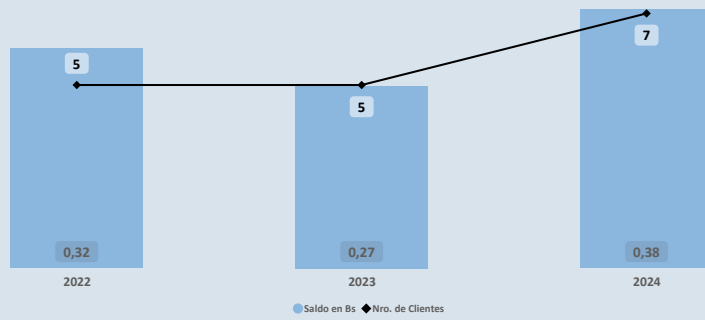
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

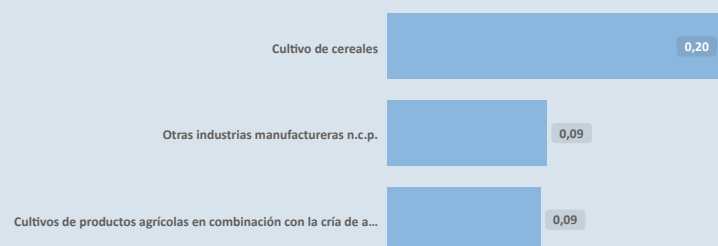
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

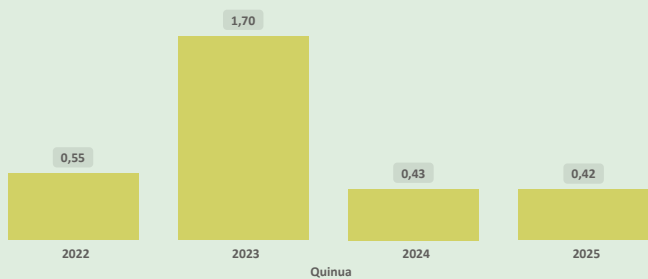
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

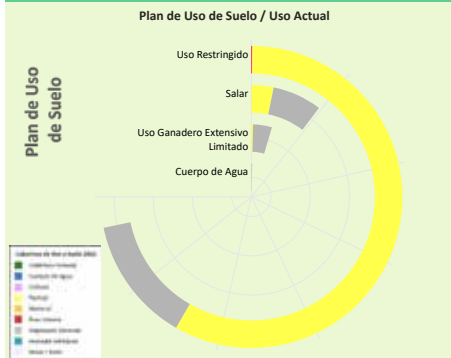
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **ORURO** Provincia: **SABAYA** Municipio: **COIPASA** Cod: 40902

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
**Análisis Territorial**



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **16.738** hectáreas que equivale a **82,33%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	13.570,38	81,08 %
Vegetación desnuda/escasa	3.131,46	18,71 %
Área Urbana	21,24	0,13 %
Matorral	11,73	0,07 %
Cuerpos de Agua Permanentes	2,87	0,02 %

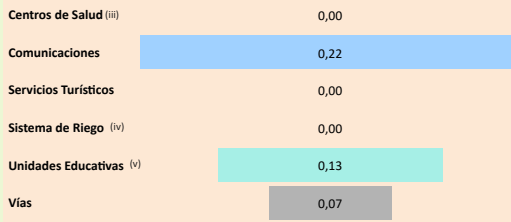


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 698 hectáreas**, de las cuales **21 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **677 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

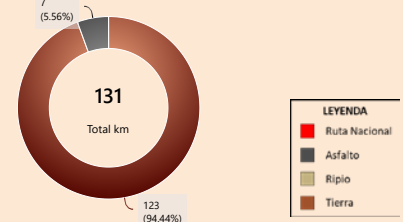
- Sector **Pecuario**: Representa el **85,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **9,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Turismo**: Representa el **4,8%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

**Dimensión Infraestructura**

**Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)**



**Red Vial**



**Capacidad Industrial Instalada**

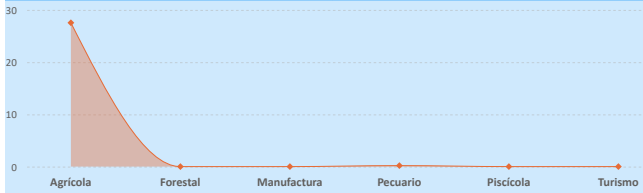
**Análisis Capacidad Industrial**

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

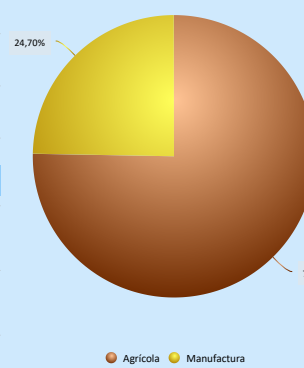
**Sin actividad industrial registrada**  
Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

**Dimensión Inversión**

**Valor Bruto de Producción VBP**  
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



**Sistema Financiero - ASFI**



**Análisis de Financiamiento por Sector Productivo**

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **27,54 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **287,30 m Bs** (equivalente al **1,04%** del VBP).

► El municipio no presenta VBP en el sector **Manufactura**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **94,26 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

**Financiamiento por Sector Productivo ASFI**

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola (287,30 m Bs)**, equivalente al **75,30%** del total de créditos del municipio. El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura (94,26 m Bs)**, equivalente al **24,70%** del total de créditos del municipio.

**Resultados de Indicadores - IPA**

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas / Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,03	0,09	0,00	0,55	1,00	0,28	0,37	0,21



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,21**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

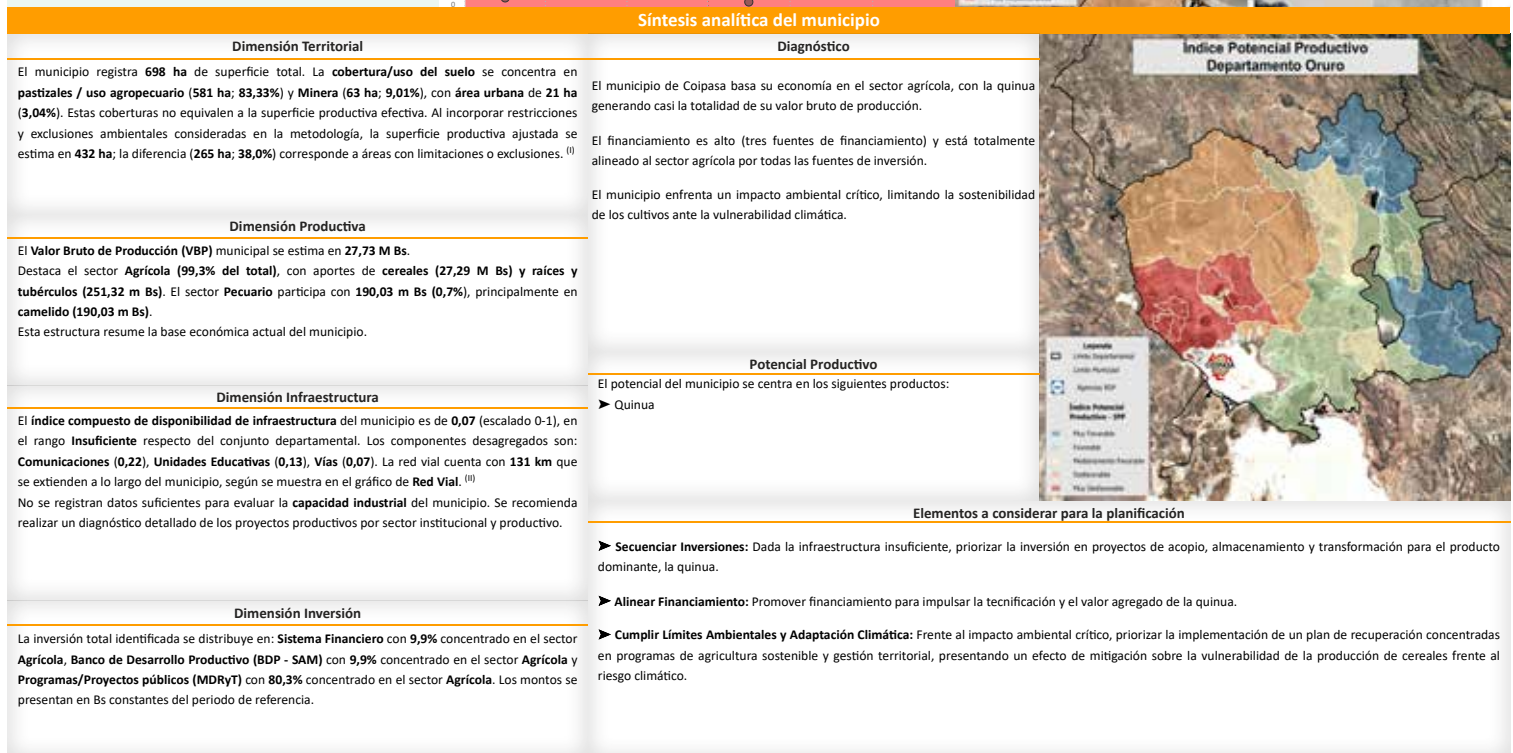
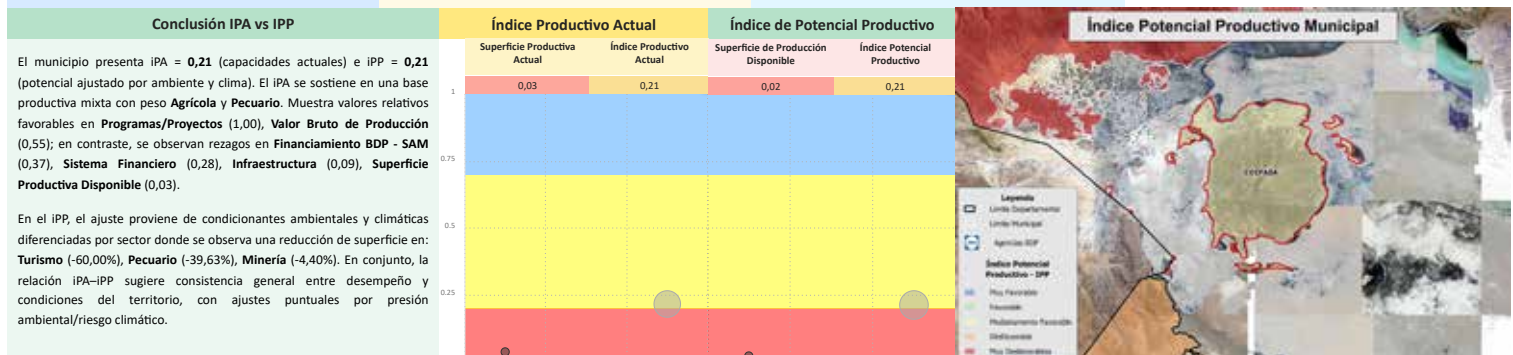
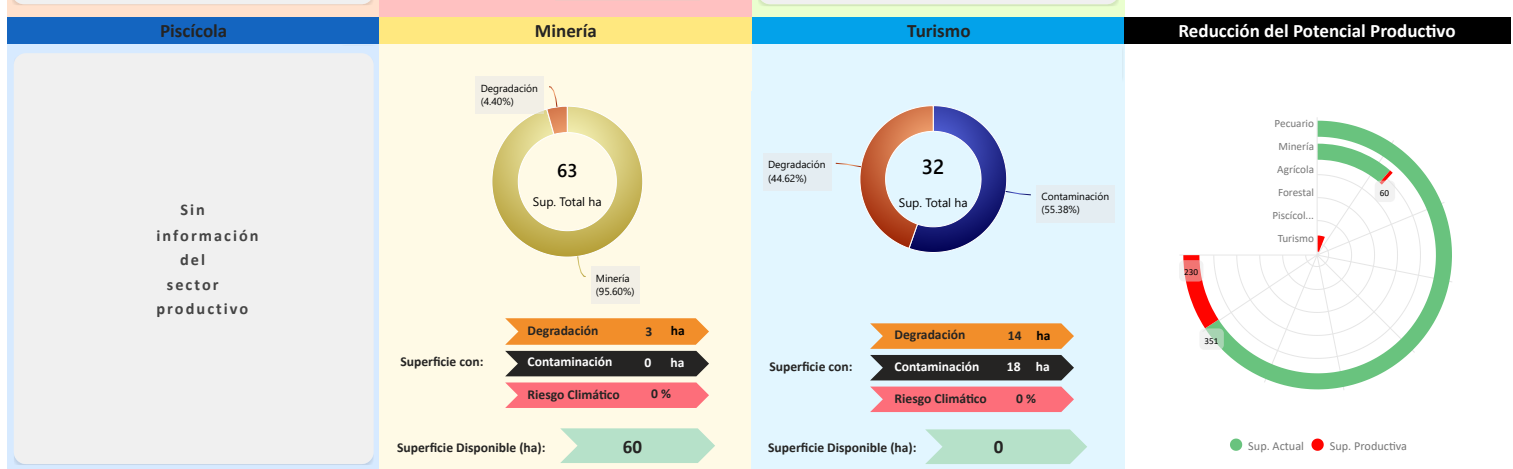
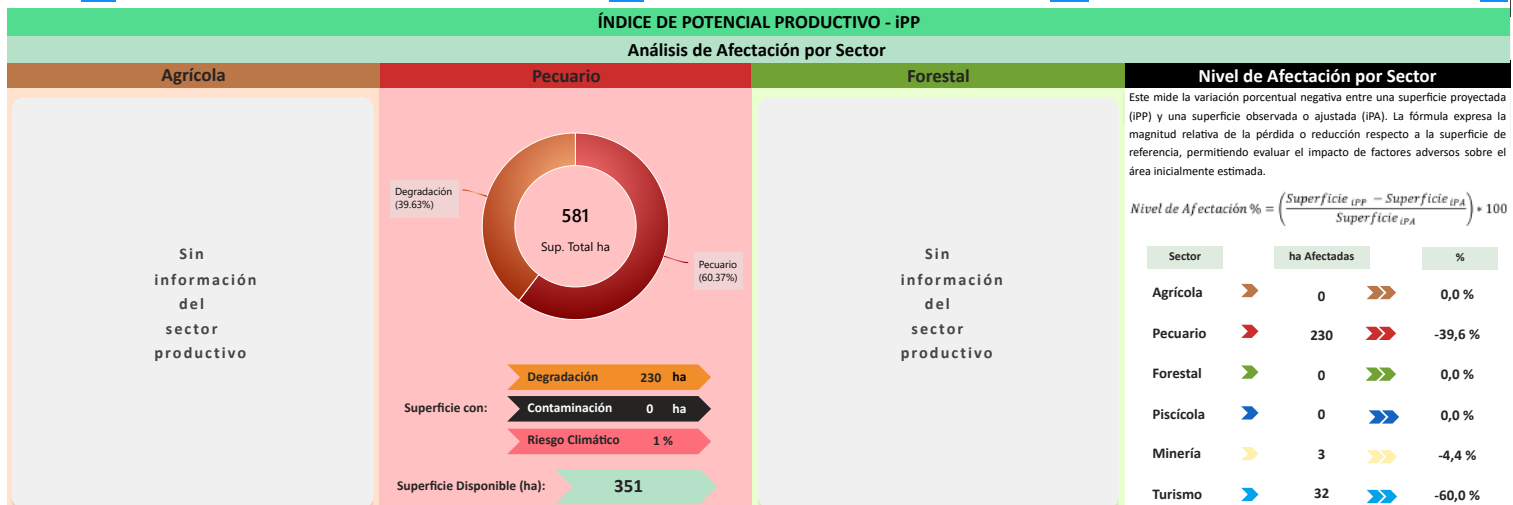
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).  
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.  
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".  
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"  
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

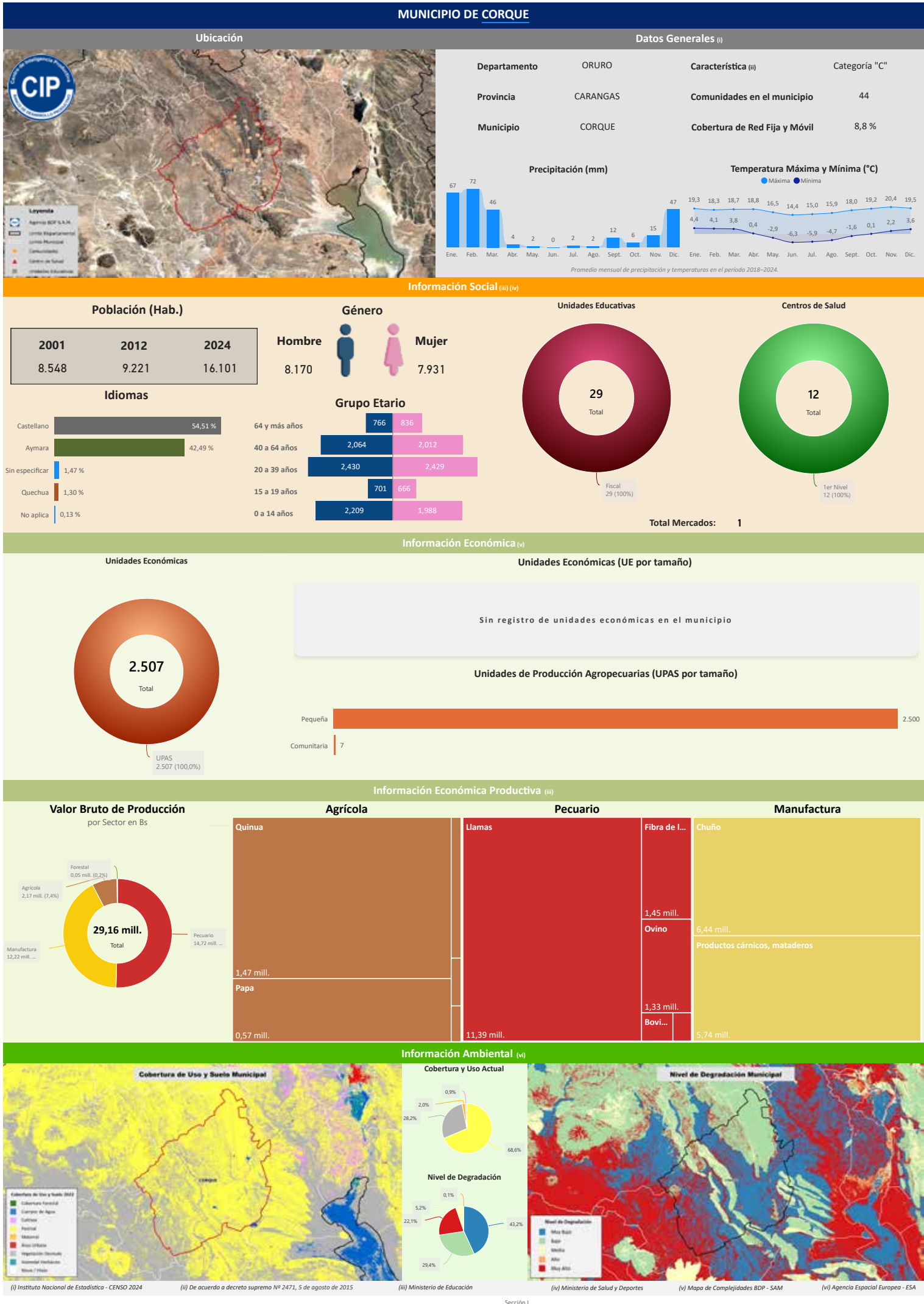
Departamento: **ORURO**

Provincia: **SABAYA**

Municipio: **COIPASA**

Cod: 40902





#### Idiomas

Castellano	54,51 %
Aymara	42,49 %
Sin especificar	1,47 %
Quechua	1,30 %
No aplica	0,13 %

#### Grupo Etario

Grupo Etario	Hombre	Mujer
64 y más años	766	836
40 a 64 años	2.064	2.012
20 a 39 años	2.430	2.429
15 a 19 años	701	666
0 a 14 años	2.209	1.988

#### Total Mercados: 1

#### Unidades Económicas

**2.507**

Total

UPAS 2.507 (100,0%)

#### Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

#### Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	2.500
Comunitaria	7

#### Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

**29,16 mill.**

Total

Agrícola	Pecuario	Manufatura
<p><b>Quinua</b>: 1,47 mill.</p> <p><b>Papa</b>: 0,57 mill.</p>	<p><b>Llamas</b>: 11,39 mill.</p>	<p><b>Fibra de l... (Ovino)</b>: 1,45 mill.</p> <p><b>Chuña (Bovino)</b>: 5,74 mill.</p> <p><b>Productos cárnicos, mataderos</b>: 6,44 mill.</p>

#### Cobertura de Uso y Suelo Municipal

#### Cobertura y Uso Actual

#### Nivel de Degradación Municipal

#### Nivel de Degradación

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024    (ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015    (iii) Ministerio de Educación    (iv) Ministerio de Salud y Deportes    (v) Mapa de Complejidades BDP - SAM    (vi) Agencia Espacial Europea - ESA

# Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: ORURO

Provincia: CARANGAS

Municipio: CORQUE

Cod: 40301

## INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

### Financiamiento Productivo

#### Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs

Banco de Desarrollo Productivo S.A.M. 9,70

#### Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

Cría de ganado camélido 9,44

Cultivos de productos agrícolas en combinación con la cría de animale... 0,17

Cría de ganado vacuno 0,06

Servicio de transporte automotor suburbano de pasajeros 0,03

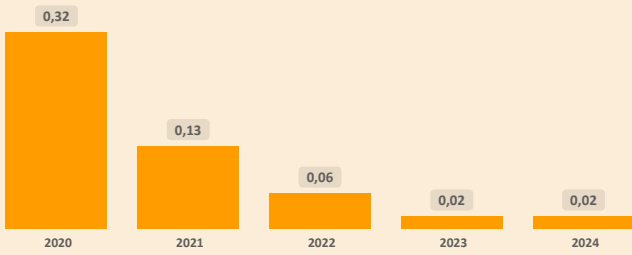
Cultivo de hortalizas de raíz y tubérculo 0,01

\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

## INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

### Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Cría de ganado camélido 0,02

### Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

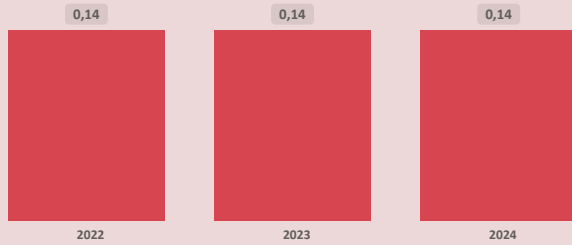
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

### Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

### Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



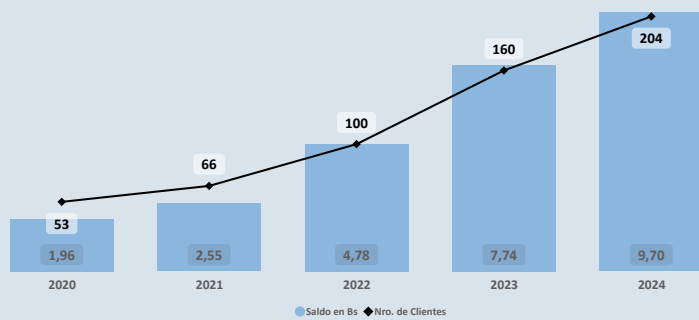
### Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Cultivo de cereales 0,14

### Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Cría de ganado camélido 9,44

Cultivos de productos agrícolas en combinación con la cría de a... 0,17

Cría de ganado vacuno 0,06

Servicio de transporte automotor suburbano de pasajeros 0,03

Cultivo de hortalizas de raíz y tubérculo 0,01

## PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

### Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

### Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **ORURO**

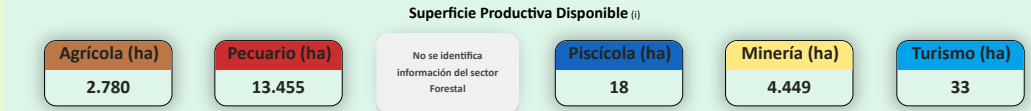
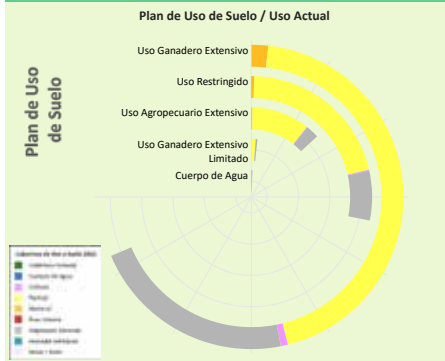
Provincia: **CARANGAS**

Municipio: **CORQUE**

Cod: 40301

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 20.923 hectáreas**, de las cuales **189 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **20.734 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

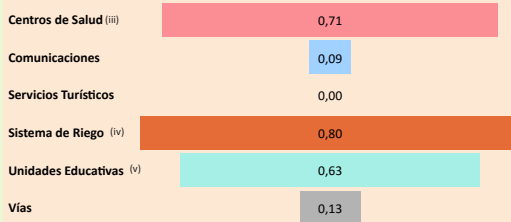
- Sector **Pecuario**: Representa el **64,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **21,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el **13,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **206.068 hectáreas** que equivale a **61,12%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

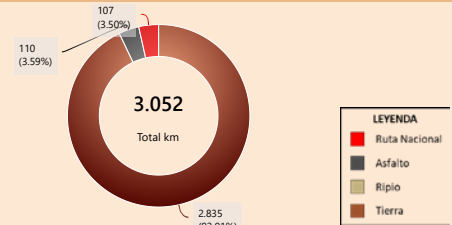
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	133.074,99	64,58 %
Vegetación desnuda/escasa	65.397,08	31,74 %
Matorral	5.250,53	2,55 %
Tierra de Cultivos	2.225,92	1,08 %
Cuerpos de Agua Permanentes	68,31	0,03 %
Área Urbana	50,95	0,02 %

**Dimensión Infraestructura**

**Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)**



**Red Vial**



**Capacidad Industrial Instalada**

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

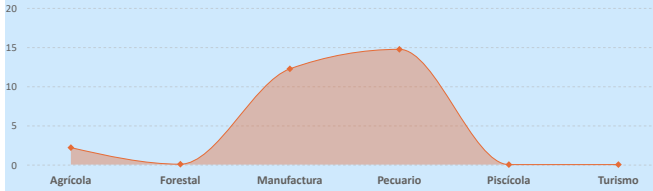
**Análisis Capacidad Industrial**

**Sin actividad industrial registrada**

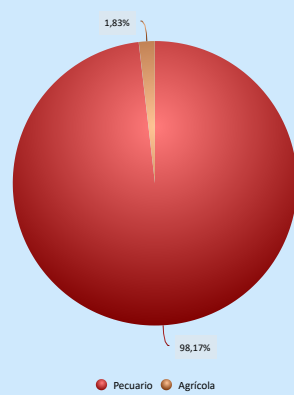
Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

**Dimensión Inversión**

**Valor Bruto de Producción VBP**  
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

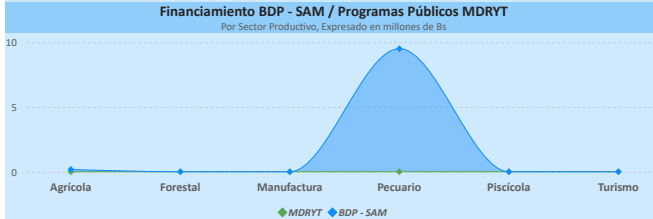


**Sistema Financiero - ASFI**



**Análisis de Financiamiento por Sector Productivo**

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **14,72 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **9,50 M Bs** (equivalente al **64,55%** del VBP).



**Financiamiento por Sector Productivo ASFI**

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**9,50 M Bs**, equivalente al **98,17%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**176,64 m Bs**, equivalente al **1,83%** del total de créditos del municipio).

**Resultados de Indicadores - IPA**

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas / Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,05	0,33	0,00	0,29	0,00	0,32	0,43	0,16

Alto: 1, Moderado: 0,7, Bajo: 0,2, 0



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,16**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).  
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.  
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".  
 (vi) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo".  
 (vii) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

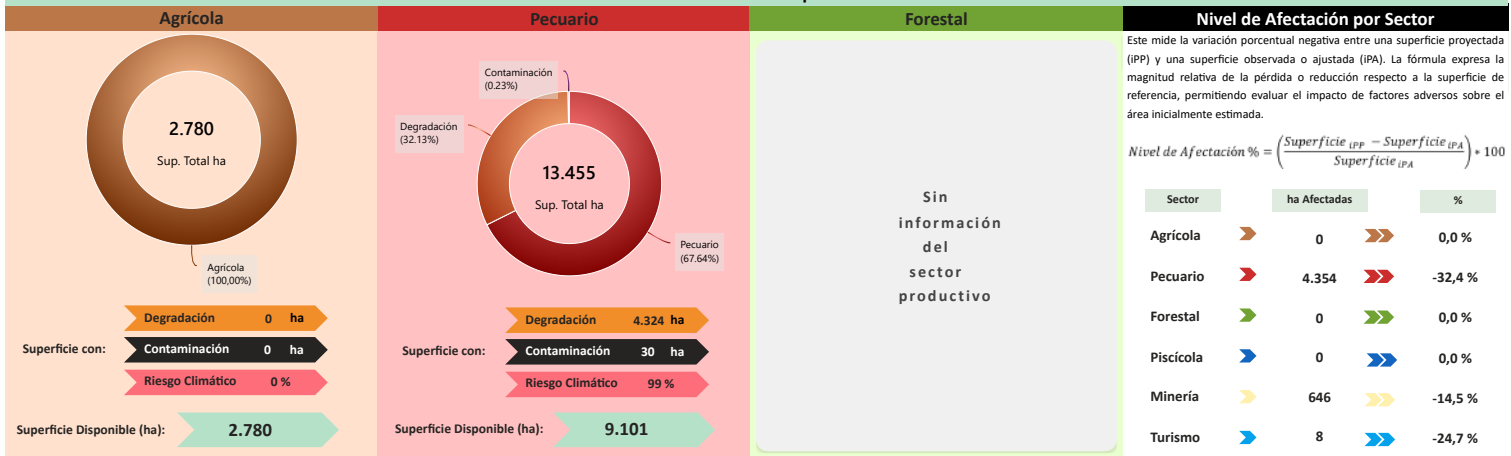
Provincia: **CARANGAS**

Municipio: **CORQUE**

Cod: 40301

**ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP**

**Análisis de Afectación por Sector**

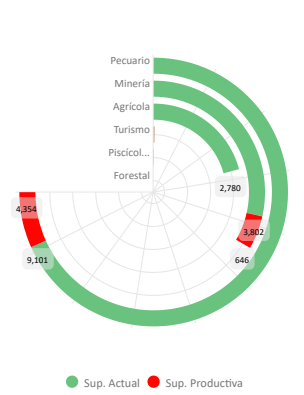


Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left( \frac{Superficie\ IPP - Superficie\ IPA}{Superficie\ IPA} \right) \cdot 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	4.354	-32,4 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	646	-14,5 %
Turismo	8	-24,7 %

**Reducción del Potencial Productivo**



**Conclusión IPA vs IPP**

El municipio presenta IPA = 0,16 (capacidades actuales) e IPP = 0,16 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario y Manufactura**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Financiamiento BDP - SAM** (0,43), **Infraestructura** (0,33), **Sistema Financiero** (0,32), **Valor Bruto de Producción** (0,29), **Superficie Productiva Disponible** (0,05).

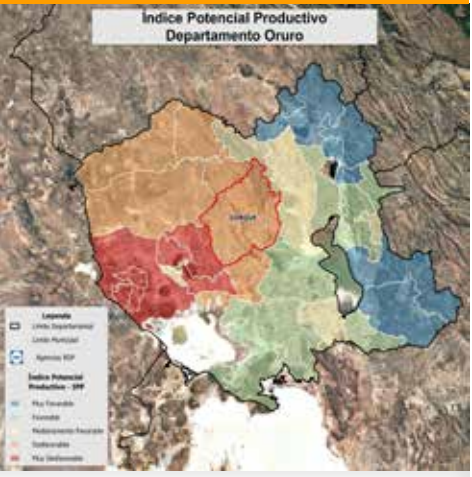
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-32,36%), **Turismo** (-24,68%), **Minería** (-14,53%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

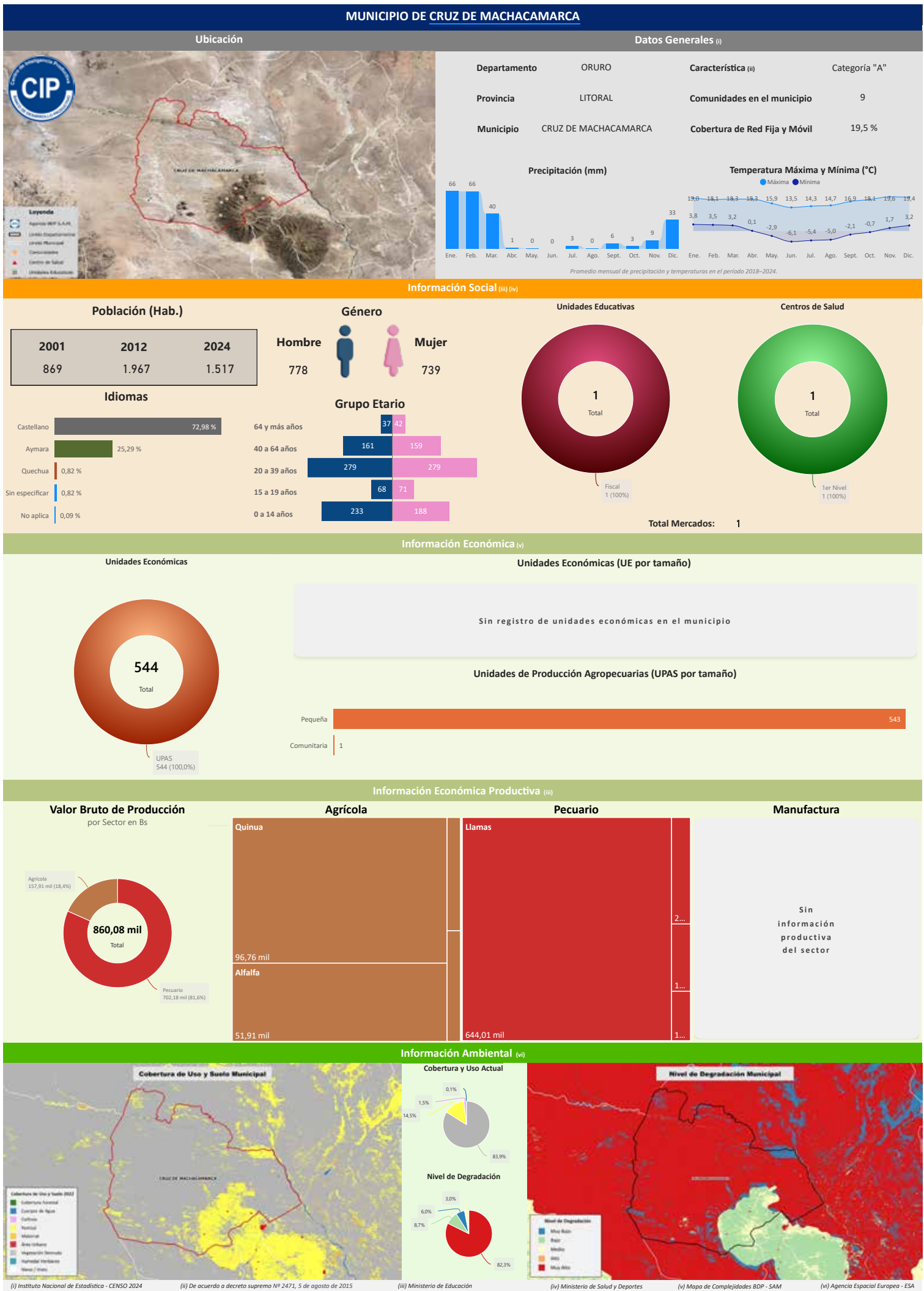
Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,05	0,16	0,04	0,16



**Síntesis analítica del municipio**

Dimensión Territorial	Diagnóstico
<p>El municipio registra 20.923 ha de superficie total. La <b>cobertura/uso del suelo</b> se concentra en <b>pastizales / uso agropecuario</b> (13.455 ha; 64,31%) y <b>Minera</b> (4.449 ha; 21,26%), con <b>área urbana</b> de 189 ha (0,91%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 15.914 ha; la diferencia (5.009 ha; 23,9%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. <sup>(1)</sup></p>	<p>El municipio de Corque centra su economía en el sector pecuario (llamas, ovino), con una fuerte contribución de la manufactura, específicamente en la producción de chuño y productos cárnicos.</p> <p>El financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento) y altamente concentrado en el sector pecuario y con una infraestructura clasificada como básica.</p> <p>El municipio enfrenta un impacto ambiental alto, sumado al riesgo climático, limitando la sostenibilidad del ganado.</p>
Dimensión Productiva	Potencial Productivo
<p>El <b>Valor Bruto de Producción (VBP)</b> municipal se estima en 29,16 M Bs. Destaca el sector <b>Pecuario</b> (50,5% del total), con aportes de <b>camélido</b> (12,99 M Bs) y <b>ganado menor</b> (1,36 M Bs). El sector <b>Manufactura</b> participa con 12,22 M Bs (41,9%), principalmente en <b>elaboración de productos alimenticios</b> (12,22 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>► Chuño</li> <li>► Productos cárnicos, mataderos</li> <li>► Quinua</li> <li>► Fibra de llama</li> <li>► Ovino</li> <li>► Llamas</li> <li>► Papa</li> </ul>
Dimensión Infraestructura	Elementos a considerar para la planificación
<p>El <b>índice compuesto de disponibilidad de infraestructura</b> del municipio es de 0,39 (escalado 0-1), en el rango <b>Básico</b> respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: <b>Sistema de Riego</b> (0,80), <b>Centros de Salud</b> (0,71), <b>Unidades Educativas</b> (0,63), <b>Vías</b> (0,13), <b>Comunicaciones</b> (0,09). La red vial cuenta con 3.052 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de <b>Red Vial</b>. <sup>(1)</sup></p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la <b>capacidad industrial</b> del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<p>► <b>Secuenciar Inversiones:</b> Priorizar la inversión en la transformación de productos cárnicos y chuño. Asimismo, modernizar la ganadería (llamas, ovinos) y mejorar la infraestructura básica.</p> <p>► <b>Alinear Financiamiento:</b> Promover el financiamiento hacia la modernización de la ganadería de camélidos y el desarrollo de subproductos como la fibra de llama.</p> <p>► <b>Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:</b> Frente al impacto ambiental alto y la pérdida de superficie, priorizar estrategias integrales como reforestación y regulación, el cual presentará un efecto de mitigación sobre el riesgo climático que afecta pasturas.</p>
Dimensión Inversión	
<p>La inversión total identificada se distribuye en: <b>Sistema Financiero</b> con 50,0% concentrado en el sector <b>Pecuario</b> y <b>Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)</b> con 50,0% concentrado en el sector <b>Pecuario</b>. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>	





Departamento: ORURO

Provincia: LITORAL

Municipio: CRUZ DE MACHACAMARCA

Cod: 40503

**INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)**

**Financiamiento Productivo**

**Ranking por Entidades**  
Saldo expresado en millones de Bs

**Ranking por Actividades**  
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

**INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)**

**Fideicomiso BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Ventanilla BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Sectorial BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Primer Piso BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Cartera por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

**PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO**

**Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)**  
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

**Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)**  
Expresado en millones de Bs

4,84

**Nombre de Industria**

Planta procesadora de charque de llama

Cárnicos y Piscícola

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **ORURO**

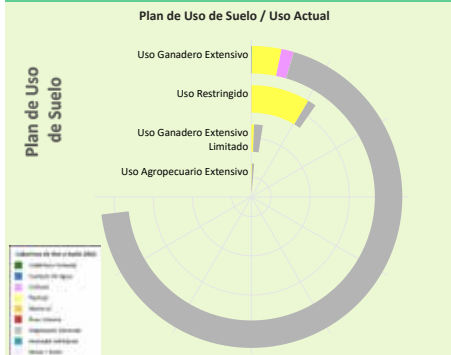
Provincia: **LITORAL**

Municipio: **CRUZ DE MACHACAMARCA**

Cod: 40503

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **43.895** hectáreas que equivale a **84,28%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

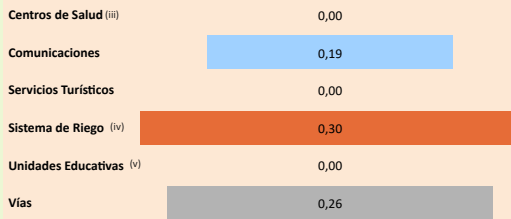
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	41.177,18	93,81 %
Pastizal	1.894,50	4,32 %
Tierra de Cultivos	790,51	1,80 %
Cuerpos de Agua Permanentes	32,48	0,07 %
Matorral	0,55	0,00 %



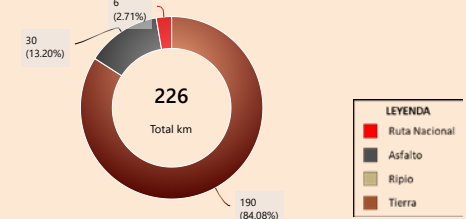
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 7.188 hectáreas**, de las cuales **18 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **7.170 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:  
 ► Sector **Pecuario**: Representa el **98,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.  
 ► Sector **Minería**: Representa el **1,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.  
 ► Sector **Turismo**: Representa el **0,5%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

**Dimensión Infraestructura**

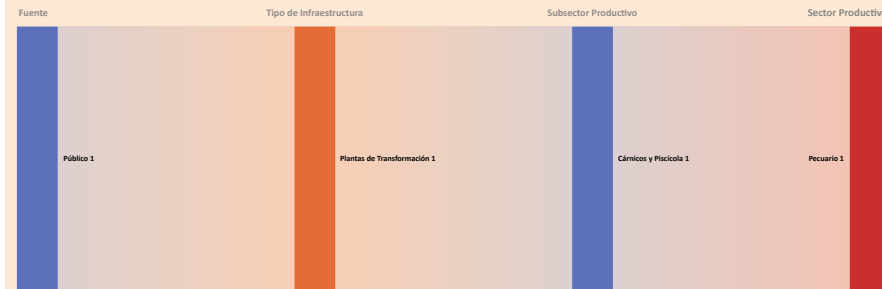
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



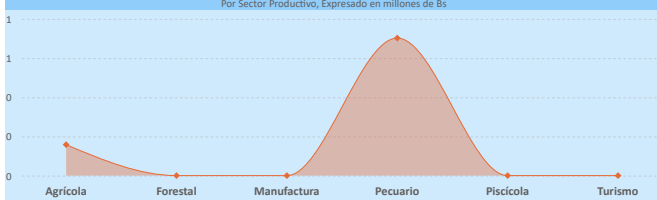
**Capacidad Industrial Instalada**



**Análisis Capacidad Industrial**

El municipio de estudio cuenta con un total de **1 Planta Industrial**:  
 ► En este municipio no se registran empresas privadas.  
 ► La capacidad industrial pública comprende un total de **1 Planta Industrial**:  
 Plantas de Transformación: **1**  
 La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1 Planta Industrial**.  
 La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

**Valor Bruto de Producción VBP**



**Dimensión Inversión**

Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia más cercana del municipio

**Análisis de Financiamiento por Sector Productivo**

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **702,18 m Bs.**

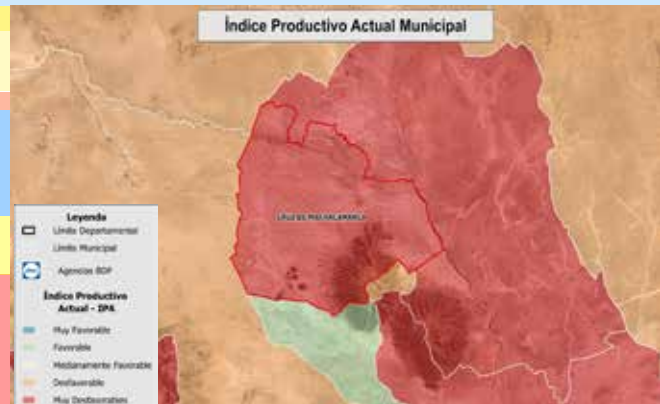
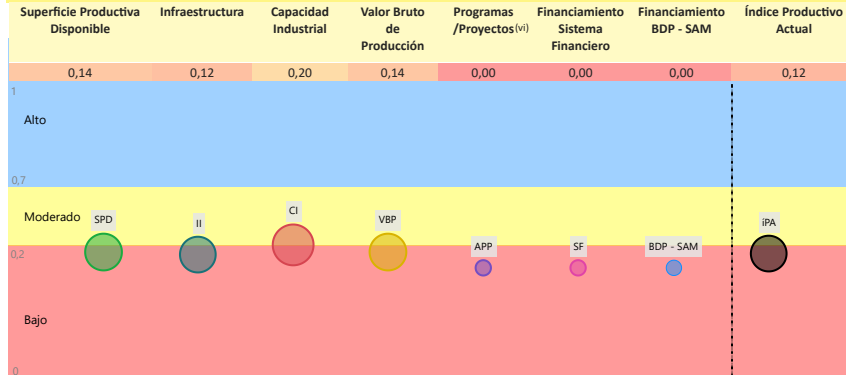
**Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT**



**Financiamiento por Sector Productivo ASFI**

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

**Resultados de Indicadores - IPA**



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:  
 ► **7** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.  
 El valor agregado del IPA se ubica en **0,12**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.  
 Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

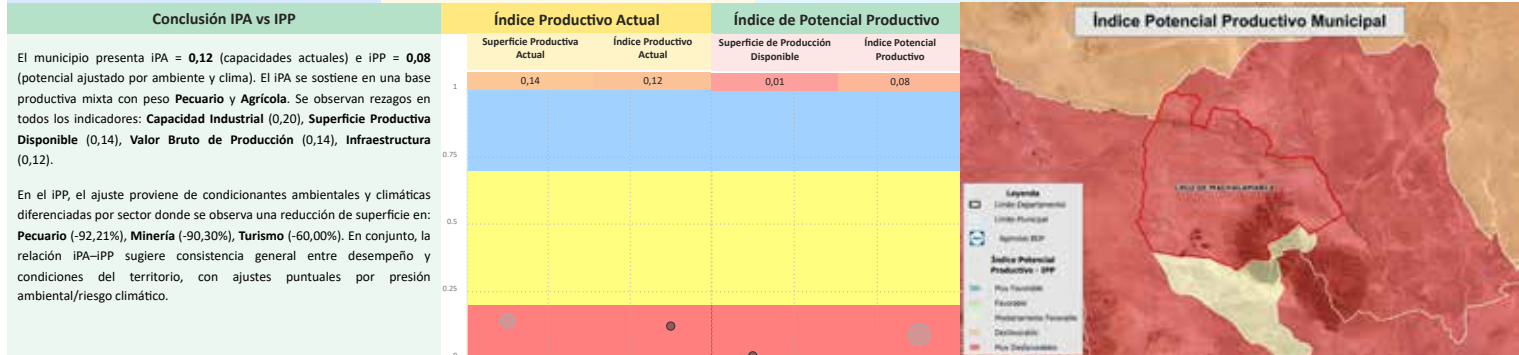
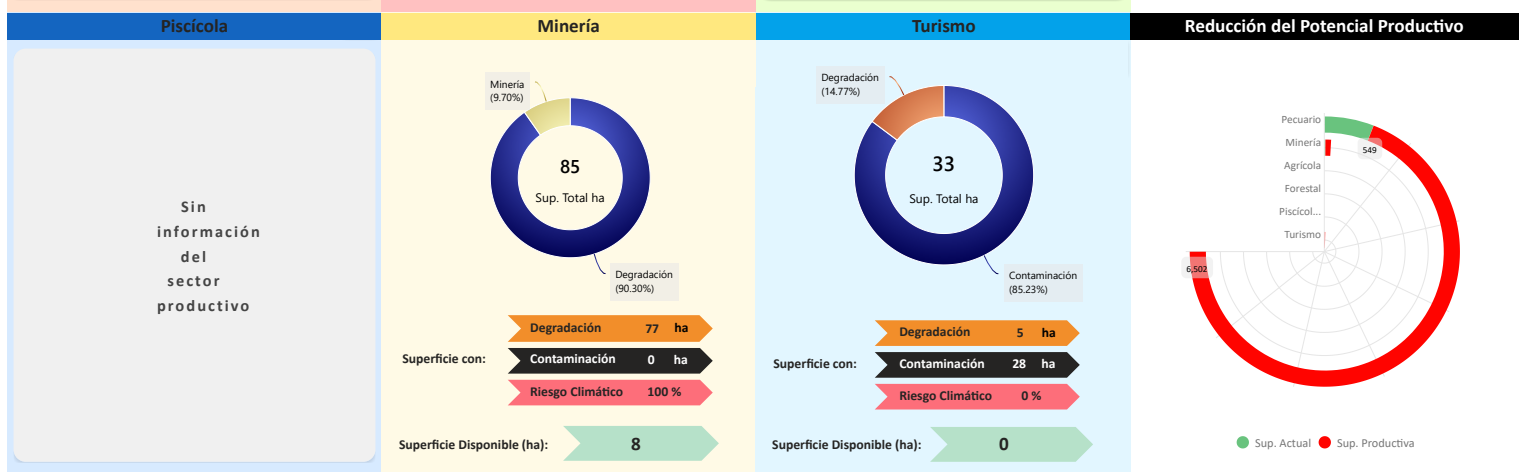
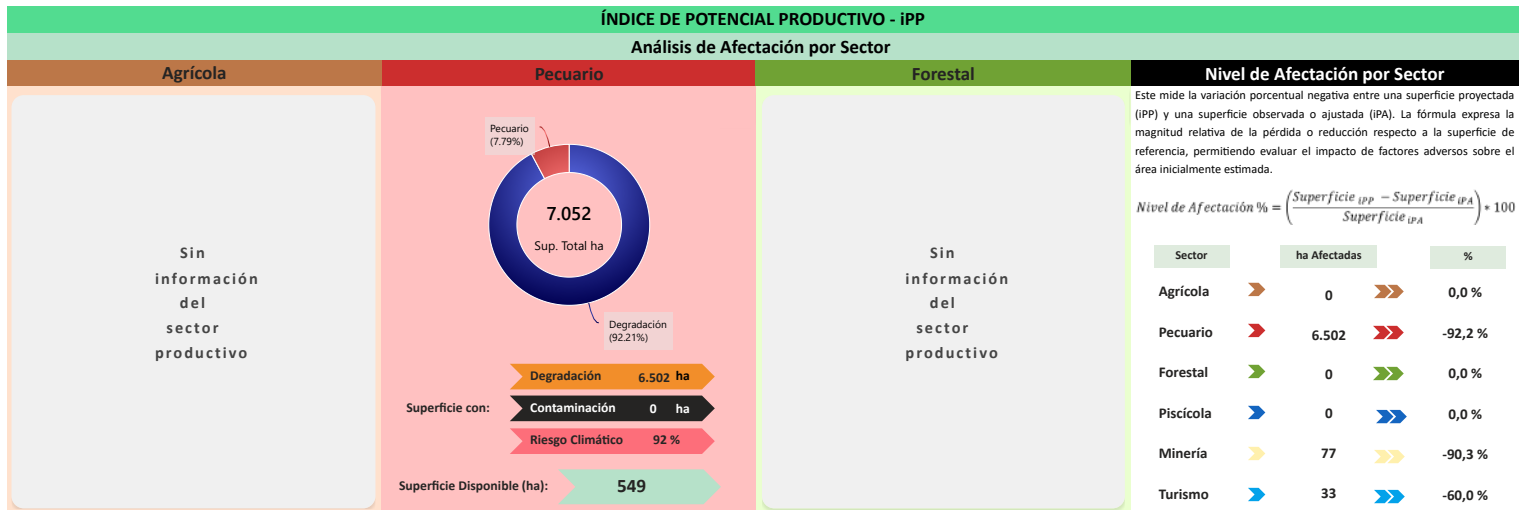
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

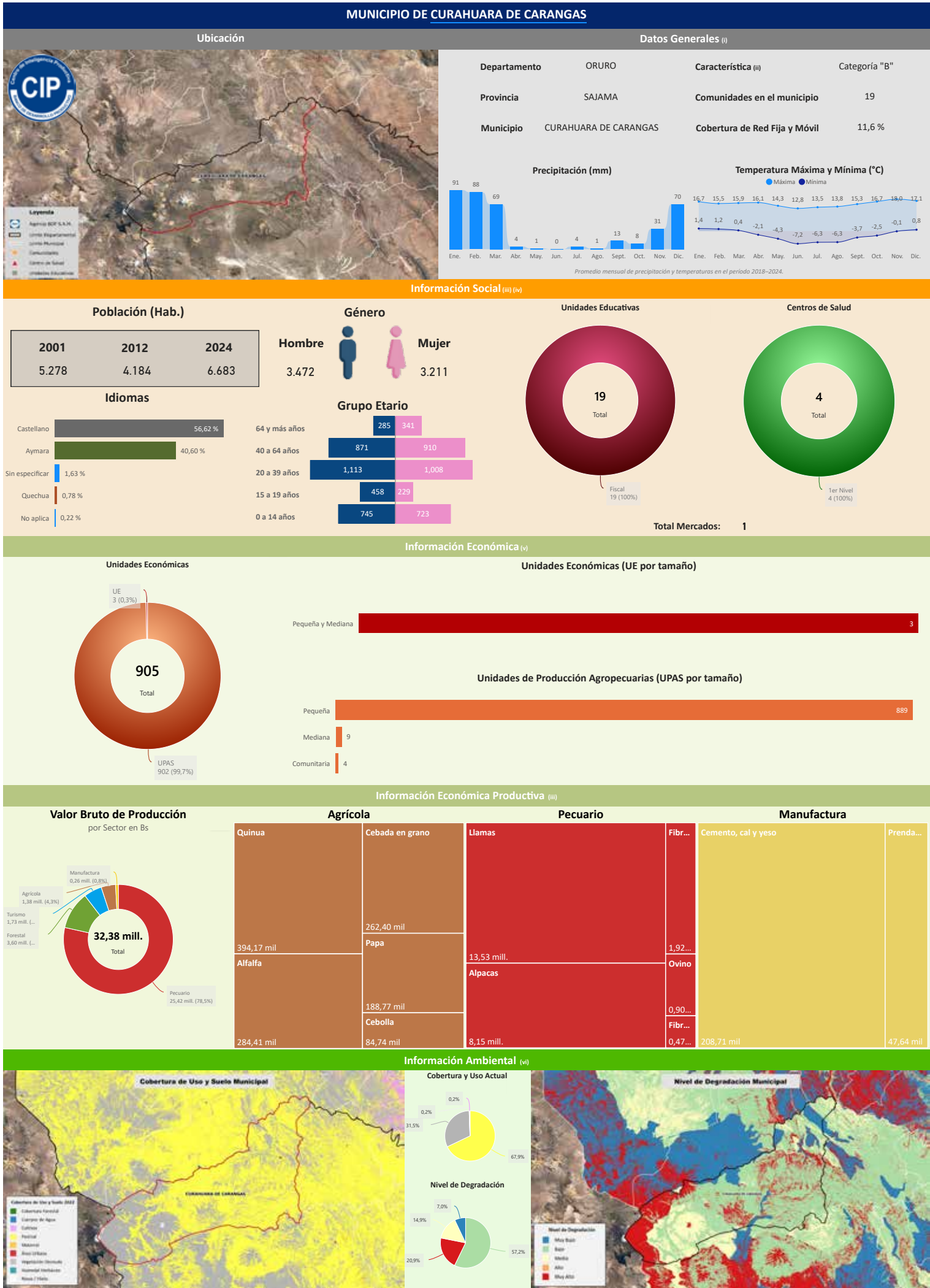
(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.



#### Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamental Oruro
<p>El municipio registra <b>7.188 ha</b> de superficie total. La <b>cobertura/uso del suelo</b> se concentra en <b>pastizales / uso agropecuario</b> (7.052 ha; <b>98,11%</b>) y <b>Minera</b> (85 ha; <b>1,19%</b>), con <b>área urbana</b> de <b>18 ha</b> (<b>0,25%</b>). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en <b>575 ha</b>; la diferencia (<b>6.612 ha</b>; <b>92,0%</b>) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (0)</p>	<p>El municipio de Cruz de Machacamarca se centra en el sector pecuario, con el camélido (llamas) como el producto clave. La mayor parte de la superficie productiva es pecuario bajo la cobertura de uso ganadero extensivo.</p> <p>La infraestructura es insuficiente.</p> <p>El desafío más crítico es el impacto ambiental, clasificado como crítico, lo que resulta en una brecha significativa en el potencial.</p>	<p><b>Índice Potencial Productivo Departamental Oruro</b></p>
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Productiva</h4> <p>El <b>Valor Bruto de Producción (VBP)</b> municipal se estima en <b>860,08 m Bs.</b> Destaca el sector <b>Pecuario</b> (<b>81,6%</b> del total), con aportes de <b>camélido</b> (<b>702,18 m Bs</b>). El sector <b>Agrícola</b> participa con <b>157,91 m Bs</b> (<b>18,4%</b>), principalmente en <b>cereales</b> (<b>96,76 m Bs</b>) y <b>productos del forraje</b> (<b>51,91 m Bs</b>). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4 style="text-align: center;">Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Quinua</li> <li>▶ Llamas</li> </ul>	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Infraestructura</h4> <p>El <b>índice compuesto de disponibilidad de infraestructura</b> del municipio es de <b>0,13</b> (escalado 0-1), en el rango <b>Insuficiente</b> respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: <b>Sistema de Riego</b> (0,30), <b>Vías</b> (0,26), <b>Comunicaciones</b> (0,19). La red vial cuenta con <b>226 km</b> que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de <b>Red Vial</b>. (01)</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la <b>Planta procesadora de charque de llama</b>.</p>	<h4 style="text-align: center;">Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ <b>Secuenciar Inversiones:</b> Promover inversión en la modernización de la ganadería de camélidos (llamas) y en el fortalecimiento de las plantas de transformación. Asimismo, priorizar las inversiones para mejorar la infraestructura enfocada en la producción de alfalfa, que garantice el alimento animal.</li> <li>▶ <b>Alinear Financiamiento:</b> Promover el financiamiento para impulsar los subsectores industriales, como plantas de transformación en cárnicos y piscícola.</li> <li>▶ <b>Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:</b> Priorizar la implementación de un plan de recuperación con estrategias de adaptación climática enfocadas en la gestión de la degradación y en la reducción del riesgo climático.</li> </ul>	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Inversión</h4> <p>No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.</p>		



#### Unidades Económicas

905 Total

UE 3 (0,3%)  
UPAS 902 (99,7%)

#### Unidades Económicas (UE por tamaño)

Pequeña y Mediana	3
-------------------	---

#### Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	889
Mediana	9
Comunitaria	4

#### Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

32,38 mil. Total

Agrícola	1,38 mil. (4,3%)
Manufactura	0,26 mil. (0,8%)
Turismo	1,73 mil. (5,3%)
Forestal	3,60 mil. (11,1%)
Pecuario	25,42 mil. (78,5%)

Agrícola		Pecuario		Manufactura	
Quinua	394,17 mil	Llamas	13,53 mil.	Fibr...	1,92...
Cebada en grano	262,40 mil	Alpacas	8,15 mil.	Ovino	0,90...
Papa	188,77 mil			Fibr...	0,47...
Alfalfa	284,41 mil				
Cebolla	84,74 mil			Cemento, cal y yeso	208,71 mil
				Prenda...	47,64 mil

#### Cobertura de Uso y Suelo Municipal

#### Cobertura y Uso Actual

67,9%

#### Nivel de Degradación Municipal

#### Nivel de Degradación

57,2%

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

# Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: ORURO

Provincia: SAJAMA

Municipio: CURAHUARA DE CARANGAS

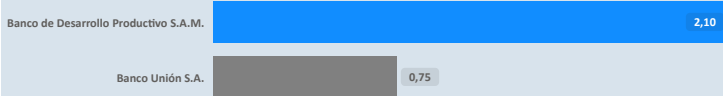
Cod: 40401

## INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

### Financiamiento Productivo

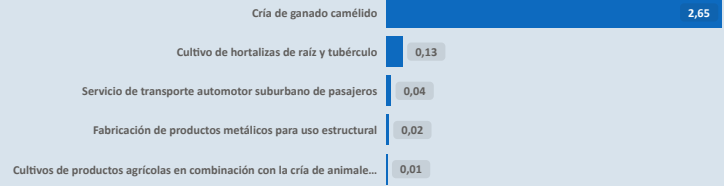
#### Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



#### Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

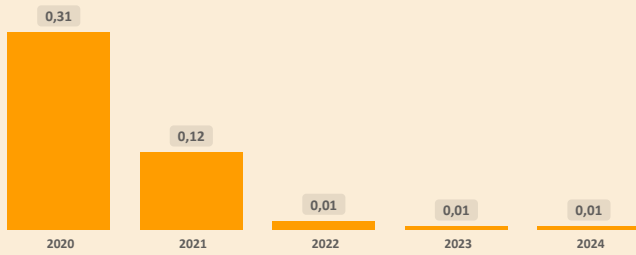


\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

## INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

### Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



### Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

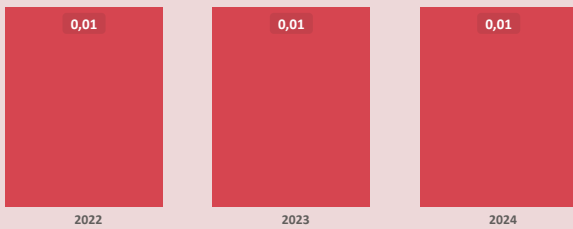
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

### Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

### Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



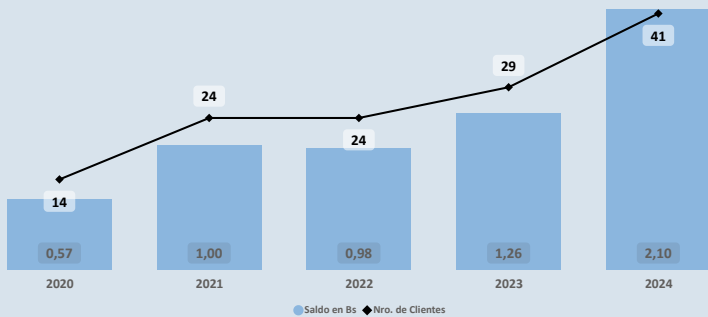
### Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



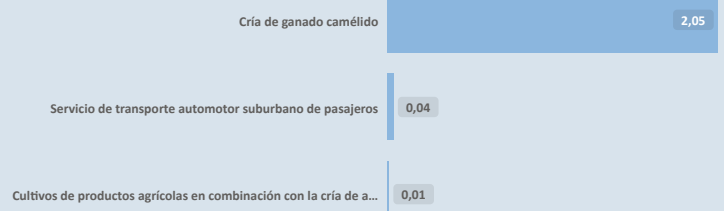
### Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



## PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

### Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

### Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **ORURO**

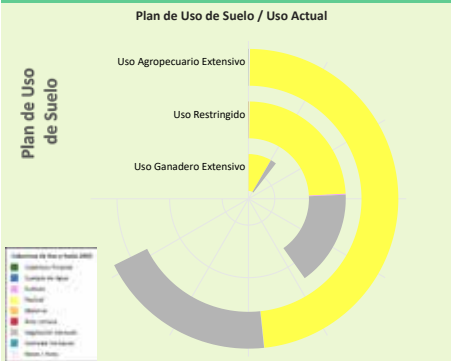
Provincia: **SAJAMA**

Municipio: **CURAHUARA DE CARANGAS**

Cod: **40401**

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
**Análisis Territorial**



El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 5.722 hectáreas**, de las cuales **78 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **5.644 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

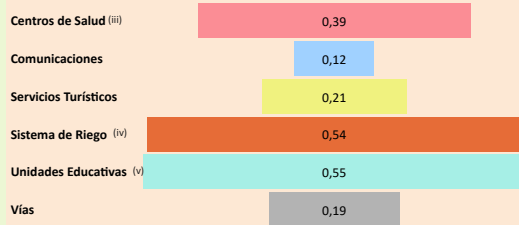
- Sector **Pecuario**: Representa el **82,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **10,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Turismo**: Representa el **3,8%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **162.513 hectáreas** que equivale a **57,17%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

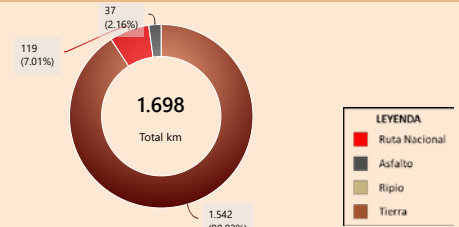
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	115.560,98	71,11 %
Vegetación desnuda/escasa	46.497,86	28,61 %
Nieve y hielo	309,37	0,19 %
Tierra de Cultivos	53,33	0,03 %
Cuerpos de Agua Permanentes	48,96	0,03 %
Área Urbana	31,70	0,02 %
Matorral	9,47	0,01 %
Humedal herbáceo	0,88	0,00 %

**Dimensión Infraestructura**

**Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)**



**Red Vial**



**Capacidad Industrial Instalada**

**Análisis Capacidad Industrial**

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

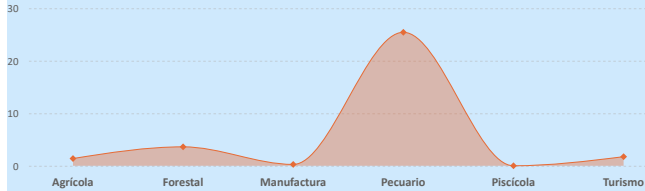
**Sin actividad industrial registrada**

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

**Dimensión Inversión**

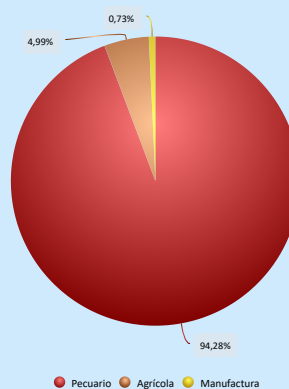
**Valor Bruto de Producción VBP**

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



**Sistema Financiero - ASFI**

**Análisis de Financiamiento por Sector Productivo**

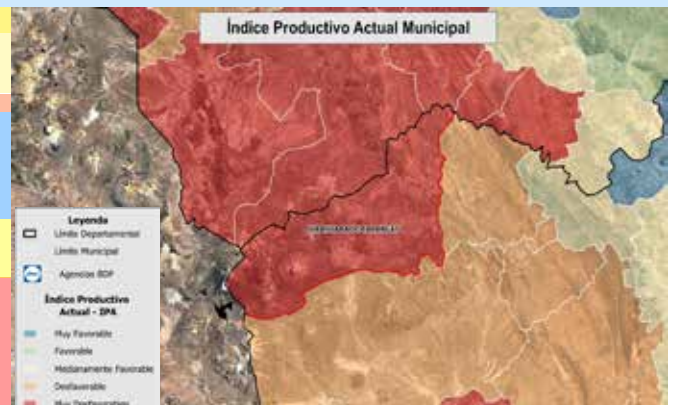
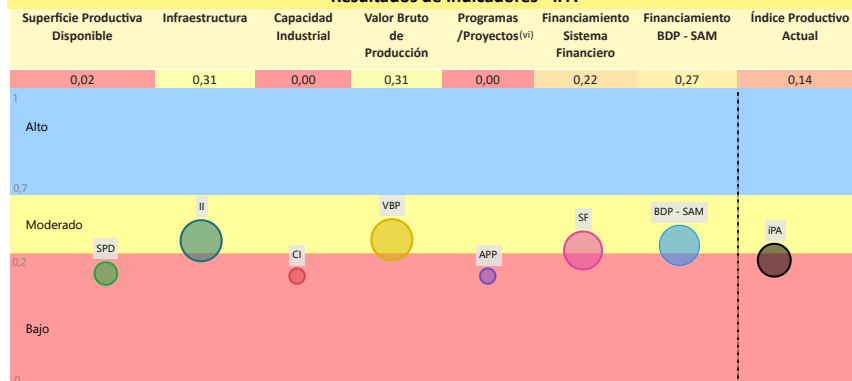


► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **25,42 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,05 M Bs** (equivalente al **8,07%** del VBP).

**Financiamiento por Sector Productivo ASFI**

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**2,65 M Bs**, equivalente al **94,28%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**140,24 m Bs**, equivalente al **4,99%** del total de créditos del municipio).

**Resultados de Indicadores - IPA**



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,14**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

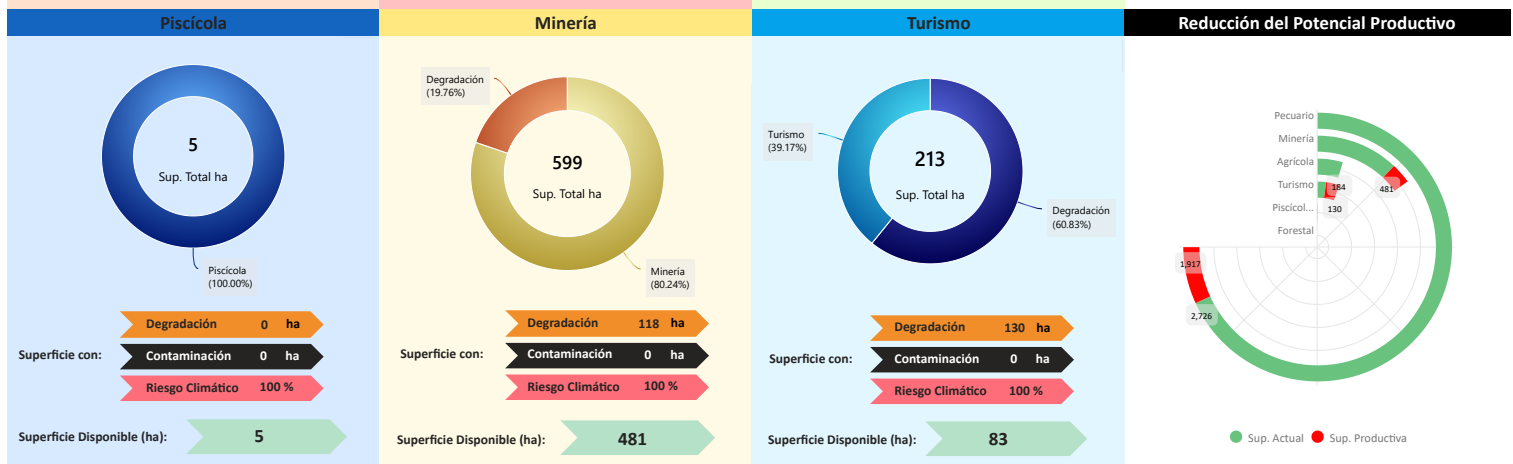
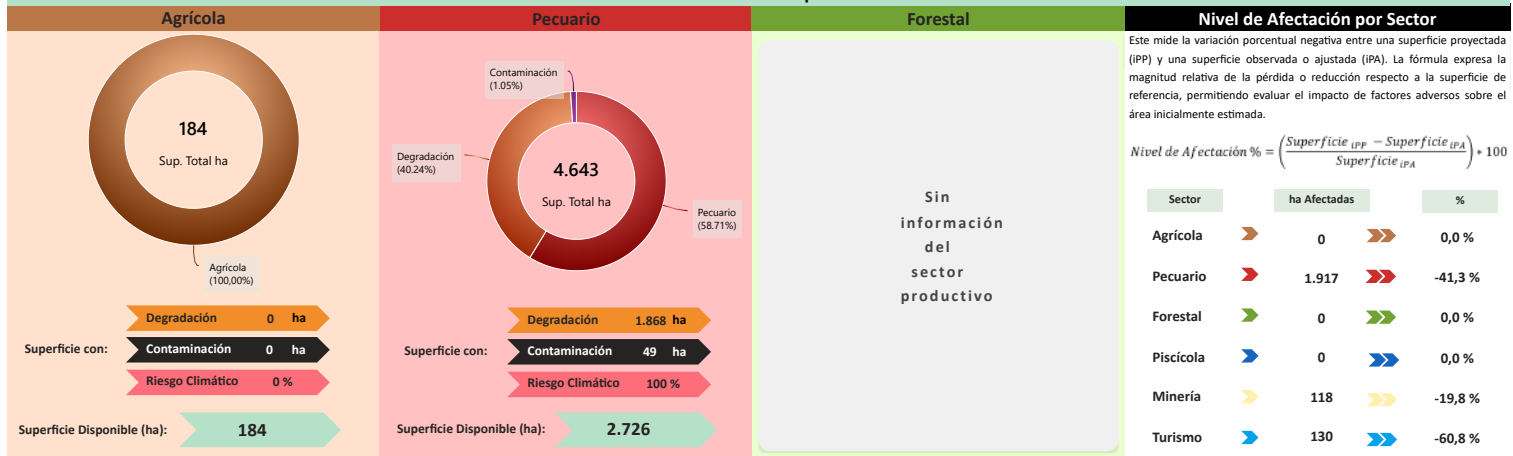
Provincia: **SAJAMA**

Municipio: **CURAHUARA DE CARANGAS**

Cod: **40401**

**ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP**

**Análisis de Afectación por Sector**



**Conclusión IPA vs IPP**

El municipio presenta IPA = 0,14 (capacidades actuales) e IPP = 0,13 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Pecuario y Forestal. Se observan rezagos en todos los indicadores: Valor Bruto de Producción (0,31), Infraestructura (0,31), Financiamiento BDP - SAM (0,27), Sistema Financiero (0,22), Superficie Productiva Disponible (0,02).

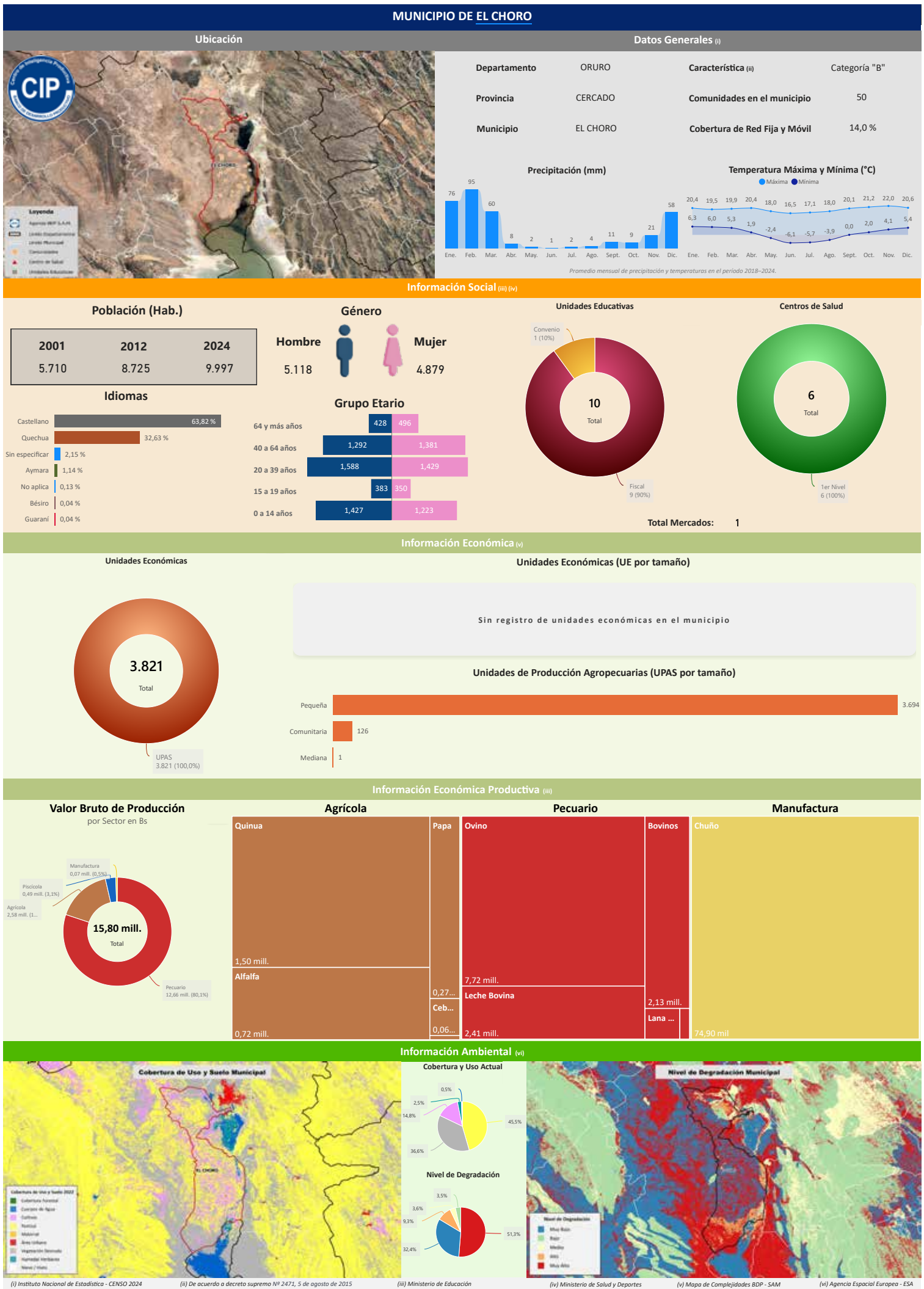
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-60,83%), Pecuario (-41,29%), Minería (-19,76%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,02	0,14	0,01	0,13



**Síntesis analítica del municipio**

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Oruro
<p>El municipio registra 5.722 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (4.643 ha; 81,15%) y Minera (599 ha; 10,47%), con área urbana de 78 ha (1,36%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 3.556 ha; la diferencia (2.165 ha; 37,8%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)</p>	<p>El municipio de Curahuara de Carangas basa su economía en el sector pecuario, con el camélido como el producto más relevante, bajo la cobertura de uso agropecuario extensivo.</p> <p>El financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento) y está fuertemente concentrado en el sector pecuario. Sin embargo, la infraestructura es básica y no existe capacidad industrial instalada.</p> <p>El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico, lo que subraya la vulnerabilidad de su desempeño actual ante el riesgo climático.</p>	
<p><b>Dimensión Productiva</b></p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 32,38 M Bs. Destaca el sector Pecuario (78,5% del total), con aportes de camélido (24,07 M Bs) y ganado menor (921,81 m Bs). El sector Forestal participa con 3,60 M Bs (11,1%), principalmente en forestal (3,60 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p><b>Potencial Productivo</b></p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fibra de alpaca</li> <li>Queñua</li> <li>Turismo</li> <li>Llamas</li> </ul>	
<p><b>Dimensión Infraestructura</b></p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,33 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,55), Sistema de Riego (0,54), Centros de Salud (0,39), Servicios Turísticos (0,21), Vías (0,19), Comunicaciones (0,12). La red vial cuenta con 1.698 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)</p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<p><b>Elementos a considerar para la planificación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Secuenciar Inversiones:</b> Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería de camélidos para mitigar los riesgos operativos. Así como, mejorar la infraestructura básica necesaria para el manejo de pasturas y forraje.</li> <li><b>Alinear Financiamiento:</b> Fomentar el financiamiento para impulsar la transformación de subproductos pecuarios. Además de realizar un análisis de viabilidad para promover plantas industriales y diversificar hacia subsectores como la fabricación de productos metálicos.</li> <li><b>Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:</b> Frente al impacto ambiental crítico, priorizar un plan de recuperación de adaptación climática que se enfoque en la gestión de pastizales y recursos hídricos, presentando un efecto de mitigación sobre el riesgo climático que afecta al bienestar animal y la degradación del sector pecuario.</li> </ul>	
<p><b>Dimensión Inversión</b></p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 57,7% concentrado en el sector Pecuario y Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 42,3% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>		



# Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: ORURO

Provincia: CERCADO

Municipio: ELCHORO

Cod: 40103

## INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

### Financiamiento Productivo

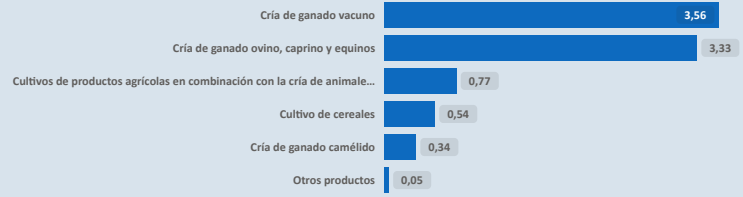
#### Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs

Banco de Desarrollo Productivo S.A.M. 8,58

#### Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

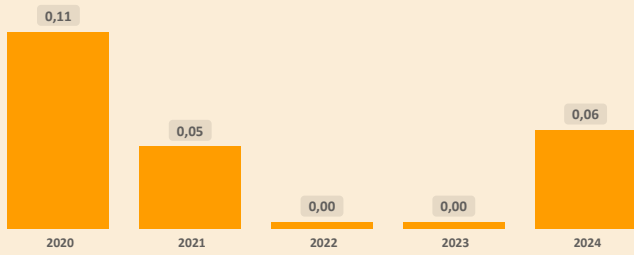


\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

## INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

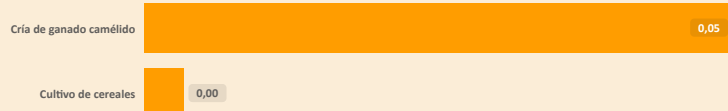
### Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



### Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

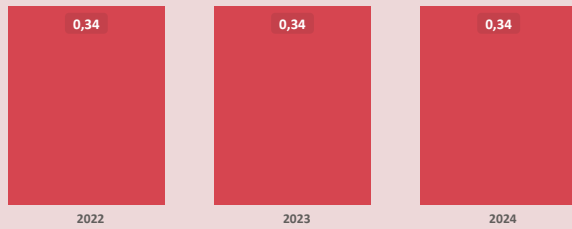
### Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

### Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



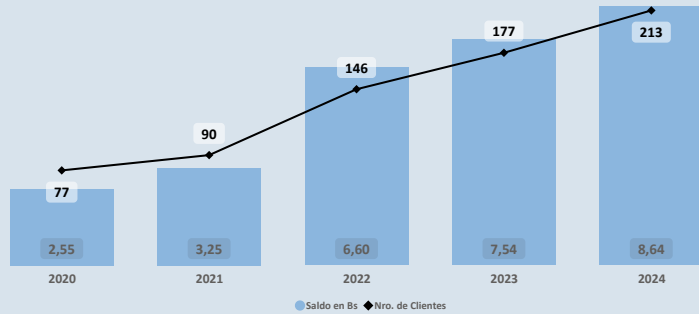
### Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



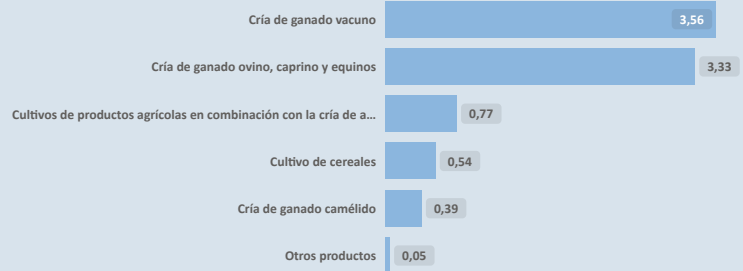
### Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

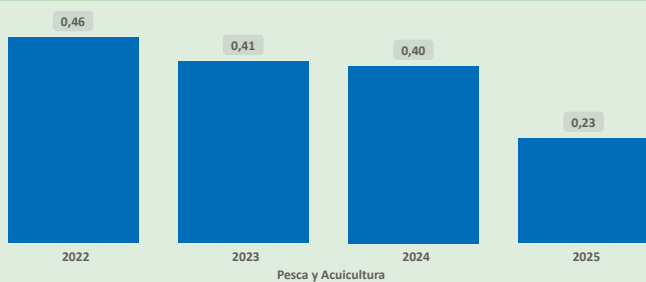
Saldo expresado en millones de Bs



## PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

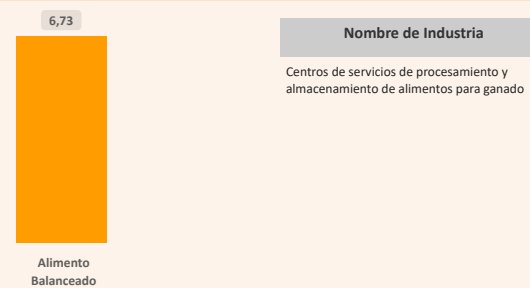
### Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



### Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

Departamento: **ORURO**

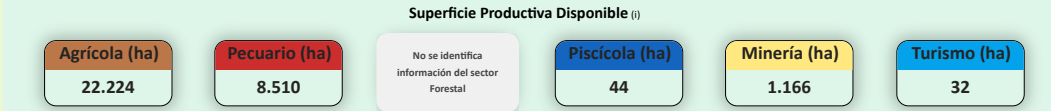
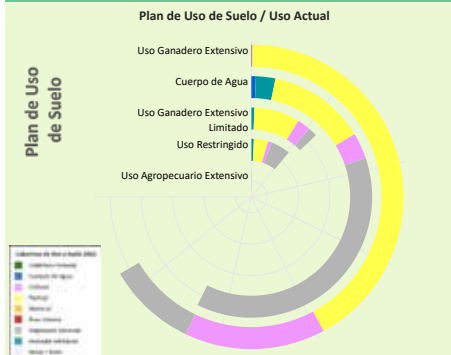
Provincia: **CERCADO**

Municipio: **EL CHORO**

Cod: **40103**

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 32.032 hectáreas**, de las cuales **56 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **31.975 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

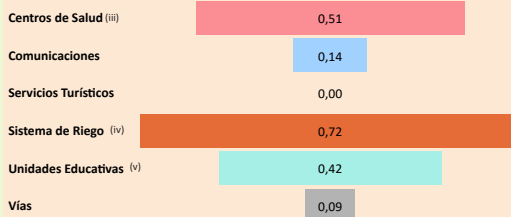
- Sector **Agrícola**: Representa el **69,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector **Pecuario**: Representa el **26,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **3,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **62.146 hectáreas** que equivale a **44,97%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

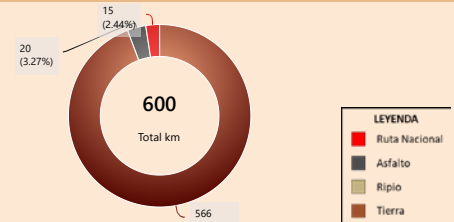
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	39.181,84	63,05 %
Tierra de Cultivos	13.976,41	22,49 %
Vegetación desnuda/escasa	8.845,85	14,23 %
Área Urbana	56,48	0,09 %
Cuerpos de Agua Permanentes	36,77	0,06 %
Matorral	30,01	0,05 %
Humedal herbáceo	19,08	0,03 %

**Dimensión Infraestructura**

**Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)**



**Red Vial**



**Capacidad Industrial Instalada**



**Análisis Capacidad Industrial**

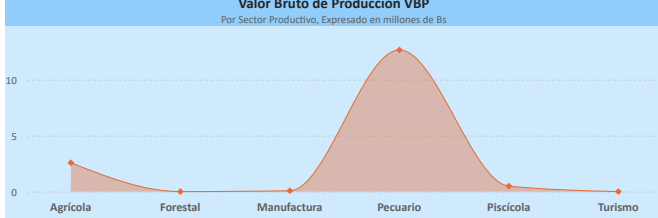
El municipio de estudio cuenta con un total de **1 Planta Industrial**:

- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **1 Planta Industrial**:  
Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1 Planta Industrial**.

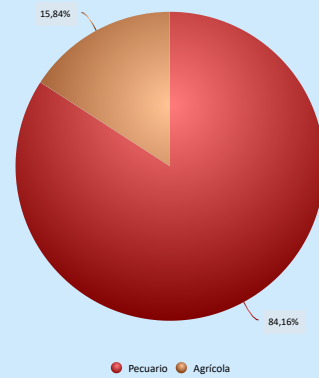
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

**Valor Bruto de Producción VBP**



**Dimensión Inversión**

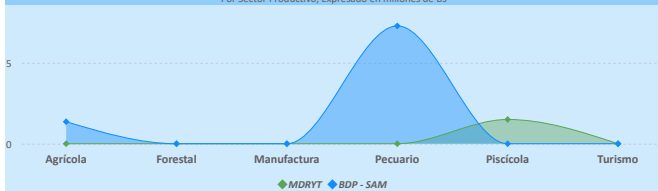
**Sistema Financiero - ASFI**



**Análisis de Financiamiento por Sector Productivo**

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **12,66 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **7,28 M Bs** (equivalente al **57,49%** del VBP).

**Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT**

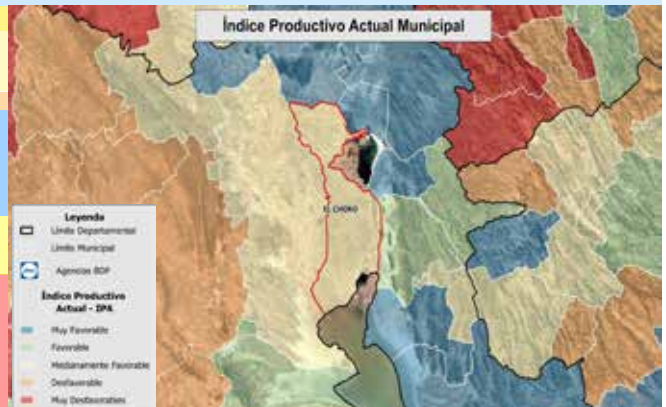


**Financiamiento por Sector Productivo ASFI**

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**7,22 M Bs**, equivalente al **84,16%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**1,36 M Bs**, equivalente al **15,84%** del total de créditos del municipio).

**Resultados de Indicadores - IPA**

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas / Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,11	0,25	0,18	0,33	0,53	0,41	0,55	0,25



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,25**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

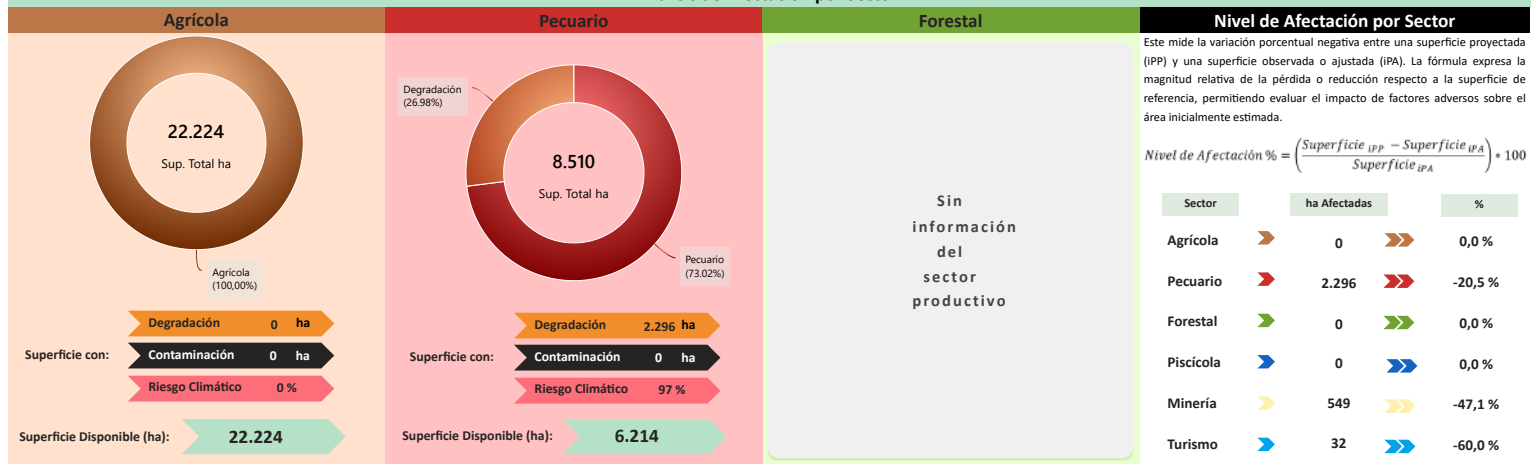
(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciadas por sector beneficiado.

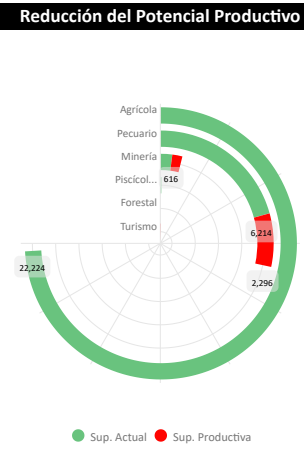
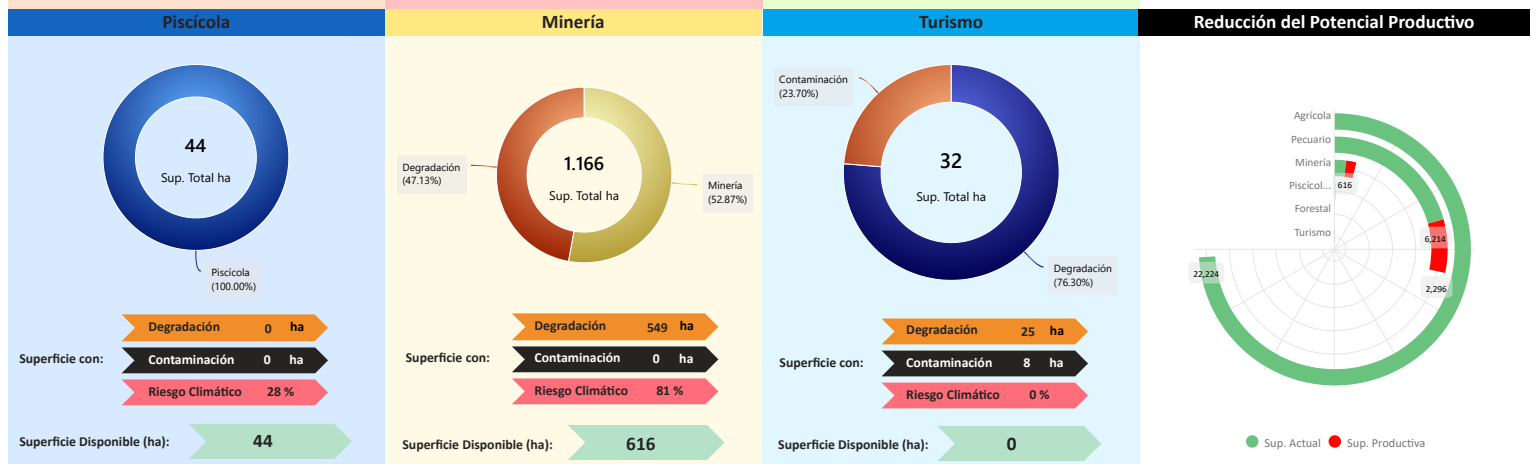
**ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP**

**Análisis de Afectación por Sector**



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left( \frac{Superficie\ IPP - Superficie\ IPA}{Superficie\ IPA} \right) * 100$$



**Conclusión IPA vs IPP**

El municipio presenta IPA = 0,25 (capacidades actuales) e IPP = 0,24 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,55), **Programas/Proyectos** (0,53); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,41), **Valor Bruto de Producción** (0,33), **Infraestructura** (0,25), **Capacidad Industrial** (0,18), **Superficie Productiva Disponible** (0,11).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-47,13%), **Pecuario** (-20,52%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

	Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
	Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
1	0,11	0,25	0,08	0,24
0,75				
0,5				
0,25				
0				



**Síntesis analítica del municipio**

**Dimensión Territorial**

El municipio registra **32.032 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo (22.224 ha; 69,38%)** y **pastizales / uso agropecuario (8.510 ha; 26,57%)**, con **área urbana de 56 ha (0,18%)**. Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **29.154 ha**; la diferencia (**2.878 ha; 9,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (6)

**Dimensión Productiva**

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **15,80 M Bs**. Destaca el sector **Pecuario (80,1% del total)**, con aportes de **ganado menor (8,06 M Bs)** y **ganado mayor (4,54 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **2,58 M Bs (16,3%)**, principalmente en **cereales (1,56 M Bs)** y **productos del forraje (717,93 m Bs)**. Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

**Dimensión Infraestructura**

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,32** (escalado 0-1), en el rango **básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego (0,72)**, **Centros de Salud (0,51)**, **Unidades Educativas (0,42)**, **Comunicaciones (0,14)**, **Vías (0,09)**. La red vial cuenta con **600 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (6)

La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran los **Centros de servicios de procesamiento y almacenamiento de alimentos para ganado**.

**Dimensión Inversión**

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **45,9%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **46,1%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRYT)** con **8,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.

**Diagnóstico**

El municipio de Choro centra su economía en el sector pecuario, con alto valor bruto de producción en ovino, leche bovina y bovinos. Territorialmente, el agrícola domina la superficie bajo la cobertura de uso ganadero extensivo.

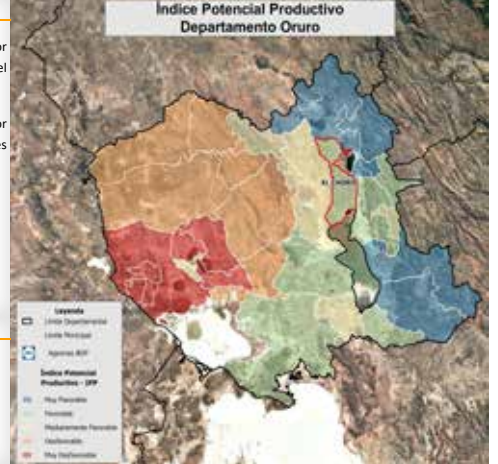
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) alineado al sector pecuario. A pesar de que el impacto ambiental es bajo, la infraestructura es básica, y la brecha productiva es mínima.

El riesgo climático es una limitación para la ganadería.

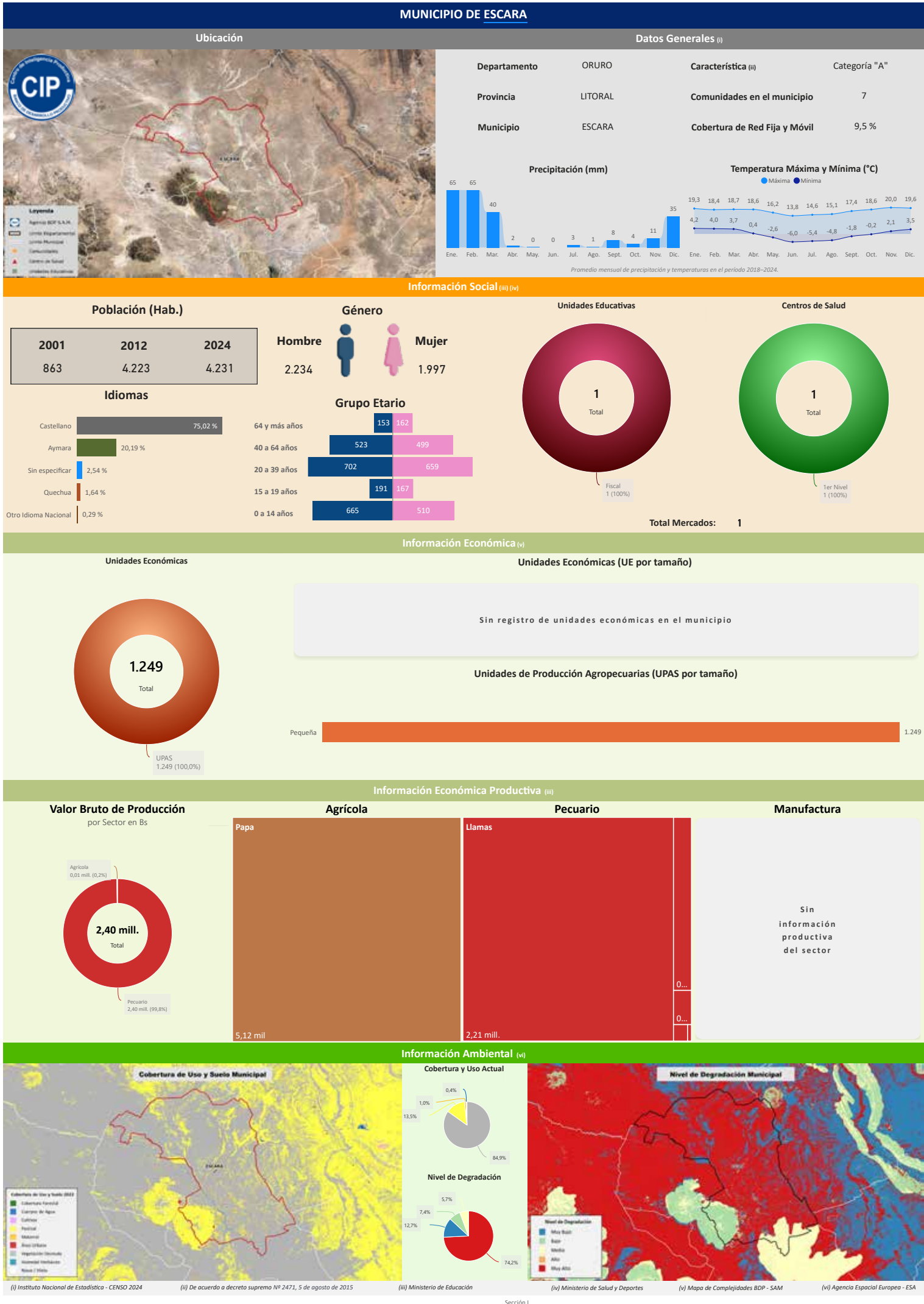
**Potencial Productivo**

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Ovino
- Leche Bovina
- Bovinos
- Quinua



- Elementos a considerar para la planificación**
- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería de ovino y bovinos. Asimismo, mejorar la infraestructura básica y optimizar el uso de la planta de procesamiento de alimento balanceado.
  - **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento para fortalecer la cadena de valor de la leche bovina y de los productos e insumos agropecuarios (manufactura). Además de fomentar el desarrollo industrial.
  - **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo preventivo y las prácticas de adaptación climática, presentando un efecto de protección sobre las pasturas y el bienestar animal en el uso ganadero extensivo, mitigando la degradación del suelo en el sector pecuario.



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024    (ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, S de agosto de 2015    (iii) Ministerio de Educación    (iv) Ministerio de Salud y Deportes    (v) Mapa de Complejidades BDP - SAM    (vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: ORURO

Provincia: LITORAL

Municipio: ESCARA

Cod: 40502

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

**Ranking por Entidades**  
Saldo expresado en millones de Bs

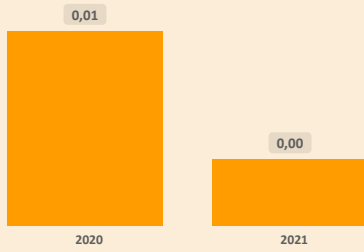
**Ranking por Actividades**  
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



**Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

**Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

**Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

**Cartera por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

**Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)**  
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

**Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)**  
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **ORURO**

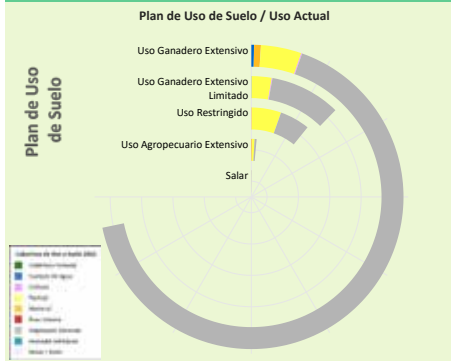
Provincia: **LITORAL**

Municipio: **ESCARA**

Cod: 40502

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **86.121** hectáreas que equivale a **74,32%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

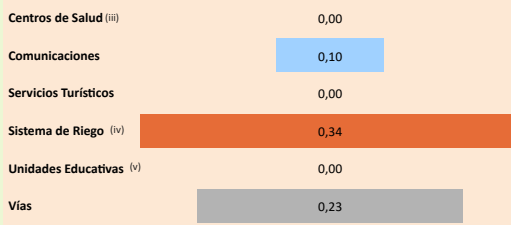
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	79.612,52	92,44 %
Pastizal	5.173,19	6,01 %
Matorral	867,70	0,01 %
Cuerpos de Agua Permanentes	351,92	0,41 %
Tierra de Cultivos	115,66	0,13 %



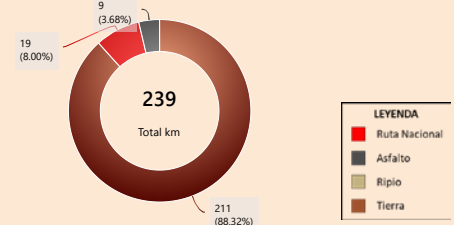
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 15.594 hectáreas**, de las cuales **33 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **15.561 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:  
 ► Sector **Pecuario**: Representa el **98,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.  
 ► Sector **Minería**: Representa el **1,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

**Dimensión Infraestructura**

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

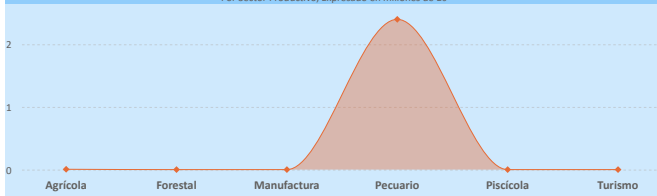
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

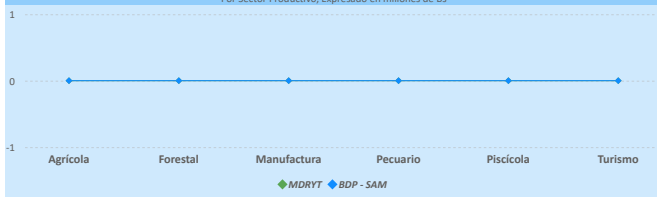
**Sin actividad industrial registrada**  
 Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

**Dimensión Inversión**

Valor Bruto de Producción VBP



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Sistema Financiero - ASFI

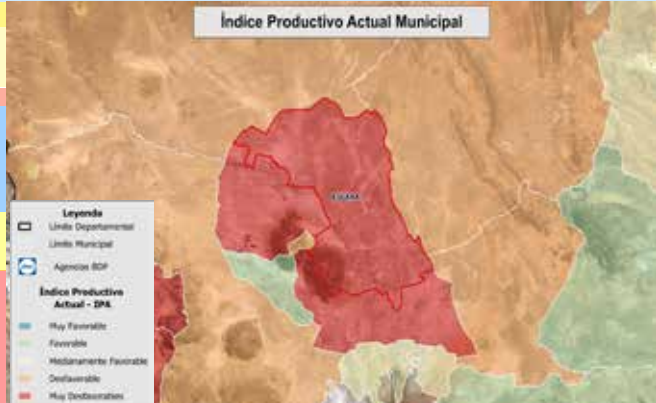
Saldo de cartera reportado en la agencia más cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **2,40 M Bs.**  
 No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos(vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,13	0,09	0,00	0,16	0,00	0,00	0,00	0,08



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:  
 ► **7** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.  
 El valor agregado del IPA se ubica en **0,08**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.  
 Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

Provincia: **LITORAL**

Municipio: **ESCARA**

Cod: 40502

**ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP**

**Análisis de Afectación por Sector**

Agrícola	Pecuario	Forestal	Nivel de Afectación por Sector																					
Sin información del sector productivo	<p><b>15.318</b> Sup. Total ha</p> <p>Degradación (79.10%)</p> <p>Degradación: 12.117 ha</p> <p>Superficie con: Contaminación: 0 ha</p> <p>Riesgo Climático: 100 %</p> <p>Superficie Disponible (ha): 3.202</p>	Sin información del sector productivo	<p>Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.</p> $\text{Nivel de Afectación \%} = \left( \frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \cdot 100$ <table border="1"> <thead> <tr> <th>Sector</th> <th>ha Afectadas</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Agrícola</td> <td>0</td> <td>0,0 %</td> </tr> <tr> <td>Pecuario</td> <td>12.117</td> <td>-79,1 %</td> </tr> <tr> <td>Forestal</td> <td>0</td> <td>0,0 %</td> </tr> <tr> <td>Piscícola</td> <td>0</td> <td>0,0 %</td> </tr> <tr> <td>Minería</td> <td>216</td> <td>-89,0 %</td> </tr> <tr> <td>Turismo</td> <td>0</td> <td>0,0 %</td> </tr> </tbody> </table>	Sector	ha Afectadas	%	Agrícola	0	0,0 %	Pecuario	12.117	-79,1 %	Forestal	0	0,0 %	Piscícola	0	0,0 %	Minería	216	-89,0 %	Turismo	0	0,0 %
Sector	ha Afectadas	%																						
Agrícola	0	0,0 %																						
Pecuario	12.117	-79,1 %																						
Forestal	0	0,0 %																						
Piscícola	0	0,0 %																						
Minería	216	-89,0 %																						
Turismo	0	0,0 %																						

Piscícola	Minería	Turismo	Reducción del Potencial Productivo
Sin información del sector productivo	<p><b>243</b> Sup. Total ha</p> <p>Degradación (88.97%)</p> <p>Degradación: 216 ha</p> <p>Superficie con: Contaminación: 0 ha</p> <p>Riesgo Climático: 99 %</p> <p>Superficie Disponible (ha): 27</p>	Sin información del sector productivo	<p>● Sup. Actual ● Sup. Productiva</p>

**Conclusión IPA vs IPP**

El municipio presenta IPA = 0,08 (capacidades actuales) e IPP = 0,05 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Pecuario y Agrícola. Se observan rezagos en todos los indicadores: Valor Bruto de Producción (0,16), Superficie Productiva Disponible (0,13), Infraestructura (0,09).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Minería (-88,97%), Pecuario (-79,10%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,13	0,08	0,02	0,05



**Síntesis analítica del municipio**

**Dimensión Territorial**

El municipio registra 15.594 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (15.318 ha; 98,23%) y Minería (243 ha; 1,56%), con área urbana de 33 ha (0,21%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 3.261 ha; la diferencia (12.333 ha; 79,1%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

**Dimensión Productiva**

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 2,40 M Bs. Destaca el sector Pecuario (99,8% del total), con aportes de camélido (2,39 M Bs) y ganado menor (2,99 m Bs). El sector Agrícola participa con 5,12 m Bs (0,2%), principalmente en raíces y tubérculos (5,12 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

**Dimensión Infraestructura**

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,11 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,34), Vías (0,23), Comunicaciones (0,10). La red vial cuenta con 239 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (10)

No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

**Dimensión Inversión**

No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.

**Diagnóstico**

El municipio de Escara tiene su economía centrada en el sector pecuario, siendo las llamas el producto dominante. El uso pecuario es la principal superficie productiva bajo la cobertura de uso ganadero extensivo.

El municipio presenta un financiamiento bajo (una fuente de financiamiento) e infraestructura insuficiente.

El principal desafío es el impacto ambiental crítico, lo que limita la sostenibilidad del ganado ante el riesgo climático.

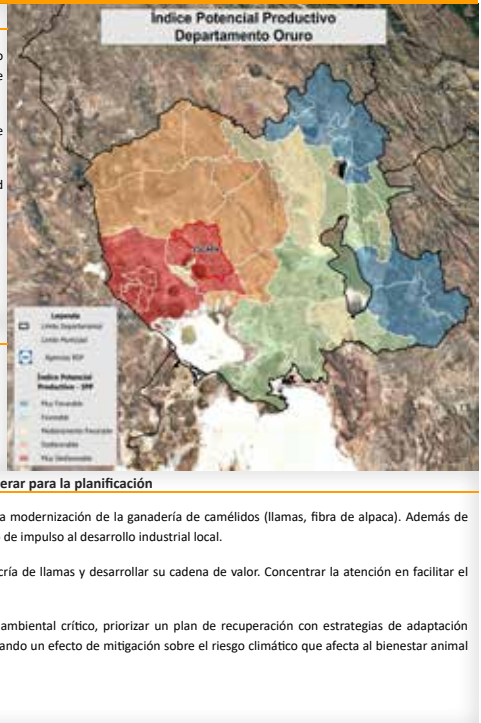
**Potencial Productivo**

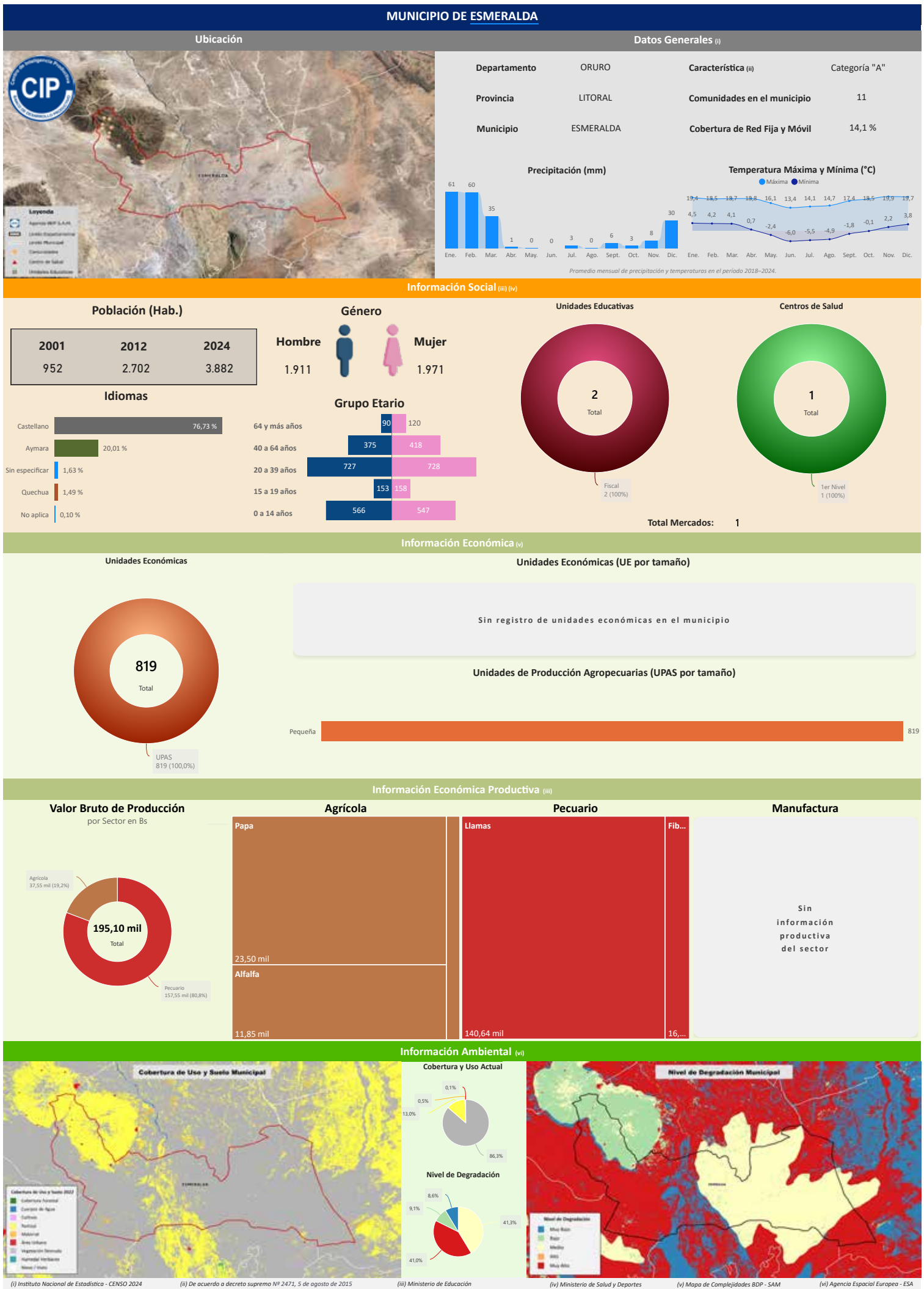
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Llamas
- Fibra de alpaca

**Elementos a considerar para la planificación**

- **Secuenciar Inversiones:** Promover la inversión en mitigación ambiental y la modernización de la ganadería de camélidos (llamas, fibra de alpaca). Además de mejorar la infraestructura para forraje y manejo animal, presentando un efecto de impulso al desarrollo industrial local.
- **Alinear Financiamiento:** Priorizar la inyección de capital para tecnificar la cría de llamas y desarrollar su cadena de valor. Concentrar la atención en facilitar el acceso al crédito para las pequeñas unidades de producción.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Frente al impacto ambiental crítico, priorizar un plan de recuperación con estrategias de adaptación climática enfocadas en la restauración de pasturas y la gestión hídrica, presentando un efecto de mitigación sobre el riesgo climático que afecta al bienestar animal y la degradación en el sector pecuario.





Departamento: **ORURO**

Provincia: **LITORAL**

Municipio: **ESMERALDA**

Cod: 40505

**INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)**

**Financiamiento Productivo**

**Ranking por Entidades**  
Saldo expresado en millones de Bs

**Ranking por Actividades**  
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

**INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)**

**Fideicomiso BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Ventanilla BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Sectorial BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Primer Piso BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Cartera por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

**PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO**

**Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)**  
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

**Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)**  
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **ORURO**

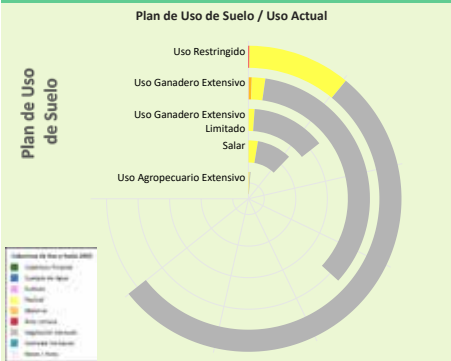
Provincia: **LITORAL**

Municipio: **ESMERALDA**

Cod: 40505

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
Análisis Territorial



**Agrícola (ha)**  
1

**Pecuario (ha)**  
10.674

No se identifica información del sector Forestal

No se identifica información del sector Piscícola

**Minería (ha)**  
126

No se identifica información del sector Turismo

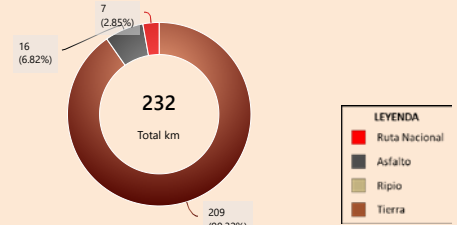
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 10.854 hectáreas, de las cuales 54 hectáreas corresponden a la zona urbana y 10.801 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:  
 ► Sector **Pecuario**: Representa el 98,8% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.  
 ► Sector **Minería**: Representa el 1,2% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.  
 ► Sector **Agrícola**: Representa el 0,0% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

**Dimensión Infraestructura**

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,00
Comunicaciones	0,14
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,45
Unidades Educativas (v)	0,13
Vías	0,16

Red Vial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con 30.032 hectáreas que equivale a 49,86%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	24.907,80	82,94 %
Pastizal	5.051,89	16,82 %
Área Urbana	37,00	0,12 %
Matorral	34,86	0,12 %

Capacidad Industrial Instalada

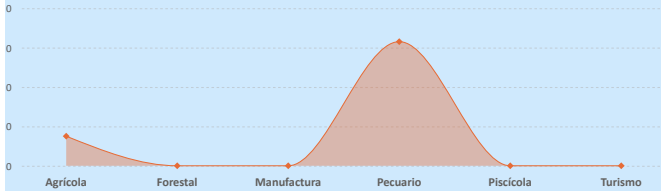
Análisis Capacidad Industrial

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

**Sin actividad industrial registrada**  
Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

**Dimensión Inversión**

Valor Bruto de Producción VBP  
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



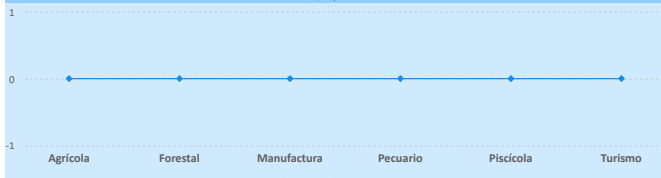
Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia más cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de 157,55 m Bs.

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT  
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

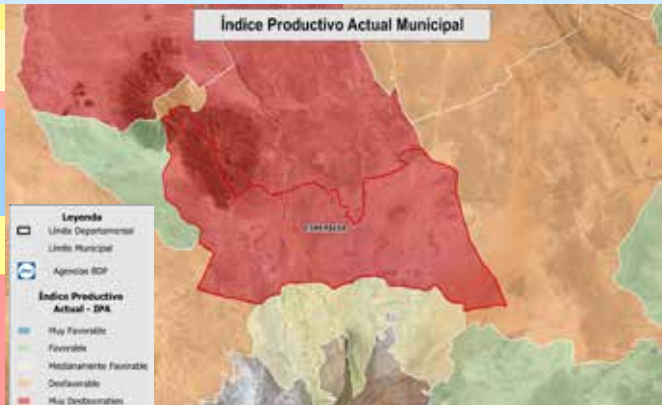


Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos(vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,18	0,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,07



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:  
 ► 7 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.  
 El valor agregado del IPA se ubica en 0,07, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.  
 Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

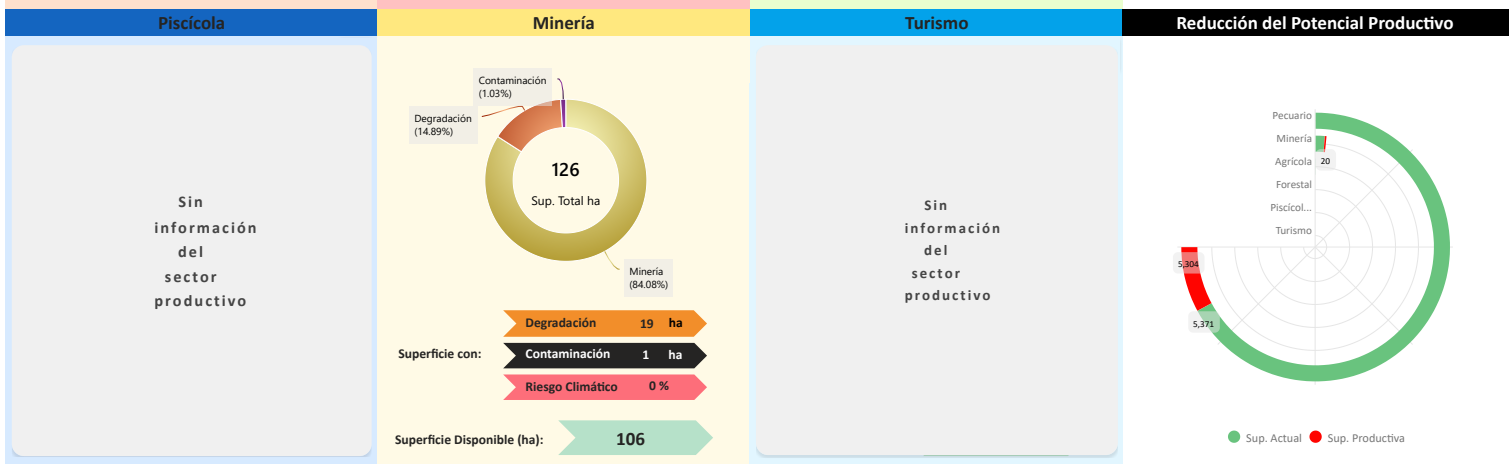
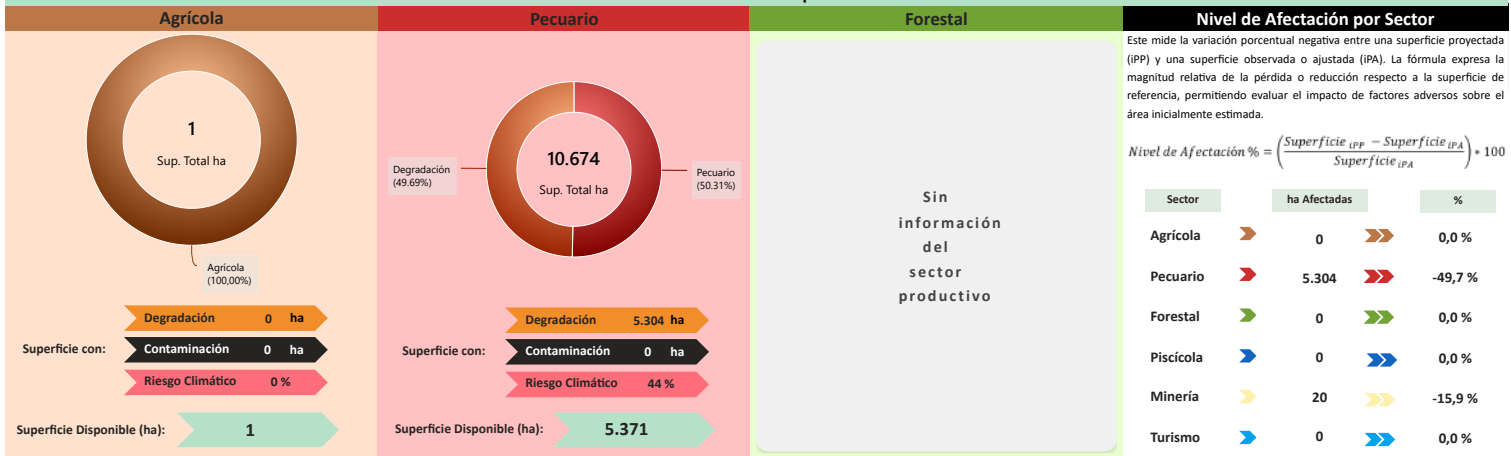
Provincia: **LITORAL**

Municipio: **ESMERALDA**

Cod: 40505

**ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP**

**Análisis de Afectación por Sector**



**Conclusión IPA vs IPP**

El municipio presenta IPA = 0,07 (capacidades actuales) e IPP = 0,05 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario y Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Superficie Productiva Disponible (0,18), Infraestructura (0,11)**.

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario (-49,69%), Minería (-15,92%)**. En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

	Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
1	0,18	0,07	0,08	0,05



**Síntesis analítica del municipio**

**Dimensión Territorial**

El municipio registra 10.855 ha de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario (10.674 ha; 98,34%)** y **Minera (126 ha; 1,16%)**, con **área urbana de 54 ha (0,49%)**. Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 5.531 ha; la diferencia (5.324 ha; 49,0%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. <sup>(1)</sup>

**Dimensión Productiva**

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en 195,10 m Bs. Destaca el sector **Pecuario (80,8% del total)**, con aportes de **camelido (157,55 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con 37,55 m Bs (19,2%), principalmente en **raíces y tubérculos (23,50 m Bs)** y **productos del forraje (11,85 m Bs)**. Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

**Dimensión Infraestructura**

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de 0,15 (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego (0,45), Vías (0,16), Comunicaciones (0,14), Unidades Educativas (0,13)**. La red vial cuenta con 232 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. <sup>(1)</sup>

No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

**Dimensión Inversión**

No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.

**Diagnóstico**

El municipio de Esmeralda concentra su economía en el sector pecuario, con un enfoque en los camélidos (llamas, fibra de llama). Territorialmente, el pecuario domina la superficie bajo uso restringido.

El municipio presenta financiamiento bajo (una fuente de financiamiento) e infraestructura insuficiente, y carece de capacidad industrial.

Además, enfrenta un impacto ambiental crítico, lo que resulta en una brecha en la explotación del potencial.

**Potencial Productivo**

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Llamas
- Fibra de Llama

**Elementos a considerar para la planificación**

- **Secuenciar Inversiones:** Fomentar la mejora de la infraestructura insuficiente para el manejo de pasturas y forraje (como alfalfa), presentando un efecto de mitigación sobre el riesgo climático.
- **Alinear Financiamiento:** Priorizar el financiamiento a la transformación de la fibra de llama y a la producción de papa, para mejorar la cadena de valor.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Frente al impacto ambiental crítico, priorizar un plan de recuperación, enfocándose en la restauración de suelos y en la mitigación de la degradación.



MUNICIPIO DE EUCALIPTUS

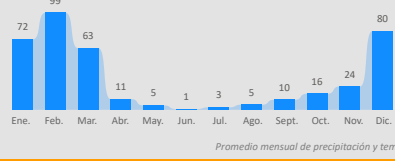
Ubicación



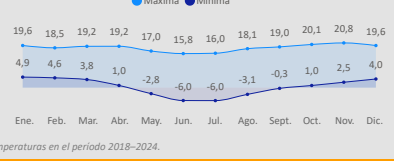
Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	Característica (ii)	Categoría "B"
Provincia	TOMAS BARRON	Comunidades en el municipio	10
Municipio	EUCALIPTUS	Cobertura de Red Fija y Móvil	27,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Información Social (iii) (iv)

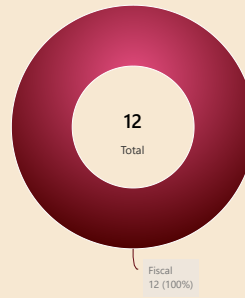
Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	5.424	5.267	5.335

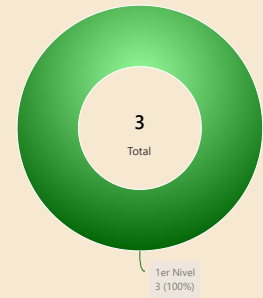
Género

Hombre	2.762
Mujer	2.573

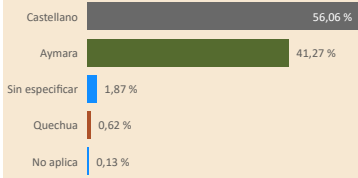
Unidades Educativas



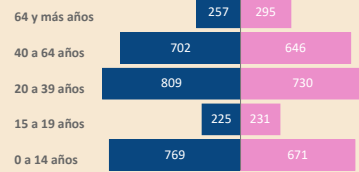
Centros de Salud



Idiomas



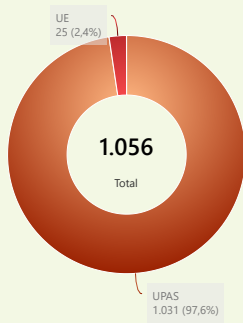
Grupo Etario



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

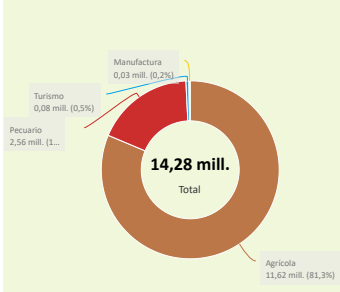


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

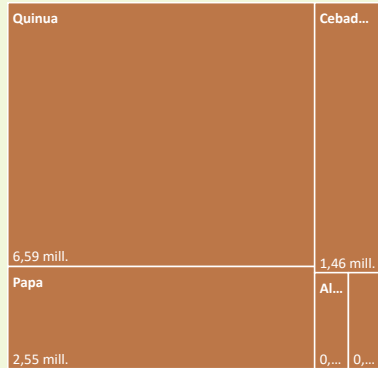


Información Económica Productiva (iii)

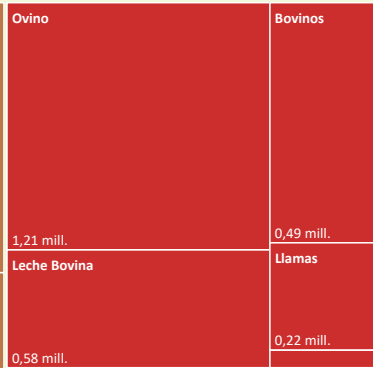
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Agrícola



Pecuaria



Manufactura

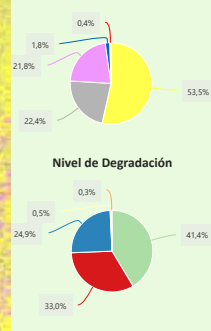


Información Ambiental (vi)

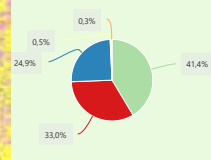
Cobertura de Uso y Suelo Municipal



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



Nivel de Degradación Municipal



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

# Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: ORURO

Provincia: TOMAS BARRON

Municipio: EUCALIPTUS

Cod: 41101

## INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

### Financiamiento Productivo

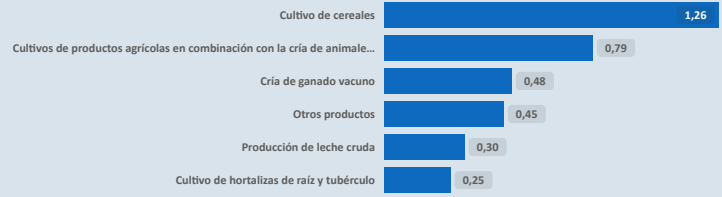
#### Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



#### Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

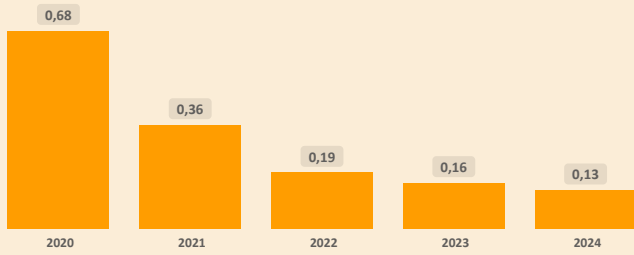


\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

## INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

### Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



### Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

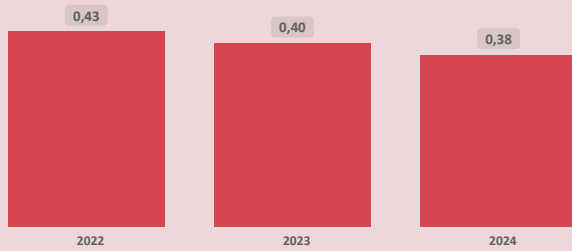
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

### Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

### Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



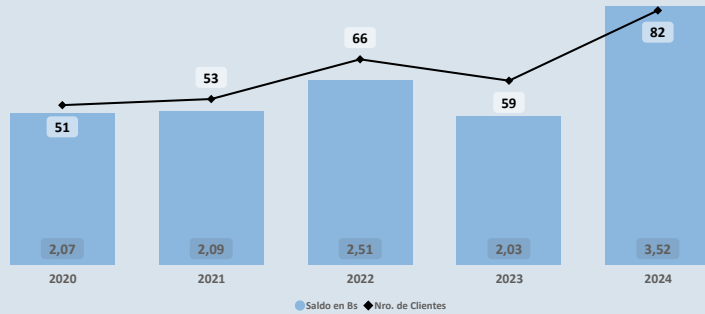
### Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



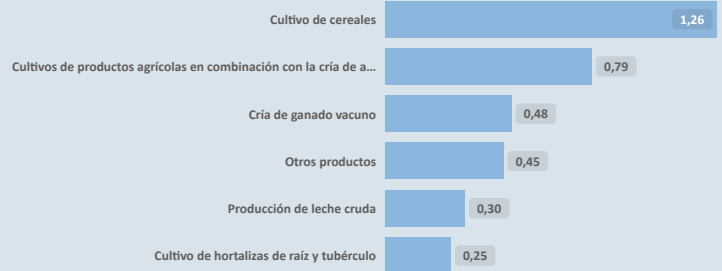
### Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

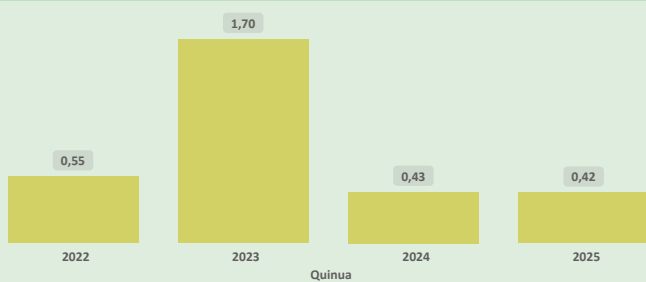
Saldo expresado en millones de Bs



## PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

### Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



### Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **ORURO**

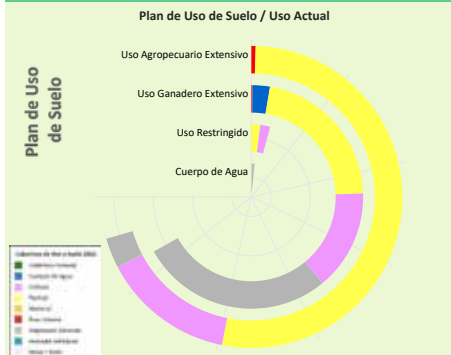
Provincia: **TOMAS BARRON**

Municipio: **EUCALIPTUS**

Cod: **41101**

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **16.461** hectáreas que equivale a **49,28%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	12.291,10	74,67 %
Tierra de Cultivos	3.304,07	20,07 %
Vegetación desnuda/escasa	757,75	4,60 %
Área Urbana	107,92	0,65 %
Cuerpos de Agua Permanentes	0,11	0,00 %

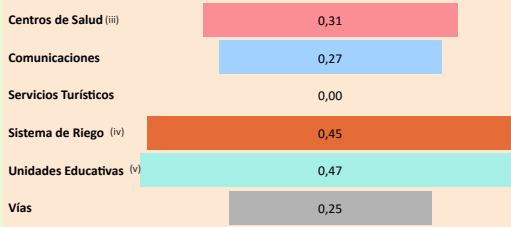


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 19.150 hectáreas**, de las cuales **146 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **19.004 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

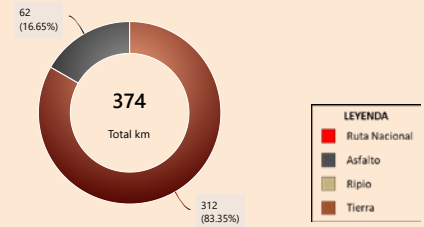
- Sector **Pecuario**: Representa el **80,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Agrícola**: Representa el **18,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector **Minería**: Representa el **0,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

**Dimensión Infraestructura**

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

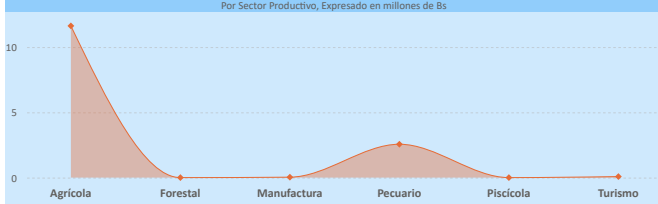
Análisis Capacidad Industrial

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

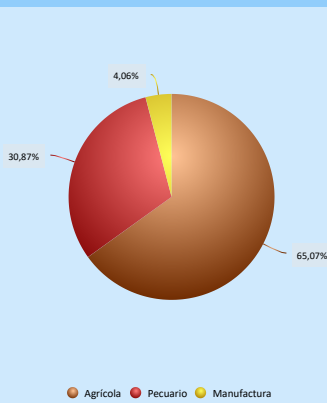
**Sin actividad industrial registrada**  
Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

**Dimensión Inversión**

Valor Bruto de Producción VBP



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **11,62 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,29 M Bs** (equivalente al **19,74%** del VBP).

► El sector **Manufactura** registra un **VBP de 32,33 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **143,20 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola (2,29 M Bs)**, equivalente al **65,07%** del total de créditos del municipio. El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario (1,09 M Bs)**, equivalente al **30,87%** del total de créditos del municipio.

**Resultados de Indicadores - IPA**

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,53	0,29	0,03	0,44	0,90	0,44	0,58	0,40



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,40**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(vi) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vii) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

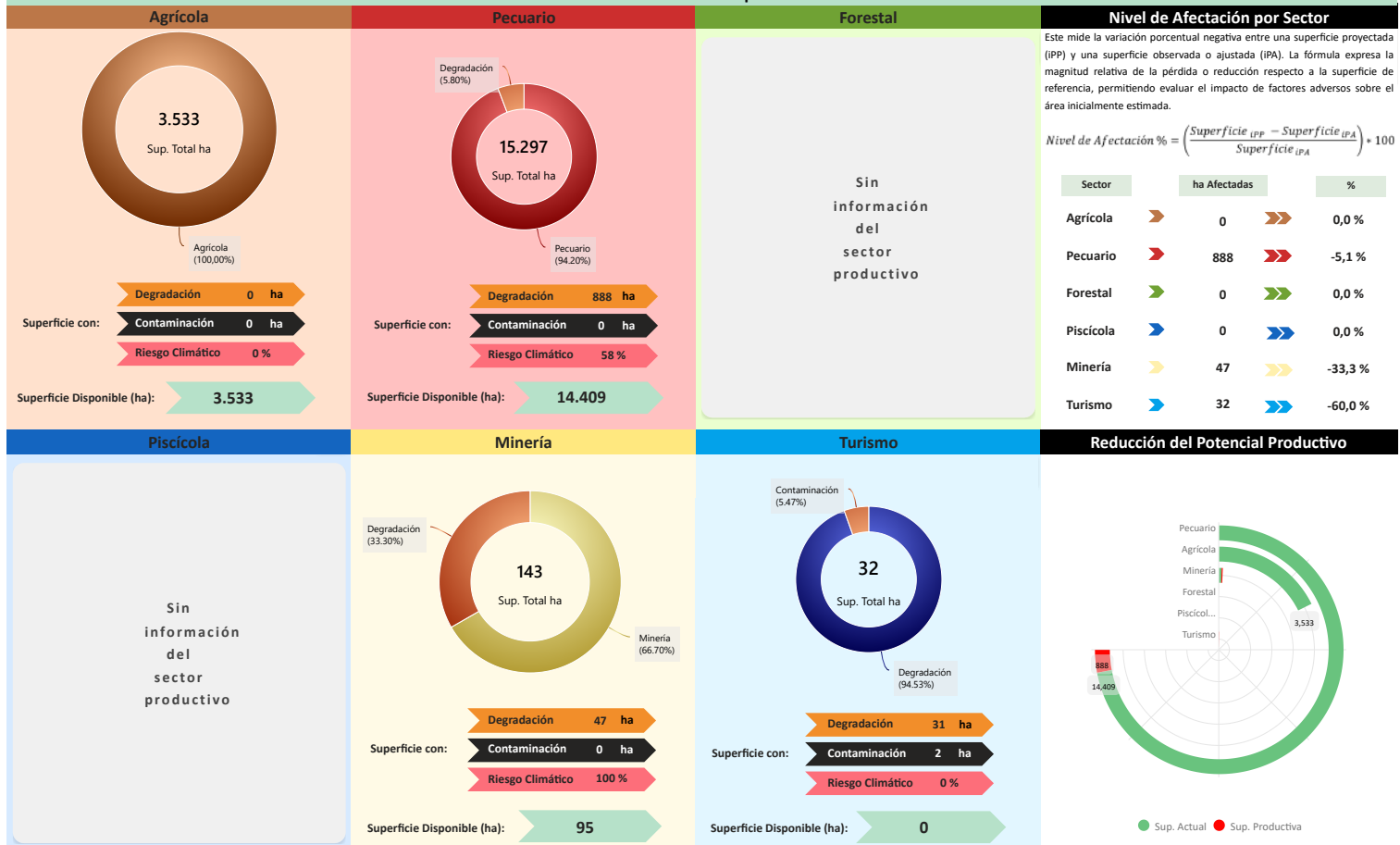
Provincia: **TOMAS BARRON**

Municipio: **EUCALIPTUS**

Cod: **41101**

**ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP**

**Análisis de Afectación por Sector**

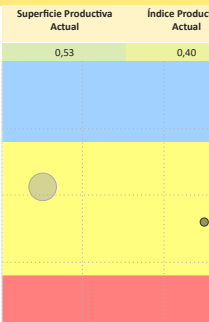


**Conclusión IPA vs IPP**

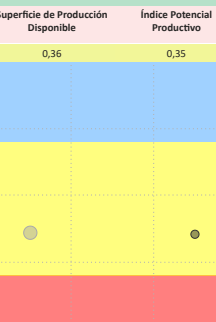
El municipio presenta IPA = 0,40 (capacidades actuales) e IPP = 0,35 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Programas/Proyectos (0,90), Financiamiento BDP - SAM (0,58), Superficie Productiva Disponible (0,53); en contraste, se observan rezagos en Valor Bruto de Producción (0,44), Sistema Financiero (0,44), Infraestructura (0,29), Capacidad Industrial (0,03).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-60,00%), Minería (-33,30%), Pecuario (-5,09%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

**Índice Productivo Actual**



**Índice de Potencial Productivo**



**Índice Potencial Productivo Municipal**



**Síntesis analítica del municipio**

**Dimensión Territorial**

El municipio registra 19.150 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (15.297 ha; 79,88%) y tierras de cultivo (3.533 ha; 18,45%), con área urbana de 146 ha (0,76%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 18.183 ha; la diferencia (967 ha; 5,1%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

**Dimensión Productiva**

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 14,28 M Bs. Destaca el sector Agrícola (81,3% del total), con aportes de cereales (8,32 M Bs) y raíces y tubérculos (2,56 M Bs). El sector Pecuario participa con 2,56 M Bs (17,9%), principalmente en ganado menor (1,26 M Bs) y ganado mayor (1,07 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

**Dimensión Infraestructura**

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,29 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,47), Sistema de Riego (0,45), Centros de Salud (0,31), Comunicaciones (0,27), Vías (0,25). La red vial cuenta con 374 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)

No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

**Dimensión Inversión**

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 34,7% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 34,7% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 30,6% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

**Diagnóstico**

El municipio de Eucaliptus tiene una economía centrada en el sector agrícola, con quinua, papa y cebada forrajera como productos principales.

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y alineado al sector agrícola por todas las fuentes de inversión. No obstante, la infraestructura es básica y carece de capacidad industrial instalada.

El municipio mantiene un impacto ambiental bajo.

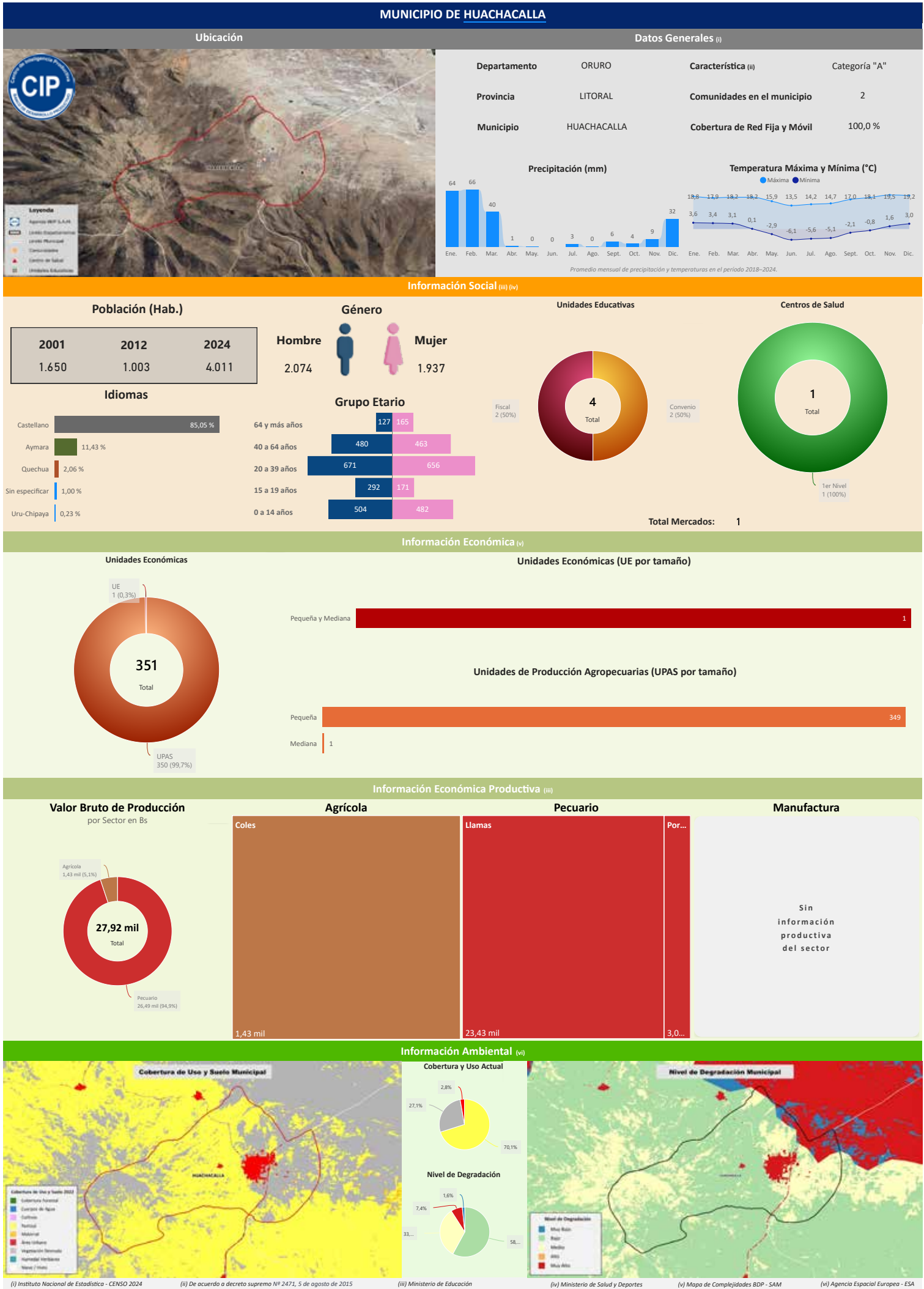
**Potencial Productivo**

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Quinua
- Papa
- Cebada en grano
- Ovino

**Elementos a considerar para la planificación**

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en proyectos para fortalecer la capacidad industrial (manufactura: chuño, refinación del petróleo).
- **Alinear Financiamiento:** Priorizar el financiamiento para impulsar la tecnificación y el valor agregado de la quinua y la papa. Paralelamente, concentrar el apoyo al sector pecuario (ovino, leche bovina), que presenta la mayor superficie productiva.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Frente al impacto ambiental bajo, promover el monitoreo preventivo y programas de agricultura sostenible.



Departamento: **ORURO**

Provincia: **LITORAL**

Municipio: **HUACHACALLA**

Cod: **40501**

**INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)**

**Financiamiento Productivo**

**Ranking por Entidades**  
Saldo expresado en millones de Bs

**Ranking por Actividades**  
Saldo expresado en millones de Bs

Banco de Desarrollo Productivo S.A.M. **0,61**

Cría de ganado camélido **0,61**

\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

**INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)**

**Fideicomiso BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Ventanilla BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Sectorial BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

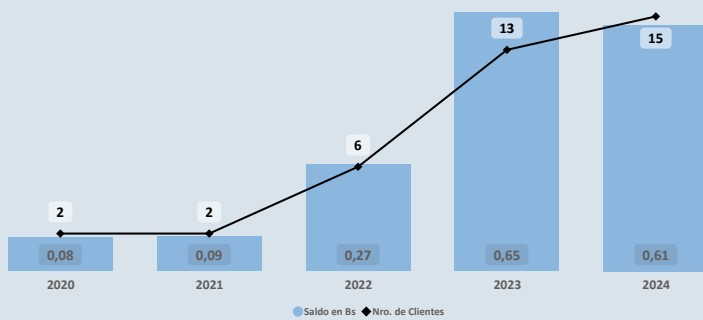
**Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Primer Piso BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Cartera por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs



Cría de ganado camélido **0,61**

**PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO**

**Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)**  
Expresado en millones de Bs

**Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)**  
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **ORURO**

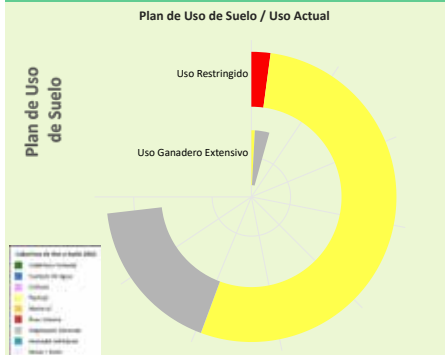
Provincia: **LITORAL**

Municipio: **HUACHACALLA**

Cod: 40501

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **1.952 hectáreas** que equivale a **94,36%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	1.427,41	73,14 %
Vegetación desnuda/escasa	467,33	23,95 %
Área Urbana	56,89	2,91 %

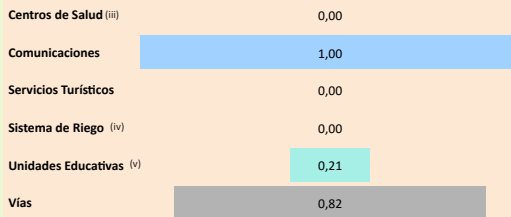


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 178 hectáreas**, de las cuales **57 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **121 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

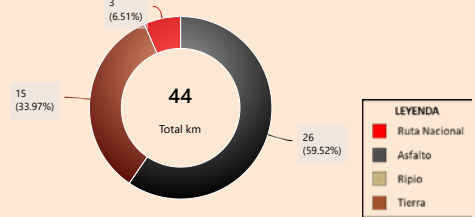
- Sector **Minería**: Representa el **91,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Pecuario**: Representa el **8,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

**Dimensión Infraestructura**

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

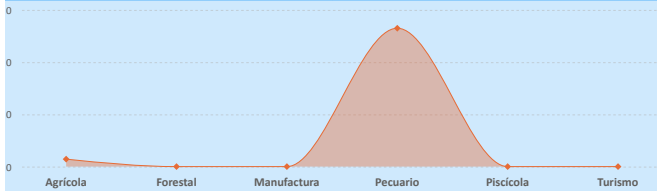
Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

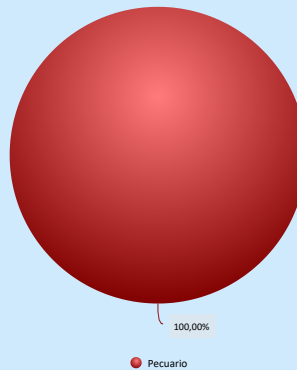
Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

**Dimensión Inversión**

Valor Bruto de Producción VBP



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

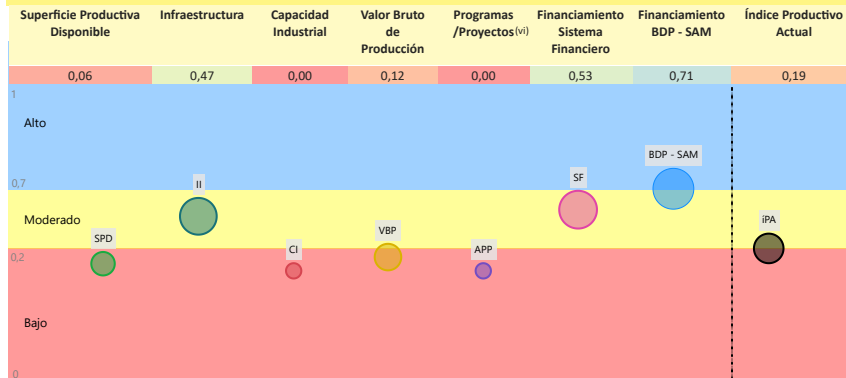
► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **26,49 m Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **614,67 m Bs** (equivalente al **2320,04%** del VBP).

► El sector **Pecuario** registra un VBP de **26,49 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **614,67 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario (614,67 m Bs)**, equivalente al **100,00%**. No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - IPA



Índice Productivo Actual Municipal



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,19**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(vi) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vii) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

Provincia: **LITORAL**

Municipio: **HUACHACALLA**

Cod: 40501

**ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP**

**Análisis de Afectación por Sector**

Agrícola	Pecuario	Forestal	Nivel de Afectación por Sector																					
Sin información del sector productivo	<p>Degradación (10.40%) 11 Sup. Total ha Pecuario (89.60%)</p> <p>Degradación 1 ha Contaminación 0 ha Riesgo Climático 0 %</p> <p>Superficie Disponible (ha): 9</p>	Sin información del sector productivo	<p>Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.</p> $\text{Nivel de Afectación \%} = \left( \frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \times 100$ <table border="1"> <thead> <tr> <th>Sector</th> <th>ha Afectadas</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Agrícola</td> <td>0</td> <td>0,0 %</td> </tr> <tr> <td>Pecuario</td> <td>1</td> <td>-10,4 %</td> </tr> <tr> <td>Forestal</td> <td>0</td> <td>0,0 %</td> </tr> <tr> <td>Piscícola</td> <td>0</td> <td>0,0 %</td> </tr> <tr> <td>Minería</td> <td>2</td> <td>-2,0 %</td> </tr> <tr> <td>Turismo</td> <td>0</td> <td>0,0 %</td> </tr> </tbody> </table>	Sector	ha Afectadas	%	Agrícola	0	0,0 %	Pecuario	1	-10,4 %	Forestal	0	0,0 %	Piscícola	0	0,0 %	Minería	2	-2,0 %	Turismo	0	0,0 %
Sector	ha Afectadas	%																						
Agrícola	0	0,0 %																						
Pecuario	1	-10,4 %																						
Forestal	0	0,0 %																						
Piscícola	0	0,0 %																						
Minería	2	-2,0 %																						
Turismo	0	0,0 %																						


Piscícola	Minería	Turismo	Reducción del Potencial Productivo
Sin información del sector productivo	<p>Degradación (2.03%) 110 Sup. Total ha Minería (97.97%)</p> <p>Degradación 2 ha Contaminación 0 ha Riesgo Climático 0 %</p> <p>Superficie Disponible (ha): 108</p>	Sin información del sector productivo	<p>● Sup. Actual ● Sup. Productiva</p>

Conclusión IPA vs IPP	Índice Productivo Actual	Índice de Potencial Productivo	Índice Potencial Productivo Municipal							
<p>El municipio presenta IPA = 0,19 (capacidades actuales) e IPP = 0,19 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Pecuario y Agrícola. Muestra valores relativos favorables en <b>Financiamiento BDP - SAM</b> (0,71), <b>Sistema Financiero</b> (0,53); en contraste, se observan rezagos en <b>Infraestructura</b> (0,47), <b>Valor Bruto de Producción</b> (0,12), <b>Superficie Productiva Disponible</b> (0,06).</p> <p>En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: <b>Pecuario</b> (-10,40%), <b>Minería</b> (-2,03%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Superficie Productiva Actual</th> <th>Índice Productivo Actual</th> <th>Superficie de Producción Disponible</th> <th>Índice Potencial Productivo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0,06</td> <td>0,19</td> <td>0,06</td> <td>0,19</td> </tr> </tbody> </table>	Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo	0,06	0,19	0,06	0,19	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo							
0,06	0,19	0,06	0,19							

Síntesis analítica del municipio		Índice Potencial Productivo Departamento Oruro
<p><b>Dimensión Territorial</b></p> <p>El municipio registra 178 ha de superficie total. La <b>cobertura/uso del suelo</b> se concentra en <b>Minera</b> (110 ha; 62,02%) y <b>pastizales / uso agropecuario</b> (11 ha; 5,95%), con <b>área urbana</b> de 57 ha (32,03%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 174 ha; la diferencia (3 ha; 1,9%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. <sup>(1)</sup></p>	<p><b>Diagnóstico</b></p> <p>La economía del municipio de Huachacalla se basa en el sector pecuario, con los camélidos (llamas) como el principal producto.</p> <p>El financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento) y alineado al pecuario. El municipio presenta infraestructura básica y carece de capacidad industrial.</p> <p>A pesar de que el impacto ambiental es bajo, el riesgo climático es una limitación para la ganadería, especialmente en la disponibilidad de pasturas.</p>	
<p><b>Dimensión Productiva</b></p> <p>El <b>Valor Bruto de Producción (VBP)</b> municipal se estima en 27,92 m Bs. Destaca el sector <b>Pecuario</b> (94,9% del total), con aportes de <b>camélido</b> (23,43 m Bs) y <b>ganado menor</b> (3,06 m Bs). El sector <b>Agrícola</b> participa con 1,43 m Bs (5,1%), principalmente en <b>hortalizas</b> (1,43 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p><b>Potencial Productivo</b></p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>► Llamas</li> </ul>	
<p><b>Dimensión Infraestructura</b></p> <p>El <b>índice compuesto de disponibilidad de infraestructura</b> del municipio es de 0,34 (escalado 0-1), en el rango <b>Básico</b> respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: <b>Comunicaciones</b> (1,00), <b>Vías</b> (0,82), <b>Unidades Educativas</b> (0,21). La red vial cuenta con 44 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de <b>Red Vial</b>. <sup>(1)</sup></p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la <b>capacidad industrial</b> del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<p><b>Elementos a considerar para la planificación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>► <b>Secuenciar Inversiones:</b> Promover la inversión en la modernización de la ganadería de camélidos (llamas) para mitigar el riesgo climático. Además de mejorar la infraestructura básica y de realizar un análisis de viabilidad para promover plantas industriales para la transformación de subproductos.</li> <li>► <b>Alinear Financiamiento:</b> Promover el financiamiento para impulsar la transformación de subproductos de llamas.</li> <li>► <b>Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:</b> Frente al bajo impacto ambiental, fortalecer el monitoreo preventivo y las prácticas de adaptación climática, el cual presentara un efecto de protección sobre la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal en el uso restringido.</li> </ul>	
<p><b>Dimensión Inversión</b></p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: <b>Sistema Financiero</b> con 50,0% concentrado en el sector <b>Pecuario</b> y <b>Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)</b> con 50,0% concentrado en el sector <b>Pecuario</b>. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>		

### MUNICIPIO DE HUANUNI

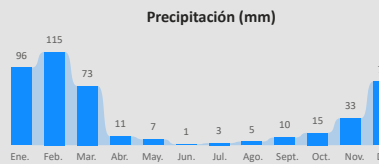
#### Ubicación



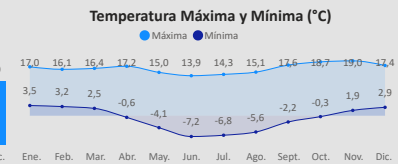
#### Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	Característica (ii)	Categoría "C"
Provincia	PANTALEON DALENCE	Comunidades en el municipio	51
Municipio	HUANUNI	Cobertura de Red Fija y Móvil	36,9 %

#### Precipitación (mm)



#### Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

#### Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	19.428	24.677	20.118

#### Género

Hombre	10.232
Mujer	9.886

#### Unidades Educativas

28  
Total

Fiscal 28 (100%)

#### Centros de Salud

8  
Total

1er Nivel 7 (88%)  
2do Nivel 1 (13%)

#### Idiomas

Castellano	75,66 %
Quechua	16,27 %
Aymara	6,50 %
Sin especificar	1,35 %
No aplica	0,07 %
Otro Idioma Extranjero	0,07 %

#### Grupo Etario

64 y más años	470	643
40 a 64 años	2.775	2.467
20 a 39 años	3.241	3.062
15 a 19 años	1.041	1.031
0 a 14 años	2.705	2.683

**Total Mercados: 1**

Información Económica (v)

#### Unidades Económicas

2.858  
Total

UE 136 (4,8%)  
UPAS 2.722 (95,2%)

#### Unidades Económicas (UE por tamaño)

Micro	136
-------	-----

#### Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	2.719
Mediana	3

Información Económica Productiva (iii)

#### Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

6,54 mil.  
Total

Turismo 2,42 mil. (36,9%)  
Agricultura 0,93 mil. (14,3%)  
Pecuaria 2,99 mil. (45,8%)  
Forestal 0,13 mil. (2,0%)  
Piscícola 0,07 mil. (1,0%)

Agrícola		Pecuario		Manufactura
Papa	621,06 mil	Llamas	2,38 mil.	Sin información productiva del sector
Alfalfa	69,92 mil	Bovinos	0,30 mil.	
Quinua	66,25 mil	Ovino	0,25 mil.	
Haba verde	56,19 mil	Fibra d...		
Cebada en g...				

Información Ambiental (vi)

#### Cobertura de Uso y Suelo Municipal



#### Cobertura y Uso Actual



10,0%  
0,3%  
89,5%

#### Nivel de Degradación



10,1%  
0,3%  
89,6%

#### Nivel de Degradación Municipal



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: **ORURO**

Provincia: **PANTALEON DALENCE**

Municipio: **HUANUNI**

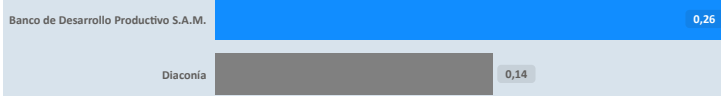
Cod: **40701**

**INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)**

**Financiamiento Productivo**

**Ranking por Entidades**

Saldo expresado en millones de Bs



**Ranking por Actividades**

Saldo expresado en millones de Bs

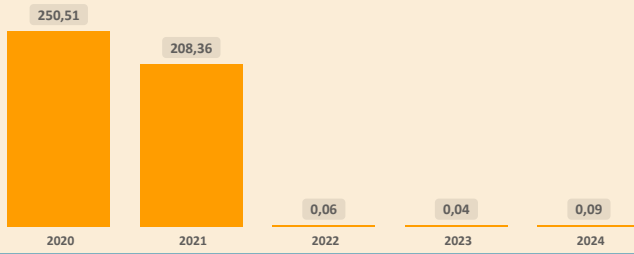


\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

**INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)**

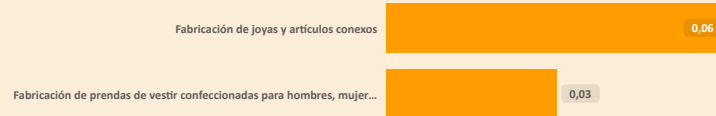
**Fideicomiso BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs



**Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024**

Saldo expresado en millones de Bs



**Ventanilla BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024**

Saldo expresado en millones de Bs

**Sectorial BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

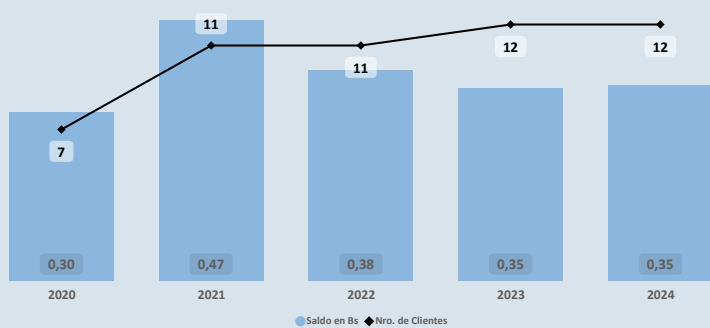
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024**

Saldo expresado en millones de Bs

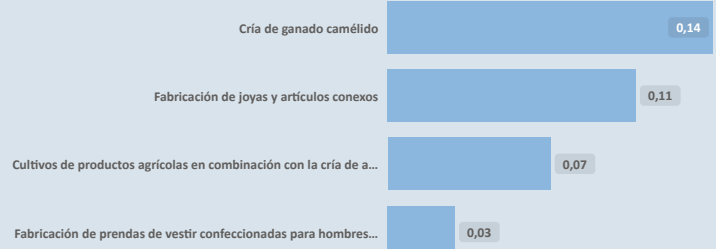
**Primer Piso BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs



**Cartera por CAEDEC - Gestión 2024**

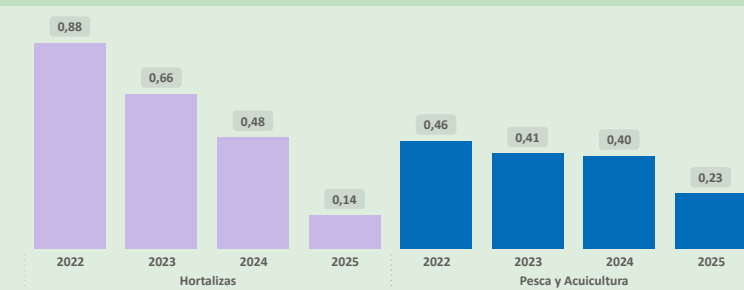
Saldo expresado en millones de Bs



**PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO**

**Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)**

Expresado en millones de Bs



**Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)**

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

# Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: **ORURO**

Provincia: **PANTALEÓN DALENCE**

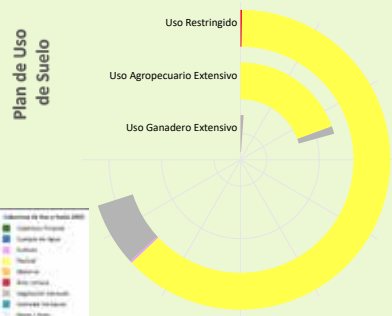
Municipio: **HUANUNI**

Cod: **40701**

## ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

### Dimensión Territorial Análisis Territorial

#### Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **42.040** hectáreas que equivale a **76,24%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	37.666,99	89,60 %
Vegetación desnuda/escasa	4.148,45	9,87 %
Tierra de Cultivos	118,40	0,28 %
Área Urbana	100,68	0,24 %
Cuerpos de Agua Permanentes	5,56	0,01 %

#### Superficie Productiva Disponible (i)



El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 14.179 hectáreas**, de las cuales **133 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **14.046 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

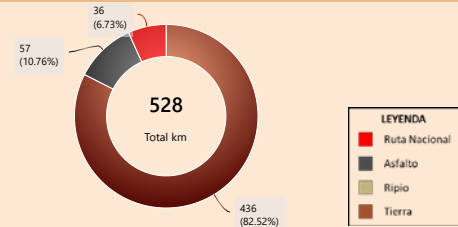
- Sector **Minería**: Representa el **70,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Pecuario**: Representa el **26,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Agrícola**: Representa el **3,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

### Dimensión Infraestructura

#### Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



#### Red Vial



### Capacidad Industrial Instalada

### Análisis Capacidad Industrial

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

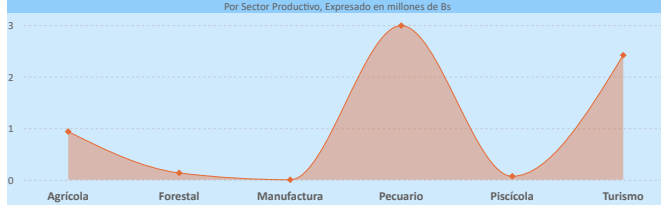
#### Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

### Dimensión Inversión

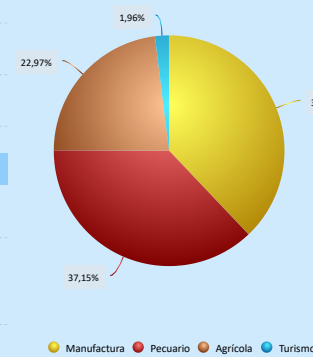
#### Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



#### Sistema Financiero - ASFI

#### Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **2,99 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **142,21 m Bs** (equivalente al **4,76%** del VBP).

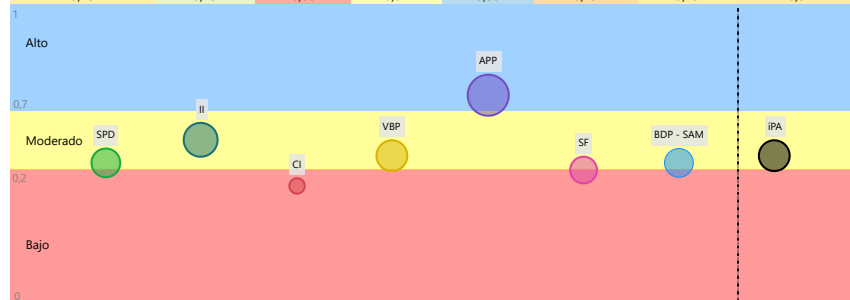
► El municipio no presenta VBP en el sector **Manufactura**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **137,88 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

#### Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**145,11 m Bs**, equivalente al **37,91%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**142,21 m Bs**, equivalente al **37,15%** del total de créditos del municipio).

### Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos(vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,25	0,45	0,06	0,32	0,83	0,19	0,25	0,32



### Índice Productivo Actual Municipal



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
  - **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
  - **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en **0,32**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

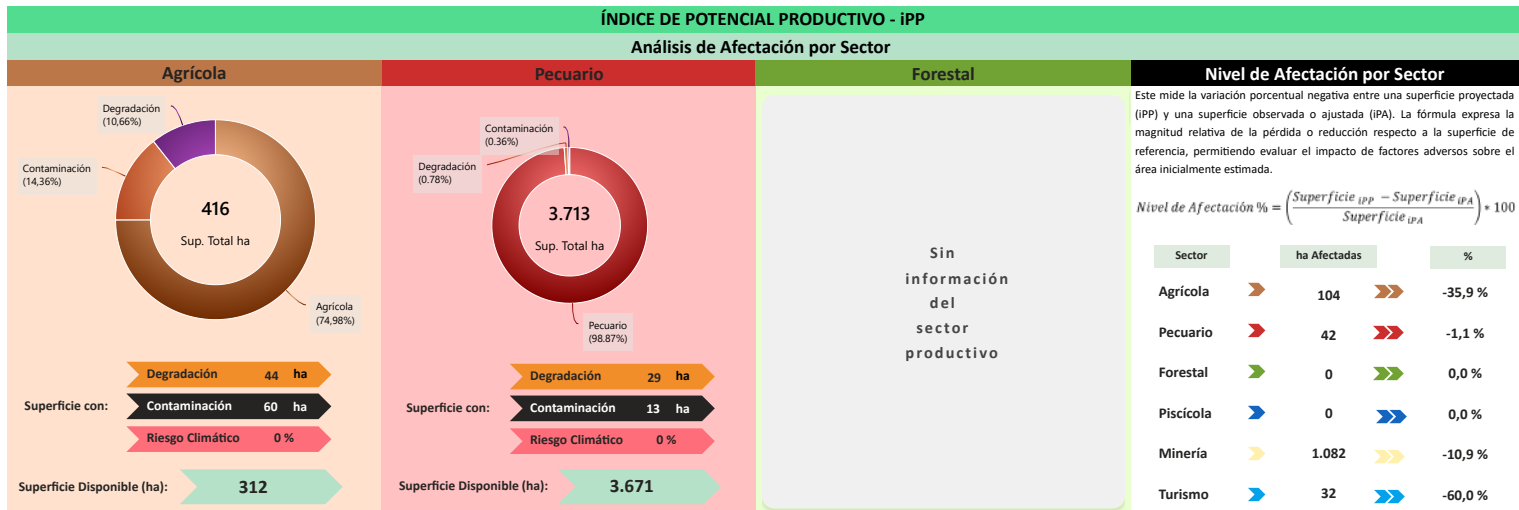
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

Provincia: **PANTALEÓN DE ALLENDE**

Municipio: **HUANUNI**

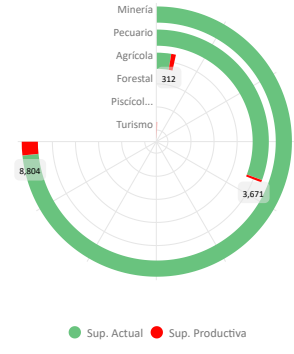
Cod: 40701



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left( \frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPP}} \right) \times 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	104	-35,9 %
Pecuario	42	-1,1 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.082	-10,9 %
Turismo	32	-60,0 %



#### Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,32 (capacidades actuales) e IPP = 0,31 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,83); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,45), **Valor Bruto de Producción** (0,32), **Superficie Productiva Disponible** (0,25), **Financiamiento BDP - SAM** (0,25), **Sistema Financiero** (0,19), **Capacidad Industrial** (0,06).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-35,91%), **Minería** (-10,94%), **Pecuario** (-1,13%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,25	0,32	0,21	0,31




### Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamental Oruro
<p>El municipio registra <b>14.179 ha</b> de superficie total. La <b>cobertura/uso del suelo</b> se concentra en <b>Minera</b> (9.885 ha; 69,72%) y <b>pastizales / uso agropecuario</b> (3.713 ha; 26,19%), con <b>área urbana</b> de 133 ha (0,94%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en <b>12.919 ha</b>; la diferencia (<b>1.260 ha; 8,9%</b>) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.<sup>(1)</sup></p>	<p>El municipio de Huanuni tiene su base productiva en el sector pecuario (camélidos), aunque territorialmente está dominado por el uso minero.</p> <p>La infraestructura es adecuada, y el financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), distribuido entre manufactura, pecuario y agrícola. No obstante, el municipio carece de capacidad industrial instalada.</p> <p>El impacto ambiental es bajo, sin embargo, el riesgo climático afecta la disponibilidad de pasturas.</p>	
<p><b>Dimensión Productiva</b></p> <p>El <b>Valor Bruto de Producción (VBP)</b> municipal se estima en <b>6,54 M Bs</b>. Destaca el sector <b>Pecuario</b> (45,7% del total), con aportes de <b>camélido</b> (2,43 M Bs) y <b>ganado mayor</b> (295,20 m Bs). El sector <b>Turismo</b> participa con <b>2,42 M Bs</b> (36,9%), principalmente en <b>otros gastos en servicios</b> (1,71 M Bs) y <b>compra de bienes</b> (707,05 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p><b>Potencial Productivo</b></p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>► Papa</li> <li>► Turismo</li> <li>► Llamas</li> </ul>	
<p><b>Dimensión Infraestructura</b></p> <p>El <b>índice compuesto de disponibilidad de infraestructura</b> del municipio es de <b>0,49</b>, en el rango <b>Adecuado</b> respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: <b>Sistema de Riego</b> (0,71), <b>Unidades Educativas</b> (0,63), <b>Centros de Salud</b> (0,61), <b>Comunicaciones</b> (0,37), <b>Servicios Turísticos</b> (0,32), <b>Vías</b> (0,31). La red vial cuenta con <b>528 km</b> que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de <b>Red Vial</b>.<sup>(1)</sup></p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la <b>capacidad industrial</b> del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<p><b>Elementos a considerar para la planificación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>► <b>Secuenciar Inversiones:</b> Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería de camélidos. Asimismo, mejorar la infraestructura logística para los productos de la manufactura (joyas, prendas de vestir).</li> <li>► <b>Alinear Financiamiento:</b> Impulsar la transformación de productos pecuarios (cría de ganado camélido) y de la manufactura. Además, promover el desarrollo de plantas de transformación.</li> <li>► <b>Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:</b> Frente al impacto ambiental bajo, fortalecer el monitoreo preventivo y las prácticas de adaptación climática, presentando un efecto de mitigación sobre el riesgo climático que afecta pasturas y el bienestar animal en el uso restringido.</li> </ul>	
<p><b>Dimensión Inversión</b></p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: <b>Sistema Financiero</b> con <b>8,7%</b> concentrado en el sector <b>Manufactura</b>, <b>Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)</b> con <b>8,0%</b> concentrado en el sector <b>Pecuario</b> y <b>Programas/Proyectos públicos (MDRYT)</b> con <b>83,3%</b> concentrado en el sector <b>Agrícola</b>. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>		

### MUNICIPIO DE HUAYLLAMARCA

#### Ubicación



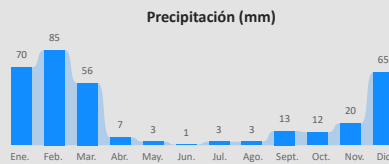
**Legenda**

- Agencia BDP S.A.M
- Unidad Departamental
- Unidad Municipal
- Comunidades
- Ciudad de Salud
- Unidades Educativas

#### Datos Generales (i)

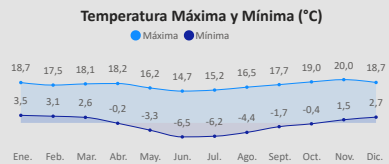
Departamento	ORURO	Característica (ii)	Categoría "B"
Provincia	NOR CARANGAS	Comunidades en el municipio	63
Municipio	HUAYLLAMARCA	Cobertura de Red Fija y Móvil	18,2 %

#### Precipitación (mm)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

#### Temperatura Máxima y Mínima (°C)



#### Información Social (iii) (iv)

#### Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	5.790	5.502	5.996

#### Género

Hombre	3.188
Mujer	2.808

#### Unidades Educativas

15

Total

Fiscal 15 (100%)

#### Centros de Salud

8

Total

Ter Nivel 8 (100%)

#### Idiomas

Aymara	54,66 %
Castellano	42,17 %
Sin especificar	1,79 %
Quechua	1,17 %
No aplica	0,12 %

#### Grupo Etario

64 y más años	572	519
40 a 64 años	1.092	909
20 a 39 años	737	652
15 a 19 años	164	181
0 a 14 años	623	547

#### Total Mercados: 1

#### Información Económica (v)

#### Unidades Económicas

2.293

Total

UPAS 2.293 (100,0%)

#### Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

#### Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	2.282
Comunitaria	10
Mediana	1

#### Información Económica Productiva (iii)

#### Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

7,26 mill.


Total

Agricultura 2,40 mill. (3,3%)  
Forestal 0,28 mill. (3,9%)  
Manufactura 0,01 mill. (0,1%)  
Pecuario 4,57 mill. (6,3%)

Sector	Subsector	Valor (Bs)
Agricultura	Papa	868,17 mil
	Alfalfa	474,01 mil
	Quinoa	402,86 mil
	Haba verde / Cebada...	213,05 mil / 166,2...
Pecuario	Ovino	1,97 mill.
	Bovinos	1,26 mill.
	Llamas	1,01 mill.
Manufactura	Leche Bovina...	0,25 mill.
	Chuña	9,92 mil

#### Información Ambiental (vi)

#### Cobertura de Uso y Suelo Municipal



#### Cobertura y Uso Actual


96,3%

7,4%

6,1%

0,1%

#### Nivel de Degradación Municipal



#### Nivel de Degradación

74,6%

10,7%

9,5%

5,1%

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

# Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: ORURO

Provincia: NOR CARANGAS

Municipio: HUAYLLAMARCA

Cod: 41601

## INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

### Financiamiento Productivo

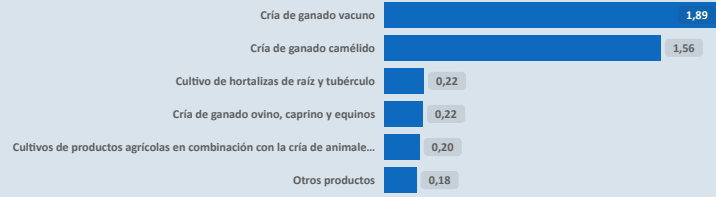
#### Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



#### Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

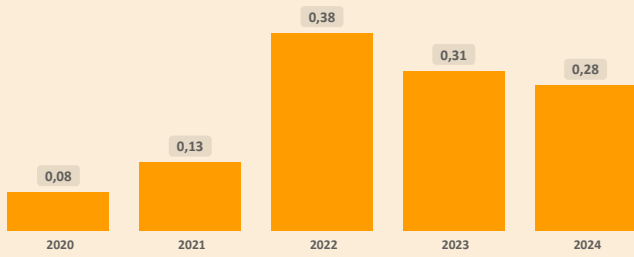


\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

## INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

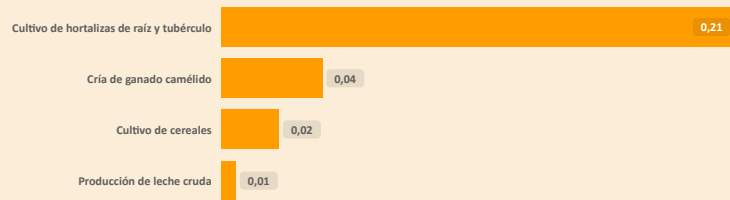
### Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



### Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

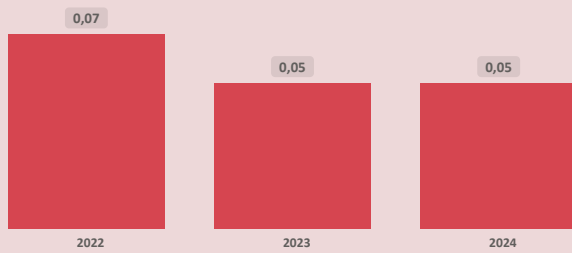
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

### Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

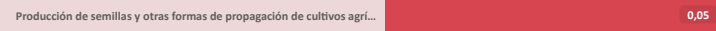
### Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



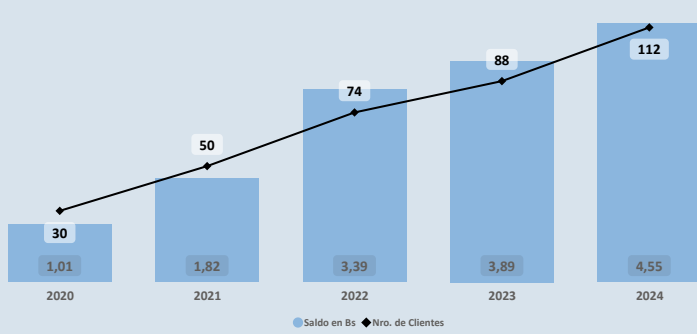
### Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



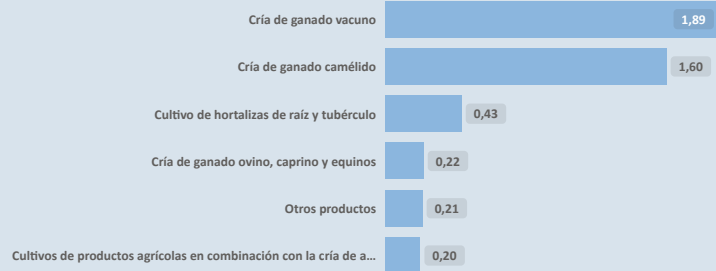
### Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



## PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

### Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

### Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



#### Nombre de Industria

Planta de producción de forraje verde hidropónico

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **ORURO**

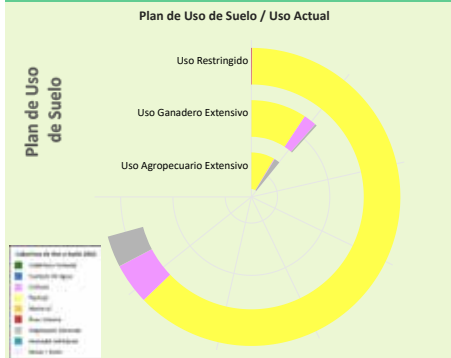
Provincia: **NOR CARANGAS**

Municipio: **HUAYLLAMARCA**

Cod: **41601**

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **66.008** hectáreas que equivale a **75,72%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	58.556,98	88,71 %
Tierra de Cultivos	4.159,55	6,30 %
Vegetación desnuda/escasa	3.184,31	4,82 %
Área Urbana	64,73	0,10 %
Matorral	36,23	0,05 %
Cuerpos de Agua Permanentes	5,84	0,01 %

**Superficie Productiva Disponible (i)**

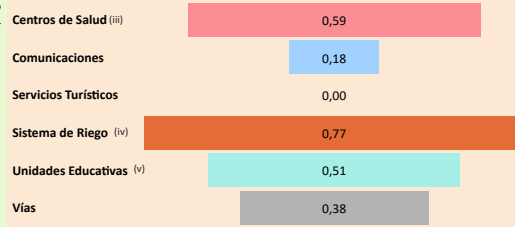


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 7.791 hectáreas**, de las cuales **81 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **7.711 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

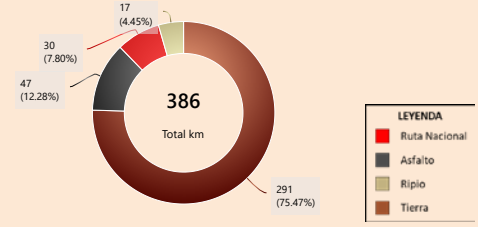
- Sector **Agrícola**: Representa el **84,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector **Minería**: Representa el **8,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Pecuario**: Representa el **6,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

**Dimensión Infraestructura**

**Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)**



**Red Vial**



**Capacidad Industrial Instalada**



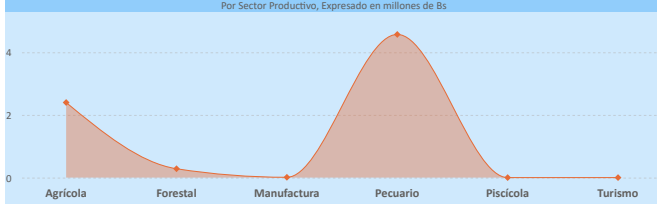
**Análisis Capacidad Industrial**

El municipio de estudio cuenta con un total de **1 Planta Industrial**:

- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **1 Planta Industrial**: Plantas de Transformación: **1**
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1 Planta Industrial**.

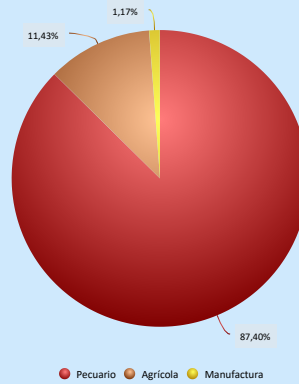
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

**Valor Bruto de Producción VBP**



**Dimensión Inversión**

**Sistema Financiero - ASFI**



**Análisis de Financiamiento por Sector Productivo**

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **4,57 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,77 M Bs** (equivalente al **82,62%** del VBP).

► El sector **Manufactura** registra un **VBP de 9,92 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **50,00 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

**Financiamiento por Sector Productivo ASFI**

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**3,73 M Bs**, equivalente al **87,40%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**487,24 m Bs**, equivalente al **11,43%** del total de créditos del municipio).

**Resultados de Indicadores - IPA**

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas / Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,02	0,38	0,16	0,28	0,00	0,37	0,50	0,20



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,20**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

Provincia: **NOR CARANGAS**

Municipio: **HUAYLLAMARCA**

Cod: **41601**

**ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP**

**Análisis de Afectación por Sector**



**Conclusión IPA vs IPP**

El municipio presenta IPA = 0,20 (capacidades actuales) e IPP = 0,20 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Financiamiento BDP - SAM** (0,50), **Infraestructura** (0,38), **Sistema Financiero** (0,37), **Valor Bruto de Producción** (0,28), **Capacidad Industrial** (0,16), **Superficie Productiva Disponible** (0,02).

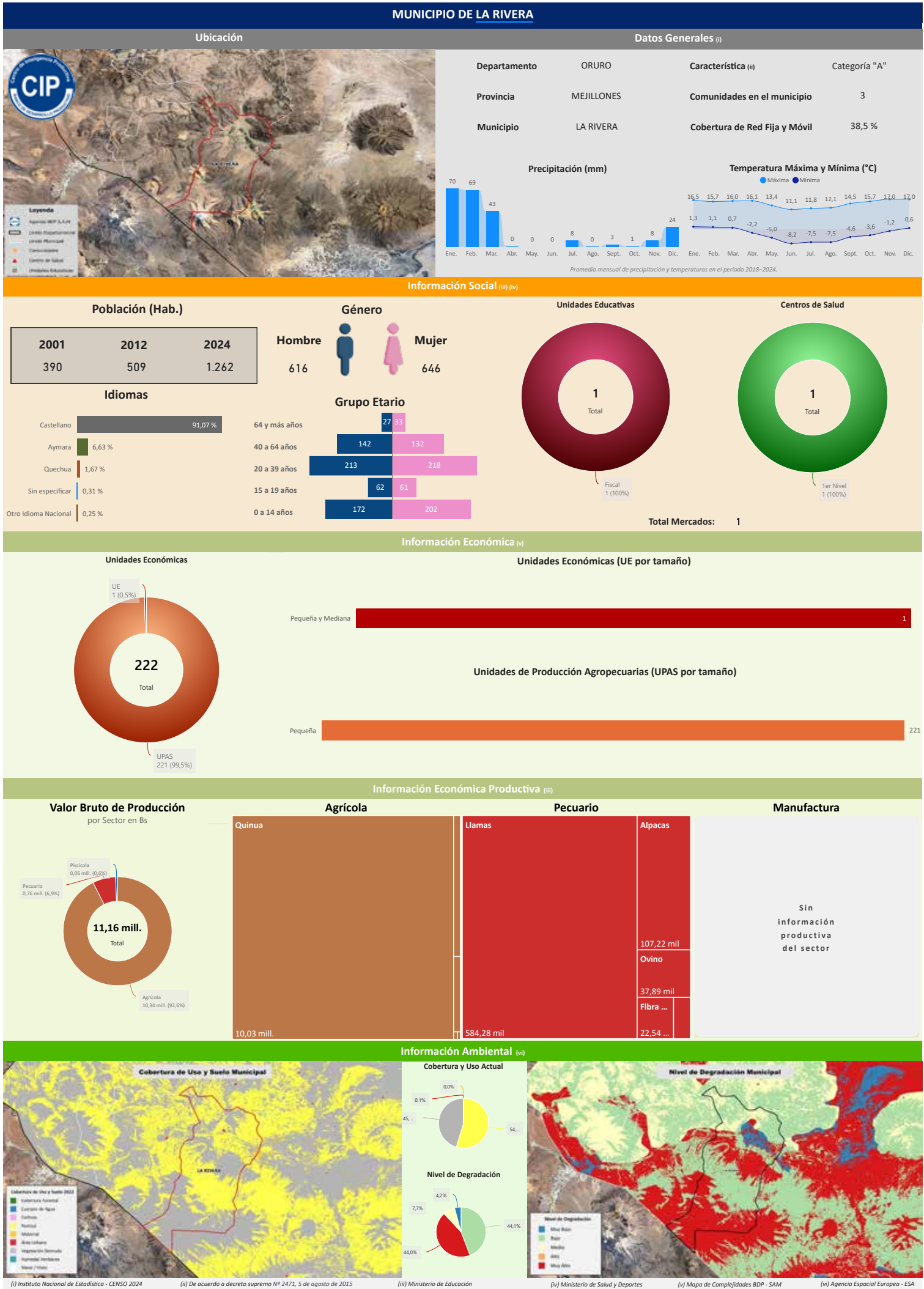
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-44,33%), **Minería** (-17,64%), **Pecuario** (-11,07%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,02	0,20	0,02	0,20



**Síntesis analítica del municipio**

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Oruro
<p>El municipio registra 7.791 ha de superficie total. La <b>cobertura/uso del suelo</b> se concentra en <b>tierras de cultivo</b> (6.539 ha; 83,93%) y <b>Minería</b> (675 ha; 8,67%), con <b>área urbana</b> de 81 ha (1,03%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 7.547 ha; la diferencia (244 ha; 3,1%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. <sup>(1)</sup></p>	<p>El municipio de Huayllamarca centra su economía en el sector pecuario, específicamente ganado menor.</p> <p>El financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento) y está alineado al pecuario. El municipio cuenta con una infraestructura general básica.</p> <p>El impacto ambiental es bajo, aunque el riesgo climático afecta la disponibilidad de pasturas. El uso agrícola domina la superficie productiva, bajo la cobertura de uso restringido.</p>	
<p><b>Dimensión Productiva</b></p> <p>El <b>Valor Bruto de Producción (VBP)</b> municipal se estima en 7,26 M Bs. Destaca el sector <b>Pecuario</b> (62,9% del total), con aportes de <b>ganado menor</b> (2,03 M Bs) y <b>ganado mayor</b> (1,51 M Bs). El sector <b>Agrícola</b> participa con 2,40 M Bs (33,0%), principalmente en <b>raíces y tubérculos</b> (877,83 m Bs) y <b>productos del forraje</b> (640,25 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p><b>Potencial Productivo</b></p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>► Papa</li> <li>► Alfalfa</li> <li>► Ovino</li> <li>► Bovinos</li> <li>► Llamas</li> </ul>	
<p><b>Dimensión Infraestructura</b></p> <p>El <b>índice compuesto de disponibilidad de infraestructura</b> del municipio es de 0,41 (escalado 0-1), en el rango <b>Básico</b> respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: <b>Sistema de Riego</b> (0,77), <b>Centros de Salud</b> (0,59), <b>Unidades Educativas</b> (0,51), <b>Vías</b> (0,38), <b>Comunicaciones</b> (0,18). La red vial cuenta con 386 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de <b>Red Vial</b>. <sup>(1)</sup></p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la <b>Planta de producción de forraje verde hidropónico</b>.</p>	<p><b>Elementos a considerar para la planificación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>► <b>Secuenciar Inversiones:</b> Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería de ganado menor y bovinos. Así como mejorar la infraestructura básica que asegure la alimentación animal.</li> <li>► <b>Alinear Financiamiento:</b> Priorizar el financiamiento que apoye al subsector de plantas de transformación en forrajes y fomentar el desarrollo de empresas privadas.</li> <li>► <b>Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:</b> Frente al impacto ambiental bajo, fortalecer el monitoreo preventivo y las estrategias de adaptación climática, presentando un efecto de protección sobre la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal en el uso restringido, mitigando la degradación del sector pecuario.</li> </ul>	
<p><b>Dimensión Inversión</b></p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: <b>Sistema Financiero</b> con 48,4% concentrado en el sector <b>Pecuario</b> y <b>Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)</b> con 51,6% concentrado en el sector <b>Pecuario</b>. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>		



Departamento: **ORURO**

Provincia: **MEJILLONES**

Municipio: **LA RIVERA**

Cod: **41501**

**INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)**

**Financiamiento Productivo**

**Ranking por Entidades**

Saldo expresado en millones de Bs

Banco de Desarrollo Productivo S.A.M.

0,05

**Ranking por Actividades**

Saldo expresado en millones de Bs

Cultivo de cereales

0,05

\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

**INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)**

**Fideicomiso BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024**

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Ventanilla BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024**

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Sectorial BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024**

Saldo expresado en millones de Bs

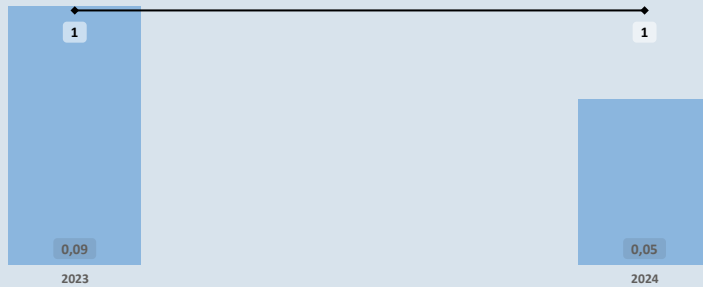
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Primer Piso BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Cartera por CAEDEC - Gestión 2024**

Saldo expresado en millones de Bs



Cultivo de cereales

0,05

● Saldo en Bs ◆ Nro. de Clientes

**PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO**

**Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)**

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

**Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)**

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

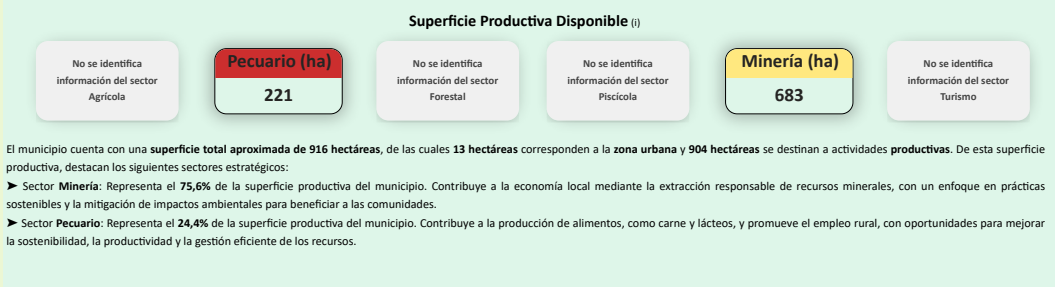
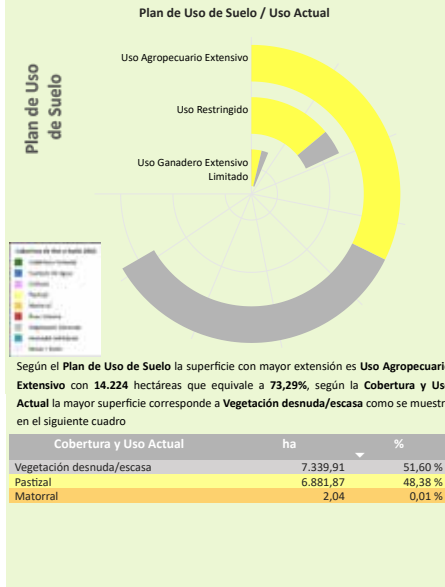
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

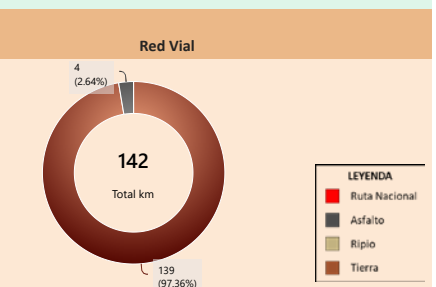
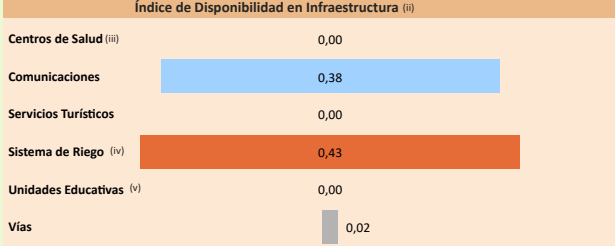
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
**Análisis Territorial**



**Dimensión Infraestructura**



**Capacidad Industrial Instalada**

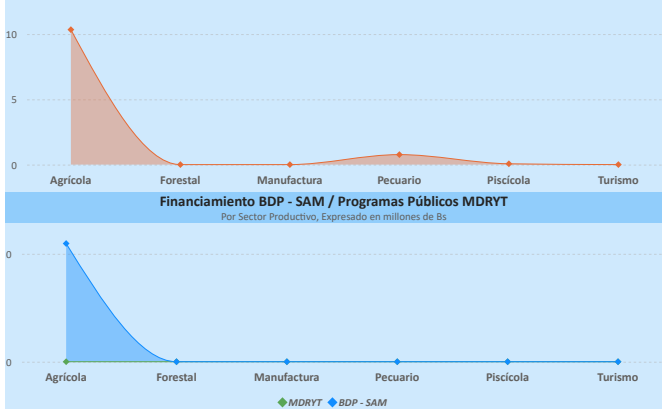
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

**Análisis Capacidad Industrial**

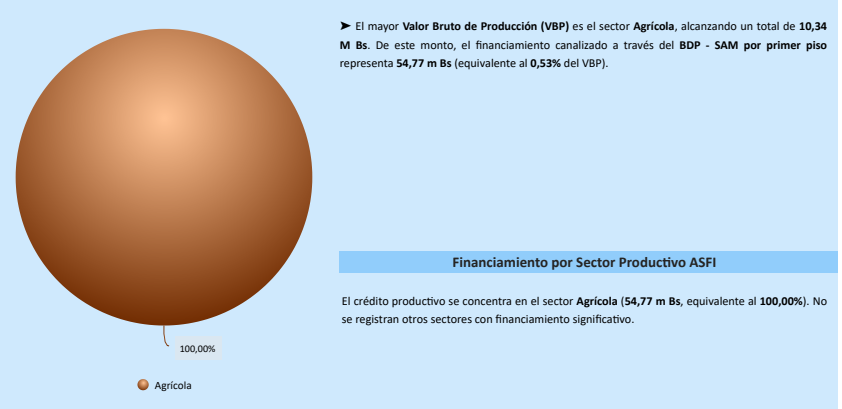
**Sin actividad industrial registrada**

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

**Dimensión Inversión**



**Sistema Financiero - ASFI**



**Resultados de Indicadores - IPA**

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas / Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,05	0,06	0,00	0,47	0,00	0,12	0,17	0,10

Alto: 1, Moderado: 0,7, Bajo: 0

Indicadores: SPD, II, CI, APP, SF, BDP - SAM, IPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **6** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,10**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).  
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.  
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".  
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"  
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

Provincia: **MEJILLONES**

Municipio: **LA RIVERA**

Cod: **41501**

**ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP**

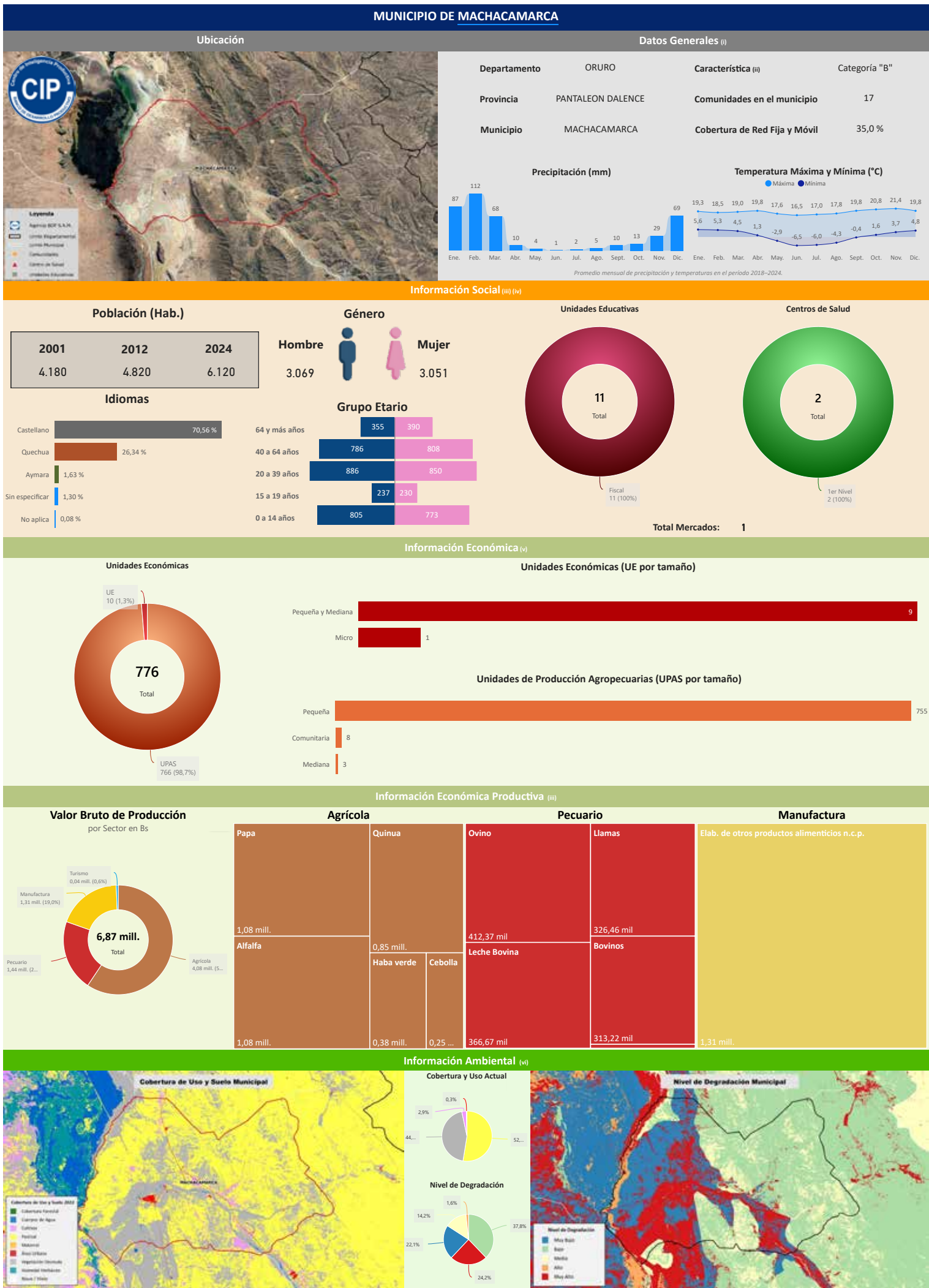
**Análisis de Afectación por Sector**

Agrícola	Pecuario	Forestal	Nivel de Afectación por Sector																					
Sin información del sector productivo	<p>Pecuario (0.65%) 221 Sup. Total ha Degradación (99.35%)</p> <p>Degradación 219 ha Contaminación 0 ha Riesgo Climático 100 %</p> <p>Superficie Disponible (ha): 1</p>	Sin información del sector productivo	<p>Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.</p> $\text{Nivel de Afectación \%} = \left( \frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \cdot 100$ <table border="1"> <thead> <tr> <th>Sector</th> <th>ha Afectadas</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Agrícola</td> <td>0</td> <td>0,0 %</td> </tr> <tr> <td>Pecuario</td> <td>219</td> <td>-99,3 %</td> </tr> <tr> <td>Forestal</td> <td>0</td> <td>0,0 %</td> </tr> <tr> <td>Piscícola</td> <td>0</td> <td>0,0 %</td> </tr> <tr> <td>Minería</td> <td>673</td> <td>-91,3 %</td> </tr> <tr> <td>Turismo</td> <td>0</td> <td>0,0 %</td> </tr> </tbody> </table>	Sector	ha Afectadas	%	Agrícola	0	0,0 %	Pecuario	219	-99,3 %	Forestal	0	0,0 %	Piscícola	0	0,0 %	Minería	673	-91,3 %	Turismo	0	0,0 %
Sector	ha Afectadas	%																						
Agrícola	0	0,0 %																						
Pecuario	219	-99,3 %																						
Forestal	0	0,0 %																						
Piscícola	0	0,0 %																						
Minería	673	-91,3 %																						
Turismo	0	0,0 %																						

Piscícola	Minería	Turismo	Reducción del Potencial Productivo
Sin información del sector productivo	<p>Minería (1.42%) 683 Sup. Total ha Degradación (98.58%)</p> <p>Degradación 673 ha Contaminación 0 ha Riesgo Climático 100 %</p> <p>Superficie Disponible (ha): 10</p>	Sin información del sector productivo	<p>● Sup. Actual ● Sup. Productiva</p>

Conclusión IPA vs IPP	Índice Productivo Actual	Índice de Potencial Productivo	Índice Potencial Productivo Municipal							
<p>El municipio presenta IPA = 0,10 (capacidades actuales) e IPP = 0,08 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Se observan rezagos en todos los indicadores: Valor Bruto de Producción (0,47), Financiamiento BDP - SAM (0,17), Sistema Financiero (0,12), Infraestructura (0,06), Superficie Productiva Disponible (0,05).</p> <p>En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Pecuario (-99,35%), Minería (-91,25%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Superficie Productiva Actual</th> <th>Índice Productivo Actual</th> <th>Superficie de Producción Disponible</th> <th>Índice Potencial Productivo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0,05</td> <td>0,10</td> <td>0,00</td> <td>0,08</td> </tr> </tbody> </table>	Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo	0,05	0,10	0,00	0,08	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo							
0,05	0,10	0,00	0,08							

Síntesis analítica del municipio		Índice Potencial Productivo Departamento Oruro
<p><b>Dimensión Territorial</b></p> <p>El municipio registra 916 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Minería (683 ha; 74,52%) y pastizales / uso agropecuario (221 ha; 24,08%), con área urbana de 13 ha (1,40%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 24 ha; la diferencia (892 ha; 97,4%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)</p>	<p><b>Diagnóstico</b></p> <p>El municipio de La Rivera centra su economía en el sector agrícola, con la quina como el principal producto de valor bruto de producción.</p> <p>El financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento) y está concentrado en el sector agrícola. Sin embargo, la infraestructura es insuficiente y carece de capacidad industrial.</p> <p>Territorialmente, el municipio enfrenta un impacto ambiental crítico, lo que, sumado al riesgo climático por vulnerabilidad agrícola, genera una brecha moderada en el potencial.</p>	
<p><b>Dimensión Productiva</b></p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 11,16 M Bs. Destaca el sector Agrícola (92,6% del total), con aportes de cereales (10,03 M Bs) y raíces y tubérculos (194,27 m Bs). El sector Pecuario participa con 764,97 m Bs (6,9%), principalmente en camélido (724,49 m Bs) y ganado menor (39,13 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p><b>Potencial Productivo</b></p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>► Llamas</li> <li>► Quina</li> </ul>	
<p><b>Dimensión Infraestructura</b></p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,14 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,43), Comunicaciones (0,38), Vías (0,02). La red vial cuenta con 142 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (10)</p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<p><b>Elementos a considerar para la planificación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>► <b>Secuenciar Inversiones:</b> Promover inversión en la infraestructura de procesamiento y acopio de quina. Asimismo, mejorar la infraestructura y realizar un análisis de viabilidad para la promoción de plantas industriales.</li> <li>► <b>Alinear Financiamiento:</b> Impulsar el valor agregado de los cereales (quina) enfocado en la inversión en tecnología para el procesamiento industrial y en la mitigación de la brecha productiva.</li> <li>► <b>Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:</b> Frente al impacto ambiental crítico, priorizar un plan de recuperación con estrategias de adaptación climáticas enfocadas en programas de agricultura sostenible, para combatir a la vulnerabilidad climática.</li> </ul>	
<p><b>Dimensión Inversión</b></p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 50,0% concentrado en el sector Agrícola y Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 50,0% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>		



Departamento: **ORURO**

Provincia: **PANTALEON DALENCE**

Municipio: **MACHACAMARCA**

Cod: **40702**

**INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)**

**Financiamiento Productivo**

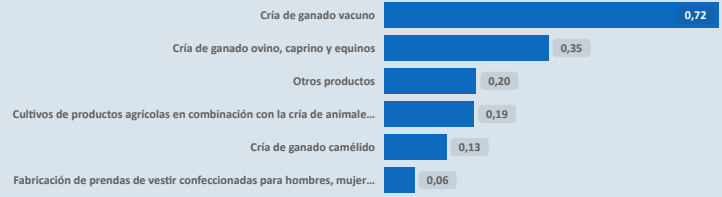
**Ranking por Entidades**

Saldo expresado en millones de Bs



**Ranking por Actividades**

Saldo expresado en millones de Bs



\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

**INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)**

**Fideicomiso BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024**

Saldo expresado en millones de Bs

**Ventanilla BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024**

Saldo expresado en millones de Bs

**Sectorial BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

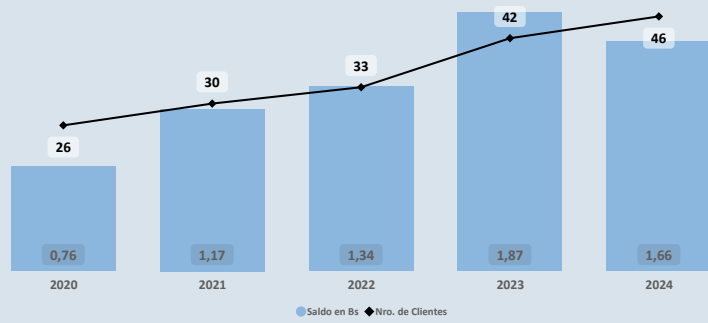
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024**

Saldo expresado en millones de Bs

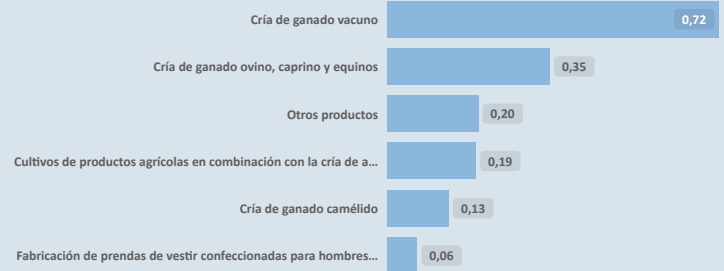
**Primer Piso BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs



**Cartera por CAEDEC - Gestión 2024**

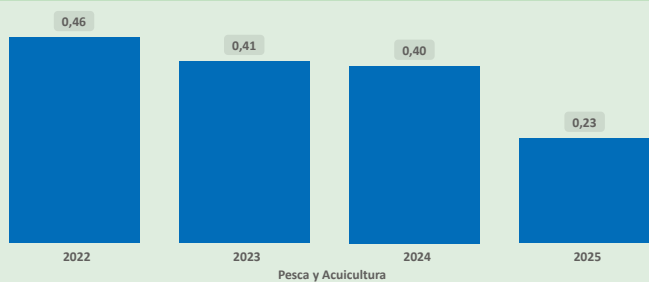
Saldo expresado en millones de Bs



**PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO**

**Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)**

Expresado en millones de Bs



Pesca y Acuicultura

**Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)**

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **ORURO**

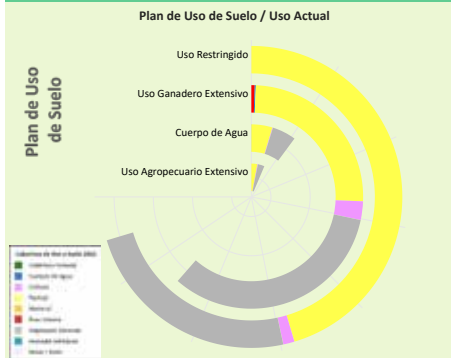
Provincia: **PANTALEÓN DALENCE**

Municipio: **MACHACAMARCA**

Cod: **40702**

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
**Análisis Territorial**



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **15.013** hectáreas que equivale a **47,43%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

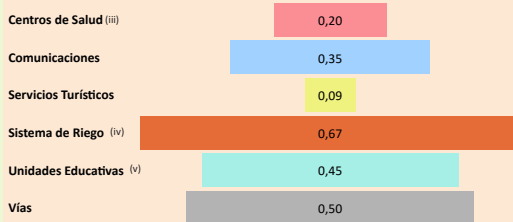
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	9.685,42	64,51 %
Vegetación desnuda/escasa	5.069,90	33,77 %
Tierra de Cultivos	257,69	1,72 %



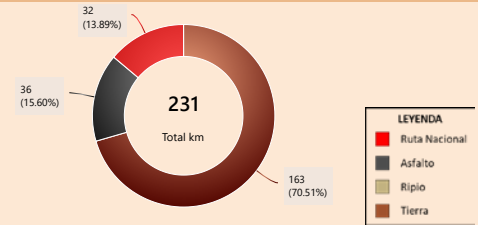
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 10.306 hectáreas**, de las cuales **105 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **10.201 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:  
 ► Sector **Pecuario**: Representa el **47,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.  
 ► Sector **Minería**: Representa el **46,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.  
 ► Sector **Agrícola**: Representa el **6,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

**Dimensión Infraestructura**

**Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)**



**Red Vial**



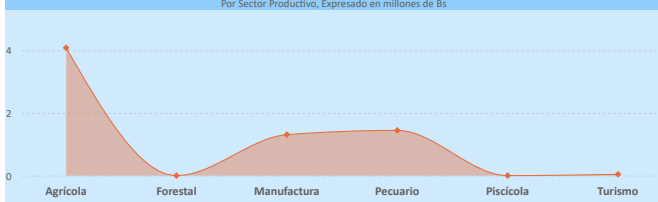
**Capacidad Industrial Instalada**



**Análisis Capacidad Industrial**

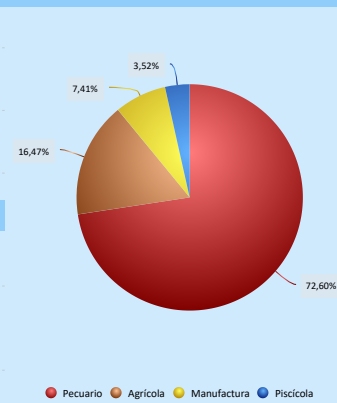
El municipio de estudio cuenta con un total de **3 Plantas Industriales**:  
 ► La capacidad industrial privada comprende un total de **3 Plantas Industriales**:  
 Plantas de Transformación: **3**  
 La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2 Plantas Industriales**.  
 ► En este municipio no se registran empresas públicas.  
 Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

**Valor Bruto de Producción VBP**



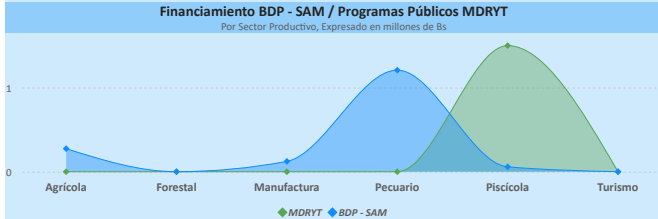
**Dimensión Inversión**

**Sistema Financiero - ASFI**



**Análisis de Financiamiento por Sector Productivo**

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **4,08 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **273,58 m Bs** (equivalente al **6,71%** del VBP).  
 ► El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **58,38 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.



**Financiamiento por Sector Productivo ASFI**

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**1,21 M Bs**, equivalente al **72,60%** del total de créditos del municipio).  
 El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**273,58 m Bs**, equivalente al **16,47%** del total de créditos del municipio).

**Resultados de Indicadores - IPA**

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas / Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,32	0,37	0,27	0,38	0,78	0,38	0,50	0,38

La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:  
 ► **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.  
 ► **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.  
 El valor agregado del IPA se ubica en **0,38**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.  
 Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave que requieren atención estratégica.



(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

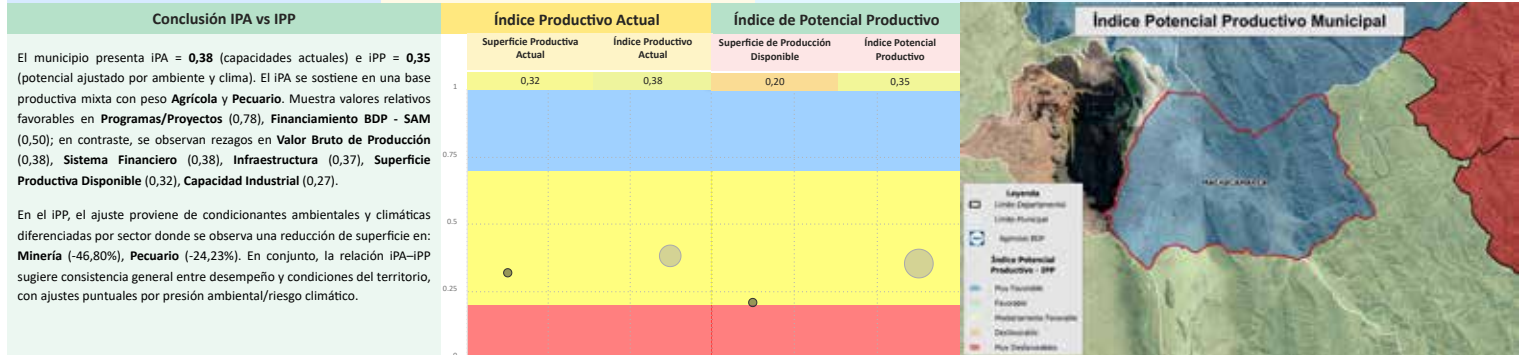
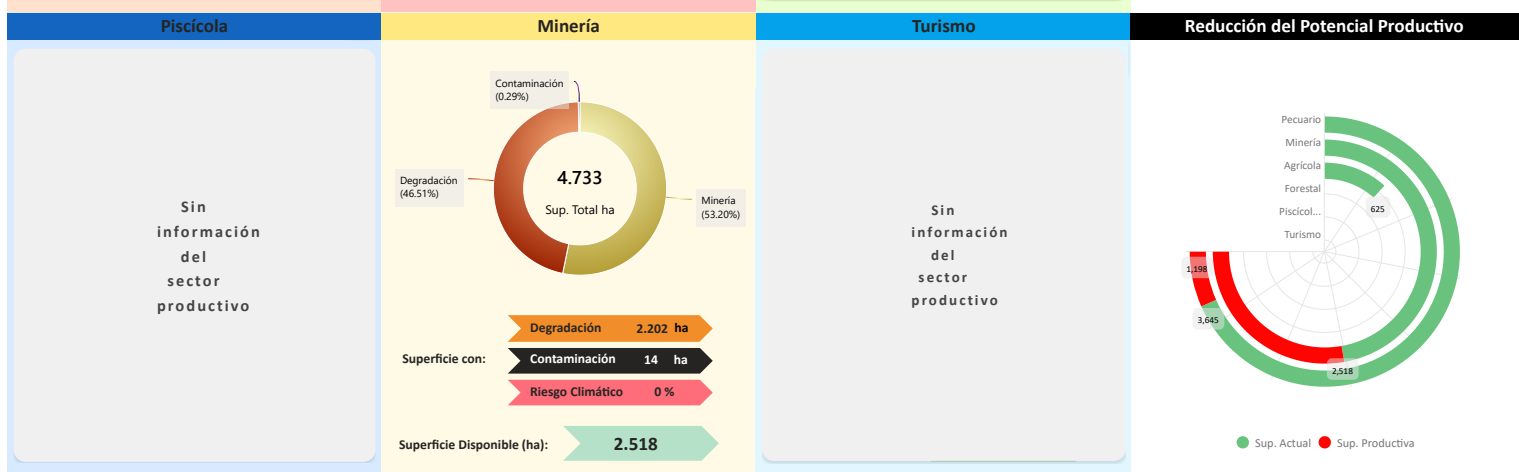
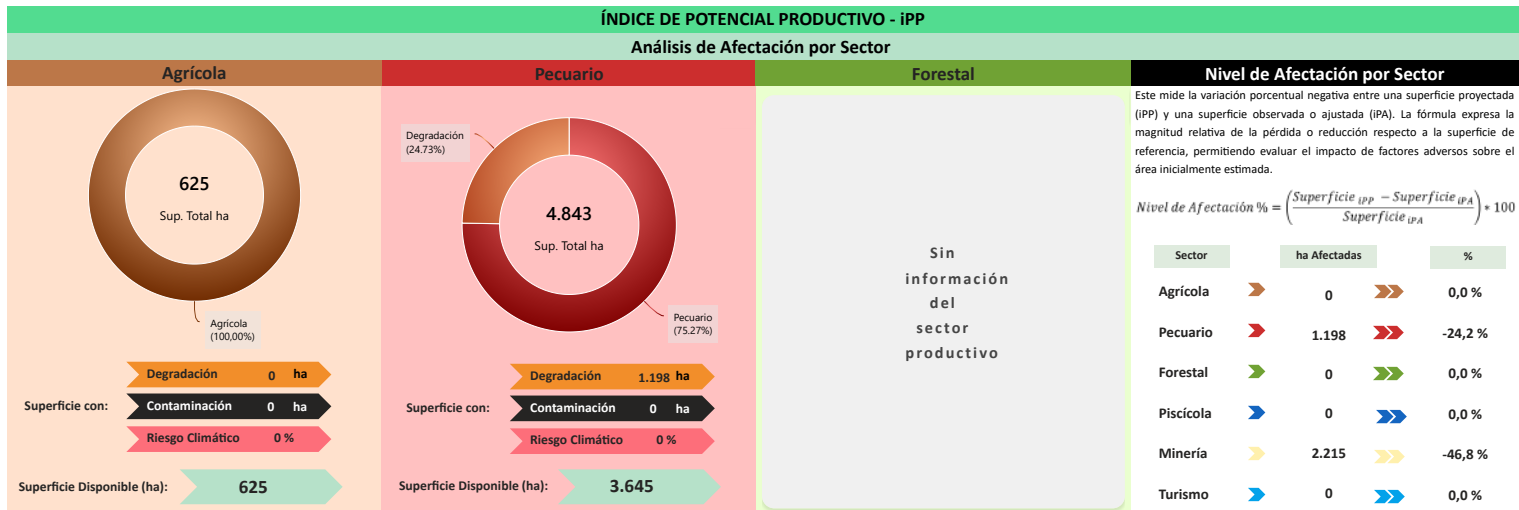
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

Provincia: **PANTALEÓN DALENCE**

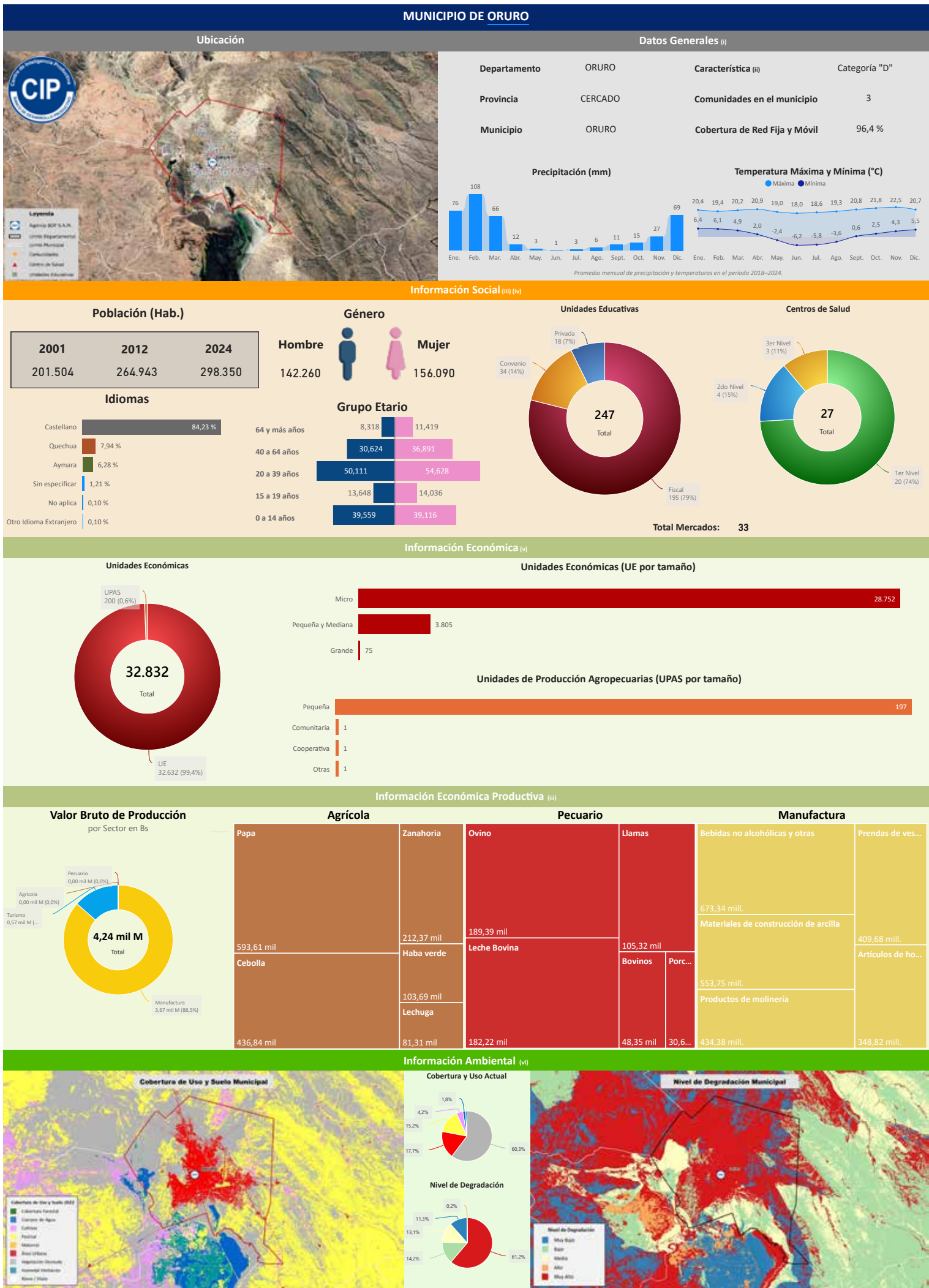
Municipio: **MACHACAMARCA**

Cod: 40702



#### Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Mapa
<p>El municipio registra <b>10.306 ha</b> de superficie total. La <b>cobertura/uso del suelo</b> se concentra en <b>pastizales / uso agropecuario</b> (4.843 ha; 46,99%) y <b>Minera</b> (4.733 ha; 45,93%), con <b>área urbana</b> de <b>105 ha (1,02%)</b>. Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en <b>6.893 ha</b>; la diferencia (<b>3.413 ha; 33,1%</b>) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.<sup>(1)</sup></p>	<p>El municipio de Machacamarca centra su economía en el sector agrícola, destacando los cereales, a pesar de que el uso pecuario domina la superficie productiva junto con la minería.</p> <p>El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento). La infraestructura es básica, aunque cuenta con tres plantas industriales privadas (agrícola y manufactura).</p> <p>El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico, lo que resulta en una brecha sustancial en el potencial productivo y vulnerabilidad agrícola ante el riesgo climático.</p>	
<p><b>Dimensión Productiva</b></p> <p>El <b>Valor Bruto de Producción (VBP)</b> municipal se estima en <b>6,87 M Bs</b>. Destaca el sector <b>Agrícola (59,4% del total)</b>, con aportes de <b>cereales (1,12 M Bs)</b> y <b>raíces y tubérculos (1,09 M Bs)</b>. El sector <b>Pecuario</b> participa con <b>1,44 M Bs (21,0%)</b>, principalmente en <b>ganado mayor (679,88 m Bs)</b> y <b>ganado menor (426,63 m Bs)</b>. Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p><b>Potencial Productivo</b></p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Elaboración de otros productos alimenticios n.c.p.</li> <li>▶ Papa</li> <li>▶ Alfalfa</li> </ul>	
<p><b>Dimensión Infraestructura</b></p> <p>El <b>índice compuesto de disponibilidad de infraestructura</b> del municipio es de <b>0,38</b> (escalado 0-1), en el rango <b>Básico</b> respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: <b>Sistema de Riego (0,67)</b>, <b>Vías (0,50)</b>, <b>Unidades Educativas (0,45)</b>, <b>Comunicaciones (0,35)</b>, <b>Centros de Salud (0,20)</b>, <b>Servicios Turísticos (0,09)</b>. La red vial cuenta con <b>231 km</b> que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de <b>Red Vial</b>.<sup>(1)</sup></p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan <b>3 industrias</b>, destacando entre ellas el/la <b>Planta procesadora de almidón</b>.</p>	<p><b>Elementos a considerar para la planificación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ <b>Secuenciar Inversiones:</b> Promover la inversión hacia la mitigación del impacto ambiental crítico. Asimismo priorizar proyectos de tecnificación para los cultivos de cereales (valor bruto de producción más alto) y asegurar la infraestructura de riego, presentando un efecto de fortalecimiento sobre las plantas de transformación en productos e insumos.</li> <li>▶ <b>Alinear Financiamiento:</b> Priorizar el financiamiento para asegurar un apoyo robusto al sector agrícola y a la manufactura.</li> <li>▶ <b>Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:</b> Frente al impacto ambiental crítico, priorizar un plan de recuperación y estrategias de adaptación robustas. Se observa la importancia de gestionar la degradación (afectando minería y pecuario) y de aplicar prácticas agrícolas sostenibles, presentando un efecto de reducción de la vulnerabilidad climática.</li> </ul>	
<p><b>Dimensión Inversión</b></p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: <b>Sistema Financiero</b> con <b>34,5%</b> concentrado en el sector <b>Pecuario</b>, <b>Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)</b> con <b>34,5%</b> concentrado en el sector <b>Pecuario</b> y <b>Programas/Proyectos públicos (MDRyT)</b> con <b>31,1%</b> concentrado en el sector <b>Piscícola</b>. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		



Información Económica (v)

#### Unidades Económicas

#### Unidades Económicas (UE por tamaño)

Micro	28.752
Pequeña y Mediana	3.805
Grande	75

#### Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	197
Comunitaria	1
Cooperativa	1
Otras	1

Información Económica Productiva (iii)

#### Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

Agrícola		Pecuaria		Manufactura	
Papa	593,61 mil	Zanahoria	212,37 mil	Ovino	189,39 mil
Cebolla	436,84 mil	Haba verde	103,69 mil	Leche Bovina	182,22 mil
		Lechuga	81,31 mil	Llamas	105,32 mil
				Bovinos	48,35 mil
				Porc...	30,6...
				Bebidas no alcohólicas y otras	673,34 mil.
				Materiales de construcción de arcilla	409,68 mil.
				Productos de molinería	553,75 mil.
				Prendas de ves...	348,82 mil.
				Artículos de ho...	

Información Ambiental (vi)

#### Cobertura de Uso y Suelo Municipal

#### Cobertura y Uso Actual

#### Nivel de Degradación Municipal

#### Nivel de Degradación

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, S de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

# Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: ORURO

Provincia: CERCADO

Municipio: ORURO

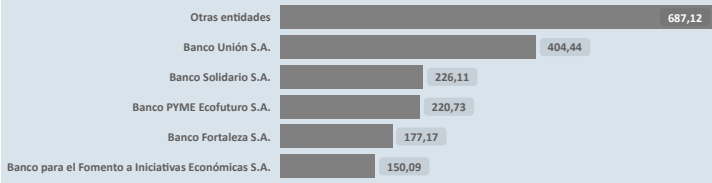
Cod: 40101

## INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

### Financiamiento Productivo

#### Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



#### Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

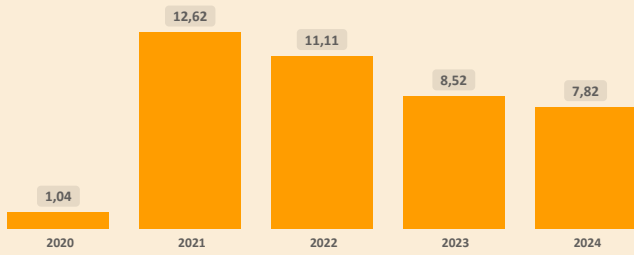


\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

## INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

### Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



### Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

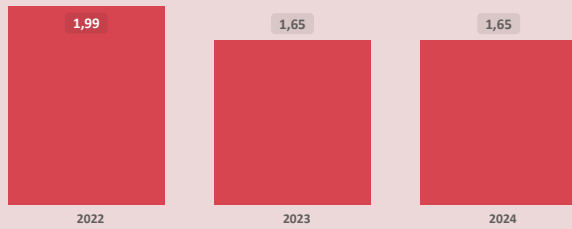
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

### Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

### Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



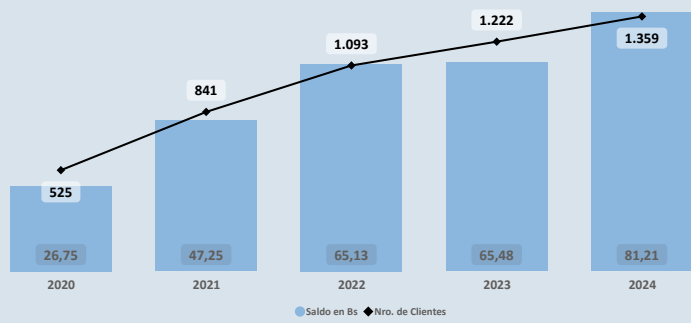
### Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



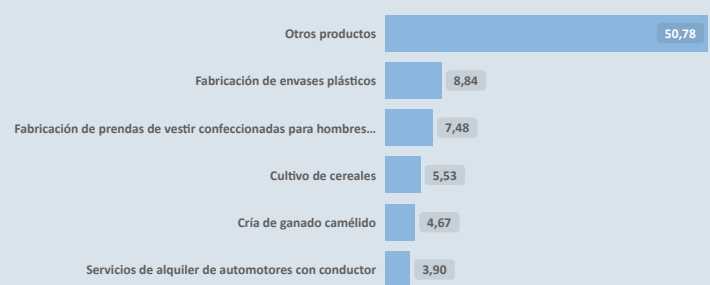
### Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

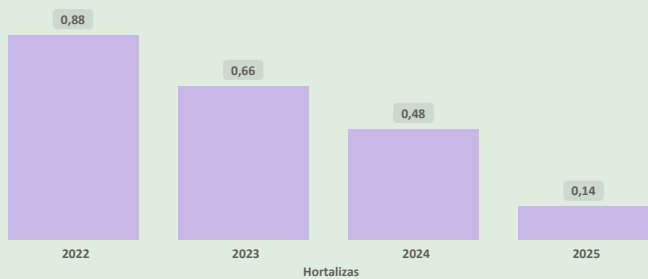
Saldo expresado en millones de Bs



## PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

### Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



### Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



#### Nombre de Industria

Centro de acopio y almacenaje de residuos líquidos  
Planta de prefabricados de hormigón  
Planta refinadora de zinc

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

Departamento: **ORURO**

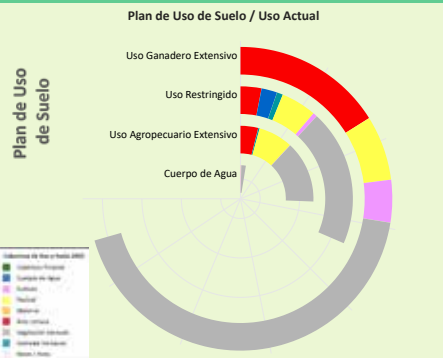
Provincia: **CERCADO**

Municipio: **ORURO**

Cod: **40101**

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
**Análisis Territorial**



El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 16.600 hectáreas**, de las cuales **4.913 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **11.687 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

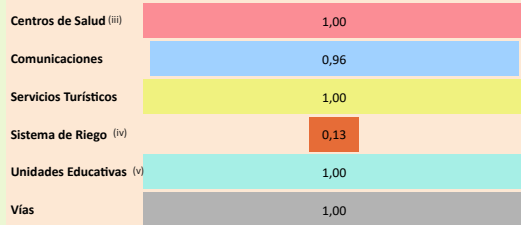
- Sector **Minería**: Representa el **58,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Pecuario**: Representa el **35,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Agrícola**: Representa el **5,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **15.058 hectáreas** que equivale a **54,18%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

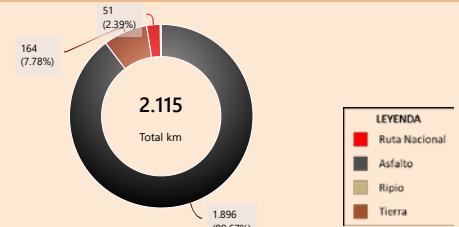
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	9.185,08	61,00 %
Área Urbana	3.433,54	22,80 %
Pastizal	1.471,63	9,77 %
Tierra de Cultivos	967,78	6,43 %

**Dimensión Infraestructura**

**Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)**

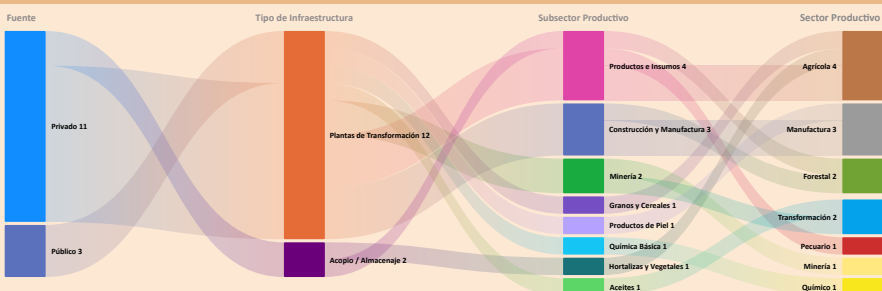


**Red Vial**



**Capacidad Industrial Instalada**

**Análisis Capacidad Industrial**



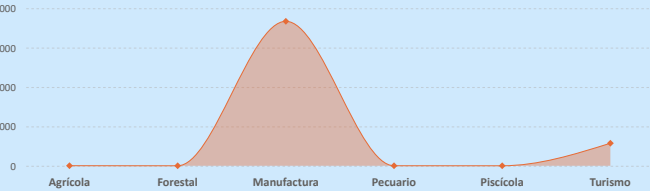
El municipio de estudio cuenta con un total de **14 Plantas Industriales**:

- La capacidad industrial privada comprende un total de **11 Plantas Industriales**:  
Plantas de Transformación: **9**  
Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **4 Plantas Industriales**.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **3 Plantas Industriales**:  
Plantas de Transformación: **3**
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Transformación**, con **2 Plantas Industriales**.

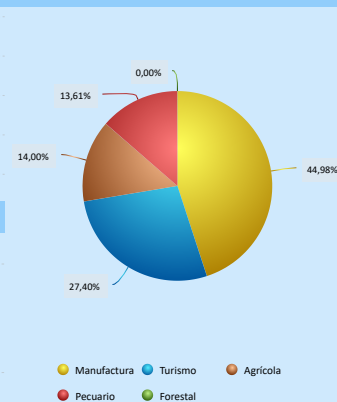
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

**Dimensión Inversión**

**Valor Bruto de Producción VBP**  
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



**Sistema Financiero - ASFI**



**Análisis de Financiamiento por Sector Productivo**

- El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **3,67 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **45,27 M Bs** (equivalente al **1,23%** del VBP).
- El sector **Pecuario** registra un **VBP de 562,18 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **9,42 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

**Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT**  
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



**Financiamiento por Sector Productivo ASFI**

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura (530,88 M Bs)**, equivalente al **44,98%** del total de créditos del municipio. El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo (323,43 M Bs)**, equivalente al **27,40%** del total de créditos del municipio.

**Resultados de Indicadores - iPA**



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **6** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,83**, lo que denota un nivel **alto** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta métrica indica un desempeño **robusto**, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAya proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

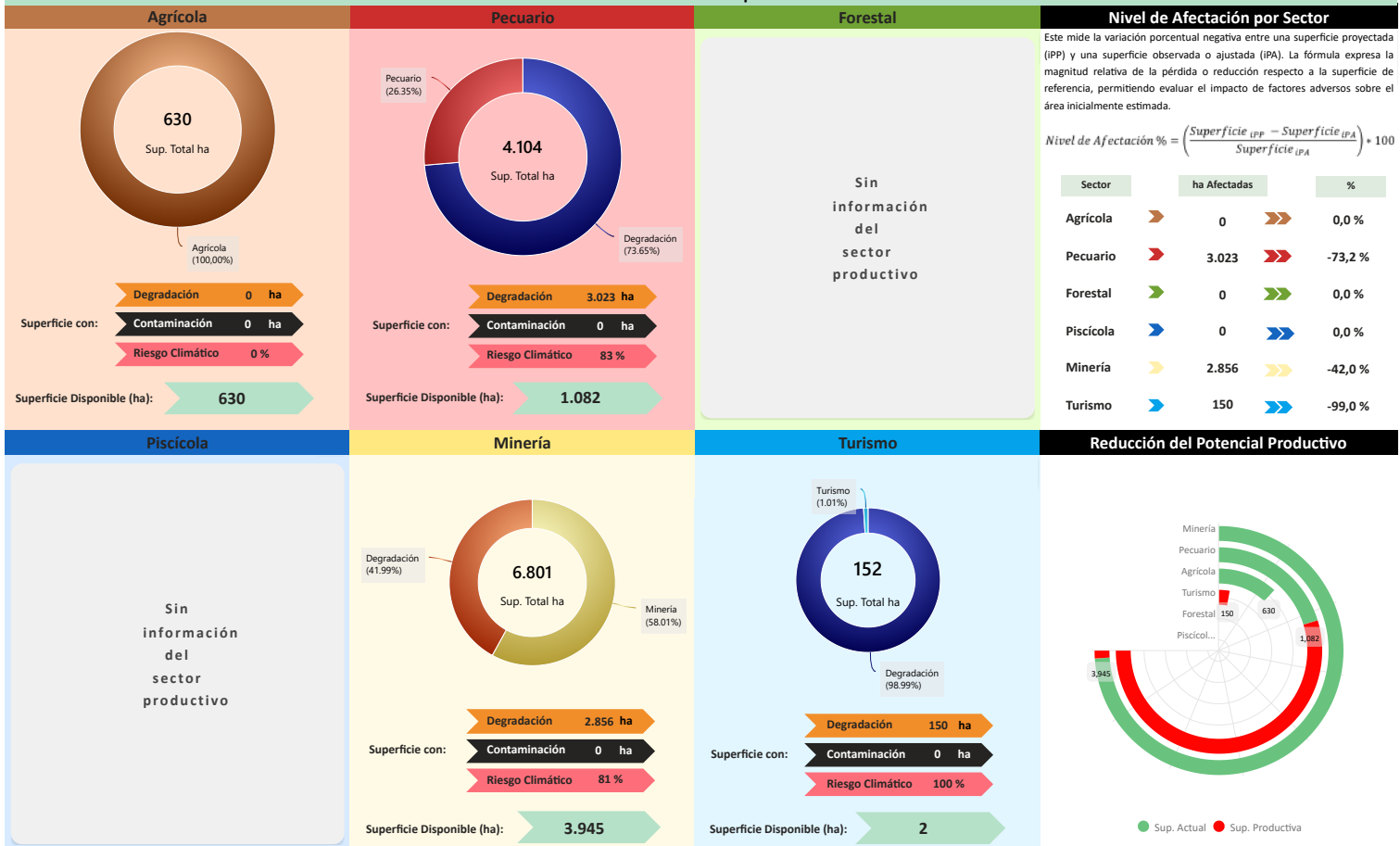
Provincia: **CERCADO**

Municipio: **ORURO**

Cod: **40101**

**ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP**

**Análisis de Afectación por Sector**



**Conclusión IPA vs IPP**

El municipio presenta IPA = 0,83 (capacidades actuales) e IPP = 0,75 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Capacidad Industrial** (1,00), **Financiamiento BDP - SAM** (1,00), **Valor Bruto de Producción** (1,00), **Sistema Financiero** (1,00), **Infraestructura** (0,99), **Programas/Proyectos** (0,87); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,40).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-98,99%), **Pecuario** (-73,24%), **Minería** (-41,99%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,40	0,83	0,12	0,75



**Síntesis analítica del municipio**

**Dimensión Territorial**

El municipio registra 16.600 ha de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (6.801 ha; 40,97%) y **pastizales / uso agropecuario** (4.104 ha; 24,72%), con **área urbana** de 4.913 ha (29,60%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 10.572 ha; la diferencia (6.029 ha; 36,3%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

**Dimensión Productiva**

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en 4,24 MM Bs. Destaca el sector **Manufactura** (86,5% del total), con aportes de **fábrica de otros productos minerales no metálicos** (1,07 MM Bs) y **elaboración de bebidas** (892,57 M Bs). El sector **Turismo** participa con 572,30 M Bs (13,5%), principalmente en **otros gastos en servicios** (354,67 M Bs) y **compra de bienes** (127,30 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

**Dimensión Infraestructura**

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de 0,85, clasificado como **Óptimo** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (1,00), **Unidades Educativas** (1,00), **Centros de Salud** (1,00), **Servicios Turísticos** (1,00), **Comunicaciones** (0,96), **Sistema de Riego** (0,13). La red vial cuenta con 2.115 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (1)

La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran 3 **industrias**, destacando entre ellas **la Planta refinadora de zinc**, mientras que en el sector privado se cuentan 11 **industrias**, destacando entre ellas **la Planta procesadora de alimentos**.

**Dimensión Inversión**

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con 94,3% concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con 5,5% concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRYT)** con 0,2% concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.

**Diagnóstico**

El municipio de Oruro es un centro urbano con una economía orientada al sector manufacturero, destacando bebidas y materiales de construcción. El municipio opera con un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura clasificada como óptima, con la inversión enfocada en la manufactura.

Territorialmente, los usos pecuario y minero dominan la superficie productiva, con una alta área urbana.

A pesar del desempeño robusto, el municipio enfrenta un impacto ambiental que, sumado a la degradación de suelos, genera una brecha productiva.

**Potencial Productivo**

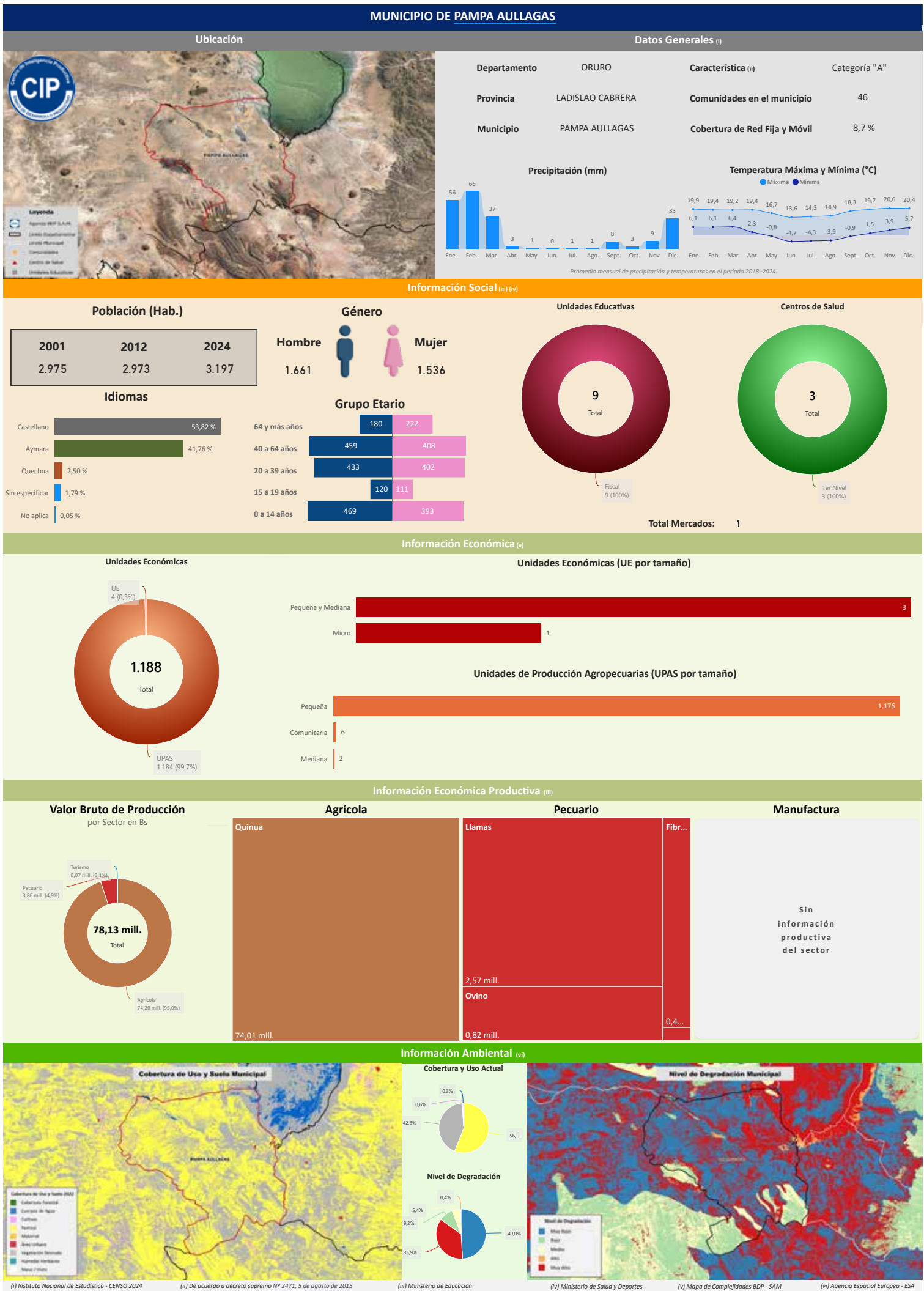
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ▶ Bebidas no alcohólicas y otras
- ▶ Productos de molinería
- ▶ Turismo
- ▶ Prendas de vestir, excepto prendas de piel
- ▶ Materiales de construcción de arcilla
- ▶ Ovino

**Elementos a considerar para la planificación**

- ▶ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión orientada hacia la innovación tecnológica en la manufactura (bebidas no alcohólicas, materiales de construcción) y al fortalecimiento de la infraestructura. Asimismo, la creación de plantas de transformación en productos e insumos.
- ▶ **Alinear Financiamiento:** Promover financiamiento para impulsar la diversificación de la industria hacia subsectores estratégicos como la fabricación de prendas de vestir y productos de molinería, presentando un efecto de sostenimiento de la competitividad regional.
- ▶ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar la recuperación con énfasis en la mitigación de la contaminación urbana e industrial. Además, promover estrategias de adaptación orientadas a proteger la superficie pecuaria y agrícola adyacente, mediante el uso de tecnologías limpias en la manufactura y la gestión de la degradación.





Información Económica Productiva (iii)

#### Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

78,13 mill.

Total

Agrícola 74,20 mill. (95,0%)

#### Agricultura

Quinua	74,01 mill.
--------	-------------

#### Pecuaria

Llamas	0,82 mill.
Ovino	2,57 mill.
Fibr...	0,4...

#### Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

#### Cobertura de Uso y Suelo Municipal

#### Cobertura y Uso Actual

#### Nivel de Degradación Municipal

#### Nivel de Degradación

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024    (ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015    (iii) Ministerio de Educación    (iv) Ministerio de Salud y Deportes    (v) Mapa de Complejidades BDP - SAM    (vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: ORURO

Provincia: LADISLAO CABRERA

Municipio: PAMPA AULLAGAS

Cod: 40802

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

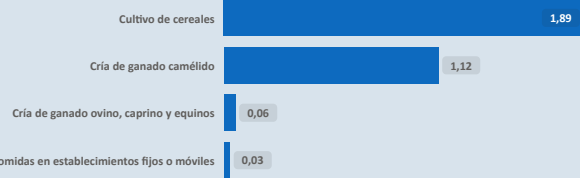
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

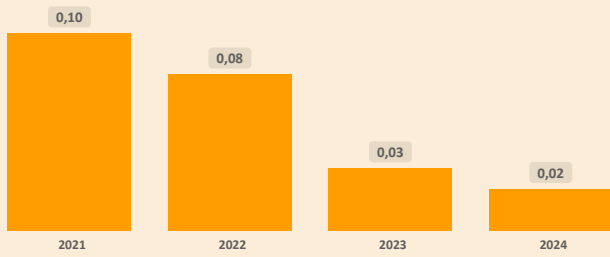


\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

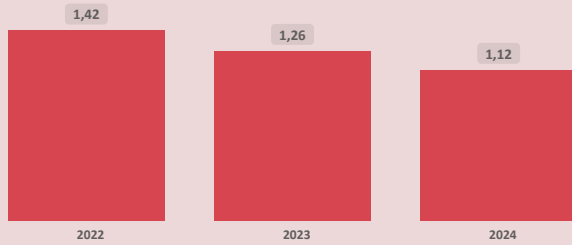
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



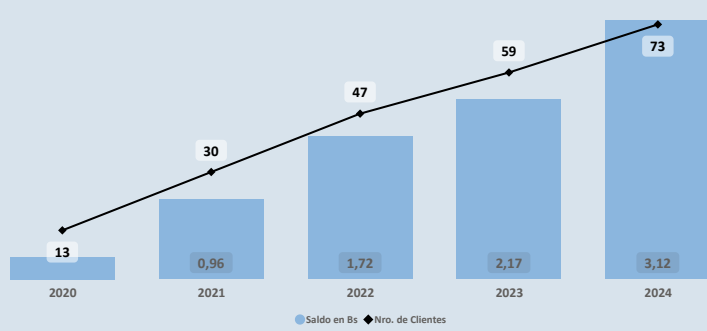
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



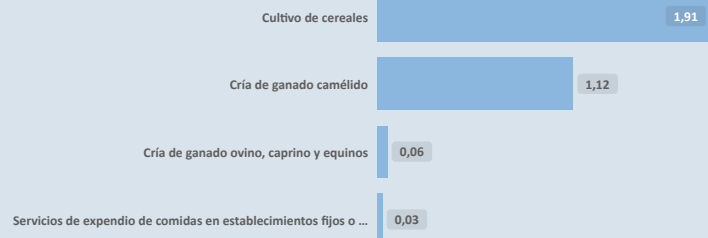
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

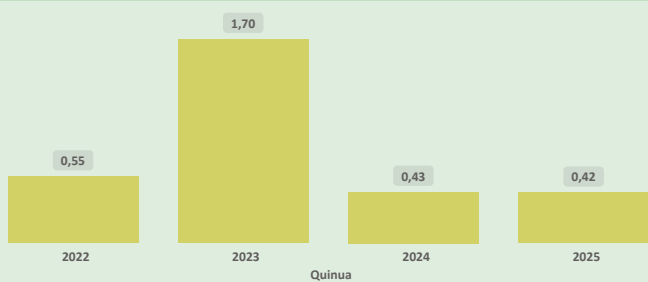
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **ORURO**

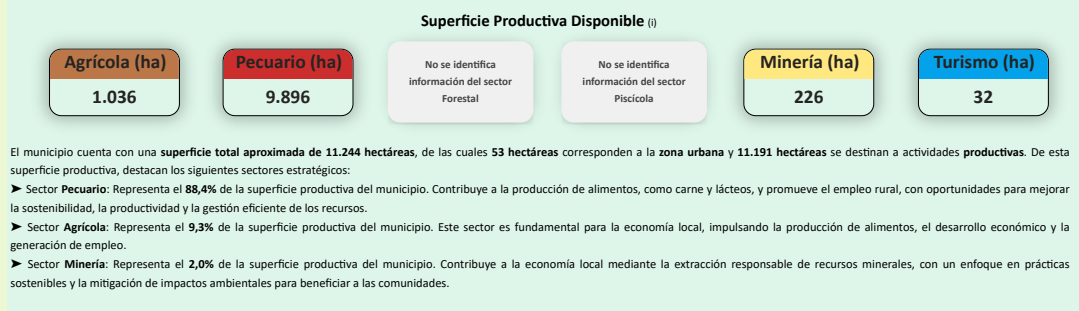
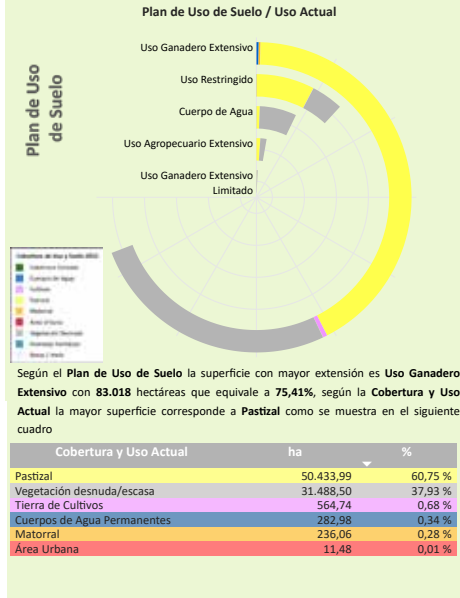
Provincia: **LADISLAO CABRERA**

Municipio: **PAMPA AULLAGAS**

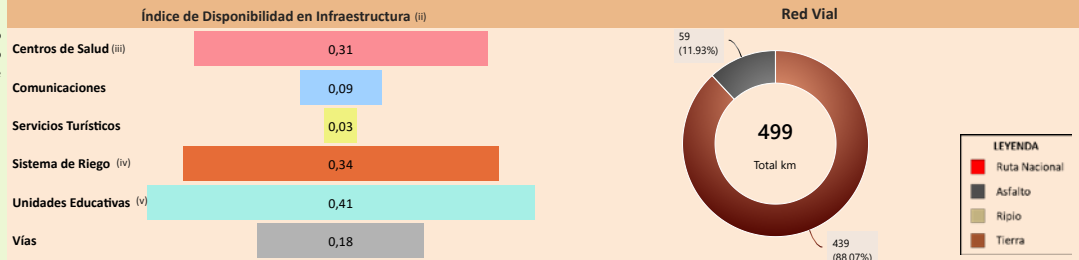
Cod: 40802

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
Análisis Territorial



**Dimensión Infraestructura**



**Capacidad Industrial Instalada**

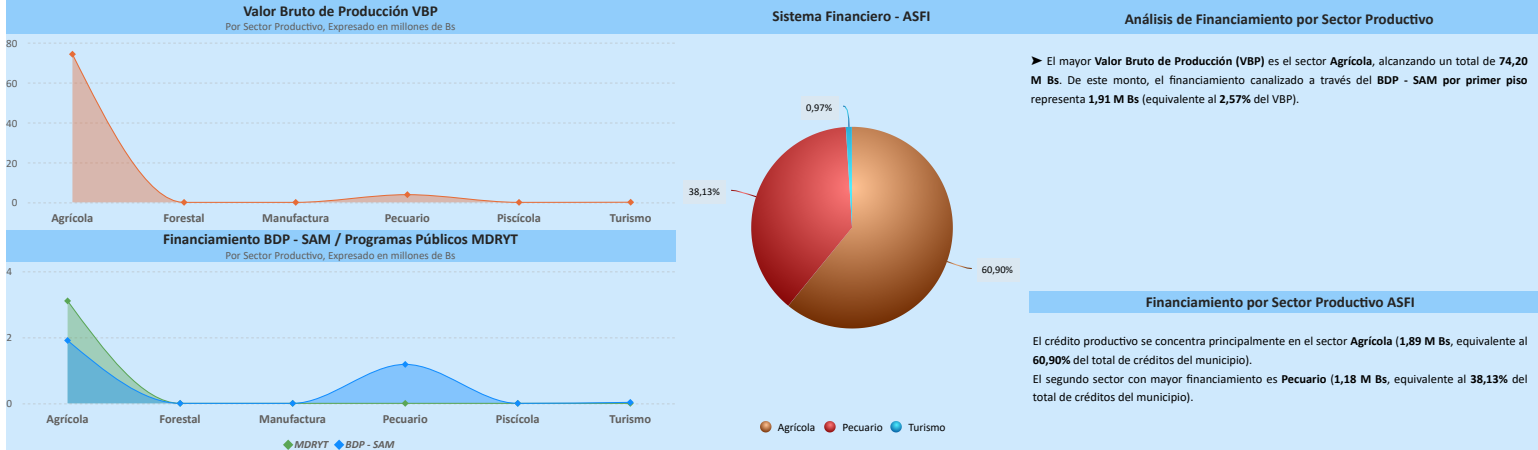
**Análisis Capacidad Industrial**

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

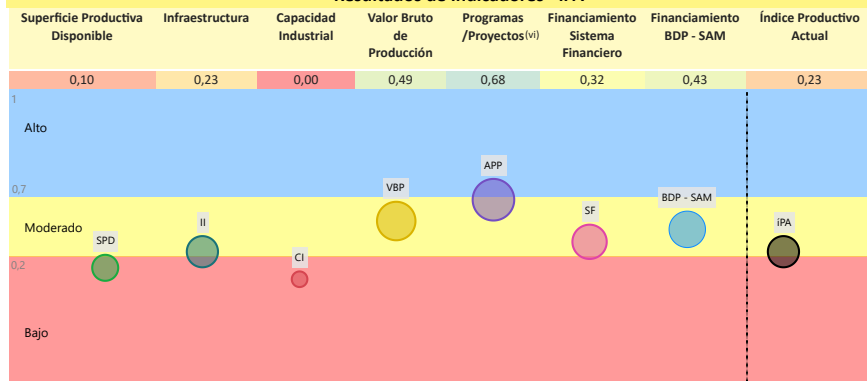
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

**Dimensión Inversión**



**Resultados de Indicadores - iPA**



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,23**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

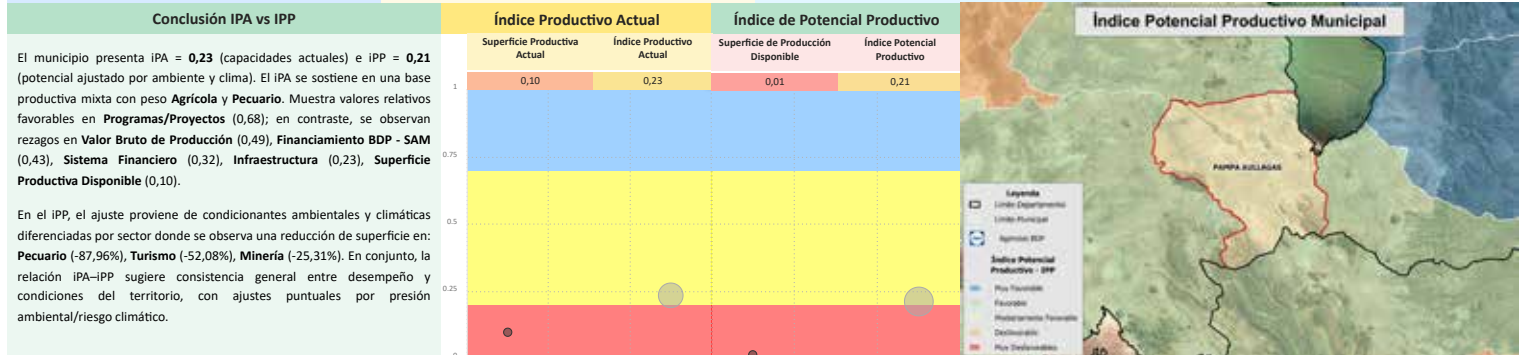
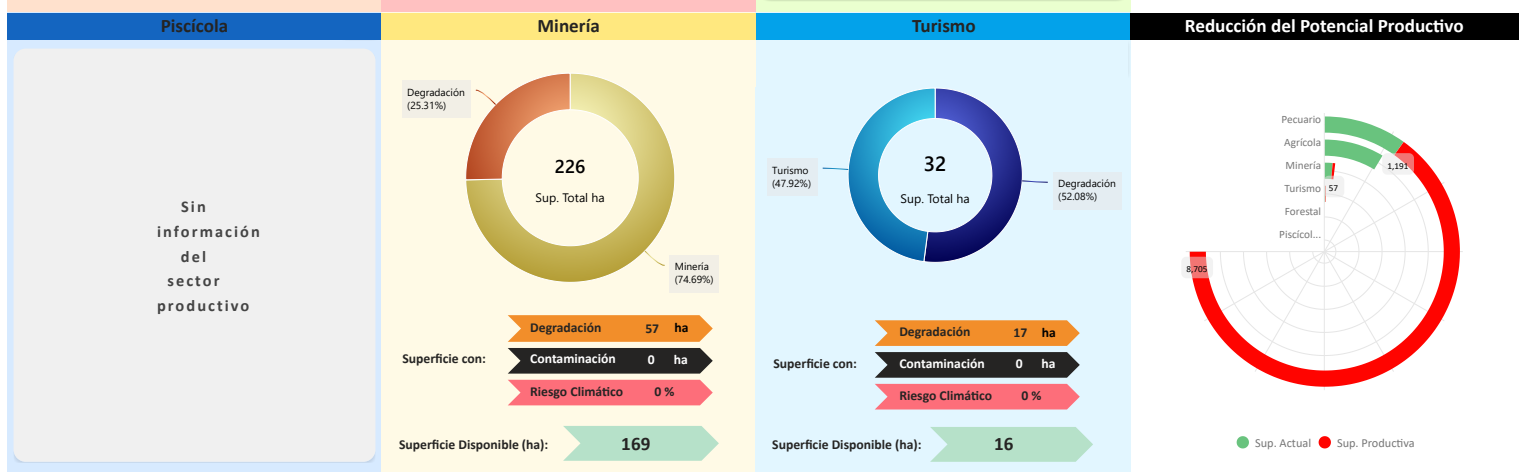
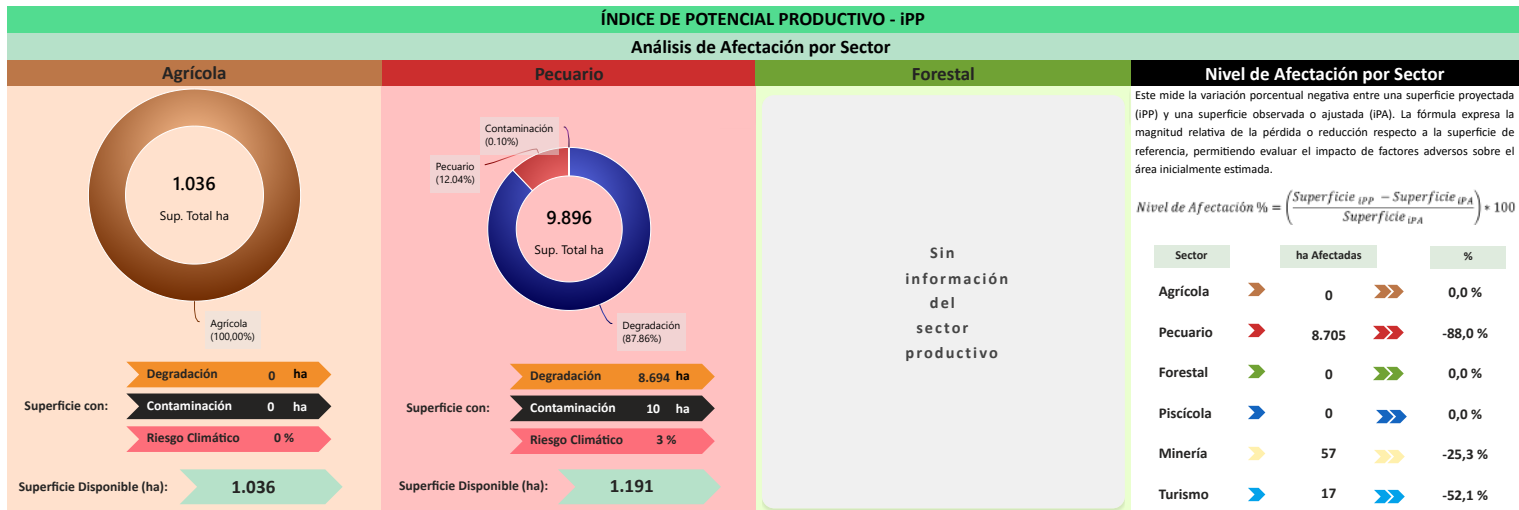
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

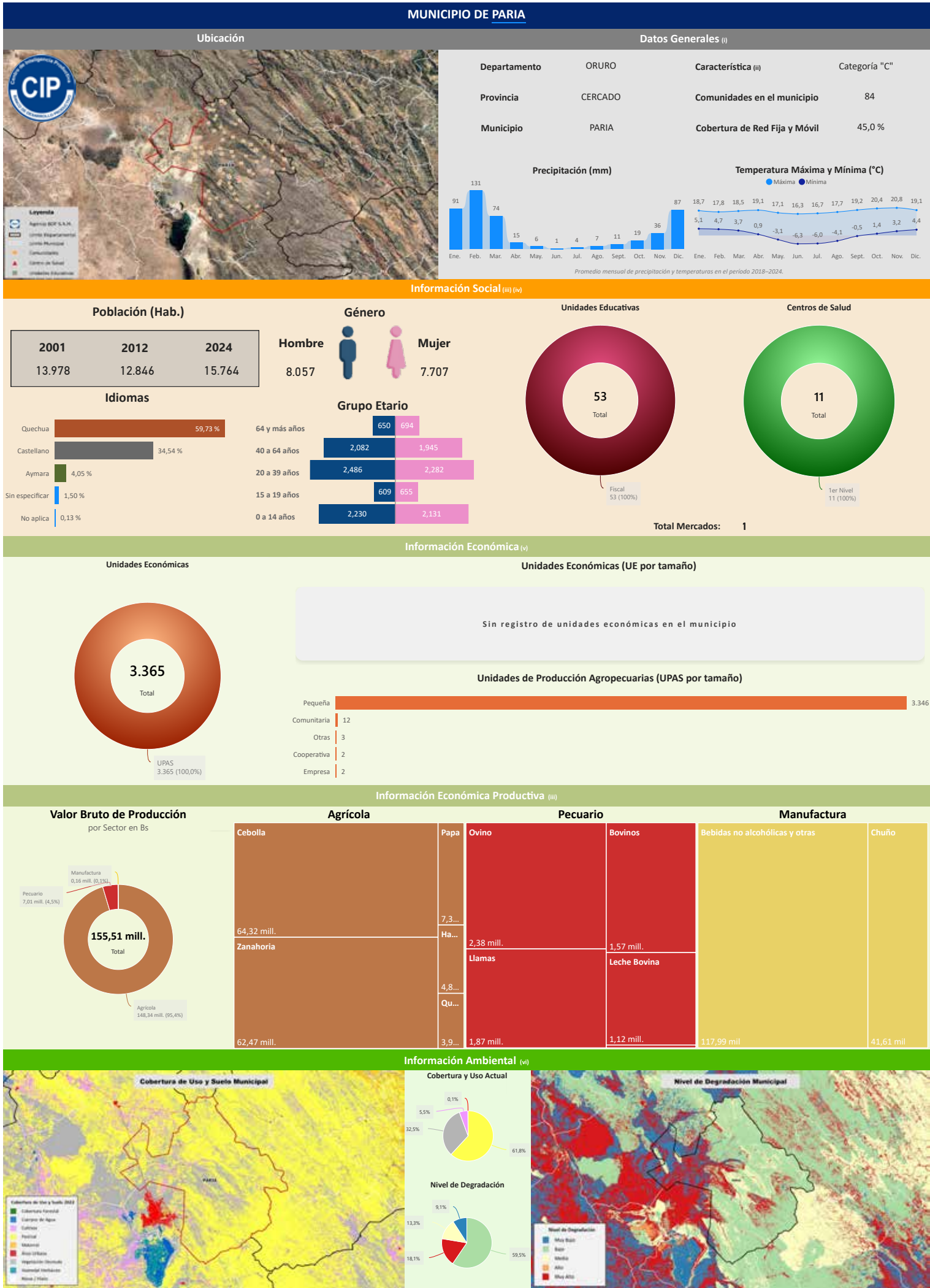
(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.



### Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Mapa
<p>El municipio registra <b>11.244 ha</b> de superficie total. La <b>cobertura/uso del suelo</b> se concentra en <b>pastizales / uso agropecuario</b> (9.896 ha; 88,01%) y <b>tierras de cultivo</b> (1.036 ha; 9,21%), con <b>área urbana</b> de 53 ha (0,47%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en <b>2.465 ha</b>; la diferencia (<b>8.779 ha</b>; <b>78,1%</b>) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. <sup>(1)</sup></p>	<p>El municipio de Pampa Aullagas se centra en el sector agrícola, con la quinua como el producto dominante.</p> <p>El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está alineado al sector agrícola por todas las fuentes de inversión. Sin embargo, la infraestructura es insuficiente y carece de capacidad industrial.</p> <p>El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico que limita la sostenibilidad de los cultivos ante la vulnerabilidad climática.</p>	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Productiva</h4> <p>El <b>Valor Bruto de Producción (VBP)</b> municipal se estima en <b>78,13 M Bs.</b> Destaca el sector <b>Agrícola</b> (95,0% del total), con aportes de <b>cereales</b> (74,01 M Bs) y <b>raíces y tubérculos</b> (188,52 m Bs). El sector <b>Pecuaria</b> participa con <b>3,86 M Bs</b> (4,9%), principalmente en <b>camelido</b> (3,01 M Bs) y <b>ganado menor</b> (852,45 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4 style="text-align: center;">Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Ovino</li> <li>▶ Quinua</li> <li>▶ Fibra de llama</li> <li>▶ Llamas</li> </ul>	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Infraestructura</h4> <p>El <b>índice compuesto de disponibilidad de infraestructura</b> del municipio es de <b>0,23</b> (escalado 0-1), en el rango <b>Insuficiente</b> respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: <b>Unidades Educativas</b> (0,41), <b>Sistema de Riego</b> (0,34), <b>Centros de Salud</b> (0,31), <b>Vías</b> (0,18), <b>Comunicaciones</b> (0,09), <b>Servicios Turísticos</b> (0,03). La red vial cuenta con <b>499 km</b> que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de <b>Red Vial</b>. <sup>(1)</sup></p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la <b>capacidad industrial</b> del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<h4 style="text-align: center;">Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ <b>Secuenciar Inversiones:</b> Promover inversión en infraestructura relacionado con la producción de la quinua, como proyectos de acopio, almacenamiento y transformación. Además de la creación de plantas industriales con énfasis en subsectores como hortalizas y vegetales.</li> <li>▶ <b>Alinear Financiamiento:</b> Fomentar el financiamiento hacia el ámbito agrícola para impulsar la tecnificación y agregar valor a la quinua.</li> <li>▶ <b>Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:</b> El impacto ambiental crítico, plantea la implementación de planes de recuperación y estrategias de adaptación climática que contribuyan a resguardar la base territorial frente a la vulnerabilidad.</li> </ul>	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Inversión</h4> <p>La inversión total identificada se distribuye en: <b>Sistema Financiero</b> con <b>33,2%</b> concentrado en el sector <b>Agrícola</b>, <b>Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)</b> con <b>33,4%</b> concentrado en el sector <b>Agrícola</b> y <b>Programas/Proyectos públicos (MDRYT)</b> con <b>33,3%</b> concentrado en el sector <b>Agrícola</b>. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>		



**Total Mercados: 1**

#### Unidades Económicas

3.365  
Total

UPAS 3.365 (100,0%)

#### Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

#### Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	3.346
Comunitaria	12
Otras	3
Cooperativa	2
Empresa	2

#### Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

155,51 mill.  
Total

Agricultura 148,34 mill. (95,4%)  
Pecuario 7,02 mill. (4,5%)  
Manufactura 0,16 mill. (0,1%)

Agrícola		Pecuario		Manufactura	
Cebolla	64,32 mill.	Papa	7,3...	Ovino	2,38 mill.
Zanahoria	62,47 mill.	Ha...	4,8...	Bovinos	1,57 mill.
		Qu...	3,9...	Llamas	1,12 mill.
				Leche Bovina	117,99 mil
				Bebidas no alcohólicas y otras	41,61 mil
				Chuíño	

#### Cobertura de Uso y Suelo Municipal

#### Cobertura y Uso Actual

#### Nivel de Degradación Municipal

#### Nivel de Degradación

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, S de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

# Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: **ORURO**

Provincia: **CERCADO**

Municipio: **PARIA**

Cod: **40104**

## INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

### Financiamiento Productivo

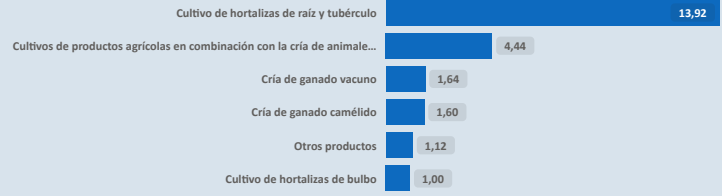
#### Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



#### Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

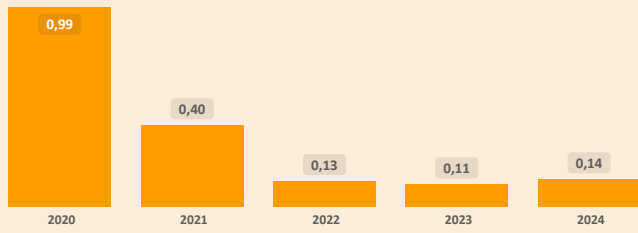


\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

## INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

### Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



### Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

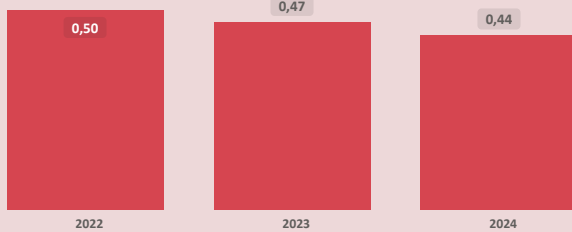
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

### Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

### Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



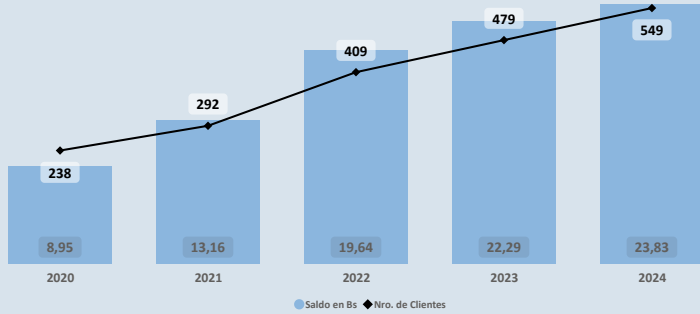
### Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



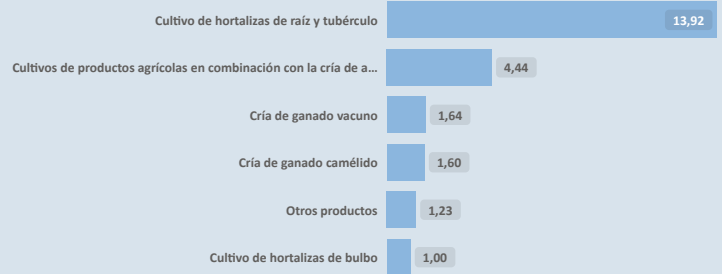
### Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

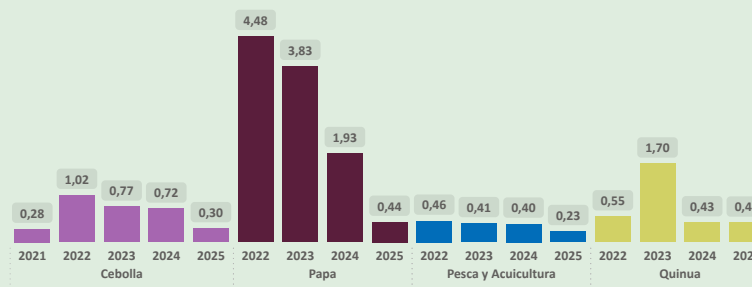
Saldo expresado en millones de Bs



## PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

### Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



### Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



#### Nombre de Industria

Planta industrializadora de quinua  
Planta procesadora e industrializadora de zanahoria

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

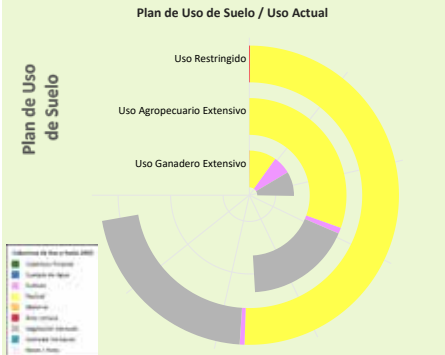
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
Análisis Territorial



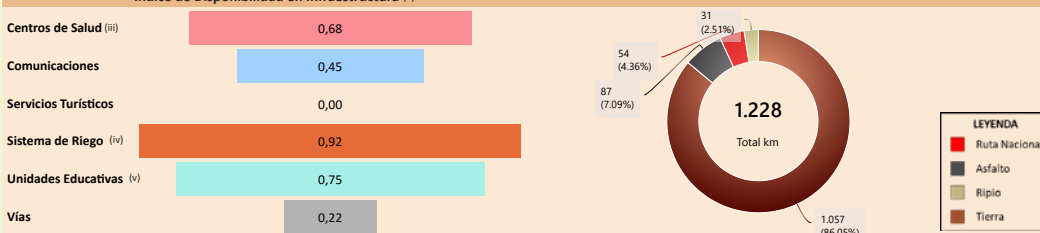
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 86.555 hectáreas**, de las cuales **175 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **86.380 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector **Pecuario**: Representa el **74,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **22,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el **3,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

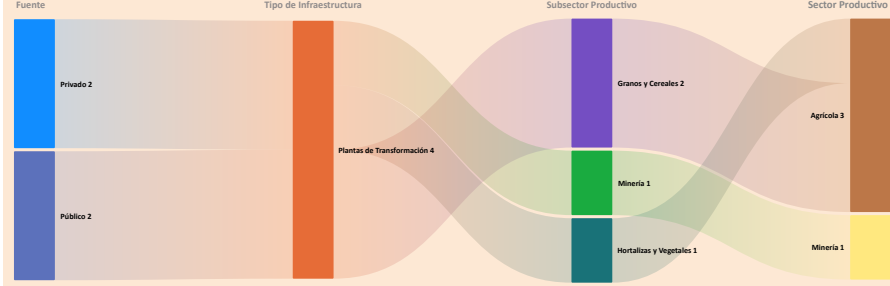
Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **67.445 hectáreas** que equivale a **49,29%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	47.068,85	69,79 %
Vegetación desnuda/escasa	19.803,03	29,36 %
Tierra de Cultivos	490,35	0,73 %
Área Urbana	82,48	0,12 %

**Dimensión Infraestructura**



**Capacidad Industrial Instalada** / **Análisis Capacidad Industrial**

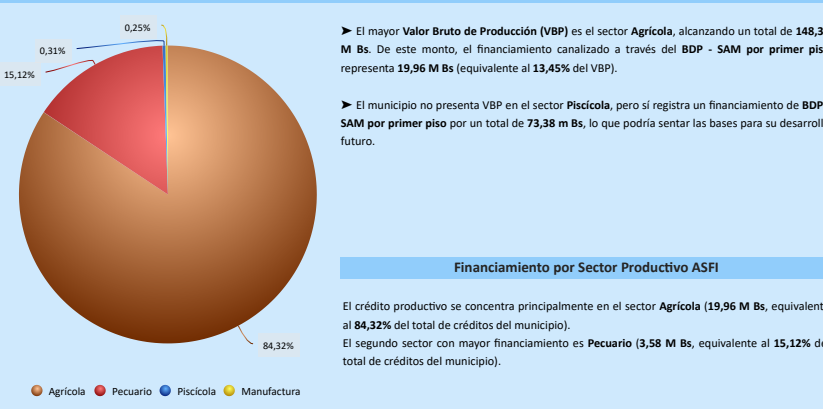
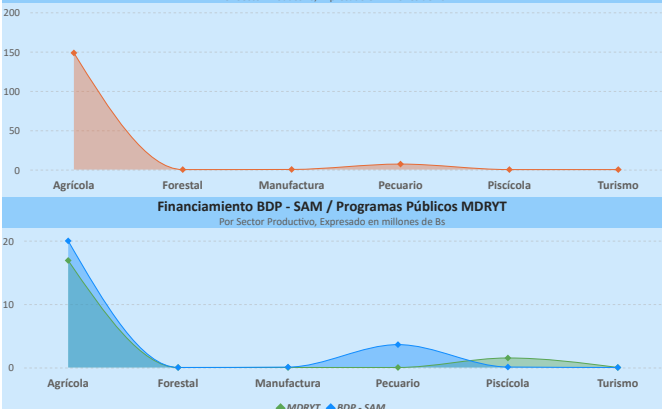


El municipio de estudio cuenta con un total de **4 Plantas Industriales**:

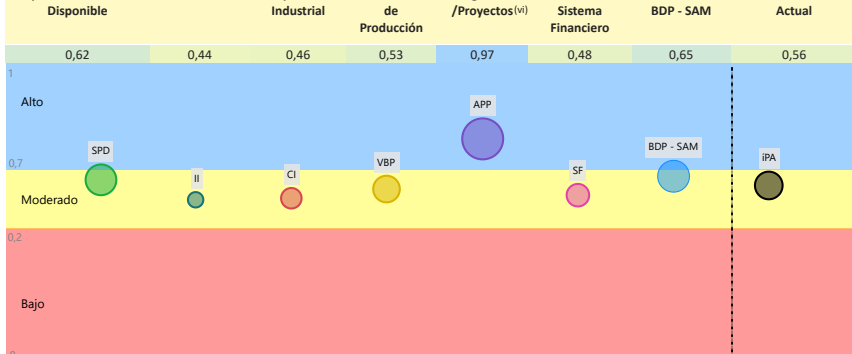
- La capacidad industrial privada comprende un total de **2 Plantas Industriales**: Plantas de Transformación: **2**. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1 Planta Industrial**.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **2 Plantas Industriales**: Plantas de Transformación: **2**. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2 Plantas Industriales**.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

**Dimensión Inversión**



**Resultados de Indicadores - IPA**



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,56**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).  
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.  
 (iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".  
 (v) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo".  
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

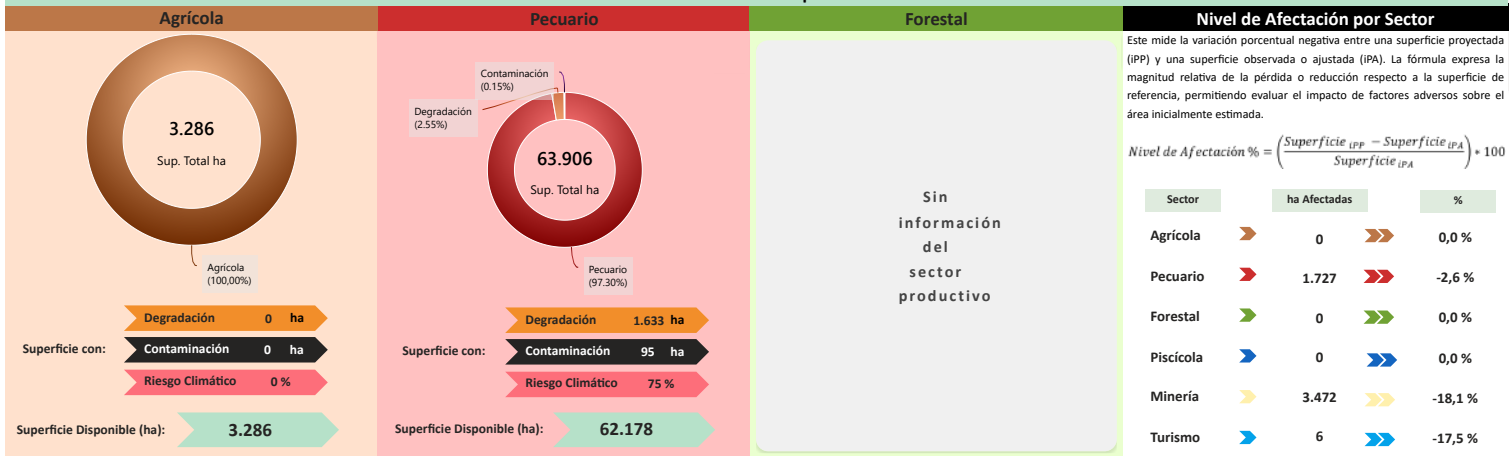
Provincia: **CERCADO**

Municipio: **PARIA**

Cod: 40104

**ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP**

**Análisis de Afectación por Sector**

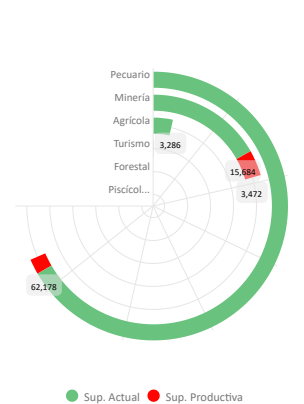


Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left( \frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \cdot 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	1.727	-2,6 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	3.472	-18,1 %
Turismo	6	-17,5 %

**Reducción del Potencial Productivo**



**Piscícola**  
Sin información del sector productivo

**Minería**  
Sin información del sector productivo

**Turismo**  
Sin información del sector productivo

**Conclusión IPA vs IPP**  
El municipio presenta IPA = 0,56 (capacidades actuales) e IPP = 0,48 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Programas/Proyectos (0,97), Financiamiento BDP - SAM (0,65), Superficie Productiva Disponible (0,62), Valor Bruto de Producción (0,53); en contraste, se observan rezagos en Sistema Financiero (0,48), Capacidad Industrial (0,46), Infraestructura (0,44).  
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Minería (-18,13%), Turismo (-17,49%), Pecuario (-2,64%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,62	0,56	0,32	0,48



**Síntesis analítica del municipio**

**Dimensión Territorial**  
El municipio registra 86.555 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (63.906 ha; 73,83%) y Minería (19.156 ha; 22,13%), con área urbana de 175 ha (0,20%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 81.350 ha; la diferencia (5.205 ha; 6,0%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

**Dimensión Productiva**  
El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 155,51 M Bs. Destaca el sector Agrícola (95,4% del total), con aportes de hortalizas (133,58 M Bs) y raíces y tubérculos (7,35 M Bs). El sector Pecuario participa con 7,01 M Bs (4,5%), principalmente en ganado mayor (2,68 M Bs) y ganado menor (2,42 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

**Dimensión Infraestructura**  
El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,50, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,92), Unidades Educativas (0,75), Centros de Salud (0,68), Comunicaciones (0,45), Vías (0,22). La red vial cuenta con 1.228 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)

La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran 2 industrias, destacando entre ellas el/la Planta industrializadora de quinua, mientras que en el sector privado se cuentan 2 industrias, destacando entre ellas el/la Planta procesadora de almidón.

**Dimensión Inversión**  
La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 36,0% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 36,0% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 27,9% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

**Diagnóstico**  
El municipio de Paria centra su economía en el sector agrícola, destacando las hortalizas (cebolla, zanahoria). El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y alineado al sector agrícola por todas las fuentes.  
La infraestructura es adecuada y cuenta con plantas industriales.  
El impacto ambiental es bajo, pero el riesgo climático exige la optimización de sus capacidades productivas.


**Potencial Productivo**  
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:  
 > Papa  
 > Cebolla  
 > Zanahoria  
 > Haba verde  
 > Quinua

**Elementos a considerar para la planificación**  
 > **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversión en infraestructura de post-cosecha, acopio y procesamiento para hortalizas como cebolla y zanahoria. Asimismo, fortalecer subsectores industriales mediante plantas de transformación en granos y cereales.  
 > **Alinear Financiamiento:** Priorizar el financiamiento para impulsar la tecnificación en riego para cultivos sensibles como las hortalizas, reduciendo con ello la vulnerabilidad climática.  
 > **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar prácticas de gestión territorial y el fortalecimiento del monitoreo preventivo como mecanismos de bajo impacto ambiental con el fin de mitigar riesgos que afectan a la agricultura, considerando que el sector pecuario representa la mayor superficie productiva.



**MUNICIPIO DE PAZÑA**

### Ubicación



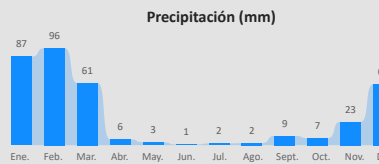
**Legenda**

- Agencia BDP S.A.M
- Limite Departamental
- Limite Municipal
- Comunidades
- Centro de Salud
- Unidades Educativas
- Unidades Económicas

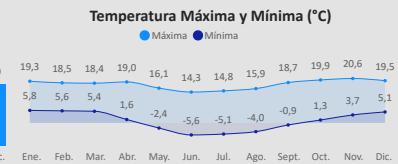
### Datos Generales (i)

<b>Departamento</b>	ORURO	<b>Característica (ii)</b>	Categoría "A"
<b>Provincia</b>	POOPO	<b>Comunidades en el municipio</b>	54
<b>Municipio</b>	PAZÑA	<b>Cobertura de Red Fija y Móvil</b>	17,9 %

#### Precipitación (mm)



#### Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

**Información Social (iii) (iv)**

### Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
	5.469	5.955	4.251

### Género

<b>Hombre</b>	2.177
<b>Mujer</b>	2.074

### Unidades Educativas

15

Total

Fiscal 15 (100%)

### Centros de Salud

4

Total

Ter Nivel 4 (100%)

**Total Mercados: 1**

### Idiomas

Castellano	61,85 %
Quechua	33,39 %
Sin especificar	2,45 %
Aymara	2,08 %
No aplica	0,19 %

### Grupo Etario

Grupo Etario	Hombre	Mujer
64 y más años	285	317
40 a 64 años	601	599
20 a 39 años	601	499
15 a 19 años	158	147
0 a 14 años	532	512

**Información Económica (v)**

### Unidades Económicas

1.685

Total

UE 7 (0,4%)

UPAS 1.678 (99,6%)

### Unidades Económicas (UE por tamaño)

Micro	6
Pequeña y Mediana	1

### Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	1.659
Comunitaria	13
Mediana	3
Otras	3

**Información Económica Productiva (iii)**

### Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

14,97 mill.

Total

Agrícola 13,10 mill. (87,5%)

Pecuario 1,61 mill. (10,7%)

Turismo 0,10 mill. (0,6%)

Forestal 0,16 mill. (1,0%)

Agrícola		Pecuario		Manufactura
Alfalfa	8,17 mill.	Ovino	581,55 mil	Sin información productiva del sector
Quinoa	2,89 mill.	Leche Bovina	352,96 mil	
Papa	0,7...	Llamas	142,96 mil	
Ce...	0,3...			

**Información Ambiental (vi)**

### Cobertura de Uso y Suelo Municipal



### Cobertura y Uso Actual



58...  
37,3%  
3,5%  
0,9%

### Nivel de Degradación Municipal



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: ORURO

Provincia: POOPO

Municipio: PAZÑA

Cod: 40602

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

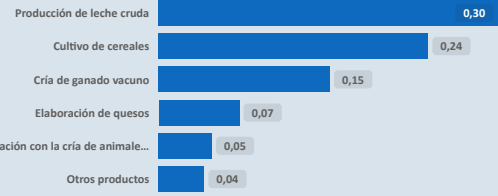
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

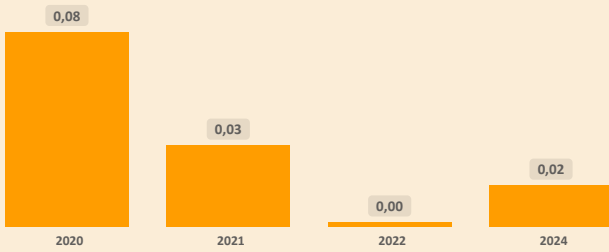


\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

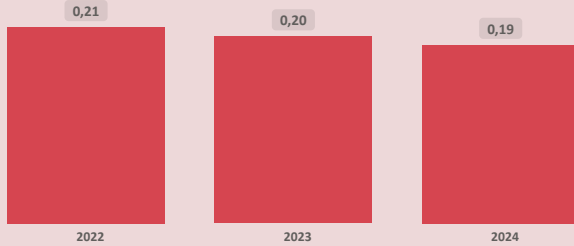
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

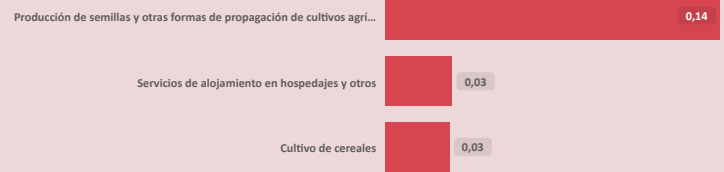
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



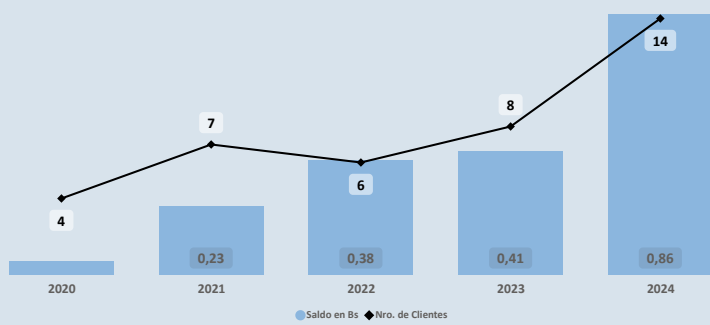
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



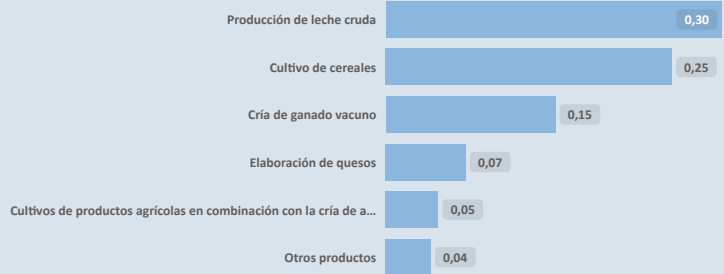
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

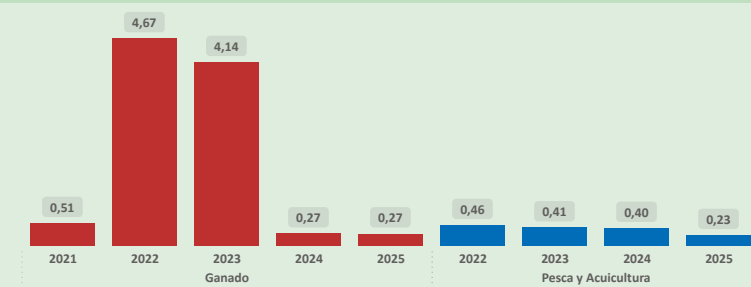
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

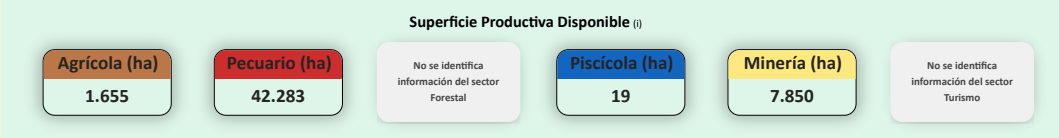
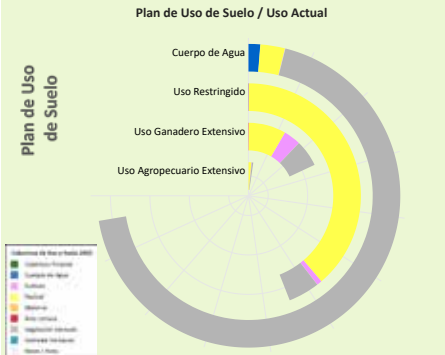
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
**Análisis Territorial**



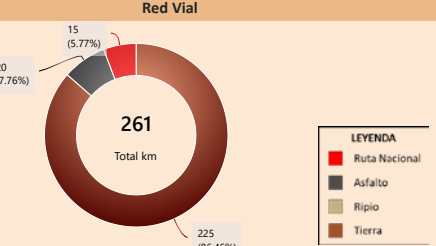
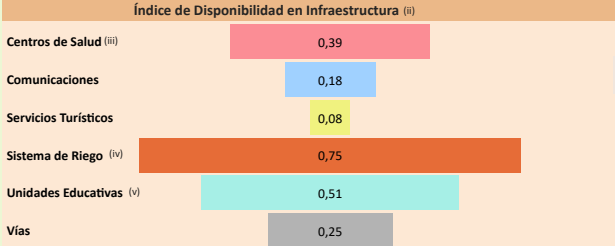
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 51.897 hectáreas**, de las cuales **89 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **51.808 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector **Pecuario**: Representa el **81,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **15,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el **3,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Cuerpo de Agua** con **53.070 hectáreas** que equivale a **52,92%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	50.200,39	94,59 %
Pastizal	1.915,51	3,61 %
Cuerpos de Agua Permanentes	919,62	1,73 %
Tierra de Cultivos	27,27	0,05 %
Humedal herbáceo	7,01	0,01 %

**Dimensión Infraestructura**



**Capacidad Industrial Instalada** / **Análisis Capacidad Industrial**

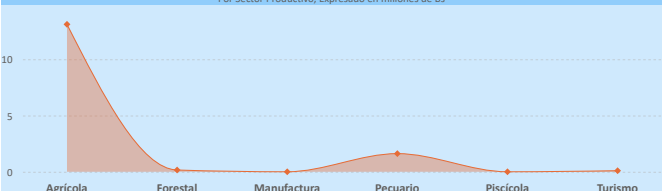
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

**Sin actividad industrial registrada**

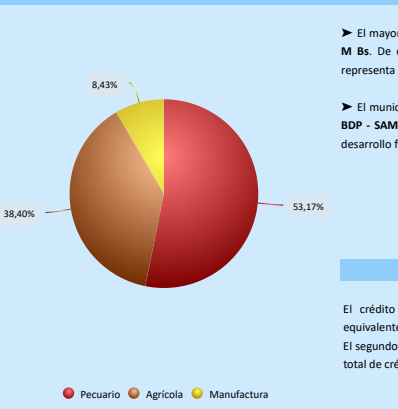
Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

**Dimensión Inversión**

**Valor Bruto de Producción VBP**  
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



**Sistema Financiero - ASFI**



**Análisis de Financiamiento por Sector Productivo**

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **13,10 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **340,79 m Bs** (equivalente al **2,60%** del VBP).

► El municipio no presenta VBP en el sector **Manufactura**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **71,07 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

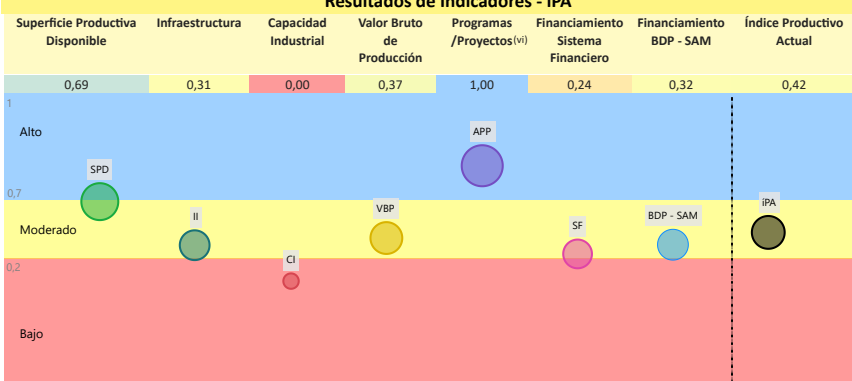
**Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT**  
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



**Financiamiento por Sector Productivo ASFI**

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario (448,27 m Bs)**, equivalente al **53,17%** del total de créditos del municipio. El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola (323,79 m Bs)**, equivalente al **38,40%** del total de créditos del municipio.

**Resultados de Indicadores - IPA**



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
  - **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
  - **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

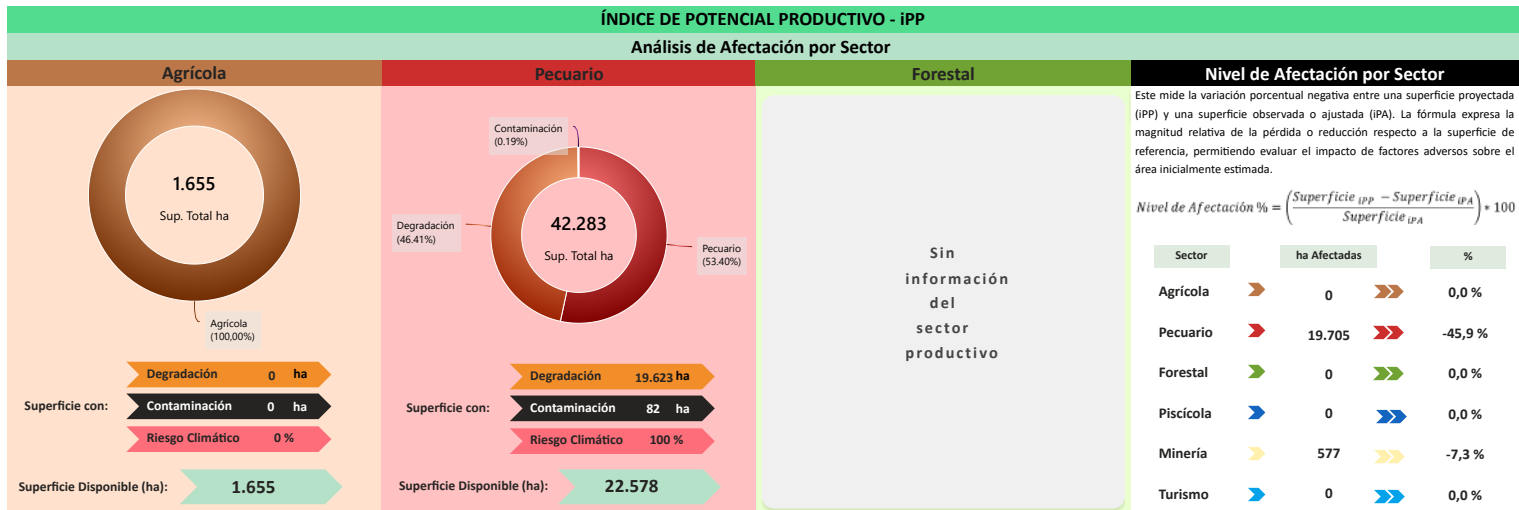
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).  
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.  
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".  
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"  
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

Provincia: **POOPO**

Municipio: **PAZIÑA**

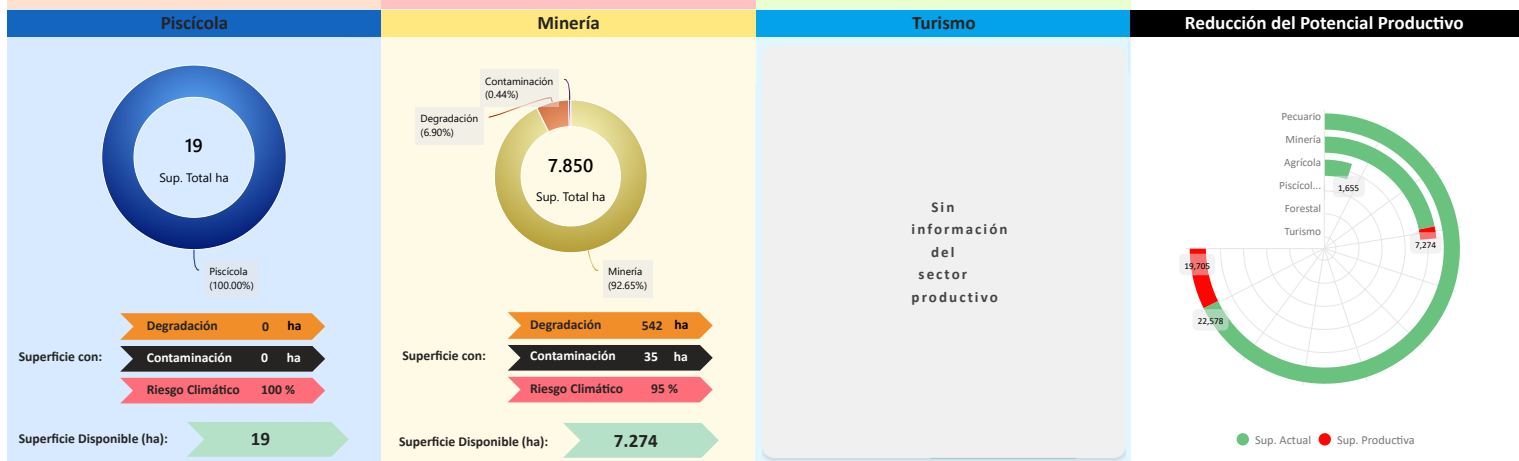
Cod: 40602



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afecación \%} = \left( \frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPP}} \right) \times 100$$

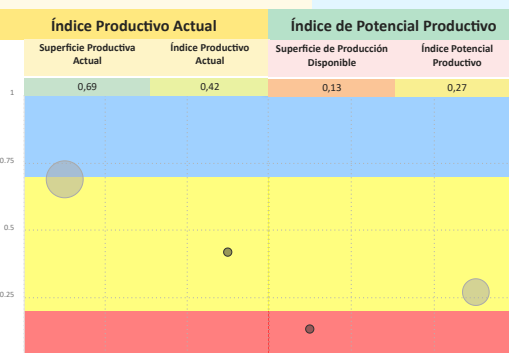
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	19.705	-45,9 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	577	-7,3 %
Turismo	0	0,0 %



#### Conclusión IPA vs IPP

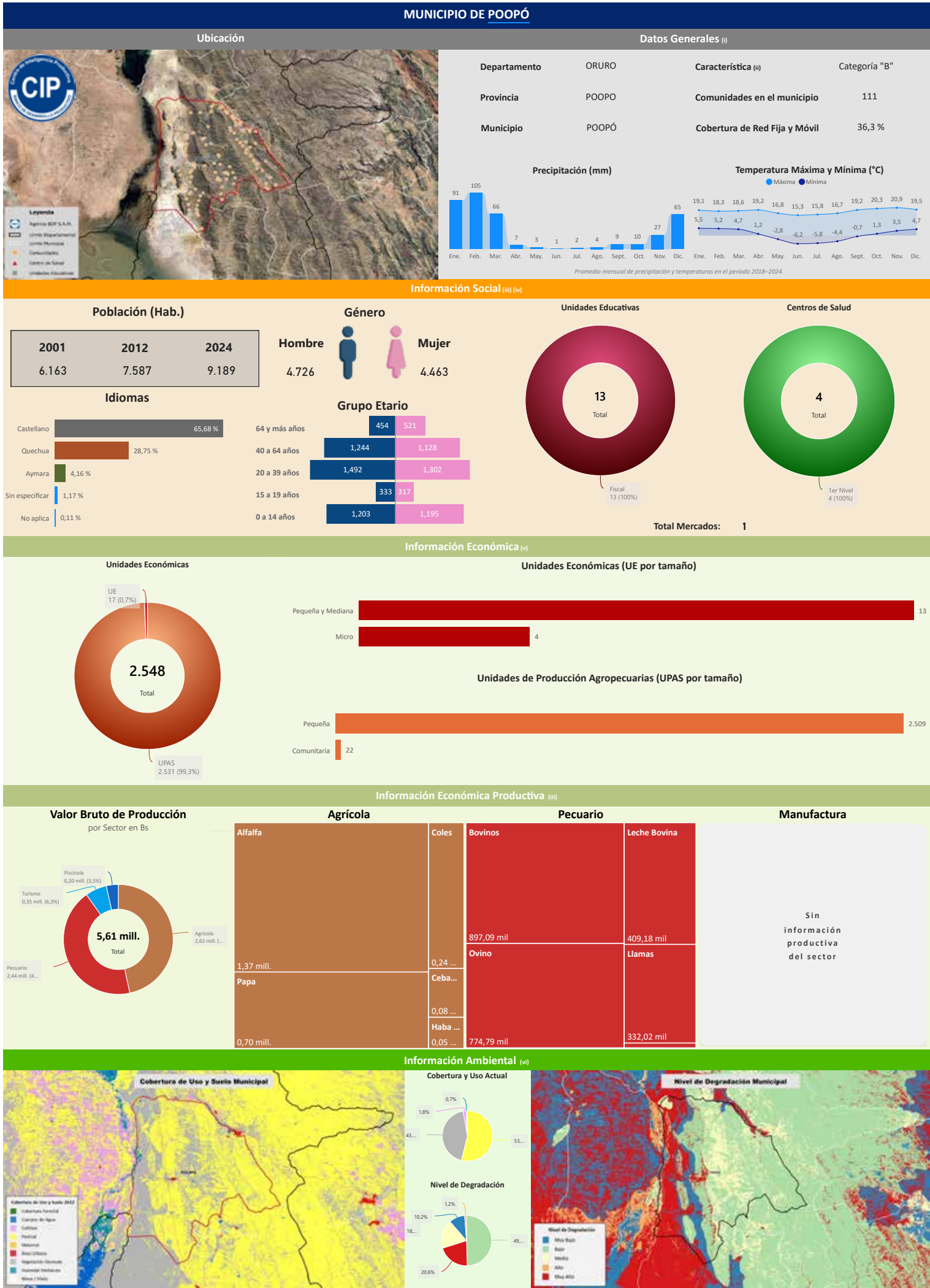
El municipio presenta IPA = **0,42** (capacidades actuales) e IPP = **0,27** (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (1,00), **Superficie Productiva Disponible** (0,69); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,37), **Financiamiento BDP - SAM** (0,32), **Infraestructura** (0,31), **Sistema Financiero** (0,24).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-45,93%), **Minería** (-7,35%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.



### Síntesis analítica del municipio

Dimensión	Diagnóstico	Potencial Productivo
<b>Dimensión Territorial</b> El municipio registra <b>51.897 ha</b> de superficie total. La <b>cobertura/uso del suelo</b> se concentra en <b>pastizales / uso agropecuario</b> (42.283 ha; 81,48%) y <b>Minera</b> (7.850 ha; 15,13%), con <b>área urbana</b> de 89 ha (0,17%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en <b>31.615 ha</b> ; la diferencia ( <b>20.282 ha</b> ; <b>39,1%</b> ) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. <sup>(1)</sup>	El municipio de Paziña centra su economía en el sector agrícola, específicamente en productos de forraje, a pesar de que el pecuario domina la superficie productiva, con la cobertura principal identificada como cuerpo de agua.  El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), con todas las fuentes enfocadas en el pecuario. Sin embargo, la infraestructura es básica y carece de capacidad industrial.	El potencial del municipio se centra en los siguientes productos: ► Alfalfa ► Papa ► Quinua
<b>Dimensión Productiva</b> El <b>Valor Bruto de Producción (VBP)</b> municipal se estima en <b>14,97 M Bs.</b> Destaca el sector <b>Agrícola</b> (87,5% del total), con aportes de <b>productos del forraje</b> (8,56 M Bs) y <b>cereales</b> (3,46 M Bs). El sector <b>Pecuario</b> participa con <b>1,61 M Bs</b> (10,8%), principalmente en <b>ganado mayor</b> (872,28 m Bs) y <b>ganado menor</b> (595,17 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.	El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico, lo que genera una brecha productiva sustancial.	<b>Elementos a considerar para la planificación</b> ► <b>Secuenciar Inversiones:</b> Priorizar inversión en infraestructura básica, con énfasis en sistemas de riego para cultivos de forraje y en el respaldo a la producción de leche cruda, con el objeto de fortalecer la base productiva y asegurar la sostenibilidad de la actividad. ► <b>Alinear Financiamiento:</b> Promover financiamiento para impulsar el valor agregado en la manufactura, particularmente en la elaboración de quesos y en la transformación de la producción primaria. Asimismo, analizar la viabilidad para la instalación de plantas industriales. ► <b>Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:</b> El impacto ambiental crítico, plantea la prioridad de planes de recuperación centrados en la restauración de suelos y la mitigación de la degradación. Asimismo, estrategias de adaptación con enfoque en la protección de recursos hídricos (cuerpos de agua) y en la reducción del riesgo climático que incide sobre la agricultura.
<b>Dimensión Infraestructura</b> El <b>índice compuesto de disponibilidad de infraestructura</b> del municipio es de <b>0,36</b> (escalado 0-1), en el rango <b>Básico</b> respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: <b>Sistema de Riego</b> (0,75), <b>Unidades Educativas</b> (0,51), <b>Centros de Salud</b> (0,39), <b>Vías</b> (0,25), <b>Comunicaciones</b> (0,18), <b>Servicios Turísticos</b> (0,08). La red vial cuenta con <b>261 km</b> que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de <b>Red Vial</b> . <sup>(1)</sup> No se registran datos suficientes para evaluar la <b>capacidad industrial</b> del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.	<b>Índice Potencial Productivo Departamental Oruro</b>	
<b>Dimensión Inversión</b> La inversión total identificada se distribuye en: <b>Sistema Financiero</b> con <b>6,5%</b> concentrado en el sector <b>Pecuario</b> , <b>Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)</b> con <b>6,6%</b> concentrado en el sector <b>Pecuario</b> y <b>Programas/Proyectos públicos (MDRyT)</b> con <b>87,0%</b> concentrado en el sector <b>Pecuario</b> . Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.		



Departamento: ORURO

Provincia: POOPO

Municipio: POOPO

Cod: 40601

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

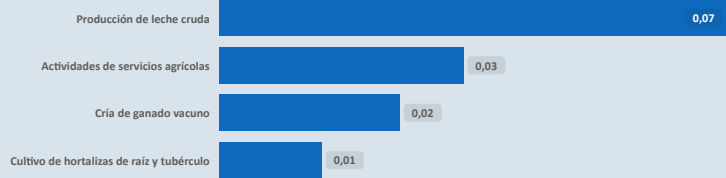
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs



\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



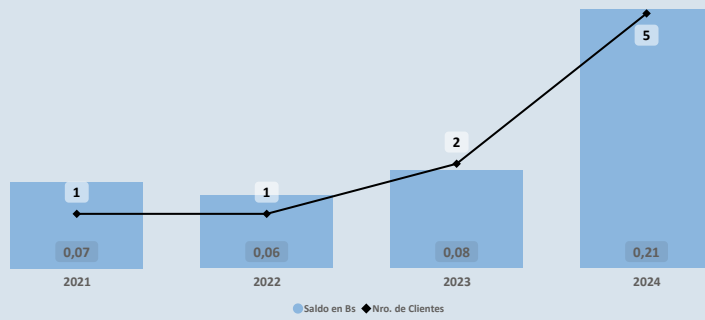
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

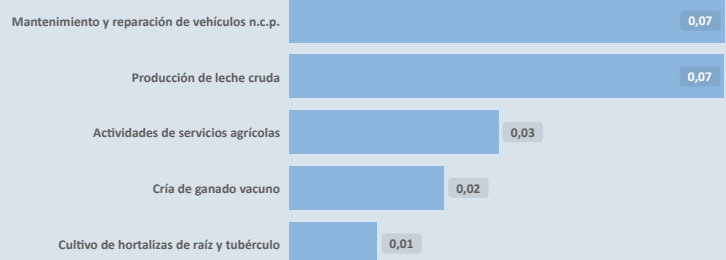
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

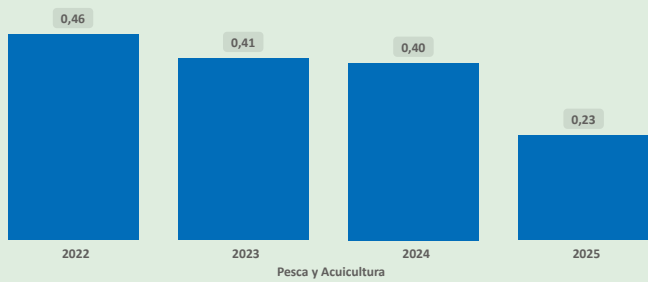
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Pesca y Acuicultura

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

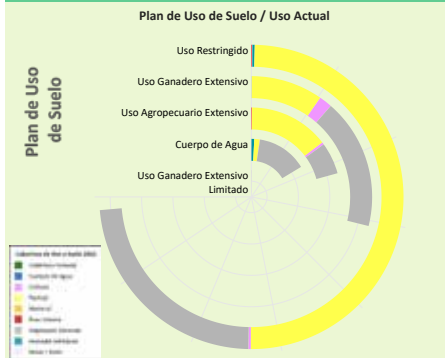
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
**Análisis Territorial**



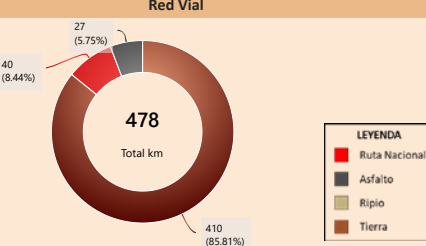
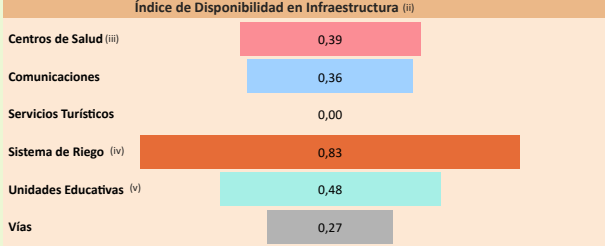
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 25.471 hectáreas**, de las cuales **103 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **25.368 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector **Minería**: Representa el **74,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Pecuario**: Representa el **23,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Agrícola**: Representa el **1,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **39.268 hectáreas** que equivale a **52,68%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	26.507,33	67,50 %
Vegetación desnuda/escasa	12.426,06	31,64 %
Tierra de Cultivos	140,20	0,36 %
Humedal herbáceo	123,42	0,31 %
Área Urbana	40,87	0,10 %
Cuerpos de Agua Permanentes	30,06	0,08 %

**Dimensión Infraestructura**



**Capacidad Industrial Instalada** / **Análisis Capacidad Industrial**

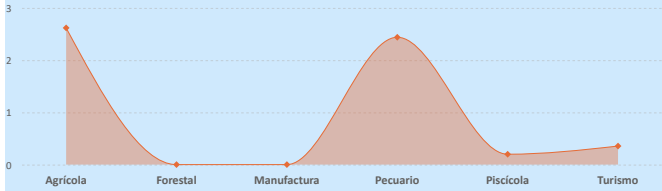
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

**Sin actividad industrial registrada**

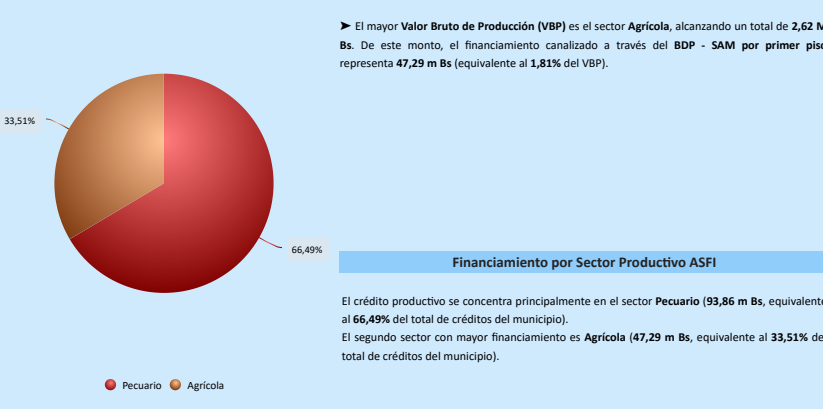
Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

**Dimensión Inversión**

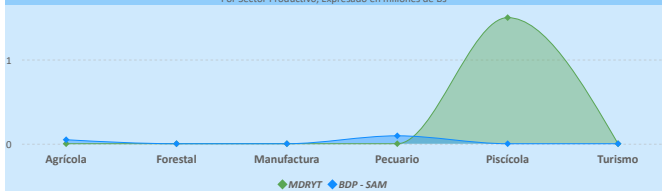
**Valor Bruto de Producción VBP**  
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



**Sistema Financiero - ASFI** / **Análisis de Financiamiento por Sector Productivo**



**Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT**  
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



**Resultados de Indicadores - IPA**

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas / Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,36	0,33	0,02	0,28	0,62	0,10	0,17	0,28



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,28**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).  
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.  
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".  
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"  
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

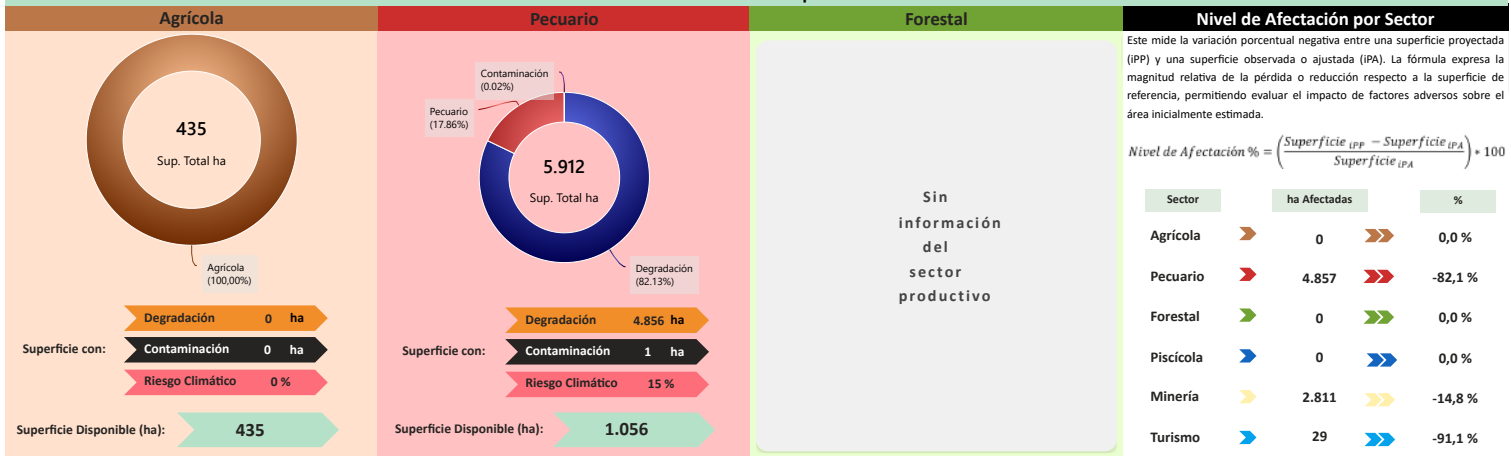
Provincia: **POOPO**

Municipio: **POOPO**

Cod: 40601

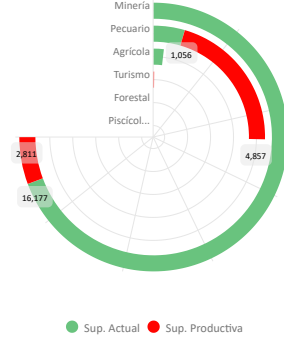
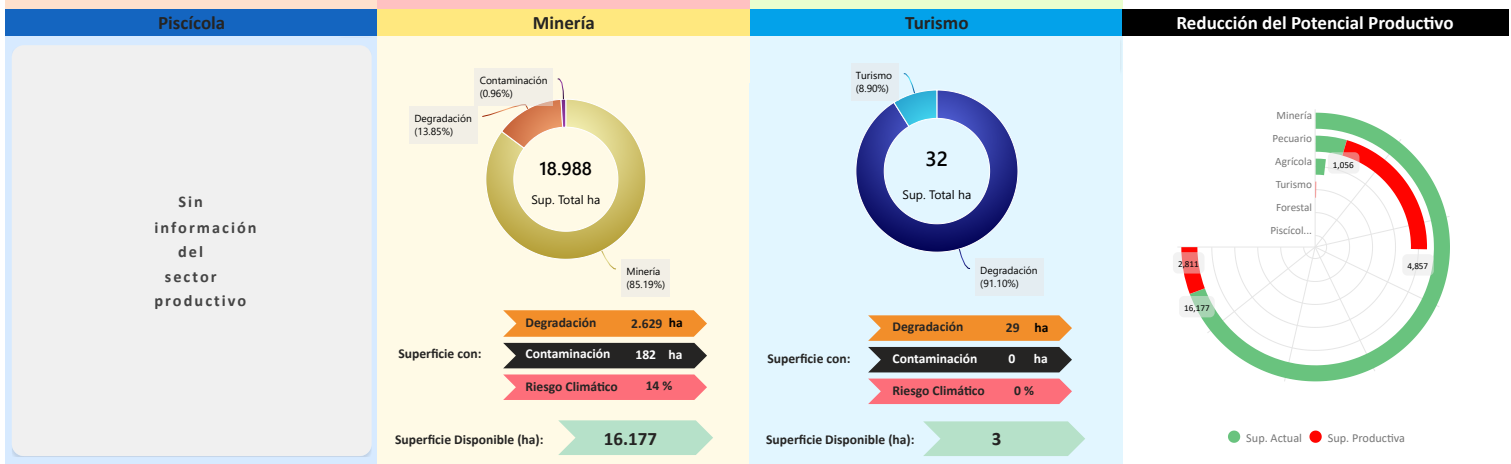
**ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP**

**Análisis de Afectación por Sector**



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left( \frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \cdot 100$$



**Conclusión IPA vs IPP**

El municipio presenta IPA = 0,28 (capacidades actuales) e IPP = 0,24 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Programas/Proyectos (0,62); en contraste, se observan rezagos en Superficie Productiva Disponible (0,36), Infraestructura (0,33), Valor Bruto de Producción (0,28), Financiamiento BDP - SAM (0,17), Sistema Financiero (0,10), Capacidad Industrial (0,02).

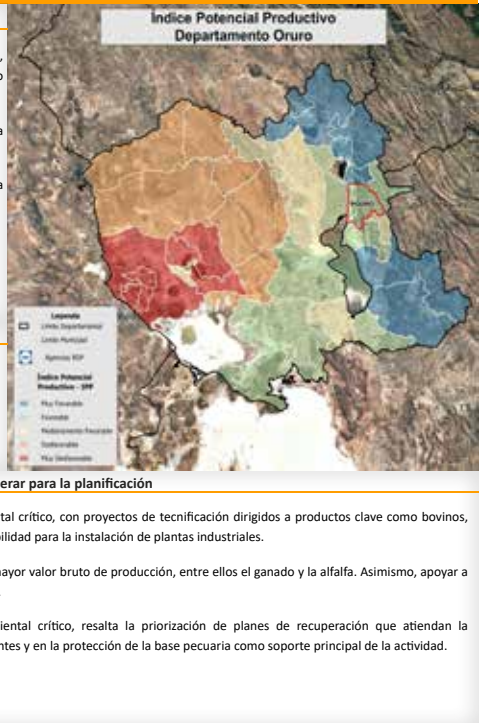
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-91,10%), Pecuario (-82,14%), Minería (-14,81%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

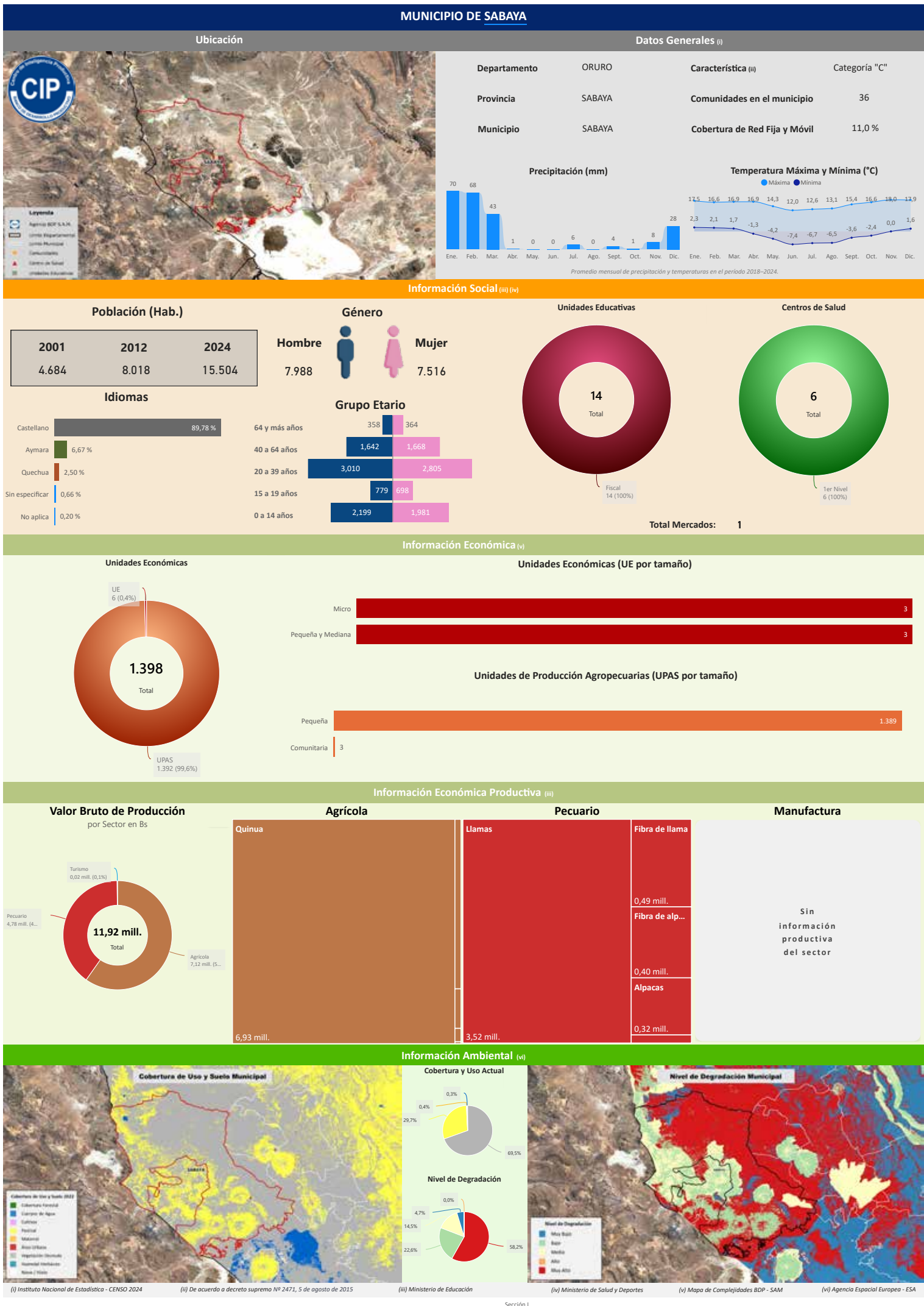
Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,36	0,28	0,23	0,24



**Síntesis analítica del municipio**

Dimensión Territorial	Diagnóstico
<p>El municipio registra 25.471 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Minera (18.988 ha; 74,55%) y pastizales / uso agropecuario (5.912 ha; 23,21%), con área urbana de 103 ha (0,40%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 17.773 ha; la diferencia (7.698 ha; 30,2%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)</p>	<p>La economía del municipio de Poopo se basa en los sectores agrícola (alfalfa, papa) y pecuario (bovinos, ovino, leche bovina). Territorialmente, el municipio está dominado por la cobertura minera y pecuario bajo uso restringido.</p> <p>El financiamiento es bajo (una fuente de financiamiento) y la infraestructura clasificada como básica y carece de capacidad industrial.</p> <p>El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico, lo que genera una brecha productiva sustancial.</p>
Dimensión Productiva	Potencial Productivo
<p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 5,61 M Bs. Destaca el sector Agrícola (46,7% del total), con aportes de productos del forraje (1,46 M Bs) y raíces y tubérculos (703,82 m Bs). El sector Pecuario participa con 2,44 M Bs (43,5%), principalmente en ganado mayor (1,31 M Bs) y ganado menor (790,99 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Bovinos</li> <li>▶ Ovino</li> <li>▶ Alfalfa</li> </ul>
Dimensión Infraestructura	Elementos a considerar para la planificación
<p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,39 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,83), Unidades Educativas (0,48), Centros de Salud (0,39), Comunicaciones (0,36), Vías (0,27). La red vial cuenta con 478 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)</p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<p>▶ <b>Secuenciar Inversiones:</b> Priorizar inversión para mitigar el impacto ambiental crítico, con proyectos de tecnificación dirigidos a productos clave como bovinos, ovinos y alfalfa. Asimismo, mejorar la infraestructura básica y el análisis de viabilidad para la instalación de plantas industriales.</p> <p>▶ <b>Alinear Financiamiento:</b> Promover financiamiento hacia los productos de mayor valor bruto de producción, entre ellos el ganado y la alfalfa. Asimismo, apoyar a la producción de leche cruda y a los procesos de transformación agroindustrial.</p> <p>▶ <b>Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:</b> El impacto ambiental crítico, resalta la priorización de planes de recuperación que atiendan la degradación. Además de estrategias de adaptación en la gestión de contaminantes y en la protección de la base pecuaria como soporte principal de la actividad.</p>
Dimensión Inversión	
<p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 7,9% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 7,9% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 84,1% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>	





Departamento: ORURO

Provincia: SABAYA

Municipio: SABAYA

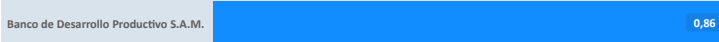
Cod: 40901

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs



\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

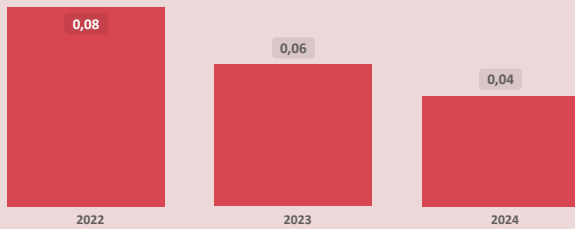
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

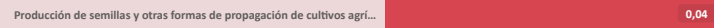
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



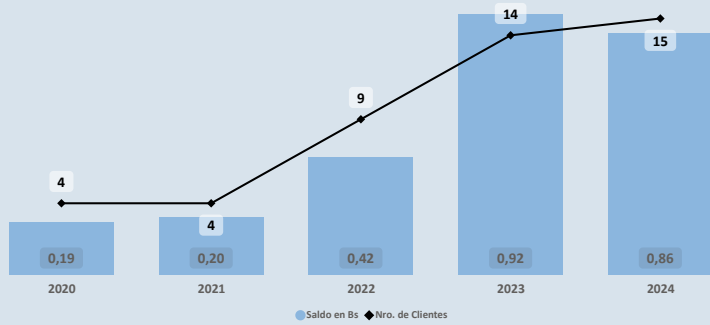
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



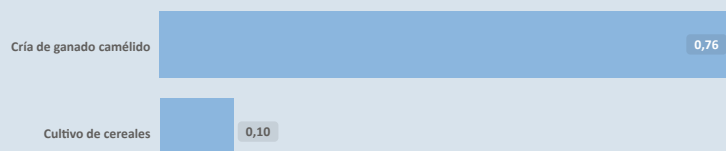
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Planta procesadora de sal mineralizada para ganadería

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

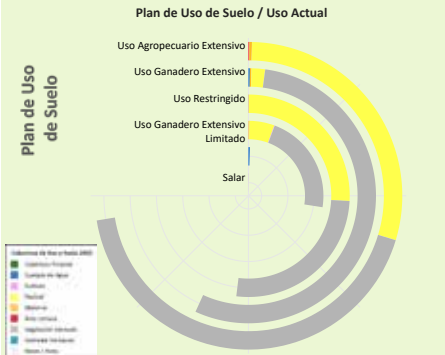
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
**Análisis Territorial**



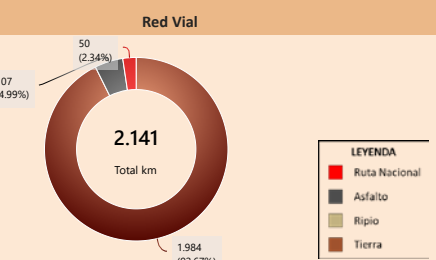
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 23.617 hectáreas**, de las cuales **197 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **23.421 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector **Pecuario**: Representa el **74,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **25,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Turismo**: Representa el **0,1%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **115.914 hectáreas** que equivale a **34,62%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	68.449,30	59,05 %
Pastizal	46.868,21	40,43 %
Matorral	440,00	0,38 %
Área Urbana	154,07	0,13 %
Cuerpos de Agua Permanentes	2,84	0,00 %

**Dimensión Infraestructura**



**Capacidad Industrial Instalada**



**Análisis Capacidad Industrial**

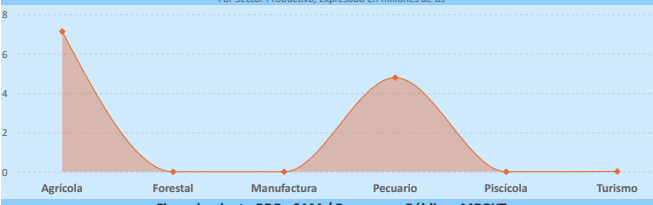
El municipio de estudio cuenta con un total de **1 Planta Industrial**:

- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **1 Planta Industrial**: Plantas de Transformación: **1**

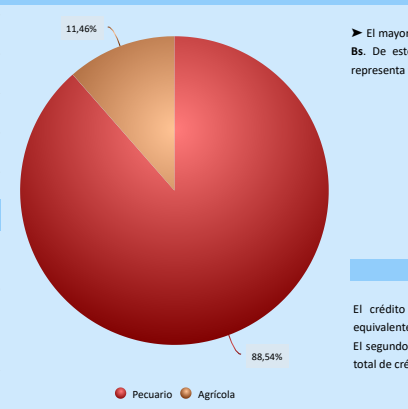
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1 Planta Industrial**.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

**Valor Bruto de Producción VBP**  
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



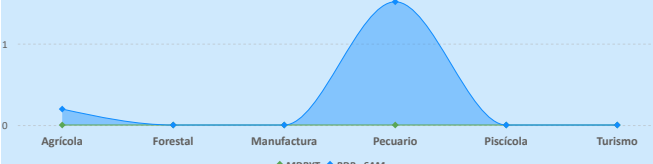
**Dimensión Inversión**



**Análisis de Financiamiento por Sector Productivo**

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **7,12 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **97,96 m Bs** (equivalente al **1,38%** del VBP).

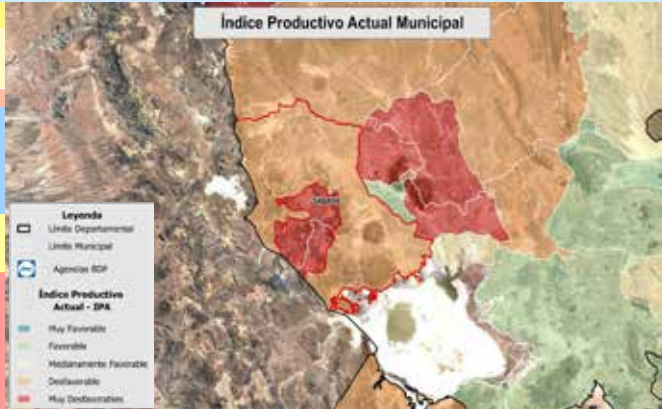
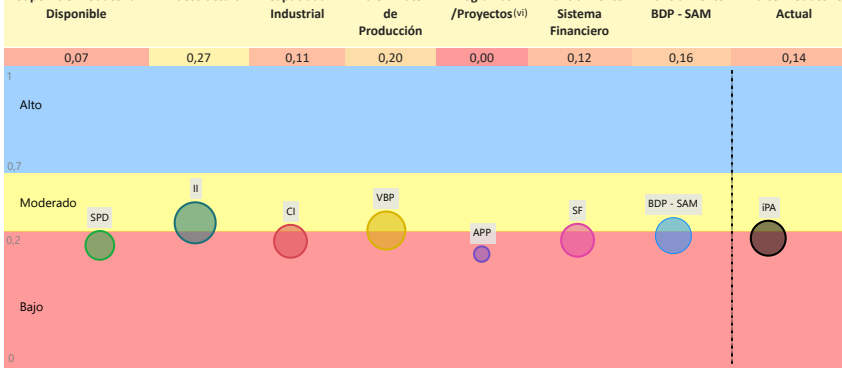
**Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT**  
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



**Financiamiento por Sector Productivo ASFI**

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**757,10 m Bs**, equivalente al **88,54%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**97,96 m Bs**, equivalente al **11,46%** del total de créditos del municipio).

**Resultados de Indicadores - iPA**



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,14**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

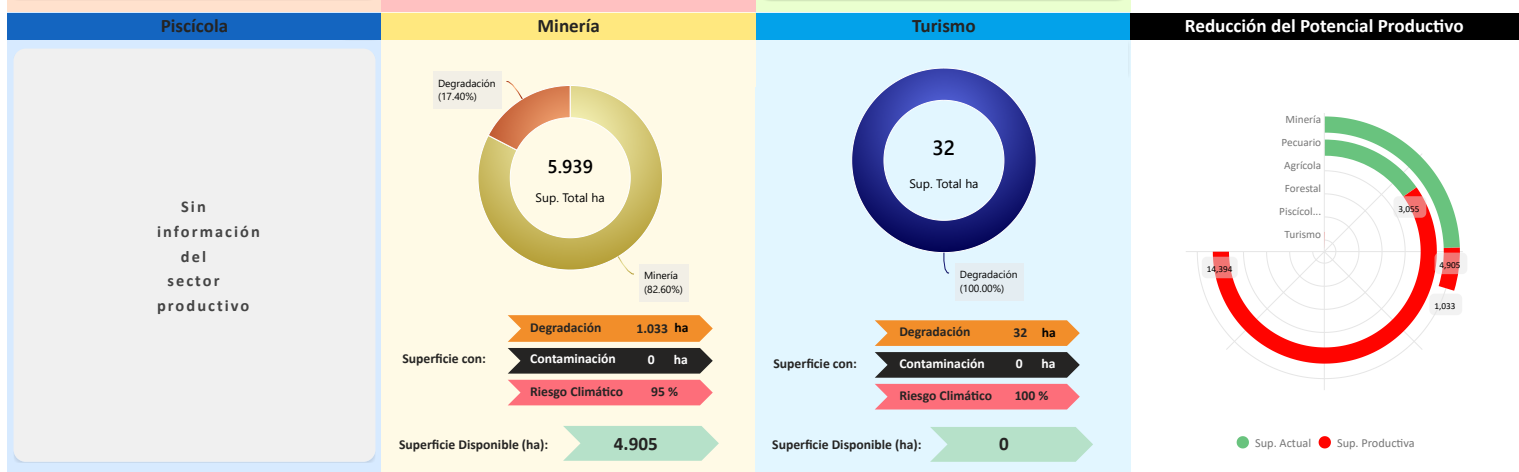
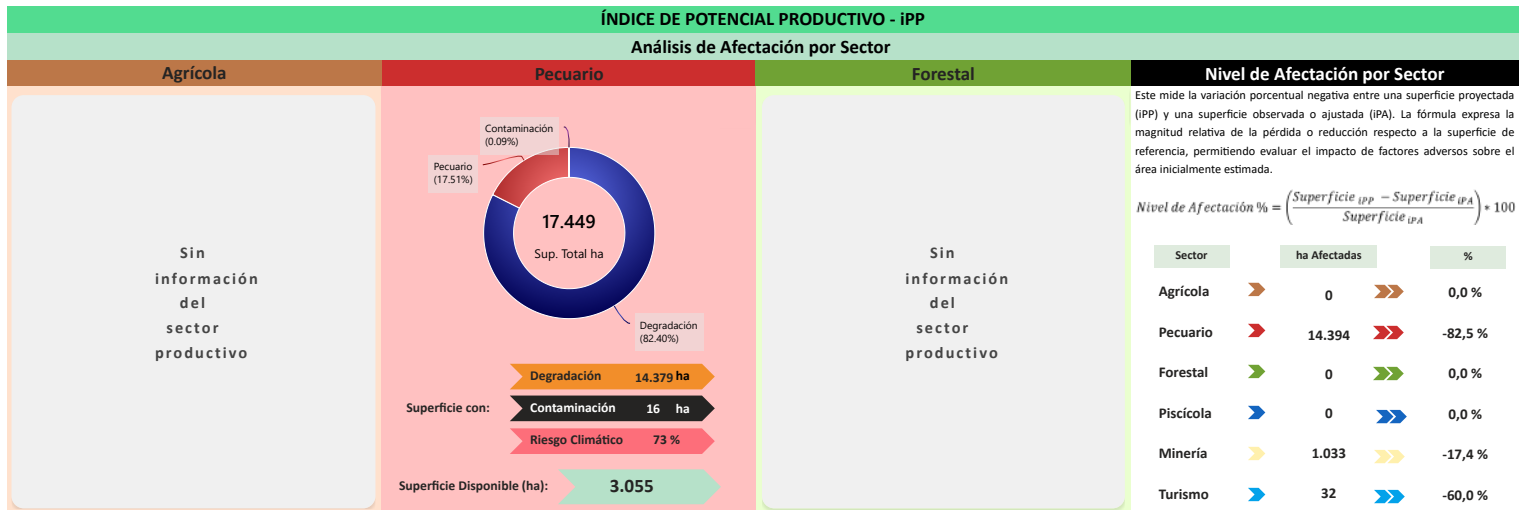
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).  
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.  
 (iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".  
 (v) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"  
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

Provincia: **SABAYA**

Municipio: **SABAYA**

Cod: 40901



#### Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = **0,14** (capacidades actuales) e IPP = **0,13** (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Infraestructura** (0,27), **Valor Bruto de Producción** (0,20), **Financiamiento BDP - SAM** (0,16), **Sistema Financiero** (0,12), **Capacidad Industrial** (0,11), **Superficie Productiva Disponible** (0,07).

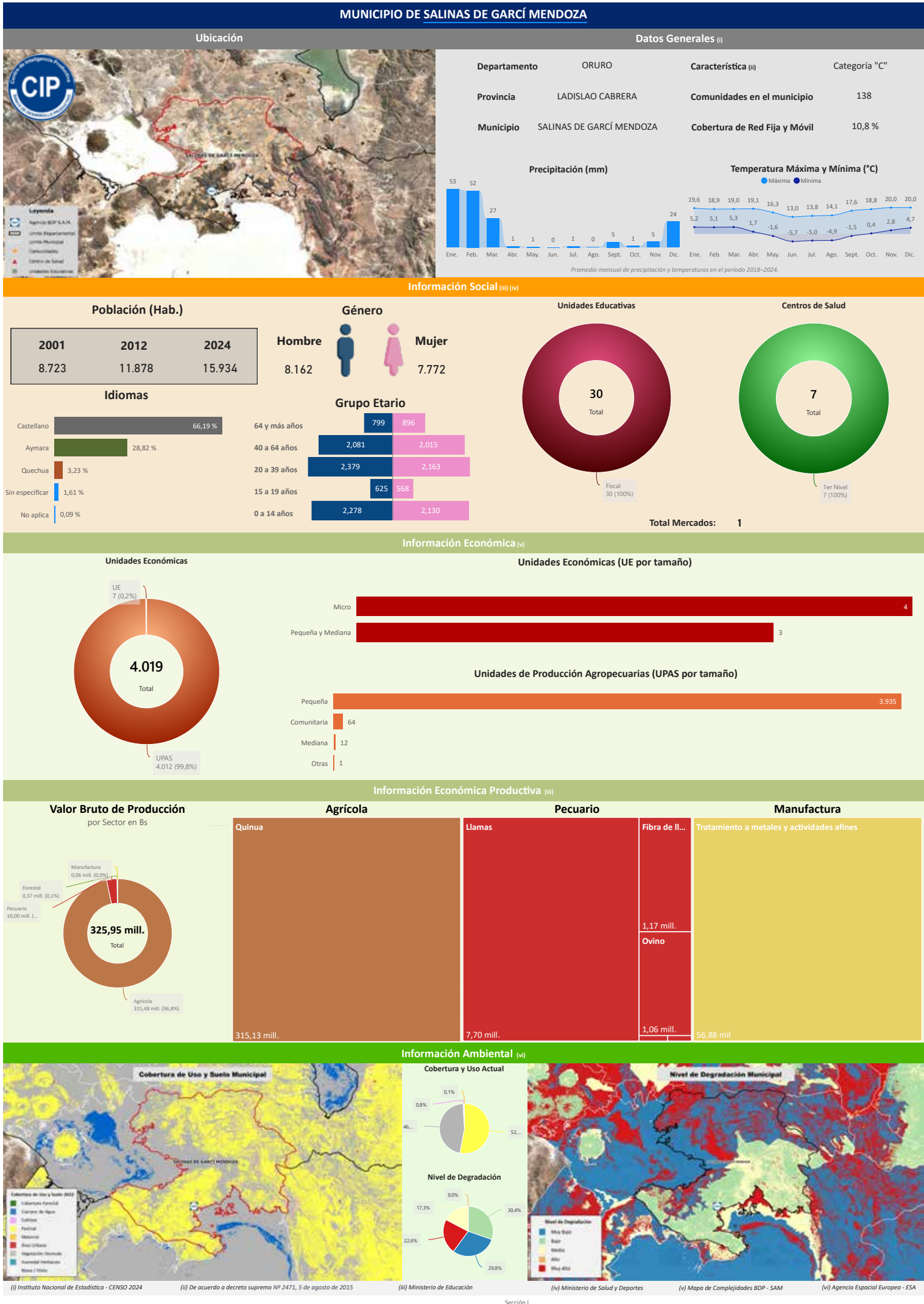
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-82,49%), **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-17,40%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

	Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
	Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
1	0,07	0,14	0,02	0,13
0,75				
0,5				
0,25				
0				



### Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Mapa
<p>El municipio registra <b>23.617 ha</b> de superficie total. La <b>cobertura/uso del suelo</b> se concentra en <b>pastizales / uso agropecuario</b> (17.449 ha; <b>73,88%</b>) y <b>Minera</b> (5.939 ha; <b>25,15%</b>), con <b>área urbana de 197 ha (0,83%)</b>. Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en <b>8.157 ha</b>; la diferencia (<b>15.460 ha; 65,5%</b>) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.<sup>(1)</sup></p>	<p>La economía de Sabaya se basa en el sector agrícola, dominado por la quinoa, con una participación significativa del pecuario (camélidos). La cobertura pecuaria domina la superficie bajo uso agropecuario extensivo.</p> <p>El financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento), fuertemente enfocado en el pecuario y una infraestructura es básica.</p> <p>El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico de su superficie productiva, lo que, sumado al riesgo climático, limita la sostenibilidad.</p>	<h4 style="text-align: center;">Índice Potencial Productivo Departamental Oruro</h4>
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Productiva</h4> <p>El <b>Valor Bruto de Producción (VBP)</b> municipal se estima en <b>11,92 M Bs</b>. Destaca el sector <b>Agrícola (59,8% del total)</b>, con aportes de <b>cereales (6,93 M Bs)</b> y <b>raíces y tubérculos (144,01 m Bs)</b>. El sector <b>Pecuario</b> participa con <b>4,78 M Bs (40,1%)</b>, principalmente en <b>camélido (4,73 M Bs)</b> y <b>ganado menor (46,77 m Bs)</b>. Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4 style="text-align: center;">Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Quinoa</li> <li>▶ Llamas</li> </ul>	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Infraestructura</h4> <p>El <b>índice compuesto de disponibilidad de infraestructura</b> del municipio es de <b>0,31</b> (escalado 0-1), en el rango <b>Básico</b> respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: <b>Sistema de Riego (0,60)</b>, <b>Centros de Salud (0,51)</b>, <b>Unidades Educativas (0,50)</b>, <b>Vías (0,12)</b>, <b>Comunicaciones (0,11)</b>. La red vial cuenta con <b>2.141 km</b> que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de <b>Red Vial</b>.<sup>(6)</sup></p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la <b>Planta procesadora de sal mineralizada para ganadería</b>.</p>	<h4 style="text-align: center;">Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ <b>Secuenciar Inversiones:</b> Priorizar la inversión en la mitigación ambiental y la mejora de la infraestructura básica. Asimismo, tecnificar el ganado camélido y fortalecer la planta de sal mineralizada, así como de promover plantas de transformación en productos e insumos para los sectores pecuario y agrícola (quinoa).</li> <li>▶ <b>Alinear Financiamiento:</b> Fomentar financiamiento para la valorización de la cadena de los camélidos (llamas, fibra de llama) y el desarrollo agroindustrial de la quinoa.</li> <li>▶ <b>Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:</b> El impacto ambiental crítico, resalta la necesidad de priorizar planes de recuperación. Así como, estrategias de adaptación climática enfocadas en la gestión y mitigación de la degradación y en la reducción del riesgo climático, favoreciendo la resiliencia de la base agropecuaria.</li> </ul>	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Inversión</h4> <p>La inversión total identificada se distribuye en: <b>Sistema Financiero</b> con <b>50,0%</b> concentrado en el sector <b>Pecuario</b> y <b>Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)</b> con <b>50,0%</b> concentrado en el sector <b>Pecuario</b>. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		



Información Económica (v)

#### Unidades Económicas

4.019  
Total

UPAS 4.012 (99,8%)  
UE 7 (0,2%)

#### Unidades Económicas (UE por tamaño)

Tamaño	Micro	Pequeña y Mediana
Cantidad	4	3

#### Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Tamaño	Pequeña	Comunitaria	Mediana	Otras
Cantidad	3.935	64	12	1

Información Económica Productiva (iii)

#### Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

325,95 mill.  
Total

Agricultura 315,48 mill. (96,8%)  
Pecuario 10,00 mill. (3,1%)  
Forestal 0,37 mill. (0,1%)  
Manufactura 0,06 mill. (0,0%)

Agricultura	Pecuario	Manufactura
<p style="text-align: center;">Quinua</p> <div style="background-color: #800000; width: 100%; height: 100%;"></div> <p style="text-align: center;">315,13 mill.</p>	<p style="text-align: center;">Llamas</p> <div style="background-color: #800000; width: 100%; height: 100%;"></div> <p style="text-align: center;">7,70 mill.</p>	<p style="text-align: center;">Fibra de ll... Ovino</p> <div style="background-color: #800000; width: 100%; height: 100%;"></div> <p style="text-align: center;">1,17 mill. 1,06 mill. 56,88 mil</p>

Información Ambiental (vi)

#### Cobertura de Uso y Suelo Municipal

#### Cobertura y Uso Actual

52,0%

0,1%  
0,8%  
46,1%

#### Nivel de Degradación

30,4%

0,0%  
17,3%  
22,6%  
29,8%

#### Nivel de Degradación Municipal

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

# Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: ORURO

Provincia: LADISLAO CABRERA

Municipio: SALINAS DE GARCÍA MENDOZA

Cod: 40801

## INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

### Financiamiento Productivo

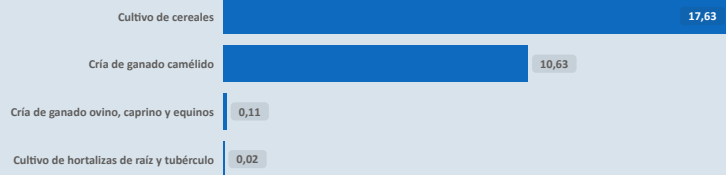
#### Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



#### Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

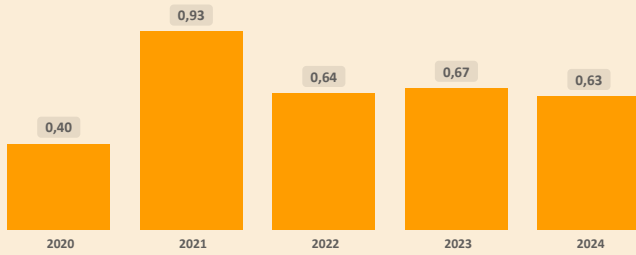


\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

## INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

### Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



### Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

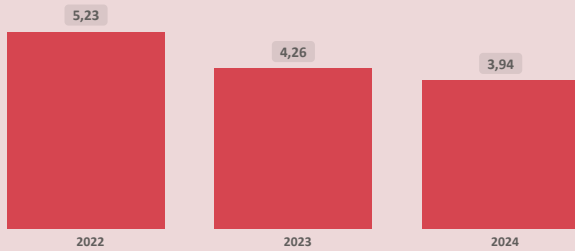
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

### Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

### Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



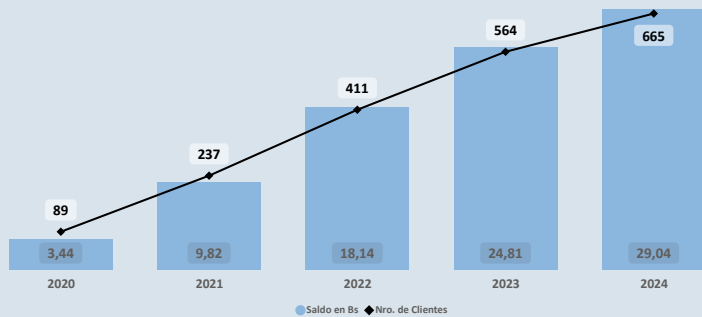
### Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



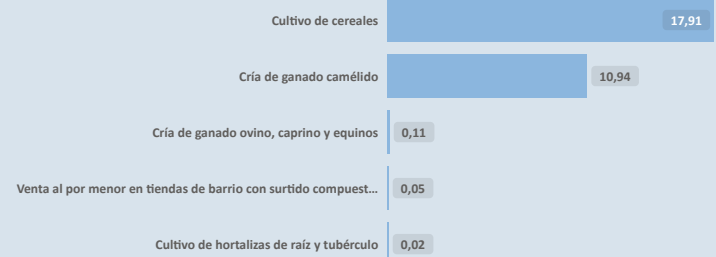
### Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

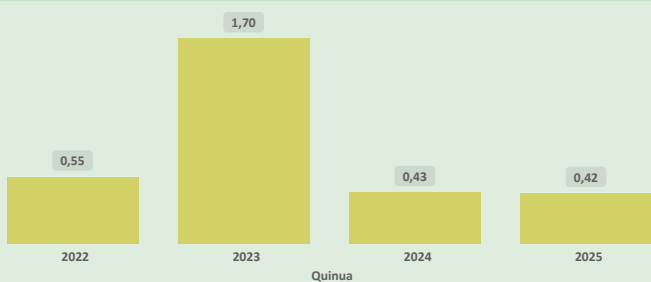
Saldo expresado en millones de Bs



## PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

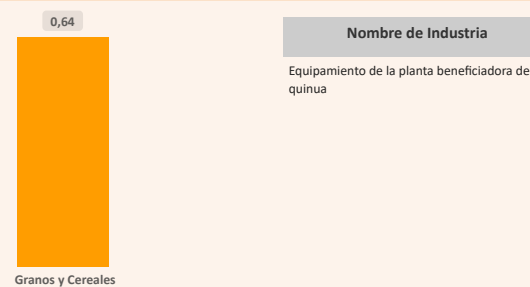
### Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



### Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

Departamento: **ORURO**

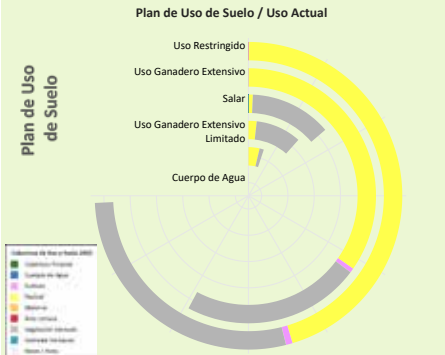
Provincia: **LADISLAO CABRERA**

Municipio: **SALINAS DE GARCÍA MENDOZA**

Cod: **40801**

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 103.198 hectáreas**, de las cuales **191 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **103.007 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

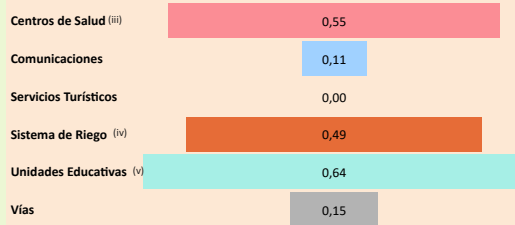
- Sector **Pecuario**: Representa el **88,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **8,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el **3,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **222.816 hectáreas** que equivale a **45,67%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

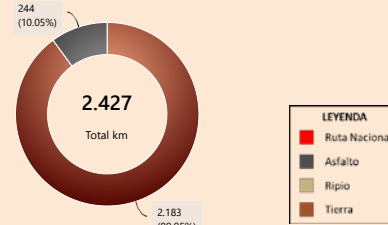
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	135.907,69	61,00 %
Vegetación desnuda/escasa	84.590,50	37,96 %
Tierra de Cultivos	2.091,11	0,94 %
Área Urbana	124,85	0,06 %
Matorral	71,95	0,03 %
Cuerpos de Agua Permanentes	30,32	0,01 %

**Dimensión Infraestructura**

**Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)**



**Red Vial**



**Capacidad Industrial Instalada**



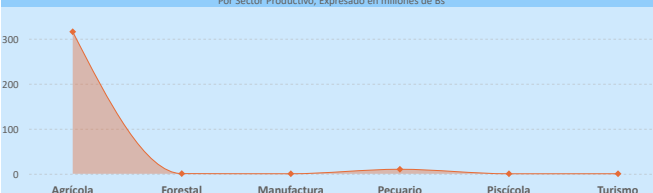
**Análisis Capacidad Industrial**

El municipio de estudio cuenta con un total de **2 Plantas Industriales**:

- La capacidad industrial privada comprende un total de **1 Planta Industrial**:  
Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**  
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1 Planta Industrial**.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **1 Planta Industrial**:  
Plantas de Transformación: **1**  
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1 Planta Industrial**.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

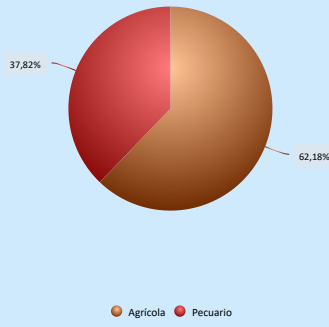
**Valor Bruto de Producción VBP**  
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



**Dimensión Inversión**

**Sistema Financiero - ASFI**

**Análisis de Financiamiento por Sector Productivo**



► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **315,48 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **17,93 M Bs** (equivalente al **5,68%** del VBP).

► El sector **Pecuario** registra un **VBP de 10,00 M Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **11,06 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

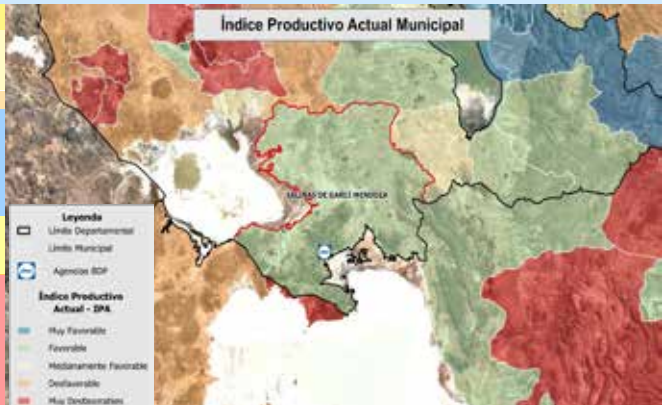
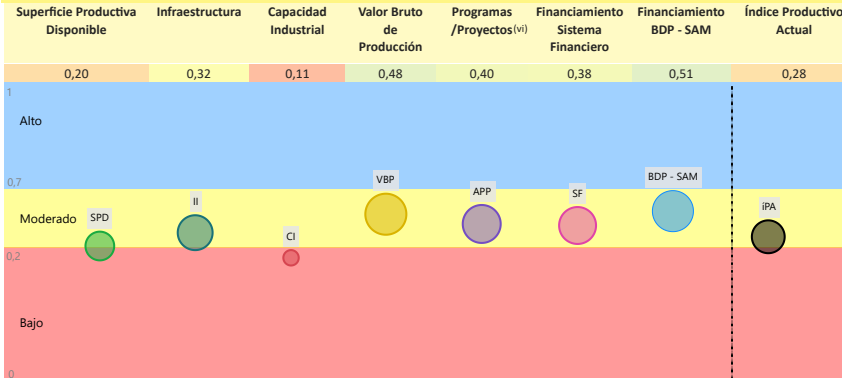
**Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT**  
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



**Financiamiento por Sector Productivo ASFI**

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**17,65 M Bs**, equivalente al **62,18%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**10,74 M Bs**, equivalente al **37,82%** del total de créditos del municipio).

**Resultados de Indicadores - IPA**



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,28**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

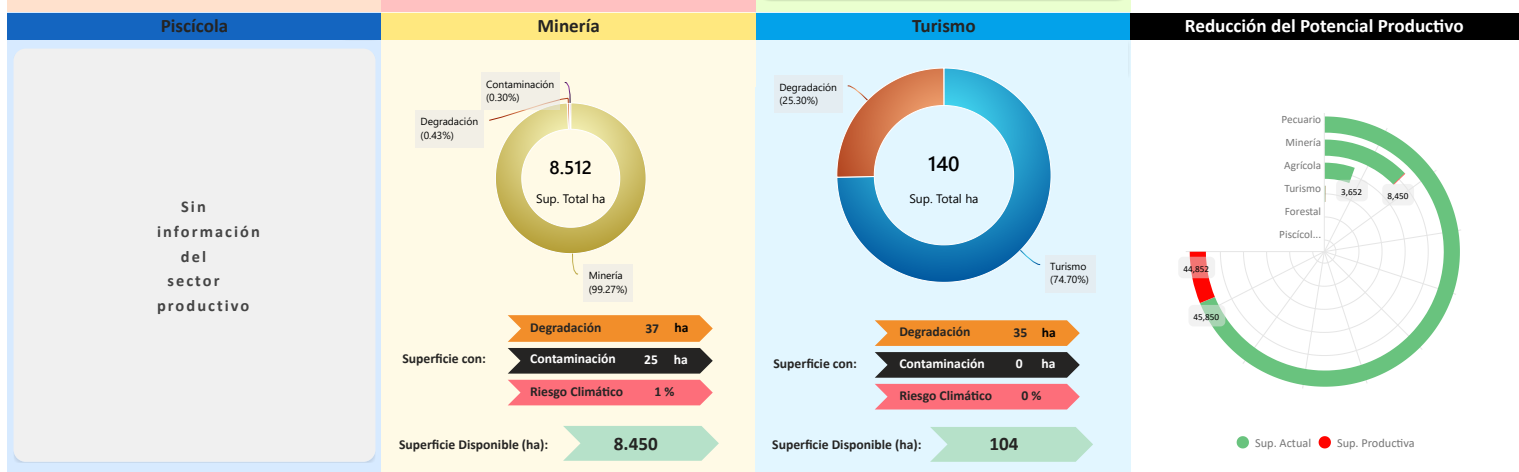
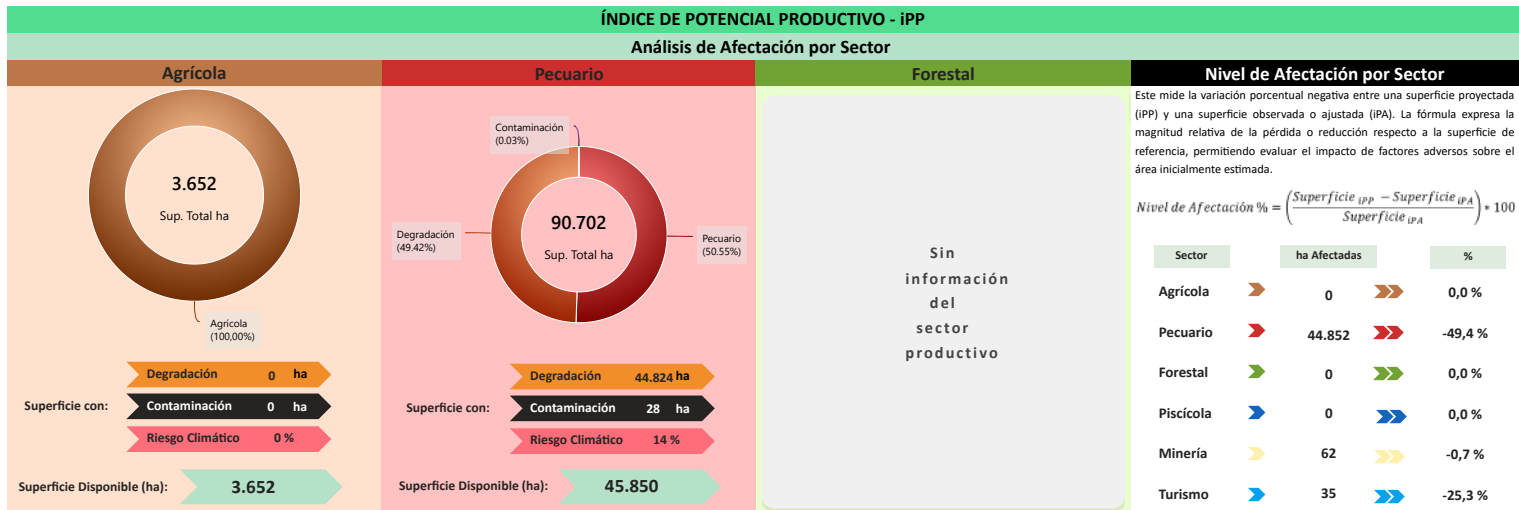
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

Provincia: **LADISLAO CABRERA**

Municipio: **SALINAS DE GARCÍ MENDOZA**

Cod: 40801



#### Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,28 (capacidades actuales) e IPP = 0,26 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,48), **Programas/Proyectos** (0,40), **Sistema Financiero** (0,38), **Infraestructura** (0,32), **Superficie Productiva Disponible** (0,20), **Capacidad Industrial** (0,11).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-49,45%), **Turismo** (-25,30%), **Minería** (-0,73%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,20	0,28	0,11	0,26



### Síntesis analítica del municipio

#### Dimensión Territorial

El municipio registra 103.198 ha de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (90.702 ha; 87,89%) y **Minera** (8.512 ha; 8,25%), con **área urbana** de 191 ha (0,19%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 58.249 ha; la diferencia (44.949 ha; 43,6%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. <sup>(1)</sup>

#### Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en 325,95 M Bs. Destaca el sector **Agrícola** (96,8% del total), con aportes de **cereales** (315,14 M Bs) y **raíces y tubérculos** (254,61 m Bs). El sector **Pecuario** participa con 10,00 M Bs (3,1%), principalmente en **camelido** (8,90 M Bs) y **ganado menor** (1,09 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

#### Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de 0,32 (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (0,64), **Centros de Salud** (0,55), **Sistema de Riego** (0,49), **Vías** (0,15), **Comunicaciones** (0,11). La red vial cuenta con 2.427 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. <sup>(6)</sup>

La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Equipamiento planta beneficiadora de quinoa**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

#### Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con 46,9% concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con 47,9% concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRYT)** con 5,1% concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.

#### Diagnóstico

El municipio de Salinas de Garcí Mendoza centra su economía en el sector agrícola, con la quinoa generando casi la totalidad del valor bruto de producción.

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está fuertemente alineado al sector agrícola por todas las fuentes. La infraestructura es básica, aunque cuenta con plantas industriales para el procesamiento de quinoa y acopio.

Por otro lado, el municipio enfrenta un impacto ambiental crítico de su superficie productiva, lo que limita la sostenibilidad a largo plazo ante el riesgo climático.

#### Potencial Productivo

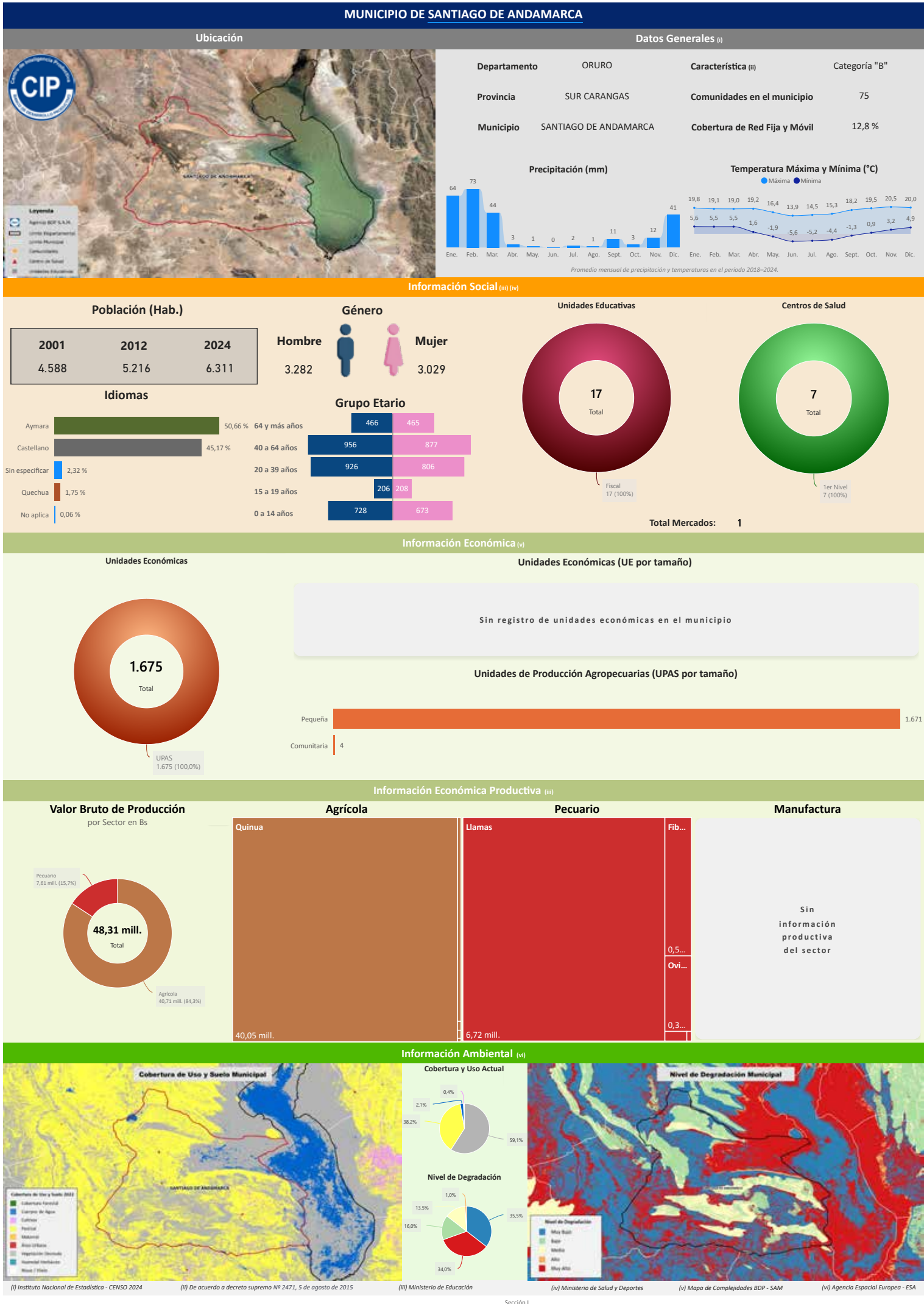
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ▶ Llamas
- ▶ Quinoa
- ▶ Fibra de llama
- ▶ Ovino

#### Elementos a considerar para la planificación

- ▶ **Secuenciar Inversiones:** Promover inversiones en la optimización de las plantas de quinoa y la mejora de la infraestructura básica, con énfasis en sistemas de procesamiento y en el valor agregado de la quinoa (valor bruto de producción dominante).
- ▶ **Alinear Financiamiento:** Priorizar financiamiento para fortalecer el subsector industrial de plantas de transformación en hortalizas y vegetales, así como para consolidar la cadena de valor de los camélidos (llamas, fibra de llama).
- ▶ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** El impacto ambiental crítico, resalta la importancia de priorizar planes de recuperación. Además de estrategias de adaptación climática enfocadas en programas de agricultura sostenible que protejan la base territorial y mitiguen la degradación.

#### Índice Potencial Productivo Departamental Oruro



#### Unidades Económicas

1.675

Total

UPAS 1.675 (100,0%)

#### Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

#### Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	1.671
Comunitaria	4

#### Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

48,31 mill.

Total

Agricultura 40,71 mill. (84,3%)  
Pecuaria 7,61 mill. (15,7%)

#### Agricultura

40,05 mill.

Quinua

#### Pecuaria

6,72 mill.

Llamas

#### Manufactura

Sin información productiva del sector

#### Cobertura de Uso y Suelo Municipal

#### Cobertura y Uso Actual

#### Nivel de Degradación Municipal

#### Nivel de Degradación

#### Nivel de Degradación

#### Nivel de Degradación

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

# Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: **ORURO**

Provincia: **SUR CARANGAS**

Municipio: **SANTIAGO DE ANDAMARCA**

Cod: **41201**

## INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

### Financiamiento Productivo

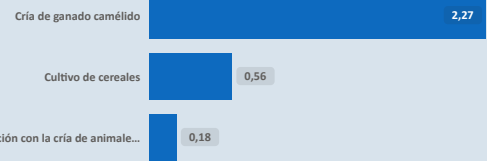
#### Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



#### Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

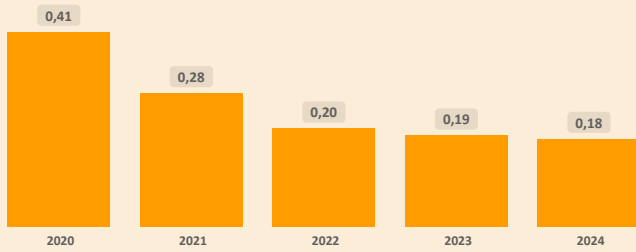


\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

## INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

### Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



### Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

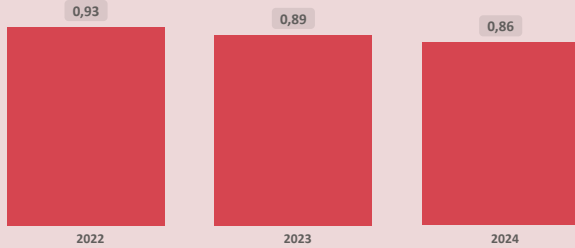
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

### Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

### Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



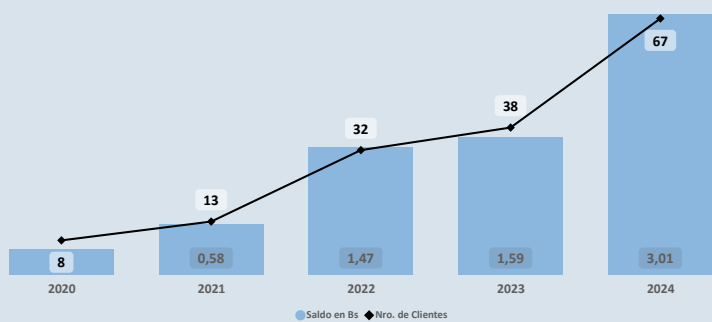
### Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



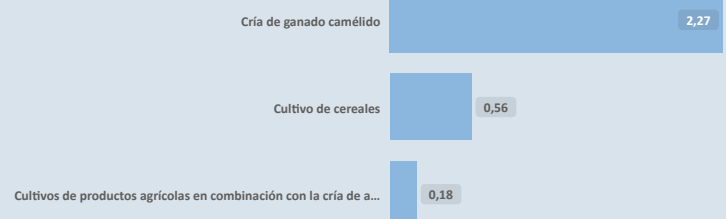
### Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

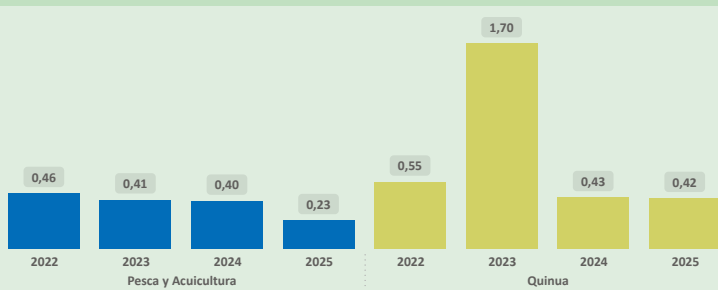
Saldo expresado en millones de Bs



## PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

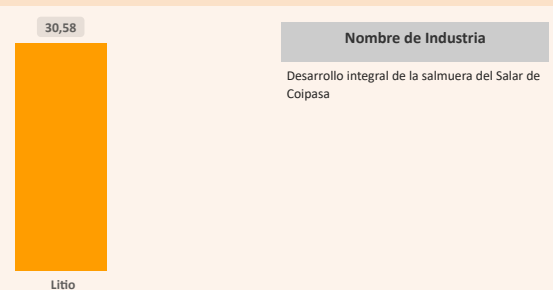
### Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



### Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

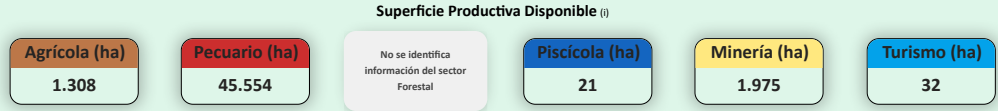
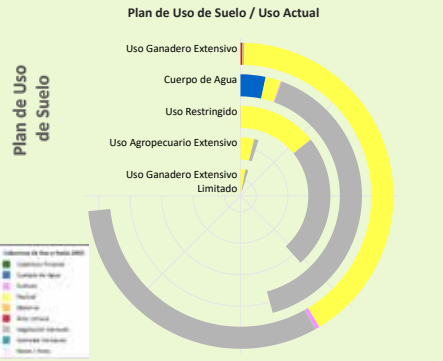
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
Análisis Territorial

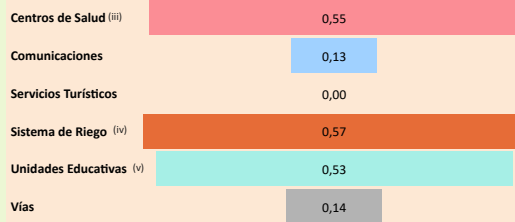


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 49.010 hectáreas**, de las cuales **119 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **48.892 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

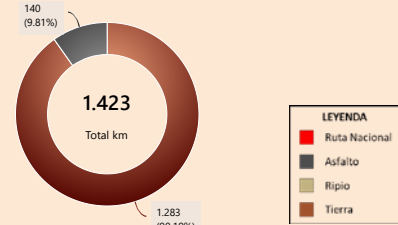
- Sector **Pecuario**: Representa el **93,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **4,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el **2,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

**Dimensión Infraestructura**

**Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)**



**Red Vial**



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **117.449 hectáreas** que equivale a **43,88%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	65.520,19	55,79 %
Vegetación desnuda/escasa	50.483,35	42,98 %
Tierra de Cultivos	744,54	0,63 %
Matorral	353,35	0,30 %
Cuerpos de Agua Permanentes	243,78	0,21 %
Área Urbana	99,25	0,08 %
Humedal herbáceo	4,17	0,00 %

**Capacidad Industrial Instalada**



**Análisis Capacidad Industrial**

El municipio de estudio cuenta con un total de **1 Planta Industrial**:

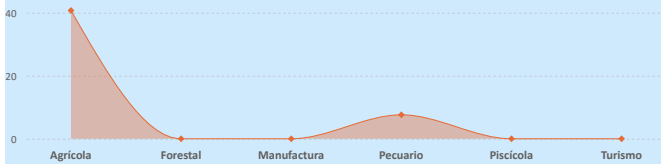
- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **1 Planta Industrial**: Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1 Planta Industrial**.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

**Valor Bruto de Producción VBP**

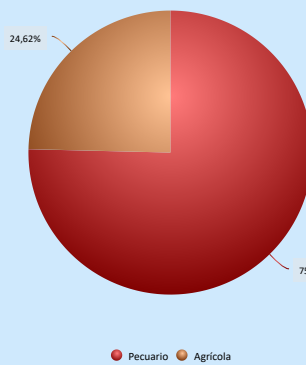
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



**Dimensión Inversión**

**Sistema Financiero - ASFI**

**Análisis de Financiamiento por Sector Productivo**

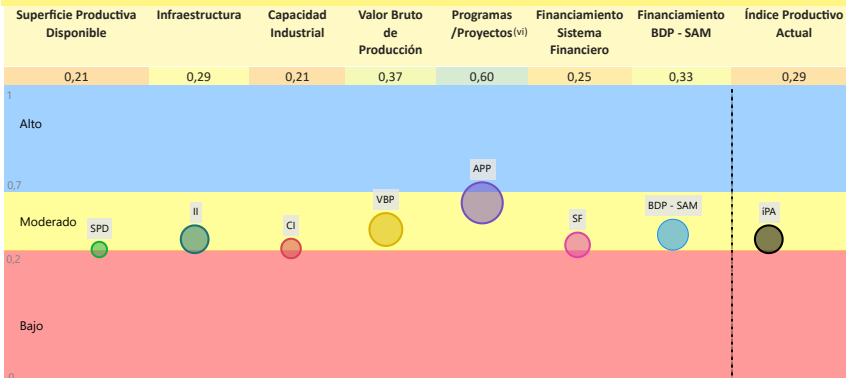


► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **40,71 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **740,32 m Bs** (equivalente al **1,82%** del VBP).

**Financiamiento por Sector Productivo ASFI**

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**2,27 M Bs**, equivalente al **75,38%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**740,32 m Bs**, equivalente al **24,62%** del total de créditos del municipio).

**Resultados de Indicadores - IPA**



**Índice Productivo Actual Municipal**



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **7** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
  - El valor agregado del IPA se ubica en **0,29**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
- Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

Provincia: **SUR CARANGAS**

Municipio: **SANTIAGO DE ANDAMARCA**

Cod: **41201**

**ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP**

**Análisis de Afectación por Sector**



**Conclusión IPA vs IPP**

El municipio presenta IPA = 0,29 (capacidades actuales) e IPP = 0,25 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Programas/Proyectos (0,60); en contraste, se observan rezagos en Valor Bruto de Producción (0,37), Financiamiento BDP - SAM (0,33), Infraestructura (0,29), Sistema Financiero (0,25), Capacidad Industrial (0,21), Superficie Productiva Disponible (0,21).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Pecuario (-72,58%), Turismo (-40,16%), Minería (-1,21%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

**Índice Productivo Actual**

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,21	0,29

**Índice de Potencial Productivo**

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,05	0,25

**Índice Potencial Productivo Municipal**



**Síntesis analítica del municipio**

**Dimensión Territorial**

El municipio registra 49.010 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (45.554 ha; 92,95%) y Minera (1.975 ha; 4,03%), con área urbana de 119 ha (0,24%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 15.910 ha; la diferencia (33.100 ha; 67,5%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

**Dimensión Productiva**

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 48,31 M Bs. Destaca el sector Agrícola (84,3% del total), con aportes de cereales (40,10 M Bs) y raíces y tubérculos (579,59 m Bs). El sector Pecuario participa con 7,61 M Bs (15,7%), principalmente en camélido (7,30 M Bs) y ganado menor (305,12 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

**Dimensión Infraestructura**

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,32 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,57), Centros de Salud (0,55), Unidades Educativas (0,53), Vías (0,14), Comunicaciones (0,13). La red vial cuenta con 1.423 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)

La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Desarrollo integral de la salmuera del Salar de Coipasa.**

**Dimensión Inversión**

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 28,3% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 28,3% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 43,3% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

**Diagnóstico**

El municipio de Santiago de Andamarca centra su economía en el sector agrícola, con la quinua como producto dominante, y un sector pecuario significativo (camélidos). Territorialmente, la cobertura pecuaria domina la superficie bajo uso ganadero extensivo.

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y la infraestructura es básica.

El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico, lo que genera limitaciones.

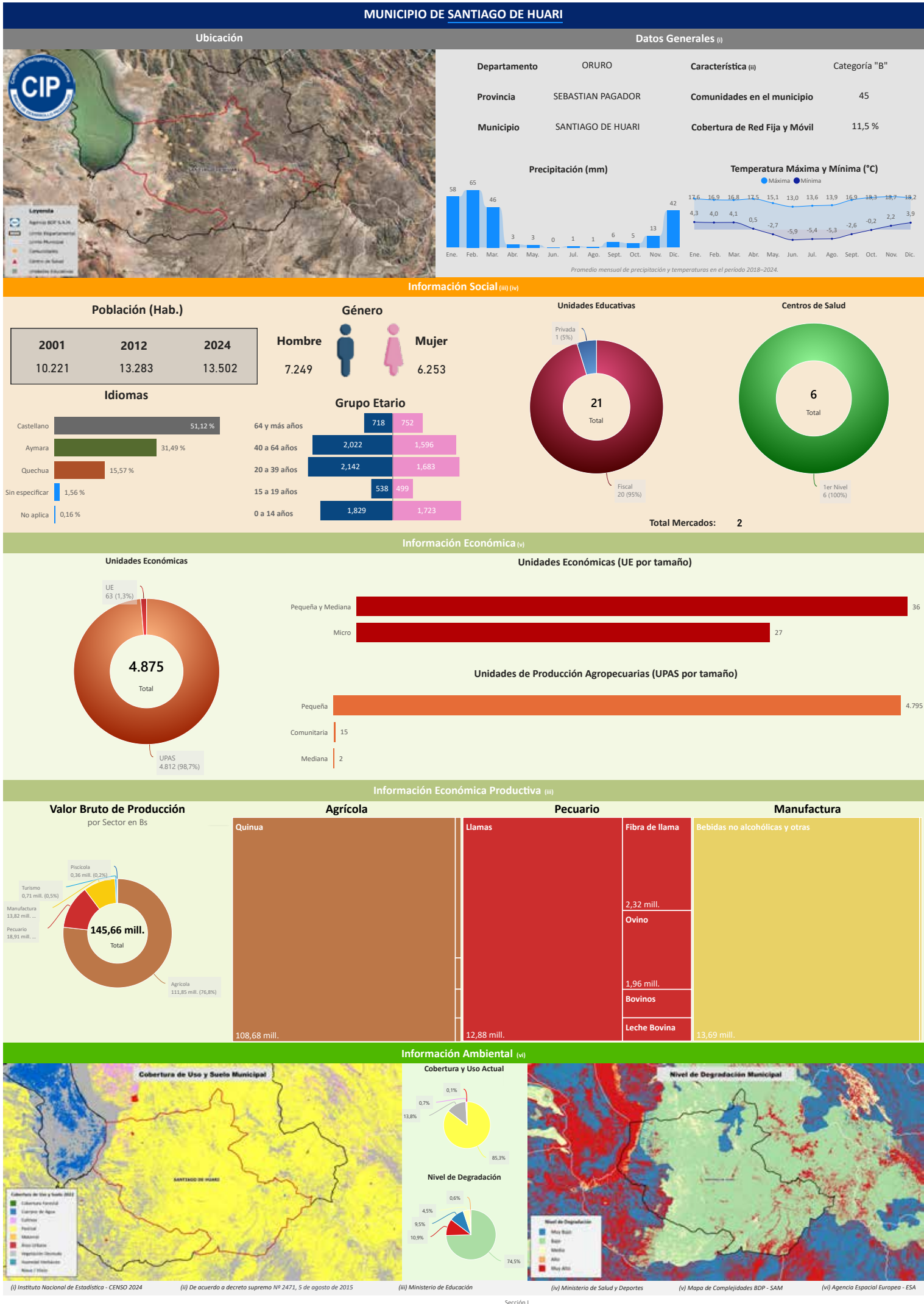
**Potencial Productivo**

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Llamas
- Papa
- Fibra de llama
- Quinua

**Elementos a considerar para la planificación**

- **Secuenciar Inversiones:** Fomentar la inversión en la mejora de la infraestructura básica y proyectos de transformación para la quinua. Además de optimizar la planta de minería (lito) para fortalecer su contribución al desarrollo local.
- **Alinear Financiamiento:** Priorizar el financiamiento en la tecnificación de los camélidos (llamas, fibra de llama). Además de alinear recursos para fomentar el desarrollo de subsectores industriales como plantas de transformación en lito.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar planes de recuperación con el fin de la restauración de suelos y la mitigación de la degradación, fortaleciendo la resiliencia de la base agropecuaria.



# Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: **ORURO**

Provincia: **SEBASTIAN PAGADOR**

Municipio: **SANTIAGO DE HUARI**

Cod: **41401**

## INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

### Financiamiento Productivo

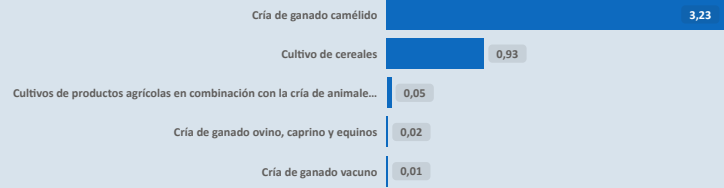
#### Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



#### Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

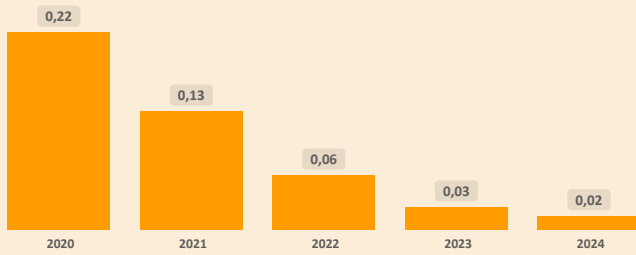


\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

## INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

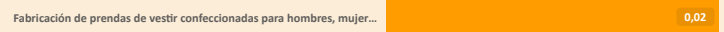
### Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



### Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

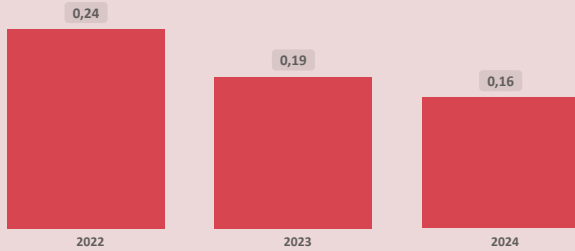
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

### Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

### Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



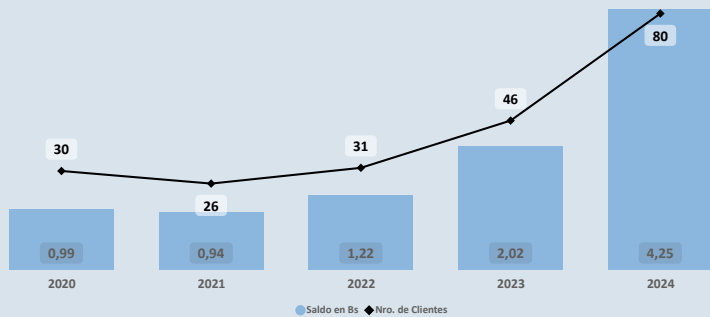
### Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



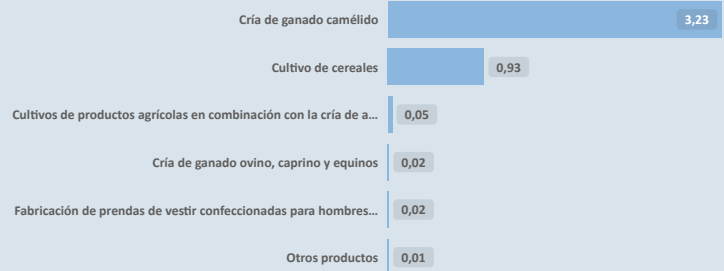
### Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

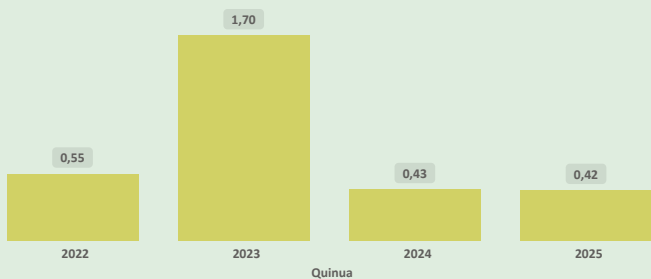
Saldo expresado en millones de Bs



## PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

### Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



### Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

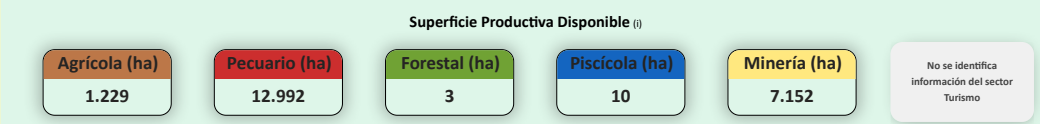
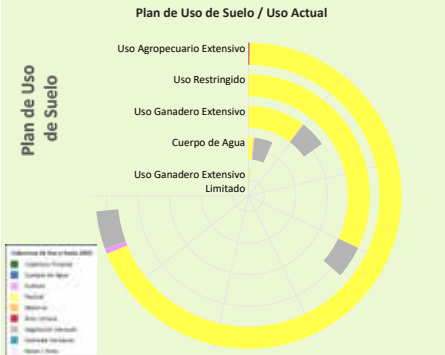
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **ORURO** Provincia: **SEBASTIAN PAGADOR** Municipio: **SANTIAGO DE HUARI** Cod: **41401**

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
**Análisis Territorial**



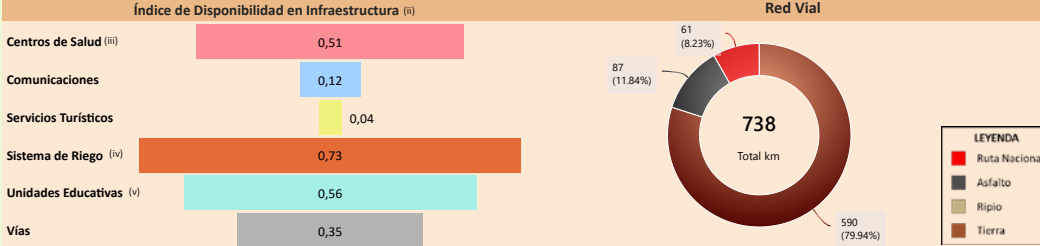
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 21.648 hectáreas**, de las cuales **261 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **21.387 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector **Pecuario**: Representa el **60,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **33,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el **5,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

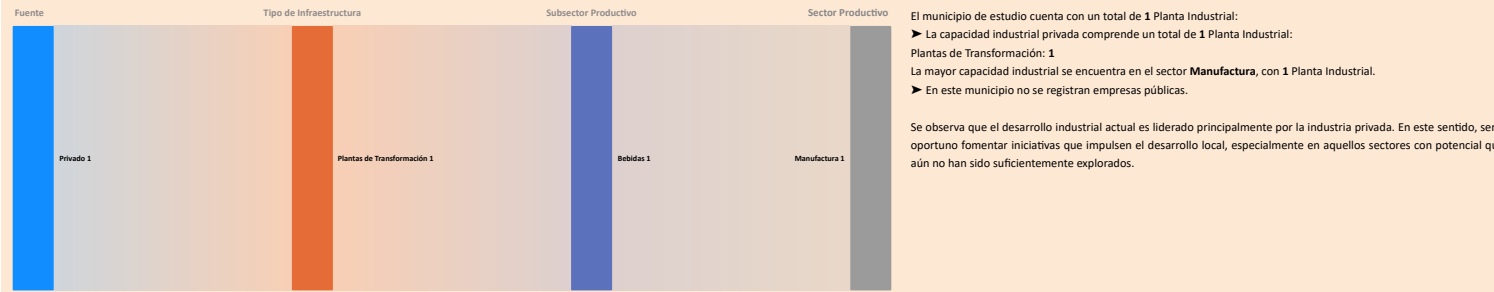
Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **136.969 hectáreas** que equivale a **55,40%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	128.184,63	93,59 %
Vegetación desnuda/escasa	7.498,60	5,47 %
Tierra de Cultivos	999,84	0,73 %
Área Urbana	197,31	0,14 %
Cuerpos de Agua Permanentes	78,83	0,06 %
Matorral	9,61	0,01 %

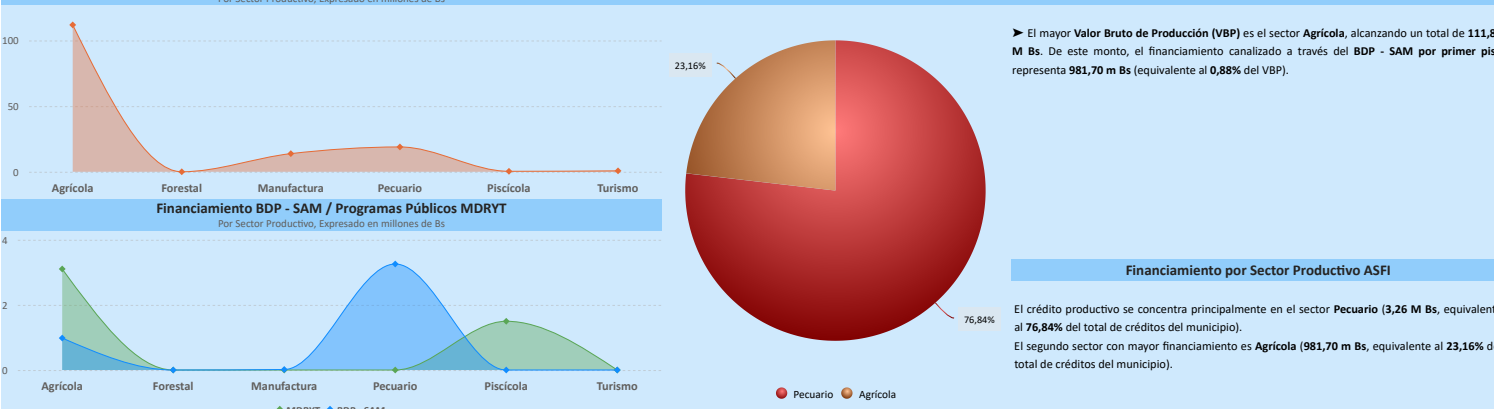
**Dimensión Infraestructura**



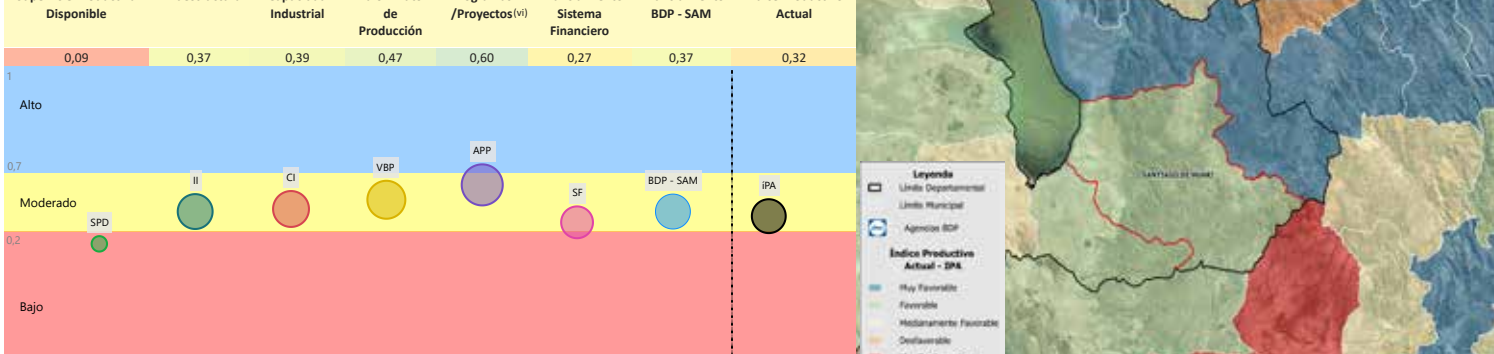
**Capacidad Industrial Instalada** / **Análisis Capacidad Industrial**



**Dimensión Inversión**



**Resultados de Indicadores - IPA**



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,32**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

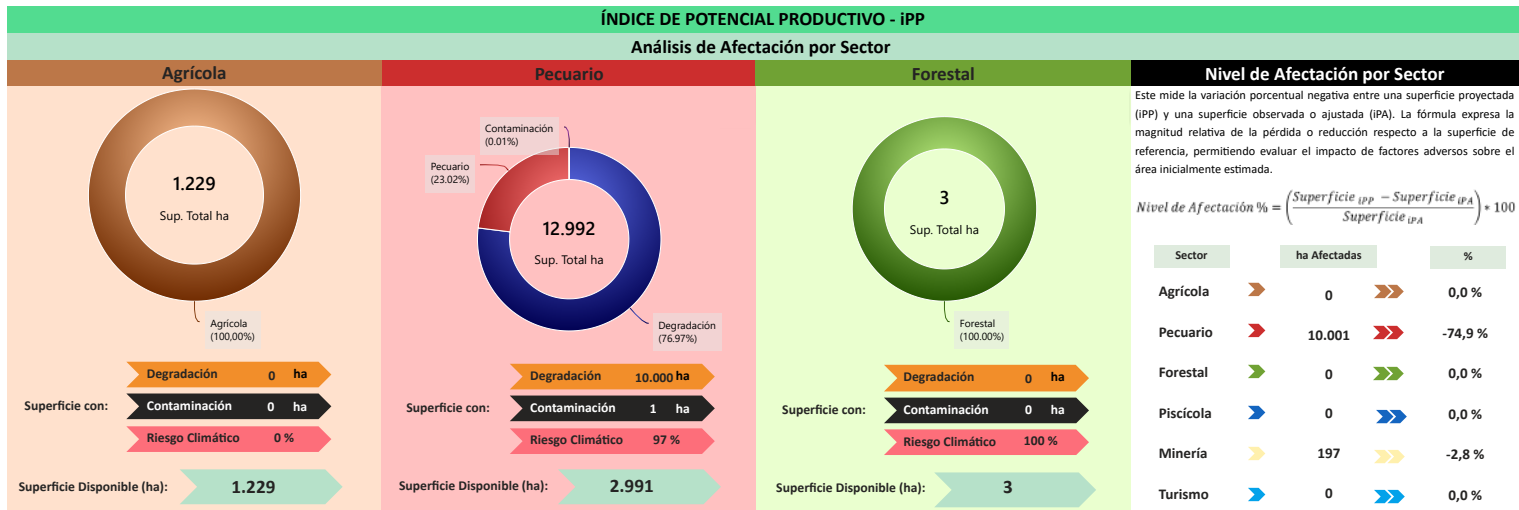
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).  
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.  
 (iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".  
 (v) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"  
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

Provincia: **SEBASTIAN PAGADOR**

Municipio: **SANTIAGO DE HUARI**

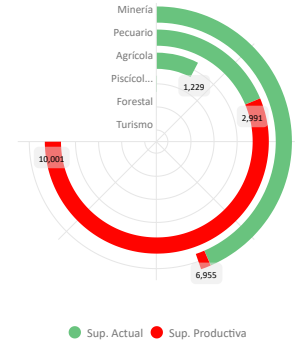
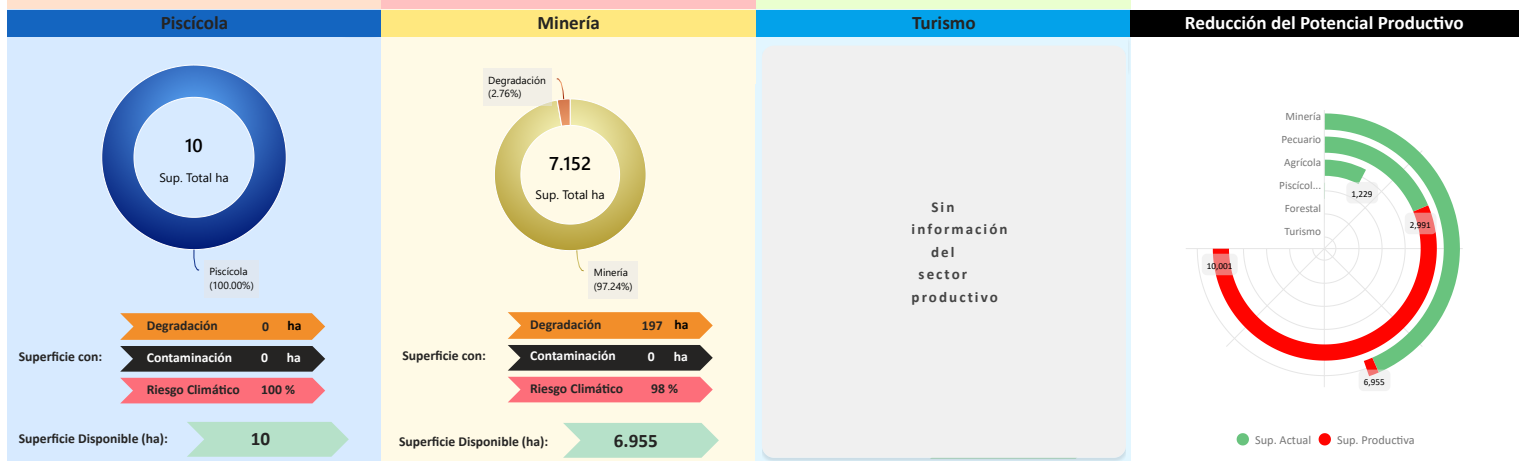
Cod: **41401**



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left( \frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \times 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0%
Pecuario	10.001	-74,9%
Forestal	0	0,0%
Piscícola	0	0,0%
Minería	197	-2,8%
Turismo	0	0,0%



#### Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,32 (capacidades actuales) e IPP = 0,31 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,60); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,47), **Capacidad Industrial** (0,39), **Infraestructura** (0,37), **Financiamiento BDP - SAM** (0,37), **Sistema Financiero** (0,27), **Superficie Productiva Disponible** (0,09).

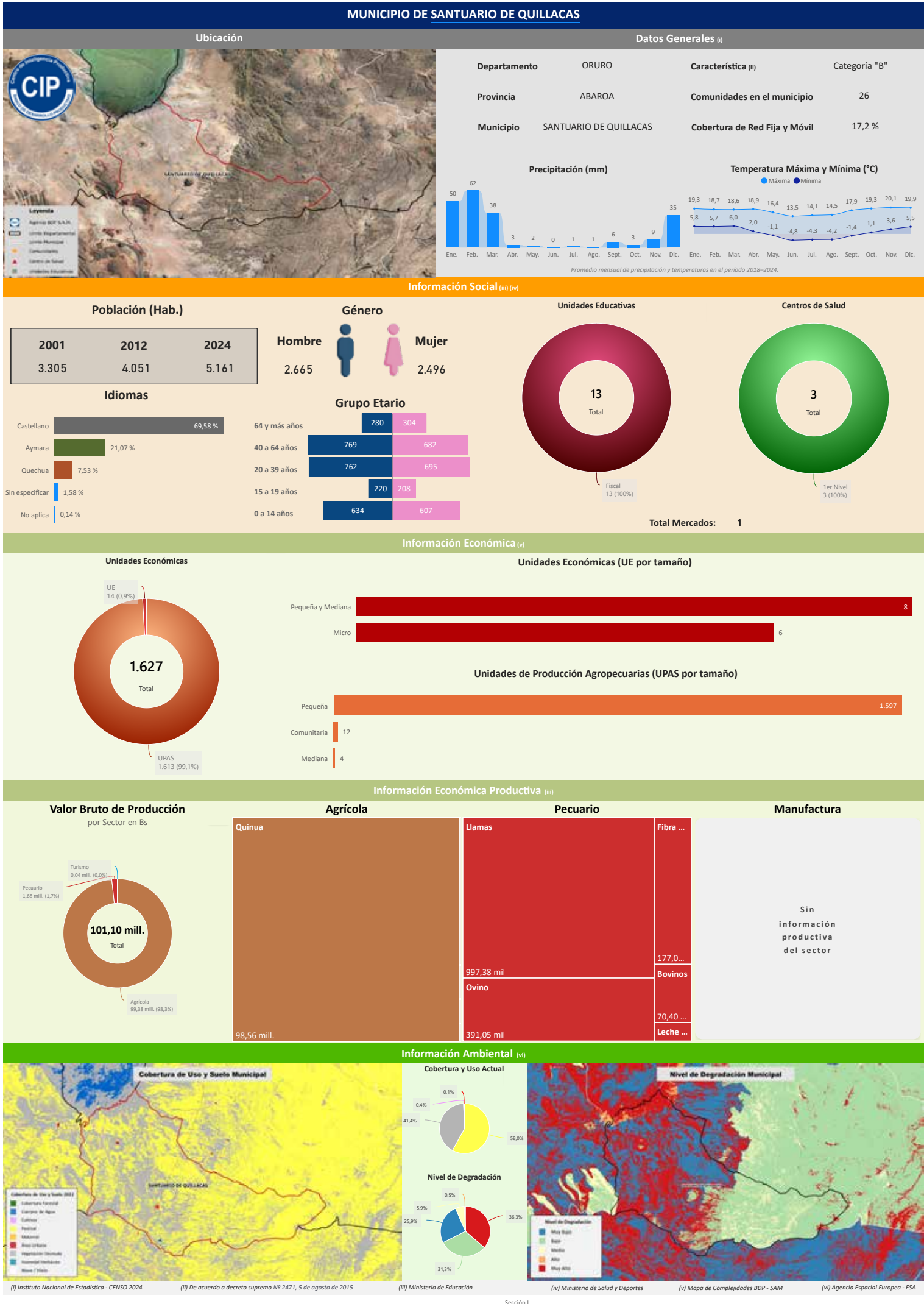
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-74,92%), **Minería** (-2,76%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,09	0,32	0,04	0,31



### Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamental Oruro
<p>El municipio registra <b>21.648 ha</b> de superficie total. La <b>cobertura/uso del suelo</b> se concentra en <b>pastizales / uso agropecuario (12.992 ha; 60,02%)</b> y <b>Minera (7.152 ha; 33,04%)</b>, con <b>área urbana de 261 ha (1,21%)</b>. Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en <b>11.449 ha</b>; la diferencia (<b>10.198 ha; 47,1%</b>) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. <sup>(1)</sup></p>	<p>El municipio de Santiago de Huari centra su economía en el sector agrícola, con la quinoa como el principal producto de valor bruto de producción. Cuenta con una planta privada industrial de cerveza.</p> <p>El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), aunque enfocado fuertemente en el pecuario, mientras que el agrícola domina el valor bruto de producción. La infraestructura es básica.</p> <p>El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico, lo que resulta en una brecha sustancial en la explotación del potencial.</p>	
<h4>Dimensión Productiva</h4> <p>El <b>Valor Bruto de Producción (VBP)</b> municipal se estima en <b>145,66 M Bs</b>. Destaca el sector <b>Agrícola (76,8% del total)</b>, con aportes de <b>cereales (108,91 M Bs)</b> y <b>raíces y tubérculos (1,79 M Bs)</b>. El sector <b>Pecuario</b> participa con <b>18,91 M Bs (13,0%)</b>, principalmente en <b>camelido (15,62 M Bs)</b> y <b>ganado menor (2,01 M Bs)</b>. Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4>Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>► Papa</li> <li>► Bebidas no alcohólicas y otras</li> <li>► Llamas</li> <li>► Fibra de alpaca</li> <li>► Quinoa</li> <li>► Cebada en grano</li> </ul>	
<h4>Dimensión Infraestructura</h4> <p>El <b>índice compuesto de disponibilidad de infraestructura</b> del municipio es de <b>0,39</b> (escalado 0-1), en el rango <b>Básico</b> respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: <b>Sistema de Riego (0,73)</b>, <b>Unidades Educativas (0,56)</b>, <b>Centros de Salud (0,51)</b>, <b>Vías (0,35)</b>, <b>Comunicaciones (0,12)</b>, <b>Servicios Turísticos (0,04)</b>. La red vial cuenta con <b>738 km</b> que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de <b>Red Vial</b>. <sup>(1)</sup></p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la <b>Planta de cerveza Boliviana Nacional - Huari</b>.</p>	<h4>Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> <li>► <b>Secuenciar Inversiones:</b> Priorizar la inversión en la mejora de la infraestructura básica, proyectos de transformación y acopio para la quinoa. Además de fortalecer subsectores industriales, como plantas de transformación en bebidas, aprovechando la capacidad privada disponible.</li> <li>► <b>Alinear Financiamiento:</b> Fomentar la inyección de capital en la tecnificación del sector agrícola (quinoa) y en el mejoramiento de la ganadería (llamas).</li> <li>► <b>Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:</b> Implementar un plan de recuperación para la gestión y mitigación de la degradación y en la reducción del riesgo climático, reforzando la sostenibilidad del uso agropecuario extensivo.</li> </ul>	
<h4>Dimensión Inversión</h4> <p>La inversión total identificada se distribuye en: <b>Sistema Financiero</b> con <b>32,4%</b> concentrado en el sector <b>Pecuario</b>, <b>Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)</b> con <b>32,5%</b> concentrado en el sector <b>Pecuario</b> y <b>Programas/Proyectos públicos (MDRYT)</b> con <b>35,1%</b> concentrado en el sector <b>Agrícola</b>. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>		



# Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: **ORURO**

Provincia: **ABAROA**

Municipio: **SANTUARIO DE QUILLACAS**

Cod: **40202**

## INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

### Financiamiento Productivo

#### Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs

Banco de Desarrollo Productivo S.A.M. **1,45**

#### Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

Cultivo de cereales **1,36**

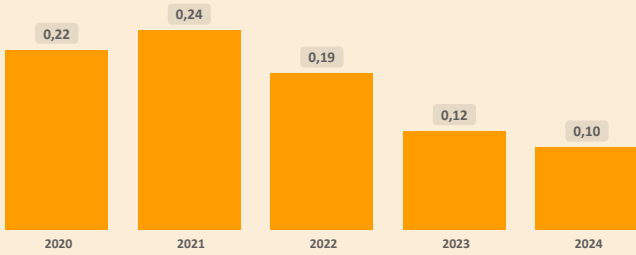
Cría de ganado camélido **0,08**

\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

## INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

### Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Cultivo de cereales **0,10**

### Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

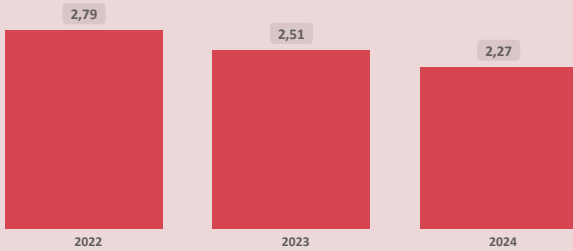
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

### Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

### Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



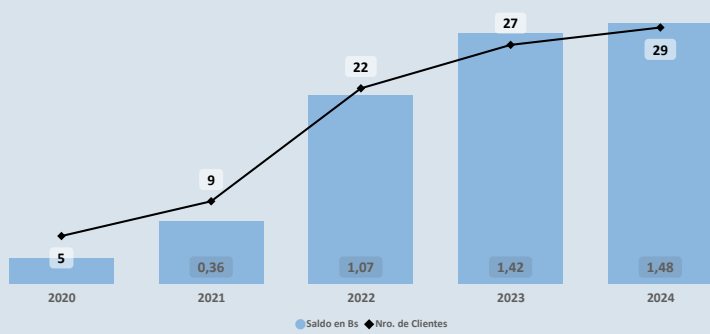
### Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Cultivo de cereales **2,27**

### Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



### Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

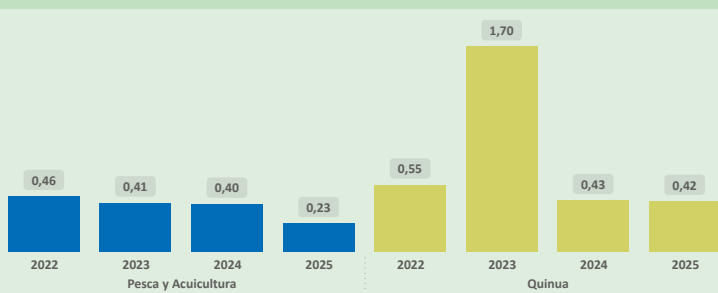
Cultivo de cereales **1,39**

Cría de ganado camélido **0,08**

## PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

### Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



### Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

Granos y Cereales **9,02**

#### Nombre de Industria

Planta industrializadora de quinua Sevaruyo

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

Departamento: **ORURO**

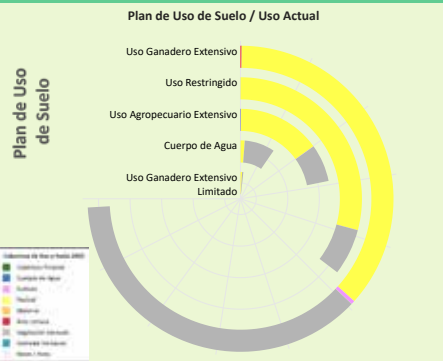
Provincia: **ABAROA**

Municipio: **SANTUARIO DE QUILLACAS**

Cod: **40202**

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
Análisis Territorial

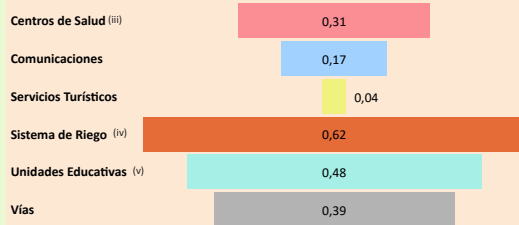


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 7.892 hectáreas**, de las cuales **99 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **7.793 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

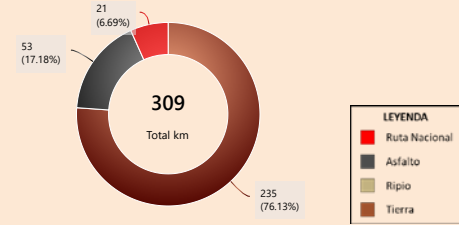
- Sector **Pecuario**: Representa el **89,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **8,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el **1,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

**Dimensión Infraestructura**

**Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)**



**Red Vial**



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **49.403 hectáreas** que equivale a **51,96%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	24.688,52	49,97 %
Pastizal	24.337,88	49,26 %
Tierra de Cultivos	269,86	0,55 %
Área Urbana	70,87	0,14 %
Matorral	30,82	0,06 %
Cuerpos de Agua Permanentes	5,26	0,01 %

**Capacidad Industrial Instalada**

**Análisis Capacidad Industrial**



El municipio de estudio cuenta con un total de **1 Planta Industrial**:

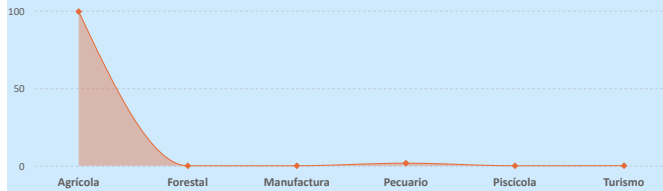
- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **1 Planta Industrial**: Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1 Planta Industrial**.

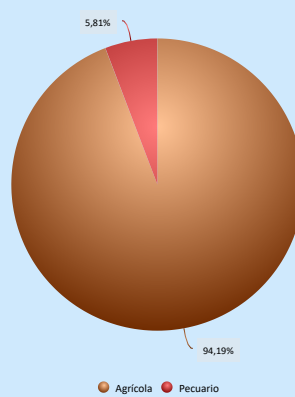
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

**Dimensión Inversión**

**Valor Bruto de Producción VBP**  
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



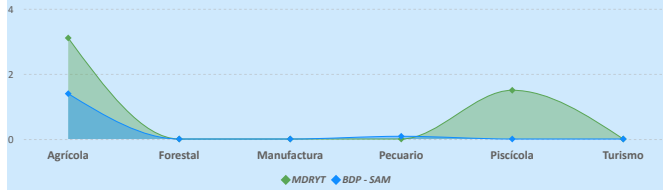
**Sistema Financiero - ASFI**



**Análisis de Financiamiento por Sector Productivo**

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **99,38 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,39 M Bs** (equivalente al **1,40%** del VBP).

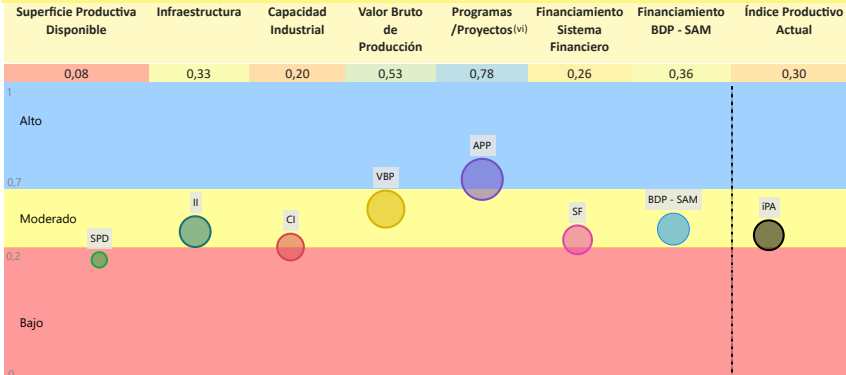
**Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT**  
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



**Financiamiento por Sector Productivo ASFI**

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**1,36 M Bs**, equivalente al **94,19%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**84,10 m Bs**, equivalente al **5,81%** del total de créditos del municipio).

**Resultados de Indicadores - IPA**



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
  - **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
  - **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en **0,30**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

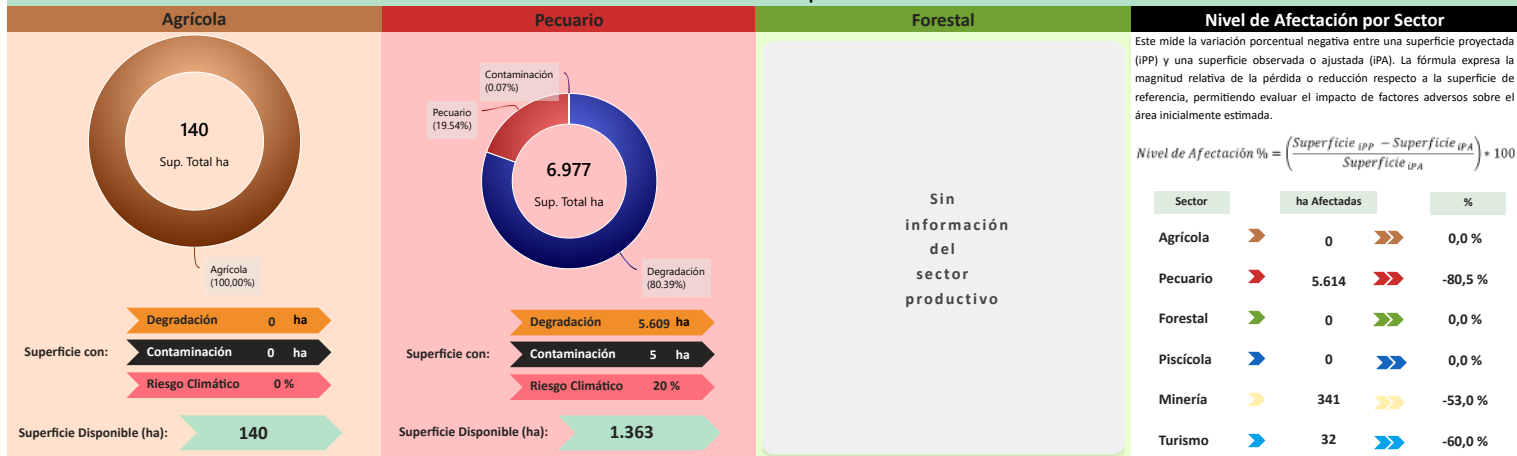
Provincia: **ABAROA**

Municipio: **SANTUARIO DE QUILLACAS**

Cod: **40202**

**ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP**

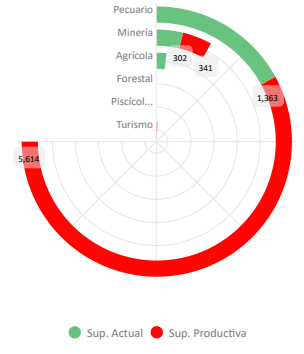
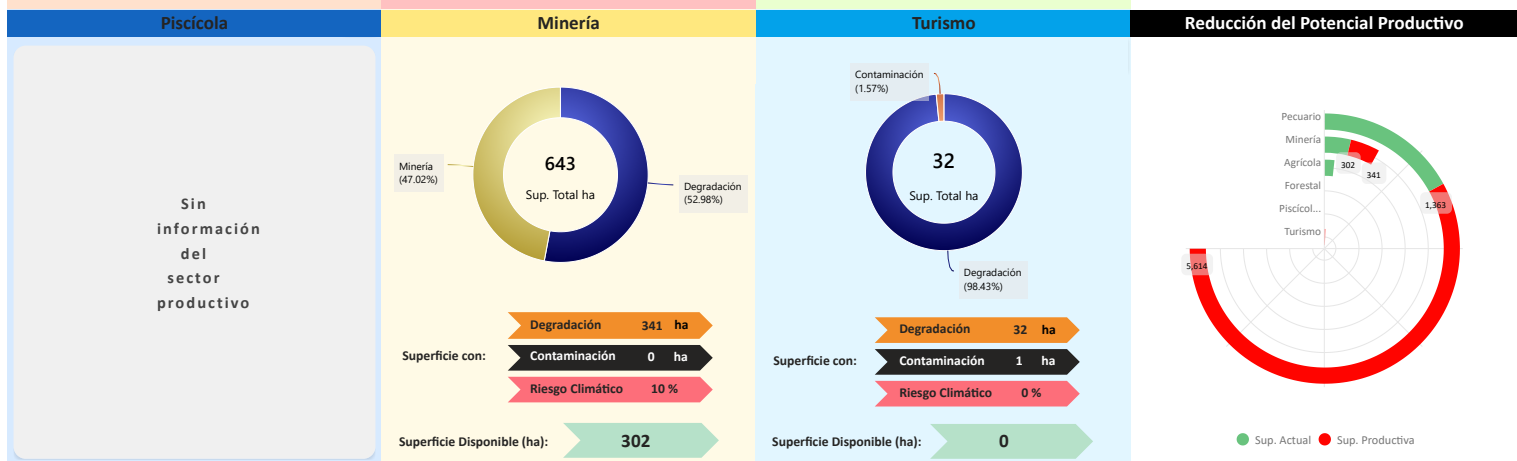
**Análisis de Afectación por Sector**



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left( \frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPP}} \right) \times 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	5.614	-80,5 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	341	-53,0 %
Turismo	32	-60,0 %

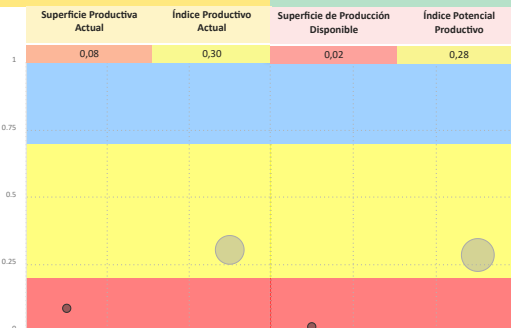


**Conclusión IPA vs IPP**

El municipio presenta IPA = **0,30** (capacidades actuales) e IPP = **0,28** (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,78), **Valor Bruto de Producción** (0,53); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,36), **Infraestructura** (0,33), **Sistema Financiero** (0,26), **Capacidad Industrial** (0,20), **Superficie Productiva Disponible** (0,08).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-80,46%), **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-52,98%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

**Índice Productivo Actual vs Índice de Potencial Productivo**



**Índice Potencial Productivo Municipal**



**Síntesis analítica del municipio**

**Dimensión Territorial**

El municipio registra **7.892 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (6.977 ha; 88,41%) y **Minera** (643 ha; 8,14%), con **área urbana** de 99 ha (1,25%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.904 ha**; la diferencia (**5.987 ha**; 75,9%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. <sup>(1)</sup>

**Dimensión Productiva**

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **101,10 M Bs**. Destaca el sector **Agrícola** (98,3% del total), con aportes de **cereales** (98,65 M Bs) y **raíces y tubérculos** (481,58 m Bs). El sector **Pecuario** participa con **1,68 M Bs** (1,7%), principalmente en **camelido** (1,19 M Bs) y **ganado menor** (405,69 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

**Dimensión Infraestructura**

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,34** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (0,62), **Unidades Educativas** (0,48), **Vías** (0,39), **Centros de Salud** (0,31), **Comunicaciones** (0,17), **Servicios Turísticos** (0,04). La red vial cuenta con **309 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. <sup>(1)</sup>

La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta industrializadora de quinua Sevaruyo**.

**Dimensión Inversión**

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **19,2%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **19,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRYT)** con **61,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.

**Diagnóstico**

El municipio de Santuario de Quillacas centra su economía en el sector agrícola, con la quinua como producto dominante. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está alineado al sector agrícola por todas las fuentes.

La infraestructura es básica.

El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico en su superficie productiva, lo que genera vulnerabilidad en el desarrollo de los productos agrícolas.

**Potencial Productivo**

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

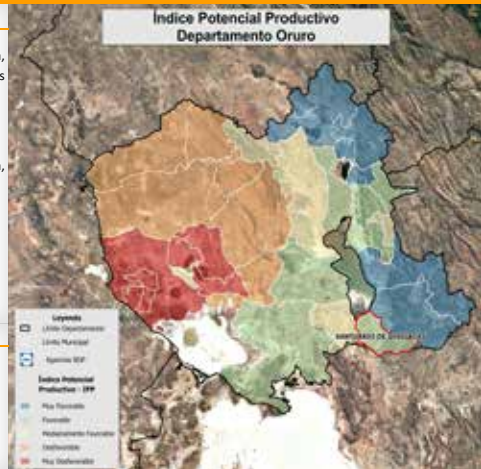
- Llamas
- Quinua

**Elementos a considerar para la planificación**

► **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la optimización de la planta industrializadora de quinua y en mejorar la infraestructura básica. Además del fortalecimiento del valor agregada de la quinua y en el desarrollo de plantas de transformación en granos y cereales.


► **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento hacia la tecnificación orientado en el sector agrícola para reducir la brecha. Además de fomentar el apoyo a la producción de llamas, que concentra la mayor superficie productiva.

► **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar un plan de recuperación centrado en la restauración de suelos y en la mitigación del riesgo climático, fortaleciendo la sostenibilidad de la base agrícola.



### MUNICIPIO DE TODOS SANTOS

#### Ubicación



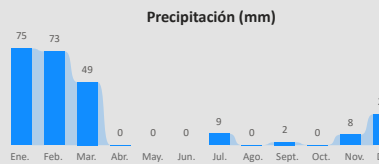
**Legenda**

- Agencia BDP S.A.S
- Unidad Departamental
- Unidad Municipal
- Comunidades
- Centro de Salud
- Unidades Educativas

#### Datos Generales (i)


Departamento	ORURO	Característica (ii)	Categoría "A"
Provincia	MEJILLONES	Comunidades en el municipio	9
Municipio	TODOS SANTOS	Cobertura de Red Fija y Móvil	30,9 %

#### Precipitación (mm)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018-2024.

#### Temperatura Máxima y Mínima (°C)



#### Información Social (iii) (iv)

#### Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
	387	727	1.140

#### Género

Género	Hombre	Mujer
	607	533

#### Unidades Educativas

2

Total

Fiscal 2 (100%)

#### Centros de Salud

1

Total

1er Nivel 1 (100%)

#### Idiomas

Castellano	89,50 %
Aymara	8,10 %
Quechua	1,17 %
Sin especificar	1,00 %
No aplica	0,18 %

#### Grupo Etario

Grupo Etario	Hombres	Mujeres
64 y más años	25	34
40 a 64 años	122	119
20 a 39 años	201	189
15 a 19 años	86	38
0 a 14 años	173	163

#### Total Mercados: 1

#### Información Económica (v)

#### Unidades Económicas

258

Total

UPAS 258 (100,0%)

#### Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

#### Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	255
Mediana	2
Otras	1

#### Información Económica Productiva (iii)

#### Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

651,39 mil

Total

Agrícola 201,64 mil (31,0...)  
Pecuario 449,76 mil (69,...


Sector	Subsector	Valor (mil Bs)
Agrícola	Alfalfa	142,20 mil
	Papa	34,24 mil
	Haba verde	22,71 mil
Pecuario	Llamas	231,65 mil
	Alpacas	110,12 mil
Manufactura	Fibra de lla...	54,88 mil
	Fibra de al...	53,10 mil

#### Manufactura

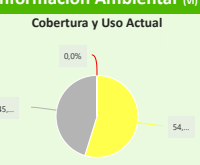
Sin información productiva del sector

#### Información Ambiental (vi)

#### Cobertura de Uso y Suelo Municipal




#### Cobertura y Uso Actual



0,0%  
45,0%  
54,0%

#### Nivel de Degradación Municipal



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: **ORURO**

Provincia: **MEJILLONES**

Municipio: **TODOS SANTOS**

Cod: **41502**

**INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)**

**Financiamiento Productivo**

**Ranking por Entidades**

Saldo expresado en millones de Bs

**Ranking por Actividades**

Saldo expresado en millones de Bs

Banco de Desarrollo Productivo S.A.M.

0,14

Cría de ganado camélido

0,14

\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

**INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)**

**Fideicomiso BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024**

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Ventanilla BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024**

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Sectorial BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024**

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Primer Piso BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Cartera por CAEDEC - Gestión 2024**

Saldo expresado en millones de Bs



Cría de ganado camélido

0,14

● Saldo en Bs ◆ Nro. de Clientes

**PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO**

**Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)**

Expresado en millones de Bs

**Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)**

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

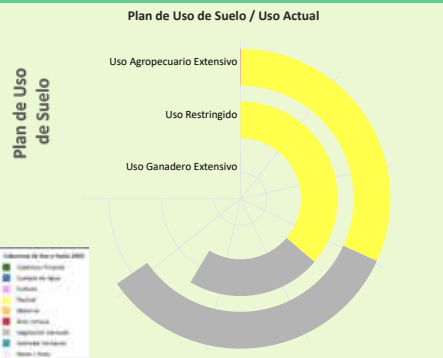
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **12.212** hectáreas que equivale a **52,71%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	6.274,02	51,37 %
Pastizal	5.929,76	48,56 %
Área Urbana	8,45	0,07 %



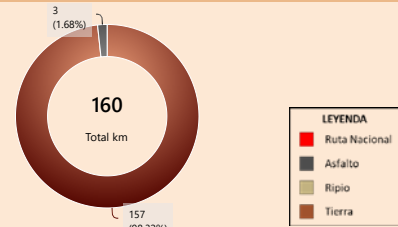
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.025 hectáreas**, de las cuales **8 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.017 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:  
 ► Sector **Minería**: Representa el **94,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.  
 ► Sector **Turismo**: Representa el **3,2%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.  
 ► Sector **Pecuario**: Representa el **2,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

**Dimensión Infraestructura**

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,00
Comunicaciones	0,31
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,34
Unidades Educativas (v)	0,13
Vías	0,00

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

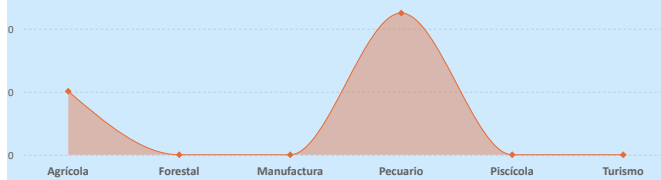
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

**Dimensión Inversión**

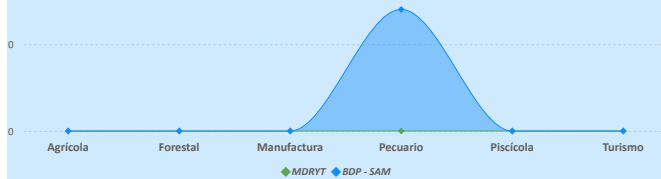
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

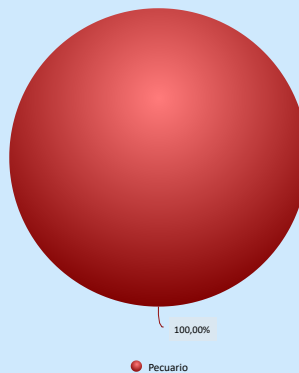


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



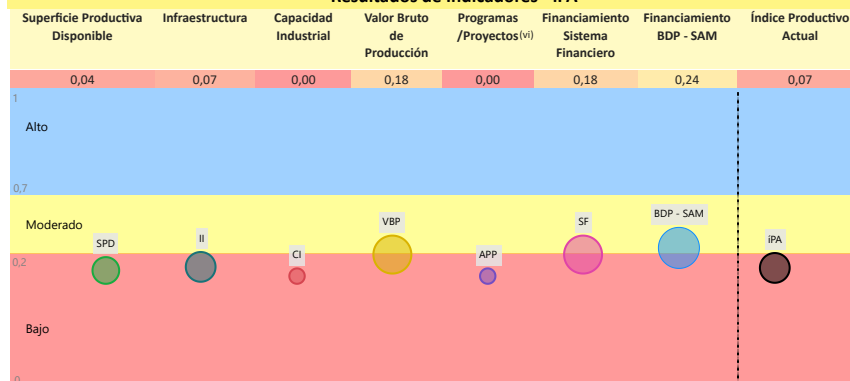
Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **449,76 m Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **140,00 m Bs** (equivalente al **31,13%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario (140,00 m Bs, equivalente al 100,00%)**. No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

**Resultados de Indicadores - iPA**



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados.

► **6** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.  
 ► **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,07**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

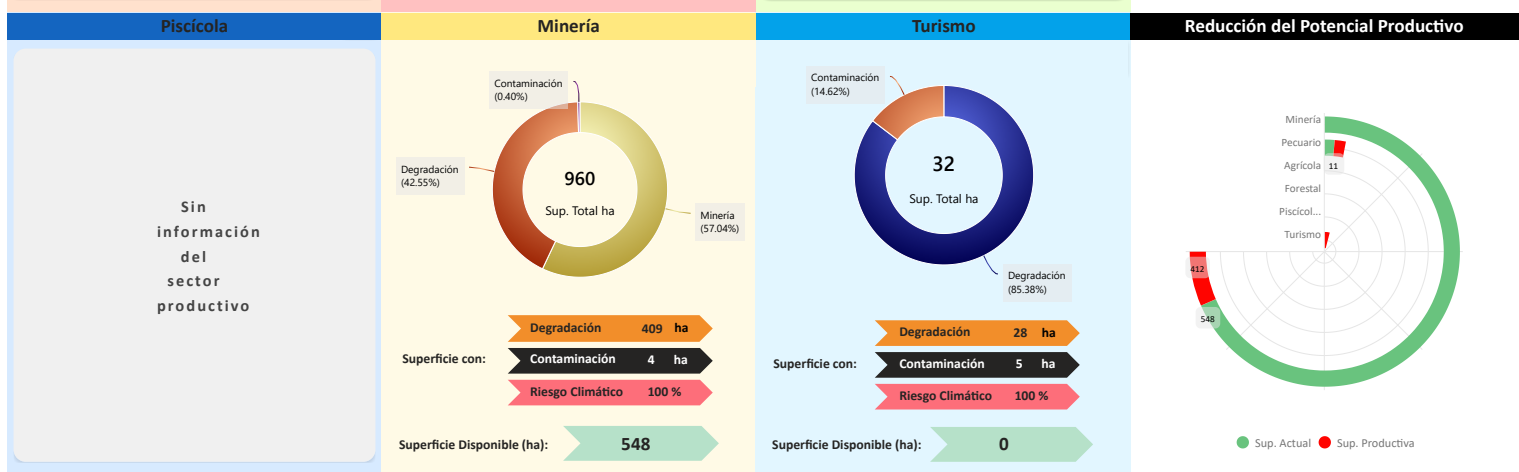
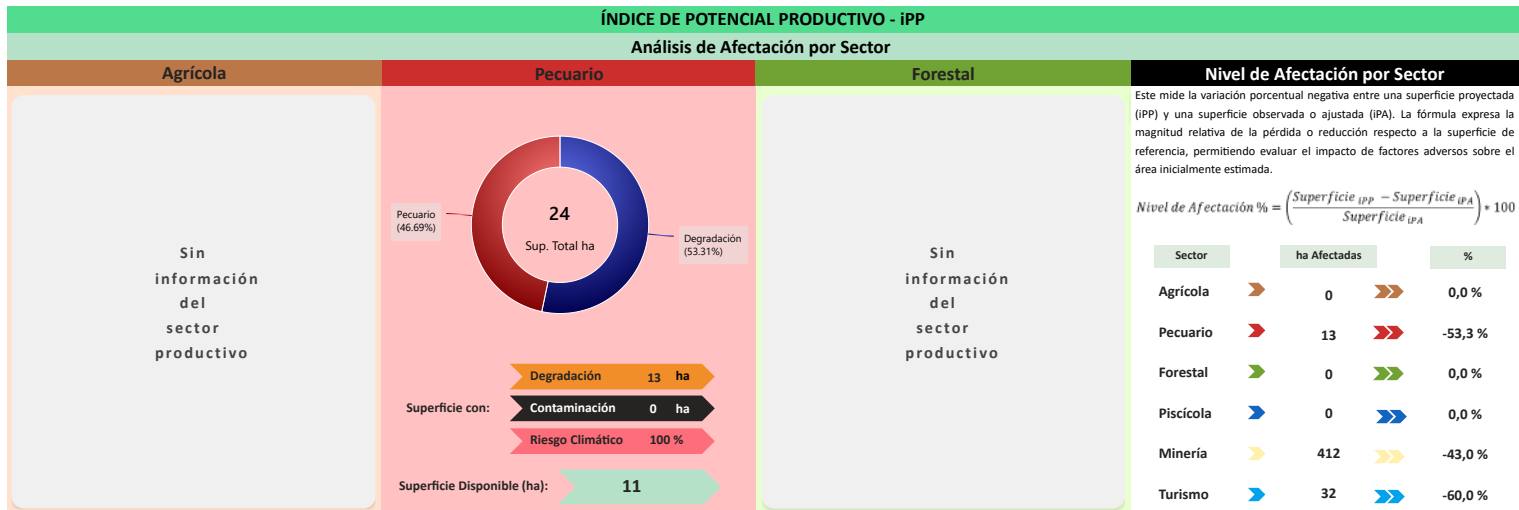
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

Provincia: **MEJILLONES**

Municipio: **TODOS SANTOS**

Cod: **41502**



#### Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,07 (capacidades actuales) e IPP = 0,06 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Financiamiento BDP - SAM** (0,24), **Valor Bruto de Producción** (0,18), **Sistema Financiero** (0,18), **Infraestructura** (0,07), **Superficie Productiva Disponible** (0,04).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-53,31%), **Minería** (-42,96%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

	Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
	Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
1	0,04	0,07	0,02	0,06
0,75				
0,5				
0,25				
0				



### Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamental Oruro
<p>El municipio registra <b>1.025 ha</b> de superficie total. La <b>cobertura/uso del suelo</b> se concentra en <b>Minera</b> (960 ha; 93,65%) y <b>Turismo</b> (32 ha; 3,16%), con <b>área urbana</b> de 8 ha (0,82%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en <b>567 ha</b>; la diferencia (458 ha; 44,7%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. <sup>(1)</sup></p>	<p>La base económica del municipio de Todos Santos se centra en el sector pecuario, con los camélidos (llamas, alpacas) como productos clave. Territorialmente, la minería domina la superficie productiva, y el uso agropecuario extensivo es la cobertura principal.</p> <p>El financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento) y alineado al pecuario. Sin embargo, la infraestructura es insuficiente y no cuenta con una capacidad industrial.</p> <p>El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico en su superficie productiva, lo que, sumado al riesgo climático, limita la sostenibilidad de la ganadería.</p>	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Productiva</h4> <p>El <b>Valor Bruto de Producción (VBP)</b> municipal se estima en <b>651,39 m Bs.</b> Destaca el sector <b>Pecuario</b> (69,0% del total), con aportes de <b>camélido</b> (449,76 m Bs). El sector <b>Agrícola</b> participa con <b>201,64 m Bs</b> (31,0%), principalmente en <b>productos del forraje</b> (142,20 m Bs) y <b>raíces y tubérculos</b> (34,24 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4 style="text-align: center;">Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Fibra de alpaca</li> <li>▶ Llamas</li> <li>▶ Alfalfa</li> </ul>	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Infraestructura</h4> <p>El <b>índice compuesto de disponibilidad de infraestructura</b> del municipio es de <b>0,13</b> (escalado 0-1), en el rango <b>Insuficiente</b> respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: <b>Sistema de Riego</b> (0,34), <b>Comunicaciones</b> (0,31), <b>Unidades Educativas</b> (0,13). La red vial cuenta con <b>160 km</b> que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de <b>Red Vial</b>. <sup>(1)</sup> No se registran datos suficientes para evaluar la <b>capacidad industrial</b> del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<h4 style="text-align: center;">Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ <b>Secuenciar Inversiones:</b> Priorizar la modernización de la ganadería de camélidos, con énfasis en mejorar la infraestructura para forraje (Alfalfa) y el procesamiento inicial de fibra de llama.</li> <li>▶ <b>Alinear Financiamiento:</b> Fomentar el financiamiento hacia la transformación de subproductos de llamas y alpacas, mostrando oportunidades para fortalecer la cadena de valor.</li> <li>▶ <b>Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:</b> Priorizar un plan de recuperación enfocado en la gestión y mitigación de la degradación y del riesgo climático, reforzando la base alimenticia y el bienestar animal.</li> </ul>	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Inversión</h4> <p>La inversión total identificada se distribuye en: <b>Sistema Financiero</b> con <b>50,0%</b> concentrado en el sector <b>Pecuario</b> y <b>Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)</b> con <b>50,0%</b> concentrado en el sector <b>Pecuario</b>. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		

### MUNICIPIO DE TOLEDO

#### Ubicación

#### Datos Generales (i)

Departamento	ORURO	Característica (ii)	Categoría "B"
Provincia	SAUCARI	Comunidades en el municipio	66
Municipio	TOLEDO	Cobertura de Red Fija y Móvil	6,9 %

#### Precipitación (mm)

#### Temperatura Máxima y Mínima (°C)

Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018-2024.

#### Información Social (iii) (iv)

#### Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	7.763	10.149	12.202

#### Género

Hombre	6.236
Mujer	5.966

#### Unidades Educativas

15

Total

Fiscal 15 (100%)

#### Centros de Salud

8

Total

Ter Nivel 8 (100%)

#### Idiomas

Castellano	64,54 %
Aymara	29,38 %
Quechua	4,56 %
Sin especificar	1,32 %
No aplica	0,15 %

#### Grupo Etario

Grupo Etario	Hombres	Mujeres
64 y más años	608	699
40 a 64 años	2.027	1.892
20 a 39 años	1.817	1.675
15 a 19 años	415	413
0 a 14 años	1.369	1.287

#### Total Mercados: 1

#### Información Económica (v)

#### Unidades Económicas

5.162

Total

UE 2 (0,0%)  
UPAS 5.160 (100,0%)

#### Unidades Económicas (UE por tamaño)

Pequeña y Mediana	2
-------------------	---

#### Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	4.688
Comunitaria	467
Mediana	5

#### Información Económica Productiva (iii)

#### Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

33,04 mill.

Total

Agricultura 7,23 mill. (21,9%)  
Pecuario 25,20 mill. (76,3%)  
Forestal 0,24 mill. (0,7%)  
Piscícola 0,35 mill. (1,1%)

Agrícola		Pecuario		Manufactura	
Quinua	4,54 mill.	Ovino	16,28 mill.	Fibr...	1,7...
Papa	2,19 mill.	Llamas	5,77 mill.	Bov...	0,7...
				Lan...	0,5...
				Cuero Ovino	2,79 mil

#### Información Ambiental (vi)

#### Cobertura de Uso y Suelo Municipal

#### Cobertura y Uso Actual

#### Nivel de Degradación Municipal

#### Nivel de Degradación

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024    (ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015    (iii) Ministerio de Educación    (iv) Ministerio de Salud y Deportes    (v) Mapa de Complejidades BDP - SAM    (vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: ORURO

Provincia: SAUCARÍ

Municipio: TOLEDO

Cod: 41001

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

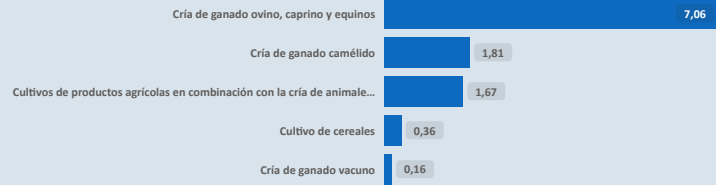
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

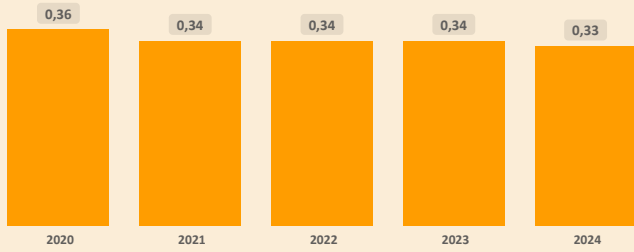


\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

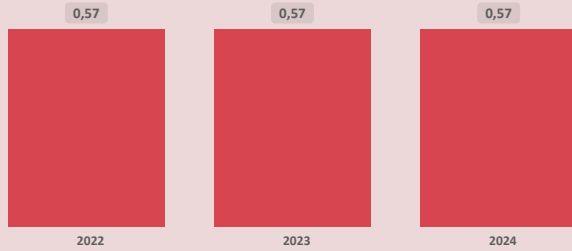
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



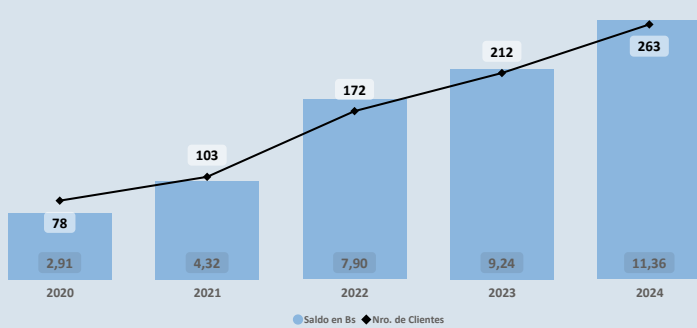
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



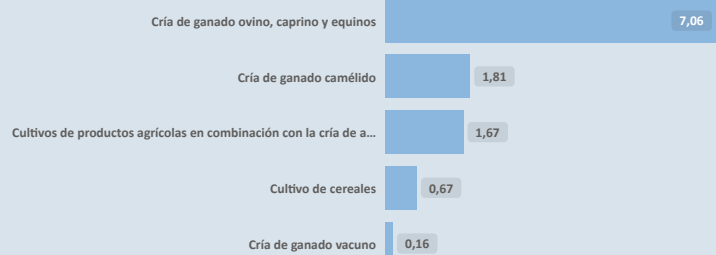
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

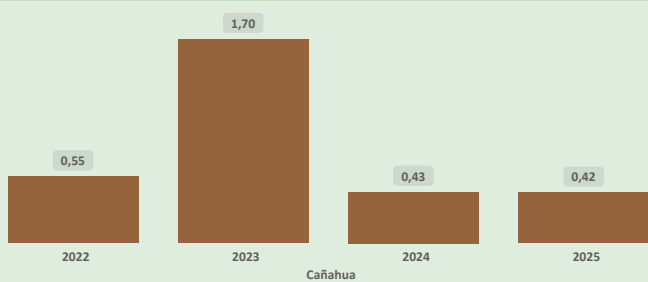
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **ORURO**

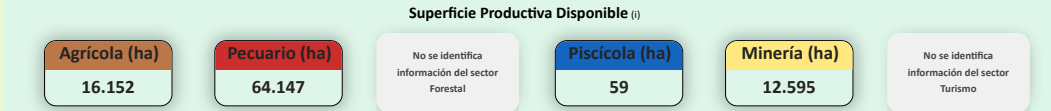
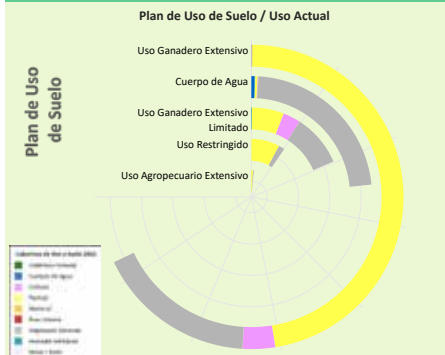
Provincia: **SAUCARI**

Municipio: **TOLEDO**

Cod: **41001**

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 93.039 hectáreas**, de las cuales **86 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **92.952 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

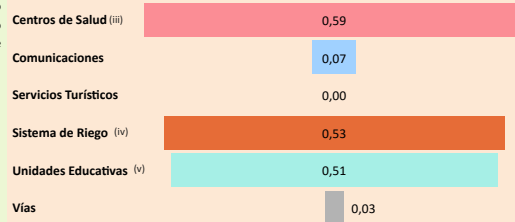
- **Sector Pecuario:** Representa el **69,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- **Sector Agrícola:** Representa el **17,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- **Sector Minería:** Representa el **13,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **181.225 hectáreas** que equivale a **56,17%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

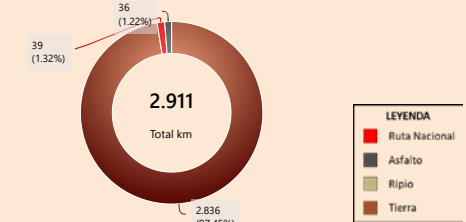
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	126.230,43	69,65 %
Vegetación desnuda/escasa	45.393,18	25,05 %
Tierra de Cultivos	9.207,61	5,09 %
Matorral	241,44	0,13 %
Cuerpos de Agua Permanentes	99,65	0,05 %
Área Urbana	53,02	0,03 %

**Dimensión Infraestructura**

**Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)**



**Red Vial**



**Capacidad Industrial Instalada**

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

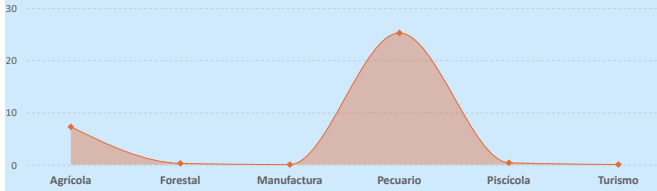
**Análisis Capacidad Industrial**

**Sin actividad industrial registrada**

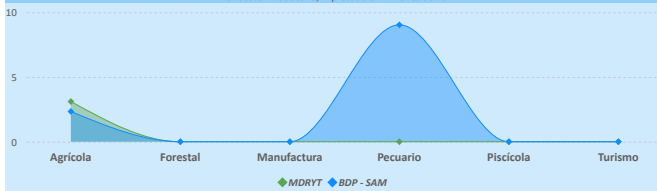
Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

**Dimensión Inversión**

**Valor Bruto de Producción VBP**  
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

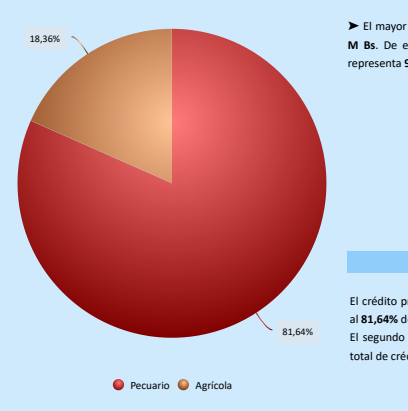


**Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT**  
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



**Sistema Financiero - ASFI**

**Análisis de Financiamiento por Sector Productivo**



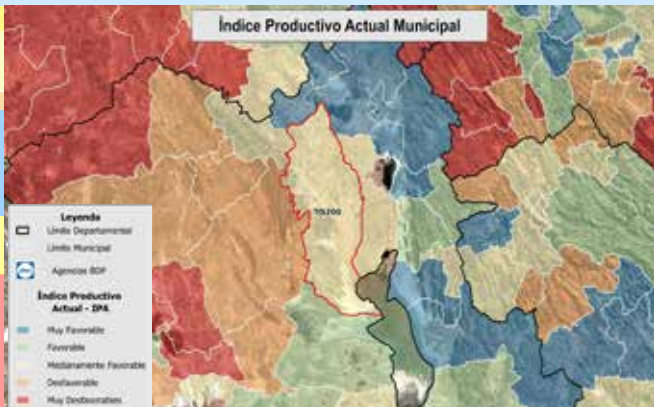
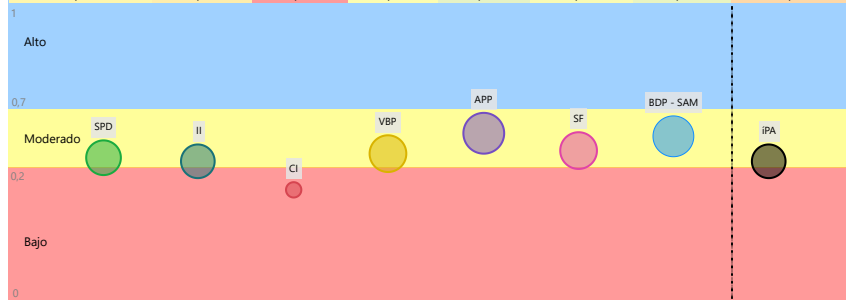
► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **25,20 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **9,03 M Bs** (equivalente al **35,81%** del VBP).

**Financiamiento por Sector Productivo ASFI**

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**9,03 M Bs**, equivalente al **81,64%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**2,03 M Bs**, equivalente al **18,36%** del total de créditos del municipio).

**Resultados de Indicadores - IPA**

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas / Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,27	0,25	0,00	0,31	0,49	0,34	0,46	0,25



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **1 componente(s)** exhibe(n) un **desempeño bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **6 componente(s)** presenta(n) un **nivel moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,25**, lo que denota un **nivel moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

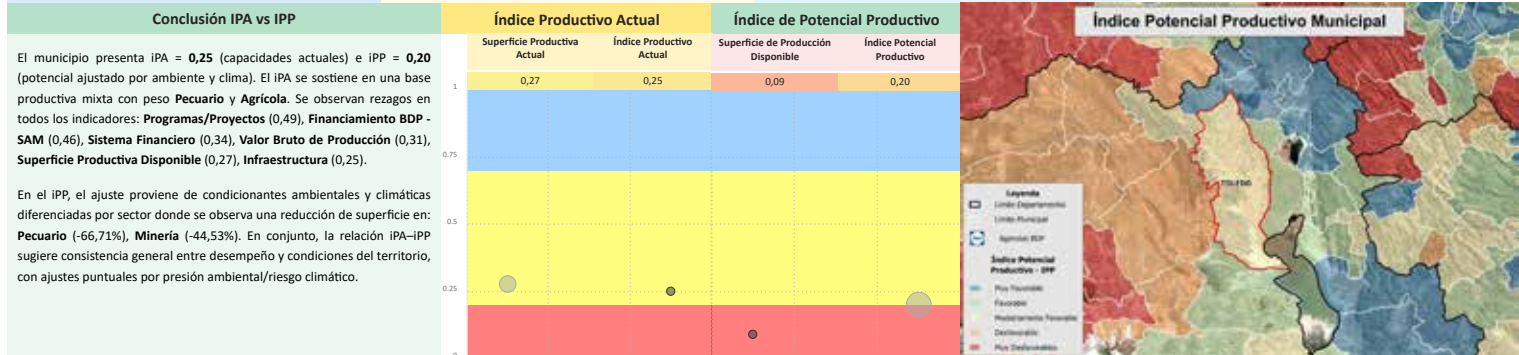
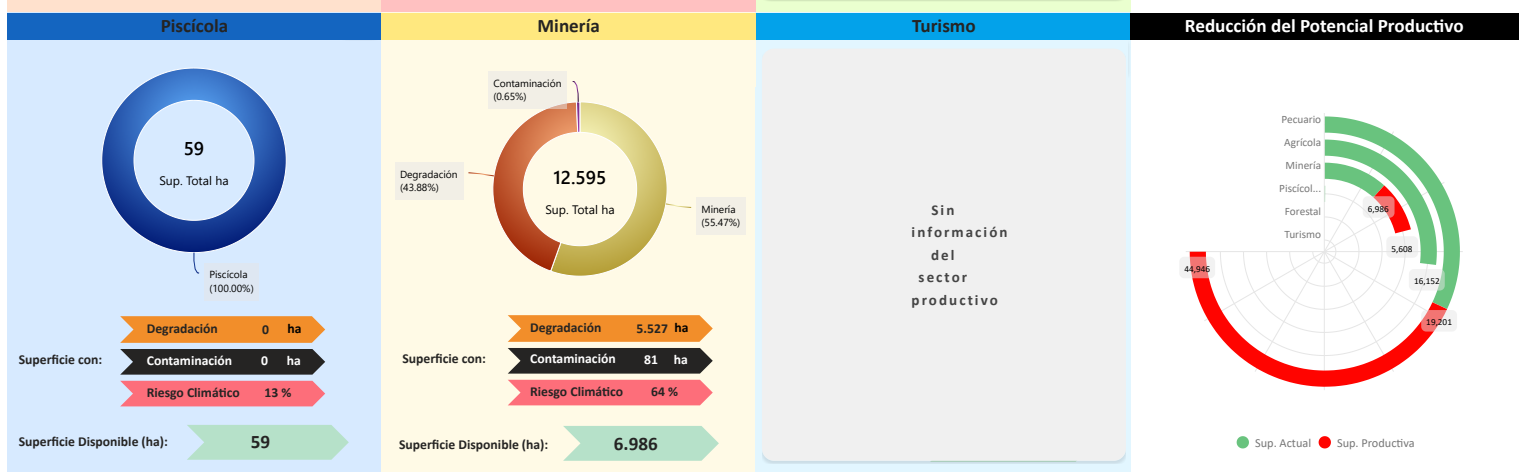
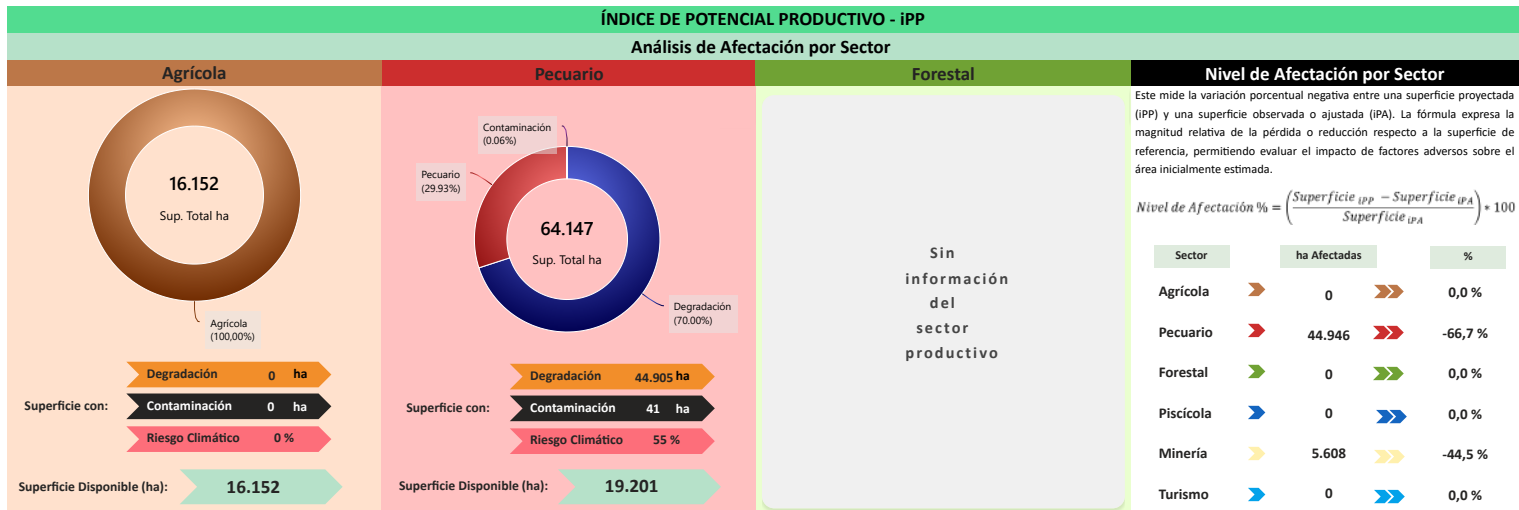
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.



#### Síntesis analítica del municipio

##### Dimensión Territorial

El municipio registra 93.039 ha de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (64.147 ha; 68,95%) y **tierras de cultivo** (16.152 ha; 17,36%), con **área urbana** de 86 ha (0,09%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **42.484 ha**; la diferencia (50.554 ha; 54,3%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. <sup>(1)</sup>

##### Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **33,04 M Bs**. Destaca el sector **Pecuario** (76,3% del total), con aportes de **ganado menor** (16,83 M Bs) y **camélido** (7,49 M Bs). El sector **Agrícola** participa con **7,23 M Bs (21,9%)**, principalmente en **cereales** (4,79 M Bs) y **raíces y tubérculos** (2,20 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

##### Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,29** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (0,59), **Sistema de Riego** (0,53), **Unidades Educativas** (0,51), **Comunicaciones** (0,07), **Vías** (0,03). La red vial cuenta con **2.911 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. <sup>(6)</sup>

No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

##### Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **43,3%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **44,5%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRYT)** con **12,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.

##### Diagnóstico

La economía del municipio de Toledo se centra principalmente en el sector pecuario, destacando el ganado menor (ovino) y los camélidos.

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está alineado al sector pecuario. No obstante, la infraestructura es básica y no cuenta con una capacidad industrial.

El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico lo que genera una brecha productiva significativa.

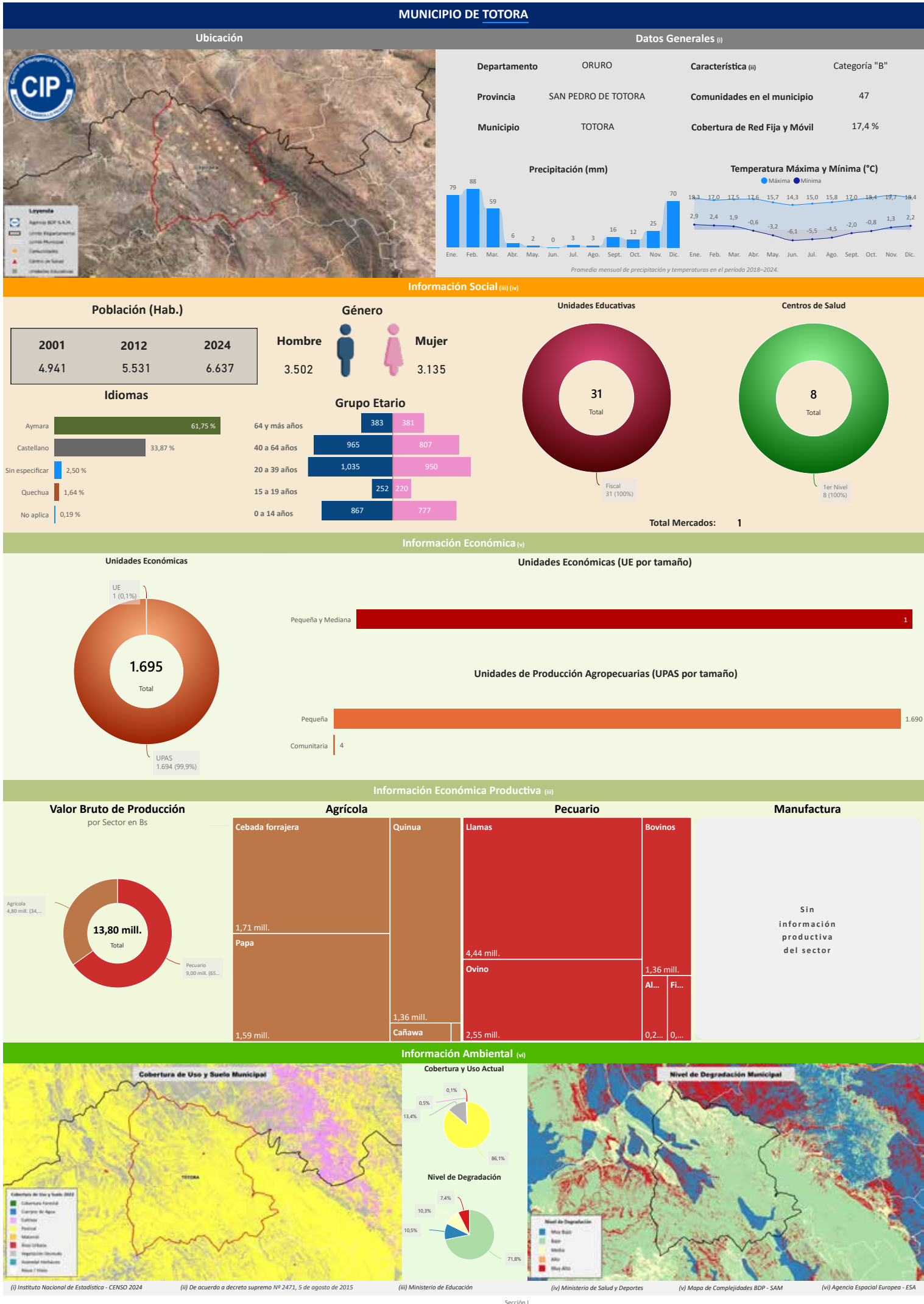
##### Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ▶ Llamas
- ▶ Quinua
- ▶ Papa
- ▶ Fibra de llama
- ▶ Ovino
- ▶ Cañahua

##### Elementos a considerar para la planificación

- ▶ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería de ganado menor (ovino) y camélidos. Asimismo mejorar la infraestructura básica y los sistemas de riego para la producción de forraje, lo cual es esencial para mitigar el riesgo climático.
- ▶ **Alinear Financiamiento:** Reorientar el financiamiento hacia la transformación de subproductos pecuarios (carne, lana/fibra), mostrando oportunidades para promover la mejora de su cadena de valor.
- ▶ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar un plan de recuperación enfocado en la gestión y mitigación de la degradación y del riesgo climático, reforzando la sostenibilidad del uso ganadero extensivo.



Departamento: ORURO

Provincia: SAN PEDRO DE TOTORA

Municipio: TOTORA

Cod: 41301

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

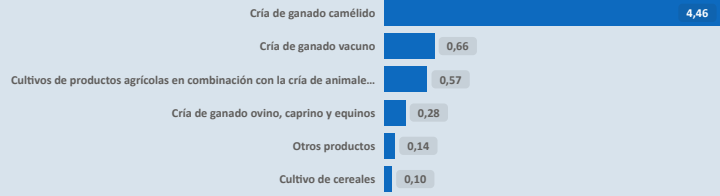
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

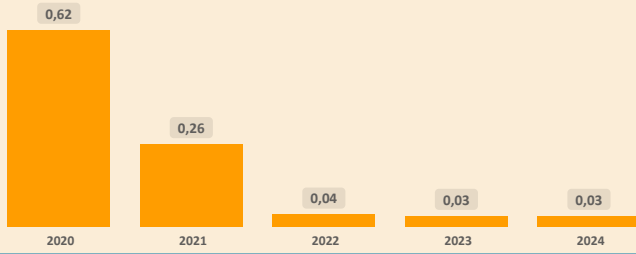


\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

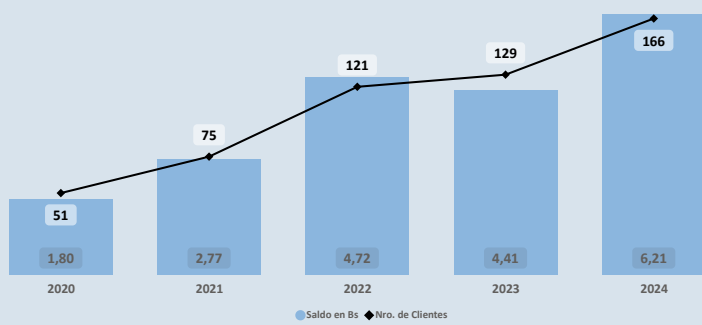
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

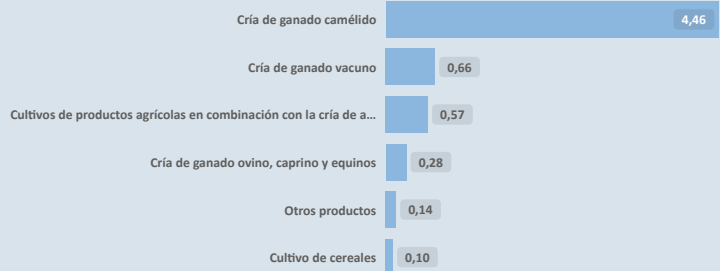
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **ORURO**

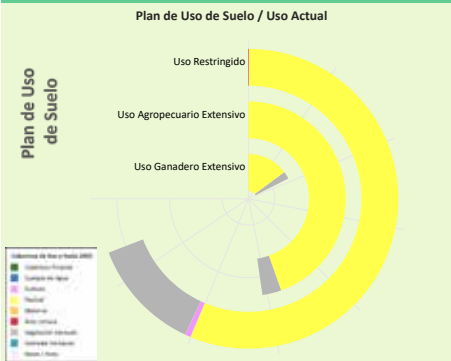
Provincia: **SAN PEDRO DE TOTORA**

Municipio: **TOTORA**

Cod: **41301**

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
Análisis Territorial



**Agrícola (ha)**  
1.464

**Pecuario (ha)**  
1.119

No se identifica información del sector Forestal

No se identifica información del sector Piscícola

**Minería (ha)**  
1.102

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 3.768 hectáreas**, de las cuales **84 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **3.684 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

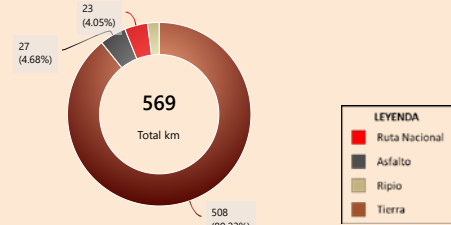
- Sector **Agrícola**: Representa el **39,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector **Pecuario**: Representa el **30,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **29,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

**Dimensión Infraestructura**

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,59
Comunicaciones	0,17
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,48
Unidades Educativas (v)	0,65
Vías	0,17

Red Vial



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **73.772 hectáreas** que equivale a **51,46%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	59.998,80	81,33 %
Vegetación desnuda/escasa	13.032,65	17,67 %
Tierra de Cultivos	651,60	0,88 %
Área Urbana	71,23	0,10 %
Matorral	11,13	0,02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	6,75	0,01 %

Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

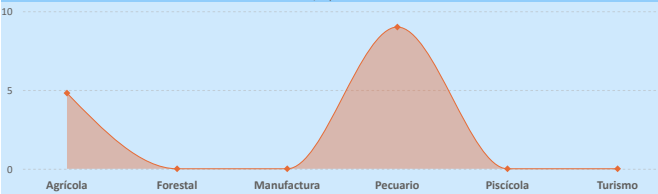
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

**Sin actividad industrial registrada**

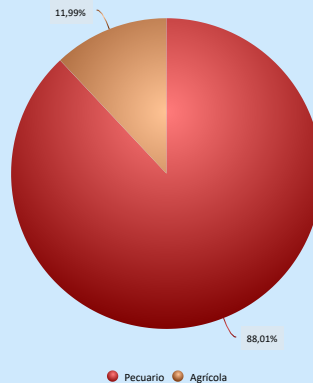
Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

**Dimensión Inversión**

Valor Bruto de Producción VBP

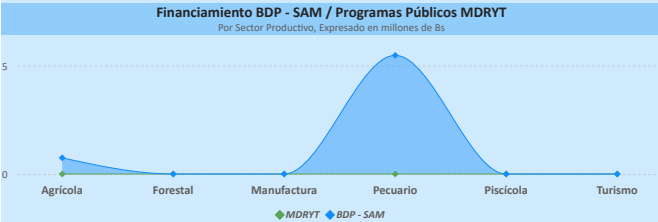


Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **9,00 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **5,47 M Bs** (equivalente al **60,77%** del VBP).

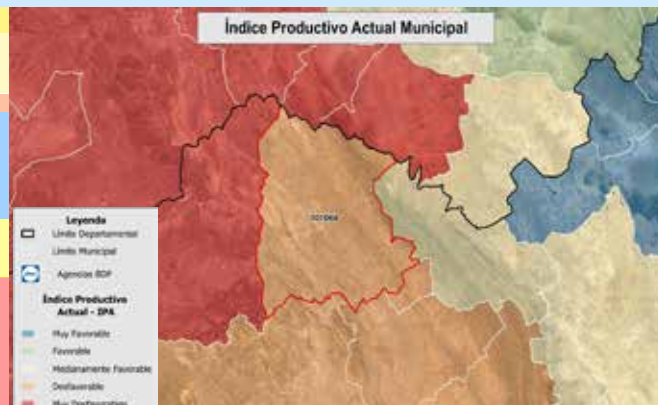


Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**5,47 M Bs**, equivalente al **88,01%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**744,79 m Bs**, equivalente al **11,99%** del total de créditos del municipio).

**Resultados de Indicadores - IPA**

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos(vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,02	0,35	0,00	0,30	0,00	0,35	0,47	0,16



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,16**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

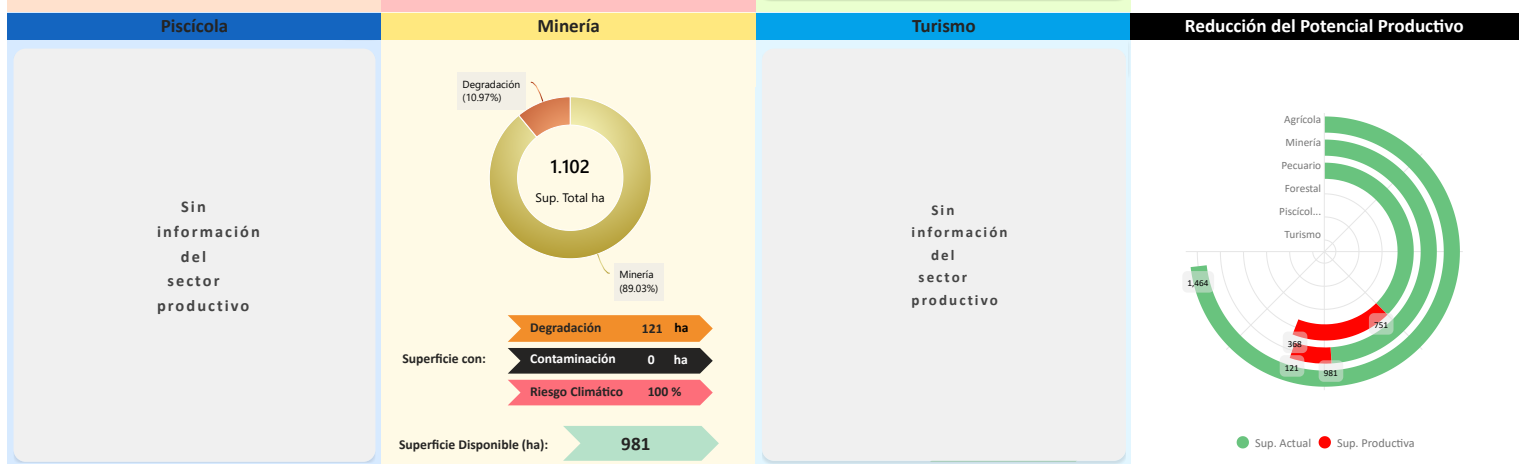
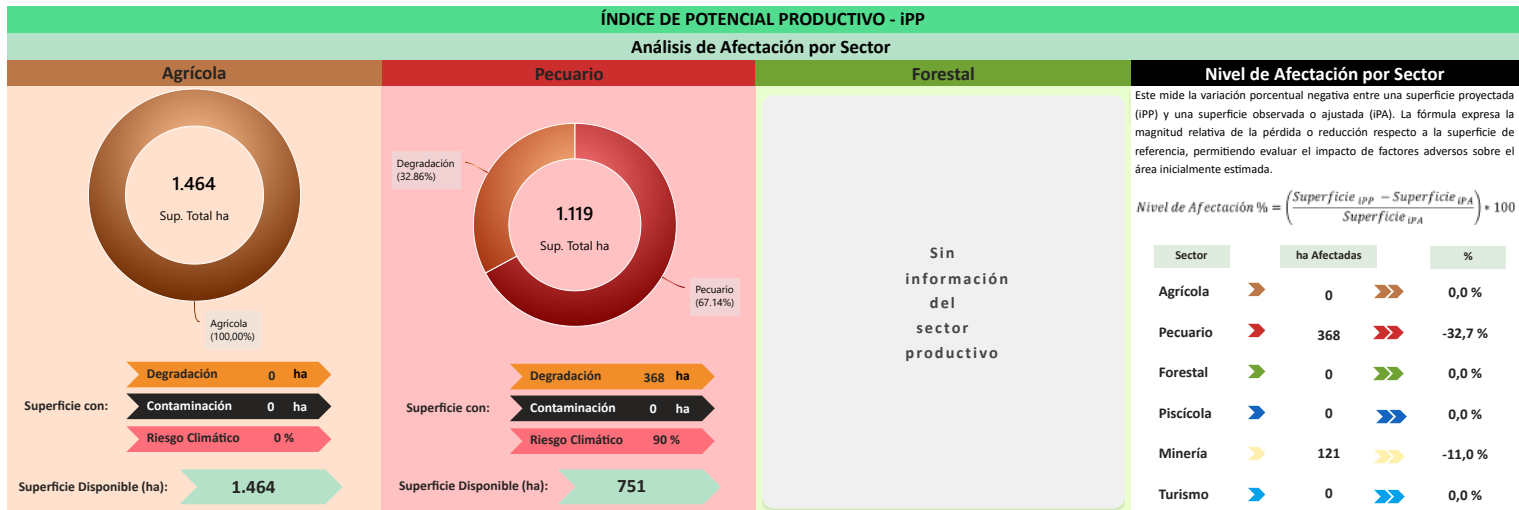
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(v) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.



Conclusión IPA vs IPP	Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
	Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
<p>El municipio presenta IPA = <b>0,16</b> (capacidades actuales) e IPP = <b>0,16</b> (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso <b>Pecuario</b> y <b>Agrícola</b>. Se observan rezagos en todos los indicadores: <b>Financiamiento BDP - SAM</b> (0,47), <b>Sistema Financiero</b> (0,35), <b>Infraestructura</b> (0,35), <b>Valor Bruto de Producción</b> (0,30), <b>Superficie Productiva Disponible</b> (0,02).</p> <p>En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: <b>Pecuario</b> (-32,67%), <b>Minería</b> (-10,97%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.</p>	0,02	0,16	0,01	0,16


#### Índice Potencial Productivo Municipal

### Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamental Oruro
<p>El municipio registra <b>3.768 ha</b> de superficie total. La <b>cobertura/uso del suelo</b> se concentra en <b>tierras de cultivo (1.464 ha; 38,84%)</b> y <b>pastizales / uso agropecuario (1.119 ha; 29,69%)</b>, con <b>área urbana de 84 ha (2,23%)</b>. Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en <b>3.280 ha</b>; la diferencia (<b>488 ha; 13,0%</b>) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. <sup>(1)</sup></p>	<p>El municipio de Totorá centra su economía en el sector pecuario, con una fuerte contribución de los camélidos y el ganado menor, seguido por el sector agrícola, que destaca en la producción de forraje, tubérculos y cereales. Territorialmente, el municipio opera bajo un régimen de uso restringido, aunque las mayores superficies productivas ajustadas se concentran en usos agrícola y pecuario.</p> <p>Estructuralmente, el financiamiento se clasifica como de nivel medio (dos fuentes de financiamiento) y está alineado con el sector pecuario. No obstante, la infraestructura se clasifica como básica y el municipio carece de capacidad industrial instalada, lo que limita la posibilidad de generar valor agregado a los productos primarios.</p> <p>A nivel ambiental, el municipio presenta un impacto moderado y es vulnerable al riesgo climático, lo cual afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.</p>	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Productiva</h4> <p>El <b>Valor Bruto de Producción (VBP)</b> municipal se estima en <b>13,80 M Bs</b>. Destaca el sector <b>Pecuario (65,2% del total)</b>, con aportes de <b>camélido (5,02 M Bs)</b> y <b>ganado menor (2,61 M Bs)</b>. El sector <b>Agrícola</b> participa con <b>4,80 M Bs (34,8%)</b>, principalmente en <b>productos del forraje (1,71 M Bs)</b> y <b>raíces y tubérculos (1,59 M Bs)</b>. Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4 style="text-align: center;">Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Llamas</li> <li>▶ Ovino</li> <li>▶ Cebada forrajera</li> </ul>	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Infraestructura</h4> <p>El <b>índice compuesto de disponibilidad de infraestructura</b> del municipio es de <b>0,34</b> (escalado 0-1), en el rango <b>Básico</b> respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: <b>Unidades Educativas (0,65)</b>, <b>Centros de Salud (0,59)</b>, <b>Sistema de Riego (0,48)</b>, <b>Vías (0,17)</b>, <b>Comunicaciones (0,17)</b>. La red vial cuenta con <b>569 km</b> que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de <b>Red Vial</b>. <sup>(1)</sup></p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la <b>capacidad industrial</b> del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<h4 style="text-align: center;">Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ <b>Secuenciar Inversiones:</b> Promover la inversión para la modernización de la ganadería de llamas y ovino, principales productos pecuarios por valor bruto de producción. Asimismo priorizar proyectos que mejoren la infraestructura básica y los sistemas de riego, con el objetivo de estabilizar la producción de forraje, como la cebada forrajera, y reducir los riesgos operativos asociados a la variabilidad climática.</li> <li>▶ <b>Alinear Financiamiento:</b> Fomentar el financiamiento dirigido a crear capacidad industrial, enfocado en la transformación de fibra de camélidos y en el valor agregado de cereales y tubérculos (como papa y quinua), contribuyendo al desarrollo de subsectores industriales.</li> <li>▶ <b>Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:</b> Con un impacto ambiental moderado, se identifican oportunidades para medidas de restauración focalizadas, como la recuperación de suelos, que reduzcan el riesgo de degradación. Además de estrategias de adaptación climática se centran en el uso ganadero extensivo, protegiendo pasturas y asegurando la resiliencia en la producción de cebada forrajera y papa.</li> </ul>	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Inversión</h4> <p>La inversión total identificada se distribuye en: <b>Sistema Financiero</b> con <b>50,0%</b> concentrado en el sector <b>Pecuario</b> y <b>Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)</b> con <b>50,0%</b> concentrado en el sector <b>Pecuario</b>. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		

**MUNICIPIO DE TURCO**

**Ubicación**

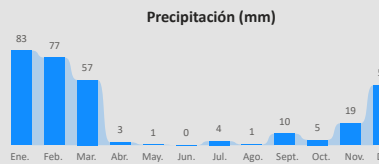


Leyenda:  
 - Agencia BDP S.A.S.  
 - Límite Departamental  
 - Límite Provincial  
 - Comunidades  
 - Centro de Salud  
 - Unidades Educativas

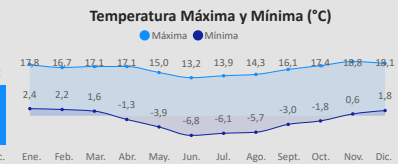
**Datos Generales (i)**

<b>Departamento</b>	ORURO	<b>Característica (ii)</b>	Categoría "B"
<b>Provincia</b>	SAJAMA	<b>Comunidades en el municipio</b>	27
<b>Municipio</b>	TURCO	<b>Cobertura de Red Fija y Móvil</b>	5,9 %

**Precipitación (mm)**



**Temperatura Máxima y Mínima (°C)**



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

**Información Social (iii) (iv)**

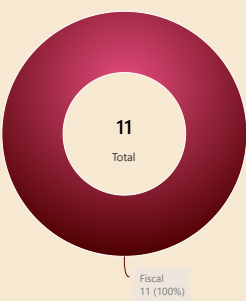
**Población (Hab.)**

Año	2001	2012	2024
Habitantes	4.160	5.207	5.803

**Género**

Hombre	3.028	Mujer	2.775
--------	-------	-------	-------

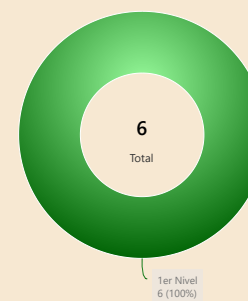
**Unidades Educativas**



11 Total

Fiscal 11 (100%)

**Centros de Salud**



6 Total

Ter Nivel 6 (100%)

**Idiomas**

Castellano	58,54 %
Aymara	38,59 %
Sin especificar	1,60 %
Quechua	0,94 %
No aplica	0,14 %

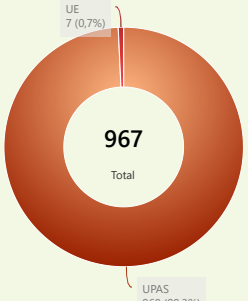
**Grupo Etario**

64 y más años	338	371
40 a 64 años	806	773
20 a 39 años	943	760
15 a 19 años	224	209
0 a 14 años	717	662

**Total Mercados: 1**

**Información Económica (v)**

**Unidades Económicas**



967 Total

UE 7 (0,7%)

UPAS 960 (99,3%)

**Unidades Económicas (UE por tamaño)**

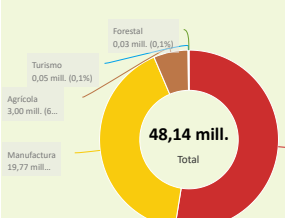
Pequeña y Mediana	4
Micro	3

**Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)**

Pequeña	954
Otras	3
Comunitaria	2
Mediana	1

**Información Económica Productiva (iii)**

**Valor Bruto de Producción por Sector en Bs**



48,14 mill. Total

Forestal 0,03 mill. (0,1%)

Turismo 0,05 mill. (0,1%)

Agrícola 3,00 mill. (6,2%)


Manufactura 19,77 mill. (41,1%)

Pecuario 25,30 mill. (52,5%)

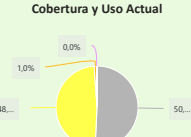
Agrícola		Pecuario		Manufactura	
Quinua	2,72 mill.	Llamas	18,55 mill.	Alpacas	3,61 mill.
				Fibra de llama	1,98 mill.
				Ovino	0,59 mill.
				Fibr...	0,5...
				19,72 mill.	

**Información Ambiental (vi)**

**Cobertura de Uso y Suelo Municipal**



**Cobertura y Uso Actual**



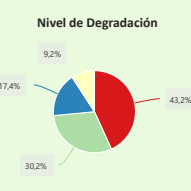
0,0%

1,0%

48,...

50,...

**Nivel de Degradación**



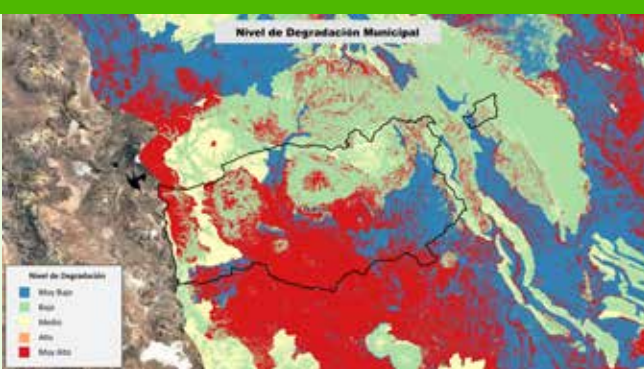
9,2%

17,4%

43,2%

30,2%

**Nivel de Degradación Municipal**



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, S de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Sección 1

Departamento: ORURO

Provincia: SAJAMA

Municipio: TURCO

Cod: 40402

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs

Banco de Desarrollo Productivo S.A.M.

4,19

Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

Cría de ganado camélido

4,17

Cría de ganado vacuno

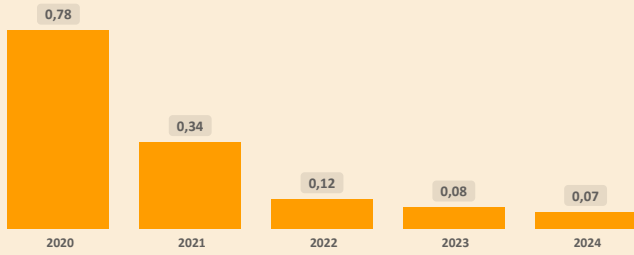
0,02

\* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Cría de ganado camélido

0,07

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

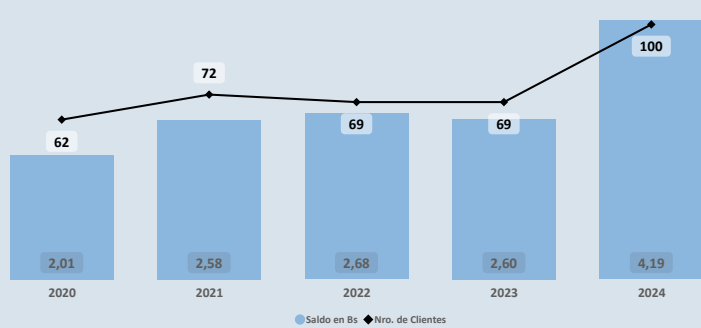
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Cría de ganado camélido

4,17

Cría de ganado vacuno

0,02

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Planta industrial de camélidos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **ORURO**

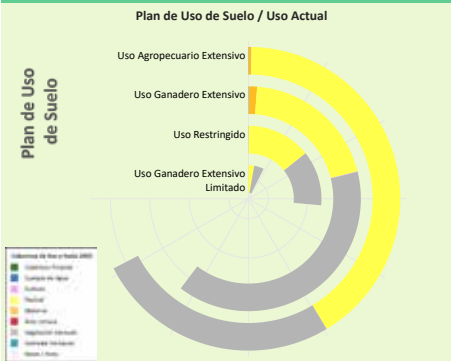
Provincia: **SAJAMA**

Municipio: **TURCO**

Cod: 40402

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 18.062 hectáreas**, de las cuales **114 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **17.948 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

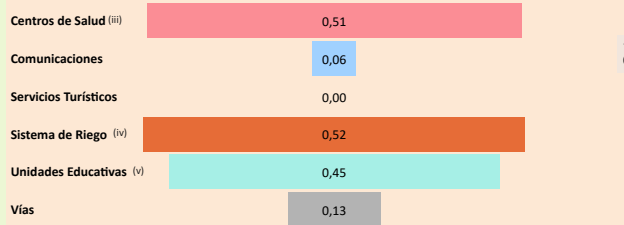
- Sector **Pecuario**: Representa el **72,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **26,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el **0,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **202.293 hectáreas** que equivale a **41,71%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

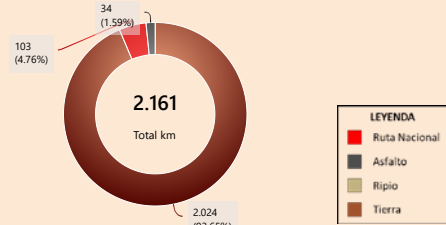
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	123.211,46	60,91 %
Vegetación desnuda/escasa	78.084,11	38,60 %
Matorral	938,87	0,46 %
Área Urbana	34,12	0,02 %
Tierra de Cultivos	13,78	0,01 %
Cuerpos de Agua Permanentes	10,23	0,01 %
Humedal herbáceo	0,29	0,00 %

**Dimensión Infraestructura**

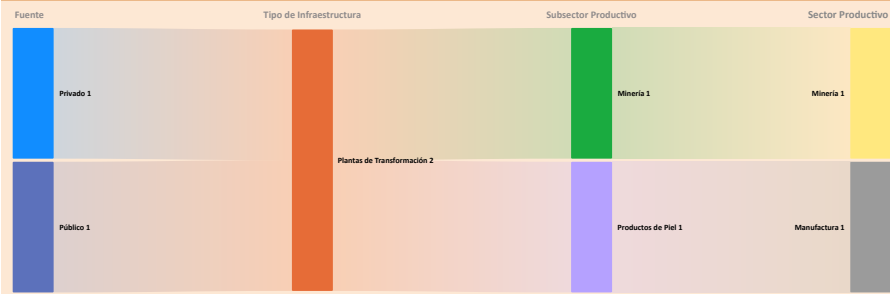
**Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)**



**Red Vial**



**Capacidad Industrial Instalada**



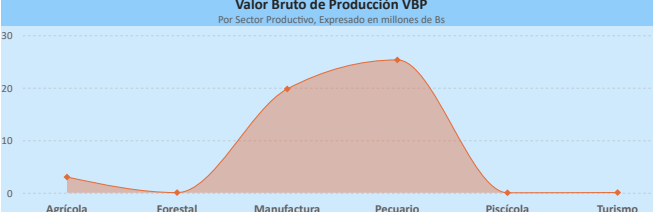
**Análisis Capacidad Industrial**

El municipio de estudio cuenta con un total de **2 Plantas Industriales**:

- La capacidad industrial privada comprende un total de **1 Planta Industrial**:  
Plantas de Transformación: **1**  
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1 Planta Industrial**.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **1 Planta Industrial**:  
Plantas de Transformación: **1**  
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con **1 Planta Industrial**.

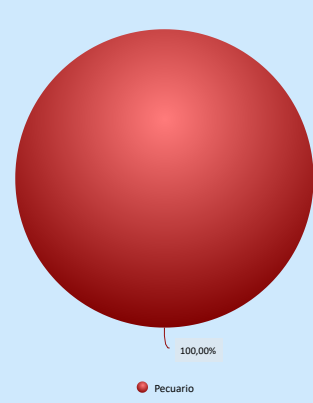
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

**Valor Bruto de Producción VBP**  
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



**Dimensión Inversión**

**Sistema Financiero - ASFI**



**Análisis de Financiamiento por Sector Productivo**

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **25,30 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **4,19 M Bs** (equivalente al **16,57%** del VBP).

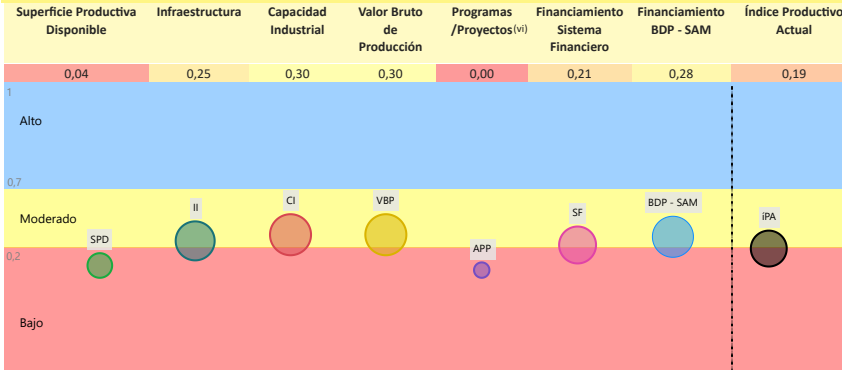
**Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT**  
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



**Financiamiento por Sector Productivo ASFI**

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario** (**4,19 M Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

**Resultados de Indicadores - iPA**



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,19**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **ORURO**

Provincia: **SAJAMA**

Municipio: **TURCO**

Cod: 40402

### ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

#### Análisis de Afectación por Sector

#### Agrícola

**60**  
Sup. Total ha

Agrícola (100,00%)

Degradación: 0 ha  
Contaminación: 0 ha  
Riesgo Climático: 0 %

Superficie Disponible (ha): **60**

#### Pecuario

**13.067**  
Sup. Total ha

Pecuario (45,36%)  
Degradación (54,64%)

Degradación: 7.140 ha  
Contaminación: 0 ha  
Riesgo Climático: 100 %

Superficie Disponible (ha): **5.927**

#### Forestal

Sin información del sector productivo

#### Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left( \frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \cdot 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	7.140	-54,6 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.491	-31,1 %
Turismo	33	-60,0 %

#### Piscícola

Sin información del sector productivo

#### Minería

**4.788**  
Sup. Total ha

Degradación (31,13%)  
Minería (68,87%)

Degradación: 1.491 ha  
Contaminación: 0 ha  
Riesgo Climático: 100 %

Superficie Disponible (ha): **3.298**

#### Turismo

**33**  
Sup. Total ha

Contaminación (15,98%)  
Degradación (84,02%)

Degradación: 28 ha  
Contaminación: 5 ha  
Riesgo Climático: 100 %

Superficie Disponible (ha): **0**

#### Reducción del Potencial Productivo

● Sup. Actual ● Sup. Productiva

#### Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,19 (capacidades actuales) e IPP = 0,18 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Pecuario y Manufactura. Se observan rezagos en todos los indicadores: Valor Bruto de Producción (0,30), Capacidad Industrial (0,30), Financiamiento BDP - SAM (0,28), Infraestructura (0,25), Sistema Financiero (0,21), Superficie Productiva Disponible (0,04).

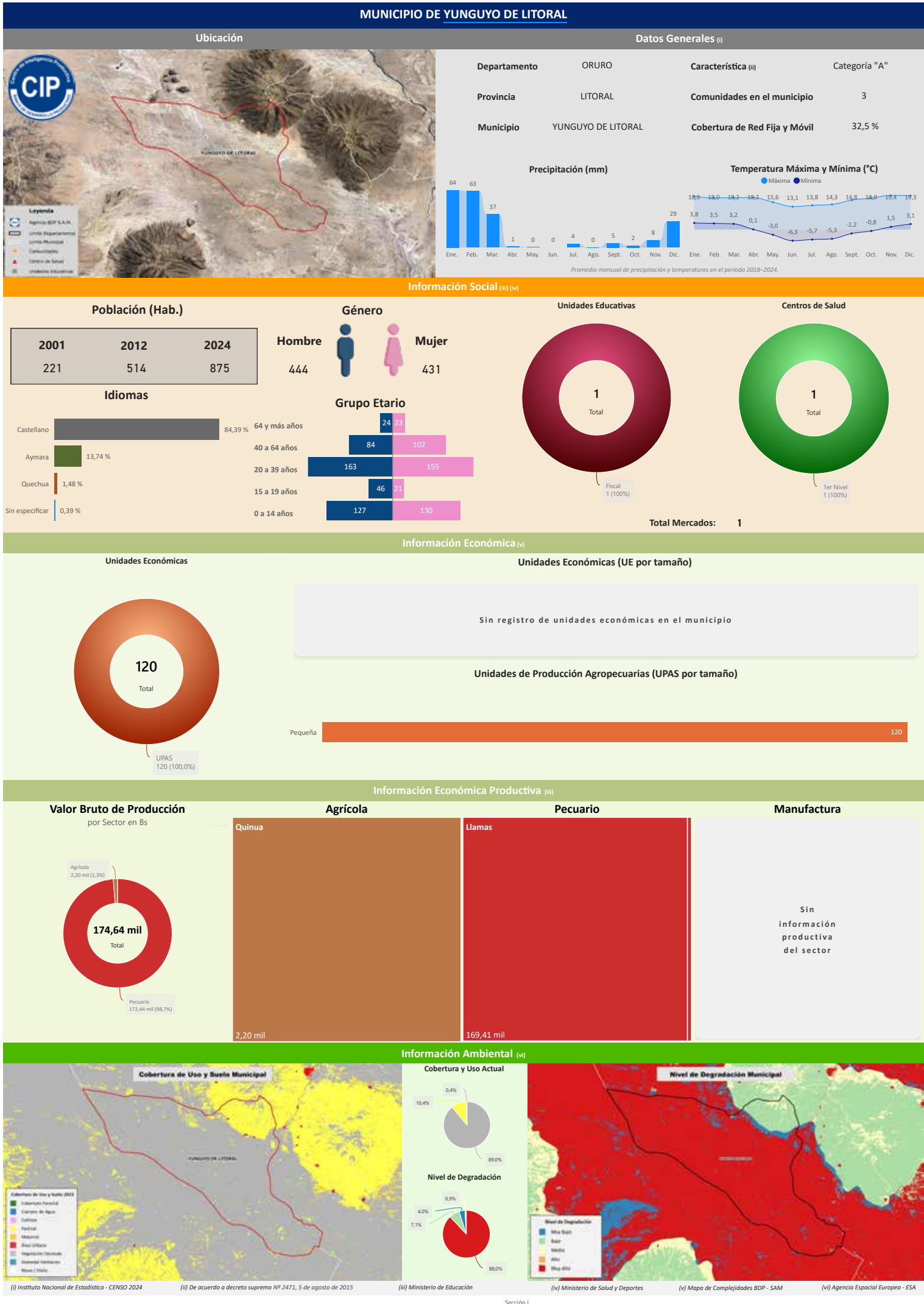
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-60,00%), Pecuario (-54,64%), Minería (-31,13%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,04	0,19	0,02	0,18

#### Índice Potencial Productivo Municipal

#### Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico
<p>El municipio registra 18.062 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (13.067 ha; 72,34%) y Minera (4.788 ha; 26,51%), con área urbana de 114 ha (0,63%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 9.399 ha; la diferencia (8.663 ha; 48,0%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. <sup>(1)</sup></p>	<p>La economía del municipio de Turco se centra en el sector pecuario (camélidos), con una fuerte contribución de la manufactura (productos cárnicos).</p> <p>El financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento) y alineado al sector pecuario. La infraestructura es básica.</p> <p>El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico en cuanto a la superficie productiva, lo que, sumado al riesgo climático, limita la sostenibilidad de la ganadería.</p>
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Productiva</h4> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 48,14 M Bs. Destaca el sector Pecuario (52,5% del total), con aportes de camélido (24,67 M Bs) y ganado menor (602,18 m Bs). El sector Manufactura participa con 19,77 M Bs (41,1%), principalmente en elaboración de productos alimenticios (19,72 M Bs) y artículos de cuero (51,76 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4 style="text-align: center;">Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Fibra de alpaca</li> <li>▶ Llamas</li> <li>▶ Quinoa</li> <li>▶ Alpacas</li> <li>▶ Productos cárnicos, mataderos</li> </ul>
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Infraestructura</h4> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,28 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,52), Centros de Salud (0,51), Unidades Educativas (0,45), Vías (0,13), Comunicaciones (0,06). La red vial cuenta con 2.161 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. <sup>(1)</sup></p> <p>La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la Planta industrial de camélidos, mientras que en el sector privado se cuentan la Actividad de exploración minera.</p>	<h4 style="text-align: center;">Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ <b>Secuenciar Inversiones:</b> Priorizar la inversión hacia la modernización de la ganadería de camélidos con el fin de mejorar la infraestructura básica y fortalecer el subsector industrial de plantas de transformación.</li> <li>▶ <b>Alinear Financiamiento:</b> Reorientar el financiamiento hacia la transformación de Productos cárnicos, mataderos y subproductos como la fibra de llama.</li> <li>▶ <b>Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:</b> Implementar un plan de recuperación con el fin de centrar la gestión, mitigación de la degradación y del riesgo climático, reforzando la sostenibilidad del uso agropecuario extensivo.</li> </ul>
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Inversión</h4> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 50,0% concentrado en el sector Pecuario y Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 50,0% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>	



#### Información Ambiental (vi)

#### Cobertura de Uso y Suelo Municipal

**Legenda**

- Cobertura Forestal
- Cobertura de Agua
- Cultivos
- Pantanos
- Montañas
- Suelo Urbano
- Vegetación Ornamental
- Unidades Industriales
- Suelo (Baldío)

#### Cobertura y Uso Actual

Categoría	88,0%	10,4%	0,4%
-----------	-------	-------	------

#### Nivel de Degradación Municipal

**Legenda**

- Muy Bajo
- Bajo
- Medio
- Alto
- Muy Alto

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, S de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: **ORURO**

Provincia: **LITORAL**

Municipio: **YUNGUYO DE LITORAL**

Cod: 40504

**INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)**

**Financiamiento Productivo**

**Ranking por Entidades**  
Saldo expresado en millones de Bs

**Ranking por Actividades**  
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

**INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)**

**Fideicomiso BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Ventanilla BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Sectorial BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

**Primer Piso BDP - SAM**

Saldo expresado en millones de Bs

**Cartera por CAEDEC - Gestión 2024**  
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

**PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO**

**Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)**  
Expresado en millones de Bs

**Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)**  
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **ORURO**

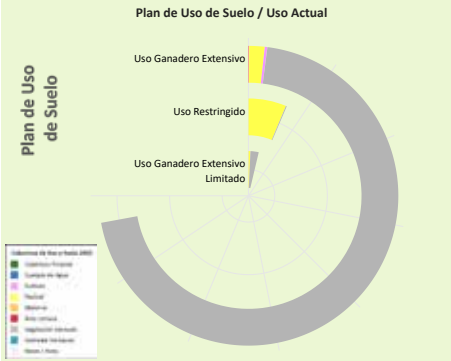
Provincia: **LITORAL**

Municipio: **YUNGUYO DE LITORAL**

Cod: 40504

**ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA**

**Dimensión Territorial**  
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **15.386** hectáreas que equivale a **87,67%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	14.954,83	97,19 %
Pastizal	353,48	2,30 %
Tierra de Cultivos	59,75	0,39 %
Área Urbana	10,45	0,07 %
Matorral	7,91	0,05 %



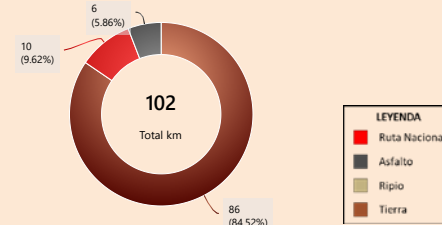
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 15.465 hectáreas**, de las cuales **16 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **15.449 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:  
 ► **Sector Pecuario:** Representa el **100,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

**Dimensión Infraestructura**

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,00
Comunicaciones	0,32
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,00
Unidades Educativas (v)	0,00
Vías	0,30

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

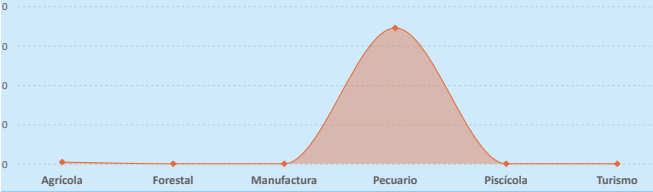
Análisis Capacidad Industrial

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

**Sin actividad industrial registrada**  
 Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

**Dimensión Inversión**

Valor Bruto de Producción VBP  
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs.



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia más cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

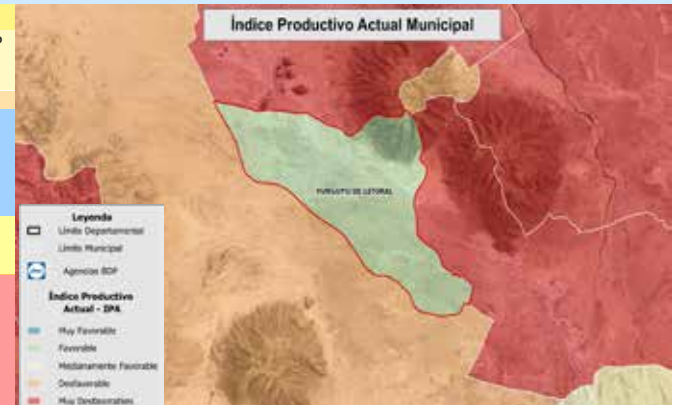
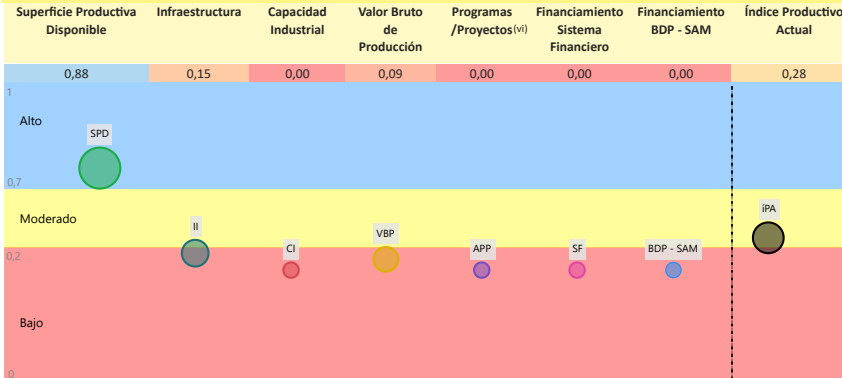
► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **172,44 m Bs.**



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

**Resultados de Indicadores - iPA**



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **6** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,28**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

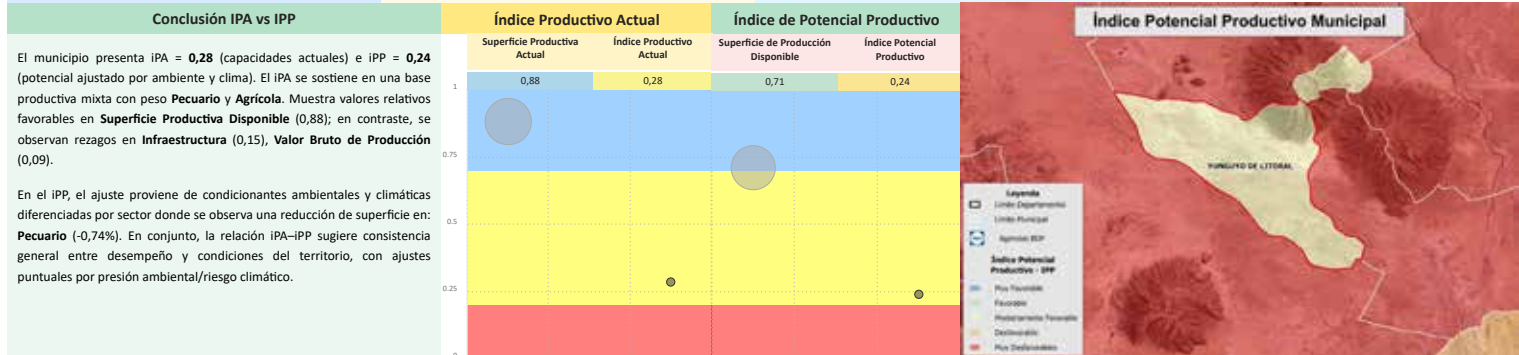
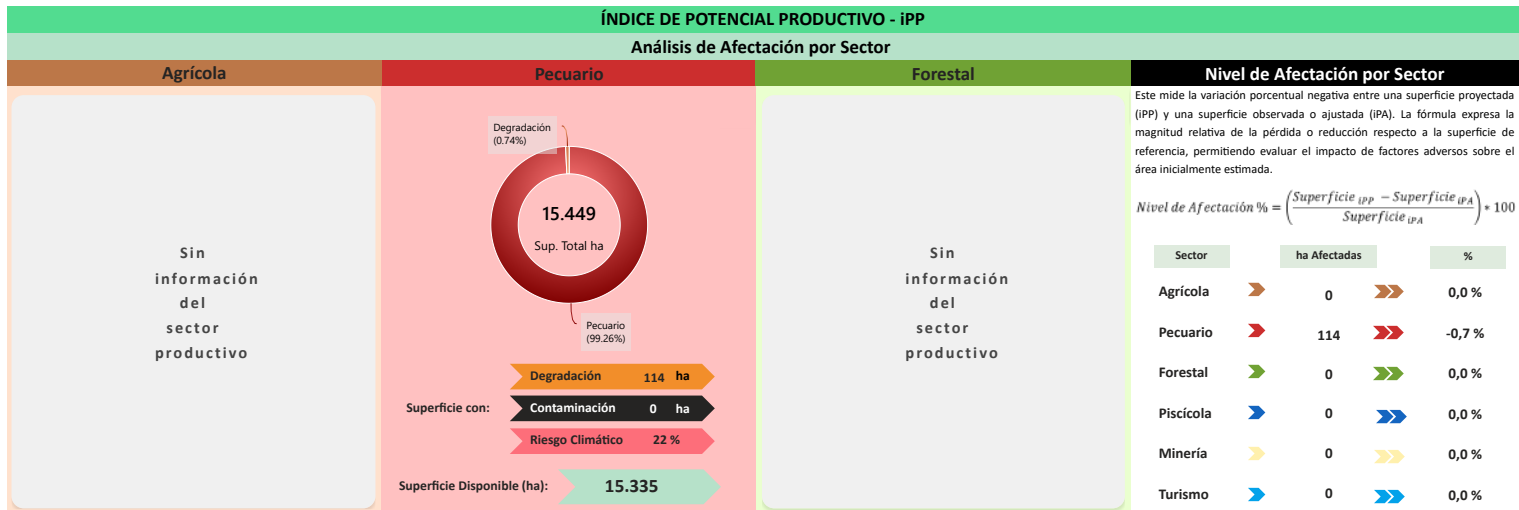
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.



### Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamental Oruro
<p>El municipio registra <b>15.465 ha</b> de superficie total. La <b>cobertura/uso del suelo</b> se concentra en <b>pastizales / uso agropecuario (15.449 ha; 99,89%)</b> y <b>Agrícola, Forestal, Minera, Piscícola, Turismo (0 ha; 0,00%)</b>, con <b>área urbana de 16 ha (0,11%)</b>. Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en <b>15.351 ha</b>; la diferencia (<b>114 ha; 0,7%</b>) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. <sup>(1)</sup></p>	<p>El municipio de Yunguyo del Litoral concentra su economía en el sector pecuario, siendo los camélidos el producto dominante y generador de casi la totalidad del valor bruto de producción. Territorialmente, la superficie productiva está concentrada en el pecuario, con la cobertura principal de uso ganadero extensivo.</p> <p>Sin embargo, el municipio enfrenta restricciones en infraestructura por lo que se clasifica como insuficiente y la ausencia de capacidad industrial, lo cual limita la posibilidad de añadir valor a sus productos clave. Asimismo, el financiamiento se clasifica como bajo. (una fuente de financiamiento)</p> <p>A pesar de estas limitaciones estructurales y la vulnerabilidad al riesgo climático, el municipio mantiene un impacto ambiental bajo.</p>	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Productiva</h4> <p>El <b>Valor Bruto de Producción (VBP)</b> municipal se estima en <b>174,64 m Bs.</b> Destaca el sector <b>Pecuario (98,7% del total)</b>, con aportes de <b>camelido (172,44 m Bs)</b>. El sector <b>Agrícola</b> participa con <b>2,20 m Bs (1,3%)</b>, principalmente en <b>cereales (2,20 m Bs)</b>. Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4 style="text-align: center;">Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>► Llamas</li> </ul>	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Infraestructura</h4> <p>El <b>índice compuesto de disponibilidad de infraestructura</b> del municipio es de <b>0,10</b> (escalado 0-1), en el rango <b>Insuficiente</b> respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: <b>Comunicaciones (0,32)</b>, <b>Vías (0,30)</b>. La red vial cuenta con <b>102 km</b> que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de <b>Red Vial</b>. <sup>(1)</sup></p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la <b>capacidad industrial</b> del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<h4 style="text-align: center;">Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> <li>► <b>Secuenciar Inversiones:</b> Priorizar la inversión en la mejora de la infraestructura para el manejo y tecnificación de los camélidos (llamas), principal producto del municipio. Asimismo, promover proyectos que optimicen las condiciones de cría y forraje para mitigar el riesgo climático.</li> <li>► <b>Alinear Financiamiento:</b> Fomentar recursos hacia las actividades forestales y Manufactureras, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.</li> <li>► <b>Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:</b> Priorizar estrategias de monitoreo preventivo y prácticas de gestión territorial que contribuyan a la sostenibilidad del uso ganadero extensivo, protegiendo la producción de llamas y su valor bruto de producción dominante frente a variaciones climáticas extremas.</li> </ul>	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Inversión</h4> <p>No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.</p>		



Esta Entidad es Supervisada por ASF