

Compendio de Información Productiva

BDP 2025

Pando



COMPENDIO DE INFORMACIÓN PRODUCTIVA BDP 2025

Banco de Desarrollo Productivo – Sociedad Anónima Mixta
Gerencia de Asistencia Técnica e Innovación Productiva

Directorio

Denise Paz Bernardini – Presidente
Jorge C. Albarracín Deker – Vicepresidente
Javier Escalante Villegas – Director Secretario
Víctor Ramírez Medina – Director Vocal
Roberto Aparicio Espinar – Síndico

Plantel Ejecutivo

Ariel Zabala David – Gerente General
Martín Peralta De la Quintana – Gerente Jurídico y de Fideicomisos
Caterine Vargas Hernández – Gerente de Negocios
Felipe Bellott Llano – Gerente de Gestión Financiera
Jesús Chumacero Siles – Gerente de Asistencia Técnica e Innovación Productiva
Eduardo Salinas Saravia – Gerente de Riesgos Integrales
Gonzalo Erquicia Dávalos – Gerente de Operaciones
Carmen Balcazar Ayala – Gerente de Administración y Talento Humano
Alfredo Quisbert Vargas – Gerente de Sistemas y Tecnologías de la Información
Pedro Carrión Martínez – Gerente de Auditoría Interna

Revisión y dirección

Jesús Chumacero Siles - Gerente de Asistencia Técnica e Innovación Productiva

Elaboración

Einard Joffré Rojas – Jefe Nacional de Investigación, Desarrollo y Analítica de Datos
Natalia Revilla Calderon – Especialista en Análisis de Datos
Jhonny Romero Miranda – Especialista en Sistemas de Información Geográfica
Sergio Rojas Saire - Analista de Información y Desarrollo de Aplicaciones NTIC's
Edy Tarqui Guarachi – Analista en Big Data
Ivana Lazarte Pinto – Técnico de Herramientas TIC
Alvaro Guachalla Osco – Técnico en Sistematización de la Información

Apoyo Técnico

Gerardo Apaza Alanas – Jefe Nacional de Operaciones en Asistencia Técnica
Mario Rocabado Fuentes – Supervisor de Asistencia Técnica Especializada
Roxana Olivares Jiménez – Analista de Asistencia Técnica Agropecuaria
Marcela Cocarico Mamani – Analista de Inclusión Financiera
Roberto Ramirez Choque – Gestor Regional Andes
Daniel Rivero Velarde – Gestor Regional Llanos
Marisol Tapia Flores – Gestor Regional Valles
Abel Rivera Hoyos – Gestor Regional Tarija

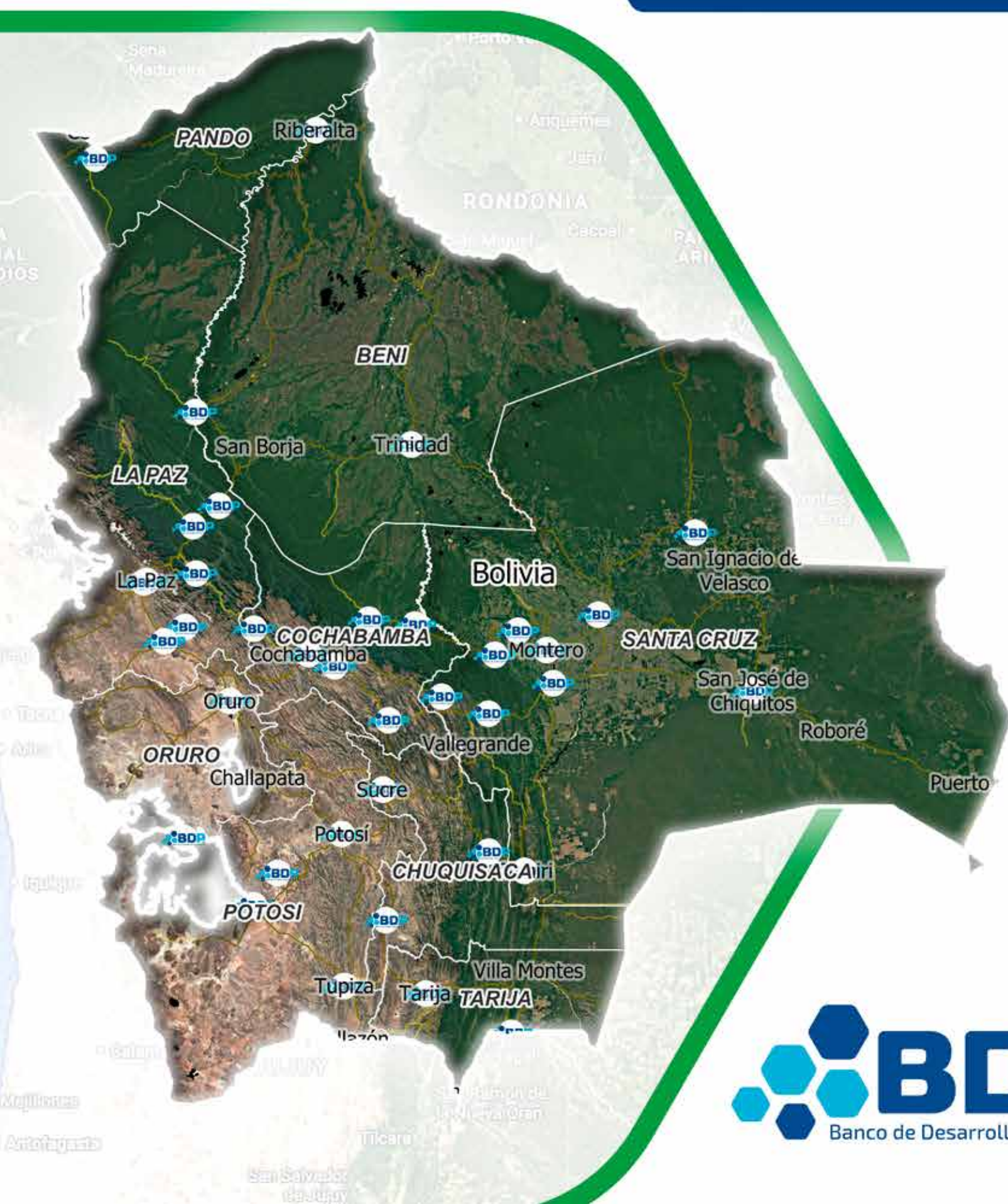
Diseño y diagramación

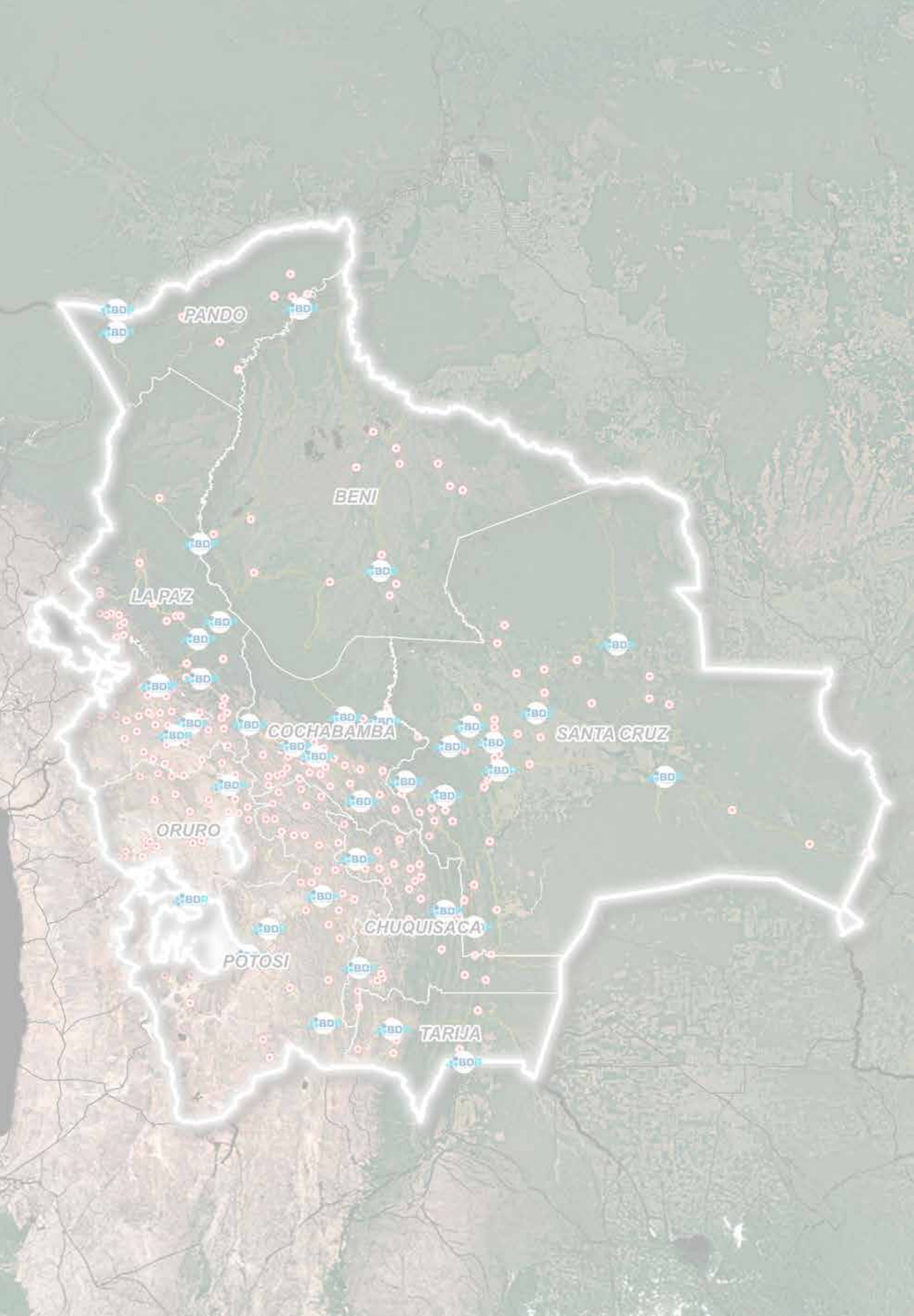
Jefatura Nacional de Comunicación Estratégica

La Paz, octubre de 2025

Compendio de Información Productiva

BDP 2025





PANDO

BENI

LA PAZ

COCHABAMBA

SANTA CRUZ

ORURO

CHUQUISACA

POTOSI

TARIJA

Presentación

Como Presidenta del Directorio del Banco de Desarrollo Productivo – Sociedad Anónima Mixta (BDP-SAM), es un honor presentar el **"Compendio de Información Productiva BDP 2025"**, una herramienta fundamental para el conocimiento de nuestro país y para la toma de decisiones basadas en la evidencia, que fueron los fundamentos sobre los cuales el BDP-SAM construyó un modelo propio de banca de desarrollo.

Este documento es el resultado de un riguroso proceso de investigación institucional y también la culminación de una etapa iniciada hace siete años, bajo la motivación de contar con una línea base e información actualizada para medir el impacto social, económico y ambiental de las intervenciones del banco. Lo que en principio fue un instrumento para la toma de decisiones institucionales fue madurando hasta desarrollar el **Mapa de Complejidades (2019)**, al que le siguió el **Sistema Agroclimático (2022)** y finalmente el **Centro de Inteligencia Productiva**, que es el que da origen a este compendio.

Su enfoque integral permite identificar brechas, visualizar oportunidades y orientar políticas públicas que fortalezcan el tejido productivo nacional desde lo local. En ese sentido, el **enfoque municipal** adquiere un papel central dentro del compendio, al constituirse en la escala donde convergen las dinámicas territoriales, productivas, sociales y ambientales. Este nivel de análisis permite comprender -de manera más precisa- las capacidades y limitaciones de cada territorio, y con ello, orientar acciones diferenciadas de financiamiento, Asistencia Técnica e inversión productiva, promoviendo un desarrollo territorial inclusivo y equilibrado.

El compendio se estructura en dos partes complementarias. La primera detalla el **marco conceptual y metodológico** que sustenta el análisis espacial y la construcción de indicadores propios, constituyendo una base técnica sólida que garantiza trazabilidad, comparabilidad y alineación con estándares internacionales. Esta parte también aborda el rol del crédito productivo y de los programas estatales en el cierre de brechas, destacando su relevancia como instrumentos de política pública para la inclusión financiera, la reactivación económica y el fortalecimiento de los sectores estratégicos del país.

La segunda parte presenta **fichas municipales organizadas por departamento**, que integran información social, económica, productiva, ambiental y financiera. Cada ficha incluye el **Índice Productivo Actual (iPA)** y el **Índice de Potencial Productivo (iPP)**, contruidos a partir de variables territoriales, de infraestructura, inversión, capacidad instalada y sostenibilidad ambiental. Estos insumos se acompañan de mapas, gráficos y análisis comparativos que permiten visualizar el potencial de cada territorio y reconocer patrones de desarrollo que orientan la acción pública y privada.

De esta manera, el **Compendio de Información Productiva BDP 2025** se constituye en una fuente de información centralizada de alto valor público, diseñada para apoyar la toma de decisiones estratégicas, fortalecer capacidades institucionales y promover una planificación territorial inclusiva, dinámica y sostenible. Su actualización periódica proporciona una visión vigente y desagregada del potencial productivo de Bolivia, en coherencia con las necesidades del bienestar humano y ecológico.

Desde el Directorio del BDP reafirmamos nuestro compromiso con una gestión transparente, basada en el aprendizaje y orientada al impacto, y expresamos nuestra gratitud al valioso equipo de profesionales del banco que hizo posible este compendio. Invitamos a los **gobiernos subnacionales, instituciones financieras, organismos de cooperación y actores del desarrollo** a utilizar este instrumento como base para construir juntos un país más productivo, equitativo y resiliente.



Denise Paz Bernardini
PRESIDENTE DE DIRECTORIO BDP-SAM

Introducción

El desarrollo productivo territorial ha sido ampliamente estudiado en Bolivia y en el ámbito internacional, debido a su estrecha relación con la capacidad de los territorios para generar bienestar económico, inclusión social y sostenibilidad ambiental. Esta visión reconoce que el crecimiento no puede desvincularse del contexto local, donde interactúan recursos naturales, capacidades humanas, infraestructura y condiciones institucionales. Por ello, comprender las dinámicas específicas de cada municipio —sus fortalezas, restricciones y oportunidades— resulta esencial para diseñar políticas públicas efectivas, orientar inversiones estratégicas y estructurar mecanismos de financiamiento que respondan a las realidades concretas del territorio. Esta aproximación permite cerrar brechas estructurales, reducir desigualdades y promover un desarrollo equilibrado, resiliente y sostenible en el tiempo.

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** representa un esfuerzo institucional del Banco de Desarrollo Productivo-Sociedad Anónima Mixta como una herramienta analítica, territorial y estratégica que permite caracterizar el potencial productivo de los municipios bolivianos en relación con la sostenibilidad. Su propósito es doble: ofrecer un diagnóstico estructurado de las condiciones sociales, económicas, ambientales y climáticas de cada territorio, y orientar la planificación, inversión y gestión pública y privada hacia un desarrollo inclusivo, resiliente y basado en evidencia. Este compendio parte del reconocimiento de que el desarrollo productivo no depende únicamente de los recursos naturales disponibles, sino también de factores institucionales, financieros y sociales que inciden en la transformación de dichos recursos en valor.

Este instrumento no solo organiza datos dispersos de distintas fuentes, sino que introduce una propuesta analítica mediante la construcción de dos indicadores: el **Índice Productivo Actual (iPA)** y el **Índice de Potencial Productivo (iPP)**. Ambos permiten evaluar, con base técnica, la disponibilidad y el uso efectivo de recursos productivos, las capacidades instaladas, el estado de la infraestructura y los niveles de inversión y financiamiento, así como las restricciones derivadas de la degradación de suelos, las presiones ambientales y los riesgos asociados al cambio climático.

La relevancia del compendio radica en su capacidad para articular información técnica con análisis territorial desagregado, brindando a autoridades nacionales, departamentales y municipales, así como a entidades financieras, organismos de cooperación y actores productivos, una herramienta útil para la planificación estratégica y la toma de decisiones informadas. A diferencia de enfoques centrados exclusivamente en la disponibilidad de servicios o recursos, este análisis incorpora la dimensión espacial y contextual de cada municipio, reconociendo que las dinámicas del desarrollo varían significativamente incluso dentro de una misma región.

Además, la incorporación de mapas y gráficos sobre uso de suelo, cobertura forestal, niveles de degradación ambiental, inversión pública y privada, y la relación entre el **Valor Bruto de la Producción (VBP)** y el financiamiento otorgado permite identificar con mayor claridad las oportunidades y restricciones que enfrenta cada territorio. Esta mirada reconoce que el desarrollo no depende únicamente de variables económicas o financieras, sino también de una gestión responsable de los recursos naturales y de la capacidad de adaptación frente al riesgo climático. En este contexto, el crédito productivo y los programas estatales de fomento adquieren un papel fundamental en la reducción de brechas territoriales, al facilitar el acceso al financiamiento y a los instrumentos de apoyo que fortalecen la base productiva local.

Finalmente, el BDP-SAM proyecta este esfuerzo como parte de una estrategia de inteligencia productiva territorial, promoviendo la integración de datos primarios, secundarios y de teledetección, y articulando alianzas interinstitucionales para mejorar la calidad, periodicidad y desagregación de la información. En suma, el **Compendio de Información Productiva del BDP 2025** se consolida como un insumo técnico de alto valor estratégico, destinado a fortalecer la acción de la banca de desarrollo, orientar políticas públicas de fomento productivo y contribuir a una planificación territorial más justa, inclusiva, resiliente y sostenible, en beneficio directo de las familias, los emprendimientos y las unidades productivas de Bolivia



Ariel Zabala David
Gerente General BDP-SAM



Parte I



PARTE I

1. Marco Conceptual

1.1 Potencial Productivo Municipal y su Relación con la Sostenibilidad

El **potencial productivo** municipal se entiende como la capacidad de un territorio para generar bienes y servicios de forma eficiente y sostenible, considerando tanto su base de recursos naturales como las condiciones sociales, económicas e institucionales que permiten transformarlos en valor.

El concepto reconoce que la productividad no depende únicamente de la disponibilidad de tierras o insumos, sino también de la calidad institucional, el acceso al financiamiento, la infraestructura y la resiliencia frente al cambio climático.

En relación con la sostenibilidad, el potencial productivo incorpora la necesidad de un aprovechamiento racional de los recursos, de modo que el crecimiento económico sea compatible con la conservación de ecosistemas y con la mejora del bienestar de las comunidades. Se articula así una visión de largo plazo, inclusiva y resiliente.

1.2 Sectores del Desarrollo Productivo

El compendio identifica seis sectores que orientan el análisis y que responden tanto a la estructura económica del país como a las oportunidades de diversificación productiva¹:

- **Agrícola:** clave para la seguridad alimentaria y la generación de excedentes para el mercado interno y externo.
- **Pecuario:** vinculado a la producción de proteína animal y derivados, fundamental en la dieta nacional y en cadenas de exportación.
- **Forestal:** estratégico para la subsistencia de las comunidades por su contribución a la economía, la conservación de ecosistemas y la producción de bienes maderables y no maderables.

- **Piscícola:** sector emergente que fortalece la seguridad alimentaria y la diversificación productiva, con creciente importancia en municipios con recursos hídricos disponibles.
- **Turístico:** sector de alto potencial basado en el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y culturales.
- **Manufacturero:** aporta valor agregado a la producción primaria, promueve empleo urbano y rural, y dinamiza la innovación tecnológica.

Estos sectores, abordados de manera integrada, permiten identificar sinergias territoriales y definir prioridades de inversión pública y privada.

1.3 Rol del Crédito Productivo y Programas Estatales en el Cierre de Brechas

El **crédito productivo** se constituye en un instrumento esencial para transformar el potencial en resultados tangibles, al facilitar recursos financieros que apalancan inversión en capital de trabajo, infraestructura y tecnología. No obstante, las brechas territoriales de acceso al crédito reflejan desigualdades estructurales que limitan la competitividad y la inclusión de determinados municipios.

Los **programas estatales de fomento** tienen el propósito de cerrar estas brechas mediante mecanismos de financiamiento diferenciados, Asistencia Técnica e innovación productiva. Bajo este marco, el crédito productivo sumado a los programas estatales no solo impulsa la actividad económica, sino que también contribuye a la transformación de la matriz productiva y al fortalecimiento de sectores estratégicos con enfoque territorial.

¹ Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRYT) (2023). Programas de fomento productivo y seguridad alimentaria. La Paz, Bolivia.

2 Marco Metodológico

2.1 Enfoque General

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** se construye bajo un enfoque **analítico, territorial e integral**, que combina el uso de información estadística, geográfica y financiera. El objetivo es **generar fichas municipales comparables** que permitan evaluar, identificar y orientar las políticas de desarrollo productivo a escala local y departamental.

La metodología integra tres elementos principales:

- **Fuentes de datos (primarias y secundarias)** de fuentes oficiales y sectoriales.
- **Herramientas de análisis espacial y estadístico** para mapear, comparar y validar patrones territoriales.
- **Indicadores compuestos e índices (iPA e iPP)** que sintetizan la información en dimensiones clave y facilitan su interpretación. Este andamiaje prioriza objetividad y replicabilidad, criterios necesarios para una toma de decisiones basada en evidencia.

Esta metodología permite que la información sea organizada en cuatro bloques: **(i)** datos generales y sociales, **(ii)** estructura económica y financiera, **(iii) Índice Productivo Actual (iPA)** y **(iv) Índice de Potencial Productivo (iPP)**. La secuencia permite transitar de un diagnóstico descriptivo a una **lectura estratégica** pasando de datos estructurados que dan un contexto real del municipio para aterrizar en el desarrollo de los índices actual y potencial, evitando mezclas metodológicas y garantizando consistencia entre fuentes, escalas y periodos de referencia.

2.2 Enfoque Territorial: Interacción entre Dimensiones Social, Económica, Ambiental y Climática

El compendio se sustenta en un enfoque territorial integral, que reconoce la interacción entre cuatro dimensiones:

- **Social:** estructura demográfica, educación, salud y capital humano.
- **Económica:** valor bruto de producción, cadenas de valor, infraestructura productiva y acceso a mercados.
- **Ambiental:** disponibilidad y uso de recursos naturales, suelos, agua y cobertura boscosa, así como la presión sobre ecosistemas.
- **Climática:** vulnerabilidad frente a eventos extremos y capacidad adaptativa de las comunidades.

La articulación de estas dimensiones permite caracterizar de manera más completa el potencial productivo, facilitando la planificación y la toma de decisiones estratégicas para el desarrollo local y nacional.

2.2.1 Enfoque Municipal: Como Unidad de Análisis Territorial

El nivel municipal constituye la unidad territorial de referencia del **Compendio de Información Productiva BDP 2025**. Este enfoque permite analizar de manera desagregada las condiciones estructurales, productivas y ambientales de cada territorio, facilitando la comparación entre municipios y la identificación de brechas intra e interdepartamentales.

La escala municipal posibilita articular información proveniente de distintas fuentes —sociales, económicas, productivas, financieras y ambientales— dentro de un marco metodológico común, garantizando la coherencia y trazabilidad del análisis. Este abordaje permite comprender la interacción entre el territorio y su estructura productiva, así como los factores que inciden en su desempeño y potencial de desarrollo. De este modo, se configura como una síntesis analítica del territorio, que brinda insumos estratégicos para la planificación del desarrollo local y la toma de decisiones para cada municipio.

2.3 Enfoque Comparativo, Aplicaciones Estratégicas y Valor Añadido

Comparar municipios no es solo poner números lado a lado: es leer cada territorio en su contexto y con reglas comunes. Este compendio propone una comparación justa y útil porque homogeniza cortes de tiempo, define con precisión las variables y documenta cómo se trató cada dato. Así, cuando un municipio aparece por encima o por debajo de otro, sabemos que la diferencia no proviene de un cambio de fuente o de método, sino de rasgos reales del territorio.

Además, la comparación es espacial y multidimensional. No basta con mirar un valor absoluto, es clave observar dónde está el municipio (su vecindario, sus rutas, sus mercados cercanos) y con qué combina sus capacidades (sociales, económicas, ambientales y financieras). La escala municipal es la unidad de análisis; las miradas departamentales o regionales se construyen por agregación consistente, sin perder detalle local. Finalmente, esta es una herramienta descriptiva y comparativa. Ayuda a ver patrones, brechas y potenciales, pero no reemplaza la validación en territorio, ni prueba causalidades por sí sola.

Es decir, el enfoque se apoya en: reglas comunes y trazables, lectura en contexto, integración de múltiples dimensiones, comparaciones sincrónicas (misma versión y corte) y prudencia interpretativa para no confundir correlaciones con causas.

Las aplicaciones prácticas del compendio y los índices propuestos trascienden la diagnosis y se convierte en una herramienta de gestión prospectiva para:

- **Planificación Estratégica Municipal:** base para la actualización de Planes de Ordenamiento Territorial y Planes de Desarrollo Municipal.
- **Asignación Eficiente de Recursos Públicos:** permite dirigir la inversión hacia infraestructura habilitante en zonas de alto potencial natural.
- **Promoción de Inversiones:** Sirve como herramienta de prospección para el sector privado, reduciendo la incertidumbre.
- **Priorización de Inversiones en Adaptación y Mitigación:** identifica dónde son más urgentes y rentables las inversiones en obras de conservación de suelos, riego eficiente o sistemas de alerta temprana.
- **Seguros Agrícolas y Crédito con Enfoque de Riesgo:** permite al sector financiero (como el BDP-SAM) ajustar condiciones crediticias y desarrollar productos de seguros basados en el riesgo climático y ambiental real de una parcela o municipio.

- **Ordenamiento Territorial con Enfoque de Resiliencia:** es la base científica para definir zonas de restauración ecológica prioritaria, áreas de alto riesgo donde se debe limitar ciertas actividades, y corredores de conectividad para la adaptación de los ecosistemas.
- **Planificación de la Reconversión Productiva:** señala territorios donde, debido a la alta vulnerabilidad climática, es estratégico fomentar la transición hacia cultivos o sistemas productivos más resilientes.

2.4 Fuentes y Organización de la Información

El compendio integra fuentes públicas nacionales e internacionales, organizadas en cuatro bloques:

- **Censos y encuestas nacionales:** variables demográficas y sociales (INE, Censo 2024).
- **Registros financieros:** crédito productivo del sistema financiero y del BDP-SAM.
- **Estadísticas sectoriales:** MDRyT, MMAyA y programas/proyectos vinculados a sectores estratégicos.
- **Información geoespacial:** uso y cobertura de suelo (ESA, 2022)³, cartografía IGM y bases ambientales del MMAyA.

Adicionalmente, se incorporan modelos propios de análisis del BDP-SAM: Índice Productivo Actual (iPA), Índice de Potencial Productivo (iPP) y el Modelo de Probabilidad de Vulnerabilidad Agroclimática.

2.4.1 Organización y Trazabilidad

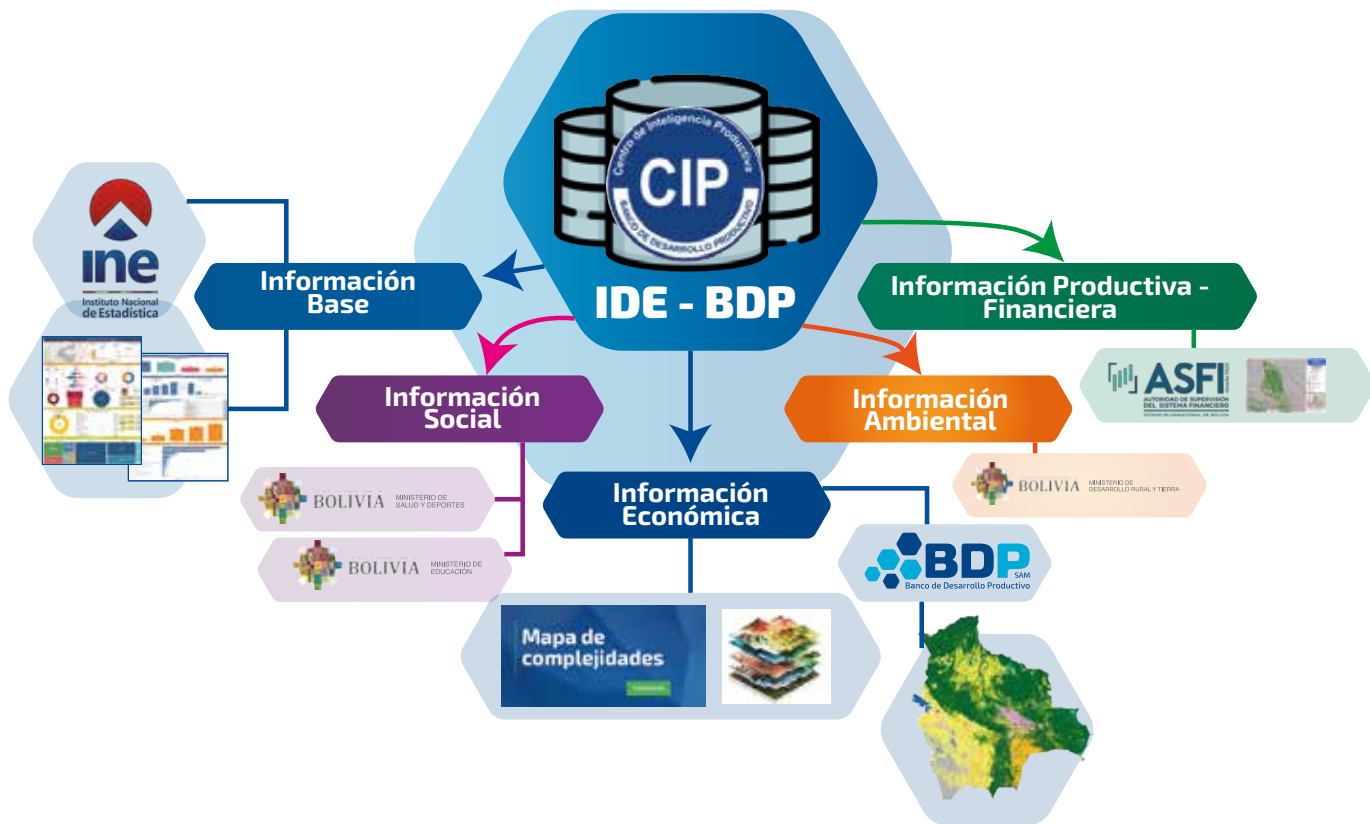
Las fuentes se validan de forma cruzada y se consolidan en una base tabular y geoespacial (IDE-BDP), asegurando consistencia y reproducibilidad de resultados en base a los siguientes criterios:

- Estandarización y control de calidad
- Homogeneización de cortes temporales y unidades
- Verificación de integridad, duplicados y valores atípicos
- Vinculación geográfica con cartografía oficial (mediante clave municipal)
- Trazabilidad de cada variable hacia su fuente original y fecha de corte

2.4.2 Estructura Resultante para la Lectura

La información se dispone en fichas municipales con cuatro secciones, lo que habilita una lectura progresiva desde el diagnóstico hasta el potencial sostenible:

Infografía N° 1 Fuentes de Información de la Base de Datos



Fuente: BDP – SAM

La metodología organiza la información en fichas municipales estructuradas en cuatro secciones:

1. **Datos generales y sociales:** ubicación, demografía y condiciones sociales básicas.
2. **Estructura económica y financiera:** valor bruto de producción, crédito productivo, programas estatales y presencia institucional.
3. **Índice Productivo Actual (iPA):** análisis multidimensional que incluye las variables territoriales, infraestructura, capacidad instalada e inversión/productividad.
4. **Índice de Potencial Productivo (iPP):** ajuste del iPA considerando factores de degradación, vulnerabilidad climática y sostenibilidad ambiental.

Este esquema permite una **lectura progresiva**, desde el diagnóstico básico hasta la estimación del potencial

³ European Space Agency – ESA (2022). Land Cover Map. Roma, Italia.

productivo, facilitando tanto el análisis técnico como la interpretación estratégica y será ampliamente detallada en la Parte II del presente documento.

2.5 Datos Generales y Sociales

Esta sección presenta los datos generales y sociales que configuran la base estructural de cada municipio, permitiendo una lectura inicial de sus capacidades, limitaciones y dinámicas internas. Se incluyen variables demográficas, geográficas y sociales que, en conjunto, ofrecen una visión integral del capital humano disponible, las condiciones de vida, la distribución poblacional y el acceso a servicios básicos. Estos elementos no solo describen el entorno social del territorio, sino que también constituyen insumos clave para interpretar su potencial productivo, su resiliencia frente a riesgos y su capacidad de absorción de políticas públicas.

Al integrar esta información en el análisis territorial, se reconoce que el desarrollo productivo no puede desvincularse de las condiciones sociales que lo sustentan. Por ello, esta sección actúa como punto de partida para comprender el contexto en el que operan los actores locales, facilitando la identificación de brechas estructurales y la formulación de estrategias diferenciadas de financiamiento, Asistencia Técnica e inversión. La lectura de estos datos permite, además, establecer correlaciones con los índices actual y potencial, fortalecer la trazabilidad del diagnóstico y la pertinencia de los resultados.

2.6 Estructura Económica y Financiera: Fatos, Lectura Territorial y Usos

Esta sección caracteriza la base productiva y el comportamiento financiero de cada municipio, integrando variables clave como el Valor Bruto de Producción (VBP), la presencia de cadenas de valor, el acceso al crédito productivo y la cobertura de programas estatales de fomento. Su propósito es identificar las capacidades instaladas, los niveles de inversión y las dinámicas económicas que configuran el entorno en el que operan los actores productivos locales.

El análisis económico se complementa con información financiera territorializada, que permite observar la alineación entre el financiamiento disponible y las oportunidades productivas del territorio. En este sentido, el crédito productivo no se interpreta como un dato aislado, sino como un indicador de activación económica, inclusión financiera y articulación institucional.

El crédito productivo es un elemento clave para comprender la realidad de cada municipio, ya que refleja la disponibilidad de recursos financieros que respaldan el trabajo de productores, emprendimientos y cadenas productivas locales.

En este compendio, el crédito **no es un fin en sí mismo**, sino una lupa que permite observar si el financiamiento se alinea con las oportunidades y restricciones del territorio. Por ello, lo abordamos en conjunto con la información social, económica y productiva, así como con los atributos propios de cada región.

Políticas públicas de apoyo a la producción. Además del crédito, los **instrumentos públicos** (inversión productiva, asistencia técnica, extensión, compras estatales, garantías y seguros, regulación de calidad, infraestructura

habilitante) modelan el entorno en el que producen los actores locales.

Se trabaja con registros administrativos del sistema financiero y del BDP-SAM, consolidados a **escala municipal** y con reportes/programas públicos relevantes (inversión productiva, asistencia técnica). Esta información indica cuánto crédito y qué apoyos llegan a cada municipio, cómo llegan (modalidades) y a quiénes se orientan (segmentos y cadenas).

Límites y cautelas. Los datos financieros y de programas pueden tener rezagos o criterios distintos de registro. Además, ni crédito ni políticas miden por sí mismos la calidad de proyectos o la sostenibilidad de largo plazo.

Su lectura aquí es **descriptiva y contextual**: sirve para ver **coherencia y focalización**, no para calificar **riesgo** individual, ni para evaluar impacto causal sin estudios específicos.

2.7 Construcción de Indicadores

Los indicadores son elaborados a partir de **variables cuantitativas y cualitativas**, normalizadas en escalas comparables. Entre los más relevantes destacan:

2.7.1 Índice Productivo Actual (iPA)

El iPA refleja la relación entre la dimensión territorial y el uso productivo del suelo, considerando la disponibilidad de superficie apta para actividades agropecuarias, forestales, piscícolas, turísticas y manufactureras. Asimismo, se incluyen dimensiones de infraestructura, inversión y capacidad instalada.

2.7.1.1 Enfoque General: Método Multicriterio

El iPA se fundamenta en un enfoque multicriterio, reconociendo que el potencial productivo es un concepto multidimensional que no puede ser reducido a una única variable. La metodología seleccionada es el Proceso Analítico Jerárquico (AHP) de Thomas Saaty, ampliamente reconocido por su robustez para integrar y ponderar criterios cualitativos y cuantitativos de forma consistente.

2.7.1.2 Estructura Jerárquica del Modelo

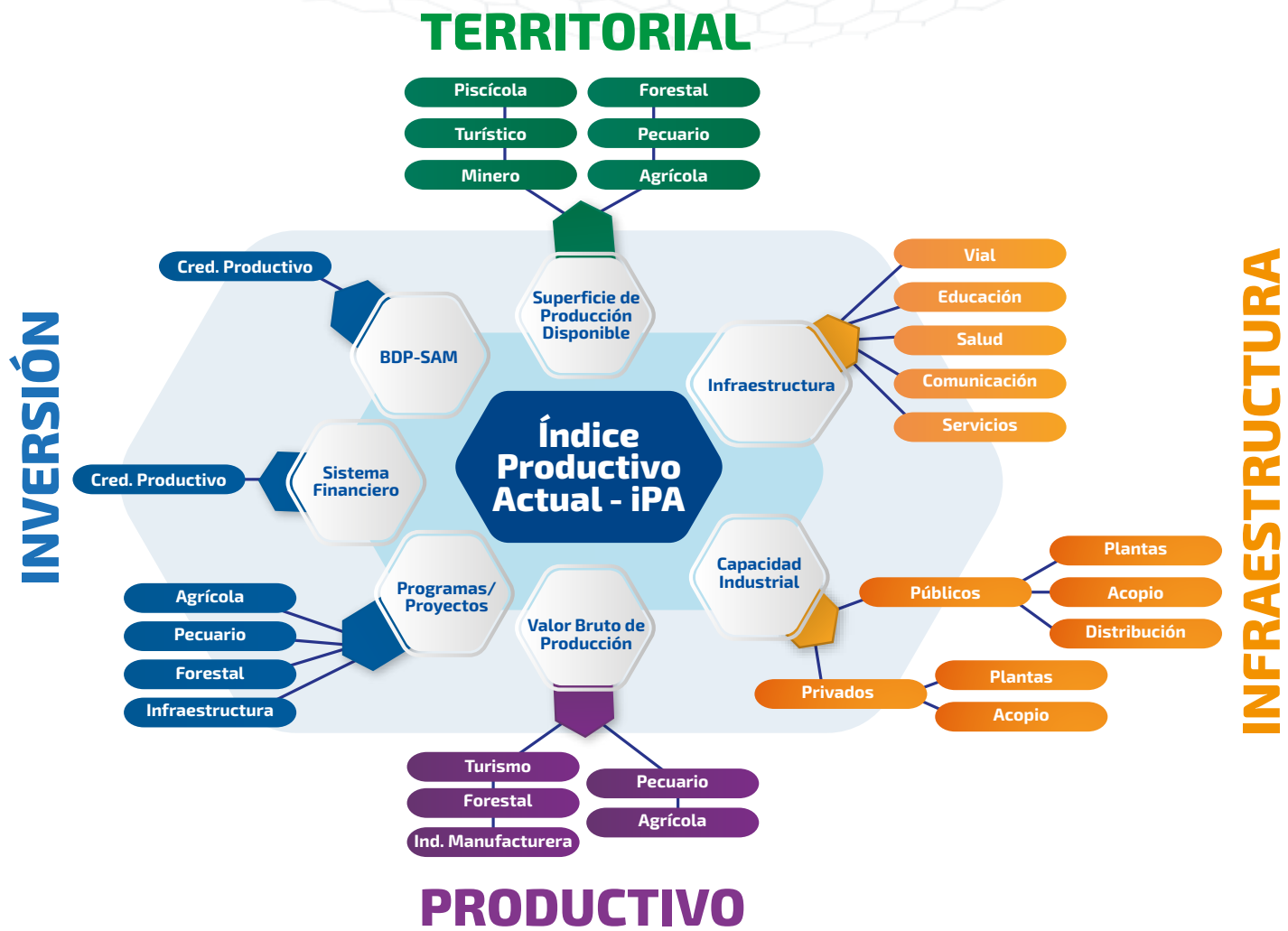
Nivel 1: Objetivo Principal. Determinar el Índice de Productivo Actual (iPA).

Nivel 2: Criterios o Dimensiones Principales. Las cuatro dimensiones interrelacionadas:

- **Dimensión Territorial (T):** potencial natural y de base de recursos.
- **Dimensión Infraestructura (I):** acceso a servicios, comunicación y otros, así como la capacidad industrial instalada.
- **Dimensión Productiva (P):** base productiva actual.
- **Dimensión Inversión (In):** financiamiento y apoyo a las actividades productivas.

Nivel 3: Subcriterios o Indicadores. Desglose de cada dimensión en variables medibles (ej.: para la Dimensión Territorial: aptitud de suelos, cobertura natural y uso del suelo).

Infografía N° 2 Dimensiones del Índice Productivo Actual (iPA)



Fuente: BDP – SAM

2.7.1.3 Proceso de Construcción del Método Multicriterio

Paso 1: Construcción de la Matriz de Comparaciones Pareadas. Se elaboró una matriz donde cada criterio y subcriterio fue comparado con los, utilizando la escala fundamental de Saaty (valores del 1 al 9) para valorar su importancia relativa. Estos juicios fueron emitidos por un panel de especialistas en Agronomía, Economía y Geografía.

Paso 2: Cálculo de los Vectores Propios y Pesos. A partir de la matriz de comparaciones, se calcularon los vectores propios para derivar los pesos relativos (w) de cada criterio. La consistencia de los juicios fue verificada mediante el cálculo del Índice de Consistencia (CI) y la Razón de Consistencia (CR), asegurando que esta última fuera inferior a 0.10 para validar la confiabilidad de los pesos obtenidos.

Paso 3: Obtención del iPA mediante Agregación Ponderada. El índice final se calcula como una media ponderada de los valores normalizados de cada indicador, utilizando la siguiente fórmula general:

$$iPA = (T * w_T) + (I * w_I) + (P * w_P) + (P * w_P) + (In * w_{In})$$

Donde $w_T + w_I + w_P + w_{In} = 1$

La fórmula obtenida es la siguiente:

$$iPA = \underbrace{\left(\frac{SPD}{ha}\right) \% * (0,27)}_A + \underbrace{\left(\frac{II}{ha}\right) \% * (0,23) + \left(\frac{CI}{ha}\right) \% * (0,20)}_B + \underbrace{\left(\frac{VBP}{ha}\right) \% * (0,12)}_C + \underbrace{\left(\frac{APP}{ha}\right) \% * (0,09) + \left(\frac{SF}{ha}\right) \% * (0,04) + \left(\frac{BDP}{ha}\right) \% * (0,05)}_D$$

2.7.1.4 Desagregación y Descripción de Dimensiones e Indicadores

A Dimensión Territorial (SPD) - Peso: 0,27

Objetivo: evaluar la disponibilidad de superficie apta para la producción en base a los recursos naturales y la aptitud intrínseca del territorio.

Indicadores Clave:

Superficie apta por cada sector productivo: hectáreas clasificadas como altamente aptas, moderadamente aptas y no aptas para agricultura, ganadería, silvicultura, etc., según estudios edafológicos y climáticos y sus normas de uso.

Análisis de brecha de uso del suelo: se realizó un cruce espacial entre el Mapa de Potencialidades Productivas de Bolivia (2013), elaborado por el Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural, a través de la Unidad de Análisis Productivo (UDAPRO) y el Sistema de Información

Territorial de Apoyo a la Producción (SITAP), como base del trabajo, el Mapa Forestal y de Vegetación y otras fuentes complementarias como el Mapa de Cobertura Actual (ESA, 2022). Este análisis permite identificar zonas de uso adecuado, subutilización y conflicto, proporcionando una métrica clave para la planificación.

B Dimensión Infraestructura:
Infraestructuras Disponibles (II) - Peso: 0,23
/ Capacidad Instalada (CI) - Peso: 0,20

Objetivo: medir la disponibilidad de infraestructura crítica que habilita la producción y mejora la calidad de vida de los habitantes del municipio. Así como cuantificar la disponibilidad de transformación productiva existente y su nivel de desarrollo.

Indicadores Clave: cobertura y calidad de red vial, acceso a telecomunicaciones, sistemas de riego, infraestructura educativa y de salud, indicadores que se sintetizan en un Índice de Disponibilidad de Infraestructura propio (II). También se considera el número y tipo de establecimientos (plantas de transformación, acopio), valor agregado y origen del financiamiento (inversión público o privado) como capacidad instalada (CI).

C Dimensión Productiva (VBP) - Peso: 0,12

Objetivo: analizar la relación espacial del territorio y el aporte del VBP por hectárea, en contexto ¿qué municipio aporta más que otros?

Indicadores Clave: el Mapa de Complejidades Económico Productivo – Bolivia estableció el Valor Bruto de Producción (VBP) del sector agrícola, la transformación básica de productos agrícolas, forestales, piscícolas y pecuarios.

D Dimensión de Inversión: Apoyo de Programas y Proyectos del Estado (APP) - Peso: 0,09 / Financiamiento Productivo del Sistema Financiero (SF) - Peso: 0,04 / Financiamiento Productivo del BDP-SAM - Peso: 0,05

Objetivo: analizar la relación entre la inversión (input) de los Programas y Proyectos del Estado a través de sus instituciones, así como el financiamiento productivo del Sistema Financiero y del BDP – SAM dirigido a los resultados productivos (output).

Indicadores Clave: monto de crédito productivo (BDP-SAM), inversión pública sectorial, créditos directos, fideicomisos y otros.

2.7.1.5 Presentación de Resultados de iPA

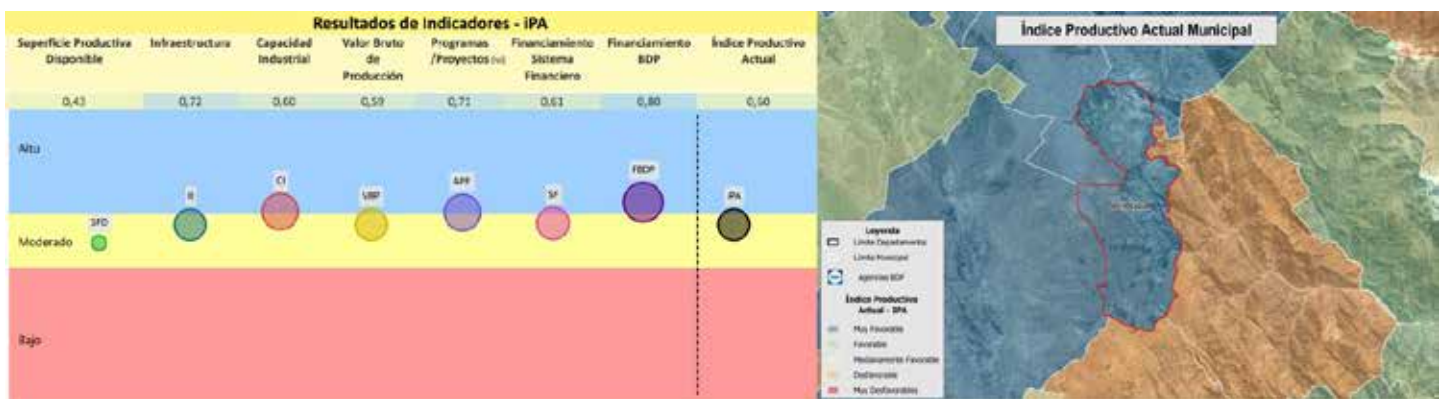
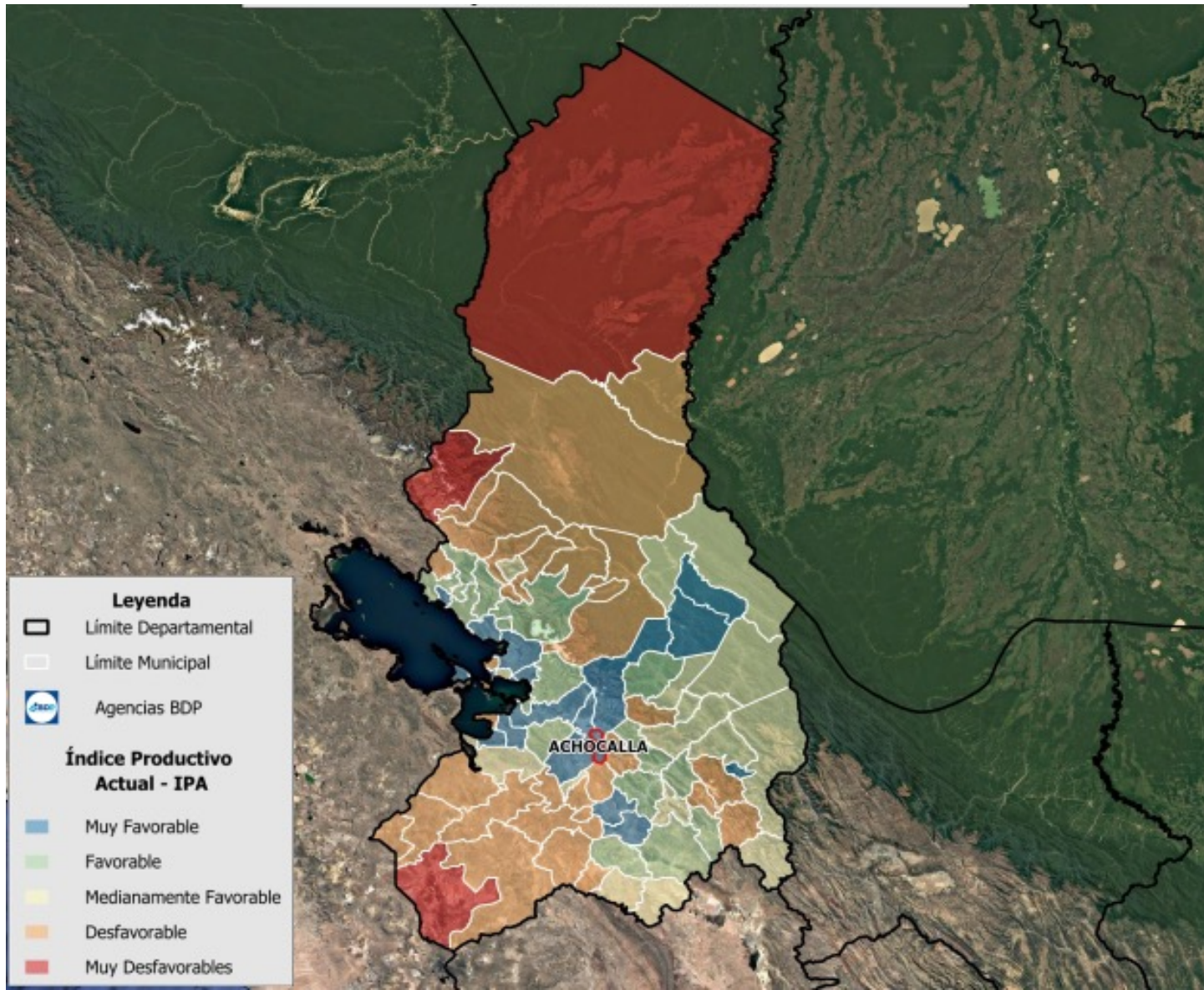
Todos los indicadores fueron normalizados a una escala de 0 a 1, para permitir su agregación. El iPA resultante se clasifica en categorías para su interpretación:

- **Alto (0,75 – 1,00):** potencialidad óptima.
- **Medio-Alto (0,50 – 0,74):** potencialidad buena con brechas manejables.
- **Medio-Bajo (0,25 – 0,49):** potencialidad moderada con brechas significativas.
- **Bajo (0,00 – 0,24):** potencialidad crítica, requiere intervención prioritaria.

Las herramientas de visualización generadas permitieron generar:

- **Mapas Temáticos:** la cartografía clasificada por colores permite una identificación inmediata de las disparidades territoriales.
- **Dashboards Interactivos:** para el análisis dinámico se desarrolló una plataforma que permite filtrar información por municipio y dimensión.
- **Gráficos de Análisis:** cada dimensión está acompañada por gráficos que permiten profundizar el diagnóstico.

Infografía N° 3 Presentación de valores del Índice Productivo Actual (iPA)
(Ejemplo departamento de La Paz)



Fuente: BDP – SAM

2.7.2 Índice Potencial Productivo (iPP)

Mientras el Índice de Productivo Actual (iPA) cuantifica la capacidad productiva teórica de un territorio, el **Índice de Potencial Productivo (iPP)** avanza hacia una medición equilibrada y resiliente. El iPP introduce el concepto de **"Potencial Neto"**, reconociendo que el potencial teórico (iPA) se ve desgastado por presiones antrópicas y ambientales. Su objetivo es medir la capacidad productiva que puede sostenerse en el mediano y largo plazo, internalizando los costos y riesgos de la degradación ambiental y el cambio climático.

2.7.2.1 Relación con el iPA: un Modelo en Cascada

El iPP no es un índice paralelo, sino un **refinamiento del iPA**. Se construye mediante un **modelo en cascada** donde el iPA

actúa como la línea base de potencial, a la que se aplican factores de corrección o "discount factors" derivados de modelos de riesgo ambiental y climático. Esta relación se expresa conceptualmente como:

$$iPP = f(iPA, \text{Factores de Degradación, Contaminación, Vulnerabilidad Climática})$$

2.7.2.2 Dimensiones de Ajuste e Indicadores

La afectación está directamente relacionada a la Dimensión Territorial, como se puede apreciar en el siguiente gráfico:

Infografía N° 4 Dimensiones Índice de Potencial Productivo (iPP)



Fuente: BDP – SAM

Presión por Degradación Ambiental

Objetivo: capturar la pérdida de productividad, debido al deterioro de los recursos naturales.

Modelo Técnico: se implementó una metodología basada en el análisis de cambios y conflictos de uso del suelo. Esta aproximación utiliza como indicador proxy de la presión por degradación la discrepancia entre la **aptitud territorial definida y el uso actual observable**.

Se aplicó una **matriz de cambios (metodología de tabulación cruzada - cross tabulation)** entre dos capas fundamentales:

- El mapa de **Plan de Usos de Suelo (PLUS)**, que representa la aptitud técnica y legal del territorio.
- El mapa de **Cobertura y Uso Actual del Suelo (COBUSO 2022)**, que refleja la situación real.

Mediante este cruce espacial, se identificaron y clasificaron las áreas donde el uso actual (COBUSO 2022) contradice la aptitud definida (PLUS). Por ejemplo, zonas aptas para forestación que presentan uso agrícola intensivo o áreas de protección que muestran actividad agropecuaria. La magnitud y la intensidad de estos conflictos se utilizaron para construir un índice de presión por degradación ambiental, permitiendo una valoración consistente y comparable a nivel municipal.

Ventajas de este replanteo:

- **Solidez:** la metodología de tabulación cruzada entre PLUS y COBUSO es una técnica espacialmente explícita, reproducible y ampliamente reconocida en estudios de ordenamiento territorial.
- **Validez Conceptual:** un conflicto de uso del suelo es, de hecho, un excelente indicador indirecto (proxy) de presión antrópica y potencial degradación, ya que el uso del suelo en discordancia con su aptitud es una de las principales causas de deterioro ambiental.
- **Claridad:** describe el proceso de manera concisa pero suficiente para que un técnico entienda lo que se hizo.

Presión por Contaminación

Objetivo: incorporar el impacto de la contaminación sobre la calidad de los recursos (suelo, agua) y, por ende, sobre la viabilidad productiva.

Modelo Técnico: Se desarrollaron modelos espaciales que consideran fuentes puntuales y difusas de contaminación: Contaminación de aguas por actividades antrópicas en base a la ubicación de viviendas del Censo de Población y Vivienda 2012, actividades mineras o agroindustriales y contaminación de suelos por uso intensivo de agroquímicos o residuos sólidos. Similar a la degradación, se clasifica el territorio en niveles de presión por contaminación.

Vulnerabilidad Climática

Objetivo: ajustar el potencial productivo según la exposición a eventos climáticos extremos y cambios de largo plazo.

Modelo Técnico: se integró el Modelo de Probabilidad de Vulnerabilidad Agroclimática del Banco de Desarrollo

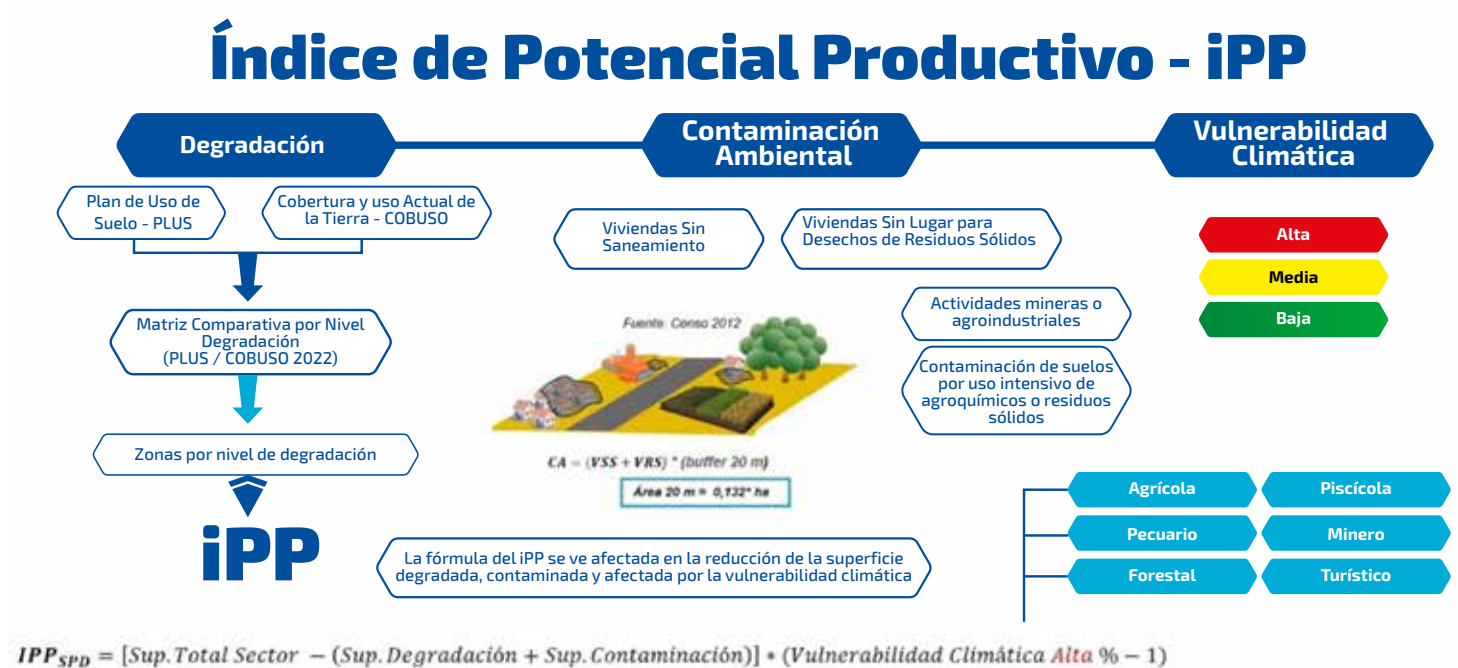
Productivo (BDP – SAM, 2021), un instrumento que clasifica el territorio en cinco niveles de exposición (Muy Bajo, Bajo, Medio, Alto, Muy Alto). Para evitar la subestimación del riesgo, el modelo iPP considera como áreas con afectación significativa aquellos territorios clasificados en los niveles Alto y Muy Alto de exposición. A estas zonas se les aplica el factor de corrección por vulnerabilidad climática, mientras que los niveles Muy Bajo, Bajo y Medio no reciben afectación en esta dimensión, al considerarse que su exposición no compromete sustancialmente la actividad productiva.

2.7.2.3 Proceso de Cálculo y Agregación

Los modelos generan capas raster con diferentes niveles de intensidad (ej., Bajo, Medio, Alto, Muy Alto), que vectorizados permitieron la sobre posición a la cobertura geográfica de la Superficie Productiva Disponible, permitiendo realizar el proceso de cálculo y agregación, de acuerdo al siguiente Flujo de Procesamiento de Datos:

- **Capa Base:** se toma el mapa vectorial del iPA previamente calculado.
- **Superposición de Capas de Riesgo:** se superponen espacialmente las capas de los modelos de degradación, contaminación y vulnerabilidad climática.
- **Aplicación de Factores de Corrección:** para cada píxel o unidad territorial, se aplica la fórmula de ajuste. Por ejemplo, un área con iPA alto, pero con degradación "Alta" y vulnerabilidad climática "Muy Alta", verá su iPP significativamente reducido.
- **Generación del iPP Final:** el resultado es una nueva capa espacial, el iPP, que representa el potencial productivo sostenible.

Infografía N° 5 Proceso de Cálculo y Agregación del Índice de Potencial Productivo (iPP)



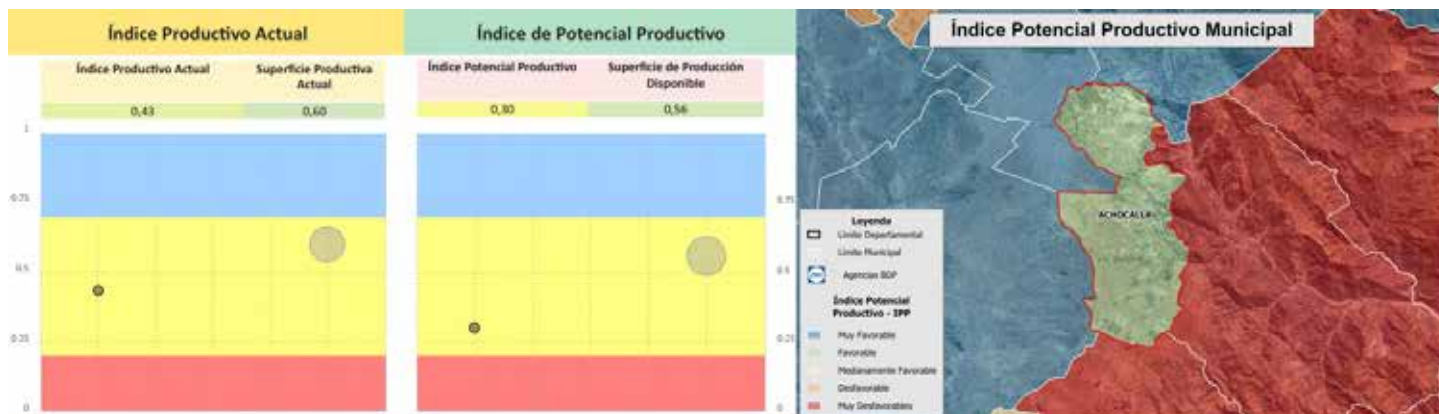
Fuente: BDP – SAM

2.7.2.4 Presentación de Resultados: El Análisis de Brecha de Sostenibilidad

Gráficos y Mapas Comparativos iPA vs. iPP: la herramienta visual más poderosa que permite identificar

“puntos calientes” donde el potencial teórico (iPA) es alto, pero el potencial sostenible (iPP) es medio o bajo debido a las presiones ambientales. Esta brecha representa la necesidad prioritaria de inversión y acciones en recuperación ambiental y adaptación climática.

Infografía N° 6 Presentación de Valores del Índice Productivo Actual (iPA) e Índice de Potencial Productivo (iPP)



Fuente: BDP – SAM

2.8 Limitaciones y Alcances

Este compendio fue diseñado para acercar información compleja a decisiones concretas. Su valor no está solo en los datos, sino en la forma de leerlos: comparar municipios con reglas comunes, reconocer fortalezas y restricciones, y orientar acciones posibles en cada territorio. A continuación se explica cómo se preparan estos datos, cómo se interpretan dentro del compendio, qué puede hacer un municipio con esta información, qué ofrece y las limitaciones de este.

2.8.1 ¿Cómo se Preparan Estos Datos?

Para que la comparación sea justa se homogeneizan periodos y unidades, se verifica calidad (consistencias, duplicados, atípicos) y se vincula cada registro a su municipio con cartografía oficial. Se contrastan montos con otras variables económicas (por ejemplo: Estructura Productiva) y se documentan faltantes. Se opta por no imputar datos cuando no se cuenta con suficiente respaldo, para evitar resultados con escasa fiabilidad.

2.8.2 ¿Cómo se Interpretan Dentro del Compendio?

- Si un municipio muestra **oportunidades** (por su base productiva y su entorno) pero poco crédito y escasos apoyos, puede haber cuellos de acceso (garantías, información, producto financiero inadecuado) o falta de bienes públicos (riego, caminos, centros de acopio, extensión).
- Si hay **mucho financiamiento/acción pública** pero el territorio enfrenta restricciones ambientales o climáticas (suelo degradado, estrés hídrico), la prioridad es ordenar la secuencia: primero adaptación/restauración y capacidades habilitantes, luego escalamiento.
- Cuando el financiamiento y las políticas **acompañan** a los sectores con mejor potencial y existen infraestructura y servicios acordes, la lectura es positiva: hay coherencia productivo-ambiental y condiciones para acelerar resultados.

2.8.3 ¿Qué Puede Hacer un Municipio con esta Información?

1. **Planificación:** identificar qué obra/servicio destraba el uso del crédito y de los programas (acopio, riego, caminos, extensión).
2. **Articulación público-privada:** dialogar con banca y programas para ajustar condiciones (plazos, garantías, períodos de gracia, seguros, compras públicas) al perfil territorial.
3. **Focalización:** priorizar sectores y zonas donde la relación oportunidad-restricción sea más favorable y el impacto sea inclusivo.

2.8.4 Alcances: ¿Qué Ofrece?

- Base comparativa homogénea a escala municipal: mismos cortes, definiciones y tratamiento del dato, para que las diferencias reflejen realidades territoriales y no cambios de fuente.
- Lecturas integradas (social, económica, productiva, ambiental y financiera) para ubicar oportunidades y cuellos de botella de forma conjunta.
- Mapas, tablas e índices sintéticos que facilitan la priorización: por dónde empezar, dónde concentrar esfuerzos y con qué instrumentos (infraestructura habilitante, asistencia técnica, financiamiento, reconversión).
- Ruta de uso práctico: del diagnóstico a la acción (planificación, focalización de inversión, gestión del riesgo, diseño de instrumentos financieros y seguros, seguimiento).

2.8.5 Limitaciones: ¿Qué no Hace y Por Qué?

- Temporalidad y cortes: los resultados son sincrónicos a la versión publicada; si cambian fuentes o cortes pueden cambiar posiciones relativas entre municipios.
- Disponibilidad y calidad de datos: algunos municipios presentan series incompletas o con rezagos; se aplican criterios de estandarización y control, pero ciertas brechas persisten y se documentan.

- Escala de análisis: la unidad es el municipio; fenómenos intramunicipales pueden quedar promediados, por lo que la validación local es indispensable.
- Incertidumbre y supuestos: toda normalización y ponderación implica elecciones metodológicas; se realizan pruebas de sensibilidad, pero siempre queda un rango de incertidumbre.
- Mapas y escalas visuales: la simbología agrupa valores en rangos; municipios cerca de un umbral pueden parecer muy distintos siendo similares en datos.
- Dependencia de la calidad y periodicidad de los datos oficiales.
- Escasez de información desagregada en algunos sectores productivos.

La implementación conjunta del Índice Productivo Actual (iPA) y del Índice de Potencial Productivo (iPP) representa un marco metodológico pionero y robusto para la transición hacia un modelo de desarrollo territorial basado en evidencia científica.

Si bien la construcción de los índices iPA e iPP depende de datos secundarios, este trabajo sienta las bases para una estrategia proactiva de generación de inteligencia productiva y territorial. Para superar esta limitación, el BDP-SAM promoverá la articulación de un ecosistema robusto de datos mediante dos líneas de acción: el desarrollo de un sistema propio de datos primarios a través de encuestas a actores claves y la integración de reportes de su cartera crediticia; y la promoción de alianzas interinstitucionales para mejorar la disponibilidad, desagregación y periodicidad de los datos oficiales.

Esta evolución hacia un modelo mixto de datos (combinando fuentes secundarias, primarias y de teledetección) permitirá no solo mejorar las futuras ediciones del compendio, sino también posicionar al BDP-SAM como un banco de desarrollo con capacidad de inteligencia productiva y territorial avanzada. El objetivo final es transformar esta publicación en una herramienta dinámica que impulse una política de crédito y desarrollo productivo basada en evidencia cada vez más robusta y oportuna.

2.8.6 Lineamientos para Versiones y Actualización de Datos

Este compendio será actualizado en versiones futuras para incorporar nuevas fuentes, cortes temporales y mejoras metodológicas. Para asegurar trazabilidad y comparabilidad entre ediciones, se recomienda:

- Citar la versión y la fecha del compendio en todo uso o referencia pública.
- Registrar fuentes y cortes utilizados en cada decisión (bitácora mínima de datos).
- Documentar cambios metodológicos (normalización, ponderaciones, criterios de calidad) y su impacto esperado en la comparación municipal.
- Mantener un calendario indicativo de actualización (p. ej., anual) y un registro de erratas/correcciones publicado junto con la siguiente edición.
- Señalar la comparabilidad hacia atrás: cuando un cambio afecte rankings o quintiles incluir una nota de no equivalencia estricta y, si es posible, tablas puente.



Parte 2



PARTE II

3. Fichas Municipales

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** incluye como principal resultado la elaboración de fichas municipales, organizadas por departamento, que constituyen una herramienta práctica de análisis y comparación. Cada ficha integra información social, económica, productiva, ambiental y financiera, con un énfasis en el Índice Productivo Actual (iPA) y el Índice de Potencial Productivo (iPP).

Las fichas se presentan de manera estructurada, íntegra y maquetada, acompañadas de mapas, gráficos y cuadros de análisis comparativo para los nueve departamentos del Estado Plurinacional de Bolivia. Dentro de cada departamento, los municipios se ordenan de forma alfabética para facilitar la consulta y referencia.

3.1. Guía de Lectura e Interpretación de las Fichas

Cada ficha municipal se presenta con un mismo formato para facilitar la comparación entre municipios. Integra cuatro bloques:

- 1. Información general y territorial:** incluye la ubicación geográfica, datos generales del municipio, características sociales (Censo 2024), información económica productiva (Valor Bruto de Producción) e indicadores ambientales (uso y cobertura de suelo, nivel de degradación).
- 2. Crédito productivo y programas estatales:** presenta el ranking de entidades financieras en el municipio, la participación del BDP - SAM en sus diferentes modalidades de crédito, así como los programas y plantas industriales estatales de apoyo a los sectores productivos.
- 3. Índice Productivo Actual (iPA):** integra variables de disponibilidad territorial, infraestructura, capacidad instalada e inversión/financiamiento, complementadas con gráficos comparativos y mapas temáticos.
- 4. Índice de Potencial Productivo (iPP):** ajusta el iPA considerando factores de sostenibilidad, degradación, contaminación y vulnerabilidad climática. Incluye conclusiones, recomendaciones y la identificación de productos con mayor potencial productivo.

Infografía N° 9 Secciones de la Ficha Municipal



Fuente: BDP - SAM

Para optimizar su uso, es necesario considerar los siguientes aspectos:

3.1.1 Niveles de Lectura

La interpretación de las fichas puede abordarse en tres niveles:

- **Nivel descriptivo:** permite identificar las características básicas de cada municipio, tanto en su estructura social como en su dotación productiva y ambiental.
- **Nivel comparativo:** posibilita contrastar municipios dentro de un mismo departamento, analizando brechas de infraestructura, crédito productivo, capacidades instaladas y sostenibilidad ambiental.
- **Nivel estratégico:** orienta la toma de decisiones al integrar el iPA y el iPP, permitiendo priorizar territorios en función de su potencial real frente a sus limitaciones ambientales y climáticas.

3.1.2 Consideraciones de Interpretación

- Un **iPA alto** refleja un potencial actual significativo, pero no necesariamente sostenible en el tiempo si el iPP muestra valores bajos.
- Una **brecha amplia entre iPA e iPP** indica necesidad urgente de políticas de adaptación climática, restauración ambiental y reconversión productiva.
- Mapas y gráficos: ofrecen una lectura espacial rápida, pero deben leerse con leyenda, escala y corte temporal (año de los datos) en mente. Los colores representan rangos relativos (p. ej., quintiles) de iPA/iPP; un color más intenso no implica el doble de valor. Municipios cercanos a un umbral pueden verse muy distintos pese a tener valores similares; confirma siempre con las tablas de la ficha.
- Los listados de **productos con potencial productivo** deben interpretarse como orientaciones para la diversificación y especialización municipal, no como limitantes rígidas.

3.1.3 Uso Esperado de las Fichas

Las fichas están pensadas para pasar del diagnóstico a la acción y como una **herramienta de planificación multiactoral:**

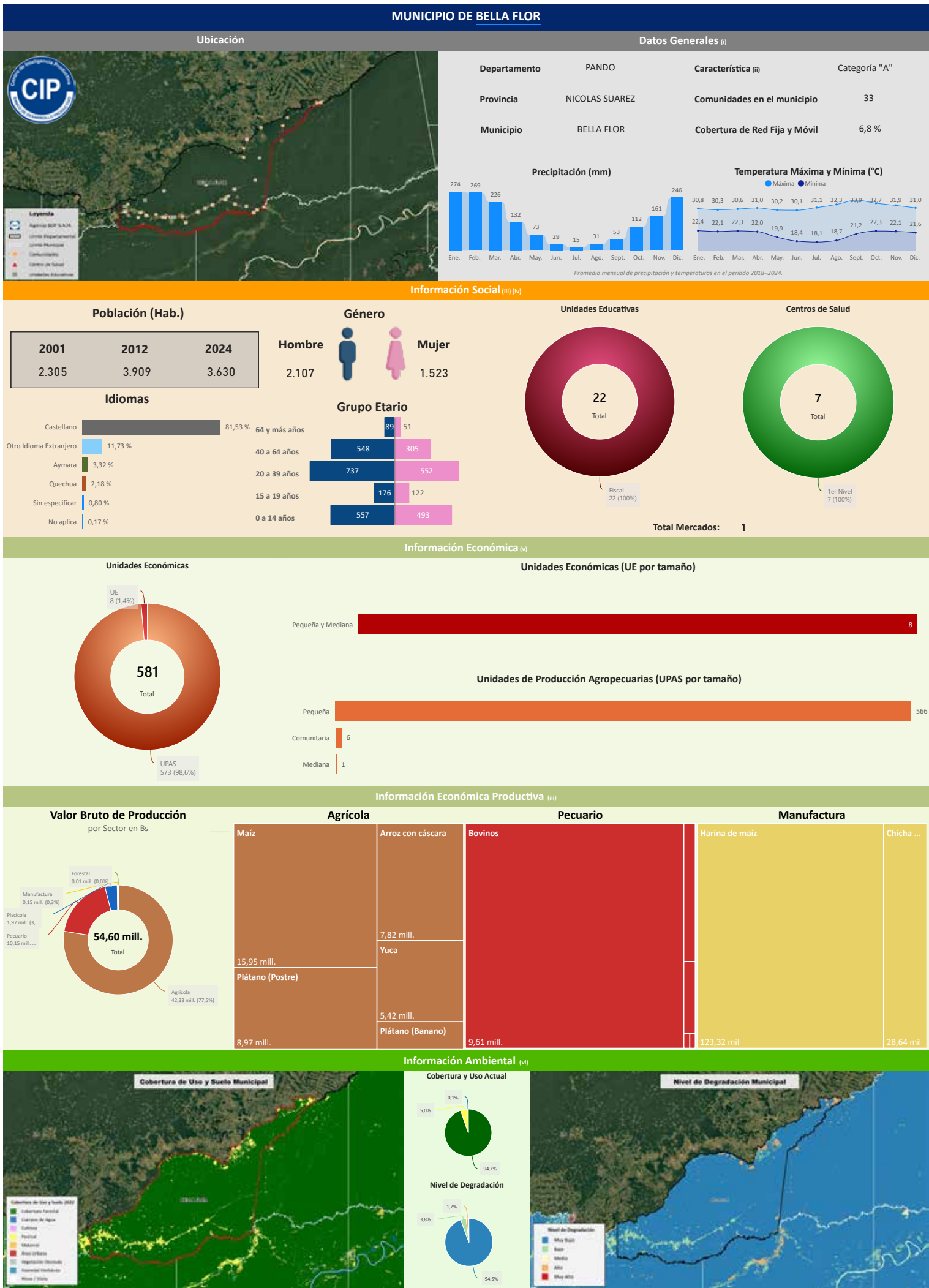
- Para **gobiernos locales**, sirven como insumo para actualizar planes de ordenamiento territorial y priorizar inversiones en infraestructura productiva.
- Para el **sistema financiero**, constituyen una base para el diseño de productos crediticios y de seguros adaptados al riesgo territorial.
- Para el **sector productivo y la sociedad civil**, son una fuente de información accesible y comparable que permite identificar oportunidades y desafíos de desarrollo local.

En suma, la guía de lectura de las fichas establece un marco común de interpretación que garantiza que la información no se limite a un diagnóstico, sino que se convierta en un **instrumento estratégico de acción, planificación y toma de decisiones**, contribuyendo al cierre de brechas y al impulso de un desarrollo productivo sostenible y resiliente en Bolivia.



Departamento Pando





Información Económica (v)

Unidades Económicas

581

Total

UPE 8 (1,4%)

UPAS 573 (98,6%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Tamaño	Pequeña y Mediana
Cantidad	8

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Tamaño	Pequeña	Comunitaria	Mediana
Cantidad	566	6	1

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

54,60

mill.

Total

Agricultura 42,33 mill. (77,5%)

Pecuaria 10,15 mill. (18,6%)

Manufactura 0,15 mill. (0,3%)

Forestal 0,01 mill. (0,0%)

Piscícola 1,97 mill. (3,6%)

Agricultura		Pecuaria		Manufactura	
Maíz	15,95 mill.	Bovinos	9,61 mill.	Harina de maíz	123,32 mil
Arroz con cáscara	7,82 mill.			Chicha ...	28,64 mil
Yuca	5,42 mill.				
Plátano (Postre)	8,97 mill.				
Plátano (Banano)					

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

94,7%

0,1%

5,0%

Nivel de Degradación

94,5%

1,7%

3,8%

Nivel de Degradación Municipal

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: PANDO

Provincia: NICOLAS SUAREZ

Municipio: BELLA FLOR

Cod: 90104

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

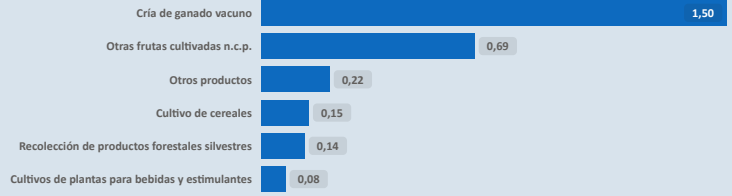
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

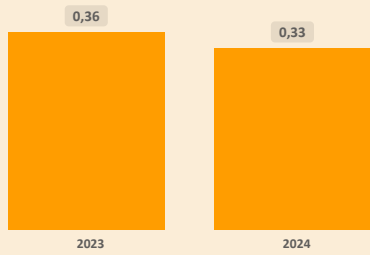


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

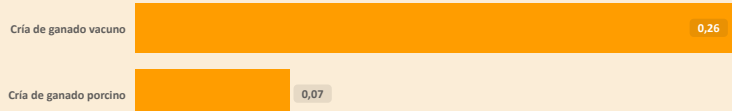
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

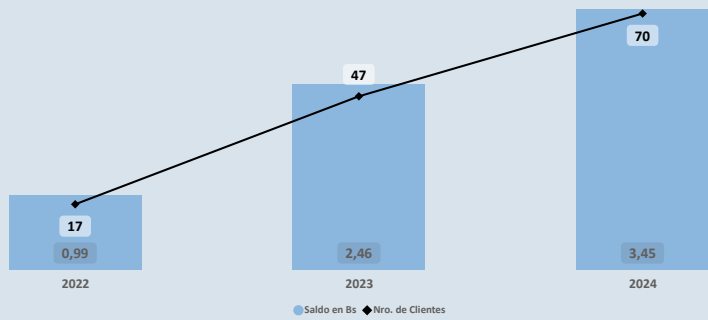
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

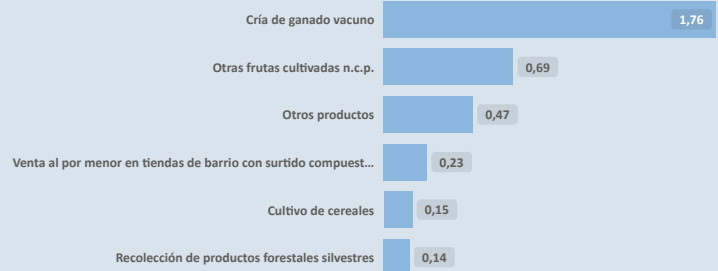
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

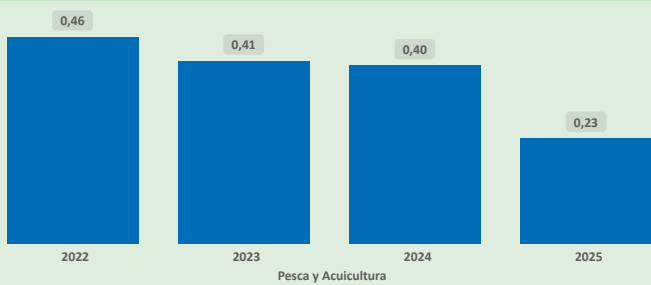
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Planta procesadora de alimento balanceado y producción de semillas

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: PANDO

Provincia: NICOLAS SUAREZ

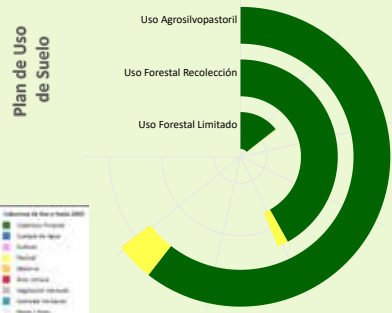
Municipio: BELLA FLOR

Cod: 90104

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agrosilvopastoril con 302.021 hectáreas que equivale a 52,49%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	282.482,62	93,53 %
Pastizal	19.375,78	6,42 %
Vegetación desnuda/escasa	65,59	0,02 %
Área Urbana	48,03	0,02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	32,61	0,01 %
Tierra de Cultivos	11,78	0,00 %
Matorral	4,72	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
35.310	49.703	462.387	208	15	32

El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 547.713 hectáreas, de las cuales 57 hectáreas corresponden a la zona urbana y 547.656 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

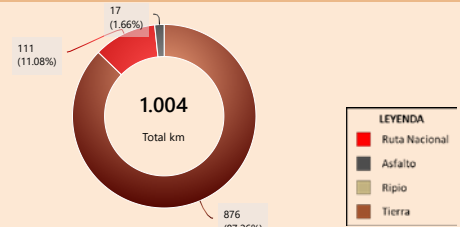
- Sector Forestal: Representa el 84,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 9,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 6,4% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

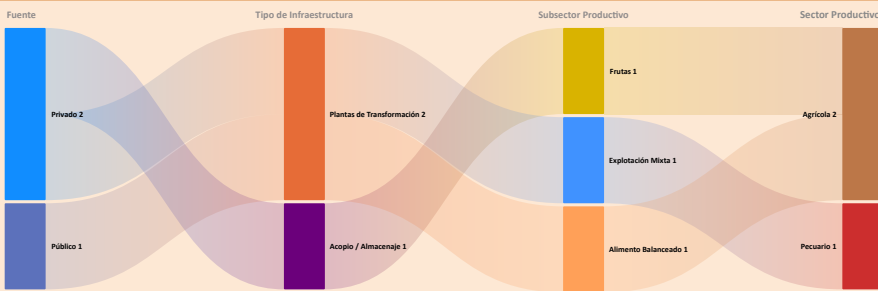
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,52
Comunicaciones	0,07
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,36
Unidades Educativas (v)	0,54
Vías	0,46

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



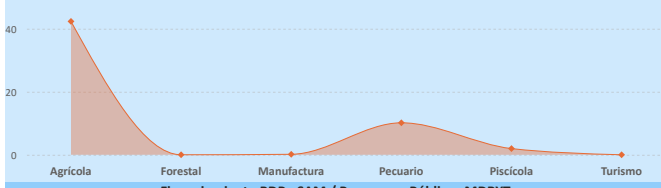
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 3 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 2 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 1; Plantas de Acopio / Almacenaje: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Pecuario, con 1 Planta Industrial.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Agrícola, con 1 Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

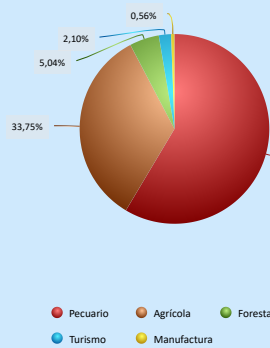
Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Agrícola, alcanzando un total de 42,33 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 938,09 m Bs (equivalente al 2,22% del VBP).

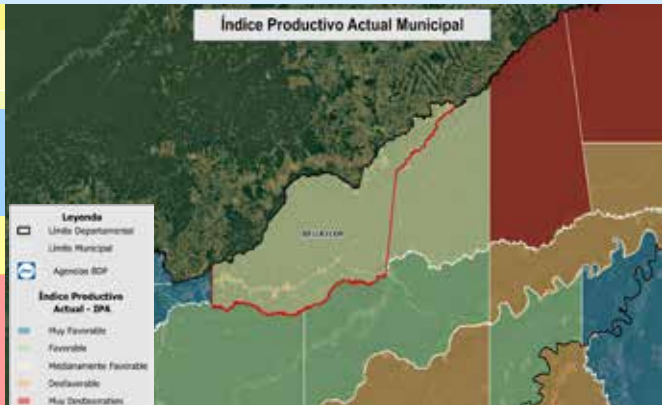
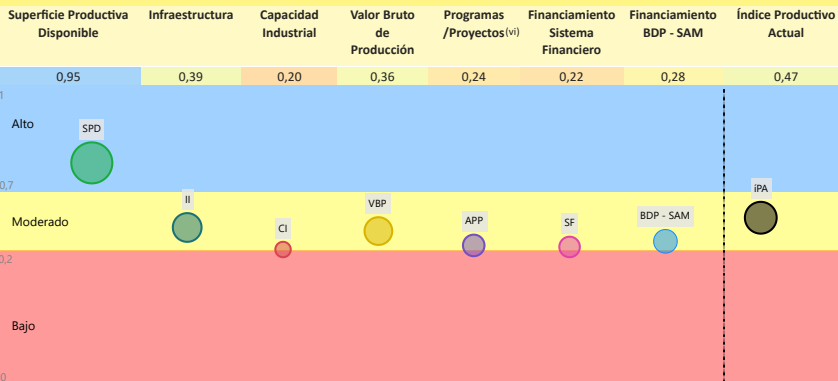
► El municipio no presenta VBP en el sector Turismo, pero sí registra un financiamiento de BDP - SAM por primer piso por un total de 58,33 m Bs, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

► El sector Forestal registra un VBP de 5,95 m Bs, mientras que el financiamiento proveniente del BDP - SAM por primer piso alcanza los 140,00 m Bs, lo que indica un alto apoyo en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Pecuario (1,63 M Bs, equivalente al 58,56% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es Agrícola (938,09 m Bs, equivalente al 33,75% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 6 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,47, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

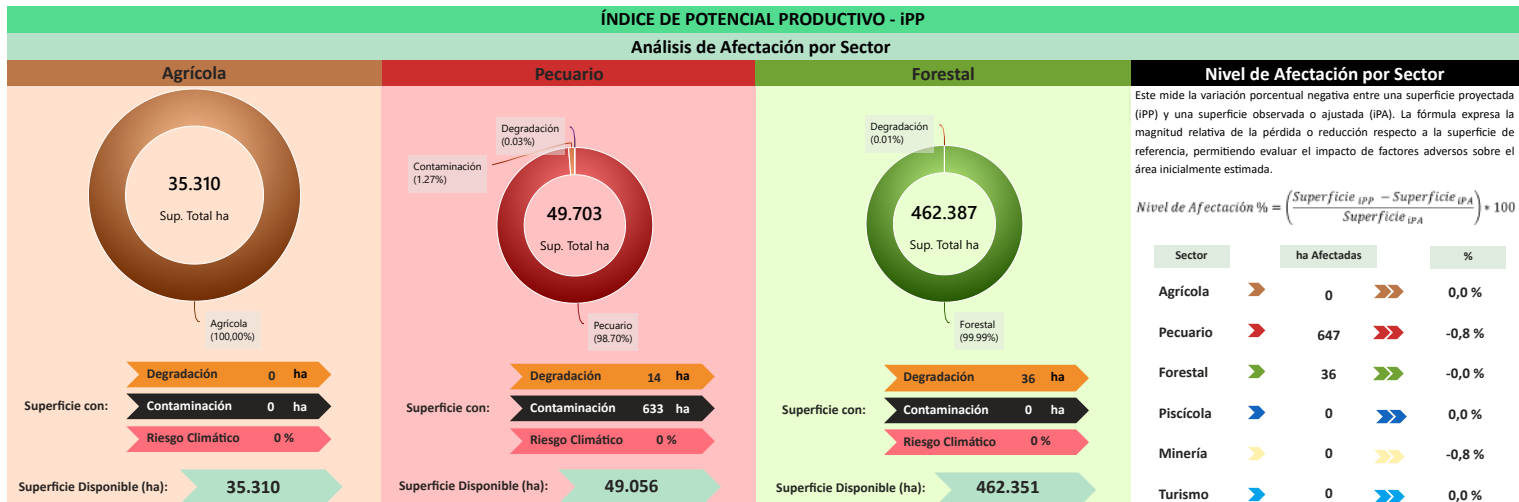
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO

Provincia: NICOLAS SUAREZ

Municipio: BELLA FLOR

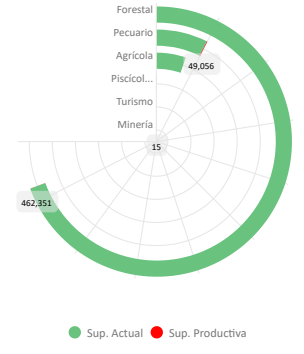
Cod: 90104



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPP}} \right) \times 100$$

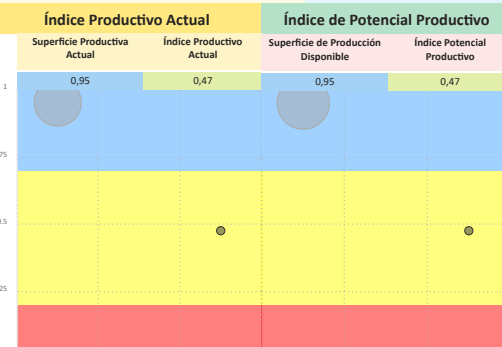
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0%
Pecuario	647	-0,8%
Forestal	36	-0,0%
Piscícola	0	0,0%
Minería	0	-0,8%
Turismo	0	0,0%



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,47 (capacidades actuales) e IPP = 0,47 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,95); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,39), **Valor Bruto de Producción** (0,36), **Financiamiento BDP - SAM** (0,28), **Programas/Proyectos** (0,24), **Sistema Financiero** (0,22), **Capacidad Industrial** (0,20).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-0,82%), **Pecuario** (-0,76%), **Forestal** (-0,01%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Municipal
<p>El municipio registra 547.713 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (462.387 ha; 84,42%) y pastizales / uso agropecuario (49.703 ha; 9,07%), con área urbana de 57 ha (0,01%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 547.030 ha; la diferencia (683 ha; 0,1%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p>	<p>El municipio basa su economía principalmente en el sector agrícola, liderado por la producción de cereales y frutas, aunque la mayor extensión territorial productiva se concentra en el uso forestal y pecuario.</p> <p>Se observa un nivel de financiamiento clasificado como alto (tres fuentes de financiamiento), con el crédito canalizado principalmente hacia el sector pecuario por las entidades bancarias. La infraestructura productiva se clasifica como básica, lo que restringe la capacidad productiva.</p> <p>El riesgo climático se encuentra asociado a la vulnerabilidad de las actividades agrícolas a eventos extremos que generan un impacto ambiental.</p>	
<h4>Dimensión Productiva</h4> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 54,60 M Bs. Destaca el sector Agrícola (77,5% del total), con aportes de cereales (23,77 M Bs) y frutas (11,16 M Bs). El sector Pecuario participa con 10,15 M Bs (18,6%), principalmente en ganado mayor (9,62 M Bs) y ganado menor (315,51 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4>Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Bovinos ▶ Plátano (Postre) ▶ Pesca ▶ Arroz con cáscara ▶ Maíz ▶ Yuca ▶ Asaí ▶ Plátano (Banano) ▶ Castaña de recolección de monte ▶ Aves de corral 	
<h4>Dimensión Infraestructura</h4> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,32 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,54), Centros de Salud (0,52), Vías (0,46), Sistema de Riego (0,36), Comunicaciones (0,07). La red vial cuenta con 1.004 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽⁶⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la Planta procesadora de alimento balanceado y producción de semillas, mientras que en el sector privado se cuentan 2 industrias, destacando entre ellas el/la Beneficiadora de castañas.</p>	<h4>Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Secuenciar Inversiones: Priorización de proyectos considera la inversión en infraestructura de acopio y cadena de frío para el plátano postre y el maíz, con el fin de asegurar el suministro óptimo para maximizar el rendimiento. ▶ Alinear Financiamiento: Dirigir el financiamiento, el cual se concentra actualmente en el sector pecuario, para cerrar las brechas de infraestructura clasificada como básica, necesaria para potenciar la producción de ganado mayor, sector que muestra alta capacidad productiva y potencial. Adicionalmente, integrar la cadena de valor, incentivando la producción de cereales forrajeros como insumos para el ganado. ▶ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: La gestión ambiental implica el fortalecimiento de las prácticas sostenibles en el uso agrosilvopastoril. Las estrategias de mitigación climática incorporan el desarrollo de la agricultura sostenible para optimizar la productividad de cultivos estratégicos y reducir la vulnerabilidad. 	
<h4>Dimensión Inversión</h4> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 37,6% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 42,1% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 20,3% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		

MUNICIPIO DE BOLPEBRA

Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	PANDO	Característica (ii)	Categoría "A"
Provincia	NICOLAS SUAREZ	Comunidades en el municipio	17
Municipio	BOLPEBRA	Cobertura de Red Fija y Móvil	11,8 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)

Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	1.194	2.173	2.437

Género

Hombre	1.394
Mujer	1.043

Unidades Educativas

19

Total

Fiscal 19 (100%)

Centros de Salud

4

Total

Ter Nivel 4 (100%)

Idiomas

Castellano	77,51 %
Otro idioma Extranjero	11,37 %
Yaminawa	5,78 %
Quechua	2,10 %
Aymara	1,65 %
Sin especificar	0,86 %

Grupo Etario

64 y más años	75	32
40 a 64 años	383	229
20 a 39 años	455	345
15 a 19 años	123	74
0 a 14 años	358	363

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

460

Total

UPAS 460 (100,0%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	459
Comunitaria	1

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

36,57 mill.

Total

Agrícola 32,29 mill. (88,3%)
Pecuario 3,21 mill. (8,9%)
Manufactura 0,69 mill. (1,9%)
Piscícola 0,36 mill. (1,0%)

Agrícola

Yuca	8,29 mill.
Plátano (Postre)	8,16 mill.
Maíz	8,15 mill.
Arroz con cáscara	2,12 mill.
Sandía	1,79 mill.

Pecuario

Bovinos	2,70 mill.
---------	------------

Manufactura

Miel	0,35 ...
Pollos...	0,11 ...
P...	...
Aserrado y cepillado de madera	657,99 mil

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

0,1%

3,9%

96,0%

Nivel de Degradación Municipal

Nivel de Degradación

1,9%

2,4%

95,8%

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: PANDO

Provincia: NICOLAS SUAREZ

Municipio: BOLPEBRA

Cod: 90103

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

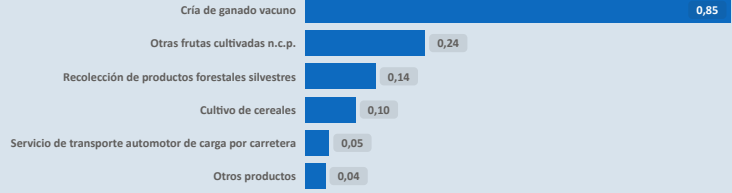
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs



* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

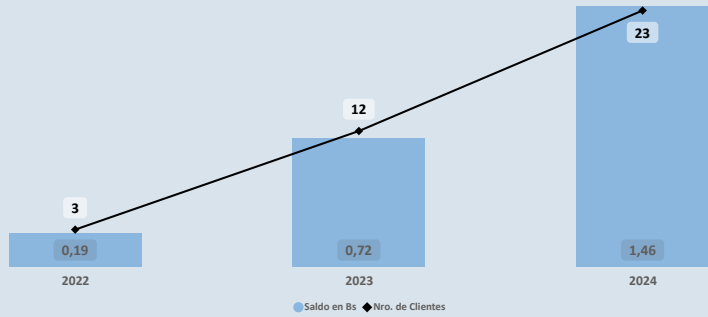
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

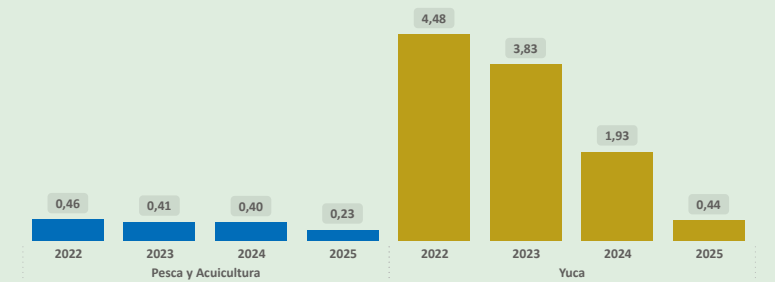
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: PANDO

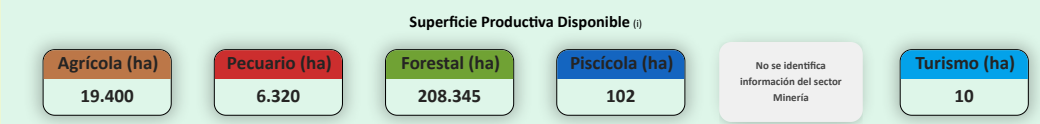
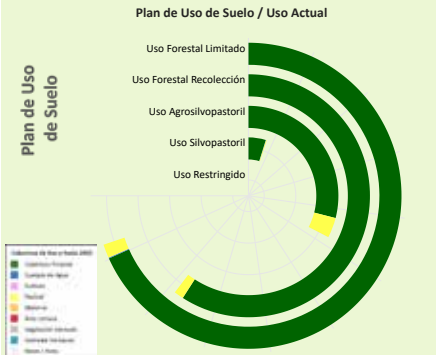
Provincia: NICOLAS SUAREZ

Municipio: BOLPEBRA

Cod: 90103

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



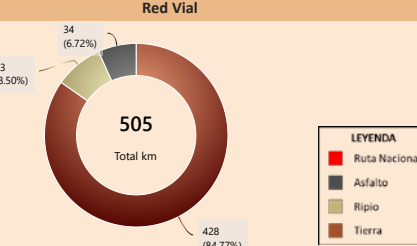
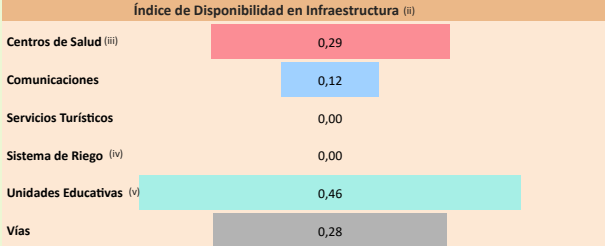
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 234.178 hectáreas, de las cuales 234.178 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Forestal: Representa el 89,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Agrícola: Representa el 8,3% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector Pecuario: Representa el 2,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Forestal Limitado con 102.421 hectáreas que equivale a 41,58%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	100.164,17	97,80 %
Pastizal	2.099,89	2,05 %
Cuerpos de Agua Permanentes	103,46	0,10 %
Matorral	53,52	0,05 %

Dimensión Infraestructura



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

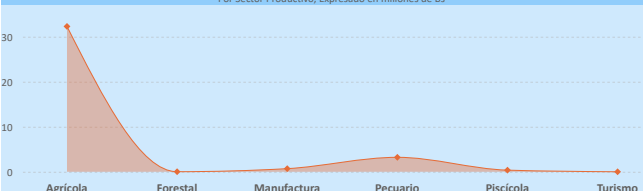
Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

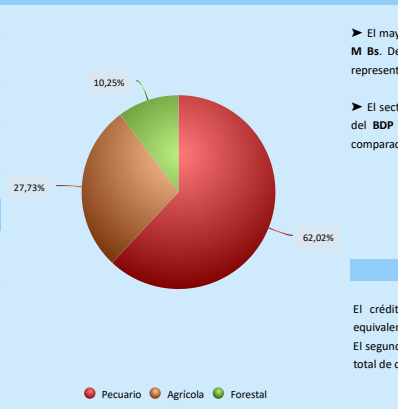
Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Agrícola, alcanzando un total de 32,29 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 378,63 m Bs (equivalente al 1,17% del VBP).

► El sector Forestal registra un VBP de 16,97 m Bs, mientras que el financiamiento proveniente del BDP - SAM por primer piso alcanza los 140,00 m Bs, lo que indica un alto apoyo en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

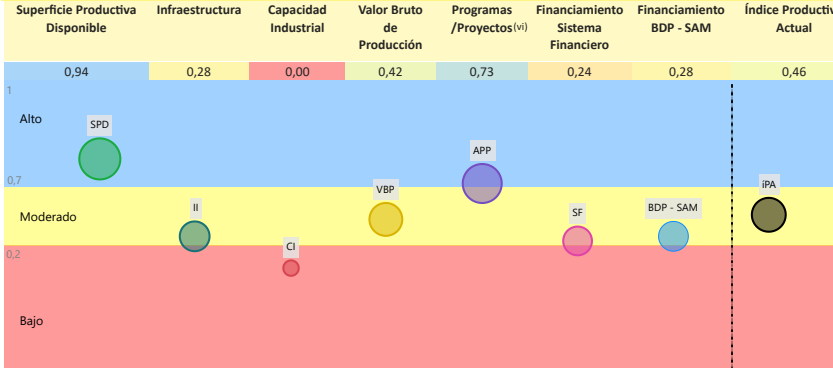


Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Pecuario (846,88 m Bs, equivalente al 62,02% del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es Agrícola (378,63 m Bs, equivalente al 27,73% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 1 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
 - 4 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 - 2 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en 0,46, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

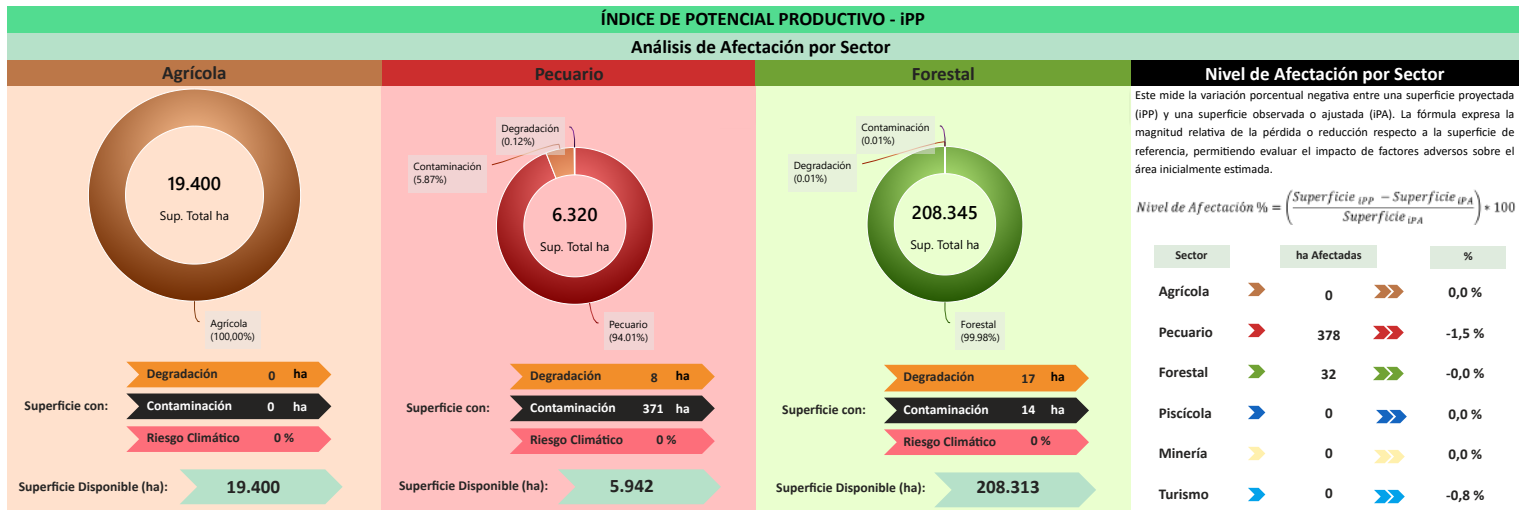
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO

Provincia: NICOLAS SUAREZ

Municipio: BOLPEBRA

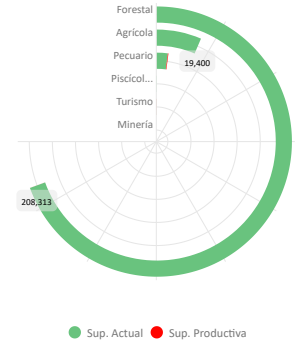
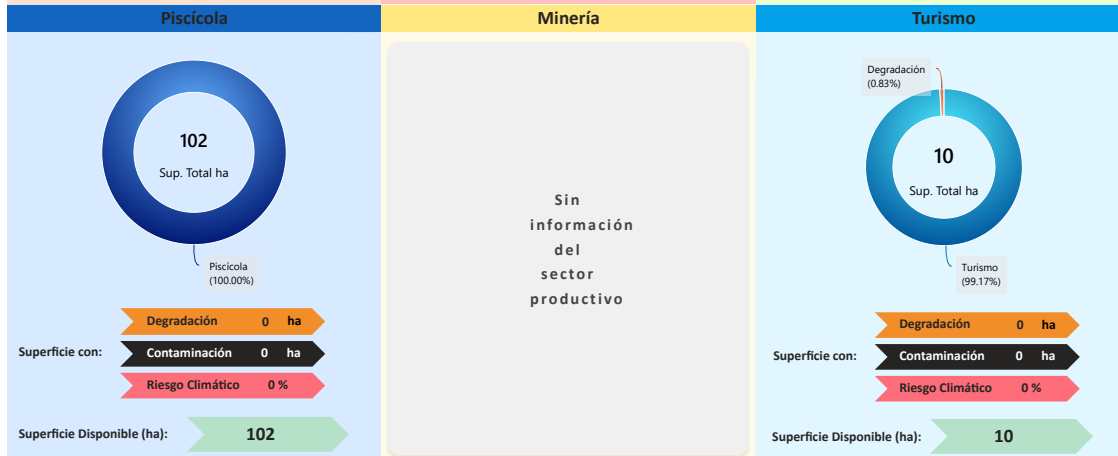
Cod: 90103



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPP}} \right) \times 100$$

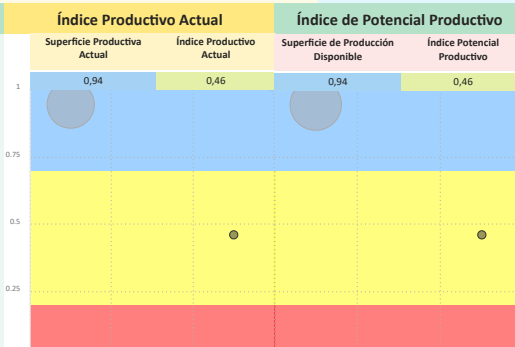
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0%
Pecuario	378	-1,5%
Forestal	32	-0,0%
Piscícola	0	0,0%
Minería	0	0,0%
Turismo	0	-0,8%



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,46 (capacidades actuales) e IPP = 0,46 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,94), Programas/Proyectos (0,73); en contraste, se observan rezagos en Valor Bruto de Producción (0,42), Infraestructura (0,28), Financiamiento BDP - SAM (0,28), Sistema Financiero (0,24).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Pecuario (-1,48%), Turismo (-0,83%), Forestal (-0,02%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Pando
<p>El municipio registra 234.178 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (208.345 ha; 88,97%) y tierras de cultivo (19.400 ha; 8,28%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 233.768 ha; la diferencia (410 ha; 0,2%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (i)</p>	<p>La economía del municipio de Bolpebra se enfoca en el sector agrícola, con la yuca, el plátano y el maíz como productos principales, aunque la mayor parte del territorio disponible se clasifica como uso forestal de carácter limitado.</p> <p>La infraestructura productiva es insuficiente y la actividad industrial es limitada, lo que resulta en un desempeño bajo en la capacidad industrial. Por otro lado, el nivel de financiamiento se clasifica como alto y está dirigido principalmente al sector pecuario.</p> <p>El municipio mantiene un impacto ambiental bajo.</p>	
<h4>Dimensión Productiva</h4> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 36,57 M Bs. Destaca el sector Agrícola (88,3% del total), con aportes de cereales (10,28 M Bs) y frutas (9,95 M Bs). El sector Pecuario participa con 3,21 M Bs (8,8%), principalmente en ganado mayor (2,70 M Bs) y apicultura (351,11 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4>Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Yuca Plátano (Postre) Maíz Aserrado y cepillado de madera Cedro Pesca 	
<h4>Dimensión Infraestructura</h4> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,19 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,46), Centros de Salud (0,29), Vías (0,28), Comunicaciones (0,12). La red vial cuenta con 505 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (ii)</p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<h4>Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Priorizar proyectos enfocados en la implementación de infraestructura logística básica, como vías y centros de acopio, para facilitar la salida de productos agrícolas (yuca, plátano postre) empleando sistemas agrosilvopastoriles, sentando las bases para la futura instalación industrial. Esto también debe incluir el apoyo al comercio manufacturero del municipio. Alinear Financiamiento: Dirigir el financiamiento, el cual se concentra actualmente en el sector pecuario, para cerrar las brechas de infraestructura clasificada como insuficiente, necesaria para potenciar la producción de ganado. Adicionalmente, integrar la cadena de valor, incentivando la producción de cereales forrajeros como insumos para el ganado. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fomentar prácticas de manejo sostenible en el sector forestal y pecuario, los cuales ocupan la mayor parte de la superficie productiva. Incluir estrategias de mitigación del riesgo climático, que, aunque genera un impacto ambiental bajo, se asocia a la vulnerabilidad de las actividades agrícolas a eventos extremos, el monitoreo preventivo y las prácticas de uso sostenible en las extensas zonas forestales. 	
<h4>Dimensión Inversión</h4> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 9,1% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 9,5% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 81,4% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		

MUNICIPIO DE COBIJA

Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	PANDO	Característica (ii)	Categoría "D"
Provincia	NICOLAS SUAREZ	Comunidades en el municipio	17
Municipio	COBIJA	Cobertura de Red Fija y Móvil	54,7 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)

Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	22.324	46.267	55.114

Género

Género	Hombre	Mujer
	28.121	26.993

Unidades Educativas

Centros de Salud

Idiomas

Castellano	92,29 %
Aymara	2,98 %
Otro Idioma Extranjero	1,88 %
Quechua	1,62 %
Sin especificar	0,86 %
No aplica	0,22 %

Grupo Etario

Grupo Etario	Hombres	Mujeres
64 y más años	1.140	1.066
40 a 64 años	5.970	5.600
20 a 39 años	9.658	9.857
15 a 19 años	3.212	2.617
0 a 14 años	8.141	7.853

Unidades Económicas

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Micro	7.686
Pequeña y Mediana	688
Grande	42

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	328
Comunitaria	7
Mediana	2
Otras	1

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

Sector	Subsector	Valor Bruto de Producción (Bs)
Agrícola	Yuca	11,88 mill.
	Maíz	3,75 mill.
	Sandía	3,36 mill.
	Coles	1,03 mill.
Pecuaria	Bovinos	9,25 mill.
	Plátano (Pos...)	1,43 mill.
Manufactura	Prendas de vestir, excepto prendas de...	210,87 mill.
	Actividades de i...	22,50 mill.
	Aserra... Fabri...	25,02 ... 23,99 ...

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Nivel de Degradación Municipal

Nivel de Degradación

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 (ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015 (iii) Ministerio de Educación (iv) Ministerio de Salud y Deportes (v) Mapa de Complejidades BDP - SAM (vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: PANDO

Provincia: NICOLAS SUAREZ

Municipio: COBIZA

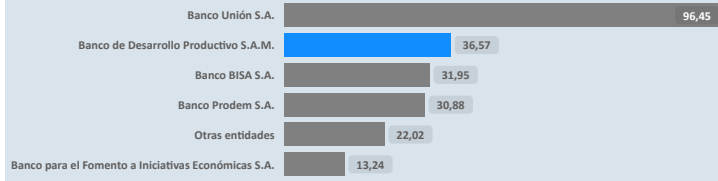
Cod: 90101

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

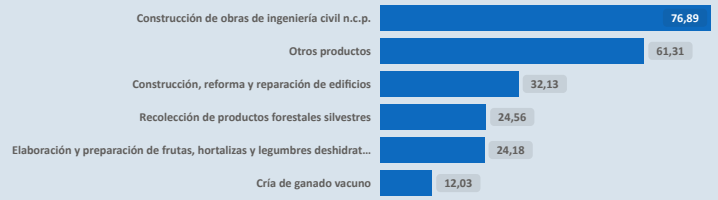
Saldo expresado en millones de Bs



* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

Ranking por Actividades

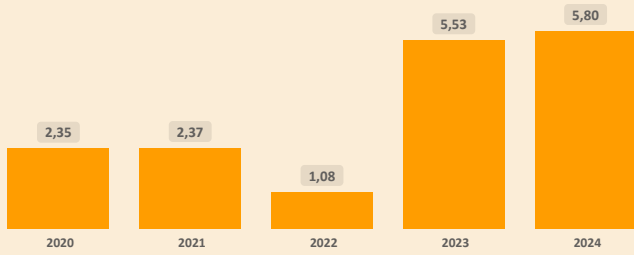
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

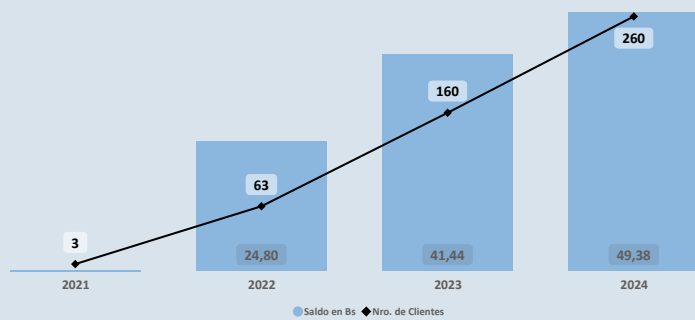
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

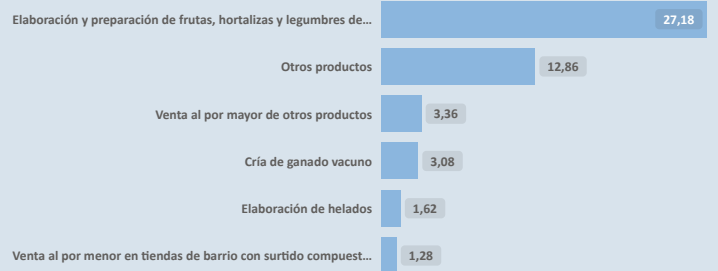
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

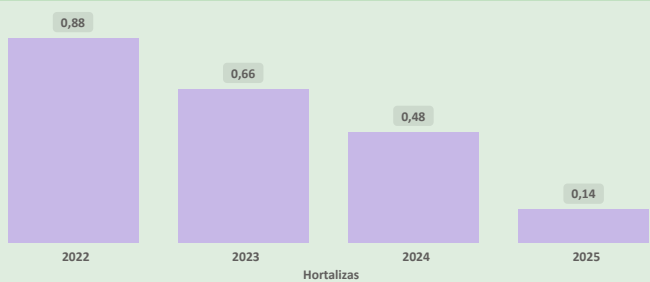
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Beneficiadora de almendras Favaro Hermanos
Centro de liofilización de ajíes
Planta procesadora e industrializadora de pulpa y néctar de asaf, majo, copuazú y cítricos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: PANDO

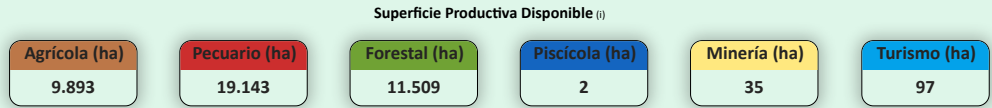
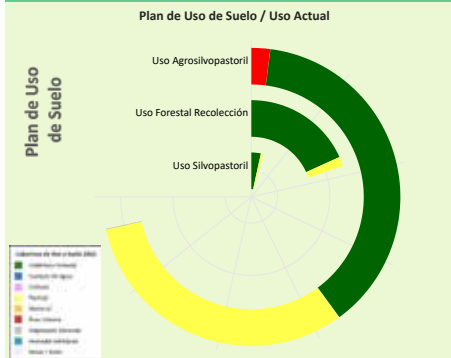
Provincia: NICOLAS SUAREZ

Municipio: COBUIA

Cod: 90101

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 41.635 hectáreas, de las cuales 956 hectáreas corresponden a la zona urbana y 40.679 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

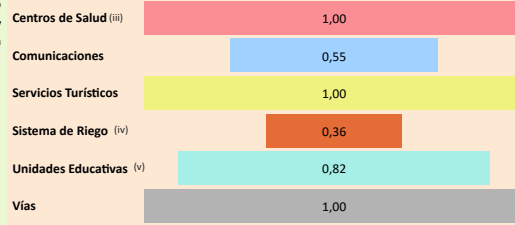
- Sector Pecuario: Representa el 47,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Forestal: Representa el 28,3% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Agrícola: Representa el 24,3% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agrosilvopastoril con 33.397 hectáreas que equivale a 74,86%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

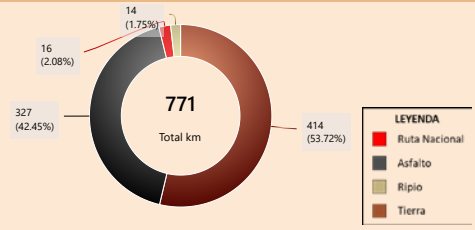
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	17.689,58	52,97 %
Pastizal	14.702,43	44,02 %
Área Urbana	956,16	2,86 %
Vegetación desnuda/escasa	33,54	0,10 %
Cuerpos de Agua Permanentes	11,67	0,03 %
Tierra de Cultivos	3,63	0,01 %

Dimensión Infraestructura

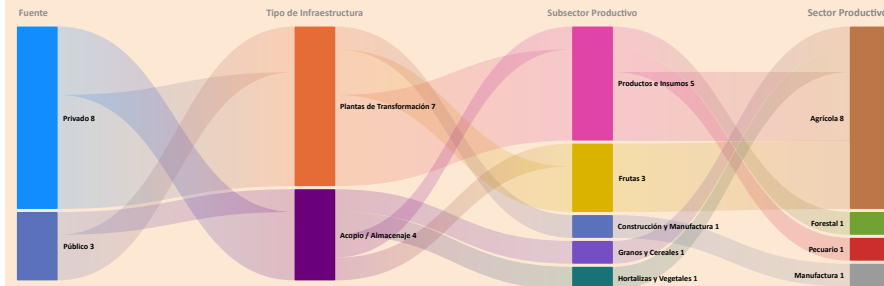
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

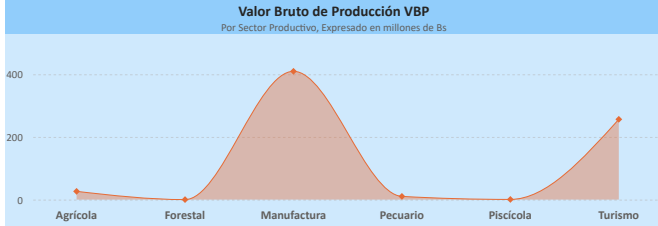
El municipio de estudio cuenta con un total de 11 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 8 Plantas Industriales:
 - Plantas de Transformación: 5
 - Plantas de Acopio / Almacenaje: 3
- La capacidad industrial pública comprende un total de 3 Plantas Industriales:
 - Plantas de Transformación: 2
 - Plantas de Acopio / Almacenaje: 1

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Agrícola, con 5 Plantas Industriales. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Agrícola, con 3 Plantas Industriales.

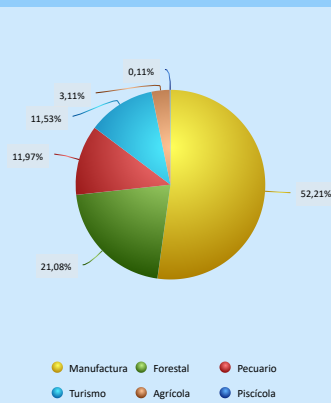
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Valor Bruto de Producción VBP



Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI

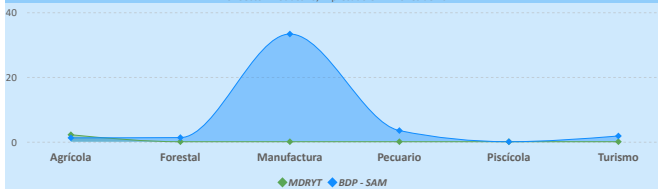


Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Manufactura, alcanzando un total de 409,42 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 33,27 M Bs (equivalente al 8,13% del VBP).

► El sector Forestal registra un VBP de 17,42 m Bs, mientras que el financiamiento proveniente del BDP - SAM por primer piso alcanza los 1,27 M Bs, lo que indica un alto apoyo en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Manufactura (62,33 M Bs, equivalente al 52,21% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es Forestal (25,17 M Bs, equivalente al 21,08% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas / Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,91	0,89	1,00	1,00	0,73	1,00	1,00	0,93



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

► 7 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,93, lo que denota un nivel alto productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta métrica indica un desempeño robusto, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO

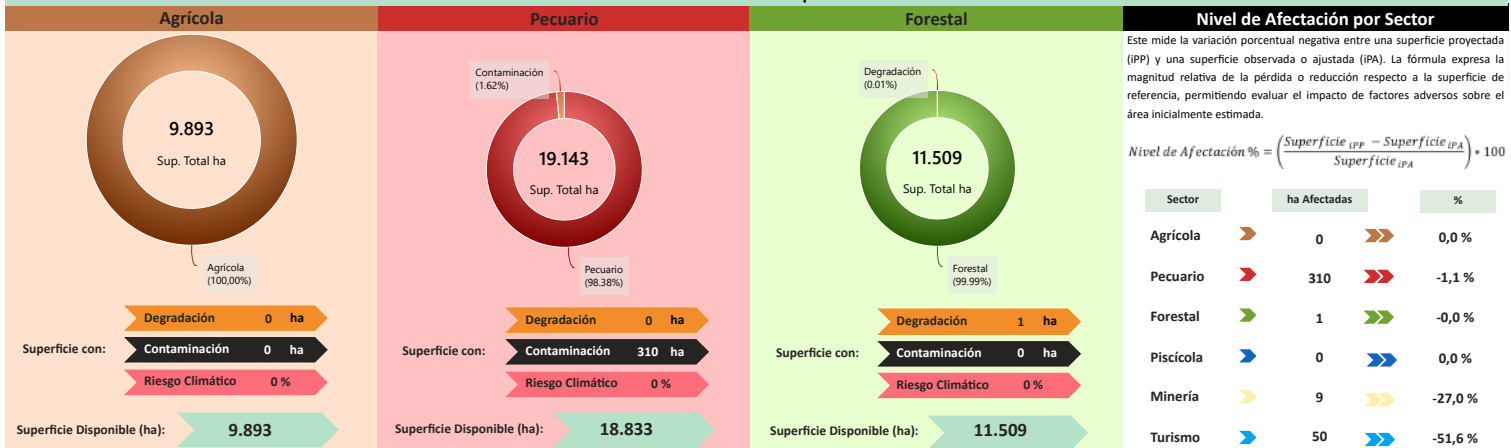
Provincia: NICOLAS SUAREZ

Municipio: COBIJA

Cod: 90101

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

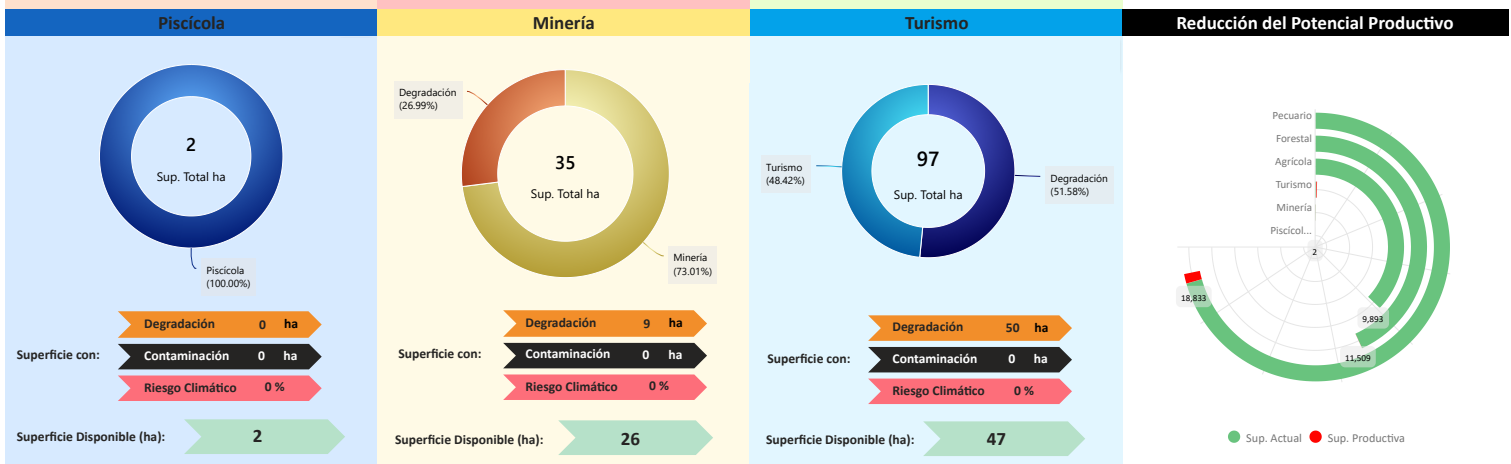
Análisis de Afectación por Sector



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \cdot 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuaria	310	-1,1 %
Forestal	1	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	9	-27,0 %
Turismo	50	-51,6 %



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,93 (capacidades actuales) e IPP = 0,92 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en todos los indicadores, siendo los principales: **Capacidad Industrial** (1,00), **Financiamiento BDP - SAM** (1,00), **Valor Bruto de Producción** (1,00), **Sistema Financiero** (1,00), **Superficie Productiva Disponible** (0,91), **Infraestructura** (0,89), **Programas/Proyectos** (0,73).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-51,58%), **Minería** (-26,99%), **Pecuaria** (-1,07%), **Forestal** (-0,01%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,91	0,93	0,90	0,92



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 41.635 ha de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (19.143 ha; 45,98%) y **Forestal** (11.509 ha; 27,64%), con **área urbana** de 956 ha (2,30%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 41.265 ha; la diferencia (370 ha; 0,9%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en 702,77 M Bs. Destaca el sector **Manufactura** (58,3% del total), con aportes de **fábrica de prendas de vestir** (212,47 M Bs) y **productos de madera** (73,64 M Bs). El sector **Turismo** participa con 256,20 M Bs (36,5%), principalmente en **otros gastos en servicios** (160,11 M Bs) y **compra de bienes** (56,96 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de 0,79, clasificado como **Óptimo** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (1,00), **Centros de Salud** (1,00), **Servicios Turísticos** (1,00), **Unidades Educativas** (0,82), **Comunicaciones** (0,55), **Sistema de Riego** (0,36). La red vial cuenta con 771 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (1)

La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran 3 **industrias**, destacando entre ellas el/la **Beneficiadora de almendras Favaro Hermanos**, mientras que en el sector privado se cuentan 8 **industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con 73,5% concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con 25,2% concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con 1,3% concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Cobija presenta una estructura económica centrada en los sectores de **manufactura**, particularmente la fabricación de prendas de vestir y productos de madera, y **turismo**, que generan un valor bruto de producción significativo. Este dinamismo urbano contrasta con una superficie territorial productiva dominada por los usos **pecuario** y **forestal**.

En comparación departamental, se observa una **infraestructura** y **capacidad industrial** clasificada como **óptima**, impulsada por la presencia tanto pública como privada, principalmente en el sector agrícola. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está alineado principalmente con el sector **manufactura**.

Finalmente, enfrenta **riesgos ambientales** derivados de la degradación de suelos.

Potencial Productivo

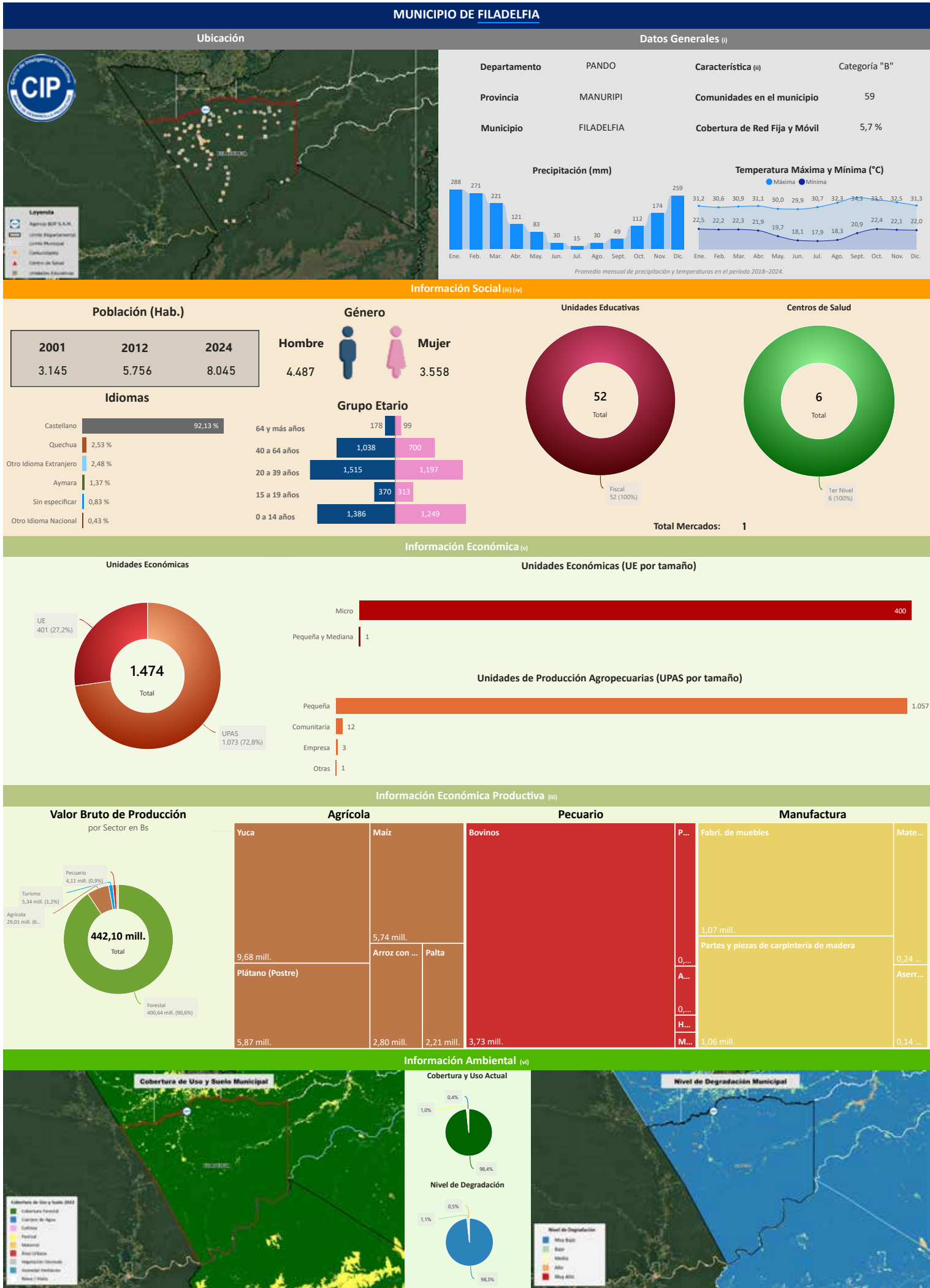
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ▶ Actividades de impresión
- ▶ Turismo
- ▶ Aserrado y cepillado de madera
- ▶ Fabrica de muebles
- ▶ Prendas de vestir, excepto prendas de piel
- ▶ Maíz
- ▶ Plátano (Banano)
- ▶ Yuca
- ▶ Bovinos
- ▶ Almendra procesada



Elementos a considerar para la planificación

- ▶ **Secuenciar Inversiones:** Priorización de proyectos en la innovación tecnológica para la **manufactura** (prendas de vestir) y el desarrollo de **infraestructura logística** para la transformación de productos de alto valor como la almendra procesada, fortaleciendo el vínculo entre industria y materia prima.
- ▶ **Alinear Financiamiento:** Concentrar el financiamiento bancario en el sector **manufactura**, mientras se busca direccionar parte de este capital hacia la base productiva primaria (forestal y pecuario) para asegurar un suministro sostenible de materias primas, como la almendra y la ganadería, que tienen un potencial productivo clave.
- ▶ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar estrategias de mitigación de impacto ambiental y adaptación climática, enfocadas en la remediación de la degradación de suelos. Se requiere fortalecer el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo.


(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: PANDO

Provincia: MANURIPÍ

Municipio: FILADELFIA

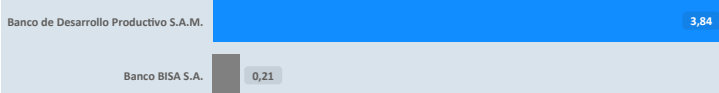
Cod: 90203

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

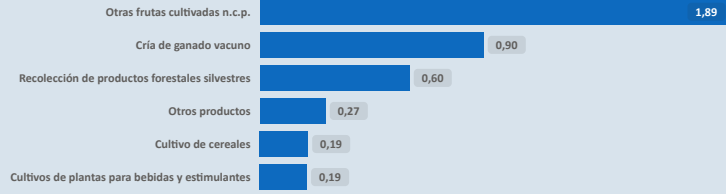
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

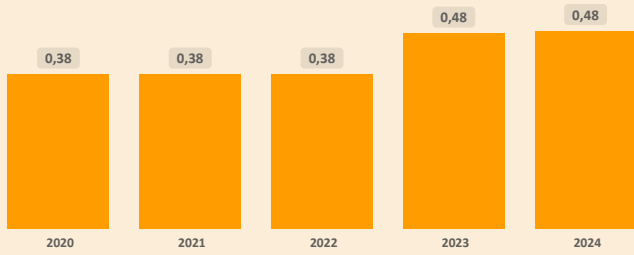


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

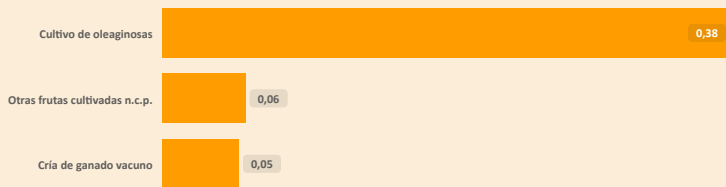
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

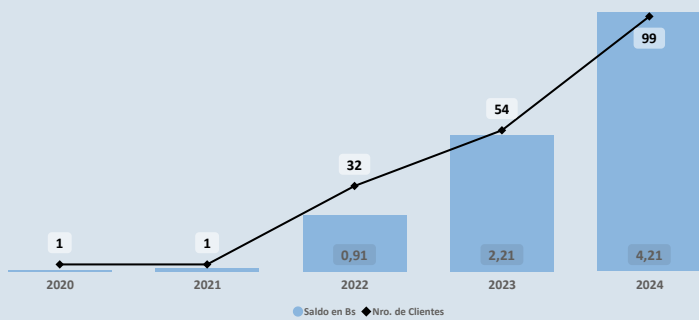
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

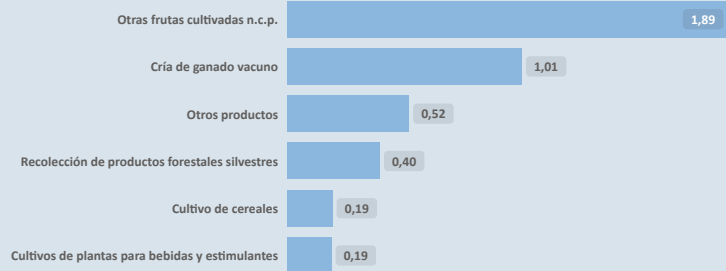
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

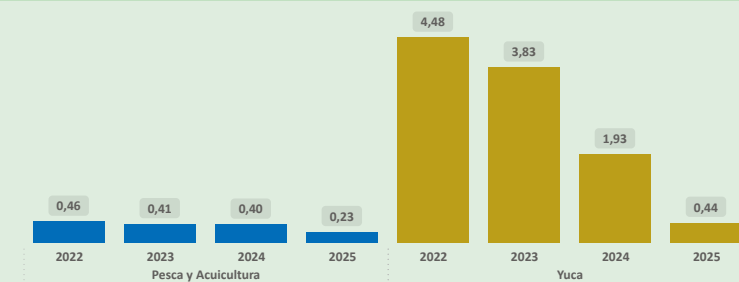
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

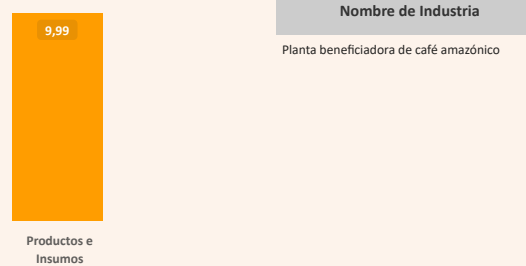
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Planta beneficiadora de café amazónico

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

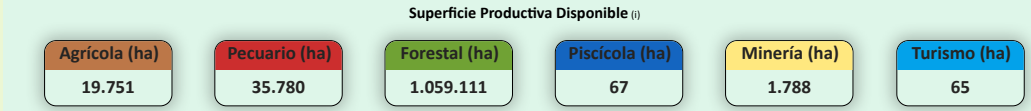
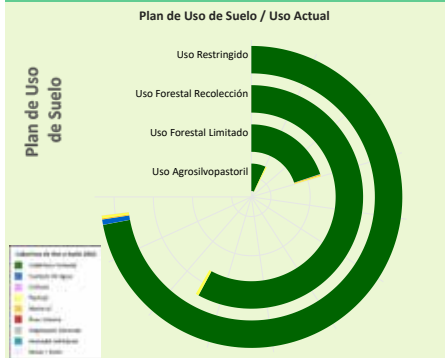
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 1.116.576 hectáreas, de las cuales 14 hectáreas corresponden a la zona urbana y 1.116.562 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

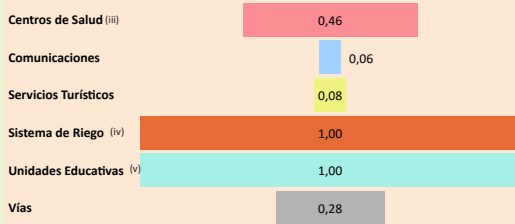
- Sector Forestal: Representa el 94,9% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 3,2% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 1,8% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Restringido con 535.608 hectáreas que equivale a 45,82%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

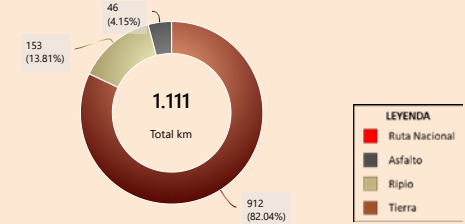
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	528.313,11	98,64 %
Cuerpos de Agua Permanentes	4.177,60	0,78 %
Pastizal	2.145,66	0,40 %
Matorral	942,60	0,18 %
Humedal herbáceo	16,89	0,00 %
Tierra de Cultivos	11,75	0,00 %

Dimensión Infraestructura

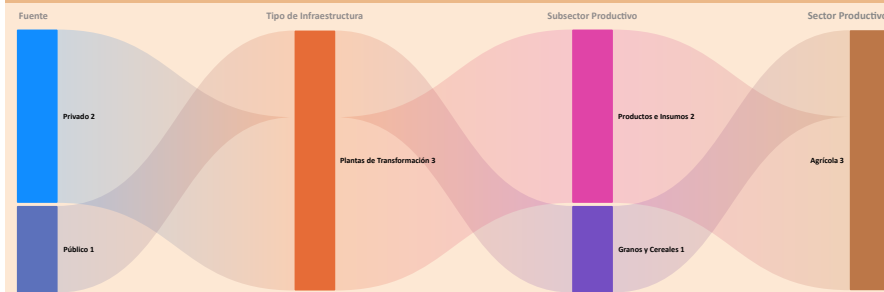
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



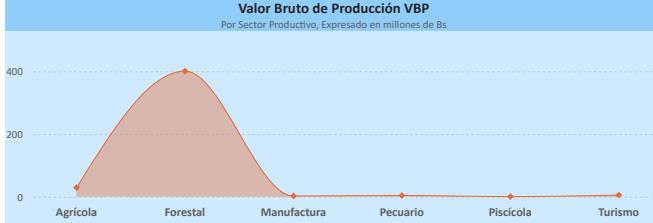
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 3 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 2 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 2. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Agrícola, con 2 Plantas Industriales.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Agrícola, con 1 Planta Industrial.

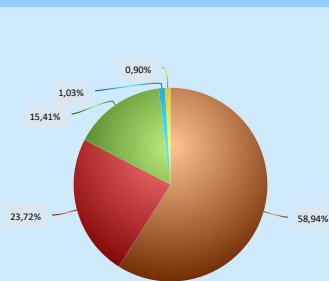
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Valor Bruto de Producción VBP



Dimensión Inversión

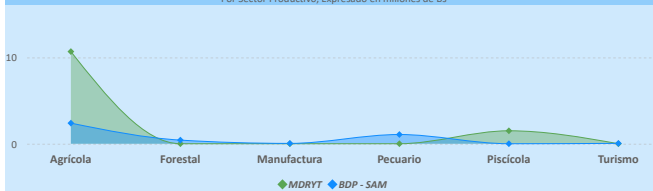
Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Forestal, alcanzando un total de 400,64 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 417,79 m Bs (equivalente al 0,10% del VBP).

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Agrícola (2,39 M Bs, equivalente al 58,94% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es Pecuario (959,85 m Bs, equivalente al 23,72% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas / Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,95	0,44	0,14	0,54	0,46	0,19	0,22	0,51



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 2 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 4 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,51, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO

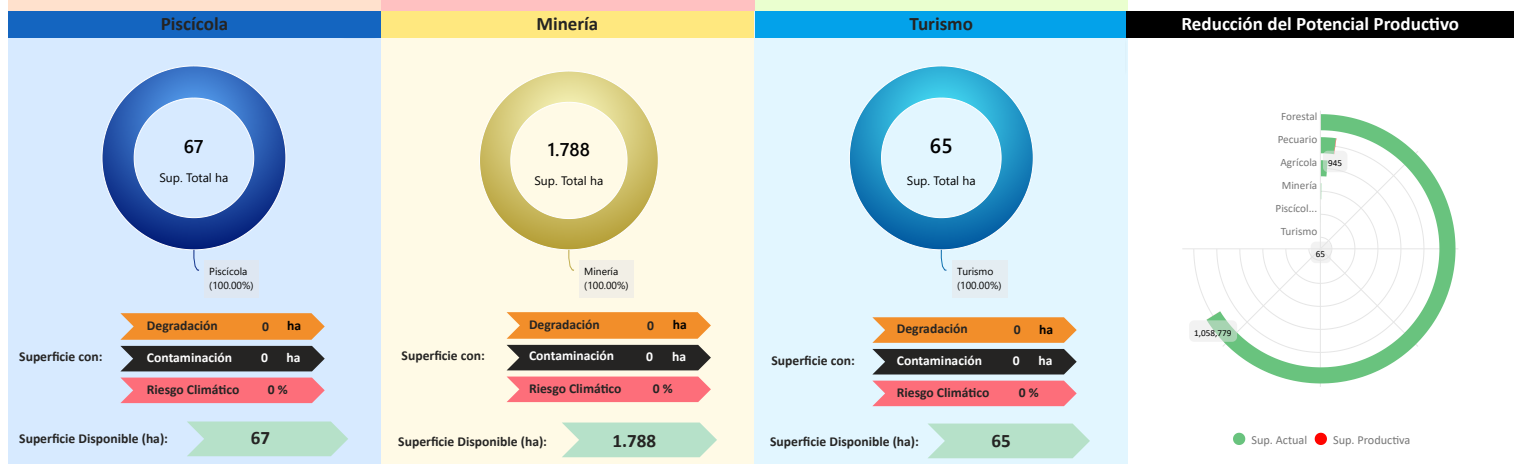
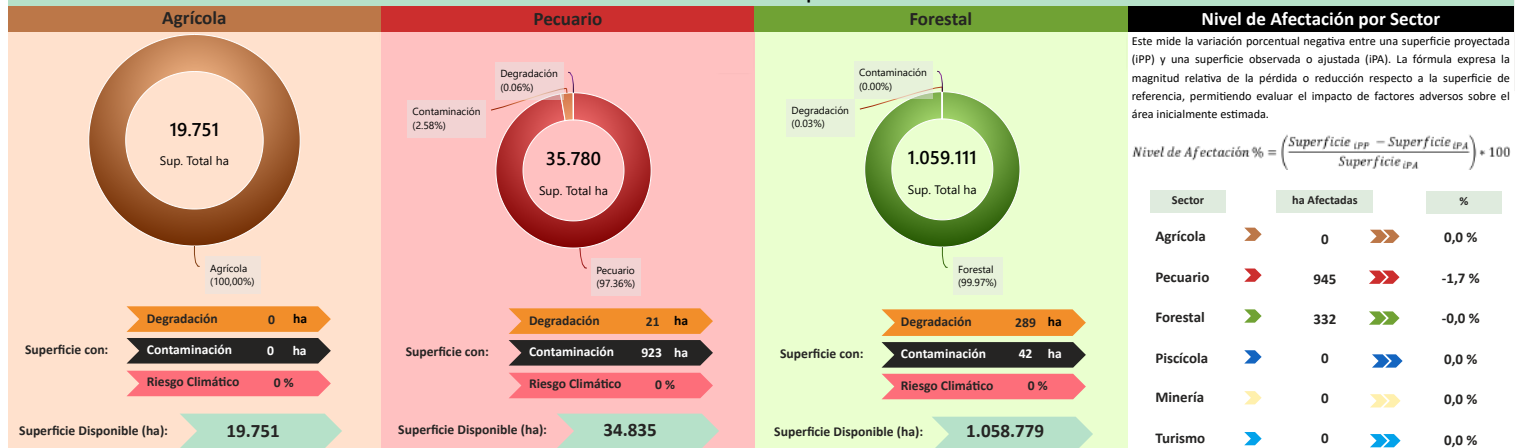
Provincia: MANURUPI

Municipio: FILADELFIA

Cod: 90203

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

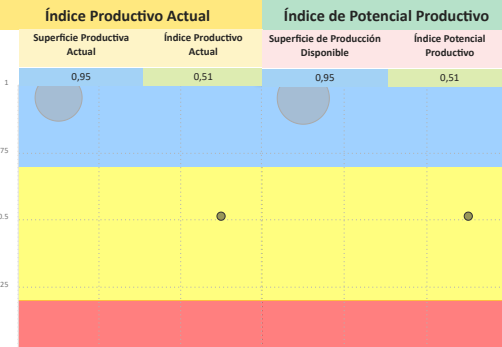
Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,51 (capacidades actuales) e IPP = 0,51 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Forestal y Agrícola. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,95), Valor Bruto de Producción (0,54); en contraste, se observan rezagos en Programas/Proyectos (0,46), Infraestructura (0,44), Financiamiento BDP - SAM (0,22), Sistema Financiero (0,19), Capacidad Industrial (0,14).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Pecuario (-1,70%), Forestal (-0,03%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 1.116.576 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (1.059.111 ha; 94,85%) y pastizales / uso agropecuario (35.780 ha; 3,20%), con área urbana de 14 ha (0,00%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 1.115.300 ha; la diferencia (1.277 ha; 0,1%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 442,10 M Bs. Destaca el sector Forestal (90,6% del total), con aportes de forestales no maderables (400,52 M Bs) y forestal (125,82 m Bs). El sector Agrícola participa con 29,01 M Bs (6,6%), principalmente en frutas (10,09 M Bs) y raíces y tubérculos (9,71 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,48, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (1,00), Sistema de Riego (1,00), Centros de Salud (0,46), Vías (0,28), Servicios Turísticos (0,08), Comunicaciones (0,06). La red vial cuenta con 1.111 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)

La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la Planta beneficiadora de café amazónico, mientras que en el sector privado se cuentan 2 industrias, destacando entre ellas el/la Planta beneficiadora de castaña en cáscara.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 20,1% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 19,6% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 60,4% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Filadelfia concentra su dinámica económica en el sector forestal, con una contribución en productos no maderables, generando el valor bruto de producción más alto del municipio. Territorialmente, el uso de suelo es predominantemente restringido y la superficie productiva se concentra en la cobertura forestal.

La actividad agrícola, especialmente de frutas y tubérculos, genera un valor secundario importante. Se observa un nivel de infraestructura clasificado como adecuado, respaldado por plantas industriales dedicadas al sector agrícola.

La inversión proveniente de todas las fuentes de financiamiento se orienta mayoritariamente hacia el sector agrícola. El impacto ambiental es bajo, con una brecha mínima entre el potencial y la capacidad productiva actual.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Yuca
- Plátano (Postre)
- Maíz
- Turismo
- Castaña de recolección de monte
- Cedro



Elementos a considerar para la planificación

► **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones que consoliden la cadena de valor de productos forestales no maderables, como la castaña, que genera el mayor valor bruto de producción. Paralelamente, promover la capacidad de transformación para productos agrícolas con potencial como la yuca y el maíz, complementando las plantas industriales agrícolas existentes.

► **Alinear Financiamiento:** Fomentar la canalización de crédito bancario, que actualmente se enfoca en el sector agrícola, hacia el sector forestal para alinearse con el valor bruto de producción. Esto requiere establecer mecanismos de financiamiento que complementen la inversión.

► **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Focalizar las estrategias de gestión y mitigación en el uso sostenible de los recursos del uso restringido y forestal. Es necesario reforzar el monitoreo continuo y la implementación de estrategias de adaptación al clima para mitigar el impacto asociado a eventos extremos en las actividades agropecuarias.

MUNICIPIO DE INGAVI

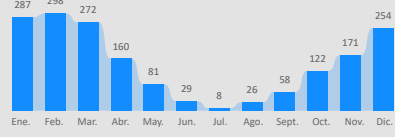
Ubicación



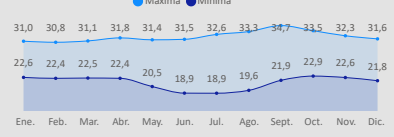
Datos Generales (i)

Departamento	PANDO	Característica (ii)	Categoría "A"
Provincia	ABUNÁ	Comunidades en el municipio	13
Municipio	INGAVI	Cobertura de Red Fija y Móvil	1,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

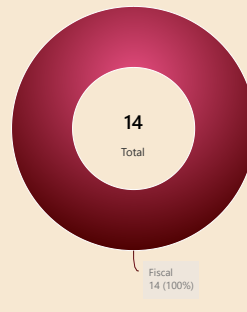
Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Habitantes	899	1.654	2.600

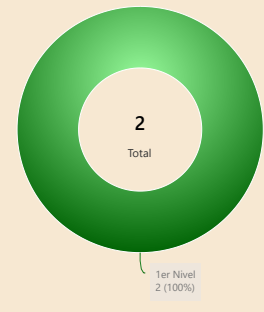
Género



Unidades Educativas

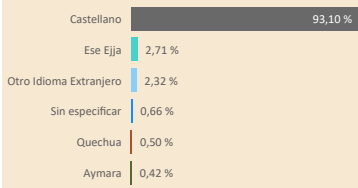


Centros de Salud

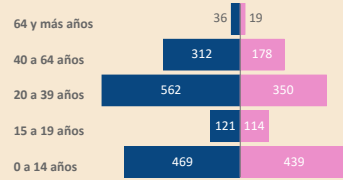


Total Mercados: 1

Idiomas

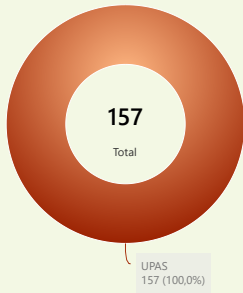


Grupo Etario



Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

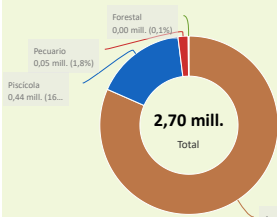
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Agrícola

Plátano (Postre)	591,02 mil
Yuca	530,53 mil
Arroz con cáscara	522,81 mil
Caña de az...	427,89 mil
Maíz	88,04 mil

Pecuaria

Bovinos	33,85 mil
Porcino granja	15,84 mil

Manufatura

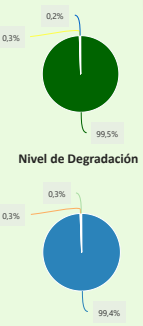
Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

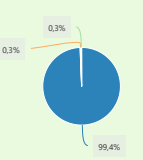
Cobertura de Uso y Suelo Municipal



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



Nivel de Degradación Municipal



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: PANDO

Provincia: ABUNÁ

Municipio: INGAVI

Cod: 90402

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



● Saldo en Bs ◆ Nro. de Clientes

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: PANDO

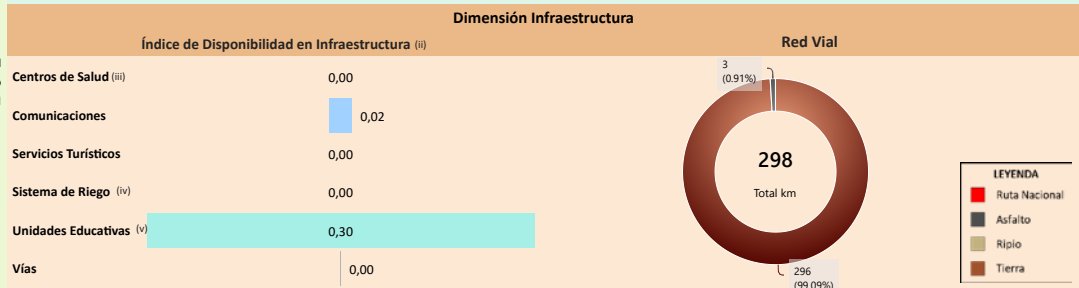
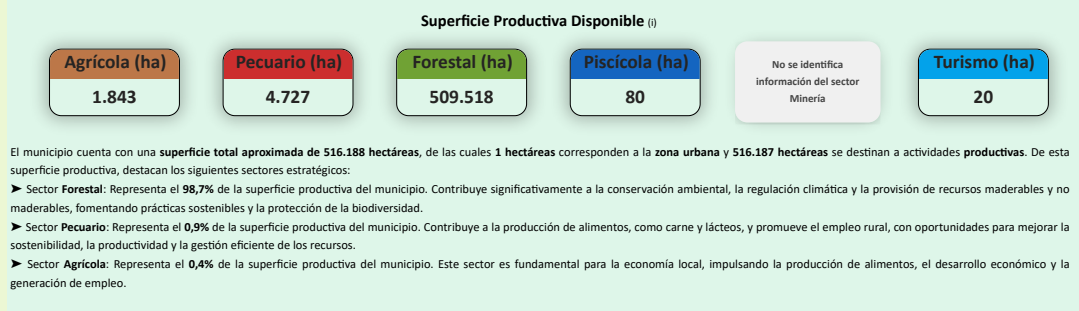
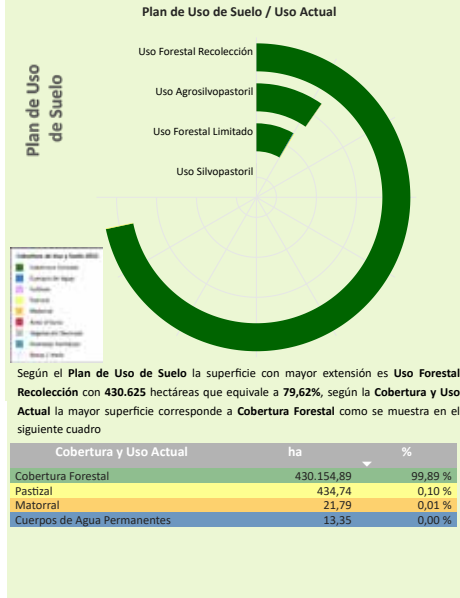
Provincia: ABUNÁ

Municipio: INGAVI

Cod: 90402

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Capacidad Industrial Instalada

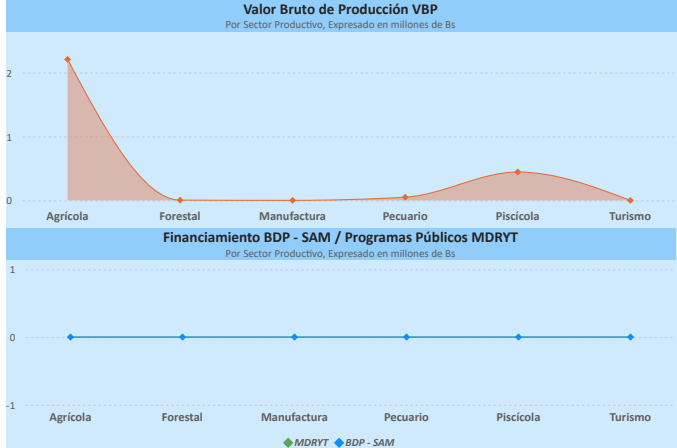
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia más cercana del municipio

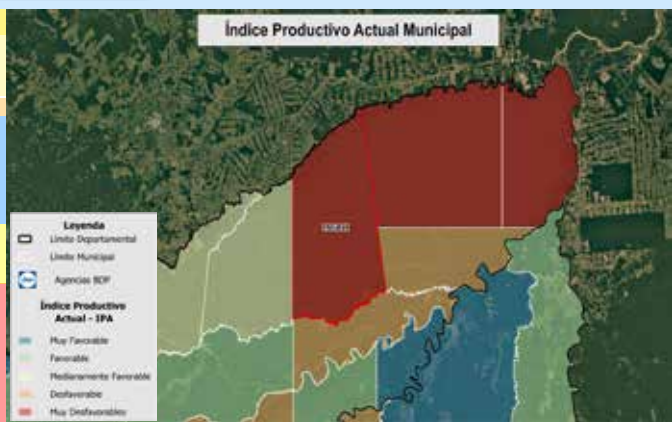
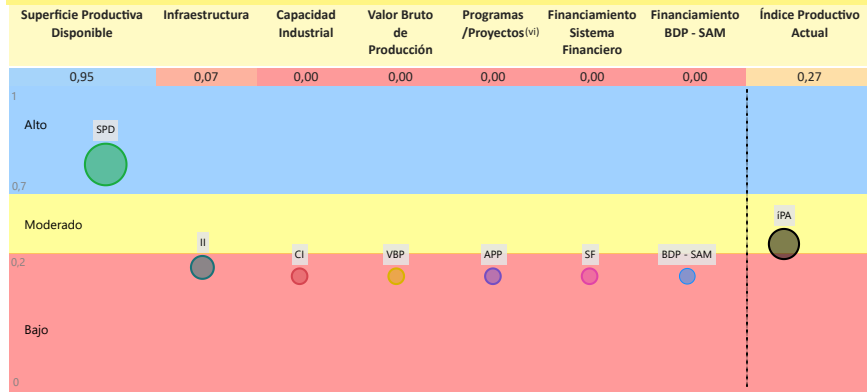
Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **2,21 M Bs.**

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **6** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,27**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

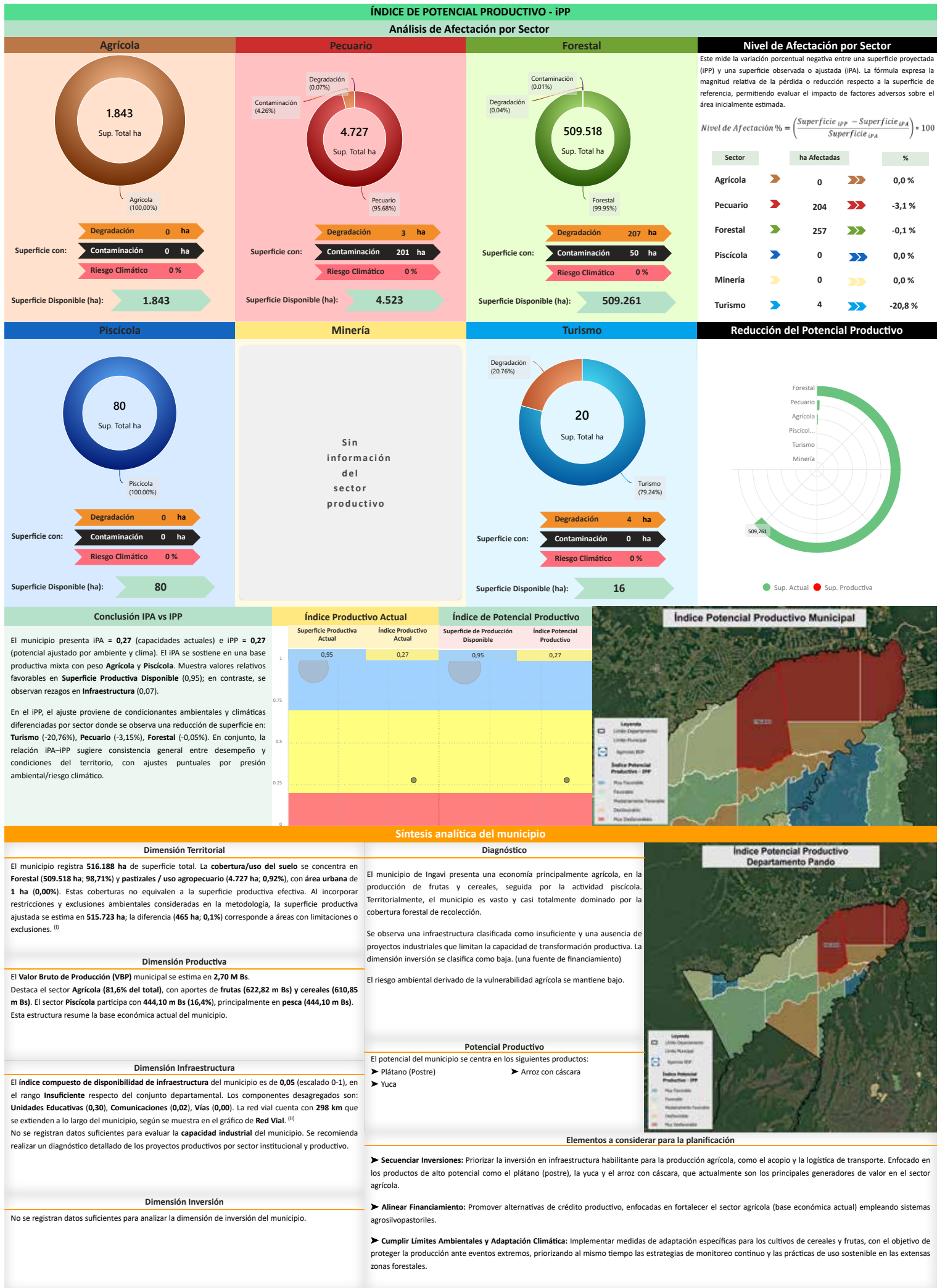
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO

Provincia: ABUNÁ

Municipio: INGAVI

Cod: 90402



MUNICIPIO DE NUEVA ESPERANZA

Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	PANDO	Característica (ii)	Categoría "A"
Provincia	FEDERICO ROMAN	Comunidades en el municipio	15
Municipio	NUEVA ESPERANZA	Cobertura de Red Fija y Móvil	2,2 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)

Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	740	2.068	1.598

Género

Hombre	874
Mujer	724

Unidades Educativas

8

Total

Fiscal 8 (100%)

Centros de Salud

3

Total

1er Nivel 3 (100%)

Idiomas

Castellano	85,96 %
Quechua	9,95 %
Otro idioma Extranjero	1,24 %
Aymara	1,18 %
Sin especificar	1,09 %
Tacana	0,24 %

Grupo Etario

64 y más años	40	25
40 a 64 años	202	141
20 a 39 años	256	223
15 a 19 años	77	65
0 a 14 años	299	270

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

315

Total

UPAS 315 (100,0%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	311
Otras	2
Comunitaria	1
Mediana	1

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

50,14 mil.

Total

Agricultura 2,85 mil. (5,7%)
Pecuaria 0,27 mil. (0,5%)
Manufactura 0,00 mil. (0,0%)
Forestal 47,02 mil. (93,8%)

Agricultura		Pecuaria		Manufactura
Yuca	724,81 mil	Pollos Parrilleros	135,27 mil	Cuero Bovino
Arroz con cáscara	645,16 mil	Bovinos	86,98 mil	
Plátano (Banano)	674,86 mil	Aves d...	21,02 ...	
Plátano (Postre)	297,97 mil	Huevos	19,62 ...	
Maíz	208,10 mil	Leche ...	1,63 mil	

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

0,3%

1,2%

98,5%

Nivel de Degradación Municipal

Nivel de Degradación

0,3%

1,4%

98,3%

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: **PANDO**

Provincia: **FEDERICO ROMAN**

Municipio: **NUEVA ESPERANZA**

Cod: **90501**

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

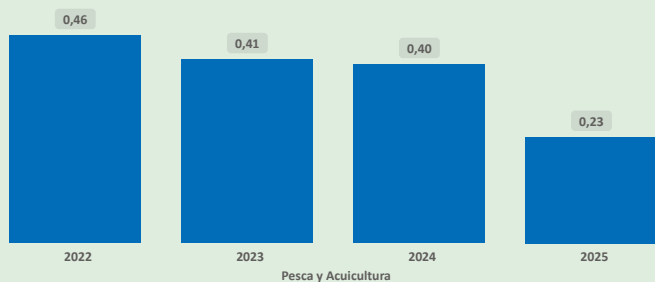
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: PANDO

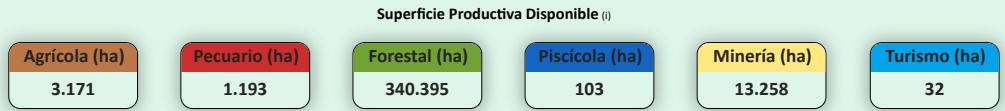
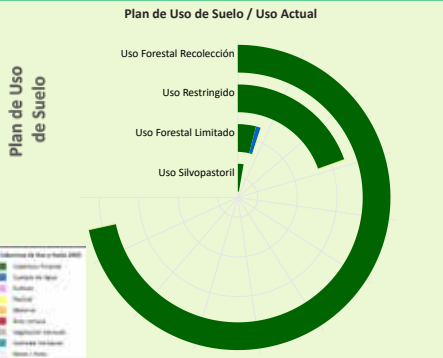
Provincia: FEDERICO ROMAN

Municipio: NUEVA ESPERANZA

Cod: 90501

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

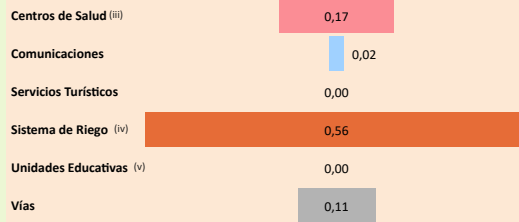


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 358.174 hectáreas, de las cuales 22 hectáreas corresponden a la zona urbana y 358.153 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

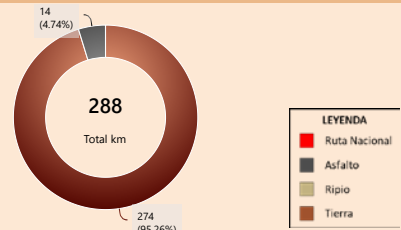
- Sector **Forestal**: Representa el 95,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector **Minería**: Representa el 3,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el 0,9% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Recolectación** con 262.822 hectáreas que equivale a 72,18%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	262.429,97	99,85 %
Pastizal	243,49	0,09 %
Cuerpos de Agua Permanentes	130,22	0,05 %
Área Urbana	13,93	0,01 %
Vegetación desnuda/escasa	3,94	0,00 %

Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

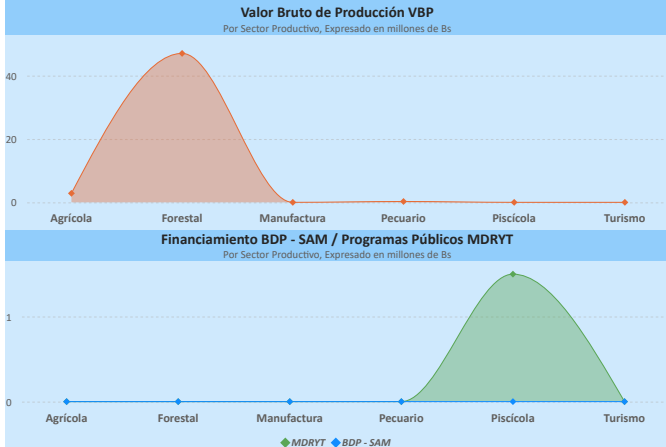
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



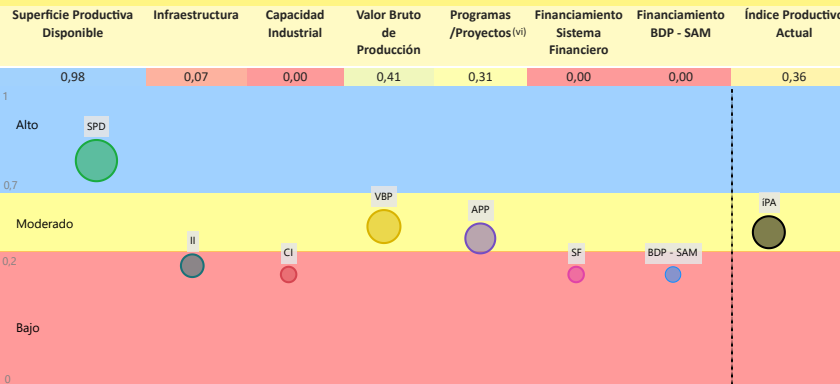
Saldo de cartera reportado en la agencia más cercana del municipio

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Forestal, alcanzando un total de 47,02 M Bs.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 4 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 2 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,36, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAJA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

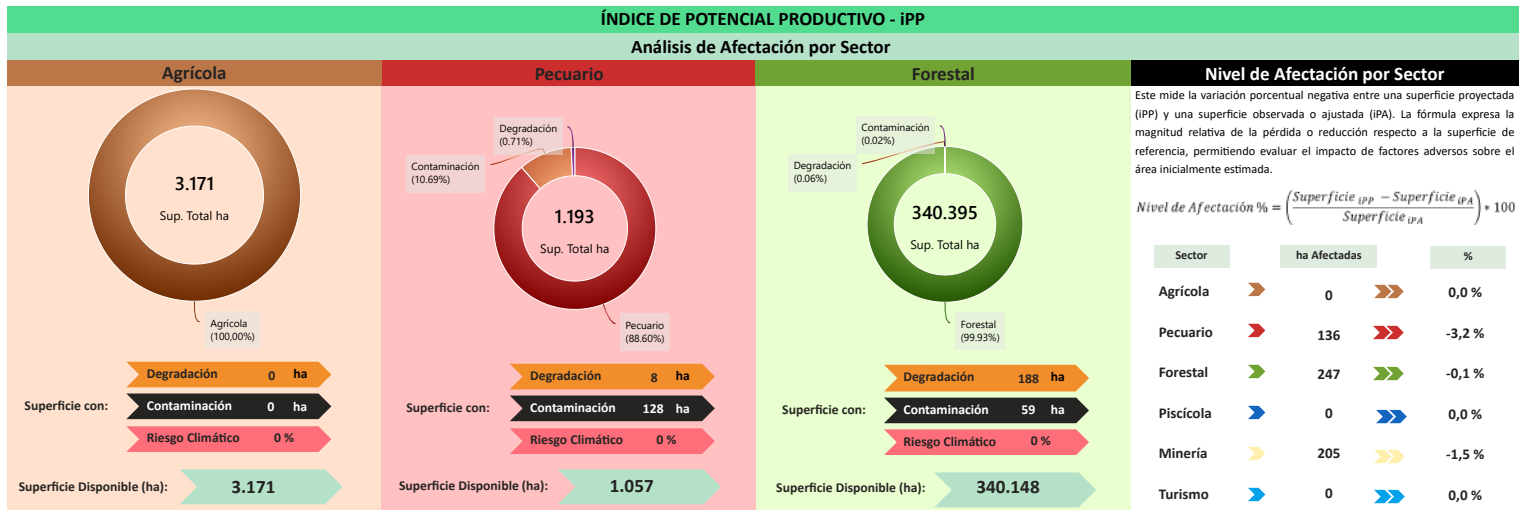
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO

Provincia: FEDERICO ROMAN

Municipio: NUEVA ESPERANZA

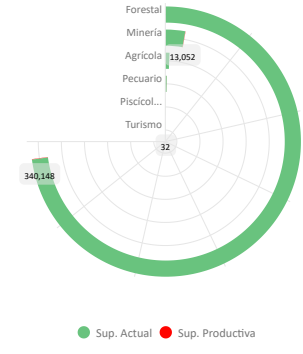
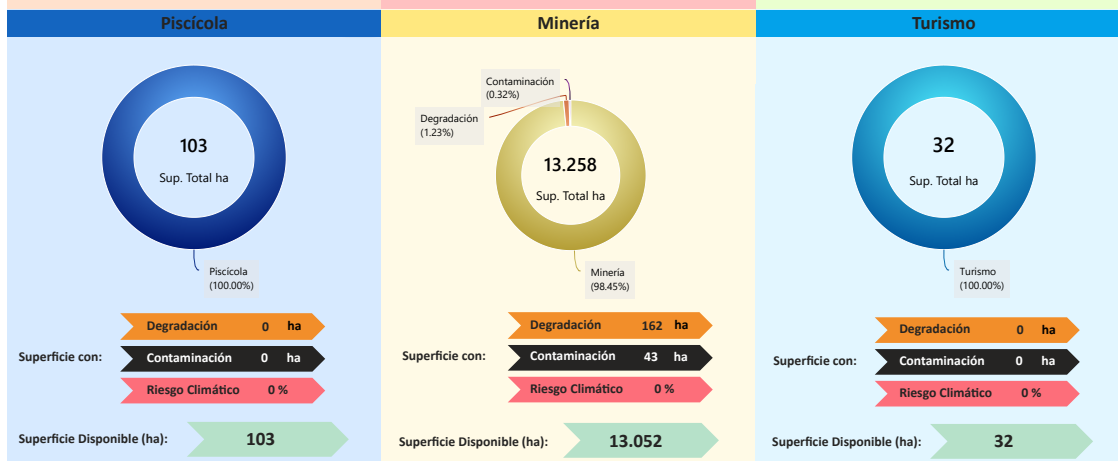
Cod: 90501



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPP}} \right) \times 100$$

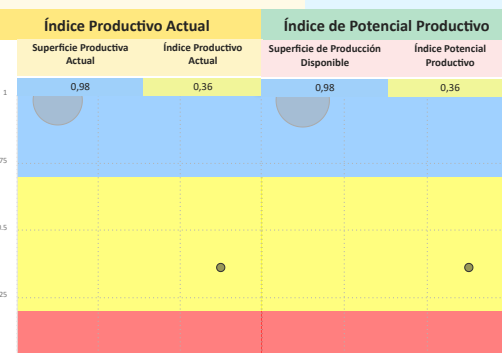
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0%
Pecuario	136	-3,2%
Forestal	247	-0,1%
Piscícola	0	0,0%
Minería	205	-1,5%
Turismo	0	0,0%



Conclusión IPA vs IPP

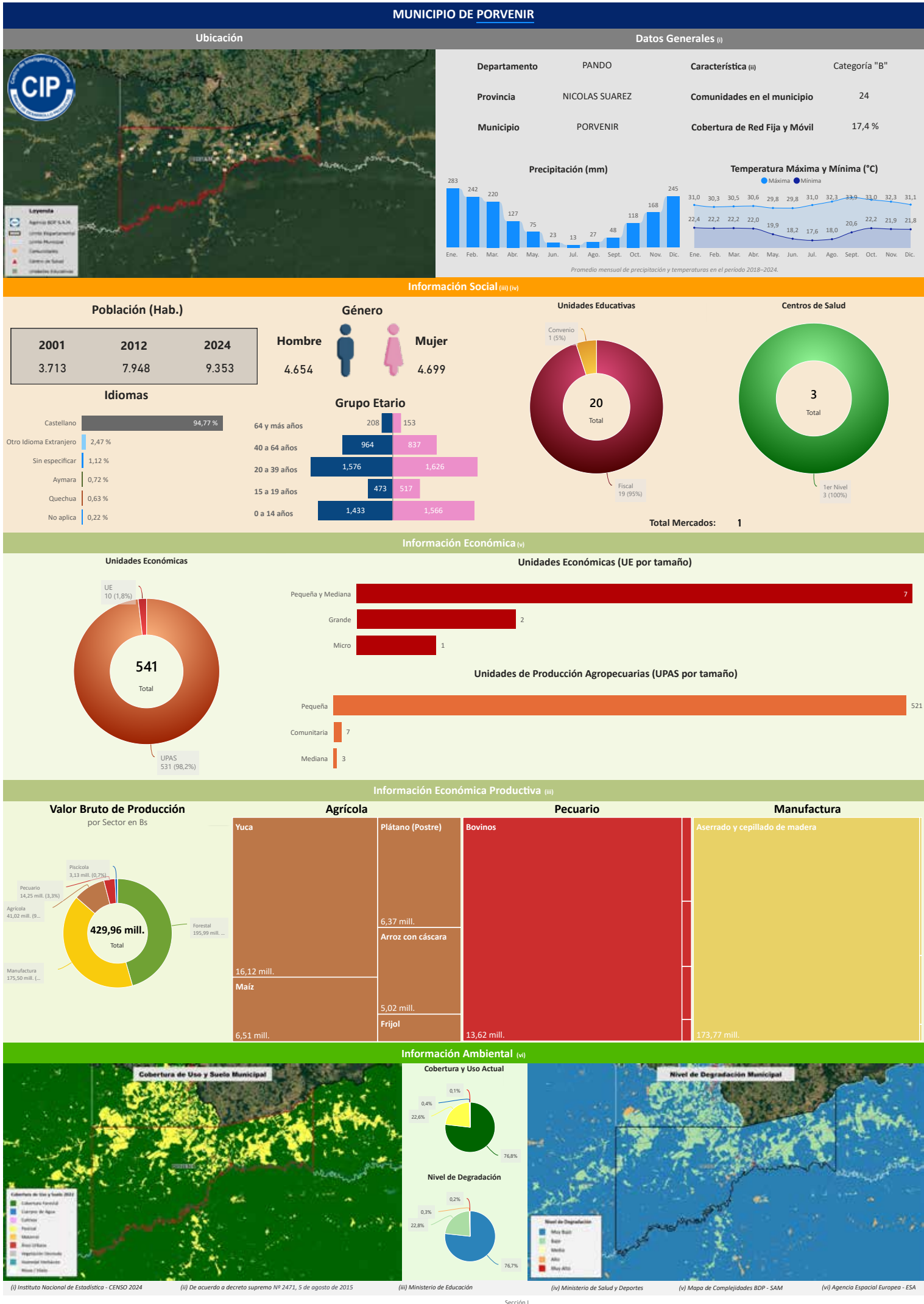
El municipio presenta IPA = 0,36 (capacidades actuales) e IPP = 0,36 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Forestal y Agrícola. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,98); en contraste, se observan rezagos en Valor Bruto de Producción (0,41), Programas/Proyectos (0,31), Infraestructura (0,07).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Pecuario (-3,19%), Minería (-1,55%), Forestal (-0,07%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.



Síntesis analítica del municipio

<h4>Dimensión Territorial</h4> <p>El municipio registra 358.174 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (340.395 ha; 95,04%) y Minería (13.258 ha; 3,70%), con área urbana de 22 ha (0,01%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 357.586 ha; la diferencia (589 ha; 0,2%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)</p>	<h4>Diagnóstico</h4> <p>El municipio de Nueva Esperanza basa su economía en el sector forestal, con una alta concentración en productos no maderables, lo que genera el mayor valor bruto de producción y refleja el uso dominante de la cobertura para recolección. La producción agrícola, aunque secundaria, es significativa en frutas y cereales.</p> <p>Se observa una infraestructura clasificada como insuficiente y una limitada capacidad industrial. La inversión se clasifica como baja (una fuente de financiamiento) y el financiamiento bancario es inexistente; sin embargo, la inversión de programas públicos se dirige al sector piscícola.</p> <p>El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.</p>	<h4>Índice Potencial Productivo Municipal</h4>
<h4>Dimensión Productiva</h4> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 50,14 M Bs. Destaca el sector Forestal (93,8% del total), con aportes de forestales no maderables (47,00 M Bs) y forestal (19,13 m Bs). El sector Agrícola participa con 2,85 M Bs (5,7%), principalmente en frutas (1,02 M Bs) y cereales (853,26 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4>Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Yuca Plátano (Banano) Arroz con cáscara Castaña de recolección de monte 	<h4>Índice Potencial Productivo Departamento Pando</h4>
<h4>Dimensión Infraestructura</h4> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,14 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,56), Centros de Salud (0,17), Vías (0,11), Comunicaciones (0,02). La red vial cuenta con 288 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (2)</p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<h4>Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Dada la clasificación de infraestructura como insuficiente y la ausencia de actividad industrial, se requiere priorizar proyectos que permitan la conservación y el procesamiento inicial de los productos no maderables y el plátano/yuca. Fomentar centros de secado y almacenamiento que mitiguen las pérdidas poscosecha e incrementen la eficiencia operativa. Alinear Financiamiento: Fomentar recursos en la mejora de las prácticas de manejo y productividad de yuca y plátano, a través de sistemas agrosilvopastoriles, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Dado que el uso forestal de recolección es predominante y la economía depende de recursos no maderables, es fundamental la gestión de los riesgos ambientales asociados a eventos climáticos extremos (temperaturas/precipitaciones). Ello implica la difusión de técnicas de recolección y manejo que garanticen la sostenibilidad a largo plazo del ecosistema de donde proviene la castaña. 	
<h4>Dimensión Inversión</h4> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 100,0% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		



Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: PANDO

Provincia: NICOLAS SUAREZ

Municipio: PORVENIR

Cod: 90102

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

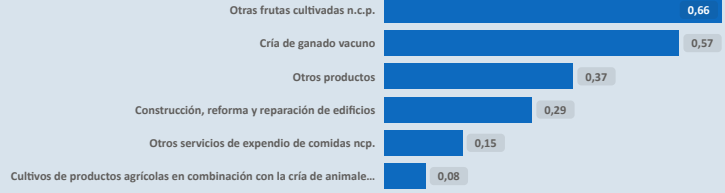
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs



* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

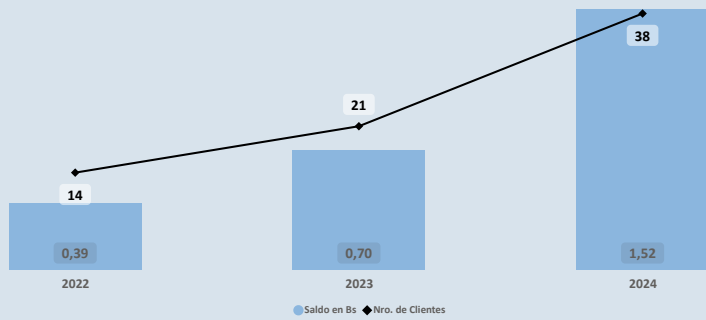
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

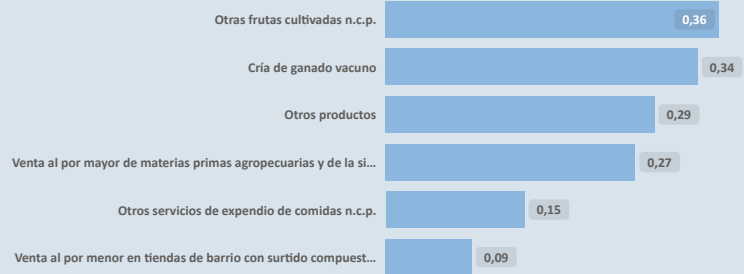
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

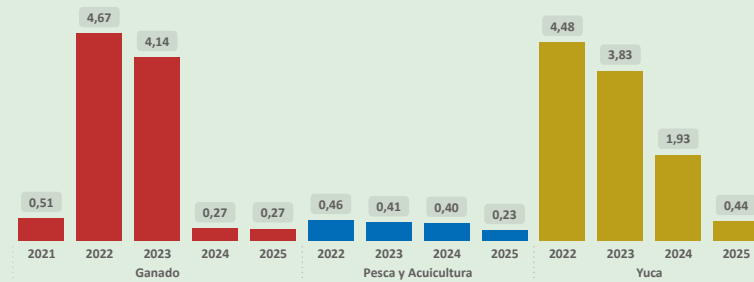
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: PANDO

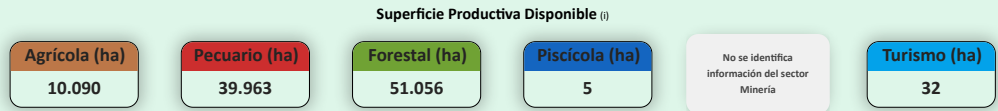
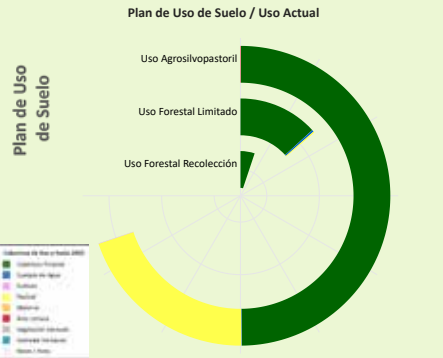
Provincia: NICOLAS SUAREZ

Municipio: PORVENIR

Cod: 90102

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 101.213 hectáreas, de las cuales 67 hectáreas corresponden a la zona urbana y 101.146 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

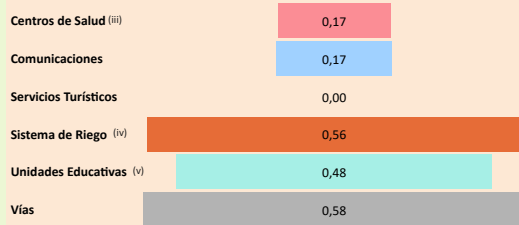
- Sector Forestal: Representa el 50,5% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 39,5% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 10,0% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agrosilvopastoril con 83.820 hectáreas que equivale a 78,70%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

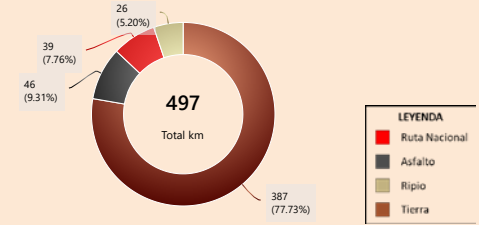
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	59.770,17	71,31 %
Pastizal	23.857,53	28,46 %
Cuerpos de Agua Permanentes	74,00	0,09 %
Área Urbana	67,04	0,08 %
Tierra de Cultivos	43,79	0,05 %
Vegetación desnuda/escasa	7,25	0,01 %

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

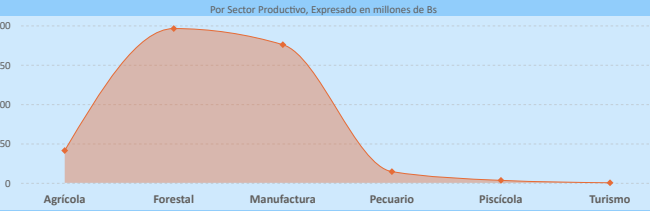


El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Pecuario, con 1 Planta Industrial.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

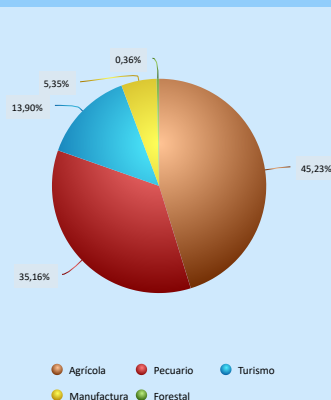
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Valor Bruto de Producción VBP



Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI

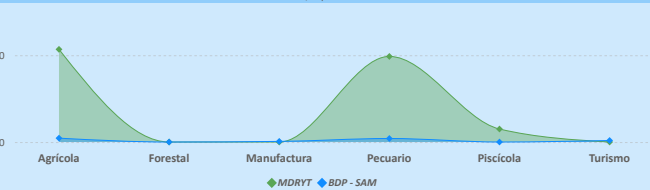


Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Forestal, alcanzando un total de 195,99 M Bs. Sin embargo, el mayor financiamiento del BDP - SAM por primer piso se encuentra en el sector Agrícola, por un monto de 444,54 m Bs (equivalente al 1,08% del VBP de ese sector).

► El sector Turismo registra un VBP de 75,13 m Bs, mientras que el financiamiento proveniente del BDP - SAM por primer piso alcanza los 175,41 m Bs, lo que indica un alto apoyo en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

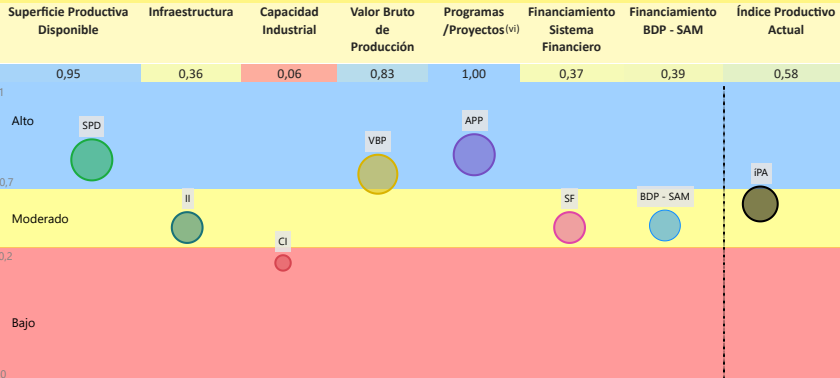


Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Agrícola (821,79 m Bs, equivalente al 45,23% del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es Pecuario (638,83 m Bs, equivalente al 35,16% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 1 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 3 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 3 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,58, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAya proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO

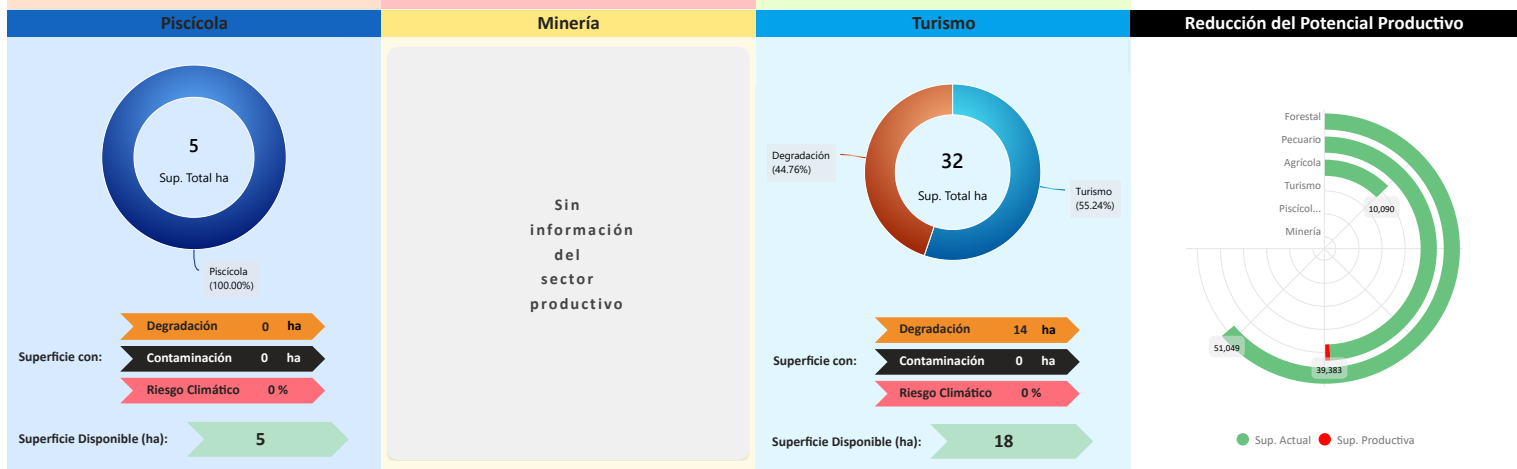
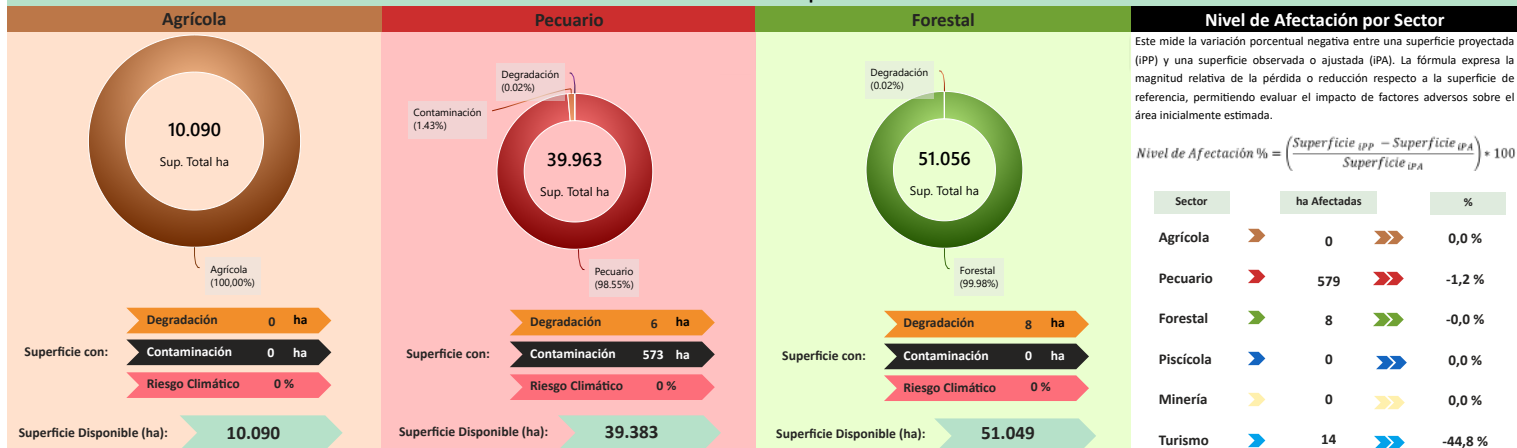
Provincia: NICOLAS SUAREZ

Municipio: PORVENIR

Cod: 90102

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector

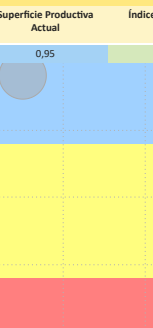


Conclusión IPA vs IPP

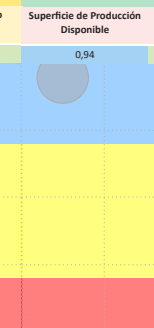
El municipio presenta IPA = 0,58 (capacidades actuales) e IPP = 0,57 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Forestal y Manufactura. Muestra valores relativos favorables en Programas/Proyectos (1,00), Superficie Productiva Disponible (0,95), Valor Bruto de Producción (0,83); en contraste, se observan rezagos en Financiamiento BDP - SAM (0,39), Sistema Financiero (0,37), Infraestructura (0,36), Capacidad Industrial (0,06).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-44,76%), Pecuario (-1,16%), Forestal (-0,02%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

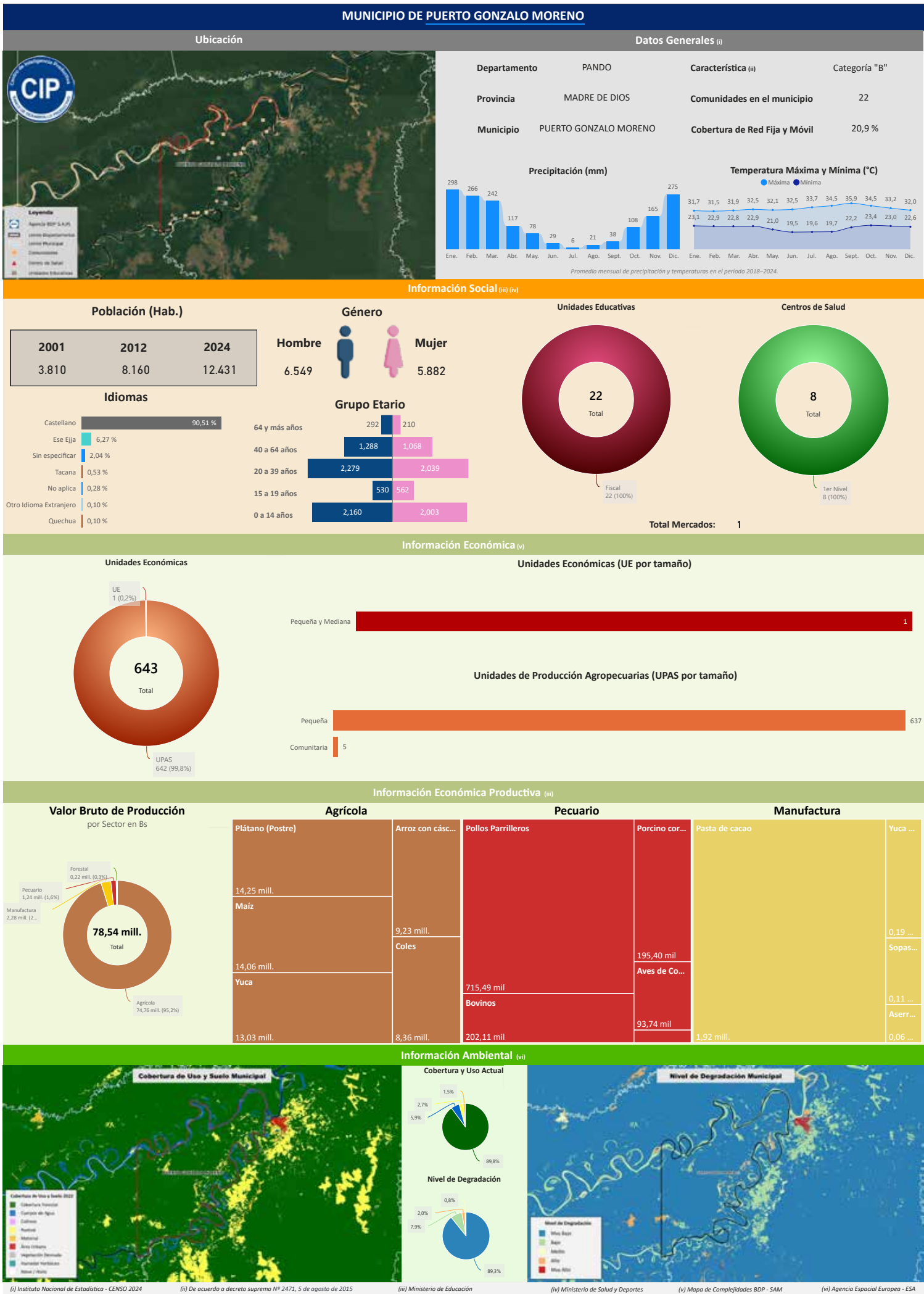


Índice Potencial Productivo Municipal



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Pando
<p>El municipio registra 101.213 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (51.056 ha; 50,44%) y pastizales / uso agropecuario (39.963 ha; 39,48%), con área urbana de 67 ha (0,07%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 100.612 ha; la diferencia (601 ha; 0,6%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)</p>	<p>El municipio de Porvenir concentra su actividad en el sector forestal, a través de productos no maderables, y una actividad fuerte en manufactura, particularmente en productos de madera. Territorialmente, la superficie productiva se distribuye de manera importante entre los usos forestal y pecuario, con una cobertura principal de tipo agrosilvopastoril.</p> <p>Se observa un nivel de infraestructura clasificado como básico, con una capacidad industrial limitada. Aunque la inversión total es alta, las fuentes de financiamiento se orientan mayoritariamente al sector agrícola.</p> <p>El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.</p>	
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 429,96 M Bs. Destaca el sector Forestal (45,6% del total), con aportes de forestales no maderables (195,86 M Bs) y forestal (130,19 m Bs). El sector Manufactura participa con 175,50 M Bs (40,8%), principalmente en productos de madera (175,36 M Bs) y elaboración de productos alimenticios (127,73 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Maíz Plátano (Postre) Castaña de recolección de monte Aserrado y cepillado de madera Yuca 	
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,33 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Vías (0,58), Sistema de Riego (0,56), Unidades Educativas (0,48), Comunicaciones (0,17), Centros de Salud (0,17). La red vial cuenta con 497 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la Materia prima agropecuarias.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Priorizar proyectos enfocados en la infraestructura de transformación y certificación para la castaña y la modernización de la capacidad de aserrado de madera, con el objetivo de elevar el valor agregado del sector manufactura. De forma paralela, se puede invertir en la producción y acopio de productos agrícolas con potencial como el maíz y el plátano. Alinear Financiamiento: Fomentar recursos hacia las actividades forestales y manufactureras, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Promover prácticas de manejo forestal sostenible de la superficie productiva. Además, implementar estrategias de adaptación al clima que beneficien a los cultivos agrícolas y pecuarios, mitigando el riesgo ambiental asociado a eventos climáticos extremos. 	
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 7,3% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 4,4% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 88,3% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		


(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: PANDO

Provincia: MADRE DE DIOS

Municipio: PUERTO GONZALO MORENO

Cod: 90301

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

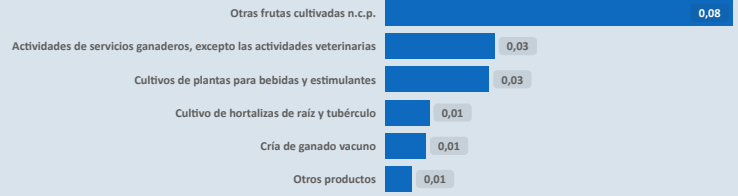
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

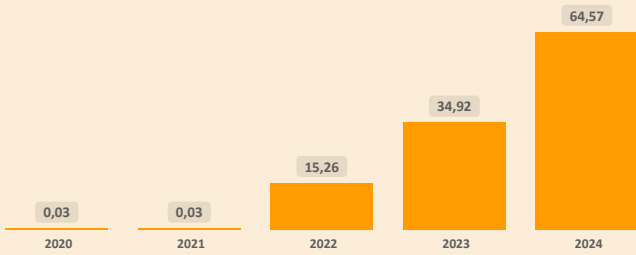


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

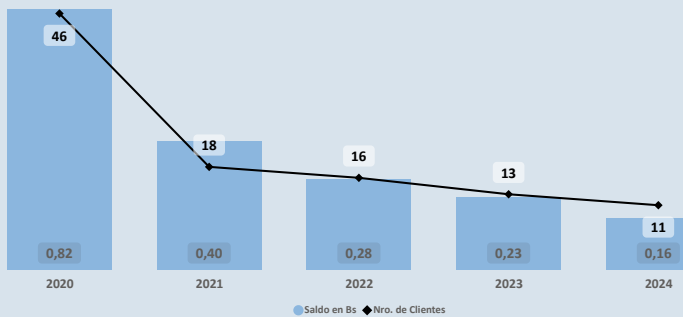
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

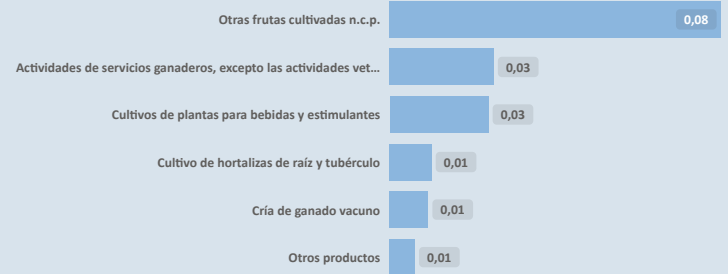
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

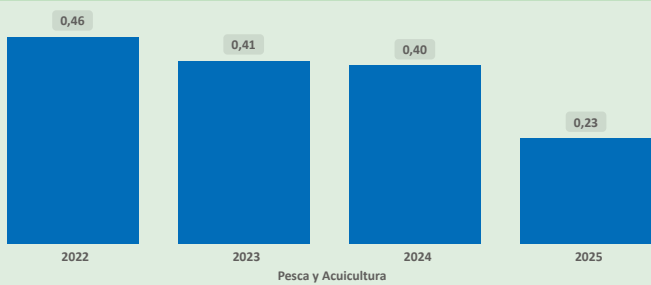
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

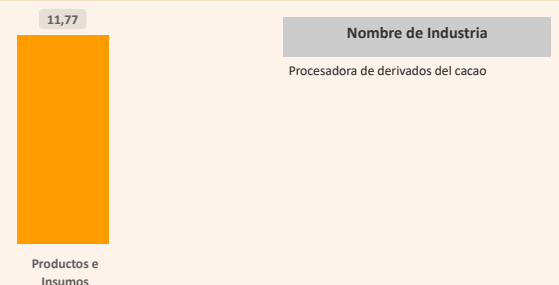
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Procesadora de derivados del cacao

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

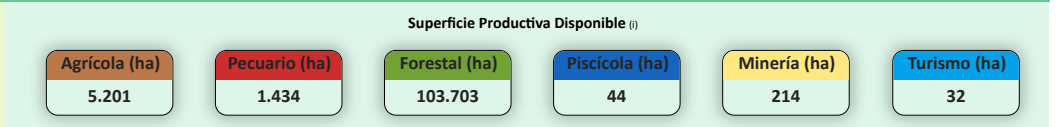
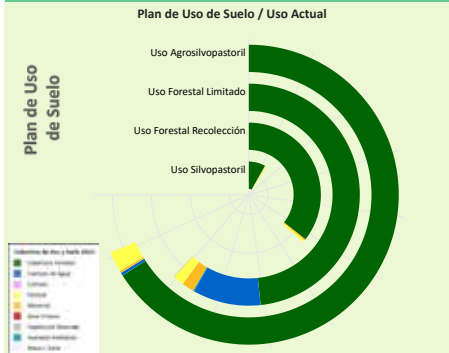
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



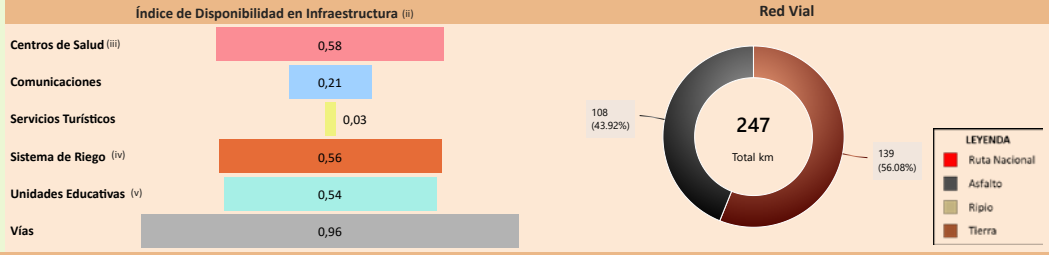
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 110.629 hectáreas, de las cuales 110.629 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Forestal: Representa el 93,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Agrícola: Representa el 4,7% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector Pecuario: Representa el 1,3% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agrosilvopastoril con 50.388 hectáreas que equivale a 39,06%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	48.362,95	95,98 %
Pastizal	1.598,52	3,17 %
Cuerpos de Agua Permanentes	235,86	0,47 %
Matorral	171,85	0,34 %
Tierra de Cultivos	11,09	0,02 %
Humedal herbáceo	7,30	0,01 %

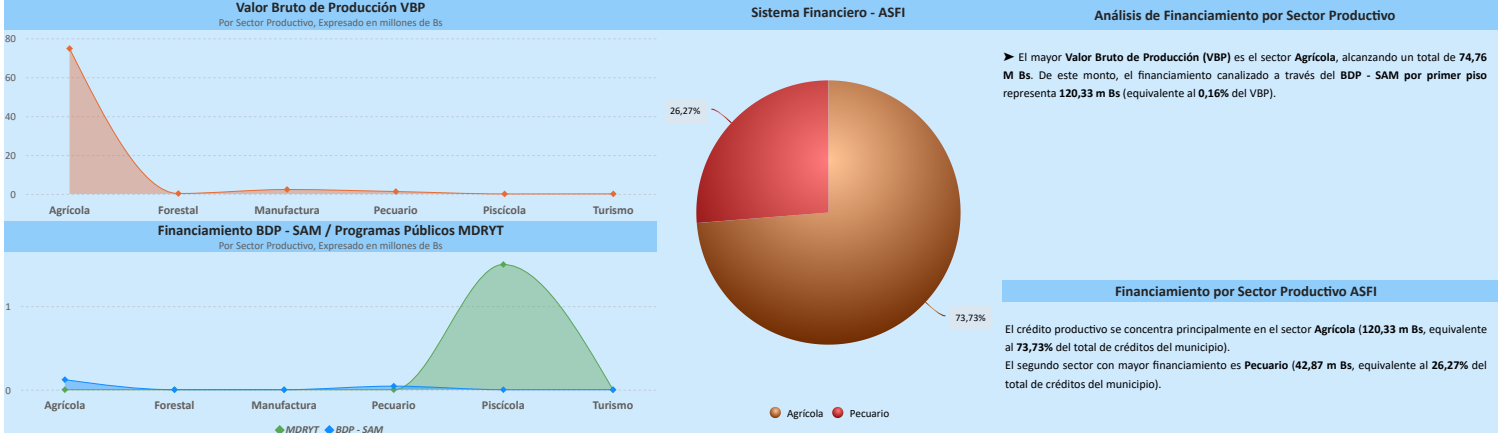
Dimensión Infraestructura



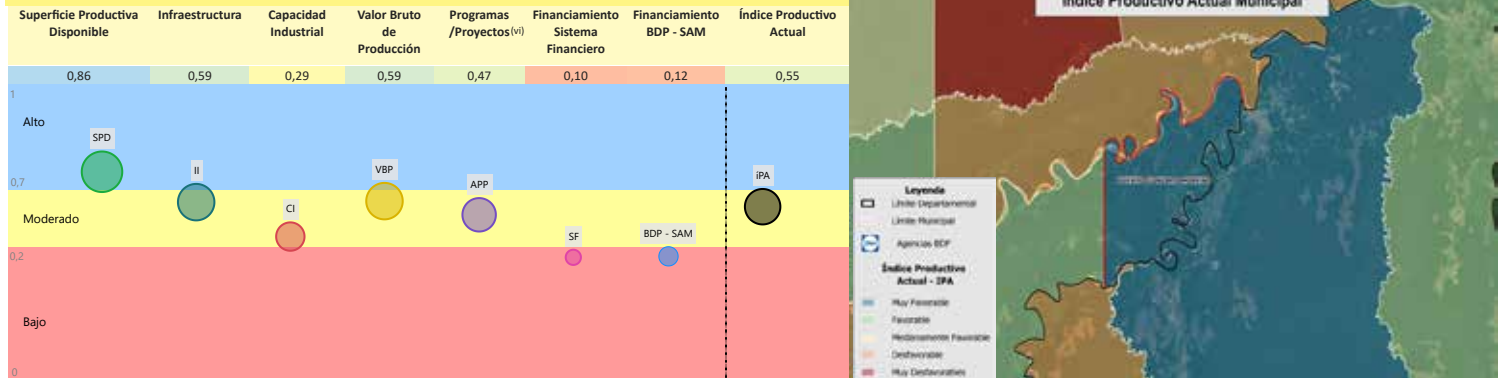
Capacidad Industrial Instalada



Dimensión Inversión



Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 2 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 4 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,55, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, solares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMayA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciadas por sector beneficiado.

Departamento: PANDO

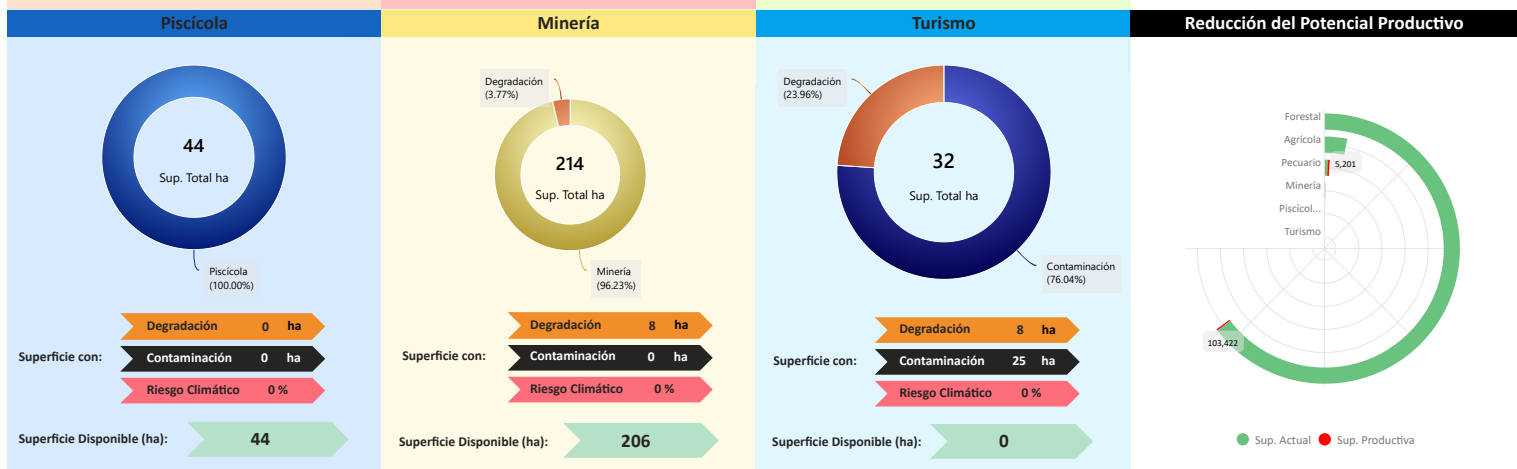
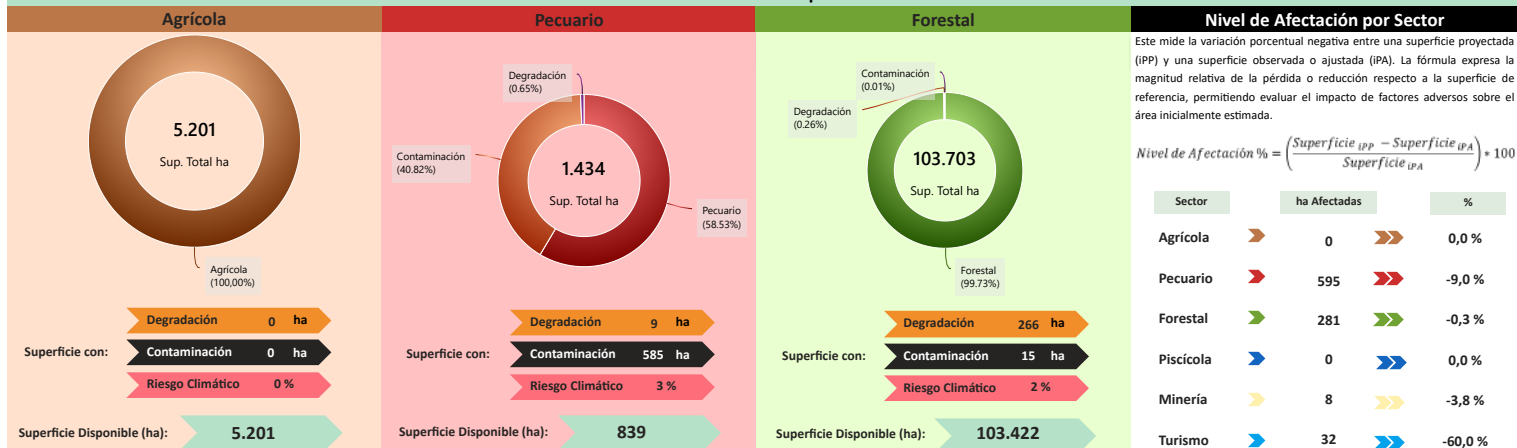
Provincia: MADRE DE DIOS

Municipio: PUERTO GONZALO MORENO

Cod: 90301

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,55 (capacidades actuales) e IPP = 0,54 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Manufactura. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,86), Valor Bruto de Producción (0,59), Infraestructura (0,59); en contraste, se observan rezagos en Programas/Proyectos (0,47), Capacidad Industrial (0,29), Financiamiento BDP - SAM (0,12), Sistema Financiero (0,10).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-60,00%), Pecuario (-9,02%), Minería (-3,77%), Forestal (-0,27%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,86	0,55	0,83	0,54



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 110.629 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (103.703 ha; 93,74%) y tierras de cultivo (5.201 ha; 4,70%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 109.713 ha; la diferencia (916 ha; 0,8%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 78,54 M Bs. Destaca el sector Agrícola (95,2% del total), con aportes de cereales (23,32 M Bs) y frutas (17,78 M Bs). El sector Manufactura participa con 2,28 M Bs (2,9%), principalmente en cacao azucarado, chocolate (1,92 M Bs) y elaboración de productos alimenticios (296,51 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,48, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Vías (0,96), Centros de Salud (0,58), Sistema de Riego (0,56), Unidades Educativas (0,54), Comunicaciones (0,21), Servicios Turísticos (0,03). La red vial cuenta con 247 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)

La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la Procesadora de derivados del cacao.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 8,9% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 8,9% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 82,1% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Puerto Gonzalo Moreno presenta una economía que se destaca por un valor bruto de producción alto en el sector agrícola, impulsada por cereales, maíz y tubérculos. Territorialmente, la mayor superficie se encuentra en la cobertura forestal, aunque el uso predominante es agrosilvopastoril.

El municipio cuenta con una infraestructura clasificada como adecuada, incluyendo una planta industrial pública enfocada en derivados del cacao. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), con el crédito bancario concentrado en el sector agrícola, mientras que la inversión de programas públicos se dirige al sector piscícola.

El riesgo ambiental se mantiene bajo frente a eventos climáticos extremos.

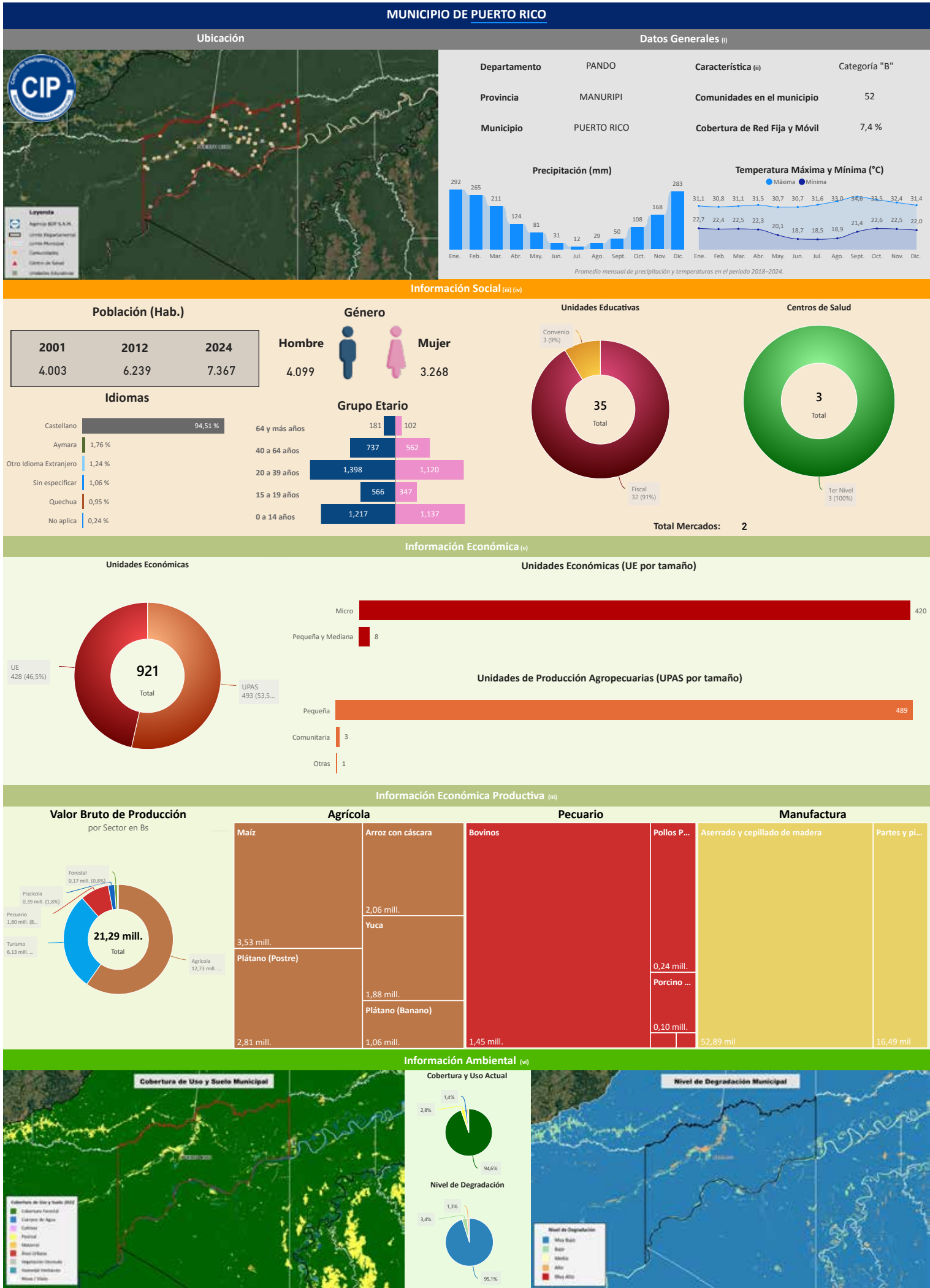
Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Arroz con cáscara
- Coles
- Plátano (Postre)
- Maíz
- Yuca

Elementos a considerar para la planificación

- Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de apoyo para el sector agrícola (acopio y logística) para los cereales y tubérculos (maíz, arroz con cáscara, yuca). De manera complementaria, invertir en la expansión y optimización de la capacidad de transformación para el sector manufactura, específicamente en la producción de derivados de cacao.
- Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades agrícola y piscícola, promoviendo sistemas agropiscícolas integrados y canalizando capital para la tecnificación de los cultivos.
- Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la capacidad de adaptación en el sector agrícola, siendo vulnerable a los eventos climáticos extremos.



Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: PANDO

Provincia: MANURIPÍ

Municipio: PUERTO RICO

Cod: 90201

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

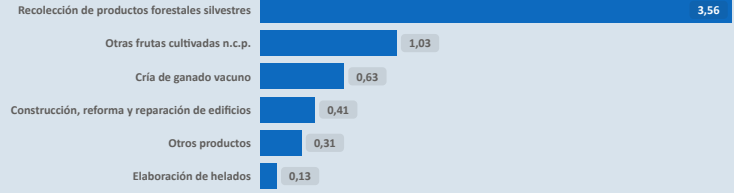
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

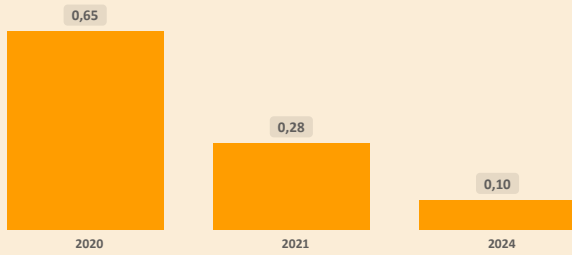


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

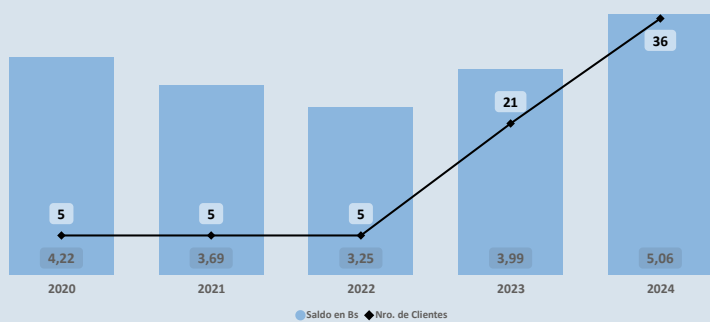
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

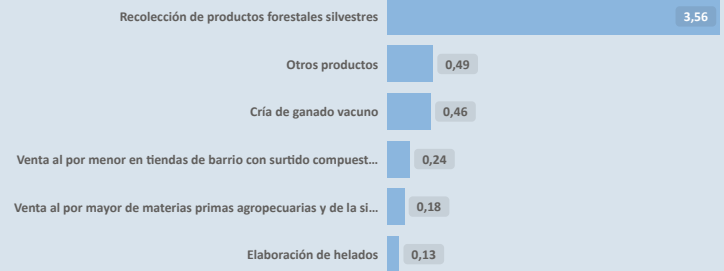
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

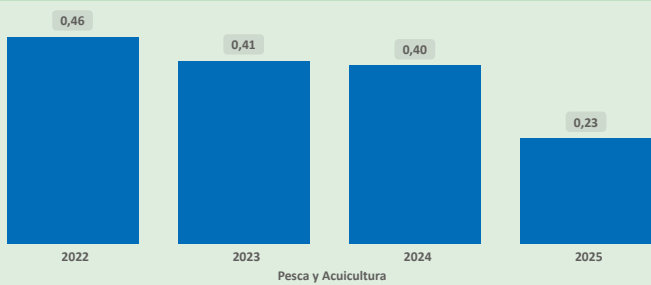
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

Departamento: PANDO

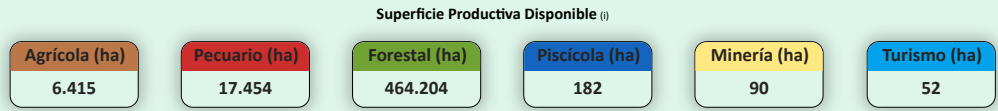
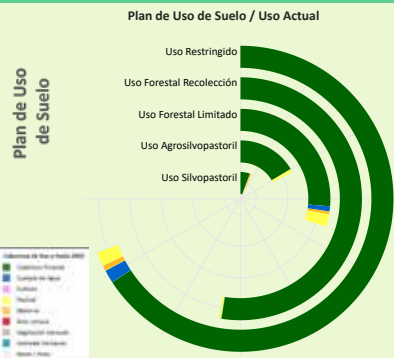
Provincia: MANURIPÍ

Municipio: PUERTO RICO

Cod: 90201

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

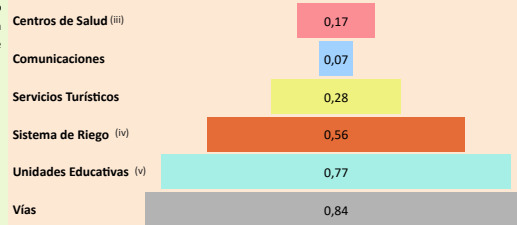


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 488.444 hectáreas, de las cuales 48 hectáreas corresponden a la zona urbana y 488.397 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

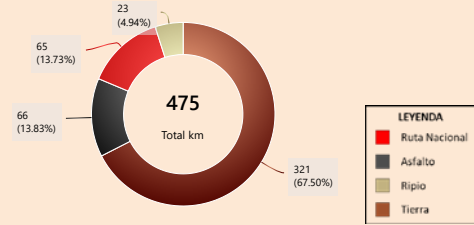
- Sector Forestal: Representa el 95,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 3,6% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 1,3% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial

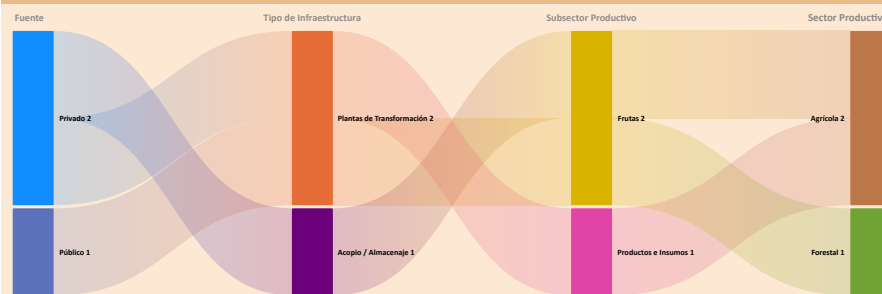


Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Restringido con 207.885 hectáreas que equivale a 39,28%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	197.477,41	94,99 %
Pastizal	4.514,40	2,17 %
Cuerpos de Agua Permanentes	4.129,94	1,99 %
Matorral	1.658,55	0,80 %
Humedal herbáceo	91,46	0,04 %
Vegetación desnuda/escasa	13,28	0,01 %
Área Urbana	0,06	0,00 %

Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial



El municipio de estudio cuenta con un total de 3 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 2 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 1; Plantas de Acopio / Almacenaje: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Agrícola, con 2 Plantas Industriales.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Forestal, con 1 Planta Industrial.

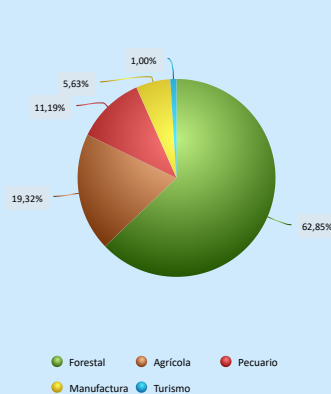
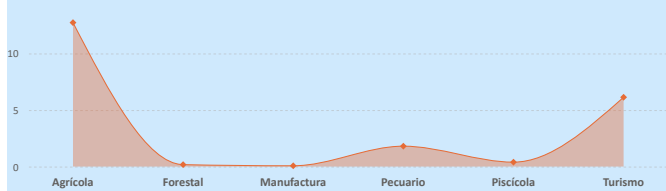
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI

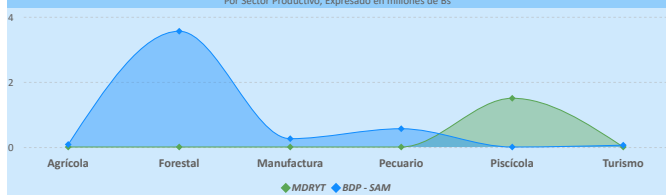
Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Agrícola, alcanzando un total de 12,73 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 77,34 m Bs (equivalente al 0,61% del VBP).

► El sector Forestal registra un VBP de 171,30 M Bs, mientras que el financiamiento proveniente del BDP - SAM por primer piso alcanza los 3,56 M Bs, lo que indica un alto apoyo en comparación con el tamaño actual del sector.

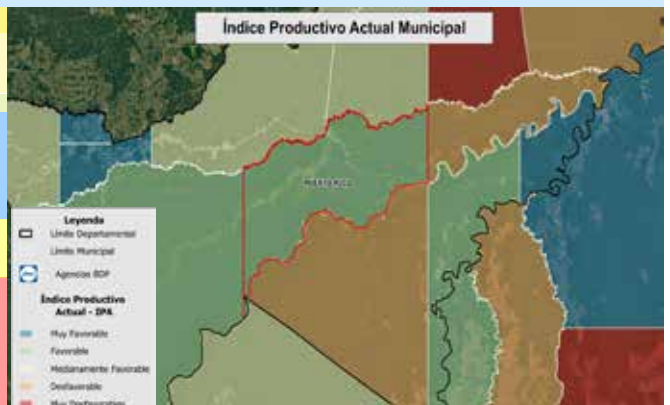
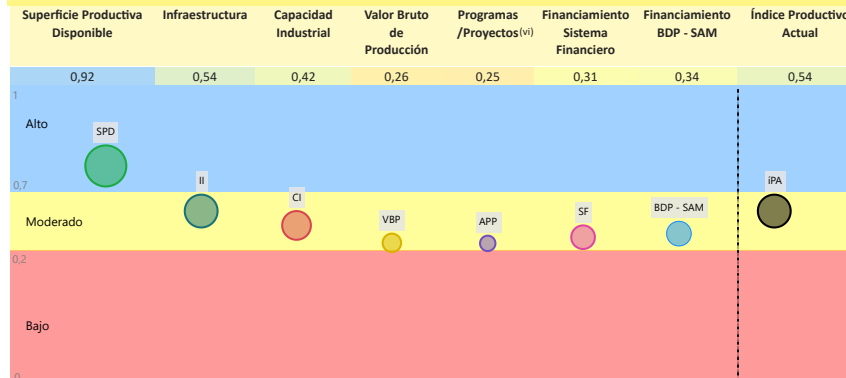
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Forestal (3,56 M Bs, equivalente al 62,85% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es Agrícola (1,09 M Bs, equivalente al 19,32% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

► 6 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

► 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,54, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO

Provincia: MANURUPI

Municipio: PUERTO RICO

Cod: 90201

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector

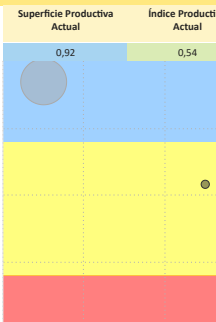


Conclusión IPA vs IPP

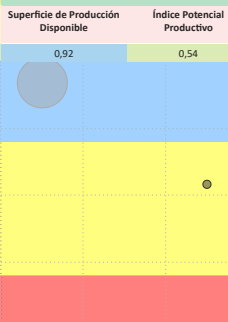
El municipio presenta IPA = 0,54 (capacidades actuales) e IPP = 0,54 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Turismo. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,92), Infraestructura (0,54); en contraste, se observan rezagos en Capacidad Industrial (0,42), Financiamiento BDP - SAM (0,34), Sistema Financiero (0,31), Valor Bruto de Producción (0,26), Programas/Proyectos (0,25).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-29,50%), Pecuario (-2,87%), Minería (-1,21%), Forestal (-0,39%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo



Índice Potencial Productivo Municipal



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 488.444 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (464.204 ha; 95,04%) y pastizales / uso agropecuario (17.454 ha; 3,57%), con área urbana de 48 ha (0,01%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 485.960 ha; la diferencia (2.485 ha; 0,5%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 21,29 M Bs. Destaca el sector Agrícola (59,8% del total), con aportes de cereales (5,59 M Bs) y frutas (4,00 M Bs). El sector Turismo participa con 6,13 M Bs (28,8%), principalmente en servicios de hospedaje (3,42 M Bs) y otros gastos en servicios (2,60 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,45 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Vías (0,84), Unidades Educativas (0,77), Sistema de Riego (0,56), Servicios Turísticos (0,28), Centros de Salud (0,17), Comunicaciones (0,07). La red vial cuenta con 475 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)

La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la Planta de transformación de productos de la Amazonía, mientras que en el sector privado se cuentan 2 industrias, destacando entre ellas el/la Planta procesadora de alimentos.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 48,5% concentrado en el sector Forestal, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 38,6% concentrado en el sector Forestal y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 12,8% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Puerto Rico presenta una economía donde el sector agrícola, principalmente cereales y frutas, genera el valor bruto de producción más alto, complementado por una contribución significativa del turismo. Territorialmente, la superficie productiva es vasta y el uso de suelo es restringido, con la mayor extensión concentrada en la cobertura forestal.

La infraestructura se clasifica como básica, a pesar de contar con algunas plantas industriales que apoyan los sectores agrícola y forestal. La inversión se encuentra orientada principalmente hacia el sector forestal, mientras que la inversión pública se concentra en el sector piscícola.

El riesgo ambiental se considera bajo.

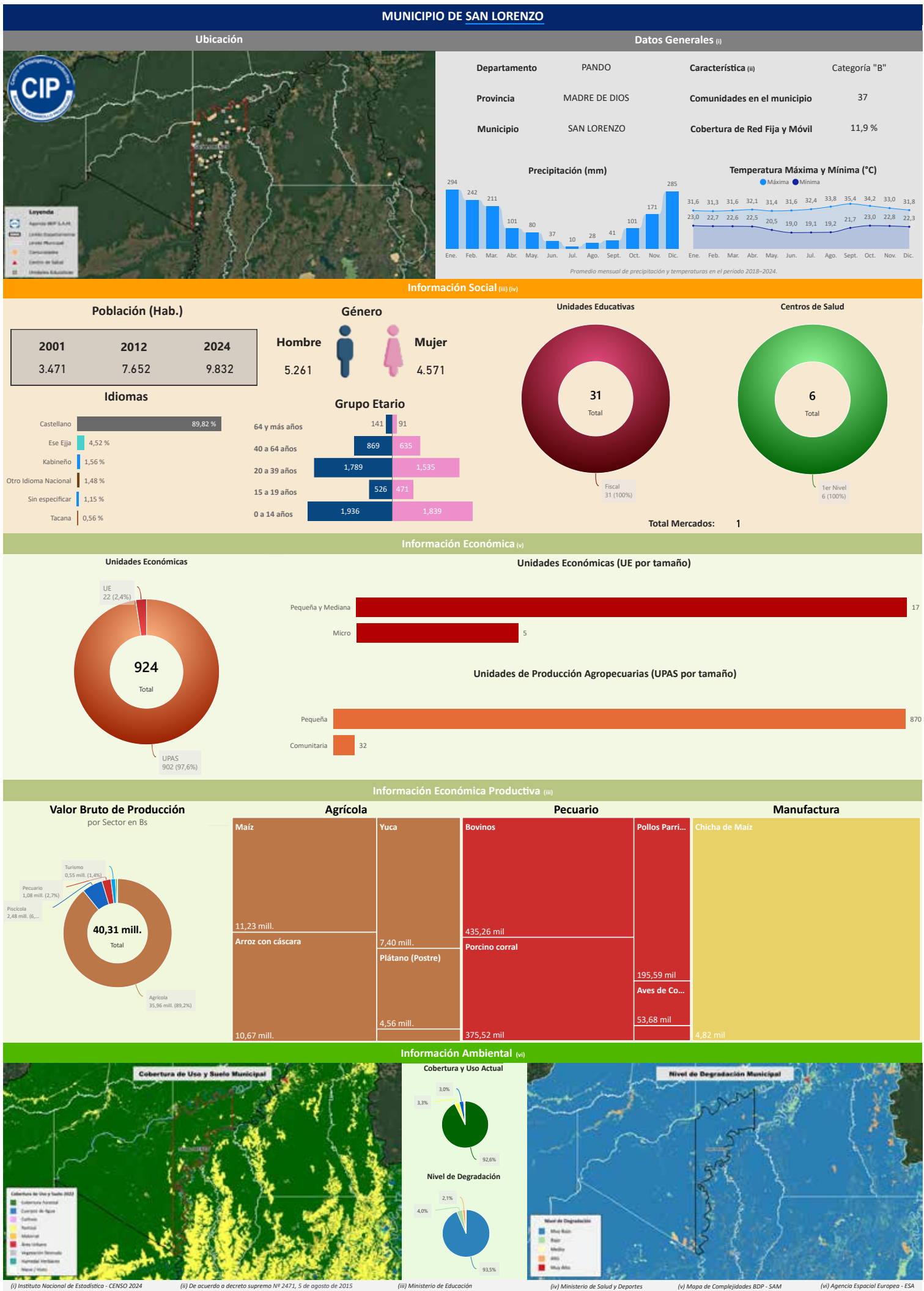
Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Maíz
- Plátano (Postre)
- Arroz con cáscara
- Yuca
- Bovinos
- Plátano (Banano)

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de servicios y acondicionamiento turístico. Además de promover plantas de transformación para maíz y plátano postre, asegurando que la capacidad industrial atienda a los sectores de mayor valor bruto de producción.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades agrícolas y de turismo, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo en la superficie productiva.


Información Económica (v)

Unidades Económicas

924

Total

UPAS 902 (97,6%)
UE 22 (2,4%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Tamaño	Pequeña y Mediana	17
Tamaño	Micro	5

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Tamaño	Pequeña	870
Tamaño	Comunitaria	32

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

40,31 mill.

Total

Agrícola 35,96 mill. (89,2%)
Pecuaria 2,48 mill. (6,2%)
Piscícola 1,08 mill. (2,7%)
Turismo 0,55 mill. (1,4%)

Agrícola		Pecuario		Manufatura
Maíz	11,23 mill.	Bovinos	435,26 mil	Cacha de Maíz
Yuca	7,40 mill.	Pollos Parri...	195,59 mil	
Arroz con cáscara	10,67 mill.	Porcino corral	53,68 mil	
Plátano (Postre)	4,56 mill.	Aves de Co...	4,82 mil	

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

92,6%

Nivel de Degradación

3,0%
3,3%

Nivel de Degradación Municipal

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: PANDO

Provincia: MADRE DE DIOS

Municipio: SAN LORENZO

Cod: 90302

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

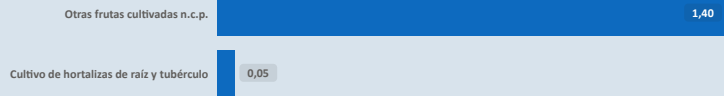
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs



* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

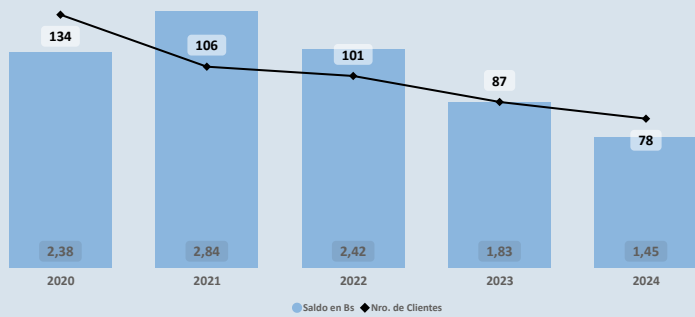
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

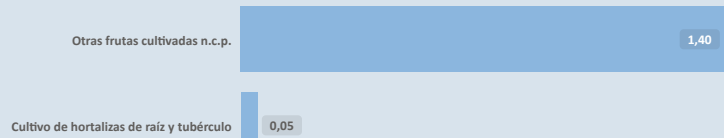
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

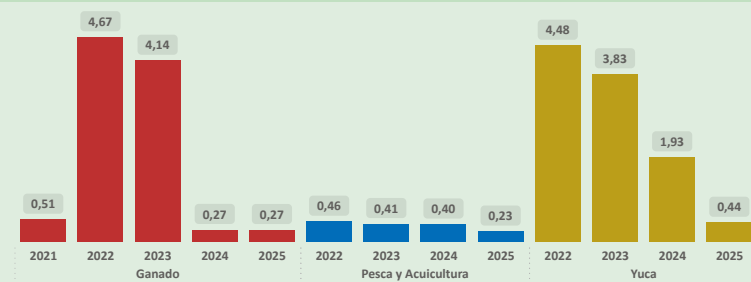
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

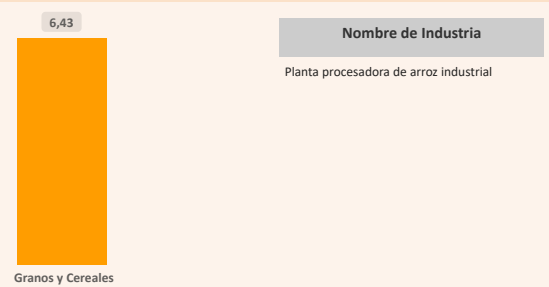
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: PANDO

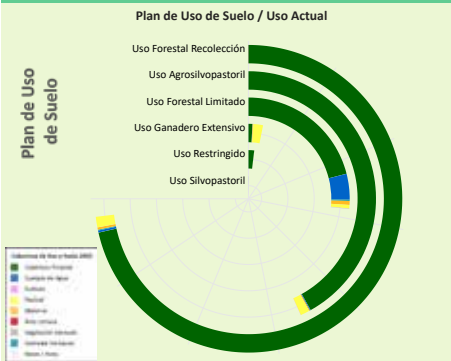
Provincia: MADRE DE DIOS

Municipio: SAN LORENZO

Cod: 90302

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Recolectación** con 156.030 hectáreas que equivale a 49,37%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	152.480,58	97,73 %
Pastizal	2.379,79	1,53 %
Matorral	512,78	0,33 %
Cuercos de Agua Permanentes	467,95	0,30 %
Humedal herbáceo	185,84	0,12 %
Área Urbana	3,02	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

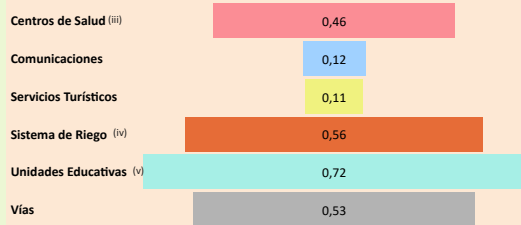


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 284.697 hectáreas**, de las cuales **3 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **284.694 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

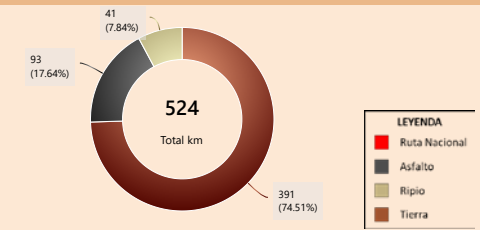
- **Sector Forestal:** Representa el **93,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- **Sector Agrícola:** Representa el **3,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- **Sector Pecuario:** Representa el **2,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial



El municipio de estudio cuenta con un total de **1 Planta Industrial**:

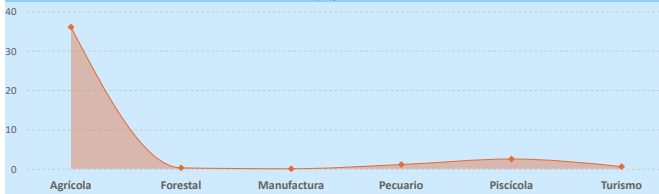
- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **1 Planta Industrial**: Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1 Planta Industrial**.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Valor Bruto de Producción VBP

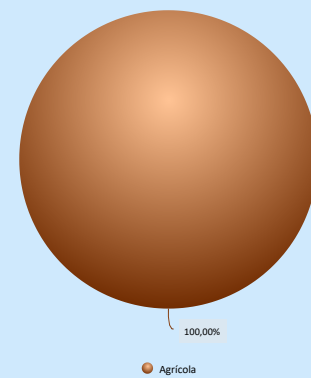
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI

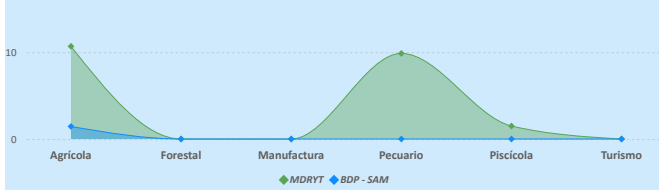
Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **35,96 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,45 M Bs** (equivalente al **4,02%** del VBP).

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

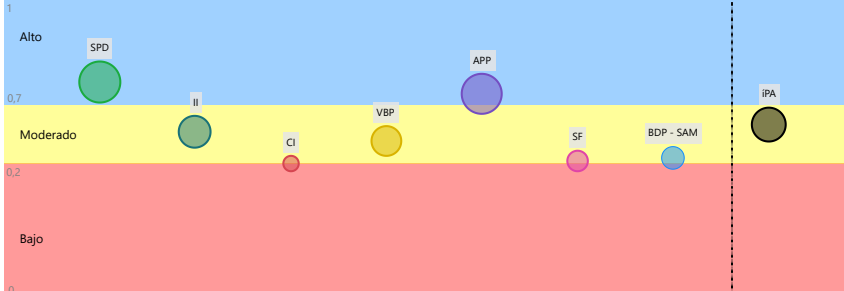


Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**1,45 M Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas / Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,90	0,46	0,20	0,39	0,80	0,22	0,25	0,53



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **1 componente(s)** exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **4 componente(s)** presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **2 componente(s)** alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,53**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(v) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

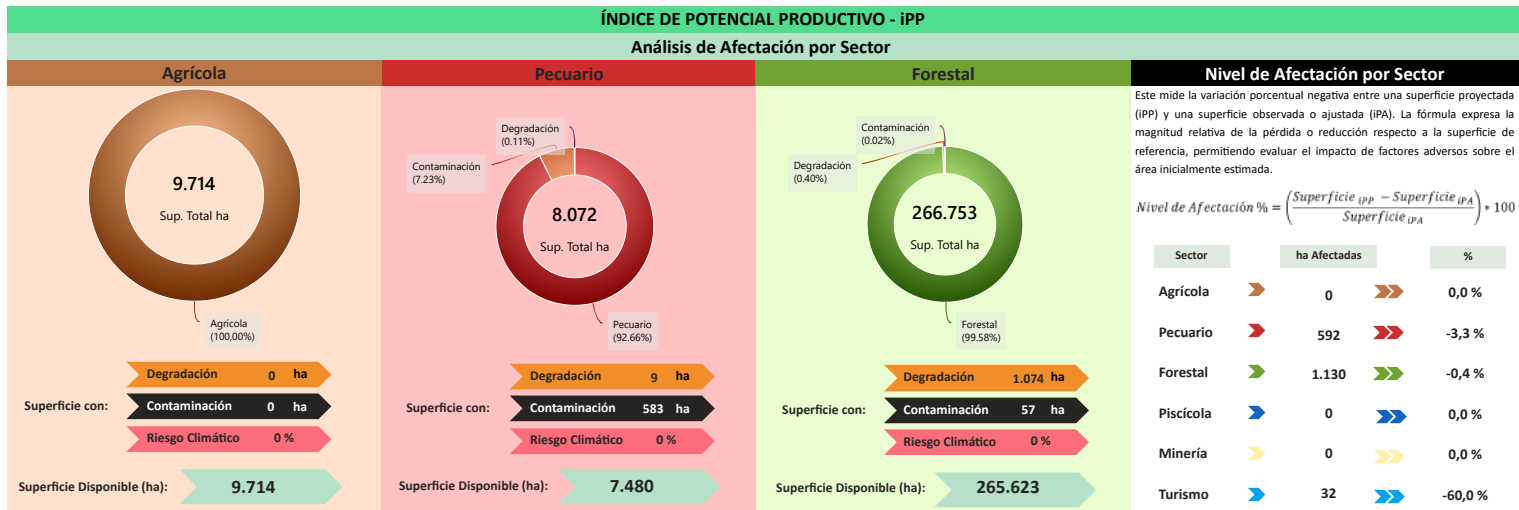
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO

Provincia: MADRE DE DIOS

Municipio: SAN LORENZO

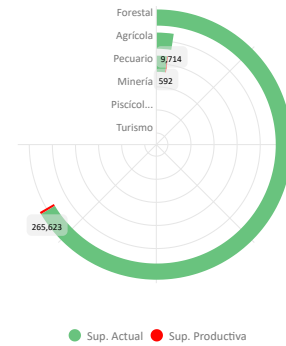
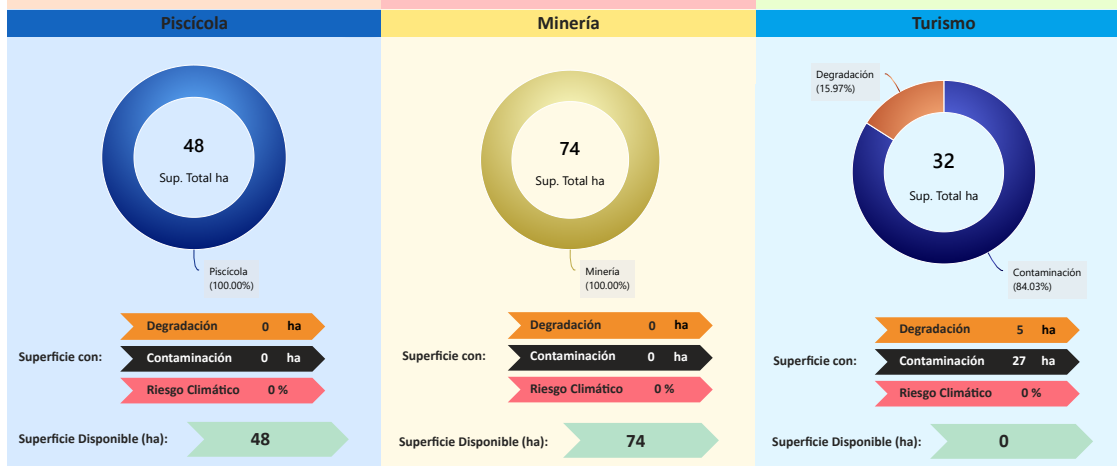
Cod: 90302



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afecación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPP}} \right) \times 100$$

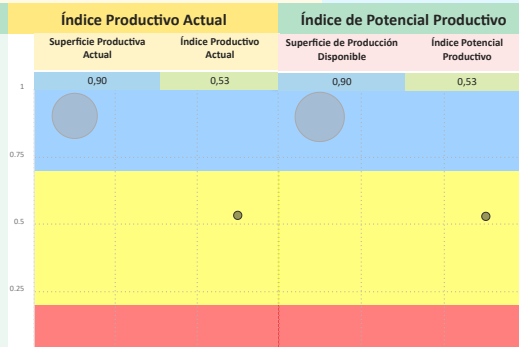
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0%
Pecuario	592	-3,3%
Forestal	1.130	-0,4%
Piscícola	0	0,0%
Minería	0	0,0%
Turismo	32	-60,0%



Conclusión IPA vs IPP

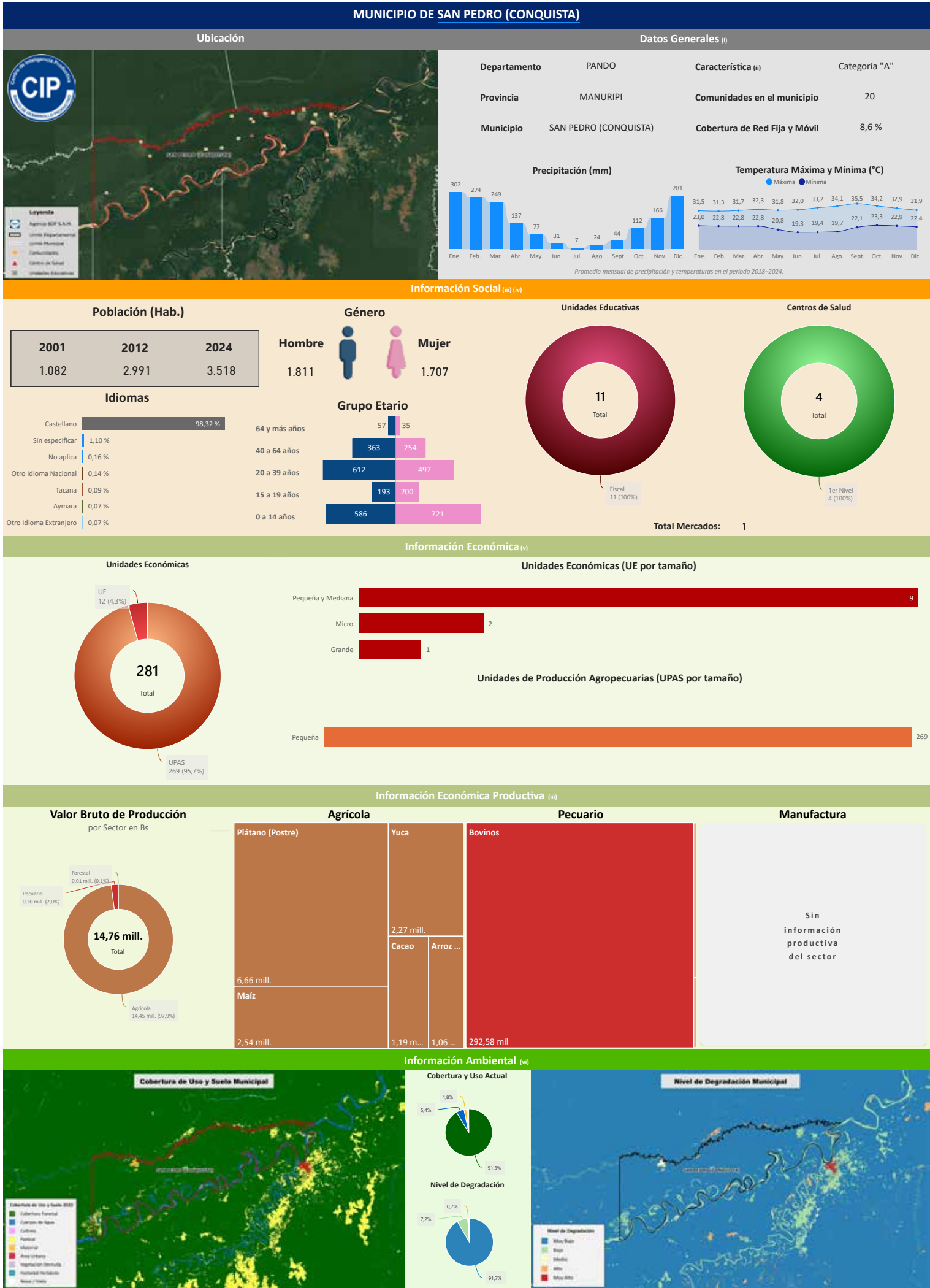
El municipio presenta IPA = 0,53 (capacidades actuales) e IPP = 0,53 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Piscícola. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,90), Programas/Proyectos (0,80); en contraste, se observan rezagos en Infraestructura (0,46), Valor Bruto de Producción (0,39), Financiamiento BDP - SAM (0,25), Sistema Financiero (0,22), Capacidad Industrial (0,20).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-60,00%), Pecuario (-3,34%), Forestal (-0,42%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Pando
<p>El municipio registra 284.697 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (266.753 ha; 93,70%) y tierras de cultivo (9.714 ha; 3,41%), con área urbana de 3 ha (0,00%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 282.942 ha; la diferencia (1.755 ha; 0,6%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)</p>	<p>El municipio de San Lorenzo presenta una estructura productiva concentrada en el sector agrícola, donde los cereales y los tubérculos son los principales generadores de valor, con un aporte complementario de la actividad piscícola. Territorialmente, el uso del suelo se define por su gran superficie en la cobertura forestal de recolección.</p> <p>El municipio cuenta con una infraestructura clasificada como básica, destacándose una planta industrial pública para el procesamiento de arroz. La dimensión inversión es alta, y se observa una alineación del financiamiento, con el sistema bancario concentrando su crédito en el sector agrícola.</p> <p>El riesgo ambiental es bajo, aunque existe vulnerabilidad en las actividades agrícolas a eventos climáticos extremos.</p>	
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 40,31 M Bs. Destaca el sector Agrícola (89,2% del total), con aportes de cereales (21,90 M Bs) y raíces y tubérculos (7,52 M Bs). El sector Piscícola participa con 2,48 M Bs (6,2%), principalmente en pesca (2,48 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Pesca ► Yuca ► Plátano (Postre) ► Maíz ► Arroz con cáscara 	
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,42 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,72), Sistema de Riego (0,56), Vías (0,53), Centros de Salud (0,46), Comunicaciones (0,12), Servicios Turísticos (0,11). La red vial cuenta con 524 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la Planta procesadora de arroz industrial.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Secuenciar Inversiones: Establecer una secuencia de inversiones que fortalezcan la cadena de valor de cereales y raíces/tubérculos. Esto incluye la inversión en tecnología de secado y acopio para aumentar la eficiencia de la producción de maíz y yuca, productos con alto potencial. ► Alinear Financiamiento: Canalizar el financiamiento hacia la tecnificación agrícola (riego, mecanización) para optimizar la productividad de cereales, y promover el desarrollo del potencial piscícola. ► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer estrategias de gestión sostenible del recurso hídrico y del suelo. Promover la capacidad de adaptación de los sistemas productivos agrícolas para reducir la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos. 	
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 5,8% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 5,8% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 88,4% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		


(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: PANDO

Provincia: MANURIPÍ

Municipio: SAN PEDRO (CONQUISTA)

Cod: 90202

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

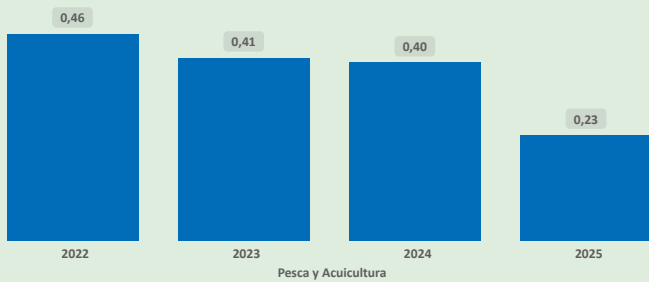
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Planta procesadora y comercializadora de pescado

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

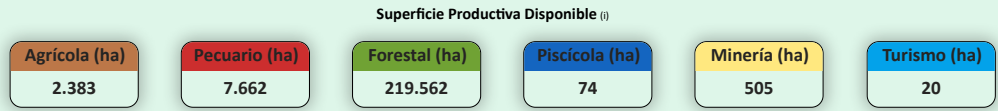
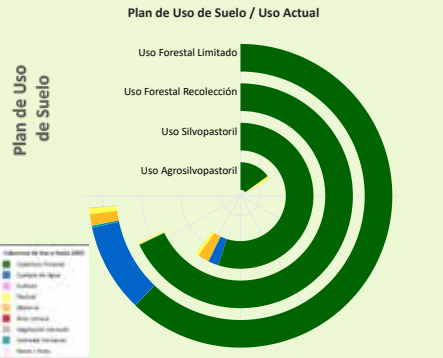
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 230.206 hectáreas, de las cuales 230.206 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Forestal: Representa el 95,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 3,3% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 1,0% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Forestal Limitado con 88.520 hectáreas que equivale a 33,68%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

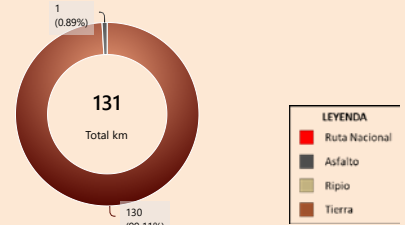
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	74.630,40	84,31 %
Cuerpos de Agua Permanentes	11.346,90	12,82 %
Matorral	1.485,76	1,68 %
Pastizal	719,12	0,81 %
Humedal herbáceo	243,69	0,28 %
Vegetación desnuda/escasa	60,45	0,07 %
Tierra de Cultivos	33,23	0,04 %

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,29
Comunicaciones	0,09
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,00
Unidades Educativas (v)	0,17
Vías	0,00

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

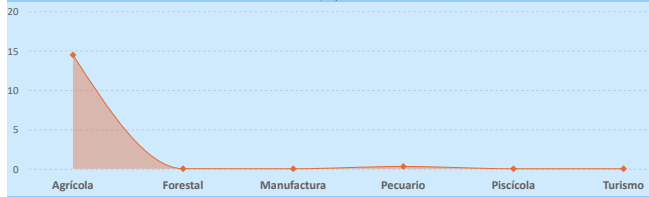
- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Piscícola, con 1 Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



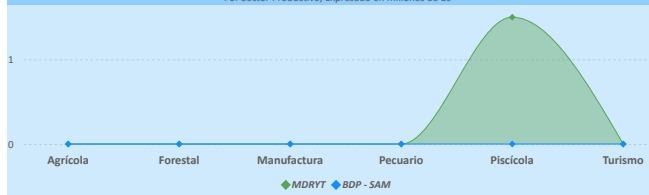
Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia más cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Agrícola, alcanzando un total de 14,45 M Bs.

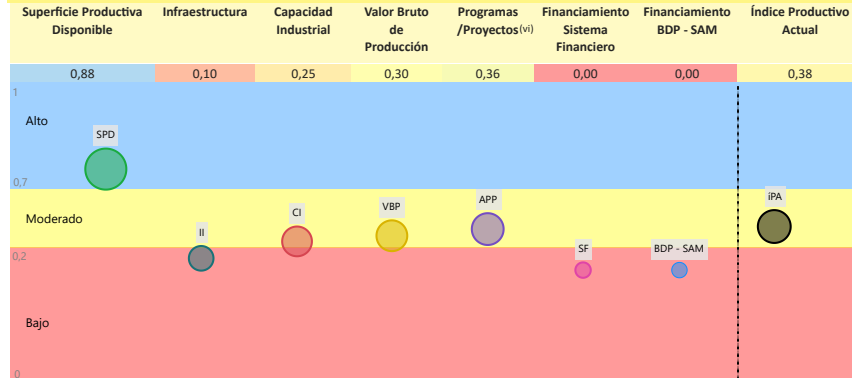
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - IPA



Índice Productivo Actual Municipal



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 3 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
 - 3 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 - 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en 0,38, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO

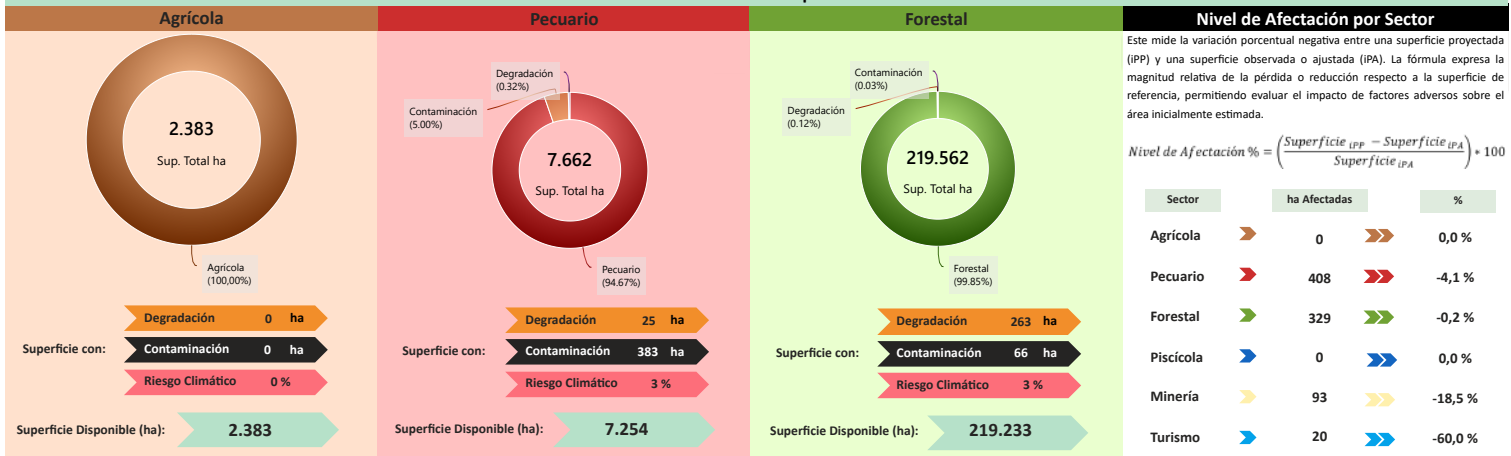
Provincia: MANURIPÍ

Municipio: SAN PEDRO (CONQUISTA)

Cod: 90202

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

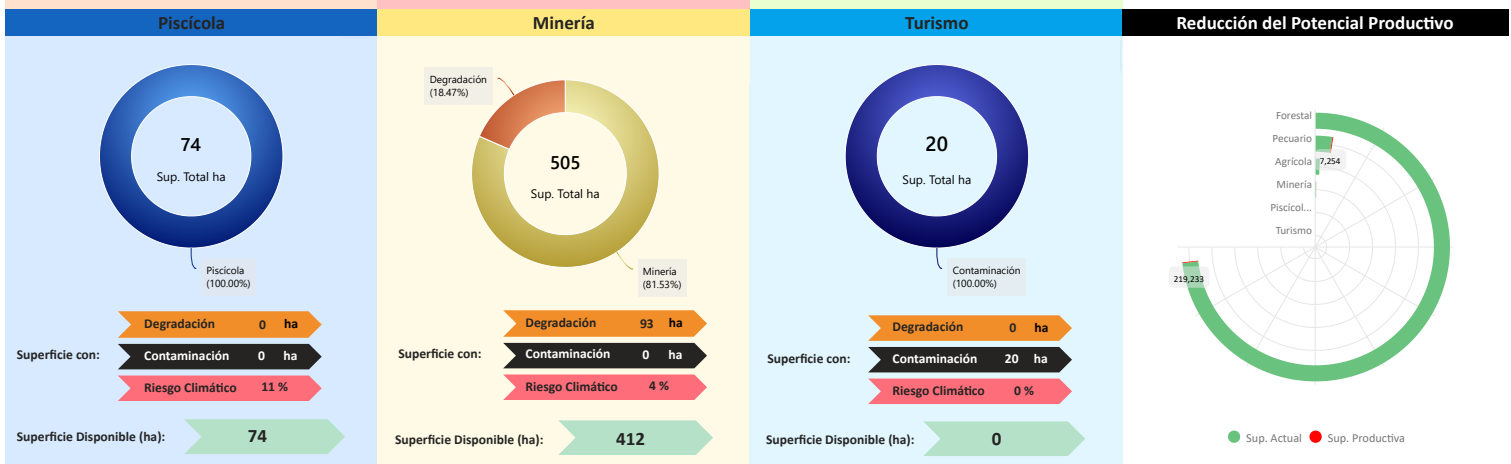
Análisis de Afectación por Sector



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \cdot 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	408	-4,1 %
Forestal	329	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	93	-18,5 %
Turismo	20	-60,0 %



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,38 (capacidades actuales) e IPP = 0,37 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,88); en contraste, se observan rezagos en Programas/Proyectos (0,36), Valor Bruto de Producción (0,30), Capacidad Industrial (0,25), Infraestructura (0,10).

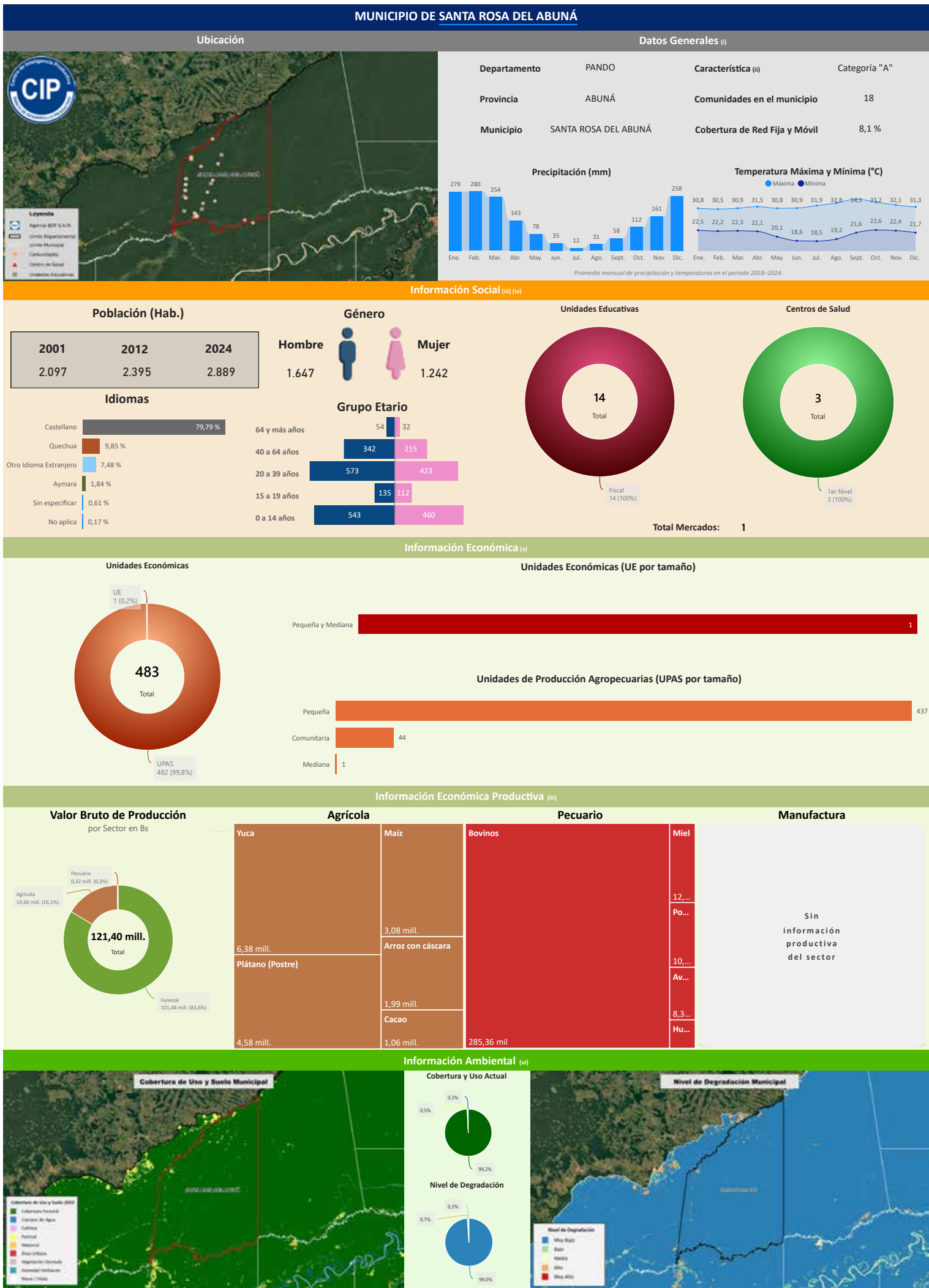
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-60,00%), Minería (-18,47%), Pecuario (-4,09%), Forestal (-0,15%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,88	0,38	0,85	0,37



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico
<p>El municipio registra 230.206 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (219.562 ha; 95,38%) y pastizales / uso agropecuario (7.662 ha; 3,33%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 229.355 ha; la diferencia (851 ha; 0,4%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p>	<p>El municipio de San Pedro basa su economía en el sector agrícola, concentrando su valor bruto de producción en frutas, cereales y cacao, en un territorio predominantemente de cobertura forestal.</p> <p>La infraestructura se clasifica como insuficiente, con una planta industrial pública de procesamiento de pescado. La dimensión inversión se clasifica como baja. (una fuente de financiamiento)</p> <p>El riesgo ambiental derivado de la vulnerabilidad agrícola se mantiene bajo.</p>
Dimensión Productiva	Potencial Productivo
<p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 14,76 M Bs. Destaca el sector Agrícola (97,9% del total), con aportes de frutas (6,67 M Bs) y cereales (3,60 M Bs). El sector Pecuario participa con 295,17 m Bs (2,0%), principalmente en ganado mayor (292,58 m Bs) y avícola (2,58 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Plátano (Postre) ▶ Maíz ▶ Yuca ▶ Cacao ▶ Arroz con cáscara
Dimensión Infraestructura	Elementos a considerar para la planificación
<p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,09 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,29), Unidades Educativas (0,17), Comunicaciones (0,09). La red vial cuenta con 131 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la Planta procesadora y comercializadora de pescado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en infraestructura de servicios y acopio que mejore el manejo postcosecha de los productos agrícolas, especialmente plátano y maíz. Además de contribuir al aprovechamiento de la planta industrial pública en el sector piscícola. ▶ Alinear Financiamiento: Fomentar recursos hacia la tecnificación agrícola, armonizando este capital con la inversión pública piscícola. ▶ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer las estrategias de adaptación en el sector agrícola para reducir la vulnerabilidad a los eventos climáticos extremos y fortalecer el monitoreo continuo.
Dimensión Inversión	
<p>La inversión total identificada se distribuye en: Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 100,0% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>	



Idiomas

Idioma	Castellano	Quechua	Otro Idioma Extranjero	Aymara	Sin especificar	No aplica
Porcentaje	79,79 %	9,85 %	7,48 %	1,84 %	0,61 %	0,17 %

Grupo Etario

Grupo Etario	64 y más años	40 a 64 años	20 a 39 años	15 a 19 años	0 a 14 años
Hombres	54	342	573	135	543
Mujeres	32	215	423	112	460

Unidades Económicas

483
Total

UE 1 (0,2%)
UPAS 482 (99,8%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Tamaño	Pequeña y Mediana
Cantidad	1

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Tamaño	Pequeña	Comunitaria	Mediana
Cantidad	437	44	1

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

121,40 mill.
Total

Agricultura 19,60 mill. (16,1%)
Pecuaria 0,32 mill. (0,3%)
Forestal 101,48 mill. (83,6%)

Agrícola		Pecuaria		Manufactura
Yuca	6,38 mill.	Bovinos	285,36 mil	Sin información productiva del sector
Maíz	3,08 mill.	Miel	12,...	
Arroz con cáscara	1,99 mill.	PO...	10,...	
Plátano (Postre)	4,58 mill.	AV...	8,3...	
Cacao	1,06 mill.	HU...		

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

0,3%

0,5%

99,2%

Nivel de Degradación

0,3%

0,7%

99,0%

Nivel de Degradación Municipal

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: PANDO

Provincia: ABUNÁ

Municipio: SANTA ROSA DEL ABUNÁ

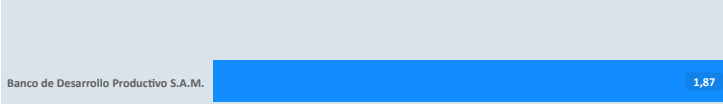
Cod: 90401

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

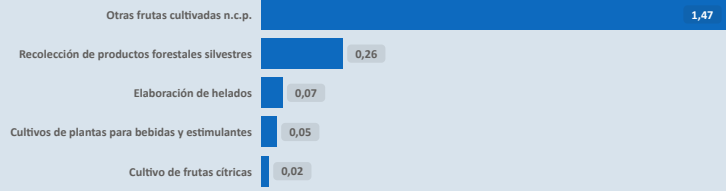
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs



* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

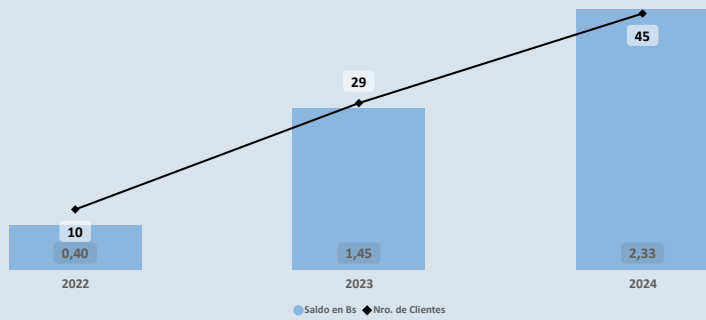
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

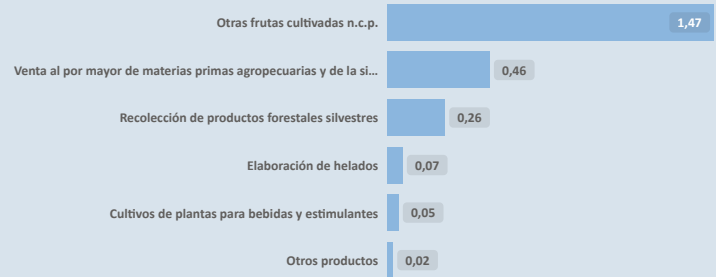
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

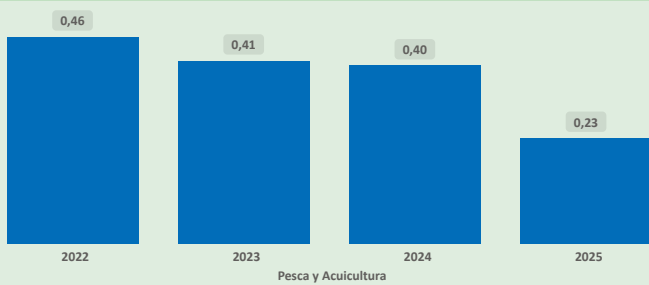
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

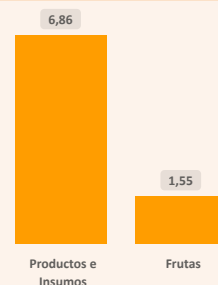
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

- Planta beneficiadora de castaña en cáscara
- Planta procesadora de harina de plátano

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: PANDO

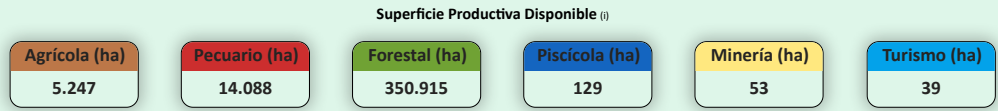
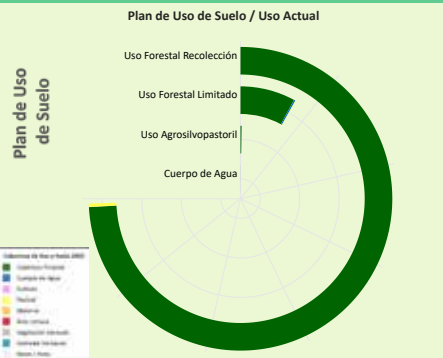
Provincia: ABUNÁ

Municipio: SANTA ROSA DEL ABUNÁ

Cod: 90401

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 370.470 hectáreas, de las cuales 370.470 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

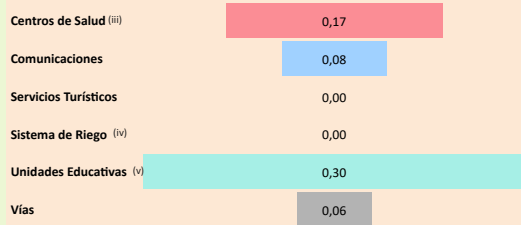
- Sector Forestal: Representa el 94,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 3,8% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 1,4% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Forestal Recolectación con 347.691 hectáreas que equivale a 89,78%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

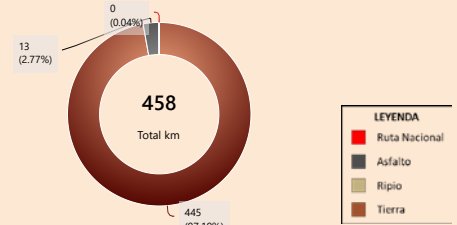
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	345.954,19	99,50 %
Pastizal	1.670,21	0,48 %
Cuerpos de Agua Permanentes	59,42	0,02 %
Matorral	7,26	0,00 %

Dimensión Infraestructura

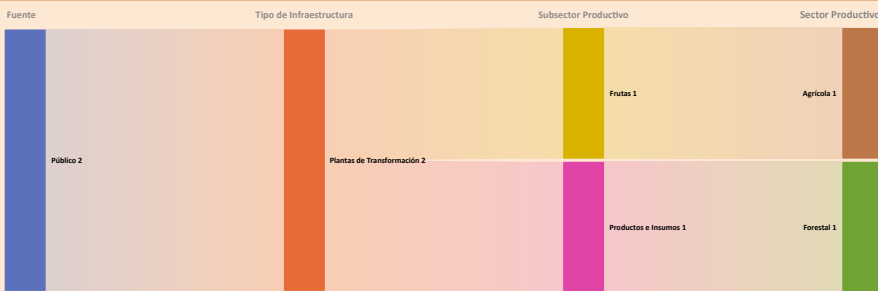
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

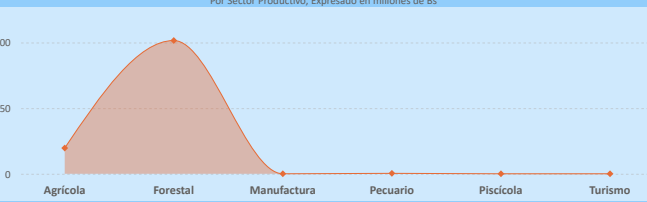
El municipio de estudio cuenta con un total de 2 Plantas Industriales:

- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 2 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 2

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Forestal, con 1 Planta Industrial.

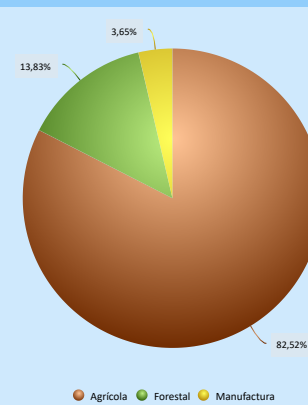
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Valor Bruto de Producción VBP



Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI

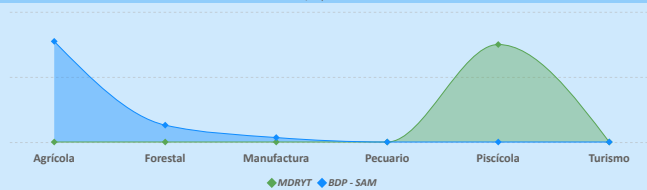


Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Forestal, alcanzando un total de 101,48 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 259,12 m Bs (equivalente al 0,26% del VBP).

► El municipio no presenta VBP en el sector Manufactura, pero sí registra un financiamiento de BDP - SAM por primer piso por un total de 68,44 m Bs, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



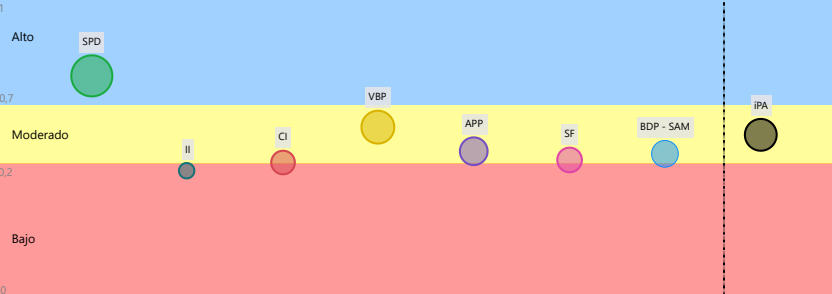
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Agrícola (1,55 M Bs, equivalente al 82,52% del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es Forestal (259,12 m Bs, equivalente al 13,83% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,96	0,13	0,20	0,51	0,30	0,22	0,28	0,44



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 2 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
 - 4 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 - 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en 0,44, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
- Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO

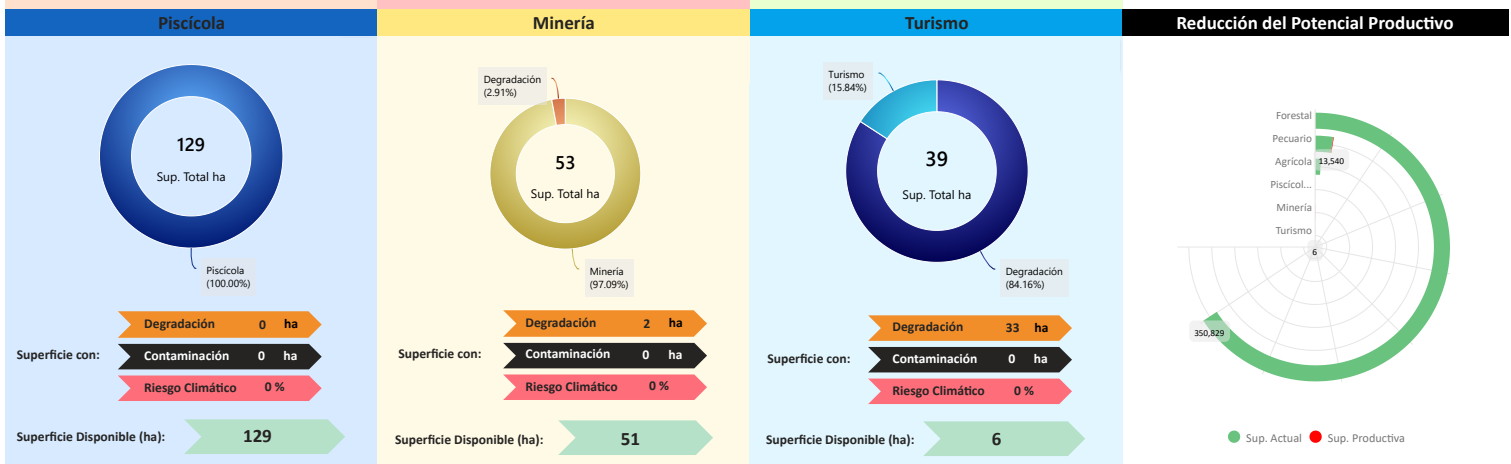
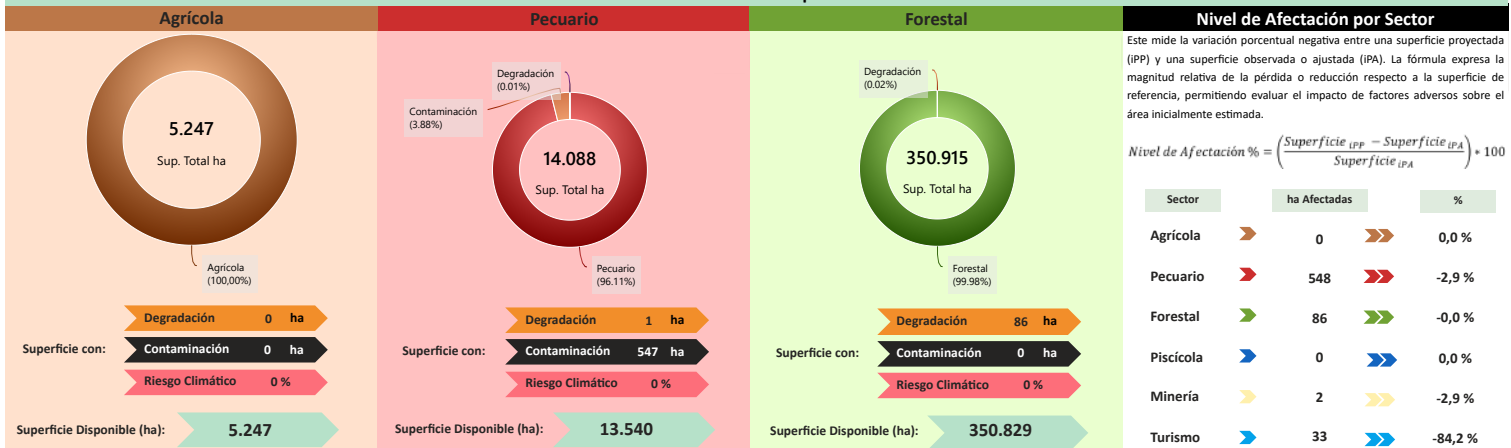
Provincia: ABUNÁ

Municipio: SANTA ROSA DEL ABUNÁ

Cod: 90401

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,44 (capacidades actuales) e IPP = 0,44 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Forestal y Agrícola. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,96), Valor Bruto de Producción (0,51); en contraste, se observan rezagos en Programas/Proyectos (0,30), Financiamiento BDP - SAM (0,28), Sistema Financiero (0,22), Capacidad Industrial (0,20), Infraestructura (0,13).

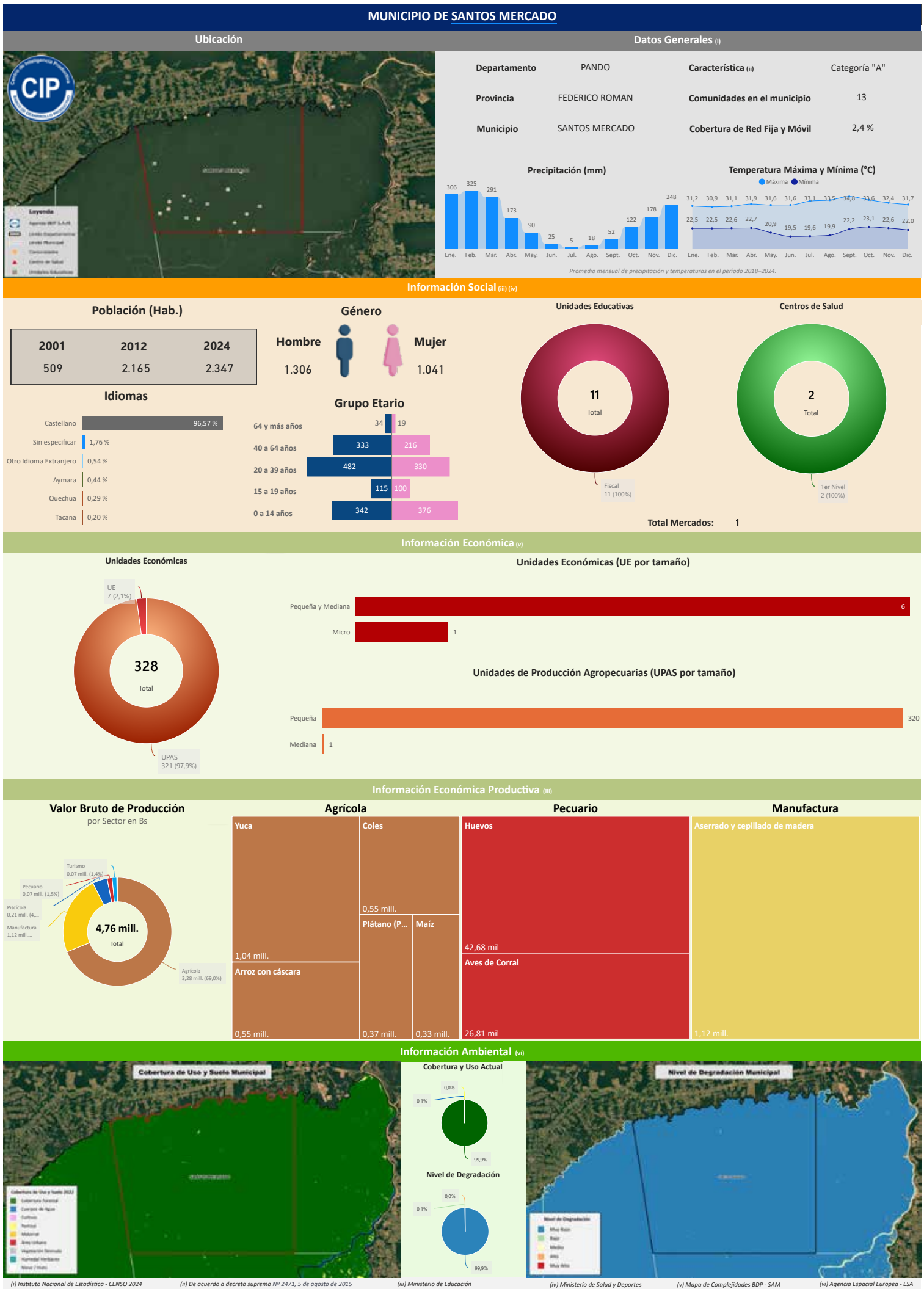
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-84,16%), Minería (-2,91%), Pecuario (-2,85%), Forestal (-0,02%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,96	0,44	0,95	0,44



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Pando
<p>El municipio registra 370.470 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (350.915 ha; 94,72%) y pastizales / uso agropecuario (14.088 ha; 3,80%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 369.802 ha; la diferencia (668 ha; 0,2%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)</p>	<p>El municipio de Santa Rosa del Abuná centra su valor bruto de producción en el sector forestal, particularmente en productos no maderables, lo que coincide con el uso de la cobertura para recolección. La actividad agrícola, especialmente tubérculos y frutas, es el segundo sector en importancia.</p> <p>La infraestructura se clasifica como insuficiente, a pesar de contar con un par de plantas industriales públicas que benefician la castaña y procesan plátano. La inversión total es alta, con un financiamiento bancario concentrado en el sector agrícola, mientras que los programas públicos dirigen sus recursos al sector piscícola.</p> <p>El riesgo ambiental se considera bajo.</p>	
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 121,40 M Bs. Destaca el sector Forestal (83,6% del total), con aportes de forestales no maderables (101,41 M Bs) y forestal (70,17 m Bs). El sector Agrícola participa con 19,60 M Bs (16,1%), principalmente en raíces y tubérculos (6,41 M Bs) y frutas (5,56 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Yuca Asaí Castaña de recolección de monte 	
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,10 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,30), Centros de Salud (0,17), Comunicaciones (0,08), Vías (0,06). La red vial cuenta con 458 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran 2 industrias, destacando entre ellas el/la Planta procesadora de harina de plátano.</p>	<p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Yuca Asaí Castaña de recolección de monte 	
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 35,7% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 35,7% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 28,6% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Secuenciar Inversiones: Promover inversiones que fortalezcan el valor bruto de producción dominante en el sector forestal (castaña de recolección de monte) mediante la optimización de la planta de castaña. Seguidamente, invertir en la expansión de la capacidad de transformación de frutas y tubérculos. ► Alinear Financiamiento: Canalizar el financiamiento bancario, el cual se concentra en el sector agrícola, hacia la extracción y procesamiento de productos forestales no maderables, para lograr una mejor alineación con el valor bruto de producción. Adicionalmente, se debe asegurar que la inversión pública en piscicultura complemente el potencial productivo de este sector. ► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fomentar prácticas de conservación y manejo forestal que aseguren el uso sostenible de la superficie forestal de recolección. Implementar estrategias de mitigación de la vulnerabilidad de las actividades agrícolas a eventos climáticos extremos. 	



Unidades Económicas

328 Total

UJE 7 (2,1%)
UPAS 321 (97,9%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Pequeña y Mediana	6
Micro	1

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	320
Mediana	1

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

4,76 mill. Total

Agrícola	3,28 mill. (69,0%)
Pecuaria	0,7 mill. (1,5%)
Manufactura	1,12 mill. (2,3%)
Turismo	0,07 mill. (1,4%)
Piscícola	0,21 mill. (4,4%)

Agrícola		Pecuaria		Manufactura
Yuca	1,04 mill.	Huevos	42,68 mil	Aserrado y cepillado de madera
Arroz con cáscara	0,55 mill.	Aves de Corral	26,81 mil	1,12 mill.
Coles	0,37 mill.			
Plátano (P...)	0,33 mill.			
Maíz	0,33 mill.			

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

0,0%
99,9%

Nivel de Degradación Municipal

0,0%
99,9%

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: PANDO

Provincia: FEDERICO ROMAN

Municipio: SANTOS MERCADO

Cod: 90503

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades

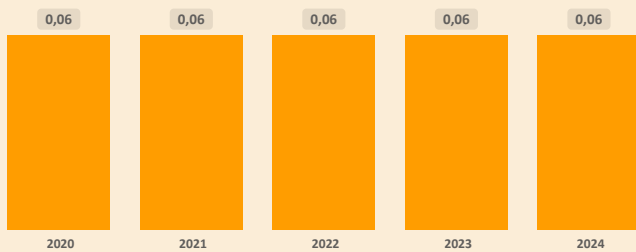
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Recolección de productos forestales silvestres

0,06

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: PANDO

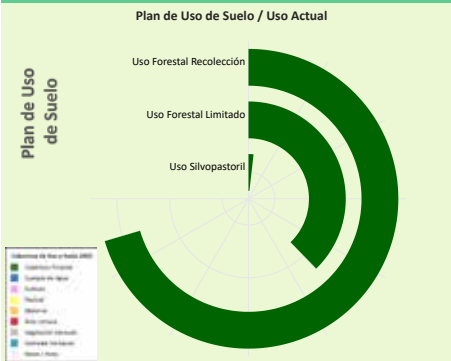
Provincia: FEDERICO ROMAN

Municipio: SANTOS MERCADO

Cod: 90503

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Recolectación** con 422.771 hectáreas que equivale a 64,00%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	422.704,46	99,98 %
Pastizal	35,56	0,01 %
Cuerpos de Agua Permanentes	31,10	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
834	491	632.102	239	399	32

El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 634.098 hectáreas, de las cuales 634.098 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

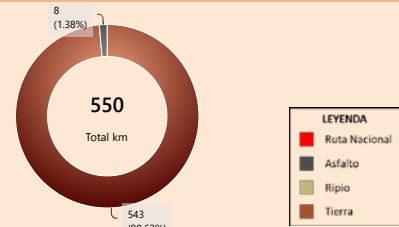
- Sector **Forestal**: Representa el 99,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector **Agrícola**: Representa el 0,1% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector **Pecuario**: Representa el 0,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,00
Comunicaciones	0,02
Servicios Turísticos	0,01
Sistema de Riego (iv)	0,00
Unidades Educativas (v)	0,17
Vías	0,01

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

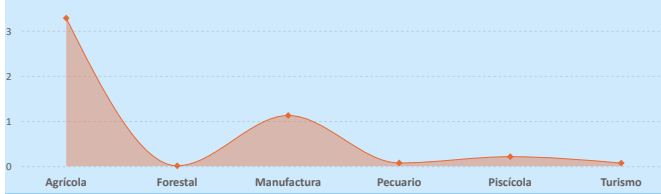
Análisis Capacidad Industrial

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Sin actividad industrial registrada
Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs.



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia más cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Agrícola, alcanzando un total de 3,28 M Bs.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

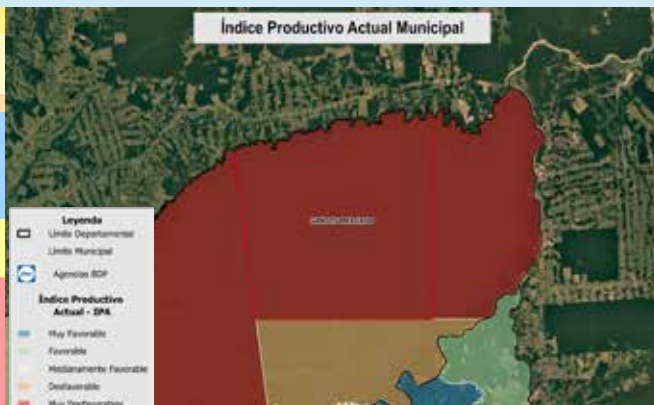
Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos(vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,96	0,05	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00	0,28

La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados.

- 6 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,28, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.



(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

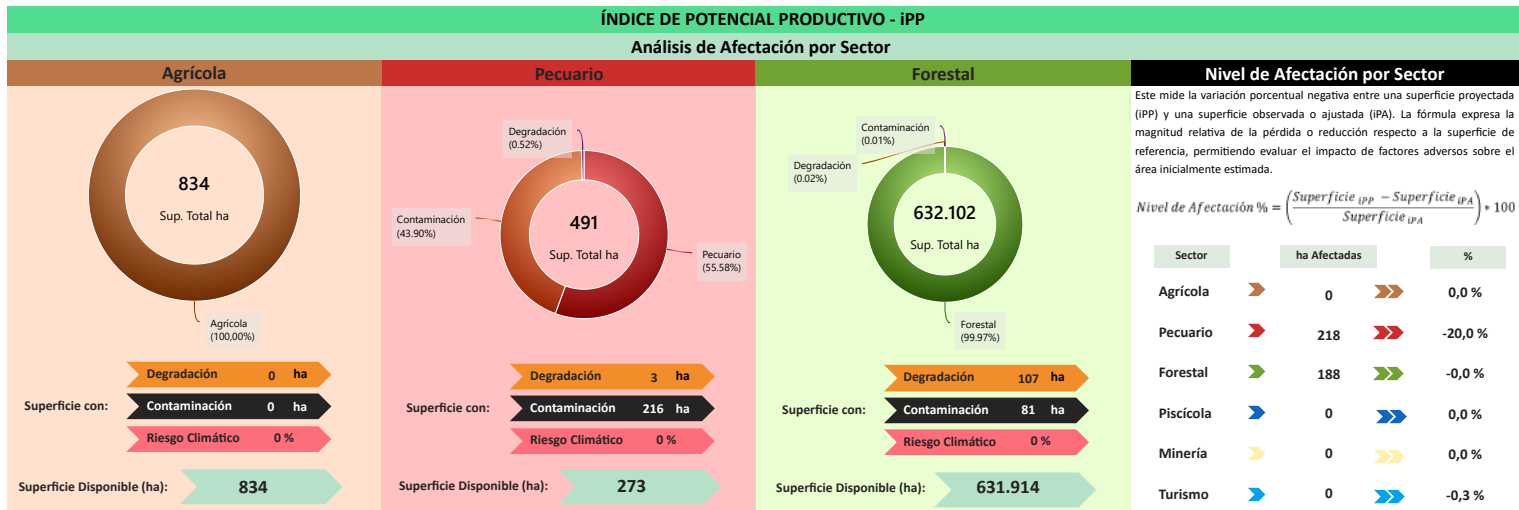
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO

Provincia: FEDERICO ROMAN

Municipio: SANTOS MERCADO

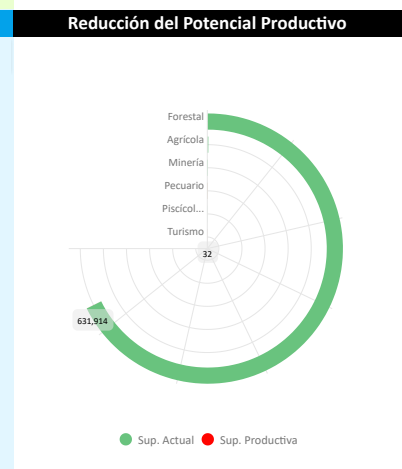
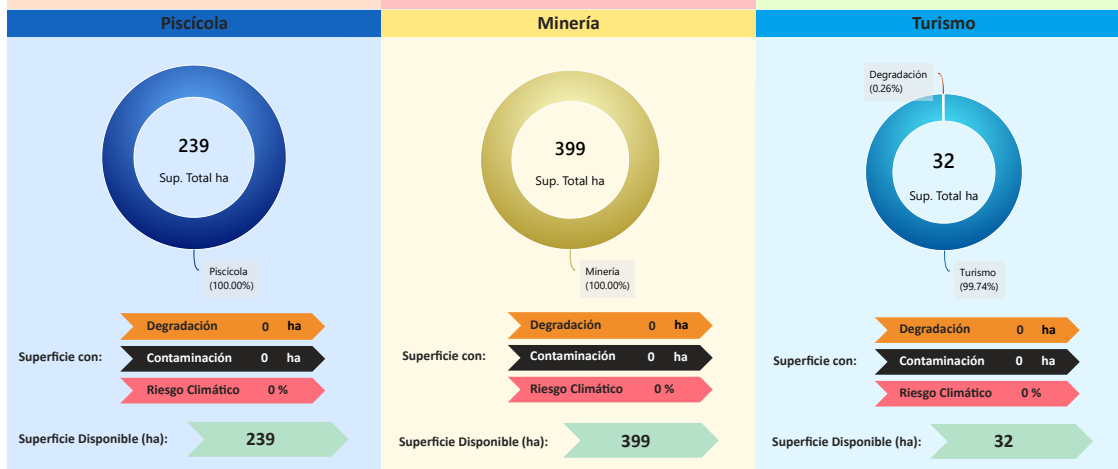
Cod: 90503



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPP}} \right) \times 100$$

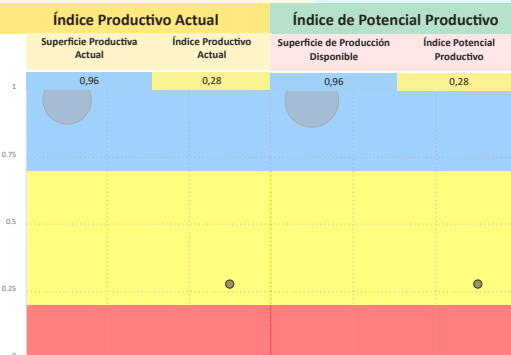
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0%
Pecuario	218	-20,0%
Forestal	188	-0,0%
Piscícola	0	0,0%
Minería	0	0,0%
Turismo	0	-0,3%



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,28 (capacidades actuales) e IPP = 0,28 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,96); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,05), **Infraestructura** (0,05).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-19,96%), **Turismo** (-0,26%), **Forestal** (-0,03%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.




Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Pando
<p>El municipio registra 634.098 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (632.102 ha; 99,69%) y tierras de cultivo (834 ha; 0,13%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 633.692 ha; la diferencia (406 ha; 0,1%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p>	<p>El municipio de Santos Mercado presenta un valor bruto de producción bajo, con una economía concentrada en el sector agrícola, específicamente tubérculos y cereales, seguida por una contribución del sector manufactura (productos de madera). Territorialmente, la mayor superficie productiva se concentra en la cobertura forestal de recolección.</p> <p>Se observa una infraestructura y servicios clasificados como insuficientes y una ausencia de capacidad industrial instalada. La dimensión inversión es baja (una fuente de financiamiento) y existe una insuficiencia de datos de financiamiento para evaluar el apoyo del sistema bancario y los programas públicos.</p> <p>El municipio presenta un impacto ambiental bajo.</p>	
<h4>Dimensión Productiva</h4> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 4,76 M Bs. Destaca el sector Agrícola (69,0% del total), con aportes de raíces y tubérculos (1,04 M Bs) y cereales (879,38 m Bs). El sector Manufactura participa con 1,12 M Bs (23,6%), principalmente en productos de madera (1,12 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4>Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Arroz con cáscara Aserrado y cepillado de madera Yuca 	
<h4>Dimensión Infraestructura</h4> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,04 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,17), Comunicaciones (0,02), Vías (0,01), Servicios Turísticos (0,01). La red vial cuenta con 550 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁾</p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<h4>Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en vías y logística de transporte y la promoción de unidades de transformación primaria modulares para la yuca y el aserrado de madera, como acciones iniciales para superar la insuficiencia de infraestructura. Alinear Financiamiento: Fomentar fuentes de crédito y capital de desarrollo para el sector agrícola, que es el principal generador de valor bruto de producción. Asimismo establecer mecanismos que atraigan el apoyo del sistema bancario para financiar la infraestructura productiva. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Incentivar el manejo sostenible del territorio de uso forestal de recolección. Fortalecer el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo en la superficie productiva. 	
<h4>Dimensión Inversión</h4> <p>No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.</p>		

MUNICIPIO DE SENA

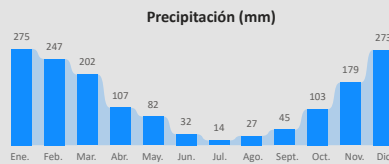
Ubicación



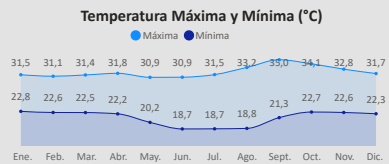
Datos Generales (i)

Departamento	PANDO	Característica (ii)	Categoría "B"
Provincia	MADRE DE DIOS	Comunidades en el municipio	69
Municipio	SENA	Cobertura de Red Fija y Móvil	8,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
	2.240	8.258	10.522

Género

Hombre	5.683
Mujer	4.839

Unidades Educativas

48

Total

Centros de Salud

3

Total

Idiomas

Castellano	95,93 %
Sin especificar	1,37 %
Quechua	0,97 %
Aymara	0,74 %
No aplica	0,33 %
Tacana	0,21 %

Grupo Etario

64 y más años	167	85
40 a 64 años	1.122	761
20 a 39 años	1.876	1.533
15 a 19 años	497	472
0 a 14 años	2.021	1.988

Información Económica (v)

Unidades Económicas

590

Total

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	584
Comunitaria	4
Empresa	2

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs

11,00 mil.

Total

Agrícola		Pecuario		Manufatura
Yuca	2,41 mil.	Aves de Corral	706,95 mil	Aserrado y cepillado de madera
Sandía	1,65 mil.	Pollos Parrilleros	463,35 mil	
Arroz con cáscara	1,29 mil.	Porcino ...	169,08 mil	
Plátano (Po...)	1,16 mil.	Bovinos	116,24 mil	
Maíz	0,97 mil.			

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal



Cobertura y Uso Actual

0,9%

2,8%

Nivel de Degradación

1,3%

1,7%

96,8%

Nivel de Degradación Municipal



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: PANDO

Provincia: MADRE DE DIOS

Municipio: SENA

Cod: 90303

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

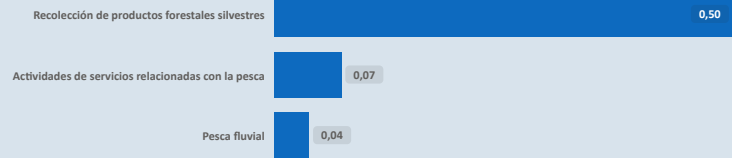
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

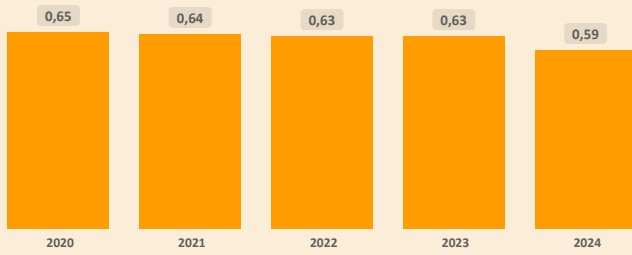


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

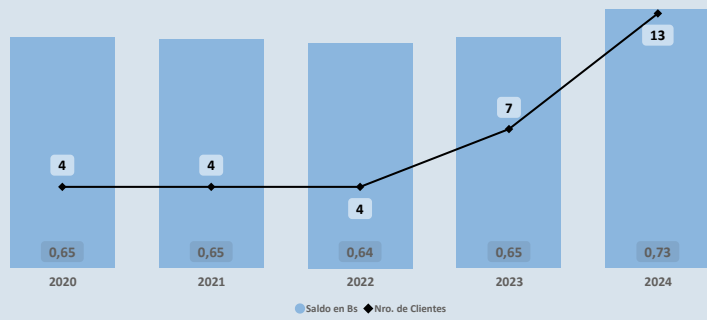
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

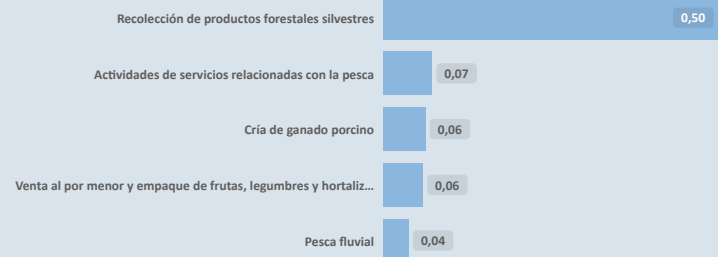
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

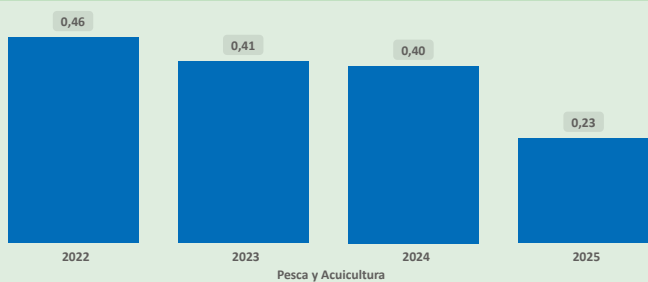
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Pesca y Acuicultura

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Frutas

Nombre de Industria

Planta industrial EBA amazónica
Planta procesadora industrial de derivados de plátano (harina - chifles)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: PANDO

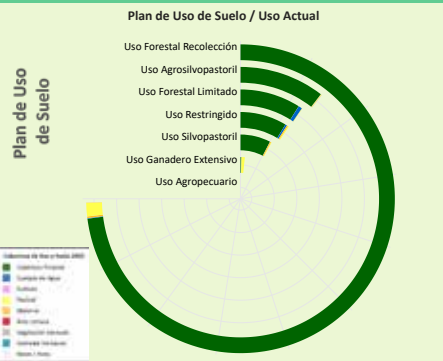
Provincia: MADRE DE DIOS

Municipio: SENA

Cod: 90303

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Recolectación** con 497.485 hectáreas que equivale a 65,48%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	486.309,65	97,75 %
Pastizal	9.614,54	1,93 %
Matorral	1.140,32	0,23 %
Cuerpos de Agua Permanentes	414,19	0,08 %
Tierra de Cultivos	6,63	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

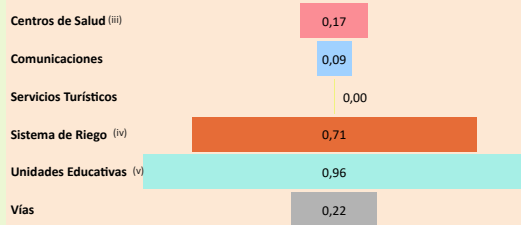


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 699.488 hectáreas**, de las cuales **59 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **699.429 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

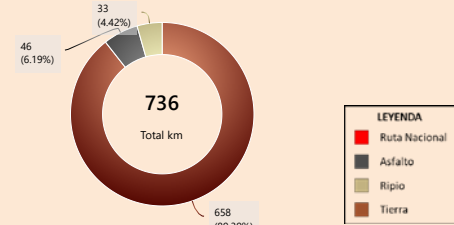
- Sector **Forestal**: Representa el **98,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector **Pecuario**: Representa el **1,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Agrícola**: Representa el **0,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial



El municipio de estudio cuenta con un total de **2 Plantas Industriales**:

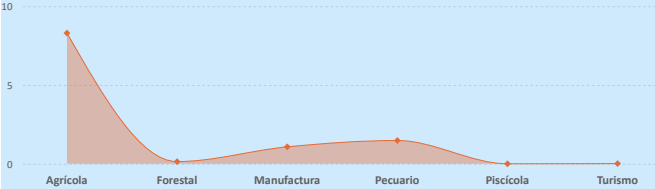
- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **2 Plantas Industriales**: Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2 Plantas Industriales**.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Valor Bruto de Producción VBP

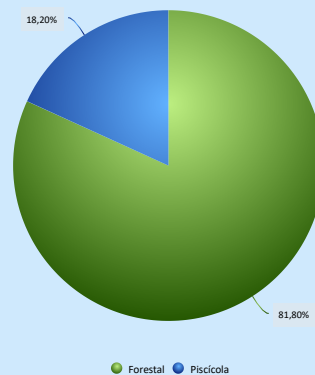
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



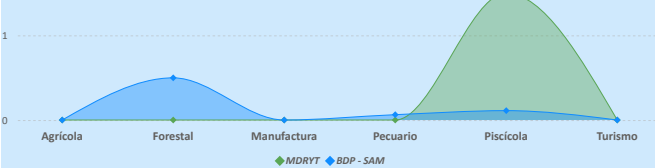
► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **8,29 m Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Forestal**, por un monto de **498,00 m Bs** (equivalente al **361,09%** del VBP de ese sector).

► El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **110,84 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

► El sector **Forestal** registra un VBP de **137,92 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **498,00 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

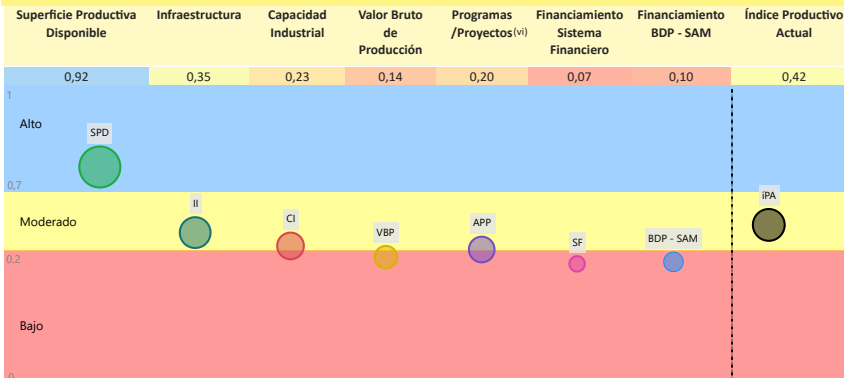


Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Forestal** (**498,00 m Bs**, equivalente al **81,80%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Piscícola** (**110,84 m Bs**, equivalente al **18,20%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(v) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

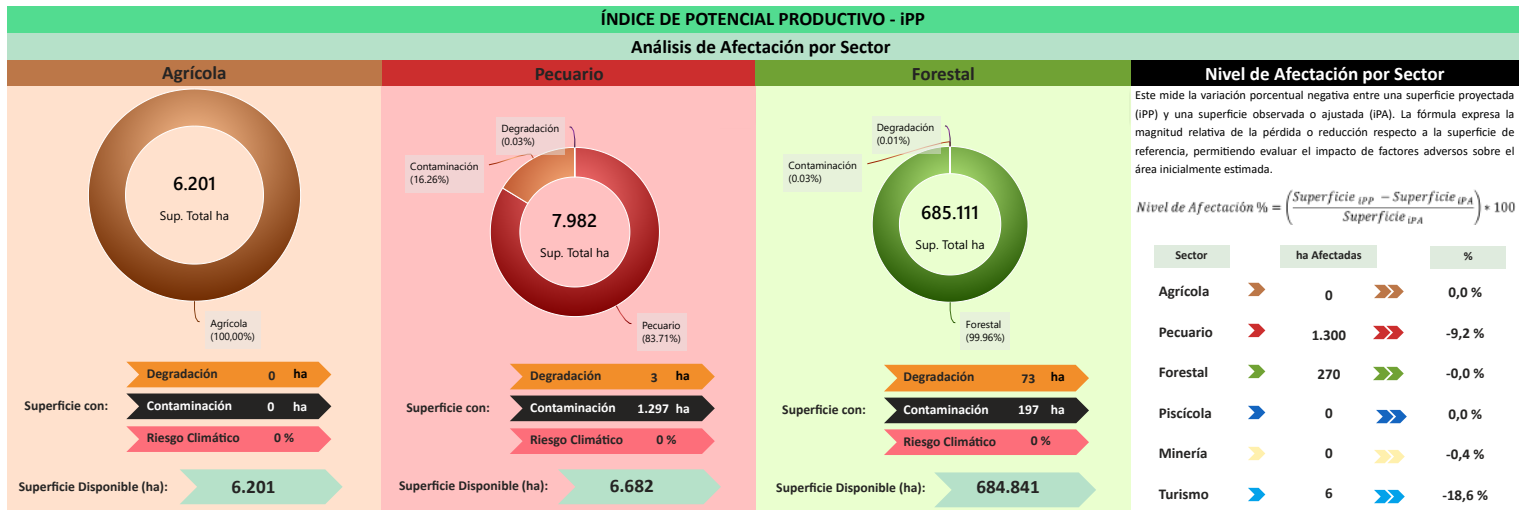
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO

Provincia: MADRE DE DIOS

Municipio: SENA

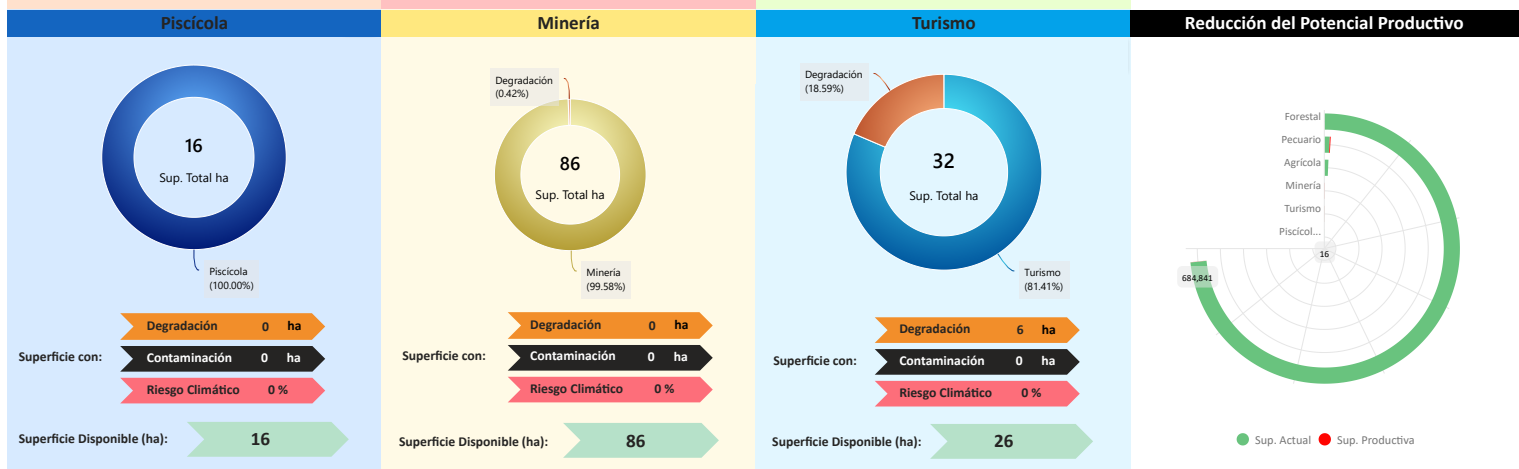
Cod: 90303



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPP}} \right) \times 100$$

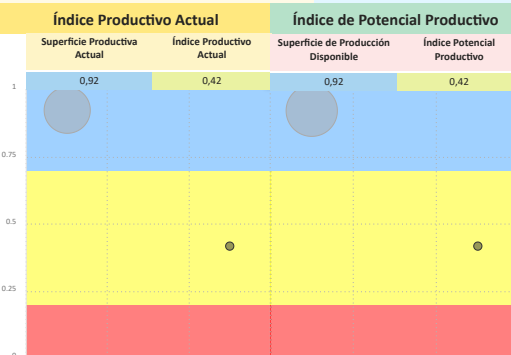
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0%
Pecuario	1.300	-9,2%
Forestal	270	-0,0%
Piscícola	0	0,0%
Minería	0	-0,4%
Turismo	6	-18,6%



Conclusión IPA vs IPP

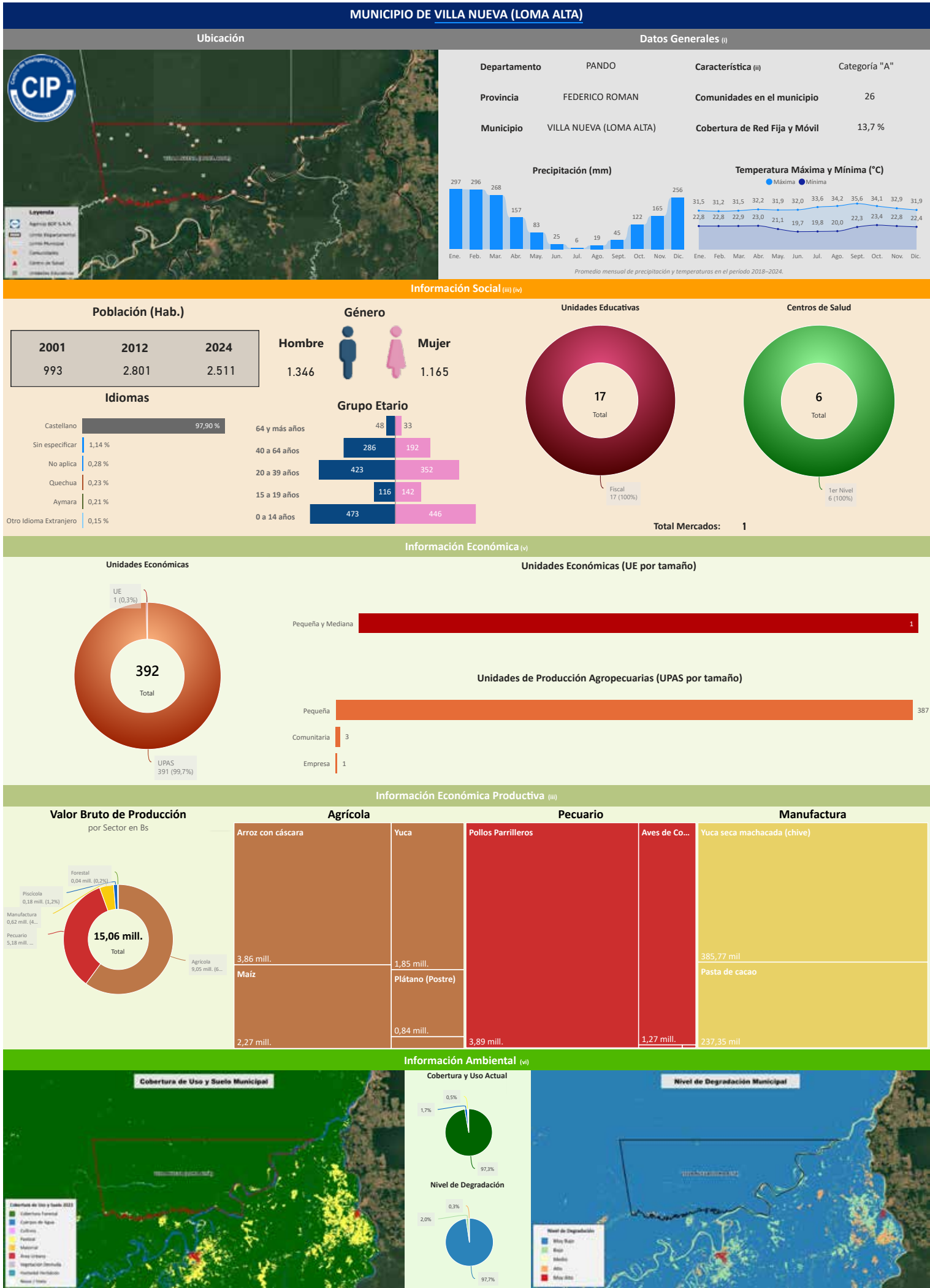
El municipio presenta IPA = 0,42 (capacidades actuales) e IPP = 0,42 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,92); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,35), **Capacidad Industrial** (0,23), **Programas/Proyectos** (0,20), **Valor Bruto de Producción** (0,14), **Financiamiento BDP - SAM** (0,10), **Sistema Financiero** (0,07).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-18,59%), **Pecuario** (-9,18%), **Minería** (-0,42%), **Forestal** (-0,04%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Pando
<p>El municipio registra 699.488 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (685.111 ha; 97,94%) y pastizales / uso agropecuario (7.982 ha; 1,14%), con área urbana de 59 ha (0,01%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 697.912 ha; la diferencia (1.576 ha; 0,2%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽¹⁾</p>	<p>El municipio de El Sena presenta un valor bruto de producción concentrado en el sector agrícola, con los tubérculos y cereales como productos principales, complementado por una contribución del sector pecuario, especialmente la avicultura. La mayor parte de la superficie productiva se concentra en la cobertura forestal de recolección.</p> <p>El municipio cuenta con una infraestructura clasificada como básica, incluyendo dos plantas industriales públicas dedicadas a la transformación de productos agrícolas. El nivel de financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), con entidades bancarias concentradas en el sector forestal, mientras que los programas públicos invierten exclusivamente en el sector piscícola.</p> <p>El municipio presenta un riesgo ambiental bajo.</p>	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Productiva</h4> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 11,00 M Bs. Destaca el sector Agrícola (75,4% del total), con aportes de raíces y tubérculos (2,42 M Bs) y cereales (2,26 M Bs). El sector Pecuario participa con 1,48 M Bs (13,4%), principalmente en avícola (1,18 M Bs) y ganado menor (170,24 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4 style="text-align: center;">Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Maíz Yuca Sandía Arroz con cáscara Plátano (Postre) 	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Infraestructura</h4> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,36 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,96), Sistema de Riego (0,71), Vías (0,22), Centros de Salud (0,17), Comunicaciones (0,09), Servicios Turísticos (0,00). La red vial cuenta con 736 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁽¹⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran 2 industrias, destacando entre ellas el/la Planta Industrial EBA Amazónica.</p>	<h4 style="text-align: center;">Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en la cadena de valor agrícola para la yuca, el plátano (postre) y el maíz. Además de impulsar el desarrollo del sector pecuario, especialmente la avicultura, que genera un valor bruto de producción secundario importante. Alinear Financiamiento: Fomentar la canalización de crédito bancario hacia el sector agrícola para alinearse con el valor bruto de producción dominante. Esto requiere establecer mecanismos de financiamiento que complementen la inversión pública agrícola y la inversión de programas en piscícola. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer la capacidad de adaptación en el sector agrícola para mitigar la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos y fortalecer el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo en la superficie productiva. 	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Inversión</h4> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 21,9% concentrado en el sector Forestal, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 24,2% concentrado en el sector Forestal y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 53,9% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>		



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: PANDO

Provincia: FEDERICO ROMAN

Municipio: VILLA NUEVA (LOMA ALTA)

Cod: 90502

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs

Banco de Desarrollo Productivo S.A.M.

0,21

Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

Otras frutas cultivadas n.c.p.

0,21

Elaboración de pan

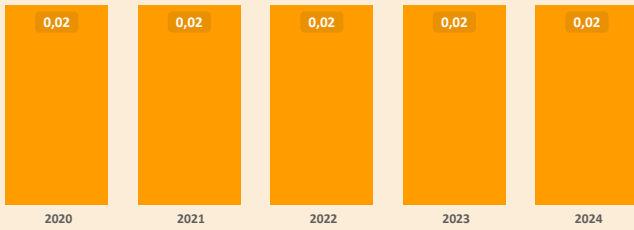
0,00

* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Recolección de productos forestales silvestres

0,02

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

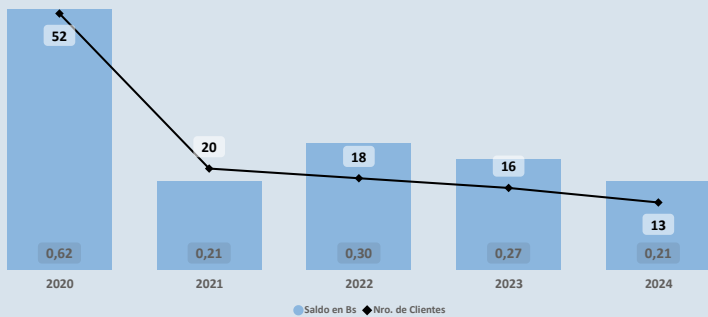
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Otras frutas cultivadas n.c.p.

0,21

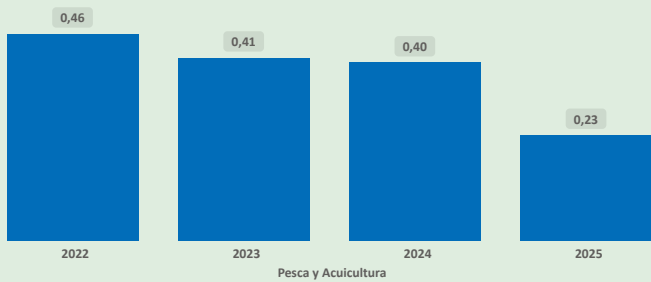
Elaboración de pan

0,00

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Pesca y Acuicultura

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

Departamento: PANDO

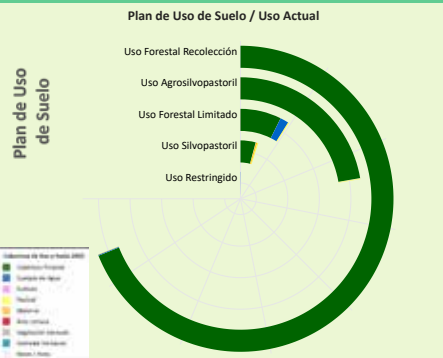
Provincia: FEDERICO ROMAN

Municipio: VILLA NUEVA (LOMA ALTA)

Cod: 90502

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Recolectación** con 184.202 hectáreas que equivale a 65,36%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	183.839,56	99,80 %
Cuerpos de Agua Permanentes	257,21	0,14 %
Pastizal	96,26	0,05 %
Matorral	6,09	0,00 %
Vegetación desnuda/escasa	3,33	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2.060	1.799	258.295	68	933	57

El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 263.220 hectáreas, de las cuales 8 hectáreas corresponden a la zona urbana y 263.212 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

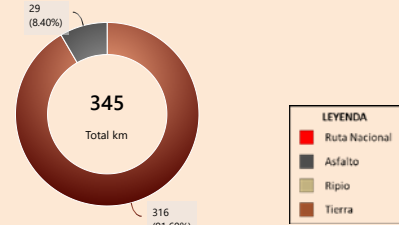
- Sector **Forestal**: Representa el 98,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector **Agrícola**: Representa el 0,8% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector **Pecuario**: Representa el 0,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,46
Comunicaciones	0,14
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,36
Unidades Educativas (v)	0,40
Vías	0,22

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

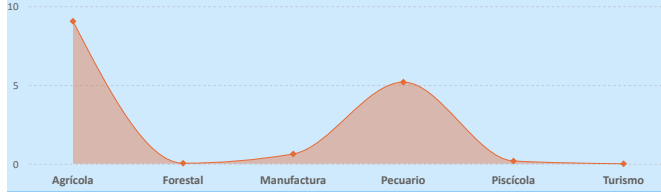
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

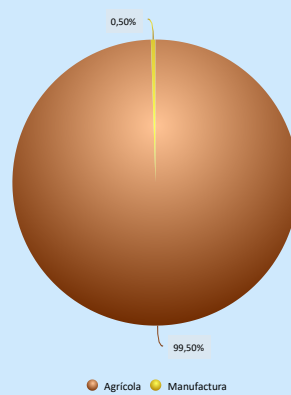
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

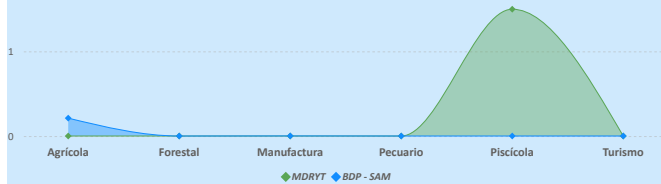


Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de 9,05 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 211,10 m Bs (equivalente al 2,33% del VBP).

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (211,10 m Bs, equivalente al 99,50% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (1,06 m Bs, equivalente al 0,50% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos(vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,93	0,27	0,00	0,29	0,35	0,07	0,08	0,39

Índice Productivo Actual Municipal



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 3 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
 - 3 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 - 1 componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en 0,39, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: PANDO

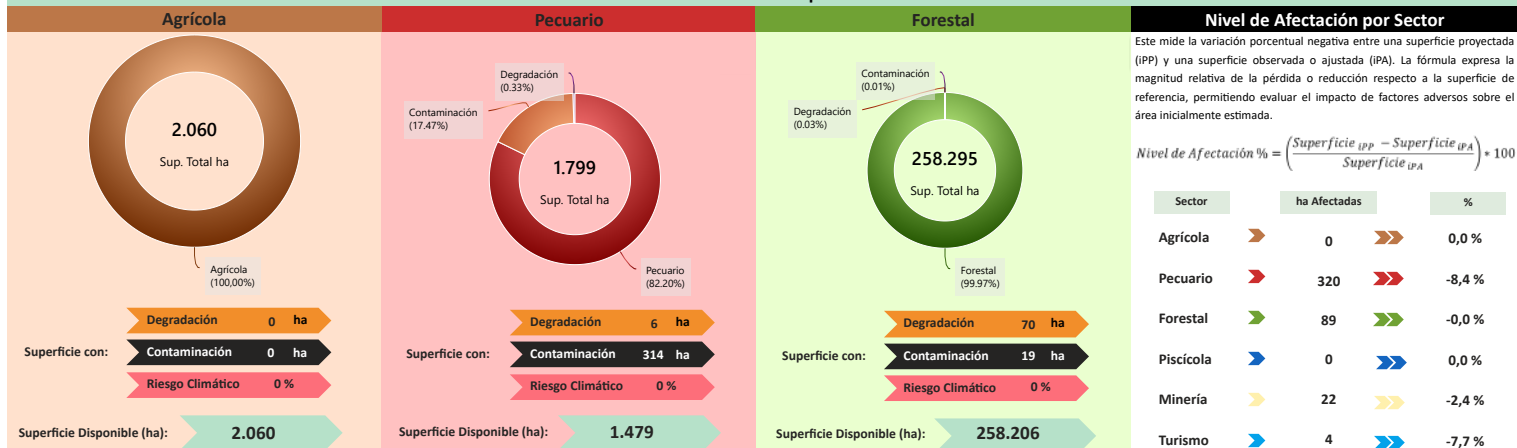
Provincia: FEDERICO ROMAN

Municipio: VILLA NUEVA (LOMA ALTA)

Cod: 90502

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

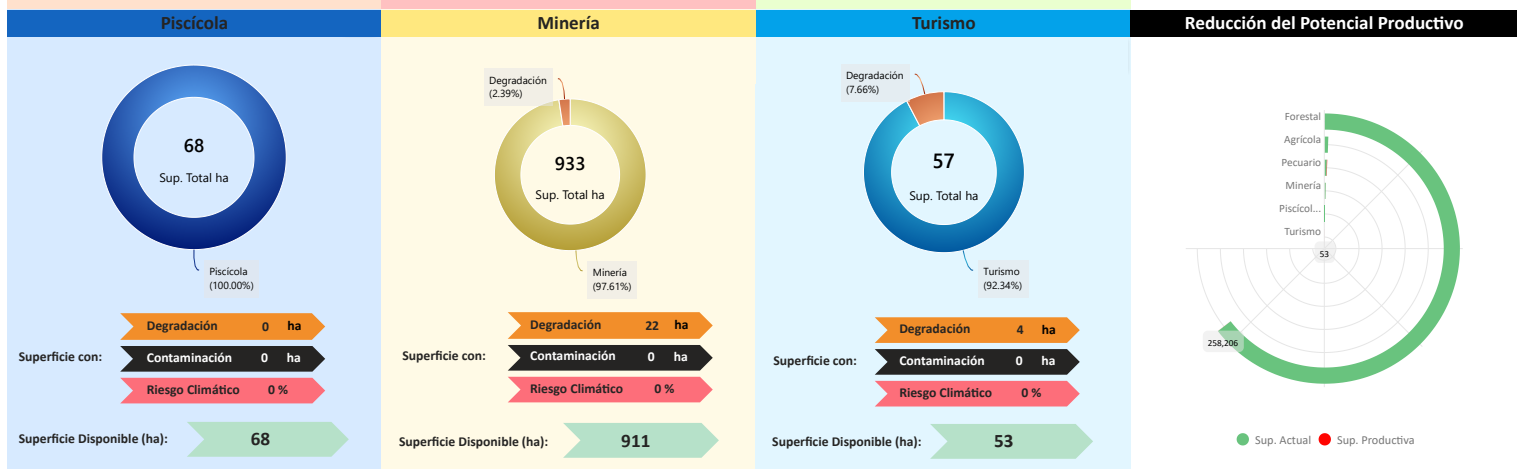
Análisis de Afectación por Sector



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \times 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0%
Pecuario	320	-8,4%
Forestal	89	-0,0%
Piscícola	0	0,0%
Minería	22	-2,4%
Turismo	4	-7,7%

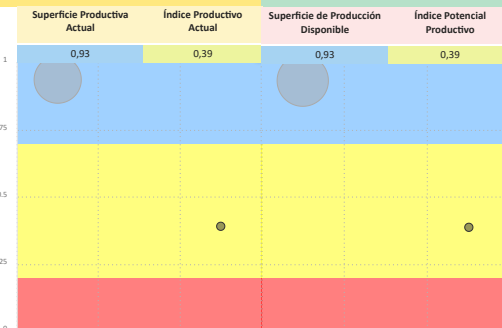


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,39 (capacidades actuales) e IPP = 0,39 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,93); en contraste, se observan rezagos en Programas/Proyectos (0,35), Valor Bruto de Producción (0,29), Infraestructura (0,27), Financiamiento BDP - SAM (0,08), Sistema Financiero (0,07).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Pecuario (-8,44%), Turismo (-7,66%), Minería (-2,39%), Forestal (-0,03%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual vs Índice de Potencial Productivo



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Municipal
<p>El municipio registra 263.220 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (258.295 ha; 98,13%) y tierras de cultivo (2.060 ha; 0,78%), con área urbana de 8 ha (0,00%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 262.785 ha; la diferencia (436 ha; 0,2%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)</p>	<p>El municipio Villa Nueva presenta una base económica concentrada en el sector agrícola (cereales y tubérculos), con una contribución secundaria del sector pecuario (avicultura). Territorialmente, la superficie productiva está dominada por la cobertura forestal de recolección.</p> <p>Se observa una infraestructura clasificada como básica y una ausencia de proyectos industriales. El nivel de financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), con el sistema bancario canalizando su crédito hacia el sector agrícola.</p> <p>El riesgo ambiental derivado de la vulnerabilidad se mantiene bajo.</p>	
Dimensión Productiva	Potencial Productivo	Índice Potencial Productivo Departamento Pando
<p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 15,06 M Bs. Destaca el sector Agrícola (60,1% del total), con aportes de cereales (6,14 M Bs) y raíces y tubérculos (1,85 M Bs). El sector Pecuario participa con 5,18 M Bs (34,4%), principalmente en avícola (5,18 M Bs) y ganado menor (4,05 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Pollos parrilleros Arroz con cáscara Maíz Yuca Aves de corral 	
Dimensión Infraestructura	Elementos a considerar para la planificación	
<p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,26 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,46), Unidades Educativas (0,40), Sistema de Riego (0,36), Vías (0,22), Comunicaciones (0,14). La red vial cuenta con 345 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)</p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Priorizar el desarrollo de capacidad industrial para la transformación de productos agrícolas, enfocándose en los cereales y la yuca. En paralelo, invertir en la cadena de valor pecuario, específicamente en el potencial avícola (pollos parrilleros, aves de corral), que es un generador de valor bruto de producción importante. Alinear Financiamiento: Fomentar el financiamiento agrícola para tecnificar y expandir la avicultura, para la integración de cereales locales como alimento balanceado. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer estrategias de gestión sostenible del recurso hídrico y del suelo. Promover la capacidad de adaptación de los sistemas productivos agrícolas para reducir la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos. 	
Dimensión Inversión		
<p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 11,0% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 11,0% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 77,9% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>		



Esta Entidad es Supervisada por ASF